

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอน แขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ
ชื่อและนามสกุลผู้วิจัย	นางพรลินี ชัยรัตน์
แขนงวิชา	บริหารการศึกษา
สาขาวิชา	ศึกษาศาสตร์
คณะอาจารย์ที่ปรึกษา	1. รองศาสตราจารย์ธรรมรัตน์ ใจดีกุญชร 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีรปกรณ์ 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์ไสหะ
ปีการศึกษา	2538

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ โดยเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือการวิจัยเป็นแบบสอบถามตามมาตราส่วนประมาณค่า

(Rating scale) โดยใช้刻度ตัวอย่าง ชี้ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ จำนวน 138 คน และผู้สอนจำนวน 189 คน จากวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการจำนวน 33 แห่ง ทั่วประเทศ ที่เปิดสอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ

ผลการวิจัยพบว่า (1) ผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอนมีความเห็นต่อองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจว่า ควรจะมีสมรรถภาพหลาย ๆ ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 15 สมรรถภาพ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าสมรรถภาพด้านวิจัยคุณภาพเป็นครุอยู่ในระดับมากที่สุด ความสำคัญของลงมาตามลำดับคือสมรรถภาพด้าน คุณธรรม จรรยาบรรณ ด้านการศึกษาด้านค่าวัสดุและพัฒนางานวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านเทคนิคและการจัดระบบการสอน ด้านอิทธิพลในการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการวางแผนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ด้านการใช้หลักสูตรและวิธีสอนรายวิชา ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพ ด้านประสบการณ์ วิชาชีพในการเป็นครู ด้านกิจนิสสัมภានทางธุรกิจและการจัดการ และอันดับสุดท้ายด้านความเป็นประชาธิปไตยในการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิต เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอน พบว่า โดยภาพรวมไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2) ผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอนมีความคิดเห็น

ต่อคุณลักษณะที่สำคัญของผู้สอนนอกเหนือจากเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ พบคุณลักษณะทุกข้อ โดยภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยคุณลักษณะที่มีค่าสูงสุด คือ ความรับผิดชอบ รองลงมาตามลำดับคือ คุณลักษณะค้านการทำงานเป็นตัวอย่างที่ดี การตรงต่อเวลา ความซื่อสัตย์ ความอดทน ไฟร์ ขยายหน้าเพียร มีความคิดสร้างสรรค์ มีความเมตตากรุณา และเสียสละ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ กับผู้สอน ในด้านคุณลักษณะที่สำคัญตามเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ พบว่าโดยภาพรวมไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**Title** : A Study on the Component of Competency Criteria of Teaching Profession in the Department of Business Home Economics.

**By** : Mrs. Pornlinee Chairat

**Degree** : Master of Education

**Major Field** : Educational Administration

**School of** : Educational Studies

**Thesis Advisors** :

- 1. Associate Professor Thammaros Chotigunjara
- 2. Associate Professor Dr.Preecha Kampirapakorn
- 3. Associate Professor Dr.Thong-in Wongsothorn

**Academic year** : 1995

## **ABSTRACT**

At present , home economics business is taught by teachers who were not trained to specially teach the subject. In order to fulfill the objectives of the course as stipulated in the curriculum, it is imperative that the criteria for recruiting and selecting teachers to teach the subject be developed. This study aimed to compare the opinions of college administrators and supervisors and those of vocational college teachers, regarding the factors comprising the criteria for judging the professional competency and the important characteristics of home economics business teacheras stated in the criteria for judging the competency of home economics business.

The research construct the researcher tool a questionnaire by using Rating Scale. The sample group of 138 college administrators, supervisors, and 189 vocational college teachers from 33 places which home economics business is taught.

The findings were as follows :

1. Home economics business teachers were expected to possess a number of professional competencies and each of these competencies should exist at a high level in 15 competencies. When each item was considered , the spirit of being a teacher category was regarded as that which home economics business teachers should possess the most. Ranked in decreasing order, other categories expected to be possessed by home economics business teachers were, virtue, studying and technical development, personal relationship,technics of instruction procedures, physical of learning and teaching, self - improvement, planning of lesson, evaluation procedure of learning and teaching,using educational program and method of instruction,using instructional material, personalities of people,vocational experience for instructor, behavior in business and management, and democracy in practicing work and being

life, respectively. Regarding their opinions on the professional competencies of home economic business teachers, college administrators and supervisors not found significantly from vocational college teachers at the level of .05.

2. On the whole all important characteristics in the criteria for judging the professional competency of home economics business teachers were perceived to be highly important, with responsibility being the most important characteristic. Ranked in decreasing order, other categories expected to be possessed by home economics business teachers were making himself to be good sample, on time, resourcefulness, sincerity, tolerance, the desire to learn, creativeness, kindness and sacrifice, respectively. Regarding their opinions on the important characteristic of home economics business teachers, college administrators and supervisors on the whole not found significantly from vocational college teachers at the level of .05.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความร่วมมือ และความกรุณาของบุคคลหลายฝ่าย ซึ่งผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงแก่คณะบุคคลต่าง ๆ ดังนี้ รองศาสตราจารย์ธรรมรส ใจติกุลชร ประธานกรรมการที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีรปกรณ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์ไสหะ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่กรุณาสละเวลาให้คำแนะนำปรึกษา ตรวจแก้ไขเป็นอย่างดีมาโดยตลอด พร้อมด้วยรองศาสตราจารย์ ดร.ประชุม รองประธานสส ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรา สมประสงค์ และอาจารย์ ดร.วันทยา วงศ์ศิลปกรรม อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาตรวจสอบ ชี้แนะ เสนอข้อคิดเห็นในการสร้างแบบสอนตามเป็นอย่างดี

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้ รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์ และผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล จนทำให้ผู้วิจัยได้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการวิจัย

คุณค่าจากงานวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอขอบให้แก่ทุกท่านที่มีส่วนสำคัญต่อความสำเร็จของการวิจัยครั้งนี้

พรลินี ชัยรัตน์

ฉบับ  
สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กติกากรมประการ	จ
สารบัญตาราง	ฉ
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
สมมุติฐานของการวิจัย	6
นิยามศัพท์	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
<b>บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>8</b>
<b>บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย</b>	<b>24</b>
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	24
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	25
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	26
การเก็บรวมรวมข้อมูล	26
การวิเคราะห์ข้อมูล	27
สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล	28
เกณฑ์ที่ใช้ในการเปรียบเทียบ	28
<b>บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล</b>	<b>29</b>
การวิเคราะห์ข้อมูล	29
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	30
<b>บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>	<b>47</b>
สรุปการวิจัย	48
อภิปรายผล	49

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>ข้อเสนอแนะ</b>	53
<b>บรรณาธิการ</b>	54
<b>ภาคผนวก</b>	59
ภาคผนวก ก รายงานผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ	60
ภาคผนวก ข สำเนาหนังสือขอความร่วมมือ	64
ภาคผนวก ค รายชื่อสถานศึกษาที่ทำการวิจัย	71
ภาคผนวก ง แบบสอบถาม	74
<b>ประวัติผู้วิจัย</b>	97

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 จำแนกแรงงานที่มีอยู่และที่ขาดแคลนในธุรกิจอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	2
2.1 เปรียบเทียบจุดประสงค์ของหลักสูตรแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจในระดับปวช. และในระดับ ปวส.	17
3.1 แสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แยกตามตำแหน่งหน้าที่ที่ปฏิบัติ	25
4.1 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มผู้สอนแบบสอบถาม	30
4.2 แสดงค่าร้อยละเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาของผู้สอนแบบสอบถาม	30
4.3 แสดงค่าร้อยละเกี่ยวกับระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา	31
4.4 สำคัญความสำคัญ ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ	32
4.5 สำคัญความสำคัญ ความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับองค์ประกอบของเกณฑ์ สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ	34
4.6 สรุปความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอนเกี่ยวกับ องค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ	36
4.7 สำคัญความสำคัญ ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับ คุณลักษณะที่สำคัญตามเกณฑ์สมรรถภาพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ	38
4.8 สำคัญความสำคัญ ความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะที่สำคัญตาม เกณฑ์สมรรถภาพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ	39
4.9 สรุปความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอนเกี่ยวกับคุณ ลักษณะที่สำคัญตามเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ	41
4.10 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับ ผู้สอนเกี่ยวกับองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอน แขนงวิชาคหกรรมธุรกิจเป็นรายชื่อ	42
4.11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอน เกี่ยวกับคุณลักษณะที่สำคัญตามเกณฑ์สมรรถภาพของผู้สอนแขนงวิชา คหกรรมธุรกิจเป็นรายชื่อ	44

**สารบัญตาราง (ต่อ)****หน้า**

4.12    เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง ผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอนเกี่ยวกับองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอน แขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ	45
4.13    เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง ผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะที่สำคัญตามเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของ ผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ	46

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ผลจากการประเมินแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) ด้านแรงงานและการจ้างงาน พบร่วมกับมูลนิธิอาชีวศึกษา พบว่ามีปัญหาการขาดแคลนแรงงานประเภทช่างฝีมือ ช่างเทคนิควิชาชีพ ไม่เพียงพอ กับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเฉพาะมีปัญหาด้านคุณภาพของแรงงานแขนงวิชาชีพ คหกรรมและธุรกิจบริการ ในภาคธุรกิจเอกชน โดยที่ความต้องการแรงงานในตลาดแรงงานของสถาบันการศึกษา สถาบันอาชีวศึกษา และสังคมแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2535 - 2537 (กรมอาชีวศึกษา 2535: 20) ในปี 2535 ยังขาดแคลนแรงงานประเภทธุรกิจที่พักแรม ธุรกิจนำเที่ยว ธุรกิจขนส่ง ธุรกิจจำหน่ายสินค้าและธุรกิจภัตตาคารร้านอาหาร รวมทั้งสิ้น 142,455 คน แรงงานดังกล่าวจำนวน 102,621 คน และแรงงานชั่วคราว 39,834 คน

สำหรับในปี พ.ศ. 2536 และ พ.ศ. 2537 ธุรกิจทั้ง 5 ประเภทดังกล่าวมีความต้องการเพิ่มอีก 109,856 คน และ 87,405 คน ตามลำดับ แรงงานที่ต้องการเพิ่มนี้ ส่วนใหญ่เป็นแรงงานในธุรกิจภัตตาคารร้านอาหาร ธุรกิจที่พักแรม และธุรกิจจำหน่ายสินค้า

ผลจากการศึกษา สำรวจแรงงานทั้งที่มี ที่ขาดแคลนและที่ต้องการเพิ่มในอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว ปี พ.ศ. 2535 - 2537 โดยคณะสถิติประยุกต์ สถาบันบัญชีคพพัฒนบริหารศาสตร์ (กรมอาชีวศึกษา 2535: 22) ได้จำแนกแรงงานที่ต้องการเพิ่มในปี พ.ศ. 2535 - 2537 ตามประเภทธุรกิจได้ดังนี้

**ตารางที่ 1.1 จำแนกแรงงานที่มีอยู่และที่ขาดแคลนในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว**

ประเภทธุรกิจ	จำนวนที่ต้องการ		
	พ.ศ. 2535	พ.ศ. 2536	พ.ศ. 2537
ประจำ	ชั่วคราว		
ที่พักрем	30,857	14,001	27,703
นำเที่ยว	4,997	24,700	5,035
จำหน่ายสินค้า	13,387	4,368	26,815
ภัตตาคาร ร้านอาหาร	48,125	18,093	42,217
ขนส่งเอกชน	3,690	452	6,375
ขนส่งภาครัฐบาล	1,565	450	1,711
<b>รวม</b>	<b>102,621</b>	<b>39,834</b>	<b>109,856</b>
			<b>87,405</b>

ที่มา : รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เรื่อง “แรงงานที่มีและที่ขาดแคลนในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว” โดยสถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์ 2536: 304

ประเภทของธุรกิจดังกล่าวคือ ธุรกิจที่พักрем นำเที่ยว ภัตตาคาร ร้านอาหาร เป็นธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพคงกรรมเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งยังขาดแคลนแรงงานทางด้านนี้อยู่เป็นจำนวนมาก

ในด้านปัญหาการพัฒนาคุณภาพการอาชีวศึกษา (กรมอาชีวศึกษา 2535: 4-7) พบว่าแม้จะมีการพัฒนาคุณภาพการสอนของครู - อาจารย์ พัฒนาสื่อต่าง ๆ รวมทั้งการจัดหลักสูตรให้มีเนื้อหาสาระครบถ้วนทั้งด้านความรู้ ทักษะการประ同胞อาชีพ พร้อมทั้งปัจจุบันดังคุณธรรมและจริยธรรม แต่การดำเนินการยังไม่บรรลุผล เพราะการเรียนการสอนยังเป็นการเรียนต่อระดับสูงขึ้น การขาดครุวิชาชีพ อุปกรณ์และสถานฝึกอาชีพ หลักสูตรมีเนื้อหาสาระมากเกินไป นอกจากนั้นครุยังมิได้ทำตนเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการเสริมสร้างจริยธรรมคุณธรรมและสร้างนิสัยรักการทำงาน ทั้งที่กรมอาชีวศึกษาจัดการศึกษาวิชาชีพเป็นเอกเทศ มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นมาก มีการปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปี พ.ศ.2537 ให้สอดคล้องกับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในช่วงต้นของแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) อัตราการเพิ่มของนักศึกษาในระดับปวช.ค่อนข้างสูง ในปีต่อมาการดำเนินงานด้านหลักสูตร ปวช. พบว่า หลักสูตรไม่สามารถจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนมีความสามารถ ความชำนาญตามที่ตลาดต้อง

การได้เต็มที่ (กรมอาชีวศึกษา 2534: 4-7) และผู้สำเร็จการศึกษามีปัญหาการว่างงานทำให้จำนวนนักศึกษามีแนวโน้มลดลง โดยเฉพาะแขนงวิชา คหกรรมศาสตร์ เกษตรกรรม พาณิชกรรม ส่วนสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม ยังมีนักศึกษาก่อตั้งห้องคหที่ แต่จะเห็นได้ว่าภาคแรงงานมีความต้องการแขนงวิชาชีพมากในระดับถูกเพิ่มขึ้น และผู้ที่สำเร็จการศึกษาในแขนงวิชาชีพนี้ยังสามารถออกไปประกอบอาชีพอิสระได้เป็นอย่างดี ในขณะที่จำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนในแขนงวิชาชีพคหกรรมศาสตร์มีจำนวนลดลง เพราะมีตำแหน่งในหน่วยงานราชการน้อยมาก มีลักษณะเหมือนเป็นผู้ว่างงาน ผู้ประกอบจึงไม่นิยมให้บุตรหลานของตนสมัครเข้าเรียนในแขนงวิชาชีพนี้

อีกประการหนึ่งคือผู้ที่สำเร็จการศึกษาในแขนงวิชาชีพคหกรรมศาสตร์ที่ออกไปประกอบอาชีพอิสระก็มักไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ถึงแม้จะมีความรู้และทักษะในวิชาชีพเป็นอย่างดี เพราะขาดความรู้เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ กล่าวคือ สามารถผลิตได้ แต่ทำการจำหน่ายและจัดการไม่เป็น ปัญหาที่สำคัญคือ ผู้สอนไม่มีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ทางด้านการประกอบธุรกิจมาก่อน (กรมอาชีวศึกษา 2535: 4-7) ดังนั้นกรมอาชีวศึกษาจึงได้มีการปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาสมรรถภาพครูผู้สอนทางด้านคหกรรมให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยจัดให้มีแขนงวิชาชีพคหกรรมธุรกิจเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2533 เพื่อให้ผู้เรียนทางแขนงวิชาชีพคหกรรมได้มีความรู้ ความสามารถ ทางด้านการประกอบธุรกิจการจัดการ ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพอาชีวศึกษาตามยุทธศาสตร์เชิงรุกของกรมอาชีวศึกษาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดิบบันที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) ซึ่งมุ่งพัฒนาการอาชีวศึกษาทั่วทางด้านปริมาณและคุณภาพ ให้สามารถผลิตกำลังคนเพื่อประกอบอาชีพให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ โดยการเร่งรัดพัฒนาการผลิตกำลังคนให้มีความรู้และทักษะสอดคล้องกับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและการประกอบอาชีพอิสระ (กรมอาชีวศึกษา 2535: 44-50) โดยกำหนดไว้ในแผนงานและโครงการพัฒนาอาชีวศึกษาระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535 - 2539) ของกรมอาชีวศึกษา ระบุว่า “งานวิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษาในหน่วยศึกษานิเทศก์ มีเป้าหมายมุ่งที่จะพัฒนาหลักสูตรวิชาคหกรรม ระดับ ปวช. ปวส. ปวท. และ ปทส. ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 จนถึง พ.ศ. 2539 และตั้งเป้าหมายนักเรียนก่อตั้งคหกรรมทั่วประเทศจะมีประมาณ 21,112 คนในปี พ.ศ. 2539 เพื่อสนับสนุนความต้องการของตลาดแรงงาน”

แขนงวิชาชีพคหกรรมธุรกิจเป็นวิชาชีพที่มุ่งผลิตผู้เรียนให้ออกไปเป็นแรงงานระดับกลางให้กับสถานประกอบการและออกไปประกอบอาชีพอิสระในภาคธุรกิจบริการ ไม่ได้นำการศึกษาต่อ หลักสูตรในระดับ ปวช. และ ปวส. จึงเป็นหลักสูตรที่จบในตัวเอง ผู้เรียนที่จบในระดับ ปวช. สามารถออกไปประกอบอาชีพอิสระหรือเข้าทำงานในสถานประกอบการที่เป็นธุรกิจบริการได้ ด้วยเหตุนี้ การพัฒนาสมรรถภาพในวิชาชีพให้สอดคล้องกับหลักสูตรนั้น การสร้าง

เกณฑ์การพัฒนาและการสร้างผู้สอน จึงควรได้ศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพของผู้สอนในแขนงวิชาชีพคหกรรมธุรกิจ โดยที่ปัจจุบันผู้สอนในแขนงวิชาชีพนี้เป็นผู้สอนที่สอนอยู่ในคณะวิชาคหกรรมศาสตร์และบริหารธุรกิจ ยังไม่มีผู้สอนในแขนงวิชาชีพคหกรรมธุรกิจโดยตรง

### **วัตถุประสงค์ของการวิจัย**

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอน เกี่ยวกับองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ

### **ขอบเขตของการวิจัย**

1. ศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจในสังกัดกรมอาชีวศึกษา
2. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศที่เปิดสอนวิชาคหกรรมศาสตร์และบริหารธุรกิจ จำนวน 33 แห่ง ประกอบด้วย
  - 2.1 ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าคณาจารย์ คหกรรมศาสตร์และคณะวิชาบริหารธุรกิจ ทั้งหมด 132 คน
  - 2.2 ผู้สอนในคณะวิชาคหกรรมศาสตร์ และคณะวิชาบริหารธุรกิจ ทั้งหมด 189 คน
  - 2.3 ศึกษานิเทศก์กรมอาชีวศึกษาในคณะวิชาคหกรรมศาสตร์และคณะวิชาบริหารธุรกิจ ทั้งหมด 6 คน

### **กรอบแนวคิดในการวิจัย**

#### **การวิจัยครั้งนี้อาศัยแนวคิดเกี่ยวกับ**

1. สมรรถภาพของผู้สอนวิชาอาชีวศึกษาของเมเกอร์ และบีช (Mager and Beach 1976: 4-6) ซึ่งได้กล่าวถึงผู้สอนวิชาอาชีวศึกษาว่าควรมีหลักการสอนวิชาชีพ ดังนี้
  - 1.1 รู้งานสอนดีแต่ขั้นเตรียม ขั้นพัฒนา และขั้นปรับปรุง
  - 1.2 มีความสามารถในการสอน เเข้าใจบทบาทหน้าที่ของผู้สอน สามารถจัด

ห้องเรียน ประสานความร่วมมือ การใช้เทคนิควิธีการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เหมาะสมและได้ผล

1.3 ความสามารถในการสอนให้เกิดสมรรถภาพ ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้จริงเป็นที่พอใจและบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2. เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของกองมาตรฐานวิชาชีพครู สำนักงานเลขานุการคุรุสภา (กองมาตรฐานวิชาชีพครู 2529: 1-23) มี 11 มาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 การปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู

มาตรฐานที่ 2 การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน

มาตรฐานที่ 3 การมุ่งพัฒนาผู้เรียน

มาตรฐานที่ 4 การพัฒนาการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง

มาตรฐานที่ 5 การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

มาตรฐานที่ 6 การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผลลัพธ์

มาตรฐานที่ 7 การรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ให้อย่างเป็นระบบ

มาตรฐานที่ 8 การปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดี

มาตรฐานที่ 9 การร่วมมือกับผู้อื่น ในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์

มาตรฐานที่ 10 การร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน

มาตรฐานที่ 11 การแสวงหา และใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา

3. มาตรฐานกำหนดค่าแห่งสyle ผู้สอน ของกองวิชาการบริหารงานบุคคล สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (กองวิชาการบริหารงานบุคคล ก.ค. 2528: 6-7 ) ได้กำหนดคุณสมบัติหน้าที่ความรับผิดชอบและความรู้ ความสามารถ ไว้ดังนี้

3.1 ได้รับปริญญาตรีขึ้นไปทางการศึกษา หรือปริญญาวิชาชีพอื่นที่เทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้

3.2 ทำการสอนและอบรมความรู้สามัญ และหรือวิชาชีพตามหลักสูตร

3.3 ให้บริการทางการศึกษา ส่งเสริมการเรียนการสอน

3.4 รับผิดชอบปักครองคุณและความประพฤติ การรักษาวินัยและสุขภาพของนักเรียน

3.5 ศึกษาค้นคว้า รวบรวมวิทยาการ และประสบการณ์ใหม่ ๆ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

- 3.6 ริเริ่มจัดทำสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ รู้จักใช้และเก็บรักษาสื่อ
- 3.7 รักษาวินัยและความประพฤติดีเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและนักศึกษา
- 3.8 นิเทศหรือช่วยนิเทศในวิชาที่รับผิดชอบ
- 3.9 ให้คำแนะนำแก่ผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง
- 3.10 ให้บริการแก่ผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา และชุมชนในด้านวิชาการ และ  
ด้านอื่น ๆ
- 3.11 ปฏิบัติงานในลักษณะเฉพาะพิเศษตามลักษณะ ประเภทการศึกษา และระดับ  
การศึกษา
- 3.12 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

### **สมมุติฐานการวิจัย**

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอนที่มีต่อ  
องค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจแตกต่างกัน
2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอนที่มีต่อคุณลักษณะ  
ที่สำคัญตามเกณฑ์สมรรถภาพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ แตกต่างกัน

### **นิยามศัพท์**

1. วิชาชีพ หมายถึง กิจกรรมใดก็ตามที่มีคุณสมบัติที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทาง  
สังคมปัจจุบัน ต้องอาศัยความรู้เฉพาะสิ่ง ต้องมีการเตรียมตัวล่วงหน้าเป็นอย่างดี ต้องการความเจริญ  
ก้าวหน้าที่ต่อเนื่อง เป็นอาชีพที่ต้องใช้เวลาเต็ม และการเป็นสมาชิกตัวร่วม มีมาตรฐานของตนเอง  
ให้บริการแก่คนอื่น และมีระบบองค์กรชัดเจนและเข้มแข็ง

2. มาตรฐานวิชาชีพ หมายถึง ข้อบัญญัติเป็นหลักเกณฑ์ในการเทียบหรือกำหนดแห่ง  
วิชาชีพเมื่อมีสมาชิกที่ประกอบวิชาชีพเดียวกันจำนวนมาก จำเป็นต้องมีคติการ กฎเกณฑ์ ระเบียบ  
เพื่อเป็นแนวทางการประพฤติปฏิบัติ

3. เกณฑ์สมรรถภาพ หมายถึง ข้อกำหนดทางมาตรฐานเฉพาะตำแหน่ง ของสำนักงาน  
คณะกรรมการข้าราชการครู ที่จะใช้เป็นแนวทางในการสร้างเกณฑ์มาตรฐาน ด้านสมรรถภาพของ  
ผู้สอน ให้สอดคล้อง และสัมพันธ์กับหลักสูตรวิชาชีพคหกรรมธุรกิจ ซึ่งครอบคลุมถึงคุณลักษณะ  
ที่สำคัญของครุศิวิ

4. องค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพ หมายถึง ส่วนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ประกอบกัน  
เป็นความสามารถเฉพาะวิชาชีพ

5. หลักสูตรคหกรรมธุรกิจ หมายถึง แผนกวิชาชีพหนึ่งของคณะวิชาคหกรรมศาสตร์ที่ต้องเรียนวิชาประเภทคหกรรมศาสตร์ 900 คาบ และวิชาบริหารธุรกิจ 600 คาบ ใช้ผู้สอนในวิชาคหกรรม และบริหารธุรกิจรวมกัน เป็นหลักสูตรที่จัดให้มีขึ้นในปี พ.ศ. 2533 ของกรมอาชีวศึกษา
6. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษา ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าคณะวิชาคหกรรมศาสตร์ และหัวหน้าคณะวิชาบริหารธุรกิจ
7. ผู้สอน หมายถึง ผู้สอนในแผนกวิชาคหกรรมศาสตร์ และแผนกวิชาบริหารธุรกิจ
8. สถานศึกษา หมายถึง วิทยาลัยอาชีวศึกษาที่เปิดสอนแผนกวิชาคหกรรมศาสตร์และแผนกวิชาบริหารธุรกิจในสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

#### **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. องค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพ จะเป็นแนวทางในการสรรหาและพัฒนาผู้สอนในแผนกวิชาคหกรรมธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพ
2. คุณลักษณะที่สำคัญตามเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพ เป็นแนวทางสำคัญในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานตำแหน่งทางวิชาชีพคหกรรมธุรกิจ

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่องการศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอน  
แขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสาร วารสาร ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้สอนดัง  
ต่อไปนี้

1. ความหมายของสมรรถภาพ และสมรรถภาพของผู้สอน
2. สมรรถภาพของผู้สอนวิชาอาชีวศึกษาของเมเกอร์ และบีช (Mager and Beach)
3. เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของกองมาตรฐานวิชาชีพครู สำนักงานเลขานุการครุยสภาก
4. มาตรฐานกำหนดตำแหน่งสายผู้สอนของกองวิชาการบริหารงานบุคคล สำนักงาน  
คณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.)
5. จุดประสงค์ของหลักสูตรแขนงวิชาชีพคหกรรมธุรกิจในระดับ ปวช. และปวส.
6. มาตรฐานวิชาชีพชั้นสูง
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพของผู้สอน

#### 1. ความหมายของสมรรถภาพและสมรรถภาพของผู้สอน

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (ราชบัณฑิตยสถาน 2525: 773) ให้ความหมาย  
คำว่า สมรรถภาพ คือ สามารถ มากจากคำสันสกฤต (สมรรถ) แปลว่า ผู้สามารถ มากจากคำบاءถี  
แปลว่าความสามารถ

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับ คำว่าสมรรถภาพไว้คือ<sup>1</sup>  
แอนเดอสัน (Anderson 1969: 42) ได้ให้ความหมายว่า สมรรถภาพ หมายถึง  
พฤติกรรมของครูที่เราสังเกตเห็นได้ และพฤติกรรมนั้นจะมีผลกระทบต่อกระบวนการเรียน  
การสอนในทางบวก เช่น สมรรถภาพในการเขียนวัสดุประสงค์เชิงพฤติกรรม การใช้คำอ่าน  
ภาษาฯ แบบ

กู๊ด (Good 1973: 121) กล่าวว่า สมรรถภาพ คือ ทักษะ มโนทัศน์ และเจตคติ ที่บุคคล  
ต้องมีในการปฏิบัติงาน และสามารถนำไปใช้ได้ และความรู้พื้นฐานไปประยุกต์ใช้กับ

## สถานการณ์ที่ตนเองเผชิญอยู่

กมล ศุคประเสริฐ และคณะ (กมล ศุคประเสริฐและคณะ 2523: 3) ได้ให้คำนิยามของสมรรถภาพไว้ว่า สมรรถภาพ หมายถึง คุณลักษณะที่เป็นผลมาจากการความรู้ความเข้าใจ ทักษะ เจตคติ อุปนิสัยหรือบุคลิกภาพ ซึ่งมีผลทำให้เกิดความสามารถในการแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ที่พึงประสงค์

เฉลียว บุรีภักดี (เฉลียว บุรีภักดี 2531: 244) ได้กล่าวว่า สมรรถภาพ หมายถึง ความสามารถ (Ability) ของบุคคลเมื่อเทียบกับภาระงานอย่างหนึ่งที่ต้องทำ

โดยสรุป สมรรถภาพ หมายถึง ความรู้ ความสามารถ ทักษะ เจตคติ อุปนิสัย หรือบุคลิกภาพที่บุคลากรเฉพาะสาขาวิชาซึ่งจำเป็นต้องมีอย่างยิ่ง เพื่อที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล

ส่วนเรื่องสมรรถภาพของครูนั้น ได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่าน ดังนี้

อดอล์ฟ (Dodi 1973: 194) ได้ให้ความหมายของคำว่า สมรรถภาพของครู หมายถึง เจตคติ ความเข้าใจ ทักษะ และพฤติกรรมของครูที่จะเอื้ออำนวยต่อความเจริญของงานของนักเรียน ทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

โคเกอร์ (Coker 1976: 54) ให้คำนิยามว่า สมรรถภาพของครู หมายถึง ความสามารถของครูในการแก้ปัญหาที่ประสบ ครูที่สามารถแก้ปัญหาได้ฯ เพียงด้านเดียวก็แสดงว่ามีสมรรถภาพในด้านนั้น ครูที่มีสมรรถภาพสูงจึงหมายถึง ครูที่ประสบผลสำเร็จในการแก้ปัญหาทุกด้าน

มิลเลอร์ (Miller 1976: 4-11) ได้กล่าวถึงสมรรถภาพของครูที่จำเป็นต้องมี คือ

1. เชี่ยวชาญในวิชาที่สอน
2. มีความเชี่ยวชาญคิดเยี่ยมในเทคนิคการสอน
3. เป็นแหล่งความรู้และความคิดสร้างสรรค์
4. มีความรู้ และมีความประสงค์ที่จะประเมินวิธีดำเนินการ
5. มีความใจร้อน
6. มีความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น

ชมพันธ์ ภูษะร ณ อยุธยา (ชมพันธ์ ภูษะร ณ อยุธยา 2519: 12) กล่าวว่า สมรรถภาพของครู หมายถึง ความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ครูพึงมีในการที่จะช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และในปัจจุบัน บรรจง ชุมกุลชาติ (บรรจง ชุมกุลชาติ 2520: 40-50) มีความเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านความเป็นครู หรือมีวิญญาณครู (Teaching Spirit) นั้นจะต้องประกอบไปด้วยความเป็นผู้ที่เชื่อถือได้ พุตริงท่าจริง และมีความจริงใจ ต้อง

เป็นผู้มีมารยาท ต้องเป็นผู้มีความใฝ่สูง ต้องเห็นเด็กมีความสำคัญ รู้จัก และเข้าใจเด็ก ว่าเด็กแต่ละคน มีความแตกต่างกันทั้งในด้านความต้องการ และความสามารถ ต้องเป็นผู้ที่รู้จักรักษามาตรฐานทางอาชีวศึกษา ต้องเป็นผู้มีอุคමคติ มีหลักแห่งการดำรงชีวิต หลักแห่งความดี และหลักแห่งการกระทำ ต้องไม่เล่นพรมครเด่นพวง ต้องร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เสมอ ต้องมีความรักโรงเรียน ต้องมีความอดทน ต้องเป็นผู้มีความสุจริตใจ ต้องเป็นผู้รู้ ผู้กอบกู้ชื่อเสียง ต้องเป็นผู้มีไหวพริบ ต้องเป็นผู้ร่วมงานเป็นคณะได้

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า สมรรถภาพของครู หมายถึง ความสามารถของครูซึ่งแสดงออกในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ เจตคติและบุคลิกภาพที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน การอบรม การแนะนำ การปักครอง การทำกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เพื่อให้นักเรียนพัฒนาทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา

## 2. สมรรถภาพของผู้สอนวิชาอาชีวศึกษาของเมเกอร์และบีช

เมเกอร์และบีช (Mager and Beach 1976: 4-6) ได้กล่าวถึงผู้สอนวิชาอาชีวศึกษาว่า ควร มีหลักการในการสอนวิชาชีพ ดังนี้

1. รู้งานสอน หมายถึง ความเข้าใจในเรื่อง ระบบการเรียนการสอน และกระบวนการ พัฒนารายวิชาที่จะสอน การพัฒนารายวิชาที่จะสอนนั้นมีขั้นตอนดังนี้

1.1 ขั้นเตรียม จัดขึ้นเพื่อให้แน่ใจได้ว่าข้อมูลและการปฏิบัติที่จำเป็นต่อการทำงาน นั้นมีอยู่ในรายวิชาที่จะสอน ทำให้ได้วัตถุประสงค์ของรายวิชา และถือเป็นการเริ่มต้นการสอนที่ งานแทนที่จะเป็นเนื้อหาวิชา ดังนั้นขั้นเตรียมจึงหมายความรวมถึงขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อให้เกิด ลักษณะงาน การวิเคราะห์งาน วัตถุประสงค์ของรายวิชา และการทดสอบตามเกณฑ์ ซึ่งจะทำให้ ได้ผู้เรียนที่พึงประสงค์และมีทักษะที่จำเป็นก่อนเรียนอย่างเหมาะสมเพียงพอ

1.2 ขั้นพัฒนา หมายถึง กิจกรรมที่ออกแบบเพื่อปฏิบัติต่อผู้เรียนให้เกิดผลตามวัตถุ ประสงค์ของรายวิชา ขั้นพัฒนา หมายถึง สิ่งต่อไปนี้ คือ การร่างหน่วยการสอน สำคัญหน่วยการสอน เลือกเนื้อหาวิชา เลือกกระบวนการสอน จัดลำดับ และจัดทำแผนการสอนที่สมบูรณ์ และทำการสอน

1.3 ขั้นปรับปรุง เนื่องจากการงานอาชีพต่าง ๆ ได้ขยายตัวอย่างรวดเร็ว เทคนิค และเครื่องมือการสอนใหม่ ๆ มีมากขึ้น เนื้อหาความรู้มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เรื่อย ๆ จึงควรที่จะ ปรับปรุงการสอนให้ทันสมัย และเหมาะสม ทันต่อเหตุการณ์ กระบวนการปรับปรุงการสอนที่ ง่ายที่สุด คือ ตรวจสอบว่าการสอนเพื่อให้ผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้นั้น ผู้เรียนมีสมรรถภาพใน

### การทำงานมากน้อยเพียงใด

2. มีความสามารถในการสอน หมายถึง ความเข้าใจในสถานภาพ และบทบาทหน้าที่ของการเป็นผู้สอน ความสามารถในการจัดห้องเรียน การประสานความร่วมมือ ตลอดจนความสามารถในการใช้เทคนิคหรือวิธีการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาขาวิชาอาชีวศึกษาที่เหมาะสมและได้ผล

3. ความสามารถในการสอนให้เกิดสมรรถภาพ หมายถึง การเน้นให้เกิดความรู้ ความสามารถของผู้เรียน ให้สามารถปฏิบัติตามได้จริงเป็นที่พอใจ นั่นก็คือ ให้สามารถบรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรแบบวิชาชีพคหกรรมธุรกิจของกรมอาชีวศึกษาในระดับ ปวช. และ ปวส. โดยยึดหลักสูตรคหกรรมธุรกิจในระดับ ปวช. และ ปวส. เป็นหลัก

สรุป สมรรถภาพทางการเรียนการสอนเน้นความสามารถของผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถปฏิบัติตามได้จริง ตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

### 3. เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครุของกองมาตรฐานวิชาชีพครุ สำนักงานเลขานุการคุรุสภา

เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครุของกองมาตรฐานวิชาชีพครุ สำนักงานเลขานุการคุรุสภา กำหนดขึ้นเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ สถาบันควบคุมมาตรฐานการผลิตครุ สถาบันการผลิตครุ สถาบันควบคุมมาตรฐานการใช้ครุ และสถาบันการใช้ครุ ตลอดจนตัวครุเอง ให้มีเป้าหมายการปฏิบัติตามในแนวเดียวกัน และถือเป็นหลักปฏิบัติร่วมกัน มี 11 มาตรฐาน (กองมาตรฐานวิชาชีพครุ 2529: 1-23) ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครุอยู่เสมอ ระดับ 1 แสดงความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครุอยู่เสมอ โดยพิจารณาจาก การศึกษาเอกสาร ตำรา และสื่อต่าง ๆ การเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ทางวิชาชีพครุ ระดับ 2 มีบทบาทในการพัฒนาวิชาชีพครุ โดยพิจารณาจาก การเป็นสมาชิกและการเข้าร่วมกิจกรรมขององค์กร สมาคม ชมรมที่ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครุ นอกเหนือจากที่ทางราชการจัดตั้ง การเป็นผู้ดำเนินการหรือมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมขององค์กรวิชาชีพครุ การเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ ระดับ 3 เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพครุ โดยพิจารณาจากการเป็นกรรมการ อนุกรรมการ หรือคณะกรรมการขององค์การ สมาคม ชมรมที่ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครุนอกเหนือจากที่ทางราชการจัดตั้ง เป็นวิทยากรการประชุม อบรม สัมมนา หรือกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครุ เป็นผู้จัดทำและเสนอรายงานทางวิชาการในการประชุมอบรม สัมมนา มีผลงานทางวิชาการเผยแพร่อยู่เสมอ

มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน ระดับคุณภาพ ระดับ 1 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรม โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นแก่ผู้เรียนเฉพาะในด้านการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยพิจารณาจาก เป็นกิจกรรมที่พัฒนาความสามารถของผู้เรียนได้จริง เป็นกิจกรรมสร้างนิสัยในการลงมือปฏิบัติแก่ผู้เรียน เป็นกิจกรรมสร้างคุณธรรมที่มีผลให้ผู้เรียนปฏิบัติตาม ระดับ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน ทั้งในด้านการเรียนการสอนในชั้นเรียน รวมไปถึงกิจกรรมเสริมความรู้ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยพิจารณาจาก เลือกปฏิบัติกิจกรรมเสริมตามสำคัญก่อนหลัง โดยให้ความสำคัญกับกิจกรรมที่มีผลต่อเด็กโดยตรงมากกว่ากิจกรรมที่มีผลต่อเด็กโดยอ้อม ระดับ 3 ตัดสินใจปฏิบัติงานทุกด้านในหน้าที่ครูให้สอดคล้องสัมพันธ์กันและส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาผู้เรียนทุกด้าน โดยพิจารณาจากกิจกรรมทุกอย่างมีความสัมพันธ์กับพัฒนาการของผู้เรียน กิจกรรมและการปฏิบัติงานต่าง ๆ ในหน้าที่ครูส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนทุกด้าน กิจกรรมและการปฏิบัติงานต่าง ๆ แสดงถึงความสัมพันธ์ในการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนอย่างเป็นระบบให้ส่งผลถึงตัวผู้เรียนอย่างชัดเจน

มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ระดับคุณภาพระดับ 1 มีการแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน โดยพิจารณาจากการตรวจสอบข้อบกพร่องของผู้เรียนโดยใช้เนื้อหาวิชาเป็นหลัก การสอนซ่อมเสริมตามข้อบกพร่องของผู้เรียน ระดับ 2 มีการแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน และพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้สูงขึ้นกว่าเดิม โดยพิจารณาจากการตรวจสอบข้อบกพร่องของผู้เรียน โดยใช้พัฒนาการของผู้เรียนด้านต่าง ๆ เป็นหลักการจัดกิจกรรมเสริมความสามารถของผู้เรียน โดยการปรับเปลี่ยนวิธีสอน ตามด้านที่บกพร่องอย่างเหมาะสม ระดับ 3 พัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้สูงขึ้นเต็มปีคุณสามารถของแต่ละคนอย่างเป็นระบบ โดยพิจารณาจากการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของผู้เรียนเป็นรายคน เป็นรายสมรรถภาพ การจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนให้เหมาะสมและเต็มตามศักยภาพตามสำคัญขั้น การพัฒนา การตอบสนองความสนใจ ความสนใจของผู้เรียนรายบุคคล โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้หลายรูปแบบ อย่างเป็นระบบ

มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง ระดับคุณภาพ ระดับ 1 เลือกใช้แผนการสอนที่มีอยู่ ได้อย่างเหมาะสม โดยพิจารณาจากแผนการสอนที่ใช้มีองค์ประกอบต่าง ๆ ครบถ้วน สัมพันธ์กัน แผนการสอนที่ใช้เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง แผนการสอนที่ใช้เน้นกิจกรรมการปฏิบัติตามกระบวนการเรียนรู้และสร้างความรู้ ระดับ 2 ปรับปรุง แผนการสอนที่มีอยู่ให้สอดคล้องกับข้อจำกัดของผู้เรียน ครู และสถานศึกษา โดยพิจารณาจากแผน

การสอนที่ปรับปรุงมีองค์ประกอบต่าง ๆ ครบถ้วน สัมพันธกัน แผนการสอนที่ปรับปรุงเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยให้ผู้เรียนปฏิบัติจริงมากขึ้น แผนการสอนที่ปรับปรุงสอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียนและข้อจำกัดของสถานศึกษา ระดับ 3 สร้างและพัฒนาแผนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ค้นหาคำตอบด้วยตนเอง โดยพิจารณาจากแผนการสอนที่สร้างและพัฒนาขึ้นนี้ องค์ประกอบต่าง ๆ ครบถ้วน สัมพันธกัน แผนการสอนที่สร้างและพัฒนาขึ้นนี้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติและค้นหาคำตอบด้วยตนเอง แผนการสอนที่สร้างและพัฒนาขึ้นสอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียนและข้อจำกัดของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 5 พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ ระดับคุณภาพ ระดับ 1 เลือกใช้สื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพได้อย่างเหมาะสม โดยพิจารณาจากความสัมพันธ์ของสื่อการเรียนการสอนกับองค์ประกอบของการสอน คือ ผู้เรียน กิจกรรมการเรียนรู้ และจุดประสงค์การเรียนรู้ ระดับ 2 ใช้สื่อการเรียนการสอนประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสม และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยพิจารณาจากความเหมาะสมของสื่อกับผู้เรียน กิจกรรม และจุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้และบำรุงรักษา สื่อมีความหลากหลาย ตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน เน้นการลงมือปฏิบัติของผู้เรียน ผู้เรียนได้ใช้สื่อการเรียนการสอน ตามความรู้สึกนึกคิดและการตัดสินใจของตนเอง ระดับ 3 คิดค้น ผลิต และปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน ที่มีผลต่อการเรียนรู้ และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยพิจารณาจากผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิดค้น ผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอนได้มาจากการสืบในท้องถิ่น ประเมินผลการใช้สื่อและปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น หมายแพร่ผลการใช้สื่อการเรียนการสอนที่ใช้ได้ผลแล้ว

มาตรฐานที่ 6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลการที่เกิดแก่ผู้เรียน ระดับคุณภาพระดับ 1 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนยึดเนื้อหาเป็นหลัก โดยพิจารณาจากผู้สอนเป็นผู้บอกความรู้ ผู้เรียนปฏิบัติงานตามแบบ หรือทำตามตัวอย่าง ผู้เรียนทำตามข้อกำหนด หรือคำสั่ง ระดับ 2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนยึดความคิดรวบยอด (Concept) เป็นหลัก โดยพิจารณาจากผู้สอนเป็นผู้ช่วยเหลือแนะนำให้ผู้เรียนลงมือทำงานตามกระบวนการสร้างความคิดรวบยอด ผู้เรียนค้นหาความรู้ และสรุปความคิดรวบยอด ได้ลงตามคำแนะนำ ระดับ 3 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนยึดกระบวนการและการสร้างนิสัยเป็นหลัก โดยพิจารณาจากผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนค้นหาความรู้ และพัฒนาความรู้ให้สมบูรณ์ยิ่ง ๆ ขึ้น โดยการใช้สถานการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ผู้เรียนเลือกและปฏิบัติงานตามศักยภาพ ผู้เรียนประเมินตนเอง และปรับปรุงตนเอง

การเรียนการสอนมุ่งเน้นการสร้างนิสัยการปฏิบัติ จนเป็นบุคลิกภาพสาธารณะด้วยผู้เรียนตลอดไป มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ ระดับคุณภาพ ระดับ 1 เป็นรายงานการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในภาพรวม ของกลุ่มผู้เรียน หรือห้องเรียนที่รับผิดชอบ โดยพิจารณาจากข้อมูลสภาพปัจจุหาความต้องการ และเป้าหมายในการพัฒนาที่เป็นภาพรวมกลุ่มใหญ่ หรือผู้เรียนทั้งห้อง เทคนิควิธีการ นวัตกรรมที่นำเสนอ เป็นเทคนิคที่ใช้กับผู้เรียน เป็นแบบเดียวกันทั้งห้อง รายงานผลการใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรม เป็นภาพรวมของการพัฒนาผู้เรียนทั้งห้อง ข้อเสนอแนะใหม่ ๆ เป็นการเสนอในการปฏิบัติต่อผู้เรียนเหมือนกันทั้งห้อง ระดับ 2 เป็นรายงานการพัฒนาคุณภาพที่แสดงถึงการพัฒนาผู้เรียน จำแนกเป็นกลุ่มต่าง ๆ ของห้องเรียนที่รับผิดชอบ โดยพิจารณาจากข้อมูลสภาพปัจจุหา ความต้องการ และเป้าหมายของการพัฒนาผู้เรียนที่จำแนกเป็นกลุ่มก่อ กลุ่มปานกลาง กลุ่มอ่อน หรือกลุ่มเฉพาะอย่างอื่น ๆ เทคนิควิธีการและนวัตกรรมที่นำเสนอในการพัฒนาผู้เรียนสนองตอบต่อสภาพของผู้เรียนรายกลุ่ม รายงานผลการใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรม แสดงผลการพัฒนาผู้เรียนรายกลุ่ม ข้อเสนอในการพัฒนาผู้เรียน สอดคล้องต่อการพัฒนาในแต่ละระดับของผู้เรียน ระดับ 3 เป็นรายงานการพัฒนาคุณภาพที่แสดงถึงการพัฒนาผู้เรียนจำแนกเป็นรายบุคคล โดยพิจารณาจากข้อมูลสภาพปัจจุหา ความต้องการและเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนที่จำแนกเป็นรายบุคคล เทคนิควิธีการและนวัตกรรมที่นำเสนอในการพัฒนาผู้เรียนสนองตอบต่อสภาพความแตกต่าง ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียนรายบุคคล รายงานผลการใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรม แสดงถึงพัฒนาการของผู้เรียนรายบุคคล ข้อเสนอแนะในการพัฒนาผู้เรียนรายบุคคล

มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติดนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ระดับคุณภาพระดับ 1 ปฏิบัติดนเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ โดยพิจารณาจากการแต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับกาลเทศะ การใช้เวลาสุภาพ มีความประพฤติเรียบร้อย มีความเมตตากรุณาต่อผู้เรียน รับผิดชอบปฏิบัติตามอย่างขยันขันแข็ง ระดับ 2 ปฏิบัติดนเป็นแบบอย่างที่ดีอย่างสม่ำเสมอ ให้คำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องในลักษณะสร้างสรรค์ ตลอดจนสอดแทรกในกระบวนการเรียนการสอน โดยพิจารณาจาก การให้คำแนะนำ การเชิญชวนให้ปฏิบัติ การแก้ไขข้อบกพร่อง การสอดแทรกในกระบวนการเรียนการสอน ระดับ 3 ปฏิบัติดนเป็นแบบอย่างที่ดีในผู้เรียนเกิดครั้งชา และปฏิบัติดนตามแบบอย่างที่เลือกสรรแล้วเป็นปกตินิสัย โดยพิจารณาจากเป้าหมายให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของครูในสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนตัดสินใจเลือกพฤติกรรมของตนเอง เสริมแรงทางบวกแก่ผู้เรียน เผยแพร่วิธีการที่ถูกต้องในการสร้างคุณธรรม แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้เรียนในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ ระดับคุณภาพระดับ 1 มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ ระดับคุณภาพระดับ 1

ปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ครบถ้วน บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน โดยพิจารณาจากความเข้าใจงาน ความสามารถของงาน ความเต็มใจรับผลกระบวนการ ระดับ 2 อาสาเข้าร่วมปฏิบัติงานในสถานศึกษาตามความรู้ ความสามารถและความต้องการให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา โดยพิจารณาจากการเข้าร่วมวางแผนและแบ่งงานกันทำ การปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์ โดยยึดประโยชน์ของส่วนรวม ความพึงพอใจในบทบาทของตนที่ช่วยให้ผลงานบรรลุเป้าหมาย ผลงานของสถานศึกษารอบด้าน เป้าหมาย ระดับ 3 มุ่งมั่นพัฒนา และสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ จนเป็นนิสัย โดยพิจารณาจากการเป็นผู้นำในการวางแผนพัฒนาตามเป้าหมาย อย่างครอบคลุม และสัมพันธ์กับงานอื่นที่เกี่ยวข้อง การเป็นผู้นำในการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ การช่วยเหลือและพัฒนาผู้ร่วมงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง และกลุ่ม แล้วนำมาปรับปรุงพัฒนา

มาตรฐานที่ 10 ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน ระดับคุณภาพ ระดับ 1 ปฏิบัติงานทางการศึกษาที่เกี่ยวกับชุมชนตามที่ได้รับมอบหมายได้ครบถ้วน บรรลุวัตถุประสงค์ ของงาน โดยพิจารณาจากความรู้ความเข้าใจงานที่ได้รับมอบหมาย ความสามารถของงานและประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ความเต็มใจรับผลกระบวนการ ระดับ 2 อาสาเข้าร่วมปฏิบัติงานทางการศึกษาที่เกี่ยวกับชุมชนตามความรู้ความสามารถหรือความต้องการ โดยพิจารณาจากการเข้าร่วมวางแผนและแบ่งงานกันทำ การปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์โดยยึดถือประโยชน์ของส่วนรวม ความพึงพอใจในระหว่างการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจในบทบาทของตนที่ช่วยให้ผลงานบรรลุเป้าหมาย ระดับ 3 มุ่งมั่นพัฒนาการศึกษาเพื่อชุมชนและร่วมมือกันพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนอย่างเป็นระบบเป็นนิสัย โดยพิจารณาจากการเป็นผู้นำในการวางแผนพัฒนาชุมชนที่ครอบคลุมและสัมพันธ์กับงานอื่นที่เกี่ยวข้อง การเป็นผู้นำในการพัฒนางาน ทำให้งานมีประสิทธิภาพเป็นระบบ ช่วยเหลือและพัฒนาผู้ร่วมงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง และกลุ่ม แล้วนำมาปรับปรุงพัฒนา

มาตรฐานที่ 11 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา ระดับคุณภาพระดับ 1 สามารถแสวงหาข้อมูล ข่าวสาร ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตประจำวันและนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ ได้แก่การเปลี่ยนแปลงที่เกี่ยวกับสภาพทางการเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ สังคมในระดับท้องถิ่น ในระดับประเทศ และระดับโลก โดยพิจารณาจากการมีข้อมูล ข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน ระดับ 2 สามารถรวบรวมข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น และนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนได้ ได้แก่การเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับเทคโนโลยี เทคโนโลยี การ นวัตกรรม ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและวิชาชีพครู โดยพิจารณาจากมีการวิเคราะห์ข้อมูลและแนว

นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ระดับ 3 สามารถจัดระบบข้อมูลข่าวสาร นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เป็นปกตินิสัย โดยพิจารณาจากการจัดระบบข้อมูลข่าวสาร ได้ การให้บริการข้อมูลข่าวสาร ได้ การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ

สรุป เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของกองมาตรฐานวิชาชีพครู สำนักงานคณะกรรมการคุรุสภา ซึ่งส่วนราชการและองค์การที่เกี่ยวกับการบริหารบุคลากร ในกระทรวงศึกษาธิการ ถือเป็นแนวทางปฏิบัตินั้น สามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่เกี่ยวกับตนเอง ผู้ที่เป็นครูด้วยปฎิบัติน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ ไม่ว่าจะเป็นการแต่งกาย การใช้ภาษา ความประพฤติ ความเมตตากรุณา ความรับผิดชอบ อีกทั้งให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาและชุมชนในกิจกรรมต่างๆ ตามความรู้ ความสามารถและความดันด้ ตลอดจนสามารถแสวงหาข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นต่อการ ดำรงชีวิตประจำวันและนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างเป็นปัจจุบัน ส่วนอีกกลุ่ม หนึ่งนั้น เป็นกลุ่มที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู คือ ต้องมีการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ โดยอาจจะไปเข้าร่วมประชุม อบรม ตั้งมนา และเป็นสมาชิกของสมาคม องค์กรหรือชุมชนที่ส่งเสริมการพัฒนา วิชาชีพครู ตัวสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาผู้เรียนทุกด้าน มุ่งมั่น พัฒนาผู้เรียนโดยจัดกิจกรรมเสริมความสามารถของผู้เรียน พัฒนาแผนการสอน ให้สามารถปฏิบัติได้ เกิดผลจริง อีกทั้งพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ และจัดกิจกรรม การเรียนการสอน โดยเน้นผลลัพธ์ให้เกิดแก่ผู้เรียน โดยมุ่งเน้นการสร้างนิสัย จนเป็นบุคลิกภาพ ภาระติดตัวผู้เรียนตลอดไป และสามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคลได้

#### 4. มาตรฐานกำหนดตำแหน่งสายผู้สอนของกองวิชาการบริหารงานบุคคล สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู

กองวิชาการบริหารงานบุคคล สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (กองวิชาการ บริหารงานบุคคล 2528: 6- 7) ได้กำหนดคุณสมบัติ หน้าที่ความรับผิดชอบและความรู้ความสามารถ ไว้ดังนี้

1. ได้รับปริญญาตรีขึ้นไปทางการศึกษาหรือปริญญาวิชาชีพอื่นที่เทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้
2. ทำการสอน และอบรมความรู้สามัญ และหรือวิชาชีพตามหลักสูตร
3. ให้บริการทางการศึกษา ส่งเสริมการเรียนการสอน
4. รับผิดชอบป้องคุ้มความประพฤติ การรักษาวินัย และสุขภาพของนักเรียน นักศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย
5. ศึกษาด้านครัว รวมรวมวิทยาการและประสบการณ์ใหม่ ๆ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

6. ริเริ่มจัดทำสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ รู้จักใช้และเก็บรักษาสื่อฯ
7. รักษาวินัย และประพฤติดีเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน และนักศึกษา
8. นิเทศหรือช่วยนิเทศในวิชาที่รับผิดชอบ
9. ให้คำแนะนำและแนะนำต่าง ๆ แก่นักเรียน นักศึกษา และห้องผู้ปกครอง
10. ให้บริการแก่ผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา และชุมชน ในด้านวิชาการ และค้านอื่น ๆ
11. ปฏิบัติงานในลักษณะเฉพาะพิเศษตามลักษณะประเภทการศึกษา และระดับการศึกษา
12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

สรุป มาตรฐานกำหนดค่าแห่งสายผู้สอนของ ก.ค. ได้กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ 1 ไว้ว่า ต้องได้รับวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป ทำการสอน ให้บริการทางการศึกษา ส่งเสริมการเรียนการสอน รับผิดชอบปักษ์และนักเรียน นักศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย ศึกษาด้านค่าวิทยาการและประสบการณ์ใหม่ ๆ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง จัดทำสื่อการเรียนการสอน รักษาวินัย นิเทศ ให้คำแนะนำ แนะนำ และให้บริการแก่นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน ปฏิบัติงานในลักษณะเฉพาะพิเศษและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

## 5. จุดประสงค์ของหลักสูตรแขนงวิชาชีพคหกรรมธุรกิจ ในระดับ ปวช. และ ปวส.

วิชาชีพคหกรรมธุรกิจเน้นความรู้ด้านธุรกิจ จึงได้นำรายวิชาจากหลักสูตรประเภทวิชาพาณิชยการ จำนวน 59 รายวิชา เลือกเรียน 600 คานเรียน เสริมเข้าไปในวิชาชีพคหกรรมค้าส่ง ทั้งในระดับ ปวช. และ ระดับ ปวส. ดังนี้จุดประสงค์ของหลักสูตรกำหนดไว้ดังนี้

**ตารางที่ 2.1 เปรียบเทียบจุดประสงค์ของหลักสูตรแขนงวิชาชีพคหกรรมธุรกิจในระดับ ปวช. และในระดับ ปวส.**

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

- |  |   |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนวิชาชีพ ตามความประสงค์</li> <li>2. เพื่อเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียน</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อให้โอกาสเลือกเรียนวิชาชีพ ตามความถนัด ความรู้ ความสามารถ และรู้ แนวทางในการประกอบสัมมาชีพ</li> <li>2. เพื่อให้มีความรู้ ประสบการณ์ และทักษะ</li> </ol> |
|--|---|

## ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ระดับประกาศนียบตริวิชาชีพ (ปวช.)	ระดับประกาศนียบตริวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
วิชาชีพและกิจนิสัยอันพึงประสงค์ในการทำงานอย่างมีระบบ	ในงานอาชีพผ้าและเครื่องแต่งกาย และมีความรู้พื้นฐานทางธุรกิจ สามารถนำเอาความรู้และทักษะไปใช้ในการประกอบอาชีพ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการทำงานอย่างมีระบบ	3. เพื่อเสริมสร้างเจตคติและกิจนิสัยในการทำงาน เห็นคุณค่าและความสำคัญของงานอาชีพ มีความภาคภูมิใจและมั่นใจในวิชาชีพที่เรียน
4. เพื่อให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ งานอาชีพผ้าและเครื่องแต่งกาย อาหาร และโภชนาการ คหกรรมทั่วไปและมีความรู้พื้นฐานทางธุรกิจ จนสามารถประกอบอาชีพได้	4. เพื่อให้มีคุณลักษณะที่ดี ขยันอดทน ซื่อสัตย์สุจริต ตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และกล้าตัดสินใจในการแก้ปัญหา

สรุป จุดประสงค์ของหลักสูตรแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจในระดับ ปวช. และ ปวส. มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ มีเจตคติที่ดีในงานอาชีพทางค้านคหกรรมและมีความรู้พื้นฐานทางธุรกิจ จนสามารถประกอบอาชีพได้ รวมทั้งเป็นผู้มีคุณธรรมในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ

### 6. มาตรฐานวิชาชีพชั้นสูง (Profession)

วิชาชีพครุภัคค่าว่าเป็นมาตรฐานวิชาชีพชั้นสูงเช่นเดียวกับวิชาชีพชั้นสูงประเภทอื่นเพราasm ลักษณะของมาตรฐานวิชาชีพชั้นสูง (Schein ชั้งในทองอินทร์ วงศ์ไสชาร 2537: 8-9)

- 1.) นักวิชาชีพชั้นสูงทำงานเต็มเวลา

- 2.) นักวิชาชีพชั้นสูงมีแรงจูงใจสูงหรือมีกระแสเรียกจากภายในเพื่อประกอบอาชีพนั้นๆ
- 3.) นักวิชาชีพชั้นสูงมีความรู้และทักษะโดยเฉพาะ ซึ่งได้มาจากการศึกษาและอบรมเป็นระยะเวลาอย่างนาน
- 4.) นักวิชาชีพชั้นสูงตัดสินใจแทนผู้รับบริการโดยการประยุกต์หลักทฤษฎี และสมมุติฐานตามมาตรฐานสากล
- 5.) นักวิชาชีพชั้นสูงให้บริการตามความต้องการของผู้รับบริการ
- 6.) การให้บริการทำด้วยความเที่ยงตรง ไม่ล้าเอียง
- 7.) นักวิชาชีพชั้นสูงมีเสรีภาพในการปฏิบัติวิชาชีพ
- 8.) นักวิชาชีพชั้นสูงมีสมความวิชาชีพ
- 9.) นักวิชาชีพชั้นสูงมีอำนาจและได้รับการยอมรับจากความชำนาญการในวิชาชีพ
- 10.) นักวิชาชีพชั้นสูงพร้อมที่จะให้บริการโดยไม่มีการโฆษณา

ส่วน วิจิตร ศรีสอ้านกล่าวถึงลักษณะสำคัญของวิชาชีพชั้นสูง (วิจิตร ศรีสอ้าน อ้างใน ทองอินทร์ วงศ์ โสธร 2537: 22 - 23) ไว้ดังนี้

- 1.) วิชาชีพชั้นสูงจะต้องมีบริการที่ให้แก่สังคมที่มีลักษณะเฉพาะเจาะจงแต่สำาเป็น
- 2.) สมาชิกของวิชาชีพชั้นสูงจะต้องใช้วิธีการแห่งปัญญาในการให้บริการ
- 3.) สมาชิกของวิชาชีพชั้นสูงจะต้องได้รับการศึกษาอบรมให้มีความรู้กร้างขวางลึกซึ้ง โดยใช้ระยะเวลาอย่างพอสมควร
- 4.) สมาชิกของวิชาชีพชั้นสูงจะต้องมีเสรีภาพในการใช้วิชาชีพนั้น ๆ ตามมาตรฐานของ วิชาชีพ
- 5.) วิชาชีพชั้นสูงจะต้องมีจรรยาบรรณเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติวิชาชีพ
- 6.) วิชาชีพชั้นสูงจะต้องมีสถาบันวิชาชีพเป็นแหล่งกลางในการสร้างสรรค์จรรโลง มาตรฐานของวิชาชีพ และเป็นแหล่งกลางในการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกของ วิชาชีพ

สรุปแล้วความเป็นวิชาชีพครุภารกิจลักษณะสำคัญ ๕ ประการนี้ คือ มีบริการที่ให้แก่สังคม คือ การสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม สามารถดำรงตน เป็นพลเมืองที่ดีในสังคม การสอนเป็นการใช้วิธีการแห่งปัญญา ครุจะต้องมีความรู้ความเข้าใจใน วิชาการการสอน เข้าใจหลัก และทฤษฎีการเรียนรู้ และสามารถประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการ สอนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ในปัจจุบันการผลิตครุเป็นการศึกษาในระดับปริญญาตรี และ

ครูส่วนมากสำเร็จปริญญาตรี การศึกษาระดับปริญญาตรีต้องใช้เวลา 4 ปี การฝึกอบรมสำหรับการเป็นครูจึงมีระยะเวลานาน เช่นเดียวกับวิชาชีพชั้นสูงประเภทอื่น ในการสอน ครูมีความเป็นอิสระและมีเสรีภาพทางวิชาการที่จะดำเนินการสอนตามมาตรฐานวิชาชีพของตน ครูมีจรรยาลักษณะพิเศษ เช่น มีระเบียบคุณสภาพ ว่าด้วยจรรยาบรรณ นารายาท ตามระเบียบประเพณีครู พ.ศ. 2506 ครูมีสถาบันวิชาชีพที่ทำหน้าที่เป็นแหล่งกลางในการควบคุมมาตรฐานและส่งเสริมความก้าวหน้าของวิชาชีพที่เชื่อว่า คุณสภาพ ลักษณะทั้ง 5 ประการนี้มีครบในวิชาชีพครู

## 7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพของผู้สอนนั้น ได้มีผู้วิจัยเกี่ยวข้องกับสมรรถภาพในด้านการสอนวิชาชีพและสมรรถภาพด้านคุณสมบัติเฉพาะวิชาชีพ ดังต่อไปนี้

### 7.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพในด้านการสอนวิชาชีพ

สำหรับสมรรถภาพด้านเทคนิคการสอนที่ผู้บริหาร ผู้สอนและนักศึกษาต้องการให้ อาจารย์สอนวิชาไฟฟ้า ปฏิบัติหน้าที่นั้น ไฟศาล วีระไทย พบว่า (ไฟศาล วีระไทย 2525: 51-60) ผู้สอนควรมีความรู้ ความสามารถ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน มีการใช้เทคนิคหรือการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียน พร้อมทั้งมีการผลิตและการใช้เครื่องมือที่เป็นสื่อการสอนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ตลอดจนนำความรู้ ความสามารถที่มีนั้นมาแก่ไข ปรับปรุง ข้อมูลรองให้เกิดประโยชน์ และทำให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนมากที่สุด ส่วนเฉลี่ยว บุรีภักดี ได้ศึกษาฐานการพัฒนาครุช่างอุตสาหกรรมของประเทศไทย พบว่า (เฉลี่ยว บุรีภักดี 2531: 18) ลักษณะครุฑีในด้านการสอนนั้น จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตร การรู้จักมุ่งหมายของ การจัดการศึกษาแห่งชาติ ความสามารถในการอธิบาย ความสามารถในการใช้ภาษาที่ถูกต้อง ความสามารถในการคาดคะมานในไขของเด็ก การสอนให้เด็กเข้าใจ ความรู้ ความสามารถในการดำเนินการสอนตามที่เตรียม ความสามารถเลือกวิธีสอนได้เหมาะสม ขณะเดียวกัน พรทิพย์ รัตนวิสาณนท์ ได้ศึกษาเรื่องสมรรถภาพของครุช่างอุตสาหกรรมระดับปริญญาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา พบว่า (พรทิพย์ รัตนวิสาณนท์ 2537: 65-75) สมรรถภาพของครุช่างในด้านวิชาชีพ จะต้องมีความรู้ ความชำนาญในวิชาเทคนิคหรือวิชาชีพเฉพาะสาขาของตนที่จะนำไปปฏิบัติงาน มีทักษะในการใช้เครื่องมือและวัสดุฝึก มีความรู้เกี่ยวกับงานอาชีพ สามารถประยุกต์ความรู้จากทฤษฎีและหลักวิชาชีพไปใช้ประโยชน์ สร้างสรรค์ ได้สำรวจความต้องการของครุอุตสาหกรรมศิลป์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า (ดาวร สารวิทย์ 2529: 90-101) ในหมวดความรู้และทักษะทางด้านวิชาชีพที่ครุภาระมี คือ สามารถสามารถปฏิบัติการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ

การใช้เครื่องจักรกลและเครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องปลอดภัย มีความรอบรู้ในเนื้อหา วิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการคิดค้นและวิจัย

สรุปได้ว่า สมรรถภาพในการสอนวิชาชีพนั้น ผู้สอนจะต้องมีความรู้ ความสามารถทั้ง ด้านวิชาชีพ วิชาสัมพันธ์และวิชาครู ครูที่สอนวิชาชีพเฉพาะสาขา ต้องมีความรู้ ทักษะ ความชำนาญในวิชาชีพนั้นอย่างลึกซึ้ง จะต้องมีสมรรถภาพในการสอนที่สูงมาก เนื่องจากเป็นผู้ที่ต้อง ค่อยอบรมสั่งสอนและผลิตบุคลากรออกไปประกอบอาชีพ ทางด้านช่างฝีมือในสถานประกอบการ ให้มีทั้งความรู้ทางด้านเทคนิคและมีทักษะความชำนาญที่จะปฏิบัติงานได้

## 7.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพด้านคุณสมบัติเฉพาะวิชาชีพ

สมศรี ชัยสุกนงค์คลาก ได้ทำการวิจัยเรื่องการนำเสนอโครงการพัฒนาสมรรถภาพของครูในด้าน ความรู้ ด้านการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพและเจตคติ พบว่า (สมศรี ชัยสุกนงค์คลาก 2530: ค) ครูมีความต้องการในระดับมาก ในเรื่องของการพัฒนาด้านความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรเนื้อหาวิชา การวางแผนการสอน วิธีสอน การผลิตสื่อ และการใช้สื่อการสอน การวัดผลและประเมินผล บุคลิกภาพ และเจตคติ ส่วน เฉลียว บุรีภักดี ได้ศึกษาฐานแบบการพัฒนาครูช่างอุตสาหกรรมของ ประเทศไทย พบว่า (เฉลียว บุรีภักดี 2531: 18) ครูที่ดี มีลักษณะสำคัญคือ

1. ด้านบุคลิกลักษณะ ได้แก่ ความมีศรัทธาในอาชีพครู ความขยันขันแข็ง ความสุขุม รอบคอบ การควบคุมอารมณ์ การพูดที่ชัดถ้อยชัดคำ ความกระตือรือร้นในการทำงาน ความกล้า ที่จะกระทำสิ่งที่มีเหตุผล ความอดทนที่ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคทั้งปวง ความสุภาพอ่อนโยน ความสะอาดของร่างกาย

2. ด้านการสอน ได้แก่ มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร การรู้จุดมุ่งหมายของการจัด การศึกษาแห่งชาติ ความสามารถในการอธิบาย ความสามารถในการใช้ภาษาที่ถูกต้อง ความสามารถในการเดาความในใจของเด็ก การสอนให้เด็กรู้จักคิด ความรู้ความสามารถในการดำเนิน การสอนตามที่เตรียม ความสามารถเลือกวิธีสอน ได้เหมาะสม

3. ด้านมนุษยสัมพันธ์ ได้แก่ สามารถปรับตัวให้เข้ากับบุคคลอื่น ได้ดี มีความสุภาพต่อ ผู้บังคับบัญชา การเป็นมิตรกับนักเรียน การช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา ความเข้าใจในความแตกต่างของเด็ก มีความสุภาพยิ้มแย้มแจ่มใส การเชื่อฟังคำสั่งของผู้บังคับบัญชา การร่วมมือใน กิจกรรมของโรงเรียน

4. ด้านคุณธรรม และความประพฤติ ได้แก่ ความเที่ยงธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบในหน้าที่ และงาน การตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบต่อการกระทำของตนเอง

การไม่ทำตัวเสเพล ความเมตตากรุณา การไม่เล่นการพนัน การไม่กระทำผิดเรื่องซื้อขาย การเสียสละเพื่อส่วนรวม การวางแผนอย่างเหมาะสม การรู้จักประเมินผล และปรับปรุงตนเอง

5. ด้านวิชาการ ได้แก่ การค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ การนำความคิดใหม่ ๆ มาปรับปรุงให้ดีขึ้น การฝึกหัดเทคนิคหรือสอนใหม่ ๆ มาใช้ การกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา

สุคนธ์ เอกอุ ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยบางประการที่มีผลต่อพฤติกรรมการสอนของ ครู-อาจารย์ คหกรรมศาสตร์ แผนกผู้และเครื่องแต่งกาย สังกัดกรมอาชีวศึกษา ได้มีข้อเสนอแนะว่า การให้ก้องวิทยาลัยอาชีวศึกษาหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบทางคหกรรมศาสตร์ ในกรมอาชีวศึกษา จัดให้มีการอบรมความรู้ ทักษะ ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ ในด้านการสอน และเปิดโอกาสให้ครู-อาจารย์ได้เข้ารับการอบรมทุกคน เป็นการส่งเสริมและพัฒนาการสอนให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด จากการวิจัยพบว่า (สุคนธ์ เอกอุ 2534: 73) ทักษะที่ยังมีการปฏิบัติน้อยในการส่งเสริมและพัฒนาการสอน เช่น การเตรียมสื่อการสอน การใช้สื่อการสอน การประเมินผล ควรจัดการอบรม ซึ่งอาจจะอยู่ในรูปแบบการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพราะจะช่วยให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้และได้ฝึกทดลองปฏิบัติได้ ในขณะเดียวกันสุวิทย์ โอบาษะวายท์ ได้ศึกษาเกี่ยวกับการสร้างเสริมสมรรถภาพทางวิชาชีพของครูช่างในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ผลการวิจัย พนแนวทางในการเสริมสร้างสมรรถภาพทางวิชาชีพของครูช่างในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน (สุวิทย์ โอบาษะวายท์ 2530:101) ชี้งสรุปว่า ครูช่างประจำการมีความรู้ ความเข้าใจในทุก ๆ ด้านของ สมรรถภาพทางวิชาชีพครู อันได้แก่ ความรู้ในหลักสูตร และเนื้อหาวิชา การเตรียมการสอน การเลือกวิธีการและเทคนิคการสอน การผลิตและการใช้สื่อการสอน การวัดประเมินผล อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับค่อนข้างมาก ซึ่งไม่เป็นการเพียงพอต่อการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักเรียนที่จะออกไปเป็นช่างฝีมือ ในสถานประกอบการอุตสาหกรรม โดยที่นักวิชาการ และนักการศึกษาหลายท่าน ได้ให้ความคิดเห็น ไว้ว่าต้องกันว่า ครูช่าง จะต้องมีสมรรถภาพในการสอนที่สูงมาก เนื่องจากเป็นผู้ที่ต้องดูแลอบรมสั่งสอน และผลิตบุคลากรออกไปประกอบอาชีพทางด้านอุตสาหกรรม ให้มีทักษะความรู้ทางด้านเทคนิคและมีทักษะ ความชำนาญ ที่จะปฏิบัติงานได้

สรุปได้ว่า ในการพัฒนาสมรรถภาพของผู้สอน โดยเฉพาะผู้สอนวิชาชีพ ควรได้มีการอบรมความรู้ ทักษะ ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ ในด้านการสอน เช่น การเตรียมและการใช้สื่อการสอน การประเมินผล โดยใช้รูปแบบการอบรมเชิงปฏิบัติการ

โดยสรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้สอนควรต้องมีสมรรถภาพในด้านการสอนวิชาชีพ เช่น มีความรู้ ความสามารถ ทักษะในวิชาชีพนั้น มีเทคนิคในการสอนอย่างเหมาะสมและได้ผล มี

สมรรถภาพในด้านคุณสมบัติเฉพาะวิชาชีพ เช่น มีความรู้ในเนื้อหาวิชาชีพนั้นอย่างลึกซึ้ง มีมนุษยสัมพันธ์ ตลอดจนมีบุคลิกลักษณะที่เหมาะสมกับวิชาชีพนั้น

## บทที่ 3

### การดำเนินการวิจัย

การศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรม ธุรกิจ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดแผนการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และผู้สอนในคณะวิชาคหกรรมศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำนวน 935 คน

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย สุ่มมาจากประชากร ตามขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ได้มาจากการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระดับความมั่นใจร้อยละ 95 ของ เครื่องซี และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 327 คน ดังรายละเอียดตารางที่ 3.1

**ตารางที่ 8.1 แสดงจำนวนประชากร และกุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แยกตามตำแหน่งหน้าที่ที่ปฏิบัติ**

ที่	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	จำนวน	จำนวนกุ่ม	จำนวนข้อมูล
			ประชากร	ตัวอย่าง	ที่เก็บได้
1.	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	33	33	33
2.	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	33	33	33
3.	หัวหน้าคณะวิชาคหกรรม	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	33	33	33
4.	หัวหน้าคณะวิชาบริหารธุรกิจ	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	33	33	33
5.	ศึกษานิเทศก์	กรมอาชีวศึกษา	6	6	6
6.	ผู้สอนสาขาวิชาอาหารฯ	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	132	33	33
7.	ผู้สอนสาขาวิชาฝ้าฯ	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	135	33	33
8.	ผู้สอนสาขาวิชาคหกรรมทั่วไป	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	128	32	32
9.	ผู้สอนสาขาวิชาบัญชี	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	165	33	33
10.	ผู้สอนสาขาวิชาการตลาด	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	99	25	25
11.	ผู้สอนสาขาวิชาเลขานุการ	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	132	33	33
รวม			935	327	327

หมายเหตุ ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าคณะวิชาคหกรรม หัวหน้าคณะวิชาบริหารธุรกิจ และศึกษานิเทศก์ ใช้ประชากรเป็นกุ่มตัวอย่าง

**เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับองค์ประกอบของ เกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ โดยจัดสร้างเป็น 3 ส่วน

1. ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ข้อมูลองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ

3. ข้อมูลคุณลักษณะที่สำคัญตามเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชา  
คหกรรมธุรกิจ

### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 สำรวจครอบความคิดของผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตรห้อง 3 ฝ่าย คือ

ฝ่ายผู้ผลิต ซึ่งหมายถึงกรมอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นผู้ผลิตหลักสูตรคหกรรมธุรกิจ  
และสถาบันการศึกษาเป็นผู้ผลิตผู้เรียนให้เป็นไปตามหลักสูตร

ผู้ใช้ ซึ่งหมายถึง หน่วยงานหรือองค์กรที่มีความต้องการแรงงานตามแขนง  
วิชาคหกรรมธุรกิจ เช่น โรงแรม บริษัทผลิตเสื้อผ้าส่งออก สมาคมอุตสาหกรรมเครื่องนุ่งห่มไทย  
โรงงานผลิตอาหารกระป๋อง ฯลฯ

ผู้รักภายนอกฐานการผลิต ซึ่งหมายถึงทบทวนมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้ควบคุมคุณภาพ  
การใช้หลักสูตร

และได้ดำเนินการสำรวจโดยการใช้แบบสัมภาษณ์ ฝ่ายละ 10 คน รวม 30 คน  
( ปรากฏรายนามอยู่ในภาคผนวก ก ) เพื่อให้ได้ครอบความคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถภาพ  
เบื้องต้นของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ

ขั้นที่ 2 พัฒนาองค์ประกอบเบื้องต้นให้เป็นแบบสอบถาม

2.1 นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้ไปตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความ  
เที่ยงตรงตามเนื้อหา

2.2 ปรับปรุงแบบสอบถาม แล้วนำไปทดลองใช้กับกลุ่มผู้สอน จำนวน 30 คน  
เพื่อหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (alpha coefficient  
method) ผลปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่น (reliability coefficients) 0.79

2.3 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง โดยนำไปให้ด้วยตนเอง และโดยทางไปรษณีย์  
พร้อมสต๊อกของจดหมายคิดแสตมป์ จำนวนของถึงผู้วิจัย เพื่อส่งแบบสอบถามที่ตอบแล้วกลับคืน  
มาซึ่งผู้วิจัย โดยแบบสอบถามทุกฉบับมีรหัสกำกับไว้เพื่อตรวจสอบ

2. ในกรณีการตอบกลับล่าช้า ยังไม่ตอบกลับในเวลา 15 วัน ผู้วิจัยติดตามแบบสอบถาม

## ทางโทรศัพท์

3. แบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 327 ชุด ได้รับตอบกลับคืนมาจำนวน 327 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามจำนวน 327 ฉบับ ไปทำการวิเคราะห์โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC<sup>+</sup> (Statistical Package for Social Science) ดำเนินการวิเคราะห์ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อให้ทราบถึงรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแยกเป็นรายละเอียดตามสถานภาพ คือ (1) ตำแหน่ง (2) ุณิการศึกษา (3) จำนวนปีที่ปฏิบัติหน้าที่ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้จากแบบสอบถาม ตอนที่ 1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การหาค่าความถี่ และค่าร้อยละของประชากร นำเสนอ ผลการวิเคราะห์ในรูปของตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มทั้ง 2 กลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอน ที่มีต่องค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแบบ วิชาชีพธรรมธรคิจ ในแบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ของคะแนนความคิดเห็นแต่ละข้อแต่ละด้าน และผลรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ชั้นนี้ คือคะแนนจากแบบสอบถามแต่ละข้อ โดยผู้วิจัยได้กำหนดค่าแต่ละระดับดังนี้

ระดับที่เห็นด้วย	มากที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนน 5
ระดับที่เห็นด้วย	มาก	ให้น้ำหนักคะแนน 4
ระดับที่เห็นด้วย	ปานกลาง	ให้น้ำหนักคะแนน 3
ระดับที่เห็นด้วย	น้อย	ให้น้ำหนักคะแนน 2
ระดับที่เห็นด้วย	น้อยที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนน 1

คำนวณหาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) เป็นรายข้อของแบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 เพื่อทราบการกระจายคะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม นำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปของตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับองค์ประกอบของสมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแบบ วิชาชีพธรรมธรคิจ โดยทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ระหว่างประชากรทั้ง 2 กลุ่มที่หาได้ โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) นำเสนอผลการ

## วิเคราะห์ในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สถิติต่อไปนี้

1. ค่าร้อยละหรือเปอร์เซ็นต์ (percentage)
2. ค่าเฉลี่ย ( mean :  $\bar{X}$  )
3. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : S.D.)
4. ทดสอบค่าเฉลี่ยของความแตกต่าง ของกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอน โดยการทดสอบค่าที (t-test)
5. สถิติส่วน trăm phần trămค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลfa (alpha coefficient)

### เกณฑ์ที่ใช้ในการเปรียบเทียบ

ผู้วิจัยได้ให้น้ำหนักคะแนนตามระดับดังนี้

4.51 - 5.00	เห็นด้วยมากที่สุด
3.51 - 4.50	เห็นด้วยมาก
2.51 - 3.50	เห็นด้วยปานกลาง
1.51 - 2.50	เห็นด้วยน้อย
1.00 - 1.50	เห็นด้วยน้อยที่สุด

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและความหมายของสัญลักษณ์ ดังนี้

$\bar{x}$	แทนค่าเฉลี่ยของคะแนน (Mean)
S.D.	แทนค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t-test	แทนค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน Independent Samples

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง ภูมิการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 ศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชา คหกรรมธุรกิจ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับ ผู้สอนเกี่ยวกับองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งจะพิจารณา  
ละเอียดได้ในตารางที่ 4.1 - 4.3 ดังต่อไปนี้

#### ตารางที่ 4.1 แสดงค่าร้อยละ ของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1. กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์	138	42.20
2. กลุ่มผู้สอน	189	57.80
รวม	327	100.00

จากตารางที่ 4.1 กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ กลุ่มผู้สอน จำนวน 189 คน คิดเป็น ร้อยละ 57.80 กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ มีจำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 42.20

#### ตารางที่ 4.2 แสดงค่าร้อยละเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1. สูงกว่าปริญญาตรี	46	14.07
2. ปริญญาตรี	280	85.63
3. ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.30
รวม	327	100.00

จากตารางที่ 4.2 วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี มีจำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 85.63 รองลงมาเป็นวุฒิการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี

จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 14.07 ในขณะที่มีผู้พิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30

**ตารางที่ 4.3 แสดงค่าร้อยละเกี่ยวกับระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัด  
กรมอาชีวศึกษา**

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1. 15 ปีขึ้นไป	160	48.93
2. 10 - 15 ปี	97	29.66
3. ต่ำกว่า 10 ปี	70	21.41
รวม	327	100.00

จากตารางที่ 4.3 กลุ่มผู้สอนแบบสอบถามส่วนใหญ่ ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาสังกัด กองวิชาลัยอาชีวศึกษา เป็นระยะเวลา 15 ปีขึ้นไป จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 48.93 รองลงมา ปฏิบัติหน้าที่ 10 - 15 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 29.66 และปฏิบัติหน้าที่น้อยที่สุดคือ ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 21.17

**ตอนที่ 2 ศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชา คหกรรมธุรกิจ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.4 - 4.9**

**ตารางที่ 4.4 สำคัญความสำคัญ ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับ  
องค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอน แบบวิชาคหกรรมธุรกิจ**

สมรรถภาพทางวิชาชีพ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1. สมรรถภาพด้านวิญญาณการเป็นครู	4.62	0.62	มากที่สุด
2. สมรรถภาพด้านคุณธรรม จรรยาบรรณ	4.61	0.56	มากที่สุด
3. สมรรถภาพด้านการศึกษาค้นคว้า และการพัฒนางานวิชาการ	4.41	0.76	มาก
4. สมรรถภาพด้านมนุษยสัมพันธ์	4.38	0.68	มาก
5. สมรรถภาพด้านเทคนิค และการจัดระบบ การสอน	4.38	0.69	มาก
6. สมรรถภาพด้านจิตวิทยาในการเรียนการสอน	4.34	0.72	มาก
7. สมรรถภาพด้านการพัฒนาตนเอง	4.34	0.68	มาก
8. สมรรถภาพด้านการวางแผนการสอน	4.33	0.68	มาก
9. สมรรถภาพด้านการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน	4.31	0.65	มาก
10. สมรรถภาพด้านการใช้หลักสูตรและวิธีสอน รายวิชา	4.26	0.70	มาก
11. สมรรถภาพด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน	4.17	0.78	มาก
12. สมรรถภาพด้านบุคลิกภาพ	4.16	0.57	มาก
13. สมรรถภาพด้านประสบการณ์วิชาชีพในการ เป็นครู	4.16	0.74	มาก
14. สมรรถภาพด้านกิจโนร์สัยในทางธุรกิจและ การจัดการ	3.96	0.69	มาก
15. สมรรถภาพด้านความเป็นประชาธิปไตย ในการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิต	3.95	0.68	มาก
16. สมรรถภาพด้านความรอบรู้ในสถานการณ์	3.83	0.73	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

สมรรถภาพทางวิชาชีพ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
16. สมรรถภาพด้านความรอบรู้ในสถานการณ์ บ้านเมือง	3.83	0.73	มาก
17. สมรรถภาพด้านการพัฒนาชุมชน	3.72	0.74	มาก
18. สมรรถภาพด้านการแนะแนว	3.63	0.71	มาก
19. เป็นสมาชิกของสมาคม (ตามมาตรฐาน ผู้ประกอบวิชาชีพหรือสถาบันวิชาชีพ)	3.54	0.82	มาก
20. สมรรถภาพด้านงานธุรการ	3.39	0.71	ปานกลาง
21. สมรรถภาพด้านการวิจัย	3.38	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 ผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นว่า องค์ประกอบที่จะใช้เป็นเกณฑ์กำหนดสมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนในแบบวิชาชีพ ควรจะมีสมรรถภาพหลาย ๆ ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนในแบบวิชาชีพ มากไปหนึ่งอย่างคือ สมรรถภาพด้านวิถีภูมิปัญญาการเป็นครู มีค่าเฉลี่ยสูงสุด = 4.62 ด้านคุณธรรมจรรยาบรรณ ด้านการศึกษาด้านครัวและพัฒนางานวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านเทคนิคและการจัดระบบการสอน ด้านจิตวิทยาในการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการวางแผนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ด้านการใช้หลักสูตรและวิธีสอนรายวิชา ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพ ด้านประสบการณ์วิชาชีพในการเป็นครู ด้านกิจนิสสัมภัยทางธุรกิจและการจัดการ และด้านความเป็นประชาธิปไตยในการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิตมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด = 3.95 ส่วนสมรรถภาพที่อยู่ในระดับสูงที่สุด 5 อันดับคือ สมรรถภาพด้านการพัฒนาชุมชน ด้านการแนะแนว ด้านการเป็นสมาชิกของสมาคม (ตามมาตรฐานผู้ประกอบวิชาชีพหรือสถาบันวิชาชีพ) ด้านงานธุรการและด้านการวิจัย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด = 3.38

**ตารางที่ 4.5 สำคัญความสำคัญ ความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับ องค์ประกอบของเกณฑ์  
สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแข่งขันทางธุรกิจ**

สมรรถภาพทางวิชาชีพ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1. สมรรถภาพด้านวิญญาณการเป็นครู	4.59	0.63	มากที่สุด
2. สมรรถภาพด้านคุณธรรม จรรยาบรรณ	4.45	0.66	มาก
3. สมรรถภาพด้านการศึกษาค้นคว้า และการพัฒนางานวิชาการ	4.36	0.75	มาก
4. สมรรถภาพด้านจิตวิทยาในการเรียนการสอน	4.35	0.67	มาก
5. สมรรถภาพด้านการวางแผนการสอน	4.29	0.71	มาก
6. สมรรถภาพด้านการพัฒนาตนเอง	4.28	0.73	มาก
7. สมรรถภาพด้านมนุษยสัมพันธ์	4.24	0.65	มาก
8. สมรรถภาพด้านเทคนิค และการจัดระบบ การสอน	4.24	0.77	มาก
9. สมรรถภาพด้านการใช้หลักสูตรและวิธีสอน รายวิชา	4.20	0.66	มาก
10. สมรรถภาพด้านการวัดและประเมินผล	4.20	0.71	มาก
11. สมรรถภาพด้านบุคลิกภาพ	4.14	0.66	มาก
12. สมรรถภาพด้านประสบการณ์วิชาชีพในการ เป็นครู	4.08	0.78	มาก
13. สมรรถภาพด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน	4.01	0.80	มาก
14. สมรรถภาพด้านกิจกรรมสังคมในทางธุรกิจและ การจัดการ	3.80	0.75	มาก
15. สมรรถภาพด้านความเป็นประชาธิปไตย ในการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิต	3.77	0.76	มาก
16. สมรรถภาพด้านการแนะนำ	3.72	0.76	มาก
17. สมรรถภาพด้านการพัฒนาชุมชน	3.63	0.81	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

สมรรถภาพทางวิชาชีพ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
18. สมรรถภาพด้านความรอบรู้ในสถานการณ์บ้านเมือง	3.63	0.77	มาก
19. เป็นสมาชิกของสมาคม (ตามมาตรฐานผู้ประกอบวิชาชีพหรือสถาบันวิชาชีพ)	3.41	0.99	ปานกลาง
20. สมรรถภาพด้านการวิจัย	3.37	0.80	ปานกลาง
21. สมรรถภาพด้านงานธุรการ	3.32	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 กลุ่มผู้สอน มีความเห็นว่า องค์ประกอบที่จะใช้เป็นเกณฑ์กำหนด สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ ควรจะมีสมรรถภาพถably ฯ ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนในแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจที่ความมีมากที่สุดจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ สมรรถภาพด้านวิญญาณการเป็นครู มีค่าเฉลี่ยสูงสุด = 4.59 ด้านคุณธรรม จรรยาบรรณ ด้านการศึกษาศักดิ์ศรีและการพัฒนางานวิชาการ ด้านจิตวิทยาในการเรียนการสอน ด้านการวางแผนการสอน ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านเทคนิคและการจัดระบบการสอน ด้านการใช้หลักสูตรและวิธีสอนรายวิชา ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพ ด้านประสบการณ์วิชาชีพในการเป็นครู ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ด้านกิจนิสัยในทางธุรกิจและการจัดการ และด้านความเป็นประชาธิบัติ夷ในการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิต มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด = 3.77 ส่วนสมรรถภาพที่อยู่ในระดับสุดท้าย 5 อันดับ คือ สมรรถภาพด้านการพัฒนาชุมชน ด้านความรอบรู้ในสถานการณ์บ้านเมือง การเป็นสมาชิกของสมาคม (ตามมาตรฐานผู้ประกอบวิชาชีพหรือสถาบันวิชาชีพ) ด้านการวิจัย และด้านงานธุรการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด = 3.32

สรุปจากการศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ ในกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับกลุ่มผู้สอน มีความคิดเห็นจากมากไปน้อย 15 อันดับ ดังตารางที่ 4.6 ดังนี้

**ตารางที่ 4.6 สรุปความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอน เกี่ยวกับ  
องค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ**

ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ผู้สอน	ค่าเฉลี่ย
สมรรถภาพด้านวิญญาณ การเป็นครู	4.62	1	สมรรถภาพด้านวิญญาณ การเป็นครู	4.59
สมรรถภาพด้านคุณธรรม จรรยาบรรณ	4.61	2	สมรรถภาพด้านคุณธรรม จรรยาบรรณ	4.45
สมรรถภาพด้านการศึกษาค้นคว้า และพัฒนางานวิชาการ	4.41	3	สมรรถภาพด้านการศึกษาค้นคว้า และพัฒนางานวิชาการ	4.36
สมรรถภาพด้านมนุษยสัมพันธ์	4.38	4	สมรรถภาพด้านจิตวิทยาใน การเรียน การสอน	4.35
สมรรถภาพด้านเทคนิค และการจัดระบบการสอน	4.38	5	สมรรถภาพด้านการวางแผน การสอน	4.29
สมรรถภาพด้านจิตวิทยา ในการเรียนการสอน	4.34	6	สมรรถภาพด้านการพัฒนาตนเอง 4.28	
สมรรถภาพด้านการพัฒนาตนเอง	4.34	7	สมรรถภาพด้านมนุษยสัมพันธ์	4.24
สมรรถภาพด้านการวางแผน การสอน	4.33	8	สมรรถภาพด้านเทคนิคและ การจัดระบบการสอน	4.24
สมรรถภาพด้านการวัดและ ประเมินผลการเรียนการสอน	4.31	9	สมรรถภาพด้านการใช้หลักสูตร และวิธีสอนรายวิชา	4.20
สมรรถภาพด้านการใช้หลักสูตร และวิธีสอนรายวิชา	4.26	10	สมรรถภาพด้านการวัดและ ประเมินผลการเรียนการสอน	4.20
สมรรถภาพด้านการใช้สื่อ การเรียนการสอน	4.17	11	สมรรถภาพด้านบุคลิกภาพ	4.14
สมรรถภาพด้านบุคลิกภาพ	4.16	12	สมรรถภาพด้านประสบการณ์ วิชาชีพในการเป็นครู	4.08

**ตารางที่ 4.6 (ต่อ)**

ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ผู้สอน	ค่าเฉลี่ย
สมรรถภาพค้านประสบการณ์ วิชาชีพในการเป็นครู	4.16	13	สมรรถภาพค้านการใช้สื่อการเรียน การสอน	4.01
สมรรถภาพค้านกิจนิสัย ในทางธุรกิจและการจัดการ	3.96	14	สมรรถภาพค้านกิจนิสัยในทาง ธุรกิจและการจัดการ	3.80
สมรรถภาพค้านความเป็น ประชาธิปไตยในการปฏิบัติงาน และการดำเนินชีวิต	3.95	15	สมรรถภาพค้านความเป็น ประชาธิปไตยในการปฏิบัติ งานและการดำเนินชีวิต	3.77

จากตารางที่ 4.6 องค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชา  
คหกรรมธุรกิจ ทั้ง 15 อันดับ กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับกลุ่มผู้สอน มีความ  
เห็นที่ตรงกันคือ อันดับที่ 1 สมรรถภาพค้านวิญญาณการเป็นครู อันดับที่ 2 สมรรถภาพค้าน  
กฎธรรม จรรยาบรรณ อันดับที่ 3 สมรรถภาพค้านการศึกษาค้นคว้าและพัฒนางานวิชาการ อันดับ  
ที่ 14 สมรรถภาพค้านกิจนิสัยในทางธุรกิจและการจัดการ อันดับที่ 15 สมรรถภาพค้านความเป็น  
ประชาธิปไตยในการปฏิบัติงานและการดำเนินชีวิต หากพิจารณาสำคัญของการคิดเห็น  
ของทั้ง 2 กลุ่ม จากอันดับที่ 1 ถึงอันดับที่ 10 พนว่า ทั้ง 2 กลุ่มให้ความสำคัญต่อองค์ประกอบ  
ของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจทั้ง 10 ประการ เกือบตรงกัน  
หมด

**ตารางที่ 4.7 สำคัญความสำคัญ ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับ  
คุณลักษณะที่สำคัญตามเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรม  
ธุรกิจ**

สมรรถภาพทางวิชาชีพ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1. ความรับผิดชอบ	4.77	0.47	มากที่สุด
2. ทำตนเป็นตัวอย่างที่ดี	4.67	0.56	มากที่สุด
3. ตรงต่อเวลา	4.64	0.57	มากที่สุด
4. ความซื่อสัตย์	4.62	0.56	มากที่สุด
5. ความอดทน	4.60	0.59	มากที่สุด
6. ไฟรู้ (แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อิญี่สเมโน)	4.59	0.56	มากที่สุด
7. ความขยันหมั่นเพียร	4.57	0.59	มากที่สุด
8. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.55	0.57	มากที่สุด
9. ความเมตตากรุณา	4.51	0.58	มากที่สุด
10. ความเสียสละ รักการเป็นผู้ให้	4.51	0.59	มากที่สุด
11. รักความก้าวหน้า	4.50	0.59	มากที่สุด
12. มีเหตุผล	4.49	0.59	มาก
13. ใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น	4.47	0.62	มาก
14. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.44	0.63	มาก
15. ความสุขุมรอบคอบ	4.42	0.61	มาก
16. มีความเป็นมิตร มนุษยสัมพันธ์ดี เป้าคนง่าย	4.39	0.63	มาก
17. มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่น	4.38	0.62	มาก
18. มีชีวิตชีวา (กระตือรือร้น คล่องแคล่ว ว่องไว)	4.38	0.66	มาก
19. สามารถปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง	4.33	0.63	มาก
20. รักการทดลอง (ยอมรับสนใจในวัตกรรม)	4.15	0.66	มาก
21. รักการทำงานเป็นกุ่ม	4.12	0.68	มาก

จากตารางที่ 4.7 ผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นว่า คุณลักษณะ

ทุกข้อมีความสำคัญสำหรับผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจอยู่ในระดับมาก โดยคุณลักษณะข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปน้อยคือ ความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด = 4.77 การทำงานเป็นตัวอย่างที่ดี ตรงต่อเวลา ความซื่อสัตย์ ความอดทน ไฟร์ (แสร้งหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ) ความขยันหมั่นเพียร มีความคิดสร้างสรรค์ ความเมตตากรุณา ความเสียสละ รักการเป็นผู้ให้ รักความก้าวหน้า มีเหตุผล ใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น และเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ในขณะที่คุณลักษณะความสุขมารอบคอบมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด = 4.42 แต่ยังจัดอยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนคุณลักษณะที่อยู่ในระดับสุดท้าย 5 อันดับ คือ มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่น มีชีวิชีวิภา (กระตือรือร้น คล่องแคล่ว ว่องไว) ความสามารถปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง รักการทดลอง (ยอมรับสนับสนุนในนวัตกรรม) และรักการทำงานเป็นกลุ่ม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด = 4.12

**ตารางที่ 4.8 ลำดับความสำคัญ ความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะที่สำคัญตามเกณฑ์สมรรถภาพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ**

สมรรถภาพทางวิชาชีพ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1. ความรับผิดชอบ	4.70	0.54	มากที่สุด
2. ตรงต่อเวลา	4.63	0.59	มากที่สุด
3. ความซื่อสัตย์	4.59	0.45	มากที่สุด
4. ไฟร์ (แสร้งหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ)	4.57	0.63	มากที่สุด
5. ทำงานเป็นตัวอย่างที่ดี	4.54	0.61	มากที่สุด
6. มีความคิดสร้างสรรค์	4.49	0.62	มากที่สุด
7. ความเมตตากรุณา	4.47	0.57	มาก
8. มีเหตุผล	4.47	0.61	มาก
9. ความขยันหมั่นเพียร	4.46	0.59	มาก
10. ความอดทน	4.46	0.61	มาก
11. รักความก้าวหน้า	4.44	0.66	มาก
12. ความเสียสละ รักการเป็นผู้ให้	4.43	0.65	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

สมรรถภาพทางวิชาชีพ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
13. ใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น	4.39	0.64	มาก
14. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.33	0.64	มาก
15. ความสุขมีรอบคอบ	4.30	0.65	มาก
16. มีความเป็นมิตร มนุษยสัมพันธ์ดี เข้าคนง่าย	4.29	0.67	มาก
17. มีชีวิตชีวา (กระตือรือร้น คล่องแคล่ว ว่องไว)	4.25	0.74	มาก
18. สามารถปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง	4.21	0.72	มาก
19. มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่น	4.20	0.70	มาก
20. รักการทำงานเป็นกุญแจ	4.16	0.72	มาก
21. รักการทดลอง (ยอมรับสนับสนุนในนวัตกรรม)	4.08	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.8 กลุ่มผู้สอนมีความเห็นว่าคุณลักษณะที่สำคัญตามเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจที่ควรมีจากมากไปน้อย คือ ความรับผิดชอบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด = 4.70 ตรงต่อเวลา ความซื่อสัตย์ ไฟร์ (แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ) การทำงานเป็นตัวอย่างที่ดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความเมตตากรุณา มีเหตุผล ขยันหมั่นเพียร อดทน รักความก้าวหน้า เสียสละ รักการเป็นผู้ให้ ใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น เป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดีและความสุขมีรอบคอบ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด = 4.30 ส่วนคุณลักษณะที่สำคัญระดับสุดท้าย 5 อันดับ คือ ความมีชีวิตชีวา (กระตือรือร้นคล่องแคล่ว ว่องไว) สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่น รักการทำงานเป็นกุญแจและรักการทดลอง (ยอมรับสนับสนุนในนวัตกรรม) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด = 4.08

สรุป จากการศึกษาคุณลักษณะที่สำคัญตามเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจในกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับกลุ่มผู้สอน มีความคิดเห็นจากมากไปน้อย 15 อันดับ ดังตารางที่ 4.9 ดังนี้

**ตารางที่ 4.9 สรุปความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอน เกี่ยวกับ  
คุณลักษณะที่สำคัญตามเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชา  
คหกรรมธุรกิจ**

ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ผู้สอน	ค่าเฉลี่ย
ความรับผิดชอบ	4.77	1	ความรับผิดชอบ	4.70
การทำตนเป็นตัวอย่างที่ดี	4.67	2	การทรงต่อเวลา	4.63
ตรงต่อเวลา	4.64	3	ความซื่อสัตย์	4.59
ความซื่อสัตย์	4.62	4	ไฟร์ (แสวงหาความรู้ ใหม่ ๆ อุ่นเสมอ)	4.57
ความอดทน	4.60	5	การทำตนเป็นตัวอย่างที่ดี	4.54
ไฟร์ (แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อุ่นเสมอ)	4.59	6	มีความคิดสร้างสรรค์	4.49
ความขยันหมั่นเพียร	4.57	7	มีความเมตตากรุณา	4.47
มีความคิดสร้างสรรค์	4.55	8	มีเหตุผล	4.46
ความเมตตากรุณา	4.51	9	ความขยันหมั่นเพียร	4.46
ความเสียสละ รักการเป็นผู้ให้	4.51	10	ความอดทน	4.46
รักความก้าวหน้า	4.50	11	รักความก้าวหน้า	4.44
มีเหตุผล	4.49	12	ความเสียสละ รักการ เป็นผู้ให้	4.43
ใจกว้าง ยอมรับฟังความ คิดเห็นผู้อื่น	4.47	13	ใจกว้าง ยอมรับฟังความ คิดเห็นผู้อื่น	4.39
เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.44	14	เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.33
ความสุขุมรอบคอบ	4.42	15	ความสุขุมรอบคอบ	4.30

จากตารางที่ 4.9 คุณลักษณะที่สำคัญทั้ง 15 อันดับ กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและ  
ศึกษานิเทศก์ กับกลุ่มผู้สอน มีความคิดเห็นตรงกัน 5 อันดับ คือ อันดับที่ 1 ความรับผิดชอบ

อันดับที่ 11 ความก้าวหน้า อันดับที่ 13 ใจกรัง ยอมรับพึงความคิดเห็นผู้อื่น อันดับที่ 14 เป็นผู้นำและผู้ตามที่คือ และอันดับที่ 15 ความสุขมร惚惚 แต่หากพิจารณาสำคัญคือความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่มจากอันดับที่ 1 ถึงอันดับที่ 10 พบว่า ทั้ง 2 กลุ่มให้ความสำคัญต่อคุณลักษณะ 10 ประการเกือบตรงกันหมด ยกเว้น อันดับที่ 10 ของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ ( ความเสียสละ รักการเป็นผู้ใต้ไฟ ) กับ อันดับที่ 8 ของผู้สอน ( มีเหตุผล ) ที่ไม่ตรงกัน

**ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอน  
เกี่ยวกับองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรม  
ธุรกิจดังรายละเอียดในตารางที่ 4.10 - 4.13**

**ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอน  
เกี่ยวกับองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชา  
คหกรรมธุรกิจเป็นรายข้อ**

สมรรถภาพทางวิชาชีพ	ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์		ผู้สอน		t-test
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
1. สมรรถภาพด้านคุณธรรมจรรยาบรรณ	4.61	0.56	4.45	0.66	2.28*
2. สมรรถภาพด้านวิญญาณการเป็นครู	4.62	0.62	4.59	0.63	0.41
3. สมรรถภาพด้านจิตวิทยาในการเรียน	4.34	0.72	4.35	0.67	1.15
<b>การสอน</b>					
4. สมรรถภาพด้านมนุษยสัมพันธ์	4.38	0.68	4.24	0.65	0.18
5. สมรรถภาพด้านการศึกษาคำครัว	4.41	0.76	4.36	0.75	0.62
<b>และพัฒนางานวิชาการ</b>					
6. สมรรถภาพด้านบุคลิกภาพ	4.16	0.57	4.14	0.66	2.35*
7. สมรรถภาพด้านเทคนิค	4.38	0.69	4.24	0.77	0.92
<b>และการจัดระบบการสอน</b>					
8. สมรรถภาพด้านการใช้หลักสูตร	4.26	0.70	4.20	0.66	1.86
<b>และวิธีการสอนรายวิชา</b>					

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

สมรรถภาพทางวิชาชีพ	ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์		ผู้สอน		t-test
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
9. สมรรถภาพด้านการวางแผนการสอน	4.33	0.68	4.29	0.71	0.37
10. สมรรถภาพด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	4.31	0.65	4.20	0.71	3.17*
11. สมรรถภาพด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน	4.14	0.78	4.01	0.80	0.78
12. สมรรถภาพด้านประสบการณ์วิชาชีพในการเป็นครู	4.16	0.74	4.08	0.78	0.12
13. สมรรถภาพด้านกิจนิสสัมภានทางธุรกิจ และการจัดการ	3.96	0.69	3.80	0.75	1.87
14. สมรรถภาพด้านการพัฒนาตนเอง	4.34	0.68	4.28	0.73	0.83
15. สมรรถภาพด้านความเป็นประชาธิปไตยในการปฏิบัติงานและการคำารงชีวิต	3.95	0.68	3.77	0.76	2.23*

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.10 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ใช้เป็นเกณฑ์กำหนด สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ ระหว่างกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ คือ สมรรถภาพด้านคุณธรรมจรรยาบรรณ ด้านบุคลิกภาพ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และด้านความเป็นประชาธิปไตยในการปฏิบัติงานและการคำารงชีวิต และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 11 ข้อ คือ สมรรถภาพด้านวิญญาณการเป็นครู ด้านจิตวิทยาในการเรียนการสอน ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านการศึกษาค้นคว้าและพัฒนางานวิชาการ ด้านเทคนิคและการจัดระบบการสอน ด้านการใช้หลักสูตรและวิธีสอนรายวิชา ด้านการวางแผนการสอน ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ด้านประสบการณ์วิชาชีพในการเป็นครู ด้านกิจนิสสัมภានทางธุรกิจและการจัดการ และด้านการพัฒนาตนเอง

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะที่สำคัญตามเกณฑ์สมรรถภาพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจเป็นรายข้อ

สมรรถภาพทางวิชาชีพ	ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์		ผู้สอน		t-test
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
1. ความซื่อสัตย์	4.62	0.56	4.59	0.54	0.38
2. ความเมตตากรุณา	4.51	0.58	4.47	0.57	0.65
3. ความเสียสละ รักการเป็นผู้ให้	4.51	0.59	4.43	0.65	1.12
4. ความยั่นหน่นเพียร	4.57	0.59	4.46	0.59	1.78
5. ความอดทน	4.60	0.59	4.46	0.61	1.12
6. ความรับผิดชอบ	4.77	0.47	4.70	0.54	1.74
7. ความสุขุมรอบคอบ	4.42	0.61	4.30	0.65	1.74
8. ตรงต่อเวลา	4.64	0.57	4.63	0.59	0.04
9. ทำตนเป็นตัวอย่างที่ดี	4.67	0.56	4.54	0.61	1.92
10. มีความคิดสร้างสรรค์	4.55	0.57	4.49	0.62	0.96
11. ใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น	4.47	0.62	4.39	0.64	1.12
12. มีเหตุผล	4.49	0.59	4.47	0.61	0.40
13. รักความก้าวหน้า	4.50	0.59	4.44	0.66	0.79
14. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.44	0.63	4.33	0.64	1.52
15. ใฝ่รู้ (แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ)	4.39	0.56	4.57	0.63	0.31
(อยู่ในกรอบ)					

ตารางที่ 4.11 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นตามเกณฑ์สมรรถภาพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ ระหว่างกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอนในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ คือ คุณลักษณะด้านความซื่อสัตย์ ความเมตตากรุณา ความเสียสละ รักการเป็นผู้ให้ ความยั่นหน่นเพียร ความ

อดทน ความรับผิดชอบ ความสุขุมรอบคอบ ตรงต่อเวลา ทำตามเป็นตัวอย่างที่ดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใจกว้าง ยอมรับพึงความคิดเห็นผู้อื่น มีเหตุผล รักความก้าวหน้า เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ไฟร์ (แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อุปถัมภ์)

**ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอนเกี่ยวกับองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชา  
คหกรรมธุรกิจ**

สมรรถภาพทางวิชาชีพ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน	t-test
	( $\bar{x}$ )	มาตรฐาน (S.D.)	
1. ผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์	4.09	0.46	1.76
2. ผู้สอน	4.00	0.48	

จากตารางที่ 4.12 พนวจ ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ ระหว่างกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอน ในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอน  
เกี่ยวกับคุณลักษณะที่สำคัญตามเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชา  
คหกรรมธุรกิจ

สมรรถภาพทางวิชาชีพ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	t-test
1. ผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์	4.48	0.42	1.73
2. ผู้สอน	4.40	0.44	

จากตารางที่ 4.13 พนวจ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่สำคัญตามเกณฑ์สมรรถภาพ  
ทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ ระหว่างกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์  
กับผู้สอน ในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ในบทนี้ จะกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย ข้อเสนอแนะทั่วไป ตามลำดับดังนี้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชา คหกรรมธุรกิจ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา
- เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอนเกี่ยวกับองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชา คหกรรมธุรกิจ

#### วิธีดำเนินการวิจัย

- กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอนในคณะวิชาคหกรรมศาสตร์และคณะวิชาบริหารธุรกิจ สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำนวน 327 คน
- เครื่องมือการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ
- เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีสั่งและรับคืนทางไปรษณีย์และด้วยตนเอง แบบสอบถามสั่งไป 327 ฉบับ ได้รับคืน 327 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
- การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS/PC<sup>+</sup> เกี่ยวกับการศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ ใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับ

องค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแบบวิชาการธุรกิจ ใช้การทดสอบค่าที (*t-test*)

## สรุปการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้สอนแบบสอนตาม

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอนตาม จำนวนทั้งสิ้น 327 คน ประกอบด้วยกลุ่มผู้บริหาร สถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับกลุ่มผู้สอน ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา 15 ปีขึ้นไป

2. ศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแบบวิชาการธุรกิจ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอน

2.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ ที่มีต่องค์ประกอบที่ใช้เป็นเกณฑ์กำหนดสมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแบบวิชาการธุรกิจ พบว่า สมรรถภาพค้านวิจัยภายนอกมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ สมรรถภาพค้านคุณธรรมจรรยาบรรณ ค้านการศึกษาค้นคว้าและพัฒนางานวิชาการ ค้านมนุษยสัมพันธ์ ค้านเทคนิคและการจัดระบบการสอน ค้านจิตวิทยาในการเรียนการสอน ค้านการพัฒนาตนเอง ค้านการวางแผนการสอน ค้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ค้านการใช้หลักสูตรและวิธีสอนรายวิชา ค้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ค้านบุคลิกภาพ ค้านประสบการณ์วิชาชีพในการเป็นครู ค้านกิจนิสสัมภัยทางธุรกิจและการจัดการและค้านความเป็นประชาธิปไตยในการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิต

ส่วนคุณลักษณะที่สำคัญตามเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแบบวิชาการธุรกิจ กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ให้ความคิดเห็นว่า ผู้สอนแบบวิชาการธุรกิจควร้มีคุณลักษณะที่สำคัญมากที่สุด คือ คุณลักษณะทางค้านความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การทำงานเป็นตัวอย่างที่ดี ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ อดทน ใฝรู้ (แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ) ขยันหมั่นเพียร มีความคิดสร้างสรรค์ มีความเมตตากรุณา เสียสละ รักการเป็นผู้ใต้ รักความก้าวหน้า มีเหตุผล ใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีและมีความสุนทรีย์ของคุณ

2.2 ความคิดเห็นของผู้สอนที่มีต่องค์ประกอบที่ใช้เป็นเกณฑ์กำหนดสมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแบบวิชาการธุรกิจ พบว่า สมรรถภาพค้านวิจัยภายนอกมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ สมรรถภาพค้านคุณธรรมจรรยาบรรณ ค้านการศึกษาค้นคว้า

และพัฒนางานวิชาการ ศ้านจิตวิทยาในการเรียนการสอน ศ้านการวางแผนการสอน ศ้านการพัฒนาตนเอง ศ้านมนุษย์สัมพันธ์ ศ้านเทคนิคและการจัดระบบการสอน ศ้านการใช้หลักสูตร และวิธีสอนรายวิชา ศ้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ศ้านบุคลิกภาพ ศ้านประสบการณ์วิชาชีพ ในการเป็นครู ศ้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ศ้านกิจนิสัยในทางธุรกิจและการจัดการและด้านความเป็นประชาธิปไตยในการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิต ส่วนคุณลักษณะที่สำคัญตามเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิjinน์ กลุ่มผู้สอนให้ความคิดเห็นว่า ผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจควรมีคุณลักษณะที่สำคัญมากที่สุด คือ คุณลักษณะ ศ้านความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การทรงต่อเวลา ชื่อสัตย์ ไฟรุ่ง (แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ) การทำงานเป็นตัวอย่างที่ดี มีความคิดสร้างสรรค์ มีความเมตตากรุณา มีเหตุผล ขยันหมั่นเพียร อดทน รักความก้าวหน้า เสียสละ รักการเป็นผู้ให้ ใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี และมีความสุขุมรอบคอบ

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอน เกี่ยวกับองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ

3.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอน ที่มีต่อองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ พบว่า ในภาพรวมไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่ตรงกับสมมุติฐาน

3.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอนที่มีต่อคุณลักษณะที่สำคัญตามเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ พบว่า ในภาพรวมไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่ตรงกับสมมุติฐาน

## อภิปรายผลการวิจัย

### ในการวิจัยครั้งนี้พบว่า

1. จากการศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพระหว่างกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับกลุ่มผู้สอน พบว่า สมรรถภาพด้านวิญญาณการเป็นครูและด้านคุณธรรม จรรยาบรรณ มีความสำคัญมากที่สุดตรงกัน ส่วนคุณลักษณะที่สำคัญตามเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพนี้ พบว่าทั้ง 2 กลุ่ม ให้ความสำคัญในด้านความรับผิดชอบ การทรงต่อเวลาตรงกัน ซึ่งสอดคล้องกับองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพ เพราะความรับผิดชอบและการทรงต่อเวลาเป็นคุณลักษณะของผู้มีสมรรถภาพทางด้านวิญญาณการเป็นครู และด้านคุณธรรม จรรยาบรรณ จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า สมรรถภาพด้านวิญญาณการเป็นครู และด้านคุณธรรม จรรยาบรรณ มีความสำคัญมากที่สุดสำหรับผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ อาจเป็นเพราะว่าใน

สภาพของสังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบัน ผู้สอนส่วนใหญ่ขาดสมรรถภาพด้านของความเป็นครู หรือมีวิญญาณครู (Teaching Spirit) ซึ่ง บรรจง ชูสุกุลชาติ ได้กล่าวไว้ว่า (บรรจง ชูสุกุลชาติ 2520: 40-50) ผู้มีวิญญาณครูนี้จะต้องประกอบไปด้วยความเป็นผู้ที่เชื่อถือได้ พุฒริงทำจริง และมีความจริงใจ ต้องเป็นผู้มีมารยาท ต้องเป็นผู้มีความใส่สูง ต้องเห็นเด็กมีความสำคัญ รู้จักและเข้าใจเด็ก ว่าเด็กแต่ละคนมีความแตกต่างกัน ทั้งในด้านความต้องการและความสามารถ ต้องเป็นผู้ที่รู้จักรักษาสุขภาพอนามัย ต้องเป็นผู้มีอุดมคติ มีหลักแห่งการคaringชีวิต หลักแห่งความดี และหลักแห่งการกระทำ ต้องไม่เล่นพรrokเล่นพวก ต้องร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เสมอ ต้องมีความรัก โรงเรียน ต้องมีความอดทน ต้องเป็นผู้มีความสุจริตใจ ต้องเป็นผู้รู้ ผู้อ่อนบุ้นหือเสียง ต้องเป็นผู้รู้ ให้พรับ ต้องเป็นผู้ร่วมงานเป็นคณะได้ ซึ่งการปฏิฤกษิงสิ่งเหล่านี้กับผู้สอนเป็นสิ่งที่กระทำได้ยาก ต้องผ่านการศึกษาวิชาชีพครูมาโดยเฉพาะ แต่ผู้สอนแขนงวิชาชีพคหกรรมและบริหารธุรกิจส่วนใหญ่ ไม่ได้ผ่านการศึกษาวิชาชีพครูมาก่อน ดังนั้น ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอนจึงมีความคิดเห็นตรงกันว่า ผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ ควรมีสมรรถภาพด้านของความเป็นครูหรือมีวิญญาณครู และมีคุณธรรม จรรยาบรรณ มากกว่าสมรรถภาพด้านอื่น เพราะถ้าผู้สอน มีสมรรถภาพทั้งสองอย่างนี้แล้ว จะทำให้มีสมรรถภาพด้านอื่น ๆ ตามมา ทั้งด้านส่วนตัวและด้านงานอาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับ สุรพันธ์ ตันครีวงษ์ ที่ได้อธิบายไว้ว่า (สุรพันธ์ ตันครีวงศ์ 2531: 20-30) ผู้ที่จะมาประกอบอาชีพครู ควรมีคุณสมบัติเฉพาะตัว เช่น ความมีวิญญาณของความเป็นครู ความมีคุณธรรมจรรยาบรรณ เช่นเดียวกับ ประยูร ธีระพงษ์ ที่กล่าวว่า (ประยูร ธีระพงษ์ 2528: 19-20) ครูต้องมีวิญญาณของความเป็นครู ซึ่งໄດ้แก่ ความเสียสละ ความขยัน นานะ พยายาม มีความประพฤติดี ส่วนพุทธศาสนา กุศล ได้กล่าวไว้เช่นเดียวกันว่า (พุทธศาสนา 2524: 47-62) ครูที่ทำหน้าที่สอนเด็ก มิใช่จะมีหน้าที่สอนเด็กแต่เพียงอย่างเดียว หากแต่จะต้องเป็นผู้นำทางวิญญาณของเด็ก กล่าวคือ จะต้องทำให้จิตใจของเด็กเจริญงอกงามด้วย ดังนั้นผู้สอนองก์จะต้องมีวิญญาณของความเป็นครู ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พัชรินทร์ เน晦 โชค ซึ่งสำรวจ สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครุภัณฑ์ศาสตร์ พบว่า (พัชรินทร์ เน晦 โชค 2523: 51) นักศึกษา ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครุภัณฑ์ศาสตร์และนักเรียน ต้องการครูที่มีสมรรถภาพด้านมีความเป็นครูมากที่สุด

2. จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอนเกี่ยวกับองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ พบว่า ในภาพรวมไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้อง กับสมมุติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพที่ทำ การสำรวจ เป็นสมรรถภาพทั่วไปที่ผู้ประกอบวิชาชีพครูพึงมี เช่น ด้านการสอน การใช้หลักสูตร

การวัดและประเมินผล การใช้สื่อการเรียนการสอน ยกเว้นสมรรถภาพด้านกิจนิสส์ในทางธุรกิจ และการจัดการเท่านั้น ที่เป็นสมรรถภาพเฉพาะวิชาชีพทางแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ และจากผลการวิจัยของนักวิชาการที่ทำการศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาชีพ ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามจะให้ความสำคัญ ในเรื่องของสมรรถภาพด้านการสอน การใช้หลักสูตร การวัดและประเมินผล การใช้สื่อการเรียนการสอน ดังผลการวิจัยของ พรพรณ ไชยประพาพ ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครุวิทยาศาสตร์ พบว่า (พรพรณ ไชยประพาพ 2522: ค) ครุผู้สอนควรมีสมรรถภาพเรียงตามลำดับความสำคัญ คือ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ความสามารถในการใช้เทคนิคและวิธีการสอน การเลือกใช้เทคนิคและวิธีการสอน ซึ่งสอดคล้องกับไฟศาล วีระไทย ที่ศึกษาสมรรถภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาช่างไฟฟ้า พบว่า (ไฟศาล วีระไทย 2525: 43) ผู้สอนวิชาช่างไฟฟ้าควรมีความสามารถในด้านการสอน การศึกษาค้นคว้าและพัฒนางานวิชาการ ด้านการพัฒนาตนเอง การวางแผนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนและเข่นเดียวกับผลการวิจัยของ nanop เกตุเมฆ ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพพื้นฐานของครุช่างอุตสาหกรรม พบว่า ( nanop เกตุเมฆ 2536: 20-30) สมรรถภาพที่มีความจำเป็นโดยตรงต่ออาชีพครุได้แก่ความสามารถในการสอนเป็นอย่างดี

ส่วนคุณลักษณะที่สำคัญตามเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจนั้น พบว่า ในภาพรวมไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเป็นคุณลักษณะทั่วไปที่ผู้ประกอบอาชีพครุหรือคนทั่วไปครมี ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของ น้อมจิตต์ ชูสุวรรณ ที่ทำการวิจัยเรื่อง คุณธรรมนิยมของครุสังคมศึกษา ผลการสำรวจพบว่า (น้อมจิตต์ ชูสุวรรณ 2522: 46) ครุสังคมศึกษาควรมีคุณธรรมในด้านการตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบ ความยุติธรรม แสดงให้เห็นว่า ถ้าผู้สอนมีความรับผิดชอบสูงแล้ว ก็จะส่งผลให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของเฉลียว บุรีภัคติ ที่ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาครุช่างอุตสาหกรรมของประเทศไทย พบว่า (เฉลียว บุรีภัคติ 2531: 18) ลักษณะครุที่คิด ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ได้แก่ ความเที่ยงธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบในหน้าที่การทำงาน การตรงต่อเวลา รับผิดชอบต่อการกระทำของตนเอง ความเมตตากรุณา เสียสละ รู้จักประเมินผลและปรับปรุงตนเอง

ข้อที่น่าสังเกตจากการเปรียบเทียบสมรรถภาพเป็นรายด้าน พบว่า สมรรถภาพด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับกลุ่มผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกัน โดยกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์มีค่าเฉลี่ยมากกว่ากลุ่ม

ผู้สอน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการสอนไม่ค่อยเข้าใจในระเบียบเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลเท่าที่ควร ส่วนผู้บริหารก็เห็นว่าการวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนเป็นการประเมินผลการทำงานของครูโดยภาพรวม ได้ด้วย ผู้บริหารจึงทำเป็นที่จะต้องมีส่วนรับผิดชอบในการคุ้มครองและส่งเสริมให้การวัดและประเมินผลเป็นไปตามที่คาดหวังไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สวัสดิ์ จิตต์จันะ ที่ทำการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนในโรงเรียนผู้นำการใช้หลักสูตรระดับประถมศึกษาในเขตการศึกษา 7 พบว่า (สวัสดิ์ จิตต์จันะ 2525: 83-84) ผู้บริหารและผู้สอนมีระดับความเข้าใจในระเบียบการวัดและประเมินผลแตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารมีความเข้าใจในระดับดี และผู้สอนมีความเห็นในระดับพอใช้

อีกประการหนึ่ง ผู้สอนวิชาชีพซึ่งสอนภาคปฏิบัติและผ่านการฝึกอบรมการวัดและประเมินผลภาคปฏิบัติ อาจเห็นว่ามีกฎหมายและวิธีการที่ยุ่งยาก เท่าที่ทำการประเมินผลงานของผู้เรียน จากการสังเกต และประเมินคุณภาพ บางกับความพอใจก็เพียงพอแล้ว แต่ผู้บริหารเห็นว่า ผู้สอนวิชาชีพที่ดีนั้น ควรจะมีความสามารถในการวัดและประเมินผลได้ ทั้งในงานทั่วไปและงานค้านการสอน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดาวร สารวิทย์ ที่ทำการสำรวจความต้องการของครุอุตสาหกรรมศิลป์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในหมวดวัสดุ พบว่า (ดาวร สารวิทย์ 2529: 90-101) ครุกรรมมีคุณสมบัติค้านการวัดผล คือ สามารถสร้างมาตรฐานของข้อสอบ ทั้งข้อเขียน และเขิงปฏิบัติ ที่ใช้วัดความสัมฤทธิ์ผลของนักเรียนอย่างเชื่อถือได้ สามารถประเมินผล ประสบการณ์การเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ มีการประเมินผลงานหรือแบบฝึกหัดต่าง ๆ ของนักเรียนอย่างมีระบบแบบแผน มีการบันทึกผลการเรียนรู้ของนักเรียน โดยใช้ตารางแสดงความก้าวหน้า ด้วยเหตุนี้จึงทำให้กลุ่มผู้สอนเห็นความสำคัญของสมรรถภาพค้านนี้ น้อยกว่ากลุ่มผู้บริหาร เพราะผู้สอนต้องการ การวัดและประเมินผลที่ไม่ต้องมีวิธีการที่ยุ่งยากมาก แต่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องการให้ทำตามกฎหมายและวิธีการ การวัดและประเมินผลที่ถูกต้อง ยุติธรรม ให้ผู้เรียนได้ทราบผลการเรียนทุกรายละเอียด เพื่อให้เกิดความกระตือรือร้นและพัฒนาการเรียนรู้ของตน

ความน่าจะเป็นของผลการวิจัย ผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจควรจะมีสมรรถภาพค้าน คุณสมบัติเฉพาะวิชาชีพมากที่สุด เช่น สมรรถภาพค้านกิจกรรมสัยในทางธุรกิจและการจัดการ แต่ทั้งสองกลุ่ม ให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 14 ตรงกัน แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ กับผู้สอน ยังไม่ค่อยเข้าใจถึงจุดประสงค์ของหลักสูตรแขนงวิชาชีพคหกรรมธุรกิจ ที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถออกไปประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้เรียนที่ออกไปประกอบอาชีพ ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นต้องมีความรู้ทางค้านการทำธุรกิจและมีจรรยาทที่จะทำธุรกิจ ซึ่งถ้าผู้สอนมีสมรรถภาพทางค้านนี้อยู่ ย่อมจะถ่ายทอดและส่งผลไปยังผู้เรียนให้มีสมรรถภาพตามต้อง

การค่วย เพราะสมรรถภาพของผู้สอนเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็น ที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพของผู้เรียนโดยตรง

#### **ข้อเสนอแนะ**

##### **1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัยต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยที่ได้คือ สมรรถภาพทางวิชาชีพทั้ง 15 ด้าน ไปพัฒนาผู้สอนในคณะวิชาบริหารธุรกิจหรือคณะวิชาคหกรรมศาสตร์ ให้เข้ามาสอนในแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถคัดเลือกผู้สอนที่มีสมรรถภาพทางวิชาชีพทั้ง 15 ด้าน ไปเพิ่มพูนความรู้ ทักษะในวิชาชีพแขนงคหกรรมธุรกิจ

##### **2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป**

2.1 ควรศึกษาไปถึงสมรรถภาพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ โดยเฉพาะเรื่อง

2.2 ควรศึกษาถึงสักยณะและพฤติกรรมย่อ喻ของสมรรถภาพด้านต่าง ๆ ที่สามารถวัดหรือสังเกตได้

2.3 ควรนำผลการวิจัยไปตรวจสอบความเป็นไปได้กับกลุ่มผู้ผลิต ผู้ใช้และผู้รักษามาตรฐาน

## บรรณานุกรม

กมก สุคประเสริฐ และคณะ การศึกษาสมรรถภาพของครูประจำศึกษาที่ต้องการ กรุงเทพ  
มหานคร ศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู 2523

กองมาตรฐานวิชาชีพครู, สำนักงานเลขานุการคุรุสภาก ครุภัณฑ์วิชาชีพ กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์  
คุรุสภាឩาดพร้าว 2529

กองวิชาการบริหารงานบุคคล, สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู กฎหมายระเบียบในการบริหาร  
งานบุคคลสำหรับข้าราชการครู กรุงเทพมหานคร ม.ป.ท. 2528

กองส่งเสริมวิทยฐานะครู, กรมการฝึกหัดครู, กระทรวงศึกษาธิการ เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู  
กรุงเทพมหานคร ม.ป.ท. 2536

คณะกรรมการการประณีตศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน การวิจัย และพัฒนารูปแบบการพัฒนาครู  
ให้มีสมรรถภาพที่เพียงพอ ตามหลักสูตรระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา  
กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์การศึกษา 2531

จันทร์ ชุมเมืองปัก มาตรฐานวิชาชีพครู กรุงเทพมหานคร สำนักงานเลขานุการคุรุสภาก น.ป.ป.  
บรรยานธรรมสำหรับครูไทย กรุงเทพมหานคร สำนักงานเลขานุการคุรุสภาก  
2529

จันเพ็ญ เข็อพานิช สมรรถภาพครูวิทยาศาสตร์ เอกสารการสอนชุดวิชาการสอนวิทยาศาสตร์  
นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช 2536

เฉลียว บุรีภักดี รูปแบบการพัฒนาครูช่างอุตสาหกรรมของประเทศไทย กรุงเทพมหานคร  
วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา 2531

ชุมพันธ์ กุญชร ณ อยุธยา การฝึกหัดครูรูปแบบสมรรถภาพ (Competency Based Teacher  
Education) กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ ปทุมวัน 2519

ชาญณรงค์ แสงสว่าง “การสร้างเครื่องมือวัดสมรรถภาพทางการสอนของครูวิทยาศาสตร์  
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น” ปริญญาโทนนท์ การศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาพื้นฐานการ  
ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร 2524

ถาวร สารวิทย์ การอาชีวศึกษา และเทคนิคศึกษา พิษณุโลก มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ  
พิษณุโลก 2529

ทองอินทร์ วงศ์ไตรชร “ปัญหาและแนวโน้มเกี่ยวกับวิชาชีพบริหารการศึกษา” ในประมวลสาระ  
ชุดวิชาสัมมนาปัญหาและแนวโน้มทางการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 15 นนทบุรี  
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช 2537

ทองอินทร์ วงศ์โสธร “คุณธรรมและจรรยาวิชาชีพของผู้บูรหารการศึกษา” ในประมวลสาระชุด

วิชาประสบการณ์วิชาชีพทางบัณฑิตบริหารการศึกษา หน่วยที่ 6 นนทบุรี สาขาวิชา

ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2538

ธรรมรส ใจติกุญชร “การพัฒนาคุณภาพงาน” ประมวลสาระชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ

มหาบัณฑิตบริหารการศึกษา หน่วยที่ 11 นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2539

น้อมจิตต์ ชูสุวรรณ “คุณธรรมนิยมของครูสังคมศึกษา” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา

มัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522

บรรจง ชูสกุลชาติ “Teaching Spirit” ภูมิปัญญาทัศน์ กันยายน 2520 หน้า 40-50

ประยูร ชีระพงษ์ “วิญญาณครู” 40 ปีครูสุกานา ตุลาคม 2528 หน้า 25-30

ปรีชา วงศ์ชุติริ เอกสารประกอบการสอนการผลิตและการใช้ครุภัณฑ์ เรื่อง

“สมรรถภาพครุภัณฑ์” 2520

พรพรรณ ไชยประพาพ “ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุภัณฑ์” วิทยานิพนธ์

ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาแม่ธุymศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2522

พรพิพิธ รัตนวาสานนท์ “ทักษะของผู้บูรหาร อาจารย์ นักศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูช่าง

อุตสาหกรรมที่เพิ่งประสงค์”ปริญญา niพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการ

ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒประสานมิตร 2537

พิกุล สีหพงษ์ การศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพและการมีงานทำ

กรุงเทพมหานคร กองวิจัยทางการศึกษาร่วมวิชาการ 2531

พันธ์ ศรีสุทธิ์ “สมรรถภาพของครู อาจารย์ที่สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ

ศึกษาในจังหวัดกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2533” ปริญญา niพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต

ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒมหาสารคาม

2534

พัชรินทร์ เนรมโขต “ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุภัณฑ์” วิทยานิพนธ์ปริญญา

มหาบัณฑิต ภาควิชาแม่ธุymศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2533

พุทธทาสภิกขุ “วิญญาณแห่งความเป็นครู” วารสารการศึกษาแห่งชาติ เมษายน - พฤษภาคม 2524

หน้า 44-62

ไฟศาล วีระไทร “ศึกษาสมรรถภาพของอาจารย์สอนวิชาไฟฟ้าปฏิบัติตามความต้องการของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์คุณศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารอาชีวะและเทคโนโลยีศึกษา คณะคุณศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเหนือ 2525

กัญญา สาร ภารวัด และประเมินผล กรุงเทพมหานคร ไทยวัฒนาพาณิชย์ 2518

มานพ เกตุเมฆ “การศึกษาสมรรถภาพพื้นฐานของครูช่างอุตสาหกรรม ระดับมัธยมศึกษา”

วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 2536

ยนต์ ชุมจิต ปรัชญา และคุณธรรมสำหรับครู กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์เพรพิทยา 2526

ศึกษาธิการ, กระทรวง แผนพัฒนาอาชีวศึกษา ระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535 - 2539) ของ

กรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษา 2535

สมนึก ประเสริฐปาลิตตระ “ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการปฏิบัติการสอนของครู

มัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 7” ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร และการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พิษณุโลก 2532

สมบูรณ์ ตันยะ “การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อสร้างเสริมสมรรถภาพด้านการสอน

ของครูประจำการระดับประถมศึกษา” ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต

ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร 2524

สมศรี ชัยคุณมงคลลักษณ์ “การนำเสนอโครงการพัฒนาสมรรถภาพของครูกาญ่าไทยใน

โรงเรียนมัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์คุณศาสตร์มหาบัณฑิต

บริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2530

สาโกรช บัวศรี รายงานการประชุมปฏิบัติการเรื่องจรรยาคุณ เรื่อง "แนวความคิดเรื่องจรรยาคุณ"

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2524

สวัสดิ์ จิตต์จันะ “การประเมินผลการเรียนในโรงเรียนผู้นำการใช้หลักสูตรระดับประถมศึกษาใน

เขตการศึกษา 7” วิทยานิพนธ์คุณศาสตร์มหาบัณฑิต บริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย 2525

สุคนธ์ เอกฤ “ปัจจัยบางประการที่มีผลต่อพฤติกรรมการสอนของครูอาจารย์คหกรรมศาสตร์

แผนผ้าและเครื่องแต่งกาย” สังกัดกรมอาชีวศึกษา วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหา

บัณฑิต ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2534

สูรพันธ์ ตันศรีวงศ์ วิธีการสอน 1 พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร สถาบันเทคโนโลยี  
พระจอมเกล้าพระนักราชเนื่อ 2531

สุวิทย์ ใจบายะวาทัย “การเสริมสร้างสมรรถภาพทางวิชาชีพของครูช่างในโรงเรียนอาชีวศึกษา<sup>เอกสาร</sup>  
เอกสาร” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา  
คณะครุศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนักราชเนื่อ 2530

ธรรมดุษ พ. ใจสุภาษิต “การศึกษาสมรรถภาพของครูช่างอุตสาหกรรมในทรรศนะของผู้บริหาร  
วิทยาลัยเทคนิคและผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถาบันผลิตครูช่างอุตสาหกรรม”  
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยนเรศวร 2536

อัมพิกา ไกรฤทธิ์ เอกสารประกอบการสัมมนา เรื่อง "หลักการสอนแบบ Kaigen" แพร  
วิทยาลัยเทคนิคแพร 2528

Anderson, Hans o. Reading in Science Education for the Secondary School.  
New York : Macmillan, 1969.

Batista, E.E. "The Place of Colleague Education in the Appraisal of College  
Teaching : A Review of Literature." Research in Higher Education."

Coker, H. "Identifying and Measuring Teacher Competencies : The Carroll Country  
Project." Journal of Teacher Education." 27(4) : 54 - 56 ; January, 1976.

Dodl, Norman R. "Selecting Competencies Outcome for Teacher Education."  
The Journal of Teacher Education. 26(2) : 194; February 1973.

Good, Carter V. "Dictionary of Education 2<sup>nd</sup> ed." New York : Mc Grow - Hill, 1973.

Mager, R.F. and K.M. Beach. "Developing Vocational Instruction Belmont", Calif :  
Pearson Publishers, 1976.

Miller, W.R and H.C. "instructors and their jobs" Chicago;ILL, 1976

Tomas, Wartriba R. and Wright L. Penny. "How to Develop a Teacher Rating  
Instrument." Journal of Higher Education." 6(6) : 653 - 661; Novem -  
December, 1975.

## รายงานผู้เชี่ยวชาญ ๓ ฝ่ายในการสร้างกรอบแนวคิดเครื่องมือ

### ผู้เชี่ยวชาญฝ่ายการศึกษา

1. ศาสตราจารย์คุณหญิงเต็มศิริ บุญยังคง	ที่ปรึกษาสมาคมสภาพัฒน์แห่งชาติ
2. ศาสตราจารย์คุณหญิงจินتنا ยศสุนทร	ที่ปรึกษาสมาคมสภาพัฒน์แห่งชาติ
3. อาจารย์อำนวย ศรีสุวรรณ	ศึกษานิเทศก์คณะกรรมการ
4. อาจารย์สมศรี ลิขิตวัฒนกุล	ศึกษานิเทศก์คณะกรรมการ
5. อาจารย์ยุวดี ศรีศิรินทร์	ศึกษานิเทศก์คณะกรรมการ
6. อาจารย์จงกล เลาหพัชรินทร์	ศึกษานิเทศก์คณะกรรมการ
7. อาจารย์คนึง คงคี	ศึกษานิเทศก์คณะกรรมการ
8. อาจารย์ไพฑูรย์ นันทะสุคนธ์	ศึกษานิเทศก์คณะกรรมการ
9. นายประจวน กัญจนวงศ์	ศึกษานิเทศก์คณะกรรมการบริหารธุรกิจ
10. นายธีระ รัตนชาติ	รองเลขานุการ ก.ค.

### ผู้เชี่ยวชาญฝ่ายผู้สอน

1. ดร.โควิน คลังแสง	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม
2. รศ.วรภรณ์ ราравานิช	ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. ดร.วีจิรัส ภิรมย์ธรรมศิริ	ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4. ดร.สุภาพ พัตรภรณ์	ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
5. รศ.ดร.มนพิลาพร จักกะพาก	ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
6. ผศ.กัญจนा วุฒนันทน์	ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

7. ผศ.จิตราพี	ชวลาวัลย์	มหาวิทยาลัยคริสตินทร์วิโรฒ ประสานมิตร
8. รศ.นิยม	บุญมี	มหาวิทยาลัยคริสตินทร์วิโรฒ ประสานมิตร
9. รศ.เฉลิมศักดิ์	สุภาผล	มหาวิทยาลัยคริสตินทร์วิโรฒ ประสานมิตร
10. ผศ.จันทนา	ธิระวัฒน์	มหาวิทยาลัยคริสตินทร์วิโรฒ ประสานมิตร

### ผู้เชี่ยวชาญฝ่ายสถานประกอบการ

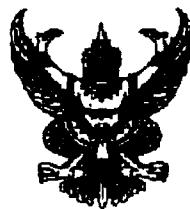
1. นายสมบูรณ์	เรืองกาญจน์เศรษฐี	โรงเรียนสุรินทร์ ที่ปรึกษา ร.ม.ต. ช่วยว่าการกระทรวง ศึกษาธิการ
2. นายพิสิฐ	พัฒนาเสรี	บจก.จินตนา นครราชสีมา
3. นายวัชรพงษ์	บำรุงศรี	บ.ไทยศิลป์ จำกัด
4. นางจินตนา	ผลสมบูรณ์	บจก.จินตนา นครราชสีมา
5. นางพิราวรรัณ	พิทยาภูทธวินิจ	โรงเรียนสอนตัดเสื้อ เสริมสวย ขอนแก่น
6. นางสาวอรุณรัตน์	มหาสุข	ร้านอาหารอาหารไทยแม่ครี ขอนแก่น
7. นางจา Yunนันท์	จรคล	ผู้จัดการอุทยานการค้าภาคสวนแก้ว อ.เมือง จ.เชียงใหม่
8. นางรุจิรา	ชั้นอินทร์รัตน์	หจก. รุจิราฟลากาวเวอร์ จำกัด กรุงเทพฯ
9. นางกาญจนा	บุญยะโภครະ	หัวหน้าแม่บ้าน ไอเชียลวิ้ง โรงเรียนแอม นาสเดอร์ชิตี้ จอมเทียน พัทยา จ.ชลบุรี
10. นายรับแสดง	สิงหะวงศ์	ร้านคอกไก่สด - ประดิษฐ์ จ.สุโขทัย

## รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร. ประชุม รอดประเสริฐ  
รองศาสตราจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นรา สมประสงค์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
3. อาจารย์ ดร. วนัทยา วงศ์ศิลปภิรมย์  
กองวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ  
กระทรวงศึกษาธิการ

**ภาคผนวก ข**

**สำเนาหนังสือขอความร่วมมือ**



ที่ ศธ 0908.36/ว 288

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย  
อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย 64000

10 เมษายน 2538

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด  
 2. แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ศัลยคินัน นางพรลินี ชัยรัตน์ เป็นนักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหาร  
 การศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการศึกษาองค์  
 ประกอบของเกล็ดสมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ ตามโครงการ  
 วิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้ การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว คินันได้จัดทำเครื่องมือที่จัดเก็บรวม  
 รวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อ  
 ให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการ  
 การวิจัย จึงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิค้านคณะกรรมการศาสตร์ ได้โปรด  
 พิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็น

คินันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอ  
 ขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

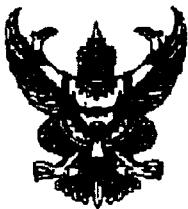
ขอแสดงความนับถือ

(นางพรลินี ชัยรัตน์)  
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 055 - 611789

โทรสาร. 055 - 612419



ที่ ศธ 0908.36/545

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย  
อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย 64000

13 กรกฎาคม 2538

เรื่อง ขออนุญาตในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย กระดาษไข เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล จำนวน 1 ชุด

ข้าพเจ้า นางพรลินี ชัยรัตน์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย กำลังทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชา  
คหกรรมธุรกิจ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ข้าพเจ้าจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากความคิดเห็นและประสบการณ์ ของ  
ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้สอนแขนงวิชาอาหารฯ ผู้ฯ คหกรรมฯ และ  
ศึกษานิเทศก์แขนงวิชาอาหารฯ ผู้ฯ คหกรรมฯ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิจัยเพื่อประกอบการทำ  
วิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรลินี ชัยรัตน์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย

พаяวงแ芬และพัฒนา

โทร. 055 - 611789

โทรสาร. 055 - 612419



ที่ ศธ 0908.36/567

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย  
อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย 64000

17 กรกฎาคม 2538

## เรื่อง ขออนุญาตในการเก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 2 ชุด  
 2. แบบสอบถามงานวิจัย จำนวน 2 ชุด

ข้าพเจ้า นางพรลินี ชัยรัตน์ ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย ก้าสังก์วิทยานิพนธ์เรื่อง การศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชา คหกรรมธุรกิจ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ข้าพเจ้าจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากความคิดเห็นและประสบการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้สอนแขนงวิชาอาหารฯ ผู้ฯ คหกรรมฯ และศึกษา นิเทศก์แขนงวิชาอาหารฯ ผู้ฯ คหกรรมฯ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และอนุญาตให้ใช้แบบสอบถามดังกล่าวด้วยจักเป็นพระคุณยิ่ง

### ขอแสดงความนับถือ

(นางพรลินี ชัยรัตน์)  
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย

ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

โทร. 055 - 611789

โทรสาร. 055 - 612419



ที่ ศษ 0908.36/657

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย  
อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย 64000

8 สิงหาคม 2538

เรื่อง ขออนุญาตในการเก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์ 4 คหกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามตามงานวิจัย จำนวน 7 ชุด

ข้าพเจ้า นางพรลินี ชัยรัตน์ ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ข้าพเจ้าจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากความคิดเห็นและประสบการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้สอนแขนงวิชาอาหารฯ ผู้ฯ คหกรรมฯ และศึกษานิเทศก์แขนงวิชาอาหารฯ ผู้ฯ คหกรรมฯ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และกรุณาส่งแบบสอบถามคืนภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2538 ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรลินี ชัยรัตน์)  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย

ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

โทร. 055 - 611789

โทรสาร. 055 - 612419



ที่ ศธ 0908/1926

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย  
อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย 64000

21 สิงหาคม 2538

**เรื่อง ขออนุญาตในการเก็บข้อมูลงานวิจัย**

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๗๘

ด้วยกรรมการอาชีวศึกษาได้พิจารณาให้ นางพรลินี ชัยรัตน์ นักศึกษาปริญญาโท วิชาบริหาร  
การศึกษา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ผู้บริหาร  
อาจารย์ และศึกษานิเทศก์ ในหน่วยงานสังกัดกรมอาชีวศึกษา เพื่อการวิจัยเสนอวิทยานิพนธ์เรื่อง<sup>๑</sup>  
"การศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ" ดังนั้น  
จึงขอความอนุเคราะห์ โปรดคำนึงถึงความสะดวกในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอุดมศักดิ์ จันทร์เกنم)  
นักวิชาการศึกษา ระดับ 7 รักษาการแทน  
ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา  
โทร. 2829357



ที่ ศธ 0908.36/ว 648

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย  
อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย 64000

7 สิงหาคม 2538

**เรื่อง ขออนุญาตในการเก็บข้อมูลงานวิจัย**

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษา

สั่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามงานวิจัย จำนวน 7 ชุด

ข้าพเจ้า นางพรลินี ชัยรัตน์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย กำลังทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอนแบบแนววิชา  
คหกรรมธุรกิจ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ข้าพเจ้าจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากความคิดเห็นและประสบการณ์  
ของผู้อำนวยการสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้สอนแบบแนววิชาอาหารฯ ผู้ฯ  
คหกรรมฯ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิจัยเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และกรุณาส่งแบบสอบถามคืนภายในวันที่  
15 สิงหาคม 2538 ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

**ขอแสดงความนับถือ**

(นางพรลินี ชัยรัตน์)  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย

ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

โทร. 055 - 611789

โทรสาร. 055 - 612419

ภาคผนวก ค

รายชื่อสถานศึกษาที่ทำการวิจัย

## รายชื่อสถานศึกษาที่ให้ข้อมูล

สถานศึกษา	จำนวน (ชุด)
1. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภาค	7
2. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเขียงมະออ	7
3. วิทยาลัยอาชีวศึกษานบุรี	7
4. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม	10
5. วิทยาลัยอาชีวศึกษาระนอง	10
6. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี	10
7. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสาระบุรี	10
8. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี	10
9. วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี	10
10. วิทยาลัยอาชีวศึกษานะเขตเทรา	10
11. วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี	10
12. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี	10
13. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสงขลา	10
14. วิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต	10
15. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช	10
16. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี	10
17. วิทยาลัยอาชีวศึกษาปัตตานี	10
18. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย	10
19. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่	10
20. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสำปาง	10
21. วิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่	6
22. วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุตรดิตถ์	10
23. วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก	10
24. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย	10

สถานศึกษา	จำนวน (ชัช)
25. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์	10
26. วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี	10
27. วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี	10
28. วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม	10
29. วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น	10
30. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย	10
31. วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด	10
32. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์	10
33. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา	10
34. ศึกษานิเทศก์กรมอาชีวศึกษา	6
รวม	327

**ภาคผนวก ๔**

**แบบสอบถาม**

**แบบสอนตามเพื่อประกอบการวิจัย**

1. ชื่อสถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษา .....
2. คณะวิชาที่เปิดสอน
  - 2.1 คณะวิชาบริหารธุรกิจ มีจำนวนอาจารย์ผู้สอนทั้งสิ้น ..... คน  
แขนงวิชาการบัญชี มีจำนวนอาจารย์ผู้สอน ..... คน  
แขนงวิชาการตลาด มีจำนวนอาจารย์ผู้สอน ..... คน  
แขนงวิชาเลขานุการ มีจำนวนอาจารย์ผู้สอน ..... คน  
แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ มีจำนวนอาจารย์ผู้สอน ..... คน  
แขนงวิชาอื่น ๆ ..... มีจำนวนอาจารย์ผู้สอน ..... คน
  - 2.2 คณะวิชากรรมศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ผู้สอนทั้งสิ้น ..... คน  
แขนงวิชาอาหารและโภชนาการ มีจำนวนอาจารย์ผู้สอน ..... คน  
แขนงวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย มีจำนวนอาจารย์ผู้สอน ..... คน  
แขนงวิชาคหกรรมศาสตร์ทั่วไป มีจำนวนอาจารย์ผู้สอน ..... คน  
แขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ มีจำนวนอาจารย์ผู้สอน ..... คน
  - 2.3 คณะวิชาศิลปหัตถกรรม มีจำนวนอาจารย์ผู้สอน ..... คน  
แขนงวิชาศิลปประยุกต์ มีจำนวนอาจารย์ผู้สอน ..... คน  
แขนงวิชาหัตถศิลปกรรมศิลป์ มีจำนวนอาจารย์ผู้สอน ..... คน  
แขนงวิชาอื่น ๆ ..... มีจำนวนอาจารย์ผู้สอน ..... คน
  - 2.4 คณะวิชา ..... มีจำนวนอาจารย์ผู้สอนทั้งสิ้น ..... คน  
แขนงวิชา ..... มีจำนวนอาจารย์ผู้สอนทั้งสิ้น ..... คน

(ลงชื่อ) .....

(.....)

ผู้ให้ข้อมูล

...../...../.....

**แบบสัมภาษณ์**  
**เพื่อกำหนดองค์ประกอบสมรรถภาพของผู้สอน**

แบบสัมภาษณ์นี้จัดทำขึ้นเพื่อกำหนดองค์ประกอบสมรรถภาพทางวิชาชีพของผู้สอน  
 แขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ เพื่อนำผลการสัมภาษณ์มาจัดทำเครื่องมือในการวิจัยศึกษา องค์ประกอบ  
 สมรรถภาพทางวิชาชีพคหกรรมธุรกิจ

แบบสัมภาษณ์ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถภาพที่จำเป็นสำหรับผู้สอนและ  
 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

จึงควรขอได้โปรดให้ข้อมูลตามความเป็นจริงและตรงตามความคิดเห็นของท่าน  
 มากที่สุด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

**คหกรรมธุรกิจ** หมายถึง แขนงวิชาหนึ่งของคณะคหกรรม ที่ต้องเรียนวิชาประเภท  
 คหกรรม (ผ้า อาหาร คหกรรมทั่วไป) 900 คาบ และเรียนวิชาบริหารธุรกิจ (บัญชี เลขา  
 การตลาด) 600 คาบ

นางพรลินี ชัยรัตน์

โทร. 055 - 611789

055 - 612419

**ตอนที่ 1** สถานภาพทั่วไป

1. ชื่อหน่วยงาน .....
2. ผู้ให้ข้อมูล .....
3. ตำแหน่งหน้าที่ .....
4. ประเภทธุรกิจของหน่วยงาน .....

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบในสมรรถภาพที่จำเป็นสำหรับผู้สอนตามระดับ  
ความมากน้อย

สมรรถภาพผู้สอนวิชาคหกรรมธุรกิจ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>1. คุณวุฒิ/ประสบการณ์วิชาชีพในการเป็นครู</b> (มีความรู้ทางด้านวิชาชีพอย่างน้อยในระดับปริญญาตรี) <b>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</b> .....					
<b>2. หลักสูตร/เนื้อหารายวิชา</b> (มีความรู้ ความเข้าใจในรายละเอียดของหลักสูตร สามารถวิเคราะห์ ปรับปรุง คัดเปลี่ยนหลักสูตร และนำไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน) <b>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</b> .....					
<b>3. การวางแผนการสอน</b> (มีความสามารถในการวางแผนการสอน การจัดทำโครงการสอนและการเขียน สามารถเขียนแผนงานและโครงการได้) <b>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</b> .....					

สมรรถภาพผู้สอนวิชาคหกรรมธุรกิจ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<p><b>4. เทคนิคการสอน</b>          (มีเทคนิคใช้การถ่ายทอดความรู้สามารถสอนเชื่อมโยงความรู้ด้านพนิชยการและคหกรรมให้สอดคล้องกันได้ รู้เทคนิคการสร้างเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและความต้องการของตลาดแรงงานสามารถเลือกใช้เทคนิคใช้การที่เหมาะสมในการสอนภาคปฏิบัติ)</p> <p><b><u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></b>          .....</p>					
<p><b>5. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน</b>          (มีความสามารถในการวัดและประเมินผลทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ สามารถในการแปลงวัตถุประสงค์เป็นพฤติกรรมที่ต้องการวัดได้และสามารถในการสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผลได้สามารถวิเคราะห์ข้อสอบ สร้างข้อสอบมาตรฐานและมีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน)</p> <p><b><u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></b>          .....</p>					

สมรรถภาพผู้สอนวิชาคหกรรมธุรกิจ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>6. การใช้สื่อการเรียนการสอน</b> (มีทักษะที่จะใช้อุปกรณ์การเรียนการสอนประเภทต่าง ๆ ได้ สามารถพัฒนาความรู้และทักษะในการใช้เทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ อยู่เสมอ สามารถซ้อมและปั่นรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องปฏิบัติการ ได้ ได้รับการอบรมการผลิต และการใช้สื่อและผู้สอนควรได้ไปฝึกงานในสถานประกอบการ) <b>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</b> .....					
<b>7. อัจฉริยภาพในการเรียนการสอน/ ความสัมพันธ์กับผู้เรียน</b> (สามารถระดูให้ผู้เรียน อย่างรู้ อย่างเห็น และมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน สามารถแก้ไขปัญหาขณะทำการสอนและปฏิบัติงาน ได้ สามารถให้คำแนะนำปรึกษาแนะนำและปักครองผู้เรียน ได้ สามารถในการควบคุมห้องเรียน ) <b>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</b> .....					
<b>8. การพัฒนา/การศึกษาค้นคว้าสร้าง ความเชี่ยวชาญ</b> (มีการศึกษา ค้นคว้า รวบรวมวิทยาการ					

สมรรถภาพผู้สอนวิชาคหกรรมธุรกิจ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<p>และประสบการณ์ใหม่ ๆ ในวิชาที่เกี่ยวข้อง สามารถประยุกต์ความรู้ทางทฤษฎีไปใช้ใน ทางปฏิบัติได้อย่างเหมาะสมกับงาน มีการ ແກะเปลี่ยนความรู้ โดยการอบรม สัมมนาดู งานทางวิชาชีพ ศักดิ์ศรี ติดตาม ปรับปรุงผล การสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ มีความคิดสร้างสรรค์ สร้างสรรค์ผลงานใหม่ ๆ ผู้สอนควรได้ไป ศึกษา ดูงานทั่วไปและต่างประเทศ)</p> <p><b><u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></b></p> <p>.....</p> <p><b>9. กิจกรรมที่ใช้ในการธุรกิจ/วิธีการจัดการเรื่อง</b> <b>ธุรกิจ</b> (มีกิจกรรมที่ใช้ในการใช้ภาษาอังกฤษ ในการ รักษาความสะอาดและเป็นระเบียบ สามารถ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีความรู้ความ สามารถในการจัดการ การคิดคำนวณราคา ในการผลิตและการบริการ ในเชิงธุรกิจ สนใจในวงการธุรกิจและการตลาดทาง วิชาชีพคหกรรม มีจรรยาบรรณในการ ประกอบอาชีพ )</p> <p><b><u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></b></p> <p>.....</p>					
<p><b>10. คุณธรรม/วิญญาณการเป็นครู</b> (มีความรับผิดชอบ ขยาย ชื่อสัตย์ อดทน</p>					

สมรรถภาพผู้สอนวิชาคหกรรมธุรกิจ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<p>ตรงต่อเวลา รู้หน้าที่ ทำตนเป็นตัวอย่างที่ดี เสียสละ อุทิศเวลาให้กับการเรียนการสอน และงานของส่วนรวม เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความจริงใจ มีเมตตา มีความเข้าใจตนเอง และบุคคลอื่น มีเหตุผล รู้จักให้อภัยมีความสุขุม )</p> <p><b><u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></b></p> <p>.....</p> <p><b>11. บุคลิกภาพ</b></p> <p>(ความเชื่อมั่นในตนเอง การเป็นผู้นำ การเข้ากันได้ดีกับผู้อื่น ถ้าแสดงความคิดเห็น ความสามารถในการเข้าสังคม สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่น มีมนุษยสัมพันธ์ คล่องแคล่ว ว่องไว ความมั่นคงทางอารมณ์ กระตือรือร้น มีน้ำใจ มีมนุษยสัมพันธ์ สุภาพดี ฉลาดเฉลียว มีอารมณ์มั่นคง)</p> <p>ใช้สติปัญญาในการแก้ปัญหา บุคลิกภาพทางกาย สุขภาพดี แต่งกายสะอาด เรียบร้อย ทันสมัย บุคลิกภาพทางการสื่อสาร มีความสามารถในการเป็นผู้พูด ผู้ฟัง อ่านและเขียนที่ดี ความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการวิเคราะห์และการสังเคราะห์ มีความสามารถในการแก้ปัญหา การระดมสมอง มีทักษะดีที่ดี การจัดการและการเป็น</p>					

สมรรถภาพผู้สอนวิชาคหกรรมธุรกิจ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ผู้นำ สามารถจัดการตนเอง จัดหน่วยงาน กระจายงาน ควบคุมผู้เรียน ได้เข้าใจถึง ความจริงในโลกธุรกิจ )  <u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> .....					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ทางค้านสมรรถภาพที่จำเป็นสำหรับผู้สอน

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพ  
ของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ

**คำนำ**

1. แบบสอบถามนี้ใช้สำหรับการหาข้อมูลเพื่อการวิจัยเท่านั้น กรุณาตอบคำถามทุกข้อตามความคิดเห็นที่แท้จริงของท่าน
2. แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถภาพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ
  - ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะที่สำคัญของผู้สอน แขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ ที่มีประสิทธิภาพ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้สอนแบบสอนตาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) ตามตำแหน่งหน้าที่ของท่าน

ตำแหน่งของผู้สอนแบบสอนตาม

- |   |  |
|---|--|
| ( ) ศึกษานิเทศก์ทางด้านวิชาชีพคหกรรม    | ( ) ผู้สอนแขนงวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย |
| ( ) ศึกษานิเทศก์ทางด้านวิชาบริหารธุรกิจ | ( ) ผู้สอนแขนงวิชาอาหารและโภชนาการ     |
| ( ) ผู้อำนวยการ                         | ( ) ผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมทั่วไป         |
| ( ) ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ       | ( ) ผู้สอนแขนงวิชาการบัญชี             |
| ( ) หัวหน้าคณะวิชาชีพคหกรรม             | ( ) ผู้สอนแขนงวิชาการตลาด              |
| ( ) หัวหน้าคณะวิชาบริหารธุรกิจ          | ( ) ผู้สอนแขนงวิชาการเลขานุการ         |

อัตราผู้สอนแบบสอนตาม

- ( ) สูงกว่าปริญญาตรี
- ( ) ปริญญาตรี
- ( ) ต่ำกว่าปริญญาตรี

จำนวนปีที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา

- ( ) 15 ปี ขึ้นไป
- ( ) 10 - 15 ปี
- ( ) ต่ำกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 สมรรถภาพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ

โปรดตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริงหรือเป็นความคิดเห็นของท่านอย่างแท้จริง โดยเขียนเครื่องหมาย X ทับตัวเลขที่เป็นระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับของค์ประกอบของสมรรถภาพ ในแต่ละด้านว่าความสำคัญมากน้อยระดับใดจาก 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

- ( 5 ) สำคัญมากที่สุด
- ( 4 ) สำคัญมาก
- ( 3 ) สำคัญปานกลาง
- ( 2 ) สำคัญน้อย
- ( 1 ) สำคัญน้อยที่สุด

สมรรถภาพต่อไปนี้อาจจะเป็นส่วนหนึ่งของสมรรถภาพทางวิชาชีพและแนวทางในการพัฒนาผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ ขอให้ท่านแสดงระดับความคิดเห็นแต่ละองค์ประกอบ แล้ว/หรือ องค์ประกอบอื่น ๆ ที่ท่านจะระบุเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

สมรรถภาพ	ระดับความคิดเห็น				
1. สมรรถภาพด้านคุณธรรม	5	4	3	2	1
2. สมรรถภาพด้านวิญญาณการเป็นครู	5	4	3	2	1
3. สมรรถภาพด้านจิตวิทยาในการเรียนการสอน	5	4	3	2	1
4. สมรรถภาพด้านมนุษยสัมพันธ์	5	4	3	2	1
5. สมรรถภาพด้านการศึกษาที่นักวิชาและการพัฒนางาน วิชาการ	5	4	3	2	1
6. สมรรถภาพด้านบุคลิกภาพ	5	4	3	2	1
7. สมรรถภาพด้านเทคนิคและการจัดระบบการสอน	5	4	3	2	1
8. สมรรถภาพด้านการใช้หลักสูตรและวิธีสอนรายวิชา	5	4	3	2	1
9. สมรรถภาพด้านการวางแผนการสอน	5	4	3	2	1
10. สมรรถภาพด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	5	4	3	2	1
11. สมรรถภาพด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน	5	4	3	2	1
12. สมรรถภาพด้านประสานการณ์วิชาชีพในการเป็นครู	5	4	3	2	1
13. สมรรถภาพด้านกิจกรรมสัมยignalทางธุรกิจและการจัดการ	5	4	3	2	1
14. เป็นสมาชิกของสมาคม (ตามมาตรฐานผู้ประกอบวิชาชีพ) หรือสถาบันวิชาชีพ	5	4	3	2	1

สมรรถภาพที่เป็นองค์ประกอบที่ควรให้ความสำคัญเพิ่มเติม คือ .....

.....

ตอนที่ 3 คุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจที่มีประสิทธิภาพ

โปรดตอบคำตามทุกข้อตามความเป็นจริงหรือเป็นความคิดเห็นของท่านอย่างแท้จริง โดยเขียนเครื่องหมาย X ทับตัวเลขที่เป็นระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของสมรรถภาพ ในแต่ละด้านว่ามีความสำคัญมากน้อยระดับใด จาก 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

- ( 5 ) สำคัญมากที่สุด
- ( 4 ) สำคัญมาก
- ( 3 ) สำคัญปานกลาง
- ( 2 ) สำคัญน้อย
- ( 1 ) สำคัญน้อยที่สุด

คุณลักษณะต่อไปนี้อาจจะเป็นส่วนหนึ่งของคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ ขอให้ท่านแสดงระดับความคิดเห็นแต่ละคุณลักษณะและ/หรือคุณลักษณะที่สำคัญ และจำเป็นอีน ๆ ที่ท่านจะระบุเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

สมรรถภาพ	ระดับความคิดเห็น				
1. ความซื่อสัตย์	5	4	3	2	1
2. ความเมตตากรุณา	5	4	3	2	1
3. ความเสียสละ	5	4	3	2	1
4. ความขยันหมั่นเพียร	5	4	3	2	1
5. ความอดทน	5	4	3	2	1
6. ความรับผิดชอบ	5	4	3	2	1
7. ความสุุมรอบคอบ	5	4	3	2	1
8. ตรงต่อเวลา	5	4	3	2	1
9. ทำตนเป็นตัวอย่างที่ดี	5	4	3	2	1
10. มีความคิดสร้างสรรค์	5	4	3	2	1
11. มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่น	5	4	3	2	1
12. ใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	5	4	3	2	1
13. รักความก้าวหน้า	5	4	3	2	1
14. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	5	4	3	2	1

คุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นอีน ๆ (โปรดระบุ) .....

.....  
.....

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง**  
**การศึกษาองค์ประกอบของเกณฑ์สมรรถภาพทางวิชาชีพ**  
**ของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามนี้ใช้สำหรับการหาข้อมูลเพื่อการวิจัยเท่านั้น กรุณาตอบคำถามทุกข้อ ตามความคิดเห็นที่แท้จริงของท่านเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการสร้างเกณฑ์ มาตรฐานในด้านสมรรถภาพทางวิชาชีพคหกรรมธุรกิจ ซึ่งสามารถใช้เกณฑ์ที่ได้ ในการคัดเลือกและพัฒนาสมรรถภาพผู้สอนวิชาคหกรรมธุรกิจ

2. แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถภาพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะที่สำคัญของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจที่มีประสิทธิภาพ

**ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้สอนแบบสอบถาม**

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) ตามตำแหน่งหน้าที่ของท่าน

**ตำแหน่งของผู้สอนแบบสอบถาม**

- |   |  |
|---|--|
| ( ) ศึกษานิเทศก์ทางด้านวิชาชีพคหกรรม    | ( ) ผู้สอนแขนงวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย |
| ( ) ศึกษานิเทศก์ทางด้านวิชาบริหารธุรกิจ | ( ) ผู้สอนแขนงวิชาอาหารและโภชนาการ     |
| ( ) ผู้อำนวยการ                         | ( ) ผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมทั่วไป         |
| ( ) ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ       | ( ) ผู้สอนแขนงวิชาการบัญชี             |
| ( ) หัวหน้าคณะวิชาชีพคหกรรม             | ( ) ผู้สอนแขนงวิชาการตลาด              |
| ( ) หัวหน้าคณะวิชาบริหารธุรกิจ          | ( ) ผู้สอนแขนงวิชาการเลขานุการ         |

**วุฒิผู้สอนแบบสอบถาม**

- |                      |
|----------------------|
| ( ) สูงกว่าปริญญาตรี |
| ( ) ปริญญาตรี        |
| ( ) ต่ำกว่าปริญญาตรี |

**จำนวนปีที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา**

- |                   |
|-------------------|
| ( ) 15 ปี ขึ้นไป  |
| ( ) 10 - 15 ปี    |
| ( ) ต่ำกว่า 10 ปี |

**ตอนที่ 2 สมรรถภาพของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ**

โปรดตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริงหรือเป็นความคิดเห็นของท่านอย่างแท้จริง โดยเขียนเครื่องหมาย X ทับตัวเลขที่เป็นระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของสมรรถภาพ ในแต่ละด้านว่า มีความสำคัญมากน้อยระดับใด จาก 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

- ( 5 ) สำคัญมากที่สุด
- ( 4 ) สำคัญมาก
- ( 3 ) สำคัญปานกลาง
- ( 2 ) สำคัญน้อย
- ( 1 ) สำคัญน้อยที่สุด

สมรรถภาพต่อไปนี้อาจจะเป็นส่วนหนึ่งของสมรรถภาพทางวิชาชีพและแนวทางในการพัฒนาผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจ ขอให้ท่านแสดงระดับความคิดเห็นแต่ละองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

สมรรถภาพ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. สมรรถภาพด้านคุณธรรม จรรยาบรรณ 2. สมรรถภาพด้านวิญญาณการเป็นครู 3. สมรรถภาพด้านจิตวิทยาในการเรียนการสอน 4. สมรรถภาพด้านมนุษยสัมพันธ์ 5. สมรรถภาพด้านการศึกษาค้นคว้าและการพัฒนางานวิชาการ 6. สมรรถภาพด้านบุคลิกภาพ 7. สมรรถภาพด้านเทคนิคและการจัดระบบการสอน 8. สมรรถภาพด้านการใช้หลักสูตรและวิธีสอนรายวิชา 9. สมรรถภาพด้านการวางแผนการสอน 10. สมรรถภาพด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน 11. สมรรถภาพด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน 12. สมรรถภาพด้านประสบการณ์วิชาชีพในการเป็นครู 13. สมรรถภาพด้านกิจนิสัยในทางธุรกิจและการจัดการ 14. สมรรถภาพด้านการวิจัย 15. สมรรถภาพด้านการแนะนำ 16. สมรรถภาพด้านงานธุรการ 17. สมรรถภาพด้านการพัฒนาตนเอง 18. สมรรถภาพด้านการพัฒนาชุมชน 19. สมรรถภาพด้านความรอบรู้ในสถานการณ์บ้านเมือง 20. สมรรถภาพด้านความเป็นประชาธิปไตยในการปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิต					

สมรรถภาพ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
21. เป็นสมาชิกของสมาคม (ตามมาตรฐานผู้ประกอบวิชาชีพ หรือสถาบันวิชาชีพ					

ตอนที่ 2 คุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นของผู้สอนแขนงวิชาคหกรรมธุรกิจที่มีประสิทธิภาพ

โปรดตอบค่าตามทุกข้อความเป็นจริงหรือเป็นความคิดเห็นของท่านอย่างแท้จริง โดย  
เขียนเครื่องหมาย X ทับตัวเลขที่เป็นระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นของ  
ผู้สอนที่มีประสิทธิภาพว่าคุณลักษณะใดมีความสำคัญมากน้อยระดับใด จาก 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

- ( 5 ) สำคัญมากที่สุด
- ( 4 ) สำคัญมาก
- ( 3 ) สำคัญปานกลาง
- ( 2 ) สำคัญน้อย
- ( 1 ) สำคัญน้อยที่สุด

คุณลักษณะต่อไปนี้อาจจะเป็นส่วนหนึ่งของคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นของผู้สอนแขนง  
วิชาคหกรรมธุรกิจ ขอให้ท่านแสดงระดับความคิดเห็นแต่ละคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็น ดังต่อไปนี้

คุณลักษณะ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ความซื่อสัตย์ 2. ความเมตตากรุณา 3. ความเสียสละ รักการเป็นผู้ช่วย 4. ความยั่นหยันมั่นเพียร 5. ความอดทน 6. ความรับผิดชอบ 7. ความสุขุมรอบคอบ 8. ตรงต่อเวลา 9. ทำตามเป็นตัวอย่างที่ดี 10. มีความคิดสร้างสรรค์ 11. มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่น 12. ใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น 13. มีเหตุผล 14. รักความก้าวหน้า 15. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี 16. ความใฝ่รู้ (แสดงหากความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ) 17. มีความเป็นมิตร มนุษยสัมพันธ์ดี เข้าคนง่าย 18. ความสามารถในการปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง ของชุมชนและสังคม สิ่งแวดล้อม 19. รักการทดลอง (ยอมรับและสนับสนุนในนวัตกรรม)					

สมรรถภาพ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
20. รักการทำงานกลุ่ม					
21. มีชีวิตชีวา (กระตือรือร้น คล่องแคล่ว ว่องไว)					

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช  
สำนักบรรณสารสนเทศ

97

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นางพรลินี ชื่อสกุล ชัยรัตน์

เกิดวันที่ 15 มิถุนายน 2494

สถานที่เกิด อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย

สถานที่อพยุปักษ์ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 110 ถนนสิงห์วัฒน์ อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน ผู้อำนวยการ ระดับ 8

สถานที่ทำงานปัจจุบัน วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย

ประวัติการศึกษา

- |          |  |
|----------|--|
| พ.ศ.2509 | มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอุดมครุณีสตรีสุโขทัย |
|          | อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย                      |
| พ.ศ.2512 | ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) วิชา               |
|          | คหกรรมศาสตร์ วิทยาลัยเทคนิคตาก                 |
|          | อำเภอเมือง จังหวัดตาก                          |
| พ.ศ.2514 | ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิชา        |
|          | คหกรรมศาสตร์ วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ            |
| พ.ศ.2515 | ประโยชน์รัฐมนตรี วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพฯ        |
| พ.ศ.2517 | การศึกษาบัณฑิต (คหกรรมศาสตร์) มหาวิทยาลัย      |
|          | ศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร                    |
| พ.ศ.2526 | ศึกษาศาสตรบัณฑิต (บริหารการศึกษา)              |
|          | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช                      |