

## ก

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การใช้ข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาในการบริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3
ชื่อและนามสกุลผู้วิจัย	นางจินตนา อินทรสุวรรณ
แขนงวิชา	บริหารการศึกษา
สาขาวิชา	ศึกษาศาสตร์
คณะอาจารย์ที่ปรึกษา	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สฤณีพงษ์ ลิ้มปิยะเจียร ๒. อาจารย์ ดร.ปัทมาพร เย็นบำรุง
ปีการศึกษา	๒๕๖๘

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับการใช้ข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา (รศ.ท1) ในการบริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 โดยแยกตามภารกิจหลักของการบริหารโรงเรียนและศึกษาระดับการใช้ข้อมูลรายข้อ รวมทั้งศึกษาแนวทางปรับปรุงแบบ รศ.ท1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ปีการศึกษา 2538 จำนวน 120 คน ซึ่งจำแนกเป็น ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการหรือผู้รักษาการในตำแหน่ง จำนวน 46 คน ผู้ช่วยครูใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการหรือผู้รักษาการในตำแหน่ง จำนวน 74 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถามซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ห้าระดับคือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด โดยยึดตามภารกิจหลัก 6 งาน และภายใต้ข้อมูล 9 หัวข้อ

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐานค่าร้อยละ (percentage) และหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - coefficient)

ผลการวิจัยพบว่า ระดับการใช้ข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา ในการบริหารงานของโรงเรียนตามภารกิจหลัก 6 งาน ถูกนำไปใช้ในระดั้มาก

เมื่อจำแนกตามขอบเขตเนื้อหา 9 ด้าน(รายข้อ) ด้านข้อมูลทั่วไปถูกนำไปใช้ในระดั้มาก ปานกลาง ด้านสภาพอาคารเรียนและอาคารประกอบอยู่ในระดั้มาก ปานกลาง ด้านจำนวนห้องเรียน และนักเรียนในปีการศึกษายู่ในระดั้มาก ด้านจำนวนนักเรียน

ที่เรียนซ้ำชั้นอยู่ในระดับน้อยที่สุด ด้านนักเรียนที่จบชั้นประถมปีที่ 6 อยู่ในระดับมาก ด้านภูมิฐานะและอาชีพผู้ปกครองอยู่ในระดับปานกลาง ด้านอัตรากำลังพนักงานครูเทศบาลอยู่ในระดับน้อยที่สุด ด้านอัตรากำลังพนักงานครูและลูกจ้างจำแนกตามวุฒิอยู่ในระดับน้อยที่สุด ด้านจำนวนครุภัณฑ์ของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

แนวทางการปรับปรุงแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา มีผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะที่น่าสนใจ กล่าวคือ ข้อมูลบางประเภทเป็นข้อมูลที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง จึงไม่จำเป็นต้องสำรวจใหม่ทุกปี เช่น ปีพุทธศักราชที่โรงเรียนเริ่ม เปิดสอน เป็นต้น ข้อมูลบางประเภทอาจนำมาใช้ประโยชน์น้อยมากควรตัดออก เช่น วุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกของบุคลากร เป็นต้น และข้อมูลบางประเภทเป็น สิ่งจำเป็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนควรเพิ่มเข้าไปในแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา (รศ.ท1) เช่น จำนวนนักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ เป็นต้น นอกจากนี้การกรอกแบบ รศ.ท1 ควรมีตัวอย่างการกรอกให้ชัดเจนและมีคำชี้แจงอย่างละเอียด

**Title** : The Use of Data Taken from the Reports on  
Educational Statistics for the Administration of  
the Municipal Schools in the Educational Region 3

**By** : Mrs. Jintana Intarasuwan

**Degree** : Master of Education

**Major Field** : Educational Administration

**School of** : Educational Science

**Thesis Advisors** : 1. Assistant Professor Dr. Saritpong Limpisathian  
2. Dr. Patamaporn Yenbamrung

**Academic Year** : 1996

#### **ABSTRACT**

The purposes of this research were (1) to study the degree of using data taken from the reports on educational statistics for the administration of the municipal schools in the Educational Region 3 ; and (2) to find out the appropriate ways to improve the format of the reports on educational statistics.

The samples were 120 municipal school administrators in the Educational Region 3 in 1995 (B.E.2538). They were 46 principals or directors and 76 assistant principals or assistant directors.

The instrument used for collecting data was the questionnaires with 5 rating scales on the components of 6 missions and 9 areas of information concerned.

The data were analyzed through the basic statistics (i.e. percentage) and the alpha-coefficient.

The study found that according to the 6 main missions of the school administration, the data taken from the reports on educational statistics were used at the rating scale of “very often”. However, according to the information on the 9 areas, the data were used at the rating scale of “very often” on the two areas: (1) the number of classrooms and the students in the academic year, and (2) the students who completed Prathom 6. The use of data was at the rating scale of “average” on the following areas: (1) general information; (2) the condition of the buildings (for classrooms and other facilities); (3) the parents’ residence and occupation; and (4) the number of school durable supplies. Finally, the use of data was at the rating scale of “the least” on the areas of (1) the number of the students who repeated the same class; (2) the number of municipal recruits and permanent teachers; and (3) the number of recruits and temporary employees classified by their qualifications.

On the part of the improvement of the reports on educational statistics, the following suggestions were proposed: (1) it is not necessary to survey the constant information every year (e.g. the starting date of the schooling); (2) the information which was rarely used should be excluded (e.g. the personnel ’s level of education at the doctorate degree); and on the contrary, some information which is essential for school administration should be added in the reports (e.g. the number of students with financial problems). In addition, some illustrations of form filling and accurate directions should be included.

## กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ได้รับความอนุเคราะห์จากคณะอาจารย์ที่ให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งมีประธานกรรมการที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สถิตย์พงษ์ ลิ้มปิยะเรียว กรรมการที่ปรึกษา คือ อาจารย์ ดร. ปัทมาพร เย็นบำรุง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์ รวมทั้งอาจารย์ ดร. สายสวาท เกตุชาติ ที่ได้เสียสละเวลาให้คำแนะนำอย่างดีตลอดมา

ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน คือ นายจ้านงค์ หนูเพชร นายจ้านน ดอกไม้หอม และนางนรารัตน์ อ่อนละออ ที่ได้ให้ความกรุณาในการตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะที่ดีต่อแบบสอบถาม และขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทำให้มีข้อมูลที่สามารถนำมา วิเคราะห์ผล ซึ่งเป็นประโยชน์ต่องานวิจัยครั้งนี้

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ หากมีประโยชน์ ก็ขอมอบแก่ผู้ให้ความอนุเคราะห์ข้างต้น ที่มีส่วนให้ งานวิจัยเล่มนี้สำเร็จได้

นางจินตนา อินทรสุวรรณ

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญตาราง	จ
สารบัญแผนภูมิ	ฉ
<b>บทที่ 1</b>	<b>บทนำ</b>
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1
	วัตถุประสงค์การวิจัย 5
	ขอบเขตของการวิจัย 5
	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย 6
	กรอบแนวคิดทางทฤษฎี 6
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 7
<b>บทที่ 2</b>	<b>วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง</b>
	สาระสำคัญที่เกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ในการบริหารการศึกษา 8
	ความหมายของข้อมูลและสารสนเทศ 8
	ความสำคัญของข้อมูลและสารสนเทศ 10
	คุณสมบัติของข้อมูลและสารสนเทศ 10
	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา 12
	แหล่งที่มาของข้อมูล 13
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมจัดเก็บข้อมูล 15
	การรายงานสารสนเทศ 16
	ระบบการรวบรวมจัดเก็บข้อมูลการศึกษา 16
	การรวบรวมจัดเก็บข้อมูลการศึกษาของ 16
	กระทรวงศึกษาธิการ

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
	๑
	๑
	๒๒
	๒๓
	๒๕
<b>บทที่ 3</b>	<b>การดำเนินการวิจัย</b>
	ระบบวิธีการวิจัย ๒๘
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ๒๘
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ๓๐
	ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ๓๑
	วิธีจัดกระทำกับข้อมูล ๓๑
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและเครื่องมือ ๓๒
<b>บทที่ 4</b>	<b>การวิเคราะห์ข้อมูล</b>
<b>บทที่ 5</b>	<b>สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>
	วัตถุประสงค์การวิจัย ๖๒
	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า ๖๒
	การวิเคราะห์ข้อมูล ๖๓
	สรุปและอภิปรายผล ๖๓
	ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ๖๙
	ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ๗๐
<b>บรรณานุกรม</b>	๗๒
<b>ภาคผนวก</b>	
	ก. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม ๗๘
	ข. หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย ๘๐
	ค. แบบสอบถาม ๘๒
	ง. ตารางแสดงร้อยละ ๑๐๔
	จ. ประวัติผู้วิจัย ๑๒๗

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
		๑
1.	แสดงจำนวนประชากร จำแนกตามจังหวัดและหน่วยงานของ ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3	29
2.	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับงาน สารสนเทศของโรงเรียน	35
3.	ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา ด้านข้อมูลทั่วไป ในการบริหารโรงเรียนตามภารกิจหลัก	39
4.	ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา ด้านสภาพอาคารเรียนและอาคารประกอบ ในการบริหารโรงเรียน ตามภารกิจหลัก	40
5.	ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา ด้านจำนวนห้องเรียนและนักเรียนในปีการศึกษา ในการบริหาร โรงเรียนตามภารกิจหลัก	41
6.	ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา ด้านจำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น ในการบริหารโรงเรียนตามภาร กิจหลัก	42
7.	ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา ด้านนักเรียนที่จบชั้นประถมปีที่ 6 ในการบริหารโรงเรียนตามภาร กิจหลัก	43
8.	ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา ด้านภูมิลำเนาและอาชีพผู้ปกครองในการบริหารโรงเรียนตามภาร กิจหลัก	44
9.	ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา ด้านอัตรากำลังครูพนักงานเทศบาล ในการบริหารโรงเรียนตาม ภารกิจหลัก	45
10.	ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา ด้านอัตรากำลังครูและลูกจ้างจำแนกตามวุฒิ ในการบริหารโรง เรียนตามภารกิจหลัก	46



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
		๑
11.	ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาด้านจำนวนครุภัณฑ์ของโรงเรียน ในการบริหารโรงเรียนตามภารกิจหลัก	47
12.	ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาด้านข้อมูลทั่วไป (รายข้อ) ในการบริหารโรงเรียน	48
13.	ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาด้านสภาพอาคารเรียนและอาคารประกอบ(รายข้อ)ในการบริหารโรงเรียน	50
14.	ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาด้านจำนวนห้องเรียนและนักเรียนในปีการศึกษา (รายข้อ) ในการบริหารโรงเรียน	51
15.	ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาด้านจำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น(รายข้อ) ในการบริหารโรงเรียน	52
16.	ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาด้านจำนวนนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (รายข้อ) ในการบริหารโรงเรียน	53
17.	ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาด้านภูมิลำเนาและอาชีพผู้ปกครอง(รายข้อ)ในการบริหารโรงเรียน	55
18.	ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาด้านอัตรากำลังพนักงานครูเทศบาล (รายข้อ) ในการบริหารโรงเรียน	56
19.	ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาด้านอัตรากำลังครูและลูกจ้างจำแนกตามวุฒิ(รายข้อ)ในการบริหารโรงเรียน	59
20.	ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาด้านจำนวนครุภัณฑ์ของโรงเรียน(รายข้อ) ในการบริหารโรงเรียน	60

## สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิ ที่	หน้า
1. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับข้อมูลและสารสนเทศ	10
2. แสดงโครงสร้างระบบข้อมูลของกระทรวงศึกษาธิการ	20
3. แสดงหน่วยงานที่อยู่ในข่ายการประสานจัดเก็บข้อมูล ด้านการศึกษา	21
4. แสดงโครงสร้างการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศของ โรงเรียนประถมศึกษา	23



# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้มนุษย์สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของตน สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีสันติสุขและสามารถเกื้อหนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้านของประเทศ การศึกษาจึงมุ่งหมายเน้นการพัฒนา ด้านปัญญา ด้านจิตใจ ด้านร่างกายและด้านสังคม อย่างสมดุลและกลมกลืน ทำให้บุคคลที่ได้รับการศึกษาพึงเป็นผู้มีปัญญา คือรู้จักเหตุและผล รู้จักฝึกฝนจิตใจของตนให้มีความเจริญงอกงามทาง คุณธรรม มีร่างกายที่เจริญเติบโตเหมาะสมกับวัย และพึงมีพฤติกรรมทางสังคมที่ดีงามทั้งในการ ทำงานและการอยู่ร่วมกัน (พรสวรรค์ เพชรแดง และนิติพร เพิ่มพูนศิลป์ 2535: 2)

การที่จะให้ความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2535 บรรลุตามวัตถุประสงค์นั้นผู้บริหารต้องมีบทบาทสำคัญที่จะจัดการให้หน่วยงานของตน ปฏิบัติภารกิจดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งกระบวนการบริหารต้องมีการวางแผนการศึกษา ผู้บริหารมีความจำเป็นต้องตัดสินใจในการดำเนินงานการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และสามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ 2530: 1) ซึ่งการวางแผนจะช่วยให้มีการพัฒนา การศึกษาอีกทั้งต้องอาศัยการพิจารณาและ การตัดสินใจอย่างถูกต้องเหมาะสมของผู้บริหารการศึกษาทุกระดับ ทั้งนี้ปัจจัยประการสำคัญที่จะ ช่วยผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้องได้แก่การมีข้อมูลที่เชื่อถือได้ครบถ้วนและมีความ หมาย ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปของสารสนเทศ สารสนเทศทางการศึกษาเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและจำ เป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนานโยบาย การวางแผน และพัฒนาการศึกษาเพราะกระบวนการตัดสินใจใน การบริหารย่อมมีสารสนเทศเป็นหัวใจที่สำคัญในทุกขั้นตอน การพัฒนาการศึกษาของประเทศจะ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับข้อมูล ข่าวสารและระบบสารสนเทศที่ดีเป็น ประการ สำคัญ

สารสนเทศทางการศึกษาที่จะนำมาใช้ในการพัฒนานโยบาย การวางแผน และพัฒนาการศึกษา จึงต้องมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันสมัย ตรงต่อความต้องการในการวางแผนและทันต่อเวลา (นิรมล กิตติวิบูลย์ 2534: 3)

ประโยชน์ของสารสนเทศที่มีต่อผู้บริหารตามที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2532: 13-14) สรุปไว้ดังนี้

1. ช่วยในการวางแผนหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งจำเป็นต้องมีการวางแผนไว้ล่วงหน้า จึงต้องอาศัยสารสนเทศด้านต่าง ๆ ประกอบเพื่อมิให้เกิดความผิดพลาดขึ้นได้
2. ช่วยในการตัดสินใจ ซึ่งเป็นเรื่อง que ผู้บริหารทุกระดับจะต้องกระทำอยู่ตลอดเวลา จะช่วยให้การตัดสินใจของผู้บริหารถูกต้องและรวดเร็ว
3. ช่วยในการปรับปรุงหน่วยงาน ซึ่งต้องอาศัยสารสนเทศประกอบการพิจารณาเช่นกัน เช่นการขยายห้องเรียนเพิ่ม ก็ต้องจำเป็นต้องใช้สารสนเทศเกี่ยวกับจำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้น
4. ช่วยในการควบคุมงานในหน่วยงานให้เป็นไปตามมาตรฐานและวัตถุประสงค์สารสนเทศจะช่วยให้การพิจารณาวิธีวางตัวบุคคลเข้าสู่ตำแหน่ง ว่าเหมาะสมกับงานหรือไม่ หรือการพัฒนาบุคลากร การพิจารณาขึ้นเงินเดือน การให้สวัสดิการในหน่วยงานก็จำเป็นต้องอาศัยสารสนเทศทั้งสิ้น

ดิลก บุญเรืองรอด (2534: 116-117) ได้สรุปไว้ว่างานสารสนเทศเกิดขึ้นเพราะความจำเป็นที่ต้องใช้ข้อมูลในการบริหารงานระดับต้น การบริหารการศึกษาจากระดับสถาบัน ไปถึงระดับประเทศล้วนต้องการข้อมูลสารสนเทศ มาใช้ประโยชน์ในการวางแผนดำเนินการและประเมินผลซึ่งหน้าที่หลักของสถาบันการศึกษาคือ

1. รวบรวมข้อมูลพื้นฐานและการทำให้ข้อมูลดังกล่าวทันสมัยทั้งเพื่อการวางแผนดำเนินการและควบคุมงาน
2. การจัดกระทำข้อมูลที่รวบรวม ตามวัตถุประสงค์ของการใช้
3. การจัดทำรายงานและนำเสนอข้อมูลที่ประมวลผลแล้ว

หน่วยงานในแต่ละระดับ จำเป็นต้องมีการเชื่อมโยงกันโดยตลอด ทั้งนี้ให้ได้ข้อมูลเพื่อการดำเนินงานในระดับสูง

สำนักงานสถิติแห่งชาติ มีโครงการจัดทำสารสนเทศทางการศึกษาสำคัญ 3 โครงการคือ

1. โครงการรายงานการศึกษา (ภาคสถิติ) และรายงานครู

2. โครงการสำรวจเด็กและเยาวชน
3. โครงการสำรวจการทำงานและการว่างงานของกำลังคน

หน่วยงานการจัดการศึกษาส่วนท้องถิ่น คือ เทศบาล ได้มีกองการศึกษาเทศบาล เป็นหน่วยงานที่ดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของ โรงเรียนสังกัดเทศบาลและเป็นหน่วยงานที่ดำเนินการและประสานการสำรวจข้อมูลทางการศึกษาทั้งภายในสังกัดและนอกสังกัด

สำหรับโรงเรียนในสังกัดเทศบาลภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาล มีการเก็บข้อมูลและบันทึกลงในแบบมากกว่า 1 แบบ เช่น

1. แบบรายงานประจำเดือน
2. แบบบัญชีจัดชั้นเรียน
3. แบบรายงานและประมวลผลการศึกษา
4. แบบสำรวจสถิติการศึกษา

กองการศึกษาเทศบาล จะเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนสังกัดเทศบาล ในลักษณะดังนี้

1. เก็บข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ แบบรายงานการศึกษา (รศ.ท1) แบบรายงานครู (รค.) ข้อมูลทั้งสองประเภทนี้จัดเก็บตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด เก็บปีละ 1 ครั้ง ในวันที่ 10 มิถุนายน ของทุกปี (วันกำหนดส่ง)

2. เก็บข้อมูลเฉพาะของหน่วยงานเป็นข้อมูลที่ทางกองการศึกษาเทศบาล เก็บจากโรงเรียนเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนและจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลในรอบหนึ่งปี มีการเก็บข้อมูลประเภทนี้ในช่วงเวลาที่ต่างกัน เป็นลักษณะการรายงานข้อมูลในรูปรายงานประจำเดือน ประจำภาค ประจำปี การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสำรวจของสำนักงานบริหารการศึกษาท้องถิ่น และแบบสำรวจที่ทางกองการศึกษาเทศบาลกำหนดเอง

กระทรวงศึกษาธิการ ในปัจจุบันใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบ รายงานการศึกษา(ภาคสถิติ) หรือ รศ. และแบบรายงานครู หรือ รค. ซึ่งเป็นแบบสำรวจที่หน่วยงานต่างๆ ดำเนินการร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติภายใต้พระราชบัญญัติสถิติ 2508 แหล่งข้อมูลปฐมภูมิได้จากโรงเรียนหรือสถานศึกษาทุกระดับและประเภทที่สังกัด

ในจังหวัด (การเก็บรวบรวมข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติและกรมการศึกษานอกโรงเรียน ก็มีลักษณะคล้ายกับกรมอื่น ๆ แต่มิได้ใช้แบบรายงานการศึกษา (รศ.)

และแบบรายงานครู (รค.) ได้สร้างแบบสำรวจขึ้นใช้เองตามความเหมาะสมและประโยชน์ใช้สอยของแต่ละกรม) (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2530: 13)

จากการที่หน่วยงานมีสายการบริหารที่ต่อเนื่องกับการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนใหญ่ จึงมีความเชื่อมโยงถึงกัน โดยใช้ระบบรายงานสถิติข้อมูลของกระทรวงศึกษาธิการเป็นหลัก ระดับหน่วยงานทุกระดับของการวางแผนจะใช้ข้อมูลที่ได้มาเกิดประโยชน์แก่หน่วยงาน แต่หลายหน่วยงานก็ยังมีปัญหาและอุปสรรคในเรื่องข้อมูล

จากรายงานผลการวิจัย สภาพและความต้องการด้านระบบข้อมูลการศึกษาระดับจังหวัดของกองการวิจัยการศึกษา สำนักคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ (2530: 81-82) พบว่า มีข้อสรุปและข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรเน้นให้หน่วยงานในระดับจังหวัด อำเภอและสถานศึกษาได้มีโอกาสใช้ข้อมูลให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องกับการใช้ข้อมูลเห็นความสำคัญของการมีข้อมูลที่มีคุณภาพและเชื่อถือได้ อันจะเป็นการช่วยพัฒนาคุณภาพของข้อมูลต่อไป

2. การประสานงานด้านข้อมูลระดับจังหวัด ควรดำเนินการในรูปกรรมการฝ่ายการศึกษาหรือคณะทำงาน โดยให้สอดคล้องกับโครงสร้างการวางแผนระดับจังหวัด ซึ่งดำเนินการโดยคณะกรรมการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด และคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด ทั้งนี้ไม่ควรมีการแต่งตั้งองค์กรขึ้นใหม่ เพราะจะทำให้เกิดความซ้ำซ้อนและสับสนในบทบาทหน้าที่ องค์กรที่จะทำหน้าที่ประสานข้อมูลในระดับจังหวัดควรวางแผน ในการประสานให้ชัดเจน ให้ทุกหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องให้ทราบกำหนดประเภท

ข้อสรุปและข้อเสนอแนะ ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาว่าในระดับโรงเรียน มีการนำข้อมูลรายชื่อจากแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา(รศ.ท1) มาใช้บริหารการศึกษาตามภารกิจหลัก 6 งาน ของประถมศึกษา คือ งานวิชาการ งานธุรการและการเงิน งานบุคลากร งานอาคารสถานที่ งานกิจการนักเรียน และงานความสัมพันธ์กับชุมชน หรือไม่ ถ้าใช่ ใช้ในระดับใด อีกทั้งศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางปรับปรุงแบบ รายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา (รศ.ท1) เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและสารสนเทศจากแหล่งปฐมภูมิ อันจะทำให้มีคุณลักษณะตามที่ผู้ใช้ทุกระดับต้องการ

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อทราบระดับการใช้ข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา ในการบริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 โดยแยกตามภารกิจหลักของการบริหารโรงเรียน

2. เพื่อทราบระดับการใช้ข้อมูลรายชื่อตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาในการบริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3
3. เพื่อศึกษาแนวทางปรับปรุง แบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา

### ขอบเขตของการวิจัย

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ คือ

ผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ปีการศึกษา 2538 ประกอบด้วย ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการหรือผู้รักษาการในตำแหน่ง จำนวน 46 คน ผู้ช่วยครูใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการหรือผู้รักษาการในตำแหน่ง จำนวน 74 คน หรือ รวมทั้งสิ้น 120 คน โดยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

#### 2. ขอบเขตของเนื้อหา

การศึกษาค้นคว้านี้ มุ่งศึกษาการใช้ข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา เพื่อการบริหารการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ภายใต้หัวข้อต่อไปนี้

- 2.1 ข้อมูลทั่วไป
- 2.2 สภาพอาคารเรียนและอาคารประกอบ
- 2.3 จำนวนห้องเรียนและจำนวนนักเรียน
- 2.4 จำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น
- 2.5 นักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
- 2.6 ภูมิลำเนาและอาชีพของผู้ปกครอง
- 2.7 อัตรากำลังพนักงานครูเทศบาล
- 2.8 อัตราครู ลูกจ้างจำแนกตามวุฒิ
- 2.9 จำนวนครุภัณฑ์ของโรงเรียน

### คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

1. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่หรือผู้รักษาการในตำแหน่งดังกล่าวของโรงเรียนสังกัดเทศบาล



บาลในเขตการศึกษา 3 ซึ่งประกอบด้วย จังหวัดชุมพร จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัด นครศรีธรรมราช จังหวัดพัทลุงและจังหวัดสงขลา

2. แบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา (รศ.ท1) หมายถึง เอกสารเพื่อการเก็บ รวบรวมข้อมูลทางการศึกษาที่สำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น(สน.ศท) กำหนดแบบ

3. ภารกิจหลัก หมายถึง งานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งแบ่งงานการบริหารการศึกษาออกเป็น 6 งาน คือ (รุ่ง แก้วแดง อรุณี สุขสุข และ ปรีชา คัมภีร์ปกรณ์ 2528: 28)

1) งานวิชาการ ได้แก่ กิจกรรมที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ส่วนใหญ่จะมุ่งเน้น ในเรื่องหลักสูตร

2) งานบุคลากร ได้แก่ กิจกรรมที่เกี่ยวกับการให้บุคลากรในโรงเรียนได้ปฏิบัติงาน อย่างมีประสิทธิภาพ

3) งานกิจการนักเรียน ได้แก่ กิจกรรมที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตามพระราช บัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2523

4) งานธุรการและการเงิน ได้แก่ กิจกรรมที่เกี่ยวกับงานสารบรรณ งานสถิติและ ข้อมูล งานทะเบียน การจัดตั้งงบประมาณ การจัดซื้อและการจ้าง

5) งานอาคารสถานที่ ได้แก่ กิจกรรมที่เกี่ยวกับการวางแผนความต้องการอาคาร เรียน การตกแต่งสถานที่ การดูแลรักษาอาคารเรียนบริเวณโรงเรียน

6) งานความสัมพันธ์กับชุมชน ได้แก่ กิจกรรมการศึกษาของโรงเรียน ให้ประชา ชนในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน ตลอดจนถึงกิจกรรมที่โรงเรียนจะ สามารถช่วยเหลือชุมชนได้

### กรอบแนวคิดทางทฤษฎี

สารสนเทศที่มีคุณภาพ จะตอบสนองต่อประโยชน์ในการบริหารและการจัดการ ประถมศึกษาในแต่ละระดับ ซึ่งโรงเรียนสังกัดเทศบาลมีการจัดเก็บข้อมูลในแบบรายงานสถิติและ ข้อมูลทางการศึกษา (รศ.ท1) ภายใต้วหัวชื่อ ข้อมูลทั่วไป สภาพอาคารเรียน

และอาคารประกอบ จำนวนห้องเรียน และจำนวนนักเรียน จำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้นนักเรียนที่ จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภูมิสำเนาและอาชีพของผู้ปกครอง อัตรากำลังพนักงานครูเทศบาล อัตรา

ครู ลูกจ้าง แยกตามวุฒิ จำนวนครุภัณฑ์ของโรงเรียน เพื่อการนำมาบริหารและจัดการศึกษาตามภารกิจหลัก 6 งาน คือ

1. งานวิชาการ
2. งานธุรการและการเงิน
3. งานบุคลากร
4. งานกิจการนักเรียน
5. งานอาคารสถานที่
6. งานความสัมพันธ์กับชุมชน

(โรงเรียนสังกัดเทศบาล มีภารกิจ 6 งาน ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0418/1416 ลงวันที่ 30 กันยายน 2531)

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลการวิจัยจะช่วยให้ผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ได้ตระหนักถึงประโยชน์ของข้อมูลจากแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา

2. ผลการวิจัยจะช่วยให้ผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 เห็นแนวทางในการนำข้อมูลจากแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาไปใช้ในการบริหารโรงเรียนมากขึ้น

3. ผลการวิจัยจะช่วยให้ผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 มีแนวทางในการปรับปรุงแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในงานบริหารโรงเรียนให้ตรงตามความต้องการในการใช้ข้อมูลมากขึ้น



## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาการใช้ข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาในการบริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วยสาระสำคัญเกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ในการบริหารการศึกษา โครงสร้างระบบข้อมูลของกระทรวงศึกษาธิการ สภาพการจัดข้อมูลของกองการศึกษาเทศบาล โครงสร้างระบบข้อมูลและสารสนเทศของโรงเรียน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล และสารสนเทศโดยกล่าวรายละเอียดตามลำดับดังนี้

#### 1. สาระสำคัญเกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ในการบริหารการศึกษา

สาระสำคัญของข้อมูล จะประกอบด้วยสาระที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารการศึกษาได้แก่ ความหมายของข้อมูลและสารสนเทศ ความสำคัญของข้อมูลและสารสนเทศ คุณสมบัติของข้อมูลและสารสนเทศ ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารการศึกษา แหล่งที่มาของข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมจัดเก็บข้อมูลและการรายงานสารสนเทศ โดยมีรายละเอียดดังนี้

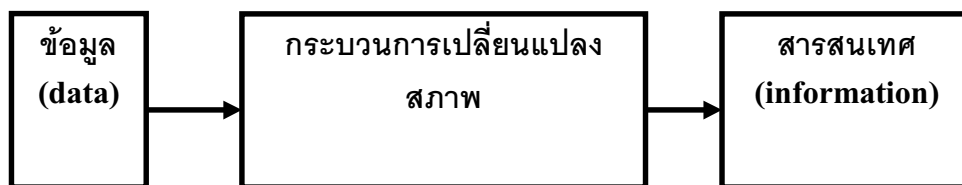
##### 1.1 ความหมายของข้อมูลและสารสนเทศ

ความหมายระหว่างข้อมูลและสารสนเทศมีความหมายแตกต่างกันพอจะแยกตามข้อคิดเห็น ดังนี้ เมอร์ดิก และรอส (Murdick and Ross 1977: 12) กล่าวว่า ข้อมูล คือ ข้อเท็จจริง (fact) หรือตัวเลข (figure) ซึ่งไม่นำมาใช้ในการประกอบการตัดสินใจโดยตรง ตามปกติข้อมูลจะอยู่ในรูปของการจดบันทึกประวัติความเป็นมา โดยยังมีได้นำมาประมวลผล (processing) เพื่อใช้ในการตัดสินใจทันที ส่วนสารสนเทศ (information) เป็นข้อมูลซึ่งผ่านการเลือกสรรแล้วประมวลผลหรือข้อมูลที่ใช้เป็นข้อถกเถียง อ้างอิง หรือใช้เป็นพื้นฐานในการคาดการณ์ล่วงหน้า หรือช่วยในการวินิจฉัยสั่งการได้ทันที ในทัศนะของเซน (Senn 1978: 19-20) ได้อธิบายเกี่ยวกับข้อมูลไว้ดังนี้ ข้อมูล คือ ข้อเท็จจริงเป็นการบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วหรือกำลังจะเกิดขึ้น

ข้อเท็จจริงนี้เป็นอิสระไม่

สัมพันธ์กันและมีจำนวนไม่จำกัด ข้อมูลทั้งหมดคือข้อเท็จจริงข้อมูลจะแปรมาเป็นสารสนเทศได้เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง (transformation) โดยการผสมผสานและมีจุดประสงค์เพื่อใช้ประโยชน์ในการใช้สอยอย่างใดอย่างหนึ่ง สำหรับโอเบรอน (O'Brien 1970: 3) ได้ให้ความหมายของข้อมูลว่าเป็นข้อเท็จจริงโดด ๆ (fact in isolation) ส่วนสารสนเทศนั้นเกิดจากการวิเคราะห์ข้อมูลหรือข้อเท็จจริง และจัดระเบียบให้เป็นความรู้หรือข่าวกรอง ดังนั้นสารสนเทศจึงเป็นข้อมูลที่มีความหมายและจำเป็น ในขณะที่ข้อมูลไม่มีความหมายและความสำคัญในตัวของมันเอง ส่วนลานนา ทวีเศรษฐ์ (2534: 44) กล่าวว่า ข้อมูลคือ ข้อเท็จจริง ตัวเลข ข้อความ ปรากฏการณ์ สัญลักษณ์ หรืออื่น ๆ ที่มีเนื้อหาในตัวเองแต่ไม่สามารถจะสื่อความให้เกิดความเข้าใจ หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้จะต้องมีการกลุ่มข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กันนั้น มาจัดการด้วยวิธีใดวิธีหนึ่งเพื่อถ่ายทอดหรือให้สื่อความหมายได้ตามวัตถุประสงค์ และสารสนเทศ ก็คือข้อมูลที่ได้รับการจัดการด้วยวิธีใดวิธีหนึ่ง แล้วสามารถสื่อความหมายและนำไปใช้เพื่อสนองความต้องการได้ ชโลมใจ ถึงการวิวัฒน์และสรุปผล หวังดี (2531: 1) อธิบายความหมายคำว่าข้อมูล หมายถึง เอกสาร ข่าวสาร ข้อเท็จจริงทุกรูปแบบทั้งที่เป็นข้อความ ตัวเลข หรือสัญลักษณ์ ที่ยังไม่ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ และประมวลผล มีลักษณะเป็นข้อมูลดิบ สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลที่จัดระบบแล้วหรือผ่านกระบวนการวิเคราะห์และประมวลผลแล้วอยู่ในรูปที่สามารถใช้ประโยชน์ประกอบการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้ทันทีตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ สนอง เครือมาก (2535: 1230) อธิบายถึงความหมายของข้อมูลไว้ดังนี้ ข้อมูล คือ ตัวเลข ภาษา หรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้แทนคน สิ่งของ และความคิด เป็นข้อเท็จจริงที่ยังไม่มีการปรุงแต่ง และไม่เกี่ยวข้องกัน สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลที่ผ่านการเปลี่ยนแปลงหรือจัดกระทำในระดับเหนือกว่าข้อมูล โดยการนำข้อมูลหลายอย่างที่เกี่ยวข้องกันมาจัดกระทำให้มี ความหมาย หรือคุณค่าเพิ่มขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ของการใช้อย่างใดอย่างหนึ่ง วินัย รังสินันท์ (2536: 5) ได้ให้ความหมายว่า ข้อมูล หมายถึง ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่มีอยู่ในธรรมชาติ ซึ่งเป็นกลุ่มสัญลักษณ์แทนปริมาณ เพื่อการกระทำต่าง ๆ ที่ยังไม่ผ่านการประมวลผล ยังอยู่ในรูปของตัวเลข ตัวหนังสือ ซึ่งข้อมูลก็คือ วัตถุดิบของสารสนเทศนั่นเอง สารสนเทศ ได้แก่ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับการประมวลผลแล้วด้วยวิธีการต่างๆ ซึ่งจะแสดงออกมาเป็นความรู้ต่าง ๆ สำหรับใช้ประโยชน์

สถิตย์พงษ์ ลิ้มปิชเชียร กล่าวว่า สารสนเทศเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงสภาพของข้อมูล ดังแผนภูมิ



แผนภูมิที่ 1 แผนภูมิแสดงกระบวนการแปรสภาพข้อมูลเป็นสารสนเทศ  
 ที่มา : สฤณีพงษ์ ลิมปิชูเชียร “ระบบสารสนเทศเพื่อการกำหนดนโยบายและแผน” ใน ประมวลสาระชดวิชานโยบายและการวางแผนการศึกษา หน่วยที่ 13 นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2537 หน้า 9

## 1.2 ความสำคัญของข้อมูลและสารสนเทศ

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของข้อมูลและสารสนเทศสนอง เครื่องมาก (2535: 1230) ได้กล่าวว่า การบริหารงานตามภารกิจของหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งหน่วยงานระดับโรงเรียนประถมศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือจุดหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ ในการตัดสินใจในการดำเนินงานในทุกเรื่อง ข้อมูลและสารสนเทศจะเป็นเครื่องช่วยตรวจสอบสภาพการทำงานแต่ละขั้นตอน รวมทั้งช่วยปรับทิศทางและแนวทางในการตัดสินใจในการบริหารในอนาคต ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์ (2537: 222) กล่าวว่า สารสนเทศการศึกษามีความสำคัญและจำเป็นสำหรับผู้บริหารในวงการศึกษาระดับ เพื่อใช้ในการวางแผน การตัดสินใจสั่งการ และการควบคุมกำกับติดตามในการบริหารทรัพยากรการศึกษาที่มีอยู่อย่างจำกัด ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล อีกทั้งยังเป็นแนวทางนำไปสู่การใช้ทรัพยากรการศึกษาอย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด

## 1.3 คุณสมบัติของข้อมูลและสารสนเทศ

ข้อมูลและสารสนเทศส่วนใหญ่ใช้เพื่อการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะขึ้นอยู่กับว่ามีข้อมูลและสารสนเทศที่ดี ฮัสเซน (Hussain 1973: 87) ได้เสนอคุณสมบัติของข้อมูลและสารสนเทศไว้ 4 ประเภท ซึ่งตรงกับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534: 49)และสนอง เครื่องมาก (2535: 1230-1231)

ที่กล่าวว่า ข้อมูลและสารสนเทศที่ดีเหมาะสำหรับใช้ประกอบการวางแผน และการบริหารควรมีคุณสมบัติที่สำคัญดังนี้ คือ 1. ความทันต่อเวลา (timeliness) 2. ความแม่นยำหรือความถูกต้อง (accuracy) 3.

ความเกี่ยวข้อง หรือความสัมพันธ์ต่อปัญหา (relevancy) 4. ความสมบูรณ์ครบถ้วน (completeness) สำหรับ Baird (1978: 323) ได้ให้ข้อคิดเห็นที่แตกต่างออกไปบ้างเกี่ยวกับข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารว่าควรคำนึงถึงเรื่องต่อไปนี้คือ 1. ความเชื่อถือได้ (reliable) 2. ความประหยัด (economical) 3. ความจำเป็น (necessary) 4. การใช้ประโยชน์ (usable) ชโลมใจ กิจการวัฒน์และสุรพล หวังดี (2531: 2) มีความเห็นว่าระบบข้อมูลและสารสนเทศควรมีคุณสมบัติเพิ่มเติม 2 ประการ นอกเหนือจากที่มีผู้อื่นให้ความเห็นไว้คือ 1. ครอบคลุมเรื่องและประเด็นที่จำเป็นต้องใช้ 2. สามารถเรียกใช้ได้ในเวลาที่ต้องการหรือในเวลาอันรวดเร็วทันกับความต้องการในการใช้ประโยชน์

วิกิตำนา (2531: 10-11) ได้อธิบายถึงลักษณะและคุณสมบัติของข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาว่า ควรมีคุณสมบัติที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1. อยู่ในลักษณะหรือรูปแบบที่เข้าใจได้ง่าย 2. สามารถเรียกมาใช้ได้ทันที 3. เป็นระบบที่ไม่ต้องใช้งบประมาณมากในการพัฒนา และวินัย รังสีนนท์ (2536: 5) กล่าวว่า ข้อมูลและสารสนเทศที่ต้องการเพื่อการจัดการนั้น ควรมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. ความถูกต้อง โดยข้อเท็จจริงผู้บริหารต้องการสารสนเทศที่มีความถูกต้องสมบูรณ์ ซึ่งในทางปฏิบัติอาจจะไม่สามารถทำได้ แต่ก็ควรจะเป็นอัตราส่วนที่สูง
2. ความทันต่อการใช้ ในการจัดการในเรื่องต่าง ๆ ในปัจจุบันมักจะเป็นความถูกต้องและรวดเร็วคู่กันไปเสมอ ดังนั้น สารสนเทศที่ดีต้องทันต่อการใช้ประโยชน์
3. ความสมบูรณ์ ในบางครั้งผู้บริหารต้องเผชิญกับการตัดสินใจที่ไม่แน่นอน หรือด้วยความไม่มั่นใจ ถ้าสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจนั้นไม่สมบูรณ์ ความสมบูรณ์ของสารสนเทศอาจทำได้โดยการรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงต่าง ๆ อย่างสมบูรณ์
4. ความกะทัดรัดของสารสนเทศ สารสนเทศที่ดีควรเพียงพอต่อการใช้งานไม่มากไม่น้อยจนเกินไป
5. ตรงกับความต้องการ การพัฒนาสารสนเทศมักจะเริ่มจากความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งหมายถึง ผู้บริหารงาน ดังนี้ ถ้าพัฒนาถูกวิธีแล้วจะตรงกับความต้องการของผู้ให้เสมอ

6. คุณสมบัติอื่น ๆ นอกจากคุณสมบัติดังที่กล่าวมาแล้วสารสนเทศอาจจะมีคุณสมบัติอื่น ๆ ดังนี้

- 6.1 ความละเอียดแม่นยำ
- 6.2 มีคุณสมบัติเชิงปริมาณ

6.3 ความยอมรับได้

6.4 ใช้ง่าย

6.5 ความไม่ลำเอียง

6.6 ความชัดเจน

#### 1.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษาหรือระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) คือ การสนับสนุนงานด้านการจัดการของผู้บริหารและปฏิบัติงาน ซึ่งงานนี้ได้แก่ การวางแผน การจัดงบประมาณ การกำหนดเวลางาน การติดตามการปฏิบัติงาน การควบคุมงาน และที่สำคัญที่สุดคือ การตัดสินใจ ซิลมใจ กิงการวัฒน์และสุรพล หวังดี (2531: 7-9) กล่าวถึง ความหมายขอบข่ายและโครงสร้างของระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารประถมศึกษา ว่า ระบบสารสนเทศที่หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาจัดทำขึ้นเพื่อตอบสนองประโยชน์ในการตัดสินใจและการบริหารการศึกษาในขอบข่ายหน้าที่และความรับผิดชอบของตน ซึ่งครอบคลุมข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหาร หมายถึง ข้อมูลและสารสนเทศที่ผู้บริหารจำเป็นต้องใช้ในการตัดสินใจ ในการบริหารงานตามโครงสร้างของหน่วยงาน เช่น การจัดสรรจัดตั้งงบประมาณ เป็นต้น ลักษณะข้อมูลที่ใช้ส่วนมากจะเป็นข้อมูลดิบที่ยังไม่ได้แปลงเป็นสารสนเทศ เช่น กรอบอัตราครูแต่ละโรงเรียน จำนวนนักเรียน จำนวนโรงเรียน เป็นต้น

2. ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อกำหนดนโยบายและการวางแผนหมายถึง ข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นต้องนำมาใช้ในการจัดทำนโยบายและวางแผนพัฒนาการศึกษา ลักษณะข้อมูลที่นำมาใช้จะมีทั้งข้อมูลดิบ และข้อมูลที่แปลงเป็นสารสนเทศ ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปของดัชนี หรือตัวบ่งชี้ค่าเฉลี่ย ระดับสัดส่วน อัตราส่วน ฯลฯ ข้อมูลเหล่านี้ประกอบด้วย

2.1 ข้อมูลที่แสดงภาพรวมของการจัดการศึกษาทั้งระบบ ที่อยู่ในขอบข่ายความรับผิดชอบ

13

2.2 ข้อมูลที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามภารกิจการศึกษา เฉพาะส่วนที่รับผิดชอบ

2.3 ข้อมูลที่แสดงถึงปัญหาและความต้องการในการจัดการศึกษา

2.4 ข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงพื้นที่ที่เป็นปัญหาและสาเหตุของปัญหา

2.5 ข้อมูลที่ใช้เป็นแนวทางพิจารณากำหนดวิธีการแก้ปัญหา



3. ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการติดตามควบคุมกำกับงานข้อมูลจำพวกนี้เป็นข้อมูลที่ผู้บริหารจำเป็นต้องใช้ในการติดตามควบคุมกำกับงาน ลักษณะข้อมูลส่วนใหญ่จะเป็นข้อมูลที่แปลงเป็นสารสนเทศ เป็นข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนและโครงการ ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ตลอดจนผลสำเร็จของงาน

ข้อมูลและสารสนเทศทั้ง 3 ประเภทนี้ จะอยู่ในระบบสารสนเทศเพื่อบริหารการศึกษาเดียวกัน จะมีข้อแตกต่างกันตรงการเลือกนำมาใช้ประโยชน์เท่านั้น

### 1.5 แหล่งที่มาของข้อมูล

วินัย รังสินันท์ (2536: 5) กล่าวเกี่ยวกับ แหล่งข้อมูลเป็นสิ่งที่ต้องนำไปประมวลผล เพื่อสร้างสารสนเทศในการใช้งาน ซึ่งมีประเภทของแหล่งข้อมูล ดังนี้

1. แหล่งข้อมูลภายในองค์กร เช่น ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลการเงิน เป็นต้น
2. แหล่งข้อมูลภายนอกองค์กร เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทำงานที่ไม่ใช่ข้อมูลขององค์กร เช่น ระบบโรงเรียน อาจเป็นการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น เป็นต้น พยุงศักดิ์ สนเทศ (2529: 62) ให้ความเห็นว่า ข้อมูลของโรงเรียนมี 4 แหล่ง ได้แก่

1. ข้อมูลในโรงเรียน ได้แก่ ข้อมูลด้านวิชาการ ธุรการ ปกครองและบริการ หรืองานด้านอื่น ๆ ในโรงเรียน แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

- 1.1 ข้อมูลประจำปี เป็นข้อมูลค่อนข้างคงที่ ไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลง เช่น ข้อมูลอาคารสถานที่ จำนวนนักเรียน จำนวนครูอาจารย์ เป็นต้น

- 1.2 ข้อมูลที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เช่น ข้อมูลวันลาของครูอาจารย์ จำนวนนักเรียนที่ขาดเรียน งานสารบรรณ งานบริการต่าง ๆ งานเกี่ยวกับเงินงบประมาณและเงินบำรุงการศึกษา เป็นต้น

2. ข้อมูลจากการศึกษา ค้นคว้าและวิจัย ได้แก่ การศึกษารายกรณีเพื่อแก้ปัญหา และอุปสรรคบางอย่างและการวิจัยเชิงสำรวจ การได้มาซึ่งข้อมูลประเภทนี้ต้องเสียเวลามาก ลงทุนสูง และกระบวนการยุ่งยาก

3. ข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีประสบการณ์ เป็นข้อมูลที่มีความเชื่อมั่นและเที่ยงตรงสูง ซึ่งอาจได้มาจากการสัมภาษณ์ การพูดคุยสอบถามเรื่องราวต่าง ๆ ข้อมูลประเภทนี้สามารถนำไปใช้แก้ปัญหาได้ตรงเป้าหมายและรวดเร็ว

4. ข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกโรงเรียน ซึ่งได้มาจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ภายในโรงเรียน เป็นสภาพแวดล้อมทางการศึกษา อาจนำมาประมวลวิเคราะห์ร่วมกันเพื่อให้ความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดผลดีต่อการบริหารโรงเรียน ชโลมใจ ถึงการวัฒน์ และสรุปพลหวังดี (2531: 4) ยังได้จำแนกแหล่งที่มาของข้อมูลออกเป็น 2 แหล่ง คือ แหล่งปฐมภูมิ และแหล่งทุติยภูมิ

1. แหล่งปฐมภูมิ ข้อมูลจากแหล่งปฐมภูมิ หมายถึง ข้อมูลที่ผู้รวบรวมไปสืบค้นหาด้วยตัวเองจากแหล่งต้นตอจริง ๆ เป็นข้อมูลที่รวบรวมขึ้นเพื่อปัญหาเฉพาะอย่างใดอย่างหนึ่ง และเป็นข้อมูลที่ได้นำมาดำเนินการรวบรวมเป็นครั้งแรก อย่างไรก็ตาม ข้อมูลที่องค์การหนึ่งรวบรวมอาจเป็นข้อมูลที่องค์การอื่น ๆ ต้องการในลักษณะเดียวกัน รวบรวมไว้แล้วครั้งหนึ่งก็เป็นได้ หากองค์การที่รวบรวมไม่สนใจข้อมูลที่องค์การอื่นรวบรวมไว้แล้ว แต่จัดการรวบรวมขึ้นเองใหม่ เช่นนี้ก็ถือว่าเป็นข้อมูลปฐมภูมิ

2. แหล่งทุติยภูมิ ข้อมูลจากแหล่งทุติยภูมิ หมายถึง ผู้เก็บข้อมูลไม่ต้องออกไปเก็บรวบรวมเอง แต่อาศัยข้อมูลจากผู้อื่นเก็บรวบรวมไว้ก่อน แล้วไปคัดลอกมาจากแหล่งหรือหน่วยงานที่รวบรวมไว้นั้น ผู้ต้องการใช้ต้องทราบว่ามีข้อมูลอะไร เก็บไว้ที่ไหน ในการใช้สารสนเทศทุติยภูมินี้ผู้บริหารจะต้องระมัดระวัง เพราะอาจได้ข้อมูลที่เอนเอียง หรือเก่าเกินไป หรือแม้กระทั่งข้อมูลไม่ได้เสนอไว้ตามรูปแบบที่ต้องการ เป็นต้น แต่ส่วนดีของสารสนเทศชนิดนี้ก็คือ ทำให้ประหยัดทั้งเวลาและค่าใช้จ่ายได้มาก ข้อเสียคือ ข้อมูลอาจล้าสมัยหรือไม่ตรงตามความต้องการ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534: 36) กำหนดแหล่งที่มาของข้อมูลที่จำเป็นทางการศึกษาของโรงเรียน ที่ผู้บริหารโรงเรียนสามารถหามาได้ 2 แหล่งด้วยกัน คือ

1. ข้อมูลภายนอกโรงเรียน ซึ่งสามารถถามได้จากชุมชน ซึ่งได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ปกครองนักเรียน

2. ข้อมูลภายในโรงเรียน ซึ่งสามารถถามได้จากครู นักเรียน และบุคลากรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

#### 1.6 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมจัดเก็บข้อมูล

การรวบรวมจัดเก็บข้อมูลต้องอาศัยเครื่องมือที่เอื้อต่อการได้มาตามลักษณะของข้อมูล กิตติพงษ์ ชันดี (2534: 8) อธิบายว่าเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมจัดเก็บข้อมูลหมายถึง รูปแบบหรือวิธีที่ใช้ในการรวบรวมจัดเก็บข้อมูล เช่น แบบสำรวจ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม เป็นต้น ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2531: 131) ให้ความเห็นว่า ในการรวบรวมจัดเก็บข้อมูล จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ การสังเกต (observation) การ

สัมภาษณ์ (interview) แบบทดสอบ (test) แบบสอบถามและแบบสำรวจต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วย แบบตรวจสอบรายการ (checklist) แบบสำรวจ (inventory) และแบบสอบถาม (questionnaire) อารุง จันทวานิช ภาณุวัฒน์ รัตยาภาส และเจตน์ อนรรฆมมงคล (2529: 5-7) ได้กล่าวถึงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสำรวจหรือแบบบันทึกข้อมูล แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบทดสอบ และแบบสอบถาม สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534: 37) ได้กล่าวถึงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลว่ามี 4 วิธี ได้แก่ ตารางแบบสำรวจ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบข้อทดสอบ

แบบสำรวจ การเก็บข้อมูลด้วยวิธีนี้ ผู้เก็บข้อมูลจะต้องออกแบบสำรวจทำเป็นตารางสำเร็จรูปเอาไว้ เมื่อต้องการข้อมูลชนิดใดก็บรรจุข้อความลงในตารางนั้น ๆ แล้วสั่งให้กรอกลงในตาราง นำตารางนั้นมาวิเคราะห์แล้วรวบรวมข้อมูลเอาไปใช้ประโยชน์ต่อไป

แบบสังเกต การเก็บข้อมูลด้วยวิธีนี้ ผู้บริหารอาจใช้วิธีสังเกตก็ได้ วิธีนี้มีความเหมาะสมกับการเก็บข้อมูลบางลักษณะ เช่น การสังเกตการมาโรงเรียนของนักเรียน การมาทำงานของครู เป็นต้น

แบบสัมภาษณ์ การเก็บข้อมูลด้วยวิธีนี้ ผู้บริหารโรงเรียนสามารถเรียกครูผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมาสัมภาษณ์และบันทึกข้อมูลเอาไปเป็นหลักฐาน และสามารถนำไปใช้เป็นประโยชน์ได้

แบบทดสอบ การเก็บข้อมูลด้วยวิธีนี้ จะใช้ต่อเมื่อผู้บริหารต้องการผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่มประสบการณ์และรายวิชา เป็นต้น

## 1.7 การรายงานสารสนเทศ

สำหรับการนำเสนอการปฏิบัติงานหรือรายงานในรูปแบบข้อมูลสารสนเทศโดยการเผยแพร่ นั้น ฮัสเซน (Hussain 1973: 196) ให้นิยามว่า การรายงานข้อมูลหมายถึงการกำหนดชนิดและรูปแบบของสารสนเทศและนำเสนอไว้ตามความต้องการของผู้ใช้ ทั้งรูปแบบ กำหนดเวลา รวมทั้งกำหนดรายละเอียดแหล่งที่จัดส่งรายงานประมวลผลข้อมูลด้วย เซน (Senn 1978: 5-6) ได้อธิบายไว้ว่า การรายงานข้อมูลเป็นหน้าที่ปกติในการจัดระบบสารสนเทศและเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญ ซึ่งกิจกรรมการรายงานข้อมูลนี้หมายความว่าความถึงการประมวลผลข้อมูลที่เก็บรวบรวมไว้ เตรียมให้ผู้บริหารในการประกอบการตัดสินใจ ตามปกติรายงานดังกล่าวจะเป็นข้อสรุปเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ๆ สถานภาพของทรัพยากรบางชนิด ตลอดจนการประมวลผลตามเวลาใดเวลาหนึ่งที่กำหนดไว้โดยเฉพาะ จุดประสงค์ของการรายงานข้อมูลนี้เป็นการจัดเตรียมสารสนเทศให้ผู้

บริหารในการแก้ปัญหา ซึ่งตามปกติจะเน้นไปในการตัดสินใจมากกว่าจะเป็นการรายงานข่าวสารเท่านั้น ซิโลมใจ ถึงการวิวัฒน์ และสุรพล หวังดี (2531: 6) มีความเห็นว่า การรายงานข้อมูลเป็นการรายงานข้อมูลและสารสนเทศที่จะใช้ในการบริหาร และการตัดสินใจที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ รวมทั้งเพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์

## 2. ระบบการรวบรวมจัดเก็บข้อมูลการศึกษา

เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการมีหน้าที่ในการจัดการศึกษา ซึ่งต้องอาศัยข้อมูลทางการศึกษา อันเป็นข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการวางแผนและบริหารการศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เป็นหน่วยงานที่ได้สร้างระบบการรวบรวมจัดเก็บข้อมูล สำหรับใช้ปฏิบัติร่วมกันในทางการศึกษาและที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ซึ่งเป็นการประสานการรวบรวมจัดเก็บข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่ได้ส่งแบบจัดเก็บข้อมูลให้หน่วยงานต้นสังกัดที่รับผิดชอบการศึกษา เป็นผู้กรอกข้อมูลเท่านั้น ซึ่งการรวบรวมจัดเก็บข้อมูลในที่นี้จะกล่าวถึง การรวบรวมจัดเก็บข้อมูลการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ การรวบรวมจัดเก็บข้อมูลของกองการศึกษาเทศบาลและระบบสารสนเทศของโรงเรียน

### 2.1 การรวบรวมจัดเก็บข้อมูลการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

ในการรวบรวมจัดเก็บข้อมูลการศึกษา หน่วยงานระดับกรมในกระทรวงศึกษาธิการ ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบรายงานการศึกษา (ภาคสถิติ)

17

หรือที่เรียกว่า รศ. และแบบรายงานครู (รค.) ซึ่งเป็นแบบสำรวจที่หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติภายใต้พระราชบัญญัติสถิติ 2508 แห่งข้อมูลปฐมภูมิได้จากโรงเรียนหรือสถานศึกษาทุกระดับและประเภทที่สังกัดกรมต่าง ๆ ในกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงศึกษาธิการจัดเป็นหน่วยงานที่อยู่ในข่ายการประสานการรวบรวมจัดเก็บข้อมูลการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติด้วย (ศูนย์สารสนเทศ สกศ.)

ดิลก บุญเรืองรอด (2534: 117-118) กล่าวไว้ว่า การรายงานการศึกษาและรายงานครูเป็นการรวบรวมจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนโรงเรียน นักเรียน ครูและสถิติอื่น ๆ ซึ่งจำแนกตามรายละเอียดข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. แบบ รศ.1 และแบบ รค.1 สำหรับโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับอนุบาล และประถมศึกษาของรัฐบาล
2. แบบ รศ.2 และแบบ รค.2 สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนสาธิตมัธยมศึกษา

3. แบบ รศ.3 แบบ 1 และแบบ รค.3 แบบ 1 สำหรับโรงเรียนราษฎร์ที่จัดการศึกษา สายสามัญตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย
4. แบบ รศ.3 แบบ 2 และแบบ รค.3 แบบ 2 สำหรับโรงเรียนราษฎร์ที่จัดการศึกษา สายอาชีวศึกษา หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
5. แบบ รศ.3 แบบ 3 และแบบ รค.3 แบบ 3 สำหรับโรงเรียนราษฎร์ที่จัดการศึกษา พิเศษ และโรงเรียนราษฎร์ที่จัดการศึกษาอาชีวศึกษาหลักสูตรโรงเรียน
6. แบบ รศ.3 แบบ 4 และแบบ รค.3 แบบ 4 สำหรับโรงเรียนราษฎร์สอนศาสนาอิสลาม
7. แบบ รศ.4 และแบบ รค.4 สำหรับวิทยาลัยครู และวิทยาลัยพลศึกษา (รวมปริญญาตรี) และอาชีวศึกษา และกรมศิลปากร (รวมปริญญาตรี)
8. แบบ รศ.5 และแบบ รค.5 สำหรับสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา และกรมศิลปากร (รวมปริญญาตรี)
9. แบบ รศ.7 แบบ 1 สำหรับโรงเรียนผู้ใหญ่อายุสามัญ สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน
10. แบบ รศ.7 แบบ 2 สำหรับโรงเรียนศึกษาผู้ใหญ่สายอาชีพประจำที่โรงเรียนผู้ใหญ่เคลื่อนที่ โรงเรียนฝึกอาชีพเคลื่อนที่ สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

โรงเรียนผู้ใหญ่สายอาชีพในเรือนจำ สังกัดกรมราชทัณฑ์ และโรงเรียนฝึกอาชีพ สังกัด กรุงเทพมหานคร

11. แบบ รศ.7 แบบ 3 สำหรับโรงเรียนผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ขึ้นอ่านออกเขียนได้
  12. แบบ รศ.7 แบบ 4 สำหรับโรงเรียนศึกษาผู้ใหญ่ประเภทไม่เป็นชั้นเรียน สังกัด กรมการศึกษานอกโรงเรียน
  13. แบบ รศ.8/1 สำหรับโรงเรียน สถานศึกษาของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ที่ ให้การศึกษาอาชีพ เสริมระบบการศึกษาของรัฐ
- แบบรายงานการศึกษา(รศ.) รวบรวมจัดเก็บข้อมูลที่เป็นพื้นฐานที่ส่วน ราชการต้น สังกัดใช้เพื่อการบริหารงานของส่วนราชการเองด้วย มีรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ดังนี้
1. จำนวนห้องเรียน นักเรียน จำแนกเป็นเพศ ชั้นเรียน และรายอายุ
  2. จำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น
  3. จำนวนนักเรียนที่สมัครรับได้

4. จำนวนนักเรียนที่เข้าออกระหว่างปี
5. การประเมินผลการเรียนของนักเรียน ซึ่งแยกเป็น
  - (1) จำนวนนักเรียนผู้เข้าสอบ
  - (2) จำนวนนักเรียนที่สอบได้
  - (3) จำนวนนักเรียนที่ไม่มีสิทธิ์สอบ
  - (4) จำนวนนักเรียนที่ขาดสอบ
6. จำนวนนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา

การรวบรวมจัดเก็บข้อมูลของกระทรวงศึกษาธิการ โดยใช้แบบรายงานการศึกษา (ภาคสถิติ) เป็นแบบที่ใช้รายงานข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับนักเรียนแต่ละโรงเรียน ใช้ชื่อย่อว่า แบบ รศ. แล้วจะมีหมายเลขต่าง ๆ กำกับไว้เพื่อให้รู้ว่า รศ.หมายเลขนั้นใช้กับโรงเรียนประเภทใด หรือระดับใด เช่น

แบบ รศ.1 ใช้คู่กับแบบ รค.1 เป็นแบบที่ใช้สำหรับโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับชั้นอนุบาล และประถมศึกษาเท่านั้น ซึ่งมีประเภทและสังกัดของโรงเรียน ที่ใช้ดังนี้

- โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

- โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ โรงเรียนสอนคนตาบอด โรงเรียนสอนคนพิการ ระดับประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา

- โรงเรียนเทศบาล สังกัดสำนักงานเทศบาลแต่ละจังหวัด
- โรงเรียนชาวเขา
- โรงเรียนที่จัดสอนโดยตำรวจตระเวนชายแดน
- โรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา สังกัดกรมการฝึกหัดครูและทบวงมหาวิทยาลัย

- โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดหน่วยราชการอื่น ๆ เป็นต้น

การรวบรวมจัดเก็บข้อมูลการศึกษา เป็นการรวบรวมจัดเก็บข้อมูลปีละหนึ่งครั้ง โดยกำหนดในวันที่ 10 มิถุนายนของแต่ละปี อเป็นวันส่งข้อมูลตามแบบรายงานการศึกษา (ภาคสถิติ) และแบบรายงานครู และเป็นการรวบรวมจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน ที่ส่วนราชการต้นสังกัดใช้เพื่อการบริหารงานของส่วนราชการเองด้วย

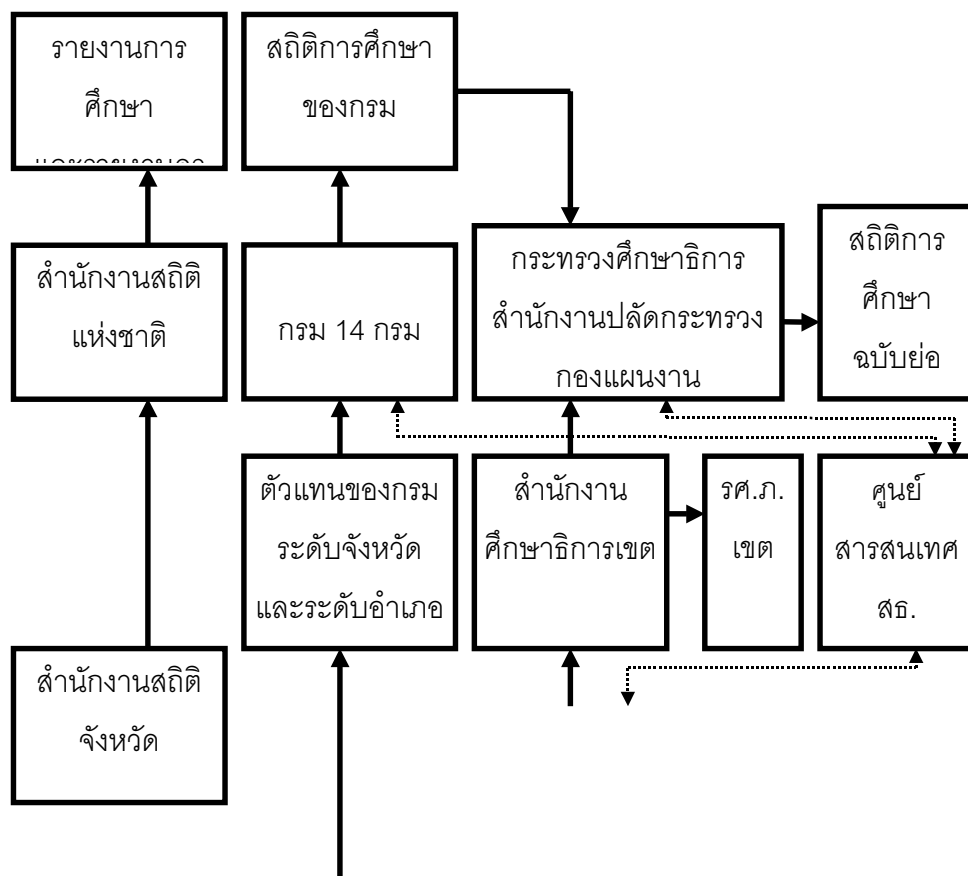
การส่งแบบรายงานการศึกษา (รศ.) และแบบรายงานครู (รค.) และส่งกลับคืน เป็นการจัดส่งแบบรายงานการศึกษาและแบบรายงานครู เพื่อส่งไปให้โรงเรียนและสถานศึกษาต่าง ๆ

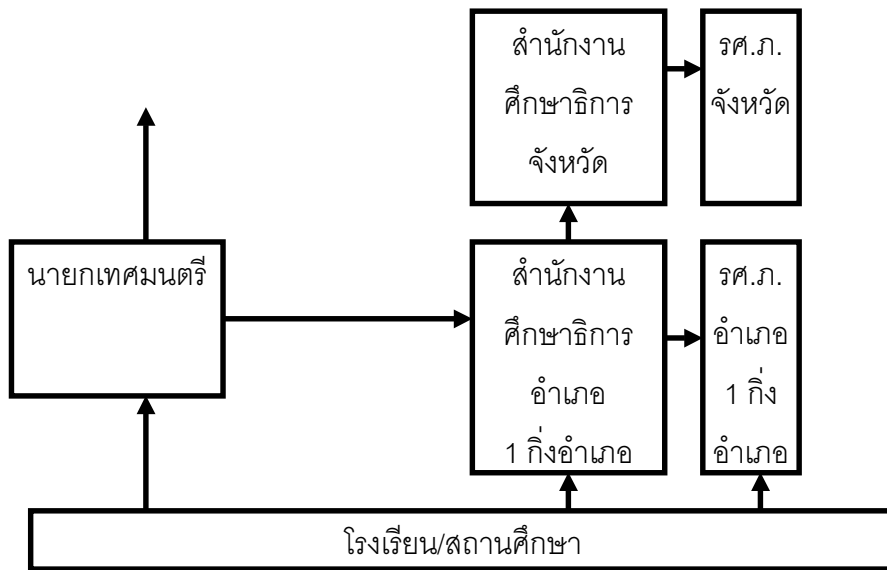
เช่น สำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้จัดส่งแบบ รศ.1 และ รศ.2 ให้กับโรงเรียนเทศบาล โรงเรียนต้องกรอกข้อมูล 4 ชุด มีหมายเลขกำกับเพื่อส่งกลับคืน เช่น แบบ รศ.1 โรงเรียนเทศบาลเก็บหมายเลข 4 ไว้เป็นเอกสารอ้างอิง ส่งหมายเลข 1,2 และ 3 ไปยังนายกเทศมนตรีส่งต่อผู้ว่าราชการจังหวัด (ส่งให้สำนักงานสถิติแห่งชาติ) ส่งสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เป็นต้น

ในระบบการรวบรวมจัดเก็บข้อมูลการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการจะมีหน่วยงานที่อยู่ในข่ายการประสานการรวบรวมจัดเก็บข้อมูลด้านการศึกษาโดยศูนย์สารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติเป็นผู้ประสานงาน ดังแผนภูมิ

ระบบการรวบรวมจัดเก็บข้อมูลการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ สรุปรวมตามแผนภูมิ

ดังนี้





แผนภูมิที่ 2 แสดงโครงสร้างระบบข้อมูลของกระทรวงศึกษาธิการ

ที่มา: สัจวร วรสานต์ ปรับปรุงจาก “รายงานผลการวิจัยสภาพและความต้องการด้านระบบข้อมูลการศึกษาระดับจังหวัด” กองวิจัยการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติร่วมกับสำนักงานปลัด

กระทรวง

ศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร พิมพ์ที่กองวิจัยการศึกษา

2530 หน้า 16

21

22

## 2.2 การรวบรวมจัดเก็บข้อมูลของกองการศึกษาเทศบาล

กองการศึกษาเทศบาลเป็นหน่วยงานที่ดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่สังกัดกับเทศบาล ในเขตเทศบาลหนึ่งๆ ส่วนใหญ่มีโรงเรียนในสังกัดประมาณ 4-5 โรงเรียน ซึ่งการรวบรวมจัดเก็บข้อมูล มีดังนี้

1.1 เก็บข้อมูลตามแบบรายงานสถิติข้อมูลทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ แบบรายงานการศึกษา (รศ.) แบบรายงานครู (รค) ข้อมูลทั้งสองประเภทนี้ จัดเก็บตามที่ทางกระทรวงศึกษาธิการกำหนด

1.2 เก็บข้อมูลเฉพาะของหน่วยงาน เป็นข้อมูลที่ทางกองการศึกษาเทศบาลเก็บจากโรงเรียน เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนและจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล ในรอบปีหนึ่ง มีการเก็บข้อมูล ในลักษณะการรายงานข้อมูลในรูปรายงานประจำเดือนประจำภาคและประจำปี การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสำรวจของสำนักงานการศึกษาท้องถิ่น และแบบสำรวจที่ทางกองการศึกษาเทศบาลกำหนดเอง



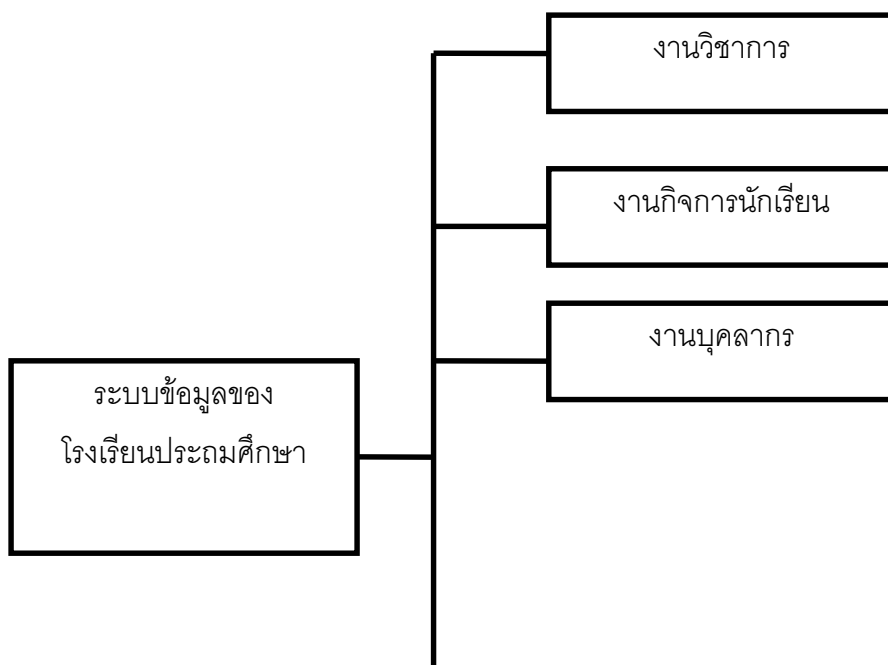
การไหลเวียนของข้อมูล ข้อมูลที่ได้จากโรงเรียน ส่วนหนึ่งทางกองการศึกษา เทศบาลจะเก็บไว้ เพื่อใช้ในการวางแผนและปรับปรุงการศึกษาของเทศบาล อีกส่วนหนึ่งจะส่งไปยังสำนักงานการศึกษาท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย สำหรับข้อมูลที่ใช้ในแบบรายงานการศึกษา (รศ.) และแบบรายงานครู (รค.) ก็จะจัดส่งตามลักษณะการรายงานข้อมูลของกระทรวงศึกษาธิการ มีการใช้ข้อมูลร่วมกับหน่วยงานอื่นทั้งในส่วนที่เป็นหน่วยงานทางการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ทางกองการศึกษาเทศบาลอาจติดต่อขอข้อมูลจากทางสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และโรงเรียน เอกชน เป็นต้น สำหรับหน่วยงานที่มาขอข้อมูลจากเทศบาล เช่น โรงเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สาธารณสุขจังหวัด เป็นต้น

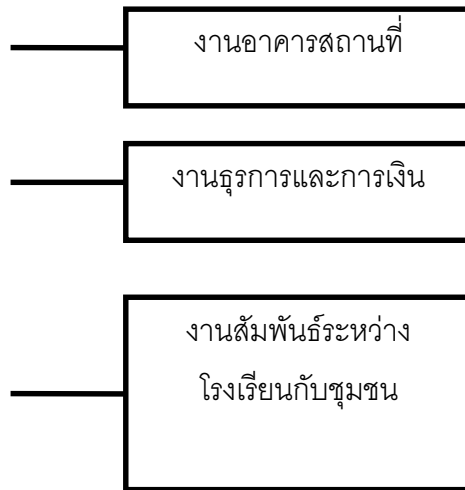
ในด้านการประมวลผล ทางกองการศึกษาเทศบาลมีฝ่ายวิชาการ รับผิดชอบ ในการประมวลผล และรายงานเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาของเทศบาล ข้อมูลส่วนใหญ่ที่นำมาประมวลเป็นเรื่องเกี่ยวกับจำนวนนักเรียน อัตราส่วนนักเรียนต่อครู อัตราการเลื่อนชั้น อัตราการซ้ำชั้น โดยการนำเสนอโดยกราฟแท่งและตาราง เพื่อเปรียบเทียบระหว่างชั้น ป.1-ป.6 และเปรียบเทียบอัตราส่วนนักเรียนต่อครูระหว่างโรงเรียนเทศบาลทั้งหมด แต่ถึงกระนั้นการประมวลผลข้อมูล ยังอยู่ในขอบเขตพื้นที่ค่อนข้างจำกัด

สำหรับการเก็บรักษาข้อมูล เก็บไว้ในระบบแฟ้มเอกสารและมีการทำรายงาน สถิติเป็นครั้งคราว

### 2.3 โครงสร้างระบบข้อมูลของโรงเรียน

จะประกอบด้วยข้อมูลตามโครงสร้างของงานหลัก 6 งาน แบ่งออกเป็นกลุ่มของงานได้ ดังนี้





แผนภูมิที่ 4 แสดงโครงสร้างการจัดระบบข้อมูลของโรงเรียนประถมศึกษา  
 ที่มา : คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ “ประสิทธิภาพ  
 การบริหารโรงเรียนประถมศึกษา” กรุงเทพฯ โรงพิมพ์  
 ชวนการพิมพ์ 2528 หน้า 39-43

1. ข้อมูลโรงเรียนด้านวิชาการ ได้แก่ ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแยกเป็นรายชั้น  
 รวมกลุ่มประสบการณ์และรายวิชา ระดับผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตาม  
 หลักสูตร ยอดจำนวนประชากรที่ศึกษาในโรงเรียนทั้งหมดจำแนกตามรายชั้นและนักเรียนก่อนวัย  
 เรียน ยอดรวมแสดงผลการสอบรายปีจำแนกตามระดับชั้นเรียน สถิติการมาเรียนของนักเรียน  
 จำนวนและอัตราเข้าชั้นของนักเรียน สื่อการเรียนการสอนประจำห้องเรียน ประจำโรงเรียน เช่น  
 วัสดุ หลักสูตร และอุปกรณ์ จำนวนและประเภทสื่อที่ใช้ในห้องสมุด ลักษณะการสอนงานเลือก  
 ลักษณะและประเภทการสอนซ่อมเสริม ลักษณะและประเภทของการนิเทศภายใน โครงการ  
 ประเภทต่าง ๆ ที่ส่งเสริมทางวิชาการ และโครงสร้างทางนวัตกรรม และเทคโนโลยีที่นำมาใช้ใน  
 โรงเรียน

2. ข้อมูลด้านกิจการนักเรียน ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับเขตบริการ (รวมทั้งระยะทางจาก  
 บ้านถึงโรงเรียน) ข้อมูลเกี่ยวกับสำมะโนนักเรียน ข้อมูลเกี่ยวกับการบริการนักเรียนที่ขาดแคลน  
 เกี่ยวกับแบบเรียน เครื่องเขียน เสื้อผ้า อาหาร ข้อมูลเกี่ยวกับการบริการด้านสุขภาพอนามัย ข้อมูล  
 เกี่ยวกับการบริการแนะแนว ข้อมูลเกี่ยวกับ กิจกรรมเสริมหลักสูตรและพัฒนาเยาวชน ข้อมูล  
 เกี่ยวกับทุนการศึกษา และข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเสริมความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา

3. ข้อมูลด้านบุคลากร ได้แก่ แฟ้มประวัติราชการตามรายละเอียดที่น่าจะเกี่ยวข้องกับคุณลักษณะเชิงคุณภาพทางการศึกษา เช่น วิชาเอกความถนัดระดับคุณวุฒิ ระยะเวลาเดินทางมาโรงเรียนของครู สถานภาพของครอบครัว การศึกษาและประสบการณ์พิเศษ เป็นต้น ตามรายละเอียดพื้นฐานของบุคลากร และการบริหารงานของบุคลากร เช่น ที่อยู่ปัจจุบัน ภูมิลำเนาเดิม อายุราชการ ระดับชั้น ระดับเงินเดือนขั้นสุดท้าย ความดีความชอบ เครื่องราชอิสริยาภรณ์ เงินเพิ่มพิเศษ ประวัติการถูกลงโทษ เป็นต้น

4. ข้อมูลด้านอาคารสถานที่ ได้แก่ จำนวนอาคารเรียน จำแนกแบบ ขนาด อายุ วัสดุก่อสร้าง แหล่งเงินที่ใช้ในการก่อสร้างและสภาพที่แสดงระดับคุณภาพของอาคาร ครูภัณฑ์โรงเรียน จำนวนห้องเรียน พื้นที่โรงเรียน และพื้นที่ใช้ประโยชน์ พื้นที่อาคาร สภาพพื้นที่กรรมสิทธิ์ที่ดิน พื้นที่ต่อนักเรียน อาคารประเภทอื่นๆ ลักษณะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสาธารณูปโภค สิ่งก่อสร้างอื่น ๆ ในบริเวณโรงเรียนรวมทั้งระยะห่างระหว่างแหล่งเสื่อมโทรมประเภทต่าง ๆ กับโรงเรียน

5. ข้อมูลด้านธุรการและการเงิน ได้แก่ ยอดเงินงบประมาณที่ได้รับจากส่วนกลาง เงินนอกงบประมาณ จำนวนและแหล่งเงินทรัพย์สินของโรงเรียน จำนวน

หนังสือเข้า-

ออก รับ-ส่ง ระบบระเบียบและสถิติต่าง ๆ ที่จัดทำในโรงเรียน งานบัญชีประเภทต่าง ๆ แบบฟอร์มเกี่ยวกับเงินที่ใช้จำแนกตามประเภทเงิน สวัสดิการ (จำแนกตามประเภทและวัสดุอุปกรณ์) และแหล่งบริจาค (จำนวน/มูลค่า)

6. ข้อมูลด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ได้แก่รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการที่โรงเรียนร่วมกับกรรมการศึกษาของโรงเรียน โครงการที่โรงเรียนส่งบุคลากรไปร่วมให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรในชุมชน เช่น การศึกษาและเผยแพร่ความรู้ การจัดนิทรรศการแสดงผลงาน ปาฐกถา การจัดการศึกษาผู้ใหญ่ งานสำหรับชุมชนซึ่งโรงเรียนเป็นเจ้าภาพจัด การประชาสัมพันธ์โรงเรียน งานอาสาสมัคร เป็นต้น โครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่นโดยเฉพาะ และโครงการวันสำคัญต่าง ๆ

### 3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มีผู้ทำการวิจัยกันมากในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลและสารสนเทศทั้งในด้านการใช้และการจัดระบบ

#### 3.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศ

เสนาะ กลิ่นงาม (2532: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความต้องการและการใช้สารสนเทศเพื่อการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 ผลการ

วิจัยพบว่า ได้มีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการบริหารงานวิชาการ ธุรการ ปกครองและ บริการสารสนเทศที่ผู้บริหารมีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ แผนการเรียนของโรงเรียน จำนวนนักเรียนจำแนกตามแผนการเรียน จำนวนนักเรียนที่ติด 0, ร, มส, เป็นรายชั้นและรายภาค เรียน รายรับรายจ่ายจากเงินบำรุงการศึกษาที่ได้รับการจัดสรร และงบประมาณที่จ่ายจริงของฝ่าย และหมวดวิชาต่าง ๆ

อารมณ วังศ์บัณฑิต (2532: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและความคาดหวังเกี่ยวกับ ระบบสารสนเทศ ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในทัศนะของผู้บริหารการศึกษา ผลการ วิจัยพบว่า สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอส่วนใหญ่ มีวัตถุประสงค์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการบริหารงาน ไม่มีการสำรวจความต้องการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ ใช้แบบฟอร์มของ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเก็บเป็นรายปีการศึกษา จัดเก็บ เป็นระบบแฟ้มเอกสาร ส่วนใหญ่ประมวลผลข้อมูลด้วยมือ มีการนำเสนอข้อมูลในรูปตาราง

26

อำรุง จันทวานิช และเจษฎ์ อนรรฆมงคล (2537-2538: 24-35) ได้ศึกษาสภาพ ปัจจุบันและปัญหาของสารสนเทศทางการศึกษาในประเทศไทยและสำนักงานคณะกรรมการ ประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่า ปัญหาสารสนเทศทางการศึกษาที่สำคัญ คือ ปัญหาการประสาน สัมพันธ์ระหว่างผู้ผลิต ผู้ใช้ และผู้ให้สารสนเทศ ทำให้การพัฒนาสารสนเทศขาดการประสาน สัมพันธ์ที่ดีจนเกิดช่องว่างระหว่างผู้ผลิตและผู้ใช้สารสนเทศ ทำให้เกิดปัญหาตามมาคือ 1. สาร สนเทศบางประการที่มีความสำคัญและจำเป็น ไม่มีหน่วยงานใดศึกษาหรือจัดเก็บไว้ เช่น สาร สนเทศด้านวิจัย การวางแผน เป็นต้น 2. สารสนเทศที่ได้จากแหล่งปฐมภูมิมีกตลาดเคลื่อน เพราะ ไม่เข้าใจคำชี้แจงหรือสารสนเทศมีรายละเอียดมากเกินไป ยากแก่การกรอก 3. ขาดการประสาน งานที่ดี ทำให้สารสนเทศไม่ได้ถูกนำไปใช้ เพราะไม่มีข้อมูลที่ต้องการใช้หรือเพราะผู้ใช้ไม่ ทราบแหล่งสารสนเทศที่มีอยู่แล้ว

### 3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศ

กิตติพงษ์ ชันดี (2534: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการจัดสารสนเทศ ของโรงเรียน ประถมศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด อุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่า การจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศของโรงเรียนประถมศึกษา โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศรวมทั้งหกด้านของโรงเรียน ประถมศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน พบ ว่าโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้าน ระบบการรายงานสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารที่ปฏิบัติ งานอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีทัศนะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กัญญา สว่างเรืองศรี (2533: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารในกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ส่วนใหญ่ไม่ได้จัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศให้เป็นระบบ มีการจัดหมวดหมู่ตามประเภทของข้อมูลโดยใช้รหัสตัวเลข และมีการจัดรายงานสรุปเป็นลักษณะเฉพาะเรื่อง เพื่อใช้ในการบริหารสารสนเทศในกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา อยู่ในระดับเป็นที่น่าพอใจ กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดพิษณุโลกส่วนมากไม่มีผู้รับผิดชอบงานข้อมูลและสารสนเทศโดยตรงและไม่ได้รับการฝึกอบรมในเรื่องสารสนเทศมาก่อน ปัญหาการรวบรวมข้อมูล การเก็บรักษาข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผลและการนำเสนอข้อมูล โดยรวมมีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง

ปัญหาที่พบมากคือ เวลาที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลมีจำกัด ไม่มีผู้รับผิดชอบในการเก็บรักษาข้อมูลโดยตรง ผู้รับผิดชอบข้อมูลมีภารกิจมากเกินไป และขาดงบประมาณในการเผยแพร่ข้อมูล



### บทที่ 3

#### การดำเนินการวิจัย

#### ระเบียบวิธีการวิจัย

รูปแบบการวิจัย เป็นประเภทการวิจัยเชิงสำรวจ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ กลุ่มประชากรหมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ปีการศึกษา 2538 ประกอบด้วย ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการหรือผู้รักษาการในตำแหน่ง จำนวน 46 คน ผู้ช่วยครูใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการหรือผู้รักษาการในตำแหน่ง จำนวน 74 คน รวมทั้งสิ้น 120 คน โดยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากร จำแนกตามจังหวัดและหน่วยงานของผู้บริหาร  
เรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3

โรง

ชื่อหน่วยงาน/จังหวัด	ตำแหน่ง		รวม
	ครูใหญ่	ผู้ช่วยครูใหญ่	
	อาจารย์ใหญ่	ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	
	ผู้อำนวยการ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	
	จำนวน/คน	จำนวน/คน	
จังหวัดชุมพร			
- เทศบาลเมืองชุมพร	1	1	2
- เทศบาลตำบลหลังสวน	1	-	1
จังหวัดสุราษฎร์ธานี			
- เทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี	5	7	12
- เทศบาลตำบลนาสาร	5	4	9
จังหวัดนครศรีธรรมราช			
- เทศบาลนครนครศรีธรรมราช	9	15	24
- เทศบาลเมืองปากพั่น	6	4	10
- เทศบาลตำบลปากแพรก	4	9	13
จังหวัดพัทลุง			
- เทศบาลเมืองพัทลุง	3	7	10
จังหวัดสงขลา			
- เทศบาลเมืองสงขลา	4	10	14
- เทศบาลนครหาดใหญ่	5	15	20
- เทศบาลตำบลสะเดา	3	2	5
รวม	46	74	120

รวมประชากรในเขตการศึกษา 3 มี 5 จังหวัด หน่วยงานเทศบาล  
ที่มีโรงเรียนอยู่ในสังกัดจำนวน 11 เทศบาล มีโรงเรียน 46 โรง



### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาและดัดแปลงจากแบบ รศ.ท1. และรายงานผลการวิจัยสภาพและความต้องการด้านระบบข้อมูลการศึกษาระดับจังหวัด ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กองวิจัยการศึกษา 2530 ได้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับงานสารสนเทศของโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อวัดระดับการใช้ข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา (รศ.ท1) ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า rating scale ห้าระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด ตามเกณฑ์การวัดทัศนคติของไลเคิร์ท (ลิวัน สายยศ และอังคณา สายยศ 2531: 156-157) ซึ่งสร้างขึ้นภายใต้หัวข้อประกอบ คือ

1. งานวิชาการ
2. งานธุรการการเงิน
3. งานบุคลากร
4. งานอาคารสถานที่
5. งานกิจการนักเรียน
6. งานความสัมพันธ์กับชุมชน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเพื่อวัดระดับการใช้ข้อมูลรายชื่อตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา (รศ.ท1) ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ซึ่งสร้างขึ้นภายใต้หัวข้อประกอบคือ ข้อมูลทั่วไป สภาพอาคารเรียนและอาคารประกอบ จำนวนห้องเรียนและนักเรียน จำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น นักเรียนที่เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภูมิลำเนาและอาชีพของผู้ปกครอง อัตรากำลังพนักงานครูเทศบาล อัตราครู-ลูกจ้างจำแนกตามวุฒิ จำนวนครุภัณฑ์ของโรงเรียน

ในตอนท้ายของแต่ละหัวข้อเป็นแบบสอบถามปลายเปิด(open-ended questionnaire) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา (รศ.ท1)

การสร้างแบบสอบถาม ใช้ข้อมูลตามแบบรายงานสถิติ และข้อมูลทางการศึกษา (รศ.ท1) ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าแนวคิดจากตำรา เอกสารงานวิจัยที่มีโครงสร้างและเนื้อหา สอดคล้องกับการวิจัยเรื่องนี้ รวมทั้งใช้แบบรายงานสถิติ และข้อมูลทางการศึกษา (รศ.ท1) และเอกสารรายงานผลการวิจัยสภาพ และความต้องการด้านระบบข้อมูลการศึกษาระดับจังหวัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2530
2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่อคณะกรรมการที่ควบคุมปริญญาโท เพื่อตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุง
3. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว ขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญสามท่านตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง
4. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วครั้งสุดท้าย ไปทดลอง (try-out) กับประชากรจำนวน 23 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดตรังที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาในครั้งนี้
5. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาตรวจให้คะแนน และหาความเชื่อมั่นโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha - coefficient) โดยได้ค่าความเชื่อมั่น 0.92
6. จัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูล ต่อไป

#### วิธีจัดกระทำกับข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้มาทั้งหมดมาวิเคราะห์ โดยวิธีการทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ มีขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม จัดหมวดหมู่ตามลักษณะของตัวแปร แล้วหาค่าร้อยละ
2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับงานสารสนเทศของสถานศึกษา ใช้วิธีหาค่าร้อยละและบรรยายตารางประกอบ
3. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับการใช้ข้อมูลจากแบบรายงานสถิติ และข้อมูลทางการศึกษา (รศ.ท1) ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลเขต

การศึกษา 3 กำหนดคะแนนเป็นมาตราส่วนประมาณค่าตามแนวคิดของ ไคเคิร์ท ดังนี้

การใช้อยู่ในระดับน้อยที่สุด เท่ากับ 1

การใช้อยู่ในระดับน้อย	เท่ากับ	2
การใช้อยู่ในระดับปานกลาง	เท่ากับ	3
การใช้อยู่ในระดับมาก	เท่ากับ	4
การใช้อยู่ในระดับมากที่สุด	เท่ากับ	5

ใช้วิธีหาค่าร้อยละโดยจำแนกตามองค์ประกอบของภารกิจหลัก

4. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 3 กำหนดคะแนนเป็นมาตราส่วน ประมาณค่าตามแนวความคิดของไลเคิร์ท แต่จำแนกเป็นรายชื่อ สำหรับข้อเสนอแนะซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิดใช้วิธีลำดับความถี่

#### ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตอนๆ ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบ สอบถามและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับงานสารสนเทศของโรงเรียน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการใช้ข้อมูลตามแบบ รายงานสถิติ และข้อมูลทางการศึกษา ในการบริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 โดยจำแนกตามภารกิจหลัก

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการใช้ข้อมูลตามแบบ รายงานสถิติ และข้อมูลทางการศึกษา(รายชื่อ) และข้อเสนอแนะในการบริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและเครื่องมือ

##### 1. สถิติพื้นฐาน

ค่าร้อยละ (percentage) ใช้สูตร

$$\text{ร้อยละของรายการใด} = \frac{\text{ความถี่ของรายการนั้น}}{\text{ความถี่ทั้งหมด}} \times 100$$

##### 2. สถิติทดสอบคุณภาพเครื่องมือ

ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (  $\alpha$  - coefficient) ใช้สูตร

$$\frac{n}{n-1} \sum s_i$$

a = ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

n = จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$s_i$  = ความแปรปรวนเป็นรายข้อ

$s_t$  = ความแปรปรวนทั้งฉบับ

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การแสดงผลการศึกษาค้นคว้าและการแปลผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับการใช้ข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาในการบริหาร โรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 โดยเสนอรายละเอียดตามลำดับ คือ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายข้อมูล

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามที่ส่งไปให้ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลของเขตการศึกษา 3 จำนวน 120 ชุด ได้รับคืน 120 ชุด เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 114 ชุด คิดเป็นร้อยละ 95.00

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับงานสารสนเทศของโรงเรียน

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับงานสารสนเทศ  
ของโรงเรียน

ข้อ	รายการข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1.	ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม		
	- ผู้บริหาร โรงเรียน	41	35.96
	- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน	73	64.03
2.	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งทางบริหาร		
	- 1 - 5 ปี	41	35.96
	- 6 - 10 ปี	31	27.19
	- ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	42	36.84
3.	ขนาดของโรงเรียน		
	- เล็ก (จำนวนนักเรียนน้อยกว่า 400 คนลงมา)	10	8.77
	- กลาง (จำนวนนักเรียนระหว่าง 400 - 800 คน)	21	18.42
	- ใหญ่ (จำนวนนักเรียนมากกว่า 800 คน ขึ้นไป)	83	72.80
4.	จำนวนบุคลากรที่ทำงานสารสนเทศ (ในที่นี้หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลและกรอกแบบสอบถามทั่วไป		
	- 1 คน	44	38.59
	- ตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไป	70	61.40
	วุฒิทางการศึกษาของบุคลากรที่ทำงานสารสนเทศ		
	- ต่ำกว่าอนุปริญญา	-	-
	- อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	12	10.43
	- ตั้งแต่ปริญญาขึ้นไป	102	89.47

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	รายการข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
6.	บุคลากรที่ทำงานสารสนเทศ เคยได้รับความรู้เกี่ยวกับ		

งานสารสนเทศ (ในกรณีที่มีผู้ทำงานด้านนี้มากกว่า 1 คน ให้ระบุเฉพาะหัวหน้า)		
-	ไม่มีความรู้เกี่ยวกับงานสารสนเทศ	25      21.93
-	มีความรู้เกี่ยวกับงานสารสนเทศ □	89      78.07
-	ศึกษาด้วยตนเอง	(74)      -
-	เข้ารับการฝึกอบรม	(27)      -
-	มีวุฒิทางการศึกษาโดยตรง	(7)      -
7. เวลาที่ใช้ในงานสารสนเทศ (เฉพาะแบบ รศ.ท1)		
-	1 - 3 วัน	30      26.32
-	4 - 7 วัน	36      31.58
-	มากกว่า 1 สัปดาห์ขึ้นไป	48      42.10
8. ในแต่ละปีการศึกษาจำนวนหน่วยงานที่ต้องการข้อมูลในลักษณะเดียวกันกับแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา		
-	ไม่มี	6      5.26
-	1 - 2 หน่วยงาน	46      40.35
-	ตั้งแต่ 3 หน่วยงานขึ้นไป	62      54.39

□ □ ล้; òÀÇÒ\*ÑÀ∞ÃÑé§'Öé ¼Uéµí°á°ÉÍ°¶ÒÁ çéí 6 ÊÒÁÒÃ¶à×Í;µÍ°á'éÁÒ;ÇèÒ  
1 ÆÒÂ;ÒÃ

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	รายการข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
9.	ความพร้อมของอุปกรณ์ที่สนับสนุนงานสารสนเทศ		
9.1	เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์		

- ไม่มี	69	60.53
- มี	45	39.47
- มีเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 เครื่อง	(38)	
- มีเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์มากกว่า 1 เครื่องขึ้นไป	(7)	
9.2 ตู้เก็บเอกสาร (เฉพาะสารสนเทศ)		
- ไม่มี	32	28.07
- มี	82	71.93
- มีตู้เก็บเอกสาร จำนวน 1 ตู้	(37)	
- มีตู้เก็บเอกสาร มากกว่า 1 ตู้ขึ้นไป	(45)	

---

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งทางบริหารของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกการดำรงตำแหน่ง 1 - 5 ปี มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 35.96 และตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 36.84



ด้านขนาดของโรงเรียนสังกัดเทศบาล ในเขตการศึกษา 3 เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.77 และเป็นขนาดใหญ่ จำนวน 83 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.80

จำนวนบุคลากรที่ทำงานสารสนเทศในแต่ละโรงเรียนที่มีเพียง 1 คน จำนวน 44 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.59 และจำนวนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป จำนวน 70 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.40

ในด้านการศึกษาของบุคลากรที่ทำงานสารสนเทศในโรงเรียน มีวุฒิอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.42 และตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 89.47

ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 บุคลากรที่ทำหน้าที่งานสารสนเทศมีความรู้เกี่ยวกับงานสารสนเทศต่างกันและวิธีการได้มาซึ่งความรู้ก็ต่างกัน ผู้ไม่มีความรู้เกี่ยวกับงานสารสนเทศ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 21.93 นอกนั้นเป็นผู้มีความรู้เกี่ยวกับงานสารสนเทศโดยอาจศึกษาด้วยตนเองหรือผ่านการอบรมเกี่ยวกับงานสารสนเทศหรือมีวุฒิทางการศึกษาโดยตรง หรืออาจจะมีการได้มาซึ่งความรู้หลายวิธี โดยรวมมีผู้มีความรู้เกี่ยวกับงานสารสนเทศ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 78.07

ในด้านเวลาที่ใช้ในงานสารสนเทศ (เฉพาะแบบ รศ.ท1) ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ใช้เวลา 1-3 วัน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 26.32 และใช้เวลามากกว่า 1 สัปดาห์ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 42.10

ในแต่ละปีการศึกษา จะมีบางโรงเรียนที่ไม่มีหน่วยงานอื่นขอข้อมูลในลักษณะเดียวกันกับแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา จำนวน 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 5.26 และที่ขอมามากตั้งแต่ 3 หน่วยงานขึ้นไป จำนวน 62 คิดเป็นร้อยละ 54.39

ในด้านความพร้อมของอุปกรณ์ที่สนับสนุนงานสารสนเทศในโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ จำนวน 69 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.53 ในจำนวนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ มี 1 เครื่อง จำนวน 38 โรงเรียน ส่วนที่มีตู้เก็บเอกสาร (เฉพาะงานสารสนเทศ) จำนวน 82 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.93 ซึ่งในจำนวนนี้มีตู้เก็บเอกสารมากกว่า 1 ตู้ขึ้นไป จำนวน 45 โรงเรียน

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการใช้ข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาในการบริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 โดยจำแนกตามภารกิจหลัก

**ตารางที่ 3** ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา  
ด้านข้อมูลทั่วไป ในการบริหารโรงเรียนตามภารกิจหลัก

ข้อ	งาน/กิจกรรมที่ผู้บริหาร	ระดับการใช้	ร้อยละ
อ	โรงเรียนปฏิบัติ		
1.	งานวิชาการ	มาก/มากที่สุด	41.22/41.22
2.	งานธุรการและการเงิน	มาก/ปานกลาง/มากที่สุด	53.50/21.05/21.05
3.	งานบุคลากร	มาก/ปานกลาง	50.00/25.44
4.	งานกิจการนักเรียน	มาก/ปานกลาง	41.22/37.71
5.	งานอาคารสถานที่	มาก/ปานกลาง	40.35/32.45
6.	งานความสัมพันธ์กับชุมชน	มาก/ปานกลาง	38.60/27.19

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่ามีกรนำข้อมูลด้านข้อมูลทั่วไปไปใช้ในงานวิชาการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.22 เท่ากัน ในงานธุรการและการเงิน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.50 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.05 เท่ากัน ในงานบุคลากร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 25.44 ในงานกิจการนักเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 41.22 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.71 ในงานอาคารสถานที่ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.35 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.45 และในงานความสัมพันธ์กับชุมชน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.60 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.19

โดยสรุป ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ส่วนใหญ่นำข้อมูลด้านข้อมูลทั่วไป ไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียนตามภารกิจหลัก อยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 4** ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา  
ด้านสภาพอาคารเรียนและอาคารประกอบ ในการบริหารโรงเรียน  
ตามภารกิจหลัก

ข้อ	งาน/กิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติ	ระดับการใช้	ร้อยละ
7.	งานวิชาการ	มาก/มากที่สุด	38.59/34.21
8.	งานธุรการและการเงิน	มาก/ปานกลาง	50.00/24.56
9.	งานบุคลากร	มาก/ปานกลาง	39.47/35.08
10.	งานกิจการนักเรียน	มาก/ปานกลาง	40.35/35.08
11.	งานอาคารสถานที่	มาก/ปานกลาง	35.09/30.70
12.	งานความสัมพันธ์กับชุมชน	มาก/ปานกลาง	36.84/32.46

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าข้อมูลด้านสภาพอาคารเรียนและอาคารประกอบไปใช้ในงานวิชาการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.59 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.21 ในงานธุรการและการเงิน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 24.56 ในงานบุคลากร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.47 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.08 ในงานกิจการนักเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.35 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.08 ในงานอาคารสถานที่ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.09 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.70 และในงานความสัมพันธ์กับชุมชน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.46

โดยสรุป ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ส่วนใหญ่ได้นำข้อมูลด้านสภาพอาคารเรียนและอาคารประกอบไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียนตามภารกิจหลักอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 5 ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาด้านจำนวนห้องเรียนและนักเรียนในปีการศึกษาในการบริหารโรงเรียนตามภารกิจหลัก

ข้อ	งาน/กิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการใช้	ร้อยละ
-----	---------------------------------	-------------	--------

ปฏิบัติ		
13.	งานวิชาการ	มากที่สุด/มาก 47.37/38.60
14.	งานธุรการและการเงิน	มาก/ปานกลาง 48.25/24.56
15.	งานบุคลากร	มาก/ปานกลาง 39.47/29.82
16.	งานกิจการนักเรียน	มาก/ปานกลาง 44.74/32.46
17.	งานอาคารสถานที่	ปานกลาง/มาก 35.96/35.96
18.	งานความสัมพันธ์กับชุมชน	ปานกลาง/มาก 39.47/30.70

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่ามี การนำข้อมูลด้านจำนวนห้องเรียนและนักเรียนในปีการศึกษาไปใช้ในงานวิชาการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.37 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.60 ในงานธุรการและการเงิน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.25 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 24.56 ในงานบุคลากร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.47 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 29.82 ในงานกิจการนักเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.74 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.46 ในงานอาคารสถานที่ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางและมาก คิดเป็นร้อยละ 35.96 เท่ากัน และในงานความสัมพันธ์กับชุมชน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.47 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.70

โดยสรุป ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ได้นำข้อมูลด้านจำนวนห้องเรียนและนักเรียนในปีการศึกษาไปใช้บริหารงานของโรงเรียนตามภารกิจหลักอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 6 ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา ด้านจำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น ในการบริหารโรงเรียนตามภารกิจหลัก

ข้อ	งาน/กิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการใช้	ร้อยละ
	ปฏิบัติ		
19.	งานวิชาการ	มากที่สุด/มาก	29.82/24.56

20.	งานธุรการและการเงิน	ปานกลาง/น้อย	33.33/30.70
21.	งานบุคลากร	ปานกลาง	30.70
22.	งานกิจการนักเรียน	ปานกลาง	34.21
23.	งานอาคารสถานที่	ปานกลาง/น้อย	33.33/26.31
24.	งานความสัมพันธ์กับชุมชน	ปานกลาง/น้อย	40.35/31.58

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่ามี การนำข้อมูลด้านจำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้นไปใช้ในงานวิชาการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.56 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 29.82 ในงานธุรการและการเงิน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.70 ในงานบุคลากร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.70 ในงานกิจการนักเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.21 ในงานอาคารสถานที่ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.31 และในงานความสัมพันธ์กับชุมชน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.35 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.58

โดยสรุป ผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ส่วนใหญ่ ได้นำข้อมูลด้านจำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้นไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียน ตามภารกิจหลักอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ยกเว้น งานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 7 ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา  
ด้านนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในการบริหารโรงเรียนตามภารกิจหลัก

ข้อ	งาน/กิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติ	ระดับการใช้	ร้อยละ
25.	งานวิชาการ	มากที่สุด/มาก	48.25/31.57
26.	งานธุรการและการเงิน	มาก/ปานกลาง	35.96/35.09

27.	งานบุคลากร	มาก/ปานกลาง	40.35/28.95
28.	งานกิจการนักเรียน	มาก/ปานกลาง	37.72/35.96
29.	งานอาคารสถานที่	ปานกลาง/มาก	42.98/24.56
30.	งานความสัมพันธ์กับชุมชน	ปานกลาง/มาก	35.96/30.70

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่ามี การนำข้อมูลด้านนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไปใช้ในงานวิชาการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.25 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.57 ในงานธุรการและการเงิน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.96 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.09 ในงานบุคลากร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.35 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.95 ในงานกิจการนักเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.72 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.96 ในงานอาคารสถานที่ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.98 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 24.56 และในงานความสัมพันธ์กับชุมชน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.96 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.70

โดยสรุป ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ส่วนใหญ่ ได้นำข้อมูลด้านนักเรียนที่เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไปใช้บริหารงานของโรงเรียน ตามภารกิจหลักอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ยกเว้น งานวิชาการอยู่ในระดับมากและมากที่สุด

**ตารางที่ 8** ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา  
ด้านภูมิสำเนาและอาชีพผู้ปกครอง ในการบริหาร โรงเรียนตามภารกิจหลัก

ข้อ	งาน/กิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติ	ระดับการใช้	ร้อยละ
31.	งานวิชาการ	มาก/ปานกลาง	44.73/33.33
32.	งานธุรการและการเงิน	มาก/ปานกลาง	45.61/28.07
33.	งานบุคลากร	ปานกลาง/มาก	45.61/35.08
34.	งานกิจการนักเรียน	ปานกลาง/มาก	42.98/34.21

35.	งานอาคารสถานที่	ปานกลาง/มาก	42.11/29.82
36.	งานความสัมพันธ์กับชุมชน	มาก/ปานกลาง	36.84/28.07

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มีการนำข้อมูลด้านภูมิปัญญา และอาชีพผู้ปกครองไปใช้ในงานวิชาการอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.73 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.33 ในงานธุรการและการเงิน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.61 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.07 ในงานบุคลากร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.61 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.08 ในงานกิจการนักเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.98 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.21 ในงานอาคารสถานที่ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.11 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 29.82 และในงานความสัมพันธ์กับชุมชน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.07

โดยสรุป ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ส่วนใหญ่ได้นำข้อมูลด้านภูมิปัญญาและอาชีพผู้ปกครอง ไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียน ตามภารกิจหลัก อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก

**ตารางที่ 9** ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาด้านอัตรากำลังพนักงานครูเทศบาล ในการบริหารโรงเรียนตามภารกิจหลัก

ข้อ	งาน/กิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติ	ระดับการใช้	ร้อยละ
37.	งานวิชาการ	มากที่สุด/มาก	47.37/25.44
38.	งานธุรการและการเงิน	มาก/ปานกลาง	36.84/32.45
39.	งานบุคลากร	มาก/ปานกลาง	34.21/31.58
40.	งานกิจการนักเรียน	ปานกลาง/มาก	37.72/35.08
41.	งานอาคารสถานที่	ปานกลาง/มาก	41.23/28.07

42. งานความสัมพันธ์กับชุมชน	ปานกลาง/มาก	35.96/29.82
-----------------------------	-------------	-------------

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มีการนำข้อมูลด้านอัตรากำลังพนักงานครูเทศบาลไปใช้ในงานวิชาการส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.37 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 25.44 ในงานธุรการและการเงิน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.45 ในงานบุคลากร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.21 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.58 ในงานกิจการนักเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.72 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.08 ในงานอาคารสถานที่ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.23 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.07 และในงานความสัมพันธ์กับชุมชน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.96 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 29.82

โดยสรุป ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ส่วนใหญ่ได้นำข้อมูลด้านอัตรากำลังพนักงานครูเทศบาล ไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียนตามภารกิจหลัก อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ยกเว้นงานวิชาการอยู่ในระดับมากและมากที่สุด

**ตารางที่ 10** ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาด้านอัตรากรุ-ลูกจ้างจำแนกตามวุฒิ ในการบริหารโรงเรียนตามภารกิจหลัก

ข้อ	งาน/กิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติ	ระดับการใช้	ร้อยละ
43.	งานวิชาการ	มากที่สุด/มาก	31.58/30.70
44.	งานธุรการและการเงิน	มาก/ปานกลาง	33.33/26.31
45.	งานบุคลากร	มาก/ปานกลาง	35.09/33.33
46.	งานกิจการนักเรียน	ปานกลาง/มาก	39.47/27.17
47.	งานอาคารสถานที่	ปานกลาง/น้อย	35.96/30.70
48.	งานความสัมพันธ์กับชุมชน	ปานกลาง/น้อย	37.72/26.32



จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มีการนำข้อมูลด้านอัตราครู และลูกจ้าง จำแนกตามวุฒิไปใช้ในงานวิชาการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 31.58 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.70 ในงานธุรการและการเงิน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็น ร้อยละ 26.31 ในงานบุคลากร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.09 รองลงมา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.33 ในงานกิจการนักเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.47 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.17 ในงาน อาคารสถานที่ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.96 รองลงมาอยู่ใน ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.70 และในงานความสัมพันธ์กับชุมชน ส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.72 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.32

โดยสรุป ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ส่วนใหญ่ ได้นำข้อมูลด้านอัตราครู ลูกจ้าง จำแนกตามวุฒิ ไปใช้บริหารงานของโรงเรียนตามภารกิจหลัก อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ยกเว้นงานอาคารสถานที่และงาน ความสัมพันธ์กับชุมชนอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ส่วนงานวิชาการอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด

**ตารางที่ 11** ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา ด้านจำนวนครุภัณฑ์ของโรงเรียน ในการบริหารโรงเรียนตามภารกิจหลัก

ข้อ	งาน/กิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียน ปฏิบัติ	ระดับการใช้	ร้อยละ
49.	งานวิชาการ	มาก/ปานกลาง/มากที่สุด	40.35/28.94/27.19
50.	งานธุรการและการเงิน	มาก/ปานกลาง/มากที่สุด	47.37/23.68/23.68
51.	งานบุคลากร	ปานกลาง/มาก	42.11/39.47
52.	งานกิจการนักเรียน	ปานกลาง/มาก	43.86/37.72
53.	งานอาคารสถานที่	มาก/ปานกลาง	41.23/35.96
54.	งานความสัมพันธ์กับชุมชน	ปานกลาง/มาก	42.98/28.95

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มีการนำข้อมูลด้านจำนวนครุภัณฑ์ของโรงเรียน ไปใช้ในงานวิชาการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.35 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.94 และ 27.19 ตามลำดับ ในงานธุรการและการเงิน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.37 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.68 เท่ากัน ในงานบุคลากร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.11 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.47 ในงานกิจการนักเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.86 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.72 ในงานอาคารสถานที่ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 41.23 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.96 และในงานความสัมพันธ์กับชุมชน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.98 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.95

โดยสรุป ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ส่วนใหญ่ได้นำข้อมูลด้านจำนวนครุภัณฑ์ของโรงเรียน ไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียนตามภารกิจหลัก อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการใช้ข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา (รายชื่อ) ในการบริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3

**ตารางที่ 12** ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา ด้านข้อมูลทั่วไป (รายชื่อ) ในการบริหารโรงเรียน

ข้อ	งาน/กิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติ	ระดับการใช้	ร้อยละ
1.	ปีพุทธศักราชที่โรงเรียนเริ่มเปิดสอน	มาก/มากที่สุด	28.07/23.68
2.	ปีการศึกษาและจำนวนภาคเรียนที่เปิดสอน	ปานกลาง/มาก	39.47/28.07
3.	ปีการศึกษาและระดับชั้นเรียนที่เปิดสอน	ปานกลาง/มาก	35.96/27.19
4.	จำนวนพื้นที่บริเวณโรงเรียน	ปานกลาง	45.61
5.	จำนวนสนามเด็กเล่น	ปานกลาง/น้อย	34.21/34.21

6.	จำนวนสวนหย่อม	ปานกลาง/น้อย	38.59/35.09
7.	สนามกีฬาในโรงเรียน/นอกบริเวณโรงเรียน	ปานกลาง/น้อย	32.46/28.07
8.	สภาพถนนภายในโรงเรียน	ปานกลาง	42.10
9.	โรงเรียนเป็นที่ตั้งของศูนย์เยาวชน หรือศูนย์เยาวชนสาขาหรือไม่	ปานกลาง	30.70
10.	ผลงานดีเด่นของโรงเรียนในรอบปี การศึกษา	ปานกลาง/มาก	36.84/35.96

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มีการนำข้อมูลด้านข้อมูล หัวข้อไป(รายชื่อ) ไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียน ดังนี้

หัวข้อปีพุทธศักราชที่โรงเรียนเริ่มเปิดสอน ส่วนใหญ่จัดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.07 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.68 หัวข้อปีการศึกษาและจำนวนภาคเรียนที่เปิดสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.47 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.07 หัวข้อในปีการศึกษาและระดับชั้นเรียนที่เปิดสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.96 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.19 หัวข้อจำนวนพื้นที่บริเวณโรงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.61 หัวข้อจำนวนสนามเด็กเล่น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางและน้อย คิดเป็นร้อยละ 34.21 เท่ากัน หัวข้อจำนวนสวนหย่อม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.59 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 35.09 หัวข้อสนามกีฬาในโรงเรียน - นอกบริเวณโรงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.46 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.07 หัวข้อสภาพถนนภายในบริเวณโรงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.10 หัวข้อโรงเรียน

เป็นที่ตั้งของศูนย์เยาวชนหรือศูนย์เยาวชนสาขาหรือไม่ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.70 หัวข้อผลงานดีเด่นของโรงเรียนในปีการศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.96

โดยสรุป ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ส่วนใหญ่ได้นำข้อมูลด้านข้อมูลทั่วไป(รายชื่อ) ไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นหัวข้อปีพุทธศักราชที่โรงเรียนเริ่มเปิดสอน อยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 13** ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาด้านสภาพอาคารเรียนและอาคารประกอบ(รายชื่อ) ในการบริหารโรงเรียน

ข้อ	งาน/กิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติ	ระดับการใช้	ร้อยละ
11.	ประเภทอาคาร	ปานกลาง/มาก	33.33/25.44
12.	ปีพุทธศักราชที่สร้างอาคาร	ปานกลาง	48.25
13.	จำนวนอาคารถาวร/อาคารชั่วคราว	ปานกลาง/มาก	36.84/28.07
14.	สภาพอาคาร	ปานกลาง/มาก	41.23/33.33
15.	จำนวนชั้นของอาคาร	ปานกลาง/มาก	44.74/36.84
16.	จำนวนห้องเรียน	มาก/ปานกลาง	40.35/30.70
17.	จำนวนห้องพิเศษ	ปานกลาง	26.31
18.	รวมห้องเรียนทั้งหมด	มาก/ปานกลาง	29.82/43.86/29.82

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ห้ข้อมูลพบว่า มีการนำข้อมูลด้านสภาพอาคารเรียนและอาคารประกอบ(รายชื่อ) ไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียน ดังนี้

หัวข้อประเภทอาคาร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 25.44 หัวข้อปีพุทธศักราชที่สร้างอาคาร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.25 หัวข้อจำนวนอาคารถาวร/อาคารชั่วคราว ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.07 หัวข้อสภาพอาคารส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.23 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.33 หัวข้อจำนวนชั้นของอาคาร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.74 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.84 หัวข้อจำนวนห้องเรียนอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.35 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.70 หัวข้อจำนวนห้องพิเศษ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.31 หัวข้อรวมห้องเรียนทั้งหมด ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.86 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 29.82

โดยสรุป ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ส่วนใหญ่ ได้นำข้อมูลด้านสภาพอาคารเรียนและอาคารประกอบ(รายชื่อ) ไปใช้บริหารงานของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก

**ตารางที่ 14** ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาด้านจำนวนห้องเรียนและนักเรียนในปีการศึกษา(รายชื่อ) ในการบริหารโรงเรียน

ข้อ	งาน/กิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติ	ระดับการใช้	ร้อยละ
19.	ระดับชั้น	มาก/ปานกลาง	43.86/34.21
20.	จำนวนชั้นเรียนในแต่ละอาคาร	มาก/ปานกลาง	41.22/40.35
21.	รวมห้องเรียนทั้งสิ้น	มาก/ปานกลาง	44.74/32.46
22.	จำนวนห้องเรียนในแต่ละชั้นเรียน	มาก/ปานกลาง	39.47/34.21
23.	จำนวนเด็กพิการ	น้อยที่สุด	68.42

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ห้ข้อมูลพบว่า มีการนำข้อมูลด้านจำนวนห้องเรียนและนักเรียนปีการศึกษา(รายชื่อ) ไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียน ดังนี้

หัวข้อระดับชั้น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.86 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.21 หัวข้อจำนวนชั้นเรียนในแต่ละอาคาร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 41.22 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.35 หัวข้อรวมห้องเรียนทั้งสิ้น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.74 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.46 หัวข้อจำนวนห้องเรียนในแต่ละชั้นเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.47 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.21 หัวข้อจำนวนเด็กพิการในแต่ละชั้นเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.42

โดยสรุป ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ส่วนใหญ่ได้นำข้อมูลด้านจำนวนห้องเรียนและนักเรียนในปีการศึกษา (รายข้อ) ไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ยกเว้นหัวข้อจำนวนเด็กพิการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ตารางที่ 15** ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาด้านจำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น(รายข้อ) ในการบริหารโรงเรียน

ข้อ	งาน/กิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติ	ระดับการใช้	ร้อยละ
24.	ระดับชั้น	น้อยที่สุด/น้อย	32.42/29.82
25.	จำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น	น้อยที่สุด/น้อย	42.11/26.31
26.	สาเหตุที่เรียนซ้ำชั้น	น้อยที่สุด/น้อย	37.71/30.70

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มีการนำข้อมูลด้านจำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น(รายข้อ)ไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียน ดังนี้

หัวข้อระดับชั้น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.42 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.82 หัวข้อจำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.11 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.31 หัวข้อสาเหตุที่เรียนซ้ำชั้น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.71 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.70

โดยสรุป ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ส่วนใหญ่ ได้นำข้อมูลด้านจำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น(รายชื่อ) ไปใช้บริหารงานของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ตารางที่ 16** ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาด้านนักเรียนที่จบชั้นประถมปีที่ 6 (รายชื่อ) ในการบริหารโรงเรียน

ข้อ	งาน/กิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติ	ระดับการใช้	ร้อยละ
27.	ปีการศึกษาและจำนวนนักเรียนที่เรียนชั้นป.6	มาก/ปานกลาง	47.36/28.07
28.	ปีการศึกษาและจำนวนนักเรียนผู้สำเร็จการศึกษาชั้น ป.6	มาก/มากที่สุด	50.00/28.07
29.	จำนวนนักเรียนที่ศึกษาต่อเมื่อสำเร็จการศึกษา ชั้น ป.6	มาก/มากที่สุด	52.63/31.58
30.	จำนวนผู้ที่ไม่ศึกษาต่อ	น้อยที่สุด/น้อย	47.36/21.93
31.	สาเหตุที่ไม่ศึกษาต่อ	น้อย/น้อยที่สุด	33.33/33.33
32.	ปีการศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ป.6	มาก/มากที่สุด	47.36/29.82
33.	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	มาก/มากที่สุด	54.39/22.81
34.	จำนวนนักเรียนที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาป.6	มาก/มากที่สุด	46.49/33.33
35.	จำนวนนักเรียนที่คาดว่าจะศึกษาต่อชั้น ม.1	มาก/มากที่สุด	54.38/25.44

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มีการนำข้อมูลด้านนักเรียนที่เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (รายชื่อ) ไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียน ดังนี้

หัวข้อปีการศึกษาและจำนวนนักเรียนที่เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.36 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.07 หัวข้อปีการศึกษาและจำนวนนักเรียนผู้สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.07 หัวข้อจำนวนนักเรียนที่ศึกษาต่อเมื่อสำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.63 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.58 หัวข้อจำนวนผู้ที่ไม่ศึกษาต่อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.36 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.93 หัวข้อสาเหตุที่ไม่ศึกษาต่อส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยและน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน หัวข้อปีการศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.36 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.82 หัวข้อจำนวนนักเรียนทั้งหมด ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 54.39 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.81 หัวข้อจำนวนนักเรียนที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.49 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 หัวข้อจำนวนนักเรียนที่คาดว่าจะศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิด



เป็นร้อยละ 54.38 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.44 หัวข้อนักเรียนที่คาดว่าจะไม่ศึกษาต่อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.98 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.05

โดยสรุป ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ส่วนใหญ่ได้นำข้อมูลด้านนักเรียนที่เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (รายชื่อ) ไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ยกเว้นหัวข้อจำนวนผู้ที่ไม่ศึกษาต่อ หัวข้อสาเหตุที่ไม่ศึกษาต่อและหัวข้อนักเรียนที่คาดว่าจะไม่ศึกษาต่อ ซึ่งอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 17 ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา ด้านภูมิฐานะและอาชีพผู้ปกครอง(รายชื่อ) ในการบริหาร โรงเรียน

ข้อ	งาน/กิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติ	ระดับการใช้	ร้อยละ
37.	ระดับชั้น	ปานกลาง/น้อย	55.26/18.42
38.	จำนวนนักเรียน	ปานกลาง/มาก	50.00/29.82
39.	ภูมิฐานะผู้ปกครอง	ปานกลาง/มาก	51.75/30.70
40.	อาชีพผู้ปกครอง	ปานกลาง/มาก	55.26/26.44
41.	นักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวัน	ปานกลาง/น้อย	27.19/26.32
42.	นักเรียนที่ได้ทุนอาหารกลางวัน	ปานกลาง	42.96

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าการนำข้อมูลด้านภูมิฐานะและอาชีพของผู้ปกครอง(รายชื่อ)ไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียน ดังนี้

หัวข้อระดับชั้น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 55.26 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.42 หัวข้อจำนวนนักเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 29.82 หัวข้อ

ภูมิฐานะผู้ปกครอง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 51.75 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.70 หัวข้ออาชีพผู้ปกครอง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.26 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 26.44 หัวข้อนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวัน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.19 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.32 หัวข้อนักเรียนที่ได้ทุนอาหารกลางวัน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.96

โดยสรุป ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ส่วนใหญ่ได้นำข้อมูลด้านภูมิฐานะและอาชีพของผู้ปกครอง(รายชื่อ) ไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ยกเว้นหัวข้อระดับชั้นและหัวข้อนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวันอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

**ตารางที่ 18** ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาด้านอัตรากำลังพนักงานครูเทศบาล(รายชื่อ) ในการบริหารโรงเรียน

ข้อ	งาน/กิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติ	ระดับการใช้	ร้อยละ
43.	อัตรครุตาม จ.18	มาก/ปานกลาง	35.96/34.21
44.	อัตรครุที่สอนอยู่จริงในโรงเรียน	มาก/ปานกลาง	36.84/32.46
45.	อัตรว่าง	น้อยที่สุด/น้อย	37.72/29.82
46.	ครูไปช่วยราชการที่อื่น (ภายในเทศบาลเดียวกัน)	น้อยที่สุด/น้อย	37.72/30.70
47.	ครูไปช่วยราชการที่อื่น (ต่างเทศบาลหรือต่างสังกัด)	น้อยที่สุด/น้อย	62.28/19.30
48.	ครูมาช่วยราชการ (มาจากเทศบาลเดียวกัน)	น้อยที่สุด/น้อย	42.98/31.58
49.	ครูมาช่วยราชการ (มาจากต่างเทศบาลหรือต่างสังกัด)	น้อยที่สุด/น้อย	58.77/21.05
50.	จำนวนครูที่ลาไปศึกษาต่อ	น้อยที่สุด	69.29
51.	จำนวนครูที่บรรจุใหม่	น้อยที่สุด/น้อย	35.96/35.09
52.	จำนวนครูที่พ้นจากสภาพครู เช่น ลาออก		

ตาย ฯลฯ	น้อยที่สุด	71.93
53. จำนวนครูที่เกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ	น้อยที่สุด	68.42
54. พุทธศักราชในปีงบประมาณและจำนวนครูที่เกษียณอายุราชการ	น้อยที่สุด	70.18
55. จำนวนครูที่โอนไปต่างประเทศหรือต่างสังกัด	น้อยที่สุด/น้อย	63.16/21.05
56. จำนวนครูต่างเทศบาลหรือต่างสังกัดโอนเข้ามา	น้อยที่สุด/น้อย	47.37/29.82
57. จำนวนลูกจ้างประจำ (ตำแหน่งภารโรง)	น้อย/น้อยที่สุด	32.46/28.94

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่ามี การนำข้อมูลด้านอัตรากำลัง พนักงานครูเทศบาล(รายชื่อ) ไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียน ดังนี้

หัวข้ออัตรากฎตาม จ.18 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.96 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.21 หัวข้ออัตรากฎที่สอนอยู่จริงใน โรงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.46 หัวข้ออัตรารว่าง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.72 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.82 หัวข้อครูไปช่วยราชการที่อื่น (ภายในเทศบาลเดียวกัน) ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.72 รองลงมา อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.70 หัวข้อครูไปช่วยราชการที่อื่น (ต่างเทศบาลหรือต่างสังกัด) ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.28 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 19.30 หัวข้อครูมาช่วยราชการ (มาจากเทศบาลเดียวกัน) ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.98 รองลงมา อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.58 หัวข้อครูมาช่วยราชการ (มาจากต่างเทศบาลหรือต่างสังกัด) ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.77 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.05 หัวข้อจำนวนครูที่ลาไปศึกษาต่อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.29 หัวข้อจำนวนครูที่บรรจุใหม่ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.96 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 35.09 หัวข้อจำนวนครูที่พ้นจากสภาพครู เช่น ลาออก ตาย ฯลฯ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.93 หัวข้อจำนวนครูที่

เกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.42 หัวข้อปีพุทธศักราชในปีงบประมาณและจำนวนครูที่เกษียณอายุราชการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.18 หัวข้อจำนวนครูที่โอนไปต่างเทศบาลหรือต่างสังกัด ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.16 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.05 หัวข้อจำนวนครูต่างเทศบาลหรือต่างสังกัดโอนเข้ามา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.37 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.82 หัวข้อจำนวนลูกจ้างประจำ (ตำแหน่งภารโรง) ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.46 รองลงมาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.94

โดยสรุป ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ส่วนใหญ่ได้นำข้อมูลด้านอัตรากำลังพนักงานครูเทศบาล(รายชื่อ) ไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด ยกเว้นหัวข้ออัตรากรุตาม จ.18 และหัวข้ออัตรากรุที่สอนอยู่จริงในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก

**ตารางที่ 19** ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาด้านอัตราครู - ลูกจ้างจำแนกตามวุฒิ(รายข้อ) ในการบริหารโรงเรียน

ข้อ	งาน/กิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติ	ระดับการใช้	ร้อยละ
58.	ระดับชั้นที่สอน	ปานกลาง/มาก	46.49/28.95
59.	ปริญญาเอก	น้อยที่สุด	83.33
60.	ปริญญาโท	น้อยที่สุด	80.70
61.	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	มากที่สุด/มาก	34.21/31.58
62.	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	น้อยที่สุด	39.47
63.	ต่ำกว่าปริญญาตรี	น้อยที่สุด/น้อย	46.49/39.47

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่ามี การนำข้อมูลด้านอัตรากำลังครูและลูกจ้าง จำแนกตามวุฒิ(รายข้อ)ไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียน ดังนี้

หัวข้อระดับชั้นที่สอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.49 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.95 หัวข้อวุฒิปริญญาเอก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.33 หัวข้อปริญญาโท ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.70 หัวข้อปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.21 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.58 หัวข้ออนุปริญญาหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.47 หัวข้อวุฒิต่ำกว่าปริญญา

ตรี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.49 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 39.47

โดยสรุป ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ส่วนใหญ่ ได้นำข้อมูลด้านอัตราครู ลูกจ้าง จำแนกตามวุฒิ(รายข้อ) ไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด ยกเว้นหัวข้อระดับชั้นที่สอน อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก และหัวข้อปริญาตรีหรือเทียบเท่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด

**ตารางที่ 20** ระดับการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาด้านจำนวนครุภัณฑ์ของโรงเรียน(รายข้อ) ในการบริหารโรงเรียน

ข้อ	งาน/กิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติ	ระดับการใช้	ร้อยละ
64.	ชื่อครุภัณฑ์	ปานกลาง/มาก	45.61/28.94
65.	จำนวนทั้งหมด	ปานกลาง/มาก	43.86/31.58
66.	จำนวนการใช้ได้	ปานกลาง/มาก	46.49/36.84
67.	จำนวนชำรุดและกำลังซ่อม	ปานกลาง/น้อย	42.11/31.57
68.	จำนวนชำรุดและซ่อมไม่ได้	น้อย	39.47

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่ามี การนำข้อมูลด้านจำนวน ครุภัณฑ์ของโรงเรียน(รายข้อ) ได้นำไปใช้ในงานของโรงเรียน ดังนี้

หัวข้อชื่อครุภัณฑ์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.61 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.94 หัวข้อจำนวนทั้งหมด ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.86 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.58 หัวข้อจำนวนใช้การได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.49 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.84 หัวข้อจำนวนชำรุดและกำลังซ่อม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.11 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.57 หัวข้อจำนวนชำรุดและซ่อมไม่ได้ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 39.47

โดยสรุป ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ส่วนใหญ่ ได้นำข้อมูลด้านจำนวนครุภัณฑ์ของโรงเรียน(รายชื่อ) ไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นหัวข้อจำนวนชำรุดและซ่อมไม่ได้อยู่ในระดับน้อย และหัวข้อจำนวนชำรุดและกำลังซ่อมอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

61

#### ข้อเสนอแนะ

จากข้อเสนอแนะในตอนต้นที่ 3 ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิดของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า

1. รายการข้อมูล (รายชื่อ) มีข้อมูลบางรายการไม่มีการเปลี่ยนแปลงอีกควรบันทึกไว้ไม่ต้องสำรวจใหม่ทุกปี เช่น ปีพุทธศักราชที่โรงเรียนเริ่มเปิดสอน เป็นต้น
2. รายการย่อยในด้านจำนวนครุภัณฑ์ของโรงเรียน ควรปรับปรุงให้ทันสมัยกับครุภัณฑ์ที่เป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น
3. ทุกปีการศึกษาจะมีหน่วยงานที่ส่งแบบเก็บข้อมูลมาให้ทางโรงเรียนกรอก ซึ่งมีข้อมูลซ้ำซ้อนกับแบบ รศ.ท1 จึงควรมีหน่วยงานที่ช่วยประสานงาน ในด้านข้อมูล เช่น ศูนย์สารสนเทศ สกศ. เป็นต้น
4. ด้านการกรอกข้อมูลแต่ละครั้ง ส่วนใหญ่ขาดการตรวจทานข้อมูล เพราะมีการกรอกแบบเก็บข้อมูลที่มีรายการจำนวนมากต้องกรอกทุกปี ปีละหลายครั้ง
5. การกรอกแบบ รศ.ท1 ในแต่ละปีไม่เคยมีการส่งข้อมูลย้อนกลับมาให้ทางโรงเรียน จึงทำให้โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของแบบ รศ.ท1
6. แบบ รศ.ท1 ควรมีหัวข้อและแบบรายการย่อยที่ผู้กรอกสามารถจัดทำได้สะดวก อาจจะมีตัวอย่างการกรอกให้ชัดเจน มีคำชี้แจงที่ละเอียด
7. หัวข้อและรายการย่อยที่มีมากเกินไปและไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์ควรตัดออก เช่น วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกของบุคลากร เป็นต้น และควรเพิ่มรายการ ที่จำเป็นต่อการบริหารงานของโรงเรียน เช่น จำนวนนักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ จำนวนนักเรียนที่อยู่ในภาวะทุพโภชนาการ เป็นต้น





## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การสรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ การศึกษาการใช้ข้อมูลตามแบบรายงานสถิติ และข้อมูลทางการศึกษาในการบริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลของเขตการศึกษา 3 ในบทนี้กล่าวถึง วัตถุประสงค์การวิจัยวิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะ สำหรับการวิจัยต่อไป ตามลำดับ

#### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อทราบระดับการใช้ข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา ในการบริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาล ในเขตการศึกษา 3 โดยแยกตามภารกิจหลักของการบริหารโรงเรียน
2. เพื่อทราบระดับการใช้ข้อมูลรายชื่อตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาในการบริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3
3. เพื่อศึกษาแนวทางปรับปรุง แบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา

#### วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ซึ่งถาม ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ปีการศึกษา 2538 กลุ่มประชากร ที่ใช้ศึกษาเป็นผู้บริหารโรงเรียน 120 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถามที่ได้มาจากแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา (รศ.ท1) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับงานสารสนเทศของโรงเรียน

**ตอนที่ 2** เป็นข้อมูลเกี่ยวกับระดับการใช้ข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา โดยแยกตามภารกิจหลักของการบริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาล

ภายใต้ 6 องค์ประกอบ ได้แก่ งานวิชาการ งานธุรการและการเงิน งานบุคลากร งานกิจการนักเรียน งานอาคารสถานที่ และงานความสัมพันธ์กับชุมชน จำนวน 54 ข้อ

**ตอนที่ 3** เป็นข้อมูลเกี่ยวกับระดับการใช้ข้อมูลรายข้อ และข้อเสนอแนะแนวทางปรับปรุงแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา ภายใต้ 9 องค์ประกอบ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป สภาพอาคารเรียนและอาคารประกอบ จำนวนห้องเรียนและอาคารประกอบ จำนวนห้องเรียนและนักเรียนในปีการศึกษา จำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น นักเรียนที่เรียนชั้นประถมปีที่ 6 ภูมิสำเนาและอาชีพของผู้ปกครอง อัตรากำลังพนักงานครูเทศบาล อัตราครู ลูกจ้างจำแนกตามวุฒิ จำนวนครุภัณฑ์ของโรงเรียน จำนวน 68 ข้อ

แบบสอบถามนี้เมื่อได้รับการปรับปรุงตามคำแนะนำจากผู้ควบคุมปริญญา นิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญแล้ว ได้นำไปทดสอบคุณภาพเครื่องมือกับผู้บริหารโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มประชากร จำนวน 23 คน ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.92 จึงนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่กำหนดไว้ จำนวน 120 คน โดยนำหนังสือแนะนำตัวและขอความร่วมมือ จากกลุ่มประชากรโดยส่งด้วยตนเอง ปรากฏว่าเมื่อรับแบบสอบถามด้วยตนเอง ได้รับคืน 120 ฉบับ เป็นฉบับที่สมบูรณ์ 114 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.00

### **การวิเคราะห์ข้อมูล**

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการทางสถิติจากเครื่องคอมพิวเตอร์โดยหา ค่าร้อยละ เพื่อทราบระดับการใช้ข้อมูลทั้งในด้านภารกิจหลักและรายข้อตลอดจนใช้ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา (รศ.ท1) เพื่อประกอบการอภิปรายผล

### **สรุปและอภิปรายผล**

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาการใช้ข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา ในการบริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาล เขตการศึกษา 3 มีประเด็นอภิปรายดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ส่วนมากจะดำรงตำแหน่ง ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป และมีอีกจำนวนหนึ่งที่ใกล้เคียงกันได้แก่ 1-5 ปี ส่วนขนาดของโรงเรียนจะเป็นขนาดใหญ่เสียส่วนมาก ข้อมูลดังกล่าวสอดคล้องกับรายงานการวิเคราะห์การประเมินคุณภาพ การจัดการศึกษาของเทศบาลและเมืองพัทยา ปี 2538 เขตการศึกษา 3 (2538: 38)

ส่วนงานสารสนเทศภายในโรงเรียนมีบุคลากร ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปทำหน้าที่ด้านนี้ ซึ่งส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะในงานวิจัยของ สังวร วรศานต์ (2536: 251) ว่าควรเร่งรัดบรรจุแต่งตั้งบุคลากรที่ศึกษาทางด้านคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะ จะเป็นผลดีอย่างยิ่งต่อการพัฒนางานข้อมูล และสารสนเทศได้รวดเร็ว แต่ส่วนใหญ่บุคลากรที่มีอยู่ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 มีความรู้เกี่ยวกับงานสารสนเทศ เพราะการศึกษาด้วยตนเอง งานวิจัยของ ณรงค์ ไทยรัตน์ (2537: 79) พบว่าปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูล และการจัดทำสารสนเทศ ได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้เรื่องข้อมูลและสารสนเทศ ส่วน สังวร วรศานต์ (2536: 251) ได้เสนอแนะในงานวิจัยว่าบุคลากรที่มีอยู่ในปัจจุบัน ควรมีการพัฒนา ชีตความสามารถให้สูงขึ้น ด้วยการจัดส่งไปฝึกอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องหรือการ ส่งให้ศึกษาเพิ่มเติมหลักสูตรระยะสั้น ให้มีความรู้ความเข้าใจงานสารสนเทศและเพื่อให้สามารถใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ได้เป็นอย่างดี

สำหรับระยะเวลาที่ใช้ในการทำงานสารสนเทศภายในโรงเรียน (เฉพาะแบบ รศ.ท1) ใช้เวลามากกว่า 1 สัปดาห์ เพราะต้องมีการรวบรวมข้อมูลตามหัวข้อต่าง ๆ รวมทั้งการตรวจสอบข้อมูลเหล่านี้ ซึ่งถือว่าเป็นข้อมูลขั้นปฐมภูมิให้ถูกต้อง ก่อนกรอกในแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา โรงเรียนส่วนใหญ่มีอุปกรณ์ที่สนับสนุนงานสารสนเทศเป็นตู้เก็บเอกสารมากกว่า 1 ใบ และบางโรงเรียนซึ่งมีจำนวนน้อยใช้เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์มาช่วยปฏิบัติงานด้านสารสนเทศ จากงานวิจัยของ สังวร วรศานต์ (2536: 243) และณรงค์ ไทยรัตน์ (2537: 80) พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศใช้แฟ้มกระดาษที่กำหนดระบบรหัสข้อมูลโดยเก็บไว้เป็นแฟ้มข้อมูลในตู้เอกสาร

ในแต่ละปีการศึกษาจะมีตั้งแต่ 3 หน่วยงานขึ้นไปขอข้อมูลที่คล้ายกับแบบรายงานสถิติ และข้อมูลทางการศึกษา (รศ.ท1) ซึ่งเจ้าหน้าที่จะกรอกข้อมูลซ้ำซ้อนทุกปีละหลายครั้ง

สำหรับระดับการนำข้อมูลแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียนตามภารกิจหลัก 6 งาน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลของเขตการศึกษา 3 ส่วนใหญ่นำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ซึ่งหมายถึง ผู้บริหารโรงเรียนมองเห็นความสำคัญของข้อมูล และสารสนเทศที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการบริหารงานของโรงเรียน โดยผ่องศรี วาณิชยศุภวงศ์ (2537: 223) กล่าวว่า สารสนเทศการศึกษามีความสำคัญและจำเป็นต่อผู้บริหารในวงการศึกษาระดับ เพื่อใช้ในการวางแผน การตัดสินใจ สั่งการและการควบคุม กำกับติดตาม

งานวิชาการ เป็นภารกิจหลักในการบริหารงานของโรงเรียน ที่มีการนำข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาไปใช้มากที่สุด ทั้งนี้เพราะงานวิชาการเป็นงานหลักของหน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษา ซึ่งฐานันดร ภัคดี (2537: 258) พบว่างานด้านวิชาการจะเป็นตัวบ่งบอกมาตรฐานและคุณภาพของหน่วยงานและสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งผู้บริหารจะต้องมีข้อมูลและสารสนเทศมาสนับสนุนให้การดำเนินงานวิชาการสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

สำหรับข้อมูลในด้านต่าง ๆ ระดับการนำข้อมูลไปใช้บริหารงานของโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง มีข้อมูลบางด้านที่ถูกนำไปใช้ต่างจากนี้ คือ ด้านจำนวนห้องเรียนและนักเรียนในปีการศึกษา (รายข้อ) ถูกนำไปใช้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการกรอกสถิติประจำวันภายในโรงเรียนเป็นข้อมูลด้านนี้ส่วนใหญ่ เช่น การกรอกสถิติการมาเรียนของนักเรียน เป็นต้น ในด้านจำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น (รายข้อ) ถูกนำไปใช้อยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะข้อมูลด้านนี้มีงานวิชาการที่ใช้เป็นส่วนใหญ่ งานตามภารกิจหลักอื่น ๆ จะใช้ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อยเท่านั้น ในด้านนักเรียนที่เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (รายข้อ) ส่วนใหญ่จะถูกนำไปใช้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้คงเป็นเพราะข้อมูลด้านนี้ในแต่ละปีการศึกษาจะมีหลายหน่วยงานขอมาให้ทางโรงเรียนกรอกแบบรายการต่าง ๆ ที่คล้ายกับแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา อีกทั้งมีงานตามภารกิจหลักของโรงเรียนที่ใช้ข้อมูลด้านนี้ในระดับมาก ทุกงาน ในด้านอัตรากำลังพนักงานครูเทศบาล (รายข้อ) และด้านอัตราครูและลูกจ้างจำแนกตามวุฒิ (รายข้อ) ส่วนใหญ่ถูกนำไปใช้ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้คงจะเป็นเพราะทางโรงเรียนไม่มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดตำแหน่งหรือสรรหาบุคลากร แต่งาน วิชาการถูกนำไปใช้ออยู่ในระดับมากค่อนข้างมากที่สุด

นอกจากนี้ข้อมูลด้านต่าง ๆ ได้แยกเป็นหัวข้อที่สามารถนำไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียนได้ คือ

**ด้านข้อมูลทั่วไป(รายชื่อ)** ส่วนใหญ่ผู้บริหารนำไปใช้ตามภารกิจหลักอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะงานวิชาการ งานธุรการและการเงินอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ทั้งนี้เพราะข้อมูลด้านนี้มีหัวข้อย่อยที่มีข้อมูลซึ่งจำเป็นสำหรับการบริหารงานวิชาการ งานธุรการและการเงิน เช่น หัวข้อปีการศึกษาและจำนวนภาคเรียนที่เปิดสอน เป็นต้น สำหรับภารกิจหลักในการบริหารงานอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก แต่หัวข้อจำนวนสนามเด็กเล่น จำนวนสวนหย่อม สนามกีฬาในโรงเรียน/นอกบริเวณโรงเรียน ถูกนำมาใช้ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะจำนวนพื้นที่บริเวณโรงเรียนสังกัดเทศบาลส่วนใหญ่มีน้อยและโรงเรียนจำนวนมากตั้งอยู่กลางใจเมือง ซึ่งการขยายพื้นที่ออกไปเป็นการยาก (ที่ดินราคาสูงและยังมีโรงเรียนสังกัดเทศบาลจำนวนมากอาศัยที่ดินของวัด)

**ด้านสภาพอาคารเรียนและอาคารประกอบ (รายชื่อ)** ส่วนใหญ่ถูกนำไปใช้บริหารงานตามภารกิจหลักอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะงานวิชาการอยู่ในระดับมาก ค่อนข้างมากที่สุด ทั้งนี้เพราะการจัดการเรียนการสอนต้องอาศัยข้อมูลตามหัวข้อต่าง ๆ ในด้านนี้ เช่น หัวข้อจำนวนห้องเรียน หัวข้อประเภทของอาคาร เป็นต้น เป็นที่น่าสังเกต หัวข้อจำนวนห้องพิเศษที่ควรนำไปใช้ประโยชน์อย่างยิ่ง เพราะเป็นห้องที่เสริมประสบการณ์ด้านการเรียนการสอนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เช่น ห้องจริยธรรม ห้องสหกรณ์ เป็นต้น กลับถูกนำไปใช้เพียงระดับปานกลางเท่านั้น ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะจำนวน ห้องเรียนของโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 มีจำกัด (แต่ละโรงเรียนจะมีนักเรียนเป็นจำนวนมาก) จึงไม่สามารถจะนำห้องเรียนมาจัดเป็นห้องพิเศษได้

**ด้านจำนวนห้องเรียนและนักเรียนในปีการศึกษา (รายชื่อ)** ส่วนใหญ่ถูกนำไปใช้ตามภารกิจหลักอยู่ในระดับมาก มีงานวิชาการอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ซึ่งมีหัวข้อที่จำเป็นต่อการบริหารงานด้านนี้ เช่น หัวข้อระดับชั้นเรียน หัวข้อรวมห้องเรียนทั้งสิ้น หัวข้อจำนวนห้องเรียนในแต่ละชั้นเรียน เป็นต้น ยกเว้นหัวข้อจำนวนเด็กพิการถูกนำไปใช้อยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้เพราะผู้ปกครองส่วนใหญ่ส่งเด็กพิการมาเรียนร่วมกับเด็กปกติในจำนวนที่น้อยมาก ทั้งที่แผนการศึกษาแห่งชาติ 2535 ได้ระบุแนวดำเนินการเรียนการสอนเด็กพิการเรียนร่วมกับเด็กปกติแล้วก็ตาม จึงทำให้ข้อมูลในหัวข้อนี้มีน้อยที่สุด

**ด้านจำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น(รายข้อ)** ส่วนใหญ่ถูกนำไปใช้ตามภารกิจหลักอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ทั้งนี้เป็นเพราะข้อมูลด้านนี้มีหัวข้อที่เกี่ยวข้องงานวิชาการ ซึ่งนำไปใช้ในระดับมากและมากที่สุด แต่เมื่อแยกหัวข้อในด้านนี้แล้วพบว่าหัวข้อจำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น หัวข้อสาเหตุที่เรียนซ้ำชั้น หัวข้อระดับชั้น ถูกนำไปใช้ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารรัฐสภาเหตุที่เรียนซ้ำชั้น แต่ไม่สามารถแก้ปัญหาเหล่านี้ได้ทั้งหมด เช่น ผู้ปกครองนำนักเรียนไปช่วยเหลือหรือติดตามในการประกอบอาชีพด้วย หรืออาจจะเป็นเพราะนักเรียนจำนวนมากไม่ได้อาศัยอยู่กับบิดา มารดา ญาติเป็นผู้เลี้ยงดู ไม่มีเวลาเอาใจใส่เท่าที่ควร เป็นต้น ข้อมูลด้านนี้จึงถูกนำมาใช้ในระดับน้อยที่สุด ซึ่งการบริหารงานด้านนี้ผู้บริหารย่อมทราบดีว่า ข้อมูลที่เป็นผลผลิตย่อมไม่ใช่เป็นข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้บริหารได้เป็นอย่างดี เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและจัดทำแผนงานของโรงเรียน ควรจะมีการนำข้อมูลด้านนี้ไปใช้ในการบริหารงานของโรงเรียนให้มากขึ้น

**ด้านนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (รายข้อ)** ส่วนใหญ่ถูกนำไปใช้ตามภารกิจหลักอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก โดยมีงานวิชาการอยู่ในระดับมากและมากที่สุด เพราะข้อมูลด้านนี้มีหัวข้อที่จำเป็นต่อการบริหารงานวิชาการ เช่น หัวข้อจำนวนนักเรียนที่ศึกษาต่อเมื่อสำเร็จการศึกษาชั้น ป.6 หัวข้อจำนวนนักเรียนที่คาดว่าจะศึกษาต่อชั้น ม.1 เป็นต้น แต่มีมาก หัวข้อที่ถูกนำไปใช้ในระดับน้อยและน้อยที่สุดได้แก่ หัวข้อจำนวนผู้ไม่ศึกษาต่อ หัวข้อสาเหตุที่ไม่ศึกษาต่อ หัวข้อนักเรียนที่คาดว่าจะไม่ศึกษาต่อ ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่าข้อมูลแต่ละหัวข้อมีความจำเป็นต่อการบริหารงานของโรงเรียน แต่กลับถูกนำไปใช้ในระดับนี้เท่านั้น ทำให้สะท้อนเห็นงานแนะแนวของโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 ส่วนใหญ่ยังไม่ได้ดำเนินงานอย่างจริงจัง

**ด้านภูมิลำเนาและอาชีพผู้ปกครอง (รายข้อ)** มีการนำไปใช้บริหารงานตามภารกิจหลักส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก แต่มีหัวข้อระดับชั้น และหัวข้อนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวัน ที่ผู้บริหารนำไปใช้ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ทั้งที่การดำเนินงานรัฐบาลได้เข้ามาให้ความช่วยเหลือด้านอาหารกลางวัน ซึ่งแต่ละโรงเรียนจะมีกิจกรรม/โครงการเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยของนักเรียน เช่น บริการอาหารกลางวัน ดูแลนักเรียนทุพโภชนาการ เป็นต้น ผู้บริหารควรจะนำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้ให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นกว่านี้

**ด้านอัตรากำลังพนักงานครูเทศบาล(รายข้อ)และด้านอัตรากรุ-ลูก  
จ้างจำแนกตามวุฒิ (รายข้อ)** ถูกนำไปใช้บริหารงานตามภารกิจหลักอยู่ในระดับปาน  
กลางค่อนข้างมาก โดยเฉพาะงานวิชาการถูกนำไปใช้อยู่ในระดับมากและมากที่สุด  
เพราะมีหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ เช่น หัวข้อระดับชั้นที่สอน หัวข้อวุฒิ  
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า หัวข้ออัตรากรุตาม จ.18 หัวข้ออัตรากรุที่สอนอยู่จริงในโรง  
เรียน เป็นต้น เมื่อแยกหัวข้อแต่ละหัวข้อ ส่วนใหญ่ถูกนำไปใช้อยู่ในระดับน้อยที่สุดแทบ  
ทั้งสิ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหัวข้อจำนวนมากเป็นข้อมูลที่ทางสำนักงานเทศบาล(กองการ  
ศึกษา เทศบาล) นำมาใช้บริหารและดำเนินการเป็นส่วนใหญ่ เช่น หัวข้อจำนวนครู  
ต่าง เทศบาลหรือต่างสังกัดโอนเข้ามา หัวข้ออัตรารว่าง เป็นต้น และมีบางหัวข้อที่ไม่  
สามารถนำมาใช้บริหารงานของโรงเรียนได้ จึงนำมาใช้ในระดับน้อยที่สุด เช่น วุฒิ  
ปริญญาเอก ข้อมูลด้านนี้จะเกี่ยวข้องกับงานธุรการและการเงิน และงานบุคลากรเป็น  
ส่วนใหญ่ แต่ ผู้บริหารก็นำไปใช้เพียงระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้เพราะผู้บริหารโรงเรียนมีส่วน  
ร่วมในการดำเนินงานด้านอัตรากำลังกับต้นสังกัดน้อยมาก

**ด้านจำนวนครุภัณฑ์ของโรงเรียน (รายข้อ)** ถูกนำไปใช้ในการบริหาร  
งานตามภารกิจหลักอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก โดยเฉพาะงานธุรการและการ  
เงินที่ ผู้บริหารมองเห็นความสำคัญของงานพัสดุ จึงนำข้อมูลมาใช้อยู่ในระดับปาน  
กลางถึงมากและมากที่สุด อีกทั้งงานด้านวิชาการก็นำมาใช้ในระดับปานกลางถึงมาก  
และมากที่สุด ทั้งนี้เพราะสื่อการเรียนการสอนจัดเป็นครุภัณฑ์ก็มีจำนวนมาก เช่น สื่อ  
เทคโนโลยีสมัยใหม่ ในหัวข้อจำนวนชำรุดและกำลังซ่อมถูกนำไปใช้ในระดับปานกลาง  
ค่อนข้างน้อย และหัวข้อจำนวนชำรุดและซ่อมไม่ได้ถูกนำไปใช้ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจ  
เป็นเพราะงบประมาณที่ใช้ซ่อมแซมจะอยู่ที่ต้นสังกัด (สำนักงานเทศบาล) ซึ่งจัดอยู่ใน  
ลักษณะเป็นส่วนกลางของสำนักงาน มีจำนวนไม่แน่นอนยากแก่การดำเนินงาน ทางโรง  
เรียนจะดำเนินการซ่อมเองจากงบประมาณของโรงเรียนหรือให้นักการภารโรงซ่อมเอง

### **ข้อเสนอแนะผู้ตอบแบบสอบถาม**

จากข้อคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ควรปรับปรุงแบบรายงาน  
สถิติและข้อมูลทางการศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะว่า

รายการข้อมูล (รายข้อ) มีข้อมูลบางรายการไม่มีการเปลี่ยนแปลงอีก  
ควรบันทึกไว้ไม่ต้องสำรวจใหม่ทุกปี เช่น ปีพุทธศักราชที่โรงเรียนเริ่มเปิดสอน เป็นต้น

รายการย่อยในด้านจำนวนครุภัณฑ์ของโรงเรียน ควรปรับปรุงให้ทันสมัยกับ ครุภัณฑ์ที่เป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

ทุกปีการศึกษาจะมีหน่วยงานที่ส่งแบบเก็บข้อมูลมาให้ทางโรงเรียน กรอก ซึ่งมีข้อมูลซ้ำซ้อนกับแบบ รศ.ท1 จึงควรมีหน่วยงานที่ช่วยประสานงานในด้านข้อมูล เช่น ศูนย์สารสนเทศ สกศ. เป็นต้น

ด้านการกรอกข้อมูลแต่ละครั้ง ส่วนใหญ่ขาดการตรวจทานข้อมูล เพราะมีการ กรอกแบบเก็บข้อมูลที่มีรายการจำนวนมากต้องกรอกทุกปี ปีละหลายครั้ง

การกรอกแบบ รศ.ท1ในแต่ละปีไม่เคยมีการส่งข้อมูลย้อนกลับมาให้ทางโรงเรียน จึงไม่เห็นความสำคัญของแบบ รศ.ท1

แบบ รศ.ท1 ควรมีหัวข้อและแบบรายการย่อยที่ผู้กรอกสามารถจัดทำได้สะดวก อาจจะมีตัวอย่างการกรอกให้ชัดเจน มีคำชี้แจงที่ละเอียด

หัวข้อและรายการย่อยที่มีมากเกินไปและไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์ควรตัดออก เช่น วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นต้น และควรเพิ่มรายการที่จำเป็นต่อการบริหารงานของโรงเรียน เช่น จำนวนนักเรียนที่ขาดแคลน (ทุนทรัพย์) จำนวนนักเรียนที่อยู่ในภาวะทุพโภชนาการ เป็นต้น

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการวิจัยทำให้ทราบระดับการนำข้อมูลจากแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา (รศ.ท1) ไปใช้ในการบริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 และช่วยให้ผู้บริหารได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลในแบบ รศ.ท1 อีกทั้งผลการวิจัยครั้งนี้ อาจใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแบบ รศ.ท1 ดังจะมีข้อเสนอแนะต่อไปนี้

1. จากการศึกษาพบว่าในเขตการศึกษา 3 มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้เป็นจำนวนน้อย ควรจะมีการนำเครื่องคอมพิวเตอร์มาใช้ในงานข้อมูลและสารสนเทศให้มากกว่านี้ ซึ่งจะเป็นการลดระยะเวลาในการกรอกข้อมูลในแบบรายงานต่างๆ ให้น้อยลง อันสืบเนื่องจากข้อมูลและสารสนเทศถูกจัดเก็บเป็นระบบนั่นเอง การจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศควรมีบุคลากรที่มีความรู้ในด้านนี้ อาจมีความรู้โดยตรง การศึกษาด้วยตนเองหรือเข้ารับการฝึกอบรมก็ตาม

อีกประการหนึ่งการมีบุคลากรที่สามารถพัฒนาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศได้ จะทำให้การกรอกข้อมูลซ้ำซ้อนปีละหลายครั้งลดความยุ่งยากให้น้อยลง



2. จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 มีระดับการนำข้อมูลจากแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาไปใช้ในการบริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ยังมีข้อมูลอีกหลายกลุ่มที่น่าจะนำมาใช้ซึ่งเป็นข้อมูลที่ผู้บริหารนำมาใช้อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อยหรือน้อยที่สุด เช่น ด้านจำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น(รายข้อ) โดยมีหัวข้อย่อยจำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้นและสาเหตุที่เรียนซ้ำชั้น ด้านนักเรียนที่เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (รายข้อ) มีหัวข้อย่อยจำนวนผู้ที่ไม่ศึกษา สาเหตุที่ไม่ศึกษาต่อและนักเรียนที่คาดว่าจะไม่ศึกษาต่อ ด้านภูมิลำเนาและอาชีพของผู้ปกครอง(รายข้อ) มีหัวข้อย่อยนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวัน ด้านอัตรากำลังพนักงานครูเทศบาล(รายข้อ) ด้านอัตราครูถูกจ้างจำแนกตามวุฒิ ด้านจำนวนครุภัณฑ์ของโรงเรียน(รายข้อ) มีหัวข้อย่อยจำนวนชำรุดและซ่อมไม่ได้ ซึ่งข้อมูลที่กล่าวมานี้ผู้บริหารโรงเรียนควรจะมีการนำไปใช้ในระดับสูงกว่านี้ เพราะจะเป็นข้อมูลเกี่ยวข้องกับงานแนะแนวของโรงเรียน อีกทั้งเป็นข้อมูลย้อนกลับด้านบริหารงานโรงเรียนและเกี่ยวข้องกับข้อมูลอันเป็นปัจจัยป้อนเข้าด้านบริหารจึงจำเป็นที่ผู้บริหารควรจะไปใช้ในการวางแผนการตัดสินใจ การติดตามควบคุมและการประเมินผลมากที่สุด

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากงานชิ้นนี้ ทำการวิจัยเฉพาะภายในเขตการศึกษา 3 เท่านั้น ดังนั้นเพื่อให้มองเห็นภาพรวมของการใช้แบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาชัดเจนยิ่งขึ้น จึงควรจะมีการศึกษาวิจัยในลักษณะเดียวกันนี้ เพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่กว้างขึ้น เช่น ระดับภาคหรือระดับประเทศ เป็นต้น

2. ในการจัดทำรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา นอกจากมีการใช้แบบรายงานที่เรียกว่า แบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา (รศ.ท1) นี้แล้ว ยังมีการจัดทำข้อมูลตามแบบรายงานการศึกษา (รศ.)อีก ดังนั้นจึงน่าจะมีการศึกษาการใช้แบบรายงานการศึกษา (รศ.)ในลักษณะเดียวกับงานวิจัยชิ้นนี้

บรรณานุกรม

### รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

1. นายจําอางค์ หนูเพชร

ศึกษานิเทศก์ 6 ฝ่ายงานวิจัยการศึกษา

สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอรุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

2. นายจํานน ดอกไม้หอม

ศึกษานิเทศก์ 6 ฝ่ายเทคโนโลยี และงานวิจัยการศึกษา

สำนักงานกองการศึกษาเทศบาล ตำบลปากแพรก จังหวัดนครศรีธรรมราช

3. นางนรารัตน์ อ่อนละอ

นักวิชาการศึกษา 5 ฝ่าย แผนงานและพัฒนาชนบท

สำนักงานศึกษาธิการ อำเภอรุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

### บรรณานุกรม

กัญญา สว่างเรืองศรี “สภาพและปัญหาาระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารในกลุ่ม โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพิษณุโลก 2533

การประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการ คู่มือการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และ  
คำขอตั้งงบประมาณประจำปี กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว 2532

กิติพงษ์ ชันดี “ การจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศของโรงเรียนประถมศึกษา ตาม  
ทักษะของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด อุบลราชธานี ”  
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม 2534

\_\_\_\_\_ โครงการอบรมผู้บริหารและผู้ช่วยบริหาร เล่มที่ 8 กระบวนการบริหาร โรง  
เรียนการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการของโรงเรียนระบบ ข้อมูลและ  
สารสนเทศ พิมพ์ครั้งที่ 8 กรุงเทพมหานคร อรุณการพิมพ์ 2534

ชโลมใจ กิงคารวัฒน์ และสุรพล หวังดี ระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพ  
ประถมศึกษา นครสวรรค์ โรงพิมพ์รุ่งเรืองสารสันการพิมพ์ 2531

ฐานันดร ภัคดี สภาพและปัญหาของระบบบริหารการประถมศึกษาในภาคใต้  
วิทยานิพนธ์ คุรุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะ  
ศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2537

ณรงค์ ไทรัตน์ สภาพและปัญหาการใช้ระบบข้อมูลและสารสนเทศของหน่วยงาน  
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด วิทยานิพนธ์ คุรุศาสตร  
มหาบัณฑิต ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย  
2537

ดิลก บุญเรืองรอด “การวางแผนการศึกษา” ในตำราเอกสารวิชาการ  
กรุงเทพมหานคร ภาคพัฒนาตำราและเอกสาร หน่วยศึกษานิเทศก์ กรม  
ฝึกหัดครู โรงพิมพ์ศาสนา 2534

- นิรมล กิตติวิบูลย์ “การพิมพ์ระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนา นโยบายการวางแผนและ  
พัฒนาการศึกษา” การศึกษาแห่งชาติ 25(มิถุนายน-กรกฎาคม 2534) หน้า 3-17
- ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์ “สารสนเทศเพื่อการบริหารทรัพยากรการศึกษา” ในประมวล สารชุดวิชาการบริหารทรัพยากรการศึกษา นนทบุรี สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมมาธิราช 2538
- พยุงค์ศักดิ์ สนเทศ “แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศในโรงเรียน” สารพัฒนาหลักสูตร 47 (50 - 58 กุมภาพันธ์ 2529) หน้า 62
- พรสวัสดิ์ เพชรแดงและนิติพร เพิ่มพูนศิลป์ แผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2535  
กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์ฟิสิกส์เซ็นเตอร์ 2535
- รุ่ง แก้วแดง อรุณี สุขสุข และปรีชา คัมภีร์ปกรณ์ “โรงเรียนประถมศึกษา”  
เอกสารการสอนชุดวิชาฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เล่ม  
1 หน่วยที่ 1 นนทบุรี สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2528
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ หลักการวิจัยทางการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 4  
กรุงเทพมหานคร ทวีกิจการพิมพ์ 2531
- ลานนา ทวีเศรษฐ์ “ระบบฐานข้อมูล” สนเทศสาส์น 4(มกราคม - มิถุนายน 2534)  
หน้า 43 - 46
- วิกิร ตัณฑุฑฒโฒ “ความจำเป็นของระบบสารสนเทศทางการศึกษา” มิตร  
ครู 30 (ตุลาคม 2531) หน้า 9 - 12
- วินัย รังสินันท์ “การจัดระบบสารสนเทศงานการวัดและประเมินผลการศึกษา” ในเอกสาร  
การสอนชุดวิชาการบริหารและการวัดและการประเมินผลการ ศึกษา หน่วยที่ 8 - 15  
นนทบุรี สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2536
- สนอง เครือมาก “ข้อมูลของสารสนเทศ” ใน คู่มือสอบปฏิบัติการสังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ นครสวรรค์ ม.ป.ป. 2535
- สถิตย์พงษ์ ลิ้มปิยะเชิฐ “ระบบสารสนเทศเพื่อกำหนดนโยบายและแผน” ในประมวล  
สารชุดวิชานโยบายและการวางแผนการศึกษา หน่วยที่ 13 นนทบุรี มหาวิทยาลัย  
สุโขทัยธรรมมาธิราช 2537

สังวร วรรณคดี สภาพและปัญหาในการพัฒนาระบบสารสนเทศทางการศึกษาระดับ  
จังหวัด เขตการศึกษา 6 วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาการ  
 บริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 กรุงเทพมหานคร 2535

สุรชาติ สิ้นทรัพย์ การจัดระบบสารสนเทศของสำนักพิมพ์การประถมศึกษาจังหวัด วิทยานิพนธ์  
 ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2528

เสนาะ กลิ่นงาม การศึกษาความต้องการและการใช้สารสนเทศเพื่อการบริหารใน โรง  
เรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ กรมสามัญศึกษาเขตการศึกษา 5 วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต  
 ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2532

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สถาบัน รายงานผลการวิจัยสภาพและความ  
ต้องการด้านระบบข้อมูลการศึกษาระดับจังหวัด กองวิจัยการศึกษา  
 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์อักษรไทย 2530

อารมณ วังศ์บัณฑิต สภาพและความคาดหวังเกี่ยวกับระบบสารสนเทศของสำนักงาน การ  
ประถมศึกษาอำเภอ ในทัศนะของผู้บริหารการศึกษา วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต  
 ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2532

อำรุง จันทวานิช, ภาณุรัตน์ รัตยาภาส และเจษฎ์ อนรรฆมงคล การพัฒนาระบบ สาร  
สนเทศตามโครงการศึกษาความต้องการและการจัดระบบสารสนเทศเพื่อ การวางแผนและ  
พัฒนาการศึกษาแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร สำนักนายกรัฐมนตรี 2529  
 (อัดสำเนา)

อำรุง จันทวานิชและเจษฎ์ อนรรฆมงคล “สภาพปัจจุบันและปัญหาของระบบสาร  
สนเทศทางการศึกษาในประเทศไทยและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ”  
วารสารการศึกษาแห่งชาติ (ธันวาคม 2527 - มกราคม 2538) หน้า 24 - 35

Baird, Brue F. Information to Decision Analysis. North Seitate,  
 Massachusetts : Duxbury Prerss, 1978.

- Gwaltney, Robert A. "A model management Information System For an Institution of Higher Education," Dissertation Abstracts International. 43, November 1982, P 1367 - A.
- Hussain, K. M. Development of Information System for Education. New Jersey: Prentice Hall, 1973.
- Karadima, O. "Management of Information System For Faculty Allocation Institution of Higher Education : A case Study for the Universidad De Santiago De chily " Dissertation Abstracts International. 45, February 1984, P 2412 - A.
- Murdick, Robert G. and Joel E. Ross. Introduction to management Information System. New Jersey: Prentice - Hall, 1977.
- O'Brien, J. J. Management Information System. New York : Litton Education Publishing, 1970.
- Senn, James A. Information System in Management. California : Wadsworth Publishing, 1978.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม



ภาคผนวก ข  
หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

ภาคผนวก ง  
ตารางแสดงร้อยละ

วันที่ 13 กรกฎาคม 2538

เรียน หัวหน้าสถานศึกษา

ด้วยข้าพเจ้ากำลังศึกษา เรื่อง การใช้ข้อมูลตามแบบรายงานสถิติ และข้อมูลทางการศึกษาในการบริหาร โรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3 เพื่อเป็น วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาศึกษาศาสตร์ แผนกบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผลของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงระดับการนำข้อมูลจากแบบรายงานสถิติ และข้อมูลทางการศึกษา (รศ.ท.1) ไปใช้บริหารการศึกษาและเป็นแนวทางในการที่จะปรับปรุงแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา

การได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศครั้งนี้ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและผู้ช่วยทุกคน ได้ตอบแบบสอบถามนี้ตามสภาพความเป็นจริงและตรงตามความคิดเห็นให้มากที่สุด ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(นางจินตนา อินทสุวรรณ)

ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ โรงเรียนเทศบาลวัดชัยชุมพล

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

## ในการบริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในเขตการศึกษา 3

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและ  
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับงานสารสนเทศของโรงเรียน

ตอนที่ 2 สอบถามเพื่อวัดระดับการใช้ข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและ  
ข้อมูลทางการศึกษา (รศ.ท1.) โดยแยกตามภารกิจ

ตอนที่ 3 สอบถามเพื่อวัดระดับการใช้ข้อมูลรายข้อ ตามแบบรายงาน  
สถิติและข้อมูลทางการศึกษา (รศ.ท1.) และทราบแนวทาง  
ปรับปรุงแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา

2. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ตามสภาพความเป็นจริงในการ  
ปฏิบัติงาน

3. ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามในครั้งนี้จะไม่กระทบกระเทือนต่อการ  
ปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด

4. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนี้จะเก็บรักษาไว้เป็นความลับและ  
จะนำผลมาใช้เพื่อการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในการให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นางจินตนา อินทรสุวรรณ

**ตอนที่ 1**  
**ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม**  
**และ**  
**ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับงานสารสนเทศของโรงเรียน**

**คำชี้แจง** เมื่อท่านอ่านข้อความ และ โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน ( ) หน้าข้อความตรงกับสถานภาพความเป็นจริง

1. ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ผู้บริหาร โรงเรียน  
 ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน
2. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งทางบริหาร  
 1 - 5 ปี  
 6 - 10 ปี  
 ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป
3. ขนาดของโรงเรียน  
 เล็ก (จำนวนนักเรียนน้อยกว่า 400 คนลงมา)  
 กลาง (จำนวนนักเรียนระหว่าง 400 - 800 คน)  
 ใหญ่ (จำนวนนักเรียนมากกว่า 800 คนขึ้นไป)
4. จำนวนบุคลากรที่ทำงานสารสนเทศ  
( ในที่นี้หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลและกรอกแบบสอบถามทั่วไป)  
 1 คน  
 ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป
5. วุฒิทางการศึกษาของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในข้อ 4  
 ต่ำกว่าอนุปริญญา  
 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า  
 ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป

6. บุคลากรที่ทำหน้าที่ในข้อ 4 เคยได้รับความรู้เกี่ยวกับงานสารสนเทศ (ในกรณีที่มีผู้ทำงานด้านนี้มากกว่า 1 คน ให้ระบุเฉพาะหัวหน้างาน) (ตอบได้มากกว่า 1)
- ( ) ไม่มีความรู้เกี่ยวกับงานสารสนเทศ
  - ( ) ศึกษาด้วยตนเอง
  - ( ) เข้าร่วมการฝึกอบรม
  - ( ) มีวุฒิทางการศึกษาโดยตรง
7. เวลาที่ใช้ในงานสารสนเทศ (เฉพาะแบบ รศ. ท.1)
- ( ) 1 - 3 วัน
  - ( ) 4 - 7 วัน
  - ( ) มากกว่า 1 สัปดาห์ขึ้นไป
8. ในแต่ละปีการศึกษาจำนวนหน่วยงานที่ขอข้อมูลในลักษณะเดียวกันกับแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา
- ( ) ไม่มี
  - ( ) 1 - 2 หน่วยงาน
  - ( ) ตั้งแต่ 3 หน่วยงานขึ้นไป
9. ความพร้อมของอุปกรณ์ที่สนับสนุนงานสารสนเทศ
- 9.1 เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์
- ( ) มี (ระบุจำนวน.....)
  - ( ) ไม่มี
- 9.2 ตู้เก็บเอกสาร (เฉพาะงานสารสนเทศ)
- ( ) มี (ระบุจำนวน.....)
  - ( ) ไม่มี

## ตอนที่ 2

ระดับการใช้ข้อมูลตามแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา  
โดยแยกตามภารกิจหลักของการบริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาล

**คำชี้แจง** ผู้วิจัยประสงค์จะศึกษาระดับการใช้ข้อมูลตามแบบรายงานสถิติ  
ข้อมูลการศึกษา (รศ.ท.1) ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาล ใน  
เขตการศึกษา 3 โดยแยกตามภารกิจหลักของการบริหาร โรงเรียน  
สังกัดเทศบาล

โปรดพิจารณาแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษาใน  
โรงเรียนของท่าน มีการนำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้ในการบริหารการ  
ศึกษา ตามหัวข้อต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

แล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องทางขวามือซึ่งเป็นระดับตาม  
ความเห็นของท่าน โดยพิจารณาตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้ คือ

1. หมายถึง การใช้ข้อมูลอยู่ในระดับ น้อยที่สุด
2. หมายถึง การใช้ข้อมูลอยู่ในระดับ น้อย
3. หมายถึง การใช้ข้อมูลอยู่ในระดับ ปานกลาง
4. หมายถึง การใช้ข้อมูลอยู่ในระดับ มาก
5. หมายถึง การใช้ข้อมูลอยู่ในระดับ มากที่สุด



ตัวอย่างแบบสอบถาม ตอนที่ 2

ค่า 0-100	ข้อความ	ระดับความถี่					ค่าเฉลี่ย
		1	2	3	4	5	
0	ข้อความที่ 6				/		
00	ข้อความที่ 00					/	

จากตัวอย่างข้อ 0 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนนำข้อมูลนักเรียนที่จบชั้นประถมปีที่ 6 ไปใช้ในงานบุคลากรอยู่ในระดับมาก และ จากตัวอย่างข้อ 00 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนนำข้อมูลนักเรียนที่จบชั้นประถมปีที่ 6 มาใช้ในงานวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด

ต่อไปนี้เป็นแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ที่จะให้ท่านตอบ จำนวน 54 ข้อ กรุณาตอบทุกข้อ

ข้อ ที่	งาน / กิจกรรม ที่ผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการใช้					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด 1	น้อย 2	ปาน กลาง 3	มาก 4	มาก ที่สุด 5	
	<u>ข้อมูลทั่วไป</u>						
1	งานวิชาการ	.....	.....	.....	.....	.....	
2	งานธุรการและการเงิน	.....	.....	.....	.....	.....	
3	งานบุคลากร	.....	.....	.....	.....	.....	
4	งานกิจการนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....	
5	งานอาคารสถานที่	.....	.....	.....	.....	.....	
6	งานความสัมพันธ์กับชุมชน	.....	.....	.....	.....	.....	
	<u>สภาพอาคารเรียนและ</u>						
	<u>อาคารประกอบ</u>						
7	งานวิชาการ	.....	.....	.....	.....	.....	
8	งานธุรการและการเงิน	.....	.....	.....	.....	.....	
9	งานบุคลากร	.....	.....	.....	.....	.....	
10	งานกิจการนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....	
11	งานอาคารสถานที่	.....	.....	.....	.....	.....	
12	งานความสัมพันธ์กับชุมชน	.....	.....	.....	.....	.....	

ข้อ ที่	งาน / กิจกรรม ที่ผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการใช้					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด 1	น้อย 2	ปาน กลาง 3	มาก 4	มาก ที่สุด 5	
	<u>จำนวนห้องเรียนและนักเรียน</u>						
	<u>ในปีการศึกษา</u>						
13	งานวิชาการ	.....	.....	.....	.....	.....	
14	งานธุรการและการเงิน	.....	.....	.....	.....	.....	
15	งานบุคลากร	.....	.....	.....	.....	.....	
16	งานกิจการนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....	
17	งานอาคารสถานที่	.....	.....	.....	.....	.....	
18	งานความสัมพันธ์กับชุมชน	.....	.....	.....	.....	.....	
	<u>จำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น</u>						
19	งานวิชาการ	.....	.....	.....	.....	.....	
20	งานธุรการและการเงิน	.....	.....	.....	.....	.....	
21	งานบุคลากร	.....	.....	.....	.....	.....	
22	งานกิจการนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....	
23	งานอาคารสถานที่	.....	.....	.....	.....	.....	
24	งานความสัมพันธ์กับชุมชน	.....	.....	.....	.....	.....	

ข้อ ที่	งาน / กิจกรรม ที่ผู้บริหาร โรงเรียน	ระดับการใช้					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด 1	น้อย 2	ปาน กลาง 3	มาก 4	มาก ที่สุด 5	
	<u>นักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6</u>						
25	งานวิชาการ	.....	.....	.....	.....	.....	
26	งานธุรการและการเงิน	.....	.....	.....	.....	.....	
27	งานบุคลากร	.....	.....	.....	.....	.....	
28	งานกิจการนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....	
29	งานอาคารสถานที่	.....	.....	.....	.....	.....	
30	งานความสัมพันธ์กับชุมชน	.....	.....	.....	.....	.....	
	<u>ภูมิอำนาและอาชีพผู้ประกอบการ</u>						
31	งานวิชาการ	.....	.....	.....	.....	.....	
32	งานธุรการและการเงิน	.....	.....	.....	.....	.....	
33	งานบุคลากร	.....	.....	.....	.....	.....	
34	งานกิจการนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....	
35	งานอาคารสถานที่	.....	.....	.....	.....	.....	
36	งานความสัมพันธ์กับชุมชน	.....	.....	.....	.....	.....	

ข้อ ที่	งาน / กิจกรรม ที่ผู้บริหาร โรงเรียน	ระดับการใช้					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด 1	น้อย 2	ปาน กลาง 3	มาก 4	มาก ที่สุด 5	
	<u>อัตรากำลังพนักงานครูเทศบาล</u>						
37	งานวิชาการ	.....	.....	.....	.....	.....	
38	งานธุรการและการเงิน	.....	.....	.....	.....	.....	
39	งานบุคลากร	.....	.....	.....	.....	.....	
40	งานกิจการนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....	
41	งานอาคารสถานที่	.....	.....	.....	.....	.....	
42	งานความสัมพันธ์กับชุมชน	.....	.....	.....	.....	.....	
	<u>อัตรากรุ ลูกจ้างจำแนกตามวุฒิ</u>						
43	งานวิชาการ	.....	.....	.....	.....	.....	
44	งานธุรการและการเงิน	.....	.....	.....	.....	.....	
45	งานบุคลากร	.....	.....	.....	.....	.....	
46	งานกิจการนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....	
47	งานอาคารสถานที่	.....	.....	.....	.....	.....	
48	งานความสัมพันธ์กับชุมชน	.....	.....	.....	.....	.....	

ข้อ ที่	งาน / กิจกรรม ที่ผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการใช้					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด 1	น้อย 2	ปาน กลาง 3	มาก 4	มาก ที่สุด 5	
	<u>จำนวนครุภัณฑ์ของโรงเรียน</u>						
49	งานวิชาการ	.....	.....	.....	.....	.....	
50	งานธุรการและการเงิน	.....	.....	.....	.....	.....	
51	งานบุคลากร	.....	.....	.....	.....	.....	
52	งานกิจการนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....	
53	งานอาคารสถานที่	.....	.....	.....	.....	.....	
54	งานความสัมพันธ์กับชุมชน	.....	.....	.....	.....	.....	

### ตอนที่ 3

ระดับการใช้ข้อมูลรายชื่อและข้อเสนอแนะแนวทางปรับปรุง  
แบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา

**คำชี้แจง** ผู้วิจัยประสงค์จะศึกษา ระดับการใช้ข้อมูลรายชื่อและข้อเสนอแนะแนวทางปรับปรุงแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา พิจารณาแบบรายงานสถิติและข้อมูลทางการศึกษา ว่ามีการใช้ในการบริหาร การศึกษา ตามหัวข้อดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย / ลง ในช่องทางขวามือตามความเป็นจริงที่ปฏิบัติ และกรณาระบุข้อเสนอแนะ ตามความคิดเห็นของท่านที่มีต่อข้อมูลตามแบบรายงานสถิติ และข้อมูลทางการศึกษา

ข้อ ที่	งาน / กิจกรรม ที่ผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการใช้					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด 1	น้อย 2	ปาน กลาง 3	มาก 4	มาก ที่สุด 5	
1	<u>ข้อมูลทั่วไป</u> ปีพุทธศักราชที่โรงเรียนเริ่ม เปิดสอน	.....	.....	.....	.....	.....	
2	ปีการศึกษาและจำนวน ภาค เรียนที่เปิดสอน	.....	.....	.....	.....	.....	
3	ในปีการศึกษาและระดับ ชั้น เรียนที่เปิดสอน	.....	.....	.....	.....	.....	
4	จำนวนพื้นที่บริเวณ โรงเรียน	.....	.....	.....	.....	.....	
5	จำนวนสนามเด็กเล่น	.....	.....	.....	.....	.....	
6	จำนวนสวนหย่อม	.....	.....	.....	.....	.....	
7	สนามกีฬาในบริเวณ โรงเรียน นอกบริเวณ โรงเรียน	.....	.....	.....	.....	.....	
8	สภาพถนนภายในบริเวณ โรงเรียน	.....	.....	.....	.....	.....	
9	โรงเรียนเป็นที่ตั้งของศูนย์ เยาวชน หรือศูนย์เยาวชน สาขาหรือไม่	.....	.....	.....	.....	.....	
10	ผลงานดีเด่นของโรงเรียน ในรอบปีการศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....	

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....



ข้อ ที่	งาน / กิจกรรม ที่ผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการใช้					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด 1	น้อย 2	ปาน กลาง 3	มาก 4	มาก ที่สุด 5	
	<u>สภาพอาคารเรียนและ</u>						
	<u>อาคารประกอบ</u>						
11	ประเภทอาคาร	.....	.....	.....	.....	.....	
12	ปีพุทธศักราชที่สร้างอาคาร	.....	.....	.....	.....	.....	
13	จำนวนอาคารถาวร						
	อาคารชั่วคราว	.....	.....	.....	.....	.....	
14	สภาพอาคาร	.....	.....	.....	.....	.....	
15	จำนวนชั้นของอาคาร	.....	.....	.....	.....	.....	
16	จำนวนห้องเรียน	.....	.....	.....	.....	.....	
17	จำนวนห้องพิเศษ	.....	.....	.....	.....	.....	
18	รวมห้องเรียนทั้งหมด	.....	.....	.....	.....	.....	

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อ ที่	งาน / กิจกรรม ที่ผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการใช้					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
		1	2	3	4	5	
19	จำนวนห้องเรียนและนักเรียน ในปีการศึกษา ระดับชั้น	.....	.....	.....	.....	.....	
20	จำนวนห้องเรียน	.....	.....	.....	.....	.....	
21	รวมห้องเรียนทั้งสิ้น	.....	.....	.....	.....	.....	
22	จำนวนห้องเรียนในแต่ละ ชั้นเรียน	.....	.....	.....	.....	.....	
23	จำนวนเด็กพิการในแต่ละ ชั้นเรียน	.....	.....	.....	.....	.....	

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อ ที่	งาน / กิจกรรม ที่ผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการใช้					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด 1	น้อย 2	ปาน กลาง 3	มาก 4	มาก ที่สุด 5	
24	จำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น ระดับชั้น	.....	.....	.....	.....	.....	
25	จำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น	.....	.....	.....	.....	.....	
26	สาเหตุที่เรียนซ้ำชั้น	.....	.....	.....	.....	.....	

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อ ที่	งาน / กิจกรรม ที่ผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการใช้					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด 1	น้อย 2	ปาน กลาง 3	มาก 4	มาก ที่สุด 5	
27	นักเรียนที่จบชั้นประถมปีที่ 6 ปีการศึกษาและจำนวนนักเรียน ที่เรียนชั้นป.6.	.....	.....	.....	.....	.....	
28	ปีการศึกษาและจำนวนนักเรียน ผู้สำเร็จการศึกษาชั้น ป.6.	.....	.....	.....	.....	.....	
29	จำนวนนักเรียนที่ศึกษาต่อเมื่อ สำเร็จการศึกษาชั้น ป.6.	.....	.....	.....	.....	.....	
30	จำนวนที่ไม่ศึกษาต่อ	.....	.....	.....	.....	.....	
31	สาเหตุที่ไม่ศึกษาต่อ	.....	.....	.....	.....	.....	
32	ปีการศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จ การศึกษาชั้น ป.6.	.....	.....	.....	.....	.....	
33	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	.....	.....	.....	.....	.....	
34	จำนวนนักเรียนที่คาดว่าจะ สำเร็จการศึกษา ป.6.	.....	.....	.....	.....	.....	
35	จำนวนนักเรียนที่คาดว่าจะ ศึกษาต่อชั้น ม.1	.....	.....	.....	.....	.....	
36	นักเรียนที่คาดว่าจะศึกษาต่อ	.....	.....	.....	.....	.....	

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ข้อ ที่	งาน / กิจกรรม ที่ผู้บริหาร โรงเรียน	ระดับการใช้					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด 1	น้อย 2	ปาน กลาง 3	มาก 4	มาก ที่สุด 5	
37	ภูมิไลนาและอาชีพ ผู้ปกครอง ระดับชั้น	.....	.....	.....	.....	.....	
38	จำนวนนักเรียน	.....	.....	.....	.....	.....	
39	ภูมิไลนาผู้ปกครอง	.....	.....	.....	.....	.....	
40	อาชีพผู้ปกครอง	.....	.....	.....	.....	.....	
41	นักเรียนที่ขาดแคลน อาหารกลางวัน	.....	.....	.....	.....	.....	
42	นักเรียนที่ได้ทุน อาหาร กลางวัน	.....	.....	.....	.....	.....	

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อ ที่	งาน / กิจกรรม ที่ผู้บริหาร โรงเรียน	น้อย	น้อย	ปาน	มาก	มาก	สำหรับ ผู้วิจัย
		ที่สุด	ที่สุด	กลาง		ที่สุด	
		1	2	3	4	5	
	<u>อัตรากำลังพนักงานเทศบาล</u>						
43	อัตราครูตาม จ.18	.....	.....	.....	.....	.....	
44	อัตราครูที่สอนอยู่จริงใน โรงเรียน	.....	.....	.....	.....	.....	
45	อัตราว่าง	.....	.....	.....	.....	.....	
46	ครูไปช่วยราชการที่อื่น (ภายในเทศบาลเดียวกัน)	.....	.....	.....	.....	.....	
47	ครูไปช่วยราชการที่อื่น (ต่างเทศบาลหรือต่างสังกัด)	.....	.....	.....	.....	.....	
48	ครูมาช่วยราชการ (มาจากเทศบาลเดียวกัน)	.....	.....	.....	.....	.....	
49	ครูมาช่วยราชการ (มาจากต่างเทศบาลหรือ ต่าง สังกัด)	.....	.....	.....	.....	.....	
50	จำนวนครูที่ลาไปศึกษาต่อ	.....	.....	.....	.....	.....	
51	จำนวนครูที่บรรจุใหม่	.....	.....	.....	.....	.....	
52	จำนวนครูที่พ้นจากสภาพครู เช่น ลาออก ตาย ฯลฯ	.....	.....	.....	.....	.....	
53	จำนวนครูที่เกษียณอายุราชการ ในปีงบประมาณ	.....	.....	.....	.....	.....	
54	พุทธศักราชในปีงบประมาณ และจำนวนครูที่เกษียณอายุ ราชการ	.....	.....	.....	.....	.....	

(ต่อ)

	ระดับการใช้	
--	-------------	--

ข้อ ที่	งาน / กิจกรรม ที่ผู้บริหารโรงเรียน	น้อย	น้อย	ปาน	มาก	มาก	สำหรับ ผู้วิจัย
		ที่สุด		กลาง		ที่สุด	
		1	2	3	4	5	
55	จำนวนครูที่โอนไปต่างเทศบาล หรือต่างสังกัด	.....	.....	.....	.....	.....	
56	จำนวนต่างเทศบาลหรือ ต่าง สังกัดที่โอนเข้ามา	.....	.....	.....	.....	.....	
57	จำนวนลูกจ้างประจำ (ตำแหน่งภารโรง)	.....	.....	.....	.....	.....	

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อ ที่	งาน / กิจกรรม ที่ผู้บริหาร โรงเรียน	น้อย	น้อย	ปาน	มาก	มาก	สำหรับ ผู้วิจัย
		ที่สุด		กลาง		ที่สุด	
		1	2	3	4	5	
58	อัตราครู ลูกจ้างจำแนกตามวุฒิ ระดับชั้นที่สอน	.....	.....	.....	.....	.....	
59	ปริญญาเอก	.....	.....	.....	.....	.....	
60	ปริญญาโท	.....	.....	.....	.....	.....	
61	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	.....	.....	.....	.....	.....	
62	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	.....	.....	.....	.....	.....	
63	ต่ำกว่าปริญญาตรี	.....	.....	.....	.....	.....	

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ข้อ ที่	งาน / กิจกรรม ที่ผู้บริหารโรงเรียน	น้อย	น้อย	ปาน	มาก	มาก	สำหรับ ผู้วิจัย
		ที่สุด		กลาง		ที่สุด	
		1	2	3	4	5	
	<u>จำนวนครุภัณฑ์ของโรงเรียน</u>						
64	ชื่อครุภัณฑ์	.....	.....	.....	.....	.....	
65	จำนวนทั้งหมด	.....	.....	.....	.....	.....	
66	จำนวนใช้การได้	.....	.....	.....	.....	.....	
67	จำนวนชำรุดและกำลังซ่อม	....	.....	.....	.....	.....	
68	จำนวนชำรุดและซ่อมไม่ได้	.....	.....	.....	.....	.....	

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....



## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางจินตนา อินทรสุวรรณ
เกิด	10 พฤษภาคม 2492
สถานที่เกิด	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	170 ถนนภราดร ตำบลปากแพรก อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80110
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	อาจารย์ใหญ่ ระดับ 7 โรงเรียนเทศบาลวัดชัยชุมพล
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเทศบาลวัดชัยชุมพล ตำบลปากแพรก อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80110
ประวัติการศึกษา	- ป.กศ. วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช ปี พ.ศ. 2512 - พ.ม. กระทรวงศึกษาธิการ (สมัครสอบ) ปี พ.ศ. 2518 - ศษ.บ. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ปี พ.ศ. 2526 - ศษ.ม. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ปี พ.ศ. 2539