

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร
โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

นายอดุลย์ พยุวงษ์

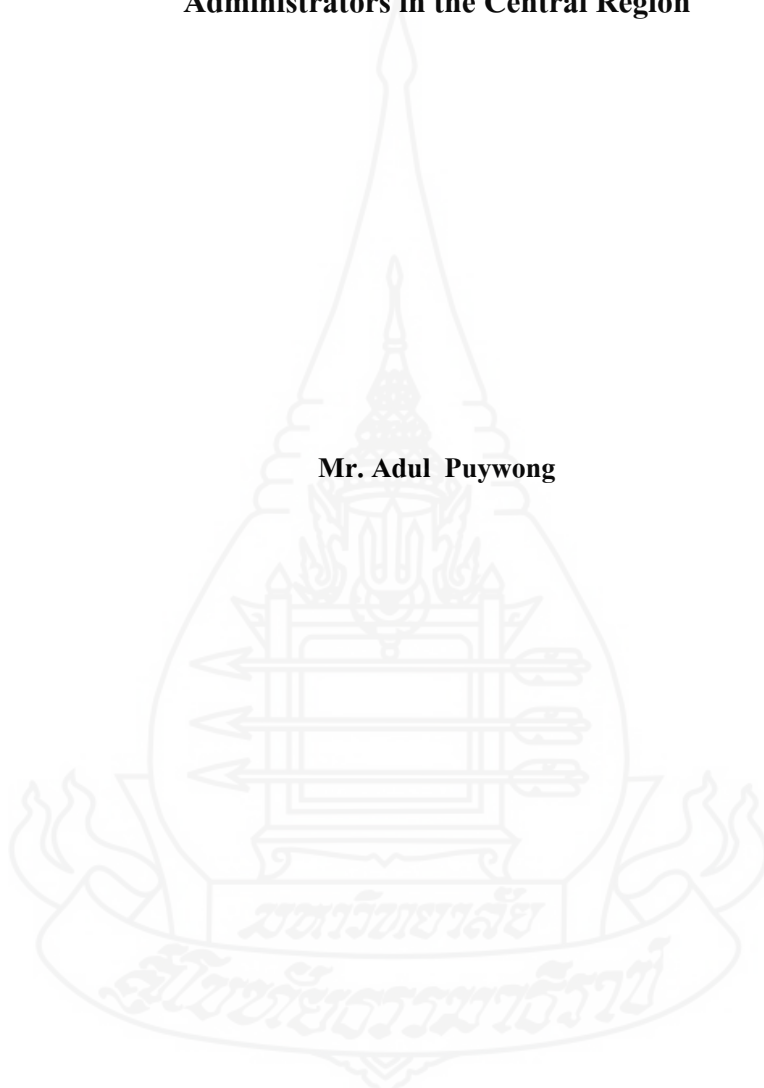


การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

พ.ศ. 2564

**Instructional Leadership in the 21st Century of Provincial Kindergartens
Administrators in the Central Region**

Mr. Adul Puywong



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Administration

School of Educational Studies

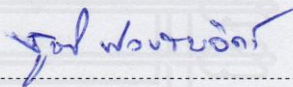
Sukhothai Thammathirat Open University

2021

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
ชื่อและนามสกุล ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง
นายอดุลย์ ผุยวงษ์
แขนงวิชา บริหารการศึกษา
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร

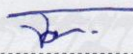
การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2565

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ



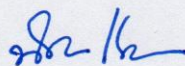
ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.จิติกรณียาวิไชย จารึกศิลป์)



(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ชื่อการศึกษา **ค้นคว้าอิสระ** ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร

โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

ผู้ศึกษา นายอดุลย์ พุยวงษ์ รหัสนักศึกษา 2602301174

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตรร์ ปีการศึกษา 2564

บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง และ (2) เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการบริหาร

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง จำนวน 320 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของทาโร ยามาเน และสุ่มตัวอย่างโดยวิธีสุ่มแบบมีระบบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีค่าความเที่ยงเท่ากับ .99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางเมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาพบว่า โดยภาพรวมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนสูงกว่าผู้บริหารอีกสองกลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 5-10 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 10-15 ปี

คำสำคัญ ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอนุบาล ภาคกลาง

Independent study title: Instructional Leadership in the 21st Century of Provincial Kindergarten Administrators in the Central Region

Author: Mr. Adul Puywong; **ID:** 2602301174;

Degree: Master of Education (Educational Administration);

Independent study advisor: Dr. Choochart Phuangsomjit, Associate Professor;

Academic year: 2021

Abstract

The objectives of this research were (1) to study the level of instructional leadership in the 21st Century of provincial kindergarten administrators in the Central Region; and (2) to compare the levels of instructional leadership in the 21st Century of provincial kindergarten administrators in the Central Region as classified by educational qualification and administrative experience.

The research sample consisted of 320 teachers in provincial kindergartens in the Central Region obtained by systematic sampling method. The sample size was determined based on Krejcie and Morgan's Sample Size Table. The employed research instrument was a 5-level rating scale questionnaire, with reliability coefficient of .99. Statistics employed for data analysis were the frequency, percentage, mean, standard deviation, one-way analysis of variance, and Scheffe' method of pairwise comparison.

The research findings showed that (1) the overall instructional leadership of provincial kindergarten administrators in the Central Region was at the highest level; and (2) the comparison results showed that provincial kindergarten administrators with different educational qualifications did not differ significantly in their levels of overall instructional leadership in the 21st Century; while provincial kindergarten administrators with different administrative experiences differed significantly in their levels of overall instructional leadership in the 21st Century at the .05 level of statistical significance, with kindergarten administrators with administrative experience of more than 15 years having significantly higher level of instructional leadership than those of the other two groups of administrators, i.e. kindergarten administrators with administrative experience of 5 – 10 years, and kindergarten administrators with administrative experience of 10 – 15 years.

Keywords: Instructional leadership, 21st Century, Kindergarten, Central Region

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาการดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร้อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ ที่คอยให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องทุกขั้นตอนตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้น อย่างสมบูรณ์ และอาจารย์ ดร.ฐิติกรณธ์ ยาวีไชย จารึกศิลป์ ซึ่งได้เสียสละเวลามาเป็นกรรมการสอบ และเสนอแนะ เพิ่มเติมจนรายงานฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านในแขนงวิชาบริหารการศึกษา ที่ให้การอบรมสั่งสอน บ่มเพาะประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษามีความรู้ความเข้าใจด้วยดี และผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ที่กรุณาตรวจเครื่องมือวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อการวิจัย ได้แก่ นายอิทธิรงค์ ปานะถึก นายอรรถสิทธิ์ อินทร์พิบูลย์ และนางสาวแหวนไพลิน เย็นสุข

ขอขอบคุณ นายอิทธิรงค์ ปานะถึก ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสระบุรี ที่ให้ความช่วยเหลือในการเก็บข้อมูลในการทำวิจัย จนทำให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสถานศึกษา และคณะครูโรงเรียนที่อนุบาลจังหวัดในเขตภาคกลางทุกท่านที่ให้ความร่วมมือใน การตอบแบบสอบถาม เพื่อการวิจัยในการเก็บข้อมูลจนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

อนึ่ง ผู้วิจัยหวังว่า งานวิจัยฉบับนี้จะมีประโยชน์อยู่ไม่น้อย จึงขอมอบส่วนดี ทั้งหมดนี้ ให้แก่เหล่าคณาจารย์ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาจนทำให้ผลงานวิจัยเป็น ประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และขอมอบความกตัญญูกตเวทิตาคุณ แต่บิดา มารดา และผู้มีพระคุณทุกท่าน สำหรับข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นนั้น ผู้วิจัยขอน้อมรับผิดเพียง ผู้เดียว และยินดีที่จะรับฟังคำแนะนำจากทุกท่านที่ได้เข้ามาศึกษา เพื่อเป็นประโยชน์ใน การพัฒนางานวิจัยต่อไป

อดุลย์ ศุขวงษ์

กรกฎาคม 2565

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามการวิจัย	4
วัตถุประสงค์การวิจัย	4
กรอบแนวคิดการวิจัย	5
สมมติฐานการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
ประโยชน์ที่ได้รับ	9
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	10
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	10
บริบทของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง	31
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	36
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	40
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	40
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	42
การเก็บรวบรวมข้อมูล	44
การวิเคราะห์ข้อมูล	44
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	46

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง	48
ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง	63
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	69
สรุปการวิจัย	69
อภิปรายผล	74
ข้อเสนอแนะ	77
บรรณานุกรม	79
ภาคผนวก	84
ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ (แบบสอบถาม)	85
ข เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย	87
ค หนังสือประสานงาน	106
ง ผลการหาค่าIOC ของแบบสอบถาม	135
จ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS	155
ฉ การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé's Method) กับตัวแปรอิสระด้านประสพการณ์ในการบริหารของผู้บริหาร	173
ประวัติผู้ศึกษา	180

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1	กรอบความคิดการบริหารจัดการเรียนการสอนของ Hallinger and Murphy (1985) 25
ตารางที่ 2.2	กรอบความคิดภาวะผู้นำการเรียนการสอนของ Weber (1996) 27
ตารางที่ 2.3	ผลการทดสอบ O – NET ประจำปี 2561 34
ตารางที่ 2.4	ผลการทดสอบ O – NET ประจำปี 2562 35
ตารางที่ 4.1	ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 320) 46
ตารางที่ 4.2	ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง 48
ตารางที่ 4.3	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง โดยภาพรวม 48
ตารางที่ 4.4	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษ ที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ด้านการกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา 50
ตารางที่ 4.5	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอน ใน ศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ด้านการประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน 52
ตารางที่ 4.6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ด้านการส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู 54
ตารางที่ 4.7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอน ใน ศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ด้านการปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง 56
ตารางที่ 4.8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ด้านการยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู 59

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ด้านการส่งเสริมสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้.....	61
ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางจำแนกตามวุฒิการศึกษา ของผู้บริหาร	63
ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร	65



ฉ

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1.1	ความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษา	5
------------	-------------------------------------	---



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

บริบทที่สำคัญในการออกแบบการศึกษาในปัจจุบันก็คือพลวัตการเปลี่ยนแปลงโลก จากการก้าวผ่านจากศตวรรษที่ 20 เข้าสู่ศตวรรษที่ 21 กระแสการเปลี่ยนแปลงโลกได้ส่งผลกระทบต่อทั้งทางสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และการเมืองของทุกประเทศ กระแสการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน ถูกหยิบยกขึ้นมาเป็นปัจจัยการเปลี่ยนผ่าน กระทรวงศึกษาธิการมีหน้าที่หลักในการจัดการศึกษาที่จะต้องพัฒนากำลังคนให้มีขีดความสามารถและศักยภาพในการแข่งขันบนเวทีโลก มีแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันเตรียมความพร้อมประชากรวัยเรียนให้มีทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 3 ด้าน คือ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และทักษะ ชีวิตและอาชีพ เพื่อความสำเร็จทั้งด้านการทำงานและการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558) ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรมีแนวคิดที่ถูกต้องเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น และสอดคล้องกับแนวทางการบริหารของหน่วยงานต้นสังกัดรวมทั้งมีแนวทางในการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างเหมาะสม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2558)

การศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนามนุษย์เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ การพัฒนามนุษย์ให้มีคุณภาพจึงเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศและสังคม ส่งผลให้การศึกษาของประเทศไทยได้รับการพัฒนาแก้ไขปรับปรุงมาตลอด แต่ยังมีอุปสรรคและปัญหาในการจัดการศึกษาอยู่มาก ดังนั้นรัฐบาลจึงได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติเพื่อปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการสำหรับองค์กรต่าง ๆ รวมทั้งองค์กรทางการศึกษาได้มีการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ 2560 – 2579 การบริหารจัดการ โรงเรียนเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะส่งผลไปสู่ความสำเร็จ คือ ความสามารถในการบริหารองค์กรของผู้บริหารที่มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในการบริหาร สามารถสร้างความเข้าใจซึ่งกันและกันระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา ก่อให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ร่วมกันได้ ในด้านการจัดการศึกษาผู้บริหารจึงต้องให้ความสำคัญกับการบริหารวิชาการ การจัดการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการ

พัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีทักษะในด้านภาษาและการสื่อสาร รวมไปถึงทักษะด้านเทคโนโลยี อันจะเป็นสิ่งที่จะช่วยเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และเตรียมพร้อมให้ประชากรของประเทศก้าวไปกับโลกแห่งการเรียนรู้ที่ไร้พรมแดน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ในการบริหารจัดการการพัฒนาผู้เรียน บุคคลที่สำคัญที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องมีความมุ่งมั่นในเรื่องการจัดการเรียนการสอน ให้ความสำคัญในด้านการบริหารวิชาการ อันจะเป็นการช่วยกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือร่วมพลังในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใหม่ ๆ ช่วยสร้างเงื่อนไขสำหรับการเรียนการสอน และเป็นตัวแบบความเป็นผู้บริหารแบบมืออาชีพในศตวรรษที่ 21 อีกทั้งช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของวัฒนธรรมทางวิชาการและการจัดการเรียนการสอนสำหรับศตวรรษที่ 21 (Jazzar & Algozzine, 2007; Hallinger, 2009; MacBeath, 2013) โดยผู้บริหารสถานศึกษานั้นจะต้องมีภาวะผู้นำด้านการเรียนการสอนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการนำองค์การให้เกิดการปฏิรูปทางการศึกษาในยุคของการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผัน Weber (1996) ได้กล่าวถึงการปฏิรูปการศึกษาว่าต้องมีองค์ประกอบในด้านการกำหนดพันธกิจของโรงเรียน การบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน การส่งเสริมบรรยากาศ การเรียนรู้ในเชิงบวก การสังเกตและปรับปรุงการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน ส่วน Qian, Walker and Li (2017) ได้กล่าวถึงการปฏิรูปการศึกษาต้องมีการผสมผสานของระบบการศึกษาทั้งฝั่งตะวันตกและฝั่งตะวันออก โดยมุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางทางการพัฒนา การประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน การส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู การปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง การยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู และการส่งเสริมการสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ (อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2561)

โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด เป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีลงวันที่ 7 กันยายน พุทธศักราช 2529 โดยรัฐมนตรีโยบายจะจัดทำเพื่อเป็นโรงเรียนตัวอย่างและเพื่อการวิจัยจังหวัดละ 1 โรงเรียนยกเว้นจังหวัดพิจิตรมี 2 โรงเรียนและกรุงเทพมหานครมี 4 โรงเรียนปัจจุบันจึงมีโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดจำนวน 81 โรงเรียนซึ่งจัดตั้งตามมติคณะรัฐมนตรีลงวันที่ 7 กันยายน 2529 โดยรัฐมนตรีโยบายจะจัดทำเพื่อเป็นตัวอย่างการวิจัย โดยกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบคือการจัดเตรียมความพร้อมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระดับชั้นอนุบาลและระดับชั้นประถมศึกษาเพื่อเป็นตัวอย่างในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและสื่อการเรียนการสอนให้การฝึกอบรมครูและพี่เลี้ยงแก่หน่วยงานต่าง ๆ ที่ดำเนินการเกี่ยวกับเด็กระดับปฐมวัยที่ขอความช่วยเหลือมา มีการสาธิตนิเทศ

และช่วยเหลือแนะนำเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยและศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการพัฒนาของเด็กระดับปฐมวัย ในปัจจุบัน โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดมีการตั้งเป็นสมาคมผู้บริหารและครูโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดแห่งประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เป็นศูนย์กลางในการประสานงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเผยแพร่ข่าวสารด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ด้านวิชาการ และด้านอื่นๆ 2) ดำเนินกิจกรรมและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เสริมสร้างความก้าวหน้าในด้านความก้าวหน้าในวิชาชีพของสมาชิก 3) ส่งเสริมให้เกิดความสามัคคีและสนับสนุนสวัสดิภาพของสมาชิกโดยไม่เกี่ยวข้องกับการเมือง โดยมี ดร.สำเริง กุจิรพันธ์ รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิการครูและบุคลากรทางการศึกษา(สกสค.) อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนครปฐม เป็นนายกในปัจจุบัน และในปัจจุบัน โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลและเป็นต้นแบบในการจัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษาถือเป็นโรงเรียนต้นแบบแห่งการวิจัยและพัฒนา และเพื่อการบริหารจัดการที่เป็นการกระจายอำนาจเพื่ออำนวยความสะดวกแก่สมาชิกได้มีการแบ่งการบริหารกลุ่มโรงเรียนอนุบาลจังหวัดออกเป็นระดับภูมิภาคโดยแบ่งเป็นกลุ่มจังหวัดซึ่งได้แก่ กลุ่มโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อประโยชน์และความคล่องตัวในการติดต่อประสานงานและบริหารจัดการต่อไปโดยมีสำนักงานส่วนกลางอยู่ที่โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลรัตน์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

โดยผู้วิจัยได้มีความสนใจศึกษาภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางตามความคิดเห็นของครู เนื่องด้วยผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 82 โรงเรียนและในกลุ่มโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดภาคกลางนั้นมีจำนวน 22 โรงเรียนซึ่งเป็นโรงเรียนในกลุ่มสถานศึกษาต้นสังกัดของผู้วิจัย ย้อนหลังสามปีการศึกษาตลอดจนมาถึงปีการศึกษา 2562 นั้น พบว่าผลสัมฤทธิ์ที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีการจัดการทดสอบจากสำนักทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ องค์กรมหาชน ซึ่งกลุ่มโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดภาคกลางนั้นมีผลการประเมินที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทุกรายวิชาแต่ยังมีบางรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยไม่ถึง 50 คะแนน ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ คะแนนเฉลี่ย 66.12 54.14 47.80 และ 55.36 ตามลำดับ ในปีการศึกษา 2562 คะแนนเฉลี่ย 58.55 45.52 45.89 และ 49.99 ซึ่งจะเห็นได้ว่าในรายวิชาคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษนั้นมีคะแนนเฉลี่ยไม่ถึงระดับ 50 คะแนน ส่งผลให้ในภาพรวมระดับประเทศนั้น ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับประถมศึกษาปีที่ 6

ของรายวิชาคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยไม่ถึง 50 คะแนนในทุก ๆ ปี ด้วยเช่นกัน หลักเสียงไม่ได้ที่ต้องกล่าวว่ การบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษา เป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลให้คะแนนการทดสอบในระดับชาติ “Ordinary National Education Test” (O-NET) ของนักเรียนไทยมีแนวโน้มต่ำลงทุกปีด้วยเช่นกัน และถือเป็นความจำเป็นที่ต้องให้ ความสำคัญและแก้ไขอย่างเร่งด่วน อาจกล่าวได้ว่าการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนใน สถานศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคศตวรรษที่ 21 ความรู้ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี และภาษาอังกฤษนั้นมีความสำคัญยิ่งหากไม่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและ จริงจังนั้นอาจทำให้ในอนาคตไม่สามารถที่จะนำพาประเทศไปสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษาได้ การที่ผลสัมฤทธิ์ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษต่ำมีค่าเฉลี่ยไม่ถึง 50 คะแนนนั้น เป็นการสะท้อนให้เห็นปัญหาในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งเป็นสถานศึกษาระดับแกนนำ ด้านวิจัยและพัฒนาซึ่งเป็นต้นแบบแก่สถานศึกษาอื่น ๆ ภายในจังหวัดและประเทศ

2. คำถามการวิจัย

2.1 ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำ จังหวัดในเขตภาคกลางเป็นอย่างไร

2.2 ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำ จังหวัดในเขตภาคกลาง เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการบริหารแตกต่างกัน หรือไม่

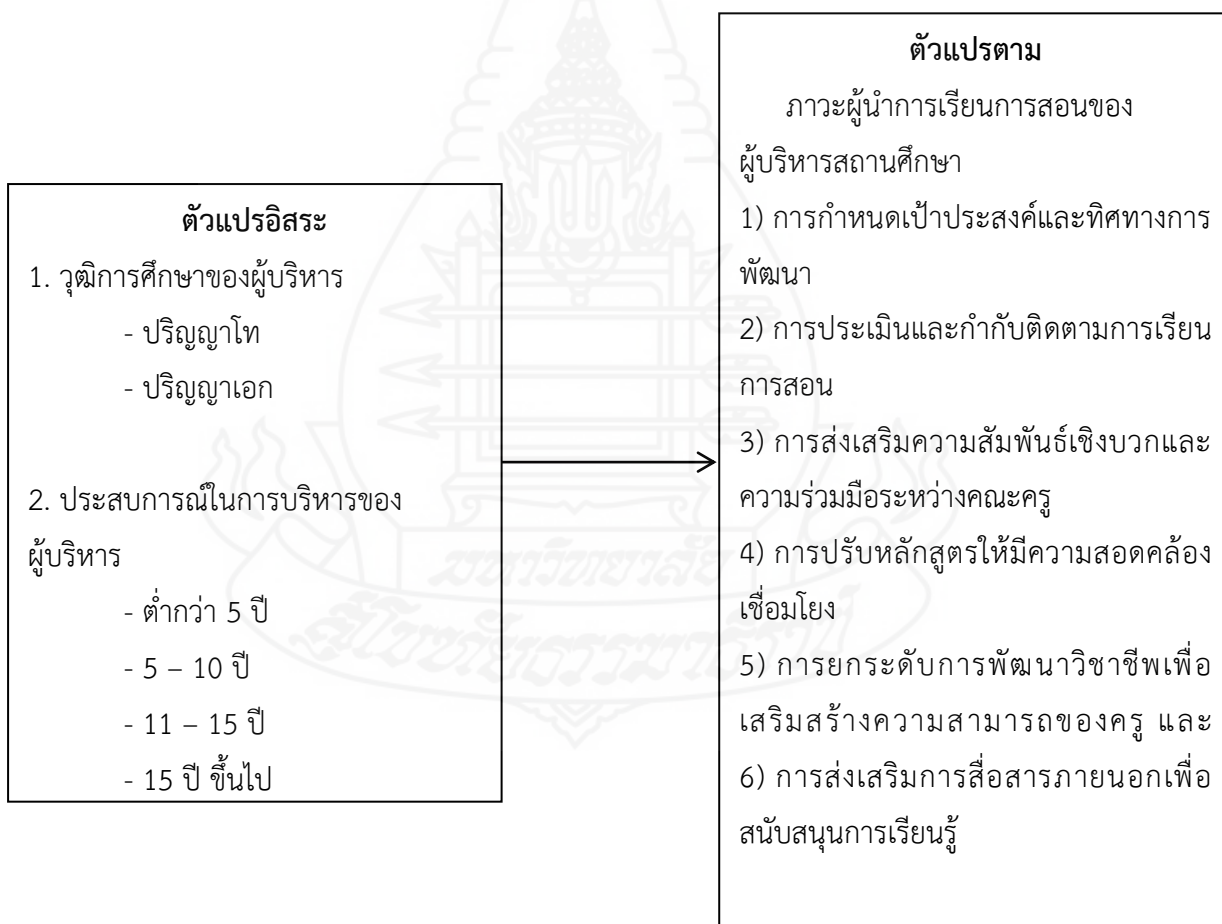
3. วัตถุประสงค์การวิจัย

3.1 เพื่อศึกษาภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียน อนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

3.2 เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ใน บริหาร

4. กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยการศึกษาภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของ Qian, Walker, and Li (2017) โมเดลภาวะผู้นำการเรียนการสอนประกอบด้วย 6 มิติ ได้แก่ 1) การกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา 2) การประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน 3) การส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู 4) การปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง 5) การยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู และ 6) การส่งเสริมการสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้



ภาพที่ 1.1 ความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษา

5. สมมติฐานการวิจัย

ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางที่มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการบริหารต่างกันมีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกันอย่างที่ระดับนัยสำคัญ .05

6. ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษา เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ผู้วิจัยได้พิจารณาขอบเขต ดังนี้

6.1 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,621 คน จาก 22 โรงเรียน

6.2 ขอบเขตด้านตัวแปร

6.2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการบริหาร ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในปีการศึกษา 2564

6.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางตามโมเดลโมเดลภาวะผู้นำการเรียนการสอนของ Qian, Walker, and Li (2017) ทั้ง 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) การกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา 2) การประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน 3) การส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู 4) การปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง 5) การยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู และ 6) การส่งเสริมการสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้

6.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ในการดำเนินการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ผู้วิจัยได้ดำเนินการในช่วงเดือน มกราคม - กรกฎาคม 2565

7. นวัตกรรมที่เฉพาะ

7.1 ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ให้ความสำคัญให้ความสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษาด้วยการบริหารจัดการองค์การให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง พัฒนาหลักสูตรเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเน้นสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์ และช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์อย่างเต็มศักยภาพใน 6 มิติ ได้แก่ 1) การกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา 2) การประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน 3) การส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู 4) การปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง 5) การยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู และ 6) การส่งเสริมการสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้

7.1.1 การกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการวิเคราะห์องค์การ เพื่อแสวงหาจุดแข็งแล้วนำไปใช้พัฒนาองค์กรโดยการสร้างวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ เพื่อสร้างเป็นกลยุทธ์ในการกำหนดทิศทาง การบริหารจัดการภายในองค์กร และจัดให้มีการประชุมในการศึกษาปัญหา แนวทางในการแก้ไขปัญหา การนำเสนอโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาและประเมินผลการดำเนินการขององค์กรตลอดจนการสะท้อนผลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในยุคศตวรรษที่ 21

7.1.2 การประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนในทุกด้านกับการนิเทศติดตามการเรียนการสอนตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการประชุมวางแผนการจัดโครงการนิเทศ ตั้งคณะกรรมการประเมินและกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนร่วมกันวางแผนทำโครงการปฏิบัติงานนิเทศภายใน โรงเรียน ร่วมการนิเทศติดตามกับคณะกรรมการ มีการประเมินและสรุปผลการนิเทศเพื่อใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับแก่ครู โดยแจ้งให้ครูผู้สอนได้ทราบและร่วมกันแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ของโรงเรียน

7.1.3 การส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาออกแบบนโยบายโดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในโรงเรียนได้มีความสอดคล้องกับบริบทของศตวรรษที่ 21 จัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์และก่อให้เกิดความรักความสามัคคี สร้างขวัญกำลังใจในหมู่คณะ จัดสภาพแวดล้อมที่ร่มรื่นปลอดภัยในองค์กร ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมที่เน้นการทำงานเป็นหมู่คณะของบุคลากร การร่วมกันออกแบบจัดกิจกรรม

เรียนการสอนแบบบูรณาการ และกิจกรรมการทำวิจัยแบบร่วมมือเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อสร้างนวัตกรรมสำหรับจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย

7.1.4 การปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา โดยอิงมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล มีการจัดการเรียนการสอนโครงการสอนพิเศษตามศักยภาพ ความถนัดและความสนใจของผู้ปกครองและผู้เรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบวิทยาการคำนวณ รู้จักคิดสร้างสรรค์ และแก้ปัญหาเป็น และให้นักเรียนเลือกกิจกรรมเพิ่มความรู้ด้วยตนเองตามความสนใจ ตลอดจนมีการประเมินการใช้หลักสูตรเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดประชุมหารือเพื่อจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษาที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากลที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตอบสนองต่อศักยภาพความเป็นพลโลกและความต้องการของผู้เรียน ตอบสนองต่อการเรียนการสอนในยุคศตวรรษที่ 21

7.1.5 การยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนาวิชาชีพเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน และแจ้งประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการพัฒนาวิชาชีพครู เชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้และจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด โดยส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้การวิจัยเป็นฐาน ให้นักเรียนเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ และสนับสนุนให้ครูแสวงหาแหล่งข้อมูลภายนอกเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

7.1.6 การส่งเสริมการสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา นำคณะครูศึกษาเรียนรู้และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนผู้มีส่วนได้เสียมีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น สารการเรียนรู้ท้องถิ่น ที่สอดคล้องกับภูมิปัญญาและปราชญ์ของชุมชน โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา ร่วมกิจกรรมกับชุมชน กับผู้ปกครองเครือข่ายในการสอดส่องดูแลพฤติกรรมผู้เรียน จัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน และให้ความช่วยเหลือผู้เรียนให้มีสวัสดิภาพที่ดีที่พร้อมต่อการเรียนรู้ต่อไปอย่างมีคุณภาพในยุคศตวรรษที่ 21

7.2 โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง หมายถึง สถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดตั้งขึ้นเพื่อวิจัยและพัฒนาเป็นตัวอย่างการจัดการศึกษาจังหวัดละ 1 โรงเรียน และเพื่อเป็นการบริหารจัดการที่เป็นการกระจายอำนาจเพื่ออำนวยความสะดวกแก่สมาชิกได้มีการแบ่งการบริหารกลุ่มโรงเรียนอนุบาลจังหวัดออกเป็นระดับภูมิภาคโดยแบ่งเป็นกลุ่มจังหวัดซึ่งได้แก่ กลุ่มโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางมีจำนวน 22

โรงเรียน ครอบคลุมพื้นที่ 16 จังหวัด คือ กรุงเทพมหานครจำนวน 5 โรงเรียน นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี นครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี ชัยนาท สิงห์บุรี อ่างทอง สุพรรณบุรี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี และสระบุรี

7.3 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง จำนวน 22 โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

7.4 ครู หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง จำนวน 22 โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

7.5 วุฒิกการศึกษา หมายถึง วุฒิกการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางซึ่งจำแนกเป็นวุฒิปริญญาโท และวุฒิปริญญาเอก

7.6 ประสบการณ์ในการบริหาร หมายถึง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 5 – 10 ปี 11 – 15 ปี และมากกว่า 15 ปี

8. ประโยชน์ที่ได้รับ

8.1 เป็นข้อมูลสำหรับกลุ่มโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดแห่งประเทศไทย เพื่อนำไปประกอบการพิจารณา การวางแผน กำหนดนโยบาย ส่งเสริม และพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดแห่งประเทศไทย

8.2 เป็นข้อมูลสำหรับตัวผู้บริหารเองและผู้บริหารหน่วยงานอื่น เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

8.2 เป็นข้อมูลสำหรับผู้สนใจ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าและการวิจัยต่อไปในอนาคต

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งศึกษาเกี่ยวกับ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
 - 1.1 ความเป็นมาของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
 - 1.2 ทฤษฎีเกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
 - 1.3 ความหมายของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
 - 1.4 โมเดลของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
2. บริบทของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง
 - 2.1 ลักษณะของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด
 - 2.2 ลักษณะของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง
 - 2.3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน O – NET
 - 2.4 รายชื่อโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 3.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 มีการใช้คำแตกต่างกันซึ่งได้แก่คำว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ภาวะผู้นำทางวิชาการ ภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ภาวะผู้นำทางการศึกษาในศตวรรษที่ 21 แต่ผู้วิจัยต้องการให้ความหมายตรงตามกับผู้วิจัยกำลังศึกษา คือ มุ่งศึกษาภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ในงานวิจัยนี้คำเหล่านี้มีความหมายเดียวกับ ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

1.1 ความเป็นมาของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

ภาวะผู้นำเป็นเรื่องจำเพาะของบุคคล เป็นคุณสมบัติเฉพาะตัวซึ่งภาวะผู้นำนี้เป็นสิ่งจำเป็นในการบริหารที่จะเพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผลขององค์การแบบภาวะผู้นำมีหลากหลายแบบแตกต่างกันตามแนวคิดของนักทฤษฎีแต่ละยุค โดยการศึกษาภาวะผู้นำมีวิวัฒนาการมาโดยลำดับ โดยในช่วงแรกได้ให้ความสำคัญกับคุณลักษณะของผู้นำ ระยะต่อมาสนใจภาวะผู้นำตามสถานการณ์จากสภาพแวดล้อมที่เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วซึ่งส่งผลต่อการจัดการศึกษาทำให้ผู้วิจัยศึกษาความเป็นมาของภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยมีนักวิชาการได้กล่าวไว้อย่างน่าสนใจหลายท่าน ดังนี้

ภาวะผู้นำการเรียนการสอน (Instructional leadership) อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว (2561, น.10) ได้กล่าวถึงวิวัฒนาการของภาวะผู้นำการเรียนการสอนไว้ได้อ่างน่าสนใจ คือ ภาวะผู้นำการเรียนการสอนได้เริ่มต้นขึ้นอย่างจริงจังในช่วงทศวรรษที่ 1970 ซึ่งเป็นช่วงที่มีการเคลื่อนไหวในสหรัฐอเมริกาเพื่อให้โรงเรียนเกิดประสิทธิผล โดยในขณะนั้นนักวิจัยได้ทำการเปรียบเทียบโรงเรียนที่มีประสิทธิผลซึ่งเป็นโรงเรียนประสบความสำเร็จในการให้ความรู้แก่นักเรียนทุกคน โดยไม่คำนึงถึงสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมหรือภูมิหลังทางครอบครัวของนักเรียนกับโรงเรียนที่ไม่มีประสิทธิผล (Lezotte, 2001 et al. Neumerski, 2012) โดยพบว่า หัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผล คือ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะภาวะผู้นำการเรียนการสอนที่เข้มแข็ง การศึกษาวิจัยในครั้งนี้สรุปให้เห็นว่า “โรงเรียนที่มีประสิทธิผลจะไม่มีหลักฐานที่แสดงว่ามีภาวะผู้นำที่อ่อนแอ” งานของผู้บริหารสถานศึกษาต้องมุ่งเน้นงานวิชาการของโรงเรียน นั่นก็คือ การเรียนการสอน ด้วยเหตุนี้ ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในระยะเริ่มแรกมีคำจำกัดความของค่อนข้างกว้างและมุ่งไปยังผู้บริหารในโรงเรียนที่มีประสิทธิผลที่มีลักษณะสำคัญ อาทิ ลดความเป็นระบบราชการ ลดการบริหารแบบธุรการ และปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารจัดการที่ใส่ใจการบริหารวิชาการมากขึ้น คำจำกัดความดังกล่าวให้ภาพรวมของภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนแบบทั่วไป แต่ไม่ได้คำนึงถึงสิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรปฏิบัติในเรื่องการเรียนการสอน

Jenkins (2009) ในยุคต่อมา ช่วงทศวรรษที่ 1980 (ประมาณ ค.ศ. 1982 ถึง 1990) มีการสร้างเครื่องมือจำแนกแยกแยะพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่เน้นการเป็นผู้นำทางการเรียนการสอนในช่วงกลางทศวรรษ 1990 ความสนใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนได้ซบเซาลงและถูกแทนที่ด้วย แนวคิดการบริหารจัดการแบบ โรงเรียนเป็นฐาน (School - based management) และภาวะผู้นำแบบอำนวยความสะดวก (Facilitative leadership) และเมื่อไม่นานมานี้ ความสนใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนได้กลับมาใหม่ พร้อมกับการให้ความสำคัญเกี่ยวกับ

มาตรฐานวิชาการและความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ของโรงเรียน (School accountability) ต่อมาในปี ค.ศ. 2008 สมาคมดังกล่าวได้ปรับปรุงมาตรฐานซึ่งประกอบด้วย 6 มาตรฐาน ได้แก่ (1) การพัฒนาและเอื้ออำนวยความสะดวกต่อวิสัยทัศน์การเรียนรู้ของโรงเรียน (2) การสนับสนุนและการปลูกฝังวัฒนธรรมของ โรงเรียนที่นำไปสู่การเรียนรู้ของนักเรียน (3) การจัดการองค์การเพื่อให้เกิดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (4) การร่วมมือกับครอบครัวและสมาชิกในชุมชนและการตอบสนองต่อความต้องการและการระดมทรัพยากร (5) การปฏิบัติที่ถูกต้องตามหลักการและความยุติธรรม และ (6) การทำความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในบริบททางสังคมและการเมืองที่กว้างขวางขึ้น โดยรัฐต่าง ๆ ได้นำไปใช้อย่างน้อย 43 รัฐ ภาวะผู้นำการเรียนการสอนยังคงวนเวียนอยู่ในแนวความคิดเดิม ๆ ที่ไม่มีพลังและไม่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงกับการเรียนรู้ในยุคศตวรรษที่ 21 ทั้ง ๆ ที่การศึกษาในเรื่องนี้ดำเนินการมานานหลายทศวรรษแล้ว เมื่อไม่นานมานี้ นักการศึกษาทั่วโลกได้พยายามศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์นำของผู้นำโรงเรียนที่ สอดคล้องกับวิกฤติทางคุณภาพการศึกษาและโลกในยุคศตวรรษที่ 21 และมีข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกันว่า ภาวะผู้นำด้านการเรียนการสอนต้องปรับเปลี่ยนก้าวเข้าสู่ภาวะผู้นำเพื่อการเรียนรู้ (Leadership for learning) ซึ่งอธิบายได้ว่า ภาวะผู้นำด้านการเรียนการสอนไม่ควรมุ่งไปที่ผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายเดียว แต่ควรเป็นภาวะผู้นำด้านการเรียนการสอนร่วมกัน (Shared instructional - leadership) ระหว่างผู้บริหารและครู ทั้งนี้เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงจะเกิดขึ้น ได้ต้องมีปัจจัยที่สำคัญ คือ การเรียนรู้ซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่สำคัญของการจัดการศึกษา ดังนั้น ลักษณะของภาวะผู้นำการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการเรียนรู้นั้น ควรมีพื้นฐานมาจากการบูรณาการลักษณะของภาวะผู้นำการเรียนการสอนกับลักษณะของความเป็นผู้นำร่วม (Shared leadership) และความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational leadership)

กล่าวโดยสรุปวิวัฒนาการภาวะผู้นำการเรียนการสอนมีการเปลี่ยนแปลงเป็นระยะ ได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการโรงเรียนในยุคปัจจุบัน แต่การก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่งผลกระทบต่อในวงกว้างโดยเฉพาะด้านการศึกษาต้องปรับเปลี่ยนเพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ทั้งเรื่องคุณลักษณะของผู้เรียน บทบาทของครู ที่เปลี่ยนแปลงไปตามกระแสก้าวหน้าทางเทคโนโลยีรวมถึงความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบันจึงควรมีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้การขับเคลื่อนโรงเรียนได้ประสบความสำเร็จ

1.2 ทฤษฎีเกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

ทฤษฎีภาวะผู้นำถือเป็นทฤษฎีพื้นฐานสำหรับเป็นกรอบความคิดในการศึกษาความเป็นมาของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในยุคศตวรรษที่ 21 และจากการทบทวนวรรณกรรมจะเห็นได้ว่า ภาวะผู้นำในองค์กรมีการมีวิวัฒนาการเนื่องจากองค์กรได้รับอิทธิพลของบรรยากาศทางสังคมและการเมือง ด้วยเหตุนี้ โครงสร้างเชิงคุณลักษณะของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 จึงได้มีการผสมผสานทฤษฎีเชิงคุณลักษณะ ทฤษฎีเชิงพฤติกรรม ทฤษฎีตามสถานการณ์ และทฤษฎีเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง 4 ทฤษฎี ได้แก่ 1) ทฤษฎีคุณลักษณะ (Trait theory) 2) ทฤษฎีพฤติกรรมภาวะผู้นำ (Leadership behavior theory) 3) ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ (Contingency theories of leadership) และ 4) ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (Transformational and transactional leadership)

ทฤษฎีภาวะผู้นำทั้งหมด 4 ทฤษฎีดังกล่าว ถือเป็นทฤษฎีพื้นฐานสำหรับเป็นกรอบความคิดในการศึกษาความเป็นมาของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในยุคศตวรรษที่ 21 และจากการทบทวนวรรณกรรมจะเห็นได้ว่า ภาวะผู้นำในองค์กรมีการมีวิวัฒนาการเนื่องจากองค์กรได้รับอิทธิพลของบรรยากาศทางสังคมและการเมือง ด้วยเหตุนี้ โครงสร้างเชิงคุณลักษณะของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 จึงได้มีการผสมผสานทฤษฎีเชิงคุณลักษณะ ทฤษฎีเชิงพฤติกรรม ทฤษฎีตามสถานการณ์ และทฤษฎีเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง ดังนั้น ผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ที่แข็งแกร่งจึงต้องมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่เฉพาะซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์และสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันได้ ทั้งนี้หลักการของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 คือ การนำครูและนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ โดยการสร้างบรรยากาศที่กระตุ้นให้เกิดแรงผลักดันทางวิชาการระดับสูง กำหนดและสื่อสารเป้าหมายร่วม กำกับติดตามกระบวนการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักเรียน ครู บุคลากรอื่น ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร อย่างเหมาะสมสร้างสรรค์และก้าวทันเทคโนโลยี ซึ่งแต่ละทฤษฎี อธิบายพอสังเขป ดังนี้

1.2.1 ทฤษฎีคุณลักษณะ (Trait theory)

รัตนา ดวงแก้ว (2562, น. 16-24) ได้ให้รายละเอียดว่าแนวทางการศึกษาคุณลักษณะแบ่งออกเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงแรกและช่วงสมัยใหม่ ในช่วงแรกอธิบายทฤษฎีคุณลักษณะ (Trait theory) ว่าเป็นความสามารถในการเป็นผู้นำกำหนดได้จากคุณลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล เช่น บุคลิกภาพ คุณลักษณะทางกายภาพ สติปัญญา แรงจูงใจ อารมณ์ และทักษะเป็นต้น การพัฒนาทฤษฎีนี้ในช่วงแรกเน้นที่การเปรียบเทียบผู้นำกับผู้ที่ไม่ใช่ผู้นำ ทฤษฎีนี้ได้มีอิทธิพลต่อการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำมาเป็นเวลานาน จนกระทั่ง Stogdill (1948 et al. Alig - Mielcarek, 2003) ได้

ทบทวนการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำที่ได้ดำเนินการระหว่างปี ค.ศ. 1904 - 1947 และได้สรุปให้เห็นว่า คุณลักษณะเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำมี 5 ประเภท ได้แก่

1. ความสามารถ (Capacity) ได้แก่ ความฉลาด (intelligence) ความตื่นตัว (alertness) ความสามารถในการพูด (verbal facility) ความคิดริเริ่ม (originality) และการตัดสินใจ (judgment)
2. ผลสัมฤทธิ์ (Achievement) ได้แก่ ทุนการศึกษา (scholarship) ความรู้ (knowledge) และความสำเร็จด้านกีฬา (athletic accomplishments)
3. ความรับผิดชอบ (Responsibility) ได้แก่ ความน่าเชื่อถือ (dependability) ความคิดริเริ่ม (initiative) ความอดสาหะ (persistence) ความก้าวร้าว (aggressiveness) ความมั่นใจในตนเอง (selfconfidence) และความปรารถนาที่จะประสบความสำเร็จ (desire to excel)
4. การมีส่วนร่วม (Participation) ได้แก่ กิจกรรม (activity) ความสามารถในการเข้าสังคม (sociability) ความร่วมมือ (cooperation) การปรับตัว (adaptability) และอารมณ์ขัน (humor)
5. สถานะ (Status) ได้แก่ สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม (socio-economic position) และความเป็นที่นิยม (popularity)

นอกจากนี้ทฤษฎีคุณลักษณะที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของผู้นำยังคงได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องซึ่ง Hoy and Miskel (2001) ได้แบ่งคุณลักษณะของผู้นำที่ก่อให้เกิดประสิทธิผลออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ บุคลิกภาพ แรงจูงใจ และทักษะ ซึ่งแต่ละกลุ่มอธิบายได้ ดังนี้

1. คุณลักษณะเกี่ยวกับบุคลิกภาพ ประกอบด้วยลักษณะส่วนตัวที่บุคคลมีอยู่ในการกระทำหรือการปฏิบัติตนเช่น ความมั่นใจในตนเอง ความเชื่อตรงต่อหลักการ ความมีพลัง ความอดทนต่อความเครียด และความมีวุฒิภาวะทางอารมณ์
2. คุณลักษณะเกี่ยวกับแรงจูงใจ ประกอบด้วย ระดับความคาดหวังของบุคคลอำนาจ แรงขับ และ ความปรารถนา
3. คุณลักษณะเกี่ยวกับทักษะ เนื่องจากทักษะที่จะก่อให้เกิดความเป็นผู้นำที่มีประสิทธิผลเกี่ยวข้องกับความรู้ในงานและทักษะที่จำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยองค์การซึ่งเป็นทักษะสำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ ทักษะทางเทคนิค (Technical skills) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal skills) ทักษะเชิงความคิดรวบยอด (Conceptual skills) และทักษะการบริหาร (Administrative skills) ซึ่งแต่ละทักษะอธิบายได้ ดังนี้
 - 1) ทักษะทางเทคนิค เป็นความรู้เฉพาะเกี่ยวกับวิธีการ กระบวนการ และขั้นตอนในการทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล 2) ทักษะความสัมพันธ์

ระหว่างบุคคล เน้นความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ ความเป็นพลวัตของกลุ่ม การสื่อสาร และ ความเข้าใจในความรู้สึกและทัศนคติของผู้อื่น

3) ทักษะเชิงความคิดรวบยอด เป็นทักษะที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการคิดเพื่อแก้ปัญหาที่ซับซ้อนซึ่งรวมถึงการตัดสินใจอย่างเหมาะสม การตระหนัก รู้อย่างลึกซึ้ง การคิดสร้างสรรค์ และความสามารถในการทำงานผ่านสถานการณ์ที่ยุ่งยากและคลุมเครือ และ 4) ทักษะการบริหาร เป็นทักษะที่บูรณาการทักษะ 3 ประการ เพื่อให้งานบริหารเสร็จสิ้นสมบูรณ์ เช่น การวางแผน การนิเทศ การอำนวยความสะดวก การประชุม และการกำกับติดตาม เป็นต้น

1.2.2 ทฤษฎีพฤติกรรมภาวะผู้นำ (Leadership behavior theory)

ในการศึกษาภาวะผู้นำตามลักษณะของพฤติกรรมผู้นำนั้น จะต้องทำความเข้าใจเสียก่อนว่า โดยปกติเราไม่สามารถแบ่งแยกบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ให้เขาเป็นแบบใดแบบหนึ่งอย่างสมบูรณ์ได้ เพราะผู้นำทุกคนอยู่ในส่วนผสมระหว่างแบบภาวะผู้นำแต่ละแบบ ดังจะได้กล่าวตามนักวิจัยที่ได้ศึกษาพฤติกรรมภาวะผู้นำไว้ดังนี้

Yukl (1998 et al. Alig - Mielcarek, 2003) ให้ความเห็นว่า แบบพฤติกรรม การเป็นผู้นำทั้ง 2 มิติ ดังกล่าว อาจจะไม่เหมาะสมที่สุดในทุกสถานการณ์ ดังนั้น Yukl (1998) ได้เสนอเพิ่มอีก 1 มิติ เป็น 3 มิติ ได้แก่ มิติพฤติกรรมที่มุ่งเน้นงาน (Task - oriented behaviors) มิติพฤติกรรมที่มุ่งเน้นความสัมพันธ์ (Relations - oriented behaviors) และมิติพฤติกรรมที่มุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลง (Change - oriented behaviors) ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. มิติพฤติกรรมที่เน้น (Task-oriented behaviors) เป็นพฤติกรรมที่ให้ความสำคัญในเบื้องต้นเกี่ยวกับความสำเร็จของงาน การใช้บุคลากรและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การดูแลรักษาให้การดำเนินงานมีความมั่นคงและเชื่อถือได้ และการเพิ่มคุณภาพในการผลิต โดยพฤติกรรมที่เป็นองค์ประกอบหลักของมิตินี้ ได้แก่ การระบุบทบาทให้ชัดเจน การวางแผนและการจัดระบบการดำเนินงาน และการกำกับตรวจสอบการดำเนินงาน รวมถึงการจัดโครงสร้างองค์การ

2. มิติพฤติกรรมที่มุ่งเน้นความสัมพันธ์ (Relations - oriented behaviors) เป็นพฤติกรรมที่ให้ความสำคัญในเบื้องต้นเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์และการช่วยเหลือผู้คน การเสริมสร้างความร่วมมือและการทำงานเป็นทีม การเพิ่มความพึงพอใจในการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา และการสร้างความเป็นหนึ่งเดียวกับองค์การ โดยพฤติกรรมที่เป็นองค์ประกอบหลักของมิตินี้ ได้แก่ การสนับสนุน การพัฒนา การรับรู้ การให้คำปรึกษา และการจัดการความขัดแย้ง

3. มิติพฤติกรรมที่มุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลง (Change - oriented behaviors) เป็นพฤติกรรมที่ให้ความสำคัญในเบื้องต้นเกี่ยวกับการพัฒนาการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ การปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของวัตถุประสงค์ กระบวนการหรือผลิตภัณฑ์/การบริการ และการมุ่งมั่นในการเปลี่ยนแปลง โดยพฤติกรรมที่เป็นองค์ประกอบหลักของมิตินี้ ได้แก่ การวิเคราะห์และการตีความเหตุการณ์ภายนอก การกำหนด วิสัยทัศน์ การนำเสนอกลยุทธ์ใหม่ ๆ การจูงใจถึงความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลง การกระตุ้นและอำนวยความสะดวก ในการทดลอง และการสร้างพันธมิตรเพื่อสนับสนุนและดำเนินการเปลี่ยนแปลง

จากความคิดเห็นของ Yukl (1998) อาจกล่าวได้ว่า คนที่เป็นผู้นำการเรียนการสอนที่ก่อให้เกิดประสิทธิผลสามารถใช้พฤติกรรม ทั้ง 3 มิติ ได้แก่ พฤติกรรมที่เน้นงาน พฤติกรรมที่เน้นความสัมพันธ์ และพฤติกรรมที่เน้นการเปลี่ยนแปลงอย่างสมดุลและปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสภาพแวดล้อมขององค์กร และลิเคิร์ต (Likert, 1996) ได้กล่าวว่าว่า พฤติกรรมผู้นำแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ 1. ผู้นำที่ให้ความสำคัญกับบุคลากร จะให้ความสนใจในปัญหาของผู้ใต้บังคับบัญชา และสร้างกลุ่มงานที่มีประสิทธิภาพ และปล่อยทุกคนมีเสรีภาพในการทำงาน 2. ผู้นำที่ให้ความสำคัญกับงาน เป็นแบบที่ต้องควบคุมให้อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด ใช้สิ่งจูงใจต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นการผลิต จากการศึกษา

1.2.3 ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ (Contingency theories of leadership)

ธีระพร อูวรรณ โฉม (2560) กล่าวว่า ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ (Contingency theories of leadership) มีหลายทฤษฎีย่อย อาทิ ทฤษฎีภาวะผู้นำตามเงื่อนไขของ Fiedler (Fiedler's LPC contingency theory) ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ (Situational leadership theory) และทฤษฎีวิถีปฏิบัติ – เป้าหมาย (Path - goal theory) โดยทฤษฎีย่อยเหล่านี้มีลักษณะร่วมกัน 2 ประการ ดังนี้

1. ยึดแนวทางตามสถานการณ์ เห็นว่าแบบของผู้นำแบบหนึ่งแบบใดไม่ได้มีประสิทธิภาพในทุกกรณีไป จึงต้องหาให้ได้ว่าแบบของผู้นำแบบใดเหมาะสมกับสถานการณ์ใด

2. ทุกทฤษฎีเน้นความสำคัญของประสิทธิผลของผู้นำ พยายามค้นหาสถานการณ์และตัวแปรที่ผู้นำจะส่งเสริมให้ผลงานออกมาดี และผู้ตามมีความพึงพอใจ นอกจากนี้ยังมีการศึกษาแบบของการเป็นผู้นำ โดยศึกษาจากคุณลักษณะและพฤติกรรมผู้นำปรากฏว่า มนุษย์แต่ละคนมีแบบฉบับตามธรรมชาติในการเป็นผู้นำ แต่พฤติกรรมผู้นำอาจได้รับอิทธิพลจากสถานการณ์บางอย่าง จึงทำให้แบบการนำเปลี่ยนแปลงไป อ่อนแอลง เข้มแข็งขึ้น หรือทำให้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม จากการศึกษาเพิ่มเติมมีทฤษฎีผู้นำตามสถานการณ์ ดังนี้

1) ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ ตามแนวคิดของ Fiedler

2) ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ ตามแนวคิดของ Hersey and Blanchard

3) ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ ตามแนวคิดของ Robert J. House

4) ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ ตามแนวคิดของ Vroom – Yetton - Jag

ซึ่งทฤษฎีทั้ง 4 สรุปได้ดังนี้ ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ ตามแนวคิดของ Fiedler มีสถานการณ์ 3 อย่างที่จะมีอิทธิพลต่อการมีประสิทธิภาพของความเป็นผู้นำ คือ

1. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำและผู้ใต้บังคับบัญชา คือ ตัววัดว่ากลุ่มสนับสนุนผู้นำมากน้อยเพียงไร (ดีหรือไม่ดี)
2. โครงสร้างของงานเป็นตัววัดว่ามีการระบุเป้าหมายของงาน ระเบียบปฏิบัติและแนวปฏิบัติได้อย่างชัดเจนเพียงไร (แข็งหรืออ่อน)
3. อำนาจของผู้นำที่เกิดจากตำแหน่ง เป็นตัววัดว่าตำแหน่งหน้าที่ได้ให้อำนาจแก่ผู้นำในการให้รางวัลและการลงโทษลูกน้องอย่างไร (มากหรือน้อย)

ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ ตามแนวคิดของ Hersey and Blanchard ตั้งอยู่บนรากฐานองค์ประกอบ 3 ประการ

1. ปริมาณของคำสั่ง (พฤติกรรมด้านงาน) ที่ผู้นำแสดงออกในแต่ละสถานการณ์
2. ปริมาณการสนับสนุนทางอารมณ์ - สังคม อันเป็นพฤติกรรมด้านมนุษยสัมพันธ์ที่ผู้นำเป็นผู้กำหนดในแต่ละสถานการณ์
3. ระดับวุฒิภาวะของผู้ตามหรือกลุ่มที่แสดงออกในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย

ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ ตามแนวคิดของ Robert J. House เป็นทฤษฎีเส้นทางสู่เป้าหมาย เน้นว่า ผู้นำควรเพิ่มคุณค่าด้วยการให้ในสิ่งที่ขาดหายไปจากสถานการณ์ หรือสิ่งที่มีความจำเป็นที่จะต้องส่งเสริมให้แข็งแกร่งขึ้น ผู้นำจะเลือกรูปแบบของภาวะผู้นำที่แตกต่างกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานการณ์ที่กำหนด โดยกลุ่มปัจจัยสถานการณ์ที่สำคัญมี 2 กลุ่ม คือ ลูกน้องหรือผู้ใต้บังคับบัญชา กับสภาพแวดล้อมของงาน

ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ ตามแนวคิดของ Vroom – Yetton - Jago เป็นภาวะผู้นำวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อการตัดสินใจ ดังนี้

1. คุณภาพของการตัดสินใจ

2. การยอมรับการตัดสินใจ
3. การมุ่งความสำคัญที่การพัฒนาพนักงาน
4. การมุ่งความสำคัญที่เวลา

1.2.4 ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน

(Transformational and transactional leadership)

การศึกษาของ Burns และ Bass ว่า ในปี ค.ศ. 1978 Burns ได้เสนอทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและแบบแลกเปลี่ยน (Transformational and Transactional leadership) โดยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational leadership) เป็นกระบวนการที่ผู้นำและผู้ตามช่วยกันยกระดับคุณธรรมและแรงจูงใจให้สูงขึ้น ส่วนภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (Transactional leadership) เป็นกระบวนการที่ผู้นำสร้างแรงจูงใจให้ผู้ตามในการกระทำบางอย่างโดยการแลกเปลี่ยนกับบริการหรือรางวัล

Burns (1978) กล่าวว่า ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนและภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นลักษณะของพฤติกรรมต่อเนื่องกันแบบ continuum โดยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นส่วนขยายของภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน ต่อมาในปี ค.ศ. 1985 Bass ได้ศึกษาวิจัยต่อยอดความคิดของ Burns และเสนอทัศนะว่า ผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นผู้ที่สร้างแรงจูงใจให้ผู้ตามปฏิบัติมากกว่าที่เขาตั้งใจไว้แต่เดิม ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงสามารถแสดงออกด้วยวิธีการใดวิธีหนึ่งใน 3 วิธี ที่เกี่ยวข้องกัน ดังนี้ 1) เพิ่มความตระหนักในความสำคัญและคุณค่าของผลลัพธ์ที่กำหนด และวิธีการบรรลุผลลัพท์นั้น 2) ให้ความสำคัญกับประโยชน์ของทีม องค์กร หรือสังคม มากกว่าประโยชน์ของตนเอง 3) ยกระดับความต้องการของตนเอง นอกจากนี้ Bass ได้ศึกษาวิจัยมาอย่างต่อเนื่องและได้ขยายขอบเขตทฤษฎีของ Burns โดยเสนอทฤษฎีของตนเองซึ่งต่อมาได้มีการปรับเปลี่ยนบ้างเป็นระยะ (Bass, 1985; 1996; 1998; Bass & Avolio 1994; Bass & Riggio, 2006 อ้างถึงใน ชีระพร อูวรรณ โณ, 2560)

ทฤษฎีของ Bass มีชื่อว่า รูปแบบภาวะผู้นำแบบเต็มรูป (The Full Range of Leadership Model หรือ FRLM) รูปแบบนี้ประกอบด้วย องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง องค์ประกอบของภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน และองค์ประกอบของภาวะผู้นำแบบปล่อยตามสบาย (Laissez - faire leadership) (Alig - Mielcarek, 2003, ชีระพร อูวรรณ โณ, 2560) ซึ่งอธิบายพอสังเขปดังนี้

1. องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย 4 มิติ ที่มีความสำคัญเท่าเทียมกัน ได้แก่ การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (Idealized Influence) การสร้างแรง

บันดาลใจ (Inspirational Motivation) การกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual Stimulation) และการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (Individual Consideration) ซึ่งรวมเรียกว่า 4 I's

2. องค์ประกอบของภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน ลักษณะการนำแบบแลกเปลี่ยนเกิดขึ้นเมื่อผู้นำให้รางวัลหรือลงโทษผู้ตาม โดยขึ้นอยู่กับความเพียงพอของผลงานของผู้ตาม ภาวะผู้นำ ลักษณะนี้อาจเป็นการแสดงออกถึง การให้รางวัลตามสถานการณ์ (Contingent Reward - CR) หรือการบริหารแบบวางเฉย (Management – ByException - MBE)

3. องค์ประกอบของภาวะผู้นำแบบปล่อยตามสบาย (Laissez - faire leadership หรือ LF) เป็นลักษณะการนำแบบไม่นำใด ๆ เลย ผู้นำหลีกเลี่ยงภาระหน้าที่ของตน ไม่มีการทำข้อตกลงใด ๆ กับผู้ตาม ไม่มีการตัดสินใจ ไม่มีส่วนร่วม ไม่มีวิสัยทัศน์ในการจัดการภารกิจขององค์กร และไม่มี ความชัดเจนในเป้าหมาย การวิจัยส่วนมากพบว่าภาวะผู้นำแบบปล่อยตามสบายเป็นวิธีการที่ขาดประสิทธิผลที่สุด จากทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและแบบแลกเปลี่ยน จะเห็นได้ว่าเป็นพื้นฐานสำคัญของภาวะผู้นำการเรียนการสอนที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้ในการนำองค์กรเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผันตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ดังนั้น ผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21 ที่แข็งแกร่งจึงต้องมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่เฉพาะซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์และสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันได้ ทั้งนี้หลักการของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 คือ การนำครูและนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ โดยการสร้างบรรยากาศที่กระตุ้นให้เกิดแรงผลักดันทางวิชาการระดับสูง กำหนดและสื่อสารเป้าหมายร่วม กำกับติดตามกระบวนการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักเรียน ครู บุคลากรอื่น ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรอย่างเหมาะสมสร้างสรรค์และก้าวทันเทคโนโลยี

1.2 ความหมายของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

ความหมายของภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21 ในปัจจุบันมีการเทียบเคียงความหมายกับภาวะผู้นำการเรียนรู้อในศตวรรษที่ 21 ภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้ผู้วิจัยต้องการให้ความหมายตรงตามสิ่งที่ผู้วิจัยกำลังศึกษา คือ มุ่งศึกษาภาวะผู้นำด้านการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 จึงขอนำเสนอความหมายของภาวะผู้นำด้านการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีผู้ให้ความหมายไว้ใกล้เคียงกันดังนี้

วิโรจน์ สารรัตนะ (2556) กล่าวว่าไว้ภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การใช้ความสามารถของผู้บริหารในการบริหารจัดการสถานศึกษาตามโมเดลของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 6 ด้าน 1. ด้านปรับปรุงผลลัพธ์ของนักเรียน 2. ริเริ่มการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผล

3.ด้านสำรวจและสนับสนุนการใช้ ICT 4. ด้านพัฒนาโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ 5.ด้านสร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และความสำเร็จ 6.พัฒนาคนอื่นให้เป็นผู้นำ

อำภาพรธ ตันตินาครกุล (2558) กล่าวว่าไว้ว่าผู้นำทางการเรียนการสอนในยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเป็นผู้ที่มีศาสตร์และศิลป์ทั้งการบริหารจัดการองค์กร บุคลากร งานวิชาการ กิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยยึดมั่นในความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้มีความรู้ความสามารถที่พร้อมจะก้าวทันความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ

วิษวะ ผลกอง (2562, น.15) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะสังคม และทักษะชีวิต การนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดการบูรณาการ การนำเทคโนโลยีไปใช้เพื่อส่งเสริมการใช้หลักสูตรและการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้

นอกจากนี้ในส่วนความหมายของภาวะผู้นำการเรียนการสอนสำหรับศตวรรษที่ 21 ได้มีนักวิชาการในต่างช่วงเวลาโดยเป็นการกล่าวถึงภาวะผู้นำการเรียนการสอนในช่วงเวลาของศตวรรษที่ 21 ดังนี้ อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว (2561, น.11-13) โดยทั่วไป แก่นสำคัญที่สุดของความหมายของภาวะผู้นำ คือ การทำหน้าที่ 2 ประการ ได้แก่ "การให้ทิศทาง" และ "การลงมือปฏิบัติอย่างมีพลัง" แต่ละหน้าที่สามารถกระทำได้ในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งความแตกต่างดังกล่าวทำให้ภาวะผู้นำมีความแตกต่างกันในหลายรูปแบบ (Leithwood, Louis, Anderson, Wahlstrom, 2004, p. 20) จากข้อคิดดังกล่าว ได้ถูกนำมาประยุกต์ใช้ในความหมายของภาวะผู้นำลักษณะต่าง ๆ ด้วย ซึ่งในที่นี้มุ่งศึกษาภาวะผู้นำการเรียนการสอน ซึ่งเป็นคุณลักษณะสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผล นอกจากนี้ การให้ความหมายของภาวะผู้นำการเรียนการสอนก็มีหลากหลายทัศนะแตกต่างกันตามช่วงเวลา และยังไม่สามารถหาข้อสรุปที่ชัดเจนได้ (Alig-Mielcarek, 2003; Horng & Loeb, 2010) สำหรับความหมายของภาวะผู้นำการเรียนการสอนที่จะนำเสนอต่อไปนี้มาจากนักวิชาการในต่างช่วงเวลาดังนี้

Cotton (2003) เสนอว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนเป็นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนซึ่งสอดคล้องกับ

Alig-Mielcarek (2003) ได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนและสรุปว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนเป็นพฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดง หรือมอบให้แก่ผู้อื่นปฏิบัติเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งภาวะผู้นำการเรียนการสอนต้องเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาใน 3 มิติ ได้แก่

1) การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายร่วมขององค์กร

2) การกำกับติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับต่อกระบวนการเรียนการสอนของครู และ

3) การสนับสนุนส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพแก่บุคลากรครูอย่างทั่วถึง

ทั้งนี้เพื่อให้มั่นใจว่า คุณภาพการเรียนการสอนที่เป็นจุดเน้นที่สำคัญที่สุดของสถานศึกษานั้น จะช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ ด้วยเหตุนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจในทฤษฎีและแนวปฏิบัติที่เป็นนวัตกรรมและกระตุ้นให้ครูลงประยุกต์ใช้ในห้องเรียน

Sindhvad (2009) กล่าวว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนเป็นชุดของพฤติกรรมที่ถูกออกแบบมาเพื่อให้ส่งผลต่อการเรียนการสอนในห้องเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำการเรียนการสอนเพื่อให้ครูรับรู้เกี่ยวกับกลวิธีการสอนใหม่ ๆ และเครื่องมือที่ช่วยให้การเรียนการสอนเกิดประสิทธิผล และช่วยให้ครูสะท้อนการนำไปใช้ในห้องเรียน ซึ่ง Jantzi and Leithwood (1996 et al. Sindhvad, 2009) กำหนดว่า ชุดพฤติกรรมของภาวะผู้นำการเรียนการสอนประกอบด้วย 6 มิติ ได้แก่ 1) กำหนดวิสัยทัศน์ 2) บ่มเพาะการยอมรับเป้าหมายของกลุ่ม 3) จัดให้มีการสนับสนุนช่วยเหลือเป็นรายบุคคล 4) จัดให้มีการกระตุ้นทางปัญญา 5) จัดให้มีตัวแบบหรือพี่เลี้ยงที่เหมาะสม และ 6) ตั้งความคาดหวังของผลการปฏิบัติในระดับสูง ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ต้องการมาตรฐานด้านความเป็นเลิศทางวิชาการที่สูง นั่นก็คือ การตั้งความคาดหวังสูงสำหรับความสำเร็จของผู้เรียน และการคาดหวังให้ครูมีความรู้และประสบการณ์ในการสอนหรือกลวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพ

Darnell (2010) ให้ความเห็นไว้ว่าผู้นำทางการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 นั้น จะต้องให้ความสำคัญต่อการพัฒนาโรงเรียนใน 8 ด้าน ได้แก่ การดูแลหลักสูตรของโรงเรียน การประเมินผลการเรียนรู้ การพัฒนารูปแบบและวิธีการจัดการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศที่สนับสนุนการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากร การให้คำแนะนำและการนิเทศ และการพัฒนาโรงเรียน

Hornig and Loeb (2010) ให้ทัศนะว่า ความหมายของภาวะผู้นำการเรียนการสอน ควรปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับยุคสมัยที่เปลี่ยนไป ไม่ควรมุ่งเน้นแค่หลักสูตรการเรียนการสอน การเข้าสังเกตชั้นเรียน และสิ่งเกี่ยวกับการเรียนการสอนของครูและนักเรียนเพราะจะไม่ช่วยให้การเรียนรู้ของนักเรียนทันการเปลี่ยนแปลง ด้วยเหตุนี้ภาวะผู้นำการเรียนการสอนยุคใหม่จึงมีความหมายครอบคลุมทั้งความหมายแบบดั้งเดิมที่เน้นการสังเกตชั้นเรียน หรือการชี้แนะครูโดยตรง และการจัดการองค์การเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยการจัดหาบุคลากรครูที่มีสมรรถนะใน

วิชาชีพ และสนับสนุนครูเหล่านั้นด้วยการจัดหาทรัพยากรและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับ

Hoy and Hoy (2013) ว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ต้องเป็นคุณลักษณะและพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการจัดการองค์การให้มีวัฒนธรรมและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในทำนองเดียวกัน

Greenfield (1987 et al. Firmaningsih-Kolu, 2015) กล่าวว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนเป็นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ใช้ในการพัฒนาสภาพแวดล้อมการทำงานให้เกิดประสิทธิผลและเป็นที่น่าพอใจสำหรับครูและสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่พึงประสงค์สำหรับผู้เรียน

Day et al. (2016) กล่าวว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนเป็นกระบวนการของการมีอิทธิพลซึ่งกันและกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูผ่านการกำหนดพันธกิจของโรงเรียนการปรับโครงสร้างและวัฒนธรรมของโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ เพื่อให้ส่งผลต่อคุณภาพของผลลัพธ์ของโรงเรียน นอกจากนี้ในทัศนะของ Sheninger (2013) ภาวะผู้นำการเรียนการสอนต้องเพิ่มคุณลักษณะของความยืดหยุ่นและการสร้างความไว้วางใจ (Trust) กับเพื่อนร่วมงานให้มากขึ้น เนื่องจากสังคมได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว อันมีสาเหตุมาจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีแบบดิจิทัลจึงทำให้ความหมายของภาวะผู้นำการเรียนการสอนนั้นต้องมีวิวัฒนาการเพื่อผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำสู่การปฏิบัติเพื่อการสร้างสรรค์โรงเรียนให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนในโลกยุคดิจิทัล โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องสร้างความไว้วางใจให้ครูและนักเรียนกล้าปลดปล่อยความคิดสร้างสรรค์และแรงบันดาลใจในการเรียนรู้

รัตนา ดวงแก้ว (2561) กล่าวว่าความหมายของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 คือ ภาวะผู้นำการเรียนการสอนเป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่นอกจากให้ความสำคัญกับหลักสูตรและการเรียนการสอนแล้วยังต้องจัดการองค์การให้มีวัฒนธรรมและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคศตวรรษที่ 21 และสร้างความไว้วางใจให้ครูและนักเรียนได้แสดงความคิดสร้างสรรค์และแรงบันดาลใจในการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ

กล่าวโดยสรุป ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ต้องเป็นผู้ที่ให้ความสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษาด้วยการบริหารจัดการองค์การให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงพัฒนาหลักสูตรเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเน้นสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีที่

เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์ และช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์อย่างเต็มศักยภาพ

1.4 โมเดลพื้นฐานของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

ในช่วงศตวรรษที่ 21 เป็นยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงโดยการเปลี่ยนแปลง คือ ความเป็นจริงของสังคมใหม่ที่มีปัญหาท้าทายสำหรับผู้บริหารที่จะนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จและเป็นผู้นำแห่งการเรียนการสอนอย่างแท้จริง ทักษะภาวะผู้นำ (Leadership Skills) เป็นกระบวนการใช้ความสามารถและความชำนาญในการปฏิบัติงานตามหน้าที่และการบริหารงานในองค์กรให้มีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะภาวะผู้นำที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (Essential Leadership Skills in the 21st Century) ซึ่งจะต้องเสริมสร้างให้เกิดขึ้นในตัวผู้นำ ในระดับ ต่างๆ

วิโรจน์ สารรัตนะ (2556, น.70-75) ได้กล่าวถึงโมเดลภาวะผู้นำทางการศึกษา (Educational Leadership Model) ในเรื่องของ คุณภาพ (qualities) ความรู้ (knowledge) และทักษะ (skills) ของผู้นำทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบันจำเป็นต้องนำสถานศึกษาของตนเองเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 และรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของตนเองในด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1. ปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทุกคน 2. ริเริ่มการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ 3. ดำรงและสนับสนุนการใช้ ICT และ E – Learning 4. พัฒนาโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ 5. สร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และความสำเร็จ และ 6. พัฒนาคนอื่นให้เป็นผู้นำ และเมื่อกล่าวถึงโมเดลภาวะผู้นำการเรียนการสอน ที่เป็นพื้นฐานแนวคิดในปัจจุบัน 3 โมเดล ได้แก่ 1) โมเดลของ Hallinger and Murphy (1985) 2) โมเดลของ Weber (1996) และ 3) โมเดลของ Qian, Walker, and Li (2017) (Alig - Mielcarek, 2003; Hallinger, & Lee, 2013; Qian, Walker, & Li, 2017) (อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2561) ซึ่งแต่ละโมเดลมีรายละเอียดพอสังเขปดังนี้

1.4.1 โมเดลของ Hallinger and Murphy (1985) ในปี ค.ศ. 1985 Hallinger and Murphy ได้พัฒนาโมเดลภาวะผู้นำการเรียนการสอนจากการสำรวจพฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 10 คน ในเขตพื้นที่การศึกษาแห่งหนึ่งของสหรัฐอเมริกา พร้อมกับได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การศึกษาครั้งนี้ได้เก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากร และศึกษานิเทศก์จากส่วนกลาง โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำการเรียนการสอน และเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจากการศึกษาเอกสารของโรงเรียน เพื่อสะท้อนถึงพฤติกรรมในการวินิจฉัยปัญหาเพื่อช่วยเหลือการเรียนรู้ของนักเรียน การศึกษารายงานที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหลักสูตรและการเรียนการสอนใน โรงเรียน รวมถึงรายงานการประชุมคณะกรรมการและระเบียบวาระการประชุม จากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวคณะผู้วิจัยได้พัฒนากรอบความคิด

การจัดการการเรียนการสอนซึ่งประกอบด้วย 3 มิติ และ 11 ตัวบ่งชี้ ซึ่งต่อมาคณะผู้วิจัยได้นำโมเดลนี้ไปสร้างเครื่องมือในการประเมินพฤติกรรมการจัดการการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเรียกว่า The Principal Instructional Management Rating Scale (PIMRS) ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาฉบับแรก และโมเดลนี้ก็มีความยั่งยืนมากที่สุดของการเป็นผู้นำการเรียนการสอน (Qian et al., 2017) และได้รับการอ้างอิงในการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในระดับคุณวุฒิบัณฑิตมากกว่า 135 เรื่อง ซึ่งต่อมาเครื่องมือฉบับนี้ได้รับการปรับปรุงเพื่อให้มิติต่าง ๆ และตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ตารางที่ 2.1 กรอบความคิดการบริหารจัดการการเรียนการสอนของ Hallinger and Murphy (1985)

พันธกิจ	การบริหารจัดการหลักสูตร/โปรแกรม	การส่งเสริมบรรยากาศขององค์กร
การกำหนดเป้าหมาย	การนิเทศและประเมินการเรียนการสอน	การปกป้องเวลาในการเรียนการสอน การพัฒนาวิชาชีพ
การสื่อสารเป้าหมาย	การประสานงานหลักสูตร การกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน	การส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพ การปรากฏตัวให้เพื่อนร่วมงานมองเห็น การสร้างแรงจูงใจให้กับครู การสนับสนุนความคาดหวังสูง การสร้างแรงจูงใจให้กับนักเรียน

หมายเหตุ จาก ภาวะผู้นำการเรียนการสอน, (น. 13 – 25), โดย รัตนา ดวงแก้ว, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2561.

จากตารางที่ 2.1 โมเดลภาวะผู้นำการเรียนการสอนของ Hallinger and Murphy (1985) ประกอบด้วย 3 มิติ แต่ละมิติสรุปได้ ดังนี้

1. มิติของการกำหนดพันธกิจของโรงเรียน ประกอบด้วย กรอบเป้าหมายของโรงเรียนและการสื่อสาร เป้าหมายของโรงเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องทำงานร่วมกับชุมชน ผู้ปกครองและบุคลากรของโรงเรียน เพื่อระบุปัญหาการเรียนการสอนเพื่อกำหนดเป้าหมายในการลงมือแก้ปัญหา หลังจากนั้นผู้บริหารต้องสื่อสารทั้งเป็นทางการและไม่ใชทางการถึงความสำคัญของเป้าหมายดังกล่าวให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนได้รับรู้ร่วมกัน

2. มิติการบริหารจัดการหลักสูตร / โปรแกรมการเรียนการสอน มิตินี้เกี่ยวข้อง

กับการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครูในเรื่องหลักสูตรและการสอน งานในมิตินี้ประกอบด้วย 1) การนิเทศและประเมินการสอนของครู 2) การประสานงานหลักสูตร และ 3) การกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน ทั้งนี้ การนิเทศและประเมินการสอนของครูประกอบด้วยกิจกรรมที่ให้การสนับสนุนการสอนแก่ครู การกำกับติดตามการเรียนการสอนในชั้นเรียนผ่านการเข้าห้องเรียนอย่างไม่เป็นทางการ และการบริหารจัดการให้การเรียนรู้ในห้องเรียนสอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน ส่วนการประสานงานหลักสูตร เป็นกิจกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้มีการทำงานร่วมกันของคณะครู ในการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานและแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์และการติดตามผล ความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นการใช้ผลการทดสอบของผู้บริหารสถานศึกษาในการกำหนดเป้าหมาย ประเมินหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน และการวัดความก้าวหน้าไปสู่เป้าหมายของโรงเรียน

3. มติการส่งเสริมบรรยากาศขององค์กร มิตินี้ครอบคลุมพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ไม่ให้เบียดบังเวลาในการเรียนการสอน ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพ พยายามปรากฏตัวให้เพื่อนร่วมงานมองเห็น สร้างแรงจูงใจให้กับครู พัฒนาและควบคุมการใช้มาตรฐานการศึกษา และสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้แก่นักเรียน จึงเห็นได้ว่างานของผู้บริหารสถานศึกษาในมิตินี้ ส่วนใหญ่ประกอบด้วยกิจกรรมทางอ้อมที่ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวก

1.4.2 โมเดลของ Weber (1996) ในปี ค.ศ. 1996 Weber ได้เสนอกรอบความคิดภาวะผู้นำการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วย 5 มิติ ได้แก่ การกำหนดพันธกิจของโรงเรียนการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ในเชิงบวก การสังเกตและปรับปรุงการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน ทั้งนี้ โมเดลภาวะผู้นำการเรียนการสอนของ Weber ดังกล่าว ไม่ได้มาจากผลการวิจัย จึงไม่อาจอ้างอิงได้ว่าพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาจากโมเดลของ Weber จะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนหรือไม่ ทั้งนี้ Weber ได้เสนอโมเดลนี้ โดยผสมผสานงานวิจัยเกี่ยวกับการแบ่งปันภาวะผู้นำ (Shared leadership) และการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) เพื่อสร้างโรงเรียนที่มุ่งเน้นด้านวิชาการ

ตารางที่ 2.2 กรอบความคิดภาวะผู้นำการเรียนการสอนของ Weber (1996)

การกำหนดพันธกิจ	การบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน	การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวก	การสังเกตและปรับปรุงการเรียนการสอน	การประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน
- ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพัฒนาวิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียน	- กำกับติดตามการเรียนการสอนในห้องเรียนซึ่งต้องสอดคล้องกับพันธกิจของโรงเรียน - การจัดหาทรัพยากรและการสนับสนุนช่วยเหลือในการใช้การปฏิบัติที่ดีที่สุด - เป็นตัวอย่างและให้การสนับสนุนการใช้ข้อมูลในการเรียนการสอน - เป็นตัวอย่างและให้การสนับสนุนการใช้ข้อมูลในการเรียนการสอน	- ส่งเสริมสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงบวกโดยการสื่อสารเป้าหมายกำหนดความคาดหวังและจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ	- สังเกตและปรับปรุงการเรียนการสอนของครูด้วยการสังเกตชั้นเรียนและให้โอกาสการพัฒนาวิชาชีพ	- ช่วยการวางแผนการออกแบบ การบริหารจัดการ การวิเคราะห์และการประเมินประสิทธิผลของหลักสูตร

หมายเหตุ จาก ภาวะผู้นำการเรียนการสอน, (น. 13 – 27), โดยรัตนา ดวงแก้ว, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2561.

จากตารางที่ 2.2 โมเดลภาวะผู้นำการเรียนการสอนของ Weber (1996) ทั้ง 5 มิติ แต่ละมิติสรุปได้ ดังนี้

1. มิติการกำหนดพันธกิจของโรงเรียน เป็นมิติที่ต้องอาศัยความร่วมมือและสะท้อนความคิดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างพันธกิจร่วมของโรงเรียนที่มีความชัดเจนและเปิดเผยโดยผู้นำโรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากร นักเรียน และผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม และความคาดหวังของโรงเรียน

2. มิติการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอนมิตินี้ต้องสอดคล้องกับพันธกิจของโรงเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่เน้นการเรียนการสอนและการนิเทศลงสู่ห้องเรียน จะสนับสนุนครูให้มีทรัพยากรที่ต้องการ เพื่อให้ นักเรียนมีโอกาที่จะประสบความสำเร็จ ผู้บริหารช่วยให้ครูใช้ข้อมูลการวิจัยที่ทันสมัยกับแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด และกลวิธีการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียนนั่นก็คือ การเรียนรู้ที่คาดหวังของนักเรียน

3. มิติการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวก ประกอบด้วยความคาดหวังและทัศนคติของชุมชนในโรงเรียนทั้งหมด ทั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เชิง

บวก โดยสื่อสารเป้าหมายของการเรียนการสอน สร้างความคาดหวังสูงจากการปฏิบัติ สร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เป็นระเบียบเรียบร้อย เสริมสร้างวินัยที่ชัดเจน และสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เพิ่มความผูกพันกับโรงเรียน

4. มติการสังเกตและปรับปรุงการเรียนการสอน เป็นมิติที่ต้องเริ่มจากการสร้างความสัมพันธ์ที่ไว้วางใจและยกย่องนับถือซึ่งกันและกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับบุคลากรของโรงเรียน ซึ่งการสังเกตในชั้นเรียนเป็นการเปิดโอกาสให้เกิดปฏิสัมพันธ์แบบมีอาชีพ นั่นคือ ทำให้มีการพัฒนาวิชาชีพทั้งผู้สังเกตและผู้ถูกสังเกต อาจกล่าวได้ว่า ความสัมพันธ์ที่ดีช่วยพัฒนาบุคคลทั้งสองฝ่ายให้ได้รับข้อมูลที่มีความหมายเพื่อความเติบโตในวิชาชีพ

5. มติการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน มิติดังกล่าวสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ผู้นำการเรียนการสอนควรเริ่มต้นจากการมีส่วนร่วมในการวางแผน การออกแบบ การบริหารจัดการ การวิเคราะห์และการประเมินประสิทธิผลของหลักสูตร จากการตรวจสอบหลักสูตรและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องจะช่วยให้ครูสามารถตอบสนองความต้องการของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านการแก้ไขและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ

1.4.3 โมเดลของ Qian, Walker, & Li (ปี ค.ศ. 2017) Qian et al. (2017) ได้ศึกษาเกี่ยวกับโมเดลภาวะผู้นำการเรียนการสอนของประเทศจีน ด้วยเหตุผลว่า โมเดลภาวะผู้นำการเรียนการสอนส่วนใหญ่เป็นการศึกษาวิจัยมาจากองค์ความรู้ทางสังคมตะวันตก อาทิ สหรัฐอเมริกา อังกฤษ และนิวซีแลนด์ และแม้ว่า โมเดลภาวะผู้นำการเรียนการสอนได้มีการพัฒนามาเป็นระยะ ๆ จากกรอบความคิด ของ Hallinger and Murphy (1985) เช่น งานวิจัยของ Gedik and Bellibas (2015) (Qian et al., 2017) ก็ได้ให้ความสำคัญกับแนวคิดภาวะผู้นำการเรียนการสอนแบบแบ่งปัน (Shared instructional leadership) ซึ่ง หมายถึง ผู้บริหารต้องให้คณะครูมีส่วนร่วมตัดสินใจในประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการเรียนการสอน แต่งานวิจัยที่ผ่านมาดังกล่าวอาจมีข้อยกเว้นบางประการต่อความเป็นผู้นำด้านการเรียนการสอนในช่วงศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารในบริบททางวัฒนธรรมและสังคมที่ไม่ใช่ตะวันตกด้วยเหตุนี้คณะผู้วิจัยจึงได้สนใจศึกษาโมเดลภาวะผู้นำการเรียนการสอนและบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในประเทศจีน ซึ่งในปัจจุบันเป็นยุคของการปฏิรูปการศึกษาที่มีการผสมผสานระหว่างแนวคิดแบบดั้งเดิมกับแนวคิดแบบใหม่ โดยเป็นการศึกษาเชิงคุณภาพแบบเจาะลึกที่มุ่งสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 22 คน ที่มีภูมิหลังต่างกันทั้งด้านประเภทของโรงเรียนเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และคุณลักษณะอื่น ๆ ผลการวิจัยปรากฏว่า โมเดลภาวะผู้นำการเรียนการสอนในประเทศจีนประกอบด้วย 6 มิติ ได้แก่

1. การกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา
2. การประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน

3. การส่งเสริม ความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู
4. การปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง
5. การยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู
6. การส่งเสริมการสื่อสารภายนอกเพื่อ สนับสนุนการเรียนรู้

ทั้ง 6 มิติดังกล่าวนี้ ถือเป็นบทบาทหลักของผู้บริหารสถานศึกษาของจีนที่ต้องตอบสนองทั้งแนวคิดการปฏิรูปยุคใหม่และแนวคิดแบบดั้งเดิม จากผลการวิจัยนี้ Qian, Walker, and Li (2017) กล่าวว่า ผู้บริหารในบริบทของจีนมีแนวโน้มให้ความสำคัญกับการพัฒนาครูอย่างมาก รวมถึงการสร้างความสัมพันธ์ในเชิงบวกและความร่วมมือของบุคลากรในองค์กร เพราะถือเป็นมิติสำคัญที่ช่วยเสริมสร้างสมรรถนะของครู ดังนั้น โมเดลภาวะผู้นำการเรียนการสอนในบริบทของจีนจึงถือว่ามีมิติทั้งสองนี้เป็นมิติหลักที่สะท้อนการลงมือปฏิบัติของความเป็นผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา โมเดลภาวะผู้นำการเรียนการสอนในบริบทของจีน โดย Qian, Walker, and Li (2017) ทั้ง 6 มิติ แต่ละมิติสรุปได้ดังนี้

1. การกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการวิเคราะห์องค์การ เพื่อแสวงหาจุดแข็งแล้วนำไปใช้พัฒนาองค์กรโดยการสร้างวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ เพื่อสร้างเป็นกลยุทธ์ในการกำหนดทิศทาง การบริหารจัดการภายในองค์กร และจัดให้มีการประชุมในการศึกษาปัญหา แนวทางในการแก้ไขปัญหา การนำเสนอโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาและประเมินผลการดำเนินการขององค์กรตลอดจนการสะท้อนผลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรต่อไป

2. การประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ให้การสนับสนุนในทุกด้านกับการนิเทศติดตามการเรียนการสอน โดยการประชุมวางแผนการจัดโครงการนิเทศ ตั้งคณะกรรมการประเมินและกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน ร่วมกันวางแผนทำโครงการปฏิบัติงาน นิเทศภายใน โรงเรียน ร่วมการนิเทศติดตามกับคณะกรรมการ มีการประเมินและสรุปผลการนิเทศ เพื่อให้เป็นข้อมูลย้อนกลับแก่ครู โดยแจ้งให้ครูผู้สอนได้ทราบและร่วมกันแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ของโรงเรียน

3. การส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาออกแบบนโยบายโดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในโรงเรียน จัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์และก่อให้เกิดความรักความสามัคคี สร้างขวัญกำลังใจในหมู่คณะ จัดสภาพแวดล้อมที่ร่มรื่นปลอดภัยในองค์กร ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมที่เน้นการทำงานเป็นหมู่คณะของบุคลากร การร่วมกันออกแบบจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ และกิจกรรมการทำ

วิจัยแบบร่วมมือเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อสร้างนวัตกรรมสำหรับจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย

4. การปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา โดยอิงมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล มีการจัดการเรียนการสอนโครงการสอนพิเศษตามศักยภาพ ความถนัดและความสนใจของผู้ปกครองและผู้เรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบวิทยาการคำนวณ รู้จักคิดสร้างสรรค์ และแก้ปัญหาเป็น และให้นักเรียนเลือกกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ด้วยตนเองตามความสนใจ ตลอดจนมีการประเมินการใช้หลักสูตรเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดประชุมหารือเพื่อจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษาเทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากลที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตอบสนองต่อศักยภาพความเป็นพลโลกและความต้องการของผู้เรียน

5. การยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนาวิชาชีพเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน และแจ้งประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการพัฒนาวิชาชีพครู เชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้และจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด โดยส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้การวิจัยเป็นฐาน ให้นักเรียนเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ และสนับสนุนให้ครูแสวงหาแหล่งข้อมูลภายนอกเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู

6. การส่งเสริมการสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา นำคณะครูศึกษาเรียนรู้และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนผู้มีส่วนได้เสียมีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น สารการเรียนรู้ท้องถิ่น ที่สอดคล้องกับภูมิปัญญาและปราชญ์ของชุมชน โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา ร่วมกิจกรรมกับชุมชนกับผู้ปกครองเครือข่ายในการสอดส่องดูแลพฤติกรรมผู้เรียน จัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน และให้ความช่วยเหลือผู้เรียนให้มีสวัสดิภาพที่ดีที่พร้อมต่อการเรียนรู้ต่อไปอย่างมีคุณภาพ

จากที่กล่าวมาทั้ง 3 โมเดล จะเห็นได้ว่า กรอบความคิดภาวะผู้นำการเรียนการสอนของจีนมีลักษณะบางประการร่วมกับกรอบความคิดภาวะผู้นำการเรียนการสอนที่พัฒนามาจากบริบทตะวันตก และเป็นสิ่งที่สังเกตได้ว่าทั้งผู้บริหารสถานศึกษาของจีนและตะวันตกต่างก็ให้ความสำคัญกับการกำหนดทิศทางการพัฒนา การบริหารจัดการ หลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนาครู และการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานระหว่างโรงเรียนและชุมชน แต่ทว่าการลงมือปฏิบัติอาจมีรายละเอียดที่ต่างกัน อาทิ ในเรื่องกำหนดเป้าประสงค์และ

ทิศทางการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาของจีนจะกำหนดจุดประสงค์และกำหนดทิศทางการพัฒนาของโรงเรียนตามคำสั่งของรัฐบาลที่ให้ระบุคุณลักษณะเฉพาะหรือเอกลักษณ์ของโรงเรียน ในแง่ของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมของนักเรียน หรืออาจจะกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าผู้บริหารสถานศึกษาของจีนอยู่ภายใต้แรงกดดันที่ต้องระบุจุดแข็งที่โดดเด่นของโรงเรียนและทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้ถึงจุดแข็งเหล่านี้ ซึ่งต่างจากทางตะวันตกที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความเป็นอิสระในการกำหนดทิศทางการพัฒนาโรงเรียนโดยอาศัยการมีส่วนร่วมของชุมชน

จากแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของประเทศไทยที่กำลังจะก้าวสู่การเป็นประเทศที่พัฒนาหวังให้ผู้เรียนมีสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ก้าวทันกับนานาประเทศทั่วโลก ผู้วิจัยจึงได้สนใจนำแนวคิดภาวะผู้นำการเรียนการสอนในบริบทของจีน เป็นการศึกษาที่มีการผสมผสานระหว่างแนวคิดแบบดั้งเดิมกับแนวคิดแบบใหม่ซึ่งมีความใกล้เคียงกับบริบททางการศึกษาในภูมิภาคเอเชียมากที่สุดและเป็นงานวิจัยที่มีความทันสมัย โดยเป็นการศึกษาเชิงคุณภาพแบบเจาะลึกที่มุ่งสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ซึ่งมีความใกล้เคียงกับบริบทของกลุ่มประชากรที่ผู้วิจัยสนใจศึกษาในครั้งนี้ จึงได้นำโมเดลภาวะผู้นำการเรียนการสอน โดย Qian, Walker, and Li (2017) ทั้ง 6 ด้านมาใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ซึ่งทั้ง 6 ด้านประกอบด้วย 1) การกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา 2) การประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน 3) การส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู 4) การปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง 5) การยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู และ 6) การส่งเสริมการสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งมีความใกล้เคียงกับแนวนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยในด้านการจัดทำหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการนิเทศติดตามผลการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาระบบการศึกษาและประชากรของไทยอย่างต่อเนื่องต่อไป

2. บริบทของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

2.1 ลักษณะของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด เป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีลงวันที่ 7 กันยายน พุทธศักราช 2529 โดยรัฐมนตรีนโยบายจะจัดทำเพื่อเป็นโรงเรียนตัวอย่างและเพื่อการวิจัยจังหวัดละ 1 โรงเรียนยกเว้นจังหวัดพิจิตรมี 2 โรงเรียนและกรุงเทพมหานครมี 4 โรงเรียน ปัจจุบันจึงมีโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดจำนวน 81 โรงเรียนซึ่งจัดตั้งตามมติคณะรัฐมนตรีลงวันที่ 7 กันยายน 2529 โดยรัฐมนตรีนโยบายจะจัดทำเพื่อเป็นตัวอย่างการวิจัย โดยกำหนดหน้าที่และ

ความรับผิดชอบคือการจัดเตรียมความพร้อมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระดับชั้นอนุบาลและระดับชั้นประถมศึกษาเพื่อเป็นตัวอย่างในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและสื่อการเรียนการสอนให้การฝึกอบรมครูและพี่เลี้ยงแก่หน่วยงานต่าง ๆ ที่ดำเนินการเกี่ยวกับเด็กระดับปฐมวัยที่ขอความช่วยเหลือมา มีการสาธิตนิเทศและช่วยเหลือแนะนำเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย และศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการพัฒนาของเด็กระดับปฐมวัย

ชำระ น่วมศิริ (2556, ออนไลน์) อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอุตรดิตถ์ได้เรียบเรียงที่มาของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดสรุปได้ดังนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาจัดตั้งโรงเรียนอนุบาลของรัฐเต็มรูปแบบขึ้น เพราะก่อนหน้านี้การอนุบาลศึกษาของไทยมีโรงเรียนที่จัดสอนชั้นอนุบาลเป็นโรงเรียนเอกชน 2 แห่ง คือ โรงเรียนมาแตร์เดอี และโรงเรียนวัฒนาวิทยาลัย โดยมีการประกาศรับสมัครผู้สนใจเพื่อสอบชิงทุนไปศึกษาและดูงานด้านการอนุบาลที่ประเทศญี่ปุ่นเป็นเวลา 6 เดือน ผู้ที่ผ่านการคัดเลือก คือ นางจิตรา ทองแถม ณ อยุธยา (คุณหญิงจิตรา ทองแถม ณ อยุธยา) เมื่อกลับจากการศึกษาและดูงาน ได้จัดตั้งโรงเรียนอนุบาลละอออุทิศ ในบริเวณโรงเรียนการเรือนพระนคร (ปัจจุบัน คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต) เปิดทำการเรียนการสอนครั้งแรกเมื่อวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2483 ซึ่งถือเป็นโรงเรียนอนุบาลแห่งแรกของกระทรวงศึกษาธิการ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในปัจจุบันมีทั้งสิ้น 81 โรงเรียน โดยแต่ละจังหวัดโดยแต่ละจังหวัดจะมีโรงเรียนอนุบาลจังหวัดละ 1 โรงเรียน ยกเว้นกรุงเทพมหานครมี 4 โรงเรียน คือ โรงเรียนอนุบาลวัดนางนอง โรงเรียนอนุบาลวัดปรีดิยาศรี โรงเรียนอนุบาลพิบูลเวศม์ และโรงเรียนอนุบาลสามเสน และจังหวัดพิจิตรมี 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนอนุบาลพิจิตร และโรงเรียนอนุบาลบางมูลนาก"ราษฎร์อุทิศ" นอกจากนี้ยังมีชื่อโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่มีชื่อโรงเรียนที่ไม่ได้ใช้ชื่อจังหวัดเพียงอย่างเดียว คือ โรงเรียนราชานูบาล (โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดน่าน ชื่อโรงเรียนได้รับพระราชทานจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ตามหนังสือสำนักราชเลขาธิการ ที่ รล/0741 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2507) โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดอุทัยธานี โรงเรียนอนุบาลวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎ์ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดระยอง โรงเรียนอนุบาลวัดพิชัยสงคราม โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดสมุทรปราการ โรงเรียนอนุบาลวัดอ่างทอง โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดอ่างทอง โรงเรียนอนุบาลนครศรีธรรมราช ณ นครอุทิศ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช และโรงเรียนอนุบาลลำปาง (เขลางค์รัตน์อนุสรณ์) โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดลำปาง

โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดมีการตั้งเป็นสมาคมผู้บริหารและครู โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดแห่งประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เป็นศูนย์กลางในการประสานงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเผยแพร่ข่าวสารด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ

2) ดำเนินกิจกรรมและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เสริมสร้างความก้าวหน้าในด้านความก้าวหน้าในวิชาชีพของสมาชิก 3) ส่งเสริมให้เกิดความสามัคคีและสนับสนุนสวัสดิภาพของสมาชิกโดยไม่เกี่ยวข้องกับการเมือง โดยมี ดร.สำเร็จ กุจิรพันธ์ รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิการครูและบุคลากรทางการศึกษา(สกสค.) อดีตผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลนครปฐม เป็นนายกในปัจจุบัน และในปัจจุบัน โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลและเป็นต้นแบบในการจัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษาถือเป็นโรงเรียนต้นแบบแห่งการวิจัยและพัฒนา

2.2 ลักษณะของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

เพื่อเป็นการบริหารจัดการที่เป็นการกระจายอำนาจเพื่ออำนวยความสะดวกแก่สมาชิกได้มีการแบ่งการบริหารกลุ่มโรงเรียนอนุบาลจังหวัดออกเป็นระดับภูมิภาคโดยแบ่งเป็นกลุ่มจังหวัดซึ่งได้แก่ กลุ่มโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อประโยชน์และความคล่องตัวในการติดต่อประสานงานและบริหารจัดการต่อไป โดยมีสำนักงานส่วนกลางอยู่ที่โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ซึ่งกลุ่มโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดภาคในเขตกลางมีจำนวนโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดทั้งสิ้น 22 โรงเรียน โดยตั้งอยู่ใน 18 จังหวัด คือ กรุงเทพมหานครจำนวน 5 โรงเรียน นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี นครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี ชัยนาท สิงห์บุรี อ่างทอง สุพรรณบุรี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี และสระบุรีจังหวัดละ 1 โรงเรียน โดยผู้วิจัยได้มีความสนใจศึกษาภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดภาคกลางตามความคิดเห็นของครู เนื่องด้วยผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 82 โรงเรียนและในกลุ่มโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางนั้นมีจำนวน 22 โรงเรียนซึ่งเป็นโรงเรียนในกลุ่มสถานศึกษาต้นสังกัดของผู้วิจัย ย้อนหลังสามปีการศึกษาตลอดจนมาถึงปีการศึกษา 2562 นั้น พบว่าผลสัมฤทธิ์ที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีการจัดการทดสอบจากสำนักทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ องค์กรมหาชน ซึ่งกลุ่มโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดและโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดภาคกลางนั้นมีผลการประเมินที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทุกรายวิชาแต่ยังมีบางรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยไม่ถึง 50 คะแนน ซึ่งได้แก่รายวิชาวิทยาศาสตร์ คือ ในปีการศึกษา 2561 ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ของวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

คะแนนเฉลี่ย 66.12 54.14 47.80 และ 55.36 ตามลำดับ ในปีการศึกษา 2562 คะแนนเฉลี่ย 58.55 45.52 45.89 และ 49.99 ซึ่งจะเห็นได้ว่าในรายวิชาวิทยาศาสตร์นั้นมีคะแนนไม่ถึงระดับ 50 คะแนน และรายวิชา คณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษในปีการศึกษา 2562 มีคะแนนเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 50 คะแนน ส่งผลให้ในภาพรวมระดับประเทศนั้นมีคะแนนเฉลี่ยไม่ถึง 50 คะแนนในทุก ๆ ปี อาจกล่าวได้ว่าการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษานั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุค ศตวรรษที่ 21 ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนั้นมีความสำคัญยิ่งหากไม่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและจริงจังนั้นอาจทำให้ในอนาคตไม่สามารถที่จะนำพาประเทศไปสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษาได้ การที่ผลสัมฤทธิ์ด้านวิทยาศาสตร์ต่ำมีค่าเฉลี่ยไม่ถึง 50 คะแนนนั้นเป็นการ สะท้อนให้เห็นปัญหาในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งเป็นสถานศึกษาระดับแกนนำด้านวิจัย และพัฒนาเป็นต้นแบบแก่สถานศึกษาอื่น ๆ ภายในจังหวัดและประเทศ

2.3 ผลการทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน O - NET

การสอบ O-NET เป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการศึกษาและ เป็นการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ เพื่อนำผลไปใช้ในการยกระดับมาตรฐานและคุณภาพ การศึกษา อันจะนำไปสู่การพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาที่ยั่งยืนและเพื่อเป็นการสร้าง หลักประกันว่าผู้เข้ารับการศึกษานในแต่ละระดับชั้นทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและเป็นไป ตามมาตรฐานของการจัดการศึกษาอย่างครบถ้วนและเท่าเทียมกัน โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ถือเป็นโรงเรียนที่มีความคาดหวังสูงในการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา ดังนั้น ผลการ ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O – NET จึงสามารถบอกถึงคุณภาพของการจัด การศึกษาได้เป็นอย่างดี

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O - NET ของโรงเรียนอนุบาล ประจำจังหวัดภาคกลาง ประจำปี 2561 (สทศ. สมาคมผู้บริหารและครูโรงเรียนอนุบาลประจำ จังหวัด (ประเทศไทย) มีผลดังนี้

ตารางที่ 2.3 ผลการทดสอบ O – NET ประจำปี 2561

ระดับ/กลุ่มจังหวัด	กลุ่มสาระการเรียนรู้			
	ไทย	คณิต	วิทย์	อังกฤษ
อนุบาลประเทศไทย	65.07	53.01	47.25	53.77
อนุบาลภาคกลาง	66.12	54.14	47.80	55.36
ประเทศ	55.90	37.50	39.93	39.24

หมายเหตุ ปรับปรุงจาก (สทศ. สมาคมผู้บริหารและครูโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด (ประเทศไทย))

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O - NET ของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดภาคกลาง ประจำปี 2562 (สทศ. สมาคมผู้บริหารและครูโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด (ประเทศไทย)) มีผลดังนี้

ตารางที่ 2.4 ผลการทดสอบ O – NET ประจำปี 2562

ระดับ/กลุ่มจังหวัด	กลุ่มสาระการเรียนรู้			
	ไทย	คณิต	วิทย์	อังกฤษ
อนุบาลประเทศไทย	57.59	44.23	44.61	47.71
อนุบาลภาคกลาง	58.55	45.52	45.89	49.99
ประเทศ	40.97	32.9	35.55	34.42

หมายเหตุ ปรับปรุงจาก (สทศ. สมาคมผู้บริหารและครูโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด (ประเทศไทย))

สรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O - NET ของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดภาคกลาง ผลการทดสอบในภาพรวมไม่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนถึง 50 คะแนน ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้งในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 และรายวิชาคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษในปีการศึกษา 2562

2.4 รายชื่อโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางตั้งอยู่ใน 17 จังหวัด มีจำนวนโรงเรียนทั้งสิ้น 22 โดยตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานครจำนวน 5 โรงเรียนใน 5 ลำดับแรก ดังนี้

1. โรงเรียนพญาไท
2. โรงเรียนอนุบาลพิบูลเวศม์
3. โรงเรียนอนุบาลวัดนางนอง
4. โรงเรียนอนุบาลวัดปรินายก
5. โรงเรียนอนุบาลสามเสน
6. โรงเรียนอนุบาลปทุมธานี

7. โรงเรียนอนุบาลประจวบคีรีขันธ์
8. โรงเรียนอนุบาลสุพรรณบุรี
9. โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา
10. โรงเรียนอนุบาลกาญจนบุรี
11. โรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี
12. โรงเรียนอนุบาลราชบุรี
13. โรงเรียนอนุบาลลพบุรี
14. โรงเรียนอนุบาลชัยนาท
15. โรงเรียนอนุบาลนครปฐม
16. โรงเรียนอนุบาลวัดพิชัยสงคราม
17. โรงเรียนอนุบาลวัดอ่างทอง
18. โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม
19. โรงเรียนอนุบาลสมุทรสาคร
20. โรงเรียนอนุบาลสระบุรี
21. โรงเรียนอนุบาลนนทบุรี
22. โรงเรียนอนุบาลสิงห์บุรี

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1 งานวิจัยในประเทศ

วิษวะ ผลทอง (2559) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 1 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 1 พบว่า 1)ภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 1 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 1 พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบหลัก พบว่าการใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 1 ตามขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การเข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลและโรงเรียนทั่วไปไม่แตกต่างกัน

ปัทมพร พงษ์เพชร (2561) ได้ศึกษา ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 และ ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า ระดับทักษะผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ทักษะการทำงานเป็นทีม รองลงมาคือทักษะความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ ส่วนทักษะที่มีค่าเฉลี่ยน้อย ที่สุด คือ ทักษะเทคโนโลยีนวัตกรรม และทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะ การทำงานเป็นทีม ทักษะเทคโนโลยีนวัตกรรมดิจิทัล และทักษะความเป็นผู้นำทางวิสัยทัศน์ ส่งผล ต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ร่วมกับการทำนุบำรุงการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ได้ ร้อยละ 73.30 สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูป คะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้ $Z = .351X4 + .397X5 + .222X1$

กิริตา บุญศัพท์ และ กล้า ทองขาว (2563) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบ และแสวงหาแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่สนับสนุน กิจกรรมที่เสริมสร้างสถานศึกษาเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศด้านภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 สรุปว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำด้านการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน ประสิทธิภาพแตกต่างกัน และครูรับรู้ถึงภาวะผู้นำของผู้บริหารที่แตกต่างกัน ผู้บริหารส่วนใหญ่มีภาวะผู้นำการเรียน การสอนที่มุ่งในด้านการวางแผนพัฒนาหลักสูตร และการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ แต่สิ่งที่พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีตำ คือ การตรวจสอบความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจสอบ ความก้าวหน้าของนักเรียน

3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Turner (2013) ได้ศึกษาผู้อำนวยการเขตการศึกษาของรัฐ แคลิฟอร์เนียเกี่ยวกับการนำ ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ไปใช้ ผลการวิจัยพบว่า 1) การพัฒนาวิชาชีพและการ ฝึกอบรมครูจำเป็น ต่อการปฏิรูปทั้งเขต หากไม่มีการฝึกอบรมและการสนับสนุนที่เหมาะสมกับครู การปฏิรูปอย่าง ยั่งยืนไม่น่าเป็นไปได้ 2) ความเป็นผู้นำของครูมีความจำเป็นต้องทำงานร่วมกับอาจารย์ใหญ่เพื่อ

สร้างโรงเรียน ผู้นำสามารถสร้างการปฏิรูปที่ยั่งยืนอย่างมีประสิทธิภาพ 3) หัวหน้าต้องระบุผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญสำหรับการเปลี่ยนแปลงทักษะในศตวรรษที่ 21 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องรับผิดชอบต่อการเปลี่ยนแปลง หากปราศจากความรับผิดชอบก็ยากที่จะปฏิรูปทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้ยั่งยืน

Anderson (2015, p. 156) ได้ศึกษาพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพของครูผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษาและครูที่เป็นผู้นำทางการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 132 คน โดยมีพฤติกรรมดังนี้ คือ 1) การกำหนดภารกิจของโรงเรียนและการสื่อสารการจัดการหลักสูตรและการสอน 2) การควบคุมดูแลการนิเทศการสอน 3) การตรวจสอบ 4) ความก้าวหน้าของนักเรียน และ 5) การส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเพียง 1 มิติ คือ การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

Jones (2016) ได้ศึกษาผู้นำในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง: การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเป็นผู้นำ ผลการศึกษาวิจัย คือผู้บริหารและครู ระบุความจำเป็นของผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืน มีแนวทางปฏิบัติในเชิงคุณภาพเพื่อให้ครูรับรู้ เกี่ยวกับการนำทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไปใช้: ในการสื่อสาร การทำงานร่วมกัน ความคิด สร้างสรรค์ การคิดวิเคราะห์และการรับรู้ของครูเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารของครู โดยรวบรวมข้อมูล เชิงคุณภาพผ่านการสัมภาษณ์ครู 5 คน และวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินเชิงปริมาณ โดยใช้การ ทดสอบ t แบบคู่ เพื่อตรวจสอบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้นหรือลดลง การวิจัยใน โรงเรียนที่ได้รับการเปลี่ยนแปลงด้านวัฒนธรรมและการเรียนการสอน การปฏิบัติที่สะท้อนถึงวิธีการ เรียนรู้ในยุคสารสนเทศ ข้อมูลเชิงปริมาณ คือ วิเคราะห์จากคะแนนเกรด 3 ถึง 5 ใน ACT Aspire โดยมีนักเรียนจำนวน 200 คน เข้าร่วมการประเมินตามที่โรงเรียนกำหนด โรงเรียนที่ทำการวิจัย ผลสัมฤทธิ์จะสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Soderhjelm (2018) การพัฒนาภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนในประเทศสวีเดน นอกจากจะต้องมีการฝึกอบรม การลงมือปฏิบัติจริงแล้ว ยังต้องอาศัยการทำงานเป็นทีม ในระดับกลุ่ม ระดับแผนก ของแต่ละองค์กร ศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาของกรณีศึกษาที่มีอิทธิพลที่ส่งผลที่สำคัญที่จะมาเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของการทำงานเป็นทีม ในองค์กรที่จะสามารถนำพาองค์กรให้ประสบความสำเร็จในการพัฒนาทางวิชาการ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องของงานวิจัยต่างประเทศ สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางด้านการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา นอกจากจะต้องมีการกำหนดภารกิจของโรงเรียน ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งสนับสนุน

ทรัพยากรด้านต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา ส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียนแล้ว ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมุ่งเน้นการทำงานเป็นทีมในองค์กร การฝึกอบรมบุคลากรในองค์กร ตลอดจนการพัฒนาให้บุคลากรได้ศึกษาสร้างนวัตกรรมและวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยตรงต่อความต้องการของผู้เรียน ทันต่อแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตร สามารถพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพของสังคมและวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงไป

และจากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาสถานศึกษา ต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ใหม่ในการบริหารจัดการบูรณาการ เน้นการใช้ทักษะชีวิตและการทำงาน คือ ความยืดหยุ่นและการปรับตัว การริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นตัวของตัวเอง ทักษะด้านสังคมและทักษะข้ามวัฒนธรรม การเป็นผู้สร้างหรือผลิตและรับผิดชอบเชื่อถือได้ และภาวะผู้นำและความรับผิดชอบต่อ มาใช้ในการแก้ปัญหาและดำเนินการพัฒนาที่ผสมผสานชัดเจนทั้งเชิงนโยบายและภาคปฏิบัติ มีพฤติกรรมบริหารเชิงรุก เน้นผลงานหรือผลสำเร็จตามเป้าหมายและคุณภาพที่ได้วางไว้ รู้จักประสานงานและดึงศักยภาพบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้มีส่วนร่วม สถานศึกษาคือหน่วยงานที่จัดการศึกษาให้กับผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จของการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาให้มีความพร้อมที่จะอยู่ในสังคมแห่งศตวรรษที่ 21

งานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิดโมเดลภาวะผู้นำการเรียนการสอนตามแนวคิดของ Qian, Walker, and Li (2017) เนื่องด้วยเป็นกรอบแนวคิดที่ใกล้เคียงและสอดคล้องกับบริบทของการจัดการศึกษาในประเทศไทยมากที่สุดและมีความทันสมัยในการศึกษาค้นคว้า โดยแนวคิดของ Qian, Walker, and Li (2017) ทั้ง 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) การกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา 2) การประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน 3) การส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู 4) การปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง 5) การยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู และ 6) การส่งเสริมการสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความใกล้เคียงกับแนวนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยในด้านการจัดทำหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการนิเทศติดตามผลการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของครูต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดภาคกลาง และเพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดภาคกลาง โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ในเขตภาคกลาง ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,621 คน จาก 22 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 320 คน จาก 22 โรงเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางสำเร็จรูปของทาโร ยามาเน (Taro Yamane, 1967, p. 886) โดยวิธีการสุ่มแบบมีระบบ

จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

สถานศึกษา	จำนวนครู	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
โรงเรียนอนุบาลสุพรรณบุรี	92	19
โรงเรียนอนุบาลกาญจนบุรี	67	13
โรงเรียนอนุบาลชัยนาท	93	19
โรงเรียนอนุบาลนครปฐม	101	20
โรงเรียนอนุบาลนนทบุรี	65	13
โรงเรียนอนุบาลปทุมธานี	59	12
โรงเรียนอนุบาลประจวบคีรีขันธ์	64	13
โรงเรียนพญาไท	65	13
โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา	68	13
โรงเรียนอนุบาลพิบูลเวศม์	51	10
โรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี	57	12
โรงเรียนอนุบาลราชบุรี	139	28
โรงเรียนอนุบาลลพบุรี	92	18
โรงเรียนอนุบาลวัดนางนอง	43	9
โรงเรียนอนุบาลวัดปรีดิยาศ	20	4
โรงเรียนอนุบาลวัดพิชัยสงคราม	61	13
โรงเรียนอนุบาลวัดอ่างทอง	97	19
โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม	46	9
โรงเรียนอนุบาลสมุทรสาคร	82	17
โรงเรียนอนุบาลสระบุรี	104	21
โรงเรียนอนุบาลสามเสน	47	9
โรงเรียนอนุบาลสิงห์บุรี	79	16
รวม	1,621	320

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามครูแบบมาตรฐานค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยได้แปลและพัฒนาขึ้นมาจากตัวบ่งชี้ของ Qian, Walker, and Li (2017) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ประกอบด้วย วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหาร โดยมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู มีลักษณะเป็นแบบมาตรฐานค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ซึ่งประกอบด้วย 6 ด้าน แต่ละด้านรวมจำนวนทั้งสิ้น 53 ข้อ ได้แก่

ด้านที่ 1. การกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา

ด้านที่ 2. การประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน

ด้านที่ 3. การส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู

ด้านที่ 4. การปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง

ด้านที่ 5. การยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู และ

ด้านที่ 6. การส่งเสริมการสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน สุภมาส อังศุโชติ และชูชาติ พ่วงสมจิตร (2558, น. 21)

ดังนี้

5 หมายถึง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นเป็นประจำสม่ำเสมอ

4 หมายถึง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง

3 หมายถึง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นเป็นบางครั้ง

2 หมายถึง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นเล็กน้อย

1 หมายถึง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารด้านการจัดการเรียนการสอนที่เกือบจะไม่เกิดขึ้นเลย

2.2 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือและการทดสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสารและตำราต่าง ๆ หลักการ ทฤษฎี แนวความคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำด้านการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถามในแบบสอบถาม

2.2.2 แปรตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำด้านการจัดการเรียนการสอนของ Qian, Walker, and Li (2017) เพื่อนำไปเป็นข้อคำถาม และสร้างแบบสอบถามฉบับร่าง

2.2.3 นำเสนอแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา เมื่อผ่านการพิจารณาแล้วได้นำปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2.2.4 นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) ความเหมาะสมของการใช้ภาษา (Wording) แล้วนำแบบสอบถามหาค่า (Index of Item-Objective Congruence, IOC) ซึ่งเป็นดัชนีความสอดคล้องระหว่างนิยามตัวแปรที่มุ่งศึกษากับข้อคำถาม ได้ค่าความตรงอยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 แสดงว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามตัวแปร ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ ค่า IOC เกือบทุกข้อมีค่าประมาณ 1.00

2.2.5 นำแบบสอบถามจากคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญไปปรับปรุงและขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระอีกครั้ง หลังจากนั้นปรับภาษาให้ข้อกระทงคำถามบางข้อมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

2.2.6 นำแบบสอบถามไปจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) กับครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 40 คน เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม ด้วยวิธีการของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้เท่ากับ 0.99 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามฉบับนี้มีความเหมาะสมในการวิจัย

2.2.7 นำเสนอผลการทดลองใช้แบบสอบถามต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอความเห็นชอบและข้อเสนอแนะปรับปรุงแบบสอบถาม ตามความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดภาคกลาง ที่ใช้เป็นกลุ่มประชากร โดยดำเนินการตาม ขั้นตอนดังนี้

3.1 ขอนหนังสือจากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนอนุบาลจังหวัดภาคกลาง จำนวน 22 โรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครู

3.2 ผู้ศึกษาคำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยนำแบบสอบถามพร้อมทั้ง หนังสือขอความร่วมมือแบบสอบถามพร้อมทั้งหนังสือขออนุญาตไปยังสถานศึกษา เพื่อขอความร่วมมือเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งนัดหมายกำหนดเวลาในการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม

3.3 ผู้ศึกษาคำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองภายในระยะเวลา 15 วัน จากนั้นทำการตรวจสอบ แบบสอบถามที่ถูกต้องสมบูรณ์ ในการวิจัย ครั้งนี้ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนมารวมทั้งสิ้นเพื่อใช้ในการ วิเคราะห์จำนวน 320 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 การจัดกระทำข้อมูล

ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วคัดเลือกไว้เฉพาะแบบสอบถามที่ตอบครบถ้วนทุกรายการ จากนั้นนำไปลงรหัส เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

4.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ วุฒิ การศึกษา ประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ และนำเสนอข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบความเรียง

4.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง โดยหาค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และนำเสนอผล การวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบความเรียง

4.2.3 การแปลความหมายค่าเฉลี่ยภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางการแปลความหมายค่าเฉลี่ยกำหนดตามเกณฑ์ของสุกมาส อังศุโชติ และชูชาติ พ่วงสมจิตร (2558, น. 21) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง	มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง	มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง	มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง	มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง	มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ในระดับน้อยที่สุด

4.2.4 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดภาคกลางด้านการจัดการเรียนการสอนตามการรับรู้ของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการสอนของผู้บริหาร โดยการทดสอบค่าที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระแก่กัน (Independent Samples) กับตัวแปรอิสระ ด้านวุฒิการศึกษาของผู้บริหาร และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) กับตัวแปรอิสระด้านประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารด้วยการทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé's Method)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม โดยผู้ให้ข้อมูล คือ ครูโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง จำนวน 320 คน ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีดำเนินการศึกษา แบ่งเป็น 3 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1 - 4.2

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 320)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	170	53.12
ปริญญาโท	146	45.63
ปริญญาเอก	4	1.25
รวม	320	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
อายุราชการ		
ต่ำกว่า 5 ปี	63	19.68
5-10 ปี	118	36.88
11-15 ปี	61	19.06
มากกว่า 15 ปี	78	24.38
รวม	320	100.00
วิทยฐานะของครู		
ไม่มีวิทยฐานะ	130	40.62
ชำนาญการ	96	30.00
ชำนาญการพิเศษ	94	29.38
รวม	320	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรีจำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 53.13 รองลงมาคือระดับปริญญาโท 146 คน คิดเป็นร้อยละ 45.63 และระดับปริญญาเอกจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุราชการ 5 – 10 ปีจำนวน 118 คนคิดเป็นร้อยละ 36.90 รองลงมาคืออายุราชการมากกว่า 15 ปีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 24.38 อายุราชการต่ำกว่า 5 ปีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 19.69 และน้อยสุดคืออายุราชการ 11-15 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 19.06 และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีวิทยฐานะจำนวน 130 คนคิดเป็นร้อยละ 40.63 รองลงมาคือวิทยฐานะชำนาญการจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และวิทยฐานะชำนาญการพิเศษจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 29.38

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ปริญญาโท	16	72.73
ปริญญาเอก	6	27.27
รวม	22	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาโทจำนวน 16 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 72.73 และระดับปริญญาเอกจำนวน 6 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 27.27

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

การวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม ปรากฏดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง โดยภาพรวม (n = 320)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	M	SD	ระดับ	ที่
ด้านที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ และทิศทางการพัฒนา	4.71	0.50	มากที่สุด	6
ด้านที่ 2 การประเมินและกำกับ ติดตามการเรียนการสอน	4.71	0.48	มากที่สุด	4

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ	ที่
ด้านที่ 3 การส่งเสริมความสัมพันธ์ เชิงบวกและความร่วมมือ ระหว่างคณะครู	4.71	0.49	มากที่สุด	5
ด้านที่ 4 การปรับหลักสูตรให้มี ความสอดคล้องเชื่อมโยง	4.74	0.46	มากที่สุด	2
ด้านที่ 5 การยกระดับการพัฒนา วิชาชีพเพื่อเสริมสร้าง ความสามารถของครู	4.74	0.47	มากที่สุด	1
ด้านที่ 6 ด้านการส่งเสริมสื่อสาร ภายนอกเพื่อสนับสนุน การเรียนรู้	4.70	0.50	มากที่สุด	6
รวมเฉลี่ย	4.72	0.45	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.3 พบว่าระดับระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.72$, $SD = 0.45$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านมีระดับระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง อยู่ในระดับมากที่สุดโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ คือ ด้านที่ 5 การปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง ($M = 4.74$, $SD = 0.47$), ด้านที่ 4 การปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง ($M = 4.74$, $SD = 0.46$), ด้านที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา ($M = 4.71$, $SD = 0.50$), ด้านที่ 3 การส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือ ($M = 4.71$, $SD = 0.49$), ด้านที่ 2 การประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน ($M = 4.71$, $SD = 0.48$), และ ด้านที่ 6 ด้านการส่งเสริมสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ($M = 4.70$, $SD = 0.50$)

เมื่อพิจารณาข้อมูลภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางเป็นรายด้านผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 4.4 - 4.9

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ด้านการกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา (n = 320)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	M	SD	ระดับ	ที่
1. กำหนดให้มีการวิเคราะห์ห้องค์กร เพื่อแสวงหาจุดแข็งในการนำไป พัฒนาการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	4.63	0.61	มากที่สุด	7
2. กำหนดให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ และพันธกิจของโรงเรียน	4.71	0.56	มากที่สุด	4
3. กำหนดให้ครู บุคลากรในโรงเรียน และชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน	4.70	0.56	มากที่สุด	5
4 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	4.76	0.53	มากที่สุด	1
5. จัดให้มีการประชุมวิเคราะห์สภาพปัญหาจากการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	4.68	0.62	มากที่สุด	6

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ	ที่
6. สนับสนุนการจัดทำโครงการ พัฒนาโรงเรียนที่เกิดจากความ ร่วมมือของครู	4.75	0.53	มากที่สุด	2
7. สนับสนุนให้มีการนำสรุปผลการ ดำเนินโครงการมาปรับปรุงและ แก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการ สอนเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียน ให้มีทักษะและคุณลักษณะที่ จำเป็นในศตวรรษที่ 21	4.74	0.52	มากที่สุด	3
รวมเฉลี่ย	4.71	0.50	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.4 พบว่าระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ด้านการกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.71, SD = 0.50$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน (M อยู่ระหว่าง 4.70 ถึง 4.76) โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อที่ 4 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ($M = 4.76, SD = 0.53$), ข้อที่ 6 สนับสนุนการจัดทำโครงการพัฒนาโรงเรียนที่เกิดจากความร่วมมือของครู ($M = 4.75, SD = 0.53$) และข้อที่ 7 สนับสนุนให้มีการนำสรุปผลการดำเนินโครงการมาปรับปรุงและแก้ไขปัญหการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้มีทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ($M = 4.74, SD = 0.52$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ข้อที่ 1 กำหนดให้มีการวิเคราะห์ห้องกรเพื่อแสวงหาจุดแข็งในการนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ($M = 4.63, SD = 0.61$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนใน
ศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง
ด้านการประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน (n = 320)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21	M	SD	ระดับ	ที่
1. กำหนดให้คณะครูประชุม ปรึกษา เพื่อหาแนวทางในการ แก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการ สอนในศตวรรษที่ 21	4.65	0.60	มากที่สุด	7
2. กำหนดให้มีคณะกรรมการ ประเมินและกำกับติดตามการ เรียนการสอน	4.72	0.53	มากที่สุด	4
3. ให้การสนับสนุนงบประมาณ ค่าใช้จ่าย วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจน เครื่องใช้ที่ช่วยอำนวยความสะดวก ในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนของครูอย่าง สม่ำเสมอ	4.69	0.60	มากที่สุด	6
4. กำหนดให้มีการวางแผนการ ปฏิบัติงานนิเทศภายใน โรงเรียน	4.73	0.51	มากที่สุด	2
5. มีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามกับ คณะกรรมการการนิเทศ เพื่อหา แนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการ เรียนการสอนกับครูผู้สอน	4.72	0.55	มากที่สุด	3

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ	ที่
6. ประเมินและสรุปผลการนิเทศ และกำหนดนโยบายให้ครูผู้สอน ร่วมกันแก้ไขปัญหาการจัดการ เรียนการสอน	4.71	0.55	มากที่สุด	5
7. มีการวัดผลและประเมินผลการ จัดการเรียนการสอนเพื่อตรวจ สอบว่าเป็นไปตามเป้าประสงค์ ของโรงเรียน	4.74	0.52	มากที่สุด	1
รวมเฉลี่ย	4.71	0.48	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.5 พบว่าระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ด้านการประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.71, SD = 0.48$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน (M อยู่ระหว่าง 4.65 ถึง 4.74) โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 7 มีการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเพื่อตรวจสอบว่าเป็นไปตามเป้าประสงค์ของโรงเรียน ($M = 4.74, SD = 0.52$), ข้อที่ 4 กำหนดให้มีการวางแผนการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ($M = 4.73, SD = 0.51$) และข้อที่ 5 มีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามกับ คณะกรรมการการนิเทศ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนกับครูผู้สอน ($M = 4.72, SD = 0.55$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ข้อที่ 1 กำหนดให้คณะครูประชุมปรึกษา เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการ ($M = 4.65, SD = 0.60$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนใน
ศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ด้านการ
ส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู (n = 320)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21	M	SD	ระดับ	ที่
1. กำหนดนโยบายโดยเน้นการมีส่วนร่วมของคณะครูและบุคลากรในโรงเรียน	4.69	0.55	มากที่สุด	6
2. มีจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ที่เน้นความรักความสามัคคีภายในโรงเรียน	4.74	0.52	มากที่สุด	1
3. สร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร โดยการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรในโอกาสต่าง ๆ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.70	0.57	มากที่สุด	4
4. กำกับติดตามให้มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ ร่มรื่นปลอดภัย ภายในสถานศึกษา	4.74	0.52	มากที่สุด	2
5. สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการร่วมกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ และภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.71	0.59	มากที่สุด	3

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ	ที่
6. ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดความ ร่วมมือกันในการทำวิจัยเพื่อ พัฒนาการจัดการเรียนการสอน	4.70	0.56	มากที่สุด	5
7. สนับสนุนให้มีการสร้างและ พัฒนานวัตกรรมสำหรับจัด กิจกรรมการเรียนการสอนที่ ทันสมัยสอดคล้องกับบริบทของ ศตวรรษที่ 21	4.66	0.61	มากที่สุด	7
รวมเฉลี่ย	4.71	0.49	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.6 พบว่าระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ด้านการส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.71, SD = 0.49$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน (M อยู่ระหว่าง 4.66 ถึง 4.74) โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 2 มีจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ที่เน้นความรักความสามัคคีภายในโรงเรียน ($M = 4.74, SD = 0.52$), ข้อที่ 4 กำกับติดตามให้มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ร่มรื่น ปลอดภัยภายในสถานศึกษา ($M = 4.74, SD = 0.52$) โดยทั้งสองข้อข้างต้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ต่างกันที่ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อที่ 5 สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการร่วมกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($M = 4.71, SD = 0.59$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ข้อที่ 7 สนับสนุนให้มีการสร้างและพัฒนานวัตกรรมสำหรับจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทันสมัยสอดคล้องกับบริบทของศตวรรษที่ 21 ($M = 4.66, SD = 0.61$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนใน
ศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง
ด้านการปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง (n = 320)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21	M	SD	ระดับ	ที่
1. แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษา อิง มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ตามหลักสูตรแกนกลางและ หลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล	4.78	0.49	มากที่สุด	2
2. มีการกำกับติดตามให้โรงเรียนจัด หลักสูตรสถานศึกษาที่ทันสมัย เป็นปัจจุบัน และเป็น มาตรฐานสากล	4.75	0.52	มากที่สุด	6
3. กำกับติดตามให้มีการจัดการเรียน การสอน โครงการสอนพิเศษ ตามศักยภาพและความถนัด ตาม ความสนใจของผู้เรียนและ ผู้ปกครอง	4.68	0.62	มากที่สุด	12
4. กำกับติดตามให้มีการจัดการเรียน การสอนวิทยาการคำนวณ และ การศึกษาขั้นคว่ำด้วยตนเอง อย่างสร้างสรรค์	4.72	0.57	มากที่สุด	10

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ	ที่
5. มีการกำกับติดตามให้มีการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ	4.65	0.63	มากที่สุด	13
6. มีการกำกับติดตามให้มีการใช้หนังสือ แบบเรียน และสื่อที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้และทันสมัย	4.77	0.50	มากที่สุด	3
7. มีการกำกับติดตามให้มีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างหลากหลาย มีกิจกรรมเพิ่มเวลาที่เหมาะสมกับผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ	4.73	0.54	มากที่สุด	9
8. ส่งเสริมให้มีการใช้ระบบการวัดและประเมินผลแบบสากล มีความทันสมัย สามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ	4.70	0.62	มากที่สุด	11
9. สนับสนุนการจัดการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา วิทยาการคำนวณ และแบบ active learning ภายในโรงเรียน	4.73	0.58	มากที่สุด	8

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ	ที่
10.สนับสนุนให้มีการจัดการเรียน การสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.75	0.51	มากที่สุด	7
11.มีการกำกับติดตามให้มีการ ประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อ วางแผนและนำผลไปใช้ในการ พัฒนาผู้เรียน	4.79	0.50	มากที่สุด	1
12. มีการกำกับติดตามการจัดทำ หลักสูตรของสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลาง เทียบเคียง มาตรฐานสากลและส่งเสริม ศักยภาพความเป็นพลโลกของ ผู้เรียน	4.75	0.53	มากที่สุด	5
13.มีการกำกับติดตามให้มีการจัด หลักสูตรที่ส่งเสริมศักยภาพเพื่อ ความเป็นเลิศตอบสนองความ ถนัดและตามความต้องการของ ผู้เรียน	4.76	0.50	มากที่สุด	4
รวมเฉลี่ย	4.74	0.46	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.7 พบว่าระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ด้านการปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.74, SD = 0.46$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน (M อยู่ระหว่าง 4.65 ถึง 4.79) โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 11 มีการกำกับติดตามให้มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อวางแผนและนำผลไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ($M = 4.79, SD =$

0.50), ข้อที่ 1 แต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาอิงมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล ($M = 4.78, SD = 0.49$) และข้อที่ 6 มีการกำกับติดตามให้มีการใช้หนังสือ แบบเรียน และสื่อที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้และทันสมัย ($M = 4.77, SD = 0.50$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นคือ ข้อที่ 5 มีการกำกับติดตามให้มีการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ ($M = 4.65, SD = 0.63$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ด้านการยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู ($n = 320$)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ	ที่
1. เปิดโอกาสและสนับสนุนให้ครูได้มีการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.77	0.50	มากที่สุด	1
2. มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพให้ครูได้ทราบอยู่เสมอ	4.76	0.50	มากที่สุด	5
3. สนับสนุนให้มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆแก่ครูอยู่เสมอ	4.66	0.61	มากที่สุด	9
4. สนับสนุนให้มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อจัดการเรียนการสอน	4.70	0.61	มากที่สุด	7

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ	ที่
5. กำกับติดตามให้มีการจัดการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด	4.76	0.51	มากที่สุด	3
6. มีการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ที่ใช้การวิจัยเป็นฐาน	4.69	0.59	มากที่สุด	8
7. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูนำ ทักษะต่าง ๆ ที่ได้จากการฝึกอบรม มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.76	0.51	มากที่สุด	4
8. มีการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการ เรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่าง สร้างสรรค์	4.76	0.53	มากที่สุด	2
9. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูแสวงหา แหล่งข้อมูลภายนอกเพื่อพัฒนา วิชาชีพครู	4.75	0.52	มากที่สุด	6
รวมเฉลี่ย	4.74	0.47	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.8 พบว่าระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ด้านการยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.74$, $SD = 0.47$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน (M อยู่ระหว่าง 4.66 ถึง 4.77) โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ครูได้มีการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ($M = 4.77$, $SD = 0.50$), ข้อที่ 8 ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ ($M = 4.76$, $SD = 0.53$) และข้อที่ 5 กำกับติดตามให้มีการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ($M = 4.76$,

$SD = 0.51$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นคือ ข้อที่ 3 สนับสนุนให้มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆแก่ครูอยู่เสมอ ($M = 4.66, SD = 0.61$)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ด้านการส่งเสริมสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ($n = 320$)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ	ที่
1. มีการ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีชุมชน	4.70	0.56	มากที่สุด	6
2. มีการส่งเสริมสนับสนุนและกำกับติดตามการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน	4.70	0.58	มากที่สุด	5
3. ส่งเสริมสนับสนุนและกำกับติดตามให้ครูมีจัดการเรียนรู้บูรณาการสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น	4.66	0.65	มากที่สุด	10
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเรียนการสอนโดยภูมิปัญญาท้องถิ่นมาให้ความรู้	4.67	0.59	มากที่สุด	9
5. เปิดโอกาส ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา	4.68	0.58	มากที่สุด	7
6. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดตั้งสมาคมผู้ปกครองและเครือข่ายผู้ปกครอง	4.77	0.53	มากที่สุด	1

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ	ที่
7. จัดให้มีการประชุมผู้ปกครองอย่าง สม่ำเสมอ	4.73	0.55	มากที่สุด	3
8. ส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนและ ศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในการ ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการ เรียนรู้ในโรงเรียน	4.71	0.56	มากที่สุด	4
9. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีเครือข่าย ผู้ปกครองที่มีประสิทธิภาพ	4.68	0.58	มากที่สุด	8
10. ส่งเสริมสนับสนุนให้เครือข่าย ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการ ดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	4.74	0.53	มากที่สุด	2
รวมเฉลี่ย	4.70	0.50	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.9 พบว่าระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ด้านการส่งเสริมสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.70, SD = 0.50$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน (M อยู่ระหว่าง 4.66 ถึง 4.77) โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 6 ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดตั้งสมาคมผู้ปกครองและเครือข่ายผู้ปกครอง ($M = 4.77, SD = 0.53$), ข้อที่ 10 ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้เครือข่ายผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ($M = 4.74, SD = 0.53$) และข้อที่ 7 ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอ ($M = 4.73, SD = 0.55$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นคือ ข้อที่ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนและกำกับติดตามให้ครูมีจัดการเรียนรู้บูรณาการสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ($M = 4.66, SD = 0.65$)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร
โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางจำแนกตามวุฒิการศึกษาและ
ประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหาร

การเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียน
อนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางจำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการบริหารของ
ผู้บริหาร ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้โดยการทดสอบค่าที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระแก่กัน
(Independent SaMples) กับตัวแปรอิสระ ด้านวุฒิการศึกษาของผู้บริหาร และการวิเคราะห์ความ
แปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) โดยการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้
(Scheffé's Method) กับตัวแปรอิสระด้านประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหาร ผลการวิเคราะห์
ข้อมูล ปรากฏดังตารางที่ 4.10 - 4.17

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียน
อนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางจำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหาร (n=320)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21	ระดับ การศึกษา ของผู้บริหาร	N	M	SD	T	P																																									
ด้านที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์ และทิศทางการพัฒนา	(2)	231	4.72	0.49	0.856	0.392																																									
	(3)	89	4.67	0.54			ด้านที่ 2 การประเมินและกำกับ ติดตามการเรียนการสอน	(2)	231	4.73	0.44	1.324	0.187	(3)	89	4.65	0.56	ด้านที่ 3 การส่งเสริมความสัมพันธ์ เชิงบวกและความร่วมมือ ระหว่างคณะครู	(2)	231	4.72	0.49	1.016	0.310	(3)	89	4.66	0.50	ด้านที่ 4 การปรับหลักสูตรให้มี ความสอดคล้องเชื่อมโยง	(2)	231	4.76	0.43	1.482	0.141	(3)	89	4.67	0.54	ด้านที่ 5 การยกระดับการพัฒนา วิชาชีพเพื่อเสริมสร้าง ความสามารถของครู	(2)	231	4.75	0.44	0.960	0.338	(3)
ด้านที่ 2 การประเมินและกำกับ ติดตามการเรียนการสอน	(2)	231	4.73	0.44	1.324	0.187																																									
	(3)	89	4.65	0.56			ด้านที่ 3 การส่งเสริมความสัมพันธ์ เชิงบวกและความร่วมมือ ระหว่างคณะครู	(2)	231	4.72	0.49	1.016	0.310	(3)	89	4.66	0.50	ด้านที่ 4 การปรับหลักสูตรให้มี ความสอดคล้องเชื่อมโยง	(2)	231	4.76	0.43	1.482	0.141	(3)	89	4.67	0.54	ด้านที่ 5 การยกระดับการพัฒนา วิชาชีพเพื่อเสริมสร้าง ความสามารถของครู	(2)	231	4.75	0.44	0.960	0.338	(3)	89	4.69	0.55								
ด้านที่ 3 การส่งเสริมความสัมพันธ์ เชิงบวกและความร่วมมือ ระหว่างคณะครู	(2)	231	4.72	0.49	1.016	0.310																																									
	(3)	89	4.66	0.50			ด้านที่ 4 การปรับหลักสูตรให้มี ความสอดคล้องเชื่อมโยง	(2)	231	4.76	0.43	1.482	0.141	(3)	89	4.67	0.54	ด้านที่ 5 การยกระดับการพัฒนา วิชาชีพเพื่อเสริมสร้าง ความสามารถของครู	(2)	231	4.75	0.44	0.960	0.338	(3)	89	4.69	0.55																			
ด้านที่ 4 การปรับหลักสูตรให้มี ความสอดคล้องเชื่อมโยง	(2)	231	4.76	0.43	1.482	0.141																																									
	(3)	89	4.67	0.54			ด้านที่ 5 การยกระดับการพัฒนา วิชาชีพเพื่อเสริมสร้าง ความสามารถของครู	(2)	231	4.75	0.44	0.960	0.338	(3)	89	4.69	0.55																														
ด้านที่ 5 การยกระดับการพัฒนา วิชาชีพเพื่อเสริมสร้าง ความสามารถของครู	(2)	231	4.75	0.44	0.960	0.338																																									
	(3)	89	4.69	0.55																																											

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21	ระดับ การศึกษาของ ผู้บริหาร	N	M	SD	T	P
ด้านที่ 6 ด้านการส่งเสริมสื่อสาร ภายนอกเพื่อสนับสนุน การเรียนรู้	(2)	231	4.72	0.46	1.511	0.132
	(3)	89	4.63	0.58		
รวม	(2)	231	4.74	0.43	1.294	0.197
	(3)	89	4.66	0.51		

หมายเหตุ: (2) ระดับการศึกษาปริญญาโท (3) ระดับการศึกษาปริญญาเอก

จากตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง จำแนกตามวุฒิการศึกษาเมื่อทั้งในภาพรวมและรายด้านพบว่า มีระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

การวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง โดยใช้โดยการทดสอบค่าที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระแก่กัน (Independent SaMples) กับตัวแปรอิสระ ด้านวุฒิการศึกษาของผู้บริหารทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารของ
ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์
ในการบริหาร (n=320)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	ประสบการณ์การบริหาร	N	M	SD	ANOVA					POST HOC	
					ความแปรปรวน	SS	DF	MS	F		P
ด้านที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา	(1)	16	4.49	0.73	ระหว่างกลุ่ม	3.15	2.00	1.57	6.38	0.002*	3>2
	(2)	73	4.57	0.63	ภายในกลุ่ม	78.21	317.00	0.24			
	(3)	231	4.77	0.42	รวม	81.36	319.00				
ด้านที่ 2 การประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน	(1)	16	4.43	0.77	ระหว่างกลุ่ม	3.77	2.00	1.88	8.44	0.000*	3>1,
	(2)	73	4.56	0.65	ภายในกลุ่ม	70.87	317.00	0.22			3>2
	(3)	231	4.77	0.36	รวม	74.65	319.00				
ด้านที่ 3 การส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู	(1)	16	4.47	0.71	ระหว่างกลุ่ม	3.62	2.00	1.81	7.55	0.001*	3>1,
	(2)	73	4.55	0.64	ภายในกลุ่ม	76.02	317.00	0.24			3>2
	(3)	231	4.77	0.41	รวม	79.64	319.00				
ด้านที่ 4 การปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง	(1)	16	4.46	0.73	ระหว่างกลุ่ม	3.07	2.00	1.53	7.26	0.001*	3>1,
	(2)	73	4.61	0.60	ภายในกลุ่ม	67.08	317.00				3>2
	(3)	231	4.79	0.37	รวม	70.15	319.00	0.21			
ด้านที่ 5 การยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู	(1)	16	4.43	0.78	ระหว่างกลุ่ม	3.12	2.00	1.56	7.05	0.001*	3>2
	(2)	73	4.63	0.59	ภายในกลุ่ม	70.29	317.00	0.22			
	(3)	231	4.79	0.39	รวม	73.42	319.00				
ด้านที่ 6 การส่งเสริมสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้	(1)	16	4.31	0.86	ระหว่างกลุ่ม	4.86	2.00	2.43	0.12	0.000*	3>1,
	(2)	73	4.56	0.65	ภายในกลุ่ม	76.15	317.00	0.24			3>2
	(3)	231	4.77	0.38	รวม	81.02	319.00				
รวม	(1)	16	4.43	0.74	ระหว่างกลุ่ม	3.53	2.00	1.76	8.78	0.000*	3>1,
	(2)	73	4.58	0.58	ภายในกลุ่ม	63.83	317.00	0.20			3>2
	(3)	231	4.78	0.36	รวม	67.37	319.00				

หมายเหตุ: (1) ประสบการณ์บริหาร 5-10 ปี (2) ประสบการณ์บริหาร 11- 15 ปี (3) ประสบการณ์บริหาร มากกว่า 15 ปี

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 (ดูรายละเอียดในภาคผนวก จ หน้า 182 - 188) พบว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางที่มี

ประสบการณ์บริหาร 5-10 ปี อยู่ในระดับมาก ($M = 4.43, SD = 0.74$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เช่นกัน ซึ่งด้านการกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ($M = 4.49, SD = 0.73$) รองลงมาคือด้านการส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู ($M = 4.47, SD = 0.71$) ด้านการปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง ($M = 4.46, SD = 0.73$) และด้านการประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน ($M = 4.43, SD = 0.77$) ด้านการยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู ($M = 4.43, SD = 0.78$) ซึ่งทั้งสองด้านนี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการส่งเสริมการสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ($M = 4.31, SD = 0.86$)

สำหรับภาวะผู้นำการเรียนการสอนพบว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางที่มีประสบการณ์บริหาร 11-15 ปีอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.58, SD = 0.58$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ซึ่งด้านการยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครูมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ($M = 4.63, SD = 0.59$) รองลงมาคือด้านการปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง ($M = 4.61, SD = 0.60$) และด้านการกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา ($M = 4.57, SD = 0.63$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือด้านการส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู ($M = 4.55, SD = 0.64$) รองลงมาคือด้านการประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน ($M = 4.56, SD = 0.65$) และด้านการส่งเสริมการสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ($M = 4.56, SD = 0.65$) ซึ่งทั้งสองด้านนี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน

และภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางที่มีประสบการณ์บริหาร 15 ปีขึ้นไปอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.78, SD = 0.36$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ซึ่งด้านการยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครูมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ($M = 4.79, SD = 0.36$) รองลงมาคือด้านการปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง ($M = 4.79, SD = 0.37$) ซึ่งทั้งสองด้านนี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน และด้านการกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา ($M = 4.77, SD = 0.42$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน ($M = 4.77, SD = 0.36$) และด้านการส่งเสริมการสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ($M = 4.77, SD = 0.38$) ด้านการส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู ($M = 4.77, SD = 0.41$) ตามลำดับโดยทั้งสามด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว(One Way ANOVA) โดยภาพรวมพบว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดภาคกลาง

จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความแตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) โดยการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffé's Method) กับตัวแปรอิสระด้านประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาพรวมประสบการณ์การบริหาร ($F = 8.68, p < .05$) ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี ($M=4.78, SD=0.36$) มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 สูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 5-10 ปี ($M=4.58, SD=0.58$) และสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 11-15 ปี ($M=4.43, SD=0.44$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา ($F = 6.38, p < .05$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี ($M=4.77, SD=0.42$) มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 สูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 11-15 ปี ($M=4.57, SD=0.63$)

การประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน ($F = 8.44, p < .05$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี ($M=4.77, SD=0.36$) มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 สูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 5-10 ปี ($M=4.43, SD=0.77$) และสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 11-15 ปี ($M=4.56, SD=0.65$)

การส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู ($F = 7.55, p < .05$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี ($M=4.77, SD=0.41$) มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 สูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 5-10 ปี ($M=4.47, SD=0.71$) และสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 11-15 ปี ($M=4.55, SD=0.64$)

การปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง ($F = 7.26, p < .05$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี ($M=4.79, SD=0.37$) มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 สูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์

ในการบริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 5-10 ปี ($M=4.46, SD=0.73$) และสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 11-15 ปี ($M=4.61, SD=0.60$)

การยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู ($F = 7.05, p < .05$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี ($M=4.79, SD=0.39$) มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 สูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 11-15 ปี ($M=4.46, SD=0.73$) และ

การส่งเสริมสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ($F = 10.12, p < .05$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี ($M=4.77, SD=0.38$) มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 สูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 5-10 ปี ($M=4.31, SD=0.86$) และสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 11-15 ปี ($M=4.56, SD=0.65$)



บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอ สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ โดยผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการบริหาร

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ในเขตภาคกลาง ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,621 คน จาก 22 โรงเรียน

2) กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ในเขตภาคกลาง ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 320 คน จาก 22 โรงเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางสำเร็จรูปของทาโร ยามานะ (Taro YaMane, 1967, p. 886) โดยวิธีการสุ่มแบบมีระบบ

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถามภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ซึ่งค่าดัชนี

ความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง มีค่าความตรงอยู่ระหว่าง 0.67 - 1.00 และค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงเท่ากับ .99 ด้วยวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง จำนวน 22 โรงเรียน ที่ใช้เป็นกลุ่มประชากร ดำเนินการส่งทางไปรษณีย์และเก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับด้วยตนเองภายในระยะเวลา 15 วัน จากนั้นทำการตรวจสอบแบบสอบถามที่ถูกต้องสมบูรณ์ ในการวิจัย ครั้งนี้ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนมารวมทั้งสิ้นเพื่อใช้ในการวิเคราะห์จำนวน 320 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาและการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูใช้ค่าเฉลี่ย (M) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และแปรผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สำหรับการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางด้านการจัดการเรียนการสอนตามการรับรู้ของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหาร ใช้การทดสอบค่าที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระแก่กัน (Independent Samples) กับตัวแปรอิสระ ด้านวุฒิการศึกษาของผู้บริหาร และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé's Method) กับตัวแปรอิสระด้านประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหาร

1.3 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1.3.1 ระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง โดยภาพรวมพบว่าผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า ระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง อยู่ในระดับมากที่สุดโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ คือ ด้านที่ 5 การยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู ด้านที่ 4 การปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง ด้านที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา ด้านที่ 3 การส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือ ด้านที่ 2 การประเมินและกำกับติดตามการ

เรียนการสอน และ ด้านที่ 6 ด้านการส่งเสริมสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ตามลำดับ และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่า

ด้านที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา โดยภาพรวมมีระดับ ภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับ มากที่สุดเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อที่ 4 การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากร ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ค่าเฉลี่ยรองลงมาคือข้อที่ 6 การสนับสนุนการจัดทำโครงการพัฒนาโรงเรียนที่เกิดจากความร่วมมือของครู และข้อที่ 7 การ สนับสนุนให้มีการนำสรุปผลการดำเนินโครงการมาปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้มีทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ สำหรับข้อที่มี ค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ข้อที่ 1 การกำหนดให้มีการวิเคราะห์องค์กรเพื่อแสวงหาจุดแข็งในการ นำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

ด้านที่ 2 การประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีระดับ ภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับ มากที่สุดเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อที่ 7 การวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียน การสอนเพื่อตรวจสอบว่าเป็นไปตามเป้าประสงค์ของโรงเรียน รองลงมาคือข้อที่ 4 การกำหนดให้ มีการวางแผนการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน และข้อที่ 5 การมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตาม กับ คณะกรรมการการนิเทศ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหการจัดการเรียนการสอนกับครูผู้สอน สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ข้อที่ 1 การกำหนดให้คณะครูประชุมปรึกษา เพื่อหา แนวทางในการแก้ไขปัญหการจัดการเรียนการสอน

ด้านที่ 3 การส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีระดับภาวะผู้นำอยู่ใน ระดับมากที่สุดเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อที่ 2 การจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ที่เน้น ความรักความสามัคคีภายในโรงเรียน รองลงมาคือข้อที่ 4 การกำกับติดตามให้มีการจัด สภาพแวดล้อมที่ ร่มรื่น ปลอดภัยภายในสถานศึกษา โดยทั้งสองข้อข้างต้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ต่างกัน ที่ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อที่ 5 การสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณา การรวมกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ข้อที่ 7 การ สนับสนุนให้มีการสร้างและพัฒนานวัตกรรมสำหรับจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทันสมัย สอดคล้องกับบริบทของศตวรรษที่ 21

ด้านที่ 4 การปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุด

เช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 11 มีการกำกับติดตามให้มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อวางแผนและนำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน รองลงมาคือข้อที่ 1 การแต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาอิงมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล และข้อที่ 6 การกำกับติดตามให้มีการใช้หนังสือแบบเรียน และสื่อที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้และ สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นคือ ข้อที่ 5 การกำกับติดตามให้มีการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ

ด้านที่ 5 การยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อที่ 1 การเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ครูได้มีการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา รองลงมาคือข้อที่ 8 การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ และข้อที่ 5 การกำกับติดตามให้มีการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นคือ ข้อที่ 3 การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆแก่ครูอยู่เสมอ

ด้านที่ 6 การส่งเสริมสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 6 การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดตั้งสมาคมผู้ปกครองและเครือข่ายผู้ปกครอง รองลงมาคือข้อที่ 10 ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้เครือข่ายผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน และข้อที่ 7 การจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอ สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นคือ ข้อที่ 3 การส่งเสริมสนับสนุนและกำกับติดตามให้ครูมีจัดการเรียนรู้บูรณาการสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น

1.3.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหาร พบว่า

1) ด้านวุฒิการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ไม่แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญที่ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามิระดับภาวะผู้นำที่ไม่แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญที่ .05 โดยในภาพรวมผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ย ($M = 4.74, SD = 0.43$) สูงกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ($M = 4.66, SD = 0.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ย

สูงกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกทุกด้าน ดังนี้ ด้านการกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนาผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับการศึกษาปริญญาโทค่าเฉลี่ย ($M = 4.72, SD = 0.49$) ระดับปริญญาเอก ($M = 4.67, SD = 0.54$) ด้านการประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอนผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทค่าเฉลี่ย ($M = 4.73, SD = 0.44$) ระดับปริญญาเอก ($M = 4.65, SD = 0.56$) ด้านการส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครูผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทค่าเฉลี่ย ($M = 4.72, SD = 0.49$) ระดับปริญญาเอก ($M = 4.66, SD = 0.50$) ด้านการปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทค่าเฉลี่ย ($M = 4.76, SD = 0.43$) ระดับปริญญาเอก ($M = 4.67, SD = 0.54$) ด้านการยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครูผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทค่าเฉลี่ย ($M = 4.75, SD = 0.44$) ระดับปริญญาเอก ($M = 4.69, SD = 0.55$) และด้านการส่งเสริมสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทค่าเฉลี่ย ($M = 4.72, SD = 0.46$) ระดับปริญญาเอก ($M = 4.63, SD = 0.58$)

2) ด้านประสพการณ์ในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง แตกต่างกันทุกด้านในระดับนัยสำคัญที่ .05 โดยในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ โดยภาพรวมประสพการณ์การบริหาร ($F = 8.68, p < .05$) ผู้บริหารที่มีประสพการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี ($M=4.78,SD=0.36$) มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 สูงกว่าผู้บริหารที่มีประสพการณ์ในการบริหาร 5-10 ปี ($M=4.58,SD=0.58$) และ สูงกว่าผู้บริหารที่มีประสพการณ์ในการบริหาร 11-15 ปี ($M=4.43,SD=0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา ($F = 6.38, p < .05$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ โดยผู้บริหารที่มีประสพการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี ($M=4.77,SD=0.42$) มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 สูงกว่าผู้บริหารที่มีประสพการณ์ในการบริหารที่มีประสพการณ์ในการบริหาร 11-15 ปี ($M=4.57,SD=0.63$) ด้านการประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน ($F = 8.44, p < .05$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ โดยผู้บริหารที่มีประสพการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี ($M=4.77,SD=0.36$) มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 สูงกว่าผู้บริหารที่มีประสพการณ์ในการบริหารที่มีประสพการณ์ในการบริหาร 5-10 ปี ($M=4.43,SD=0.77$) และ สูงกว่าผู้บริหารที่มีประสพการณ์ในการบริหารที่มีประสพการณ์ในการบริหาร 11-15 ปี ($M=4.56,SD=0.65$) ด้านการส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู ($F = 7.55, p < .05$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ โดยผู้บริหารที่มีประสพการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี ($M=4.77,SD=0.41$) มี

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 สูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 5-10 ปี ($M=4.47, SD=0.71$) และสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 11-15 ปี ($M=4.55, SD=0.64$) ด้านการปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง ($F = 7.26, p < .05$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี ($M=4.79, SD=0.37$) มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 สูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 5-10 ปี ($M=4.46, SD=0.73$) และสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 11-15 ปี ($M=4.61, SD=0.60$) ด้านการยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู ($F = 7.05, p < .05$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี ($M=4.79, SD=0.39$) มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 สูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 11-15 ปี ($M=4.46, SD=0.73$) และด้านการส่งเสริมสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ($F = 10.12, p < .05$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี ($M=4.77, SD=0.38$) มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 สูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 5-10 ปี ($M=4.31, SD=0.86$) และสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 11-15 ปี ($M=4.56, SD=0.65$)

2. อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางได้ข้อค้นพบที่น่าสนใจและนำมาอภิปรายผล ดังนี้

2.1 จากผลการวิจัยพบว่าระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน เหตุที่ได้ผลเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ในศตวรรษที่ 21 การบริหารสถานศึกษาเป็นสิ่งที่มีความท้าทายในการนำพาองค์กรสู่ความสำเร็จด้านการจัดการศึกษา เนื่องจากศตวรรษที่ 21 เป็นช่วงเวลาแห่งการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ สอดคล้องกับความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหารตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากองค์กรอย่างรวดเร็วและถูกต้อง โดยใช้ทรัพยากรบุคคลและอื่น ๆ ที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดย ผ่าน

กระบวนการทางการบริหารอย่างมีระบบ และเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีพลังและมีประสิทธิภาพเป็นการ สร้างรากฐานและความเข้มแข็งให้กับสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, น. 6-7) ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2560 - 2579) ด้านสภาวะการณ์และบริบทแวดล้อมที่มีผลต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของ โครงสร้างประชากรที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษา และการบริหารสถานศึกษา การวางแผนอัตรากำลังครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ด้วยเหตุนี้กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้คัดเลือกผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถและมีภาวะผู้นำในระดับมากที่สุดเข้ามาเป็นผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

จากผลการวิจัยรายด้านยังแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ในเขตภาคกลางให้ความสำคัญกับการยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู ซึ่งในปัจจุบัน ครูยังคงเป็นผู้ที่มีความหมายและปัจจัยสำคัญมากที่สุดในห้องเรียนและเป็นผู้ที่มีความสำคัญต่อคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้เพราะคุณภาพของผู้เรียนขึ้นอยู่กับคุณภาพของครูครูเป็นบุคคลสำคัญที่สุดในกระบวนการเรียนรู้ที่ต้องได้รับการยกระดับคุณภาพทั้งระบบและต่อเนื่องทั้งด้านการผลิต การพัฒนา และการใช้ครูอันจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของผู้เรียนประชาชนและการพัฒนาประเทศในที่สุด ซึ่งครูและบุคลากรทางการศึกษาใน โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดถือเป็นต้นแบบและผู้นำทางด้านการวิจัยและพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ อยู่เสมอ ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 52 ว่า “ให้กระทรวงส่งเสริมให้มีระบบกระบวนการผลิต การพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง โดยการค้ากับประสานงานให้สถาบันที่ทำหน้าที่ผลิตและพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความพร้อมและมีความเข้มแข็งในการเตรียมบุคลากรใหม่และบุคลากรประจำอย่างต่อเนื่อง” นอกจากนี้ยังระบุหน้าที่ของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชน เพื่อประสานความร่วมมือในการปฏิรูปการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ 2549, น.8) ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2564) ด้านการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพครูและอาจารย์ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและอาชีวศึกษาให้มีความสมรรถนะทางภาษาและดิจิทัล เพื่อให้ครูและอาจารย์ได้รับการพัฒนาให้มีความสมรรถนะทั้งด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยภาษาและดิจิทัล สามารถปรับวิธีการเรียนการสอนและการใช้สื่อทันสมัย และมีความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ทางการศึกษาที่เกิดกับผู้เรียน สอดคล้องกับ Hallinger and Murphy (1985) ได้กล่าวไว้ว่า พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพ สร้างแรงจูงใจ

ให้กับครู พัฒนาและควบคุมการใช้มาตรฐานการศึกษา เป็นการช่วยเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวก

ในส่วนระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางด้านการส่งเสริมสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งจากผลการวิจัยมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด โดยครมมองว่าผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมและการมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เนื่องจากโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดมีบริบททางด้านทรัพยากรที่พร้อม อีกทั้งยังได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วนเป็นอย่างดีเยี่ยม ผู้บริหารจึงให้ความสำคัญกับด้านนี้น้อยที่สุด หากสถานศึกษามีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนภายนอก และพันธมิตรของโรงเรียน จะเป็นการสร้างโอกาสได้รับการสนับสนุนสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เป็นอย่างดียิ่งขึ้นไปอีก เป็นการช่วยให้ครูผู้สอนมีกลยุทธ์การสอนใหม่ ๆ และทันสมัยอยู่เสมอสอดคล้องกับทักษะของ Qian, Walker, and Li (2017) กล่าวว่า การส่งเสริมการสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษานำคณะครูศึกษาเรียนรู้และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนผู้มีส่วนได้เสียมีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น สารการเรียนรู้ท้องถิ่น ที่สอดคล้องกับภูมิปัญญาและปราชญ์ของชุมชน โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา ร่วมกิจกรรมกับชุมชน กับผู้ประกอบการเครือข่ายในการสอดส่องดูแลพฤติกรรมผู้เรียน จัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน และให้ความช่วยเหลือผู้เรียนให้มีสวัสดิภาพที่ดีที่พร้อมต่อการเรียนรู้ต่อไปอย่างมีคุณภาพ

2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารพบว่าระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน แต่ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยภาวะผู้นำการเรียนการสอนที่สูงกว่าผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท และมีความรู้ความเข้าใจแนวคิดหลักการของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 เป็นอย่างดีและในด้านประสบการณ์ในการบริหาร ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ที่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่ามีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ที่สูงกว่า เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารที่มากกว่ามีความรู้และเข้าใจ มีเทคนิควิธีการในการประยุกต์ใช้ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางอยู่ใน

ระดับมากที่สุดทั้งในภาพรวมและรายด้าน จึงกล่าวได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการเป็นผู้มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำองค์กรไปสู่เส้นชัยในการบริหารงาน โดยเฉพาะงานด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงตระหนักและสร้างความเป็นผู้นำทางการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ให้แก่ตนเองและองค์กร เพื่อจูงใจนักเรียนไปสู่วัตถุประสงค์ของการศึกษา และการเตรียมนักเรียนให้เป็นผู้ที่ประสบความสำเร็จในยุคโลกาภิวัตน์ในศตวรรษที่ 21

3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณาตามลำดับค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยแล้วมีข้อเสนอแนะดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

3.1.1 ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ควรเห็นความสำคัญและตระหนักถึงการสื่อสารกับองค์กรภายนอก

3.1.2 ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ควรกำหนดให้มีการวิเคราะห์ห้องกรเพื่อแสวงหาจุดแข็งในการนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

3.1.3 ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด (แห่งประเทศไทย) ควรมีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ในระดับมากที่สุด

3.1.4 ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ควรกำหนดให้ครู บุคลากรในโรงเรียน และชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน

3.1.5 ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางควรกำหนดให้มีการประชุมวิเคราะห์สภาพปัญหา จากการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ

3.1.4 กระทรวงศึกษาธิการควรส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

3.1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถและก้าวหน้าด้านวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา กับ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

3.2.2 ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

3.2.3 ควรศึกษาภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง โดยใช้การวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่ถูกต้องใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด

3.2.4 ควรศึกษาภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดแห่งประเทศไทย





บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ (2564) “ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบายการจัดการศึกษาของ
กระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565” ประกาศ ณ วันที่ 25 มิถุนายน
2564
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545*. กรุงเทพฯ: การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). *เอกสารแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์.
- กิริตา บุญศัพท์ และ กล้า ทองขาว. (2563). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในการ
ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3. *วารสารสุทธิปริทัศน์มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์*, 34(112), 220 – 241.
- ธีรารัง น่วมศิริ. (2556). *ที่มาของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด*. สืบค้นจาก
<https://www.gotoknow.org/posts/479330>.
- ธีระพร อูวรรณโณ. (2560). *ทฤษฎีภาวะผู้นำ*. เอกสารประกอบคำบรรยายในหลักสูตร พัฒนานัก
บริหารการศึกษาระดับสูง สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 7 สืบค้นจาก
[http://www.nidtep.go.th/webnidtep2015/files/nps7/lecturer_Leader%20
Educator%20600317_26.pdf](http://www.nidtep.go.th/webnidtep2015/files/nps7/lecturer_Leader%20Educator%20600317_26.pdf).
- ธีรารัง ขันการ. (2556). *พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการ ทำงาน
ตาม การรับรู้ของครูในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี
เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์).*
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, นนทบุรี.
- รัตนา ดวงแก้ว. (2562). หน่วยที่ 13 ภาวะผู้นำการเรียนการสอน. ใน *ประมวลสาระชุดวิชา
นวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ* (น.1-61). นนทบุรี:
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2556). *กระบวนทัศน์ใหม่ทางการศึกษา กรณีที่สนับต่อการศึกษาศตวรรษที่ 21*.
กรุงเทพฯ: ทิพยวิสุทธิ.

- วิเศษ ผลทอง. (2562). *ภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, กรุงเทพฯ.*
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2557). *รายงานการวิจัยแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579*. กรุงเทพฯ: พรินทวานกราฟฟิค.
- สุภมาส อังสุโชติ และชชาติ พ่วงสมจิตร. (2557). *การแปลผลบทที่ 9*. https://old.elearning.yru.ac.th/pluginfile.php/31356/mod_resource/content/2/%209.pdf.
- เสริมศักดิ์ วิศาลภรณ์. (2536). *ผู้นำแบบแลกเปลี่ยนและผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Amanda Criswell Jones. (2016). *Leading the Charge in Changing Times: 21 St Century Learning and Leading*. University of South Alabama.
- Anderson, L. W. (2015). *Removing administrative impediments to instructional improvement Efforts*. n.d.
- Cotton, K. (2003). *Principals and student achievement*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development. n.d.
- Crystal Turner. (2013). *A Study of California Public School District Superintendents and Their Implementation of 21 St Century Skills*. University of Southern California.
- Darnell, B. (2010). *The 21st century instructional leader*. ASCD E-Book, Alexandria, VA.
- Day, C., Gu, Q., & Sammons, P. (2016). *The impact of leadership on student outcomes: How successful school leaders use transformational and instructional strategies to make a difference*. *Educational Administration Quarterly*, 52(2), 221–258.
- Firmaningsih-Kolu, Y. (2015). *The role of principal's instructional leadership at schools in Indonesia*. University of Jyväskylä. *Educational Leadership*. Retrieved from <https://jyx.jyu.fi/dspace/bitstream/handle/123456789/49654/URN:NBN:fi:jyu-201605082444.pdf;sequence=1>.

- Firmaningsih-Kolu, Y. (2015). The role of principal's instructional leadership at schools in Indonesia. University of Jyväskylä. Educational Leadership. Retrieved from <https://jyx.jyu.fi/dspace/bitstream/handle/123456789/49654/URN:NBN:fi:jyu-201605082444.pdf;sequence=1>.
- Hallinger, P. (1985). Instructional leadership and the school principal: A passing fancy that refuses to fade away. *Leadership and Policy in Schools*, 4(3), 221-239.
- Hersey, P. and Blanchard, K.M. (1982). Management organizational behavior: utilizing.
- Hornig, E. & Loeb, S. (2010). *New thinking about instructional leadership*. Kappan, 92(3), 66-69. Retrieved from https://www.schoolturnaroundsupport.org/sites/default/files/resources/Kappan_leadership.pdf.
- Hoy, A. W. & Hoy, W. K. (2013). Instructional leadership: A research - based guide to learning in schools (4th ed). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education,
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2001). Educational Administration: Theory, Research, and Practice (6th ed). Singapore: McGraw-Hill.
- Jazzar, M. & Algozzine, B. (2007). *Keys to successful 21st century educational leadership*. Boston, New York: Pearson Education.
- Jenkins, B. (2009). What it takes to be instructional leadership. *Principal*, January/February 2009), 34-37. Retrieved from www.naesp.org.
- Lezotte, L. (2001). Revolutionary and evolutionary: the effective schools movement. Okemos, MI: Effective Schools Products, Ltd.
- Likert, R. (1996). A Technique for the Measurement of Attitudes. In *Archives of Psychology*, 140, 1-55.
- Neumerski, C. M. (2012). Rethinking instructional leadership, a review: What do we know about principal, teacher, and coach instructional leadership, and where should we go from here? *Educational Administration Quarterly*, 49(2), 310-347.
- Qian, H., Walker, A., & Li, X. (2017). The west wind vs the east wind. Instructional leadership model in China. *Journal of Educational Administration*, 55(2), 186-206.
- Sindhvad, S. P. (2009). School principals as instructional leaders: An investigation of school leadership capacity in the Philippines (Doctoral dissertation). University of Minnesota.

- Soderhjelm, T. (2018). *management of groups or leadership of teams*. Stockholm, Sweden.
- Weber. (1996). *School Leadership and Complexity Theory*. New York: Routledge Falmer.
- Yukl, G. A. (1998). *Leadership in Organizational*. (4th ed). Upper Saddle River. New Jersey: Prentice Hall.

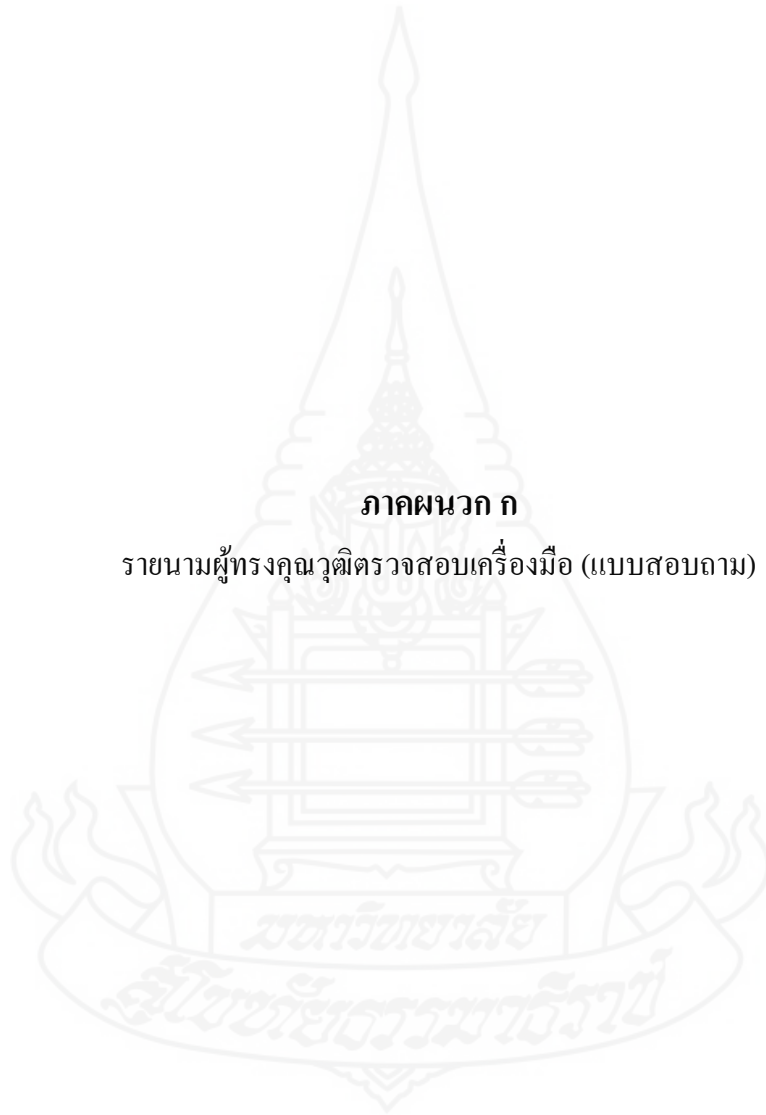




ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ (แบบสอบถาม)



รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

1. ชื่อ - นามสกุล นายอิทธิรงค์ ปานะถึก
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน
วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนอนุบาลสระบุรี
วุฒิการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสบการณ์หรือความชำนาญ ผู้บริหารสถานศึกษา 28 ปี
2. ชื่อ - นามสกุล นายอรรถสิทธิ์ อินทร์พิบูลย์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน
วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนอนุบาลนครปฐม
วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประสบการณ์หรือความชำนาญ ผู้บริหารสถานศึกษา 22 ปี
3. ชื่อ - นามสกุล นางสาวแหวนไพลิน เย็นสุข
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามวัดและประเมินผล
วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1
วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ประสบการณ์หรือความชำนาญ ศึกษานิเทศก์ 24 ปี



ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

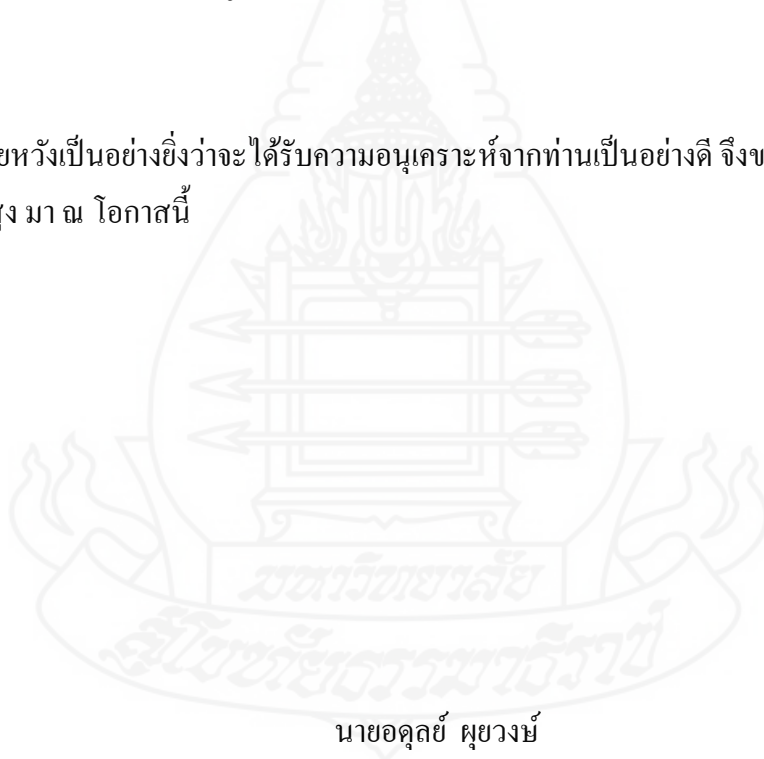
เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา
ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้



นายอคุลย์ พวยวงษ์

นักศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

เบอร์โทรศัพท์ 09- 8367 – 8957

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่ตรงกับข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ระดับการศึกษา

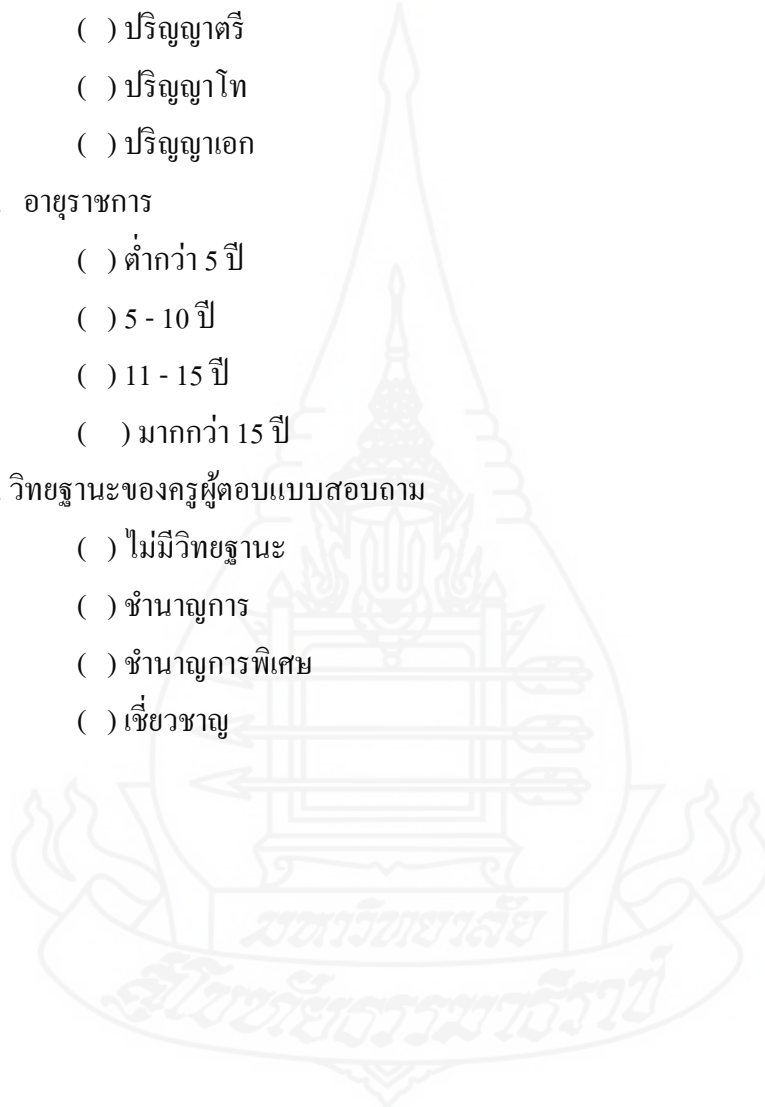
- () ปริญญาตรี
- () ปริญญาโท
- () ปริญญาเอก

2. อายุราชการ

- () ต่ำกว่า 5 ปี
- () 5 - 10 ปี
- () 11 - 15 ปี
- () มากกว่า 15 ปี

3. วิทยฐานะของครูผู้ตอบแบบสอบถาม

- () ไม่มีวิทยฐานะ
- () ชำนาญการ
- () ชำนาญการพิเศษ
- () เชี่ยวชาญ



ตอนที่ 2 ข้อมูลของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

1. ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา

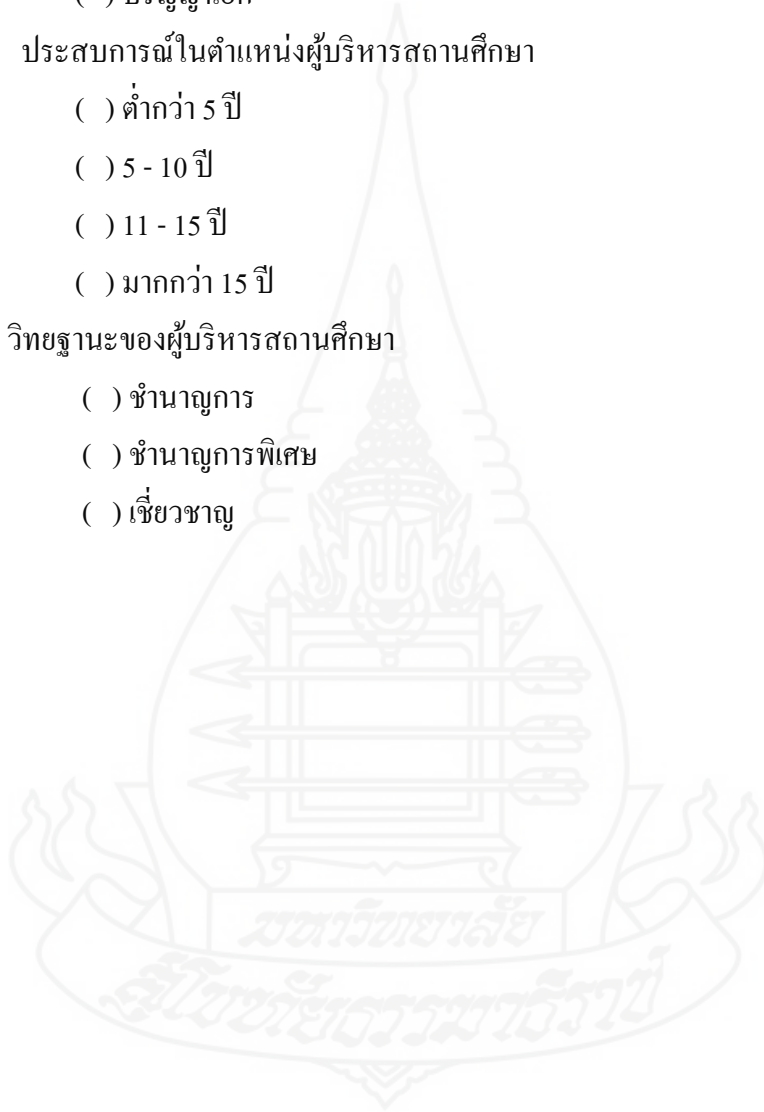
- () ปริญญาตรี
- () ปริญญาโท
- () ปริญญาเอก

2. ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

- () ต่ำกว่า 5 ปี
- () 5 - 10 ปี
- () 11 - 15 ปี
- () มากกว่า 15 ปี

3. วิทยฐานะของผู้บริหารสถานศึกษา

- () ชำนาญการ
- () ชำนาญการพิเศษ
- () เชี่ยวชาญ



ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ตามความคิดเห็นของครู
ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร
สถานศึกษา

โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ตามความคิดเห็นของครู

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
		สม่ำเสมอ	ค่อนข้างสม่ำเสมอ	บ่อยครั้ง	เป็นบางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง
0	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านร่วมวางแผนและการจัดทำโครงการนิเทศ มีการวางแผนการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน

จากตัวอย่าง ข้อ 0 ถ้าท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านร่วมวางแผนและการจัดทำโครงการนิเทศ มีการวางแผนการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนมีการปฏิบัติเช่นนี้บ่อยครั้ง ต่อไปนี้ขอให้ท่านพิจารณาข้อความในแต่ละรายการอย่างรอบคอบ แล้วตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง ในบางครั้งคำถามอาจจะเข้าใจยาก ถ้าท่านไม่แน่ใจในข้อความใดขอให้ท่านใช้วิจารณญาณของท่านเลือกคำตอบที่เหมาะสมที่สุดว่าผู้บริหารสถานศึกษาของท่านได้ปฏิบัติในข้อนั้น ๆ อย่างไร

ข้อ	ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21 ของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
		สม่ำเสมอ	ค่อนข้าง สม่ำเสมอ	บ่อยครั้ง	เป็น บางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง
ด้านที่ 1 การกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา						
1	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน กำหนดให้มีการวิเคราะห์ องค์กรเพื่อแสวงหาจุดแข็งใน การนำไปพัฒนาการจัดการ เรียนการสอนในศตวรรษที่ 21					
2	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน กำหนดให้ครูและบุคลากรใน โรงเรียนมีส่วนร่วมในการ กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ และพันธกิจ ของโรงเรียน					
3	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน กำหนดให้ครู บุคลากรใน โรงเรียน และชุมชนมีส่วน ร่วมในการกำหนดกลยุทธ์ ของโรงเรียน					
4	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและ บุคลากรในโรงเรียนมีส่วน ร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติ การประจำปีของโรงเรียน					

ข้อ	ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21 ของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
		สม่ำเสมอ	ค่อนข้าง สม่ำเสมอ	บ่อยครั้ง	เป็น บางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง
5	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน จัดให้มีการประชุมวิเคราะห์ สภาพปัญหาจากการจัดการ เรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ					
6	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน สนับสนุนการจัดทำโครงการ พัฒนาโรงเรียนที่เกิดจาก ความร่วมมือของครู					
7	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน สนับสนุนให้มีการนำสรุปผล การดำเนิน โครงการมา ปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการ จัดการเรียนการสอนเพื่อ ส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้มี ทักษะและคุณลักษณะที่ จำเป็นในศตวรรษที่ 21					
ด้านที่ 2 การประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน						
8	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน กำหนดให้คณะครูประชุม ปรึกษา เพื่อหาแนวทางใน การแก้ไขปัญหาการจัดการ เรียนการสอนในศตวรรษที่ 21					

ข้อ	ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21 ของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
		สม่ำเสมอ	ค่อนข้าง สม่ำเสมอ	บ่อยครั้ง	เป็น บางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง
ด้านที่ 2 การประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน (ต่อ)						
9	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน กำหนดให้มีคณะกรรมการ ประเมินและกำกับติดตามการ เรียนการสอน					
10	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ให้การสนับสนุนงบประมาณ ค่าใช้จ่าย วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนเครื่องใช้ที่ช่วย อำนวยความสะดวกในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน ของครูอย่างสม่ำเสมอ					
11	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน กำหนดให้มีการวางแผนการ ปฏิบัติงานนิเทศภายใน โรงเรียน					
12	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน มีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตามกับคณะกรรมการการ นิเทศ เพื่อหาแนวทางแก้ไข ปัญหาการจัดการเรียนการ สอนกับครูผู้สอน					

ข้อ	ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21 ของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
		สม่ำเสมอ	ค่อนข้าง สม่ำเสมอ	บ่อยครั้ง	เป็น บางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง
ด้านที่ 2 การประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน (ต่อ)						
13	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ประเมินและสรุปผลการ นิเทศและกำหนดนโยบายให้ ครูผู้สอนร่วมกันแก้ไขปัญหา การจัดการเรียนการสอน					
14	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน มีการวัดผลและประเมินผล การจัดการเรียนการสอนเพื่อ ตรวจสอบว่าเป็นไปตาม เป้าประสงค์ของโรงเรียน					
ด้านที่ 3 การส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู						
15	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน กำหนดนโยบายโดยเน้นการ มีส่วนร่วมของคณะครูและ บุคลากรในโรงเรียน					
16	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน มีจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ที่ เน้นความรักความสามัคคี ภายในโรงเรียน					

ข้อ	ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21 ของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
		สม่ำเสมอ	ค่อนข้าง สม่ำเสมอ	บ่อยครั้ง	เป็น บางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง
ด้านที่ 3 การส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู (ต่อ)						
17	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน สร้างขวัญและกำลังใจให้กับ บุคลากร โดยการยกย่องเชิดชู เกียรติบุคลากรในโอกาส ต่างๆ ด้วยวิธีการที่ หลากหลาย					
18	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน กำกับติดตามให้มีการจัด สภาพแวดล้อมที่ ร่มรื่น ปลอดภัย ภายในสถานศึกษา					
19	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน สนับสนุนการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนที่บูรณาการ ร่วมกันระหว่างกลุ่มสาระการ เรียนรู้และภายในกลุ่มสาระ การเรียนรู้					
20	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิด ความร่วมมือกันในการทำ วิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการ เรียนการสอน					

ข้อ	ภาวะผู้นำการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
		สม่ำเสมอ	ค่อนข้าง สม่ำเสมอ	บ่อยครั้ง	เป็น บางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง
ด้านที่ 3 การส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู (ต่อ)						
21	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน สนับสนุนให้มีการสร้างและพัฒนา นวัตกรรมสำหรับจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนที่ทันสมัยสอดคล้อง กับบริบทของศตวรรษที่ 21					
ด้านที่ 4 การปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง						
22	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านแต่งตั้ง คณะทำงานปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษา อิงมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลาง และหลักสูตร โรงเรียน มาตรฐานสากล					
23	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการ กำกับติดตามให้โรงเรียนจัด หลักสูตรสถานศึกษาที่ทันสมัยเป็น ปัจจุบัน และเป็นมาตรฐานสากล					

ข้อ	ภาวะผู้นำการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
		สม่ำเสมอ	ค่อนข้าง สม่ำเสมอ	บ่อยครั้ง	เป็น บางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง
ด้านที่ 4 การปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง (ต่อ)						
24	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านกำกับ ติดตามให้มีการจัดการเรียนการสอน โครงการสอนพิเศษตามศักยภาพ และความถนัด ตามความสนใจของ ผู้เรียนและผู้ปกครอง					
25	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านกำกับ ติดตามให้มีการจัดการเรียนการสอน วิทยาการคำนวณ และการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง อย่างสร้างสรรค์					
26	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการ กำกับติดตามให้มีการจัดการเรียน การสอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ					
27	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการ กำกับติดตามให้มีการใช้หนังสือ แบบเรียน และสื่อที่มีคุณภาพตาม มาตรฐานการเรียนรู้และทันสมัย					

ข้อ	ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
		สม่ำเสมอ	ค่อนข้างสม่ำเสมอ	บ่อยครั้ง	เป็นบางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง
ด้านที่ 4 การปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง (ต่อ)						
28	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการกำกับติดตามให้มีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างหลากหลาย มีกิจกรรมเพิ่มเวลาที่เหมาะสมกับผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ					
29	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านส่งเสริมให้มีการใช้ระบบการวัดและประเมินผลแบบสากล มีความทันสมัย สามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ					
30	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านสนับสนุนการจัดการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา วิทยาการคำนวณและแบบ active learning ภายในโรงเรียน					

ข้อ	ภาวะผู้นำการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
		สม่ำเสมอ	ค่อนข้าง สม่ำเสมอ	บ่อยครั้ง	เป็น บางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง
ด้านที่ 4 การปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง (ต่อ)						
31	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน สนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการ สอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
32	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการ กำกับติดตามให้มีการประเมินผลการ ใช้หลักสูตรเพื่อวางแผนและนำผล ไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน					
33	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการ กำกับติดตามการจัดทำหลักสูตรของ สถานศึกษาให้สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลาง เทียบเคียง มาตรฐานสากลและส่งเสริมศักยภาพ ความเป็นพลโลกของผู้เรียน					
34	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการ กำกับติดตามให้มีการจัดหลักสูตรที่ ส่งเสริมศักยภาพเพื่อความเป็นเลิศ ตอบสนองความถนัดและตามความ ต้องการของผู้เรียน					

ข้อ	ภาวะผู้นำการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
		สม่ำเสมอ	ค่อนข้าง สม่ำเสมอ	บ่อยครั้ง	เป็น บางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง
ด้านที่ 5 การยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู						
35	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ครูได้มีการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา					
36	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพให้ครูได้ทราบอยู่เสมอ					
37	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านสนับสนุนให้มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆแก่ครูอยู่เสมอ					
38	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านสนับสนุนให้มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อจัดการเรียนการสอน					

ข้อ	ภาวะผู้นำการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
		สม่ำเสมอ	ค่อนข้าง สม่ำเสมอ	บ่อยครั้ง	เป็น บางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง
ด้านที่ 5 การยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู (ต่อ)						
39	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านกำกับ ติดตามให้มีการจัดการเรียนรู้ที่ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด					
40	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการ ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ใช้การวิจัยเป็นฐาน					
41	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูนำ ทักษะต่าง ๆ ที่ได้จากการฝึกอบรม มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
42	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการ ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างสร้างสรรค์					
43	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูแสวงหา แหล่งข้อมูลภายนอกเพื่อพัฒนา วิชาชีพครู					

ข้อ	ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
		สม่ำเสมอ	ค่อนข้างสม่ำเสมอ	บ่อยครั้ง	เป็นบางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง
ด้านที่ 6 ด้านการส่งเสริมสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้						
44	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีชุมชน					
45	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการส่งเสริมสนับสนุนและกำกับติดตามการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน					
46	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนและกำกับติดตามให้ครูมีจัดการเรียนรู้บูรณาการสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น					
47	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเรียนการสอนโดยภูมิปัญญาท้องถิ่นมาให้ความรู้					

ข้อ	ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
		สม่ำเสมอ	ค่อนข้างสม่ำเสมอ	บ่อยครั้ง	เป็นบางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง
ด้านที่ 6 ด้านการส่งเสริมสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ (ต่อ)						
48	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา					
49	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดตั้งสมาคมผู้ปกครองและเครือข่ายผู้ปกครอง					
50	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอ					
51	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนและศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน					

ชื่อ	ภาวะผู้นำการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
		สม่ำเสมอ	ค่อนข้าง สม่ำเสมอ	บ่อยครั้ง	เป็น บางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง
ด้านที่ 6 ด้านการส่งเสริมสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ (ต่อ)						
52	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ส่งเสริมสนับสนุนให้มี เครือข่ายผู้ปกครองที่มี ประสิทธิภาพ					
53	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ส่งเสริมสนับสนุนให้เครือข่าย ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมใน การดูแลช่วยเหลือผู้เรียน					



ภาคผนวก ค
หนังสือประสานงาน





ที่ อว.0602.16 (บ) / 14

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

13 มกราคม 2565

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย
เรียน นายอิทธิรงค์ ปานะถึก (ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสระบุรี)
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนายอดุลย์ ผุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำ การเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ตามโครงการ การศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและ ได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำ นั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็น เพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียน ด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8957



ที่ อว.0602.16 (บ) / 14

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

13 มกราคม 2565

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายอรรถสิทธิ์ อินทร์พิบูลย์ (ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนครปฐม)

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนายอดุลย์ ผุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำ การเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ตามโครงการ การศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและ ได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำ นั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็น เพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียน ด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8957



ที่ อว.0602.16 (บ) / 14

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

13 มกราคม 2565

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวแหวนไพลิน เย็นสุข (ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามวัดและประเมินผล)

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนายอตุลย์ ผุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำ การเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ตามโครงการ การศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและ ได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำ นั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็น เพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียน ด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8957



ที่ อว 0602.16 (บ) / 16

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

14 มกราคม 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

เรียน นางสาวราตรี เทียนคำ (ผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลปราจีนบุรี)

ด้วย นายอดุลย์ มุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา บริหารการศึกษาวិชาเอก - สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยข้าราชการครูโรงเรียนอนุบาลปราจีนบุรีจำนวน 10 ท่าน ทั้งนี้ จะมีให้เป็นการรบกวนเวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผลการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. นีรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 0-9367-8957



ที่ อว 0602.16 (บ) / 16

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

14 มกราคม 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

เรียน ดร. บุญเลิศ ค่อนสะอาด (ผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎิ์)

ด้วย นายอศุทธ์ พุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา บริหารการศึกษา วิชาเอก - สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยขำราชการครูโรงเรียนอนุบาลวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎิ์จำนวน 10 ท่าน ทั้งนี้ จะมีให้เป็นกรรบกวนเวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผลการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. นิรินาถ แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 0-9367-8957



ที่ อว 0602.16 (บ) / 16

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

14 มกราคม 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ
เรียน นายประทีป ศรีรักษา (ผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลชลบุรี)

ด้วย นายอดุลย์ มุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา บริหารการศึกษา
วิชาเอก - สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง ภาวะผู้นำการเรียน
การสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยขั้ราชการครูใน
โรงเรียนอนุบาลชลบุรีจำนวน 10 ท่าน ทั้งนี้ จะมีให้เป็นการรบกวนเวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผลการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ ตามวัน เวลา
และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. นีรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 0-9367-8957



ที่ อว 0602.16 (บ) / 16

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

14 มกราคม 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ
เรียน ดร.จำลอง เรียงศรีเจริญพร (ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนครนายก)

ด้วย นายอคุลย์ มุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา บริหารการศึกษา
วิชาเอก - สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง ภาวะผู้นำการเรียน
การสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยขำราชการครูใน
โรงเรียนอนุบาลนครนายกจำนวน 10 ท่าน ทั้งนี้ จะมีให้เป็นการรบกวนเวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผล
การศึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือตามวัน เวลา และ
รายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 0-9367-8957



ที่ อว.0602.16 (บ) / 90

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสระบุรี

ด้วยนายอศุขย์ พวยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอน
ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้อง
เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ข้าราชการครูโรงเรียนอนุบาลสระบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูล
เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณา
จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรินาถ แสนสา)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8657



ที่ อว.0602.16 (บ) / 90

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลลพบุรี

ด้วยนายอตุลย์ มุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง 'ภาวะผู้นำการเรียนการสอน'
ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในกรณีนี้ นักศึกษาจำเป็นต้อง
เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ข้าราชการครูโรงเรียนอนุบาลลพบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูล
เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณา
จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8657



ที่ อว.0602.16 (บ) / 90

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสุพรรณบุรี

ด้วยนายอตุลย์ ผุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอน
ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในกรณีนี้ นักศึกษาจำเป็นต้อง
เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ข้าราชการครูโรงเรียนอนุบาลสุพรรณบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูล
เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณา
จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8657



ที่ อว.0602.16 (บ) / 90

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 มีนาคม 2565

เรื่อง ขออนุญาตให้ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชัยนาท

ด้วยนายอัครชัย ผุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอน
ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้อง
เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ข้าราชการครูโรงเรียนอนุบาลชัยนาท

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตจากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูล
เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณา
จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8657



ที่ อว.0602.16 (บ) / 90

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนครปฐม

ด้วยนายอตุลย์ มุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ข้าราชการครูโรงเรียนอนุบาลนครปฐม

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8657



ที่ อว.0602.16 (บ) / 90

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนนทบุรี

ด้วยนายอดุลย์ ผุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในกรณีนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ข้าราชการครูโรงเรียนอนุบาลนนทบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8657



ที่ อว.0602.16 (บ) / 90

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลปทุมธานี

ด้วยนายอตุลย์ ผุยวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอน
ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในกรณีนี้ นักศึกษาจำเป็นต้อง
เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ข้าราชการครูโรงเรียนอนุบาลปทุมธานี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูล
เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณา
จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8657



ที่ อว.0602.16 (บ) / 90

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลประจวบคีรีขันธ์

ด้วยนายอดุลย์ ผุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอน
ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในกรณีนี้ นักศึกษาจำเป็นต้อง
เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ข้าราชการครูโรงเรียนอนุบาลประจวบคีรีขันธ์

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูล
เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุ
จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8657



ที่ อว.0602.16 (บ) / 90

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพญาไท

ด้วยนายอดุลย์ ผุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ข้าราชการครูโรงเรียนพญาไท

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8657



ที่ อว.0602.16 (บ) / 90

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา

ด้วยนายอดุลย์ ผุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ข้าราชการครูโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8657



ที่ อว.0602.16 (บ) / 90

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลพิบูลเวศม์

ด้วยนายอตุลย์ ผุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ข้าราชการครูโรงเรียนอนุบาลพิบูลเวศม์

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8657



ที่ อว.0602.16 (บ) / 90

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี

ด้วยนายอตุลย์ ผุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ข้าราชการครูโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8657



ที่ อว.0602.16 (บ) / 90

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลราชบุรี

ด้วยนายอดุลย์ ผุยวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในกรณีนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ข้าราชการครูโรงเรียนอนุบาลราชบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8657



ที่ อว.0602.16 (บ) / 90

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลวัดนางนอง

ด้วยนายอดุลย์ ผุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในกรณีนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ข้าราชการครูโรงเรียนอนุบาลวัดนางนอง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8657



ที่ อว.0602.16 (บ) / 90

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลวัดปรีนิายก

ด้วยนายอดุลย์ ผุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ข้าราชการครูโรงเรียนอนุบาลวัดปรีนิายก

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8657



ที่ อว.0602.16 (บ) / 90

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลวัดพิชัยสงคราม

ด้วยนายอดุลย์ ผุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอน
ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในกรณีนี้ นักศึกษาจำเป็นต้อง
เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ข้าราชการครูโรงเรียนอนุบาลวัดพิชัยสงคราม

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูล
เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณา
จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8657



ที่ อว.0602.16 (บ) / 90

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลวัดอ่างทอง

ด้วยนายอัครชัย ผุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ข้าราชการครูโรงเรียนอนุบาลวัดอ่างทอง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8657



ที่ อว.0602.16 (บ) / 90

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม

ด้วยนายอดุลย์ มุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอน
ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้อง
เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ข้าราชการครูโรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูล
เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณา
จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8657



ที่ อว.0602.16 (บ) / 90

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสมุทรสาคร

ด้วยนายอัครชัย ผุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ข้าราชการครูโรงเรียนอนุบาลสมุทรสาคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8657



ที่ อว.0602.16 (บ) / 90

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสามเสน

ด้วยนายอดุลย์ ผุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ข้าราชการครูโรงเรียนอนุบาลสามเสน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8657



ที่ อว.0602.16 (บ) / 90

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสิงห์บุรี

ด้วยนายอตุลย์ ผุยวงษ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอน
ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง ในกรณีนี้ นักศึกษาจำเป็นต้อง
เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ข้าราชการครูโรงเรียนอนุบาลสิงห์บุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูล
เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณา
จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 098-367-8657

ภาคผนวก ง
ผลการหาค่าIOC ของแบบสอบถาม



ตารางวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญ
ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

ข้อ	รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม ΣR	ค่าเฉลี่ย IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
1	1.การกำหนดเป้าประสงค์และ ทิศทาง การพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน กำหนดให้มีการวิเคราะห์องค์กร เพื่อแสวงหาจุดแข็งในการนำไป พัฒนาการจัดการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน กำหนดให้ครูและบุคลากรใน โรงเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ และพันธ กิจของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน กำหนดให้ครู บุคลากรในโรงเรียน และชุมชนมีส่วนร่วมในการ กำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้

ข้อ	รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม ΣR	ค่าเฉลี่ย IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
4	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
5	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านจัดให้มีการประชุมวิเคราะห์สภาพปัญหาจากการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
6	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านสนับสนุนการจัดทำโครงการพัฒนาโรงเรียนที่เกิดจากความร่วมมือของครู	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
7	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านสนับสนุนให้มีการนำสรุปผลการดำเนินโครงการมาปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้มีทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้

ข้อ	รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม ΣR	ค่าเฉลี่ย IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
8	2.การประเมินและกำกับติดตาม การเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน กำหนดให้คณะครูประชุมปรึกษา เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา การจัดการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
9	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน กำหนดให้มีคณะกรรมการ ประเมินและกำกับติดตามการเรียน การสอน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
10	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านให้ การสนับสนุนงบประมาณ ค่าใช้จ่าย วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจน เครื่องใช้ที่ช่วยอำนวยความสะดวก ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
11	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน กำหนดให้มีการวางแผนการ ปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม $\sum R$	ค่าเฉลี่ย IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
12	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามกับคณะกรรมการการนิเทศ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนกับครูผู้สอน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
13	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านประเมินและสรุปผลการนิเทศและกำหนดนโยบายให้ครูผู้สอนร่วมกันแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
14	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเพื่อตรวจสอบว่าเป็นไปตามเป้าประสงค์ของโรงเรียน	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
15	3.การส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านกำหนดนโยบายโดยเน้นการมีส่วนร่วมของคณะครูและบุคลากรในโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม ΣR	ค่าเฉลี่ย IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
16	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ที่เน้นความรักความสามัคคี ภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
17	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร โดยการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรในโอกาสต่าง ๆ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
18	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านกำกับติดตามให้มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ ร่มรื่น ปลอดภัยภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
19	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการร่วมกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้และภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
20	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือกันในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม $\sum R$	ค่าเฉลี่ย IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
21	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน สนับสนุนให้มีการสร้างและ พัฒนานวัตกรรมสำหรับจัด กิจกรรมการเรียนการสอนที่ ทันสมัยสอดคล้องกับบริบท ของศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
22	4. การปรับหลักสูตรให้มี ความสอดคล้องเชื่อมโยง ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน แต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษา อิง มาตรฐานการเรียนรู้และ ตัวชี้วัดตามหลักสูตร แกนกลางและหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
23	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน มีการกำกับติดตามให้ โรงเรียนจัดหลักสูตร สถานศึกษาที่ทันสมัยเป็น ปัจจุบัน และเป็น มาตรฐานสากล	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม ΣR	ค่าเฉลี่ย IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
24	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน กำกับติดตามให้มีการจัดการ เรียนการสอน โครงการสอน พิเศษตามศักยภาพและความ ถนัด ตามความสนใจของ ผู้เรียนและผู้ปกครอง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
25	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน กำกับติดตามให้มีการจัดการ เรียนการสอนวิชาการ คำนวณ และการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง อย่าง สร้างสรรค์	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
26	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน มีการกำกับติดตามให้มีการ จัดการเรียนการสอนสาระ การเรียนรู้คณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
27	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน มีการกำกับติดตามให้มีการ ใช้หนังสือ แบบเรียน และสื่อ ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการ เรียนรู้และทันสมัย	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม ΣR	ค่าเฉลี่ย IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
28	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน มีการกำกับติดตามให้มีการ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อย่างหลากหลาย มีกิจกรรม เพิ่มเวลาที่เหมาะสมกับ ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ ตามความสนใจ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
29	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ส่งเสริมให้มีการใช้ระบบการ วัดและประเมินผลแบบสากล มีความทันสมัย สามารถเทียบ โอนผลการเรียนกับ สถานศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้ง ในและต่างประเทศ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
30	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ แบบสะเต็มศึกษา วิทยาการ คำนวณ และแบบ active learning ภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
31	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน สนับสนุนให้มีการจัดการ เรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม $\sum R$	ค่าเฉลี่ย IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
32	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน มีการกำกับติดตามให้มีการ ประเมินผลการใช้หลักสูตร เพื่อวางแผนและนำผลไปใช้ ในการพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
33	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน มีการกำกับติดตามการจัดทำ หลักสูตรของสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลาง เทียบเคียง มาตรฐานสากลและส่งเสริม ศักยภาพความเป็นพลโลก ของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
34	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน มีการกำกับติดตามให้มีการ จัดหลักสูตรที่ส่งเสริม ศักยภาพเพื่อความเป็นเลิศ ตอบสนองความถนัดและ ตามความต้องการของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม $\sum R$	ค่าเฉลี่ย IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
35	5. การยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครูผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน เปิดโอกาสและสนับสนุนให้ครูได้มีการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
36	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพให้ครูได้ทราบอยู่เสมอ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
37	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน สนับสนุนให้มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆแก่ครูอยู่เสมอ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
38	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน สนับสนุนให้มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม $\sum R$	ค่าเฉลี่ย IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
39	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน กำกับติดตามให้มีการจัดการ เรียนรู้ที่สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้และ ตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
40	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน มีการส่งเสริมให้ครูจัด กิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้การ วิจัยเป็นฐาน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
41	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู นำทักษะต่าง ๆ ที่ได้จากการ ฝึกอบรมมาใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
42	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน มีการส่งเสริมสนับสนุนการ จัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ เรียนรู้อย่างสร้างสรรค์	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
43	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู แสวงหาแหล่งข้อมูลภายนอก เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม $\sum R$	ค่าเฉลี่ย IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
44	6. ด้านการส่งเสริมสื่อสาร ภายนอกเพื่อสนับสนุนการ เรียนรู้ผู้บริหารสถานศึกษา ของท่านมีการสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีชุมชน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
45	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน มีการส่งเสริมสนับสนุนและ กำกับติดตามการจัดทำ หลักสูตรท้องถิ่นของ สถานศึกษาให้สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียนและ ชุมชน	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
46	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ส่งเสริมสนับสนุนและกำกับ ติดตามให้ครูมีจัดการเรียนรู้ บูรณาการสาระการเรียนรู้ ท้องถิ่น	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
47	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการ เรียนการสอนโดยภูมิปัญญา ท้องถิ่นมาให้ความรู้	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
48	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน เปิดโอกาส ให้ชุมชนมีส่วน ร่วมในการจัดทำหลักสูตร ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม $\sum R$	ค่าเฉลี่ย IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
49	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการ จัดตั้งสมาคมผู้ปกครองและ เครือข่ายผู้ปกครอง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
50	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน จัดให้มีการประชุมผู้ปกครอง อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
51	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชน และศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วม ในการส่งเสริมสนับสนุนการ จัดการเรียนรู้ในโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
52	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ส่งเสริมสนับสนุนให้มี เครือข่ายผู้ปกครองที่มี ประสิทธิภาพ	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
53	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ส่งเสริมสนับสนุนให้ เครือข่ายผู้ปกครองเข้ามามี ส่วนร่วมในการดูแล ช่วยเหลือผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ตารางสรุปความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ งานวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

ข้อ	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	สรุปความเห็น ของผู้วิจัย	IOC
1.	-	-	-		1
2.	-	-	-		1
3.	-	-	- ควรมีคำว่า “ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์”	แก้ไขตามคำแนะนำ	0.67
4.	-	- เปลี่ยนคำว่า “กำหนด” เป็น “ส่งเสริมสนับสนุน”	-	แก้ไขตามคำแนะนำ	0.67
5.	-	- เพิ่มคำว่า “สภาพ” การประชุม วิเคราะห์...ปัญหา		แก้ไขตามคำแนะนำ	1
6.	-				1
7.	-		-เพิ่ม “แก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้มีทักษะให้มีทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21”	แก้ไขตามคำแนะนำ	0.67
8.	-				1
9.	-				1

ข้อ	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	สรุปความเห็น ของผู้วิจัย	IOC
10.	-	- เพิ่มคำว่า “อย่าง สม่ำเสมอ” (คำถามกว้างไป)		แก้ไขตาม คำแนะนำ	0.67
11.	-				1
12.	-				1
13.	-				1
14.	- เปลี่ยนคำว่า “ผลให้” เป็นคำว่า “ว่า”	- เพิ่มคำว่า “การ วัดผลและ ประเมินผล” แทน คำว่า “การ ประเมินผล”		แก้ไขตาม คำแนะนำ	0.67
15.	-				1
16.	-				1
17.	- เปลี่ยนข้อความ “ครู ที่ปฏิบัติงานดีเด่น” เป็น “บุคลากรใน โอกาสต่าง ๆ”			แก้ไขตาม คำแนะนำ	1
18.					1
19.					1
20.					1
21.					1
22.	- เปลี่ยนคำว่า “จัดตั้ง” เป็น “แต่งตั้ง”	ใช้คำว่า จัดตั้ง หรือ แต่งตั้ง	-ปรับคำว่า “ตาม มาตรฐาน” เป็น “อิง มาตรฐาน”	แก้ไขตาม คำแนะนำ	0.67
23.		เพิ่มคำว่า “มีการ” หน้าคำว่า “กำกับ ติดตาม”		แก้ไขตาม คำแนะนำ	1

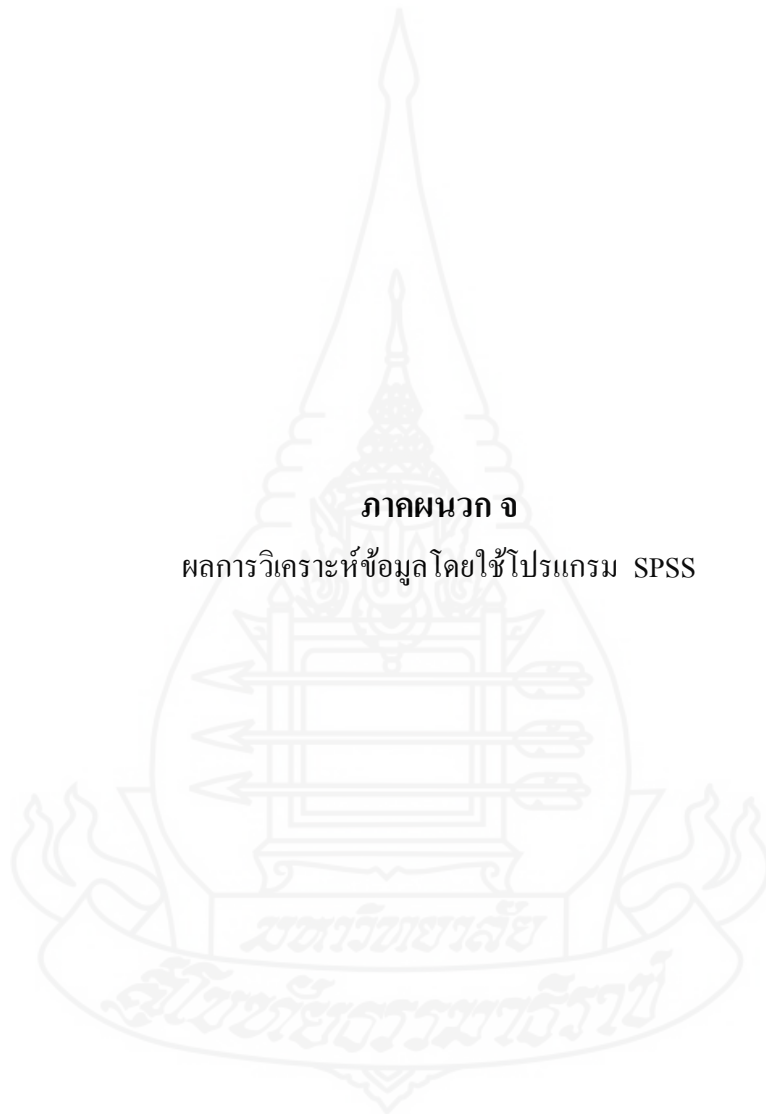
ข้อ	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	สรุปความเห็น ของผู้วิจัย	IOC
24.					1
25.	- ตัดคำว่า “ด้าน” จาก ประโยค “จัดการเรียน การสอนด้าน วิทยาการคำนวณ”			แก้ไขตาม คำแนะนำ	1
26.	- เปลี่ยนคำว่า “ด้วย ภาษาอังกฤษ” เป็น “เป็นภาษาอังกฤษ”	เพิ่มคำว่า “มีการ” หน้าคำว่า “กำกับ ติดตาม”		แก้ไขตาม คำแนะนำ	1
27.		เพิ่มคำว่า “มีการ” หน้าคำว่า “กำกับ ติดตาม”		แก้ไขตาม คำแนะนำ	1
28.		เพิ่มคำว่า “มีการ” หน้าคำว่า “กำกับ ติดตาม”		แก้ไขตาม คำแนะนำ	1
29.					1
30.					1
31.	- ตัดคำว่า “แบบ” ออก จากประโยค “การ สอนแบบเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ”	เพิ่มคำว่า “ให้มี” หน้าคำว่า “การ จัดการเรียนการ สอนแบบเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ”		แก้ไขตาม คำแนะนำ	1
32.			-เพิ่มคำว่า “และนำ ผลไปใช้” หน้า “เพื่อ วางแผนในการ พัฒนาผู้เรียน”	แก้ไขตาม คำแนะนำ	0.67

ข้อ	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	สรุปความเห็น ของผู้วิจัย	IOC
33.	- เพิ่มข้อความ “ให้ สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลาง และ” เทียบเคียง มาตรฐานสากลและ ส่งเสริมศักยภาพความ เป็นพลโลกของผู้เรียน	เพิ่มคำว่า “มีการ” หน้าคำว่า “กำกับ ติดตาม”		แก้ไขตาม คำแนะนำ	1
34.		เพิ่มคำว่า “มีการ” หน้าคำว่า “กำกับ ติดตาม”		แก้ไขตาม คำแนะนำ	1
35.		เพิ่มคำว่า “และ สนับสนุน” หน้า คำว่า “ให้ครูได้มี การพัฒนา”		แก้ไขตาม คำแนะนำ	1
36.		เพิ่มคำว่า “มีการ” หน้าคำว่า “แจ้ง ข้อมูลข่าวสาร”		แก้ไขตาม คำแนะนำ	1
37.					1
38.		เพิ่มคำว่า “ให้มี” หน้าคำว่า “การจัด อบรม”	เพิ่มคำว่า “ดิจิทัล” หน้า “เพื่อจัดการ เรียนการสอน”	แก้ไขตาม คำแนะนำ	1
39.		เพิ่มคำว่า “ให้มี” หน้าคำว่า “การ จัดการเรียนรู้”		แก้ไขตาม คำแนะนำ	1
40.		เพิ่มคำว่า “มีการ” หน้าคำว่า “ส่งเสริม”		แก้ไขตาม คำแนะนำ	1

ข้อ	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	สรุปความเห็น ของผู้วิจัย	IOC
41.					1
42.		เพิ่มคำว่า “มีการ” หน้าคำว่า “ส่งเสริม”	เพิ่มคำว่า “จัดการ เรียนรู้ให้” หน้า “นักเรียนได้เรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์”	แก้ไขตาม คำแนะนำ	1
43.					0.67
44.		เพิ่มคำว่า “มีการ” หน้าคำว่า “สร้าง ความสัมพันธ์”		แก้ไขตาม คำแนะนำ	1
45.		เพิ่มคำว่า “มีการ” หน้าคำว่า “กำกับ ติดตาม”	ควรใช้คำว่า “ส่งเสริมสนับสนุน” แทนคำว่า “กำกับ ติดตาม”	แก้ไขตาม คำแนะนำ	0.67
46.			ควรเพิ่มคำว่า “ส่งเสริมสนับสนุน ให้ครูมีการจัดการ เรียนรู้”หน้าคำว่า บูรณาการ	แก้ไขตาม คำแนะนำ	0.67
47.	-เปลี่ยนคำว่า “ปราชญ์ ชุมชน” เป็น “ภูมิ ปัญญาท้องถิ่น”	เพิ่มคำว่า “ให้มี” หน้าคำว่า “การ เรียนการสอน”		แก้ไขตาม คำแนะนำ	1
48.					1
49.					1
50.					1
51.					1
52.			*ส่งเสริมสนับสนุน ไม่ชัดเจน	แก้ไขตาม คำแนะนำ	0.67

ข้อ	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	สรุปความเห็น ของผู้วิจัย	IOC
53.					1





ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS

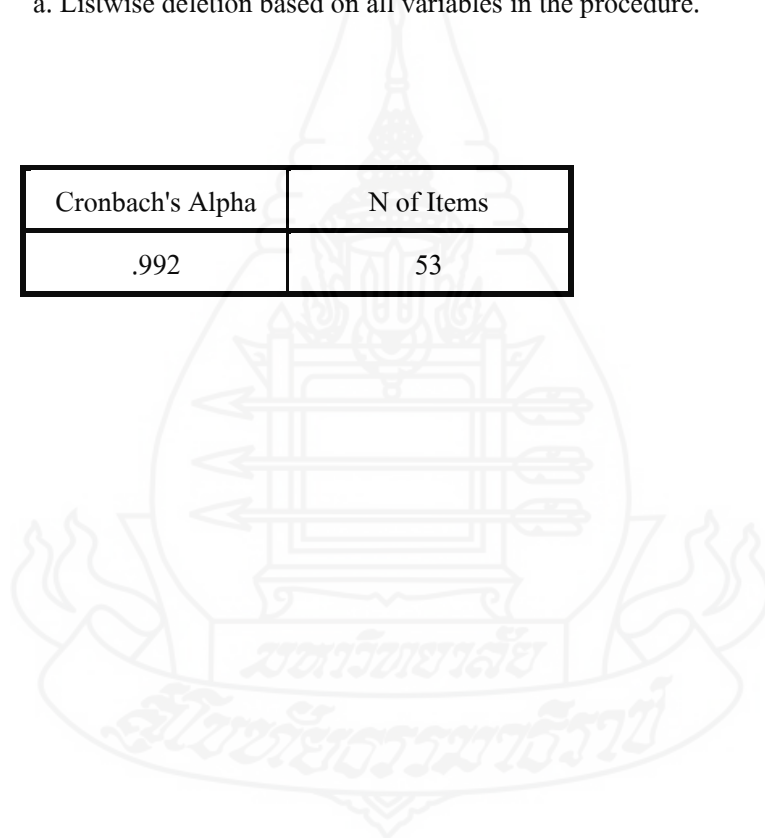
Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Cronbach's Alpha	N of Items
.992	53



Item-Total Statistics

ข้อคำถาม	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อที่1	234.03	1150.333	.251	.992
ข้อที่2	231.88	1110.625	.752	.992
ข้อที่3	231.83	1104.763	.872	.991
ข้อที่4	231.80	1114.523	.786	.992
ข้อที่5	231.70	1110.472	.865	.991
ข้อที่6	231.78	1100.948	.834	.992
ข้อที่7	231.63	1109.625	.893	.991
ข้อที่8	231.70	1116.164	.827	.991
ข้อที่9	231.78	1120.846	.728	.992
ข้อที่10	231.75	1112.705	.854	.991
ข้อที่11	231.78	1117.256	.800	.992
ข้อที่12	231.75	1105.987	.879	.991
ข้อที่13	231.70	1114.677	.857	.991
ข้อที่14	231.80	1105.805	.882	.991
ข้อที่15	231.75	1114.244	.862	.991
ข้อที่16	231.80	1113.651	.874	.991
ข้อที่17	231.78	1111.666	.914	.991
ข้อที่18	231.85	1099.721	.930	.991
ข้อที่19	231.75	1116.859	.849	.991
ข้อที่20	231.63	1110.548	.875	.991
ข้อที่21	231.78	1106.692	.897	.991
ข้อที่22	231.85	1097.977	.905	.991
ข้อที่23	231.68	1108.635	.869	.991
ข้อที่24	231.70	1113.292	.885	.991
ข้อที่25	231.73	1121.128	.803	.992
ข้อที่26	231.73	1123.538	.749	.992

ข้อคำถาม	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อที่27	231.80	1129.446	.489	.992
ข้อที่28	231.78	1118.538	.813	.991
ข้อที่29	231.78	1117.717	.831	.991
ข้อที่30	231.85	1114.644	.820	.991
ข้อที่31	231.78	1106.128	.876	.991
ข้อที่32	231.55	1129.177	.766	.992
ข้อที่33	231.68	1121.763	.846	.991
ข้อที่34	231.73	1122.871	.811	.992
ข้อที่	231.73	1121.846	.836	.991
ข้อที่	231.75	1108.910	.891	.991
ข้อที่	231.73	1114.974	.891	.991
ข้อที่38	231.98	1102.794	.871	.991
ข้อที่39	232.00	1102.513	.855	.991
ข้อที่40	231.73	1122.204	.827	.991
ข้อที่41	231.85	1098.797	.946	.991
ข้อที่42	231.73	1106.256	.942	.991
ข้อที่43	231.65	1119.362	.910	.991
ข้อที่44	231.73	1119.384	.894	.991
ข้อที่45	231.90	1119.579	.804	.992
ข้อที่46	231.85	1116.490	.862	.991
ข้อที่47	231.93	1124.430	.795	.992
ข้อที่48	231.93	1119.353	.815	.991
ข้อที่49	231.98	1120.692	.760	.992
ข้อที่50	231.75	1121.115	.851	.991
ข้อที่51	231.78	1120.435	.866	.991
ข้อที่52	231.83	1122.353	.824	.991
ข้อที่53	231.73	1114.871	.893	.991

Frequencies

Statistics							
		ระดับ การศึกษา ผู้ตอบ	อายุ ราชการ ผู้ตอบ	วิทยฐานะ ผู้ตอบ	ระดับ การศึกษา ผู้บริหาร	ประสบการณ์ ผู้บริหาร	วิทยฐานะของ ผู้บริหาร สถานศึกษา
N	Valid	320	320	320	320	320	320
	Missing	0	0	0	0	0	0

Frequency Table

ระดับการศึกษา ผู้ตอบ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปริญญาตรี	170	53.13	53.13	53.13
	ปริญญาโท	146	45.63	45.63	98.75
	ปริญญาเอก	3	.94	.94	99.69
	4	1	.31	.31	100.00
	Total	320	100.00	100.00	

อายุราชการผู้ตอบ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่า5ปี	63	19.69	19.69	19.69
	5-10 ปี	118	36.88	36.88	56.56
	11-15ปี	61	19.06	19.06	75.63
	มากกว่า15ปี	77	24.06	24.06	99.69
	5	1	.31	.31	100.00
Total	320	100.00	100.00		

วิทยฐานะผู้ตอบ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ไม่มีวิทยฐานะ	130	40.63	40.63	40.63
ชำนาญการ	96	30.00	30.00	70.63
ชำนาญการพิเศษ	93	29.06	29.06	99.69
เชี่ยวชาญ	1	.31	.31	100.00
Total	320	100.00	100.00	

ระดับการศึกษาผู้บริหาร

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ปริญญาโท	231	72.19	72.19	72.19
ปริญญาเอก	89	27.81	27.81	100.00
Total	320	100.00	100.00	

ประสบการณ์บริหาร

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 5-10 ปี	16	5.00	5.00	5.00
11-15 ปี	73	22.81	22.81	27.81
มากกว่า15 ปี	231	72.19	72.19	100.00
Total	320	100.00	100.00	

วิทยฐานะของผู้บริหารสถานศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ชำนาญการพิเศษ	214	66.88	66.88	66.88
เชี่ยวชาญ	106	33.13	33.13	100.00
Total	320	100.00	100.00	

ข้อมูลพื้นฐานผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลาง

Statistics

		ระดับการศึกษา	ประสบการณ์	วิทยฐานะ
N	Valid	22	22	22
	Missing	0	0	0

Frequency Table

ระดับการศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ระดับปริญญาโท	16	72.73	72.73	72.73
	ระดับปริญญาเอก	6	27.27	27.27	100.00
Total		22	100.00	100.00	

ประสบการณ์ในการบริหาร

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่า5ปี	1	4.54	4.54	4.55
	5-10ปี	3	13.64	13.64	18.18
	11-15ปี	1	4.55	4.55	22.73
	มากกว่า15ปี	17	77.27	77.27	100.00
	Total	22	100.00	100.00	

วิทยฐานะ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชำนาญการพิเศษ	17	77.27	77.27	77.27
	เชี่ยวชาญ	5	22.73	22.73	100.00
Total		22	100.00	100.00	

Descriptive Statistics

ข้อความ	N	Mean	Std. Deviation
คำถามข้อที่1	320	4.64	.613
คำถามข้อที่2	320	4.72	.563
คำถามข้อที่3	320	4.70	.568
คำถามข้อที่4	320	4.76	.531
คำถามข้อที่5	320	4.68	.622
คำถามข้อที่6	320	4.76	.538
คำถามข้อที่7	320	4.74	.528
ผลรวมด้านที่1	320	4.7147	.50504
คำถามข้อที่8	320	4.66	.609
คำถามข้อที่9	320	4.72	.538
คำถามข้อที่10	320	4.69	.604
คำถามข้อที่11	320	4.74	.513
คำถามข้อที่12	320	4.72	.555
คำถามข้อที่13	320	4.72	.557
คำถามข้อที่14	320	4.74	.522
ผลรวมด้านที่2	320	4.7125	.48376
คำถามข้อที่15	320	4.69	.554
คำถามข้อที่16	320	4.74	.522
คำถามข้อที่17	320	4.70	.573
คำถามข้อที่18	320	4.75	.521
คำถามข้อที่19	320	4.71	.597
คำถามข้อที่20	320	4.70	.562
คำถามข้อที่21	320	4.67	.616
ผลรวมด้านที่3	320	4.7103	.49968
คำถามข้อที่22	320	4.78	.495
คำถามข้อที่23	320	4.76	.521
คำถามข้อที่24	320	4.68	.626
คำถามข้อที่25	320	4.72	.577

ชื่อคำถาม	N	Mean	Std. Deviation
คำถามข้อที่26	320	4.66	.633
คำถามข้อที่27	320	4.77	.506
คำถามข้อที่28	320	4.74	.548
คำถามข้อที่29	320	4.71	.628
คำถามข้อที่30	320	4.74	.587
คำถามข้อที่31	320	4.75	.513
คำถามข้อที่32	320	4.79	.504
คำถามข้อที่33	320	4.76	.534
คำถามข้อที่34	320	4.77	.510
ผลรวมด้านที่4	320	4.7411	.46896
คำถามข้อที่35	320	4.77	.500
คำถามข้อที่36	320	4.77	.504
คำถามข้อที่37	320	4.67	.610
คำถามข้อที่38	320	4.70	.615
คำถามข้อที่39	320	4.77	.511
คำถามข้อที่40	320	4.69	.598
คำถามข้อที่41	320	4.77	.511
คำถามข้อที่42	320	4.77	.534
คำถามข้อที่43	320	4.76	.528
ผลรวมด้านที่5	320	4.7406	.47975
คำถามข้อที่44	320	4.70	.568
คำถามข้อที่45	320	4.70	.589
คำถามข้อที่46	320	4.67	.655
คำถามข้อที่47	320	4.68	.592
คำถามข้อที่48	320	4.69	.589
คำถามข้อที่49	320	4.77	.532
คำถามข้อที่50	320	4.73	.551
คำถามข้อที่51	320	4.71	.570
คำถามข้อที่52	320	4.68	.586

ข้อความ	N	Mean	Std. Deviation
คำถามข้อที่53	320	4.75	.533
ผลรวมด้านที่6	320	4.7014	.50397
ผลรวมทั้งหมด	320	4.7201	.45956
Valid N (listwise)	320		



T-Test

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
ผลรวมด้านที่1	Equal variances assumed	.878	.349	.856	318	.392	.05398	.06304	-.07004	.17800
	Equal variances not assumed			.819	146.783	.414	.05398	.06587	-.07620	.18417
ผลรวมด้านที่2	Equal variances assumed	3.700	.055	1.324	318	.187	.07980	.06028	-.03880	.19840
	Equal variances not assumed			1.201	133.833	.232	.07980	.06643	-.05160	.21119
ผลรวมด้านที่3	Equal variances assumed	1.114	.292	1.016	318	.310	.06336	.06234	-.05928	.18601
	Equal variances not assumed			1.006	156.607	.316	.06336	.06297	-.06101	.18774
ผลรวมด้านที่4	Equal variances assumed	4.446	.036	1.630	318	.104	.09514	.05836	-.01967	.20995
	Equal variances not assumed			1.482	134.156	.141	.09514	.06422	-.03187	.22215
ผลรวมด้านที่5	Equal variances assumed	2.395	.123	.960	318	.338	.05749	.05986	-.06029	.17526
	Equal variances not assumed			.875	134.814	.383	.05749	.06568	-.07241	.18738
ผลรวมด้านที่6	Equal variances assumed	3.533	.061	1.511	318	.132	.09479	.06275	-.02866	.21825
	Equal variances not assumed			1.372	133.983	.172	.09479	.06911	-.04188	.23147
ผลรวมทั้งหมด	Equal variances assumed	1.984	.160	1.294	318	.197	.07409	.05727	-.03859	.18678
	Equal variances not assumed			1.206	140.052	.230	.07409	.06144	-.04738	.19557

POSTHOC=SCHEFFE ALPHA(0.05).

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ผลรวมด้านที่1	Between Groups	3.153	2	1.576	6.389	.002
	Within Groups	78.214	317	.247		
	Total	81.367	319			
ผลรวมด้านที่2	Between Groups	3.777	2	1.888	8.446	.000
	Within Groups	70.875	317	.224		
	Total	74.652	319			
ผลรวมด้านที่3	Between Groups	3.625	2	1.812	7.557	.001
	Within Groups	76.023	317	.240		
	Total	79.648	319			
ผลรวมด้านที่4	Between Groups	3.075	2	1.538	7.266	.001
	Within Groups	67.080	317	.212		
	Total	70.155	319			
ผลรวมด้านที่5	Between Groups	3.127	2	1.564	7.051	.001
	Within Groups	70.295	317	.222		
	Total	73.422	319			
ผลรวมด้านที่6	Between Groups	4.865	2	2.433	10.125	.000
	Within Groups	76.156	317	.240		
	Total	81.022	319			
ผลรวมทั้งหมด	Between Groups	3.537	2	1.769	8.783	.000
	Within Groups	63.834	317	.201		
	Total	67.371	319			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Scheffe

Dependent Variable	(I) ประสบการณ์ บริหาร	(J) ประสบการณ์ บริหาร	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
ผลรวมด้านที่ 1	5-10 ปี	11-15 ปี	-.08036	.13712	.842	-.4176	.2569
		มากกว่า 15 ปี	-.28444	.12841	.088	-.6002	.0314
	11-15 ปี	5-10 ปี	.08036	.13712	.842	-.2569	.4176
		มากกว่า 15 ปี	-.20408*	.06669	.010	-.3681	-.0401
	มากกว่า 15 ปี	5-10 ปี	.28444	.12841	.088	-.0314	.6002
		11-15 ปี	.20408*	.06669	.010	.0401	.3681
ผลรวมด้านที่ 2	5-10 ปี	11-15 ปี	-.12806	.13052	.618	-.4491	.1929
		มากกว่า 15 ปี	-.34048*	.12224	.022	-.6411	-.0399
	11-15 ปี	5-10 ปี	.12806	.13052	.618	-.1929	.4491
		มากกว่า 15 ปี	-.21243*	.06349	.004	-.3686	-.0563
	มากกว่า 15 ปี	5-10 ปี	.34048*	.12224	.022	.0399	.6411
		11-15 ปี	.21243*	.06349	.004	.0563	.3686
ผลรวมด้านที่ 3	5-10 ปี	11-15 ปี	-.08256	.13518	.830	-.4150	.2499
		มากกว่า 15 ปี	-.30230	.12660	.059	-.6136	.0091
	11-15 ปี	5-10 ปี	.08256	.13518	.830	-.2499	.4150
		มากกว่า 15 ปี	-.21974*	.06575	.004	-.3814	-.0580
	มากกว่า 15 ปี	5-10 ปี	.30230	.12660	.059	-.0091	.6136
		11-15 ปี	.21974*	.06575	.004	.0580	.3814
ผลรวมด้านที่ 4	5-10 ปี	11-15 ปี	-.15220	.12698	.488	-.4645	.1601
		มากกว่า 15 ปี	-.33252*	.11892	.021	-.6250	-.0401
	11-15 ปี	5-10 ปี	.15220	.12698	.488	-.1601	.4645
		มากกว่า 15 ปี	-.18032*	.06176	.015	-.3322	-.0284
	มากกว่า 15 ปี	5-10 ปี	.33252*	.11892	.021	.0401	.6250
		11-15 ปี	.18032*	.06176	.015	.0284	.3322

Dependent Variable	(I) ประสบการณ์ บริหาร	(J) ประสบการณ์ บริหาร	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
ผลรวมด้านที่ 5	5-10 ปี	11-15 ปี	-.20110	.12999	.304	-.5208	.1186
		มากกว่า 15 ปี	-.36598*	.12174	.012	-.6654	-.0666
	11-15 ปี	5-10 ปี	.20110	.12999	.304	-.1186	.5208
		มากกว่า 15 ปี	-.16488*	.06323	.035	-.3204	-.0094
	มากกว่า 15 ปี	5-10 ปี	.36598*	.12174	.012	.0666	.6654
		11-15 ปี	.16488*	.06323	.035	.0094	.3204
ผลรวมด้านที่ 6	5-10 ปี	11-15 ปี	-.24372	.13530	.199	-.5765	.0890
		มากกว่า 15 ปี	-.45208*	.12671	.002	-.7637	-.1405
	11-15 ปี	5-10 ปี	.24372	.13530	.199	-.0890	.5765
		มากกว่า 15 ปี	-.20836*	.06581	.007	-.3702	-.0465
	มากกว่า 15 ปี	5-10 ปี	.45208*	.12671	.002	.1405	.7637
		11-15 ปี	.20836*	.06581	.007	.0465	.3702
ผลรวมทั้งหมด	5-10 ปี	11-15 ปี	-.14800	.12387	.491	-.4526	.1566
		มากกว่า 15 ปี	-.34630*	.11601	.012	-.6316	-.0610
	11-15 ปี	5-10 ปี	.14800	.12387	.491	-.1566	.4526
		มากกว่า 15 ปี	-.19830*	.06025	.005	-.3465	-.0501
	มากกว่า 15 ปี	5-10 ปี	.34630*	.11601	.012	.0610	.6316
		11-15 ปี	.19830*	.06025	.005	.0501	.3465

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Homogeneous Subsets**ผลรวมด้านที่ 1**Scheffe^{a,b}

ประสบการณ์ บริหาร	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
5-10 ปี	16	4.4911	
11-15 ปี	73	4.5714	4.5714
มากกว่า 15 ปี	231		4.7755
Sig.		.784	.209

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 37.254.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

ผลรวมด้านที่ 2Scheffe^{a,b}

ประสบการณ์ บริหาร	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
5-10 ปี	16	4.4375	
11-15 ปี	73	4.5656	4.5656
มากกว่า 15 ปี	231		4.7780
Sig.		.506	.154

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 37.254.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

ผลรวมด้านที่3

Scheffe^{a,b}

ประสบการณ์ บริหาร	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
5-10 ปี	16	4.4732	
11-15 ปี	73	4.5558	4.5558
มากกว่า15 ปี	231		4.7755
Sig.		.768	.155

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- Uses Harmonic Mean Sample Size = 37.254.
- The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

ผลรวมด้านที่4

Scheffe^{a,b}

ประสบการณ์ บริหาร	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
5-10 ปี	16	4.4663	
11-15 ปี	73	4.6185	4.6185
มากกว่า15 ปี	231		4.7989
Sig.		.362	.241

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- Uses Harmonic Mean Sample Size = 37.254.
- The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

ผลรวมด้านที่ 5

Scheffe^{a,b}

ประสบการณ์ บริหาร	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
5-10 ปี	16	4.4306	
11-15 ปี	73	4.6317	4.6317
มากกว่า 15 ปี	231		4.7965
Sig.		.185	.321

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- Uses Harmonic Mean Sample Size = 37.254.
- The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

ผลรวมด้านที่ 6

Scheffe^{a,b}

ประสบการณ์ บริหาร	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
5-10 ปี	16	4.3194	
11-15 ปี	73	4.5632	4.5632
มากกว่า 15 ปี	231		4.7715
Sig.		.102	.187

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- Uses Harmonic Mean Sample Size = 37.254.
- The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

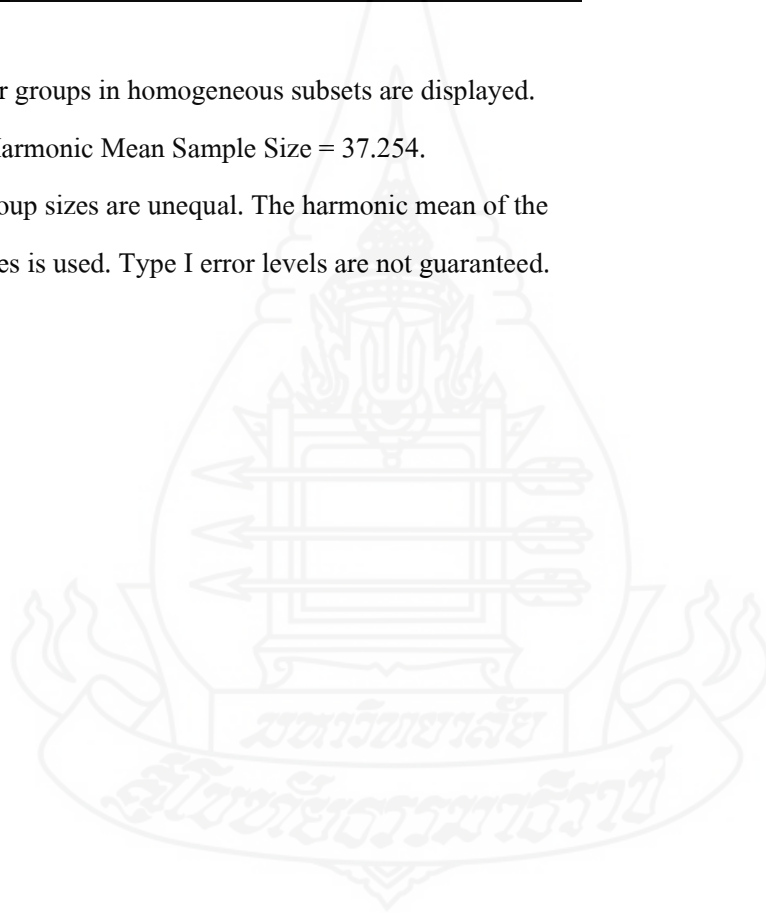
ผลรวมทั้งหมด

Scheffe^{a,b}

ประสบการณ์ บริหาร	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
5-10 ปี	16	4.4364	
11-15 ปี	73	4.5844	4.5844
มากกว่า 15 ปี	231		4.7827
Sig.		.364	.164

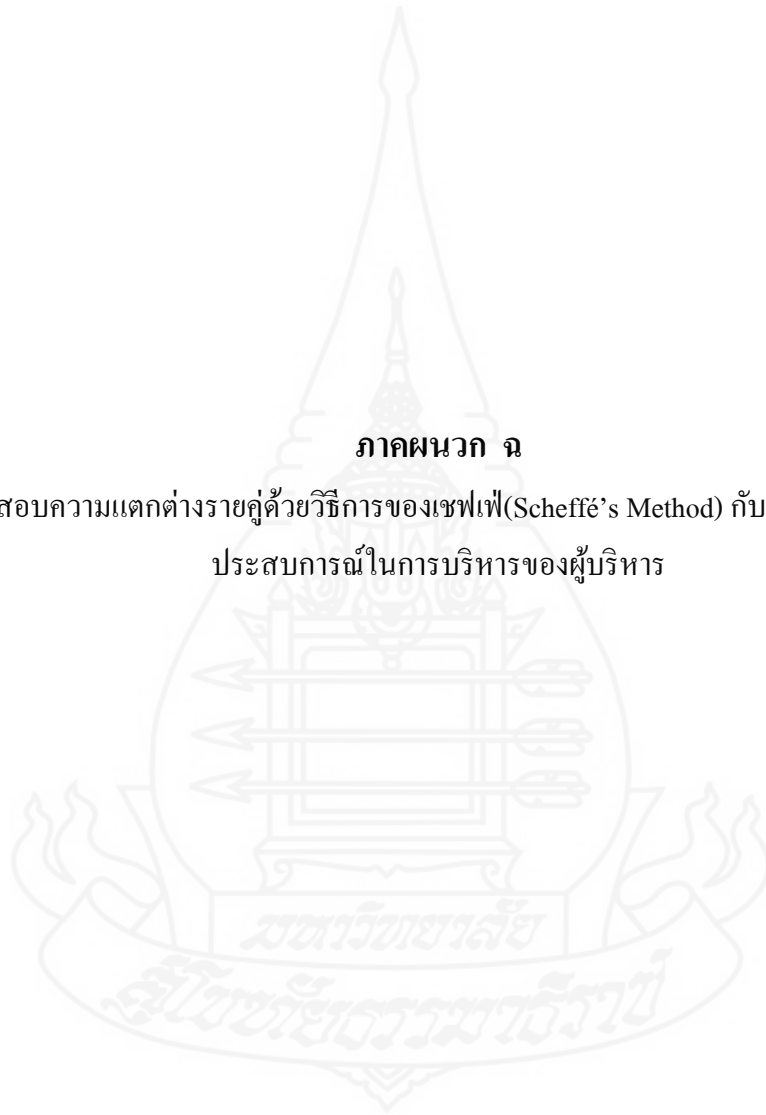
Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 37.254.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.



ภาคผนวก ฉ

การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้(Scheffé's Method) กับตัวแปรอิสระด้าน
ประสพการณ์ในการบริหารของผู้บริหาร



การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้(Scheffé's Method) กับตัวแปรอิสระด้าน
ประสพการณ์ในการบริหารของผู้บริหาร

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของ
ผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางจำแนกตามประสพการณ์ในการบริหาร
ภาพรวม โดยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffé's Method)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21	ประสพการณ์ การบริหาร	M	ประสพการณ์ในการบริหาร		
			5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	มากกว่า 15 ปี
			4.43	4.58	4.78
รวม	5 – 10 ปี	4.43	-	-	-.364*
	11 – 15 ปี	4.58	-	-	-.198*
	มากกว่า 15 ปี	4.78	.346*	.198*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 พบว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร โรงเรียน
อนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางจำแนกตามประสพการณ์ในการบริหารภาพรวมทุกด้าน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ โดยผู้บริหารที่มีประสพการณ์ในการ
บริหารมากกว่า 15 ปี มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 มากกว่าผู้บริหารที่มี
ประสพการณ์ในการบริหาร 5-10 ปี และมากกว่าผู้บริหารที่มีประสพการณ์ในการบริหาร 11 – 15 ปี

ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางจำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารด้านการกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé's Method)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21	ประสบการณ์ การบริหาร	M	ประสบการณ์ในการบริหาร		
			5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	มากกว่า 15 ปี
			4.49	4.57	4.77
การกำหนดเป้าประสงค์และ ทิศทางการพัฒนา	5 – 10 ปี	4.49	-	-	-
	11 – 15 ปี	4.57	-	-	-.204*
	มากกว่า 15 ปี	4.77	-	.204*	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.13 พบว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางจำแนกตามประสบการณ์ด้านการกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ได้แก่ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี มีภาวะผู้นำสูงกว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 11 - 15 ปี

ตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางจำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารด้านการประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé's Method)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21	ประสบการณ์ การบริหาร	M	ประสบการณ์ในการบริหาร		
			5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	มากกว่า 15 ปี
			4.43	4.56	4.77
การประเมินและกำกับ ติดตามการเรียนการสอน	5 – 10 ปี	4.43	-	-	-.340*
	11 – 15 ปี	4.56	-	-	-.212*
	มากกว่า 15 ปี	4.77	.340*	.212*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 พบว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางจำแนกตามประสบการณ์ด้านการประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน ($F= 8.44, p < .05$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ได้แก่คู่ที่ 1 ประสบการณ์ในการบริหาร 5 – 10 ปี กับ ประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี คู่ที่ 2 ประสบการณ์ในการบริหาร 11 – 15 ปี กับ ประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี และ คู่ที่ 3 ประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี กับ ประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 11 - 15 ปี

ตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางจำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารด้านการส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู โดยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffé's Method)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21	ประสบการณ์ การบริหาร	M	ประสบการณ์ในการบริหาร		
			5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	มากกว่า 15 ปี
			4.47	4.55	4.77
การส่งเสริมความสัมพันธ์เชิง	5 – 10 ปี	4.47	-	-	-
บวกและความร่วมมือ	11 – 15 ปี	4.55	-	-	-.219*
ระหว่างคณะครู	มากกว่า 15 ปี	4.77	-	.219*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 พบว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางจำแนกตามประสบการณ์ด้านการส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ได้แก่คู่ที่ 1 ประสบการณ์ในการบริหาร 11 – 15 ปี กับ ประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี และคู่ที่ 2 ประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี กับ ประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 11 - 15 ปี

ตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางจำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารด้านการปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé's Method)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21	ประสบการณ์ การบริหาร	M	ประสบการณ์ในการบริหาร		
			5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	มากกว่า 15 ปี
			4.46	4.61	4.79
การปรับหลักสูตรให้มีความ สอดคล้องเชื่อมโยง	5 – 10 ปี	4.46	-	-	-.332*
	11 – 15 ปี	4.61	-	-	-.180*
	มากกว่า 15 ปี	4.79	332*	180*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 พบว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางจำแนกตามประสบการณ์ด้านการปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ได้แก่คู่ที่ 1 ประสบการณ์ในการบริหาร 5 – 10 ปี กับ ประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี คู่ที่ 2 ประสบการณ์ในการบริหาร 11 – 15 ปี กับ ประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี และคู่ที่ 3 ประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี กับ ประสบการณ์ในการบริหาร 5 - 10 ปี และ ประสบการณ์ในการบริหาร 11 – 15 ปี

ตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางจำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารด้านการยกระดับพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู โดยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffé's Method)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21	ประสบการณ์ การบริหาร	ประสบการณ์ในการบริหาร			
		5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	มากกว่า 15 ปี	
		<i>M</i>	4.43	4.63	4.79
การยกระดับพัฒนาวิชาชีพเพื่อ	5 – 10 ปี	4.43	-	-	-.365*
เสริมสร้างความสามารถของครู	11 – 15 ปี	4.63	-	-	-.164*
	มากกว่า 15 ปี	4.79	.365*	.164*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 พบว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางจำแนกตามประสบการณ์ด้านการยกระดับพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู ($F = 7.05, p < .05$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ได้แก่คู่ที่ 1 ประสบการณ์ในการบริหาร 5 – 10 ปี กับ ประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี คู่ที่ 2 ประสบการณ์ในการบริหาร 11 – 15 ปี กับ ประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี และคู่ที่ 3 ประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี กับ ประสบการณ์ในการบริหาร 5 - 10 ปีและประสบการณ์ในการบริหาร 11 – 15 ปี

ตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางจำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารด้านการส่งเสริมสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé's Method)

ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21	ประสบการณ์ การบริหาร	M	ประสบการณ์ในการบริหาร		
			5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	มากกว่า 15 ปี
			4.31	4.56	4.77
การส่งเสริมสื่อสารภายนอก เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้	5 – 10 ปี	4.31	-	-	-.364*
	11 – 15 ปี	4.56	-	-	-.198*
	มากกว่า 15 ปี	4.77	.346*	.198*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 พบว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในเขตภาคกลางจำแนกตามประสบการณ์ด้านการส่งเสริมสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ได้แก่คู่ที่ 1 ประสบการณ์ในการบริหาร 5 – 10 ปี กับ ประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี คู่ที่ 2 ประสบการณ์ในการบริหาร 11 – 15 ปี กับ ประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี และคู่ที่ 3 ประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 15 ปี กับ ประสบการณ์ในการบริหาร 5 - 10 ปีและ ประสบการณ์ในการบริหาร 11 – 15 ปี

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นายอดุลย์ ศุขวงษ์
วัน เดือน ปีเกิด	14 กันยายน 2528
สถานที่เกิด	อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี
ประวัติการศึกษา	พุทธศาสตรบัณฑิต เอกการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2551
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนอนุบาลสระบุรี อำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี
ตำแหน่ง	ครูชำนาญการ

