

Scan

การวัดคุณค่าตราสินค้า เอ ไอ เอส ตามการรับรู้ของผู้บริโภค
ในจังหวัดปทุมธานี

นางสาวจำนงค์ จันทร์ทา

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

พ.ศ. 2551

**Measuring Brand Equity of AIS as Perceived by Consumer
in Pratumthani Province**

Miss Chamnong Chantha

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Business Administration
School of Management Science
Sukhothai Thammathirat Open University
2008

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ	การวัดคุณค่าตราสินค้า เอ ไอ เอส ตามการรับรู้ของผู้บริโภค
ชื่อและนามสกุล	ในจังหวัดปทุมธานี
แขนงวิชา	นางสาวจันงค์ จันทร์ทา
สาขาวิชา	บริหารธุรกิจ
อาจารย์ที่ปรึกษา	วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
	รองศาสตราจารย์บุญธรรม ธรรมเจริญ

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ ได้ให้ความเห็นชอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ
ฉบับนี้แล้ว

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์บุญธรรม ธรรมเจริญ)

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สมนึก จันทร์ประทิน)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาบริหารธุรกิจ อนุมัติให้รับการศึกษา
ค้นคว้าอิสระฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ ประเสริฐครี)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาบริหารจัดการ

วันที่ ๑๔ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๒

ชื่อการศึกษาด้านกว้าอิสระ การวัดคุณค่าตราสินค้าเอไออีส ตามการรับรู้ของผู้บริโภคในจังหวัดปทุมธานี

ผู้ศึกษา นางสาวจำนงค์ จันทร์ทา ปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ขุทธนา ธรรมเจริญ ปีการศึกษา 2551

บทกตัญอ

การวิจัย เรื่อง การวัดคุณค่าตราสินค้าเอไออีส ตามการรับรู้ของผู้บริโภคในจังหวัดปทุมธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการรับรู้คุณค่าตราสินค้าของผู้บริโภคในจังหวัดปทุมธานีที่มีต่อผู้ให้บริการ เครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไออีส ในด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า ความเชื่อมโยงกับตราสินค้า การรับรู้คุณภาพ และความก้าวหน้าต่อตราสินค้า และเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นตาม การรับรู้คุณค่าตราสินค้าของผู้บริโภคในจังหวัดปทุมธานี ที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไออีส

ประชากรคือผู้บริโภคที่ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไออีสซึ่งอาศัยหรือทำงานในจังหวัดปทุมธานี โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่น 0.9237 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที่และการวิเคราะห์ความแปรปรวน

ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 25–30 ปี สถานภาพโสด ระดับการศึกษาปริญญาตรี อาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000–20,000 บาท ใช้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบเอไออีสนานมาแล้ว 5 ปีขึ้นไป ความถี่ในการโทรศัพท์เฉลี่ยต่อวัน 5–10 ครั้ง รวมระยะเวลาในการโทรศัพท์เฉลี่ยต่อวัน 10–30 นาที ค่าใช้จ่ายสำหรับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เฉลี่ยต่อเดือน 200–500 บาท ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายสำหรับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มากที่สุด คือตนเอง ระดับการรับรู้คุณค่าตราสินค้าที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไออีส ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า ด้านการรับรู้คุณภาพ อยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านความก้าวหน้าต่อตราสินค้าอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นตามการรับรู้คุณค่าตราสินค้าของผู้บริโภค โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ย/เดือน พบว่ามีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ คุณค่าตราสินค้า การรับรู้ เอไออีส

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง การวัดคุณค่าตราสินค้าเอไอเอส ตามการรับรู้ของผู้บริโภค ในจังหวัดปทุมธานี ฉบับนี้ ได้รับความอนุเคราะห์ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดีจาก รองศาสตราจารย์ ยุทธนา ธรรมเจริญ ที่ได้กรุณามาเสียเวลาในการให้คำแนะนำและติดตามการศึกษาค้นคว้าอิสระนี้มาโดยตลอด ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณผู้ที่ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่เสียเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จนทำให้ผู้วิจัยสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการวิจัยให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณผู้ที่มีส่วนร่วมที่ทำให้การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ประสบผลสำเร็จและให้กำลังใจเสมอมา คือ ครอบครัวและเพื่อน ๆ ทุกคน

คุณค่าและประโยชน์ที่อันพึงเกิดที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณประโยชน์ที่ได้เดือนผู้ที่มีส่วนร่วมในความสำเร็จทุกท่าน และผู้ที่สนับสนุนการศึกษารึ่งนี้

จำนำศักดิ์ จันทร์ทา

ตุลาคม 2551

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
กิตติกรรมประกาศ	๑
สารบัญตาราง	๗
สารบัญภาพ	๙
บทที่ 1 บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๔
กรอบแนวคิดการวิจัย	๔
สมมติฐานในการวิจัย	๖
ขอบเขตของการวิจัย	๖
นิยามศัพท์เฉพาะ	๗
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๘
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	๙
ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับตราสินค้า	๙
ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับคุณค่าตราสินค้า	๑๓
ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้	๒๐
ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค	๒๓
ข้อมูลของบริษัท แอคเวย์ อิน โฟ เซอร์วิส จำกัด(มหาชน)	๓๐
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๓๔
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	๔๐
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๔๐
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๔๑
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๔๔
การวิเคราะห์ข้อมูล	๔๔
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๔๖
ส่วนที่ 1 วิเคราะห์จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของผู้บริโภคตราสินค้า เอไอเอส ในจังหวัดปทุมธานี	๔๗

สารบัญ (ต่อ)

หน้า	
51	ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออส ที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไออส
57	ส่วนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออส จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ เคลื่ုอเดือน
93	บทที่ 5 สรุปการวิจัย อกบิประยผล และข้อเสนอแนะ
94	สรุปการวิจัย
98	อกบิประยผล
103	ข้อเสนอแนะ
105	บรรณานุกรม
109	ภาคผนวก
110	ก แบบสอบถาม
118	ประวัติผู้ศึกษา

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคล	47
ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่เอไอเอส ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า	51
ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่เอไอเอส ด้านการความเชื่อมโยงกับตราสินค้า	52
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่เอไอเอส ด้านการรับรู้คุณภาพ	53
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่เอไอเอส ด้านความภักดีต่อตราสินค้า	55
ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่เอไอเอส จำแนกตามรายค้าน	56
ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า เอไอเอส จำแนกตามเพศ ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า	57
ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า เอไอเอส จำแนกตามเพศ ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า	58
ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า เอไอเอส จำแนกตามเพศ ด้านการรับรู้คุณภาพ	59
ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า เอไอเอส จำแนกตามเพศ ด้านความภักดีต่อตราสินค้า	61
ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า เอไอเอส จำแนกตามเพศของแต่ละค้าน	62
ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า เอไอเอส จำแนกตามอายุ ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า	63
ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า เอไอเอส จำแนกตามอายุ ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า	64
ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า เอไอเอส จำแนกตามอายุ ด้านการรับรู้คุณภาพ	65

สารบัญตาราง (ต่อ)

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า เอไออีส จำแนกตามอาชีพ ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า	82
ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า เอไออีส จำแนกตามอาชีพ ด้านการรับรู้คุณภาพ	83
ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า เอไออีส จำแนกตามอาชีพ ด้านความภักดีต่อตราสินค้า	85
ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า เอไออีส จำแนกตามอาชีพของแต่ละด้าน	86
ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า เอไออีส จำแนกตามรายได้/เดือน ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า	87
ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า เอไออีส จำแนกตามรายได้/เดือน ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า	88
ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า เอไออีส จำแนกตามรายได้/เดือน ด้านการรับรู้คุณภาพ	89
ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า เอไออีส จำแนกตามรายได้/เดือน ด้านความภักดีต่อตราสินค้า	91
ตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า เอไออีส จำแนกตามรายได้/เดือนของแต่ละด้าน	92

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.1 แสดงแบบจำลองคุณค่าตราสินค้าของอาร์เคอร์	17
ภาพที่ 2.2 แสดงกระบวนการรับรู้	20
ภาพที่ 2.3 แสดงแบบจำลองการรับรู้	22

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การตลาดตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน “ตราสินค้า” (Brand) นั้นถือว่ามีความสำคัญมาก เพราะผู้บริโภคไม่ได้ตัดสินใจซื้อเพียงแค่ตัวสินค้าเท่านั้น แต่จะพิจารณาถึงตรายี่ห้อของสินค้าและบริการประกอบไปด้วย ทั้งนี้เนื่องจากตราสินค้าคือสิ่งที่ช่วยสร้างความแตกต่างและความได้เปรียบทางการแข่งขันให้กับสินค้าหรือบริการ โดยเป็นตัวเชื่อมโยงคุณค่าและเอกลักษณ์บางอย่างเพิ่มเติม เช่นกับหน้าที่ใช้สอยพื้นฐานของตัวสินค้าหรือบริการนั้น ดังนั้นถึงแม้ว่าความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีจะส่งผลให้กระบวนการผลิตสินค้าถูกกลอกเลี่ยน โดยบริษัทคู่แข่ง ได้อย่างง่ายดายเพียงแค่ตราสินค้าที่แข็งแกร่ง ไม่สามารถถูกกลอกเลี่ยนแบบได้

ปัจจุบันนี้ประชาชนทั่วไปมีความรู้มากขึ้นและให้ความเชื่อถือต่อการมีตราสินค้าของสินค้าหรือบริการมากขึ้น ดังนั้นเวลาเลือกซื้อสินค้าหรือบริการจะพิจารณาตราสินค้าของสินค้าหรือบริการนั้นประกอบไปด้วย ซึ่งเป็นกระบวนการทางการตลาดและทางจิตวิทยาที่ผู้บริหารองค์กรนักการตลาดและบุคลากรควรให้ความสนใจเพื่อที่จะร่วมมือกันในการจัดการตราสินค้าเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้ามากที่สุดและลูกค้าจะเป็นผู้ตัดสินใจว่าตราสินค้านั้นมีคุณค่าต่อตนเองในระดับใด ซึ่งจะมีผลโดยตรงต่อการรักษาสัมพันธ์อันดีระหว่างลูกค้ากับองค์กร และสามารถใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญทางการตลาดอีกด้วย ฉะนั้นตราสินค้าที่มีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับจะช่วยลดค่าใช้จ่ายในการโฆษณาและส่งเสริมการตลาดของหน่วยงาน ได้อย่างมากและเป็นสินทรัพย์ที่มีค่ามากขององค์กร เพราะตราสินค้าจะสร้างความรู้สึกในใจของลูกค้าทางด้านอารมณ์ (Emotional branding) มากกว่าแรงจูงใจทางด้านเหตุผล

อย่างไรก็ตาม การศึกษาและการวิจัยที่ผ่านมาเกี่ยวกับแนวคิดคุณค่าตราสินค้านั้นส่วนใหญ่มักจะนิยมไปยังการนำเสนอประยุกต์ใช้ในธุรกิจสินค้า ในขณะที่ธุรกิจบริการถือได้ว่ามีความสำคัญต่อภาคเศรษฐกิจไม่น้อยไปกว่ากันเนื่องจากมีการเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด และองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญต่อการสร้างความสำเร็จในธุรกิจบริการก็คือ การรับรู้ของผู้บริโภคที่มีต่อคุณภาพของการบริการ ซึ่งจะช่วยสร้างข้อได้เปรียบเชิงการแข่งขันและผลกำไรในระยะยาว

ให้กับบริษัทโดยการรับรู้ถึงคุณภาพในระดับที่สูง จะส่งผลให้ผู้บริโภคเกิดการรับรู้ถึงความแตกต่างของการบริการนั้นในเชิงบวก

ธุรกิจให้บริการระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ถือเป็นภาคธุรกิจบริการที่ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญอย่างมากในวิถีการดำเนินชีวิตปัจจุบันของผู้บริโภคและถูกยกเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งทางธุรกิจและชีวิตประจำวันของคนไทยกว่าครึ่งประเทศ ไม่ว่าจะเป็นการอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารทำให้ผู้ใช้สามารถติดต่อสื่อสารกันและเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว เพราะสามารถพกพาได้และสามารถใช้บริการได้เกือบทุกพื้นที่

ปัจจุบันมีผู้ให้บริการโทรศัพท์ระบบเคลื่อนที่ในประเทศไทย ๗ อุป ๓ บริษัทใหญ่ คือ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ เอไอเอส, บริษัท โทเทล แอ็คเซส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค, บริษัท ทรูมูฟ จำกัด หรือ ทรูมูฟ

นอกจากนี้ยังมีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น ๆ ในประเทศไทยอีก ๒ ราย คือ บริษัท ชัชชิสัน ซีอีที ไวน์เลส มัลติมีเดีย จำกัด หรือ ชัชช์, บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และ การสื่อสารแห่งประเทศไทย หรือ ไทยโอมบาย

การที่มีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มมากขึ้นทำให้เกิดการแข่งขันในอุตสาหกรรม การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่อย่างรุนแรง ทำให้ผู้ให้บริการแต่ละรายต่างใช้กลยุทธ์ด้านราคามาทำการแข่งขัน โดยการให้ส่วนลดการขายต่าง ๆ ตลอดจนการลดราคาเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ พร้อมกันนี้ยังจัดรายการส่งเสริมการขายในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งส่งผลให้มีจำนวนผู้ใช้บริการที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว จากการแข่งขันทางการตลาดโดยใช้กลยุทธ์ด้านราคас่งผลให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต้องประสบภาวะรายได้ที่ต่ำลง ดังนั้นการรักษาสัดส่วนรายได้ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงจำเป็นต้องแสวงหาช่องทางในการสร้างรายได้ใหม่ ๆ ด้วยการพัฒนาเทคโนโลยีด้านผลิตภัณฑ์และบริการต่าง ๆ เพราะโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ได้จำกัดอยู่แค่เพียงเป็นอุปกรณ์สื่อสารทางเสียงเท่านั้น แต่ในวัตถุประสงค์ด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆ ได้ทำให้โทรศัพท์เคลื่อนที่ กลายเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อมนุษย์มากขึ้น อย่างไรก็ตามการแข่งขันในด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและการบริการยังคงไม่มีความแตกต่างกันมากนักในผู้ประกอบการแต่ละรายและสามารถเกิดการลอกเลียนแบบได้ง่าย จึงเห็นได้ชัดว่าการใช้กลยุทธ์ส่วนประสมทางการตลาดไม่ใช่กุญแจที่จะสร้างความแตกต่างได้อีกต่อไปในอุตสาหกรรมโทรศัพท์เคลื่อนที่

สำหรับการตลาดยุคใหม่ การเข้าใจความต้องการของลูกค้าเพื่อที่จะนำเสนอสินค้าหรือบริการที่สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าถือเป็นหัวใจสำคัญทางการตลาด ตราสินค้าที่มีคุณค่าจะสามารถช่วยเพิ่มความพึงพอใจต่อประสบการณ์ในการใช้สินค้าหรือบริการของผู้บริโภค ทำให้เกิดเป็นความเต็มใจที่จะจ่ายในราคาที่สูงกว่า (Price Premium) ดังนั้นบริษัทที่เป็นเจ้าของ

ตราสินค้าที่มีคุณค่าจึงสามารถหลีกเลี่ยงการตอกย้ำภายใต้อิทธิพลของสังคมรากเหง้า เนื่องจากคุณค่าของตราสินค้าได้กลายเป็นเหตุผลสำคัญที่ผู้บริโภคใช้ในการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าและบริการอันนำไปสู่การเกิดความภักดีต่อตราสินค้า (Brand Loyalty) ของผู้บริโภคในที่สุด (Aaker, 1996)

เนื่องด้วยคุณลักษณะเฉพาะของธุรกิจประเภทบริการและสภาพการแข่งขันที่รุนแรงในธุรกิจนี้ทำให้นักการตลาดและผู้บริหารองค์กรให้ความสนใจในเรื่องการใช้ตราสินค้าเพื่อเพิ่มรายได้และลดต้นทุนการผลิตในการทำธุรกิจขึ้นใหม่ นอกจากนี้ตราสินค้าจะเกิดขึ้นและเป็นจริงในใจลูกค้าที่ต้องเมื่อลูกค้าได้รับบริการโดยตรง ตราสินค้าจึงไม่ใช่สิ่งที่ถูกสร้างขึ้นจากการบวกเล่าหรือการโฆษณาประชาสัมพันธ์ แต่ตราสินค้าคือทุกสิ่งหรือประสบการณ์รวมที่ลูกค้าสามารถรับรู้ได้ภายหลังจากการบริโภคสินค้าหรือบริการซึ่งมีผลต่อการรับรู้คุณค่าของตราสินค้าที่เกิดขึ้นในใจผู้บริโภค จะเห็นได้ว่าตราสินค้าแสดงให้เห็นถึงคุณลักษณะภายนอกของสินค้าหรือบริการรวมถึงคุณประโยชน์และคุณค่าภายในที่สามารถรับรู้ได้ ตราสินค้าที่ดีจะช่วยสร้างอารมณ์และความรู้สึกของลูกค้าให้เกิดความชัดเจนในการตัดสินใจเลือกสินค้าหรือบริการในตราสินค้านั้นได้ในที่สุด

ในอดีตนักการตลาดมักใช้ตราสินค้าเป็นส่วนหนึ่งของส่วนประสมทางการตลาด (Marketing Mix) ในการส่งเสริมทางการตลาด แต่ปัจจุบันนี้ตราสินค้ามีความสำคัญเพิ่มมากขึ้น จนกระหึ่งองค์กรธุรกิจทั้งหลายตั้งตำแหน่งเป็นผู้จัดการตราสินค้า (Brand manager) โดยให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนตราสินค้าแต่ละตัวที่องค์กรมีอยู่ เพราะมีความเชื่อว่าความสำเร็จของการทำธุรกิจนั้นประกอบด้วยการผลิตสินค้าหรือบริการที่มีคุณภาพดีและมีตราสินค้าที่ดี

ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้ให้บริการแต่ละรายจะต้องเร่งสร้างคุณค่าตราสินค้าซึ่งถือเป็นกลยุทธ์สำคัญประการหนึ่งที่สามารถสร้างความได้เปรียบแข่งการแข่งขัน เพื่อนำไปสู่ความเป็นหนึ่งของผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศไทย

ในปัจจุบันบริษัทเอไอเอส เป็นผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใหญ่ของประเทศไทย 3 อันดับแรกตามส่วนแบ่งการตลาด ด้วยการนำเสนอวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์และบริการที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ นอกจากการพัฒนาคุณภาพโครงข่าย สร้างนวัตกรรมด้านสินค้าและบริการ และการขยายช่องทางการจัดจำหน่ายอย่างต่อเนื่องแล้วก็ยังให้ความสำคัญกับการสร้างตราสินค้าและพัฒนาความสัมพันธ์ที่ยั่งยืนต่อลูกค้า ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยเห็นว่าการศึกษาถึงคุณค่าตราสินค้าตามการรับรู้ของผู้บริโภคที่อาศัยหรือทำงานอยู่ในจังหวัดปทุมธานี ซึ่งถือว่าเป็นจังหวัดที่มีอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจสูง เพราะเป็นแหล่งที่ตั้งของนิคมอุตสาหกรรมนานาชาติ ที่ตั้งสถานศึกษาและสถานที่ราชการที่สำคัญหลายแห่ง อาทิ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยกรุงเทพ โรงพิมพ์เรียม กฎหมาย เป็นต้น และยังมีอาณาเขตติดต่อกับกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นเมืองหลวง มีแนวโน้มการ

ขยายตัวอย่างต่อเนื่องและมีประชากรอาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก ดังนั้นการศึกษาคุณค่าตราสินค้าของผู้บริโภคในจังหวัดปทุมธานีที่มีต่อบริษัทผู้ให้บริการจะสามารถถอดรหอนได้ว่าคุณค่าตราสินค้าตามการรับรู้ของผู้บริโภค มีมากน้อยเพียงใด ซึ่งยังเป็นตัวบ่งชี้ให้เห็นแนวโน้มการเติบโตและการพัฒนาความสัมพันธ์ในระยะยาวระหว่างลูกค้ากับองค์กรให้เกิดขึ้น ได้ซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินธุรกิจ นอกจากนี้ยังเป็นประโยชน์ต่อการนำเสนอแนวคิดไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนารูปแบบของบริการให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น รวมถึงสามารถใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์เพื่อให้บริษัทดิบโตอย่างยั่งยืนต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาระดับการรับรู้คุณค่าตราสินค้าของผู้บริโภคในจังหวัดปทุมธานี ที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไอเอส ในด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า ความเชื่อมโยงกับตราสินค้า การรับรู้คุณภาพ และความภักดีต่อตราสินค้า

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นตามการรับรู้คุณค่าตราสินค้าของผู้บริโภคในจังหวัดปทุมธานี ที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไอเอส

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าวิธีการวัดคุณค่าตราสินค้าแบบต่าง ๆ โดยเริ่มจากการอุปนิสัยของ David Aaker (1991) ซึ่งเป็นแนวคิดที่เป็นที่รู้จักกันอย่างกว้างขวาง ในการอธิบายองค์ประกอบของคุณค่าตราสินค้า คือ แบบจำลองคุณค่าตราสินค้า (Brand Equity Model) ที่ได้อธิบายว่าคุณค่าของตราสินค้าประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ

- 1) การตระหนักรู้ในตราสินค้า (Brand Awareness)
- 2) ความเชื่อมโยงกับตราสินค้า (Brand Associations)
- 3) การรับรู้คุณภาพ (Perceived Quality)
- 4) ความภักดีต่อตราสินค้า (Brand Loyalty)
- 5) สินทรัพย์ประเภทอื่น ๆ ของตราสินค้า (Other Proprietary Brand Assets)

การวิจัยนี้ยังได้ศึกษาในด้านความสัมพันธ์ทางด้านประชากรศาสตร์และการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลุ่มผู้บริโภคในจังหวัดปทุมธานีที่มีต่อการรับรู้คุณค่าของตราสินค้าเนื่องจากพฤติกรรมของผู้บริโภคจะมีความแตกต่างกันไป ไม่ว่าจะเป็นระยะเวลาที่ผู้บริโภคได้ใช้เลือกใช้บริการกับผู้ให้บริการ ความถี่ในการโทรศัพท์ในแต่ละวันและการใช้เวลาในการพูดคุยกายawananมากน้อยต่างกันไปในแต่ละครั้งของการโทร นอกจากนี้ยังรวมไปถึงปัจจัยในด้านค่าใช้จ่ายสำหรับการใช้บริการ และผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการ ซึ่งเป็นไปได้ว่าพฤติกรรมและการตอบสนองของผู้บริโภคที่แตกต่างกันนี้อาจมีความสัมพันธ์กับคุณค่าตราสินค้าตามการรับรู้ของผู้บริโภคที่มีให้กับตราสินค้า ดังนั้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรธุรกิจในการนำผลของการศึกษานี้ไปใช้เพื่อการจำแนกกลุ่มลูกค้าที่มีรูปแบบพฤติกรรมอันจะส่งผลต่อการรับรู้มูลค่าตราสินค้าในระดับสูงและถือเป็นกลุ่มลูกค้าที่องค์กรควรรักษาไว้ ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรดังนี้



4. สมมติฐานในการวิจัย

ระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคต่อการวัดคุณค่าตราสินค้าไอโอเอส ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า ด้านการรับรู้คุณภาพ ด้านความภักดีต่อตราสินค้าอยู่ในระดับมาก

5. ขอบเขตของการวิจัย

5.1 ขอบเขตด้านประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาระบบนี้ คือ ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งอาศัยหรือทำงานในจังหวัดปทุมธานีที่มีอายุ 25 ปีขึ้นไป ทั้งเพศชายและหญิง มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอย่างต่ำ 10,000 บาท ซึ่งเป็นบุคคลวัยทำงานที่มีรายได้เป็นของตนเอง มีอำนาจซื้อและมีอำนาจในการตัดสินใจเลือกใช้บริการต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง ถือเป็นกลุ่มเป้าหมายของบริการโดยตรงและจะต้องเป็นลูกค้าที่ใช้บริการอยู่กับผู้ให้บริการเครือข่ายไอโอเอสอยู่ในปัจจุบัน

5.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา ศึกษาจากแนวคิดและแบบจำลองคุณค่าตราสินค้าของ David Aaker (1991) โดยอธิบายว่าคุณค่าของตราสินค้านั้นมีองค์ประกอบ 5 อย่างด้วยกัน ดังต่อไปนี้

5.1.1 การตระหนักรู้ในตราสินค้า (Brand Awareness)

5.1.2 ความเชื่อมโยงกับตราสินค้า (Brand Associations)

5.1.3 การรับรู้คุณภาพ (Perceived Quality)

5.1.4 ความภักดีต่อตราสินค้า (Brand Loyalty)

5.1.5 สินทรัพย์ประเภทอื่น ๆ ของตราสินค้า (Other Proprietary Brand Assets)

การศึกษาระบบนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาคุณค่าของตราสินค้าเพียง 4 องค์ประกอบ คือ ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า ความเชื่อมโยงกับตราสินค้า การรับรู้คุณภาพ และความภักดีต่อตราสินค้า

5.3 ขอบเขตด้านเวลา ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา คือ เดือนกรกฎาคม ถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2551

5.4 ขอบเขตด้านตัวแปร

5.4.1 ตัวแปรอิสระ (Independent variable) "ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาร์ชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน"

5.4.2 ตัวแปรตาม (Dependent variables) ได้แก่ การรับรู้คุณค่าตราสินค้าตามการรับรู้ของผู้บริโภค (Customer-based Brand Equity) ซึ่งประกอบด้วย การตระหนักรู้ในตราสินค้า (Brand Awareness) ความเชื่อมโยงกับตราสินค้า (Brand Association) การรับรู้คุณภาพ (Perceived Quality) และความภักดีต่อตราสินค้า (Brand Loyalty)

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 คุณค่าตราสินค้า (Brand Equity) หมายถึง มูลค่าเพิ่มของตราสินค้าที่มีต่อผู้บริโภค และบริษัท โดยเกิดจากการที่ผู้บริโภครับรู้ถึงคุณค่า เกิดความเชื่อมโยงที่ดี จนมีความชอบและความนั่นใจในตราสินค้า อันนำไปสู่ความภักดีในตราสินค้าทำให้ตราสินค้านั้นมีความแข็งแกร่งเหนือตราสินค้าอื่นในผู้บริโภค ซึ่งความแข็งแกร่งของตราสินค้าจะมีประโยชน์ต่อทั้งผู้บริโภคและบริษัท เช่น ทำให้ผู้บริโภคตัดสินใจในตราสินค้าได้อย่างมั่นใจและพอใจในคุณภาพ บริษัทสามารถขยายตราสินค้า มีอำนาจการต่อรองที่ดี และจัดกิจกรรมการตลาดได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Aaker, 1991)

6.2 การตระหนักรู้ในตราสินค้า (Brand Awareness) หมายถึง ความสามารถของผู้บริโภคที่สามารถระลึกได้ (Recall) หรือจำจำ (Recognition) ในตราสินค้าหนึ่งๆ ได้ฐานะที่เป็นหนึ่งในสมาชิกของสินค้าหรือบริการประเภทนั้น ๆ (Aaker, 1991)

6.3 ความเชื่อมโยงกับตราสินค้า (Brand Associations) หมายถึง ความสัมพันธ์ซึ่งเชื่อมโยงระหว่างตราสินค้ากับองค์ประกอบต่าง ๆ ของตราสินค้าขึ้นกับความทรงจำของผู้บริโภค ซึ่งองค์ประกอบที่ถูกนำมาเชื่อมโยงกับตราสินค้านี้อาจเป็นได้ทั้งคุณลักษณะของตราสินค้า ผลประโยชน์ที่ผู้บริโภคจะได้รับจากการใช้สินค้าบริการ ลักษณะการใช้งาน ลักษณะของผู้ใช้ พฤติกรรมหรือรูปแบบการดำเนินชีวิตของกลุ่มเป้าหมาย ประเภทของสินค้าบริการ คู่แข่งขัน หรือปัจจัยแวดล้อมอื่น ๆ ที่เชื่อมโยงถึงตราสินค้านั้น ๆ (Aaker, 1991)

การเชื่อมโยงกับตราสินค้านั้น นอกจากจะมองในแง่ขององค์ประกอบที่เชื่อมโยงแล้ว ยังอาจมองในแง่ของความแข็งแกร่งได้ด้วยซึ่งเกิดได้จากการที่ผู้บริโภค มีการเชื่อมโยงประสบการณ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับตัวสินค้าที่มากและมีการเปิดรับการสื่อสารที่บ่อย ยิ่งถ้าเกิดการเชื่อมโยงอย่างเป็นเครือข่ายรวมกันทั้งหมดจะยิ่งทำให้การเชื่อมโยงกับตราสินค้าของผู้บริโภค มีความแข็งแกร่งมากยิ่งขึ้น (Aaker, 1991)

6.4 ภาพลักษณ์ของตราสินค้า (Brand Image) หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นภายในใจของผู้บริโภคอันเกิดจากการรับรู้ (Perception) จากแรงกระตุ้นภายนอกทำให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ อันทำให้เกิดคุณค่าตราสินค้าขึ้นในใจของผู้บริโภคโดยแบ่งออกเป็นภาพลักษณ์ของบริษัท

เจ้าของตราสินค้า ภาพลักษณ์ของผู้ใช้และภาพลักษณ์ของตัวสินค้าหรือบริการนั้นเอง โดยการรับรู้สามารถเป็นทั้งการรับรู้ด้านเหตุผลและการรับรู้ด้านอารมณ์ที่มีต่อตราสินค้าที่ได้รับการระบุอย่างเจาะจง

6.5 การรับรู้คุณภาพ (Perceived Quality) หมายถึง การรับรู้ของผู้บริโภคถึงคุณภาพโดยรวมหรือความเห็นอกว่าของสินค้าหรือบริการ คุณภาพที่ถูกรับรู้เป็นสิ่งที่สามารถวัดได้แต่จับต้องไม่ได้ เพราะเป็นความรู้สึกของผู้บริโภคโดยรวมที่มีต่อตราสินค้า ซึ่งจะมีความหมายแตกต่างกันในแต่ละตราสินค้า (Aaker, 1991)

6.6 ความภักดีต่อตราสินค้า (Brand Loyalty) หมายถึง สิ่งที่แสดงถึงความยึดมั่นที่ผู้บริโภค มีต่อตราสินค้า เป็นทัศนคติเชิงบวกที่ผู้บริโภค มีต่อตราสินค้าและส่งผลให้เกิดการซื้อสินค้าหรือบริการอย่างต่อเนื่อง ความภักดีต่อตราสินค้า เป็นองค์ประกอบสำคัญของคุณค่าตราสินค้าซึ่งเมื่อตราสินค้าสามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคและผู้บริโภคเกิดความพึงพอใจก่อนก่อให้เกิดพฤติกรรมซื้อซ้ำ นำไปสู่ความภักดีต่อตราสินค้าซึ่งจะเพิ่มศักยภาพทางการตลาดให้กับตราสินค้าอีก (Aaker, 1991)

6.7 เครือข่ายเอไออส หมายถึง ผู้ประกอบการภาคเอกชนซึ่งให้บริการทรัพยากรถไฟฟ้าที่ซึ่งในการวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ บริษัท แอควนชั่น ไฟฟ้า เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ เอไออส (AIS)

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ทำให้ทราบถึงคุณค่าตราสินค้าตามการรับรู้ของผู้บริโภคที่อาศัยอยู่ในจังหวัดปทุมธานี ที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไออส

7.2 ทำให้ทราบถึงระดับความคิดเห็นตามการรับรู้คุณค่าตราสินค้าของผู้บริโภคในจังหวัดปทุมธานี ที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไออส

7.3 ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบการให้บริการ ประกอบการกำหนดแผนการตลาด ปรับปรุงส่วนประสานทางการตลาด และพัฒนากลยุทธ์ทางตลาดให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริโภคให้ได้มากที่สุด

7.4 ผลของการศึกษาจะเป็นแนวทางให้กับผู้ที่สนใจนำข้อมูลไปใช้ในการศึกษาวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับตราสินค้า
2. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับคุณค่าตราสินค้า
3. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้
4. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค
5. ข้อมูลของบริษัท แอคوانซ์ อิน ฟอร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับตราสินค้า

ตราสินค้ามีบทบาทในการสร้างความสำเร็จให้กับลินค้าหรือบริการ ได้เป็นอย่างมาก ความสำเร็จของการสร้างตราสินค้านั้นต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ ดังนั้นแนวคิดเกี่ยวกับตราสินค้า จึงเป็นสิ่งสำคัญในการที่จะทำความเข้าใจและอธิบายถึงคุณค่าของตราสินค้าในจิตใจของผู้บริโภค

1.1 ความหมายตราสินค้า

คอลเลอร์และอาร์มสตรอง (ศิริวรรณ เสาร์ตัน, 2543: 90) อ้างอิงจาก Kotler and Armstrong, 1996. *Principles of Marketing* ได้ให้ความหมายของตราสินค้าว่าเป็นชื่อ (Name) คำ (Term) สัญลักษณ์ (Symbol) การออกแบบ (Design) หรือส่วนประสมของสิ่งดังกล่าวเพื่อระบุถึง ตัวตนค้าและบริการของผู้ขายรายไดรายหนึ่งหรือกลุ่มของผู้ขาย เพื่อแสดงถึงลักษณะที่แตกต่างจากคู่แข่งขัน

ปราณี จิตกรณ์กิจศิลป์ (2539 : 4) ได้ให้ความหมายของตราสินค้าว่าเป็นคำ ชื่อความ สั้น ๆ หรือสัญลักษณ์ที่สามารถสื่อสารให้ผู้บริโภคได้ทราบถึงบุคลิกภาพของผลิตภัณฑ์ ตำแหน่ง ของผลิตภัณฑ์ ตลอดจนประโยชน์หรือความพึงพอใจที่ผู้บริโภคจะได้รับจากการใช้ผลิตภัณฑ์นั้น

เสรี วงศ์มนษา (2540 : 41) ได้อธิบายถึงลักษณะของตราสินค้า (Brand) ว่าควรจะต้อง มี (1) บุคลิกที่ยั่งยืน (Durable Personality) ประกอบด้วยการรวมกันทางค่านิยมค่าทางกายภาพ

(Physical Value) และคุณค่าด้านการใช้สอย (Functional Value) ตลอดจนคุณค่าด้านจิตวิทยา (Psychological Value) (2) การตัดสินใจซื้อสินค้าเกิดขึ้น เพราะผู้บริโภค มีความรู้สึกที่ถูกต้องและมีความพึงพอใจต่อตราสินค้า (3) ผลิตภัณฑ์สิ่งที่สร้างได้ในโรงงานแต่คุณค่าของตราสินค้าเกิดจาก การรับรู้ภาพลักษณ์ (Perceptual Image) ของผู้บริโภคและ (4) คู่แข่งขันสามารถเลียนแบบ คุณลักษณะของสินค้าได้แต่คุณค่าของตราสินค้าคู่แข่ง ไม่สามารถเลียนแบบได้ เพราะเป็นเอกลักษณ์ ที่อยู่ในใจผู้บริโภคซึ่งนั่นหมายความว่า การที่ผู้บริโภคซื้อสินค้าได้สินค้าหนึ่งนั้น เป็นเพราะตราสินค้าแตกต่างกัน ดังนั้นตราสินค้าที่ประสบความสำเร็จจะเป็นตราสินค้าที่อยู่ในใจของผู้บริโภค

สรุปโดยรวม ตราสินค้าไม่ใช่เป็นเพียงตราสินค้าหรือบรรจุภัณฑ์เท่านั้น แต่ตราสินค้า หมายถึง การรวมกันทุกสิ่งที่ผู้บริโภครับรู้เกี่ยวกับตัวสินค้าและบริการที่แสดงถึงให้เห็นถึงลักษณะ ที่แตกต่างจากคู่แข่งขันเพื่อให้ทราบถึงบุคลิกภาพของผลิตภัณฑ์

1.2 ความสำคัญของตราสินค้า

ตราสินค้ามีความสำคัญต่อผู้ซื้อและผู้ขาย (ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2543 : 92) ดังนี้

1.2.1 ความสำคัญของตราสินค้าที่มีต่อผู้ซื้อหรือผู้บริโภค มีดังนี้

- 1) ตราสินค้าทำให้ผู้ซื้อสามารถเรียกร้องสินค้าได้ถูกต้อง
- 2) ตราสินค้าทำให้ผู้ซื้อรู้จักคุณภาพสินค้าและเห็นความแตกต่างระหว่างสินค้า
- 3) ตราสินค้าทำให้ผู้ซื้อทราบถึงผลิตภัณฑ์ใหม่จากตราสินค้า
- 4) ตราสินค้าทำให้ผู้ซื้อมีอิสระต่อการเลือกซื้อตราสินค้าตราใดก็ได้

1.2.2 ความสำคัญของตราสินค้าที่มีต่อผู้ขายหรือนักการตลาด มีดังนี้

- 1) ผู้ขายใช้ตราสินค้าในการโฆษณา ส่งเสริมการตลาดอื่น ๆ
- 2) ตราสินค้าช่วยสร้างยอดขายและควบคุมส่วนแบ่งตลาด
- 3) ตราสินค้าช่วยในการแนะนำสินค้าใหม่
- 4) ตราสินค้าช่วยในการกำหนดตำแหน่งตราสินค้า

อธิบายได้ว่าตราสินค้าประกอบด้วย 2 ส่วน (วิริยา สาโรจน์, 2543 : 16) คือ

1. สินค้า (Product) ซึ่งถือเป็นแก่นกลางของความเป็นสินค้าประกอบด้วย ขอบเขต (Scope) คือ การเชื่อมโยงตราสินค้ากับประเภทสินค้า (Product Class) เช่น COMPAQ คือ คอมพิวเตอร์ หรือ AIA คือ การประกันชีวิต เป็นต้น การเชื่อมโยงตราสินค้าที่แข็งแกร่งเข้ากับสินค้า ได้หมายความว่า เมื่อพูดถึงประเภทของสินค้าผู้บริโภคจะนึกถึงตราสินค้าของரาก่อนตราสินค้าอื่น ตราสินค้าที่โดดเด่นจะเป็นตราสินค้าเดียวที่ผู้บริโภคนึกถึงตราสินค้าที่แข็งแกร่งซึ่งต้องเป็นตราสินค้าที่สามารถเชื่อมโยงกับประเภทสินค้าของตน ได้อย่างเด่นชัด ในส่วนของคุณลักษณะ (Attribute) ในอุดมความสำคัญต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าและสร้างประสบการณ์จากการใช้สินค้า

ของผู้บริโภคและคุณลักษณะของสินค้าเป็นสิ่งที่มองเห็นได้ยากกว่าสิ่งที่จับต้องไม่ได้ ดังนั้นการตอบสนองของผู้บริโภคต่อคุณลักษณะของสินค้าสามารถคาดการณ์ได้ยากกว่า โดยทั่วไปผู้บริโภคจะไม่ค่อยคำนึงถึงกระบวนการในการหาข้อมูลเกี่ยวกับตราสินค้าและไม่ค่อยสนใจหน้าที่ของสินค้ามากนักแต่กลับให้ความสำคัญกับรูปแบบและประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ของสินค้า

ดังนั้นการให้ความสำคัญกับตราสินค้าเพียงคุณลักษณะของสินค้าจะทำให้กลยุทธ์ในการขายตรามีข้อจำกัดและทำให้สินค้าขาดความยืดหยุ่น ถ้าสินค้ามีคุณลักษณะของสินค้าเพียงด้านเดียวเมื่อตลาดมีการเปลี่ยนแปลง ความสามารถในการปรับปรุงเปลี่ยนคุณลักษณะของสินค้าก็จะทำได้ยากขึ้นนอกจากนี้คุณภาพของสินค้า (Quality) และคุณค่า (Value) คือ คุณภาพของสินค้าเป็นสิ่งที่สร้างคุณค่าให้กับตราสินค้าและนำไปสู่การใช้ (Uses) ของผู้บริโภค

2. องค์ประกอบอื่น ๆ ของตราสินค้าประกอบด้วยภาพลักษณ์ของผู้ใช้ (User Imagery) กล่าวคือ สินค้ากำหนดตำแหน่งของตัวของผู้ใช้สินค้าถ้าในกำหนดของสินค้า (Country of Origin) เป็นสิ่งที่บอกความน่าเชื่อถือและความเชี่ยวชาญของสินค้าเนื่องจากเป็นสินค้าที่ผลิตจากประเทศที่เป็นที่นิยม เช่น นาฬิกา Swatch เป็นนาฬิกาที่มีชื่อเสียงของประเทศไทยและแคนาดา เป็นต้น การเชื่อมโยงสินค้ากับประเทศไทยและกำเนิดสามารถแสดงให้เห็นถึงความมีคุณภาพดี มีการผลิตอย่างประณีตและพิถีพิถันซึ่งจะทำให้สินค้าจากประเทศไทยนั้น ๆ เป็นสินค้าที่ผู้บริโภคต้องการมากที่สุด แห่งหนึ่งของโลกการเชื่อมโยงกับองค์กร (Organizational Associations) เป็นการมององค์กรในแง่ของคุณลักษณะด้านความเป็นผู้นำทางเทคโนโลยี คุณภาพของสินค้าและความใส่ใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่ได้รับหล่อหลอมจากประชาชน วัฒนธรรม ค่านิยม และโครงการต่าง ๆ ในขณะที่บุคลิกของคน เช่น ความน่าเชื่อถือ ความเนียวนุ่ม ความมีไหวพริบ เป็นต้น บุคลิกลักษณะของสินค้าสามารถสร้างความแข็งแกร่งให้กับตราสินค้าได้เนื่องจากบุคลิกของตราสินค้าสะท้อนถึงบุคลิกลักษณะของลูกค้าซึ่งเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างตราสินค้ากับลูกค้า นอกจากนี้ บุคลิกลักษณะของตราสินค้ายังช่วยในการสื่อสารคุณลักษณะและหน้าที่ของสินค้าไปยังผู้บริโภค อีกด้วย

สัญลักษณ์ (Symbols) ที่แข็งแกร่งสามารถก่อให้เกิดการเชื่อมโยงเอกลักษณ์และโครงสร้างที่จะช่วยให้ผู้บริโภคจำตราสินค้าและระลึกถึงตราสินค้าได้ยากขึ้น สัญลักษณ์ของตราสินค้าแบ่งออกได้ 3 ประเภท คือ (1) ภาพลักษณ์ที่เห็นได้ (Visual Imagery) เป็นสิ่งที่สามารถจำได้และมีพลัง (2) การเปรียบเทียบ (Metaphors) เช่น David Beckham นักฟุตบอลทีมชาติอังกฤษ โฆษณารองเท้าฟุตบอล Nike เปรียบเทียบกับความเป็นหนึ่งของตราสินค้ากับสุดยอดของนักฟุตบอล เป็นต้น และ (3) มรดกของตราสินค้า (Brand Heritage) หมายถึง สิ่งที่เป็นตัวแทนของแก่น

ตราสินค้านอกจากนั้นความสัมพันธ์ระหว่างตราสินค้ากับผู้บริโภค (Brand-Customer Relationship) สามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้า เนื่องจากผู้บริโภค มีความรู้สึกด้านบวกต่อตราสินค้า

ผลประโยชน์ด้านอารมณ์ (Emotional Benefits) คือ การที่ผู้บริโภคเกิดความรู้สึกด้านอารมณ์เป็นตัวเพิ่มและสร้างประสบการณ์ในการเป็นเจ้าของหรือการใช้สินค้าและท้ายที่สุด ผลประโยชน์จากความภาคภูมิใจในตนเอง (Self Expressive Benefits) คือ การซื้อหรือการใช้สินค้า ก็เพื่อที่จะบ่งบอกถึงความเป็นตัวของตัวเอง

จากแนวคิดเรื่ององค์ประกอบของสินค้าจะเห็นได้ว่าสินค้า (Product) และตราสินค้า (Brand) นั้นแตกต่างกัน กล่าวคือ สินค้า (Product) คือ ลักษณะทางกายภาพของสินค้า เป็นสิ่งที่จับต้องได้และมองเห็นได้ในขณะที่ความเป็นตราสินค้า (Brand) เป็นสิ่งที่นอกจากลักษณะทางกายภาพของสินค้าแล้วยังรวมไปถึงสิ่งที่จับต้องไม่ได้ เนื่องจากเป็นสิ่งที่ผู้บริโภครับรู้ในด้านของบุคลิกภาพ ความน่าเชื่อถือ ความพึงพอใจ คุณค่าของตราสินค้า ซึ่งเกิดจากประสบการณ์ที่ผู้บริโภค มีร่วมกับสินค้า

1.3 แนวคิดการสร้างตราสินค้า

เนื่องจากคุณค่าของตราสินค้าในไผ่ผู้บริโภคเกิดจากการรับรู้ถึง ความเป็นเอกลักษณ์ของตราสินค้าอย่างต่อเนื่องจนเกิดคุณค่าในใจขึ้น ดังนั้นการศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างตราสินค้าจึงมีความสำคัญเพื่อที่จะช่วยให้เข้าใจถึงปัจจัยของการสร้างตราสินค้าที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งช่วยอธิบายถึงความสัมพันธ์ของการรับรู้และความคิดเห็นของผู้บริโภคต่อคุณค่าของตราสินค้า

การสร้างตราสินค้า คือ การสื่อสารคุณค่าต่าง ๆ ของสินค้าที่องค์กรต้องการสื่อสารไปยังผู้บริโภคเพื่อให้ผู้บริโภครับรู้ถึงคุณค่าที่มี ดังนั้น การสร้างตราสินค้าที่แข็งแกร่งจึงจำเป็นต้องสร้างความสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องระหว่างตราสินค้ากับผู้ซื้อและผู้ใช้สินค้า โดยที่ความสัมพันธ์นี้อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงได้

ดังนั้น การสร้างตราสินค้าจึงต้องมีการปรับตัวอย่างต่อเนื่องให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงภายในตัวสินค้าและภายนอก ดังนั้น การสร้างตราสินค้าจำเป็นต้องใช้ความชำนาญและความเชี่ยวชาญในการจัดการและการดูแลรักษาปัจจัยต่าง ๆ จับต้องได้และจับต้องไม่ได้ของตราสินค้าเพื่อก่อให้เกิดความภักดีต่อตราสินค้า (Brand Loyalty) ในใจของผู้บริโภค ตราสินค้าจึงเป็นการผสมผสานระหว่างองค์ประกอบทางกายภาพความงาม เทคโนโลยี และอารมณ์ ดังนั้น การสร้างตราสินค้าที่แข็งแกร่งจึงประกอบไปด้วยการพัฒนา การรักษาคุณลักษณะของผลิตภัณฑ์ และคุณค่าที่สม่ำเสมอ สร้างความแตกต่างจนปักป้องและดึงดูดผู้บริโภคได้

ทั้งประสิทธิภาพทางการตลาด คุณภาพของสินค้าและความพึงพอใจของลูกค้าจะนำมาซึ่งคุณค่าของตราสินค้า (Brand Equity) ดังนั้นคุณค่าของตราสินค้าจึงเป็นมูลค่าเพิ่มอันนำมาซึ่งรายได้ กำไรและส่วนแบ่งการตลาดที่เพิ่มขึ้น กล่าวโดยสรุป คือ การสร้างตราสินค้าที่แข็งแกร่ง

ควรให้ความสำคัญกับมูลค่าของตราสินค้า (Brand Value) ที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบทุกส่วนของตราสินค้าซึ่งมูลค่าของตราสินค้าเกิดจากความรู้ที่มีข้อมูลเกี่ยวกับตราสินค้าที่ผู้บริโภครับรู้อย่างต่อเนื่อง จึงจะสามารถสร้างตราสินค้าที่ประสบความสำเร็จได้ (เสรี วงศ์มนษา, 2540 : 45)

สรุปโดยรวม แนวคิดการสร้างตราสินค้าเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องระหว่างตราสินค้ากับผู้บริโภค โดยอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงได้ จึงจำเป็นที่จะต้องมีการปรับเปลี่ยนให้ทันกับสภาพในปัจจุบันจากความชำนาญและความเชี่ยวชาญในการสร้างตราสินค้านั้นควรให้ความสำคัญกับเรื่องมูลค่าของตราสินค้าที่เกี่ยวข้องกับทุกส่วนของตราสินค้า

2. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับคุณค่าตราสินค้า

2.1 ความหมายของคุณค่าตราสินค้า

แนวคิดเกี่ยวกับคุณค่าตราสินค้า (Brand Equity) เป็นแนวความคิดที่ได้รับความสนใจอย่างมากจากนักวิชาการ นักการตลาดมาตลอด โดยพยายามที่จะหาคำจำกัดความวิธีการในการวัดคุณค่าตราสินค้าต่อผลของการศึกษาถึงวิธีการและผลของการสร้างตราสินค้าให้แข็งแกร่งขึ้น สำหรับความหมายของคุณค่าตราสินค้ามีผู้ให้คำจำกัดความไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

มาเก็ตติ้งไซเอ็นซ์ อินซหิทิชยุท ของประเทศสหรัฐอเมริกา (Keller, 1998, Kotler and Armstrong, 1996) ได้ให้ความหมายของคุณค่าตราสินค้าไว้ว่าเป็นกลุ่มของความสัมพันธ์และพฤติกรรมเกี่ยวกับตราสินค้าของลูกค้าซึ่งทางการทำการจำแนยและบริษัทเจ้าของ ซึ่งทำให้ตราสินค้านั้น ๆ สามารถสร้างยอดขายและผลกำไรได้ทำให้ตราสินค้าแข็งแกร่งมีความมั่นคงแตกต่างและมีความได้เปรียบคู่แข่ง

เสรี วงศ์มนษา (2540 : 43) ให้ความหมายไว้ว่า คุณค่าของตราสินค้า (Brand Equity) หมายถึง การที่ตราสินค้าของบริษัทมีความหมายเชิงบวกในสายตาของลูกค้าซึ่งเป็นผู้ซื้อ นักการตลาดจะต้องพยายามสร้างคุณค่าให้ตราสินค้าให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ถ้าคือ การที่คนมีความรู้เกี่ยวกับตราสินค้ามีผลในการสร้างความแตกต่างให้ตราสินค้าและมีผลก่อให้เกิดถึงพฤติกรรมของตราสินค้านั้น คุณค่าของตราสินค้าจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อผู้บริโภคคุ้นเคยกับตราสินค้า มีความรู้สึกที่ดีต่อตราสินค้าอย่างมั่นคงจะจำตราสินค้านั้น ได้ด้วยคุณลักษณะที่ไม่ซ้ำกับตราสินค้าอื่น

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2543 : 93) ให้ความหมายคุณค่าตราสินค้าว่าเป็นคุณค่า พลิตภัณฑ์ที่รับรู้ (Perceived Value) ในสายตาลูกค้าการที่ตราสินค้าของบริษัทมีความหมายเชิงบวกในสายตาของผู้ซื้อคุณค่าตราสินค้าจะสร้างขึ้นได้เปรียบทางการแข่งขันดังนี้ (1) บริษัทจะสามารถลดค่าใช้จ่ายทางการตลาดได้เพื่อการรู้จักตราสินค้า (Brand Awareness) และมีความภักดีต่อตรา

สินค้า (Brand Loyalty) (2) บริษัทจะมีสภาพคล่องทางการค้าในการต่อรองกับผู้จัดจำหน่ายและผู้ค้าปลีก เพราะลูกค้าคาดหวังว่าคนกลางจะจัดหาตราสินค้าไว้ขาย (3) บริษัทจะสามารถตั้งราคาได้สูงกว่าคู่แข่ง เพราะตราสินค้ามีคุณภาพการรับรู้ที่สูงกว่าคู่แข่ง (4) บริษัทสามารถขยายตราสินค้าได้มากขึ้น เพราะชื่อตราสินค้าสร้างความเชื่อถือได้สูง ดังนั้น ตราสินค้าจะช่วยให้บริษัทเลี้ยงการแข่งขันด้านราคาได้

สรุปโดยรวม คุณค่าตราสินค้าเป็นผลกระบวนการทางการตลาดที่เกิดขึ้นจากการมีลักษณะเฉพาะตัวของตราสินค้าและเป็นคุณค่าเพิ่ม (Value Added) ที่ใส่เข้าไปในผลิตภัณฑ์ซึ่งตราสินค้าทำให้เกิดขึ้นกับผลิตภัณฑ์โดยเฉพาะคุณค่าตราสินค้าในสายตาของผู้บริโภคทำให้การศึกษาเกี่ยวกับเรื่องคุณค่าตราสินค้าส่วนใหญ่มักจะเน้นไปในมุมมองของผู้บริโภคเป็นหลัก

2.2 คุณค่าของตราสินค้าในสายตาผู้บริโภค (Customer-Based Brand Equity)

การสร้างคุณค่าตราสินค้าเกิดในสายตาผู้บริโภค (เสรี วงศ์มณฑา, 2540 : 43) มีหลักเกณฑ์ดังนี้

2.2.1. ต้องก่อให้เกิดความรู้สึกว่าสินค้านั้นแตกต่างจากสินค้าอื่น

2.2.2. คุณค่าในตราสินค้าเกิดขึ้นเมื่อผู้บริโภค มีความคุ้นเคยกับตราสินค้าหรือเกิดความพึงพอใจบางประการซึ่งเกิดจากลักษณะตราสินค้าที่เป็นเอกลักษณ์และเป็นแปรรูปในความทรงจำของลูกค้า คุณสมบัติของตราสินค้า (Brand Characteristics) (เสรี วงศ์มณฑา, 2540 : 43) มีดังนี้

1) ตราสินค้านั้นจะอยู่ในความคิดของลูกค้า (Exist Only in the Mind of the Customer) ซึ่งเกิดจากผู้บริโภค มีความรู้ในตราสินค้าซึ่งมีการรับรู้อย่างต่อเนื่อง เรียกว่าเกิดคุณค่าในตราสินค้า (Brand Value) ตราสินค้าอยู่ในความคิดคำนึงของผู้บริโภค ตราสินค้าไม่ได้อยู่ภายนอกให้ใครเดินแบบได้

2) ตราสินค้าจะมีคุณค่าก็ต่อเมื่อลูกค้ามีความรู้สึกที่ดีในขณะที่จะซื้อสินค้า ดังนั้น จึงต้องสร้างตราสินค้าให้มีลักษณะที่ดีเพื่อให้อยู่ในจิตใจของผู้บริโภคหนึ่อตราสินค้าอื่น ๆ ในประเภทเดียวกัน ตราสินค้าจะมีความหมายก็ต่อเมื่อผู้บริโภค มีความรู้สึกที่ดี และอย่างมีพฤติกรรมที่สนับสนุนตราสินค้าในช่วงการตัดสินใจซื้อ ตราสินค้าจะมีค่าก็ต่อเมื่อเกิดความคิดด้านดี (Positive Thinking) ในสถานการณ์การซื้อ (Out of Buying Situation) ตราสินค้านั้นก็ไม่มีความหมาย เพราะลูกค้ารู้จักตราสินค้า ชื่นชมตราสินค้า แต่ไม่ซื้อสินค้า ดังนั้นเราจะต้องพยายามสร้างตราสินค้าให้ลูกค้ารู้จักและคิดถึงในเวลาที่จะซื้อแล้วเกิดพฤติกรรมการซื้อไม่ให้จำได้แล้ว ขอบอย่างเดียว

3) ตราสินค้าจะอยู่ในความทรงจำของลูกค้า (The Brand is a Living Memory) แต่อย่างไรก็ตามตราสินค้าเป็นสิ่งที่ไม่คงที่อาจจำได้ยากหรือจำไม่ได้อาจดื้ินหรือลืม

ดังนั้nnักการตลาดจึงต้องกระตุ้นให้เห็นตราสินค้าบ่อย ๆ เพื่อเพิ่มความถี่ของวิธีการสื่อสารตามสินค้า (Brand Contact)

4) คุณค่าของตราสินค้าเป็นเหมือนสิ่งมีชีวิต (Living Thing) ดังนั้น เราจึงต้องใช้เครื่องมือการตลาดเพื่อสร้างความทรงจำในตราสินค้าอย่างต่อเนื่อง (Living Memory) และเป็นลักษณะความทรงจำที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ (Growth Memory) โดยใช้กิจกรรมการติดต่อสื่อสารทางการตลาด (Marketing Communication) ในการใส่ความรู้ในตราสินค้า (Brand Knowledge) อย่างสม่ำเสมอ (Constantly)

5) ตราสินค้าจะมีลักษณะทางพันธุกรรม (The Brand is a Generic Program) หมายความว่าตราสินค้าไม่มีลักษณะเฉพาะและลักษณะเด่นคือถ้าสามารถสร้างตราสินค้านี้จะต้องมีความสอดคล้องกัน

6) ตราสินค้าจะเป็นตัวสร้างความหมายและทิศทางของการส่งเสริมการตลาดของสินค้า (The Brand Gives Products Their Meaning and Direction) การสื่อสารทางการตลาดไม่ว่าจะใช้เครื่องมือใดต้องให้ความหมายที่เกี่ยวข้องกับตราสินค้านี้ให้ชัดเจนขึ้นเรื่อย ๆ และทำให้สินค้ามีความเฉพาะตัวที่ไม่สับสน

7) ตราสินค้าเป็นพันธะสัญญาระหว่างผู้ขายกับผู้บริโภคกลุ่มเป้าหมาย (A Brand is a Contract) คือ เป็นพันธะสัญญาระหว่างผู้สื่อสารกับผู้ซื้อ ผู้บริโภคเลือกซื้อตราสินค้านี้ เพราะสื่อสาร ได้ถึงลักษณะทางพันธุกรรมในตราสินค้านี้ ดังนั้น จึงเป็นสัญญาที่แม่ไม่มีการเขียนก็เหมือนกับเงื่อนไขแฝด (Invisible Contract) คุณสมบัติผลิตภัณฑ์จะต้องสอดคล้องกับการสื่อสารทางการตลาดทั้งหลายจึงจะสอดคล้องกับความคาดหวังที่ผู้บริโภคหวังไว้จากการได้รับรู้เกี่ยวกับสินค้าจากเครื่องมือสื่อสารทางการตลาดที่นักการตลาดใช้

8) ความรู้เกี่ยวกับตราสินค้าจะได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่าง ๆ ทางการตลาด เช่น การจัดแสดงสินค้า การจัดนิทรรศการ เป็นต้น ก็จะทำให้ความรู้เกี่ยวกับตราสินค้าเปลี่ยนแปลงได้ ดังนั้น ให้ระลึกว่าทุกกิจกรรมที่ธุรกิจดำเนินส่งผลกระทบต่อตราสินค้าและเมื่อความรู้เกี่ยวกับตราสินค้าเปลี่ยน พฤติกรรมของผู้บริโภคที่มีต่อตราสินค้าอาจเปลี่ยนได้

สรุปได้ว่า คุณค่าของตราสินค้าในสายตาผู้บริโภคนั้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณสมบัติของตราสินค้าที่มีความสัมพันธ์กับตัวผู้บริโภคในด้านต่าง ๆ เช่น เรื่องของความคิดความทรงจำของผู้บริโภคซึ่งจะมีผลกระทบโดยตรงจากกิจกรรมต่าง ๆ ทางการตลาดเข้ามากำหนดทิศทางของตัวสินค้า

2.3 องค์ประกอบของคุณค่าของตราสินค้า (Brand Equity)

จากความสำคัญของคุณค่าตราสินค้าในสายตาของผู้บริโภค และคุณสมบัติของตราสินค้าทำให้การศึกษาเกี่ยวกับตราสินค้ามักจะเน้นและให้ความสำคัญในสายตาของผู้บริโภคซึ่งแนวคิดและแบบจำลองคุณค่าของตราสินค้าของอาร์เคอร์ (Aaker, D.A., 1991) ได้อธิบายว่าคุณค่าของตราสินค้านั้นมีองค์ประกอบ 5 อย่างด้วยกัน ดังต่อไปนี้

2.3.1 การรู้จักชื่อตราสินค้า (Brand Name Awareness) การรู้จักชื่อสินค้าเป็นองค์ประกอบหนึ่งของเรื่องคุณค่าตราสินค้าและจัดว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่จะทำให้เกิดพฤติกรรมการซื้อ เพราะการที่ตราสินค้าได้ฯ สามารถเข้ามาอยู่ในใจผู้บริโภคได้ในขณะที่กำลังนึกถึงสินค้าประเภทนั้น ๆ อยู่ก็ย่อมแสดงว่าตราสินค้านั้นมีความมั่นคงอยู่ในใจของผู้บริโภคว่ามีคุณภาพดีและเชื่อถือได้ ดังนั้น จึงมักถูกเลือกชื่อหรือใช้มากกว่าตราสินค้าที่ไม่เป็นที่รู้จักซึ่งตราสินค้าไทยจะช่วยลดในปัญหาการแข่งขันทางด้านราคา เพราะสัญลักษณ์ตราสินค้าของผู้ประกอบการจะสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์ผ่านคุณค่าตราสินค้า (Brand Equity) และมูลค่าของตราสินค้า (Brand Value)

2.3.2 คุณภาพที่ถูกรับรู้ (Perceived Quality) คุณภาพที่ถูกรับรู้ หมายถึง ความรู้สึกของผู้บริโภคที่รับรู้ถึงคุณภาพโดยรวมหรือคุณภาพที่เหนือกว่าสินค้าตราอื่นของตราสินค้าตราใดตราหนึ่ง โดยจะมีการคำนึงถึงวัตถุประสงค์ในการใช้งานหรือคุณสมบัติของสินค้านั้น ๆ จัดว่าเป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งของคุณค่าตราสินค้า เพราะเป็นสิ่งที่ทำให้ผู้บริโภคได้รับทราบถึงความแตกต่างและตำแหน่งของสินค้านั้น รวมทั้งทำให้ผู้บริโภคมีเหตุผลที่จะซื้อสินค้านั้นด้วย

2.3.3 ความสัมพันธ์กับตราสินค้า (Brand Associations) ความสัมพันธ์กับตราสินค้า หมายถึง ความสัมพันธ์ซึ่งเชื่อมโยงตราสินค้าเข้ากับความทรงจำของผู้บริโภค เช่น เมื่อจะซื้อสินค้าไทยก็จะนึกถึงความประณีตพิถีพิถัน เป็นต้น ดังนั้น ตราสินค้าจึงมีส่วนช่วยให้ผู้บริโภคสามารถดึงข่าวเกี่ยวกับตราสินค้าออกมาจากความทรงจำ ทำให้สินค้ามีความแตกต่างจากคู่แข่ง รวมทั้งทำให้ผู้บริโภค มีเหตุผลในการซื้อสินค้าโดยการสร้างทัศนคติเชิงบวกให้กับตราสินค้า

2.3.4 ความภักดีต่อตราสินค้า (Brand Loyalty) ความภักดีต่อตราสินค้า เป็นสิ่งที่แสดงถึงความยึดมั่นที่ผู้บริโภкомีต่อตราสินค้า ความภักดีต่อตราสินค้าจัดเป็นองค์ประกอบของคุณค่าของตราสินค้า (Brand Equity) ที่มีความสำคัญ เพราะจะสะท้อนให้เห็นว่าผู้บริโภคจะเปลี่ยนไปใช้สินค้าอื่นหรือไม่ รวมทั้งยังเป็นองค์ประกอบหลักที่ทำให้ผู้บริโภคเกิดการซื้อซ้ำซึ่งเป็นสิ่งสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพทางการตลาดของตราสินค้านั้น เช่น ผู้บริโภคจะจำลักษณะและนิยมในคุณภาพผลิตภัณฑ์ “GE” ก็จะซื้อสินค้านั้น เป็นต้น

2.3.5 สินทรัพย์ประเภทอื่น ๆ ของตราสินค้า (Other Proprietary Brand Assets)

สินทรัพย์ของตราสินค้า เช่น สิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า หรือความสัมพันธ์ซ่องทางการจัดจำหน่าย เป็นต้น จัดว่าเป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งของคุณค่าตราสินค้า เนื่องจากถึงเหล่านี้เป็นสินทรัพย์ที่มีค่าซึ่งจะช่วยปกป้องตราสินค้าจากคู่แข่งขันได้



ภาพที่ 2.1 แสดงแบบจำลองคุณค่าตราสินค้า (Brand Equity) ของอาร์เคอร์
ที่มา : Aaker, D.A. (1991)

สรุปโดยรวมการสร้างคุณค่าตราสินค้าให้เกิดขึ้นในจิตใจของผู้บริโภคนั้นจะต้องทำให้ผู้บริโภครู้สึกว่าสินค้ามีความแตกต่างจากสินค้าอื่นก่อน จากนั้นเชื่อมโยงตราสินค้าเข้ากับความทรงจำของผู้บริโภคและเมื่อผู้บริโภคได้ใช้สินค้าและเกิดความพึงพอใจจะเกิดความภักดีต่อตราสินค้าได้ ดังนั้น การศึกษาเกี่ยวกับสัญลักษณ์ตรา “AIS” จะได้ศึกษาถึงคุณค่าตราสินค้า “AIS” ที่มีอยู่ในใจของผู้บริโภคว่าผู้บริโภคทำการรับรู้เรียนรู้ ด้วยสัญลักษณ์ “AIS” ได้อย่างไร นอกจากนี้การศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ตรา “AIS” ช่วยให้ทราบถึงความรู้สึกที่แท้จริงของผู้บริโภคในการให้คุณค่ากับสัญลักษณ์ตรา “AIS”

2.4 การรับรู้ตราสินค้า (Brand Awareness)

การรับรู้ตราสินค้าของผู้บริโภคสามารถวัดจากความรู้ของผู้บริโภคเกี่ยวกับตราสินค้าว่าผู้บริโภครับรู้ในสิ่งที่นักการตลาดสื่อสารเกี่ยวกับตราสินค้าอย่างไร ซึ่งการรับรู้ตราสินค้าของ อาร์เคอร์ (Aaker, D.A., 1991) ได้แบ่งออกเป็นดังนี้

2.4.1 การระลึกถึงตราสินค้าเป็นอันดับแรกในใจของผู้บริโภค (Top of Mind Awareness) ซึ่งในเชิงการตลาดตราสินค้าที่ผู้บริโภคระลึกถึงเป็นอันดับแรกนั้น ทำให้ผู้บริโภคสามารถตัดสินใจซื้อสินค้าได้อย่างรวดเร็ว

2.4.2 การจำได้โดยไม่มีการแนะนำ (Unaided Awareness) เป็นการระลึกถึง (Recall) ต่อตราสินค้าที่เกิดขึ้นในใจของผู้บริโภคโดยที่ไม่มีการกระตุ้นให้เกิดการระลึกได้ ซึ่งในเชิงการตลาดตราสินค้าที่ผู้บริโภคจำได้โดยไม่มีการแนะนำ แสดงให้เห็นว่าตราสินค้าได้รับความสนใจจากผู้บริโภคซึ่งมีแนวโน้มว่าผู้บริโภคจะตัดสินใจซื้อสินค้าเป็นอันดับแรก ๆ

2.4.3 การจำได้โดยมีการแนะนำ (Aided Awareness) เป็นการระลึกได้โดยที่ผู้บริโภคได้รับการกระตุ้นให้เกิดการจำได้ (Recognition) เช่น ตามผู้บริโภคว่ารู้จักสัญลักษณ์ตรา “GE” หรือไม่ เป็นต้น การที่ผู้บริโภคได้รับการกระตุ้นจึงสามารถระลึกถึงตราสินค้าได้นั้น หมายความว่า ผู้บริโภครับรู้ถึงตราสินค้าเพียงบางส่วนเท่านั้น ในเชิงการตลาดมีแนวโน้มว่าตราสินค้าที่ผู้บริโภคจำได้เมื่อมีการแนะนำนั้นผู้ขายสามารถหักจูงให้ซื้อสินค้าได้ง่ายขึ้น

กล่าวโดยสรุป หลังจากที่ผู้บริโภคได้รับรู้จากสิ่งเร้าต่าง ๆ แล้วจึงเกิดการเรียนรู้ทำให้เกิดความรู้ความเชื่อและประสบการณ์ต่อสิ่งนั้น ซึ่งจะสะท้อนถึงความโน้มเอียงของจิตใจในทางบวกหรือทางลบการที่จะทราบความรู้สึกของผู้บริโภคที่มีต่อสัญลักษณ์ตราสินค้าว่า โน้มเอียงไปทางบวกหรือลบนั้นความคิดเห็นของผู้บริโภคที่มีต่อคุณค่าของสัญลักษณ์ตราสินค้าจะเป็นเครื่องมือที่จะหาคำตอบความรู้สึกของผู้บริโภค

2.5 การวัดคุณค่าตราสินค้า (Brand Equity Measurement)

การวัดคุณค่าตราสินค้าที่ถูกต้องจะทำให้ทราบริหารคุณค่าตราสินค้ามีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงได้มีความพยายามที่จะคิดค้นและพัฒนาวิธีการในการวัดคุณค่าตราสินค้าขึ้นมาอย่างมาก ซึ่งในที่นี้จะกล่าวถึงวิธีการวัดทางด้านการตลาดหรือความสัมพันธ์กับผู้บริโภคการวัดคุณค่าตราสินค้าเคลล์เคอร์ (Keller, 1998) สามารถแบ่งวิธีการวัดออกเป็นกลุ่มย่อยได้ 2 กลุ่ม คือ

2.5.1. กลุ่มที่วัดจากการรับรู้ของผู้บริโภค (Consumer Perception)

2.5.2 กลุ่มที่วัดจากพฤติกรรมผู้บริโภค (Consumer Behavior)

การวัดคุณค่าตราสินค้าจากการรับรู้ของผู้บริโภคนั้น มีผู้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับวิธีการวัดรวมไปถึงงานวิจัยต่าง ๆ มากมายที่ได้พัฒนาขึ้นเพื่อหาวิธีการวัดคุณค่าตราสินค้าที่เหมาะสม ดังนี้

เคลเลอร์ (Keller, 1998) ได้เสนอวิธีในการวัดคุณค่าตราสินค้าในความรู้สึกของผู้บริโภคไว้ 2 แนวทาง คือ

แนวทางที่ 1 การวัดคุณค่าตราสินค้าทางอ้อม (Indirect Measure) ซึ่งจะเป็นการวัดจากความรู้สึกเกี่ยวกับตราสินค้าของผู้บริโภค (Brand Knowledge) ทั้งในเรื่อง (1) การรู้จักตราสินค้า (Brand Awareness) ซึ่งจะวัดการระลึกได้ (Recall) และการจำได้ (Recognition) (2) ภาพลักษณ์ของตราสินค้า (Brand Image) ซึ่งจะวัดจากความชอบ (Favorably) ความแข็งแกร่ง (Strength) และลักษณะเฉพาะตัว (Uniqueness) ของความเชื่อมโยงกับตราสินค้าโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

แนวทางที่ 2 การวัดคุณค่าตราสินค้าทางตรง (Direct Measure) ซึ่งจะเป็นการวัดผลของคุณค่าตราสินค้าโดยวัดจากปฏิกิริยาของผู้บริโภค (Consumer Response) ที่มีต่อกรรมการตลาดที่แตกต่างกันซึ่งมักจะใช้วิธีการวัดในเชิงทดลองและเปรียบเทียบปฏิกิริยาระหว่างกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม ที่มีกรรมการตลาดและไม่มีกรรมทางการตลาด

ในส่วนของการวัดคุณค่าตราสินค้าจากพฤติกรรมผู้บริโภค (Measures of Consumer Behavior) มีผู้ที่ทำการศึกษาและวิจัย ไวน์อยมากเมื่อเทียบกับการวัดในส่วนของการรับรู้ซึ่งในที่นี้จะนำเสนองานวิจัยที่ได้พยายามนำวิธีการวัดในด้านพฤติกรรมมาใช้ร่วมกับการวัดในส่วนของการรับรู้ ดังนี้

ธิติ บุตรรัตน์ (2541 : บทคัดย่อ) ได้พัฒนาวิธีการวัดคุณค่าตราสินค้าแบบ 5 ปัจจัย ประกอบด้วยการรู้จักตราสินค้า ความชอบตราสินค้าความตั้งใจที่จะซื้อตราสินค้า ความพึงพอใจในตราสินค้าและความภักดีในตราสินค้าโดยอาศัยกรอบแนวคิดจากแบบจำลองคุณค่าตราสินค้าของอาร์เคอร์ และได้ทำการวัดคุณค่าตราสินค้าในสินค้าประเภทเบียร์ พร้อมทั้งทำการทดสอบความเชื่อถือได้ (Test-Retest Reliability) และความเที่ยงตรง (Construct Validity) ของค่าที่วัดได้ซึ่งพบว่าวิธีการวัดแบบ 5 ปัจจัยดังกล่าวมีความเชื่อถือได้และความเที่ยงตรงของค่าที่วัดได้ในระดับดี

จากแนวความคิดเกี่ยวกับตราสินค้า แนวคิดการวัดคุณค่าตราสินค้าข้างต้น จะเห็นได้ว่า คุณค่าตราสินค้าในสายตาของผู้บริโภคทั้งในด้านการรับรู้ (Perception) เช่น การรู้จักในตราสินค้า (Brand Awareness) ความสัมพันธ์กับตราสินค้า (Brand Association) และคุณค่าที่ถูกรับรู้ (Perceived Quality) ตลอดจนในเรื่องของความภักดีต่อตราสินค้านั้นสามารถกล่าวโดยสรุปได้ว่า เป็นคุณค่าเพิ่มที่เกิดขึ้นในความรู้สึกของผู้บริโภคที่มีต่อตราสินค้าและเป็นส่วนที่มีความสำคัญที่สุด

ของแนวคิดเรื่องตราสินค้า เพราะคุณค่าที่แท้จริงของสินค้าเกิดจากความรู้สึกของผู้บริโภคที่มีต่อตราสินค้า

3. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้

3.1 ความหมายของการรับรู้

จรินทร์ ธานีรัตน์ (2518 : 119) ได้ให้ความหมายของการรับรู้ว่า คือ อาการของจิตใจรับเอาผลของการสัมผัสต่าง ๆ คลุกเคล้าปะปนกันตามความรู้สึกเก่าแล้วทำให้เกิดการรับรู้ว่าอะไรเป็นอะไร

จำเนียร ช่วงโชค และคณะ (2515 : 2) กล่าวว่าการรับรู้ คือ การสัมผัสที่มีความหมาย การรับรู้เป็นการแปลหรือตีความแห่งการสัมผัสที่ได้รับออกเป็นลิ่งหนึ่งลิ่งใดที่มีความหมาย หรือรู้จักเข้าใจซึ่งในการแปลหรือตีความหมายนี้จำเป็นจะต้องใช้ประสบการณ์เดิม ความรู้เดิมหรือความชัดเจนที่มีมาแต่หนาหลัง

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541 : 139) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การรับรู้เป็นกระบวนการความเข้าใจ (การเปิดรับ) ของบุคคลที่มีต่อโลกที่เขาอาศัยอยู่

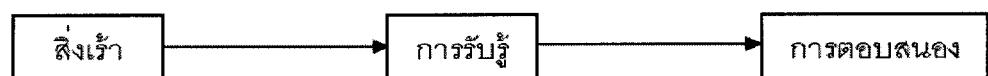
เสรี วงศ์มนษา (2542 : 17) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การรับรู้เป็นกระบวนการที่มนุษย์เลือกที่จะรับรู้ สรุปการรับรู้ ตีความหมายการรับรู้สิ่งหนึ่งสิ่งใดที่สัมผัส เพื่อที่จะสร้างภาพในสมองให้เป็นภาพที่มีความหมายและมีความกลมกลืน

สุรังค์ จันทร์เอม (2524 : 107) ได้ให้ความหมายของการรับรู้ไว้เป็นข้อ ๆ ดังนี้

1. การรับรู้ คือ การจัดระบบการรวมและตีความหมายจากการสัมผัส

2. การรับรู้ คือ กระบวนการที่สิ่งมีชีวิตรับเอาเรื่องราวต่าง ๆ โดยอาศัยอวัยวะรับสัมผัสเป็นสื่อกลาง

3. การรับรู้ คือ กระบวนการที่เกิดขึ้นระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนองต่อเร้า ดังนี้



ภาพที่ 2.2 แสดงกระบวนการรับรู้

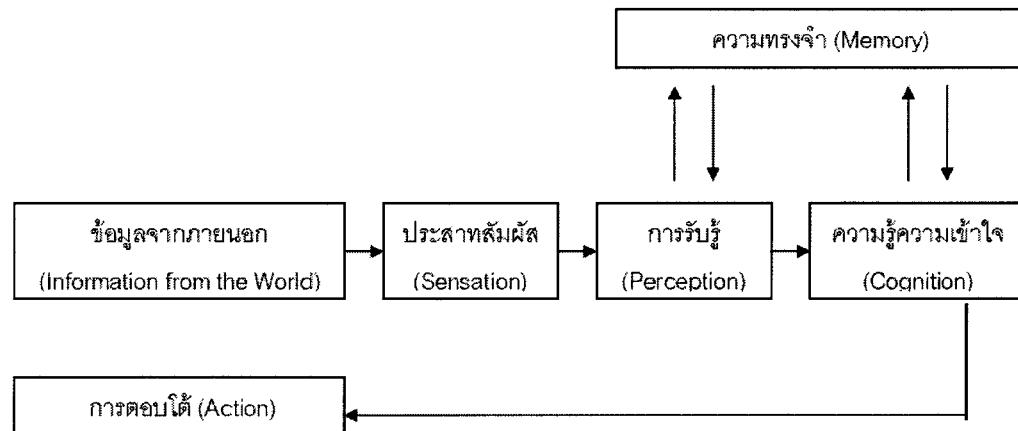
ที่มา : สุรังค์ จันทร์เอม (2524 : 107)

แอกเซล (1998) ได้ให้ความหมายของการรับรู้เป็นกระบวนการของบุคคลในการเลือก (Select) ประมวล (Organize) และตีความ (Interpret) ถึงเรื่องเกิดเป็นภาพรวมของสิ่งนั้น ๆ การรับรู้ของผู้บริโภคแต่ละคนแตกต่างกัน เนื่องจากการรับรู้ขึ้นอยู่กับความต้องการค่านิยมความคาดหวังของบุคคลเป็นสำคัญ ดังนี้แม่สถานการณ์ที่มีสิ่งเร้าใหม่อนกันผู้บริโภคแต่ละคนจะมีการรับรู้ที่แตกต่างกันซึ่งภาพประกอบ 3 แสดงแบบจำลองการรับรู้มีองค์ประกอบของแอกเซล (Assael H, 1998 : 218) มีรายละเอียด ดังนี้

1. การเลือกรับรู้ (Perceptual Selection) เป็นกระบวนการแรกของการรับรู้ ผู้บริโภคจะเลือกสิ่งที่ตนสนใจและสามารถตอบสนองความต้องการของตน โดยผู้บริโภคจะเลือกรับข่าวสารจากพื้นฐานทางจิตวิทยา (Psychological Set) เนื่องจากในวันหนึ่ง ๆ มีข่าวสารเข้ามาอย่างมากผู้บริโภคไม่สามารถรับรู้ข่าวสารได้ทั้งหมดจึงจำเป็นต้องเลือกรับรู้ในสิ่งที่ตนสนใจและสอดคล้องกับความต้องการซึ่งกระบวนการเลือกรับรู้ของผู้บริโภคมี 2 ขั้นตอน คือ (1) การเปิดรับ (Exposure) เกิดขึ้นเมื่อประสบสัมผัสต่าง ๆ ของผู้บริโภคได้รับการกระตุ้นจากสิ่งเร้าผู้บริโภคเบิดรับต่อสิ่งเร้าหรือไม่นั่น ขึ้นอยู่กับความสนใจและความเกี่ยวพันต่อสิ่งเร้าของผู้บริโภค (2) ความสนใจ (Attention) ผู้บริโภคจะเลือกรับรู้ในสิ่งที่ตนสนใจและสนองความต้องการของตนได้ หรืออย่างน้อยที่สุดก็เลือกสนใจในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของตน

2. การเลือกประมวลข้อมูล (Perceptual Organization) เป็นกระบวนการที่ผู้บริโภคจัดกลุ่มข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ จนเกิดเป็นภาพที่สมบูรณ์โดยการรวมข้อมูลต่าง ๆ ของสินค้าไม่ว่าจะเป็นโฆษณาระดับราคาสินค้า ช่องทางการจัดจำหน่าย ลักษณะของตราสินค้าและอื่น ๆ จนเกิดเป็นภาพรวมของสินค้าในใจผู้บริโภคซึ่งผู้บริโภคจะมีแนวโน้มในการรวมสิ่งที่รับรู้เป็นภาพรวม

3. การเลือktความ (Perceptual Interpretation) เป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการรับรู้แบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทคือ (1) การเลือกตีความโดยจัดประเภท (Categorization) ซึ่งช่วยทำให้ผู้บริโภคเกิดความเข้าใจข่าวสารได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังเป็นการจัดประเภทข่าวสารใหม่กับข่าวสารเดิมที่มีอยู่แล้ว (2) การเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้า 2 ตัว (Inference) เช่น การเลือกตีความระหว่างราคาและคุณภาพโดยผู้บริโภคจะตีความว่าราคาแพงมากจะมีคุณภาพดี เป็นต้น การตีความการรับรู้ของแต่ละบุคคลจะแตกต่างกันเนื่องจากความคิดความเชื่อและประสบการณ์ของตน



ภาพที่ 2.3 แสดงแบบจำลองการรับรู้

ที่มา : Danal. McBumer / Virginia B. Collings, 1984 : 366

จากแนวความคิดเกี่ยวกับการรับรู้จะเห็นได้ว่า การรับรู้เป็นกระบวนการที่บุคคลรับการเลือกสรรจากประสาทสัมผัสทั้ง 5 ได้แก่ การมอง การได้ยิน การชิมรส การสัมผัส และการได้กลิ่น ดีความหมายเพื่อสร้างภาพและความเข้าใจซึ่งจะมีแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมและประสบการณ์

3.2 ระดับของการรับรู้ (Perception Stages) กรอพล์ เทเลอร์ (Kraupl Taylor, 1996 : 162) ได้กำหนดลำดับขั้นของการรับรู้ต่าง ๆ ที่ซับซ้อนขึ้นตามระดับของการรับรู้ไว้ดังต่อไปนี้

3.2.1 Field of Sensations กือ ในการเกิดการรับรู้ขึ้นแต่ละครั้ง จะมีการรับข้อมูลเข้ามามากกว่า 1 อย่าง เช่น ในขณะฟังการบรรยาย เราจะเห็นทั้งผู้บรรยาย ได้ยินเสียง และเห็นโถสทัศนูปกรณ์ไปพร้อมกันในคราวเดียว

3.2.2 Sensory Percept กือ ขั้นตอนที่มีการรับรู้ข้อมูลเพียงรูปร่างลักษณะเท่านั้น โดยยังไม่มีการเทียบเคียงกับสิ่งที่จดจำได้ (Recognition) เป็นขั้นตอนที่ยังไม่ทราบความหมาย เช่น เห็นวัตถุสิ่งหนึ่ง แล้วทราบแต่เพียงว่าเป็นผ้าที่มีรูปร่างเป็นสี่เหลี่ยมผืนผ้า โดยที่ยังไม่รู้ว่าแท้จริงคือชุดสิ่งนั้นคือ ชงชาติ

3.2.3 Meaningful Percept กือ ขั้นตอนที่มีการรับรู้ความหมายของสิ่งเร้า ซึ่งขั้นตอนนี้ อาศัยการเทียบเคียงกับสิ่งที่จดจำได้ (Recognition) ที่อยู่ในความทรงจำ (Memory) เช่น เมื่อผ้าที่เป็นสี่เหลี่ยมผืนผ้าที่เป็นແຄบสี 5 แบบ โดยมีແຄบสีนำเงินให้ยู่อยู่ต่องกลางถูกประกอบด้วยແຄบสีขาว และสีแดงตามลำดับให้ลักษณะที่เป็นริ้วแนวนอนก็สามารถรับรู้ได้ว่าเป็นชงชาติไทย

3.3 ขั้นตอนของการรับรู้ (Perception Process) สามารถแบ่งได้เป็น 4 ขั้นตอนดังต่อไปนี้ (เตี๋ยว วงศ์มณฑา, 2542 : 88)

3.3.1 การเปิดรับข้อมูลที่ได้เลือกสรร (Selective Exposure) เกิดขึ้นเมื่อผู้บริโภคเบิดโอกาสให้ข้อมูลเข้ามามากสูตรอง เช่น การชมโฆษณาโดยไม่เปลี่ยนไปชิมช่องอื่น เป็นต้น

3.3.2 การตั้งใจรับข้อมูลที่ได้เลือกสรร (Selective Attention) เกิดขึ้นเมื่อผู้บริโภคเลือกที่จะตั้งใจรับสิ่งกระตุ้นอย่างโดยย่างหนัก

3.3.3 ความเข้าใจในข้อมูลที่ได้เลือกสรร (Selective Comprehension) เมื่อผู้บริโภคจะตั้งใจรับเข้ามาแต่ไม่ได้หมายความว่าเข้าสารนั้นถูกต้องความไปในทางที่ถูกต้อง ขึ้นนี้จึงเป็นการตีความหมายข้อมูลที่ได้รับเข้ามาว่ามีความเข้าใจตามที่นักการตลาดกำหนดไว้หรือไม่ ถ้าเข้าใจจะนำไปสู่ขั้นตอนต่อไปการตีความข้อความอยู่กับทัศนคติ ความเชื่อนั้น และประสบการณ์

3.3.4 การเก็บรักษาข้อมูลที่ได้รับเลือกสรร (Selective Retention) หมายถึงการที่ผู้บริโภคจดจำข้อมูลบางส่วนที่ได้เห็น ได้อ่าน ได้ยิน หลังจากเกิดการเปิดรับข้อมูลและเกิดความเข้าใจแล้ว

3.4 ประเภทของการรับรู้

กลมรัตน์ หล้าสุวงศ์ (2527 : 228–239) การรับรู้แบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

3.4.1 การรับรู้ทางอารมณ์ หมายถึง การรับรู้ความรู้สึกที่เกิดขึ้นภายในจิตใจ

3.4.2 การรับรู้ลักษณะของบุคคลต้องอาศัยข้อมูลประกอบกัน

3.4.3 การรับรู้ลักษณะทางกายภาพ พฤติกรรม และคำนออกเล่า

3.4.4 การรับรู้สภาพจนของกลุ่มนบุคคล หมายถึง มองภาพหรือมองคติของสิ่งต่าง ๆ ตามที่บุคคลรับรู้เป็นภาพที่อยู่ในความคิดหรือในจินตนาการของบุคคลและบุคคลสามารถยกลักษณะของภาพเหล่านั้นให้ผู้อื่นทราบได้ด้วย

4. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้บริโภค

4.1 พฤติกรรมของผู้บริโภค (Consumer behavior)

พฤติกรรมของผู้บริโภค (Consumer behavior) หมายถึง พฤติกรรมซึ่งผู้บริโภคทำการค้นหาการซื้อการใช้ การประเมินผล การใช้สอยผลิตภัณฑ์และการบริการ ซึ่งคาดว่าจะสนองความต้องการของเข้า (Schiffman and Kanuk, 1994 : 5) หรือหมายถึง การศึกษาถึงพฤติกรรมการตัดสินใจและการกระทำของผู้บริโภคที่เกี่ยวกับการซื้อและการใช้สินค้า นักการตลาดจำเป็นต้อง

ศึกษาและวิเคราะห์ถึงพฤติกรรมผู้บริโภคด้วยเหตุผลหลายประการกล่าวคือ (1) พฤติกรรมของผู้บริโภคมีผลต่อกลยุทธ์การตลาดของธุรกิจและมีผลทำให้ธุรกิจประสบความสำเร็จ ถ้ากลยุทธ์ทางการตลาดที่สามารถตอบสนองความพึงพอใจของผู้บริโภคได้ (2) เพื่อให้สอดคล้องกับแนวความคิดทางการตลาด (Marketing concept) ที่ว่าการทำให้ลูกค้าพึงพอใจด้วยเหตุนี้ จึงต้องศึกษาถึงพฤติกรรมของผู้บริโภคเพื่อจัดสิ่งกระตุ้นหรือกลยุทธ์ทางการตลาดเพื่อตอบสนองความพึงพอใจของผู้บริโภคได้ การศึกษาเพื่อกันหาลักษณะพฤติกรรมผู้บริโภค ซึ่งประกอบด้วย

4.1.1 ใครอยู่ในตลาดเป้าหมาย (*Who is the target market?*) เป็นคำถามที่ต้องการทราบถึงลักษณะกลุ่มเป้าหมาย (Occupants) ทางด้านประชากรศาสตร์ ภูมิศาสตร์ จิตวิทยาและพฤติกรรมศาสตร์

4.1.2 ผู้บริโภคซื้ออะไร (*What does the consumer buy?*) เป็นคำถามที่ต้องการทราบถึงสิ่งที่ผู้บริโภคต้องการซื้อ (Objects) เช่น คุณสมบัติหรือองค์ประกอบของผลิตภัณฑ์ (Product Components)

4.1.3 ทำไมผู้บริโภคจึงซื้อ (*Why does the consumer buy?*) เป็นคำถามที่ต้องการทราบถึงวัตถุประสงค์ในการซื้อ (Objectives) ของผู้บริโภคซึ่งจะต้องศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของการซื้อคือปัจจัยทางจิตวิทยา ปัจจัยทางสังคม ปัจจัยทางวัฒนธรรมและปัจจัยเฉพาะบุคคล

4.1.4 ใครมีส่วนร่วมในการตัดสินใจซื้อ (*Who participates in the buying?*) เป็นคำถามเพื่อทราบถึงบทบาทของกลุ่มต่าง ๆ (Organizations) ที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจซื้อ ประกอบด้วย ผู้เริ่ม ผู้มีอิทธิพลผู้ตัดสินใจซื้อ ผู้ซื้อ และผู้บริโภค

4.1.5 ผู้บริโภคซื้อเมื่อใด (*When does the consumer buy?*) เป็นคำถามที่ต้องการทราบถึงโอกาสในการซื้อ (Occurrences) เช่น ช่วงเดือนใดของปี ช่วงวันใดของเดือน ช่วงเวลาใดของวัน เป็นต้น

4.1.6 ผู้บริโภคซื้อที่ไหน (*Where does the consumer buy?*) เป็นคำถามที่ต้องการทราบถึงช่องทางหรือแหล่ง (Outlets) ที่ผู้บริโภคไปทำการซื้อ เช่น ห้างสรรพสินค้า ร้านค้า

4.1.7 ผู้บริโภคซื้อย่างไร (*How does the consumer buy?*) เป็นคำถามที่ต้องการทราบถึงขั้นตอนการตัดสินใจซื้อ (Operations) ซึ่งประกอบด้วยการรับรู้ปัญหา การค้นหาข้อมูล การประเมินผล การตัดสินใจซื้อและความรู้สึกภัยหลังการซื้อ

4.2 ความหมายของการตัดสินใจ

มีผู้ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้ดังนี้

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2542: 230–231) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจว่า การตัดสินใจ (Decision Making) เป็นการกำหนดปัญหาและโอกาสการเสนอทางเลือกการตัดสินใจเดือจากทางเลือกเหล่านี้ ขณะนี้การตัดสินใจหมายถึงการเลือกระหว่างทางเลือกซึ่งคาดหวังว่าจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงพอใจจากปัญหาใดปัญหานั่น

สารอยุธยา (ติวนันท์) อรรถมานะ (2542 : 261) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจว่าการตัดสินใจ คือ การเลือกระหว่างทางเลือกที่เป็นไปได้ทั้งหลาย ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

เชสเตอร์ บาร์นาร์ด (Chester Barnard, 1938 : 14) กล่าวว่า กระบวนการตัดสินใจเป็นเทคนิคในการทำให้ทางเลือกที่มีอยู่มากมายนั้นให้เหลือน้อยลง ดังนั้นในการดำเนินการใด ๆ ถึงที่ไม่สามารถจะหลีกหนีได้ก็ต้องตัดสินใจเลือกเอาทางที่เหมาะสมหรือพอใจที่สุด

สรุปโดยรวม ความหมายของการตัดสินใจ หมายถึง การกำหนดปัญหาและโอกาสการเสนอทางเลือกที่เป็นไปได้ทั้งหลายเป็นการกำหนดเทคนิคในการเลือกจากมากให้เหลือน้อยลงโดยเลือกทางเลือกที่สามารถเป็นไปได้เหมาะสมหรือพอใจที่สุดเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้วางไว้

4.3 กระบวนการตัดสินใจขั้นตอนผู้บริโภค

มีลำดับขั้นตอน 6 ขั้นตอนดังนี้

4.3.1 การมองเห็นปัญหา (Perceived Problems) การซึ่งให้เห็นปัญหาจะทำให้เกิดแรงจูงใจในตัวผู้บริโภค

4.3.2 การแสดงหากายใน (Internal Search) เมื่อเกิดปัญหานาคนเราจะจึงแสวงหาหนทางแก้ไขภายในเสียก่อนนั่นก็คือความทรงจำของผู้บริโภค ดังนั้นในขั้นนี้จึงต้องพยายามทำให้สินค้าประทับอยู่ในความทรงจำของผู้บริโภค

4.3.3 การแสวงหากายนอก (External Search) เมื่อผู้บริโภคต้องการใช้สินค้าที่ตัวเองจำได้ก็เริ่มแสวงหาข้อมูลจากภายนอก เช่น โฆษณาการนำเสนอสินค้า (Display) การโทรศัพท์พูดคุยกับบริษัทหรือร้านค้า การพบพนักงานขาย การไต่ถามจากผู้เคยใช้สินค้าแล้ว

4.3.4 การประเมินทางเลือก (Evaluation) เมื่อผู้บริโภคได้รับรู้สินค้าที่ห้องต่าง ๆ แล้วจะนำมาประเมินว่าสินค้าใดดีกว่ากันในแง่ใดก็จะเลือกสินค้านั้น

4.3.5 การตัดสินใจซื้อ (Decision Making) เป็นการตัดสินใจของผู้บริโภคตามขั้นตอนที่ผ่านมา

4.3.6 ทัศนคติหลังซื้อ (Post-Attitudes) เมื่อผู้บริโภคนำสินค้าไปใช้แล้วต้องประเมินว่าสินค้าไม่และเกิดทัศนคติหลักการซื้อว่าพอใจหรือไม่พอใจ (เสรี วงศ์มนษา, 2542)

ขั้นตอนของการกระบวนการตัดสินใจซื้อ (Stage of Decision Making Process) มี
ขั้นตอนที่สำคัญ 3 ขั้นตอนดังนี้

- 1) การรับรู้ถึงความต้องการ (Need Recognition) หรือการรับรู้ปัญหา (Problem Recognition) ขั้นตอนนี้เกิดขึ้นเมื่อผู้บริโภคเผชิญกับปัญหา
- 2) การค้นหาข้อมูลก่อนการซื้อ (Pre-Purchase Search) เป็นขั้นตอนในกระบวนการตัดสินใจซื้อผู้บริโภคได้รับรู้ถึงความจำเป็นและค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ เพื่อสนองความต้องการของเข้า ผู้บริโภคต้องค้นหาข้อมูลโดยวิธีการต่าง ๆ เช่น ประสบการณ์หรือแหล่งข้อมูลภายใน (Internal Sources) คือความทรงจำจากขอบเขตด้านจิตวิทยาหรือแหล่งข้อมูลภายนอก เช่น จากต่อหรือพนักงาน
- 3) การประเมินผลทางเลือก (Evaluation of Alternatives) เป็นขั้นตอนในกระบวนการตัดสินใจซื้อผู้บริโภคประเมินผลประโยชน์ที่จะได้รับแต่ละทางเลือกของผลิตภัณฑ์ที่กำลังพิจารณา และเลือกทางเลือกที่มีผลประโยชน์ดีที่สุด (ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2539)

ขั้นตอนในการตัดสินใจซื้อ (Buying Decision Process) ลำดับขั้นตอนใน การตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค มี 5 ขั้นตอนดังนี้

- 1) การรับรู้ถึงความต้องการ (Need Recognition) หรือการรับรู้ปัญหา (Problem Recognition) การที่บุคคลรับรู้ถึงความต้องการในของตนซึ่งอาจเกิดขึ้นเอง หรือสิ่งกระตุ้นและตอบสนองต่อสิ่งกระตุ้น
- 2) การค้นหาข้อมูล (Information Search) เมื่อผู้บริโภคถูกกระตุ้นจะค้นหาข้อมูลเพื่อให้เกิดความพอใจ โดยมีแหล่งข้อมูล 5 กลุ่ม คือ
 - (1) แหล่งบุคคล ได้แก่ ครอบครัว เพื่อนบ้าน คนรู้จัก
 - (2) แหล่งการค้า ได้แก่ สื่อโฆษณา พนักงานขาย ตัวแทนการค้า การจัดแสดงสินค้า
 - (3) แหล่งชุมชน ได้แก่ สื่อมวลชน องค์กรคุ้มครองผู้บริโภค
 - (4) แหล่งประสบการณ์ ได้แก่ ประสบการณ์ที่ผู้บริโภคเคยเจอ
 - (5) แหล่งทดลอง ได้แก่ หน่วยงานที่สำรวจคุณภาพผลิตภัณฑ์ หรือตลาดของผลิตภัณฑ์
- 3) การประเมินผลทางเลือก (Evaluation of Alternatives) ผู้บริโภคทำการประเมินผลทางเลือกต่าง ๆ เพื่อเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดหรือที่ตนเองพอใจที่สุด

4) การตัดสินใจซื้อ (Purchase Decision) เมื่อผู้บริโภคกำหนดความพอใจระหว่างผลิตภัณฑ์ว่าเป็นทางเลือกที่ผู้บริโภคจะตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ที่พอใจ

5) ความรู้สึกภายหลังการซื้อ (Post-purchase Feeling) หลังจากซื้อผลิตภัณฑ์ไปแล้วผู้บริโภคจะมีประสบการณ์เกี่ยวกับความพอใจหรือไม่พอใจ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ, 2541)

กระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541 : 145) ได้กล่าวถึงกระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค ไว้ว่า เป็นลำดับขั้นตอนในการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ

1. การรับรู้ถึงความต้องการ (Need Recognition) หรือการรับรู้ปัญหา (Problem Recognition) การที่บุคคลรู้ถึงความต้องการภายในของตนซึ่งอาจเกิดขึ้นเองหรือเกิดจากสิ่งกระตุ้น เช่น ความหิว ความกระหาย ความต้องการทางเพศ ความเจ็บปวด ฯลฯ รวมถึงความต้องการของร่างกายและความต้องการที่เป็นความปรารถนา (Agenized Needs) อันเป็นความต้องการด้านจิตวิทยา (Psychological Needs) สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นเมื่อถึงระดับหนึ่งจะกลายเป็นสิ่งกระตุ้นบุคคลจะเรียนรู้ถึงวิธีที่จะจัดการกับสิ่งกระตุ้นจากประสบการณ์ในอดีต ทำให้เขารู้ว่าจะตอบสนองสิ่งกระตุ้นอย่างไร งานที่สำคัญของนักการตลาดในขั้นกระตุ้นความต้องการนี้จะมี 2 ประการ คือ (1) นักการตลาดต้องเข้าใจสิ่งกระตุ้นเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ที่มีอิทธิพลต่อผู้บริโภคตัวอย่างนักการตลาดต้องระลึกว่ารถยกต์สามารถตอบสนองความต้องการด้านความสะดวกในการเดินทาง รถยนต์สามารถให้ความพอใจด้านสถานภาพในสังคม ทำให้เกิดความตื่นเต้นจากขอบเขตที่รถยนต์สามารถสนองสิ่งกระตุ้นได้หลายอย่าง ซึ่งทำให้บุคคลเกิดความต้องการอย่างเป็นเจ้าของรถยนต์อย่างแท้จริง (2) แนวความคิดการกระตุ้นความต้องการจะช่วยให้นักการตลาดระลึกระดับความต้องการสำหรับผลิตภัณฑ์จะเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การตลาดต้องสามารถจัดเหตุการณ์ต่าง ๆ ด้านจังหวะเวลาเพื่อกระตุ้นความต้องการ

2. การค้นหาข้อมูล (Information Search) ถ้าความต้องการถูกกระตุ้นมากพอและถึงที่สามารถสนองความต้องการอยู่ใกล้กับผู้บริโภค ผู้บริโภคจะดำเนินการเพื่อให้เกิดความพอใจทันที เช่น บุคคลที่เกิดความหิวมองเห็นร้านอาหารและเข้าไปซื้้อาหารบริโภคทันที แต่บางครั้งความต้องการที่เกิดขึ้นไม่สามารถสนองความต้องการได้ทันที ความต้องการจะถูกจัดไว้เพื่อหาทางสนองความต้องการในภายหลัง เมื่อความต้องการถูกกระตุ้นได้สะสมไว้มากจะทำให้เกิดการปฏิบัติในภาวะอย่างหนึ่งคือความตั้งใจให้ได้รับการสนองความต้องการเข้าจะพยายามค้นหาข้อมูลเพื่อหาทางสนองความต้องการที่ถูกกระตุ้น ตัวอย่าง ถ้านาย ก มีความต้องการกล้องถ่ายรูปเขาก็จะพยายามค้นหาข้อมูลจากการโฆษณาหรือจากคำแนะนำของเพื่อน ปริมาณข้อมูลที่ค้นหาขึ้นกับว่า

บุคคลเพชริญกับการแก้ปัญหามากหรือน้อยข้อมูลที่ผู้บริโภคต้องการถือเป็นข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์

ดังนั้น นักการตลาดจึงต้องให้ความสนใจเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลซึ่งผู้บริโภคแสวงหาและต้องการอิทธิพลที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการเลือกแหล่งข้อมูลของผู้บริโภคประกอบด้วย 5 กลุ่ม คือ

2.1 แหล่งบุคคล (Personal Sources) ได้แก่ ครอบครัว เพื่อน คนรู้จัก ฯลฯ

2.2 แหล่งการค้า (Commercial Sources) ได้แก่ สื่อการโฆษณา พนักงานขาย

ตัวแทนการค้าการบรรจุภัณฑ์ การจัดแสดงสินค้า ฯลฯ

2.3 แหล่งชุมชน (Public Sources) ได้แก่ สื่อมวลชน องค์กรคุ้มครองผู้บริโภค

ฯลฯ

2.4 แหล่งประสบการณ์ (Experiential Sources)

2.5 แหล่งทดลอง (Experimental Sources) ได้แก่ หน่วยงานที่สำรวจคุณภาพผลิตภัณฑ์หรือหน่วยวิจัยภาวะตลาดของผลิตภัณฑ์ ประสบการณ์ตรงของผู้บริโภคในการทดลองใช้ผลิตภัณฑ์ ฯลฯ

อิทธิพลของแหล่งข้อมูลนี้จะแตกต่างกันตามชนิดของผลิตภัณฑ์และลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริโภค โดยทั่วไปผู้บริโภคได้รับข้อมูลต่าง ๆ จากแหล่งการค้าซึ่งนักการตลาดควบคุม การให้ข้อมูลได้แต่ละแบบจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภคแตกต่างกัน การพิจารณาความสำคัญของแหล่งข้อมูลโดยสัมภาษณ์ผู้บริโภคว่าผู้บริโภครู้ข้อมูลใดก็มั้ย ได้อ่านอะไร และแหล่งข้อมูลอะไรที่มีอิทธิพลต่อผู้บริโภค

3. การประเมินผลทางเลือก (Evaluation of Alternatives) เมื่อผู้บริโภคได้ข้อมูลมาแล้ว จากขึ้นที่สองผู้บริโภคจะเกิดความเข้าใจและประเมินผลทางเลือกต่าง ๆ นักการตลาดจำเป็นต้องรู้ถึงวิธีการต่างที่ผู้บริโภคใช้ในการประเมินผลทางเลือกกระบวนการประเมินผลไม่ใช่สิ่งที่ง่ายและไม่ใช่กระบวนการเดียวที่ใช้กับผู้บริโภคทุกคนและไม่ใช่เป็นของผู้ซื้อคนใดคนหนึ่งในทุกสถานการณ์ การซื้อกระบวนการประเมินผลพฤติกรรมผู้บริโภคเมื่อต้น

คุณสมบัติผลิตภัณฑ์ (Product Attributes) กรณีผู้บริโภคพิจารณาผลิตภัณฑ์ว่ามีคุณสมบัติอะไรบ้าง ผลิตภัณฑ์อย่างใดอย่างหนึ่งจะมีคุณสมบัติกลุ่มนี้คุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ ในความรู้สึกของผู้ซื้อสำหรับผลิตภัณฑ์แต่ละชนิดจะแตกต่างกัน เช่น เปียร์มีคุณสมบัติคือรสกลมกล่อม มีเอกลักษณ์สูงหรือค่า ความจน ปริมาณบรรจุและราคา ยาแก้ปวดศรีษะมีคุณสมบัติปกติคือความเร็วในการลดอาการปวด ความชื้น ผลกระแทกต่อร่างกาย และยางรถยกมีคุณสมบัติปกติคือ อายุการใช้งาน ความปลดปล่อยคุณภาพของการขับขี่และราคา เป็นต้น

คุณสมบัติต่าง ๆ ของผลิตภัณฑ์นอกจากทำให้เกิดความสนใจโดยทั่ว ๆ ไปแล้ว ผู้บริโภคจะมีความต้องการแตกต่างกันสิ่งที่สนใจแตกต่างกันนักการตลาดจึงแบ่งตลาดสำหรับผลิตภัณฑ์ออกเป็นส่วน ๆ ตามคุณสมบัติที่สร้างความพอใจขึ้นต้นให้แก่ผู้ซื้อได้แตกต่างกัน

3.1 ผู้บริโภคจะให้น้ำหนักของความสำคัญสำหรับคุณสมบัติผลิตภัณฑ์แตกต่างกัน นักการตลาดต้องพยายามค้นหาและจัดลำดับสำหรับคุณสมบัติผลิตภัณฑ์

3.2 ผู้บริโภคนิยมการพัฒนาความเชื่อถือเกี่ยวกับตราสินค้าเนื่องจากความเชื่อถือของผู้บริโภคขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของผู้บริโภคและความเชื่อถือเกี่ยวกับตราผลิตภัณฑ์จะเปลี่ยนแปลงได้เสมอ

3.3 ผู้บริโภคนิยมทัศนคติในการเลือกตราสินค้าโดยผ่านกระบวนการประเมินผล เริ่มต้นด้วยการกำหนดคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ที่เขานำมาไว้เปรียบเทียบคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ตราต่าง ๆ และคงว่าผู้ซื้อแต่ละคนกำหนดครูปแบบความชอบผลิตภัณฑ์ได้หลายวิธี แม้แต่ผู้ซื้อคนเดียวกันอาจปฏิบัติตามโมเดลที่แตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ตามนักการตลาดได้ประโยชน์จากการสังภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเพื่อค้นหาวิธีที่ผู้บริโภคประเมินผลผลิตภัณฑ์ สมมติว่าการตัดสินใจซื้อส่วนใหญ่ใช้วิธีการเปรียบเทียบตราสินค้ากับผลิตภัณฑ์ในอุดมคติและพบว่าสินค้าของบริษัทมีคุณสมบัติด้อยกว่าผลิตภัณฑ์ในอุดมคติจะได้ปรับปรุงได้ทันที

4. การตัดสินใจซื้อ (Purchase Decision) จากการประเมินผลพฤติกรรมในขั้นตอนที่สามจะช่วยให้ผู้บริโภคกำหนดความพอใจระหว่างผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ที่เป็นทางเลือกโดยทั่ว ๆ ไป ผู้บริโภคจะตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ที่เขารู้มากที่สุดและปัจจัยต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นระหว่างการประเมินผลพฤติกรรมและการตัดสินใจซื้อ 3 ประการ คือหลังจากที่ได้ประเมินทางเลือก (Evaluation of Alternative) ก่อนที่จะเกิดความรู้สึกตั้งใจซื้อ (Purchase intention) และเกิดการตัดสินใจซื้อ (Purchase Decision) จะต้องพิจารณา 3 ปัจจัย คือ

4.1 ทัศนคติของบุคคลอื่น (Attitudes of Others) ทัศนคติของบุคคลที่เกี่ยวข้องจะมีผลทั้งด้านบวกและด้านลบต่อการตัดสินใจซื้อ

4.2 ปัจจัยสถานการณ์ที่คาดคะเนไว้ (Anticipated Situational Factors) ผู้บริโภคจะคาดคะเนปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น รายได้ที่คาดคะเนของครอบครัว การคาดคะเนต้นทุนของผลิตภัณฑ์และการคาดคะเนผลประโยชน์ของผลิตภัณฑ์

4.3 ปัจจัยสถานการณ์ที่ไม่ได้คาดคะเนไว้ (Unanticipated Situational Factors) ขณะที่ผู้บริโภคกำลังตัดสินใจซื้อนั้น ปัจจัยสถานการณ์ที่ไม่ได้คาดคะเนจะเข้ามายังผู้บริโภค ผลกระทบต่อความตั้งใจซื้อ เช่น ผู้บริโภคไม่ชอบลักษณะของพนักงานขายหรือผู้บริโภคเกิดอารมณ์เสียหรือวิตกกังวลกับรายได้ นักการตลาดเชื่อว่าปัจจัยที่ไม่คาดคะเนจะมีอิทธิพลอย่างมาก

ต่อการตัดสินใจซื้อ การตัดสินใจของแต่ละบุคคลจะต้องมีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงได้ ดังนั้น นักการตลาดต้องใช้ความพยายามเพื่อทำความเข้าใจต่อพฤติกรรมการซื้อเพื่อลดภาระความเสี่ยง โดยทั่วไปผู้บริโภคจะพยายามรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์จากผู้ให้บริษัทชิดและแหล่งข้อมูลต่าง ๆ นักการตลาดต้องพยายามจัดหาข้อมูลและเหตุผลสนับสนุนเพื่อลดภาระความเสี่ยงให้ผู้บริโภค

5. ความรู้สึกภายหลังการซื้อ (Post Purchase Feeling) หลังจากซื้อและทดลองใช้ ผลิตภัณฑ์ ผู้บริโภคจะมีประสบการณ์เกี่ยวกับความพอใจหรือไม่พอใจในผลิตภัณฑ์ซึ่งนักการตลาดต้องพยายามทราบถึงระดับความพอใจของผู้บริโภคภายหลังการซื้อ การคาดคะเนของผู้บริโภคเกิดจากแหล่งข่าวสาร พนักงานขาย และแหล่งติดต่อสื่อสารอื่น ถ้าบริษัทโฆษณาสินค้า เกินความจำเป็นผู้บริโภคตั้งความหวังไว้สูงและเมื่อไม่เป็นความจริงจะเกิดความไม่พอใจ จำนวนความไม่พอใจจะขึ้นกับขนาดของความแตกต่างระหว่างการคาดหวังและการปฏิบัติจริงของผลิตภัณฑ์เราพบว่าประสบการณ์เกี่ยวกับตราสินค้า มีผลกระทบที่สำคัญที่เกี่ยวกับความชอบตราสินค้าถ้าตราสินค้าที่ซื้อไม่สร้างความพอใจแก่ผู้ซื้อ ผู้ซื้อมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อตราสินค้าและอาจเลิกซื้อผลิตภัณฑ์นั้น

ในทางตรงกันข้ามถ้าผู้ซื้อมีความพึงพอใจภายหลังการซื้อสินค้าจะทำให้เกิดซื้อผลิตภัณฑ์อีกจากแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคข้างต้น จะเห็นได้ว่าการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคเป็นการรับรู้ถึงข้อมูลของตัวผลิตภัณฑ์ที่ต้องการจะซื้อและใช้บริการนำมาตัดสินใจซื้อ ซึ่งตราสินค้า “AIS” ในปัจจุบันพยายามที่จะสร้างความคุ้นเคยและตระหนักรับรู้เพื่อเพิ่มคุณค่าในตัวสินค้าเมื่อผู้บริโภครับรู้ก็จะเกิดการซื้อและเมื่อชื่นชอบก็จะส่งผลทำให้เกิดการซื้อซ้ำเรื่อย ๆ จนกลายเป็นความจงรักภักดีในตราสินค้า “AIS” ดังนั้น การศึกษาเรื่องตราสินค้า “AIS” ก็เพื่อจะได้ทราบถึงพฤติกรรมและกระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค ช่วยให้ทราบถึงความรู้สึกที่แท้จริงของผู้บริโภคในการให้คุณค่ากับสัญลักษณ์ “AIS”

5. ข้อมูลของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)

5.1 ประวัติความเป็นมาของบริษัท

บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเซลลูล่าร์ 900 และดิจิตอลจีเอสเอ็ม (Global System for Mobile Communication—GSM) ได้ก่อตั้งขึ้น เมื่อ พ.ศ. 2529 ภายใต้การดำเนินธุรกิจให้เช่าและบริการคอมพิวเตอร์

พ.ศ. 2533 องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ทศท.) ได้มอบสัมปทานให้กับ บริษัทเป็นผู้ดูแลตั้งแต่แรกให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเซลลูล่าร์ 900 และดิจิตอลจีเอสเอ็มใน

ประเทศไทยเป็นเวลา 20 ปี ในระยะแรกบริษัทได้เริ่มดำเนินการติดตั้งเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เซลลูล่าร์ 900 เพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้บริการในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลเป็นพื้นที่แรกหลังจากนั้นได้ขยายเครือข่ายให้กวางไกลและรวดเร็วที่สุดในประเทศไทย

พ.ศ. 2537 บริษัทฯ ขยายเครือข่ายในส่วนของชุมชน รวมทั้งสิ้น 17 ชุมชน สถานีฐานรวมทั้งสิ้น 587 สถานีทั่วประเทศและเป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเซลลูล่าร์ 900 ที่มีผู้ใช้บริการถึงกว่า 4 แสนราย นับเป็นอันดับสองรองจากประเทศไทยสวีเดน นอกจ้านี้ ยังได้เริ่มให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบดิจิตอลจีเอสเอ็มซึ่งเป็นระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบมาตรฐานสากลที่กว่า 90 ประเทศให้การยอมรับและใช้งาน สำหรับในปี พ.ศ. 2538 บริษัทฯ ยังคงพัฒนาและขยายเครือข่ายทั้ง 2 ระบบต่อไป เพื่อเพิ่มพื้นที่บริการให้มากที่สุด นอกจ้านั้นบริษัทฯ ยังได้พัฒนาบริการเสริมอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย เช่น บริการข้ามแคนอัตโนมัติด้วยบริการนี้ผู้ใช้บริการสามารถนำโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบดิจิตอลจีเอสเอ็มเครื่องเดิมไปใช้ในต่างประเทศที่มีข้อตกลงร่วมกันได้โดยเปิดให้บริการกับประเทศไทยซึ่งเป็นประเทศแรก

พ.ศ. 2539 บริษัทฯ ได้ลงนามในสัญญาแก้ไขสัญญาสัมปทานกับองค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ทศท.) โดยได้เพิ่มอายุ สัมปทานจาก 20 ปี เป็น 25 ปี

พ.ศ. 2540 บริษัทฯ ได้ดำเนินการขยายเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง จนมีพื้นที่ให้บริการครอบคลุมครบ 76 จังหวัด โดยระบบเซลลูล่าร์ 900 มีชุมชน 29 ชุมชน สถานีฐานจำนวน 1,131 สถานีฐาน และดิจิตอลจีเอสเอ็ม มีชุมชน 13 ชุมชน และสถานีฐานจำนวน 977 สถานีฐาน ด้วยระยะเวลาเพียง 7 ปี ความพยายามของบริษัทในการพัฒนาและขยายเครือข่ายทำให้ทั้งจำนวนชุมชนและสถานีฐานของทั้ง 2 ระบบเพิ่มทวีคูณขึ้น จนอาจกล่าวได้ว่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเซลลูล่าร์ 900 และดิจิตอลจีเอสเอ็มเป็นระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีการเติบโตในด้านศักยภาพการให้บริการสูงสุดในประเทศไทย พ.ศ. 2541 (แอค瓦นซ์ อิน โฟร์ เซอร์วิส, 2548 : 2-3)

5.2 รูปแบบการดำเนินกิจการ

บริษัทดำเนินนโยบายมุ่งเน้นสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ใช้บริการเซลลูล่าร์ 900 และดิจิตอล จีเอสเอ็ม ด้วยการเปิดศูนย์บริการ Priority Call Center เพื่อเป็นศูนย์กลางในการให้บริการข้อมูลข่าวสาร การแก้ไขปัญหาและการบริการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับโทรศัพท์เคลื่อนที่แก่ผู้ใช้บริการทางโทรศัพท์ ทั้งในกรุงเทพมหานคร ปริมณฑลและภูมิภาคต่าง ๆ ประกอบกับการนำเอาเทคโนโลยีมาปรับปรุงและเสริมประสิทธิภาพด้านบริการ ไม่ว่าจะเป็นระบบ cubics ที่ลดแทนระบบการจัดเก็บเงินแบบเก่ารวมทั้งงานคอมพิวเตอร์ทุกระบบที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บเงิน เช่น ในส่วน ของ Back Office, Service Center, Call Center, Fraud Management และ SIS เพื่อให้ผู้ใช้บริการมั่นใจในคุณภาพการใช้งานและงานบริการ ได้อย่างแน่นอน ควบคู่กันไปกับการพัฒนา

เครื่อข่ายให้ครอบคลุมทั่วประเทศโดยมีสถานีฐานเพิ่มถึง 2,600 สถานีฐาน ซึ่งแบ่งเป็นสถานีฐานของระบบเซลลูล่าร์ 900 และดิจิตอลจีเอสเอ็ม ระบบละ 50% พร้อมทั้งได้เพิ่มการใช้บริการข้ามแคนอัต โนนตีในประเทศไทยต่าง ๆ ทำให้บริษัทเป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่มีจำนวนผู้ใช้บริการมากเป็นอันดับหนึ่งของประเทศไทย พ.ศ.2542 ในเดือนกรกฎาคม เอไอเอส ได้จับมือกับบริษัท สิงคโปร์เทเลคอม ในการร่วมเป็นพันธมิตรทางธุรกิจเพื่อพัฒนาบริการแก่ผู้ใช้บริการและเป็นการนำจุดแข็งของทั้งสองฝ่ายมาร่วมกัน ทั้งในด้านเทคโนโลยี วิศวกรรม การบริหารเครื่อข่ายที่ซับซ้อน เงินทุน และประสบการณ์ในธุรกิจสื่อสาร โทรคมนาคม โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างมาตรฐานงานบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้สามารถตอบสนองความต้องการใช้งานของผู้ใช้บริการแต่ละกลุ่ม ได้มาก และมีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการมากที่สุด ดังนั้นผู้ใช้บริการของบริษัทจึงมั่นใจได้ว่า บริการของเอไอเอสจะอยู่บนมาตรฐานของความเป็นมืออาชีพระดับสากลอีกด้วยแท้จริง (แอดวานซ์ อิน โฟร์ เซอร์วิส, 2548 : 4)

5.3 กิจกรรมการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ

ทางบริษัทฯ เดิมเห็นการให้บริการที่เน้นคุณภาพแบบมืออาชีพโดยมีมาตรฐานที่ยึดตามนโยบายการบริหารงานบุคคลของบริษัทฯ อย่างเคร่งครัด พนักงานทุกคนจึงปฏิบัติงานด้วยใจของการให้บริการอย่างแท้จริง (แอดวานซ์ อิน โฟร์ เซอร์วิส, 2548 : 5-8) ดังนี้

5.3.1 มุ่งเป็นผู้นำในธุรกิจ กลุ่มบริษัทฯ มุ่งมั่นที่จะดำเนินการให้เป็นผู้นำในธุรกิจการสื่อสาร อันประกอบด้วยกิจการด้านคอมพิวเตอร์ โทรคมนาคม การกระจายภาพและสื่อ โดยจะให้มีส่วนแบ่งตลาดสูงสุดและให้เกิดความเชื่อถือต่อผู้ถือหุ้นตลอดจนองค์กรธุรกิจต่าง ๆ ทั้งในด้านเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์ และบริการ รวมทั้งการบริหารกลุ่มบริษัทฯ

5.3.2 มุ่งเน้นความคิดสร้างสรรค์ยั่งมั่นในความเป็นเลิศ กลุ่มบริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญต่อความคิดสร้างสรรค์ของพนักงาน โดยจะเสริมสร้างบรรยายกาศในองค์กรซึ่งจะอี๊อฟฟิล์ม กระตุ้นให้พนักงานเห็นคุณค่าของการระดมความคิด และแสดงออกในด้านการเริ่มต้นใหม่ เพื่อให้สามารถพัฒนาการปฏิบัติงานภายในองค์กรพัฒนาสินค้า และระบบการให้บริการผู้ใช้บริการของกลุ่มบริษัทฯ อันจะทำให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดเพื่อ達成ความเป็นเลิศในธุรกิจ

5.3.3 บริการเพื่อสร้างความพึงพอใจสูงสุดแก่ผู้ใช้บริการ กลุ่มบริษัทฯ จะมุ่งมั่นพัฒนาระบบการให้บริการผู้ใช้บริการและจัดหาบริการใหม่ ๆ ที่เพิ่มคุณค่าให้กับผู้ใช้บริการ โดยคำนึงถึงคุณภาพ ความรวดเร็ว และความถูกต้องเป็นสำคัญ รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรให้สามารถสร้างความพึงพอใจสูงสุดแก่ผู้ใช้บริการด้วย นอกจากนี้ กลุ่มบริษัทฯ ยังตระหนักถึงความสำคัญของการบริการในระหว่างหน่วยงาน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศในการบริการอย่างแท้จริง

5.3.4 เน้นการกระจายอำนาจและสร้างความคล่องตัวให้องค์กร กลุ่มบริษัทฯ เน้นการจัดโครงสร้างองค์กรให้มีความยืดหยุ่น เพื่อความคล่องตัวในการบริหาร โดยเน้นการกระจายอำนาจความรับผิดชอบในหน้าที่การทำงาน ลดขั้นตอนการปฏิบัติและกฎระเบียบต่าง ๆ เพื่ออำนวยให้มีการสื่อสารแบบสองทาง ได้อย่างลับไวและท่วงอันจะส่งผลให้มีการตัดสินใจที่ถูกต้องและรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์

5.3.5 ยึดมั่นในคุณธรรมและความสุจริตใจ กลุ่มบริษัทฯ จะยึดถือคุณธรรมเป็นหลักในการปฏิบัติต่อพนักงานทุกคน ทั้งจะยึดมั่นในจริยธรรม ความซื่อสัตย์และความสุจริตใจในการดำเนินธุรกิจต่อผู้ใช้บริการบริษัทคู่ค้าและผู้ถือหุ้น

5.3.6 เทื่อมั่นในการทำงานเป็นทีมและسانประโยชน์ในกลุ่มบริษัทฯ กลุ่มบริษัทฯ มีความยึดมั่นในการทำงานเป็นทีม โดยเชื่อว่าความก้าวหน้าและความสำเร็จของกลุ่มบริษัทฯ มิได้เกิดจากความสามารถของผู้ใดผู้หนึ่งเท่านั้น แต่เกิดจากการความสามารถของพนักงานทุกคนในทีมงาน ดังนั้นกลุ่มบริษัทฯ จึงเปิดโอกาสและส่งเสริมให้การประสานความร่วมมือร่วมใจของพนักงานเพื่อให้เกิดวัฒนธรรมของการทำงานเป็นทีม นอกเหนือกับกลุ่มบริษัทฯ ยังให้ความสำคัญในการประสานความร่วมมือและسانประโยชน์กับบริษัทในกลุ่ม และบริษัทคู่ค้าเพื่อส่งเสริมให้บริษัทต่างๆ ภายในกลุ่มบริษัทฯ มีความเจริญเติบโตและก้าวไปสู่ความเป็นผู้นำ ได้อย่างมั่นคง

5.3.7 อุทิศตนเพื่อรับใช้สังคม กลุ่มบริษัทฯ ตระหนักรถึงความรับผิดชอบที่มีต่อสังคม โดยมุ่งมั่นพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการเพื่อให้ผู้ใช้บริการ ได้รับสินค้าที่ดีที่สุด และเกิดประโยชน์สูงสุด กลุ่มบริษัทฯ ในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของสังคมยึดมั่นในความพยายามที่จะทำประโยชน์ต่อสังคม ไม่ว่าจะเป็นในด้านการส่งเสริมการศึกษา การพัฒนาเทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร และเข้าร่วมในกิจกรรมเพื่อสังคมตามความเหมาะสม

5.3.8 นโยบายด้านการบริหารงานบุคคล กลุ่มบริษัทชินวัตรฯ ถือว่าพนักงานคือทรัพยากรอันมีค่า ยิ่งขององค์กร จึงมีความมุ่งมั่นที่จะให้การดูแลรักษาและพัฒนาพนักงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มคุณภาพในตัวพนักงานและสร้างขวัญกำลังใจในการทำงานอย่างทั่วถึง นโยบายในการบริหารงานบุคคลของกลุ่มบริษัทฯ มีดังนี้ (แอดวานซ์ อิน ฟอร์ เซอร์วิส, 2548: 9)

1) สรรหาและคัดเลือกพนักงานที่มีความรู้ ความสามารถ สามารถมาร่วมงานกับกลุ่มบริษัทชินวัตรฯ ตามความจำเป็นและความเหมาะสมแต่ละหน่วยงาน โดยคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2) ส่งเสริมความก้าวหน้าของพนักงาน โดยกำหนดทิศทางการพัฒนาพนักงานอย่างชัดเจนและคุ้มครองให้พนักงานทุกระดับ ได้รับการพัฒนาตามทิศทางดังกล่าวอย่างเป็นระบบ

และต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถทำงานในหน้าที่ปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความพร้อมในการรับผิดชอบงานที่สูงขึ้นในอนาคต

3) บริหารค่าจ้าง เงินเดือนและสวัสดิการให้เป็นไปโดยยุติธรรมและทัดเทียมกับ บริษัทชั้นนำ

4) ใช้ระบบคุณธรรม (merit system) ในการเลื่อนขั้นเงินเดือนและการเตือน ตำแหน่ง โดยพิจารณาความรู้ความสามารถ ผลงานและศักยภาพของพนักงานแต่ละบุคคลประกอบกัน

5) พิจารณาคัดเลือกพนักงานที่มีความรู้ความสามารถจากภายในกลุ่มบริษัท ชั้นวัตรๆ เพื่อบรรจุในตำแหน่งที่สูงขึ้นก่อนสรรหาจากภายนอก

6) ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ให้พนักงานมีความร่วมมือร่วมใจกันทำงาน เสมือนหนึ่งเป็นบุคคลในครอบครัวเดียวกัน

7) กลุ่มบริษัทฯ ถือว่าผู้บังคับบัญชาทุกรายดับชั้นมีความรับผิดชอบที่สำคัญ ในการปกคล้องดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีข่าวญำกำลังใจดี พัฒนาให้มีความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดจนต้องปฏิบัติตนให้เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา

6. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปิยวรรณ พุ่มโพธิ์ (2542 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องความภักดีต่อตราสินค้า การขยายตราสินค้าและการประเมินของผู้บริโภคต่อปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการขยายตราสินค้าโดยศึกษาภุคุณ ผู้ใช้ผลิตภัณฑ์บำรุงผิวนี้เป็นผลิตภัณฑ์ตัวอย่าง พนบฯ ผู้บริโภคยังคงมีความภักดีต่อตราสินค้า หลักและตราสินค้าที่ขยายมาจากตราสินค้าหลัก คือ ความหมายสมระห่วงบริษัทและสินค้าที่มีมาจากการขยายตราสินค้าและพบว่าปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความจงรักภักดีในตราสินค้า แม้ว่าตราสินค้าเป็นสินค้าคนละประเภทกับตราสินค้าที่ขยายออกมาก คือ ความสอดคล้องของแนวคิดตราสินค้าและการรับรู้ความหมายสมระห่วงบริษัทและสินค้าที่มาจากการขยายตราสินค้า

อนวัช แย้มสรวล (2545 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องคุณค่าตราสินค้า ไชยืน ประเภทน้ำยาปรับผ้านุ่มต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า คุณค่าตราสินค้าโดยรวมมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคจากครอบครัวหรือญาติ เพื่อนฝูง พนักงานและน้ำสินค้า และมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคจากการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยที่ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์มีผลความสัมพันธ์กับการตัดสินใจซื้อของกลุ่มตัวอย่างผู้บริโภคที่ตัดสินใจเองและจากครอบครัวหรือญาติ ปัจจัยด้านราคาไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจซื้อของ

กลุ่มตัวอย่างผู้บริโภคที่ตัดสินใจเอง จากครอบครัวหรือญาติ จากเพื่อนฝูงและพนักงานแนะนำ ตัวสินค้า ปัจจัยด้านราคามีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจซื้อของกลุ่มตัวอย่างผู้บริโภคที่ตัดสินใจจากสถานะทางคุณภาพ ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจซื้อของกลุ่มตัวอย่างผู้บริโภคที่ตัดสินใจจากเพื่อนฝูงและพนักงานแนะนำตัวสินค้า แต่ไม่มีผลของความสัมพันธ์ กับการตัดสินใจซื้อของกลุ่มตัวอย่างผู้บริโภคที่ตัดสินใจเองและจากครอบครัวญาติผู้บริโภคที่มีอายุต่างกันมีการตัดสินใจซื้อจากสถานะทางคุณภาพและสถานะทางราคายังแตกต่างกัน

สุวรรณ วิญญาณิชย์ (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง คุณค่าตราสินค้า “ชอนด้า” และเครื่องมือทางการตลาด ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อรถยนต์ชอนด้าซึ่วิชของผู้ซื้อในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ตราสินค้า “ชอนด้า” ทางด้านภาพลักษณ์ทำให้เกิดความภูมิใจและมีคุณเคย กับตราสินค้าในระดับโดยมั่นใจในเรื่องของคุณภาพและมาตรฐานของตัวสินค้า ส่งผลให้ เชื่อมโยงเกี่ยวไปถึงเรื่องของความจริงก็คือว่าจะแนะนำให้ผู้อื่นมาซื้อสินค้าและในการซื้อครั้งต่อไปก็จะซื้อสินค้าของ “ชอนด้า” ด้วย แต่เรื่องของเครื่องมือทางการตลาดจะเห็นได้ว่า ด้านผลิตภัณฑ์ได้รับความคิดเห็นไปในทิศทางที่ดีในเรื่องของตราสินค้าว่าเป็นที่รู้จักและมีความปลอดภัยสูง บริการหลังการขายที่รวดเร็ว พนักงานให้บริการสุภาพรวมถึงเรื่องสามารถหาอะไหล่ได้ง่าย แต่ด้านของราคาจะเห็นว่าซึ่งมีความลังเลใจในเรื่องของเงินดาวน์ต่ำ รถเก่าแลกเปลี่ยนได้ ราคาก็ รถยกต่ำกว่าราคากลาง โดยที่ราคาอะไหล่รถยกต่ำกว่าราคากลางที่ซื้อมาใหม่ไม่แพง จุดเด่นของการส่งเสริมการตลาดดีจากปัจจัยดังนี้ มีการรับประทานในระยะยาว มีโฆษณาที่ดึงดูดผู้คนจำนวนมาก นำเสนอด้วยเทคโนโลยี พนักงานขายให้ข้อมูลที่ละเอียด และมี Option ให้เลือกมากหลายเวลาซื้อรถยนต์ สำหรับรถยนต์ ชอนด้าซึ่วิชนิยมซื้อขนาดเครื่องยนต์ 1.7 ลิตร โดยการซื้อด้วยเงินผ่อนเพื่อนำไปใช้เดินทางในชีวิตประจำวันและหน้าที่การทำงาน รองลงมาคือเพื่อให้นุ่มนวลในครอบครัวใช้ซึ่งกลุ่มตัวอย่างจะเป็นผู้ตัดสินใจซื้อด้วยตัวเอง

โสกิตสุดา อัคตะสาระ (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องทัศนคติและพฤติกรรมผู้บริโภคในการใช้น้ำยาสมุนไพรต่อตราสินค้า Herb Variety กับตราสินค้า Green-X ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อการใช้น้ำยาสมุนไพรในลักษณะพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์อยู่ในระดับสูง เนื่องจากน้ำยาสมุนไพรมีความแตกต่างจากผลิตภัณฑ์ทั่วไปในท้องตลาด โดยเฉพาะเรื่องคุณสมบัติและคุณประโยชน์จากพืชสมุนไพร และมีการพัฒนาคุณภาพอยู่ในระดับมาตรฐานมีเครื่องหมายรับรองคุณภาพ ด้านราคาไม่ควรตั้งราคาสูงกว่าน้ำยาสมุนไพรทั่วไป แต่ยังคงมีความเพิ่มมีคุณภาพดี ราคากลางน้ำยาสมุนไพรที่เหมาะสมคือ 50-100 บาท และมีขนาดบรรจุ 200 ml. ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายผู้ใช้น้ำยาสมุนไพรส่วนใหญ่ซื้อจากห้างสรรพสินค้า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการใช้น้ำยาสมุนไพร โดย

ชื่อน้ำยาสารพิษมุนไฟจากห้างสรรพสินค้าเนื่องจากใกล้บ้าน สาเหตุที่ผู้บริโภคส่วนใหญ่เลือกชื่อน้ำยาสารพิษมุนไฟ คือ คุณภาพของสินค้าดีและชื่อสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง

สุจิรา วรรณศิริรักษ์ (2547 : บทคัดย่อ) คึกข่ายเรื่องคุณค่าตราสินค้าและปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อคุกเก็บร้าน เอส แอนด์ พี ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 21-30 ปี สถานภาพโสด อาชีพนักเรียน/นักศึกษา มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่าหรือเทียบเท่า 10,000 บาท การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณค่าตราสินค้า “S&P” พบว่ากลุ่มตัวอย่างการตระหนักรถึงคุณค่าตราสินค้า “S&P” ด้านความรู้จักราสินค้าโดยรวม ด้านคุณค่าที่เกิดจากการรับรู้ตราสินค้าโดยรวม ด้านความสัมพันธ์ของตราสินค้ากับคุณค่าที่เกิดจากการรับรู้โดยรวมแต่กลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจในด้านความภักดีต่อตราสินค้า ซึ่งโดยรวมการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางการตลาดของคุกเก็บร้าน “S&P” พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการตลาดโดยรวมของคุกเก็บร้าน “S&P” อยู่ในระดับดี การวิเคราะห์พฤติกรรมการตัดสินใจซื้อคุกเก็บร้าน “S&P” พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริโภคส่วนใหญ่มีพฤติกรรมด้านความคิดในการซื้อคุกเก็บร้านเฉลี่ย 2 ครั้ง ต่อเดือน ค่าใช้จ่ายในการซื้อโดยเฉลี่ยต่อครั้งเท่ากับ 205 บาท เคยซื้อ “S&P” เป็นระยะเวลาโดยเฉลี่ยนาน 4 ปี ส่วนปัจจัยและเหตุผลที่สำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างตัดสินใจซื้อคุกเก็บร้าน “S&P” มา ก็ที่สุด ได้แก่ ถุงกระดาษขนาด 65 กรัม ผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อคุกเก็บร้านมากที่สุด ได้แก่ ตัวเอง กลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มการซื้อคุกเก็บร้าน “S&P” เพิ่มขึ้นตลอดจนมีการบอกรอต่อให้บุคคลอื่นซื้อคุกเก็บร้าน “S&P” การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณค่าตราสินค้า “S&P” ด้านต่าง ๆ ต่อพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อสินค้าร้าน เอส แอนด์ พี ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า คุณค่าตราสินค้า “S&P” ด้านความรู้จักราสินค้า ด้านคุณค่าที่เกิดจากการรับรู้ตราสินค้า ด้านความสัมพันธ์ของตราสินค้ากับคุณค่าที่เกิดจากการรับรู้ และด้านความภักดีต่อตราสินค้า และคุณค่าตราสินค้า “S&P” โดยรวม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อคุกเก็บร้าน “S&P” ด้านค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยในการซื้อคุกเก็บร้าน “S&P” อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากงานวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยสามารถนำมาเป็นแนวทาง และนำไปประยุกต์ใช้ในการสร้างงานวิจัยและแบบสอบถามทางด้านพฤติกรรมและด้านบุคลิกภาพของผู้บริโภคที่มีต่อคุณค่าตราสินค้า

วัฒนา อ่องคำย่อง (2548 : บทคัดย่อ) คึกข่ายเรื่อง คุณค่าตราสินค้า “ชาร์ป” เครื่องมือทางการตลาด ความพึงพอใจโดยรวมและพฤติกรรมการซื้อเตาไมโครเวฟชาร์ปของผู้ซื้อในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 35-44 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรี/สูงกว่าปริญญาตรี เป็นพนักงานบริษัทเอกชน มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 บาท ขึ้นไป ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณค่าตราสินค้า “ชาร์ป” นั้นเกี่ยวกับเรื่องของการ

รู้จัตราสินค้าว่ามีความคุ้นเคยเป็นอย่างดีกว่าตราสินค้าอื่น คุณภาพที่ได้รับคือมีความมั่นใจในคุณภาพของตัวสินค้า เป็นตราสินค้าที่ได้รับการยอมรับและมีมาตรฐานสูง ทำให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้งาน สำหรับความจริงก็คือผู้บริโภคจะมีการบอกรับต่อหือรือแนะนำให้ซื้อเตาไมโครเวฟ “ชาร์ป” รวมถึงตัวผู้บริโภคก็จะซื้อในครั้งต่อไปด้วย ในเรื่องของความพึงพอใจทางด้านผลิตภัณฑ์ เห็นว่าเป็นสินค้าที่ให้ความสะดวกในการใช้งาน อาหารปูรุงօกมาได้คุณภาพที่พอใจ การออกแบบและวัสดุมีความคงทนรวมถึงมีความหลากหลายของตัวผลิตภัณฑ์ ด้านราคามีความเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพและสินค้ายี่ห้ออื่น สถานที่จัดจำหน่ายหาซื้อได้สะดวก เพราะว่ามีร้านค้าที่เป็นตัวแทนจำหน่าย มีการส่งเสริมการตลาด พอใจกับวิธีการจัดชุดสาธิตแสดงตัวสินค้ารวมถึงตัวพนักงานขายของ “ชาร์ป”

ทศนวารณ ยิ่งคำรง (2549 : บทคัดย่อ) คึกข่ายเรื่อง ทศนคติด้านผลิตภัณฑ์ คุณค่าตราสินค้าและแนวโน้มพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อรถจักรยานยนต์ยี่ห้อ “ชอนด้า” ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร พぶว่า ทศนคติทางด้านผลิตภัณฑ์มีประโยชน์ต่องบกความต้องการและสามารถนำไปใช้งานได้ตรงกับวัตถุประสงค์โดยที่มีฐานลักษณะ ดีไซน์การออกแบบได้ทันสมัย มีรุ่นและสีให้เลือกหลากหลาย ซึ่งคาดหวังให้เป็นรถที่มีระบบประ helyดันน้ำมันเชื้อเพลิง สถานที่ตั้งของศูนย์บริการสามารถหาได้สะดวก แต่เรื่องของช่วงเวลาการรับประกันสินค้าเมื่อเทียบกับคู่แข่งขันยังมีผลไม่ค่อยดีนัก คุณค่าตราสินค้า “ชอนด้า” นั้นก็ถูกตัวอย่างเห็นว่าเป็นตราสินค้าที่มีชื่อเสียงและภาพพจน์ที่ดี ส่งผลให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพและความน่าเชื่อถือ เพราะเมื่อคิดถึงรถจักรยานยนต์จะเป็นตราสินค้าอันอับแรกที่คิดถึงงานถึงขั้นจะเจาะจงซื้อ โดยมีแนวโน้มที่จะซื้อรถจักรยานยนต์อยู่ในระดับดี

พรรณิกา เจริญศุข (2549 : บทคัดย่อ) คึกข่ายเรื่อง บทบาทของคุณค่าตราสินค้าที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครของร้านกาแฟstarbucks และบ้านไร่กาแฟ พぶว่า คุณค่าตราสินค้าของร้านกาแฟstarbucks มีการรู้จักชื่อสินค้าและความคุ้นเคยในระดับปานกลาง โดยมีความโดดเด่นในเรื่องของความหลากหลายของตัวสินค้าและบรรจุภัณฑ์มาก ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในตัวคุณภาพของตัวกาแฟว่าได้มาตรฐาน สำหรับคุณค่าของตราสินค้าบ้านไร่กาแฟถ้ามองในภาพรวมจะเห็นว่าผู้บริโภค มีความคุ้นเคยและรู้จักในตัวสินค้าในระดับปานกลาง สาเหตุมาจากตัวสินค้า ความหลากหลายของตัวสินค้า รสชาติ ความสดใหม่ บรรจุภัณฑ์ ทำให้เชื่อมโยงไปถึงเรื่องของความเชื่อมั่นในคุณภาพ และมาตรฐาน แต่ในส่วนของเรื่องความจริงก็คือต่อตราสินค้าอยู่ในระดับน้อย จากการศึกษาถึงตราสินค้าของร้านกาแฟstarbucks และตราสินค้าบ้านไร่กาแฟทำให้ทราบถึงการรับประทานกาแฟคั่วบด สำหรับพฤติกรรมในการดื่มกาแฟ แต่نيยมกาแฟเย็นมากกว่ากาแฟ

ร้อน ชนิดของกาแฟมีสัดส่วนไกล์เคียงกันมากแต่การชั่งชอบและดื่มกาแฟปูชิโนจะมีปริมาณมากกว่ากุ่มอื่นเล็กน้อยจากกลุ่มตัวอย่างจะทำให้ทราบว่ากาแฟคั่วบดที่นิยมมากคือ กาแฟปูชิโน สำหรับปัจจัยที่สำคัญที่สุดสำหรับการเลือกซื้อกาแฟคือ เรื่องของรสชาติ รองลงมาคือเรื่องของตราสินค้า

เพ็ญพนัส วิมุกตาيان (2549 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง คุณค่าตราสินค้าที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อน้ำพิกาข้อมือของผู้ซื้อในเขตกรุงเทพมหานคร พบร่วมกับคุณภาพตราสินค้า นาพิกา SEIKO ว่ามีคุณภาพได้มาตรฐานสม่ำเสมอ ทำให้รู้สึกถึงคุณค่าในเรื่องราคา เวลา และความพยายามในการเลือกซื้อน้ำพิกา SEIKO มีเอกลักษณ์เฉพาะตัวของตราสินค้า เป็นตราสินค้าที่มีการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีอย่างต่อเนื่อง มีลักษณะพิเศษและโดดเด่นต่างจากยี่ห้ออื่น ด้านการรักษาตราสินค้ารู้สึกคุ้นเคยเป็นสินค้าที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก เพราะมีความซื่อสัตย์ต่อลูกค้า และมีความเอาใจใส่ต่อลูกค้าเป็นอย่างดีรวมถึงการรับผิดชอบและมีส่วนร่วมต่อสังคมและด้านการรับรู้ คุณค่าของตราสินค้านาพิกา SEIKO ใน การชั่งชอบและนิยมในตัวรูปแบบนาพิการ่วมถึงมีความภูมิใจในการส่วนไส่ เกิดความประทับใจเมื่อได้ใช้ก็จะทำให้ตัดสินใจซื้อน้ำพิกา SEIKO ในครั้งต่อไปได้เพิ่มมากขึ้น

จีวรรณ อัญสุข (2550 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อความจงรักภักดีในตราสินค้าต่อการซื้อเสื้อผ้า Esprit ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร พบร่วมกับผลิตภัณฑ์เสื้อผ้า Esprit เป็นสินค้าที่มีการสร้างทัศนคติที่ดีกับคุณภาพเสื้อผ้าในเรื่องของการเย็บที่ได้มาตรฐาน คุณภาพของเนื้อผ้าและความคงทนในการใช้งาน มีความหลากหลายของรูปแบบเสื้อผ้าออกแบบ ได้ดีปานกลางและมีสีสัน ลวดลายถูกใจ บรรจุภัณฑ์ของตัวสินค้ามีความเหมาะสม และสวยงาม ส่วนในเรื่องของราคามีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับคุณภาพ การรับรู้ในตราสินค้า และโลโก้ สามารถจดจำตราสินค้าได้เป็นอย่างดี ทางด้านคุณภาพเมื่อเทียบกับยี่ห้ออื่น ไส่แล้วเกิดความภูมิใจในการส่วนไส่เสื้อผ้า มีสินค้าที่มีคุณภาพสร้างความน่าเชื่อถือ มีความสวยงาม หรูหรา ดึงดูดความสนใจและคุณสมบัติอื่น ๆ ที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าควรจะ จดจำในเรื่องของการรับประทานสินค้าและการบริการหลังการขายในระดับปานกลาง เมื่อคุณภาพรวมจะเห็นได้ว่าผู้บริโภคเห็นว่าเสื้อผ้า Esprit เป็นเสื้อผ้าที่สร้างทัศนคติที่ดีต่อเสื้อผ้า Esprit จนเกิดเป็นความจงรักภักดีต่อตราสินค้า โดยที่ซื้อเสียงภาพจนตราสินค้า Esprit เมื่อเทียบกับตราสินค้าอื่นถือว่ามีซื้อเสียงอยู่ในระดับปานกลาง โดยลั่งผลเมื่อราคางานค้ามีการเปลี่ยนแปลงลดลงหรือเพิ่มขึ้นก็ยังคงที่จะซื้อสินค้าต่อไปและมีการตัดสินใจซื้อในอนาคตในเสื้อผ้า Esprit ไม่เปลี่ยนแปลง ซึ่งทำให้รู้ถึงความจงรักภักดีต่อเสื้อผ้า Esprit

ผลจากการศึกษาทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมด สามารถสรุปได้ว่า คุณค่าตราสินค้ามีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าของผู้บริโภค ดังนั้นสามารถนำผลจากการวิจัยที่เกี่ยวข้องเหล่านี้มาใช้ในการอ้างอิงและสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่อง การวัด คุณค่าตราสินค้าเอไอเอส ตามการรับรู้ของผู้บริโภคในจังหวัดปทุมธานีได้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง “การวัดคุณค่าตราสินค้าเอไอสถานการรับรู้ของผู้บริโภคในจังหวัดปทุมธานี” ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินงานและขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ คือ ผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งอาศัยหรือทำงานในจังหวัดปทุมธานี ที่มีอายุ 25 ปีขึ้นไป ทั้งเพศชายและหญิง มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอย่างต่ำ 10,000 บาท ซึ่งเป็นบุคคลวัยทำงานที่มีรายได้เป็นของตนเอง และจะต้องเป็นลูกค้าที่ใช้บริการอยู่กับผู้ให้บริการเครือข่ายเอไอเอสอยู่ในปัจจุบัน มีจำนวนทั้งหมด 4,329,515 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2551, จากศูนย์ลูกค้าสัมพันธ์ ของเอไอเอส)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

เนื่องจากประชากรมีจำนวนที่แน่นอน (finite population) ขนาดตัวอย่างถูกกำหนดด้วยระดับความเชื่อมั่น 95% และค่าความคาดเคลื่อนไม่เกิน 5% โดยใช้สูตรการหาขนาดตัวอย่างของ Yamané (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2549 : 108) ดังนี้

สูตร

$$n = \frac{N^2}{1 + N(e)^2}$$

โดย n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างประชากร
 N แทน ขนาดของประชากร
 e แทน ค่าความคาดเคลื่อนที่ยอมรับได้
 จะได้

$$n = \frac{4,329,515}{1 + 4,329,515(0.05)^2}$$

$$n = \frac{4,329,515}{1,0824.79}$$

$$n = 400 \quad \text{ตัวอย่าง}$$

1.3 การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จะใช้เกณฑ์ในการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) โดยกำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling Techniques) โดยมีลำดับขั้นของการสุ่มตัวอย่างดังต่อไปนี้

1.3.1 ใช้วิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้มีขนาด 400 ตัวอย่าง เป็นผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบของเอไออส

1.3.2 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience Sampling) จากผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบของเอไออส โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนดไว้ ตามสถานที่ที่คาดว่าจะพบกลุ่มตัวอย่าง เช่น อาคารสำนักงาน ห้างสรรพสินค้า เป็นต้น รวมถึงการกระจายแบบสอบถามอินเตอร์เน็ตไปยังกลุ่มคนทำงานของบริษัทต่าง ๆ

โดยในการวิจัยครั้งนี้ ได้ยกเว้นบุคคลที่เป็นพนักงานของบริษัทเอไออส เนื่องจากเป็นผู้ที่อาจจะได้รับอิทธิพลทางความคิดจากการทำงานในองค์กรดังกล่าว อันอาจทำให้ผลการวิจัยเบี่ยงเบนได้

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1.1 ศึกษาข้อมูลจากหนังสือ เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตามความมุ่งหมายของการวิจัย

2.1.2 ปรับปรุงและดัดแปลงเป็นแบบสอบถาม ที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

2.1.3 แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นประยุกต์มาจากการวิจัย แบบสอบถามมาตรฐานเพื่อให้สอดคล้องกับเรื่องที่ทำการศึกษา

2.1.4 นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา พิจารณาตรวจสอบความเพื่อให้ได้แบบสอบถามที่ครอบคลุมเนื้อหา ตลอดจนข้อเสนอแนะต่าง ๆ ให้มีความสมบูรณ์และถูกต้องก่อนนำไปใช้

2.1.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด เพื่อนำผลไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (α -Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ผลลัพธ์ค่าแอลฟ่าที่ได้จะแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม โดยจะมีค่าระหว่าง $0 < \alpha < 1$ ค่าที่ใกล้เคียงกับ 1 และยิ่งกว่ามีความเชื่อมั่นสูง (กัลยา วนิชย์บัญชา, 2549: 445)

ผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามที่หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (α -Coefficient) จากทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า ความเชื่อมโยงกับตราสินค้า การรับรู้คุณภาพ และความภักดีต่อตราสินค้า ซึ่งแบบสอบถามนี้มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9237

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งแบบสอบถามที่สร้างขึ้นแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งจะประกอบไปด้วยลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน จำนวนปีที่ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ความถี่ในการโทรศัพท์เคลื่ี่ยต่อวัน ระยะเวลาในการโทรศัพท์เคลื่ี่ยต่อวัน ค่าใช้จ่ายสำหรับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เฉลี่ยต่อเดือน ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายสำหรับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ ลักษณะคำถามเป็นนามบัญญัติ (Nominal Scale) ซึ่งเป็นการวัดข้อมูลเพื่อจัดแบ่งข้อมูลออกเป็นกลุ่ม ๆ ตามคุณสมบัติที่กำหนด มีคำตอบให้เลือกหลายคำตอบ โดยผู้ตอบต้องเลือกเพียงคำตอบเดียว (Multiple Choice Questions) จำนวน 12 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการวัดคุณค่าตราสินค้าตามการรับรู้ของผู้บริโภคที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไอเอส แบ่งเป็นการวัดปัจจัย 4 ด้าน คือ วัดปัจจัยด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า วัดปัจจัยด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า วัดปัจจัยด้านการรับรู้คุณภาพ วัด

ปัจจัยด้านความภักดีต่อตราสินค้า จำนวน 33 ข้อ คำตามส่วนนี้เป็นคำถามแบบใช้มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ระดับที่ 5 หมายถึง มากที่สุด
- ระดับที่ 4 หมายถึง มาก
- ระดับที่ 3 หมายถึง ปานกลาง
- ระดับที่ 2 หมายถึง น้อย
- ระดับที่ 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ระดับการให้คะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับชั้นใช้สูตรคำนวณช่วงกว้างของชั้นดังนี้
(อุตรี วงศ์รัตนะ, 2544 : 25)

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของชั้น} &= (\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด})/\text{จำนวนชั้น} \\ \text{แทนค่า} &= (5 - 1)/5 \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

- ดังนี้ การอภิปรายผลการวิจัยของลักษณะแบบสอบถามที่ใช้ระดับการวัดข้อมูล
ประเภทอันตรากาชั้น (Interval Scale) ผู้วิจัยใช้เกณฑ์เฉลี่ย ดังนี้
- คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 ผู้บริโภcmีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุดต่อคุณค่า
ตราสินค้า
 - คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 ผู้บริโภcmีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากต่อคุณค่าตรา
สินค้า
 - คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 ผู้บริโภcmีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลางต่อคุณค่า
ตราสินค้า
 - คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 ผู้บริโภcmีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยน้อยต่อคุณค่าตรา
สินค้า
 - คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 ผู้บริโภcmีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุดต่อคุณค่า
ตราสินค้า

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

แหล่งข้อมูล (Source of Data) การวิจัยเรื่องนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) และวิจัยเชิงสำรวจ (Exploratory Research)

3.1 แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) เป็นข้อมูลที่ได้มาจากการใช้แบบสอบถาม เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน โดยขั้นตอนการดำเนินงานมีดังนี้

3.1.1 ผู้วิจัยเตรียมแบบสอบถามที่มีเนื้อหาสมบูรณ์และให้เพียงพอ กับจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1.2 นำแบบสอบถามซึ่งหาคุณภาพแล้ว ไปขอความร่วมมือจากกลุ่มผู้บริโภค ตามที่กำหนด โดยผู้วิจัยทำการชี้แจงให้กับกลุ่มตัวอย่างเข้าใจวัตถุประสงค์และอธิบายขั้นตอนวิธีตอบ แบบสอบถามก่อน ให้ผู้ตอบดำเนินการตอบแบบสอบถาม และทำการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามด้วยตนเอง

3.3.3 ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล เดือนกันยายน พ.ศ.2551

3.2 แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) เป็นข้อมูลที่ได้มาจากการศึกษาค้นคว้าและ รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานของภาครัฐและเอกชน ดังนี้

3.2.1 ข้อมูลทางอินเตอร์เน็ต

3.2.2 หนังสือนิตยสารต่าง ๆ

3.2.3 หนังสือทางวิชาการ วิทยานิพนธ์ และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากการรวมแบบสอบถามตามเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้จัดทำและดำเนินการวิเคราะห์ ข้อมูลดังนี้

4.1 การตรวจสอบข้อมูล (Editing) ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก

4.2 การลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้วมาลงรหัสตามที่ได้กำหนดรหัสไว้ล่วงหน้า

4.3 การประมวลผลข้อมูล (Processing) ข้อมูลที่ลงรหัสแล้วนำมาทำการบันทึกโดยใช้ เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์เพื่อการประมวลผลข้อมูล ซึ่งใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทาง

สังคมศาสตร์ (Statistic Package for Social Sciences หรือ SPSS) เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ในส่วนที่ 1 คือ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน จำนวนปีที่ใช้บริการ โภรศพท์เคลื่อนที่ ความถี่ในการโทรออกเฉลี่ยต่อวัน ระยะเวลาในการโทรออกเฉลี่ยต่อวัน ค่าใช้จ่ายในการใช้บริการเฉลี่ยต่อเดือน ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายสำหรับการใช้บริการ โภรศพท์เคลื่อนที่ และบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ระบบโภรศพท์เคลื่อนที่ โดยหา ความถี่ (Frequencies) และค่าร้อยละ (Percentage)

4.3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการวัดคุณค่าตราสินค้า ตามการรับรู้ของผู้บริโภคที่มีต่อผู้ให้บริการเครื่องขยายโภรศพท์เคลื่อนที่蛾 ไอโอเอส แบ่งได้เป็น วัดปัจจัยด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า วัดปัจจัยด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า วัดปัจจัยด้านการรับรู้คุณภาพ วัดปัจจัยด้านความภักดีต่อตราสินค้า โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติ t-test และ One-Way ANOVA

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่อง “การวัดคุณค่าตราสินค้าเอไออีส ตามการรับรู้ของผู้บริโภคในจังหวัดปทุมธานี” ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออีส

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการวัดคุณค่าตราสินค้า ระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออีส ที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไออีส

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออีส จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในt-distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ใน F-distribution
Sig.	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออีส ในจังหวัดปทุมธานี

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคล

(1) เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	193	48.20
หญิง	207	51.80
รวม	400	100.00
(2) อายุ		
25–30 ปี	148	37.00
31–35 ปี	126	31.50
36–40 ปี	42	10.50
41–45 ปี	30	7.50
46–50 ปี	36	9.00
มากกว่า 50 ปี	18	4.50
รวม	400	100.00
(3) สสถานภาพสมรส		
โสด	211	52.80
สมรส	171	42.80
ห่างร้าง/หม้าย	18	4.40
รวม	400	100.00
(4) ระดับการศึกษาที่กำลังศึกษาหรือสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	151	37.80
ปริญญาตรี	198	49.50
สูงกว่าปริญญาตรี	51	12.70
รวม	400	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

(5) อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	11	2.80
พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	291	72.80
ธุรกิจส่วนตัว	30	7.50
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	53	13.30
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	10	2.50
อื่น ๆ	5	1.10
รวม	400	100.00
(6) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
10,000 – 20,000 บาท	194	48.50
20,001 – 30,000 บาท	100	25.00
30,001 – 40,000 บาท	49	12.30
40,001 – 50,000 บาท	23	5.80
50,001 – 60,000 บาท	14	3.40
60,000 บาทขึ้นไป	20	5.00
รวม	400	100.00
(7) ท่านใช้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ เอไอเอสนานมาแล้วกี่ปี		
น้อยกว่า 1 ปี	52	13.00
1 – 2 ปี	83	20.70
3 – 5 ปี	89	22.30
5 ปีขึ้นไป	176	44.00
รวม	400	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

(8) ความถี่ในการโทรศัพท์ต่อวัน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ครั้ง	129	32.30
5 – 10 ครั้ง	173	43.30
11 – 15 ครั้ง	42	10.40
มากกว่า 15 ครั้ง	56	14.00
รวม	400	100.00
(9) รวมระยะเวลาในการโทรศัพท์ต่อวัน		
น้อยกว่า 10 นาที	128	32.00
10 – 30 นาที	170	42.50
30 – 60 นาที	62	15.50
1 – 3 ชั่วโมง	25	6.30
มากกว่า 3 ชั่วโมง	15	3.70
รวม	400	100.00
(10) ค่าใช้จ่ายสำหรับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เคลื่อนต่อเดือน		
น้อยกว่า 200 บาท	57	14.30
200 – 500 บาท	183	45.80
501 – 1,000 บาท	85	21.30
1,001 – 1,500 บาท	32	8.00
1,501 – 2,000 บาท	21	5.10
มากกว่า 2,000 บาท	22	5.50
รวม	400	100.00
(11) ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายสำหรับการใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ของท่านเป็นใคร		
ตนเอง	341	85.30
ครอบครัว/ญาติพี่น้อง	38	9.50
บริษัท/นายจ้าง	21	5.20
รวม	400	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

(12) บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ระบบ โทรศัพท์เคลื่อนที่มากที่สุดเป็นคร	จำนวน	ร้อยละ
ตนเอง	278	69.50
เพื่อน	44	11.00
แฟน/สามี/ภรรยา	38	9.50
ญาติพี่น้อง	20	5.00
บริษัท/นายจ้าง	19	4.80
บุคคลมีชื่อเสียง/ดาวา	1	0.20
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริโภคตราสินค้าเอไอเอส จำนวน 400 คน พนวจ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย เพศหญิง จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 51.80 เพศชาย จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 48.20 อายุระหว่าง 25–30 ปี จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 37.00 สถานภาพเป็นโสด จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 52.80 ระดับการศึกษา ปริญญาตรี จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 49.50 อาชีพ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง จำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 72.80 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000–20,000 จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 48.50 ใช้บริการเครื่องข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบเอไอเอสนานมาแล้ว 5 ปีขึ้นไป จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 ความถี่ในการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อวัน 5–10 ครั้ง จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43.30 รวมระยะเวลาในการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อวัน 10–30 นาที จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 ค่าใช้จ่ายสำหรับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เฉลี่ยต่อเดือน เป็นเงิน 200–500 บาทต่อเดือน จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 45.80 ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายสำหรับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คือ ตนเอง จำนวน 341 คน คิดเป็นร้อยละ 85.30 บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่มากที่สุด คือ ตนเอง จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 69.50

**ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออีส ที่มีต่อผู้ให้บริการ
เครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไออีส**

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่าย
โทรศัพท์เคลื่อนที่เอไออีส ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า (ชาย = 193 คน,
หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
				ความคิดเห็น
1.	ตราสินค้ามีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จัก	4.26	.778	มากที่สุด
2.	ท่านสามารถจดจำตราสินค้าหรือโลโก้ของ “เอไออีส” ได้ทุกครั้งที่นึกถึง	3.95	.830	มาก
3.	ท่านคิดว่าตราสินค้า “เอไออีส” จดจำง่าย	3.91	.846	มาก
4.	เมื่อพูดถึงโทรศัพท์เคลื่อนที่ท่านนึกถึงตราสินค้า “เอไออีส”	3.78	.864	มาก
5.	เมื่อพูดถึงตราสินค้า “เอไออีส” ท่านนึกถึง ความ เป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย	3.98	.783	มาก
6.	การสื่อสารผ่านสื่อและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ทำให้ท่าน ได้รับข้อมูลตราสินค้า “เอไออีส” มากขึ้น	3.90	.785	มาก
รวม		3.96	.814	มาก

จากตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไออีส ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า พบว่า โดยรวมค่า $\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.814 อยู่ในระดับมาก

แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่ ได้แก่ ตราสินค้ามีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จัก มีค่า $\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.778 อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่าย
โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไอเอส” ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า (ชาย = 193 คน,
หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
				ความคิดเห็น
1.	โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไอเอส” ทำให้ท่านมี ความรู้สึกคุ้มค่าถึงคุณภาพและราคาในการใช้งาน	3.70	.883	มาก
2.	โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไอเอส” ทำให้ท่านมี ความรู้สึกคุ้มค่ากับผลประโยชน์ที่ได้รับ	3.66	.875	มาก
3.	โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไอเอส” ทำให้ท่านมี ความรู้สึกคุ้มค่ากับบริการที่ได้รับ	3.66	.834	มาก
4.	ท่านรู้สึกปลดปล่อยเมื่อใช้บริการระบบ โทรศัพท์เคลื่อนที่ของ “เอไอเอส”	3.69	.861	มาก
5.	การที่บริษัท “เอไอเอส” เป็นบริษัทที่มีชื่อเสียงทำ ให้ท่านรู้ว่า “เอไอเอส” มีความน่าเชื่อถือและ คุ้มค่ามากกว่าตราสินค้าอื่น	3.70	.832	มาก
รวม		3.68	.857	มาก

จากตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผู้
ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไอเอส” ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า พนวจ โดยรวมค่า
 $\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.857 อยู่ในระดับมาก

และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่ ได้แก่ โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไอเอส” ทำให้
ท่านมีความรู้สึกคุ้มค่าถึงคุณภาพและราคาในการใช้งาน มีค่า $\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.882 และการที่
บริษัท “เอไอเอส” เป็นบริษัทที่มีชื่อเสียงทำให้ท่านรู้ว่า “เอไอเอส” มีความน่าเชื่อถือและคุ้มค่า
มากกว่าตราสินค้าอื่น $\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.832 อยู่ในระดับมากเท่ากัน

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่าย
โทรศัพท์เคลื่อนที่เอไอเอส ด้านการรับรู้คุณภาพ (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
				ความคิดเห็น
1.	“เอไอเอส” มีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีความ ทนทาน	3.82	.826	มาก
2.	“เอไอเอส” มีสินค้าหลากหลายและมีบริการหลัง การขายที่ดี	3.72	.848	มาก
3.	ระบบสัญญาณของ “เอไอเอส” มีความคมชัด ครอบคลุมทุกพื้นที่	4.14	.857	มาก
4.	คุณภาพของผลิตภัณฑ์และการให้บริการตรงกับ ความคาดหวังของท่าน	3.81	.793	มาก
5.	สิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของ “เอไอ อส” ได้รับการออกแบบมาอย่างสวยงาม เช่น ใบปลิว แผ่นพับ ใบแจ้งค่าบริการ จดหมายข่าว	3.62	.801	มาก
6.	ศูนย์บริการของ “เอไออส” หาง่ายและสะดวก สำหรับลูกค้า	3.84	.841	มาก
7.	ในศูนย์บริการของ “เอไออส” มีสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกภายในร้าน เช่น ที่นั่งสำหรับลูกค้า เอกสาร ข้อมูลการให้บริการ จำนวนเคเตอร์ บริการและพนักงานต้อนรับอย่างเพียงพอ	3.76	.826	มาก
8.	“เอไออส” มีพนักงานที่มีความรู้ไว้ค่อย ให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกและแก้ปัญหา ให้ลูกค้าได้ตลอด 24 ชั่วโมง ผ่าน Call Center	3.87	.769	มาก
9.	“เอไออส” มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ลูกค้า ทราบอย่างต่อเนื่อง	3.75	.810	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
10.	“เอไออีอส” เข้าใจความต้องการของลูกค้าอย่างแท้จริง	3.53	.762	มาก
11.	“เอไออีอส” มีความจริงใจในการให้บริการต่อลูกค้า	3.58	.831	มาก
12.	“เอไออีอส” มีมาตรฐานในการให้บริการที่ดี	3.81	.784	มาก
13.	“เอไออีอส” มีการปรับปรุงการให้บริการอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า	3.78	.813	มาก
14.	มีบริการเสริมที่ช่วยเพิ่มความสะดวกสบายให้ลูกค้า เช่น บริการส่งข่าวผ่าน SMS บริการเลือกรับสายโทรศัพท์	3.89	.771	มาก
15.	มีการส่งเสริมการขายที่น่าสนใจ	3.71	.847	มาก
16.	มีโปรโมชันที่หลากหลายให้ลูกค้าเลือกได้ตามความต้องการ	3.78	.871	มาก
รวม		3.77	.815	มาก

จากตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไออีอส ด้านการรับรู้คุณภาพ พบว่า โดยรวมค่า $\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.815 อยู่ในระดับมาก

และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่ ได้แก่ ระบบสัญญาณของ “เอไออีอส” มีความคงทนรอบคุณภาพที่มีค่า $\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.857 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครื่องข่าย
โทรศัพท์เคลื่อนที่เอไอเอส ด้านความภักดีต่отор้าสินค้า (ชาย = 193 คน,
หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
				ความคิดเห็น
1.	ท่านจะยังคงใช้ “เอไอเอส” ต่อไปเรื่อยๆ แม้ตราสินค้าอื่นจะมีคุณสมบัติเหมือนกัน	3.78	.929	มาก
2.	เมื่อท่านใช้ผลิตภัณฑ์ตราสินค้าของ “เอไอเอส” แล้วท่านรู้สึกภาคภูมิใจ	3.53	.993	มาก
3.	ท่านจะแนะนำตราสินค้า “เอไอเอส” ที่ท่านใช้อยู่ให้กับครอบครัว ญาติและเพื่อน	3.64	.948	มาก
4.	ในการซื้อครั้งต่อไปท่านจะพิจารณาผลิตภัณฑ์ของตราสินค้า “เอไอเอส” เป็นอันดับแรก	3.66	.942	มาก
5.	ท่านคิดว่า “เอไอเอส” เป็นผลิตภัณฑ์ที่ดีที่สุดสำหรับท่านในปัจจุบัน	3.72	.940	มาก
6.	ท่านคิดว่าไม่มีตราสินค้าใดเลยที่สามารถมาแทนตราสินค้า “เอไอเอส” ได้	3.22	1.169	ปานกลาง
รวม		3.59	.986	มาก

จากตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครื่องข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไอเอส ด้านความภักดีต่otorraสินค้า พบว่า โดยรวมค่า $\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.9865 อุ้ยในระดับมาก

และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่ ได้แก่ จะยังคงใช้ “เอไอเอส” ต่อไปเรื่อยๆ แม้ตราสินค้าอื่นจะมีคุณสมบัติเหมือนกัน มีค่า $\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.929 อุ้ยในระดับมาก

ยกเว้นข้อ ไม่มีตราสินค้าใดเลยที่สามารถมาแทนตราสินค้า “เอไอเอส” ได้ มีค่า $\bar{X} = 3.22$, S.D. = 1.169 อุ้ยในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครื่องข่าย
โทรศัพท์เคลื่อนที่เอไอเอส จำแนกตามรายด้าน (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
				ความคิดเห็น
1. การระหว่างรู้สึกในตราสินค้า		3.96	.814	มาก
2. ความเชื่อมโยงกับตราสินค้า		3.68	.859	มาก
3. การรับรู้คุณภาพ		3.77	.815	มาก
4. ความภักดีต่อตราสินค้า		3.59	.986	มาก
รวม		3.75	.868	มาก

จากตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครื่องข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไอเอส จำแนกตามรายด้าน พ布ว่า ส่วนใหญ่เป็นด้านการระหว่างรู้สึกในตราสินค้า มีค่า $\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.814 อยู่ในระดับมาก รองลงมาเป็น การรับรู้คุณภาพ $\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.815 อยู่ในระดับมาก

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออส จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออส จำแนกตามเพศ ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	เพศ	\bar{X}	S.D.	t-Value	Sig.
1. ตราสินค้ามีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จัก	ชาย	4.31	.788	1.202	.230	
	หญิง	4.22	.767			
2. ท่านสามารถจำตราสินค้าหรือโลโก้ ของ “เอไออส” ได้ทุกครั้งที่นึกถึง	ชาย	3.98	.848	.681	.497	
	หญิง	3.92	.815			
3. ท่านคิดว่าตราสินค้า “เอไออส” จดจำง่าย	ชาย	3.90	.910	-.136	.892	
	หญิง	3.91	.783			
4. เมื่อพูดถึงโทรศัพท์เคลื่อนที่ท่านนึกถึง [*] ตราสินค้า “เอไออส”	ชาย	3.77	.907	-.234	.815	
	หญิง	3.79	.825			
5. เมื่อพูดถึงตราสินค้า “เอไออส” ท่านนึก ถึงความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย	ชาย	3.98	.832	.048	.962	
	หญิง	3.98	.737			
6. การตีอสารผ่านสื่อและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ทำ ให้ท่านได้รับข้อมูลตราสินค้า “เอไออส” มากขึ้น	ชาย	3.91	.798	.165	.869	
	หญิง	3.89	.775			
รวม	ชาย	3.97	.847	.288	.711	
	หญิง	3.95	.783			

*นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออส จำแนกตามเพศ ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า พ布ว่า เพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.97, 3.95$ ตามลำดับ ไม่แตกต่างกัน

พิจารณาเป็นรายข้อ พ布ว่า เพศชายและเพศหญิงส่วนใหญ่มีการตระหนักรู้ในตราสินค้าเกี่ยวกับตราสินค้ามีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จัก มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.31, 4.22$ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า “โอเออส”
จำแนกตามเพศ ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	เพศ	\bar{X}	S.D.	t-Value	Sig.
1.	โทรศัพท์เคลื่อนที่ “โอเออส” ทำให้ท่านมีความรู้สึกคุ้มค่าถึงคุณภาพและราคาใน การใช้งาน	ชาย หญิง	3.65 3.74	.958 .806	-1.036	.301
2.	โทรศัพท์เคลื่อนที่ “โอเออส” ทำให้ท่านมีความรู้สึกคุ้มค่ากับผลประโยชน์ที่ได้รับ	ชาย หญิง	3.65 3.68	.958 .792	-.327	.744
3.	โทรศัพท์เคลื่อนที่ “โอเออส” ทำให้ท่านมีความรู้สึกคุ้มค่ากับบริการที่ได้รับ	ชาย หญิง	3.66 3.66	.887 .784	.074	.941
4.	ท่านรู้สึกปลดปล่อย เมื่อใช้บริการระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ “โอเออส”	ชาย หญิง	3.69 3.69	.916 .808	.096	.923
5.	การที่บริษัท “โอเออส” เป็นบริษัทที่มีชื่อเสียงทำให้ท่านรู้ว่า “โอเออส” มีความน่าเชื่อถือและคุ้มค่ามากกว่าตราสินค้าอื่น	ชาย หญิง	3.70 3.69	.867 .801	.166	.868
รวม		ชาย หญิง	3.67 3.69	.917 .798	-.205	.755

*นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า “โอเออส” จำแนกตามเพศ ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า พบร่วมเพศชายและเพศหญิง มีความเชื่อมโยงกับตราสินค้า ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.67, 3.69$ ตามลำดับ ไม่แตกต่างกัน

พิจารณาเป็นรายข้อ เพศชายและเพศหญิง พบร่วมเพศชายมีความคิดเห็นว่าการที่บริษัท “โอเออส” เป็นบริษัทที่มีชื่อเสียง ทำให้รู้ว่า “โอเออส” มีความน่าเชื่อถือและคุ้มค่ามากกว่าตราสินค้าอื่น ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.70$ แต่เพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโทรศัพท์เคลื่อนที่ “โอเออส” ทำให้รู้สึกคุ้มค่าถึงคุณภาพและราคาในการใช้งาน ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.74$

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า “โอเอส”
จำแนกตามเพศ ด้านการรับรู้คุณภาพ (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	เพศ	\bar{X}	S.D.	t-Value	Sig.
1.	“โอเอส” มีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีความทันทัน	ชาย	3.84	.833	.515	.607
		หญิง	3.80	.821		
2.	“โอเอส” มีสินค้าหลากหลายและมีบริการหลังการขายที่ดี	ชาย	3.68	.865	-.821	.412
		หญิง	3.75	.832		
3.	ระบบสัญญาณของ “โอเอส” มีความคมชัดคลอบคลุมทุกพื้นที่	ชาย	4.05	.920	-2.000	.046
		หญิง	4.22	.786		
4.	คุณภาพของผลิตภัณฑ์และการให้บริการตรงกับความคาดหวังของท่าน	ชาย	3.82	.835	.458	.647
		หญิง	3.79	.752		
5.	สิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของ “โอเอส” ได้รับการออกแบบมาอย่างสวยงาม (เช่น ใบปลิว แผ่นพับ ใบแจ้ง ค่าบริการ จดหมายข่าว)	ชาย	3.55	.859		
		หญิง	3.69	.739	-1.645	.101
6.	ศูนย์บริการของ “โอเอส” หาง่ายและสะดวกสำหรับลูกค้า	ชาย	3.83	.888	-.195	.846
		หญิง	3.85	.798		
7.	ในศูนย์บริการของ “โอเอส” มีสิ่งอำนวยความสะดวกในร้าน เช่น ที่นั่ง สำหรับลูกค้า เอกสารข้อมูลการให้บริการ จำนวนเค้าเตอร์บริการและพนักงาน ต้อนรับอย่างเพียงพอ	ชาย	3.81	.801		
		หญิง	3.71	.848	1.192	.234
8.	“โอเอส” มีพนักงานที่มีความรู้ไว้ค่อยให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกและแก้ไขปัญหาให้ลูกค้าได้ตลอด 24 ชั่วโมง ผ่าน Call Center	ชาย	3.91	.785		
		หญิง	3.93	.754	.985	.325

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	เพศ	\bar{X}	S.D.	t-Value	Sig.
9.	“เอไอเอส” มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ลูกค้าทราบอย่างต่อเนื่อง	ชาย	3.73	.842	-.403	.687
		หญิง	3.76	.780		
10.	“เอไอเอส” เป็นใจความต้องการของลูกค้าอย่างแท้จริง	ชาย	3.56	.821	.623	.534
		หญิง	3.51	.703		
11.	“เอไอเอส” มีความจริงใจในการให้บริการต่อลูกค้า	ชาย	3.59	.850	.680	.760
		หญิง	3.57	.815		
12.	“เอไอเอส” มีมาตรฐานในการให้บริการที่ดี	ชาย	3.88	.760	.125	.106
		หญิง	3.75	.803		
13.	“เอไอเอส” มีการปรับปรุงการให้บริการอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า	ชาย	3.84	.827		
		หญิง	3.73	.797	.297	.157
14.	มีบริการเสริมที่ช่วยเพิ่มความสะดวกสบายให้ลูกค้า (เช่น บริการส่งข่าวผ่าน SMS บริการเลือกรับสายโทรเข้า)	ชาย	3.91	.776		
		หญิง	3.87	.768	.549	.584
15.	มีการส่งเสริมการขายที่น่าสนใจ	ชาย	3.69	.899	-.476	.635
		หญิง	3.73	.797		
16.	มีโปรดิวชันที่หลากหลายให้ลูกค้าเลือกได้ตามความต้องการ	ชาย	3.70	.919	-1.674	.095
		หญิง	3.85	.820		
รวม		ชาย	3.77	.842	-.111	.423
		หญิง	3.78	.788		

*นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคต่อสินค้าเอไอเอส จำแนกตามเพศ ด้านการรับรู้คุณภาพ พน.ว่า โดยรวมเพศชายและเพศหญิงมีการรับรู้คุณภาพ ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.77$, 3.78 ตามลำดับ ไม่แตกต่างกัน

พิจารณาเป็นรายข้อ เพศชายและเพศหญิง ส่วนใหญ่มีการรับรู้คุณภาพเกี่ยวกับระบบสัญญาณของ “เอไออีอส” มีความคงชัดครอบคลุมทุกพื้นที่มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.05, 4.22$ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออีอส จำแนกตามเพศ ด้านความก้าวต่อต่อตราสินค้า (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	เพศ	\bar{X}	S.D.	t-Value	Sig.
1.	ท่านจะยังคงใช้ “เอไออีอส” ต่อไปเรื่อยๆ แม่ตราสินค้าอื่นจะมีคุณสมบัติเหมือนกัน	ชาย หญิง	3.77 3.88	.975 .885	-3.25	.745
2.	เมื่อท่านใช้ผลิตภัณฑ์ตราสินค้าของ “เอไออีอส” แล้วท่านรู้สึกภาคภูมิใจ	ชาย หญิง	3.50 3.55	1.071 .917		
3.	ท่านจะแนะนำตราสินค้า “เอไออีอส” ที่ท่านใช้อยู่ให้กับครอบครัว ญาติและเพื่อน	ชาย หญิง	3.66 3.62	1.009 .889	.418	.676
4.	ในการซื้อครั้งต่อไปท่านจะพิจารณาผลิตภัณฑ์ของตราสินค้า “เอไออีอส” เป็นอันดับแรก	ชาย หญิง	3.64 3.67	.985 .902		
5.	ท่านคิดว่า “เอไออีอส” เป็นผลิตภัณฑ์ที่ดีที่สุดสำหรับท่านในปัจจุบัน	ชาย หญิง	3.73 3.71	.964 .920	-.252	.801
6.	ท่านคิดว่าไม่มีตราสินค้าใดเลยที่สามารถมาแทนตราสินค้า “เอไออีอส” ได้	ชาย หญิง	3.21 3.24	1.249 1.091		
รวม		ชาย หญิง	3.58 3.61	1.042 .934	-.619	.759

*นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออีอส จำแนกตามเพศ ด้านความก้าวต่อต่อตราสินค้า พบร่วมเพศชายและเพศหญิงมีการรับรู้คุณภาพค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.58, 3.61$ ตามลำดับ ไม่แตกต่างกัน

พิจารณาเป็นรายข้อ เพศชายและเพศหญิง ส่วนใหญ่มีความก้าวต่อต่อตราสินค้า เกี่ยวกับจะยังคงใช้ “เอไออีอส” ต่อไปเรื่อยๆ แม่ตราสินค้าอื่นจะมีคุณสมบัติเหมือนกัน มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.77, 3.88$ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออีส จำแนกตามเพศของแต่ละด้าน (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ที่	รายการ	เพศ	\bar{X}	S.D.	t-Value	Sig.
1. ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า	ชาย	3.97	.847	.288	.711	
	หญิง	3.95	.783			
2. ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า	ชาย	3.67	.917	-.205	.755	
	หญิง	3.69	.798			
3. ด้านการรับรู้คุณภาพ	ชาย	3.77	.842	-.111	.423	
	หญิง	3.78	.788			
4. ด้านความภักดีต่อตราสินค้า	ชาย	3.58	1.042	-.619	.759	
	หญิง	3.61	.934			

จากตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภค ตราสินค้าเอไออีส จำแนกตามเพศของแต่ละด้าน พนว่า เพศชายและเพศหญิง ส่วนใหญ่เป็นด้าน การตระหนักรู้ในตราสินค้าค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.97, 3.95$ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าไออีเอส
จำแนกตามอายุ ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1.	ตราสินค้ามีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จัก	ระหว่างกลุ่ม	3.504	.701	1.161	.328
		ภายในกลุ่ม	237.933	.604		
2.	ท่านสามารถจดจำตราสินค้าหรือโลโก้ ของ “ไออีเอส” ได้ทุกครั้งที่นึกถึง	ระหว่างกลุ่ม	6.408	1.282	1.880	.097
		ภายในกลุ่ม	268.592	.682		
3.	ท่านคิดว่าตราสินค้า “ไออีเอส” จำจำจาย	ระหว่างกลุ่ม	1.786	.357	.496	.779
		ภายในกลุ่ม	283.792	.720		
4.	เมื่อพูดถึงโทรศัพท์เคลื่อนที่ท่านนึกถึง [*] ตราสินค้า “ไออีเอส”	ระหว่างกลุ่ม	2.268	.454	.604	.697
		ภายในกลุ่ม	295.810	.751		
5.	เมื่อพูดถึงตราสินค้า “ไออีเอส” ท่านนึกถึง [*] ถึง ความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีที่ ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	1.930	.386	.626	.680
		ภายในกลุ่ม	242.948	.617		
6.	การสื่อสารผ่านสื่อและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ทำ ให้ท่านได้รับข้อมูลตราสินค้า “ไออีเอส” มากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	.308	.062	.099	.992
		ภายในกลุ่ม	245.692	.624		
รวม		ระหว่างกลุ่ม	2.700	.540	.811	.595
		ภายในกลุ่ม	262.46	.666		

* นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภค^{*}
ตราสินค้าไออีเอส จำแนกตามอายุ ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า พนวจ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าไออีอส
จำแนกตามอายุ ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1.	โทรศัพท์เคลื่อนที่ “ไอ ไออีอส” ทำให้ท่านมีความรู้สึกคุ้มค่าถึงคุณภาพและราคาใน การใช้งาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.759 307.031	.752 .779	.965	.439
2.	โทรศัพท์เคลื่อนที่ “ไอ ไออีอส” ทำให้ท่านมีความรู้สึกคุ้มค่ากับผลประโยชน์ที่ได้รับ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	6.621 298.816	1.324 .758	1.746	.123
3.	โทรศัพท์เคลื่อนที่ “ไอ ไออีอส” ทำให้ท่านมีความรู้สึกคุ้มค่ากับบริการที่ได้รับ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	6.771 270.989	1.354 .688	1.969	.082
4.	ท่านรู้สึกปลดปล่อย เมื่อใช้บริการระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ “ไอ ไออีอส”	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.238 292.322	.648 .742	.873	.499
5.	การที่บริษัท “ไอ ไออีอส” เป็นบริษัทที่มีชื่อเสียงทำให้ท่านรู้ว่า “ไอ ไออีอส” มีความน่าเชื่อถือและคุ้มค่ามากกว่าตราสินค้าอื่น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	.675 275.722	.135 .700	.193	.965
รวม		ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4.212 288.976	.842 .733	1.149	.421

* นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าไออีอส จำแนกตามอายุ ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า พนว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออีสต์
จำแนกตามอายุ ด้านการรับรู้คุณภาพ (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1.	“เอไออีสต์” มีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีความทนทาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	1.513 270.885	.303 .688	.440	.820
2.	“เอไออีสต์” มีสินค้าหลากหลายและมีบริการหลังการขายที่ดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.127 284.513	.425 .722	.589	.708
3.	ระบบสัญญาณของ “เอไออีสต์” มีความคมชัดคลอบคลุมทุกพื้นที่	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.633 289.077	.717 .734	.990	.423
4.	คุณภาพของผลิตภัณฑ์และการให้บริการตรงกับความคาดหวังของท่าน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	.960 249.830	.192 .634	.303	.911
5.	สิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของ “เอไออีสต์” ได้รับการออกแบบมาอย่างสวยงาม (เช่น ในไปลิว แผ่นพับ ใบแจ้งค่าบริการ จดหมายข่าว)	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	8.095 247.903	1.619 .629	2.573	.026*
6.	ศูนย์บริการของ “เอไออีสต์” หาง่ายและสะดวกสำหรับลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.567 279.870	.513 .710	.723	.607
7.	ในศูนย์บริการของ “เอไออีสต์” มีสิ่งอำนวยความสะดวกความปลอดภัยในร้าน เช่น ที่นั่งสำหรับลูกค้า เอกสารข้อมูลการให้บริการ จำนวนเคเตอร์บริการและพนักงานต้อนรับอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	6.421 266.016	1.284 .675	1.902	.093
8.	“เอไออีสต์” มีพนักงานที่มีความรู้ไว้คดอยู่ในการให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ลูกค้าให้ลูกค้าได้ทดลอง 24 ชั่วโมง ผ่าน Call Center	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4.364 231.613	.873 .588	1.485	.194
9.	“เอไออีสต์” มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ลูกค้าทราบอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.745 257.753	.749 .654	1.145	.336

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
10.	“เอไออีส” เข้าใจความต้องการของลูกค้าอย่างแท้จริง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	9.841 221.669	1.968 .563	3.498	.004*
11.	“เอไออีส” มีความจริงใจในการให้บริการต่อลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	11.414 264.173	2.285 .670	3.408	.005*
12.	“เอไออีส” มีมาตรฐานในการให้บริการที่ดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	6.852 238.708	1.370 .606	2.262	.048*
13.	“เอไออีส” มีการปรับปรุงการให้บริการอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4.940 258.570	.988 .656	1.505	.187
14.	มีบริการเสริมที่ช่วยเพิ่มความสะดวกสบายให้ลูกค้า (เช่น บริการส่งข่าวผ่าน SMS บริการเลือกรับสายโทรเข้า)	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4.769 232.391	.954 .590	1.617	.154
15.	มีการส่งเสริมการขายที่น่าสนใจ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	15.492 270.868	3.098 .687	4.507	.001*
16.	มีโปรโมชั่นที่หลากหลายให้ลูกค้าเลือกได้ตามความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	7.956 294.684	1.591 .748	2.127	.061
รวม		ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	5.918 259.907	1.183 .659	1.817	.286

*นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภค ตราสินค้าเอไออีส จำแนกตามอายุ ด้านการรับรู้คุณภาพ พบร่วม ไม่แตกต่างกัน

ยกเว้นข้อ 5 สิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของ “เอไออีส” ได้รับการออกแบบมาอย่างสวยงาม (เช่น ใบปลิว แผ่นพับ ใบแจ้งค่าบริการ จดหมายข่าว) ข้อ 10 “เอไออีส” เข้าใจความต้องการของลูกค้าอย่างแท้จริง ข้อ 11 “เอไออีส” มีความจริงใจในการให้บริการต่อลูกค้า

ข้อ 12 “เอไออีอีส” มีมาตรฐานในการให้บริการที่ดี และข้อ 15 มีการส่งเสริมการขายที่น่าสนใจ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออีอีส
จำแนกตามอายุ ด้านความภักดีต่อตราสินค้า (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1.	ท่านจะซั่งคงใช้ “เอไออีอีส” ต่อไป	ระหว่างกลุ่ม	4.765	.953		
	เรื่อง ๆ แม่ตราสินค้าอื่นจะมีคุณสมบัติ	ภายในกลุ่ม	339.312	.861	1.107	.356
	เหมือนกัน					
2.	เมื่อท่านใช้ผลิตภัณฑ์ตราสินค้าของ “เอไออีอีส” แล้วท่านรู้สึกภาคภูมิใจ	ระหว่างกลุ่ม	10.507	2.101	2.160	.058*
		ภายในกลุ่ม	383.243	.973		
3.	ท่านจะแนะนำตราสินค้า “เอไออีอีส” ที่ท่านใช้อยู่ให้กับครอบครัว ญาติและเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	4.342	.868		
		ภายในกลุ่ม	354.095	.899	.966	.438
4.	ในการซื้อครั้งต่อไปท่านจะพิจารณา พลิตภัณฑ์ของตราสินค้า “เอไออีอีส” เป็นอันดับแรก	ระหว่างกลุ่ม	5.077	1.015		
		ภายในกลุ่ม	349.001	.886	1.146	.335
5.	ท่านคิดว่า “เอไออีอีส” เป็นผลิตภัณฑ์ที่ดีที่สุดสำหรับท่านในปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	2.403	.481		
		ภายในกลุ่ม	350.237	.889	.541	.745
6.	ท่านคิดว่าไม่มีตราสินค้าใดเลยที่สามารถมาแทนตราสินค้า “เอไออีอีส” ได้	ระหว่างกลุ่ม	25.795	5.159		
		ภายในกลุ่ม	519.403	1.318	3.913	.002*
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	8.814	1.762	1.638	.322
		ภายในกลุ่ม	382.548	0.971		

*นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภค ตราสินค้าเอไออีอีส จำแนกตามอายุ ด้านความภักดีต่อตราสินค้า พ布ว่า ไม่แตกต่างกัน

ยกเว้นข้อ 2 เมื่อใช้ผลิตภัณฑ์ตราสินค้าของ “เอไอเอส” แล้วรู้สึกภาคภูมิใจ ข้อ 6 ไม่มีตราสินค้าใดเลขที่สามารถมาแทนตราสินค้า “เอไอเอส” ได้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไอเอส จำแนกตามอายุของแต่ละด้าน (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ที่	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1.	ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า	ระหว่างกลุ่ม	2.700	.540	.811	.595
		ภายในกลุ่ม	262.46	.666		
2.	ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า	ระหว่างกลุ่ม	4.212	.842	1.149	.421
		ภายในกลุ่ม	288.976	.733		
3.	ด้านการรับรู้คุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5.918	1.183	1.817	.286
		ภายในกลุ่ม	259.907	.659		
4.	ด้านความภักดีต่อตราสินค้า	ระหว่างกลุ่ม	8.814	1.762	1.638	.322
		ภายในกลุ่ม	382.548	.971		

จากตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไอเอส จำแนกตามอายุของแต่ละด้าน พบร่วม ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออส จำแนกตามสถานภาพ ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.	
1.	ตราสินค้ามีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จัก	ระหว่างกลุ่ม	.722	.361	.596	.552	
		ภายในกลุ่ม	240.715	.606			
2.	ท่านสามารถจำตราสินค้าหรือโลโก้ ของ “เอไออส” ได้ทุกครั้งที่นึกถึง	ระหว่างกลุ่ม	1.124	.562	.815	.444	
		ภายในกลุ่ม	273.876	.690			
3.	ท่านคิดว่าตราสินค้า “เอไออส” ขาดจำจ่าย ตราสินค้า “เอไออส”	ระหว่างกลุ่ม	.392	.196	.273	.761	
		ภายในกลุ่ม	285.185	.718			
4.	เมื่อพูดถึงโทรศัพท์เคลื่อนที่ท่านนึกถึง [*] ตราสินค้า “เอไออส”	ระหว่างกลุ่ม	.074	.037	.049	.952	
		ภายในกลุ่ม	298.004	.751			
5.	เมื่อพูดถึงตราสินค้า “เอไออส” ท่านนึก ถึง ความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีที่ ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	1.377	.688	1.122	.327	
		ภายในกลุ่ม	243.501	.613			
6.	การสื่อสารผ่านสื่อและสิ่งพิมพ์ต่างๆ ทำ ให้ท่านได้รับข้อมูลตราสินค้า “เอไออส” มากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	.759	.380	.615	.541	
		ภายในกลุ่ม	245.241	.618			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	.741	.370	.578	.596	
		ภายในกลุ่ม	264.420	.666			

* นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตรา
สินค้า เอไออส จำแนกตามสถานภาพ ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า พ布ว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออีส จำแนกตามสถานภาพ ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1. โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไออีส” ทำให้ท่าน มีความรู้สึกคุ้มค่าถึงคุณภาพและราคาใน การใช้งาน	ระหว่างกลุ่ม	.777	.388			
	ภายในกลุ่ม	310.013	.781	.497	.608	
2. โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไออีส” ทำให้ท่าน มีความรู้สึกคุ้มค่ากับผลประโยชน์ที่ได้รับ	ระหว่างกลุ่ม	2.625	1.313		1.721	.180
	ภายในกลุ่ม	302.812	.763			
3. โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไออีส” ทำให้ท่าน มีความรู้สึกคุ้มค่ากับบริการที่ได้รับ	ระหว่างกลุ่ม	.947	.474		.679	.508
	ภายในกลุ่ม	276.813	.697			
4. ท่านรู้สึกปลดภัย เมื่อใช้บริการระบบ โทรศัพท์เคลื่อนที่ของ “เอไออีส”	ระหว่างกลุ่ม	1.359	.680		.917	.401
	ภายในกลุ่ม	294.201	.741			
5. การที่บริษัท “เอไออีส” เป็นบริษัทที่มี ชื่อเสียงทำให้ท่านรู้ว่า “เอไออีส” มีความ น่าเชื่อถือและคุ้มค่ามากกว่าตราสินค้าอื่น	ระหว่างกลุ่ม	4.296	2.148			
	ภายในกลุ่ม	272.102	.685	3.134	.045*	
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.000	1.000		1.389	.348
	ภายในกลุ่ม	291.188	.733			

* นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตรา สินค้าเอไออีส จำแนกตามสถานภาพ ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า พ布ว่า ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นข้อ 5 การที่บริษัท “เอไออีส” เป็นบริษัทที่มีชื่อเสียงทำให้รู้ว่า “เอไออีส” มี ความน่าเชื่อถือและคุ้มค่ามากกว่าตราสินค้าอื่น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าไอโอเอส
จำแนกตามสถานภาพ ด้านการรับรู้คุณภาพ (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1.	“ไอโอเอส” มีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีความทนทาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	.836 271.561	.418 .684	.611	.543
2.	“ไอโอเอส” มีสินค้าหลากหลายและมีบริการหลังการขายที่ดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	1.790 284.850	.895 .718	1.248	.288
3.	ระบบสัญญาณของ “ไอโอเอส” มีความคงชัดคลอบคลุมทุกพื้นที่	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	1.866 290.844	.933 .733	1.274	.281
4.	คุณภาพของผลิตภัณฑ์และการให้บริการตรงกับความคาดหวังของท่าน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.112 248.678	1.056 .626	1.685	.187
5.	สิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของ “ไอโอเอส” ได้รับการออกแบบมาอย่างสวยงาม (เช่น ใบปลิว แผ่นพับ ใบแจ้งค่าบริการ จดหมายข่าว)	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	1.609 254.388	.805 .641	1.256	.286
6.	ศูนย์บริการของ “ไอโอเอส” หาง่ายและสะดวกสำหรับลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4.013 278.425	2.006 .701	2.861	.058*
7.	ในศูนย์บริการของ “ไอโอเอส” มีสิ่งอำนวยความสะดวกความปลอดภัยในร้าน เช่น ที่นั่งสำหรับลูกค้า เอกสารข้อมูลการให้บริการ จำนวนเคเตอร์บริการและพนักงานต้อนรับอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	5.304 267.134	2.652 .673	3.941	.020*
8.	“ไอโอเอส” มีพนักงานที่มีความรู้ไว้ค่อยให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ลูกค้าให้ลูกค้าได้ตลอด 24 ชั่วโมง ผ่าน Call Center	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	.926 235.051	.463 .592	.782	.458
9.	“ไอโอเอส” มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ลูกค้าทราบอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.290 259.208	1.145 .653	1.753	.175

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
10.	“เอไอเอส” เป้าใจความต้องการของลูกค้าอย่างแท้จริง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	1.886 229.624	.943 .578	1.631	.197
11.	“เอไอเอส” มีความจริงใจในการให้บริการต่อลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	5.146 270.451	2.573 .681	3.777	.024*
12.	“เอไอเอส” มีมาตรฐานในการให้บริการที่ดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	.548 245.012	.274 .617	.444	.642
13.	“เอไอเอส” มีการปรับปรุงการให้บริการอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	.264 263.246	.132 .663	.199	.819
14.	มีบริการเสริมที่ช่วยเพิ่มความสะดวกสบายให้ลูกค้า (เช่น บริการส่งข่าวผ่าน SMS บริการเลือกรับสายโทรศัพท์)	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	.512 236.648	.256 .596	.430	.651
15.	มีการส่งเสริมการขายที่น่าสนใจ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.700 283.660	1.350 .715	1.889	.153
16.	มีโปรโมชั่นที่หลากหลายให้ลูกค้าเลือกได้ตามความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	.871 301.769	.435 .760	.573	.564
	รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.042 263.784	1.021 .664	1.522	.334

*นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไอเอส จำแนกตามสถานภาพ ด้านการรับรู้คุณภาพ พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ยกเว้นข้อ 6 ศูนย์บริการของ “เอไอเอส” หาง่ายและสะดวกสำหรับลูกค้า ข้อ 7 ในศูนย์บริการของ “เอไอเอส” มีสิ่งอำนวยความสะดวกในร้าน เช่น ที่นั่งสำหรับลูกค้า เอกสารข้อมูลการให้บริการ จำนวนเคเตอร์บริการและพนักงานต้อนรับอย่างเพียงพอ ข้อ 11 “เอไอเอส” มีความจริงใจในการให้บริการต่อลูกค้า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า “ไอโอเอส”
จำแนกตามสถานภาพ ด้านความภักดีต่อตราสินค้า (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1.	ท่านจะยังคงใช้ “ไอโอเอส” ต่อไป เรื่อยๆ แม้ตราสินค้าอื่นจะมีคุณสมบัติ เหมือนกัน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	1.466 342.612	.733 .863	.849	.428
2.	เมื่อท่านใช้ผลิตภัณฑ์ตราสินค้าของ “ไอโอเอส” แล้วท่านรู้สึกภำพภูมิใจ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.421 391.329	1.211 .986	1.228	.294
3.	ท่านจะแนะนำตราสินค้า “ไอโอเอส” ที่ท่านใช้อยู่ให้กับครอบครัว ญาติและ เพื่อน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	1.778 356.659	.889 .898	.990	.373
4.	ในการซื้อครั้งต่อไปท่านจะพิจารณา ผลิตภัณฑ์ของตราสินค้า “ไอโอเอส” เป็นอันดับแรก	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	.751 353.327	.375 .890	.422	.656
5.	ท่านคิดว่า “ไอโอเอส” เป็นผลิตภัณฑ์ที่ ดีที่สุดสำหรับท่านในปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.193 350.447	1.096 .883	1.242	.290
6.	ท่านคิดว่าไม่มีตราสินค้าใดเลยที่ สามารถมาแทนตราสินค้า “ไอโอเอส” ได้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	1.458 543.739	.729 1.370	.532	.588
รวม		ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	1.677 389.685	.838 .981	.877	.438

*นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตรา
สินค้า “ไอโอเอส” จำแนกตามสถานภาพ ด้านความภักดีต่อตราสินค้า พบร่วมกับ “ไม่แตกต่างกัน”

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไอเอส
จำแนกตามสถานภาพของแต่ละด้าน (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ที่	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า	ระหว่างกลุ่ม	.741	.370		.578	.596
	ภายในกลุ่ม	264.420	.666			
2. ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า	ระหว่างกลุ่ม	2.000	1.000		1.389	.348
	ภายในกลุ่ม	291.188	.733			
3. ด้านการรับรู้คุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2.042	1.021		1.522	.334
	ภายในกลุ่ม	263.784	.664			
4. ด้านความภักดีต่อตราสินค้า	ระหว่างกลุ่ม	1.677	.838		.877	.438
	ภายในกลุ่ม	389.685	.981			

จากตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภค
ตราสินค้าเอไอเอส จำแนกตามสถานภาพของแต่ละด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไอโอ
เอส จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า (ชาย = 193 คน,
หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.	
1.	ตราสินค้ามีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จัก	ระหว่างกลุ่ม	1.827	.913	1.514	.221	
		ภายในกลุ่ม	239.611	.604			
2.	ท่านสามารถจำชื่อตราสินค้าหรือโลโก้ ของ “เอไอโอเอส” ได้ทุกครั้งที่นึกถึง	ระหว่างกลุ่ม	1.526	.763	1.108	.331	
		ภายในกลุ่ม	273.474	.689			
3.	ท่านคิดว่าตราสินค้า “เอไอโอเอส” ขาดจำจ่าย	ระหว่างกลุ่ม	3.754	1.877	2.644	.072	
		ภายในกลุ่ม	281.823	.710			
4.	เมื่อพูดถึงโทรศัพท์เคลื่อนที่ท่านนึกถึง ตราสินค้า “เอไอโอเอส”	ระหว่างกลุ่ม	2.673	1.336	1.796	.167	
		ภายในกลุ่ม	295.405	.744			
5.	เมื่อพูดถึงตราสินค้า “เอไอโอเอส” ท่าน [*] นึกถึง ความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีที่ ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	1.614	.807	1.317	.269	
		ภายในกลุ่ม	243.264	.613			
6.	การสื่อสารผ่านสื่อและสิ่งพิมพ์ต่างๆ ทำให้ท่านได้รับข้อมูลตราสินค้า “เอไอโอเอส” มากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	1.108	.554	.898	.408	
		ภายในกลุ่ม	244.892	.617			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	2.083	1.041	1.546	.244	
		ภายในกลุ่ม	263.078	.6628			

*นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภค
ตราสินค้าเอไอโอเอส จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า พบร่วมกับ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออีส จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1.	โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไออีส” ทำให้ท่านมีความรู้สึกคุ้มค่าถึงคุณภาพและราคาในการใช้งาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	10.239 300.551	5.120 .757	6.763	.001*
2.	โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไออีส” ทำให้ท่านมีความรู้สึกคุ้มค่ากับผลประโยชน์ที่ได้รับ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	12.974 292.463	6.487 .737	8.806	.000*
3.	โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไออีส” ทำให้ท่านมีความรู้สึกคุ้มค่ากับบริการที่ได้รับ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.007 274.753	1.503 .692	2.172	.115
4.	ท่านรู้สึกปลดภัย เมื่อใช้บริการระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ “เอไออีส”	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.044 292.516	1.522 .737	2.066	.128
5.	การที่บริษัท “เอไออีส” เป็นบริษัทที่มีชื่อเดียงทำให้ท่านรู้ว่า “เอไออีส” มีความน่าเชื่อถือและคุ้มค่ามากกว่าตราสินค้าอื่น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.660 273.737	1.330 .690	1.929	.147
รวม		ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	6.384 286.804	3.192 .722	4.347	.078

*นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออีส จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า พบร่วมกันว่าไม่แตกต่างกัน

ยกเว้นข้อ 1 โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไออีส” ทำให้มีความรู้สึกคุ้มค่าถึงคุณภาพและราคาในการใช้งาน และข้อ 2 โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไออีส” ทำให้มีความรู้สึกคุ้มค่ากับผลประโยชน์ที่ได้รับ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า “ไออีอีส”
จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการรับรู้คุณภาพ (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1.	“ไออีอีส” มีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีความทนทาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	5.063 267.335	2.531 .673	3.759	.024*
2.	“ไออีอีส” มีสินค้าหลากหลายและมีบริการหลังการขายที่ดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	5.869 280.771	2.935 .707	4.149	.016*
3.	ระบบสัญญาณของ “ไออีอีส” มีความคมชัดคลอบคลุมทุกพื้นที่	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4.580 288.130	2.290 .726	3.156	.044*
4.	คุณภาพของผลิตภัณฑ์และการให้บริการตรงกับความคาดหวังของท่าน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.557 248.233	1.279 .625	2.045	.131
5.	สิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของ “ไออีอีส” ได้รับการออกแบบมาอย่างสวยงาม (เช่น ใบปลิว แผ่นพับ ในแจ้งค่าบริการ จดหมายฯลฯ)	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4.493 251.504	2.247 .634	3.546	.030*
6.	ศูนย์บริการของ “ไออีอีส” หาง่ายและสะดวกสำหรับลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.592 279.845	1.296 .705	1.839	.160
7.	ในศูนย์บริการของ “ไออีอีส” มีสิ่งอำนวยความสะดวกภายในร้าน เช่น ที่นั่งสำหรับลูกค้า เอกสารข้อมูลการให้บริการ จำนวนเค้าเตอร์บริการและพนักงานต้อนรับอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.316 269.122	1.658 .679	2.446	.088
8.	“ไออีอีส” มีพนักงานที่มีความรู้ไว้ค่อยให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ลูกค้าให้ตลอด 24 ชั่วโมง ผ่าน Call Center	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.559 233.418	1.280 .588	2.176	.115
9.	“ไออีอีส” มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ลูกค้าทราบอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	1.113 260.384	.557 .656	.849	.429

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
10.	“เอไออีอส” เข้าใจความต้องการของลูกค้าอย่างแท้จริง	ระหว่างกลุ่ม	7.225	3.612	6.394	.002*
		ภายในกลุ่ม	224.285	.565		
11.	“เอไออีอส” มีความจริงใจในการให้บริการต่อลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม	10.627	5.313	7.961	.000*
		ภายในกลุ่ม	264.971	.667		
12.	“เอไออีอส” มีมาตรฐานในการให้บริการที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	2.741	1.371	2.241	.108
		ภายในกลุ่ม	242.819	.612		
13.	“เอไออีอส” มีการปรับปรุงการให้บริการอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม	4.655	2.327	3.570	.029*
		ภายในกลุ่ม	258.855	.652		
14.	มีบริการเสริมที่ช่วยเพิ่มความสะดวกสบายให้ลูกค้า (เช่น บริการส่งข่าวผ่าน SMS บริการเลือกรับสายโทรศัพท์)	ระหว่างกลุ่ม	3.689	1.844	3.136	.045*
		ภายในกลุ่ม	233.471	.588		
15.	มีการส่งเสริมการขายที่น่าสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	10.407	5.204	7.486	.001*
		ภายในกลุ่ม	275.953	.695		
16.	มีโปรโมชันที่หลากหลายให้ลูกค้าเลือกได้ตามความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	9.972	4.986	6.763	.001*
		ภายในกลุ่ม	292.668	.737		
รวม		ระหว่างกลุ่ม	5.091	2.545	3.844	.076
		ภายในกลุ่ม	260.735	.656		

*นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคต่อสินค้าเอไออีอส จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการรับรู้คุณภาพ พบว่า ไม่แตกต่างกันยกเว้นข้อ 1 “เอไออีอส” มีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีความทันทัน ข้อ 2 “เอไออีอส” มีสินค้าหลากหลายและมีบริการหลังการขายที่ดี ข้อ 3 ระบบสัญญาณของ “เอไออีอส” มีความคงทน ครอบคลุมทุกพื้นที่ ข้อ 5 สิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของ “เอไออีอส” ได้รับการออกแบบมาอย่างสวยงาม (เช่น ในปัจจุบัน แผ่นพับ ใบแจ้งค่าบริการ จดหมายข่าว) ข้อ 10 “เอไออีอส” เข้า

ใจความต้องการของลูกค้าอย่างแท้จริง ข้อ 11 “เอไออีอส” มีความจริงใจในการให้บริการต่อลูกค้า ข้อ 13 “เอไออีอส” มีการปรับปรุงการให้บริการอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า ข้อ 14 มีบริการเสริมที่ช่วยเพิ่มความสะดวกสบายให้ลูกค้า (เช่น บริการส่งข่าวผ่าน SMS บริการเลือกรับสายโทรศัพท์) ข้อ 15 มีการส่งเสริมการขายที่น่าสนใจ และข้อ 16 มีโปรโมชั่นที่หลากหลายให้ลูกค้าเลือกได้ตามความต้องการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออีอส จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านความภักดีต่อตราสินค้า (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1.	ท่านจะยังคงใช้ “เอไออีอส” ต่อไป เรื่อยๆ แม้ตราสินค้าอื่นจะมีคุณสมบัติ เหมือนกัน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	17.931 326.146	8.966 .822	10.913	.000*
2.	เมื่อท่านใช้ผลิตภัณฑ์ตราสินค้าของ “เอไออีอส” แล้วท่านรู้สึกภาคภูมิใจ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	17.630 376.120	8.815 .947	9.304	.000*
3.	ท่านจะแนะนำตราสินค้า “เอไออีอส” ที่ ท่านใช้อยู่ให้กับครอบครัว ญาติและ เพื่อน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	15.446 342.991	7.723 .864	8.939	.000*
4.	ในการซื้อครั้งต่อไปท่านจะพิจารณา ผลิตภัณฑ์ของตราสินค้า “เอไออีอส” เป็นอันดับแรก	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	14.572 339.506	7.286 .855	8.520	.000*
5.	ท่านคิดว่า “เอไออีอส” เป็นผลิตภัณฑ์ที่ ดีที่สุดสำหรับท่านในปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	9.982 342.658	4.991 .863	5.783	.003*
6.	ท่านคิดว่าไม่มีตราสินค้าใดเลยที่ สามารถมาแทนตราสินค้า “เอไออีอส” ได้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	42.971 502.226	21.486 1.265	13.984	.000*
รวม		ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	19.755 371.607	9.877 .936	9.573	.001*

*นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภค
ตราสินค้าเอไอเอส จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านความก้าดีต่อตราสินค้า พนว่า แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไอเอส
จำแนกตามระดับการศึกษาของแต่ละด้าน (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ที่	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า	ระหว่างกลุ่ม	2.083	1.041	1.546	.244	
	ภายในกลุ่ม	263.078	.6628			
2. ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า	ระหว่างกลุ่ม	6.384	3.192	4.347	.078	
	ภายในกลุ่ม	286.804	.722			
3. ด้านการรับรู้คุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5.091	2.545	3.844	.076	
	ภายในกลุ่ม	260.735	.656			
4. ด้านความก้าดีต่อตราสินค้า	ระหว่างกลุ่ม	19.755	9.877	9.573	.001*	
	ภายในกลุ่ม	371.607	.936			

จากตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภค
ตราสินค้าเอไอเอส จำแนกตามระดับการศึกษาของแต่ละด้าน พนว่า ด้านการตระหนักรู้ในตรา
สินค้า ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า ด้านการรับรู้คุณภาพ ไม่แตกต่างกัน
ยกเว้น ด้านความก้าดีต่อตราสินค้า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า “เอไออีส”
จำแนกตามอาชีพ ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1.	ตราสินค้ามีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จัก	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	8.143 233.294	1.629 .592	2.751	.019*
2.	ท่านสามารถจดจำตราสินค้าหรือโลโก้ ของ “เอไออีส” ได้ทุกครั้งที่นึกถึง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	6.563 268.437	1.313 .681	1.926	.089
3.	ท่านคิดว่าตราสินค้า “เอไออีส” จดจำง่าย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	6.150 279.427	1.230 .709	1.734	.126
4.	เมื่อพูดถึงโทรศัพท์เคลื่อนที่ท่านนึกถึง ¹ ตราสินค้า “เอไออีส”	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.471 295.607	.494 .750	.659	.655
5.	เมื่อพูดถึงตราสินค้า “เอไออีส” ท่านนึก ถึง ความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีที่ ทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.478 241.399	.696 .613	1.135	.341
6.	การสื่อสารผ่านสื่อและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ทำ ให้ท่านได้รับข้อมูลตราสินค้า “เอไออีส” มากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	5.804 240.196	1.161 .610	1.904	.093
รวม		ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	5.434 259.726	1.087 .659	1.684	.220

* นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตรา
สินค้า เอไออีส จำแนกตามอาชีพ ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า พบร่วมกับ ไม่แตกต่างกัน

ยกเว้นข้อ 1 ตราสินค้ามีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จัก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า “เอไอเอส”
จำแนกตามอาชีพ ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1.	โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไอเอส” ทำให้ท่านมีความรู้สึกคุ้มค่าถึงคุณภาพและราคาในการใช้งาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4.693 306.097	.939 .777	1.208	.305
2.	โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไอเอส” ทำให้ท่านมีความรู้สึกคุ้มค่ากับผลประโยชน์ที่ได้รับ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4.417 301.021	.883 .764	1.156	.330
3.	โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไอเอส” ทำให้ท่านมีความรู้สึกคุ้มค่ากับบริการที่ได้รับ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	5.730 272.030	1.146 .690	1.660	.143
4.	ท่านรู้สึกปลอดภัย เมื่อใช้บริการระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ “เอไอเอส”	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.360 292.200	.672 .742	.906	.477
5.	การที่บริษัท “เอไอเอส” เป็นบริษัทที่มีชื่อเสียงทำให้ท่านรู้ว่า “เอไอเอส” มีความน่าเชื่อถือและคุ้มค่ามากกว่าตราสินค้าอื่น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	6.864 269.533	1.373 .684	2.007	.007*
รวม			5.012 288.176	1.002 .731	1.387	.250

*นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า “เอไอเอส” จำแนกตามอาชีพ ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า พ布ว่า ไม่แตกต่างกัน

ยกเว้นข้อ 5 การที่บริษัท “เอไอเอส” เป็นบริษัทที่มีชื่อเสียงทำให้รู้ว่า “เอไอเอส” มีความน่าเชื่อถือและคุ้มค่ามากกว่าตราสินค้าอื่น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าไอโอเอส
จำแนกตามอาชีพ ด้านการรับรู้คุณภาพ (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1.	“ไอโอเอส” มีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีความทนทาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4.000 268.398	.800 .681	1.174	.321
2.	“ไอโอเอส” มีสินค้าหลากหลายและมีบริการหลังการขายที่ดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.472 283.168	.694 .719	.966	.438
3.	ระบบสัญญาณของ “ไอโอเอส” มีความคงคล่องทุกพื้นที่	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4.156 288.554	.831 .732	1.135	.341
4.	คุณภาพของผลิตภัณฑ์และการให้บริการตรงกับความคาดหวังของท่าน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.952 247.838	.590 .629	.939	.456
5.	สิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของ “ไอโอเอส” ได้รับการออกแบบมาอย่างสวยงาม (เช่น ใบปลิว แผ่นพับ ใบแจ้งค่าบริการ จดหมายข่าว)	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.170 252.827	.634 .642	.988	.425
6.	ศูนย์บริการของ “ไอโอเอส” หาง่ายและสะดวกสำหรับลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.243 279.194	.649 .709	.915	.471
7.	ในศูนย์บริการของ “ไอโอเอส” มีสิ่งอำนวยความสะดวกในร้าน เช่น ที่นั่งสำหรับลูกค้า เอกสารข้อมูลการให้บริการ จำนวนเค้าเตอร์บริการและพนักงานต้อนรับอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	5.063 267.374	1.013 .679	1.492	.191
8.	“ไอโอเอส” มีพนักงานที่มีความรู้ไว้ค่อยให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกและแก้ปัญหาให้ลูกค้าได้ตลอด 24 ชั่วโมง ผ่าน Call Center	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	7.276 228.701	1.455 .580	2.507	.030*
9.	“ไอโอเอส” มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ลูกค้าทราบอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	7.001 254.497	1.400 .646	2.168	.057

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
10. “เอไออีอีส” เข้าใจความต้องการของลูกค้าอย่างแท้จริง	ระหว่างกลุ่ม	7.084	1.417	2.487	.031*	
	ภายในกลุ่ม	224.426	.570			
11. “เอไออีอีส” มีความจริงใจในการให้บริการต่อลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม	7.518	1.504	2.210	.053*	
	ภายในกลุ่ม	268.079	.680			
12. “เอไออีอีส” มีมาตรฐานในการให้บริการที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	5.888	1.208	1.936	.087	
	ภายในกลุ่ม	239.672	.653			
13. “เอไออีอีส” มีการปรับปรุงการให้บริการอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม	6.038	1.208	1.848	.103	
	ภายในกลุ่ม	257.472	.653			
14. มีบริการเสริมที่ช่วยเพิ่มความสะดวกสบายให้ลูกค้า (เช่น บริการส่งข่าวผ่าน SMS บริการเดือกรับสายโทรศัพท์)	ระหว่างกลุ่ม	6.749	1.350	2.308	.044*	
	ภายในกลุ่ม	230.411	.585			
15. มีการส่งเสริมการขายที่น่าสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	6.429	1.286	1.810	.110	
	ภายในกลุ่ม	279.931	.710			
16. มีโปรโมชั่นที่หลากหลายให้ลูกค้าเลือกได้ตามความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	6.812	1.362	1.815	.109	
	ภายในกลุ่ม	295.828	.751			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.428	1.087	1.668	.204	
	ภายในกลุ่ม	260.375	.663			

*นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออีส จำแนกตามอาชีพ ด้านการรับรู้คุณภาพ พนวจ ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นข้อ 8 “เอไออีส” มีพนักงานที่มีความรู้ไว้ค่อยให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกและแก้ปัญหาให้ลูกค้าได้ตลอด 24 ชั่วโมง ผ่าน Call Center ข้อ 10 “เอไออีส” เข้าใจความต้องการของลูกค้าอย่างแท้จริง ข้อ 11 “เอไออีส” มีความจริงใจในการให้บริการต่อลูกค้าและข้อ 14

มีบริการเสริมที่ช่วยเพิ่มความสะดวกสบายให้ลูกค้า (เช่น บริการส่งข่าวผ่าน SMS บริการเลือกรับสายโทรศัพท์) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไอเอส จำแนกตามอาชีพ ด้านความภักดีต่อตราสินค้า (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1.	ท่านจะยังคงใช้ “เอไอเอส” ต่อไป เรื่อยๆ แม้ตราสินค้าอื่นจะมีคุณสมบัติ เหมือนกัน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.338 341.740	.468 .867	.539	.747
2.	เมื่อท่านใช้ผลิตภัณฑ์ตราสินค้าของ “เอไอเอส” แล้วท่านรู้สึกภาคภูมิใจ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	9.198 384.552	1.840 .976	1.885	.096
3.	ท่านจะแนะนำตราสินค้า “เอไอเอส” ที่ท่านใช้อยู่ให้กับครอบครัว ญาติและ เพื่อน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	7.210 351.227	1.442 .891	1.618	.154
4.	ในการซื้อครั้งต่อไปท่านจะพิจารณา ผลิตภัณฑ์ของตราสินค้า “เอไอเอส” เป็นอันดับแรก	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	5.885 348.192	1.177 .884	1.332	.250
5.	ท่านคิดว่า “เอไอเอส” เป็นผลิตภัณฑ์ที่ ดีที่สุดสำหรับท่านในปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	8.346 344.294	1.669 .874	1.910	.092
6.	ท่านคิดว่าไม่มีตราสินค้าใดเลยที่ สามารถมาแทนตราสินค้า “เอไอเอส” ได้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	23.658 521.539	4.732 1.324	3.575	.004*
รวม		ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	9.439 381.924	1.888 .969	1.809	.223

*นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไอเอส จำแนกตามอาชีพ ด้านความภักดีต่อตราสินค้า พ布ว่า ไม่แตกต่างกัน
ยกเว้นข้อ 6 ไม่มีตราสินค้าใดเลยที่สามารถมาแทนตราสินค้า “เอไอเอส” ได้ มีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออส จำแนกตามอาชีพของแต่ละด้าน (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ที่	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1.	ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า	ระหว่างกลุ่ม	5.434	1.087	1.684	.220
		ภายในกลุ่ม	259.726	.659		
2.	ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า	ระหว่างกลุ่ม	5.012	1.002	1.387	.250
		ภายในกลุ่ม	288.176	.731		
3.	ด้านการรับรู้คุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5.428	1.087	1.668	.204
		ภายในกลุ่ม	260.375	.663		
4.	ด้านความภักดีต่อตราสินค้า	ระหว่างกลุ่ม	9.439	1.888	1.809	.223
		ภายในกลุ่ม	381.924	.969		

จากตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภค ตราสินค้าเอไออส จำแนกตามอาชีพของแต่ละด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า “อีโอดี”
จำแนกตามรายได้/เดือน ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า (ชาย = 193 คน,
หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1.	ตราสินค้ามีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จัก	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.186 238.251	.637 .605	1.054	.386
2.	ท่านสามารถจดจำตราสินค้าหรือโลโก้ ของ “อีโอดี” ได้ทุกครั้งที่นึกถึง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.001 271.999	.600 .690	.869	.502
3.	ท่านคิดว่าตราสินค้า “อีโอดี” จะจำจ่าย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	5.115 280.463	1.023 .712	1.437	.210
4.	เมื่อพูดถึงโทรศัพท์เคลื่อนที่ท่านนึกถึง ตราสินค้า “อีโอดี”	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	7.438 290.640	1.488 .738	2.017	.075
5.	เมื่อพูดถึงตราสินค้า “อีโอดี” ท่านนึก ถึง ความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีที่ มากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	6.769 238.108	1.354 .604	2.240	.050*
6.	การสื่อสารผ่านสื่อและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ทำ ให้ท่านได้รับข้อมูลตราสินค้า “อีโอดี” มากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4.727 241.273	.945 .612	1.544	.175
รวม		ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	5.039 260.122	1.007 .660	1.526	.233

*นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภค¹
ตราสินค้า “อีโอดี” จำแนกตามรายได้/เดือน ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า พ布ว่า ไม่แตกต่างกัน
ยกเว้นข้อ 5 เมื่อพูดถึงตราสินค้า “อีโอดี” ทำให้นึกถึงความเป็นผู้นำด้าน²
เทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออีส จำแนกตามรายได้/เดือน ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1.	โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไออีส” ทำให้ท่านมีความรู้สึกคุ้มค่าถึงคุณภาพและความใส่ใจในการใช้งาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.835 306.955	.767 .779	.984	.427
2.	โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไออีส” ทำให้ท่านมีความรู้สึกคุ้มค่ากับผลประโยชน์ที่ได้รับ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	6.862 298.575	1.372 .758	1.811	.110
3.	โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไออีส” ทำให้ท่านมีความรู้สึกคุ้มค่ากับบริการที่ได้รับ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	7.411 270.349	1.482 .686	2.160	.058*
4.	ท่านรู้สึกปลอดภัย เมื่อใช้บริการระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ “เอไออีส”	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	5.214 290.346	1.043 .737	1.415	.218
5.	การที่บริษัท “เอไออีส” เป็นบริษัทที่มีชื่อเสียงทำให้ท่านรู้ว่า “เอไออีส” มีความน่าเชื่อถือและคุ้มค่ามากกว่าตราสินค้าอื่น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4.690 271.708	.938 .690	1.360	.238
รวม		ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	5.602 287.586	1.120 .730	1.546	.210

*นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออีส จำแนกตามรายได้/เดือน ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า พ布ว่า ไม่แตกต่างกันมากเว้นข้อ 3 โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไออีส” ทำให้มีความรู้สึกคุ้มค่ากับบริการที่ได้รับ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภctrารสินค้า “ไออีอีส”
จำแนกตามรายได้/เดือน ด้านการรับรู้คุณภาพ (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1.	“ไออีอีส” มีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีความทนทาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	1.629 270.768	.326 .687	.474	.795
2.	“ไออีอีส” มีสินค้าหลากหลายและมีบริการหลังการขายที่ดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.559 284.081	.512 .721	.710	.616
3.	ระบบสัญญาณของ “ไออีอีส” มีความคมชัดคลอบคลุมทุกพื้นที่	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	1.891 290.819	.378 .738	.512	.767
4.	คุณภาพของผลิตภัณฑ์และการให้บริการตรงกับความคาดหวังของท่าน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	6.038 244.752	1.208 .621	1.944	.086
5.	สิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของ “ไออีอีส” ได้รับการออกแบบมาอย่างสวยงาม (เช่น ใบปลิว แผ่นพับ ในแจ้งค่าบริการ จดหมายฯลฯ)	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	7.521 248.477	1.504 .126	2.385	0.038*
6.	ศูนย์บริการของ “ไออีอีส” หาง่ายและสะดวกสำหรับลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	.632 281.805	.126 .715	.177	.971
7.	ในศูนย์บริการของ “ไออีอีส” มีสิ่งอำนวยความสะดวกสบายภายในร้าน เช่น ที่นั่งสำหรับลูกค้า เอกสารข้อมูลการให้บริการ จำนวนเคเตอร์บริการและพนักงานต้อนรับอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4.203 268.234	.841 .681	1.235	.292
8.	“ไออีอีส” มีพนักงานที่มีความรู้ไว้คดิ์ให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ลูกค้า ให้ลูกค้าได้ติดต่อ 24 ชั่วโมง ผ่าน Call Center	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4.487 231.491	.897 .588	1.527	.180
9.	“ไออีอีส” มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ลูกค้าทราบอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	.663 260.834	.133 .662	.200	.962

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
10.	“เอไอเอส”เข้าใจความต้องการของลูกค้าอย่างแท้จริง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	5.693 225.817	1.139 .573	1.987	.080
11.	“เอไอเอส”มีความจริงใจในการให้บริการต่อลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	7.044 268.553	1.409 .682	2.067	.069
12.	“เอไอเอส”มีมาตรฐานในการให้บริการที่ดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	8.087 237.473	1.617 .603	2.683	.021*
13.	“เอไอเอส”มีการปรับปรุงการให้บริการอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	6.288 257.222	1.258 .653	1.926	.089
14.	มีบริการเสริมที่ช่วยเพิ่มความสะดวกสบายให้ลูกค้า (เช่น บริการส่งข่าวผ่าน SMS บริการเลือกรับสายโทรเข้า)	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.990 234.170	.598 .594	1.006	.414
15.	มีการส่งเสริมการขายที่น่าสนใจ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	8.931 277.429	1.786 .704	2.537	.028*
16.	มีโปรโมชั่นที่หลากหลายให้ลูกค้าเลือกได้ตามความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	11.377 291.263	2.275 .739	3.078	.010*
รวม		ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	5.002 260.824	1.000 .630	1.528	.338

*นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภค ตราสินค้าเอไอเอส จำแนกตามรายได้/เดือน ด้านการรับรู้คุณภาพ พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ยกเว้นข้อ 5 ถึงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของ “เอไอเอส” ได้รับการออกแบบมาอย่างสวยงาม (เช่น ในปัลว แผ่นพับ ใบแจ้งค่าบริการ จดหมายข่าว) ข้อ 12 “เอไอเอส” มีมาตรฐานในการให้บริการที่ดี ข้อ 15 มีการส่งเสริมการขายที่น่าสนใจ และข้อ 16 มีโปรโมชั่นที่

หากหล่ายให้ลูกค้าเลือกได้ตามความต้องการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า “เอไอเอส” จำแนกตามรายได้/เดือน ด้านความภักดีต่อตราสินค้า (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ข้อ	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1.	ท่านจะยังคงใช้ “เอไอเอส” ต่อไปเรื่อยๆ	ระหว่างกลุ่ม	4.553	.911		
	ฯ แม่ตราสินค้าอื่นจะมีคุณสมบัติ เหมือนกัน	ภายในกลุ่ม	339.525	.862	1.057	.384
2.	เมื่อท่านใช้ผลิตภัณฑ์ตราสินค้าของ “เอไอเอส” แล้วท่านรู้สึกภาคภูมิใจ	ระหว่างกลุ่ม	13.700	2.740	2.840	.016*
		ภายในกลุ่ม	380.050	.965		
3.	ท่านจะแนะนำตราสินค้า “เอไอเอส” ที่ท่านใช้อยู่ให้กับครอบครัว ญาติและ เพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	9.643	1.929		
		ภายในกลุ่ม	348.795	.885	2.179	.056*
4.	ในการซื้อครั้งต่อไปท่านจะพิจารณา ผลิตภัณฑ์ของตราสินค้า “เอไอเอส” เป็นอันดับแรก	ระหว่างกลุ่ม	6.106	1.221		
		ภายในกลุ่ม	347.971	.883	1.383	.230
5.	ท่านคิดว่า “เอไอเอส” เป็นผลิตภัณฑ์ที่ ดีที่สุดสำหรับท่านในปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	4.756	.951	1.077	.372
		ภายในกลุ่ม	347.884	.883		
6.	ท่านคิดว่าไม่มีตราสินค้าใดเลยที่ สามารถมาแทนตราสินค้า “เอไอเอส” ได้	ระหว่างกลุ่ม	25.288	5.058		
		ภายในกลุ่ม	519.909	1.320	3.833	.002*
รวม		ระหว่างกลุ่ม	10.673	2.135	2.061	.176
		ภายในกลุ่ม	380.689	.966		

*นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภค
ตราสินค้า “เอไอเอส” จำแนกตามรายได้/เดือน ด้านความภักดีต่อตราสินค้า พ布ว่า ไม่แตกต่างกัน
จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 จะยังคงใช้ “เอไอเอส” ต่อไปเรื่อยๆ แม่ตราสินค้าอื่นจะมีคุณสมบัติ

เหมือนกัน ข้อ 4 ในการซื้อครั้งต่อไปจะพิจารณาผลิตภัณฑ์ของตราสินค้า “เอไอเอส” เป็นอันดับแรก และข้อ 5 “เอไอเอส” เป็นผลิตภัณฑ์ที่ดีที่สุดในปัจจุบัน

และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2 เมื่อใช้ผลิตภัณฑ์ตราสินค้าของ “เอไอเอส” แล้วรู้สึกภาคภูมิใจ ข้อ 3 จะแนะนำตราสินค้า “เอไอเอส” ให้กับครอบครัว ญาติและเพื่อน และข้อ 6 ไม่มีตราสินค้าใดเลยที่สามารถมาแทนตราสินค้า “เอไอเอส” ได้

ตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไอเอส จำแนกตามรายได้/เดือนของแต่ละด้าน (ชาย = 193 คน, หญิง = 207 คน)

ที่	รายการ	SOURCE	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า	ระหว่างกลุ่ม	5.039	1.007		1.526	.233
	ภายในกลุ่ม	260.122	.660			
2. ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า	ระหว่างกลุ่ม	5.602	1.120		1.546	.210
	ภายในกลุ่ม	287.586	.730			
3. ด้านการรับรู้คุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5.002	1.000		1.528	.338
	ภายในกลุ่ม	260.824	.630			
4. ด้านความภักดีต่อตราสินค้า	ระหว่างกลุ่ม	10.673	2.135		2.061	.176
	ภายในกลุ่ม	380.689	.966			

จากตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไอเอส จำแนกตามรายได้/เดือนของแต่ละด้าน พนว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง “การวัดคุณค่าตราสินค้า蛾ไออีส ตามการรับรู้ของผู้บริโภคในจังหวัดปทุมธานี” มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการรับรู้คุณค่าตราสินค้าของผู้บริโภคในจังหวัดปทุมธานี ที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่蛾ไออีส ในด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า ความเชื่อมโยงกับตราสินค้า การรับรู้คุณภาพ และความก้าวเดินต่อตราสินค้า 2) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นตามการรับรู้คุณค่าตราสินค้าของผู้บริโภคในจังหวัดปทุมธานีที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่蛾ไออีส

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งอาศัยหรือทำงานในจังหวัดปทุมธานี จำนวน 400 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม จำนวน 400 ชุด แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่蛾ไออีส

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ใช้โปรแกรมสถิติสำหรับเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistic Package for Social Sciences หรือ SPSS) เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อารีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน จำนวนปีที่ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ความถี่ในการโทรศัพท์เฉลี่ยต่อวัน ระยะเวลาในการโทรศัพท์เฉลี่ยต่อวัน ค่าใช้จ่ายในการใช้บริการเฉลี่ยต่อเดือน ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย สำหรับการใช้บริการ และบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยหาความถี่ (Frequencies) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการวัดคุณค่าตราสินค้าตามการรับรู้ของผู้บริโภคที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่蛾ไออีส แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า ด้านความเชื่อมโยงในตราสินค้า ด้านการรับรู้คุณภาพ ด้านความก้าวเดินต่อตราสินค้า โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติ t-test และ One-Way ANOVA

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบความจริงของสมมติฐาน เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริโภคต่อการวัดคุณค่าตราสินค้า蛾ไออีส ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า ด้านความเชื่อมโยงกับ

ตราสินค้า ด้านการรับรู้คุณภาพ ด้านความภักดีต่อตราสินค้าอยู่ในระดับมาก ได้ผลการวิเคราะห์ตรงตามที่ตั้งสมมติฐานไว้ทุกด้าน

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน จำนวนปีที่ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวนปี ความถี่ในการโทร ระยะเวลาในการโทร ค่าใช้จ่ายในการใช้บริการเฉลี่ยต่อเดือน ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายสำหรับการใช้บริการ และบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่

จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคล พ布ว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 25–30 ปี สถานภาพโสด ระดับการศึกษาปริญญาตรี อาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000–20,000 บาท ใช้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบเอไอเอส นานมาเดือน 5 ปีขึ้นไป ความถี่ในการโทรออกเฉลี่ยต่อวัน 5–10 ครั้ง รวมระยะเวลาในการโทรออกเฉลี่ยต่อวัน 10–30 นาที ค่าใช้จ่ายสำหรับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เฉลี่ยต่อเดือน เป็นเงิน 200–500 บาท ต่อเดือน ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายสำหรับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ คือ ตนเอง บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่มากที่สุด คือ ตนเอง

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการวัดคุณค่าตราสินค้าตามการรับรู้ของผู้บริโภคที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไอเอส แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการคะแนนภารภาระในตราสินค้า ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า ด้านการรับรู้คุณภาพ ด้านความภักดีต่อตราสินค้า

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการ เครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไอเอส ด้านการคะแนนภารภาระในตราสินค้า พ布ว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ได้แก่ โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไอเอส” ทำให้มีความรู้สึกคุ้มค่าถึงคุณภาพและราคาในการใช้งาน และการที่บริษัท “เอไอเอส” เป็นบริษัทที่มีชื่อเสียงทำให้รู้ว่า “เอไอเอส” มีความน่าเชื่อถือและคุ้มค่ามากกว่าตราสินค้าอื่น ทั้ง 2 ข้อนี้อยู่ในระดับมากเท่ากัน

ด้านการรับรู้คุณภาพ พ布ว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ได้แก่ ระบบสัญญาณของ “เอไอเอส” มีความคงทนและครอบคลุมทุกพื้นที่ อยู่ในระดับมาก

ด้านความภักดีต่อตราสินค้า พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ได้แก่ จะยังคงใช้ “เอไอเอส” ต่อไปเรื่อยๆ แม้ตราสินค้าอื่นจะมีคุณสมบัติเหมือนกัน อยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ ที่กล่าวไว้ว่า ไม่มีตราสินค้าใดเลยที่สามารถแทนตราสินค้า “เอไอเอส” ได้ อยู่ในระดับปานกลาง

และการวัดคุณค่าตราสินค้าตามการรับรู้ของผู้บริโภคที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่เอไอเอส จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า อยู่ในระดับมาก รองลงมาเป็น การรับรู้คุณภาพ

1.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า เอไอเอส จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อารชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

เบรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไอเอส จำแนกตามเพศ ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า พบว่า เพศชายและเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เพศชายและเพศหญิงส่วนใหญ่มีการตระหนักรู้ในตราสินค้าเกี่ยวกับตราสินค้า นิชื่อเสียงและเป็นที่รู้จัก

ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า พบว่า โดยรวมเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน พิจารณาเป็นรายข้อ เพศชายมีความคิดเห็นว่าการที่บริษัท “เอไอเอส” เป็นบริษัทที่มีชื่อเสียง ทำให้รู้ว่า “เอไอเอส” มีความน่าเชื่อถือและคุ้มค่ามากกว่าตราสินค้าอื่น ส่วนเพศหญิงมีความคิดเห็นว่า โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไอเอส” ทำให้มีความรู้สึกคุ้มค่าถึงคุณภาพและราคาในการใช้งาน

ด้านการรับรู้คุณภาพ พบว่า โดยรวมเพศชายและเพศหญิงมีการรับรู้คุณภาพไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เพศชายและเพศหญิงส่วนใหญ่มีการรับรู้เรื่องคุณภาพระบบสัญญาณของ “เอไอเอส” ว่ามีความคมชัดครอบคลุมทุก

ด้านความภักดีต่อตราสินค้า พบว่า โดยรวมเพศชายและเพศหญิงมีการรับรู้คุณภาพไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เพศชายและเพศหญิงส่วนใหญ่มีความภักดีต่อตราสินค้า เกี่ยวกับจะยังคงใช้ “เอไอเอส” ต่อไปเรื่อยๆ แม้ตราสินค้าอื่นจะมีคุณสมบัติ

จำแนกตามเพศของแต่ละด้าน พบว่า เพศชายและเพศหญิงส่วนใหญ่เป็นด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า

เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไอเอส จำแนกตามอายุ ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า พบว่า ทุกข้อไม่แตกต่างกัน

ด้านการรับรู้คุณภาพ พบว่า ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นข้อ 5 สิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของ “เอไออีส์” ได้รับการออกแบบมาอย่างสวยงาม (เช่น ใบปลิว แผ่นพับ ใบแจ้งค่าบริการ จดหมายข่าว) ข้อ 10 “เอไออีส์” เข้าใจความต้องการของลูกค้าอย่างแท้จริง ข้อ 11 “เอไออีส์” มีความจริงใจในการให้บริการต่อลูกค้า ข้อ 12 “เอไออีส์” มีมาตรฐานในการให้บริการที่ดี และข้อ 15 มีการส่งเสริมการขายที่น่าสนใจ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านความภักดีต่อตราสินค้า พบว่า ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นข้อ 2 เมื่อใช้ผลิตภัณฑ์ตราสินค้าของ “เอไออีส์” และรู้สึกภาคภูมิใจ ข้อ 6 ไม่มีตราสินค้าใดเลยที่สามารถมาแทนตราสินค้า “เอไออีส์” ได้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จำแนกตามอายุของแต่ละด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออีส์ จำแนกตามสถานภาพ ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า ด้านความภักดีต่อตราสินค้า พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า พบว่า ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นข้อ 5 การที่บริษัท “เอไออีส์” เป็นบริษัทที่มีชื่อเสียงทำให้รู้ว่า “เอไออีส์” มีความน่าเชื่อถือและคุ้มค่ามากกว่าตราสินค้าอื่น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ด้านการรับรู้คุณภาพ พบว่า ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นข้อ 6 ศูนย์บริการของ “เอไออีส์” หาง่ายและสะดวกสำหรับลูกค้า ข้อ 7 ในศูนย์บริการของ “เอไออีส์” มีสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในร้าน เช่น ที่นั่งสำหรับลูกค้า เอกสารข้อมูลการให้บริการ จำนวนเคเตอร์บริการและพนักงาน ต้อนรับอย่างเพียงพอ และข้อ 11 “เอไออีส์” มีความจริงใจในการให้บริการต่อลูกค้า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จำแนกตามสถานภาพของแต่ละด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออีส์ จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า พบว่า ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นข้อ 1 โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไออีส์” ทำให้มีความรู้สึกคุ้มค่าถึงคุณภาพและราคาในการใช้งาน และข้อ 2 โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไออีส์” ทำให้มีความรู้สึกคุ้มค่ากับผลประโยชน์ที่ได้รับ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านการรับรู้คุณภาพ พบว่า ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นข้อ 1 “เอไออีส์” มีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีความทนทาน ข้อ 2 “เอไออีส์” มีสินค้าหลากหลายและมีบริการหลังการขายที่ดี ข้อ 3

ระบบสัญญาณของ “เอไออีส” มีความคมชัดคลอบคลุมทุกพื้นที่ ข้อ 5 สิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของ “เอไออีส” ได้รับการออกแบบมาอย่างสวยงาม (เช่น ใบปลิว แผ่นพับ ใบแจ้งค่าบริการ จดหมายฯลฯ) ข้อ 10 “เอไออีส” เข้าใจความต้องการของลูกค้าอย่างแท้จริง ข้อ 11 “เอไออีส” มีความจริงใจในการให้บริการต่อลูกค้า ข้อ 13 “เอไออีส” มีการปรับปรุงการให้บริการอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า ข้อ 14 มีบริการเสริมที่ช่วยเพิ่มความสะดวกสบายให้ลูกค้า (เช่น บริการส่งข่าวผ่าน SMS บริการเลือกรับสายโทรศัพท์) ข้อ 15 มีการส่งเสริมการขายที่น่าสนใจ และข้อ 16 มีโปรแกรมชั้นที่หากาหนาให้ลูกค้าเลือกได้ตามความต้องการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านความภักดีต่อตราสินค้า พบร่วมกับความต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จำแนกตามระดับการศึกษาของแต่ละด้าน พบร่วมกับด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า ด้านการรับรู้คุณภาพ ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านความภักดีต่อตราสินค้า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้า เอไออีส จำแนกตามอาชีพ ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า พบร่วมกับ ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นข้อ 1 ตราสินค้ามีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จัก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า พบร่วมกับ ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นข้อ 5 การที่บริษัท “เอไออีส” เป็นบริษัทที่มีชื่อเสียงทำให้รู้ว่า “เอไออีส” มีความน่าเชื่อถือและคุ้มค่ามากกว่าตราสินค้าอื่น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านการรับรู้คุณภาพ พบร่วมกับ ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นข้อ 8 “เอไออีส” มีพนักงานที่มีความรู้ไว้คอยให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกและแก้ปัญหาให้ลูกค้าได้ตลอด 24 ชั่วโมง ผ่าน Call Center ข้อ 10 “เอไออีส” เข้าใจความต้องการของลูกค้าอย่างแท้จริง ข้อ 11 “เอไออีส” มีความจริงใจในการให้บริการต่อลูกค้า และข้อ 14 มีบริการเสริมที่ช่วยเพิ่มความสะดวกสบายให้ลูกค้า (เช่น บริการส่งข่าวผ่าน SMS บริการเลือกรับสายโทรศัพท์) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านความภักดีต่อตราสินค้า พบร่วมกับ ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นข้อ 6 ไม่มีตราสินค้าใดเลยที่สามารถมาแทนตราสินค้า “เอไออีส” ได้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จำแนกตามอาชีพของแต่ละด้าน พบร่วมกับ ทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออีส จำแนกตามรายได้/เดือน ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า พบร่วมกับ ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นข้อ 5 เมื่อพูด

ถึงตราสินค้า “เอไออีส” ทำให้เกิดความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า พบร่วมกับ “เอไออีส” ทำให้มีความรู้สึกคุ้มค่ากับบริการที่ได้รับ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านการรับรู้คุณภาพ พบร่วมกับ “เอไออีส” ทำให้มีความเชื่อมโยงกับการให้บริการของ “เอไออีส” ได้รับการออกแบบมาอย่างสวยงาม (เช่น ใบปลิว แผ่นพับ ใบแจ้งค่าบริการ จดหมายข่าว) ข้อ 12 “เอไออีส” มีมาตรฐานในการให้บริการที่ดี ข้อ 15 มีการส่งเสริมการขายที่น่าสนใจ และข้อ 16 มีโปรแกรมชั้นที่หลากหลายให้ลูกค้าเลือกได้ตามความต้องการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านความภักดีต่อตราสินค้า พบร่วมกับ “เอไออีส” จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 จะยังคงใช้ “เอไออีส” ต่อไปเรื่อยๆ แม่ตรสินค้าอื่นจะมีคุณสมบัติเหมือนกัน ข้อ 4 ในการซื้อครั้งต่อไปจะพิจารณาผลิตภัณฑ์ของตราสินค้า “เอไออีส” เป็นอันดับแรก ข้อ 5 “เอไออีส” เป็นผลิตภัณฑ์ที่ดีที่สุดในปัจจุบัน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2 เมื่อใช้ผลิตภัณฑ์ตราสินค้าของ “เอไออีส” แล้วรู้สึกภาคภูมิใจ ข้อ 3 จะแนะนำตราสินค้า “เอไออีส” ให้กับครอบครัว ญาติและเพื่อน และข้อ 6 ไม่มีตราสินค้าใดเลยที่สามารถมาแทนตราสินค้า “เอไออีส” ได้

จำแนกตามรายได้/เดือนของแต่ละด้าน พบร่วมกับ ทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

2. อภิปรายผล

2.1 อภิปรายผล ข้อมูลส่วนบุคคล จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริโภคที่ใช้สินค้าตราเอไออีส จำนวน 400 คน พบร่วมกับ “เอไออีส” ทำให้เกิดความเชื่อมโยงกับ “เอไออีส” ได้โดยทันที ผู้บริโภคส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง อายุ 25–30 ปี สถานภาพโสด ระดับการศึกษาปฐมฐาน มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง มีรายได้เฉลี่ย 10,000–20,000 บาท ใช้บริการนานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป จำนวนครั้งในการโทรศัพท์ 5–10 ครั้งต่อวัน ระยะในการโทรศัพท์เฉลี่ยต่อวัน 10–30 นาที ค่าใช้จ่ายในการโทรศัพท์ 200–500 บาท ต่อเดือน เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการโทรศัพท์ด้วยตนเอง และผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ระบบโทรศัพท์คือตนเอง ซึ่งทำให้ทราบกลุ่มเป้าหมายสำหรับการซื้อผลิตภัณฑ์ “เอไออีส” ว่ามีคุณสมบัติดังกล่าว

ข้างต้น และสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวางแผนเพื่อเพิ่มการรับรู้ในคุณค่าตราสินค้าของผลิตภัณฑ์ “เอไอเอส” ใน การสร้างคุณค่าตราสินค้าให้แข็งแกร่งมากขึ้น ลดความลังเลกับแนวคิดของ เศรี วงศ์นพชา (2540: 43) ที่ได้ให้ความหมายไว้ว่า คุณค่าของตราสินค้า (Brand Equity) ของบริษัท มีความหมายเชิงบวกในสายตาของลูกค้าซึ่งเป็นผู้ซื้อ นักการตลาดจะต้องพยายามสร้างคุณค่าให้ ตราสินค้าให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ กล่าวคือ การที่คนมีความรู้เกี่ยวกับตราสินค้ามีผลในการสร้าง ความแตกต่างให้ตราสินค้าและมีผลก่อให้เกิดถึงพฤติกรรมของตราสินค้านั้น คุณค่าของตราสินค้า จะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อผู้บริโภคคุ้นเคยกับตราสินค้า มีความรู้สึกที่ดีต่อตราสินค้าอย่างมั่นคงจนจำตรา สินค้านั้น ได้ด้วยคุณลักษณะที่ไม่ซ้ำกับตราสินค้าอื่น

2.2 อภิปรายผลกระทบดับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ เอไอเอส ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ในข้อที่เกี่ยวกับตราสินค้า มี ชื่อเดียงและเป็นที่รู้จัก อยู่ในระดับมากที่สุด ลดความลังเลกับแนวคิดของศิริวรรธน์ เศรีรัตน์ (2543: 92) ที่กล่าวไว้ว่า ตราสินค้ามีความสำคัญต่อผู้ซื้อและผู้ขาย คือ ความสำคัญของตราสินค้าที่มี ต่อผู้ซื้อหรือผู้บริโภค ได้แก่ ตราสินค้าทำให้ผู้ซื้อสามารถเรียกชื่อสินค้าได้ถูกต้อง ทำให้ผู้ซื้อรู้จัก คุณภาพสินค้าและเห็นความแตกต่างระหว่างสินค้า ตราสินค้าทำให้ผู้ซื้อทราบถึงผลิตภัณฑ์ใหม่ จากตราสินค้า ตราสินค้าทำให้ผู้ซื้อมีอิสระต่อการเลือกซื้อตราสินค้าตราชาก็ได้ ความสำคัญของ ตราสินค้าที่มีต่อผู้ขายหรือนักการตลาดและสามารถทำให้ผู้ขายใช้ตราสินค้าในการโฆษณาส่งเสริม การตลาดอีกนั้น ๆ ช่วยสร้างยอดขายและความคุ้มส่วนขององค์กรในการแนะนำสินค้าใหม่ ช่วยในการ กำหนดตำแหน่งตราสินค้า และลดความลังเลกับงานวิจัยของทัศนวารรณ ยิ่งคำรง (2549: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ทัศนคติต้านผลิตภัณฑ์ คุณค่าตราสินค้าและแนวโน้มพฤติกรรมการตัดสินใจ ของ รถจักรยานยนต์ที่ห่อ “ชอนด้า” ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า คุณค่าตราสินค้า “ชอนด้า” นั้นกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าเป็นตราสินค้าที่มีชื่อเสียงและภาพพจน์ที่ดี ลั่งผลให้เกิดความ มั่นใจในคุณภาพและความน่าเชื่อถือ เพราะเมื่อคิดถึงรถจักรยานยนต์ที่ห่อ “ชอนด้า” จะเป็นตรา สินค้าอันดับแรกที่ผู้บริโภคคิดถึง

2.3 อภิปรายผลกระทบดับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ เอไอ เอส ด้านความเชื่อมโยงกับตราสินค้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ในข้อที่เกี่ยวกับโทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไอเอส” ทำให้ท่านมีความรู้สึกคุ้มค่าถึงคุณภาพและราคาในการใช้งาน และการที่บริษัท “เอไอเอส” เป็นบริษัทที่มีชื่อเสียงทำให้ท่านรู้ว่า “เอไอเอส” มีความน่าเชื่อถือและคุ้มค่ามากกว่าตรา สินค้าอื่น อยู่ในระดับมากเท่ากัน ลดความลังเลกับแนวคิดของวิริยา สาโรจน์ (2543: 16) ที่กล่าวไว้ว่า สินค้า (Product) ถือเป็นแก่นกลางของความเป็นสินค้าประกอบด้วย ขอบเขต (Scope) คือ การ เชื่อมโยงตราสินค้ากับประเภทสินค้า (Product Class) เช่น COMPAQ คือ คอมพิวเตอร์ หรือ AIA

คือ การประกันชีวิต เป็นต้น การเชื่อมโยงตราสินค้าที่แข็งแกร่งเข้ากับสินค้าได้หมายความว่า เมื่อพูดถึงประเภทของสินค้าผู้บริโภคจะนึกถึงตราสินค้าของเราก่อนตราสินค้าอื่น ตราสินค้าที่โดดเด่นจะเป็นตราสินค้าเดียวที่ผู้บริโภคนึกถึง ตราสินค้าที่แข็งแกร่งจึงต้องเป็นตราสินค้าที่สามารถเชื่อมโยงกับประเภทสินค้าของตน ได้อย่างเด่นชัด ในส่วนของคุณลักษณะ (Attribute) ในอดีตมีความสำคัญต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าและสร้างประสบการณ์จากการใช้สินค้าของผู้บริโภคและคุณลักษณะของสินค้าเป็นสิ่งที่มองเห็นได้ง่ายกว่าสิ่งที่จับต้องไม่ได้ ดังนั้นการตอบสนองของผู้บริโภคต่อคุณลักษณะของสินค้าสามารถคาดการณ์ได้ง่ายกว่า โดยทั่วไปผู้บริโภคจะไม่ค่อยคำนึงถึงกระบวนการในการหาข้อมูลเกี่ยวกับตราสินค้าและไม่ค่อยสนใจหน้าที่ของสินค้ามากนัก แต่กลับให้ความสำคัญรูปแบบและประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ของสินค้า สรุปได้ว่า การให้ความสำคัญกับตราสินค้าเพียงคุณลักษณะของสินค้าจะทำให้กลยุทธ์ในการขายตรานี้ ข้อจำกัดและทำให้สินค้าขาดความมีค่า ถ้าสินค้ายังติดกับคุณลักษณะของสินค้าเพียงด้านเดียว เมื่อตลาดมีการเปลี่ยนแปลง ความสามารถในการปรับปรุงเปลี่ยนคุณลักษณะของสินค้าก็จะทำได้ยากขึ้นนอกจากนี้คุณภาพของสินค้า (Quality) และคุณค่า (Value) คือ คุณภาพของสินค้าเป็นสิ่งที่สร้างคุณค่าให้กับตราสินค้าและจะนำไปสู่การใช้ (Uses) ของผู้บริโภค และในองค์ประกอบอื่น ๆ ของตราสินค้าประกอบด้วยภาพลักษณ์ของผู้ใช้ (User Imagery) กล่าวคือ สินค้ากำหนดตำแหน่งของตัวเองจากผู้ใช้สินค้าถิ่นกำเนิดของสินค้า (Country of Origin) เป็นสิ่งที่บอกความน่าเชื่อถือและความเชี่ยวชาญของสินค้าเนื่องจากเป็นสินค้าที่ผลิตจากประเทศที่เป็นถิ่นกำเนิด เช่น นาฬิกา Swatch เป็นนาฬิกาที่มีชื่อเสียงของประเทศไทยและแบรนด์ เป็นต้น การเชื่อมโยงสินค้ากับประเทศไทย แหล่งกำเนิดสามารถแสดงให้เห็นถึงความมีคุณภาพดี มีการผลิตอย่างประณีตและพิถีพิถันซึ่งจะทำให้สินค้าจากประเทศไทยนั้น ๆ เป็นสินค้าที่ผู้บริโภคต้องการมากที่สุดแห่งหนึ่งของโลกการเชื่อมโยงกับองค์กร (Organizational Associations) เป็นการมององค์กรในแง่ของคุณลักษณะด้านความเป็นผู้นำทางเทคโนโลยี คุณภาพของสินค้าและความใส่ใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่ได้รับหล่อหลอมจากประชาชน วัฒนธรรม ค่านิยมและการต่าง ๆ ในขณะที่บุคลิกของคน เช่น ความน่าเชื่อถือ ความเชี่ยวชาญ ความมีไหวพริบ เป็นต้น บุคลิกลักษณะของสินค้าสามารถสร้างความแข็งแกร่งให้กับตราสินค้าได้เนื่องจากบุคลิกของตราสินค้าจะสะท้อนถึงบุคลิกลักษณะของลูกค้าซึ่งเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างตราสินค้ากับลูกค้า นอกจากนี้บุคลิกลักษณะของตราสินค้ายังช่วยในการสื่อสารคุณลักษณะและหน้าที่ของสินค้าไปยังผู้บริโภคอีกด้วย

2.4 อภิปรายผลกระทบด้านความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไอโอเอส ด้านการรับรู้คุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ในข้อที่เกี่ยวกับระบบสัญญาณของ “เอไอโอเอส” มีความคมชัดครอบคลุมทุกพื้นที่ อยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า การตัดสินใจใช้บริการ

นั้น ผู้บริโภคทุกคนจะต้องรับรู้ถึงความต้องการในใจของตนซึ่งอาจเกิดขึ้นเอง หรือสิ่งกระตุ้นและตอบสนองต่อสิ่งกระตุ้น จึงได้ศึกษาและค้นหาข้อมูลต่อความพอด้วยจากแหล่งข้อมูล เช่น แหล่งข้อมูลบุคคล ได้แก่ ครอบครัว เพื่อน เฟื่อนบ้าน คนรู้จัก แหล่งการค้า ได้แก่ สื่อโฆษณา พนักงานขาย ตัวแทนการค้า การจัดแสดงสินค้า แหล่งชุมชน ได้แก่ สื่อมวลชน องค์กรคุ้มครองผู้บริโภค แหล่งประสบการณ์ ได้แก่ ประสบการณ์ที่ผู้บริโภคเคยเจอกันแล้ว แหล่งทดลอง ได้แก่ หน่วยงานที่สำรวจคุณภาพผลิตภัณฑ์ หรือตลาดของผลิตภัณฑ์ ทำการประเมินทางเลือกให้กับตนเองที่ดีที่สุด หรือที่ตนเองพอใจที่สุด เพื่อการตัดสินใจซื้อหรือการใช้บริการ โดยกำหนดความพอด้วยหัวใจ ผลิตภัณฑ์ว่าเป็นทางเลือกการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ สถาณลักษณะกับแนวคิดของศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541: 145) กล่าวถึงกระบวนการตัดสินใจซื้อไว้ว่า เป็นลำดับขั้นตอนในการตัดสินใจซื้อ ประกอบด้วย การรับรู้ถึงความต้องการ (Need Recognition) หรือการรับรู้ปัญหา (Problem Recognition) การที่บุคคลรู้ถึงความต้องการภายในของตนซึ่งอาจเกิดขึ้นเองหรือเกิดจากสิ่งกระตุ้น สามารถตอบสนองความต้องการด้านความสะอาด สามารถสนองความต้องการเพื่อให้เกิดความพอด้วยทันทีและจะพยายามค้นหาข้อมูลจากการโฆษณาหรือจากคำแนะนำของเพื่อน ปริมาณข้อมูลที่ค้นหาขึ้นกับว่าบุคคลเผชิญกับการแก้ปัญหามากหรือน้อย ข้อมูลที่ผู้บริโภคต้องการถือเป็นข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์โดยตรงนั่นเอง จึงทำให้ได้รับรู้เกี่ยวกับระบบสัญญาณของ “เอไออีส” มีความคมชัดครอบคลุมทุกพื้นที่อยู่ในระดับมากจากการหาข้อมูลด้วยตนเองแล้วทำการตัดสินใจใช้บริการ และสถาณลักษณะกับแนวคิดของอาร์เคอร์ (Aaker, D.A., 1991) ที่ว่า คุณภาพที่ถูกรับรู้หมายถึง ความรู้สึกของผู้บริโภคที่รับรู้ถึงคุณภาพโดยรวมหรือคุณภาพที่เหนือกว่าสินค้าตราอื่นของตราสินค้าตราใดตราหนึ่ง โดยจะมีการคำนึงถึงวัตถุประสงค์ในการใช้งานหรือคุณสมบัติของสินค้านั้น ๆ ทำให้ผู้บริโภค่มีเหตุผลที่จะซื้อสินค้านั้น สถาณลักษณะกับงานวิจัยของเพ็ญพนัส วิมุกตายัน (2549: บทคัดย่อ) ศึกษาร่อง คุณค่าตราสินค้าที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อน้ำพิกาข้อมูลของผู้ซื้อในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า การรับรู้ในคุณภาพตราสินค้านาฬิกา SEIKO ว่ามีคุณภาพได้มาตรฐาน สม่ำเสมอทำให้รู้สึกถึงคุณค่าในเรื่องราคา เวลาและความพยายามในการเลือกซื้อ และเมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นของผู้บริโภคที่มีต่อ “เอไออีส” อยู่ในระดับมาก จึงเป็นสิ่งที่ยืนยันว่าผลิตภัณฑ์ “เอไออีส” มีคุณภาพ

2.5 อภิปรายผลกระทบความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครื่องข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไออีส ด้านความภักดีต่อตราสินค้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ในหัวข้อเกี่ยวกับ จะยังคงใช้ “เอไออีส” ต่อไปเรื่อย ๆ แม้ตราสินค้าอื่นจะมีคุณสมบัติเหมือนกัน อยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยมีข้อคิดเห็นว่า อาจจะเป็นเพราะตราสินค้าเอไออีส จัดเป็นองค์ประกอบของคุณค่าของตราสินค้าที่ให้ความสำคัญ และผู้บริโภคมองเห็นว่าจะเปลี่ยนไปใช้สินค้าอื่นหรือไม่ องค์ประกอบหลักที่ทำให้ผู้บริโภคใช้

บริการซื้อและจังรักภักดีเพระตัวสินค้าเอไอโอเอสพิสูจน์ตัวของตัวเอง โดยสามารถท่อนให้เห็นถึงศักยภาพทางการตลาดของตราเอไอโอเอส เช่น ผู้บริโภคสามารถจำหน่ายอะไหล่ในคุณภาพผลิตภัณฑ์จึงเลือกใช้สินค้าต่อไปและมีความจังรักภักดีต่อตัวสินค้าตลอดไป สอดคล้องกับแนวคิดของอาร์เคอร์ (Aaker, D.A., 1991) ที่ว่าความภักดีต่อตราสินค้าเป็นสิ่งที่แสดงถึงความยึดมั่นที่ผู้บริโภค มีต่อตราสินค้า สะท้อนให้เห็นว่าผู้บริโภคจะเปลี่ยนไปใช้สินค้าอื่นหรือไม่และผู้บริโภคเกิดการซื้อซ้ำหรือไม่ เป็นสิ่งสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพทางการตลาดของตราสินค้านั้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของปียวารรณ พุ่มโพธิ์ (2542: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความภักดีต่อตราสินค้า การขยายตราสินค้าและการประเมินของผู้บริโภคต่อปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการขยายตราสินค้าพบว่า ผู้บริโภคยังคงมีความภักดีต่อตราสินค้าหลักและตราสินค้าที่ขยายมาจากตราสินค้าโดยปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความภักดีในตราสินค้า คือ ความสอดคล้องของแนวคิดตราสินค้าและการรับรู้ความเหมาะสมระหว่างบริษัท และสินค้าที่มีจากการขยายตราสินค้า ฉะนั้นการที่ผู้บริโภคจำหน่ายอะไหล่ในคุณภาพผลิตภัณฑ์แล้วเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ของ “เอไอโอเอส” ก็จะซื้อซ้ำอีก ส่งผลให้เกิดความภักดีต่อตราสินค้าในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ของ “เอไอโอเอส” ครั้งต่อไป

แต่ทั้งนี้ยกเว้นในข้อที่กล่าวว่า ไม่มีตราสินค้าใดเลยที่สามารถมาแทนตราสินค้า “เอไอโอเอส” ได้ ผู้บริโภค มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่าอาจเป็นเพราะปัจจุบันการให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อน มีการแข่งขันทางการตลาดที่รุนแรง และมีการปรับกลยุทธ์ทางการตลาดที่หลากหลายเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้บริโภค จึงทำให้ผู้บริโภคเกิดตัวเลือกในการใช้บริการ ได้หลากหลายตราสินค้า ดังนั้นจึงทำให้ตราสินค้า “เอไอโอเอส” มีระดับของความคิดเห็นในข้อนี้อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไอโอเอส จำแนกตามรายค้าน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นค้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า อยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า เพราะความรู้สึกของผู้บริโภคที่รับรู้ถึงคุณภาพโดยรวมหรือคุณภาพที่เหนือกว่าสินค้าตราอื่นของตราสินค้าตราใดตราหนึ่ง โดยจะมีการคำนึงถึงวัตถุประสงค์ในการใช้งานหรือคุณสมบัติของสินค้านั้น ๆ จัดว่าเป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งของคุณค่าตราสินค้าเพราะเป็นสิ่งที่ทำให้ผู้บริโภคได้รับทราบถึงความแตกต่างและตำแหน่งของสินค้านั้น รวมทั้งทำให้ผู้บริโภค มีเหตุผลที่จะซื้อสินค้านั้นด้วย ดังนั้นจึงทำให้ค้านการตระหนักรู้ในตราสินค้าจึงอยู่ในระดับมาก

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 จากการวิจัยพบว่า คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 25–30 ปี สถานภาพโสด ระดับการศึกษาปริญญาตรี รายได้ต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท ประกอบอาชีพเป็นพนักงาน/ลูกจ้างของบริษัทเอกชน ดังนั้นผู้บริหารผลิตภัณฑ์ของเอไออส ควรกำหนดกลุ่มดังกล่าวเป็นกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อนำไปใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดให้เหมาะสมกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่ได้จากการศึกษานี้

3.1.2 จากการวิจัยพบว่า ผู้บริโภค มีการรับรู้ในตราสินค้าเอไออส อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในด้านตราสินค้าที่มีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จัก ซึ่งช่วยให้บริษัทฯ ไม่จำเป็นต้องโฆษณาเพื่อกระตุ้นให้ลูกค้ารู้จักมากนัก แต่ใช้เพียงการโฆษณาเพื่อเตือนความทรงจำตามจังหวะและระยะเวลาที่เหมาะสมเท่านั้น และผลก็คือทำให้บริษัทฯ สามารถลดค่าใช้จ่ายในการโฆษณาเพื่อกระตุ้นการรับรู้ของผู้บริโภคลงได้

3.1.3 จากการวิจัยพบว่า การรับรู้คุณภาพของผู้บริโภคที่มีต่อตราสินค้าเอไออส ในเรื่องระบบสัญญาณมีความคุ้มค่าและตอบสนองทุกพื้นที่อยู่ในระดับมาก จึงถือว่าเป็นข้อได้เปรียบของเอไออส ซึ่งในอนาคตจะมีความสามารถด้านการระบบสัญญาณให้มีคุณภาพใกล้เคียงกับบินบีนมาได้ รวมถึงผลการวิจัยเรื่องการทำลายสุขภาพและสมองของคลื่นโทรศัพท์ ดังนั้นบริษัทฯ จึงไม่ควรนำเรื่องความคุ้มค่าของสัญญาณมาเน้นเป็นจุดขาย เพราะเป็นที่รับรู้ของลูกค้าอย่างติดต่อ แต่ควรให้ความสำคัญในเรื่องการรักษาคุณภาพและพัฒนาให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งการพัฒนาในเรื่องของการให้บริการที่เป็นมาตรฐาน เช่น การให้ข้อมูลข่าวสาร การเข้าใจความต้องการที่แท้จริงของลูกค้า การจัดโปรโมชั่น การมอบสิทธิพิเศษ การมอบของรางวัล หรือการจัดพบปะสังสรรค์ เป็นต้น เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริโภคที่เป็นลูกค้าให้ได้มากที่สุด ซึ่งจะทำให้รักษาลูกค้าไว้ได้

3.1.4 จากการวิจัยพบว่า ด้านการตระหนักรู้ในตราสินค้า ความเชื่อมโยงกับตราสินค้า การรับรู้คุณภาพของตราสินค้าเอไออสจะอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความภักดีต่อตราสินค้าที่เกี่ยวกับการรับรู้ในตราสินค้าที่ว่าไม่มีตราสินค้าใดมาแทนที่ตราสินค้าเอไออสได้ ผู้บริโภค มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าผู้บริโภค มีความคิดเปรียบเทียบกับสินค้าอื่นไว้แล้วในใจและพร้อมที่จะเปลี่ยนใจไปภักดีกับตราสินค้าอื่น และถ้าหากตราสินค้าอื่นมีคุณภาพในทุกด้านใกล้เคียงกับตราสินค้าเอไออส ผู้บริโภค ก็พร้อมที่จะไปภักดีสินค้าอื่น โดยทันที

ดังนั้นบริษัทฯ ต้องพยายามเสริมสร้างคุณค่าของตราสินค้าในสายตาผู้บริโภคให้มีภาพพจน์และมีคุณค่า ซึ่งจะทำให้ผู้บริโภคตัดสินใจซื้อได้อย่างง่ายและมีความพึงพอใจที่จะซื้อผลิตภัณฑ์ต่อไปในอนาคต โดยไม่เปลี่ยนใจซื้อตราสินค้าอื่น และเป็นการตอบข้อสงสัยของผู้บริโภคในเรื่องคุณภาพของผลิตภัณฑ์ “เอไอโออส” ให้อยู่ในใจของผู้บริโภคตลอดไป

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อคุณค่าตราสินค้า “เอไอโออส” ของผู้บริโภค เช่น ปัจจัยด้านส่วนผสมการตลาด ทัศนคติของผู้บริโภค เป็นต้น

3.2.2 ศึกษาความพึงพอใจและประเมินความต้องการของผู้บริโภค ในการซื้อ/ใช้ผลิตภัณฑ์ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผนการตลาดในอนาคต

3.2.3 ศึกษาคุณค่าตราสินค้า “เอไอโออส” ภายใต้กรอบแนวคิดเดิมแต่ขยายขอบเขต การศึกษาให้ครอบคลุมนอกจากในจังหวัดปทุมธานี

3.2.4 ศึกษาคุณค่าตราสินค้าของตราสินค้าอื่นที่มีผลิตภัณฑ์เหมือนกัน เพื่อนำผลมาศึกษาเปรียบเทียบเพื่อทราบถึงข้อดี ข้อเสียของแต่ละตราสินค้า เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงสินค้าในอนาคต

3.2.5 ศึกษาถึงความต้องการของผู้บริโภค เพื่อให้การตอบสนองต่อความต้องการ ด้านต่าง ๆ เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงผลิตภัณฑ์และรูปแบบการให้บริการ ที่มีมาตรฐานยิ่งขึ้น

3.2.6 การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา วิจัยเชิงปริมาณ โดยการใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริโภคที่ใช้ผลิตภัณฑ์ “เอไอโออส” เท่านั้น ใน การวิจัยครั้งต่อไปควรมี การศึกษาโดยใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกในเรื่องสาเหตุที่ทำให้ผู้บริโภครู้สึกถึงคุณค่าตราสินค้า “เอไอโออส” จากผู้บริโภคที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของธุรกิจ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเสริมสร้างความแข็งแกร่งของตราสินค้าให้มากยิ่งขึ้นไป

បរទានុករណ៍

บรรณานุกรม

กมครัตน์ หล้าสุวงษ์ (2527) จิตวิทยาการศึกษา กรุงเทพมหานคร ศรีเดชาการพิมพ์.

กัลยา วนิชย์บัญชา (2549) สังคิติสำหรับงานวิจัย กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จรินทร์ ฐานรัตน์ (2518) นักทนาการชุมชน กรุงเทพมหานคร โอดีเยนสโตร์.

จิรวรรณ อญ្តฤทธิ์ (2550) ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อความจงรักภักดีในตราสินค้าต่อการซื้อเสื้อผ้า Esprit ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

จำเนียร ช่วงโชคและคณะ (2515) จิตวิทยาการเรียนรู้ กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ชูศรี วงศ์รัตน์ (2544) เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทัศนวราณ ยิ่งคำรง (2549) ทัศนคติต้านผลิตภัณฑ์ คุณค่าตราสินค้า และแนวโน้มพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อรถจักรยานยนต์ห้อ ฮอนด้า ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ธิติ บุตรรัตน์ (2541) การวัดคุณค่าของตราสินค้าในสินค้าประเภทเบียร์ วิทยานิพนธ์คุณศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปราณี จิตกรณ์กิจศิลป์ (2539/ตุลาคม-ธันวาคม) การวางแผนกลยุทธ์ของบริษัทข้ามชาติ วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ 44(4):31-72

ปิยวราณ พุ่มโพธิ์ (2542) ความภักดีต่อตราสินค้า การขยายตราสินค้าและการประเมินของผู้บริโภคต่อปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการขยายตราสินค้า วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

พรพรรณ เจริญสุข (2549) บทบาทของคุณค่าตราสินค้าที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครของร้านกาแฟstarbucksและบ้านไร่กาแฟ วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เพ็ญพนัส วิมุกตากยน (2549) คุณค่าตราสินค้าที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อนาฬิกาข้อมือของผู้ซื้อในเขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

วัฒนธรรม องค์ความรู้ “ชาร์ป” เครื่องมือทางการตลาด ความพึงพอใจโดยรวม และพฤติกรรมการซื้อในโครงสร้างของผู้ซื้อในเขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

วิริยา สาระนน. (2543) การรับรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการซื้อเสื้อผ้าสตรีไทยที่ตั้งขึ้นเป็นภาษาต่างประเทศ วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต (การประชาสัมพันธ์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริชัย พงษ์วิชัย (2549) การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติตัวอย่างพิเศษ กรุงเทพมหานคร โรงพยาบาล แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2539) การบริหารการโฆษณาและการส่งเสริมการตลาด กรุงเทพมหานคร บริษัท วสิทธิ์ทองพรีวิว จำกัด.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2542) องค์การและการจัดการ ฉบับสมบูรณ์ กรุงเทพมหานคร บริษัท ชีรีฟิล์มและไซเท็กซ์ จำกัด.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2543) หลักการตลาด กรุงเทพมหานคร บริษัท ชีรีฟิล์มและไซเท็กซ์ จำกัด.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ (2541) พฤติกรรมองค์การ กรุงเทพมหานคร วางแผนและประเมินผล.

สร้อยตรรกะ (ติวيانนท์) อรรถมานะ, รศ. (2542) พฤติกรรมองค์การ ทฤษฎีและการประยุกต์ กรุงเทพมหานคร ม.ป.พ.

เสรี วงศ์มนษา (2540) ครบเครื่องเรื่องการสร้างสรรค์การตลาด กรุงเทพมหานคร วิศิทธิ์พัฒนา.

เสรี วงศ์มนษา (2542) กลยุทธ์การตลาด : การวางแผนการตลาด กรุงเทพมหานคร บริษัท ชีรีฟิล์มและไซเท็กซ์ จำกัด.

โสภิตสุดา อั้กดะสาระ (2546) ทัศนคติและพฤติกรรมผู้บริโภคในการใช้น้ำยาสมุนไพรต่อตราสินค้า Herb Variety กับตราสินค้า Green-X ในเขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุจิรา วรรณศิริรักษ์ (2547) คุณค่าตราสินค้าและปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อคุกคิวร้านเอกสาร แอนด์ พี ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุรangs จันทร์เอม (2524) จิตวิทยาการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร แพรวพิทยา.

สุวรรณ วิญญาณิชย์ (2546) คุณค่าตราสินค้า “สอนด้วย” และเครื่องมือการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อรถยนต์ออนไลน์ ชีวิคของผู้ซื้อในเขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

อนวัช แย้มสราล (2545) คุณค่าตราสินค้า “ไฮยีน” ประเกณ์นำယานปรับผ้านุ่มต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

แอดวานซ์ อิน โฟร์ เทอร์วิส (2548) *Wireless orientation* กรุงเทพมหานคร ผู้แต่ง.

Aaker,D.A. (1991). **Managing Brnad Equity : Capitalizing on the Value of a Brand Name.** New York : Free Press.

Aaker, D.A. (1996). **Building Strong Brand.** New York : Free Press.

Assale, H. (1998). **Consumer Behavior and Marketing Action (6thed.).** Cincinnati, HO : Internation Thompson Pulishing.

Chester, Bamare. (1938) **The Function of the Executive Cambridge**, Massa clusette : Harvard University.

Danal H. McBurner. & Virginia B. Collings. (1984). **Introduction to Sensation.** Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall

Keller, K.L. (1998). **Strategic Brand Management, Building, Measuring, and Managing Brand Equity.** Upper Saddle River, NJ : Prentice Hall.

Kotler, Philip; & Armstrong. (1996). **Principles of Marketing 9th ed.** New Jerscy : Prentice-Hall, Inc.

Kraupl Taylor. (1996). **The Behavioral Basis of Perception.** Oxford : Butterworth Heinemann.

Randall, G. (1997). **Branding** Great Britain : Clay.

Schiffman,Leon G.& Kanuk, Leslie Lazar. (1994). **Consumer Behavior Action (5thed.).** New York : Prentice-Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม โครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ

A

แบบสอบถาม

เรื่อง “การวัดคุณค่าตราสินค้าเอไออส ตามการรับรู้ของผู้บริโภคในจังหวัดปทุมธานี”

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้บริโภคตราสินค้าเอไออส

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไออส

2. การเก็บรวบรวมคำตอบข้อมูลแต่ละข้อนี้ จะนำไปวิเคราะห์ผลเพื่อการสรุปผลและเสนอแนะในการรวม กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง โดยข้อมูลผลการศึกษาของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาในการรวม ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามนี้

3. โปรดตรวจสอบว่าท่านมีคุณสมบัติครบถ้วนดังต่อไปนี้ก่อนตอบแบบสอบถาม

1. ท่านใช้บริการระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทผู้ให้บริการเอไออสอยู่ในปัจจุบัน

2. ท่านพักอาศัยหรือทำงานอยู่ในจังหวัดปทุมธานี

3. ท่านมีอายุ 25 ปีขึ้นไป มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอย่างต่ำ 10,000 บาท

4. ท่านไม่ใช้พนักงานของบริษัทผู้ให้บริการเครือข่ายระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไออส

คำชี้แจง: กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ ที่ตรงกับข้อมูล และความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. อายุ

1. 25 – 30 ปี

2. 31 – 35 ปี

3. 36 – 40 ปี

4. 41 – 45 ปี

5. 46 – 50 ปี

6. มากกว่า 50 ปี

3. สถานภาพสมรส

1. โสด

2. สมรส

3. หย่าร้าง/หม้าย

4. ระดับการศึกษาที่กำลังศึกษาหรือสูงสุด

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

2. ปริญญาตรี

3. สูงกว่าปริญญาตรี

5. อาชีพ

1. นักเรียน/นักศึกษา

2. พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง

3. ธุรกิจส่วนตัว

4. ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ

5. เมืองบ้าน/พ่อบ้าน

6. อื่นๆ.....

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

1. 10,000 – 20,000 บาท

2. 20,001 – 30,000 บาท

3. 30,001 – 40,000 บาท

4. 40,001 – 50,000 บาท

5. 50,001 – 60,000 บาท

6. 60,000 บาทขึ้นไป

7. ท่านใช้บริการเครื่องข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบเอไอเอส นานมาแล้วกี่ปี

1. น้อยกว่า 1 ปี

2. 1 – 2 ปี

3. 3 – 5 ปี

4. 5 ปีขึ้นไป

8. ความถี่ในการโทรศัพท์เฉลี่ยต่อวัน

1. น้อยกว่า 5 ครั้ง

2. 5 – 10 ครั้ง

3. 11 – 15 ครั้ง

4. มากกว่า 15 ครั้ง

9. รวมระยะเวลาในการ โทรออกเฉลี่ยต่อวัน

- 1. น้อยกว่า 10 นาที
- 2. 10 – 30 นาที
- 3. 30 – 60 นาที
- 4. 1 – 3 ชั่วโมง
- 5. มากกว่า 3 ชั่วโมง

10. ค่าใช้จ่ายสำหรับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เฉลี่ยต่อเดือน

- 1. น้อยกว่า 200 บาท
- 2. 200 – 500 บาท
- 3. 501 – 1,000 บาท
- 4. 1,001 – 1,500 บาท
- 5. 1,501 – 2,000 บาท
- 6. มากกว่า 2,000 บาท

11. ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายสำหรับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของท่านเป็นใคร

- 1. ตนเอง
- 2. ครอบครัว/ญาติพี่น้อง
- 3. บริษัท/นายจ้าง

12. บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่มากที่สุดเป็นใคร

- 1. ตนเอง
- 2. เพื่อน
- 3. แฟน/สามี/ภรรยา
- 4. ญาติพี่น้อง
- 5. บริษัท/นายจ้าง
- 6. บุคคลมีชื่อเสียง/คารา

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เอไอเอส

คุณค่าสินค้า AIS	ระดับความคิดเห็น				
	5 เห็น ด้วย มาก ที่สุด	4 เห็น ด้วย มาก	3 เห็น ด้วย ปาน กลาง	2 เห็น ด้วย น้อย	1 เห็น ด้วย น้อย ที่สุด
การตระหนักรู้ในตราสินค้า					
1. ตราสินค้ามีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จัก					
2. ท่านสามารถจดจำตราสินค้าหรือโลโก้ของ “เอไอเอส” ได้ทุกครั้งที่นึกถึง					
3. ท่านคิดว่าตราสินค้า “เอไอเอส” จดจำง่าย					
4. เมื่อพูดถึงโทรศัพท์เคลื่อนที่ท่านนึกถึงตราสินค้า “เอไอเอส”					
5. เมื่อพูดถึงตราสินค้า “เอไอเอส” ท่านนึกถึงความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย					
6. การสื่อสารผ่านสื่อและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ทำให้ท่านได้รับข้อมูลตราสินค้า “เอไอเอส” มากขึ้น					
ความเชื่อมโยงกับตราสินค้า					
7. โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไอเอส” ทำให้ท่านมีความรู้สึกคุ้มค่าถึงคุณภาพและราคาในการใช้งาน					
8. โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไอเอส” ทำให้ท่านมีความรู้สึกคุ้มค่ากับผลประโยชน์ที่ได้รับ					
9. โทรศัพท์เคลื่อนที่ “เอไอเอส” ทำให้ท่านมีความรู้สึกคุ้มค่ากับบริการที่ได้รับ					
10. ท่านรู้สึกปลอดภัย เมื่อใช้บริการระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ “เอไอเอส”					

คุณค่าสินค้า AIS	ระดับความคิดเห็น				
	5 เห็น ด้วย มาก ที่สุด	4 เห็น ด้วย มาก	3 เห็น ด้วย ปาน กลาง	2 เห็น ด้วย น้อย	1 เห็น ด้วย น้อย ที่สุด
11. การที่บริษัท “เอไออีอส” เป็นบริษัทที่มีชื่อเสียงทำให้ท่านรู้ว่า “เอไออีอส” มีความน่าเชื่อถือและคุ้มค่ามากกว่าตราสินค้าอื่น					
การรับรู้คุณภาพ					
12. “เอไออีอส” มีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีความทนทาน					
13. “เอไออีอส” มีสินค้าหลากหลายและมีบริการหลังการขายที่ดี					
14. ระบบสัญญาณมีความคมชัดครอบคลุมทุกพื้นที่					
15. คุณภาพของผลิตภัณฑ์และการให้บริการตรงกับความคาดหวังของท่าน					
16. ตั้งแต่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของ “เอไออีอส” ได้รับการออกแบบมาอย่างสวยงาม เช่น ในปีลิว แผ่นพับ ใบแจ้งค่าบริการ จดหมายข่าว					
17. ศูนย์บริการของ “เอไออีอส” หาง่ายและสะดวกสำหรับลูกค้า					
18. ในศูนย์บริการของ “เอไออีอส” มีสิ่งอำนวยความสะดวกภายในร้าน เช่น ที่นั่งสำหรับลูกค้า เอกสาร ข้อมูลการให้บริการ จำนวนเคเตอร์บริการและพนักงานต้อนรับอย่างเพียงพอ					

คุณค่าสินค้า AIS	ระดับความคิดเห็น				
	5 เห็น ด้วย มาก ที่สุด	4 เห็น ด้วย มาก	3 เห็น ด้วย ปาน กลาง	2 เห็น ด้วย น้อย	1 เห็น ด้วย น้อย ที่สุด
19. “เอไออีส” มีพนักงานที่มีความรู้ไว้ค่อยให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกและแก้ปัญหาให้ลูกค้าได้ตลอด 24 ชั่วโมง ผ่าน Call Center					
20. “เอไออีส” มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ลูกค้าทราบอย่างต่อเนื่อง					
21. “เอไออีส” เป้าใจความต้องการของลูกค้าอย่างแท้จริง					
22. “เอไออีส” มีความจริงใจในการให้บริการต่อลูกค้า					
23. “เอไออีส” มีมาตรฐานในการให้บริการที่ดี					
24. “เอไออีส” มีการปรับปรุงการให้บริการอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า					
25. มีบริการเสริมที่ช่วยเพิ่มความสะดวกสบายให้ลูกค้า เช่น บริการส่งข่าวผ่าน SMS บริการเลือกรับสายโทรศัพท์					
26. มีการส่งเสริมการขายที่น่าสนใจ					

คุณค่าสินค้า AIS	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
	เห็น ด้วย มาก ที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย ปาน กลาง	เห็น น้อย	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด
27. มีประโยชน์ที่หลากหลายให้ลูกค้าเลือกได้ตาม ความต้องการ					
ความภักดีต่อตราสินค้า					
28. ท่านจะยังคงใช้ “เอไออีส” ต่อไปเรื่อยๆ แม้ ตราสินค้าอื่นจะมีคุณสมบัติเหมือนกัน					
29. เมื่อท่านใช้ผลิตภัณฑ์ตราสินค้าของ “เอไออีส” แล้วท่านรู้สึกภาคภูมิใจ					
30. ท่านจะแนะนำตราสินค้า “เอไออีส” ที่ท่านใช้อยู่ ให้กับครอบครัว ญาติและเพื่อน					
31. ในการซื้อครั้งต่อไปท่านจะพิจารณาผลิตภัณฑ์ของ ตราสินค้า “เอไออีส” เป็นอันดับแรก					
32. ท่านคิดว่า “เอไออีส” เป็นผลิตภัณฑ์ที่ดีที่สุด สำหรับท่านในปัจจุบัน					
33. ท่านคิดว่าไม่มีตราสินค้าใดเลยที่สามารถมาแทน ตราสินค้า “เอไออีส” ได้					

ขอขอบพระคุณทุกท่าน

*** ที่เสียเวลาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ***

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นางสาวจำเนงค์ จันทร์ทา
วัน เดือน ปีเกิด	6 เมษายน 2519
สถานที่เกิด	อำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต (การบัญชี) ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จังหวัดปทุมธานี ปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) มหาวิทยาลัยรามคำแหง บริษัท ทีทีแอด อุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) พนักงานบัญชี
สถานที่ทำงาน	
ตำแหน่ง	