

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

นางสาววัลลภา หนูน้อย



การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2554

**The Opinions of People Towards the Performance of Na Phaya Sub-District
Administrative Organization, Lang Suan District, Chumphon Province**

Miss Wanlapa Nunoi

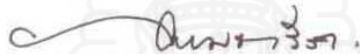
An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Public Administration
School of Management Science
Sukhothai Thammathirat Open University

2011

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ	ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหาร ส่วนตำบลนาพญา อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง
ชื่อและนามสกุล	นางสาววัลลภา หนูน้อย
แขนงวิชา	บริหารรัฐกิจ
สาขาวิชา	วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ปภาวดี มนตรีวัต

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2555

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ



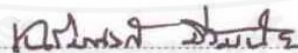
ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ปภาวดี มนตรีวัต)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. เฉลิมพงษ์ มีสมนัย)



(รองศาสตราจารย์ ดร. เฉลิมพงษ์ มีสมนัย)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล
นาพญา อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง

ผู้ศึกษา นางสาววัลลภา หนูน้อย **รหัสนักศึกษา** 2523003909 **ปริญญา** รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ภาวดี มนต์วิวัฒน์ **ปีการศึกษา** 2554

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง (2) เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (3) ศึกษาและเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้แทนครัวเรือนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา จำนวน 1,668 ครัวเรือน คำนวณจากสูตรของทาโร ยามาเน่ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 323 คน สุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีและค่าเอฟ

ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า (1) ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (2) ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชน พบว่า ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในทุกด้าน ประชาชนที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในทุกด้าน ประชาชนมีระดับการศึกษาแตกต่างกัน และอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมืองการบริหาร (3) ข้อเสนอแนะที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา ที่สำคัญ ได้แก่ ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินการก่อสร้างตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดโครงการ ควรมีไฟฟ้าส่องทางตามแนวถนนให้มากขึ้น ถนนที่ลาดยางแล้วควรเข้ามาซ่อมแซมให้ใช้งานได้อย่างสม่ำเสมอ และควรมีการส่งเสริมให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของสิ่งแวดล้อม และสร้างจิตสำนึกให้รักษาสิ่งแวดล้อมมากขึ้น

คำสำคัญ การดำเนินงาน องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง

Independent Study title: The Opinions of People Towards the Performance of Na Phaya Sub-District Administrative Organization, Langsuan District, Chumphon Province

Author: Miss Wanlapa Nunoi; **ID:** 2523003909; **Degree:** Master of Public Administration; **Independent Study advisor:** Papawadee Montriwat, Associate Professor; **Academic year:** 2011

Abstract

The objectives of this study were to (1) study level of people's opinions towards the performance of Na Phaya Sub-District Administrative Organization, Lung Suan district, Chumphon province (2) compare level of people's opinions towards the performance of Na Phaya Sub-District Administrative Organization, Lung Suan district, Chumphon province classified by personal factors (3) study and recommend appropriate guidelines to improve the performance of Na Phaya Sub-District Administrative Organization, Lung Suan district, Chumphon province.

Population comprised of 1,668 households' representatives from which 323 samples were drawn via Taro Yamane calculation formula. Accidental sampling method was applied. Instrument used was questionnaire. Statistical tools employed were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test and F-test.

The result revealed that (1) in the overall view, people's opinions towards the performance of Na Phaya Sub-District Administrative Organization, Lung Suan district, Chumphon province were in high level (2) when compared the opinions, no difference was found among opinions of people with different gender and age, while people with different education level and different occupation had different opinions at 0.05 statistical level of significance on the aspects of infrastructure, economic, politics and administration (3) major recommendations were the organization should provide the people with more participation opportunities in infrastructure construction, particularly the participation from the beginning to the end of the project, more street lights should be set up as well as occasionally maintenance of damaged asphalted roads, also, environmental awareness of the people should be enhanced so consequently they would feel more obliged to protect the environment.

Keywords : Performance, Na Phaya Sub-District Administrative Organization, Lung Suan District, Chumphon Province

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากรองศาสตราจารย์ปภาวดี มนตรีวัต อาจารย์ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและติดตาม การทำการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้อย่างใกล้ชิดตลอดมานับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อย สมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกทราบบ้างในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ของสาขาวิทยาการจัดการ แขนงวิชา บริหารรัฐกิจ วิชาเอก รัฐประศาสนศาสตร์ ทุกคน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ต่างๆ ให้แก่ข้าพเจ้าได้มีความรู้ ในด้านนี้มากขึ้น และนำมาใช้สำหรับการปฏิบัติงานในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณคุณภคิณีศ แสงไสย รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา คุณสุชาติ จันทร์ถ่องแท้ หัวหน้าส่วนโยธา องค์การบริหารส่วนตำบลสวนแดง และคุณวรรณวิสา สงค์ถ้ำพร้าว หัวหน้าสำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคา ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติที่ให้ความ อนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือ และให้คำปรึกษาให้ข้อเสนอแนะ แก้ไขข้อบกพร่อง ในการ จัดทำการวิจัยด้วยดีเสมอมาจนเสร็จสมบูรณ์

นอกจากนี้ ขอขอบพระคุณท่านนายกองค์การบริหารส่วนตำบล คุณสุชาติ บุญเสถียร ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล คุณสิบเอกปัญญา เจียะสถิตย์ หัวหน้าส่วนการคลังพนักงานและ ลูกจ้างองค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาทุกท่านที่ให้คำแนะนำ และเป็นกำลังใจที่ดีตลอดมา ขอขอบคุณประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ทุกคนที่กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา เพื่อนักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกคนในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ทุกคนที่ได้กรุณาให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ และ ให้กำลังใจตลอดมา ขอมอบเป็นความกตัญญู กตเวทิตา แก่คุณพ่อ คุณแม่ และครูบาอาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาการศึกษาต่างๆ ทำให้ข้าพเจ้าสามารถดำรงตนให้บรรลุผลสำเร็จครบจบ จบนี้

วัลลภา หนูน้อย

เมษายน 2555

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	3
กรอบแนวคิดการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	6
แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับความคิดเห็น	6
แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น	8
แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ	15
องค์การบริหารส่วนตำบล	19
องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอลำสนธิ จังหวัดลพบุรี	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	32
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	37
รูปแบบการศึกษา	37
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	37
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	40
การเก็บรวบรวมข้อมูล	42
การวิเคราะห์ข้อมูล	42
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	43

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	44
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	45
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของ องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร	47
ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การ บริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล	52
ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะของประชาชนในตำบลนาพญาที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การ บริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร	65
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	69
สรุปผลการวิจัย	69
อภิปรายผล	74
ข้อเสนอแนะ	79
บรรณานุกรม	81
ภาคผนวก	85
ก ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ	86
ข แบบสอบถาม	88
ประวัติผู้ศึกษา	94

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1	จำนวนประชากรจำแนกเป็นรายหมู่บ้านและจำนวนครัวเรือน..... 29
ตารางที่ 3.1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา 39
ตารางที่ 4.1	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ 45
ตารางที่ 4.2	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ 45
ตารางที่ 4.3	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา .. 46
ตารางที่ 4.4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ 46
ตารางที่ 4.5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร 47
ตารางที่ 4.6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของประชาชนต่อ การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน..... 48
ตารางที่ 4.7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของประชาชนต่อ การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ในด้านเศรษฐกิจ 49
ตารางที่ 4.8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของประชาชนต่อ การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ในด้านการเมืองการบริหาร 50
ตารางที่ 4.9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของประชาชนต่อ การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ในด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม..... 51
ตารางที่ 4.10	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านโครงสร้าง พื้นฐาน ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง 52
ตารางที่ 4.11	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง 53
ตารางที่ 4.12	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน ด้านการเมืองการบริหาร ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง 53

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง	53
ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน จำแนกตามอายุ	54
ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามอายุ	54
ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านการเมืองการ บริหาร จำแนกตามอายุ	55
ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	55
ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา	56
ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา	57
ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามระดับการศึกษา	57
ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามระดับการศึกษา	58
ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านการเมืองการ บริหาร จำแนกตามระดับการศึกษา	58
ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านการเมืองการ บริหาร จำแนกตามระดับการศึกษา	59
ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระดับการศึกษา	59
ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน จำแนกตามอาชีพ	60

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำแนกตามอาชีพ	61
ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามอาชีพ	62
ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามอาชีพ	62
ตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านการเมืองการบริหาร จำแนกตามอาชีพ	63
ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านการเมืองการบริหาร จำแนกตามอาชีพ	64
ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอาชีพ	64
ตารางที่ 4.32 แสดงค่าร้อยละของจำนวนผู้ตอบ และไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	65
ตารางที่ 4.33 แสดงภาพรวมค่าความถี่ของผู้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามด้านการดำเนินงาน	66
ตารางที่ 4.34 แสดงค่าความถี่ของผู้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน	66
ตารางที่ 4.35 แสดงค่าความถี่ของผู้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ในด้านเศรษฐกิจ	67
ตารางที่ 4.36 แสดงค่าความถี่ของผู้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ในด้านการเมืองการบริหาร	67
ตารางที่ 4.37 แสดงค่าความถี่ของผู้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ในด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	68

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	3
ภาพที่ 2.1 แผนภาพโครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา	31



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) มีวิวัฒนาการและความเป็นมาเช่นเดียวกับสภาตำบล เหตุที่มีการจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลขึ้นมาใหม่นั้น เนื่องจากรัฐบาลในช่วงเวลาดังกล่าวมีนโยบายที่จะกระจายอำนาจการปกครองไปสู่ประชาชนให้มากขึ้น จึงได้พิจารณาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับ “สภาตำบล” ที่มีอยู่แต่เดิมเสียใหม่ และได้มีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 โดยให้มีการยกฐานะสภาตำบลที่มีรายได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบใหม่ เรียกว่า “องค์การบริหารส่วนตำบล” และต่อมาได้มีการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัตินี้มาจนถึง ฉบับที่ 5 พ.ศ.2546

องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2539 ได้มีการเปลี่ยนแปลงจากสภาตำบลเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มีฐานะเป็นนิติบุคคล และเป็นราชการส่วนท้องถิ่น รัฐบาลได้กำหนดนโยบายที่จะกระจายอำนาจการปกครองสู่ท้องถิ่นในระดับพื้นฐาน คือ ตำบล เพื่อเป็นการสร้างรากฐานระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยให้มั่นคงโดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานระดับตำบลและเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารงานในระดับตำบลให้เกิดความคล่องตัว รวมทั้งสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีทรัพยากรในการบริหารเป็นของตนเอง จึงได้มีการจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลขึ้นทั่วประเทศ มีอิสระในการบริหารงานและเป็นนิติบุคคล รัฐบาลได้กระจายอำนาจในการกำหนดนโยบายและการตัดสินใจในการบริหารงานให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลที่ชัดเจนในการพัฒนาตำบล โดยการให้อำนาจอิสระในการจัดงบประมาณรายจ่าย อำนาจอิสระในการออกข้อบังคับตำบลเพื่อใช้บังคับในเขตตำบลเท่าที่ไม่ขัดกับกฎหมาย และอำนาจอิสระในการจัดเก็บรายได้ของตนเอง คือ ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย และค่าน้ำประปา เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่นนั้น มิใช่ขึ้นอยู่กับ การสนับสนุนจากรัฐเพียงอย่างเดียวแต่จะต้องมีปัจจัยอื่นๆ ร่วมสนับสนุนด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองตนเองของประชาชนในท้องถิ่นเอง ซึ่งเป็นพื้นฐานที่

สำคัญยิ่ง และจะละเลยเสียมิได้มีฉะนั้นแล้ว การกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่นก็จะไม่บรรลุผลตามเป้าหมายและไม่สมประโยชน์แก่ประชาชนตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ (กิตติวราณธีระตระกูล 2546: 7)

หลังจากมีการจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลขึ้นตั้งแต่ พ.ศ. 2538 เป็นต้นมา องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหนึ่งที่ทำให้มีความสำคัญกับการดำเนินงานตามนโยบายมาโดยตลอดโดยปัจจุบันองค์การบริหารส่วนตำบลได้กำหนดนโยบายในการทำงานประกอบไปด้วย 8 นโยบาย ได้แก่ (1) นโยบายด้านการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน (2) นโยบายด้านเศรษฐกิจ (3) นโยบายด้านสาธารณสุขสิ่งแวดล้อม (4) นโยบายด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี (5) นโยบายด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (6) นโยบายด้านการบริการประชาชน (7) นโยบายด้านการพัฒนาการเมืองการปกครอง และ (8) นโยบายด้านการประชาสัมพันธ์ ซึ่งปรากฏว่าในการประชามหุ่บ้านแต่ละครั้งมีการกล่าวถึงปัญหา อุปสรรคและข้อจำกัดในการบริหารงานหลายประการ เช่น ประชาชนได้รับข่าวสารไม่ทั่วถึงในกรณีมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผลของการดำเนินงานแต่ละโครงการ รายได้จากการจัดเก็บเองมีไม่เพียงพอต่อการบริหารงานหรือไม่เป็นไปตามประมาณการที่ได้วางไว้ ขาดงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลซึ่งพื้นที่ในองค์การบริหารส่วนตำบลนาพญามีบริเวณกว้างแต่งบประมาณที่จัดสรรมาตามจำนวนประชากรจึงไม่เพียงพอต่อการพัฒนางานด้านต่างๆอย่างทั่วถึง

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้ศึกษาเห็นว่าควรจะทำการศึกษาถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร โดยจะครอบคลุมการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (2) ด้านเศรษฐกิจ (3) ด้านการเมืองการบริหาร และ (4) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งล้วนแต่เป็นนโยบายที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก เท่าที่ผ่านมาจึงไม่มีการศึกษาผลการดำเนินงานดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจจะทำการศึกษารื่องนี้ เนื่องจากหากได้ทราบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา จะสามารถนำความคิดเห็นและข้อมูลที่ได้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ เช่น นำข้อมูลไปประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาและแผนสามปี ในการกำหนดแผนงานและโครงการต่างๆ ขึ้นเพื่อเป็นการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา และยังสามารถนำไปพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบอื่นต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

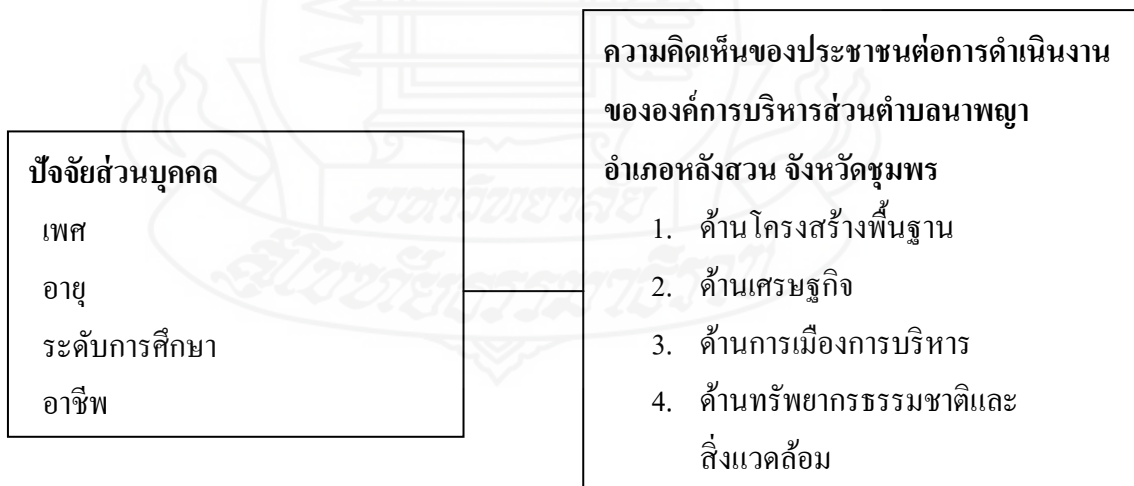
2.1 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

2.2 เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา ซึ่งผู้วิจัยได้นำนโยบายการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลและได้กำหนดกรอบการศึกษาการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลตามนโยบาย 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (2) ด้านเศรษฐกิจ (3) ด้านการเมืองการบริหาร และ (4) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสามารถกำหนดเป็นกรอบแนวคิด ดังแสดงในภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

4. ขอบเขตของการวิจัย

4.1 **ขอบเขตด้านเนื้อหา** ศึกษาเฉพาะความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมืองการบริหาร และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

4.2 **ขอบเขตด้านพื้นที่** การศึกษาครั้งนี้ได้กำหนดพื้นที่ในการศึกษาได้แก่ ตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

4.3 **ขอบเขตด้านประชากร** ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้แทนครัวเรือนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำนวนทั้งหมด 1,668 ครัวเรือน กำหนดตัวอย่างตามสูตรของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ร้อยละ 5 ซึ่งได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้จำนวน 323 ครัวเรือน หรือ 323 คน

4.4 **ขอบเขตด้านระยะเวลา** การศึกษาครั้งนี้ใช้ระยะเวลาในการศึกษารวม 4 เดือน ตั้งแต่เดือน กรกฎาคม- ตุลาคม 2554 โดยรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ระหว่างวันที่ 1-30 กันยายน 2554

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 **ปัจจัยส่วนบุคคล** หมายถึง ลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล อันได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ

5.2 **ความคิดเห็นของประชาชน** หมายถึง ความคิดเห็นของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา

5.3 **การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร** หมายถึง การทำงานในภารกิจขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา 4 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมืองการบริหาร และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

5.4 **ด้านโครงสร้างพื้นฐาน** หมายถึง การจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิต ได้แก่ การสร้างถนนเพียงพอสะดวกในการเดินทาง การปรับปรุงซ่อมแซมให้ใช้งานได้

อยู่เสมอเชื่อมต่อระหว่างหมู่บ้าน การจัดให้มีน้ำอุปโภค บริโภค ให้มีและบำรุงไฟฟ้าและแสงสว่าง การสาธารณสุขโปกและการสาธารณสุขการอื่นๆ

5.5 ด้านเศรษฐกิจ หมายถึง การจัดให้มีการส่งเสริมการประกอบอาชีพและการยกระดับรายได้ การจัดตั้งกลุ่มสหกรณ์ การส่งเสริมตลาดชุมชน สินค้าพื้นเมือง การสนับสนุนให้มีธุรกิจร้านค้าชุมชน การสนับสนุนกิจกรรมของกลุ่มอาชีพต่างๆ การแนะนำให้คำปรึกษาปัญหาการว่างงาน และการส่งเสริมการใช้ปุ๋ยชีวภาพในการเกษตร

5.6 ด้านการเมืองการบริหาร หมายถึง การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย มีการเปิดเผยข้อมูลทางด้านการบริหารให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง

5.7 ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมายถึง กิจกรรมที่ส่งผลให้ประชาชนมีสิ่งแวดล้อมที่ดีในท้องถิ่น ได้แก่ การส่งเสริมให้มีการปลูกป่าและรักษาแหล่งน้ำ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ การส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าชายเลน และส่งเสริมให้ประชาชนชายฝั่งทะเลประกอบอาชีพเชิงอนุรักษ์

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการปรับปรุงการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

6.2 ทำให้การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร สามารถตอบสนองความต้องการและปัญหาของประชาชนได้อย่างแท้จริง

6.3 ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นพื้นฐานสำหรับการวิจัยที่เกี่ยวข้องต่อไป

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเอกสารต่างๆ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาครั้งนี้ มีนักทฤษฎี นักวิชาการและนักปกครองหลายท่านได้ศึกษาและให้ทัศนะไว้มากมาย ซึ่งสามารถใช้เป็นกรอบนำมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ทั้งนี้ผู้ศึกษาได้ค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางประกอบการศึกษา โดยแบ่งเนื้อหาสาระสำคัญดังนี้

1. แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับความคิดเห็น
2. แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น
3. แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ
4. องค์การบริหารส่วนตำบล
5. องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับความคิดเห็น

1.1 ความหมายของความคิดเห็น

ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2546: 231) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อ การตัดสินใจ ความรู้สึกประทับใจที่ไม่ได้มาจากการพิสูจน์หรือชั่งน้ำหนักว่าเป็นการถูกต้องหรือไม่ และได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

ประสิทธิ์ รัตนชวานนท์ (2543: 9) ได้สรุปว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยการพูดหรือเขียน เกิดจากความรู้สึกภายในซึ่งความรู้สึกภายในนี้อาจเป็นเพียง เจตคติ ความเชื่อ ค่านิยมหรืออคติ อาจกล่าวในแง่หนึ่งว่าเจตคติ ความเชื่อ ค่านิยมหรืออคติ เป็นพฤติกรรมภายในซึ่งไม่สามารถสังเกตได้โดยบุคคลอื่นนอกจากตัวของเขาผู้นั้นเอง แต่ความคิดเห็นเป็นพฤติกรรมภายนอกที่ผู้อื่นสามารถสังเกตหรือทราบได้อย่างชัดเจน ดังนั้น ถ้าผู้หนึ่งผู้ใดมีเจตคติ ความเชื่อ ค่านิยมหรืออคติอย่างใดอย่างหนึ่งถ้าเขาไม่แสดงความคิดเห็นออกมา ก็ไม่สามารถทราบได้ว่าเขามี เจตคติ ความเชื่อ ค่านิยมหรืออคติอย่างไร

สมยศ อักษร (2546: 13) ได้สรุปว่าความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของบุคคลหรือกลุ่มคนทางด้านความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นความรู้สึกที่ไม่อยู่บนความแน่นอนหรือความจริง แต่ด้วยจิตใจด้วยการพูดหรือการเขียนโดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ในการทำงาน การติดต่อระหว่างบุคคลและกลุ่มคน สภาพแวดล้อมและมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบที่สำคัญ

สวนา พรพัฒน์กุล (2542: 10-11) กล่าวว่าความคิดเห็น เป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกที่เกิดกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นความรู้สึกที่ขึ้นอยู่กับจิตใจของเฉพาะบุคคลซึ่งอาจเป็นไปในทางที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้ ปัจจัยที่ทำให้บุคคลมีความคิดเห็นแตกต่างกันขึ้นอยู่กับพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ในการทำงาน สภาพแวดล้อมและการมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบ ซึ่งการแสดงออกเช่นนี้อาจได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธก็ได้

จากการให้ความหมายที่กล่าวมาแล้วผู้ศึกษาได้ให้ความหมายของความคิดเห็น หมายถึง เป็นการแสดงออกถึงความรู้สึก ทศนคติความเชื่อและค่านิยมของแต่ละบุคคล สิ่งของเรื่องราว หรือสถานการณ์ต่างๆ ที่ประสบในสังคมโดยมีพื้นฐานจากภูมิหลังทางสังคม ความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมต่างๆ ของบุคคลนั้นๆ โดยไม่มีกฎเกณฑ์ตายตัวแน่นอน

1.2 ประเภทของความคิดเห็น

สมยศ อักษร (2546: 45) แบ่งประเภทของความคิดเห็นไว้ ดังนี้

1. การคิดประเภทสัมพันธ์ (Associative Thinking)
 - 1.1 การสร้างวิมานในอากาศ (Day Dreaming)
 - 1.2 การฝัน (Night Dreaming)
 - 1.3 การคิดเกี่ยวกับเรื่องส่วนตัว (Autistic Thinking)
 - 1.4 การคิดที่เป็นอิสระ (Free Association)
 - 1.5 การคิดที่ถูกควบคุม (Control Association)
2. การคิดโดยตรงที่ใช้ในการแก้ปัญหา (Directed Thinking)
 - 2.1 การคิดเชิงวิจารณ์ (Critical Thinking)
 - 2.2 การคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking)

1.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

กิตติ สุทธิสัมพันธ์ (2542: 12-13) สรุปไว้ว่า ปัจจัยพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคล ซึ่งทำให้บุคคลแต่ละคนแสดงความคิดเห็นที่อาจเหมือนกันหรือแตกต่างกันออกไป คือ

1.3.1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่

- 1) ปัจจัยทางพันธุกรรมและร่างกาย คือ เพศ อวัยวะ ความครบถ้วนสมบูรณ์ของอวัยวะต่างๆ คุณภาพสมอง
- 2) ระดับการศึกษา การศึกษามีอิทธิพลต่อการแสดงออกซึ่งความคิดเห็นและการศึกษาทำให้บุคคลมีความรู้ในเรื่องต่างๆ มากขึ้น และคนที่มีความรู้มาก มักจะมีความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ อย่างมีเหตุผล
- 3) ความเชื่อ ค่านิยมและเจตคติของบุคคลต่อเรื่องต่างๆ ซึ่งอาจจะได้จากการเรียนรู้กลุ่มบุคคลในสังคมหรือจากการอบรมสั่งสอนของครอบครัว
- 4) ประสบการณ์ เป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ ทำให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในหน้าที่และความรับผิดชอบต่องาน ซึ่งจะส่งผลต่อความคิดเห็น

1.3.2 ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่

- 1) สื่อมวลชน ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ฯลฯ สิ่งต่างๆ เหล่านี้มีอิทธิพลอย่างมากต่อความคิดเห็นของบุคคล เป็นการได้รับรู้ข่าวสาร ข้อมูลต่างๆ ของแต่ละบุคคล
- 2) กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องมีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคล เพราะเมื่อบุคคลอยู่ในกลุ่มใดหรือสังคมใด ก็จะต้องยอมรับและปฏิบัติตามเกณฑ์ของกลุ่มหรือสังคมนั้น ซึ่งทำให้บุคคลนั้นมีความคิดเห็นไปตามกลุ่มหรือสังคมที่อยู่
- 3) ข้อเท็จจริงในเรื่องต่างๆ หรือสิ่งต่างๆ ที่บุคคลแต่ละคนได้รับ ทั้งนี้เพราะข้อเท็จจริงที่บุคคลได้รับแตกต่างกัน ก็จะมีผลต่อการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

สรุป ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคลแต่ละคนจะแตกต่างกันออกไปตามปัจจัยส่วนบุคคลซึ่งได้แก่ปัจจัยทางพันธุกรรมและร่างกาย ระดับการศึกษา ความเชื่อและประสบการณ์การรับรู้ของแต่ละบุคคล รวมถึงปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับสื่อมวลชน กลุ่มและสังคม และข้อเท็จจริงในเรื่องต่างๆ ซึ่งอยู่รอบตัวบุคคลที่แตกต่างกัน

2. แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น

2.1 ความหมายของการปกครองท้องถิ่น

การปกครองท้องถิ่นในรูปแบบของการปกครองตนเอง (Local self government) ได้มีนักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 มาตรา 4 ให้ความหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังนี้ องค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น หมายถึง องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล เมืองพัทยา กรุงเทพมหานคร และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่กฎหมายจัดตั้ง

นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการอีกหลายท่านได้ให้ความหมายของการปกครองส่วนท้องถิ่นที่สำคัญ ได้แก่

โกวิท พวงงาม (2552: 30) อธิบายว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอาจมีรูปแบบของหน่วยการปกครองหลายรูปแบบตามความแตกต่างของความเจริญ ประชากร หรือขนาดพื้นที่ที่ต้องมีอำนาจอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสม มีสิทธิตามกฎหมายที่จะดำเนินการปกครองตนเองโดยแบ่งสิทธิเป็น 2 ประการ คือ สิทธิที่จะตรากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับต่างๆขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และสิทธิในการกำหนดงบประมาณ เพื่อบริหารกิจการตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ มีองค์กรที่จำเป็นในการบริหารและปกครองตนเอง คือมีองค์กรฝ่ายบริหารและองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติ ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่น

รศ.ดร. รัตนา เสริมพงศ์ (2551: 58) กล่าวว่า การบริหารท้องถิ่น หมายถึง การบริหารงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยการปกครองตนเองของประชาชนในท้องถิ่น ดำเนินการบริหารในระดับรองจากระดับชาติหรือระดับรัฐ การบริหารท้องถิ่นเป็นผลมาจากการที่รัฐบาลซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารประเทศได้กระจายอำนาจให้ประชาชนในท้องถิ่นปกครองตนเองในรูปแบบของ การปกครองท้องถิ่น (local government) ประชาชนในท้องถิ่นซึ่งมีอำนาจปกครองตนเองตามที่ได้รับกระจายอำนาจจากรัฐบาลจะดำเนินการปกครองท้องถิ่นของตนเองโดยจัดตั้งองค์กรขึ้นมาใช้อำนาจแทนประชาชน เรียกว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนในท้องถิ่นจะเป็นผู้ดำเนินการบริหารท้องถิ่นตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่นอย่างเป็นอิสระ ภายใต้กรอบนโยบายกฎหมายและการกำกับดูแลของรัฐ

ประหยัด หงส์ทองคำ (2546: 10-12) อธิบายถึงหลักการปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ ดังนี้

1. การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองของชุมชนหนึ่งซึ่งชุมชนเหล่านั้นอาจมีความแตกต่างกันในด้านต่างๆ
2. การปกครองชุมชนที่เรียกว่า การปกครองท้องถิ่นนั้น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีอำนาจอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสม
3. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหลายจะต้องมีสิทธิตามกฎหมายที่จะดำเนินการปกครองตนเอง
4. มีองค์กรที่มีความจำเป็นในการปกครองตนเอง ลักษณะที่จำเป็นในการปกครองตนเองของท้องถิ่นมี 2 ฝ่าย คือ องค์กรฝ่ายบริหารและองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติ

5. ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการปกครองตนเองในท้องถิ่น ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการปกครองท้องถิ่น ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่นนั่นเอง

อเนก เหล่าธรรมทัศน์ (2545: 27) ได้กล่าวว่า เป็นส่วนประชาธิปไตยที่ท้องถิ่นต้องเน้นที่ประชาชนปกครองตนเองทางตรงให้มากยิ่งขึ้นคือระดับประเทศเป็นประชาธิปไตยที่เน้นการที่ประชาชนปกครองตนเอง

Daniel Wit (1968:101-103 อ้างใน โกวิทช์ พวงงาม 2552:28) ให้ความหมายว่าการปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองที่รัฐบาลกลางให้อำนาจ หรือกระจายอำนาจไปให้หน่วยการปกครองท้องถิ่น เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีอำนาจในการปกครอง ร่วมกันทั้งหมดหรือเพียงบางส่วนในการบริหารท้องถิ่น ตามหลักการที่ว่าถ้าอำนาจการปกครองมาจากประชาชนในท้องถิ่นแล้ว รัฐบาลของท้องถิ่นก็ย่อมเป็นรัฐบาลของประชาชนโดยประชาชนและเพื่อประชาชน ดังนั้นการบริหารการปกครองท้องถิ่นจึงจำเป็นต้องมีองค์กรของตนเอง อันเกิดจากการกระจายอำนาจของรัฐบาลกลาง โดยให้องค์กรอันมิได้เป็นส่วนหนึ่งของรัฐบาลกลาง มีอำนาจในการตัดสินใจและบริหารงานภายในท้องถิ่นในเขตอำนาจของตน

Harris G. Mongtagu, (1984: 574 อ้างใน โกวิทช์ พวงงาม 2552: 28) นิยามว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองซึ่งหน่วยการปกครองท้องถิ่น ได้มีการเลือกตั้งโดยอิสระเพื่อเลือกผู้ที่มีหน้าที่บริหารการปกครองท้องถิ่น มีอำนาจอิสระ พร้อมความรับผิดชอบซึ่งตนสามารถที่จะใช้ได้โดยปราศจากการควบคุมของหน่วยการบริหารราชการส่วนกลางหรือภูมิภาคแต่ทั้งนี้หน่วยการปกครองท้องถิ่นยังต้องอยู่ภายใต้บทบังคับว่าด้วยอำนาจสูงสุดของประเทศไม่ได้กลายเป็นรัฐอิสระใหม่แต่อย่างใด

จากแนวความคิดข้างต้นของนักวิชาการ ที่ได้ให้มุมมองไว้ค่อนข้างจะหลากหลายแต่โดยสรุปแล้วการปกครองท้องถิ่น คือ การปกครองที่รัฐบาลมอบอำนาจให้ประชาชนดำเนินการปกครองตนเองโดยให้มีหน่วยการปกครองท้องถิ่นทำหน้าที่ที่เกี่ยวกับการบริหารพัฒนา และให้บริการประชาชนในเขตพื้นที่ องค์กรหน่วยการปกครองท้องถิ่นดังกล่าวนี้มีอำนาจในการกำหนดนโยบาย ตัดสินใจ และดำเนินกิจกรรมภายใต้ขอบเขตของกฎหมายที่กำหนดภายในท้องถิ่นของตนเท่านั้น และหน่วยการปกครองท้องถิ่นนี้ต้องอยู่ในความดูแลของรัฐบาล เป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาล ทำให้ประชาชนรู้จักการปกครองตนเอง เพราะเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่งจะทำให้ประชาชนเกิดสำนึกในความสำคัญของตนเองต่อท้องถิ่น ประชาชนจะมีส่วนร่วมรับรู้ถึง อุปสรรค ปัญหา และช่วยกันแก้ไขปัญหของท้องถิ่น สามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นตรงเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ

2.2 วัตถุประสงค์ของการปกครองท้องถิ่น

โกวิท พวงงาม (2550: 39) อธิบายว่าวัตถุประสงค์ของการปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกได้ ดังนี้

1. เพื่อแบ่งเบาภาระของรัฐบาลในด้านการเงิน บุคลากร ตลอดจนระยะเวลาที่ใช้ดำเนินการให้บริการชุมชน และทำให้เกิดความประหยัด เนื่องจากหน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้นๆ จะมีเงินงบประมาณ สามารถหารายได้ให้กับท้องถิ่น ทำให้ประหยัดเงินงบประมาณของรัฐบาลที่จะต้องจ่ายให้กับท้องถิ่นเป็นจำนวนมาก และมีการจัดสรรเงินงบประมาณจากรัฐบาลไปให้บ้างแต่ก็มีเงื่อนไขที่กำหนดไว้อย่างรอบคอบ

2. เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริงเพราะความต้องการของประชาชนในแต่ละท้องถิ่นย่อมมีความแตกต่างกันการรอรับบริการจากรัฐบาลเพียงฝ่ายเดียวอาจไม่ตรงกับความต้องการที่แท้จริง และมักมีความล่าช้า หน่วยการปกครองท้องถิ่นที่มีประชาชนเป็นผู้บริหารย่อมจะสามารถตอบสนองความต้องการได้อย่างแท้จริง

3. เพื่อให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นเป็นสถาบันที่ให้การศึกษารอบอบระบอบประชาธิปไตยแก่ประชาชน โดยการปกครองท้องถิ่นดังกล่าวได้เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง ทั้งในบทบาทของฝ่ายบริหาร หรือฝ่ายนิติบัญญัติ การปฏิบัติหน้าที่ในหลากหลายบทบาท มีส่วนในการส่งเสริมการเรียนรู้ถึงกระบวนการปกครองระบอบประชาธิปไตยระดับชาติได้เป็นอย่างดี

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการปกครองท้องถิ่น คือ เพื่อแบ่งเบาภาระของรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นทั้งในด้านการเงิน บุคคล ตลอดจนเวลาในการทำงาน ที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ ที่มีความแตกต่างกันไม่ว่าจะเป็นเรื่องของพื้นที่สภาพความเป็นอยู่ของคนในท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง

2.3 ความสำคัญของการปกครองท้องถิ่น

มหาชาติ เสริมใหม่ (2549: 8-11) ได้สรุปว่า การปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสำคัญอย่างมากต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในท้องถิ่น ยิ่งรัฐกระจายอำนาจให้ประชาชนในท้องถิ่นมากขึ้นเท่าใด การปกครองส่วนท้องถิ่นยิ่งมีความสำคัญมากขึ้นเท่านั้น โดยเฉพาะรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน พ.ศ.2540 ได้ให้อำนาจแก่ท้องถิ่นมากขึ้น โดยความสำคัญของการปกครองส่วนท้องถิ่นตามรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน มีดังนี้

1. เน้นการให้ความเป็นอิสระ แต่ต้องไม่เกิดความแตกแยกในชาติ
2. เน้นสิทธิในการที่จะได้รับการจัดตั้งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. การกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชน

4. ความเป็นอิสระของท้องถิ่นในด้านต่างๆมากขึ้น
5. มีองค์ประกอบขององค์กร คือ ฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารท้องถิ่น
6. การให้ราษฎรมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งและถอดถอนบุคลากรท้องถิ่น
7. การให้ราษฎรมีส่วนร่วมในการเสนอให้ออกข้อบัญญัติท้องถิ่น
8. กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่บำรุงศิลปวัฒนธรรม

ในส่วนของการปกครองส่วนท้องถิ่น หัวใจของการปกครองนั้นมีความสำคัญพอที่จะอธิบายได้ให้เข้าใจง่ายขึ้น ดังนี้

1. การปกครองท้องถิ่นทำให้ชีวิตของคนในท้องถิ่นมีความเป็นอยู่อย่างที่ตนเองต้องการเนื่องจากการปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นเป็นการปกครองที่ประชาชนในท้องถิ่น บริหารจัดการกันเองตามความต้องการของคนในท้องถิ่นนั้น

2. การปกครองส่วนท้องถิ่นทำให้ผู้คนในท้องถิ่นมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี เป็นผลจากการที่ท้องถิ่นบริหารจัดการกิจการบริการสาธารณะเอง เนื่องจากมีเหตุผลดังนี้

2.1 สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ทันเหตุการณ์ การตัดสินใจทำได้ทันที เกิดความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหา

2.2 สามารถแก้ไขปัญหาและสนองความต้องการของท้องถิ่นได้ถูกต้องตรงจุด

2.3 สามารถบริการสาธารณะได้อย่างทั่วถึงและเพียงพอแก่ความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น

3. การปกครองส่วนท้องถิ่นทำให้ผู้คนในท้องถิ่นมีชีวิตที่ดีขึ้นกว่าเดิม เมื่อความต้องการของคนในท้องถิ่นได้รับการตอบสนอง ชีวิตความเป็นอยู่ก็ดีขึ้นตามลำดับ

2.4 ประเภทของหน่วยการปกครองท้องถิ่น

โกวิท พวงงาม (2552: 124-327) สรุปว่าตามพระราชบัญญัติระเบียบราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534 ได้กำหนดให้จัดระเบียบราชการส่วนท้องถิ่นออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่ 1.องค์การบริหารส่วนจังหวัด 2.เทศบาล 3.สุขาภิบาล และ 4.ราชการส่วนท้องถิ่นอื่นตามที่กฎหมายกำหนด (ปัจจุบันมี 3 รูปแบบ คือ กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล)

อย่างไรก็ตาม นับแต่เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2542 เป็นต้นมา เนื่องจากได้มีพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงฐานะของสุขาภิบาลเป็นเทศบาล พ.ศ.2542 ได้ยกเลิกการปกครองท้องถิ่นในรูปแบบสุขาภิบาลและยกฐานะสุขาภิบาลเป็นเทศบาลตำบลทุกแห่ง ดังนั้นแม้ว่าพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534 จะกำหนดให้จัดระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่นออกเป็น 4 ประเภท แต่ในข้อเท็จจริงแล้วการจัดระเบียบบริหารราชการส่วน

ท้องถิ่นของประเทศไทยในปัจจุบันจะประกอบไปด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล รายละเอียดดังต่อไปนี้

1. องค์การบริหารส่วนจังหวัด

โครงสร้าง อบจ. ตาม พรบ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 โครงสร้างและองค์ประกอบของ อบจ.ประกอบด้วย สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฝ่ายนิติบัญญัติ) และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฝ่ายบริหาร)

1. สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในจังหวัดหนึ่งให้มีสภาจังหวัดอันประกอบด้วยสมาชิกซึ่งราษฎรเลือกตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัดสำหรับจำนวนสมาชิกสภาจังหวัดให้ถือเกณฑ์ตามจำนวนราษฎรแต่ละจังหวัดตามหลักเกณฑ์ฐานทะเบียนราษฎรที่ประกาศในปีสุดท้ายก่อนปีที่มีการเลือกตั้ง

2. นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และนายก อบจ.มีอำนาจแต่งตั้งรองนายก อบจ.ตามกฎหมายกำหนด

2. เทศบาล

เทศบาลถือว่าเป็นหน่วยการปกครองท้องถิ่น ที่จัดตั้งขึ้นในเขตชุมชนที่มีความเจริญและใช้ในการบริหารการเมืองเป็นหลัก สำหรับสังคมไทยเทศบาลเป็นรูปแบบการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นในเขตชุมชนเมืองที่ใช้มาตั้งแต่ พ.ศ.2476 จนถึงปัจจุบัน (พ.ศ.2546) ซึ่งกฎหมายได้กำหนดให้จัดตั้งเทศบาลขึ้นได้ 3 ประเภท ดังนี้

1. เทศบาลตำบล
2. เทศบาลเมือง
3. เทศบาลนคร

โครงสร้างเทศบาล ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2546 ได้แบ่งโครงสร้างของเทศบาลออกเป็น 2 ส่วน คือ สภาเทศบาล และนายกเทศมนตรี

3. องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)

โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลใหม่เกิดจากการเสนอแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ. สภาและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2546 ประกอบด้วยโครงสร้าง อบต.ดังนี้

1. โครงสร้าง อบต. ประกอบด้วย สภา อบต. และคณะผู้บริหาร อบต.
2. สภา อบต. ประกอบด้วย สมาชิกหมู่บ้านละ 2 คน เหมือนเดิม เหมือนโครงสร้าง อบต.แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 พ.ศ.2542

3. คณะผู้บริหาร อบต. ประกอบด้วย นายก อบต. 1 คน และรองนายก อบต. 2 คน

4. เมืองพัทยา

เมืองพัทยาในปัจจุบัน ตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542
โครงสร้างเมืองพัทยาคัดลอกแบบเทศบาล โดยมีการเลือกตั้งนายกเมืองพัทยาโดยตรง

โครงสร้างการบริหารเมืองพัทยาคตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา
ประกอบด้วย

1. สภาเมืองพัทยา ประกอบด้วยสมาชิกจำนวน 24 คน อยู่ในวาระคราวละ 4 ปี
ซึ่งเลือกตั้งโดยราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเมืองพัทยา และสภาเมืองพัทยาให้มีประธานสภาเมือง
พัทยา 1 คน รองประธานสภาเมืองพัทยา 2 คน แล้วเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้ง และให้มีหน้าที่
ดำเนินการประชุมและดำเนินกิจกรรมอื่นๆ ให้เป็นไปตามข้อบังคับเมืองพัทยา

2. นายกเมืองพัทยา มาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนในเขตเมืองพัทยา
ดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี และนายกเมืองพัทยาสามารถแต่งตั้งรองนายกเมืองพัทยาจำนวนไม่เกิน
4 คน

5. กรุงเทพมหานคร

โครงสร้างกรุงเทพมหานครปัจจุบันเป็นไปตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการ
กรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 ซึ่งประกอบด้วย

1. สภากรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร (กทม.) มีสภากรุงเทพมหานครที่มี
สมาชิกกรุงเทพมหานคร (ส.ก.) มาจากการเลือกตั้งจากประชาชนโดยตรง และสภากรุงเทพมหานคร
จะมีประธานสภา กทม. 1 คน รองประธานสภา กทม.อีกไม่เกิน 2 คน ซึ่งสภา กทม. เลือกจาก
สมาชิกสภาโดยให้ดำรงตำแหน่งวาระละ 2 ปี

2. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานครมีผู้ว่าราชการคนหนึ่งเป็น
หัวหน้าฝ่ายบริหาร ซึ่งราษฎรเป็นผู้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งโดยตรงและลับ

3. เขตและสภาเขต

3.1 สำนักงานเขต เป็นองค์การบริหารของเขต มีหน้าที่เกี่ยวกับงานปกครอง
ของที่การพัฒนาชุมชน การส่งเสริมอาชีพ การทะเบียน การโยธา การรักษาที่สาธารณะ การสาธารณสุข
การจัดเก็บรายได้ การรักษาความสะอาด การดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษา การควบคุมดูแลโรงเรียน
ประถมศึกษา การดูแลและรักษาการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครหรือที่กฎหมายอื่น
กำหนด ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครตามที่ได้รับมอบหมาย

3.2 สภาเขต ในเขตหนึ่งๆ มีสภาเขตเป็นองค์กรที่ประชุมของเขตประกอบด้วย
สมาชิกสภาเขตซึ่งมาจากการเลือกตั้งมีจำนวนอย่างน้อยเขตละ 7 คน ถ้าเขตใดมีราษฎรเกินหนึ่ง

แสนคนก็มีสมาชิกสภาเขตในเขตนั้นเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคนต่อจำนวนราษฎรทุกๆ หนึ่งแสนคน เศษของหนึ่งแสนถ้าถึงห้าหมื่นหรือกว่านั้นให้นับเป็นหนึ่งแสน

3. แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ

3.1 ความหมายของการกระจายอำนาจ

การกระจายอำนาจ (Decentralization) เป็นหลักการอย่างหนึ่งของการจัดระเบียบการปกครองประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายใต้ระบบการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ที่ถือว่าประชาชนทั้งหลายมีสิทธิที่จะรับรู้การดำรงชีพของตนและกำหนดวิถีชีวิตของตนเอง โดยมีหลักการสำคัญ คือ เป็นการโอนอำนาจการปกครองจากส่วนกลางไปให้ประชาชนในท้องถิ่นดำเนินการเองโดยมีอิสระพอสมควรภายใต้บทบัญญัติแห่งกฎหมาย การกระจายอำนาจทำให้เกิดการจัดระเบียบการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นขึ้น องค์การบริหารส่วนตำบล ถือได้ว่าเป็นหน่วยการปกครองท้องถิ่นรูปแบบหนึ่งตามแนวคิดของการกระจายอำนาจการปกครอง ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการกระจายอำนาจไว้ดังนี้

อเนก สิทธิประศาสน์และไพฑูรย์ บุญวัฒน์ (2541: 29) ได้ให้ความหมายของการกระจายอำนาจว่า คือ วิธีการที่รัฐบาลมอบอำนาจการบริหารบางส่วนให้กับองค์กรอื่นนอกจากองค์กรของราชการบริหารส่วนกลาง จัดทำบริการสาธารณะบางอย่างโดยมีอิสระตามสมควรและอยู่ในความควบคุมของรัฐบาลแต่ไม่ใช่การบังคับบัญชา โดยมีวิธีการกระจายอำนาจ 2 รูปแบบได้แก่

1. การกระจายอำนาจตามอาณาเขตหรือพื้นที่ (Decentralization by Territory)
2. การกระจายอำนาจตามกิจการหรือหน้าที่ (Decentralization by Function)

วิธีการกระจายอำนาจในระบบราชการไทยเป็นการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่นตามอาณาเขต อันเป็นการให้ท้องถิ่นดำเนินการสาธารณะในอาณาเขตที่กำหนด ดังนี้

ระเบียบบริหารราชการส่วนกลาง ได้แก่ กระทรวง ทบวง กรม เป็นลักษณะการรวมอำนาจ (Centralization or Concentration)

ระเบียบบริหารราชการส่วนภูมิภาค ได้แก่ จังหวัด อำเภอ เป็นลักษณะการแบ่งอำนาจ (Deconcentration)

ระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และหน่วยบริหารราชการส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เป็นลักษณะการกระจายอำนาจ (Decentralization)

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2541: 7) ให้ความหมายของการกระจายอำนาจตามหลักการบริหารหรือตามหลักรัฐประศาสนศาสตร์ว่าหมายถึง การมอบอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ และการปฏิบัติให้แก่หน่วยงานรองลงมา หรือเจ้าหน้าที่ระดับต่ำลงไปที่อยู่ในสายการบังคับบัญชา ภาษาอังกฤษมักใช้คำว่า delegation หรือ delegation of authority ซึ่งแปลกันว่าการมอบอำนาจหน้าที่ โดยไม่ได้เรียกว่าการกระจายอำนาจหน้าที่ แต่โดยเนื้อหาแล้ว ถือได้ว่าเป็นการกระจายอำนาจหน้าที่นั่นเอง หน่วยงานหรือผู้ที่ได้รับการมอบอำนาจหน้าที่มีข้อผูกพันที่จะต้องรับผิดชอบ ต่อผลงานนั้นด้วย กล่าวคือ ความรับผิดชอบสูงสุดยังอยู่ที่มอบอำนาจ

ชนัญชิตา ประโยชริต (2547: 11) ได้สรุปความหมายการกระจายอำนาจว่า หมายถึง การแบ่งเบาภาระของรัฐบาลกลาง โดยมอบให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปบริหารจัดการ สาธารณะต่างๆ เพื่อประชาชนด้วยการปกครองอย่างมีอำนาจอิสระในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเพียงพอ มิใช่เป็นการมอบอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่แทนเหมือนอย่างการมอบอำนาจจากส่วนกลาง ให้ส่วนภูมิภาค

สรุป การกระจายอำนาจ คือ การมอบอำนาจการปกครองของรัฐบาลไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้จัดการบริการสาธารณะต่างๆ แก่ประชาชน เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นเป็นหลัก อย่างมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ภายใต้ขอบเขตของกฎหมายที่ได้กำหนดไว้

3.2 ความสำคัญของการกระจายอำนาจ

จรัส สุวรรณมาลาและคณะ (2547: 8-9) อธิบายว่า หลักการสำคัญของการกระจายอำนาจมี 3 ประการ ได้แก่

1. ความเป็นอิสระขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการกำหนดนโยบาย การบริหารงานบุคคล และการบริหารการเงินการคลังของตนเองภายใต้กรอบของกฎหมายและภายใต้หลักความเป็นรัฐเดี่ยวในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

2. การจัดความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของรัฐในการบริหารราชการแผ่นดิน โดยกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบการจัดบริการสาธารณะระดับชุมชน ราชการบริหารส่วนกลางและส่วนภูมิภาครับผิดชอบการดำเนินภารกิจของรัฐในระดับประเทศและในระดับภูมิภาค และให้คำปรึกษา สนับสนุน และกำกับดูแลการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพียงเท่าที่จำเป็น

3. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ประหยัด) และประสิทธิผล (สำเร็จตามเป้าหมาย) มีคุณภาพมาตรฐาน บริหารงานอย่างโปร่งใสและ

ตรวจสอบได้ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการถ่ายโอนภารกิจ 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่างๆ คือ
 - 1.1 การคมนาคมและการขนส่ง ได้แก่ ทางบก และทางน้ำ
 - 1.2 สาธารณูปโภค ได้แก่ แหล่งน้ำ ระบบประปาชนบท
 - 1.3 สาธารณูปการ ได้แก่ การจัดให้มีการควบคุมตลาด
 - 1.4 การผังเมือง
 - 1.5 การควบคุมอาคาร
2. ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่างๆ คือ
 - 2.1 การส่งเสริมอาชีพ
 - 2.2 งานสวัสดิการสังคม ได้แก่ การสังคมสงเคราะห์พัฒนาคุณภาพชีวิต เด็ก สตรี คนชรา ผู้ด้อยโอกาส
 - 2.3 นันทนาการ ได้แก่ การส่งเสริมกีฬา การจัดให้มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
 - 2.4 การศึกษา ได้แก่ การจัดการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ
 - 2.5 การสาธารณสุข ได้แก่ การรักษาพยาบาลและการป้องกันควบคุมโรคติดต่อ
 - 2.6 การปรับปรุงชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย
3. ด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่างๆ คือ
 - 3.1 การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค สิทธิเสรีภาพของประชาชนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น
 - 3.2 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
 - 3.3 การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
4. ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่างๆ คือ
 - 4.1 การวางแผน
 - 4.2 การพัฒนาเทคโนโลยี
 - 4.3 การส่งเสริมการลงทุน
 - 4.4 การพาณิชยกรรม

4.5 การพัฒนาอุตสาหกรรม

4.6 การท่องเที่ยว

5. ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่าง ๆ คือ

5.1 การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ การคุ้มครองดูแลและบำรุงรักษาป่า

5.2 การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษต่างๆ

5.3 การดูแลรักษาที่สาธารณะ

6. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น แบ่งเป็นกลุ่มภารกิจต่างๆ คือ

6.1 การป้องกัน คุ้มครอง ควบคุม ดูแลรักษาโบราณสถาน โบราณวัตถุ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ

3.3 หลักการกระจายอำนาจ

สำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (2545: 3) สรุปหลักการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่าเป็นหลักการเปิดโอกาสให้แต่ละท้องถิ่นดูแลจัดการปัญหาของตนเองในระดับท้องถิ่นทำให้สามารถตอบสนองความต้องการของแต่ละท้องถิ่นได้ และหลักของการกระจายอำนาจตั้งอยู่บนพื้นฐานประโยชน์สำคัญอย่างน้อย 5 ประการ คือ

1. เป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลกลางหรือหน่วยงานบริหารราชการส่วนกลาง
2. เป็นการทำให้ปัญหาในท้องถิ่นได้รับการแก้ไขปรับปรุงได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามความต้องการของคนในท้องถิ่นนั้น
3. เป็นการส่งเสริมให้แต่ละท้องถิ่นได้แสดงความสามารถและพัฒนาบทบาทตนเองในการดูแลรับผิดชอบท้องถิ่นของตนเอง
4. เป็นการส่งเสริมและพัฒนาการเมืองในระดับท้องถิ่น อันเป็นรากฐานของระบอบประชาธิปไตยและเป็นพื้นฐานสำคัญให้คนในท้องถิ่นได้ก้าวขึ้นไปดูแลปัญหาระดับชาติต่อไป
5. เป็นการเสริมสร้างความมั่นคงและความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่นของตนเอง

กรมการปกครอง (2547: 53-55) สรุปว่าการกระจายอำนาจเป็นหลักการหนึ่งในการจัดระเบียบการปกครองของประเทศและมีหลักการสำคัญคือ เป็นการโอนอำนาจการปกครองจากส่วนกลางไปให้ประชาชนในท้องถิ่นดำเนินการกันเอง ภายใต้ระเบียบกฎหมายที่กำหนด โดยเฉพาะขณะนี้รัฐบาลได้ออกพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 กำหนดให้มีการถ่ายโอนอำนาจด้านการบริหารงานส่วน

บุคคล งานการเงินงบประมาณต่างๆ โดยถ่ายจากกระทรวง ทบวง กรม ที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ.2543 คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ถ่ายโอน กำลังข้าราชการส่วนหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งจะเริ่มดำเนินการวันที่ 1 ตุลาคม 2543

4. องค์การบริหารส่วนตำบล

4.1 ความเป็นมาและความหมายขององค์การบริหารส่วนตำบล

โกวิท พวงงาม (2552: 254-260) อธิบายว่า พ.ศ.2537 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 เป็นกฎหมายที่ใช้จัดระเบียบการบริหารงานในตำแหน่งแทนประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 326 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2515 นับตั้งแต่ พ.ร.บ. สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2538 ทำให้มีการปรับฐานะการบริหารงานในระดับตำบล โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงรูปแบบใหม่ของสภาตำบลทั่วประเทศออกเป็น 2 รูปแบบ ดังนี้

(1) รูปแบบ “สภาตำบล” ได้รับการยกฐานะเป็นนิติบุคคล อันได้แก่สภาตำบลที่มีรายได้โดยไม่รวมเงินอุดหนุนต่ำกว่า 150,000 บาท ซึ่งในปัจจุบันมีอยู่ประมาณ 567 ตำบล (ปี 2542)

(2) รูปแบบ “องค์การบริหารส่วนตำบล”(อบต.) ตั้งขึ้นจากสภาตำบลที่มีรายได้ (โดยไม่รวมเงินอุดหนุน) ในปีงบประมาณที่ล่วงมาติดต่อกันสามปี เฉลี่ยไม่ต่ำกว่าปีละ 150,000 บาท ได้รับการยกฐานะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล มีฐานะเป็นนิติบุคคล และเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น (มาตรา 43) ซึ่งในปี 2542 มีอยู่จำนวน 6,369 แห่ง

ต่อมา พ.ศ. 2542 รัฐบาลได้มีการเสนอขอปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ในประเด็นต่างๆ ทั้งโครงสร้างที่มาของสมาชิกอบต. อำนาจหน้าที่ของอบต. เป็นต้น และในปี พ.ศ. 2546 รัฐบาลได้เสนอขอปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2546 โดยเนื้อหาส่วนใหญ่ แก้ไขชื่อเรียกบุคคลและคำศัพท์กฎหมายที่ให้สอดคล้องกับกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หมายถึง หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น มีฐานะเป็นนิติบุคคลและราชการส่วนท้องถิ่น จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งมีผลใช้บังคับ ตั้งแต่วันที่ 2 มีนาคม 2538

4.2 ภารกิจและอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบล เป็นรูปแบบราชการส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่ง จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ปัจจุบันมีการแก้ไขถึงฉบับที่ 5 พ.ศ. 2547 มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถแบ่งภารกิจออกเป็น 7 ด้านดังต่อไปนี้

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีภารกิจที่เกี่ยวข้องดังนี้
 - (1) จัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก
 - (2) การจัดสาธารณูปโภคและการก่อสร้างอื่น ๆ
 - (3) การจัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ
 - (4) การสาธารณูปการ
 - (5) การผังเมือง
 - (6) การควบคุมอาคาร
2. ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีภารกิจเกี่ยวข้อง ดังนี้
 - (1) ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ
 - (2) การส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพ
 - (3) การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส
 - (4) การส่งเสริมกีฬา
 - (5) การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
 - (6) การจัดการศึกษา
 - (7) การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาล
 - (8) การจัดให้มีและควบคุมการฆ่าสัตว์
3. ด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย มีภารกิจที่เกี่ยวข้องดังนี้
 - (1) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
 - (2) การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน
 - (3) การรักษาความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย และการอนามัยโรงพยาบาลและสาธารณสุขสถานอื่น ๆ
 - (4) การรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

(5) การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง

4. ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว มีภารกิจเกี่ยวข้องกับดังต่อไปนี้

- (1) ส่งเสริมให้มีอุตสาหกรรมในครอบครัว
- (2) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง
- (3) การพาณิชย์ และการส่งเสริมการลงทุน
- (4) การส่งเสริมการท่องเที่ยว
- (5) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น

5. ด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีภารกิจเกี่ยวข้องกับดังนี้

- (1) คุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (2) การกำจัดมูลฝอย สิ่งปฏิกูล และน้ำเสีย
- (3) การจัดการการบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

และสิ่งแวดล้อม

- (4) การดูแลที่สาธารณะ

6. ด้านการศาสนา ศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีภารกิจที่เกี่ยวข้องดังนี้

- (1) บำรุงศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น
- (2) การจัดให้มีและควบคุมสุสานและฌาปนสถาน

7. ด้านการบริหารจัดการและการสนับสนุนการปฏิบัติการกิจของส่วนราชการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีภารกิจเกี่ยวข้อง ดังนี้

สนับสนุนสภาพตำบลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการพัฒนาท้องถิ่น การกิจอื่นใดที่เป็นประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 หมวด 2 การกำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะไว้ดังนี้

มาตรา 16 ให้เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองดังนี้

1. การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง
2. การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำ และทางระบายน้ำ

3. การจัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ
4. การสาธารณสุขปโภคและการก่อสร้างอื่นๆ
5. การสาธารณสุขการ
6. การส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพ
7. การพาณิชย์ และการส่งเสริมการลงทุน
8. การส่งเสริมการท่องเที่ยว
9. การจัดการศึกษา
10. การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส
11. การบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น
12. การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย
13. การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
14. การส่งเสริมกีฬา
15. การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน
16. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น
17. การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง
18. การกำจัดขยะมูลฝอย สิ่งปฏิกูล และน้ำเสีย
19. การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาล
20. การจัดให้มีและควบคุมสุสานและฌาปนสถาน
21. การควบคุมการเลี้ยงสัตว์
22. การจัดให้มีและควบคุมการฆ่าสัตว์
23. การรักษาความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย และการอนามัยโรงมหรสพ และสาธารณสถานอื่นๆ
24. การจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
25. การผังเมือง
26. การขนส่งและการวิศวกรรมจราจร
27. การดูแลรักษาที่สาธารณะ
28. การควบคุมอาคาร

29. การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

30. การรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

31. กิจการอื่นใดที่เป็นประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

องค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจหน้าที่ในการพัฒนาตำบล ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม และมีบทบัญญัติที่กำหนดไว้ในพ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2547 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 3 พ.ศ.2542 โดยบัญญัติหน้าที่ที่ อบต.จะต้องกระทำ ดังนี้

มาตรา 66 องค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจหน้าที่ในการพัฒนาตำบลทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

มาตรา 67 ภายใต้บทบัญญัติแห่งกฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ต้องทำในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ดังนี้

1. จัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก
2. รักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะ รวมทั้ง

กำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล

3. ป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ
4. ป้องกันโรคและบรรเทาสาธารณภัย
5. ส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
6. ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุและผู้พิการ
7. คู้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
8. บำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมอันดี

งานของท้องถิ่น(หน้าที่ที่เพิ่มเติมเข้ามาใหม่)

9. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ทางราชการมอบหมาย โดยจัดสรรงบประมาณ

หรือบุคลากรให้ตามความจำเป็นและสมควร

นอกจากนี้ กฎหมายยังกำหนด (มาตรา 67) ให้ อบต. ที่มีความสามารถ มีศักยภาพเพียงพออาจจัดทำกิจการในเขต อบต. อีกจำนวน 13 ข้อ ดังนี้

1. ให้มีน้ำเพื่ออุปโภค บริโภค และการเกษตร
2. ให้มีและบำรุงการไฟฟ้าหรือแสงสว่างโดยวิธีอื่น
3. ให้มีและบำรุงทางระบายน้ำ

4. ให้มีและบำรุงสถานที่ประชุม การกีฬา การพักผ่อนหย่อนใจและสวนสาธารณะ
5. ให้มีและส่งเสริมกลุ่มเกษตรและกิจกรรมสหกรณ์
6. ส่งเสริมให้มีอุตสาหกรรมในครอบครัว
7. บำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎร
8. การคุ้มครองดูแลและรักษาทรัพย์สินอันเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดิน
9. หาผลประโยชน์จากทรัพย์สินขององค์การบริหารส่วนตำบล
10. ให้มีตลาด ท่าเทียบเรือ และท่าข้าม
11. กิจการเกี่ยวกับการพาณิชย์
12. การท่องเที่ยว
13. การผังเมือง

มาตรา 71 องค์การบริหารส่วนตำบล อาจออกข้อบังคับเพื่อใช้บังคับในตำบลได้เท่าที่ไม่ขัดต่อกฎหมายหรืออำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ในการนี้จะกำหนดค่าธรรมเนียมที่จะเรียกเก็บและกำหนดโทษปรับฝ่าฝืนด้วยก็ได้ แต่มิให้กำหนดโทษปรับเกินห้าร้อยบาท

อำนาจหน้าที่ของ อบต. ที่กล่าวมานั้นไม่เป็นการตัดอำนาจหน้าที่ของกระทรวง ทบวง กรม หรือองค์การ หรือหน่วยงานของรัฐ ในอันที่จะดำเนินกิจการใด เพื่อประโยชน์ของประชาชนในตำบลแต่ต้องแจ้งให้ อบต. ทราบล่วงหน้าตามสมควร ในกรณีนี้หาก อบต. มีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจการดังกล่าว ให้กระทรวง ทบวง กรม หรือองค์การ หรือหน่วยงานของรัฐนำความเห็นของ อบต. ไปประกอบการพิจารณาดำเนินกิจการนั้นด้วย

5. องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

5.1 ประวัติองค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา

ตำบลนาพญา มาจากเจ้าเมืองหลังสวนในอดีต คือเจ้าคุณหัวเจ๊กหรือพระยาคอซิมเต็ก เป็นผู้ตั้งชื่อตำบลว่า “ตำบลพระยา” ต่อมาชาวบ้านเรียกเป็น “ตำบลนาพระยา” เนื่องจากมีนามาก ภายหลังเรียกเพี้ยนเป็น “ตำบลนาพญา” มาจนกระทั่งปัจจุบัน องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา ได้รับการเปลี่ยนแปลงฐานะจากสภาตำบลเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2539 มีฐานะเป็นนิติบุคคล และเป็นราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งปัจจุบันองค์การบริหารส่วนตำบลนาพญามีขนาดกลาง ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537

5.1.1 วิสัยทัศน์การพัฒนาท้องถิ่น ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา

“พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สร้างมาตรฐานการศึกษา แก้ปัญหาคุณภาพชีวิต น้อมนำเศรษฐกิจพอเพียง”

5.1.2 พันธกิจหลักการพัฒนา

- 1) พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน ด้านคมนาคม แหล่งน้ำ และสาธารณสุขปโภคและสาธารณสุขการ
- 2) บำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของประชาชน
- 3) ส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
- 4) ป้องกัน โรคระบาดและระงับโรคติดต่อ
- 5) บำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น
- 6) พัฒนาและดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและธรรมชาติ
- 7) ป้องกันสาธารณภัยและอาชญากรรมในชุมชน
- 8) ส่งเสริมการประกอบอาชีพเพื่อสร้างรายได้ที่ดี และแรงงานที่ขาดแคลน
- 9) จัดให้มีสถานที่ออกกำลังกาย การพักผ่อนหย่อนใจและการสันทนาการ
- 10) ส่งเสริมสุขภาพ การรักษา และป้องกันโรคระบาดที่เป็นผลต่อประชาชนโดยส่วนรวม

5.1.3 นโยบายการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา

- 1) นโยบายด้านการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน
 - เพื่อพัฒนาและจัดสร้างซ่อมแซมบำรุงรักษาถนนทุกสายในตำบลให้มีความสะดวกยิ่งขึ้น โดยเร่งด่วน
 - เพื่อพัฒนาระบบไฟฟ้า การประปา ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่
 - สนับสนุนให้มีการขุดลอกคู คลอง ห้วยและแหล่งน้ำธรรมชาติให้น้ำไหลสะดวก เพื่อป้องกันน้ำท่วม
 - สนับสนุนโครงการ ที่ผ่านประชาคม หมู่บ้าน ทุกหมู่บ้านเข้าแผนพัฒนาตำบลโดยเร่งด่วน
 - สนับสนุนจัดสร้างฝาย เเจาะบ่อบาดาล ปรับปรุงแหล่งน้ำธรรมชาติเพื่อบรรเทาภาวะภัยแล้ง
- 2) นโยบายด้านเศรษฐกิจ
 - ส่งเสริมสนับสนุนกลุ่มอาชีพ เพื่อให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นโดยเน้นอาชีพหลัก ของคนส่วนใหญ่คือ เกษตรกร มุ่งพัฒนาการผลิตทางการเกษตร เช่น การลด

สารเคมี สารพิษ ลดต้นทุนการผลิตเพื่อผลิตผลผลิตทางการเกษตรโดยใช้วิธีเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

- ส่งเสริมและสนับสนุนด้านวิชาการเกษตรเกี่ยวกับผลผลิต การเพิ่มผลผลิตให้ได้มาตรฐาน จัดหาตลาดจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร

- สนับสนุนการลงทุนในพื้นที่ เพื่อสร้างงานสร้างรายได้ให้กับราษฎร

3) นโยบายด้านสาธารณสุขสิ่งแวดล้อม

- สนับสนุนและจัดสร้างสนามกีฬาประจำหมู่บ้าน เพื่อส่งเสริมสุขภาพ พละนาามัยแก่ราษฎรให้มีสุขภาพแข็งแรง

- สนับสนุนและจัดสร้างสวนสาธารณะ ประจำตำบล เป็นโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งสวนสาธารณะ

- จัดให้มีการดูแลรักษา สิ่งสาธารณะประโยชน์และทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ป่าไม้ ป่าชายเลน ภูเขา แหล่งน้ำธรรมชาติ สถานที่ท่องเที่ยว

- สนับสนุนงานด้านสาธารณสุข สถานีอนามัย อสม.

- ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ ผู้ป่วยเอดส์ ให้ได้รับเบี้ยยังชีพอย่างทั่วถึงทุกคน ที่มีภูมิลำเนาในพื้นที่

4) นโยบายด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี

- จัดสรรงบประมาณส่งเสริมในด้านการศึกษาให้กับนักเรียนและเยาวชนที่เรียนดีประพฤติดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์

- ส่งเสริมบำรุงศาสนา ศาสนสถาน วัฒนธรรมประเพณี โดยจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนในพิธีกรรมและกิจกรรมต่างๆ

- จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในด้านเครื่องดนตรี การจัดตั้งชมรมดนตรีในพื้นที่ตำบล

- จัดสรรงบประมาณสร้างอุปกรณ์ที่จำเป็นในกิจกรรมต่างๆ เช่น เครื่องเสียง เวที เต้นท์ โต๊ะ เก้าอี้ ของใช้ในงานพิธีศาสนา โต๊ะหมู่บูชา อาสนะ อื่นๆ เพื่อบริการประชาชน

5) นโยบายด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

- ตั้งศูนย์ประสานงานช่วยเหลือผู้ประสบภัยต่างๆ ตามสภาวะที่จำเป็น

- ตั้งชุดเคลื่อนที่เร็วในสภาวะฉุกเฉิน โดยมี ต.ช.ต. และ อปพร.

เป็นแกนนำ พร้อมอุปกรณ์ในการช่วยเหลือ

- แจ้างเหตุเดือนภัยให้ราษฎรในพื้นที่ได้รับข่าวสารอย่างรวดเร็ว
ทันต่อเหตุการณ์

- จัดตั้งงบประมาณไว้รองรับ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ อปพร. ตชต. ตาม
ภารกิจและราษฎรที่ได้รับความเสียหายจากภัยพิบัติต่างๆ

6) นโยบายด้านการบริการประชาชน

- จัดอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่มาใช้บริการที่องค์การ
บริหารส่วนตำบล

- ดูแลเกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน
ตามอำนาจหน้าที่ที่พึงกระทำได้

- จัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับโครงการต่อต้านยาเสพติดให้เกิด
ประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

- จัดสรรงบประมาณด้านสวัสดิการแก่ผู้นำชุมชนเป็นค่าตอบแทนใน
การปฏิบัติหน้าที่

- สนับสนุนส่งเสริมนโยบายและกิจกรรมด้านการปราบปรามยา
เสพติด โดยร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

7) นโยบายการพัฒนาการเมือง และการปกครองตามระบอบ
ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

- การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมโดยให้ประชาชนเข้ามาแสดง
ความคิดเห็น เสนอแนะและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาของประชาชนทุกเรื่องเพื่อนำไปสู่การ
บริหารให้ตรงกับเป้าหมายความต้องการ ของประชาชนอย่างแท้จริง

- ส่งเสริมและสนับสนุนด้านความรู้แก่ประชาชนด้านการปกครอง
ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นพระประมุข

- รณรงค์ให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างถูกต้อง
โปร่งใส ยุติธรรม ได้คนดีมีคุณธรรมเข้ามาบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลรวมทั้งการเลือกตั้งทุก
ระดับ

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการทำประชาคม
และการลงประชามติเพื่อพิจารณาโครงการ ที่มีผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนไม่ว่าจะ
เป็นทางตรงหรือทางอ้อม

- ส่งเสริมการบริหารงาน โดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี
เพื่อความผาสุกของประชาชน โดยจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลเคลื่อนที่ จัดเวทีแลกเปลี่ยน

เรียนรู้เวทีประชาชน ตลอดจนติดตามประเมินผลและรายงานการดำเนินงานต่อสาธารณชนอย่างสม่ำเสมอ

8) นโยบายด้านการประชาสัมพันธ์

- สนับสนุนการจัดทำเอกสารข้อมูลข่าวสาร ระบบสารสนเทศ แผนงานดำเนินการโครงการ ผลการดำเนินงานให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน
- บริการข้อมูลข่าวสาร ของหน่วยงานราชการ และข่าวบริการชุมชนด้วยวารสาร หรือเสียงตามสาย
- ปรับปรุงระบบเสียงตามสายให้มีประสิทธิภาพเพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน
- จัดกิจกรรม องค์การบริหารส่วนตำบลสัมพันธ์ ประชาชนแต่ละหมู่บ้านพบกันทุก 3 เดือน โดยให้ข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมที่มีประโยชน์ และรับฟังข้อเสนอแนะของประชาชนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานในการพัฒนาตำบลต่อไป
- จัดประชุมประชาคมสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล โครงการสำคัญๆ ทุกโครงการ
- รายงานผลการปฏิบัติงาน หรือการดำเนินงานโครงการต่างๆ ตามระยะเวลาที่กำหนดต่อสาธารณชน

โดยสรุป นโยบายการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา มี 8 ด้าน ใดๆก็ตามผู้วิจัยได้ศึกษาแบบบูรณาการ แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมืองการบริหาร และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

5.2 สภาพทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา

5.2.1 ที่ตั้ง องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 6 หมู่ที่ 13 ตำบลนาพญา อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง อยู่ห่างจากตัวอำเภอลำปางประมาณ 11 กิโลเมตร โดย

ทิศเหนือ จุดตำบลพ้อแดงและตำบลบางมะพร้าว

ทิศใต้ จุดอำเภอละแม

ทิศตะวันออก จุดอำเภอไทย

ทิศตะวันตก จุดตำบลบ้านควน

5.2.2 เนื้อที่ องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญามีเนื้อที่ทั้งหมดประมาณ 88.06 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นจำนวน 55,037.50 ไร่ แบ่งเป็นพื้นที่อยู่อาศัย 1,714 ไร่ พื้นที่ทำการเกษตร 41,492.50 ไร่ พื้นที่สาธารณะ 3,462 ไร่ เป็นพื้นที่ป่าไม้และอื่นๆ 8,369 ไร่

5.2.3 ภูมิประเทศ ภูมิประเทศส่วนใหญ่เป็นที่ราบสลับกับที่ลุ่ม มีบางส่วนเป็นป่าไม้และภูเขา

5.2.4 จำนวนหมู่บ้าน ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา มีการแบ่งพื้นที่การปกครองเป็นหมู่บ้านต่างๆ ทั้งสิ้น 19 หมู่บ้าน ดังนี้

หมู่ที่1 บ้านคลองด่าน	หมู่ที่2 บ้านคอนสะท้อน
หมู่ที่3 บ้านวัง	หมู่ที่4 บ้านควนตะวันออก
หมู่ที่5 บ้านคลองขนาน	หมู่ที่6 บ้านสะพานยูง
หมู่ที่7 บ้านทุ่งตก	หมู่ที่8 บ้านทุ่งโน
หมู่ที่9 บ้านนาพญา	หมู่ที่10 บ้านหนองเตย
หมู่ที่11 บ้านนาจันเกล้า	หมู่ที่12 บ้านทุ่งหลวง
หมู่ที่13 บ้านโตนดห้าต้น	หมู่ที่14 บ้านคลองราง
หมู่ที่15 บ้านห้วยจระเข้	หมู่ที่16 บ้านบางมัน
หมู่ที่17 บ้านสุขสันติ	หมู่ที่18 บ้านห้วยกรวด
หมู่ที่19 บ้านเขาดิน	

5.2.5 ประชากรและครัวเรือน องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 5,252 คน แยกเป็นเพศชาย 2,598 คน เพศหญิง 2,654 คน มีจำนวนครัวเรือนทั้งสิ้น 1,668 ครัวเรือน รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2.1 จำนวนประชากรจำแนกเป็นรายหมู่บ้านและจำนวนครัวเรือน

หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	ประชากร		รวมทั้งสิ้น (คน)	จำนวนครัวเรือน (หลัง)
		ชาย(คน)	หญิง(คน)		
1	บ้านคลองด่าน	28	27	55	18
2	บ้านคอนสะท้อน	94	92	186	60
3	บ้านวัง	41	41	82	30
4	บ้านควนตะวันออก	231	220	451	141
5	บ้านคลองขนาน	112	127	239	71
6	บ้านสะพานยูง	211	214	425	127
7	บ้านทุ่งตก	71	94	165	46
8	บ้านทุ่งโน	224	259	483	141

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	ประชากร		รวมทั้งสิ้น (คน)	จำนวนครัวเรือน (หลัง)
		ชาย(คน)	หญิง(คน)		
9	บ้านนาพญา	336	302	638	188
10	บ้านหนองเตย	37	29	66	31
11	บ้านนาจันทน์	39	45	84	27
12	บ้านทุ่งหลวง	167	161	328	101
13	บ้านโตนดห้าต้น	93	95	188	60
14	บ้านคลองราง	47	48	95	42
15	บ้านห้วยจระเข้	155	181	336	123
16	บ้านบางมัน	147	143	290	105
17	บ้านสุขสันติ	230	231	461	132
18	บ้านห้วยกรวด	150	154	304	99
19	บ้านเขาดิน	185	191	376	126

ที่มา : สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ณ เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2554

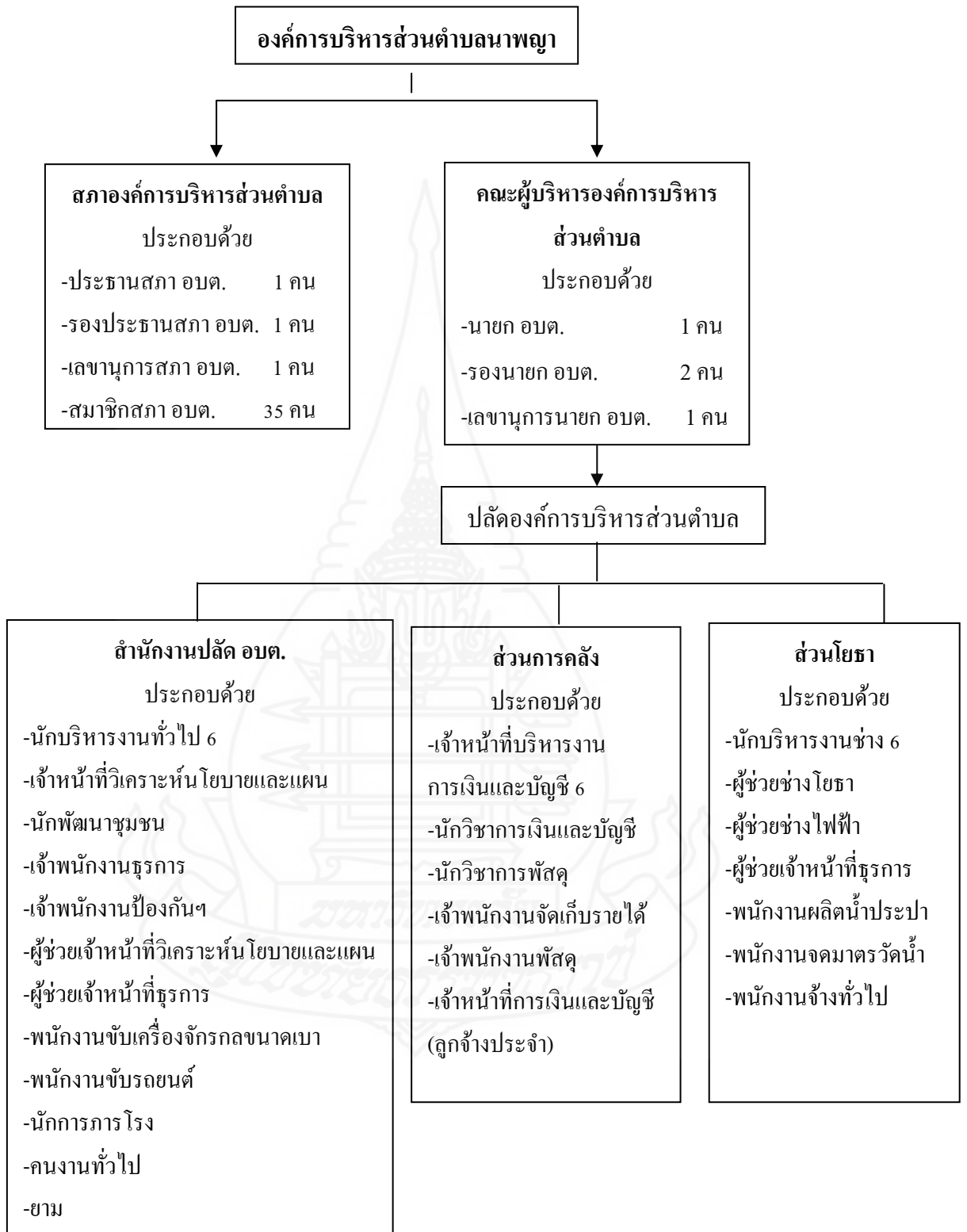
5.2.6 โครงสร้างปัจจุบัน

ปัจจุบันองค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา ประกอบด้วยสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 จำนวนหมู่บ้านละ 2 คน รวมเป็น 38 คน โดยผู้บริหารท้องถิ่น คือ นายกองค้ำการบริหารส่วนตำบลนาพญา ที่มาจากการเลือกตั้ง จำนวน 1 คน รองนายกองค้ำการบริหารส่วนตำบล 2 คน และเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบล 1 คน แบ่งโครงสร้างออกเป็น 3 ส่วนราชการ คือ

1. สำนักงานปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล
2. ส่วนการคลัง
3. ส่วนโยธา

มีการจัดกรอบอัตรากำลังพนักงานส่วนตำบล และลูกจ้าง แบ่งเป็นพนักงานส่วนตำบล ตำแหน่งสายงานผู้บริหาร จำนวน 4 คน และสายงานผู้ปฏิบัติ จำนวน 10 คน ลูกจ้างประจำ จำนวน 1 คน พนักงานจ้างตามภารกิจ จำนวน 8 คน พนักงานจ้างทั่วไป จำนวน 5 คน

แผนภาพโครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา



ภาพที่ 2.1 แผนภาพโครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา

5.3 สภาพทางเศรษฐกิจ ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการเกษตร เช่น ปลูกข้าว ปลูกยางพารา ปลูกปาล์มน้ำมัน ปลูกทุเรียน เป็นต้น ภายในพื้นที่มีบ่อน้ำมัน 1 แห่ง มีกองทุนหมู่บ้าน 19 แห่ง และมีกลุ่มออมทรัพย์ 19 แห่ง

5.4 สภาพทางสังคม ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา ประกอบไปด้วย โรงเรียนประถมศึกษา 4 แห่ง ที่อ่านหนังสือพิมพ์หมู่บ้าน 5 แห่ง วัดและสำนักสงฆ์ 4 แห่ง สถานีอนามัยตำบล 2 แห่ง ศูนย์อาสาสมัครสาธารณสุข 19 ศูนย์

5.5 การบริการพื้นฐาน การคมนาคมพื้นที่ของตำบลนาพญา มีเส้นทางคมนาคมที่ถนนในพื้นที่ตำบลใช้เป็นเส้นทางหลักติดต่อกับอำเภอหลังสวน คือทางหลวงแผ่นดิน สายหลังสวน ละแม (สายล่าง) ทางหลวงสายนี้ได้ตัดไปทางทิศเหนือ-ใต้ และแนวถนนอยู่ทางพื้นที่ด้านตะวันตกของตำบลซึ่งแบ่งเขตการปกครองระหว่างตำบลนาพญาและตำบลบ้านควน โดยมีทางหลวงท้องถิ่นในพื้นที่ตำบลเชื่อมต่อใช้ในการคมนาคม เข้าถึงทั้ง 19 หมู่บ้าน การโทรคมนาคม มีที่ทำการไปรษณีย์โทรเลข 1 แห่ง ตู้โทรศัพท์ 10 แห่ง หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน 7 แห่ง มีไฟฟ้าเข้าถึงทุกหมู่บ้าน แต่ไม่ได้ครอบคลุมทั้งหมดเนื่องจากบางครอบครัวไฟฟ้าเข้าไม่ถึงราษฎรบางรายจะเดินสายไฟเป็นระยะทางไกลๆเข้าไปใช้เอง เป็นการแก้ไขปัญหาการใช้ไปได้อีกระดับหนึ่ง แต่บางส่วนไม่สามารถทำได้เนื่องจากไกลเกินกว่าที่จะเดินสายไฟ มีแหล่งน้ำธรรมชาติ ลำน้ำ, ลำห้วย 4 แห่ง แหล่งน้ำที่สร้างขึ้น ฝ่าย 7 แห่ง

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการรวบรวมวรรณกรรมและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในที่นี้ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอผลการวิจัยที่ใกล้เคียงนำมาเสนอ พอสังเขป ดังนี้

สุภาวดี สิ้นสายออ (2546: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลท่าช้าง อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี พบว่าประชาชนมีระดับความคิดเห็นในการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลท่าช้าง ใน 5 สาขา ประกอบด้วย สาขาพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สาขาพัฒนาสิ่งแวดล้อม สาขาพัฒนาสังคม สาขาพัฒนาเศรษฐกิจ และสาขาพัฒนาการเมืองการบริการ อยู่ในเกณฑ์ที่มีประสิทธิภาพปานกลาง การเมืองการบริการเป็นอันดับสอง และสาขาพัฒนาเศรษฐกิจและสาขาพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเป็นอันดับสาม ด้านเปรียบเทียบ พบว่าปัจจัยที่ทำการศึกษา 7 ปัจจัยประกอบด้วย เพศ อายุ สถานสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลท่าช้าง มีเพียง 6 ปัจจัยที่มีระดับการประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ

เทศบาลตำบลท่าช้างที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 คือ อายุ สภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลท่าช้าง

เยาวภา ถิ่นชัยภูมิ (2547:บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาท้องถิ่น อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นด้วยต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาท้องถิ่นโดยรวมอยู่ในระดับน้อย และมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาเศรษฐกิจและการพัฒนาด้านแหล่งน้ำมีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย โดยสรุปผลการศึกษาคั้งนี้ประชากรในท้องถิ่นยังมีความต้องการที่จะให้พัฒนาท้องถิ่นหลายๆ ด้านควบคู่กันไป โดยเฉพาะการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ด้านแหล่งน้ำ และด้านโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งเป็นหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลที่จะต้องพัฒนาและส่งเสริมในการพัฒนาให้มากขึ้น เพื่อประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้จริง

เดือนฉาย ผลเรื่อง (2550: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองขาม อำเภอขามเฒ่า จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการศึกษาพบว่า มีการดำเนินงานโดยรวมระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ด้าน โดยเรียงตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการพัฒนาด้านการเมืองการบริหาร ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และด้านการพัฒนาคนและสังคม และมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาแหล่งน้ำ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีเพศ อายุ และระดับการศึกษาแตกต่างกัน เกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองขาม อำเภอขามเฒ่า จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีเพศ อายุ และระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองขาม อำเภอขามเฒ่า จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ 0.05 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองขาม อำเภอขามเฒ่า จังหวัดกาฬสินธุ์ มีดังนี้ ควรจัดสรรงบประมาณสำหรับกู้ยืมเพิ่มขึ้น ควรจัดสร้างคลองส่งน้ำไปยังพื้นที่การเกษตรอย่างทั่วถึงและเพียงพอ ควรปรับปรุงและดูแลถนนและระบบระบายน้ำให้ใช้งานได้ดี ควรให้การช่วยเหลือด้านการตลาดในการจำหน่ายสินค้าของชุมชน ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนแก่เด็กนักเรียนควรจัดให้มีหน่วยแพทย์บริการตรวจสุขภาพฟรี อย่างน้อยเดือนละครั้ง และควรจัดดูแลเรื่องความสะอาด การกำจัดขยะมูลฝอยให้ทั่วถึง

นภสร ภูบาลชื่น (2551: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลห้วยแถลง อำเภอห้วยแถลง จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า (1) ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลห้วยแถลง อำเภอห้วยแถลง จังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำสุด ดังนี้ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสังคม ด้านการเมือง-การบริหาร และด้านเศรษฐกิจตามลำดับ (2) ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงาน คือ ควรให้การสนับสนุนส่งเสริมการประกอบอาชีพแก่ประชาชนอย่างต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การแสดงความคิดเห็น ช่วยกันคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เสนอแนะความต้องการ หรือตัดสินใจแก้ไขปัญหาต่างๆ ในพื้นที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม เพื่อส่งผลถึงความเป็นอยู่ของชุมชนในท้องถิ่น

จิตรลัดดา ถิ่นสำราญ (2551: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีเพศ อายุ การศึกษา แตกต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

รุ่งกาญจน์ ปูทอง (2552: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลจอมทอง ผลการศึกษาพบว่า โดยภาพรวมประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลจอมทองอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแยกเป็นเฉพาะด้านพบว่า ด้านการศึกษา สังคม วัฒนธรรม ประเพณี มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิต และด้านโครงสร้างพื้นฐานและเศรษฐกิจมีความคิดเห็นน้อยที่สุด

เนตรชนก จุ้ยเจริญ (2552: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคูริง อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ผลการศึกษาพบว่า (1) ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคูริง อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการพัฒนาทางการเมือง ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือด้านสังคมและวัฒนธรรม ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและด้านการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ ตามลำดับ (2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการ

ดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคูริง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ผู้ที่มีเพศ อาชีพ และระยะเวลาการอยู่อาศัยต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (3) ข้อเสนอแนะของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคูริง ที่สำคัญ ได้แก่ ควรจัดนักวิชาการหรือวิทยากรมาให้ความรู้ในการประกอบอาชีพเสริมให้กับประชาชน มากที่สุด รองลงมาคือ ควรสร้างถนนคอนกรีตหรือถนนลาดยางในทุกหมู่บ้าน และควรมีการจัด กิจกรรมส่งเสริมทางด้านจริยธรรมแก่เด็กและเยาวชนทุกวัยในการอนุรักษ์และฟื้นฟูประเพณีดั้งเดิม ของชุมชน

นิตยา สมัคคี (2552: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทัพราช อำเภอตาพระยา จังหวัดสระแก้ว ผลการศึกษา พบว่า (1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทัพราช โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก ทุกด้านเช่นกัน โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงไปหาลำดับ ดังนี้ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมืองการบริหาร ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านสิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากร ธรรมชาติ ตามลำดับ (2) ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลทัพราช เกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทัพราช มีดังนี้ควร จัดอบรมอาชีพเสริมแก่ประชาชน มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 31.4) รองลงมาคือควรจัดโครงการ อบรมเยาวชนเรื่องยาเสพติด (ร้อยละ 16.1) และควรติดไฟฟ้าแสงสว่างทุกชอยในหมู่บ้าน (ร้อยละ 15.3) ตามลำดับ

นที กุลธรรม (2552: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลวังทรายพูน อำเภอวังทรายพูน จังหวัดพิจิตร ผล การศึกษาพบว่า (1) ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลวัง ทรายพูน อำเภอวังทรายพูน จังหวัดพิจิตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกออกเป็น แต่ละด้านของการดำเนินงาน พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสาธารณสุข ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสังคม ด้านการเมืองการบริหาร ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านแหล่งน้ำ และด้านเศรษฐกิจ ตามลำดับ (2) ปัญหาอุปสรรค ได้แก่ การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเป็นไปได้อย่าง ล่าช้าไม่ทันกับความต้องการ ที่สำคัญคือ ถนนหนทางไม่สะดวก น้ำประปาไม่ไหล ไฟฟ้าไม่มีใช้ รองลงมาคือ องค์การบริหารส่วนตำบลมีงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินกิจการพัฒนาใน ท้องถิ่นและปัญหาขาดการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ในการพัฒนาท้องถิ่น ข้อเสนอแนะที่สำคัญ ได้แก่ ควรแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนให้รวดเร็วและทันต่อ

สถานการณ์ นอกเหนือจากนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดสรรงบประมาณให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้นเพื่อให้เพียงพอต่อการดำเนินกิจการพัฒนาภายในท้องถิ่น และองค์การบริหารส่วนตำบลควรประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆในการพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้น

เสถียร ประเทียง (2553: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลโพนสูง อำเภอปทุมรัตน์ จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษาพบว่า (1) ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลโพนสูง อำเภอปทุมรัตน์ จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านจัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก ด้านบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น ด้านส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ด้านการส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็กเยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ด้านการป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ ด้านการรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดินและที่สาธารณะรวมทั้งกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และด้านการคุ้มครอง ดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านแตกต่างกันต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลโพนสูง อำเภอปทุมรัตน์ จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลโพนสูง อำเภอปทุมรัตน์ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมไม่แตกต่าง (3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลโพนสูง อำเภอปทุมรัตน์ จังหวัดร้อยเอ็ด ได้แก่ ควรขุดลอกแหล่งน้ำเพื่อทำการเกษตรให้ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน ผู้สูงอายุควรได้รับเบี้ยยังชีพที่สูงขึ้น ควรเพิ่มอุปกรณ์และเครื่องป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ควรจัดให้มีเครื่องมืออุปกรณ์ในการกำจัดขยะเพิ่มมากขึ้น และควรสร้างถนนลาดยางเชื่อมกันทุกหมู่บ้าน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่องความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ผู้ศึกษาได้นำแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางการศึกษา ตามระเบียบวิธีวิจัย มีวิธีดำเนินการดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการศึกษา
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. รูปแบบการศึกษา

รูปแบบการศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้ ได้แก่ ประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร มีจำนวน 19 หมู่บ้าน โดยทำการศึกษาจากผู้แทนครัวเรือนจำนวนทั้งหมด 1,668 ครัวเรือน (สำนักบริหารการทะเบียนอำเภอหลังสวน พฤษภาคม: 2554)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง คำนวณโดยใช้สูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05% ตามสูตรดังนี้

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ N	คือจำนวนประชากรทั้งหมด	=	1,668	ครัวเรือน
e	คือค่าความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง	=	0.05	
n	จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา			

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าจากสูตร n} &= \frac{1,668}{1+1,668(0.05)^2} \\ &= \frac{1,668}{5.17} \\ &= 322.63 \text{ ราย} \end{aligned}$$

ดังนั้น เพื่อให้มีค่าความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 5% ผู้ศึกษาจึงจะเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด 323 ราย โดยกำหนดขนาดตัวอย่างตามสัดส่วน ซึ่งสามารถคำนวณกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

การคำนวณหากกลุ่มตัวอย่างแต่ละหมู่บ้าน = $\frac{\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง} \times \text{จำนวนประชากรแต่ละหมู่บ้าน}}{\text{ประชากรทั้งหมด}}$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าจากสูตร} &= \frac{323 \times 18}{1,668} \\ &= \frac{5,814}{1,668} \\ &= 3.49 \text{ หรือ เท่ากับ 3 คน} \end{aligned}$$

ดังนั้น จำนวนกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน เช่น บ้านคลองด่าน เท่ากับ 3 ครัวเรือน หรือ 3 คน ซึ่งเป็นประชากรในการวิจัย ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนประชากร* ทั้งหมด	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	บ้านคลองด่าน	18	3
2	บ้านดอนสะท้อน	60	12
3	บ้านวัง	30	6
4	บ้านควนตะวันออก	141	27
5	บ้านคลองขนาน	71	14
6	บ้านสะพานยูง	127	25
7	บ้านทุ่งตก	46	9
8	บ้านทุ่งโน	141	27
9	บ้านนาพญา	188	36
10	บ้านหนองเตย	31	6
11	บ้านนาจันทน์	27	5
12	บ้านทุ่งหลวง	101	20
13	บ้านโตนดห้าต้น	60	12
14	บ้านคลองราง	42	8
15	บ้านห้วยจระเข้	123	24
16	บ้านบางมัน	105	20
17	บ้านสุขสันติ	132	26
18	บ้านห้วยกรวด	99	19
19	บ้านเขาดิน	126	24
รวม		1,668	323

ที่มา : สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ณ เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2554

2.3 การสุ่มตัวอย่าง

ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา เพื่อใช้รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

3.1 วิธีการสร้างเครื่องมือ

3.1.1 ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำการศึกษา เพื่อศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยต่างๆ สำหรับใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

3.1.2 กำหนดกรอบของเนื้อหาและข้อคำถามให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดในการวิจัย

3.1.3 ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามที่สร้างขึ้น โดยนำไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล 3 ท่าน เพื่อทำการพิจารณาตรวจสอบ แก้ไข ความชัดเจน ความถูกต้องของการใช้ภาษา ข้อคำถาม ตรวจสอบความชัดเจนและความเที่ยงตรงตามเนื้อหาแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์นำไปใช้ โดยผู้เชี่ยวชาญที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย

1. นายเกษิตศ แสงไสย

คุณวุฒิ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารราชการระดับบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตำแหน่ง รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอลำดวน จังหวัดชุมพร

2. นายสุชาติ จันทร์ถ่องแท้

คุณวุฒิ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ตำแหน่ง หัวหน้าส่วนโยธา องค์การบริหารส่วนตำบลสวนแตง อำเภอลำดวน จังหวัดชุมพร

3. นางสาววรรณวิษา สงค์ถ้ำพร้าว

คุณวุฒิ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการปกครองส่วนท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตำแหน่ง หัวหน้าสำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคา อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

3.1.4 นำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปทดสอบใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษา ก่อนทำการเก็บข้อมูลจริงในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

3.1.5 นำแบบสอบถามที่ได้ทำการทดสอบจากประชากร จำนวน 30 ราย มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นเป็นรายข้อ ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อหาค่า Reliability Coefficients ปรากฏค่าความเชื่อมั่นโดยรวม 0.945

3.2 รายละเอียดของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษานี้ ได้แก่ แบบสอบถาม โดยแบบสอบถามจะแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะคำถามแบบให้เลือกตอบคำตอบใดคำตอบหนึ่ง (Check list) ได้แก่

1. เพศ
2. อายุ
3. ระดับการศึกษา
4. อาชีพ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ลักษณะคำถามแบบปลายปิด โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้านดังนี้

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (ข้อ 1-10)
2. ด้านเศรษฐกิจ (ข้อ 11-20)
3. ด้านการเมืองการบริหาร (ข้อ 21-30)
4. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ข้อ 31-40)

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ลักษณะคำถามแบบปลายเปิด โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมืองการบริหาร และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ศึกษาในครั้งนี้ได้จากแหล่งข้อมูล 2 แหล่ง ดังนี้

4.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลในรูปการตอบแบบสอบถามที่รวบรวมได้จากการเก็บข้อมูลภาคสนามด้วยแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างตัวแทนครัวเรือนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำนวน 323 ราย และได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 323 ราย หรือเท่ากับ 100 เปอร์เซ็นต์

4.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลในรูปของแนวคิด ทฤษฎี รวมทั้งงานวิจัย รวบรวมได้จากการค้นคว้าเอกสารที่เป็นบทความทางวิชาการ จากหนังสือ รายงานการวิจัย เอกสารสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งของส่วนราชการและเอกชน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามนี้แล้ว ก็ได้้นำแบบสอบถามมาทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล หลังจากนั้นนำข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 323 ชุด มาเข้า (Coding) รหัส แล้วนำไปวิเคราะห์ประมวลผลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ค่าสถิติที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ในการวิเคราะห์ข้อมูลตอนนี้จะนำมาหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ในการวิเคราะห์ข้อมูลตอนนี้ จะนำมาหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และใช้คำถามแบบประมาณค่า 4 ตัวเลือก คือ มีความคิดเห็นน้อยที่สุด มีความคิดเห็นน้อย มีความคิดเห็นมาก และมีความคิดเห็นมากที่สุด ซึ่งเป็นการปรับประยุกต์ โดยใช้วิธีมาตราวัดแบบเสกสตามแนวทางของ กัตต์แมน (Guttman Scale) (สิน พันธุ์พินิจ, 2547) ซึ่งการให้คะแนนตัวเลือกทั้ง 4 ตัวเลือก มีดังนี้

ระดับของความคิดเห็น	การให้คะแนน
น้อยที่สุด	1
น้อย	2
มาก	3
มากที่สุด	4

การแปรผล ทำโดยการคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ย (Class Interval) จากสูตร

$$\begin{aligned} \text{ช่วงห่างของค่าเฉลี่ย} &= \frac{\text{คะแนนมาก} - \text{คะแนนน้อย}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ \text{ช่วงห่างของค่าเฉลี่ย} &= \frac{4 - 1}{4} = \frac{3}{4} = 0.75 \end{aligned}$$

โดยสามารถแบ่งช่วงของคะแนนค่าเฉลี่ยแต่ละระดับชั้นได้ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.75 หมายถึง ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.76 – 2.50 หมายถึง ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.25 หมายถึง ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 3.26 – 4.00 หมายถึง ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล วิเคราะห์ด้วยค่า t-test F-test และการเปรียบเทียบพหุคูณตามวิธีการของ LSD

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ด้วยการนำแบบสอบถามที่มีผู้กรอกแบบสอบถาม ข้อมูลแสดงความคิดเห็นและข้อมูลข้อเสนอแนะต่างๆมารวบรวมเป็นหมวดหมู่แล้วจัดกลุ่มแยกออกเป็นประเด็นต่างๆ เปรียบเทียบข้อมูลจากการหาค่าความถี่ โดยใช้วิธีแจกแจงความถี่ (Frequency) และเรียงจำนวนจากมากไปหาน้อย

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ค่าร้อยละ (Percentage)
2. ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. ค่า t-test F-test และการเปรียบเทียบพหุคูณตามวิธีการของ LSD
4. ค่าความถี่ (Frequency)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ (1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง (2) เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และ (3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตารางและคำอธิบาย แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงาน เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลรวม 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน
2. ด้านเศรษฐกิจ
3. ด้านการเมืองการบริหาร
4. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะของประชาชนในตำบลนาพญาที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
- ชาย	141	43.7
- หญิง	182	56.3
รวม	323	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 323 คน มีสถานภาพส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 รองลงมา ได้แก่ เพศชาย จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 43.7

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
- ต่ำกว่า 30 ปี	39	12.1
- 31-40 ปี	98	30.3
- 41-50 ปี	109	33.8
- 51 ปีขึ้นไป	77	23.8
รวม	323	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 รองลงมา ได้แก่ ช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 อายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 และต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	273	84.5
- ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	48	14.9
- สูงกว่าปริญญาตรี	2	0.6
รวม	323	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 84.5 รองลงมา ได้แก่ ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
- เกษตรกร	195	60.4
- ค้าขาย	44	13.7
- รับจ้าง	32	9.9
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	26	8.0
- อื่นๆ (ระบุ)	26	8.0
รวม	323	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ด้านการประกอบอาชีพส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 60.4 รองลงมา ได้แก่ ค้าขาย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 อาชีพรับจ้าง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 และอื่นๆ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การ
บริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของ
องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
- ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	2.69	0.37	มาก
- ด้านเศรษฐกิจ	2.40	0.41	น้อย
- ด้านการเมืองการบริหาร	2.86	0.46	มาก
- ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2.24	0.42	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	2.55	0.31	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่าในภาพรวม ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55

เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การดำเนินงานด้านการเมืองการบริหาร ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.86 การดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 การดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40 และการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอลำปาง จังหวัดชุมพร ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1. มีการสร้างถนนเพียงพอสะดวกในการเดินทาง	3.01	0.54	มาก
2. มีการปรับปรุง ซ่อมแซมถนนที่ชำรุดให้สามารถใช้งานได้อยู่เสมอ	2.77	0.72	มาก
3. มีการก่อสร้างถนนเชื่อมต่อระหว่างหมู่บ้านอย่างทั่วถึง	3.02	0.54	มาก
4. จัดให้มีน้ำใช้ในการอุปโภคที่เพียงพอแก่ความต้องการของประชาชน	2.88	0.55	มาก
5. จัดให้มีน้ำใช้สำหรับการเกษตรเพียงพอแก่ความต้องการของเกษตรกร	2.63	0.61	มาก
6. น้ำที่ใช้ภายในตำบลมีความสะอาดและปราศจากเชื้อโรค	2.66	0.56	มาก
7. จัดให้มีการติดตั้งไฟฟ้าตามสถานที่ต่างๆ ภายในหมู่บ้าน ครอบคลุมทั่วทุกหมู่บ้าน	2.56	0.65	มาก
8. มีการติดตั้งโทรศัพท์สาธารณะและโทรศัพท์ภายในบ้านเพียงพอ	2.21	0.71	น้อย
9. มีการดูแล ควบคุมการก่อสร้างอาคารและสถานที่ต่างๆภายในหมู่บ้านอยู่เสมอ	2.58	0.65	มาก
10. มีการให้บริการเกี่ยวกับการจราจรในกรณีมีการจัดงานพิธีการต่างๆ	2.57	0.67	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	2.69	0.37	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้าน โครงสร้างพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการก่อสร้างถนนเชื่อมต่อระหว่างหมู่บ้านอย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีการติดตั้งโทรศัพท์สาธารณะและโทรศัพท์ภายในบ้านเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.21

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ในด้านเศรษฐกิจ

ด้านเศรษฐกิจ	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1. มีการส่งเสริมการประกอบอาชีพและยกระดับรายได้	2.43	0.57	น้อย
2. มีการจัดตั้งกลุ่มสหกรณ์เพื่อเป็นการสร้างรายได้ทุกหมู่บ้าน	2.38	0.62	น้อย
3. มีการส่งเสริมการตลาดชุมชน สินค้าพื้นเมือง	2.23	0.58	น้อย
4. มีการสนับสนุนให้มีธุรกิจร้านค้าชุมชน	2.17	0.62	น้อย
5. มีการสนับสนุนกิจกรรมของกลุ่มอาชีพต่างๆ	2.25	0.56	น้อย
6. มีการจัดสรรกองทุนโครงการเศรษฐกิจชุมชนให้ทุกหมู่บ้านอย่างเป็นธรรม	2.72	0.61	มาก
7. มีการจัดวิทยากรเพื่ออบรมอาชีพให้แก่ประชาชนอย่างสม่ำเสมอ	2.59	0.60	มาก
8. มีการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวภายในตำบลเพื่อสร้างรายได้ให้กับประชาชน	2.47	0.61	น้อย
9. มีการแนะนำให้คำปรึกษาแก้ไขปัญหาการว่างงานของประชาชน	2.36	0.60	น้อย
10. มีการส่งเสริมการใช้ปุ๋ยชีวภาพในการเกษตรเป็นประจำ	2.43	0.63	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	2.40	0.41	น้อย

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการจัดสรรกองทุนโครงการเศรษฐกิจชุมชนให้ทุกหมู่บ้านอย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.72 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีการส่งเสริมการตลาดชุมชน สินค้าพื้นเมือง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.23

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ในด้านการเมืองการบริหาร

ด้านการเมืองการบริหาร	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1. จัดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆอย่างเปิดเผย	2.78	0.60	มาก
2. มีการให้ความรู้ด้านการเมืองระบอบประชาธิปไตยกับประชาชนเป็นประจำ	2.84	0.57	มาก
3. มีการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการติดต่องานราชการอย่างเสมอภาค	2.94	0.56	มาก
4. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของ อบต.ให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง	2.88	0.60	มาก
5. มีการส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย	2.97	0.56	มาก
6. มีการวางตัวเป็นกลางทางการเมืองของพนักงาน อบต.	3.03	0.53	มาก
7. มีการจัดสรรงบประมาณการบริหารจัดการอย่างทั่วถึง	2.95	0.54	มาก
8. มีการบูรณาการในการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น	2.78	0.60	มาก
9. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	2.75	0.61	มาก
10. มีการเปิดเผยข้อมูลทางด้านการบริหารให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง	2.69	0.60	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	2.86	0.46	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการเมืองการบริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการวางตัวเป็นกลางทางการเมืองของพนักงานอบต. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีการเปิดเผยข้อมูลทางการบริหารให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ในด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1. มีการส่งเสริมให้มีการปลูกป่าและรักษาแหล่งน้ำโดยมีกิจกรรมให้ประชาชนเข้าร่วม	2.62	0.59	มาก
2. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติให้กับประชาชนภายในหมู่บ้าน	2.49	0.55	น้อย
3. จัดขยายขอบเขตพื้นที่ป่าชุมชนเพื่อให้ประชาชนมีพื้นที่ป่าไว้ใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างพอเพียง	2.42	0.60	น้อย
4. มีการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าชายเลน	2.42	0.60	น้อย
5. มีการส่งเสริมให้ประชาชนชายฝั่งทะเลประกอบอาชีพเชิงอนุรักษ์ เช่น โครงการธนาคารปูม้า โครงการอนุรักษ์หอยลาย	2.37	0.57	น้อย
6. มีการจัดให้มีอุปกรณ์ในการเก็บขยะและสิ่งปฏิกูลให้เพียงพอในหมู่บ้าน	2.20	0.59	น้อย
7. มีการบูรณาการจัดการระบบนิเวศสมดุลภายในหมู่บ้าน	2.20	0.62	น้อย
8. มีการจัดทำแนวป้องกันการกัดเซาะจากน้ำทะเลริมชายฝั่ง	2.09	0.65	น้อย
9. มีการบำบัดน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม กลับมาใช้ประโยชน์ต่อไป	1.81	0.62	น้อย
10. มีการส่งเสริมให้นำถุงพลาสติกที่ใช้แล้วกลับมาใช้อีก	1.81	0.65	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	2.24	0.42	น้อย

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการส่งเสริมให้มีการปลูกป่า และรักษาแหล่งน้ำโดยมีกิจกรรมให้ประชาชนเข้าร่วม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีการบำบัดน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม กลับมาใช้ประโยชน์ต่อไป และมีการส่งเสริมให้นำถุงพลาสติกที่ใช้แล้วกลับมาใช้อีก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.81

ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

การศึกษาโดยการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน โดยใช้ t-test และ F-test

3.1 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ เมื่อทดสอบโดยใช้ t-test ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง มีรายละเอียด ดังนี้

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ชาย	141	2.65	0.37	0.015	0.901
หญิง	182	2.72	0.38		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.10 ผลการทดสอบโดยใช้ t-test พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ
ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง มีรายละเอียด ดังนี้

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ชาย	141	2.40	0.43	0.626	0.429
หญิง	182	2.41	0.40		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 ผลการทดสอบโดยใช้ t-test พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่
องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านการเมือง
การบริหาร ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง มีรายละเอียด ดังนี้

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ชาย	141	2.85	0.48	2.539	0.112
หญิง	182	2.87	0.44		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4. 12 ผลการทดสอบโดยใช้ t-test พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่
องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการเมือง
การบริหาร ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านทรัพยากร
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง มีรายละเอียด ดังนี้

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ชาย	141	2.22	0.46	3.184	0.075
หญิง	182	2.26	0.40		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4. 13 ผลการทดสอบโดยใช้ t-test พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน

3.2 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ เมื่อทดสอบโดยใช้ F-test ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้าน โครงสร้างพื้นฐาน จำแนกตามอายุ มีรายละเอียด ดังนี้

อายุ	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig.
ต่ำกว่า 30 ปี	39	2.72	0.38	0.244	0.865
31-40 ปี	98	2.69	0.37		
41-50 ปี	109	2.70	0.37		
51 ปีขึ้นไป	77	2.66	0.38		
รวม	323	2.69	0.37		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 ผลการทดสอบโดยใช้ F-test พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามอายุ มีรายละเอียด ดังนี้

อายุ	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig.
ต่ำกว่า 30 ปี	39	2.35	0.38	0.595	0.619
31-40 ปี	98	2.40	0.37		
41-50 ปี	109	2.39	0.37		
51 ปีขึ้นไป	77	2.45	0.38		
รวม	323	2.40	0.37		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบโดยใช้ F-test พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่
องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านการเมืองการ
บริหาร จำแนกตามอายุมีรายละเอียด ดังนี้

อายุ	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig.
ต่ำกว่า 30 ปี	39	2.92	0.43	1.350	0.258
31-40 ปี	98	2.92	0.47		
41-50 ปี	109	2.84	0.49		
51 ปีขึ้นไป	77	2.79	0.39		
รวม	323	2.86	0.46		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบโดยใช้ F-test พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่
องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการเมือง
การบริหาร ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านทรัพยากร
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุมีรายละเอียด ดังนี้

อายุ	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig.
ต่ำกว่า 30 ปี	39	2.39	0.39	2.285	0.079
31-40 ปี	98	2.25	0.42		
41-50 ปี	109	2.19	0.42		
51 ปีขึ้นไป	77	2.26	0.48		
รวม	323	2.25	0.43		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบโดยใช้ F-test พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน

3.3 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา เมื่อทดสอบโดยใช้ F-test ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษามีรายละเอียด ดังนี้

ระดับการศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig.
ต่ำกว่าปริญญาตรี	273	2.66	0.36	6.875	0.001*
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	48	2.86	0.39		
สูงกว่าปริญญาตรี	2	2.90	0.00		
รวม	323	2.69	0.37		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบโดยใช้ F-test พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบพหุคูณตามวิธีการของ LSD เพื่อค้นหาว่ากลุ่มตัวอย่างในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา ระดับการศึกษาใดบ้างที่มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		2.66	2.86	2.90
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.66	000	-0.21*	-0.24
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2.86		000	-0.04
สูงกว่าปริญญาตรี	2.90			000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4. 19 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน แตกต่างจากระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามระดับการศึกษามีรายละเอียด ดังนี้

ระดับการศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig.
ต่ำกว่าปริญญาตรี	273	2.38	0.40	5.459	0.005*
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	48	2.56	0.44		
สูงกว่าปริญญาตรี	2	1.90	0.28		
รวม	323	2.40	0.41		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบโดยใช้ F-test พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบพหุคูณตาม

วิธีการของ LSD เพื่อค้นหาว่ากลุ่มตัวอย่างในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาในระดับการศึกษา
ใดบ้างที่มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		หรือเทียบเท่า		
		2.38	2.56	1.90
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.38	000	-0.18*	0.48
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2.56		000	0.65*
สูงกว่าปริญญาตรี	1.90			000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า
ปริญญา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ แตกต่างจากระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
และประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้าน
เศรษฐกิจ แตกต่างจากระดับสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านการเมืองการ
บริหาร จำแนกตามระดับการศึกษามีรายละเอียด ดังนี้

ระดับการศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig.
ต่ำกว่าปริญญาตรี	273	2.83	0.44	5.690	0.004*
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	48	3.06	0.51		
สูงกว่าปริญญาตรี	2	2.60	0.71		
รวม	323	2.86	0.46		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบโดยใช้ F-test พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการเมืองการบริหารแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบพหุคูณตามวิธีการของ LSD เพื่อค้นหาว่ากลุ่มตัวอย่างในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา ระดับการศึกษาใดบ้างที่มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการเมืองการบริหาร แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านการเมืองการบริหาร จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
		2.83	3.06	2.60
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.83	000	-0.23*	0.22
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3.06		000	0.46
สูงกว่าปริญญาตรี	2.60			000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.23 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านเมืองการบริหาร แตกต่างจากระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระดับศึกษามีรายละเอียด ดังนี้

ระดับการศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig.
ต่ำกว่าปริญญาตรี	273	2.27	0.43	2.200	0.112
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	48	2.13	0.43		
สูงกว่าปริญญาตรี	2	2.50	0.28		
รวม	323	2.25	0.43		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบโดยใช้ F-test พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ด้านทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน

3.4 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ เมื่อทดสอบโดยใช้ F-test ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านโครงสร้าง พื้นฐาน จำแนกตามอาชีพมีรายละเอียด ดังนี้

อาชีพ	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig.
เกษตรกร	195	2.65	0.36	4.560	0.001*
ค้าขาย	44	2.72	0.38		
รับจ้าง	32	2.86	0.40		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	26	2.84	0.31		
อื่นๆ (ระบุ)	26	2.53	0.37		
รวม	323	2.69	0.37		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบโดยใช้ F-test พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้าน โครงสร้างพื้นฐานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบพหุคูณ ตามวิธีการของ LSD เพื่อค้นหาว่ากลุ่มตัวอย่างในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาอาชีพใดบ้าง ที่มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้าน โครงสร้าง
พื้นฐาน จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	เกษตรกร	ค้าขาย	รับจ้าง	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	อื่นๆ (ระบุ)	
\bar{X}						
	2.65	2.72	2.86	2.84	2.53	
เกษตรกร	2.65	000	-0.07	-0.20*	-0.19*	0.12
ค้าขาย	2.72		000	-0.14	-0.12	0.19*
รับจ้าง	2.86			000	0.02	0.32*
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2.84				000	0.31*
อื่นๆ (ระบุ)	2.53					000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4. 26 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้าน โครงสร้างพื้นฐาน แตกต่างจากอาชีพรับจ้างและรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้าน โครงสร้างพื้นฐาน แตกต่างจากอาชีพอื่นๆ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้าน โครงสร้างพื้นฐาน แตกต่างจากอาชีพอื่นๆ และประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้าน โครงสร้างพื้นฐาน แตกต่างจากอาชีพอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ
จำแนกตามอาชีพมีรายละเอียด ดังนี้

อาชีพ	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig.
เกษตรกร	195	2.36	0.39	3.967	0.004*
ค้าขาย	44	2.44	0.44		
รับจ้าง	32	2.65	0.36		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	26	2.46	0.46		
อื่นๆ (ระบุ)	26	2.31	0.43		
รวม	323	2.40	0.41		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบโดยใช้ F-test พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่
องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้าน
เศรษฐกิจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบพหุคูณตามวิธีการ
ของ LSD เพื่อค้นหาว่ากลุ่มตัวอย่างในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาอาชีพใดบ้างที่มีความ
คิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ
จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	เกษตรกร	ค้าขาย	รับจ้าง	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	อื่นๆ (ระบุ)
\bar{X}	2.36	2.44	2.65	2.46	2.31
เกษตรกร	000	-0.08	-0.29*	-0.10	0.05
ค้าขาย		000	-0.21*	-0.02	0.13
รับจ้าง			000	0.19	0.34*
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ				000	0.15
อื่นๆ (ระบุ)					000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.28 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ แตกต่างจากอาชีพรับจ้าง พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ แตกต่างจากอาชีพรับจ้าง และประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ แตกต่างจากอาชีพอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านการเมือง การบริหาร จำแนกตามอาชีพมีรายละเอียด ดังนี้

อาชีพ	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig.
เกษตรกร	195	2.80	0.43	3.306	0.011*
ค้าขาย	44	2.90	0.52		
รับจ้าง	32	3.06	0.57		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	26	3.02	0.42		
อื่นๆ (ระบุ)	26	2.84	0.35		
รวม	323	2.86	0.46		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.29 ผลการทดสอบโดยใช้ F-test พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการเมืองการบริหารแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบพหุคูณตามวิธีการของ LSD เพื่อค้นหาว่ากลุ่มตัวอย่างในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาอาชีพใดบ้างที่มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการเมืองการบริหาร แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านการเมือง
การบริหาร จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	เกษตรกร	ค้าขาย	รับจ้าง	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	อื่นๆ (ระบุ)	
\bar{X}						
	2.80	2.90	3.06	3.02	2.84	
เกษตรกร	2.80	000	-0.10	-0.26*	-0.22*	-0.04
ค้าขาย	2.90	000	-0.16	-0.11	0.06	
รับจ้าง	3.06		000	0.04	0.22	
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3.02			000	0.17	
อื่นๆ (ระบุ)	2.84				000	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4. 30 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการเมืองการบริหาร แตกต่างจากอาชีพรับจ้างและรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านทรัพยากร
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอาชีพมีรายละเอียด ดังนี้

อาชีพ	N	\bar{X}	S.D.	F	Sig.
เกษตรกร	195	2.27	0.41	1.281	0.277
ค้าขาย	44	2.31	0.50		
รับจ้าง	32	2.11	0.40		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	26	2.23	0.50		
อื่นๆ (ระบุ)	26	2.18	0.46		
รวม	323	2.25	0.43		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.31 ผลการทดสอบโดยใช้ F-test พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะของประชาชนในตำบลนาพญาที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามในลักษณะที่เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของประชาชนในตำบลนาพญาที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ปรากฏผลตาม ตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าร้อยละของจำนวนผู้ตอบ และไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด

ผู้ตอบ/ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	จำนวน	ร้อยละ
ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	97	30.03
ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	226	69.97

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดจากตารางที่ 4.32 พบว่า จำนวนประชาชนกลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา จำนวน 323 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของประชาชนในตำบลนาพญาที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร คิดเป็นร้อยละ 30.03 ส่วนที่เหลือเป็นผู้ที่ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด คิดเป็นร้อยละ 69.97

ตารางที่ 4.33 แสดงภาพรวมค่าความถี่ของผู้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามด้านการดำเนินงาน

การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา	ความถี่ของผู้ตอบ(คน)
- ด้าน โครงสร้างพื้นฐาน	30
- ด้านเศรษฐกิจ	29
- ด้านการเมืองการบริหาร	19
- ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	19
รวม	97

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดจากตารางที่ 4.33 พบว่า มีผู้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน มากที่สุด จำนวน 30 คน รองลงมาได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ จำนวน 29 คน ด้านการเมืองการบริหาร จำนวน 19 คน และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 19 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าความถี่ของผู้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ความถี่ของจำนวนผู้ตอบ(คน)
1. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินการก่อสร้างตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดโครงการ	4
2. ควรมีไฟฟ้าส่องทางตามแนวถนนให้มากขึ้น	18
3. ถนนที่ลาดยางแล้วควรเข้ามาซ่อมแซมให้ใช้งานได้ อย่างสม่ำเสมอ	8
รวม	30

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดจากตารางที่ 4.34 พบว่า ค่ารวมความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา ด้านโครงสร้าง

พื้นฐานมีจำนวน 30 คน โดยมีข้อเสนอแนะที่มีค่าความถี่มากที่สุด คือ ควรมีไฟฟ้าส่องทางตามแนวถนนให้มากขึ้น จำนวน 18 คน

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าความถี่ของผู้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ในด้านเศรษฐกิจ

ด้านเศรษฐกิจ	ความถี่ของจำนวนผู้ตอบ(คน)
1. ควรมีการจัดให้มีการฝึกอบรมอาชีพให้กับประชาชนในท้องถิ่นให้มากขึ้น	2
2. ควรส่งเสริมให้มีการจัดตั้งกลุ่มอาชีพต่างๆภายในตำบลเพื่อเพิ่มรายได้แก่ประชาชน	11
3. ควรเข้ามาช่วยเหลือพยุรราคาปาล์ม น้ำมัน ยางพาราและพืชผลทางการเกษตรให้มีราคาดีขึ้น	16
รวม	29

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดจากตารางที่ 4.35 พบว่า ค่ารวมความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา ด้านเศรษฐกิจมีจำนวน 29 คน โดยมีข้อเสนอแนะที่มีค่าความถี่มากที่สุด คือ ควรเข้ามาช่วยเหลือพยุรราคาปาล์ม น้ำมัน ยางพาราและพืชผลทางการเกษตรให้มีราคาดีขึ้น จำนวน 16 คน

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าความถี่ของผู้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ในด้านการเมืองการบริหาร

ด้านการเมืองการบริหาร	ความถี่ของจำนวนผู้ตอบ(คน)
1. การบริหารงานควรนำความคิดเห็นของประชาชนเข้ามาปรับปรุงและแก้ไขปัญหาต่างๆให้มากกว่านี้	14
2. ควรเข้าถึงประชาชนอย่างสม่ำเสมอ	5
รวม	19

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดจากตารางที่ 4.36 พบว่าค่ารวมความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา ด้านการเมือง

การบริหารมีจำนวน 19 คน โดยมีข้อเสนอแนะที่มีค่าความถี่มากที่สุด คือ การบริหารงานควรนำความคิดเห็นของประชาชนเข้ามาปรับปรุงและแก้ไขปัญหาดังกล่าว ให้มากกว่านี้ จำนวน 14 คน

ตารางที่ 4.37 แสดงค่าความถี่ของผู้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง ในด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ความถี่ของจำนวนผู้ตอบ(คน)
1. ควรจัดฝึกอบรมเด็กและเยาวชนในตำบลเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างน้อยปีละครั้ง	6
2. ควรส่งเสริมให้อุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น นำของที่ใช้แล้วมาประยุกต์ให้ได้ใหม่ และส่งเสริมการปลูกป่าทดแทน	3
3. ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ ไม่ให้ประชาชนบุกรุกป่าสงวน ตัดไม้ทำลายป่า และสร้างความเข้าใจให้ประชาชนตระหนักถึงผลกระทบในการตัดไม้ทำลายป่า	10
รวม	19

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดจากตารางที่ 4.37 พบว่าค่ารวมความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีจำนวน 19 คน โดยมีข้อเสนอแนะที่มีค่าความถี่มากที่สุด คือ ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ ไม่ให้ประชาชนบุกรุกป่าสงวน ตัดไม้ทำลายป่า และสร้างความเข้าใจให้ประชาชนตระหนักถึงผลกระทบในการตัดไม้ทำลายป่า จำนวน 10 คน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 รูปแบบการศึกษา

รูปแบบการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

1.2.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 1) ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร มีจำนวน 19 หมู่บ้าน โดยทำการศึกษาจากหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนจำนวนทั้งหมด 1,668 ครัวเรือน
- 2) กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 323 คน ได้จากการคำนวณโดยใช้สูตรของ ทาโร ยามา (Taro Yamane)

1.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามให้ประชากรที่ศึกษาตอบคำถามที่ตั้งขึ้นซึ่งแบ่งเป็น 3 ส่วน มีรายละเอียด ดังนี้

- ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพบุคคล คือ อายุ เพศ ระดับการศึกษาและอาชีพ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเพื่อให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของ องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

1.3 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1.3.1 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ของเครื่องมือผู้ศึกษาได้ดำเนินการ ดังนี้ นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความครอบคลุมของเนื้อหา มาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปขอความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรายละเอียดและแก้ไขแบบสอบถาม พิจารณาความถูกต้องและความเที่ยงตรงความครอบคลุมของเนื้อหา ก่อนที่จะนำไปใช้ โดยผู้เชี่ยวชาญที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ จำนวน 3 ท่าน

1.3.2 การหาค่าความเชื่อมั่น ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไข เรียบร้อยแล้วไปทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามจำนวน 30 ชุดไปทดสอบกับกลุ่มประชากรในกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มที่จะศึกษาแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีการคำนวณหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ด้วยวิธี “Cronbach’s Alpha Coefficient” ซึ่งค่าที่ได้โดยรวม 0.945 แล้วจึงนำแบบสอบถามที่ได้ไปเก็บข้อมูลในพื้นที่เป้าหมายที่กำหนดไว้

1.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.4.1 นำแบบสอบถามจำนวน 323 ชุด ไปขอความร่วมมือจากผู้นำชุมชน และคนรู้จัก ทั้ง 19 หมู่บ้าน โดยขอให้เป็นผู้ช่วยผู้ศึกษาในการแจกแบบสอบถาม ซึ่งผู้ศึกษาจะทำการแจกและจัดเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 323 คน (คิดเป็น 100%)

1.4.2 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบแล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่ลงรหัสข้อมูลแล้วมาประมวลผลและวิเคราะห์ผล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1.5.1 ข้อมูลส่วนบุคคลใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ(%)

1.5.2 ระดับความคิดเห็นใช้ค่าเฉลี่ย \bar{X} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.

1.5.3 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นใช้ค่า t-test f-test และการเปรียบเทียบพหุคูณตามวิธีการของ LSD

1.5.4 ข้อมูลปลายเปิดจากเครื่องมือทุกฉบับ ซึ่งเป็นการตอบคำถามหรือเดิมคำสั้นๆ ข้อความที่เป็นข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่นๆ นำมาตรวจสอบแล้วสรุปเป็นความเรียง แล้วจัดลำดับความสำคัญตามความถี่

1.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1.6.1 ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

1.6.2 ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1.6.3 ค่า t-test f-test และการเปรียบเทียบพหุคูณตามวิธีการของ LSD

1.6.4 ค่าความถี่ (Frequency)

1.7 สรุปผลการศึกษา

1.7.1 สรุปผลการศึกษาข้อมูลทั่วไป

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากที่สุด จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 มีอายุระหว่าง 41-50 ปีมากที่สุด จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 84.5 ส่วนใหญ่มีการประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 60.4

1.7.2 สรุปผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอลำสนธิ จังหวัดชุมพร

ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือมีการดำเนินงานเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการเมืองการบริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 รองลงมา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 ด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40 และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24 โดยแยกเป็นรายด้าน ดังนี้

1) **ด้านโครงสร้างพื้นฐาน** ผลการศึกษาพบว่า โดยภาพรวม ประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการก่อสร้างถนนเชื่อมต่อระหว่างหมู่บ้านอย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีการติดตั้งโทรศัพท์สาธารณะและโทรศัพท์ภายในบ้านเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.21

2) **ด้านเศรษฐกิจ** ผลการศึกษาพบว่า โดยภาพรวม ประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ อยู่ในระดับน้อย ซึ่ง

มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40 โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการจัดสรร กองทุนโครงการเศรษฐกิจชุมชนให้ทุกหมู่บ้านอย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.72 และข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีการส่งเสริมการตลาดชุมชน สินค้าพื้นเมือง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.23

3) **ด้านการเมืองการบริหาร** ผลการศึกษาพบว่า โดยภาพรวม ประชาชนในพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการเมืองการบริหาร อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการวางตัวเป็นกลางทางการเมืองของพนักงานอบต. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 และข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีการเปิดเผยข้อมูลทางการเมืองการบริหารให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69

4) **ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม** ผลการศึกษาพบว่า โดยภาพรวม ประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้าน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับน้อย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24 โดยเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการส่งเสริมให้มีการปลูกป่าและรักษาแหล่งน้ำโดยมี กิจกรรมให้ประชาชนเข้าร่วม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีการบำบัดน้ำ เสียจากโรงงานอุตสาหกรรม กลับมาใช้ประโยชน์ต่อไป และมีการส่งเสริมให้นำมูลพลาสติกที่ใช้ แล้วกลับมาใช้อีก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.81

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการ ดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามปัจจัย ส่วนบุคคล ผลการศึกษาพบว่า

ผลการศึกษาโดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล มีรายละเอียด ดังนี้

1) **ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ** ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีเพศ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน

2) **ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ** ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีช่วง อายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลัง สวน จังหวัดชุมพร ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน

3) **ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา** ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านโครงสร้าง พื้นฐาน ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมืองการบริหาร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ผลการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน แตกต่างจากระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

- ด้านเศรษฐกิจ ผลการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ แตกต่างจากระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ แตกต่างจากระดับสูงกว่าปริญญาตรี

- ด้านการเมืองการบริหาร ผลการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านเมืองการบริหาร แตกต่างจากระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

4) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมืองการบริหาร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ผลการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน แตกต่างจากอาชีพรับจ้างและรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน แตกต่างจากอาชีพอื่นๆ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน แตกต่างจากอาชีพอื่นๆ และประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน แตกต่างจากอาชีพอื่นๆ

- ด้านเศรษฐกิจ ผลการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ แตกต่างจากอาชีพรับจ้าง พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ แตกต่างจากอาชีพรับจ้าง และประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ แตกต่างจากอาชีพอื่นๆ

- ด้านการเมืองการบริหาร ผลการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการเมืองการบริหาร แตกต่างจากอาชีพรับจ้างและรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา จำนวน 97 คน ซึ่งจำแนกตามการดำเนินงานในด้านโครงสร้างพื้นฐาน มากที่สุด จำนวน 30 คน รองลงมาได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ จำนวน 29 คน ด้านการเมืองการบริหาร จำนวน 19 คน และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 19 คน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) **ด้านโครงสร้างพื้นฐาน** โดยเห็นว่า ควรมีไฟฟ้าส่องทางตามแนวถนนให้มากขึ้น จำนวน 18 คน รองลงมาเห็นว่า ถนนที่ลาดยางแล้วควรเข้ามาซ่อมแซมให้ใช้งานได้อย่างสม่ำเสมอ จำนวน 8 คน และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินการก่อสร้างตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดโครงการ จำนวน 4 คน

2) **ด้านเศรษฐกิจ** โดยเห็นว่า ควรเข้ามาช่วยเหลือพยุงราคาปาล์มน้ำมัน ยางพารา และพืชผลทางการเกษตรให้มีราคาดีขึ้น จำนวน 16 คน รองลงมาเห็นว่า ควรส่งเสริมให้มีการจัดตั้งกลุ่มอาชีพต่างๆ ภายในตำบลเพื่อเพิ่มรายได้แก่ประชาชน จำนวน 11 คน และควรมีการจัดให้มีการฝึกอาชีพให้กับประชาชนในท้องถิ่นให้มากขึ้น จำนวน 2 คน

3) **ด้านการเมืองการบริหาร** โดยเห็นว่า การบริหารงานควรนำความคิดเห็นของประชาชนเข้ามาปรับปรุงและแก้ไขปัญหาต่างๆ ให้มากกว่านี้ จำนวน 14 คน รองลงมาเห็นว่า ควรเข้าถึงประชาชนอย่างสม่ำเสมอ จำนวน 5 คน

4) **ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม** โดยเห็นว่า ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ ไม่ให้ประชาชนบุกรุกป่าสงวน ตัดไม้ทำลายป่า และสร้างความเข้าใจให้ประชาชนตระหนักถึงผลกระทบในการตัดไม้ทำลายป่า จำนวน 10 คน รองลงมาเห็นว่า ควรจัดฝึกอบรมเด็กและเยาวชนในตำบลเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างน้อยปีละครั้ง จำนวน 6 คน และควรส่งเสริมให้อุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น นำของที่ใช้แล้วมาประยุกต์ให้ได้ใหม่และส่งเสริมการปลูกป่าทดแทน จำนวน 3 คน

2. อภิปรายผล

จากผลการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพรในครั้งนี้ พบประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผลดังนี้

2.1 **ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร**

1. **ด้านโครงสร้างพื้นฐาน** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก ซึ่งน่าจะเป็นเพราะองค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ผู้บริหารมีนโยบายหลักที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาด้านการสร้างถนนให้เพียงพอและมีการปรับปรุงซ่อมแซมถนนที่ชำรุดให้สามารถใช้งานได้อยู่เสมอ จัดให้มีน้ำใช้ในการอุปโภคที่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชนซึ่งมีค่าเฉลี่ยมาก แต่ขาดการดูแลเรื่องการอำนวยความสะดวกการติดตั้งโทรศัพท์สาธารณะและโทรศัพท์ภายในบ้านให้เพียงพอ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ปัญหาที่มีผลกระทบต่อด้านโครงสร้างพื้นฐานโดยตรงก็คืองบประมาณจากภาครัฐที่กระจายมาสู่ท้องถิ่นยังไม่เพียงพอ การพัฒนางานด้านนี้จึงล่าช้าไม่ทันต่อความต้องการของประชาชน

เมื่อเทียบกับวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่า เป็นไปตามที่รศ.ดร. รัตนเสริมพงศ์ (2551: 172) กล่าวไว้เกี่ยวกับการบริการสาธารณะ ว่าเป็นการสนองความจำเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตของประชาชนถือว่าเป็นภารกิจหลักที่สำคัญที่สุดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยทั่วไป ได้แก่ การสาธารณสุข ปลอดภัยและสาธารณูปการต่างๆ น้ำประปา ไฟฟ้า ถนน สะพาน การกำจัดขยะและสิ่งปฏิกูล การรักษาพยาบาล และการจัดการศึกษา ฯลฯ ซึ่งการบริการสาธารณะเหล่านี้เป็นความจำเป็นในการดำเนินชีวิตของคนในท้องถิ่น การให้ท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการจะทำให้สามารถสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างเหมาะสม

เมื่อเทียบกับงานวิจัยที่ได้ศึกษาพบว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ เดือนฉาย ผลเรื่อง (2550: บทคัดย่อ) เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองขาม อำเภอขามเฒ่า จังหวัดกาฬสินธุ์ ที่พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองขาม อำเภอขามเฒ่า จังหวัดกาฬสินธุ์ ตามความคิดเห็นของประชาชนในเขตตำบลคลองขามด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอยู่ในระดับมาก

2. **ด้านเศรษฐกิจ** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ อยู่ในระดับน้อย ซึ่งน่าจะเป็นเพราะประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ส่วนใหญ่จะมีอาชีพเป็นเกษตรกรและจบการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก การส่งเสริมการประกอบอาชีพและยกระดับรายได้ถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมากแต่ยังขาดงบประมาณเข้ามาสนับสนุนในด้านนี้ ขาดการฝึกอบรมจากหน่วยงานภาครัฐจึงขาดการส่งเสริมให้มีการจัดตั้งกลุ่มอาชีพต่างๆภายในตำบลเพื่อเพิ่มรายได้แก่ประชาชน ซึ่งประชาชนมีอาชีพหลักคือปลูกยางพาราและปาล์ม น้ำมัน ตลาดที่รองรับพืชผลทางการเกษตรก็มีไม่เพียงพอ และยังมีปัญหาการว่างงานของประชาชนที่ไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง

เมื่อเทียบเคียงกับงานวิจัยที่ได้ศึกษาพบว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของเยาวภา ถิ่นชัยภูมิ (2547:บทคัดย่อ) เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาท้องถิ่น อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ ที่พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนในเขตอำเภอเมืองชัยภูมิ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจอยู่ในระดับน้อย

3. ด้านการเมืองการบริหาร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่ท้องถื่นการบริหารส่วนตำบลนาพญา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการเมืองการบริหาร อยู่ในระดับมาก ซึ่งน่าจะเป็นเพราะผู้บริหารเล็งเห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา ซึ่งมีการจัดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆอย่างเปิดเผย ให้ความรู้ด้านการเมืองระบอบประชาธิปไตยกับประชาชนเป็นประจำ มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดแผนพัฒนาท้องถิ่น และเปิดเผยข้อมูลทางด้านการบริหารให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง

เมื่อเทียบเคียงกับงานวิจัยที่ได้ศึกษาพบว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของนที กุลธรรม (2552: บทคัดย่อ) เรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลวังทรายพูน อำเภอวังทรายพูน จังหวัดพิจิตร ที่พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านการเมืองการบริหารอยู่ในระดับมาก

4. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับน้อย ซึ่งน่าจะเป็นเพราะการดำเนินงานในด้านนี้ขาดการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานของรัฐอย่างเพียงพอซึ่งงบประมาณมีผลกระทบต่อการทำงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นอย่างยิ่ง ทำให้ขาดการส่งเสริมให้มีการปลูกป่าและรักษาแหล่งน้ำ จึงทำให้มีการตัดไม้ทำลายป่าในบริเวณกว้างซึ่งมีผลกระทบยาวในการเกิดอุทกภัย ประชาชนไม่ได้ตระหนักถึงปัญหาของการทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงมีผลกระทบต่างๆ เกิดขึ้นมามากมาย

เมื่อเทียบเคียงกับงานวิจัยที่ได้ศึกษาพบว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของเนตรชนก จุ้ยเจริญ (2552:บทคัดย่อ) เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคูริง อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ที่พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคูริง อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับน้อย

2.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการศึกษา พบว่า ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาแตกต่างกัน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน ซึ่งน่าจะเป็นเพราะในปัจจุบันการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สิทธิเสรีภาพ และสถานภาพของเพศชายและเพศหญิงในสังคมมีความเท่าเทียมกันมากกว่าในอดีต จึงทำให้ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศไม่มีผลต่อความคิดเห็นในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา

เมื่อพิจารณาเทียบเคียงกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิตรลัดดา ถิ่นสำราญ (2551: บทคัดย่อ) เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ที่พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีเพศ อายุ การศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน ซึ่งน่าจะเป็นเพราะการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาในช่วงอายุต่างๆ มีการรับรู้ได้อย่างทั่วถึง จึงทำให้ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเทียบเคียงกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิตรลัดดา ถิ่นสำราญ (2551: บทคัดย่อ) เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ที่พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีเพศ อายุ การศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมืองการบริหาร ซึ่งน่าจะเป็นเพราะระดับการศึกษาที่แตกต่างกันนั้นส่งผลต่อทัศนคติส่วนบุคคลที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาในด้านต่างๆ จึงทำให้มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาแตกต่างกัน

เมื่อเทียบเคียงกับวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่า เป็นไปตามที่ประสิทธิ์ รัตน์ชวานนท์ (2543:9) กล่าวไว้เกี่ยวกับความคิดเห็นว่าความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยการพูดหรือเขียน เกิดจากความรู้สึกภายในซึ่งความรู้สึกภายในนั้นอาจเป็นเพียง เจตคติ ความเชื่อ ค่านิยมหรืออคติ อาจกล่าวในแง่หนึ่งว่าเจตคติ ความเชื่อ ค่านิยมหรืออคติ เป็นพฤติกรรมภายใน ซึ่งไม่สามารถสังเกตได้โดยบุคคลอื่นนอกจากตัวของเขาผู้นั้นเอง แต่ความคิดเห็นเป็นพฤติกรรมภายนอกที่ผู้อื่นสามารถสังเกตหรือทราบได้อย่างชัดเจน ดังนั้น ถ้าผู้หนึ่งผู้ใดมีเจตคติ ความเชื่อ ค่านิยมหรืออคติอย่างใดอย่างหนึ่งถ้าเขาไม่แสดงความคิดเห็นออกมา ก็ไม่สามารถทราบได้ว่าเขามีเจตคติ ความเชื่อ ค่านิยมหรืออคติอย่างไร

เมื่อพิจารณาเทียบเคียงกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาวดี สีนสายอ (2546: บทคัดย่อ) เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลท่าช้าง อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี พบว่า ปัจจัยที่ทำการศึกษา 7 ปัจจัยประกอบด้วย เพศ อายุ สถานสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลท่าช้าง มีเพียง 6 ปัจจัยที่มีระดับการประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลท่าช้างที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 คือ อายุ สถานสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลท่าช้าง

4. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมืองการบริหาร ซึ่งน่าจะเป็นเพราะการประกอบอาชีพที่ต่างกันทั้งประกอบอาชีพในพื้นที่ และนอกพื้นที่ทำให้รับรู้ถึงผลการดำเนินงานที่แตกต่างกัน จึงมีผลทำให้แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเทียบเคียงกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ เดือนฉาย ผลเรื่อง (2550: บทคัดย่อ) เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองขาม อำเภอขยงตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ที่พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีเพศ อายุ และระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองขาม อำเภอขยงตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ 0.05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เนตรชนก จุ้ยเจริญ (2552: บทคัดย่อ) เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคูริง อำเภอนาทะ จังหวัดชุมพร พบว่า ผู้ที่มีเพศ อาชีพ และระยะเวลาการอยู่อาศัยต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

จากการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ผลการศึกษาพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก แสดงว่าประชาชนส่วนใหญ่มีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญาในระดับหนึ่งแต่เมื่อแยกเป็นรายด้านแล้วยังมีด้านเศรษฐกิจ และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่อยู่ในระดับน้อย ดังนั้น จึงจำเป็นที่จะต้องมีการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้ประชาชนมีความพึงพอใจให้มากขึ้น ดังนี้

3.1.1 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การติดตั้งโทรศัพท์สาธารณะและโทรศัพท์ภายในบ้านให้เพียงพอ ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลควรสำรวจถึงความต้องการของประชาชนว่าต้องการติดตั้งโทรศัพท์สาธารณะและโทรศัพท์ภายในบ้านหรือไม่ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลมองข้ามประเด็นนี้ไปเนื่องจากปัจจุบันได้มีโทรศัพท์มือถือเข้ามามีบทบาทในการดำรงชีวิตแต่ยังมีอีกหลายพื้นที่ที่สัญญาณโทรศัพท์เข้าไปไม่ถึง โทรศัพท์มือถือไม่สามารถติดต่อได้ จึงทำให้พื้นที่เหล่านี้ในตำบลนาพญาขาดการติดต่อสื่อสารที่รวดเร็วว่องไว ทำให้รับรู้ข่าวสารล่าช้ากว่าพื้นที่อื่น

ส่วนข้อเสนอแนะของประชาชนในเรื่องอื่นของด้านโครงสร้างพื้นฐานได้แก่ ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินการก่อสร้างตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดโครงการควรมีไฟฟ้าส่องทางตามแนวถนนให้มากขึ้น และถนนที่ลาดยางแล้วควรเข้ามาซ่อมแซมให้ใช้งานได้อย่างสม่ำเสมอ นั้น การจัดสรรงบประมาณมีความสำคัญมากที่จะกระจายให้ครบทุกส่วนจึงควรมีการปรับปรุงเรื่องการจัดสรรงบประมาณเข้าไปดูแลส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่นการจัดให้มีไฟฟ้าส่องทางและซ่อมแซมถนนกลางทางให้ใช้งานได้อย่างสม่ำเสมอ

3.1.2 ด้านเศรษฐกิจ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีการสนับสนุนให้มีธุรกิจร้านค้าชุมชน ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการส่งเสริมในการประกอบธุรกิจร้านค้าชุมชนโดยการเพิ่มความรู้ให้กับประชาชนในด้านการประกอบธุรกิจร้านค้าชุมชน เช่น จัดให้มีการฝึกอบรมเชิงวิทยากรภายนอกที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้โดยตรงเข้ามาให้ความรู้ จัดให้มีการศึกษาดูงานจากธุรกิจจริงที่ประสบความสำเร็จ ส่งเสริมการรวมกลุ่มในการประกอบธุรกิจ

ร้านค้าชุมชนเพื่อความมั่นคงของธุรกิจนั้น ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลต้องมีงบประมาณในการสนับสนุนด้านธุรกิจร้านค้าชุมชนอย่างเพียงพอ

3.1.3 ด้านการเมืองการบริหาร พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูลทางด้านการบริหารให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง ดังนั้น ผู้บริหารควรตระหนักถึงความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลทางด้านการบริหารให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง ซึ่งนั่นหมายถึงการแสดงความโปร่งใสให้ประชาชนได้รับทราบ ตรวจสอบได้ เช่น เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการบริหารงาน ได้แก่ การเข้าร่วมสังเกตการประชุมสภา การแถลงนโยบาย การชี้แจงงบประมาณ และการประชุมผู้บริหารประจำเดือน

3.1.4 ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การบำบัดน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมกลับมาใช้ประโยชน์ต่อไป และการส่งเสริมให้นำถุงพลาสติกที่ใช้แล้วกลับมาใช้อีก ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลควรเพิ่มความรู้ให้กับประชาชนในด้านการนำสิ่งของที่ใช้แล้วกลับมาใช้ใหม่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของสิ่งแวดล้อม สร้างจิตสำนึกให้รักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อม เช่น การลดขยะในครัวเรือน ให้ความรู้กับประชาชนในด้านการนำสิ่งของที่ใช้แล้วกลับมาใช้ใหม่โดยการจัดเชิญวิทยากรภายนอกที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านนี้โดยเฉพาะมาบรรยายให้ความรู้ ถึงประโยชน์และโทษของการทำลายสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.1.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ใกล้เคียง หรือในจังหวัดอื่น เพื่อที่จะได้ทราบว่าพื้นที่ที่ต่างกันมีผลด้านความคิดเห็นต่อการดำเนินงานแตกต่างกันน้อยเพียงใด เพื่อใช้เป็นข้อมูลนำไปใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้มากยิ่งขึ้น

3.1.2 ควรมีการศึกษาเจาะลึกในแต่ละด้านการดำเนินงาน หรือต่อยอดการศึกษาครั้งนี้ เพื่อนำข้อมูลมาเสนอแนะ เป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

3.1.3 ควรมีการศึกษาวิจัยแบบประเมินผล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นข้อมูลในเชิงลึก และผลการวิจัยที่ได้สามารถนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นที่เหมาะสมต่อไป



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บรรณานุกรม

- กิตติ สุทธิสัมพันธ์ (2542) “ความคิดเห็นของตัวแทนออกของต่อพิธีการศุลกากรในการนำ
สินค้าเข้าจากต่างประเทศ: ศึกษากรณีการนำเข้าทางสำนักงานศุลกากรท่าอากาศยาน
กรุงเทพ” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- โกวิท พวงงาม (2552) *การปกครองท้องถิ่นไทย หลักการและมิติใหม่ในอนาคต* กรุงเทพมหานคร
โรงพิมพ์เดือนตุลา
- _____ (2550) *การปกครองท้องถิ่นไทย : หลักการและมิติใหม่ในอนาคต* กรุงเทพมหานคร
มูลนิธิส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- กรมการปกครอง (2547) *ข้อมูลสภาพและองค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปี 2547*
กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น
- จรัส สุวรรณมาลาและคณะ (2547) *ความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบล*
กรุงเทพมหานคร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- จิตรลัดดา ถิ่นสำราญ (2551) “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามหน้าที่ขององค์การ
บริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย” วิทยานิพนธ์
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- ชญชิตา ประโยชริด (2547) “แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานของเทศบาล
ตำบลในเขตพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม” วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- ชวงค์ ฉายบุตร (2539) *การปกครองท้องถิ่นไทย* กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น
- เดือนฉาย ผลเรือง (2550) “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วน
ตำบลคลองขาม อำเภอยางตลาด จังหวัด กาฬสินธุ์” วิทยานิพนธ์ ปริญญารัฐประ
ศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- นภสร ภูบาลชื่น (2551) “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลห้วย
แกลง อำเภอยางตลาด จังหวัดนครราชสีมา” ภาคนิพนธ์ ปริญญารัฐประศาสนศาสตร
มหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
- นิตยา สมัคคี (2552) “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วน
ตำบลทัพราช อำเภอดาพระยา จังหวัดสระแก้ว” ภาคนิพนธ์ ปริญญารัฐ
ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

- นที กุศลธรรม (2552) “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วน
ตำบลวังทรายพูน อำเภอวังทรายพูน จังหวัดพิจิตร” การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญารัฐ
ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- เนตรชนก จุ้ยเจริญ (2552) “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลคูริง อำเภอกำแพง จังหวัดชุมพร” การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญารัฐ
ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- ประสิทธิ์ รัตน์ชวานนท์ (2543) *การจัดการการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย*
กรุงเทพมหานคร ไทยวัฒนาพานิช
- ประหยัด หงส์ทองคำ (2546) *การปกครองท้องถิ่น ไทย* กรุงเทพมหานคร ไทยวัฒนาพานิช
- พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2546) กรุงเทพมหานคร นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์
- มหาชาติ เสริมใหม่ (2549) “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบุรีรัมย์”
วิทยานิพนธ์ ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (สาขารัฐศาสตรศาสตร์) บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
- เยาวภา ถิ่นชัยภูมิ (2547) “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วน
ตำบลหนองไผ่ในการพัฒนาท้องถิ่น อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ” การศึกษา
ค้นคว้าอิสระ ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโยบายสาธารณะ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- รศคนธ์ รัตนเสริมพงศ์ (2551) *การบริหารท้องถิ่น ใน เอกสารประกอบการสอนชุดวิชา การบริหาร
ภาครัฐ* สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 *ราชกิจจานุเบกษา* เล่มที่ 124 ตอนที่ 47 ก.
- รุ่งกาญจน์ ปูทอง (2552) “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลจอมทอง
อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่” การศึกษาอิสระ ปริญญารัฐประศาสนศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
- วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2541) *การบริหารเมืองหลวง สหรัฐอเมริกา ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น ไทย*
กรุงเทพมหานคร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ (2545) *คู่มือการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น* กรุงเทพมหานคร

- สวนา พรพัฒน์กุล (2542) *อิทธิพลของตัวแบบที่มีต่อพัฒนาการทางด้านความคิดและการเรียนรู้ทางสังคมของเด็กไทย* กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- เสถียร ประเทียง (2553) “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลโพนสูง อำเภอปทุมรัตน์ จังหวัดร้อยเอ็ด” การค้นคว้าอิสระ ปริญญาตรี
 วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- สุภาวดี ลินสายออ (2546) “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลท่าช้าง อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี” วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา
- ลิน พันธุ์พินิจ (2547) *เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์* กรุงเทพมหานคร จุฬาลงกรณ์
- สมยศ อักษร (2546) “ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงานประมงต่อระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน” วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- อเนก เหล่าธรรมทัศน์ (2545) *ประชาธิปไตยท้องถิ่น* นนทบุรี มิติใหม่
- อเนก สิทธิประศาสน์และไพฑูรย์ บุญวัฒน์ (2541) *การบริหารเมืองหลวงและการบริหารท้องถิ่น*
เปรียบเทียบ : สหรัฐอเมริกา ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น ไทย. กรุงเทพมหานคร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา *แผนพัฒนาสามปี 2555-2557* ชุมพร องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัย

สกลนครราชภัฏ



ภาคผนวก ก

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ (แบบสอบถาม)

1. นายกษิตศ แสงไสย

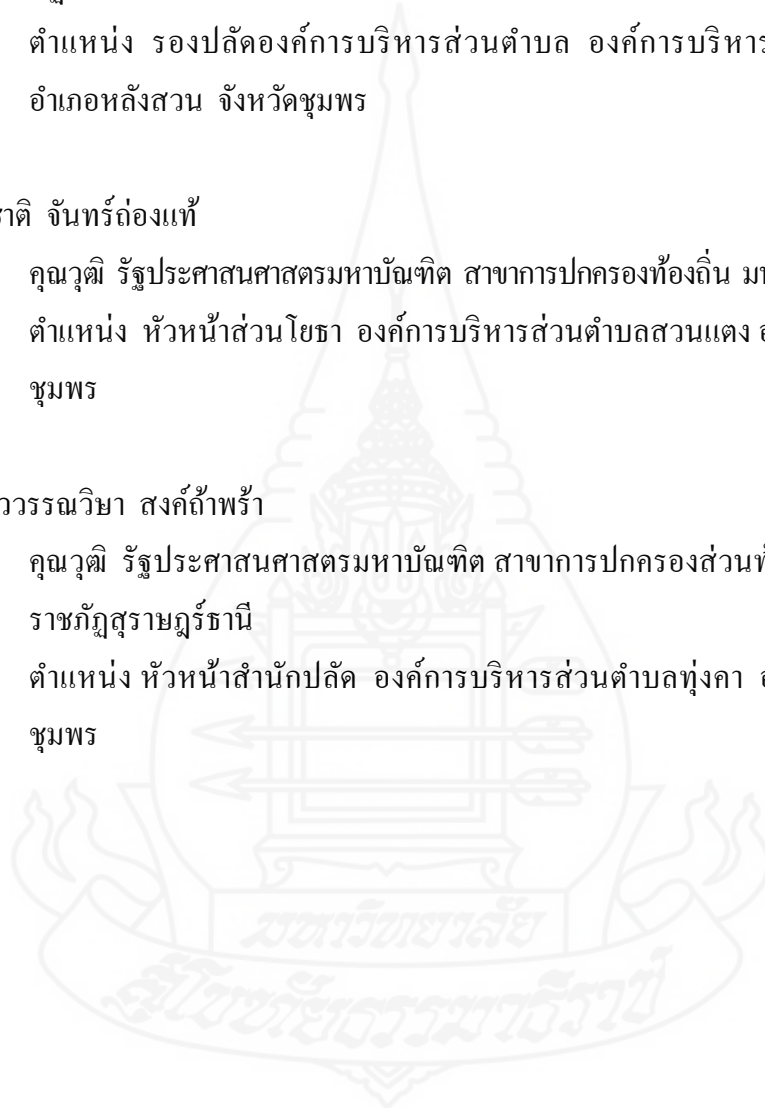
คุณวุฒิ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขานโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยราช
ภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ตำแหน่ง รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา
อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

2. นายสุชาติ จันทร์ถ่องแท้

คุณวุฒิ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ตำแหน่ง หัวหน้าส่วนโยธา องค์การบริหารส่วนตำบลสวนแตง อำเภอละแม จังหวัด
ชุมพร

3. นางสาววรรณวิษา สงค์ถ้ำพร้าว

คุณวุฒิ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการปกครองส่วนท้องถิ่น มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ตำแหน่ง หัวหน้าสำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคา อำเภอเมือง จังหวัด
ชุมพร



ภาคผนวก ข
แบบสอบถาม



แบบสอบถาม

การศึกษาวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของ
องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

.....
คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ เป็นแบบสอบถามสำหรับการวิจัยเพื่อทำรายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ข้อมูลต่างๆ ที่ศึกษานี้เป็นการศึกษาในเชิงวิชาการ และจะไม่มีผลสะท้อนกลับแก่ท่านผู้ให้ข้อมูลแต่ประการใด จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้ให้คำตอบในการตอบแบบสอบถาม อย่างตรงไปตรงมาตามข้อเท็จจริง ทั้งนี้ หวังว่าคงจะได้รับความกรุณาจากท่านเป็นอย่างดียิ่ง

แบบสอบถามชุดนี้แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

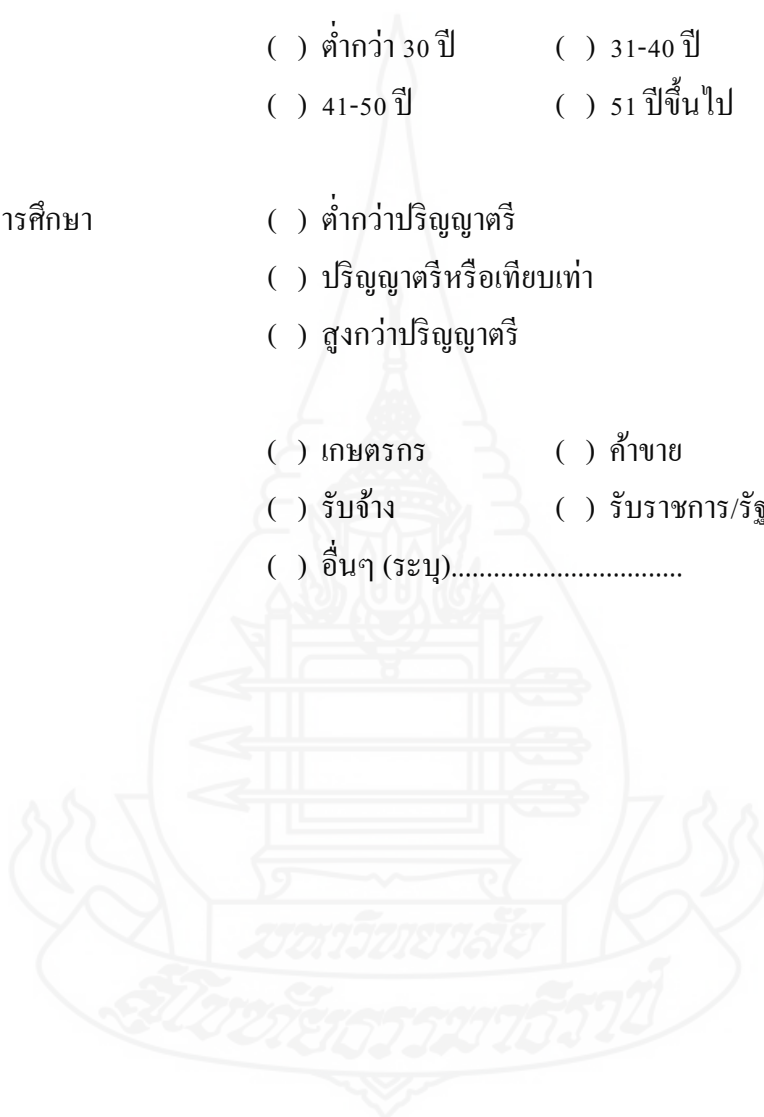
(นางสาววัลลภา หนูน้อย)

นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง () หน้าข้อความที่ท่านเลือกเพียงข้อละ 1 คำตอบ

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ต่ำกว่า 30 ปี 31-40 ปี
 41-50 ปี 51 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี
 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
 สูงกว่าปริญญาตรี
4. อาชีพ เกษตรกร ค้าขาย
 รับจ้าง รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ
 อื่นๆ (ระบุ).....



ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

ที่	ลักษณะของการดำเนินงาน	ระดับของความคิดเห็น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	ด้านโครงสร้างพื้นฐาน				
1	มีการสร้างถนนเพียงพอสะดวกในการเดินทาง.....
2	มีการปรับปรุง ซ่อมแซมถนนที่ชำรุดให้สามารถใช้งานได้อยู่เสมอ.....
3	มีการก่อสร้างถนนเชื่อมต่อระหว่างหมู่บ้านอย่างทั่วถึง.....
4	จัดให้มีน้ำใช้ในการอุปโภคที่เพียงพอแก่ความต้องการของประชาชน.....
5	จัดให้มีน้ำใช้สำหรับการเกษตรเพียงพอแก่ความต้องการของเกษตรกร.....
6	น้ำที่ใช้ภายในตำบลมีความสะอาดและปราศจากเชื้อโรค.....
7	จัดให้มีการติดตั้งไฟฟ้าตามสถานที่ต่างๆ ภายในหมู่บ้านครอบคลุมทั่วทุกหมู่บ้าน.....
8	มีการติดตั้งโทรศัพท์สาธารณะและโทรศัพท์ภายในบ้านเพียงพอ.....
9	มีการดูแล ควบคุมการก่อสร้างอาคารและสถานที่ต่างๆ ภายในหมู่บ้านอยู่เสมอ.....
10	มีการให้บริการเกี่ยวกับการจราจรในกรณีมีการจัดงานพิธีการต่างๆ.....
	ด้านเศรษฐกิจ				
11	มีการส่งเสริมการประกอบอาชีพและยกระดับรายได้.....
12	มีการจัดตั้งกลุ่มสหกรณ์เพื่อเป็นการสร้างรายได้ทุกหมู่บ้าน.....
13	มีการส่งเสริมการตลาดชุมชน สินค้าพื้นเมือง.....
14	มีการสนับสนุนให้มีธุรกิจร้านค้าชุมชน.....
15	มีการสนับสนุนกิจกรรมของกลุ่มอาชีพต่างๆ.....

ที่	ลักษณะของการดำเนินงาน	ระดับของความคิดเห็น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
16	มีการจัดสรรกองทุน โครงการเศรษฐกิจชุมชนให้ทุกหมู่บ้าน อย่างเป็นธรรม.....
17	มีการจัดวิทยากรเพื่ออบรมอาชีพให้แก่ประชาชนอย่าง สม่ำเสมอ.....
18	มีการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวภายในตำบลเพื่อสร้างรายได้ให้กับ ประชาชน.....
19	มีการแนะนำให้คำปรึกษาแก้ไขปัญหาการว่างงานของ ประชาชน.....
20	มีการส่งเสริมการใช้ปุ๋ยชีวภาพในการเกษตรเป็นประจำ ด้านการเมืองการบริหาร
21	จัดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่อง ต่างๆอย่างเปิดเผย.....
22	มีการให้ความรู้ด้านการเมืองระบอบประชาธิปไตยกับ ประชาชนเป็นประจำ.....
23	มีการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการติดต่องาน ราชการอย่างเสมอภาค.....
24	มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของ อบต. ให้ประชาชนทราบ อย่างทั่วถึง.....
25	มีการส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย.....
26	มีการวางตัวเป็นกลางทางการเมืองของพนักงานอบต.....
27	มีการจัดระบบประมาณการบริหารจัดการอย่างทั่วถึง.....
28	มีการบูรณาการในการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นอื่น.....
29	มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาท้องถิ่น.....
30	มีการเปิดเผยข้อมูลทางด้านการบริหารให้ประชาชนรับทราบ อย่างทั่วถึง.....

ที่	ลักษณะของการดำเนินงาน	ระดับของความคิดเห็น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม				
31	มีการส่งเสริมให้มีการปลูกป่าและรักษาแหล่งน้ำโดยมีกิจกรรมให้ประชาชนเข้าร่วม.....
32	จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติให้กับประชาชนภายในหมู่บ้าน.....
33	จัดขยายขอบเขตพื้นที่ป่าชุมชนเพื่อให้ประชาชนมีพื้นที่ป่าไว้ใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างพอเพียง.....
34	มีการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าชายเลน.....
35	มีการส่งเสริมให้ประชาชนชายฝั่งทะเลประกอบอาชีพเชิงอนุรักษ์ เช่น โครงการธนาคารปูม้า โครงการอนุรักษ์หอยลาย.....
36	มีการจัดให้มีอุปกรณ์ในการเก็บขยะและสิ่งปฏิกูลให้เพียงพอในหมู่บ้าน.....
37	มีการบูรณาการจัดการระบบนิเวศสมดุภายในหมู่บ้าน.....
38	มีการจัดทำแนวป้องกันกัดเซาะจากน้ำทะเลริมชายฝั่ง.....
39	มีการบำบัดน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม กลับมาใช้ประโยชน์ต่อไป.....
40	มีการส่งเสริมให้นำถุงพลาสติกที่ใช้แล้วกลับมาใช้อีก.....

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา

อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน

.....

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ

.....

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการเมืองการบริหาร

.....

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

.....

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นางสาววัลลภา หนูน้อย
วัน เดือน ปีเกิด	6 มกราคม 2525
สถานที่เกิด	อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ประวัติการศึกษา	บัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีที่สำเร็จการศึกษา 2548
สถานที่ทำงาน	องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา จังหวัดชุมพร
ตำแหน่ง	นักวิชาการเงินและบัญชี

