

Scan

## ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

นางสาวนิพรณพ์ วรรณคล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาสาขาวารณสุขศาสตร์มหาบัณฑิต แผนกวิชาสาขาวารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2550

**Factors Related to the Success of Healthy Child Care Center Implementation**

**Miss Nipunporn Voramongkol**

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Public Health in Public Health Administration

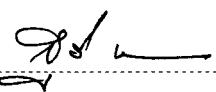
School of Health Science  
Sukhothai Thammathirat Open University

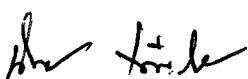
2007

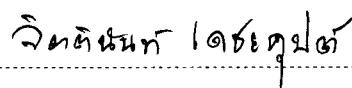
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่  
ชื่อและนามสกุล นางสาวนิพรณพร วรมงคล  
แขนงวิชา สาธารณสุขศาสตร์  
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช  
อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา เพ็ญศิรินภา

2. รองศาสตราจารย์ ดร.จิตตินันท์ เดชะคุปต์

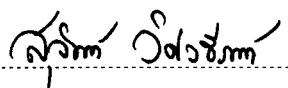
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว

  
ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกี ทองวิเชียร)

  
กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา เพ็ญศิรินภา)

  
กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.จิตตินันท์ เดชะคุปต์)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์  
ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา  
สาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

  
ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวะธีรานันท์)  
วันที่ 13 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2551

**ชื่อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่  
ผู้วิจัย นางสาวนิพรณพร วรมงคล ปริญญา สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารสาธารณสุข)  
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา เพ็ญศิรินภา (2) รองศาสตราจารย์ ดร.จิตตินันท์  
เดชะกุปต์ ปีการศึกษา 2550**

### บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ปัจจัยด้านผู้ดำเนินการ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร และปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ (2) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยดังกล่าวกับความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ และ (3) ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้ดำเนินการของศูนย์เด็กเล็ก ที่ผ่านเกณฑ์ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ ระดับดีมาก ระดับดี และพื้นฐาน จำนวน 358 แห่ง ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบหั้นภูมิที่แบ่งเป็น 12 จังหวัดตามเขตของศูนย์อนามัย กระทรวงสาธารณสุข เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ที่มีค่าเฉลี่ยความเที่ยงเท่ากับ 0.95 ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ได้รับกลับคืนจำนวน 310 ฉบับ คิดเป็นอัตราการตอบกลับร้อยละ 86.6 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบไคสแควร์

ผลการวิจัยพบว่า (1) ผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุเฉลี่ย 35.74 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 51 ประสบการณ์การทำงานเฉลี่ย 6.36 ปี การได้รับความรู้ในการดำเนินการและแรงจูงใจในการทำงาน อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ส่วนปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร และปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน ได้รับการสนับสนุนในระดับปานกลางถึงมาก (2) ในด้านปัจจัยด้านผู้ดำเนินการ พบร้า อายุ การได้รับความรู้ในการดำเนินงานและแรงจูงใจในการทำงานมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร และปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ (3) ปัญหาอุปสรรคที่พบส่วนใหญ่ได้แก่การขาดความรู้ งบประมาณไม่เพียงพอ รวมทั้งขาดการมีส่วนร่วมจากชุมชน ข้อเสนอแนะการเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ประสานภาคีเครือข่ายในชุมชน และส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญกับการลงทุนเพื่อเด็ก

**คำสำคัญ ปัจจัยแห่งความสำเร็จ ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ กระบวนการบริหารจัดการ การสนับสนุนทรัพยากร การมีส่วนร่วมของชุมชน**

**Thesis title:** Factors Related to the Success of Healthy Child Care Center Implementation

**Researcher:** Miss Nipunporn Voramongkol; **Degree:** Master of Public Health (Public Health Administration); **Thesis advisors:** (1) Dr. Nittaya Pensirinapa, Associate Professor; (2) Dr. Chittinun Tejagupta, Associate Professor; **Academic year:** 2007

## **ABSTRACT**

The objectives of this survey study were: (1) to identify the factors related to the operators, management process, resource support, and community participation in the implementation of healthy child care centers; (2) to find out the relationship between the aforementioned factors and the success in healthy child care center implementation; and (3) to identify the problems encountered in and suggestions for healthy child care center implementation.

The study sample was the operators of 358 healthy child care centers with three levels of performance (very good, good and basic), selected by the stratified multistage random sampling method, in 12 provinces where Public Health Ministry's regional health promotion centers are located. The data collection instrument was a questionnaire with the reliability level of 0.95. Of all 310 or 86.6% of sent questionnaires by mail were returned. The statistics used in data analyses were percentage, mean, standard deviation, and chi-square.

The research findings showed that: (1) most of respondents were female with an average age of 35.74 years; 51% were bachelor's degree holders; they had an average of 6.36 years' experience in working in child care centers; their receipt of knowledge and work motivation was at the high to highest levels, while the management process, resource support, and community participation were at the moderate to high levels; (2) concerning operators' personal factors, the age and receipt of knowledge and motivation were significantly associated with the successful implementation of the healthy child care centers, at .05 level, whereas the factors related to process management, resource support, and community participation were also significantly associated with the successful operation at .001 level; and (3) the problems and obstacles encountered were mostly related to lack of knowledge, inadequate budget, and lack of community participation. It is thus recommended that efforts should be made to enhance personnel capacity, coordinate with community networks, and encourage local administrative organizations to invest for children.

**Keywords:** Success factors, Healthy child care center, Management process, Resource support, Community participation

## กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากองค์ศาสตราจารย์ ดร.นิตยา เพ็ญศรินภา สาขาวิชาภาษาศาสตร์สุขภาพ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิตตินันท์ เดชะคุปต์ สาขาวิชานมยนเวศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและคิดตาม การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้อย่างใกล้ชิดตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ นายแพทธ์สมศักดิ์ กัทรภูลวัฒชัย ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม สุขภาพ นางฉันทนา ลีมนิรันดร์กุล นักวิชาการสาธารณสุข ๘ ว กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข และดร.อัจฉรา วงศ์เอก ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการบริหารงานองค์กรป้องกันส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ที่ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย ขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานส่งเสริมสุขภาพทุกท่านที่ช่วยประสานงานในระดับจังหวัด และขอบคุณผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาภาษาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมราช เพื่อนักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ทุกท่านที่ กรุณาให้การสนับสนุน ช่วยเหลือและให้กำลังใจตลอดมา

นิพรรณพร วรรณคล

พฤษภาคม 2551

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๑
กิตติกรรมประกาศ	๗
สารบัญตาราง	๘
สารบัญภาพ	๙
บทที่ 1 บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุหา	๑
วัตถุประสงค์การวิจัย	๕
กรอบแนวคิดการวิจัย	๖
สมมติฐานการวิจัย	๗
ขอบเขตการวิจัย	๗
นิยามศัพท์เฉพาะ	๘
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๑๐
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	๑๑
การคูแแลเด็กปฐมวัย	๑๑
แนวคิดการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	๑๒
ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	๒๒
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๓๔
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	๔๒
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๔๒
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๔๔
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๕๐
การวิเคราะห์ข้อมูล	๕๑

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 4 ผลการวิจัย</b>	<b>52</b>
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	52
ตอนที่ 2 ปัจจัยด้านผู้ดำเนินการของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	53
ตอนที่ 3 ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร และปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	59
ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้ดำเนินการ ปัจจัยด้านกระบวนการ บริหารจัดการปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร และปัจจัยการมี ส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงาน ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	69
ตอนที่ 5 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ	79
<b>บทที่ 5 สรุปการวิจัย อกกิประยพล และข้อเสนอแนะ</b>	<b>82</b>
สรุปผลการวิจัย	82
การอภิปรายผล	86
ข้อเสนอแนะ	92
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>95</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>103</b>
ก ผู้ทรงคุณวุฒิทดสอบเครื่องมือ	104
ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	106
ค ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล	118
ง แบบประเมินศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	129
<b>ประวัติผู้วิจัย</b>	<b>138</b>

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 ลักษณะทั่วไปของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	53
ตารางที่ 4.2 คุณลักษณะส่วนบุคคลและประสบการณ์การทำงานของผู้ดำเนินการ	53
ตารางที่ 4.3 การได้รับความรู้ในการดำเนินการของผู้ดำเนินการค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	55
ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ดำเนินการจำแนกตามระดับของการได้รับความรู้	56
ตารางที่ 4.5 แรงจูงใจในการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	57
ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของผู้ดำเนินการจำแนกตามระดับของแรงจูงใจในการทำงาน	58
ตารางที่ 4.7 ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	59
ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของผู้ดำเนินการจำแนกตามระดับของปัจจัยกระบวนการบริหารจัดการรายด้าน และรวมทุกด้าน	61
ตารางที่ 4.9 ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	63
ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของผู้ดำเนินการจำแนกตามระดับของปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากรรายด้าน และรวมทุกด้าน	64
ตารางที่ 4.11 การมีส่วนร่วมของชุมชน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	66
ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของผู้ดำเนินการจำแนกตามระดับของปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนรายด้าน และรวมทุกด้าน	67
ตารางที่ 4.13 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้ดำเนินการกับความสำเร็จของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	69
ตารางที่ 4.14 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการกับความสำเร็จของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	72
ตารางที่ 4.15 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากรกับความสำเร็จของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	75
ตารางที่ 4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนกับความสำเร็จของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	77
ตารางที่ 4.17 จำนวนความคิดเห็น ปัญหา อุปสรรคข้อเสนอแนะ	79

目

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	6
ภาพที่ 1.2 มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ฯรายด้าน.....	17

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เด็กเป็นทรัพยากรที่มีค่าอิ่ง โดยเฉพาะเด็กปฐมวัยซึ่งมีอายุแรกเกิดจนถึง 5 ปี ถือเป็นวัยทองแห่งชีวิตมนุษย์ ด้วยเป็นวัยรากฐานของการพัฒนาความเริญเติบโต ทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และศติปัญญา นับเป็นวัยที่มีการเรียนรู้มากที่สุดในวงจรชีวิตของมนุษย์ จึงเป็นช่วงที่มีความสำคัญ ที่สุดในการปูพื้นฐานเพื่อยกระดับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในช่วงวัยต่อมา ทั้งนี้ในระยะสองปีแรกของชีวิต เป็นระยะที่ร่างกาย และสมองมีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว เด็กจำเป็นต้องได้รับการเลี้ยงดูที่ดีที่สุดและได้รับการพัฒนา ทั้งทางด้านร่างกายและสมอง เพื่อส่งเสริมพัฒนาการรอบด้านตามช่วงวัย รวมทั้งการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาໄດ้เต็มศักยภาพ ผลการศึกษาวิจัยมีข้อมูลแสดงให้เห็นว่า ศักยภาพแห่งการเรียนรู้และพัฒนาการด้านต่างๆ สามารถพัฒนาได้อย่างเต็มที่ ในช่วงวัยตั้งแต่ตัวอ่อนเกิดการปฏิสนธิในครรภ์มารดาจนถึงอายุ 3 ปี ระบบประสาทและสมองจะเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว สมองของเด็กวัยนี้จะเจริญเติบโตและมีน้ำหนักถึงร้อยละ 80 ของผู้ใหญ่ โดยมีการสร้างเครือข่ายไปสมอง และพัฒนาจุดเรื่องด้วยระบบเซลล์ประสาทในช่วงวัยนี้มากกว่าช่วงอื่นๆ ของชีวิต เด็กปฐมวัยต้องการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ทั้งห้า จากพ่อแม่แม่ผู้คุนรอบข้าง และสิ่งแวดล้อมต่างๆ รอบตัว ประสบการณ์ที่เด็กได้รับในวัยนี้จะเป็นพื้นฐานของพัฒนาการต่อเนื่องไปจนกระทั่งเดิบโตเป็นผู้ใหญ่ การอบรมเลี้ยงดูการปลูกฝังและสร้างเสริมพัฒนาการที่เหมาะสม จะส่งผลให้เด็กเติบโตเป็นเยาวชนและพลเมืองที่ดี ซึ่งตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2550-2554 รัฐบาลมีนโยบายยุ่งพัฒนาสู่ “สังคมที่มีความสุขอย่างยั่งยืน Green Society” แนวคิดพื้นฐานยังคงยึด “คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” ยึดหลัก “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยคำนึงถึง ดำเนินการในทางสายกลาง ความสมดุลและยั่งยืน ความพอประมาณอย่างมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกัน รู้เท่าทันโลก การเสริมสร้างคุณภาพคนเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคีการพัฒนา (สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2550 : 1)

การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางเศรษฐกิจ ในช่วงสามทศวรรษที่ผ่านมาส่งผลให้สังคมไทยโดยส่วนรวมเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก ต้องเผชิญกับปัญหาซึ่งมีผลกระทบหลายประการต่อชีวิตครอบครัวเกี่ยวกับการทำงาน การมีบุตร และการเลี้ยงดูบุตร แตกต่างไปจากคนใน

รุ่นที่ผ่านมา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ ได้แก่ การขยายตัวจากชนบทเข้าสู่เขตเมือง เศรษฐกิจมีการขยายตัวทางอุตสาหกรรม ความต้องการแรงงานจากชนบทเพิ่มขึ้น สร้างการทำงานนอกบ้านมากขึ้น ด้วยเหตุนี้แนวโน้มโครงสร้างครอบครัวจะมีลักษณะเป็นครอบครัวเดียวเพิ่มขึ้น ปัจจัยต่างๆ ที่กล่าวมานี้ชี้ให้เห็นว่าครอบครัวในปัจจุบันกำลังประสบปัญหาในการที่จะพนักงานทำงานนอกบ้าน และการคุ้มครอง พ่อแม่ต้องประกอบอาชีพนอกบ้าน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หรือสถานรับเลี้ยงเด็กกลางวันซึ่งเป็นทางเลือกหนึ่งที่จะแบ่งเบาภาระของพ่อแม่ในการดูแลลูก จากข้อมูลปี พ.ศ. 2539-2540 พบว่า ในช่วงกลางวันมีเด็กปฐมวัยได้รับการเลี้ยงดูอยู่ในศูนย์เด็กเล็ก ร้อยละ 37.3 (จันทร์เพชญ ชุมประภารัณ 2543) ส่วนปี 2547 พบว่า เด็กอายุ 1-5 ปีอยู่ในสถานเลี้ยงดูเด็กในเวลากลางวันร้อยละ 42.8 (ดีดดา หมายสุวรรณ และคณะ 2547)

สถานรับเลี้ยงเด็กกลางวันเป็นอีกรูปแบบหนึ่งสำหรับการดูแลเด็ก 0-5 ปี ที่แม่ต้องออกไปทำงานนอกบ้าน จากความสำคัญด้านต่างๆ จึงนำไปสู่การจัดบริการในรูปแบบต่างๆ ของภาครัฐ และเอกชนในการอบรมเด็ก ในการดีดตรัมการพัฒนาชุมชน ได้ดำเนินการสนับสนุนให้มีการจัดตั้งศูนย์พัฒนาเด็ก หรือศูนย์เด็กเล็กขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2510 เพื่อรับเด็กในชนบทที่มีอายุระหว่าง 3-6 ปี เข้ารับการอบรมเด็กดู โดยมีผู้ดูแลเด็ก และคณะกรรมการพัฒนาเด็กที่คัดเลือกจากประชาชนในท้องถิ่นที่อาสาสมัครเข้ามาทำงาน เป็นผู้รับผิดชอบในการเลี้ยงดูเด็กและบริหารงาน (แสงเงิน ไกรนรา มนปป. 74-75 อ้างถึงใน จิตวิช บันเทิง 2545) ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 5 (พ.ศ.2525-2529) ให้ความสำคัญต่อการจัดบริการสถานรับเลี้ยงเด็กโดยส่งเสริมให้เด็ก 3-5 ปี เข้าศึกษาในชั้นอนุบาล หรือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการศึกษาภาคบังคับ ในแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนฉบับที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) และ แผนพัฒนาเด็กและเยาวชน ฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) เน้นความสำคัญกับการจัดบริการ สถานรับเลี้ยงเด็กทั้งในเมืองและชนบทเพิ่มขึ้น รองรับให้มีการดำเนินการอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ทั้งมีการสนับสนุนให้ชุมชนเอกชนร่วมกับสถาบันอื่นๆ ในการจัดตั้งศูนย์รับเลี้ยงดูเด็กก่อนวัยเรียน ปัจจุบันมีหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดบริการเด็กดูปฐมวัยเพิ่มขึ้นหลายแห่ง ดำเนินการโดยหลายหน่วยงาน อยู่ในความรับผิดชอบในระดับกระทรวง 8 กระทรวง และระดับกรม 18 กรม รวมทั้งองค์กรเอกชน บุคลนิธิ และสมาคม 21 องค์กร โดยมีพื้นที่ให้บริการทั้งในเขตเมือง และชนบท ซึ่งอาจมีความแตกต่างกันตามช่วงอายุ หลักสูตร หรือกิจกรรมให้บริการ (กุศล สุนทรธาดา มนปป. อ้างถึงในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ กรมอนามัย 2544ก) เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการบริหารราชการแผ่นดิน ไทยแนวใหม่ โดยพัฒนาระบบการบริหารราชการในส่วนท้องถิ่น ให้มีการถ่ายโอนอำนาจในส่วนราชการต่างๆ สู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งหมด ทำให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่อยู่ภายใต้การดูแลของส่วนราชการต้องกล่าวอญภาษาไทยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบริหารราชการแผ่นดินต่อไป

การสำรวจสภาวะสุขภาพคนไทย พ.ศ. 2539-2540 (จันทร์เพ็ญ ชูประภารัณ 2543) พบว่า เด็กปฐมวัยของไทยประมาณ 1 ใน 5 เดินโตไม่เต็มที่ ขาดสารอาหารเรื้อรัง หรือมีปัญหาสุขภาพที่ทำให้ไม่เดินโต ร้อยละ 11.8 ภาวะโภชนาการเกิน หรือ อ้วน ร้อยละ 12.4 ระบบทางเดินหายใจ ส่วนบน ระบบทางเดินหายใจส่วนล่าง และปอดบวม อัตราฟันผุอยู่ระหว่าง ร้อยละ 53-95 และฟันผุเฉลี่ย 2.8 –8.8 ซี่ต่อคน รายงานสถานการณ์การพัฒนาเด็กไทยของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2547 (กรมอนามัย, 2549) พบว่า พัฒนาการรวมทุกด้านของเด็กปฐมวัย ปกติร้อยละ 70.1 สงสัยล่าช้าร้อยละ 29.9 โดยพัฒนาการแต่ละด้านที่เข้าข่ายสงสัยล่าช้า ได้แก่ ด้านภาษา การใช้กล้ามเนื้อมัดเล็ก การปรับตัวเข้าสู่สังคม และการช่วยเหลือตัวเอง ส่วนปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพัฒนาการรวมทุกด้านของเด็กปฐมวัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ นำหนักแรกเกิดต่ำกว่า 2,500 กรัม ภาวะทุกโภชนาการ รายได้ของครอบครัว การศึกษาของพ่อแม่ ผู้เลี้ยงคุ้ครัก และพฤติกรรมการอบรมเลี้ยงคุ้ครัก

ในปี พ.ศ. 2544 กรมอนามัยมีนโยบายส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินโครงการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ และ ได้จัดทำคู่มือการดำเนินงานเพื่อการเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลเด็กและบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานในศูนย์เด็กเล็ก ด้วยการบูรณาการงานด้านการส่งเสริมสุขภาพ และพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมโดยมีพ่อแม่และหรือผู้ปกครองเด็กมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อให้เด็กปฐมวัยได้รับการส่งเสริมสุขภาพอนามัย อบรม จุฬินสัย การดำเนินชีวิตที่ถูกต้อง ในช่วงวัยที่เหมาะสม นอกเหนือไปยังกิจกรรมเพื่อประเมินรับรองมาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กให้มีคุณภาพและเป็นต้นแบบการให้บริการที่ดี ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของกรมอนามัยแบ่งเป็น 3 ระดับคือ คือ ระดับพื้นฐาน ระดับดี หรือระดับดีมาก การดำเนินงานเหล่านี้จะดำเนินไปได้ดีและยั่งยืนต่อเนื่อง ต้องมีการสนับสนุนการบริหารจัดการระบบให้มีคุณภาพ ซึ่งเป็นภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้ความสำคัญในการสร้างประชากรให้มีคุณภาพ ( กรมอนามัย 2544x )

ผลการสำรวจ พ.ศ. 2546 มีศูนย์เด็กเล็กที่ประสบความสำเร็จสามารถพัฒนาเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับพื้นฐาน 417 แห่ง ระดับดี 149 แห่ง และระดับดีมาก 37 แห่ง รวม 603 แห่ง หรือร้อยละ 13.9 ของศูนย์เด็กเล็กที่สนใจเข้าร่วมโครงการจำนวน 4,332 แห่ง และในปี 2547 มีศูนย์เด็กเล็กเข้าร่วมโครงการ 13,813 แห่ง จากศูนย์เด็กเล็กทั้งหมด 14,850 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 93.01 ศูนย์เด็กเล็กที่ประเมินผ่านเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ จำนวน 7,644 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 55.34 โดยผ่านระดับดีมาก 698 แห่ง ระดับดี 2,550 แห่ง ระดับพื้นฐาน 4,396 แห่ง และศูนย์เด็กเล็กที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ จำนวน 6,169 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 44.66 ( ปีรัตน์ ชุม 2549: 2 )

จากงานวิจัย ทัศค่าว ล้อ โรมน์วงศ์ (อ้างถึงใน จิตวิชี บันเทิง 2545: 22) พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของผู้ครุและเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมากที่สุด ได้แก่ การสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ ปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติงานของผู้ครุและเด็กที่สำคัญ คือ ค่าตอบแทนน้อยเกินไป ไม่เหมาะสมกับค่าครองชีพในปัจจุบัน และบางเดือนรายได้ไม่แน่นอน การได้รับการสนับสนุนจากกรรมการพัฒนาเด็ก ผู้ปกครอง และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่เต็มที่ ขาดความรู้ ความเข้าใจในหลักและวิธีการดำเนินงานของศูนย์ ผู้ครุและเด็กกล้าออกบ่อยทำให้งานพัฒนาเด็กไม่ต่อเนื่อง และผู้ปกครองเด็กบางคนยกงานไม่สามารถจ่ายค่าตอบแทนได้ ปัญหาอุปสรรคที่ทำให้ศูนย์เด็กเล็กไม่สามารถพัฒนาเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่คือ ผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของกรมอนามัย ผู้ที่เกี่ยวข้องของการรับรู้บทบาทของตนเอง ทั้งบทบาทเฉพาะบุคคล และบทบาทการประสานงาน ผู้เกี่ยวข้องไม่ทราบบทบาทการดำเนินงาน ขาดความร่วมมือ และการสนับสนุนการดำเนินงานจากส่วนกลาง ผู้ปฏิบัติงานไม่ได้รับอบรมหรือได้รับความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่รวมทั้งการคุ้มครองเด็ก ผู้ครุและเด็กขาดการเฝ้าระวังการเจริญเติบโตและพัฒนาการเด็ก โครงสร้างทางกายภาพของศูนย์เด็กเล็กที่แก้ไขไม่ได้ เช่น อาคารปลูกสร้างบนที่ดินของโรงเรียนจึงไม่สามารถนำงบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาดัดแปลง หรือปรับปรุงศูนย์เด็กเล็กที่มีพื้นที่จำกัดที่ขยายไม่ได้ ภูมิประเทศและลักษณะดินล้อมโดยรอบของศูนย์เด็กเล็กที่ไม่เหมาะสม กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข (กรมอนามัย 2548ค: 81) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องเส้นทางสู่ความสำเร็จของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดี และ ระดับดีมาก ประกอบด้วย 3 ประการ คือ การรับรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองเด็ก และความร่วมมือและการสนับสนุนจากทุกหน่วยสังคม

ดังนั้น ผู้วิจัยต้องการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ปัจจัยส่งเสริมต่อที่มีความสำเร็จของการพัฒนาเป็นศูนย์เด็กเล็กที่ได้มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของกรมอนามัย โดยศึกษาจากผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็ก ซึ่งจะให้ข้อมูลระบบบริหารงาน และการจัดการทั้งหมด องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาจะเป็นแนวทางสำหรับศูนย์เด็กเล็กแห่งอื่นๆ นำไปศึกษาและประยุกต์ใช้กับศูนย์เด็กเล็กของตนให้ได้มาตรฐานในระดับดีขึ้น ซึ่งจะเป็นคุณูปการต่อคุณภาพชีวิตของเด็กไทยและสังคมไทยในอนาคต

## **2. วัตถุประสงค์การวิจัย**

**วัตถุประสงค์ทั่วไป** เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

### **วัตถุประสงค์เฉพาะ**

2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยด้านผู้ดำเนินการ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนและความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

2.2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยผู้ดำเนินการ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร และปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน กับความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

2.3 เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนาเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

### 3. กรอบแนวคิดการวิจัย

#### ปัจจัยด้านผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

- ➡ คุณลักษณะส่วนบุคคล
- ➡ การได้รับความรู้ในการดำเนินการ
- ➡ ประสบการณ์การทำงาน
- ➡ แรงจูงใจในการทำงาน

#### ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ

- ➡ การวางแผน
- ➡ การขัดองค์การ
- ➡ การบริหารงานบุคคล
- ➡ การนำองค์กร
- ➡ การควบคุมกำกับ

#### ความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

- ระดับดีมาก
- ระดับดี
- ระดับพื้นฐาน

#### ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร

- ➡ บุคลากร
- ➡ งบประมาณ
- ➡ วัสดุอุปกรณ์

#### ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน

- ➡ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
- ➡ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ
- ➡ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
- ➡ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

#### 4. สมมติฐานการวิจัย

4.1 ปัจจัยด้านผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่มีความสัมพันธ์ กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

4.2 ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

4.3 ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากรมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

4.4 ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

#### 5. ขอบเขตการวิจัย

5.1 การวิจัยครั้งนี้ศึกษาเฉพาะศูนย์เด็กเล็กที่เข้าร่วมโครงการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุขในพื้นที่ 12 จังหวัด ภายใต้ความรับผิดชอบของศูนย์อนามัยที่ 1-12 ซึ่งเป็นส่วนราชการที่อยู่ภายใต้กำกับของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ระหว่างปี 2545-2549 ศูนย์เด็กเล็กในที่นี้ จึงไม่รวมถึงโรงเรียนอนุบาลของรัฐและเอกชนที่รับเด็กอายุ 3-5 ปี ที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

5.2 ความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ใช้ข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัยใน ปี 2548-2549

#### 6. ข้อจำกัดในการวิจัย

6.1 การศึกษารั้งนี้ใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากผู้รับผิดชอบผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่เพียงคนเดียว ไม่ได้ศึกษาในกลุ่มผู้ที่มีส่วนร่วม เช่น ครูพี่เลี้ยงคนอื่น ๆ ในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ที่เข้าร่วมประเมิน

6.2 การวิจัยนี้ไม่สามารถวัดการปฏิบัติงานจริงได้ จึงใช้คำตอบที่เป็นความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแทน

6.3 ศูนย์เด็กเล็กสามารถขอรับการประเมินเพื่อปรับระดับการผ่านเกณฑ์ได้ตลอดเวลา เพราะฉะนั้นจึงต้องใช้ผลการประเมินปี 2549 เป็นตัวตั้งในการสุ่มศูนย์เด็กเล็กเพื่อส่งแบบสอบถาม

## 7. นิยามศัพท์เฉพาะ

**การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดความหมายของศัพท์ที่ใช้ดังนี้**

**7.1 ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ หมายถึง ศูนย์เด็กเล็กหรือศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดตั้งขึ้นเองหรือที่รับโอนมาจากหน่วยงานต่างๆ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุนการดำเนินงาน ด้านงบประมาณและบุคลากร และเป็นศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์ประเมินมาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของกรมอนามัย และบริการคุณภาพเด็กตั้งแต่อายุ 2 ถึง 5 ปี**

**7.2 ความสำเร็จในการดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ หมายถึง ผลการประเมินศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของกรมอนามัยในปี 2548-2549 ตามเกณฑ์การตัดสิน คือ ระดับดีมาก ระดับดี และระดับพื้นฐาน**

**7.3 ปัจจัยด้านผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้รับผิดชอบสูงสุดและปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ประกอบด้วย**

**7.3.1 คุณลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง อายุ การศึกษา เงินเดือน และค่าตอบแทนอันๆต่อเดือน ของผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่**

**7.3.2 การได้รับความรู้ในการดำเนินการ หมายถึง ระดับของความรู้ ความเข้าใจของผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ที่ได้จากการฝึกอบรม ประชุมชี้แจง หรือการแสดงทางความรู้จากแหล่งต่างๆ ในเรื่องเกี่ยวกับการดูแลส่งเสริมสุขภาพ การส่งเสริมพัฒนาการเด็กและป้องกันโรค ตลอดจนการดูแลรักษาสภาพแวดล้อมให้มีความปลอดภัยสำหรับเด็กและผู้เกี่ยวข้องในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ วิชาการรับรู้ของผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่**

**7.3.3 ประสบการณ์การทำงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ผู้ดำเนินการได้ทำงานเกี่ยวกับการดูแลเด็กในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่นับเป็นปี**

**7.3.4 แรงจูงใจในการทำงาน หมายถึง ความรู้สึกที่แสดงออกถึงความเต็มใจที่จะทำงานให้ประสบผลสำเร็จของผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ซึ่งประกอบไปด้วยแรงจูงใจในด้านสภาพลักษณะงาน เช่น งานศูนย์เด็กเล็กเป็นงานที่น่าสนใจ น่าทำ งานมีระดับยากง่ายพอตัว ไม่มากไปกว่าความสามารถที่มีอยู่ มีการรับผิดชอบเฉพาะส่วนของตนเอง มีอิสระที่จะตัดสินใจและแก้ปัญหาด้วยตนเอง ด้านสัมพันธภาพในการทำงาน เช่น ความรู้สึกที่ต้องเพื่อนร่วมงานและต่อสู้กันเอง ความเข้าใจกับเพื่อนร่วมงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ เช่น การมีชื่อเสียงในสังคม ความภาคภูมิใจ รู้สึกมีศักดิ์ศรี และด้านโอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน เช่น ความก้าวหน้าในการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง หน้าที่การงานสูงขึ้น การศึกษาต่อ**

**7.4 ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ หมายถึง ขั้นตอนการบริหารจัดการของผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ที่ช่วยให้การดำเนินกิจกรรมของศูนย์เด็กเล็กบรรลุวัตถุประสงค์ของงาน โดยวัดจากการรับรู้ของผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็ก ในประเด็นต่อไปนี้**

**7.4.1 การวางแผน หมายถึง การที่ผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่มีการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหา โดยมีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การกำหนดเป้าหมาย การจัดทำแผนงาน/โครงการ การกำหนดกิจกรรม/งาน กลวิธี ระยะเวลา แหล่งงบประมาณ รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดผลของแผนงาน/โครงการในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่**

**7.4.2 การจัดองค์การ หมายถึง การที่ผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของบุคลากรในศูนย์เด็กเล็ก ได้อ้างอิงมาตรฐานความรู้ความสามารถ สามารถ ประเมิน ผลงาน และ ประเมิน งาน ของ บุคคล ที่ ประจำ หน้าที่ การ กำหนด แนวทาง ประสาน กิจกรรม ประจำ หน้าที่ ทั้ง แนว รวม และ แนว คิ่ง**

**7.4.3 การบริหารงานบุคคล หมายถึง การที่ผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่มีการจัดทำบุคลากรและเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงานในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ให้สอดคล้องกับการจัดแบ่งงานที่กำหนดไว้ หรือการจัดให้บุคลากรที่มีความสามารถเป็นผู้ปฏิบัติงาน มีการฝึกอบรมเพิ่มพูน ความรู้ทักษะต่างๆ ที่จำเป็นต่อการเลี้ยงดูเด็ก การศึกษาดูงาน การจัดทำบริการส่งเสริมสุขภาพ สร้างสังคม การให้ผู้ดูแลเด็ก เช่น บริการตรวจสุขภาพ**

**7.4.4 การนำองค์กร หมายถึง การที่ผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่เป็นผู้นำหรือ อำนวยการเพื่อ ชักจูง แนะนำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติตามเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์กร มีวิธีการ โน้มน้าวให้เกิดความพึงพอใจ เกิดความหวังและความต้องการที่จะทำงานเพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของศูนย์เด็กเล็กที่กำหนดไว้**

**7.4.5 การควบคุมกำกับ หมายถึง การที่ผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่มีการ ตรวจสอบความสอดคล้องของการดำเนินงานกับหลักการแนวทางและแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและการแก้ไขข้อผิดพลาดเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานดำเนิน ไปตามแผนที่วางไว้อย่างถูกต้องจนบรรลุเป้าหมาย**

**7.5 ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร หมายถึง การได้รับการสนับสนุนทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ จากองค์กรบริหารส่วนตำบลโดยวัดจากการรับรู้ของผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ได้แก่**

**7.5.1 บุคลากร หมายถึง ความเพียงพอของจำนวนบุคลากรกับปริมาณงานในศูนย์เด็กเล็ก รวมทั้งบุคลากรมีความรู้ หรือได้รับการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้/ทักษะต่างๆ ที่จำเป็นต่อการเลี้ยงดูเด็ก ความสามารถของบุคลากรในศูนย์เด็กเล็กที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน**

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษารังนี้เป็นการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยผู้ดำเนินการ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนกับ ความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่กับผลการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ผู้วิจัย ได้ศึกษาค้นคว้าจากต่างประเทศ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดของการ วิจัยและเพื่อให้ผู้ศึกษารายงานนี้มีข้อมูลประกอบกร้างข้างหน้า โดยนำเสนอเป็นขั้นตอนดังนี้

1. การคุ้มครองเด็กปฐมวัย
2. แนวคิดการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่
3. ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รายละเอียดเนื้อหาของแต่ละหัวข้อจะนำเสนอตามลำดับต่อไปนี้

#### 1. การคุ้มครองเด็กปฐมวัย

คุณภาพของเด็กคือรากฐานคุณภาพของผู้ใหญ่และสังคม ที่จะพัฒนาประเทศให้ เจริญก้าวหน้า การที่จะพัฒนาเด็กให้มีคุณภาพได้นั้นจำเป็นต้องเริ่มนั้นตั้งแต่ระยะต้นของชีวิต โดยเฉพาะในช่วงแรกเกิดจนถึง 5 ปี เป็นระยะสำคัญในการวางแผนรากฐาน การพัฒนาสติปัญญา บุคลิกภาพของเด็ก มีงานวิจัยต่างๆ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศที่เกี่ยวกับเด็กปฐมวัย ซึ่งให้เห็นว่า ช่วงเวลาที่สำคัญและจำเป็นที่สุดของการพัฒนาสมอง คือ ช่วงเวลา 0-5 ปีแรกของชีวิต หรือช่วงเด็ก ปฐมวัย (อายุ 0 ถึง 5 ปี) หรือนับตั้งแต่ปีก่อนถึงอายุ 5 ปี 11 เดือน 29 วัน เพราะถือเป็นช่วงอายุ ที่มีอัตราของพัฒนาการสูงสุด เป็นจังหวะทองของการวางแผนรากฐานการพัฒนาความเจริญเติบโตใน ทุกด้าน จะนั้นถ้าเด็กได้รับการเลี้ยงดูที่ดี และถูกดูแลด้วยความหลักจิตวิทยา และหลักวิชาการ อื่นๆ ที่ เกี่ยวข้อง เด็กจะพัฒนาได้เต็มศักยภาพ ในทางตรงกันข้ามถ้าเด็กไม่ได้รับการเลี้ยงดูและพัฒนา อย่างถูกต้อง ในช่วงนี้โอกาสทางเช่นนี้จะไม่หวานกลับมาอีก กระทรวงสาธารณสุขโดยกรม อนามัยซึ่งมีหน้าที่คุ้มครองและส่งเสริมการพัฒนาเด็กปฐมวัย มีนโยบายด้านการคุ้มครองเด็กปฐมวัย ได้แก่ เด็กปฐมวัยทุกคนต้องได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพและมีคุณภาพ โดยให้ครอบครัวเป็นแก่นนำ และให้ผู้มีหน้าที่คุ้มครองและทุกส่วนของสังคม มีส่วนร่วมในการจัดบริการและจัดสิ่งแวดล้อมที่ดี เหมาะสม ตลอดจนร่วมกับท้องถิ่นและหน่วยงานร่วมกับเด็กตามวัย และได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์

หลักได้แก่ แผนพัฒนาพ่อ แม่ ผู้ปกครอง สมาชิกในครอบครัวและผู้เครื่องดัดเป็นพ่อ แม่ แผนพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับเด็กปฐมวัย แผนพัฒนาทรรูนการคุ้มครองเด็กปฐมวัย แผนพัฒนา การมีส่วนร่วม แผนวิจัยพัฒนาและสร้างองค์ความรู้ แผนระดมทรัพยากร แผนบทบาทสื่อมวลชน ต่อการพัฒนาเด็กปฐมวัย แผนสนับสนุนการพัฒนาเด็กปฐมวัยโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากการพัฒนาทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อสังคม วัฒนธรรม และ ลั่นแวดล้อม เช่น ลักษณะของครอบครัว ซึ่งแปรสภาพจากครอบครัวขยาย เป็นครอบครัวเดียว และ เปเลี่ยนวิสชีวิต การดำเนินชีวิตแบบชนบทไปเป็นแบบเมือง ทั้งในด้านที่อยู่อาศัย อาหาร และการ ใช้ชีวิต ซึ่งนับวันจะมีเวลาอ้อมในการคุ้มครองเด็กปฐมวัยให้สูง นารคาดั้งทำงานนอกบ้านเนื่องจากภาวะ ทางเศรษฐกิจบีบบังคับ ส่งผลต่อการอบรมเด็กปฐมวัยโดยเฉพาะเด็กแรกเกิดถึง 2 ขวบ ซึ่งเป็นช่วงที่ เด็กต้องได้รับการเดี้ยงคุกคายอย่างใกล้ชิด (กุศล ศุนทรรษา และจิตตินันท์ เศษคุปต์ 2542) ข้อมูลปี พ.ศ. 2539-2540 พบว่าในช่วงกลางวันมีเด็กปฐมวัยได้รับการเดี้ยงคุกคายในศูนย์เด็กเล็กร้อยละ 37.3 (จันทร์เพลย ชุมประภารัณ 2543) ปี 2547 พบว่า เด็กอายุ 1-5 ปี อายุในสถานเดี้ยงคุกคายในเวลา กลางวันร้อยละ 42.8 (ดัชดา หมายสาระและคณะ 2547) ดังนั้นศูนย์เด็กเล็กจึงเป็นเสมือนบ้าน หลังที่สองของเด็ก ซึ่งเป็นสถานที่อบรมเด็กปฐมวัยให้สูง ช่วงเวลากลางวันที่พ่อแม่ต้อง ออกไปทำงานนอกบ้าน การพัฒนาคุณภาพของศูนย์เด็กเล็กเป็นสิ่งจำเป็น โดยพัฒนาทั้งด้านบุคลากร และสภาพแวดล้อมควบคู่กันไป

## 2. แนวคิดการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

จากสภาพสังคมไทยที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเป็นครอบครัวเดียวพ่อแม่ด้วยประกอบ อาชีพนอกบ้าน ทำให้โอกาสการเดี้ยงคุกคายด้วยตัวเองลดน้อยลง ประกอบกับการขาดผู้ดูแลเด็ก ในช่วงกลางวัน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กหรือสถานรับเด็กกลางวันจึงเป็นทางเลือกหนึ่งที่จะแบ่งเบา ภาระของพ่อแม่หรือผู้ปกครองในการคุ้มครองเด็กเหล่านี้ ในปี พ.ศ. 2544 กรมอนามัยมีนโยบาย สนับสนุนการดำเนินโครงการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลด้านคว้าจากตำแหน่งทวน เอกสาร โดยนำเสนอในด้านความเป็นมาของศูนย์เด็กเล็กในประเทศไทย และการพัฒนาศูนย์เด็ก เล็กน่าอยู่

### 2.1 ความเป็นมาของศูนย์เด็กเล็กในประเทศไทย

ศูนย์เด็กเล็กในประเทศไทยเริ่มนิมأتั้งแต่ในสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้า เจ้าอยู่หัว หรือเมื่อประมาณ 90 ปีที่แล้ว โดยพระองค์ทรงนำแนวคิดและรูปแบบมาจาก ต่างประเทศ และได้นำมาดัดแปลงให้เหมาะสมกับสภาพการศึกษาของเด็กไทย หากแต่ความสำคัญ ของการพัฒนาเด็กปฐมวัยยังไม่ได้รับความสนใจอย่างจริงจัง จนกระทั่งหลังการเปลี่ยนแปลงการ

ปีกรอง พ.ศ. 2475 กระทรวงธรรมการให้มีการจัดตั้ง โรงเรียนเด็กหรือโรงเรียนอนุบาลสำหรับเด็กที่มีอายุต่ำกว่าเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ เพื่อช่วยแบ่งเบาภาระมาตรการดูแลเด็กในครอบครัว ทำให้ไม่สามารถดูแลเด็กได้ดี การอนุบาลศึกษาจึงข้อญี่ปุ่นในแผนการศึกษาแห่งชาติเรื่อยมาโดยกำหนดเกณฑ์อายุของเด็กเล็ก 3-6 ปี และระดับการศึกษาก่อนการศึกษาภาคบังคับในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 การจัดบริการสถานรับเลี้ยงเด็กได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลในการเตรียมความพร้อมให้เด็กเพื่อศึกษาในชั้นประถมศึกษา โดยมีการจัดบริการได้หลากหลายแบบ เช่น สถานรับเลี้ยงเด็ก ศูนย์เด็กปฐมวัย ศูนย์โภชนาการเด็ก เป็นต้น

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 5 (พ.ศ.2525-2529) ให้ความสำคัญต่อการจัดบริการสถานรับเลี้ยงเด็กต่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว โดยส่งเสริมให้เด็กอายุ 3-5 ปี เข้าศึกษาในชั้นอนุบาล ชั้นเด็กหรือศูนย์พัฒนาเด็กเพื่อการเตรียมความพร้อมก่อนการศึกษาภาคบังคับ ในแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน ฉบับที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) ให้ความสำคัญกับการจัดบริการสถานรับเลี้ยงเด็กทั้งในเมืองและชนบทเพิ่มขึ้น จนกระทั่งนโยบายของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน ฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) มีการบริการขยายสถานรับเลี้ยงเด็กแก่เด็กปฐมวัย เร่งรัดการดำเนินการอย่างทั่วถึงและเสมอภาค มีการสนับสนุนให้ชุมชนเอกชนร่วมกับสถาบันอื่นๆ จัดตั้งศูนย์รับเลี้ยงเด็กปฐมวัย(คณะกรรมการงานวิจัยและจัดสัมมนา 2531 และคณะกรรมการวางแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน 2533) หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดบริการเลี้ยงเด็กปฐมวัย ดำเนินการโดยหลายหน่วยงาน อยู่ในความรับผิดชอบในระดับกระทรวง 8 กระทรวง และระดับกรม 18 กรม รวมทั้งองค์กรเอกชน บุญนิธิ และสมาคมต่างๆ (กุศล สุนทรราชฯ, นปป., อ้างถึงในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ กรมอนามัย 2544) เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการบริหารราชการแผ่นดินไทยแนวใหม่โดยพัฒนาระบบการบริหารราชการในส่วนท้องถิ่น มีการถ่ายโอนอำนาจในส่วนราชการต่างๆ สู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด (กรมอนามัย 2546) ทำให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่อยู่ภายใต้การดูแลของส่วนราชการดังกล่าวอยู่ภายใต้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบริหารราชการแผ่นดินต่อไป

## 2.2 การพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

การพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ในประเทศไทยเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ.2544 โดยกรมอนามัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างสุขภาพเด็กไทย จึงได้สนับสนุนดำเนินโครงการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ตามแนวคิดการพัฒนาเมืองน่าอยู่ ชุมชนน่าอยู่ โดยเน้นการสร้างความร่วมมือระหว่างภาคต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทุกระดับ โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพเด็กปฐมวัยในศูนย์เด็กเล็กให้ได้รับการส่งเสริมให้มีสุขภาพดี เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่สะอาด ร่มรื่น ตลอดจนได้รับการปฐมผู้ดูแล ศึกษาและพัฒนาสุขภาพ และพัฒนาระบบสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม สามารถอยู่ร่วมกับ

ผู้อื่นได้ดี มีครอบครัวบุตรอุ่นและชุมชนเข้มแข็ง เพื่อเด็กจะได้เติบโตเป็นประชากรที่มีคุณค่าสำหรับประเทศต่อไป (กรมอนามัย 2546) ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลค้นคว้าจากตำราทบทวนเอกสาร โดยนำเสนอในด้านแนวคิดศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ความมุ่งหมายของการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ คุณลักษณะของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ การดำเนินงานเพื่อพัฒนาเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ และการประเมินผลศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

### **2.2.1 แนวคิดศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่**

แนวคิดศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่มีความหมายได้สองนัยยะ (กรมอนามัย 2548ก) คือ นัยยะแรกเป็นความหมายเชิงกระบวนการ ซึ่งหมายถึง การระคุมการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภาครัฐ(ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น) องค์กรธุรกิจ องค์กรพัฒนาเอกชน ชุมชนและประชาชนหรือภาคีการพัฒนาในการจัดทำแผนงาน โครงการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของเด็ก เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่น โดยการสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้ศูนย์เด็กเล็กเป็นสถานที่ที่จะสร้างโอกาสให้เด็กเล็กเจริญเติบโตอย่างดีที่สุด เท่าที่จะเป็นไปได้และเท่าเทียมกัน

นัยยะที่สองเป็น ความหมายเชิงผลลัพธ์ ซึ่งหมายถึง ศูนย์เด็กเล็กที่มีการจัดการ ควบคุม ส่งเสริม สนับสนุน ปัจจัยเอื้อ และจัด หรือลดปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อความน่าอยู่ของศูนย์เด็กเล็ก โดยมุ่งหวังให้เด็กปูนวัยได้รับการพัฒนาให้มีความสมบูรณ์ทางกาย จิต สังคม และจิตวิญญาณ ภายใต้สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างสุขภาพ ขณะเดียวกันผู้ดูแลเด็กปูนวัยหรือพี่เลี้ยงเด็กปูนวัยได้รับการส่งเสริมให้สามารถทำงานได้อย่างมีความสุขและมีคุณภาพ

### **2.2.2 ความมุ่งหมายของการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่**

การพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่มีความมุ่งหมายเพื่อเป็นการยกระดับพื้นฐานคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ของเด็กปูนวัยทุกคนให้สามารถมีคุณภาพชีวิตที่ดี อาศัยในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ได้อย่างเท่าเทียมกัน สามารถอยู่ร่วมกับผู้ดูแลเด็กและเพื่อนๆ อย่างสงบสุข สะควรสนับสนุน สะอาดถูกสุขอนามัย ปลอดภัย ได้รับการส่งเสริมพัฒนาการความคิดสร้างสรรค์อย่างเหมาะสม โครงการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่สนับสนุนให้มีการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากทุนส่วนและภาคี เพื่อให้มีการพัฒนาทั้งเด็ก บุคลากรและสิ่งแวดล้อมในศูนย์เด็กเล็ก ประโยชน์ของ การดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่นอกจากจะช่วยส่งเสริมให้เด็กได้รับบริการส่งเสริมสุขภาพ ครอบคลุมทุกด้านดังนี้

- 1) เด็กได้รับการปลูกฝังพฤติกรรมสุขภาพ ทั้งด้านการดูแลสุขภาพและการออกกำลังกาย

2) ผู้ดูแลเด็กได้รับการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้และทักษะด้านต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถดูแลเด็กได้ดีขึ้นและมีความก้าวหน้าในอาชีพ

3) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา โดยสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาศูนย์เด็กเล็ก ในรูปแบบต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

4) เสริมสร้างการเรียนรู้ให้แก่ผู้ปกครองและชุมชน ผู้ปกครองและชุมชนได้รับความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ การพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมสำหรับเด็ก ครอบครัวและชุมชน

5) เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากร ทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจระหว่างศูนย์เด็กเล็ก ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งจะเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กต่อไป

### **2.2.3 คุณลักษณะของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่**

สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนดคุณลักษณะสำคัญของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ตามแนวคิดเมืองน่าอยู่ ชุมชนน่าอยู่ ครอบคลุมและพสมพسانระหว่างปัจจัยแวดล้อม 5 ด้าน คือ ด้านสังคม เศรษฐกิจ กายภาพ สิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการ ดังนี้

#### **1) ด้านสังคม**

(1) กลุ่มนบุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เจ้าหน้าที่ทุกระดับ ผู้ปกครอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็ก ๆ ที่อยู่ในศูนย์เด็กเล็กได้รับการปลูกฝังการศึกษา (รูปแบบต่างๆ ตามความเหมาะสม) การถ่ายทอดความรู้ การฝึกอบรม ข้อมูลข่าวสาร อย่างกว้างขวาง รวดเร็ว และทันต่อเหตุการณ์

(2) มีบริการด้านสุขภาพแก่เด็กและเจ้าหน้าที่อย่างเพียงพอ

(3) มีความปลอดภัยในการอยู่อาศัย เรียนรู้ และการทำงานของเจ้าหน้าที่

(4) ภาคีการพัฒนาทุกระดับ มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาศูนย์เด็กเล็ก

(5) สิทธิของเด็ก และเจ้าหน้าที่ในศูนย์เด็กเล็กทุกคน ได้รับการคุ้มครอง

#### **2) ด้านเศรษฐกิจ**

(1) มีบรรณาการที่ดีของกรรมคุณจากแหล่งทุนต่างๆ ในชุมชนเพื่อการพัฒนาศูนย์เด็กเล็ก

(2) เจ้าหน้าที่ศูนย์เด็กเล็กมีความมั่นคงในการประกอบอาชีพ

3) ด้านกายภาพ

(1) การคุณภาพสหดุลและสารภูปโภคเข้าถึง

(2) ตัวอาคารมั่นคง แข็งแรง ปลอดภัย

(3) บริเวณภายในออก และภายในศูนย์ฯ มีการจัดระเบียบ การใช้ประโยชน์จากพื้นที่อย่างเหมาะสม

(4) มีการจัดบริการ โครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นและทันต่อความต้องการ เช่น มีห้องน้ำ ห้องส้วม ที่รองรับเขต ภูมิภาคและเพียงพอ เป็นต้น

(5) มีพื้นที่ และอาฒนาริเวณที่เป็นพื้นที่สีเขียวหรือที่ว่างโล่งให้เด็กได้วิ่งเล่นออกกำลังกายหรือเป็นสนามเด็กเล่น

(6) มีสื่อ อุปกรณ์ ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาการ เหมาะสม และเพียงพอ

(7) มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องใช้ต่างๆ ที่จำเป็น เหมาะสมและเพียงพอ

4) ด้านสิ่งแวดล้อม

(1) ศูนย์เด็กเล็ก อยู่ห่างจากแหล่งมลพิษต่างๆ เช่น แหล่งที่ทำให้เกิดฝุ่นละอองมาเสียงดัง หรือเสียงที่ก่อให้เกิดความรำคาญและกลิ่นเหม็น เป็นต้น

(2) บริเวณภายใน และภายนอกอาคาร มีความสะอาดและเป็นระเบียบ ไม่มีแหล่งที่อาจก่อให้เกิดอันตรายกับเด็ก

(3) ภายในอาคารมีแสงสว่างเพียงพอ และมีการระบายน้ำดี

(4) มีการจัดการด้านสุขาภิบาลอาหารและน้ำอย่างถูกสุขลักษณะ

(5) มีการจัดการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมอย่างถูกสุขลักษณะ

5) ด้านการบริหารและการจัดการ

(1) มีความโปร่งใส และยุติธรรม

(2) มีประสิทธิภาพ และมุ่งให้เด็กได้รับประโยชน์สูงสุด

(3) ผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์เด็กเล็ก และบุนชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา

ทุกขั้นตอน

#### 2.2.4 มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่'

กรมอนามัยได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ครั้งแรกในปี 2545 และมี ฉบับปรับปรุง มีนาคม พ.ศ. 2547 (กรมอนามัย 2548) ประกอบด้วยเกณฑ์การพิจารณา 6 ด้าน (รายละเอียดในภาคผนวก ง) ได้แก่

- 1) ด้านการส่งเสริมสุขภาพ (5 ข้อ)
- 2) ด้านการส่งเสริมพัฒนาการเด็ก (4 ข้อ)
- 3) ด้านบริการอาหารสะอาดปลอดภัย (5 ข้อ)
- 4) ด้านสิ่งแวดล้อมสะอาด และปลอดภัย (9 ข้อ)
- 5) ด้านบุคลากร (3 ข้อ)
- 6) ด้านการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง (1 ข้อ)

การประเมินมาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือระดับพื้นฐานประเมินผ่านเกณฑ์ข้อที่กำหนด 9 ข้อ ( ) ระดับคึประเมินผ่านเกณฑ์ข้อที่กำหนด 17 ข้อ ( และ  ) ระดับคีมากประเมินผ่านเกณฑ์ข้อที่กำหนด จำนวน 26 ข้อ ( และ  ) ขึ้นไปดังภาพที่ 1.2

##### 1. ด้านการส่งเสริมสุขภาพ

- 1. เด็กทุกคน ได้รับการเฝ้าระวังภาวะโภชนาการ โดยชั้นนำหนัก วัดส่วนสูง ทุก 3 เดือน
- 2. เด็กทุกคนแปรปั้นหลังรับประทานอาหารกลางวันทุกวัน
- 3. อาหารที่จัดให้เด็กมีคุณค่าทางโภชนาการครบ 5 หมู่
- 4. มีการจัดอาหารว่างที่มีคุณค่าทางโภชนาการและไม่หวานจัด
- 5. เด็กทุกคน ได้รับการตรวจสุขภาพทุกวัน

##### 2. การส่งเสริมพัฒนาการเด็ก

- 6. เด็กทุกคน ได้รับการประเมินพัฒนาการตามเกณฑ์อายุโดยผู้ดูแลเด็ก
- 7. มีของเล่นเด็กและหนังสือนิทานเหมาะสมกับวัยและมีกิจกรรม การเล่นนิทานทุกวัน
- 8. มีมุมการเรียนรู้สำหรับผู้ปกครอง
- 9. ผู้ดูแลเด็กสามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองเกี่ยวกับการเลี้ยงดูเด็ก

##### 3. ด้านบริการอาหารสะอาด ปลอดภัย

- 10. สถานที่เตรียมปูรงอาหาร สะอาด ถูกสุขลักษณะ
- 11. น้ำดื่มน้ำใช้ สะอาด เพียงพอ น้ำดื่มน้ำ

ภาพที่ 1.2 มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่'แยกรายด้าน

12. อุปกรณ์ ภาชนะใส่อาหารปลอกด้วย และ สะอาด
13. ผักสด ผลไม้ ล้างสะอาด เนื้อสัตว์ปูรุ่งให้สุก และมีการปอกปี่อาหารที่พร้อมบริโภค
14. ผู้ประกอบอาหารมีสุขภาพดี แต่งกายสะอาด สุขอนามัยดี

4. ด้านสิ่งแวดล้อมสะอาดและปลอดภัย

15. บริเวณศูนย์เด็กเล็กมีสภาพแวดล้อม ภายใน - ภายนอกอาคารสะอาด และปลอดภัย
16. ห้องน้ำ ห้องส้วม สะอาด ถูกสุขลักษณะ
17. พื้นที่ใช้สอย จัดเป็นสัดส่วนและเพียงพอ
18. เครื่องใช้สำหรับเด็กสะอาด และเพียงพอ
19. ตัวอาคาร มั่นคง แข็งแรงและปลอดภัย
20. มีการจัดการขยะถูกสุขลักษณะ
21. มีแสงสว่างและการระบายอากาศ เพียงพอ
22. มีการป้องกันแมลงและพาหะนำโรค
23. มีมาตรการความปลอดภัย

5. ด้านบุคลากร

24. ผู้ดูแลเด็กทุกคน มีสุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจ
25. ผู้ดูแลเด็ก ร้อยละ 50 ได้รับการอบรม เกี่ยวกับการเลี้ยงดูเด็ก
26. มีอัตราส่วนการดูแลเด็ก เหมาะสม

6. ด้านการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง

27. มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์เด็กเล็ก

หมายเหตุ :  ข้อกำหนดระดับพื้นฐาน

ข้อกำหนดระดับดีที่เพิ่มเติมจากระดับพื้นฐาน

ข้อกำหนดระดับดีมากที่เพิ่มเติมจากระดับพื้นฐานและระดับดี

### 2.2.5 การดำเนินงานเพื่อพัฒนาเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

การดำเนินงานเพื่อพัฒนาศูนย์เด็กเล็กเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่นั้นต้องอาศัย การมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากทุนส่วนและภาคีต่าง ๆ และขั้นตอนในการในการพัฒนาตาม รายละเอียดดังต่อไปนี้

1) การมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากทุนส่วนและภาคีต่าง ๆ

ผู้มีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ประกอบด้วยของ ผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับได้แก่ ผู้ดูแลเด็ก ผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็ก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ผู้ปักครอง ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง องค์กรต่าง ๆ โดยมีบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้เกี่ยวข้องกับศูนย์เด็กเล็ก (กรมอนามัย 2548ก) มีดังนี้

(1) ผู้ดูแลเด็ก หรือพี่เลี้ยงเด็ก เป็นผู้ที่ใกล้ชิดเด็กมากที่สุด ในช่วงที่เด็กอยู่ศูนย์และเป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพและส่งเสริมพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของเด็กมากที่สุด ผู้ดูแลเด็กจึงควรทราบโดย常识 เข้าใจแนวทางการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ และได้รับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนและทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ ผู้ดูแลเด็กยังควรได้รับบริการส่งเสริมสุขภาพให้มีสุขภาพดีเพื่อเป็นแบบอย่างด้านสุขภาพสำหรับเด็ก

(2) ผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็ก หรือผู้ประกอบการศูนย์เด็กเล็กเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการประสานงานกับบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะเข้าสนับสนุนหรือที่ต้องการขอรับการสนับสนุน หรือที่สำคัญต้องบริหารจัดการบุคลากร งบประมาณ สถานที่ให้มีมาตรฐานและสามารถพัฒนาเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ได้

(3) ผู้ปักครอง เป็นบุคคลที่สามารถช่วยการพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์ โดยอาจเข้ามายืนในกระบวนการ วิทยากร หรืออาสาสมัครช่วยดูแลเด็ก ซึ่งจะทำให้ผู้ปักครองเข้าใจปัญหาความต้องการของศูนย์เด็กเล็ก และให้การสนับสนุนได้ มีความสัมพันธ์และการสื่อสารที่ดีระหว่างบุคลากรของศูนย์เด็กเล็กกับผู้ปักครอง ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินการพัฒนา

(4) ชุมชน โดยรอบศูนย์เด็กเล็ก นอกจากผู้ปักครองในชุมชน ยังมีบุคคลอื่นที่แม้ไม่ได้มีสูกหานอยู่ในศูนย์เด็กเล็ก แต่ก็มีศักยภาพที่จะช่วยสนับสนุนการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กอีกมาก เช่น ครู กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน พระภิกษุ เจ้าของร้านค้า นุดนิธิ และชุมชนต่าง ๆ เป็นต้น บุคคลในชุมชนเหล่านี้สามารถช่วยสนับสนุนด้านความคิด แรงกาย และทุนทรัพย์แก่ศูนย์เด็กเล็ก หากได้รับรู้และเข้าใจการพัฒนาของศูนย์เด็กเล็ก

(5) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปัจจุบันมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็ก เนื่องจากมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง สามารถจัดสรรงบประมาณสนับสนุน บางแห่งมีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ด้านต่าง ๆ ที่สามารถให้คำแนะนำแก่ผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กได้ นอกจากนี้ยังเป็นหน่วยงานที่สามารถเป็นแกนนำในการระดมความร่วมมือต่างๆ ได้เป็นอย่างดี

(6) องค์กรส่วนภูมิภาค เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจากศูนย์อนามัย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาล และสถานีอนามัย มีบทบาทสำคัญในการประสานงานและช่วยกระตุ้นผู้เกี่ยวข้อง เช่น เทคนิค องค์กรบริหารส่วนตำบล ผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็ก ให้เห็นความสำคัญของการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ โดยให้เริ่มประเมินตนเองและค้นหาส่วนที่ยังต้องการพัฒนาเพื่อให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานตลอดจนถึงการร่วมเป็นวิทยากร กระบวนการที่จะทำให้พลังชุมชนเพื่อการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ยังมีเจ้าหน้าที่

จากกระทรวง กรมอื่น ๆ ที่ขึ้นให้การสนับสนุนศูนย์เด็กเล็ก เช่น สำนักพัฒนาชุมชนและสถาบันการศึกษาที่มีศักยภาพด้านวิชาการเดี่ยวๆ ตลอดจนให้คำแนะนำปรึกษา ด้านวิชาการ ติดตามและประเมินผล

(7) องค์กรส่วนกลาง ผู้รับผิดชอบในส่วนกลาง ทั้งจากกรมอนามัย และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งได้มีการประสานงานในระดับนโยบายที่จะทำงานร่วมกัน แล้ว และมีบทบาทหลักในการสนับสนุนด้านวิชาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น การให้การปรึกษาทางวิชาการ เกษตรฐานการประเมินผล และประสานนโยบายกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

## 2) ขั้นตอนในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

ในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาโดยมีเอกสารประกอบการพัฒนา การประเมินตนเอง การประสานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานดังต่อไปนี้

(1) ผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็ก หรือผู้รับผิดชอบหลัก ได้รับฟังการชี้แจง แนวทางการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กให้ได้มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ และแนวทางการประเมินตนเอง หรือ ได้รับเอกสารประกอบการพัฒนา พร้อมคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขต่างๆ ที่มีความเข้าใจแนวทางการพัฒนา

(2) ศูนย์เด็กเล็กประเมินตนเอง โดยใช้แบบประเมินมาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ เพื่อกันหาปัญหาหรือสิ่งที่ศูนย์เด็กเล็กยังต้องการพัฒนาเพื่อให้ได้มาตรฐาน

(3) ศูนย์เด็กเล็กร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กันหาแนวร่วม การทำงานเพิ่มเติมจากชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ ในพื้นที่ โดยการกันหาตัวบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ที่จะร่วมคิดร่วมทำ

(4) จัดการประชุมสร้างพลังชุมชน โดยมีเป้าหมาย คือ การพัฒนาศูนย์เด็กเล็กให้น่าอยู่ได้มาตรฐานและเพิ่มเติมเรื่องอื่น ๆ ตามความต้องการของชุมชน

(5) จัดตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานด้านต่างๆ และกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน

(6) คณะทำงานแต่ละด้าน จัดเตรียมข้อมูลต่าง ๆ ที่จะใช้สนับสนุนการจัดทำโครงการ เช่น ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม ข้อมูลภาวะสุขภาพของเด็ก สิทธิการเงินป่วย ข้อมูลทางสังคมต่าง ๆ เป็นต้น

(7) คณะทำงานต่าง ๆ จัดทำแผนงาน โครงการ และกิจกรรม เพื่อพัฒนาศูนย์เด็กเล็กให้ได้มาตรฐาน และตามความต้องการตามติดตามประเมินผลความคิดเห็นของกลุ่ม

(8) ประชาสันพันธุ์การทำงานเพื่อการสร้างการรับรู้ และความร่วมมือจากฝ่ายต่าง ๆ ทั้งผู้ปกครองและประชาชนทั่วไป และเปิดช่องทางให้ชุมชนเข้าร่วมดำเนินการ

(9) ปฏิบัติตามแผนงาน โดยการร่วมมือของฝ่ายต่าง ๆ ตามลำดับความสำคัญและมีการติดตามประเมินผลงานเป็นระยะ

(10) ศูนย์เด็กเล็กจะประเมินตนเอง และขอรับรองมาตรฐานโดยหน่วยงานภายนอก

#### **2.2.6 การประเมินผลศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่'**

การประเมินผลศูนย์เด็กเล็ก สามารถแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ การประเมินเพื่อการพัฒนา และการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานศูนย์เด็กเล็กตามมาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2548 โดยมีวิธีการประเมินครั้งนี้

1) การประเมินเพื่อพัฒนา ศูนย์เด็กเล็กจะประเมินตนเองครั้งที่ 1 เมื่อเริ่มโครงการ โดยใช้แบบประเมินมาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ประกอบการค้นหาปัญหาและความต้องการ เพื่อจัดทำโครงการพัฒนาต่างๆ และทำการประเมินตนเองครั้งที่ 2 หลังจากที่ดำเนินโครงการพัฒนาด้านต่างๆ ไปแล้วเพื่อประเมินว่าพัฒนาได้ตามเกณฑ์หรือไม่ ก่อนขอรับการประเมินรับรองจากหน่วยงานภายนอก

2) การประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานโดยหน่วยงานภายนอกศูนย์เด็กเล็ก คณะกรรมการตรวจประเมินผลกระทบต่อเด็ก จังหวัดและอำเภอประกอบด้วย คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด หรือผู้ว่าราชการจังหวัดให้มีองค์ประกอบอย่างน้อย 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายสาธารณสุข ฝ่ายพัฒนาชุมชน และฝ่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากนี้อาจเพิ่มเติมฝ่ายการศึกษา ฝ่ายชุมชน และอื่นๆ ตามที่เห็นว่าเกี่ยวข้อง รวมอย่างน้อย 4-5 คน คณะกรรมการทั้งหมดจะได้รับการชี้แจงแนวทางการประเมินฯ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

จากการศึกษา จะเห็นได้ว่ากรมอนามัยมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินโครงการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 และได้จัดทำคู่มือการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลเด็กและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ผสมผสานงานด้านการส่งเสริมสุขภาพและพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมโดยมีพ่อแม่และหรือผู้ปกครองเด็กมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อให้เด็กปฐมวัยได้รับการส่งเสริมสุขภาพในช่วงวัยที่เหมาะสม เพื่อบรรลุเป้าหมายการมีสุขภาพดี อยู่ในสภาพแวดล้อมที่สะอาดปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ ตลอดจนได้รับการปลูกฝังพุทธิกรรมสุขภาพและพุทธิกรรมอนามัยสิ่งแวดล้อม นอกจากรายการนี้ยังมีกิจกรรมเพื่อประเมินรับรอง มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กให้มีคุณภาพและเป็นต้นแบบการให้บริการที่ดีซึ่งกิจกรรมต่างๆ ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการพัฒนาเป็นศูนย์เด็กเล็กน่า

อยู่จะเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดขึ้นต้องการศึกษาและนำมาเป็นข้อเสนอแนะในการพัฒนาเป็นศูนย์เด็กเล็กน้าอยู่อย่างยั่งยืนต่อไป

### 3. ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน้าอยู่

#### 3.1 กระบวนการบริหารจัดการ

การที่มนุษย์รวมกันทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ต้องอาศัยการบริหารจัดการ การบริหารจัดการเป็นสิ่งจำเป็นในการประสานความพยายามของแต่ละบุคคล ไวริช และคูนซ์ ( 1993 : 4) กล่าวว่า การบริหารจัดการเป็นสิ่งที่สนับสนุนกิจกรรมของแต่ละบุคคล เพื่อที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร และบทบาทของผู้บริหารงานคือการนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายโดยมีความรับผิดชอบต่อการรวมรวมและใช้ทรัพยากรขององค์กร การจัดการทรัพยากรและการประสานเพื่อก่อให้เกิดการทำงานร่วมกัน ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลค้นคว้าจากตำราบทวนเอกสาร โดยนำเสนอในด้านความหมายของการบริหารจัดการ ความสำคัญและคุณค่าของการบริหารจัดการ ทรัพยากรการบริหาร กระบวนการบริหาร

##### 3.1.1 ความหมายของการบริหารจัดการ

คำว่า “การบริหาร” (Administration) ในความหมายทั่วๆ ไป หมายถึง ศิลปะ ของการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย โดยอาศัยบุคคลอื่นเป็นผู้ทำ และในความหมายดังกล่าว บางครั้งใช้คำว่า “การจัดการ” (Management) ในภาษาอังกฤษ Administration มักใช้เกี่ยวกับเรื่อง นโยบายและนิยมใช้ในการบริหารราชการ เรียกว่า นักบริหาร (Administrator) ส่วน Management เป็นการนำอาณาฯ นโยบายไปปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ มักใช้ในการบริหารธุรกิจ เรียกว่า ผู้จัดการ (Manager) อย่างไรก็ตามคำว่า Administration และ Management ใช้แทนกันได้ (ศ. อนันต์พุฒ , 2542 :1) เพื่อให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารมากขึ้น จึงได้นำความเห็นของนักวิชาการที่เกี่ยวกับความหมายของการบริหารที่ อดิศักดิ์ สัตย์ธรรม และสม โภช รติโอราพ (2548) รวบรวมไว้ มาเสนอต่อไปนี้

ไวริช และคูนซ์ ( Weihrich & Koontz 1993 : 20) กล่าวว่า การบริหาร คือ การออกแบบและการรักษาสภาพแวดล้อมให้กลุ่มบุคคล หรือกลุ่มผู้ทำงานร่วมกันสามารถร่วมกันทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีหน้าที่หลักของนักบริหาร 5 ประการ ได้แก่ การวางแผนงาน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การจัดคนเข้าทำงาน (Staffing) การนำองค์กร (Directing) การควบคุมงาน (Control)

สมยศ นาวีการ (2544 : 18) กล่าวว่า การบริหาร คือ กระบวนการวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการ และควบคุมกำกับสมาชิกขององค์การ และทรัพยากรอื่นๆ เพื่อ ความสำเร็จในเป้าหมายขององค์การไว้

สมาน รังสิตโยกฤทัย แสง และสุธี สุทธิสมบูรณ์ (2542 : 1) ให้ความหมายของ การบริหารไว้ว่า คือ การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยอาศัยปัจจัย ต่างๆ ได้แก่ คน เงิน วัสดุ สิ่งของ และวิธีปฏิบัติงาน (Method) เป็น อุปกรณ์ในการดำเนินงาน หรืออีกนัยหนึ่ง การบริหาร คือการทำงานให้สำเร็จ โดยอาศัยบุคคลอื่นๆ

สมคิด บางโน (2540: 61) ได้ให้ความหมายของการบริหาร คือ การจัดการ และ คือศักดิ์ปะในการใช้คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ขององค์การและนักองค์การ เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุป การบริหารจัดการ หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลป์ในการดำเนินงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพโดยอาศัย คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ ในศึกษานี้ได้นำ แนวคิดกระบวนการบริหารจัดการ ของคูนท์ (Koontz) ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การ บริหารงานบุคคล การนำองค์กร และการควบคุมกำกับมาเป็นแนวทางศึกษาวิจัย

### 3.1.2 ความสำคัญและคุณค่าของการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการมีความสำคัญต่อประสิทธิผลและประสิทธิภาพของ องค์กร หรือของระบบงาน อย่างไรก็ตามหากพิจารณา กันในรายละเอียด จะพบความสำคัญที่มีต่อ องค์ประกอบหลักของงานหรือระบบงาน 2 ประการ ได้แก่งาน และ คนที่เกี่ยวข้องกับงาน

ในด้านงาน การบริหารจัดการช่วยทำให้งานบรรลุจุดมุ่งหมายและประสบ ความสำเร็จตามต้องการ ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารจัดการช่วยอำนวยการให้การดำเนินงานเป็นไป ตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ มีความราบรื่นและมีอุปสรรคน้อยที่สุด มีทรัพยากรที่จำเป็นและมีการ ใช้ประโยชน์ในทรัพยากรที่มีอยู่อย่างประหยัดเพื่อผลลัพธ์ขึ้นปลาย คือ ผลผลิตและ ผลกำไรหรือ ผลตอบแทนในรูปของการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น ความสำคัญเช่นนี้ คือภาพรวมในระดับองค์กรหรือ ระบบงาน ความสำคัญของ การบริหารจัดการอีกด้านหนึ่งที่มีต่อกัน คือผู้ปฏิบัติงาน มีประเด็นหลัก อยู่ที่การประกันความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลต่อการสร้างทัศนคติที่ดีต่องาน ทำให้ผู้ ปฏิบัติมีแนวโน้มที่จะให้คุณค่าต่อการปฏิบัติงาน (Brass, 1981: 26: 331-348) และมีความผูกพันต่อ องค์กร (Mc Neese – Smith, 1991:1968-A) การบริหารจัดการดังกล่าวนี้ แม้จะเป็นความสำคัญใน ระดับบุคคล แต่มีอิทธิพลและก่อให้เกิดผลลัพธ์ในระดับองค์กรหรือระบบงานในทางที่ดี หากเป็น การบริหารงานที่เหมาะสมหรือให้ผลลัพธ์ในทางตรงกันข้าม หากงานอยู่ภายใต้การบริหารที่ไม่

เหมาะสมได้ในที่สุด (อดิศักดิ์ สัตย์ธรรม, 2544) สรุปคือ ความสำคัญและคุณค่าของการบริหาร จัดการได้แก่ ประยุค เพิ่มประสิทธิผล เพิ่มประสิทธิภาพ

### **3.1.3 ทรัพยากรการบริหาร**

โดยทั่วไปในการบริหารถือว่ามีทรัพยากร (Administration resource) ที่เป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญอยู่ 4 ประการ คือ คน (Men) เงิน (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) และการจัดการ (Management) หรือที่เรียกว่า M's เพราะว่าในการบริหารเกือนทุกประเภทจำเป็นต้องอาศัย คน เงิน วัสดุ สิ่งของ และวิธีจัดการเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ไม่ว่าการบริหารนั้นจะเป็นการบริหารราชการ หรือ การบริหารธุรกิจก็ตาม เหตุนี้จึงเป็นที่ยอมรับกันว่า ทรัพยากรพื้นฐานในการบริหารมีอยู่สี่ประการดังกล่าว อย่างไรก็ได้ ปัจจุบันนี้มีนักวิชาการหลายท่านได้พิจารณา ทรัพยากรการบริหารไปในลักษณะที่มีขอบเขตกว้างของมากขึ้น แล้วถือว่าเป็นทรัพยากรการบริหารเพิ่มขึ้นจากปัจจัยสี่ประการที่กล่าวมาแล้ว ศาสตราจารย์ William T.Greenwood ให้ความเห็นว่า ทรัพยากรการบริหารควรมีอย่างน้อย 7 ประการ คือ คน เงิน วัสดุสิ่งของ อำนาจหน้าที่ (Authority) เวลา (Time) กำลังใจในการทำงาน (Will) และความสะดวกต่างๆ (Facilities) ทั้งนี้ โดยย้ำถึงความสำคัญ และจำเป็นของอำนาจหน้าที่ และเวลาในการบริหารไว้ว่าในการบริหารงานนั้น ไม่ว่าจะเป็นงานของรัฐ หรือเอกชนก็ตาม งานจะไม่สามารถดำเนินไปด้วยดีได้ถ้าปราศจากอำนาจหน้าที่และการกำหนดเวลาที่เหมาะสม

สรุป ทรัพยากรการบริหารที่สำคัญอาจแบ่งเป็น 4 ประการ คือ คน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ และกระบวนการบริหารจัดการ

### **3.1.4 กระบวนการบริหาร (Process of Administration)**

บุญเลิศ เตียวสุวรรณ (2543 : 81-83) กล่าวว่าการบริหารจัดการ (Management) คือ กระบวนการของการบูรณาการและการประสานร่วมกันของทรัพยากรต่างๆ เช่น คน เงิน วัสดุ และอื่นๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ซึ่งนักบริหารสามารถสุขใจเป็นจะต้องเรียนรู้เกี่ยวกับ การวางแผน การจัดองค์การ การอำนวยการ การควบคุมกำกับ ซึ่งขั้นตอนเหล่านี้รวมกันเรียกว่ากระบวนการบริหารงาน

ไวริช และคูนซ์ (Heinz Weirich, Harold Koontz, 1993 : 20) กำหนดไว้ 5 ประการ คือ POSLC การวางแผน(Planning) การจัดองค์กร(Organization) การบริหารงานบุคคล (Staffing) การนำองค์กร(Directing) การควบคุม (Controlling )

ในการศึกษาครั้งนี้ จึงได้ศึกษาตามกระบวนการบริหารของ ไวริช และคูนซ์ กำหนดไว้ 5 ประการ คือ POSLC การวางแผน(Planning) การจัดองค์กร(Organization) การบริหารงานบุคคล(Staffing) การนำองค์กร(Directing) การควบคุม (Controlling )

### 1) การวางแผน (*Planning*)

การวางแผน หมายถึง การกำหนดแผนงาน โครงการ ในอนาคต โดยคำนึงถึง นโยบายที่กำหนดไว้ให้สอดคล้องกัน กำหนดวิธีการที่ถูกต้องอย่างมีเหตุผลเพื่อให้ผลงานดำเนินไป อย่างมีประสิทธิภาพ

อดีศักดิ์ สัตย์ธรรม และสมโภช รติโอพาร (2548) ได้สรุปรวมไว้ว่าดังนี้

แอคคอฟฟ์ (Ackoff, 1970 : 5 – 6) กล่าวว่า การวางแผนประกอบด้วยองค์ประกอบที่ สำคัญหลายประการคือ วิธีการในการวิเคราะห์ การกำหนดทางเลือกในการวางแผน การจัดสรรทรัพยากรในการวางแผน การสนับสนุนการนำแผนไปใช้และการควบคุมประเมินผลการปฏิบัติตามแผน

ไวริช และคูนท์ (Weihrich & Koontz, 1993: 115) ให้ความหมาย การวางแผนคือ การตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะทำอะไร ทำไม ท่าเมื่อไร และใครเป็นคนทำ

เชอร์เบิร์ท ไฮแมน (Hyman, 1975 : 69) กล่าวว่า การวางแผน เป็นกระบวนการ ขั้นตอนเริ่มต้นแต่การวิเคราะห์ปัญหา การค้นหาเหตุของปัญหา การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ สอดคล้องกับสาเหตุของปัญหา การกำหนดเป้าหมาย การจัดทำแผนงาน/โครงการ การกำหนด กิจกรรม/งาน กลวิธี ระยะเวลา แหล่งงบประมาณ การกำหนดตัวชี้วัดผลแผนงาน/โครงการ และ การประเมินผล

สตราуб (Straub, 1979 : 127 – 131) กล่าวว่า การวางแผนประกอบด้วยการจัดร่างทำ แผน การซึ่งแจงแผน การปรับแผน การนำแผนไปใช้ และการควบคุมแผน

ธนชัย ยมจินดา (2543 : 92, 98) ได้ให้แนวคิดของการวางแผน คือ กระบวนการในการ ตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะทำอะไร อย่างไร เมื่อไร และใครเป็นผู้กระทำ และ ได้ให้ความหมายของการ วางแผนไว้ว่า การวางแผนเป็นหน้าที่สำคัญในกระบวนการของการจัดการ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการ ตัดสินใจในการกำหนดวัตถุประสงค์ และแนวทางในการปฏิบัติล่วงหน้า โดยวิเคราะห์จากสภาพ แวดล้อม ของโอกาสและข้อจำกัดต่างๆ ขององค์กรที่มีอยู่

สรุป การวางแผน เป็นกระบวนการกำหนดแนวทางการปฏิบัติกิจกรรมในอนาคต เพื่อให้บรรลุนโยบาย วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งแผนหรือโครงการนั้นจะบอกถึงว่าจะทำอะไร ทำไมถึงต้องทำ กลวิธี/กิจกรรม ผู้ดำเนินการ งบประมาณ ระยะเวลา และการประเมินผล ซึ่งใน การศึกษาครั้งนี้ได้ใช้ตามแนวทาง ของ ไวริช และคูนท์

### 2) การจัดองค์การ (*Organization*)

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ให้ความหมายขององค์การไว้ว่า หมายถึง ศูนย์รวมของการที่ประกอบกันเข้าเป็นหน่วยงานเดียวกัน ส่วนคำว่า กิจการ หมายถึง

การงานที่ประกอบหรือธุระซึ่งอาจกล่าวโดยสรุปได้ว่าองค์การหมายถึง สูนย์รวมของงานที่ประกอบกันขึ้นเป็นหน่วยงานเดียวกัน (สุชาติ ณ หนองคาย 2543:41)

การจัดองค์การ หมายถึง การรวมตัวกันของกลุ่มนบุคคลอย่างมีระบบ มีเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์เดียวกัน มีการติดต่อสื่อสาร การมอนหมายงาน การประสานงาน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่ต้องการ สำหรับการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ คน และวัสดุต่างๆ ต้องนำเข้ามาใช้ในการจัดองค์กร แต่ละคนต้องมีส่วนเกี่ยวข้องกันในการทำงาน (เอกสาร กีสุขพันธ์ 2538 : 55 – 56)

ริว และนายส (1980 : 137) กล่าวว่า การจัดองค์การเป็นการรวมกลุ่มกิจกรรมต่างๆ โดยมีการมอนหมายอำนาจหน้าที่ ในการบริหารงาน ให้แก่หัวหน้ากลุ่มเพื่อนิเทศงานให้ดำเนินการตามเป้าหมายองค์การ

ไรวิช และคุณทช (1993 : 241) อธิบายว่าการจัดองค์การเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร จัดการที่เกี่ยวข้องกับ 1. การกำหนดหน้าที่ตามความถนัด 2. การจัดกลุ่มต่าง ๆ ในองค์การ 3. การกำหนดตัวบุคคลให้บริหารกลุ่มงานนั้น 4. การมอนหมายงานพร้อมทั้งอำนาจหน้าที่ในการทำงานนั้น 5. การกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งต่าง ๆ ภายในโครงสร้างเพื่อให้สามารถประสานกันได้ตลอดเวลา

ไมเคิล เชช เมสคอนและคณะ (1985:9) อธิบาย องค์การประกอบด้วยบุคคลอย่างน้อยสองคนขึ้นไป ซึ่งร่วมกันเข้าเป็นกลุ่ม มีวัตถุประสงค์ร่วมอันเป็นประโยชน์ของสมาชิกฝ่ายต่าง ๆ และสมาชิกของกลุ่มเดิมใช้เข้าร่วมกันทำงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว

สรุป การจัดองค์การ หมายถึง การกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างตัวบุคคลและงาน เพื่อให้บุคคลสามารถทำงานร่วมกัน และบรรลุนโยบาย และวัตถุประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการกำหนดโครงสร้างองค์การระบบทบทหน้าที่ ขอบเขตการรับผิดชอบของบุคคล การแบ่งงาน การมอนหมายงานให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถ แนวทางการประสานงานทั้งภายใน และภายนอกองค์การอย่างชัดเจน ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ได้ใช้ตามแนวแนวทางของ ไรวิช และคุณทช

### 3) การบริหารงานบุคคล (*Staffing*)

การบริหารงานบุคคล หมายถึง การทำหน้าที่ในการจัดคนเข้าทำงาน จัดการงานบุคคล ตามหลักวิชา การจัดทابบุคคล คัดเลือกคน หรือเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงาน ให้สอดคล้องกับการจัดแบ่งหน้าที่ที่กำหนดไว้ หรือการจัดให้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถมาปฏิบัติงานให้เหมาะสม ฝึกอบรมทักษะในงาน รวมทั้งการยึดเห็นบุนนาคใจคน เสริมสร้างและร่างไว้ซึ่งสัมพันธภาพในระบบอุปถัมภ์หรือระบบคุณวุฒิในการปฏิบัติงานกับผู้ร่วมงานด้วย

ธงชัย ตันติวงศ์ (2536 : 67) กล่าวว่า การจัดคนเข้าทำงานเป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องจาก การจัดหน่วยงาน เพราะการจัดหน่วยงานตัวแทนต่าง ๆ ถูกระบุและกำหนดไว้ให้เห็นถึงขอบเขต ความรับผิดชอบของแต่ละตำแหน่งเหล่านี้ด้วย

ประทาน คงฤทธิศึกษาการ (2529 : 75-91) เชื่อว่า การจัดคนเข้าทำงาน หมายถึง การกำหนดนโยบาย การวางแผน ตลอดจนการกำหนดวิธีการต่าง ๆ เกี่ยวกับตัวบุคคลหรือเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานนั้น ๆ เพื่อจัดทำให้ได้มาตรฐานบุคคลที่มีความสามารถ ทำงานให้ได้ผลสมความมุ่งหมายของหน่วยงาน

ไรวิช และคุณฑ์ (1993: 353) กล่าวว่าการจัดคนเข้าทำงาน เกี่ยวข้องกับการจัดสรร และรักษาบุคคล ให้เป็นไปตามกิจกรรมของหน่วยงาน การสรรหาตำแหน่ง การประเมินบุคคล การเลือกสรรบุคคล การทดสอบ และการฝึกอบรมต่างๆ

### 4) การนำองค์กร (*Leading*)

นักวิชาการ ได้นิยามความหมายของการนำองค์กร ที่มีความหมายใกล้เคียงกัน ดังนี้

ไฮเซอร์ และแบลนชาร์ด (Hersey and Blandard, 1972 : 68) กล่าวว่าการนำองค์กร หมายถึงกระบวนการของการมีอิทธิพลต่อกิจกรรมของบุคคลหรือของกลุ่มเพื่อให้บรรลุถึงจุดหมาย ที่ได้กำหนดขึ้นไว้

เอ็คการ์ (Edgar 1989 : 107) กล่าวว่าการนำองค์กร เป็นการใช้กระบวนการ ติดต่อสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพต่อกลุ่มสมาชิกขององค์กร โดยไม่จำเป็นต้องมีปฏิสัมพันธ์กัน โดยตรงถือว่าเป็นการนำองค์กรที่

ไรวิช และคุณฑ์ (1993 : 457) กล่าวว่าการนำองค์กร คือ การสร้างอิทธิพลต่อผู้ได้ บังคับบัญชาเพื่อก่อให้เกิดความสำเร็จในวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

พระธรรมปีฎก (ป.อ.ปยุตโต) (ส่วน นิตยารัมก์พงศ์ และสุทธิลักษณ์ สมิตรสิริ 2540 : 19) ได้ให้ความหมายโดยนัยว่า การนำองค์กร ก็คือคุณสมบัติ เช่น สติปัญญา ความดึงงาน ความรู้ ความสามารถของบุคคลที่ขักนำให้คนทั้งหลายมาประสานกัน และพา กันไปสู่จุดหมายที่ดึงงาน

ปีบัชิตา ตรีเดช (2540.: 156) กล่าวว่า การนำองค์กร หมายถึง กระบวนการในการซักจูง แนะนำและบังคับให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

สรุป การนำองค์กร หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการซักจูง แนะนำ หรือบังคับให้บุคคลอื่น ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย หรือทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือหน่วยงานที่วางไว้ อย่างมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน คุณลักษณะของผู้ที่มีการนำองค์กรที่ดีได้แก่ การมีสติปัญญาดี มีความรู้และพัฒนาตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มนุษยสัมพันธ์ดี มีความมั่นคงในการรณรงค์ มีความตั้งใจและมุ่งมั่นที่จะทำงานให้สำเร็จ ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ได้ใช้ตามแนวแนวทางของ คุณทูลฯ

### 5) การควบคุม(Controlling)

การควบคุมกำกับ (Controlling) หมายถึง การเปรียบเทียบความสำเร็จกับแผน และการดำเนินงานเป็นไปตามแผน การติดตามงาน (Monitoring) หมายถึง การติดตามการปฏิบัติงานจริง ซึ่งติดตามได้ทุกระยะเวลาเพื่อที่จะแน่ใจว่างานซึ่งเราได้วางแผนไว้ในการทำงานจริง เกิดอะไรขึ้นบ้าง เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานจริงกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ หรือที่คาดว่าจะได้รับ และกิจกรรมที่ทำตรงกับแผนหรือไม่ หรือออกแบบ นิปญหาอุปสรรคอะไรบ้าง นักวิชาการได้นิยามความหมายของการควบคุม ที่มีความหมายใกล้เคียงกัน ดังนี้

ฟลิปโป๊ ( Flippo 1975 : 83) ให้คำจำกัดความของการควบคุมว่า หมายถึง การบังคับให้กิจกรรมต่างๆ เป็นไปตามแผนงานที่ได้วางไว้ การควบคุมเป็นหน้าที่ที่ผู้บริหารทุกคน ทุกระดับ จะต้องเกี่ยวข้องอยู่เสมอ

ไวริช และคุณทูลฯ (Weihrich & Koontz 1993 : 575) กล่าวว่า การควบคุมเป็นการวัดและตรวจสอบกิจกรรม เพื่อให้มั่นใจว่า กิจกรรมต่างๆ ได้ดำเนินไปตามแผน กิจกรรมการควบคุม นักจะเกี่ยวพันกับการวัดความสำเร็จ บางความหมายอาจหมายถึงการควบคุมงบประมาณ ตรวจสอบที่ก่อซึ่งการทำงานที่สูญเสียไป

สมศักดิ์ บางโน (2540 : 204) มีความเห็นว่า การควบคุมหมายถึงการตรวจสอบการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนและมาตรฐานที่กำหนดไว้

จากแนวคิดทฤษฎีที่กล่าวมาจะเห็นว่า มีปัจจัยหลายประการที่มีผลต่อกระบวนการบริหารจัดการ ในงานวิจัยครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ศึกษา ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน้อย ด้านกระบวนการบริหารจัดการ และเลือกใช้ทฤษฎีของไวริช และคุณทูลฯ เป็นแนวทางในการศึกษาเรื่องนี้

### 3.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงาน

การปฏิบัติงานของบุคคลในองค์กรเป็นผลมาจากการที่ประกอบด้วยประการ ทั้ง องค์ประกอบภายในตัวบุคคล เช่นคุณลักษณะ ความรู้ ประสบการณ์ แรงจูงใจ รวมทั้งองค์ประกอบภายนอก สภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้แก่ทรัพยากรสนับสนุนการบริหารจัดการ ใน การปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จนั้น มีผู้กล่าวถึงปัจจัยต่างๆที่มีผลต่อการปฏิบัติงานไว้ดังนี้

วอลเลส และซิลากyi (Wallace and Szilagyi 1982 : 29-31) อธิบายไว้ว่า ความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคคลเกิดขึ้นเป็นกระบวนการนับตั้งแต่มีสิ่งเร้ามากระตุ้นให้เกิดการรับรู้ (perception) และการเรียนรู้ (learning) เพื่อพัฒนาเป็นบุคลิกภาพ (personality) เนพะบุคคล ก่อให้เกิดแรงจูงใจ (motivation) ซึ่งเป็นความพยายาม (effort) ความต้องการเป็นแรงผลักดัน ที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

สมยศ นาวีกุล (2536: 360) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของบุคคล มี 3 ประการ คือ

1. การรับรู้บทบาท (role perception) ซึ่งเป็นแนวทางที่บุคคลให้ความหมายต่อ งานของเขาระบบท่องความพยายามที่บุคคลเชื่อว่ามีความสำคัญต่อผลการปฏิบัติงานที่มี ประสิทธิภาพ

2. ปัจจัยความสามารถและทักษะ (ability and skill) โดยที่ความสามารถเป็น คุณลักษณะส่วนบุคคลซึ่งเป็นผลมาจากการศึกษาอยู่แล้ว การศึกษาและการฝึกอบรม ส่วนทักษะเป็นระดับ ความเชี่ยวชาญในงานเฉพาะอย่าง

3. ปัจจัยจูงใจ (motivation process) แรงจูงใจเป็นตัวกำหนดการปฏิบัติงานของ บุคคล มุนย์จะแสดงพฤติกรรมได้ด้วยถูกกระตุ้นด้วยแรงขับภายในของแต่ละบุคคลเพื่อ ตอบสนองความต้องการของตัวเอง

วีเนก (Vinake, 1962 ถ่ายใน ธงชัย สันติวงศ์ และชัยศรี สันติวงศ์, 2542) กล่าวว่า ในการทำงานของคนแต่ละคนประกอบด้วยงานหรือกิจกรรมที่คนต้องปฏิบัติ ตัวบุคคล และผลงาน ซึ่งเป็นผลผลิตจากการทำงานของคน โดยที่งานเปรียบเหมือนตัวกระตุ้นภายนอก ที่ทำให้บุคคลรับรู้ หน้าที่ และกิจกรรมรับผิดชอบในการดำเนินงาน ขณะเดียวกันการทำงานของบุคคลมีปัจจัยภายใน ตัวเองเป็นองค์ประกอบในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ความสามารถ ประวัติการทำงาน ประสบการณ์ บุคลิกภาพของคน แรงจูงใจของหน่วยงาน ซึ่งส่งผลกระทบต่อผลผลิตที่ได้จากการปฏิบัติงาน ของคน

### 3.2.1 ปัจจัยด้านความรู้

ความรู้เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน มีผู้รู้ให้ความหมายไว้วังนี้

ความรู้ (2542 : 232) หมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาแล้วเรียน การค้นคว้า หรือประสบการณ์ รวมทั้งความสามารถเชิงปฏิบัติและทักษะ; ความเข้าใจหรือสารสนเทศที่ได้รับ มาจากประสบการณ์; สิ่งที่ได้รับมาจากการได้ยิน ได้ฟัง การคิด หรือการปฏิบัติ; องค์วิชาในแต่ละ สาขา เช่น ความรู้เรื่องเมืองไทย ความรู้เรื่องสุขภาพ

อนันต์ สุขเจริญ (2540: 13) ความรู้ หมายถึง ข้อเท็จจริง กฏเกณฑ์ และรายละเอียด ต่างๆ ที่มนุษย์ได้รับ รวมทั้งสิ่งที่เกี่ยวข้องกับสถานที่ สิ่งของ และบุคคลซึ่งได้จากการสังเกต ประสบการณ์ หรือการค้นคว้า การเรียนรู้สิ่งต่างๆ เหล่านี้ ต้องอาศัยเวลาและนุ่มนวล ได้มีการเก็บ รวบรวมสะสมเอาไว้

สุพัตรา พรมมินทร์ (2542: 20) ความรู้ หมายถึง ความจริง กฏเกณฑ์ ข้อมูล และ รายละเอียดต่างๆ ที่มนุษย์ได้รับและเก็บสะสมไว้ซึ่งได้จากการศึกษา ค้นคว้า สังเกต และจาก ประสบการณ์ ทั้งทางตรงทางอ้อม ซึ่งต้องอาศัยเวลาในการเรียนรู้

กนกวรรณ พรมมินทร์ (2543: 8) ความรู้ หมายถึง บรรดาข้อเท็จจริงของเรื่องราว กฏเกณฑ์ สิ่งของ เหตุการณ์ บุคคล ซึ่งเป็นความจำที่มนุษย์ได้สะสมรายละเอียดของเรื่องราว ประภากฎการณ์ และแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมที่ระลึกได้ เรียกอาสิ่งที่จำได้ ออกมายังป่าให้ประภากฎให้ สังเกตได้ วัดได้ สรุปได้ว่า ความรู้ หมายถึง การรับรู้ เข้าใจ ข้อเท็จจริงต่างๆ ที่ได้จากการศึกษา ค้นคว้า การเรียนรู้ การสังเกต ประสบการณ์ โดยเก็บรวบรวมไว้และสามารถนำมาใช้ในการ วิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือ ตัดสินใจนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 3.2.2 ปัจจัยด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

แรงจูงใจ มาจากคำเรียกในภาษาละตินว่า “Movere” (Kidd, 1973:101) ซึ่งมี ความหมายตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “to move” อันมีความหมายว่า เป็นสิ่งที่โน้มน้าวหรือมักชัก นำบุคคลเกิดการกระทำการหรือปฏิบัติการ (To move a person to a course of action)

แรงจูงใจเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน ไม่เคิด คอมเมน (1996:199) อธิบายว่า การจูงใจเป็นภาวะในการเพิ่มพูนคุณภาพการทำงานของบุคคล โดยบุคคลจะใช้ กระทำพูนคุณภาพนั้นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

#### 1) ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ

(1.) มาสโลว์ (Maslow's hierarchy of needs) (อ้างถึงใน ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และ คณะ 2539: 249) ได้กล่าวไว้ว่า ความต้องการของมนุษย์โดยพื้นฐานมีลำดับ 5 ขั้นตอน คือ

ก. ความต้องการทางร่างกาย(Physiological or Biological Needs) เป็นความต้องการทางด้านร่างกาย ซึ่งนับได้ว่าเป็นความต้องการพื้นฐาน (Basic Needs) ของมนุษย์ ได้แก่น้ำ อาหาร อากาศ ที่อยู่อาศัย เครื่องผุงห่ม ยา rakya โรค และความต้องการที่จะบำบัดความต้องการทางเพศ

ข. ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety and Security Needs) ความต้องการยังจัดเป็นความต้องการพื้นฐาน เป็นความต้องการความมั่นคงปลอดภัยจากภัยต่างๆ ตลอดจนความมั่นคงในอาชีพการทำงาน

ค. ความต้องการเข้าสังคมและพวกพ้อง (Social and Affinitive Needs) เป็นความต้องการที่เกิดขึ้น หลังจากความต้องการสองขั้นแรก ได้รับการตอบสนองแล้ว บุคคลจะเริ่มต้องการเป็นที่ยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน ต้องการมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ

ง. ความต้องการการยอมรับนับถือ Self-Esteem and Status Needs) ความต้องการให้คนอื่นยอมรับนับถือ มีความภาคภูมิใจในตัวเอง มีศักดิ์ศรี มีความภาคภูมิใจ และมีสถานภาพในสังคม

จ. ความต้องการที่จะเข้าใจตนเอง (Self-Actualization Needs) เป็นความต้องการที่จะแสวงความก้าวหน้าให้แก่ตัวเอง มีความสุขกับการทำงาน มีความพึงพอใจที่จะสร้างความสมบูรณ์ให้แก่ชีวิต มีความต้องการให้ตนเองเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น

(2.) เฮิร์ชเบิร์ก (Herzberg's Motivation Hygiene Theory) ได้กล่าวถึง ปัจจัย 4 ปัจจัยค้าจุน โดยได้เพิ่มเติมจากทฤษฎีลำดับขั้นตอนความต้องการ และเสนอแนวคิดว่า การแยกปัจจัยสองอย่างที่เกี่ยวกับแรงจูงใจออกจากกัน ซึ่ง Herzberg เรียกว่า ปัจจัยค้าจุน (Hygiene factors) กับปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors) ทฤษฎีกล่าวถึงปัจจัยจูงใจซึ่งเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานด้วยความพึงพอใจ ประกอบด้วย (Herzberg, 1959: 45-49 ข้างถึงในจิตติมา พานิชกิจ 2540: 70)

ก. ปัจจัยจูงใจ เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับงานและความสำเร็จของงาน โดยตรง ซึ่งทำให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานมีความพึงพอใจในงานนั้น ปัจจัยเหล่านี้มี 6 ชนิด ได้แก่ ความสำเร็จในงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงานเอง ความรับผิดชอบที่เพิ่มขึ้น โอกาส ความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน การพัฒนาตนเอง เป็นต้น

ข. ปัจจัยค้าจุน เป็น ปัจจัยที่เป็นข้อกำหนดเบื้องต้นที่จะทำให้คนไม่พอใจในงานที่ทำหากว่าสิ่งเหล่านี้ไม่อยู่ในงาน แต่ปัจจัยเหล่านี้ไม่ใช่สิ่งจูงใจให้คนทำงานเพิ่มขึ้น เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ปัจจัยเหล่านี้มี 7 ชนิด ได้แก่ เงินเดือนค่าตอบแทน

## ความสัมพันธ์กับบุคคลในหน่วยงาน สถานภาพในการทำงาน นโยบายและการบริหารงาน สภาพการทำงาน สวัสดิการ ความมั่นคงในงาน วิธีการปักรองบังคับบัญชา

จากแนวคิดทฤษฎีที่กล่าวมาจะเห็นว่า มีปัจจัยหลายประการที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน ได้แก่ ลักษณะส่วนบุคคล ความรู้ ความสามารถ แรงจูงใจในการทำงาน แรงสนับสนุนจากองค์กร แรงจูงใจ เป็นปัจจัยหรือสาเหตุที่กระตุ้นให้บุคคลปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ ในงานวิชาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ศึกษา ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ โดยศึกษาปัจจัยด้านผู้ดูแลเดินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ คุณลักษณะส่วนบุคคล การได้รับความรู้ในการดำเนินการ ประสบการณ์การทำงาน แรงจูงใจในการทำงาน แรงจูงใจของผู้ดูแลเดินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ซึ่งเลือกใช้ทฤษฎีของเชร์ชเบริร์กเป็นแนวทางในการศึกษาเรื่องค่าไปนี้ สภาพลักษณะงาน สัมพันธภาพในการทำงาน รายได้และประโยชน์เกื้อกูลต่างๆ ความสำเร็จ การได้รับการยอมรับนับถือ โอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน

### 3.3 การมีส่วนร่วมของชุมชน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมต่างๆ นั้น เริ่มนิยมตั้งแต่สมัยที่มนุษย์เริ่มอยู่กันเป็นชุมชน ซึ่งเกิดได้หลายลักษณะ หลายรูปแบบ และหลายวัตถุประสงค์ จึงไม่มีนักวิชาการคนใดสามารถให้คำนิยามความหมายของการมีส่วนร่วมได้อย่างครอบคลุมและถูกต้อง นอกจากนี้ ข้อบ่งชี้ เนื้อหาสาระของการมีส่วนร่วมยังไม่กระจ่างชัดเจนเท่าที่ควร อย่างไรก็ดีนักวิชาการพยายามท่านได้ให้คำนิยามค่าไว้ การมีส่วนร่วม ตามวัตถุประสงค์ของเนื้อหาที่เน้นเฉพาะตามความสนใจของตน ดังนี้

#### 3.3.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

วิลเลียม ดับบลิว รีดเดอร์ (William W. Reeder ข้างใน ศุภรากรณ์ ธรรมชาติ 2541: 11) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การมีส่วนร่วมในการประทังสรรค์ทางสังคม ซึ่งรวมทั้งการมีส่วนร่วมของปัจเจกบุคคล และการมีส่วนร่วมของทุกกลุ่ม

ศุภรากรณ์ ธรรมชาติ (2541 : 12) ได้ให้ความหมายว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การร่วมปฏิบัติ และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นของบุคคลหรือของกลุ่ม ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการดำเนินงาน การพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ต้องการ ซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญของการพัฒนาชุมชน มีผลให้การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามแผนงานหรือโครงการเกิดประสิทธิผล

ชื่นใจ บุชาธรรม (2542 : 14 ข้างถึงในครรชนี มหาชนิกะ 2547) ได้ให้ความหมายว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง ความร่วมมือของประชาชนในอันที่จะเป็น

ส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนา ทั้งนี้เกิดจากความพอใจส่วนตนที่จะร่วมมือกับบุคคลอื่นในกลุ่ม ให้เกิดแนวทางการพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน

ทองชุม บุญเสือ (2543 : 54) ได้ให้ความหมายว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่จะให้ประชาชนมีบทบาทมากถึงขั้นเป็นตัวนำของการพัฒนา นับตั้งแต่กระบวนการตัดสินใจ การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การวางแผนและการปฏิบัติตามแผนเพื่อที่จะนำไปสู่การพัฒนา สังคม

ครุฑี ยันขวัญเมือง (2544 : 57) ได้ให้ความหมายของ การมีส่วนร่วม ของ ประชาชนว่า หมายถึง การที่ประชาชน กลุ่มคน หรือองค์กรต่างๆ เข้าร่วมในการดำเนินกิจกรรม ของชุมชน โดยสามารถดำเนินการ ได้ใน 3 ระดับ คือ การให้ข้อมูลข่าวสาร การมีส่วนร่วมในการ วางแผนกำหนดกรอบนโยบายและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของชุมชนที่กำหนดไว้

กล่าวโดยสรุป การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคล กลุ่มคน หรือองค์กร ได้ ร่วมกันคิดแก้ไขปัญหา ร่วมดำเนินการและทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง โดยร่วมกันวางแผน ร่วม ปฏิบัติงานและร่วมติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้บรรลุตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้ หรือทำให้บุคคลได้ประโยชน์จากการกระทำสิ่งเหล่านั้น ซึ่งในที่นี้คือการพัฒนาศูนย์เด็ก เล็กให้น่าอยู่

### **3.3.2 รูปแบบและการมีส่วนร่วม**

สหประชาชาติ (เอือนพร พุนขวัญ 2543: 13 อ้างในครรชนี มหาชนิกะ 2547)) ได้วางรูปแบบของการมีส่วนร่วมไว้ 3 รูปแบบ คือ

1) การมีส่วนร่วมแบบเป็นไปเอง (Spontaneous) เป็นโดยการอาสาสมัคร หรือรวมตัวกันเองขึ้นมาเพื่อแก้ปัญหาของตนเอง โดยเป็นการกระทำที่ไม่ได้รับความช่วยเหลือจาก ภายนอก ซึ่งเป็นรูปแบบที่เป็นเป้าหมาย

2) การมีส่วนร่วมแบบขักนำ (Induced) เป็นการเข้าร่วมโดยความต้องการ ความเห็นชอบหรือการสนับสนุน โดยรูปแบบ ซึ่งเป็นรูปแบบที่เป็นลักษณะทั่วไปของประเทศไทย กำลัง พัฒนา

3) การมีส่วนร่วมแบบบังคับ (Coercive) เป็นผู้มีส่วนร่วมภายใต้การ ดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล ภายใต้การจัดการโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลหรือโดยการบังคับ โดยตรง เป็นรูปแบบที่ผู้กระทำได้รับผลทันที แต่จะไม่ได้ผลในระยะยาว และมีผลเสียที่ไม่ได้รับ การสนับสนุนจากประชาชนในที่สุด

โโคเคน และอัพซอฟฟ์ (Cohen & Uphoff, 1980: 213 – 218 อ้างใน สุกรากรณ์ ธรรมชาติ 2541: 16) แบ่งการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 แบบ ดังนี้

- 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ริเริ่มการตัดสินใจ ดำเนินการตัดสินใจ และตัดสินใจในการปฏิบัติ
- 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation) ประกอบด้วยการสนับสนุนด้านทรัพยากรการบริหาร และการประสานขอความร่วมมือ
- 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุทางด้านสังคม หรือประโยชน์ส่วนบุคคล
- 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

จากการดำเนินงานโครงการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของกรมอนามัย พบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนนี้ 4 แบบ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คือ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ และร่วมวางแผน ดำเนินการพัฒนาศูนย์เด็กเล็ก
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ คือ ร่วมสนับสนุนทรัพยากร เช่น งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และแรงงาน ฯลฯ เพื่อพัฒนาปรับปรุงศูนย์เด็กเล็ก
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ คือ การได้รับประโยชน์จากการร่วมพัฒนาได้ประโยชน์ทั้งทางด้านสังคม ส่วนรวมและส่วนตน ทำให้คุกหลานได้รับการส่งเสริมสุขภาพ ส่งเสริมพัฒนาการและอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพดี
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึงการมีส่วนร่วมในการติดตาม ความก้าวหน้า ความสำเร็จของดำเนินงาน รวมทั้งการเสนอความคิดเห็นเพื่อการพัฒนา

จากแนวคิดทฤษฎีที่กล่าวมาจะเห็นว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่เป็นปัจจัยที่สนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ในงานวิจัยครั้นนี้ผู้ศึกษาได้ศึกษาปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ และเลือกใช้ทฤษฎีของ โโคเคน และอัพซอฟฟ์ เป็นแนวทางในการศึกษาเรื่องนี้

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการสำรวจผลกระทบของการดำเนินงานในศูนย์เด็กเล็ก พบว่า มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องปัจจัยความสำเร็จของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งเป็น ปัจจัยด้านการดำเนินงาน และปัจจัยสนับสนุนต่างๆ มีดังนี้

#### 4.1 ปัจจัยด้านการดำเนินงาน

หัดดาว ลออโรน์วงศ์ (2532 : 993-997) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้คุ้มครองพัฒนาเด็กเล็ก โดยใช้แบบสอบถามกับผู้คุ้มครองเด็กจำนวน 434 คน ที่ได้จากการสุ่มอย่างง่ายจากผู้คุ้มครองเด็กทั่วประเทศพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของผู้คุ้มครองเด็กมากที่สุดคือ การสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ ปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติงานของผู้คุ้มครองเด็ก ที่สำคัญ คือ ค่าตอบแทนน้อยเกินไป ไม่เหมาะสมกับระดับค่าครองชีพในปัจจุบัน และบางเดือนรายได้ไม่แน่นอน ได้รับการสนับสนุนจาก กรรมการพัฒนาเด็ก ผู้ปกครอง และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่เต็มที่เนื่องจากขาดความรู้ ความเข้าใจในหลัก และวิธีการดำเนินงานของศูนย์ ผู้คุ้มครองเด็กถูกกล่าวอภิຍัติทำให้งานพัฒนาเด็กไม่ต่อเนื่อง และผู้ปกครองเด็กบางคนยากจน ไม่สามารถจ่ายค่าตอบแทนได้

ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์ และคณะ (2533) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินผลสัมฤทธิ์ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยการรวบรวมข้อมูลทุกดิจิทัล และปฐมนิเทศที่เป็นปัจจุบันในช่วงเดือนสิงหาคม 2532 ถึงกุมภาพันธ์ 2533 การรายงานมี 2 ตอน ตอนแรกเป็นการพัฒนาเกณฑ์ โดยได้ศึกษาแนวคิดของผู้ทรงคุณวุฒิ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ตอนที่ 2 เป็นการประเมินศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยเปรียบเทียบข้อมูลจากสภาพจริงของศูนย์กับเกณฑ์ที่สร้างขึ้น ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาเกณฑ์การประเมินศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ใช้เทคนิคเคลฟายใช้ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันพิจารณา ได้ชุดคำถิ่นที่เป็นเกณฑ์ 44 ข้อ และจำแนกเป็นมิติได้ 3 มิติคือ มิติปัจจัยเบื้องต้น มิติการดำเนินงานของศูนย์ มิติผลการดำเนินงานของศูนย์ การประเมินศูนย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 34 ศูนย์ ผลการประเมินในภาพรวม องค์ประกอบด้านบุคลากร มีศูนย์ต้องปรับปรุงเพียงร้อยละ 32 มีสัดส่วนต่ำกว่าเกณฑ์ คือ ผู้คุ้มครองเด็ก 1 คน ต้องดูแลเด็กมากกว่า 20 คน องค์ประกอบด้านวัสดุอุปกรณ์ และอาคารสถานที่อยู่ในเกณฑ์ที่มีคุณภาพ ในด้านงบประมาณร้อยละ 59 ควรได้รับการปรับปรุงโดยเฉพาะเรื่องเงินเดือนของผู้คุ้มครองเด็ก ด้านการบริหารศูนย์เด็กเล็กร้อยละ 47 ไม่ผ่านเกณฑ์เนื่องจากเป็นภาระอ่อนของกรรมการพัฒนาเด็ก ที่ขาดการติดตามการดำเนินงานศูนย์ และปล่อยให้ผู้คุ้มครองเด็กเป็นผู้บริหารด้านงบประมาณเอง

วีระ ศรีสำราญ (2542) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดกรมการพัฒนาชุมชนในจังหวัดขอนแก่นพบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กประสบปัญหาทั้งด้านบุคลากรและงบประมาณ กล่าวคือ คณะกรรมการบริหารศูนย์ไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน ขาดลักษณะการทำงานเป็นทีม ผู้คุ้มครองเด็กขาดประสิทธิภาพและทักษะในการทำงานงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานไม่เพียงพอ เนื่องจากผู้ปกครองเด็กส่วนใหญ่มีฐานะยากจน และได้รับการสนับสนุนจากทางราชการน้อยเกินไป

**มนัส ศรีรักษा (2544)** ศึกษาการดำเนินงานศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัดของ อำเภอป่าบ้านดุง จังหวัดอุตรธานี พบว่า ปัญหาที่สำคัญในการดำเนินงานศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด ได้แก่ อุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ กับจำนวนเด็ก จัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่ เป็นไปตามตารางกิจกรรมประจำวัน และครูพี่เลี้ยงขาดประสานการผู้การจัดกิจกรรมการเรียนการ สอนเด็ก

**สุชาดา สมสวนจิต (2547)** ศึกษาปัญหา อุปสรรค และปัจจัยการดำเนินงานศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก องค์กรบริหารส่วนตำบล อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา พบว่า ปัจจัยในการ ดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กขององค์กรบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับนโยบาย ระเบียบ วัตถุประสงค์ แนวทางการดำเนินงาน โดยภาพรวมในระดับมาก ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรบริหารส่วนตำบลในด้านการบริหาร ด้านบุคลากร ด้านวิชาการ ด้านอาคารสถานที่ ด้านงบประมาณ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

**สมานมิตร จิตหนักแน่น (2547)** ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานศูนย์อบรมเด็กก่อน เกณฑ์ในวัด อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์ พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ ในวัฒนี 3 ด้าน คือ 1. ด้านบุคลากร พบว่า บุคลากรขาดวุฒิ และกำลังใจในการทำงาน ไม่มีการจัด อบรม คณะกรรมการบริหารศูนย์ ด้านการเรียนการสอนขาดstaname เด็กเล่นสำหรับศูนย์ ไม่มี หลักสูตรการเรียนการสอนที่ชัดเจน ไม่มีคู่มือประกอบการสอน 2. ด้านดำเนินการประสานงาน ระหว่างศูนย์กับหน่วยงานอื่น พบว่า ได้รับการสนับสนุนจากสถานศึกษาใกล้เคียงก่อนข้างน้อย ขาดรูปแบบที่ชัดเจนในการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ขาดการประสานงานกับโรงเรียน ประถมศึกษา และ 3. ด้านธุรการและงบประมาณ พบว่า ไม่มีงบประมาณในการปรับปรุงศูนย์ ศูนย์ไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณาเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ

**บุญชล เกษโกวิท และคณะ (2547)** พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์เด็กเล็ก ได้ร่วมaha ปัญหาและสาเหตุ ร่วมตัดสินใจ กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน้อย โดย การอบรมความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน้อย การคุ้มครองเด็กและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องแก่ ผู้เกี่ยวข้องกับศูนย์เด็ก รวมทั้ง การรับรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์เด็กเล็กน้อย และการรับรู้บทบาท ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์เด็กเล็กทุกฝ่ายทุกระดับ การเฝ้าระวังการเจริญเติบโตและพัฒนาการเด็ก ของผู้ดูแลเด็ก

**พิมพา พัชรพรผลสกุล และอรุณ พูลนุลย์ (2547)** พบว่า ปัญหาและอุปสรรคที่ ทำให้ศูนย์เด็กเล็กไม่สามารถพัฒนาเป็นศูนย์เด็กเล็กน้อย คือ 1) ผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้เกี่ยวกับ โครงการศูนย์เด็กเล็กน้อยของผู้เกี่ยวข้อง 2) ผู้เกี่ยวข้องขาดการรับรู้บทบาทของตนเอง ทั้งบทบาท เคพะบุคคลและบทบาทการประสานงาน 3) ผู้เกี่ยวข้องไม่ได้ปฏิบัติบทบาทในการดำเนินงาน

4) ผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงาน 5) ผู้ปฏิบัติงานไม่ได้เข้าร่วมประชุม/อบรมความรู้ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่และการคู Dale เด็กของผู้ที่เกี่ยวข้อง 6) ผู้คู Dale เด็กขาดการเฝ้าระวังการเจริญเติบโตและพัฒนาการเด็ก 7) โครงสร้างทางกายภาพของศูนย์เด็กเล็กที่แก้ไขไม่ได้ เช่น อาคารปูกระเบื้องหินที่คินและโรงเรียนจึงไม่สามารถนำงบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาดัดแปลงหรือปรับปรุงศูนย์เด็กเล็ก พื้นที่จำกัดที่ขยายไม่ได้ และภูมิประเทศและสิ่งแวดล้อมโดยรอบของศูนย์เด็กเล็กที่ไม่เหมาะสม การพัฒนาศูนย์เด็กเล็กให้เป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่นั้น จะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย และการมีความรู้และความเข้าใจในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์เด็กเล็ก ได้แก่ ผู้คู Dale เด็ก ผู้บริหารศูนย์เด็กเล็ก ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต่าง ๆ องค์กรต่าง ๆ รวมทั้งเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ซึ่งจะต้องการรับรู้บทบาทของตนเองในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

ธงชัย สันติวงศ์ (2546) ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2544) เพ็ญศรี ปรางสุวรรณ (2541) พบว่า แรงจูงใจมีความสัมพันธ์ทางบวกและมีผลต่อการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดภาคใต้ พรพิมล พุฒช้อน และประวน ชื่อสัตย์ (2548) พบว่า แรงจูงใจมีความสัมพันธ์ทางบวกและมีผลต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในศูนย์สุขภาพชุมชน ศูนย์ฯ เหล่าเมือง (2543) พบว่า แรงจูงใจมีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานอนามัยแม่และเด็กของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับตำบลและการ กันภาระ นูกาสนิท (2541) พบว่า แรงจูงใจมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของบุคลากรสาธารณสุขเทศบาลเมือง

วรารพร เกิดผล (2550) ศึกษาปัจจัยและกระบวนการบริหารที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ที่มีคุณภาพระดับดีมากจังหวัดขอนแก่น พบว่ามีความสัมพันธ์ในทิศทางบวกระหว่างปัจจัยแบบมีส่วนร่วม และกระบวนการบริหารกับลักษณะความสำเร็จในการเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ที่มีคุณภาพระดับดีมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีข้อเสนอแนะว่าผู้นำศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ควรเปิดโอกาสให้หน่วยงาน ภาครัฐ เอกชน และประชาชน ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น หรือร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน

#### 4.2 ปัจจัยสนับสนุน

ทัศดาว ล侗โรจน์วงศ์ (2531: 79-82) ศึกษาสัมฤทธิผลของ โครงการพัฒนาชนบท โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เข้ารับการอบรม 159 คน และประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ดำเนินการ 84 คน จากพื้นที่ 16 จังหวัดใน 4 ภาค พบว่า โดยภาพรวมโครงการมีระดับสัมฤทธิผลอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง และเมื่อพิจารณาด้านนี้แต่ละด้านพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมค่อนข้างสูง และพึงพอใจต่อโครงการ ส่วนการบรรลุผลของวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า เป็นไปตามเกณฑ์ในระดับ

รองลงมา สำหรับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้านที่เกี่ยวข้องกับประชาชน คือ ส่วนใหญ่ฐานะยากจนต้องประกอบอาชีพ ไม่มีโอกาสซ่าวิพัฒนาเต็มที่ มีความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาชุมชนไม่ดีพอ กลุ่มนหุ่นสาวส่วนใหญ่เข้าเมืองเพื่อทำงานอื่นทำ ส่วนผู้มีการศึกษาสูงในหมู่บ้าน ไม่ให้การสนับสนุนและร่วมมือในการพัฒนาเท่าที่ควร

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ (2535: 115-116) ทำการศึกษาลักษณะ และวิธีการติดตามงาน และประเมินผลโครงการหลักด้านการพัฒนาเด็ก และเยาวชน โดยวิธีวิเคราะห์เอกสารและสัมภาษณ์เยาวชน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง พบร้า ลักษณะของโครงการหลักด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนในระดับจังหวัด ซึ่งจัดทำโดย 4 กระทรวงหลัก คือ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงศึกษาธิการ นั้น เป็นโครงการเกี่ยวกับการสร้างเสริมสุขภาพอนามัยเด็กและเยาวชน การจัดรวมกลุ่มและส่งเสริมอาชีพ ปัญหาที่พบคือ ขาดการประสานงานระดับนโยบายและโครงการ เนื่องจากไม่มีผู้รับผิดชอบอย่างจริงจังระดับจังหวัด โครงสร้างหน่วยงานราชการ ไม่เอื้อต่อการติดตามและประเมินผลงานที่เป็นระบบ บุคลากรขาดความเข้าใจในการจัดทำแผนและงบประมาณแบบ PPBS อันจะเป็นแนวโน้มให้เกิดระบบการติดตามงาน และประเมินผลงานได้ตามวัตถุประสงค์ ขาดเกณฑ์ที่จะชี้บ่งความคาดหวังในการพัฒนาเด็กและเยาวชน ได้อย่างชัดเจน ขาดผู้รับผิดชอบด้านการจัดระบบสารสนเทศเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนในระดับจังหวัด

กรมส่งเสริมสหกรณ์ (2542) ศึกษา การมีส่วนร่วมขององค์กรบริหารส่วนตำบล ในการดำเนินงานศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด ในจังหวัดมหาสารคาม พบร้า (1) คณะกรรมการบริหารศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด และคณะกรรมการบริหารองค์กรบริหารส่วนตำบลมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมขององค์กรบริหารส่วนตำบลในการดำเนินงานศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ ในวัด โดยรวมอยู่ในระดับร่วมรับรู้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร้า ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูง เป็นอันดับแรก ได้แก่ ด้านการจัดการศึกษาอบรมเด็ก รองลงมาเป็นด้านการบัญชีและการเงิน ด้านงานบุคคลและเจ้าหน้าที่ และอันดับท้ายสุด ด้านการบริหารงานทั่วไป (2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด และคณะกรรมการบริหารองค์กรบริหารส่วนตำบลต่อการมีส่วนร่วมขององค์กรบริหารส่วนตำบลในการดำเนินงานศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บุญเทียม อังสวัสดิ์ (2542) ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัดจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบร้า (1) สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย (2) รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด พบร้า ชุมชนมีส่วนร่วมใน

ด้านการวางแผนการดำเนินงานของศูนย์ โดยมีส่วนร่วมในเรื่อง การกำหนดนโยบายเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานของศูนย์ การหาสาเหตุของปัญหาและแนวทางในการแก้ไข การเสนอความต้องการและจัดทำคิวท์ความสำคัญของปัญหา การเสนอแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมในการดำเนินงานของศูนย์ และการกำหนดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของศูนย์ ด้านการจัดสรรทรัพยากร และประสานการเตรียมการเพื่อสนับสนุนศูนย์ โดยมีส่วนร่วมในเรื่องการจัดหา และบริจาคเงิน วัสดุอุปกรณ์เพื่อการดำเนินงานของศูนย์ การจัดทำกำลังคน ช่วยเหลือแรงงานให้กับศูนย์ การประสานงานด้านทรัพยากรในการดำเนินงานกับคนในท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐและเอกชน การประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์และกับหน่วยงานอื่นๆ และด้านการจัดการเรียนการสอนและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยมีส่วนร่วมในเรื่อง การจัดทำเอกสารสื้อ และวัสดุอุปกรณ์เกี่ยวกับการเรียนการสอน การเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูพี่เลี้ยง การติดตามความก้าวหน้าและพัฒนาการของเด็กในศูนย์ การติดตามผลการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของศูนย์ให้ชุมชนและหน่วยงานต่างๆ

ครรชนี มหาชนิกะ (2547) ศึกษาระบบที่มีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่เด่นระดับเขต พบว่า (1) ระดับความรู้ของผู้ปกครองเด็กอยู่ในระดับสูงร้อยละ 97.4 และทัศนคติของผู้ปกครองเกี่ยวกับการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ อยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 72.1 (2) ระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 64.7 (3) ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อารชีพและรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (4) ปัจจัยภายนอก ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับเรื่องศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และทัศนคติของผู้ปกครองเด็กเกี่ยวกับการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (5) การสนับสนุนจากภาครัฐ/ เอกชน / ผู้ปกครองและชุมชนกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

กรมอนามัย (2548ค; พิมพา พัชรพรผลสกุล และอรุณ กลุมูลย์ , 2547 ; โสกิดา สุขจรุง และถนนอมจิตร พัฒนศิลป์, 2547) พบว่า ศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจมากกว่าศูนย์เด็กเล็กที่ไม่ผ่านเกณฑ์ โดยแนวทางการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ เน้นการมีส่วนร่วมของภาคีทุกภาคส่วน โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสำคัญอันดับแรก รองลงมา คือ บทบาทเจ้าหน้าที่สาธารณสุขทุกระดับ ตำบล อำเภอ และจังหวัด บทบาทผู้นำชุมชน ผู้คุ้มครอง และบทบาทการมีส่วนร่วมของพ่อแม่/ผู้ปกครอง (กรมอนามัย

,2548ค) และปัจจัยที่ส่งผลในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กให้เป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ตามเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ 1) ความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องกับศูนย์เด็กเล็ก โดยมีการประสานความร่วมมือตั้งแต่ระดับนโยบายจนถึงผู้ปฏิบัติในพื้นที่ ชุมชน ครอบครัว มีการสร้างความร่วมมือกับชุมชนขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น

**ปรีดา พิพัฒน์ (2548) ศึกษา การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านพอต พนวฯ การจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั้ง 4 ด้านมีปัญหา คือ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ ด้านการบริหารวิชาการ และด้านการบริหารงานธุรการและการเงิน**

**สันเริง โภชนารา (2548) ศึกษาบุทธศาสตร์การบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก :** กรณีศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เทศบาลนครแห่งหนึ่งในจังหวัดภาคใต้ พนวฯ บุทธศาสตร์การบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ผู้บริหารนำมาใช้ในการบริหารงานจนประสบความสำเร็จมี 5 บุทธศาสตร์ด้วยกัน ได้แก่ บุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย บุทธศาสตร์การมีปฏิสัมพันธ์แบบ 3 มิติ บุทธศาสตร์ด้านการจัดสรรค่าใช้จ่ายให้สอดคล้องกับภารกิจ บุทธศาสตร์ด้านการเรียนการสอนที่เน้นธรรมชาติของผู้เรียน และบุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

**วิรัตน์ จำปาวน (2549) ศึกษาการประยุกต์ใช้วิธีจัดเรียนมิ่งและการวางแผนแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กสู่มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร พนวฯ ก่อนการทดลองทั้งก่อนทดลองและก่อนเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็ก โดยรวม และเป้าหมายทั้ง 5 ด้าน คือ การค้นหาปัญหา การวางแผน การแก้ไขปัญหา การรับผลประโยชน์ และการประเมินอยู่ในระดับน้อย หลังการทดลองก่อนทดลองการมีส่วนร่วมดังกล่าวเพิ่มขึ้นในระดับมาก แต่ก่อนเปรียบเทียบไม่มีการเปลี่ยนแปลง นอกจากนี้ ก่อนทดลองการมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กโดยรวมและทุกค้านอยู่ในระดับมาก และมากกว่าก่อนเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) และศูนย์เด็กเล็กที่ได้รับการพัฒนามีคุณภาพผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก**

**พิพยา ภาโนมัย (2550) ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ตำบลโพธิ์ครีสำราญ อำเภอโนนสะอาด จังหวัดอุคราธี พนวฯ การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็ก จะทำให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จและยั่งยืน เพราะชุมชนมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม และชุมชนเป็นเจ้าของกิจกรรม โดยเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ให้การสนับสนุนและกระตุ้นให้ชุมชนดำเนินงานตามโครงการ**

สรุป จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องทั้งหมดแล้ว พบประเด็นที่น่าสนใจ  
เกี่ยวกับปัจจัย ที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน ทั้งในด้านปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้ความสามารถในการ  
ปฏิบัติงาน แรงจูงใจ ความไม่เพียงพอของบุคคล จากองค์กร ปัจจัยส่วนทั้งถิ่นในการดำเนินงาน  
รวมทั้งประเด็นการมีส่วนร่วมของชุมชนในการร่วมพัฒนางานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประเด็นที่  
ศึกษาจึงเลือกศึกษาตัวแปรปัจจัยด้านผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ทั้งด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล  
ความรู้ในการดำเนินงาน ประสบการณ์ แรงจูงใจ กระบวนการบริหารจัดการ การสนับสนุน  
ทรัพยากร การมีส่วนร่วมของชุมชน กับความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) มีวัตถุประสงค์เพื่อหาความสัมพันธ์ของ ปัจจัยด้านผู้ดำเนินการ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนกับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ซึ่งได้แก่ ระดับการผ่านการเกณฑ์ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคีมาก ระดับคีและพื้นฐาน ตลอดจนปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ โดยนำเสนอการดำเนินการวิจัยตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวมรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

รายละเอียดเนื้อหาของแต่ละประเด็น จะนำเสนอตามลำดับต่อไปนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กซึ่งผู้รับผิดชอบสูงสุดและปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ที่ผ่านเกณฑ์ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคีมาก ระดับคี และพื้นฐาน

การคำนวณ กลุ่มตัวอย่าง โดยวิธี Yamane's ณ ระดับความเชื่อมั่น 0.95

$$\begin{aligned} n &= \frac{N}{1 + [N(e)^2]} \\ &= \frac{3,383}{1 + [3,383(0.0025)]} \\ &= 3,383 / 9.45 = 357.99 = 358 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

## การสุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Multistage Random Sampling) เพื่อที่จะได้ผู้บริหารในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถามด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. จำแนกจังหวัดต่าง ๆ (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร) ออกเป็น 12 ชั้นภูมิ ตามการแบ่งจังหวัดภายใต้ความรับผิดชอบของศูนย์อนามัย กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

2. สุ่มแบบง่าย เลือกจังหวัดมาชั้นภูมิละ 1 จังหวัด จากแต่ละศูนย์อนามัย รวมเป็น 12 จังหวัด

3. แต่ละจังหวัดที่ได้สุ่มเลือกจากข้อ 2 จำแนกศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ตามจำนวนระดับการผ่านเกณฑ์ประเมินศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ ระดับดีมาก ระดับดี และระดับพื้นฐาน

4. ภายในจังหวัดที่ได้รับคัดเลือกจากข้อ 3 สุ่มแบบง่ายตามสัดส่วนระดับการผ่านเกณฑ์ประเมินศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ ระดับดีมาก ร้อยละ 27 ระดับดีร้อยละ 35 และระดับพื้นฐานร้อยละ 38

5. ใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ทั้ง 12 จังหวัดตามสัดส่วน ได้ ระดับดีมาก 97 แห่ง ระดับดี 124 แห่ง และระดับพื้นฐาน 137 แห่ง รวมทั้งหมด 358 แห่ง

จากวิธีการสุ่มตัวอย่างข้างต้น ได้จังหวัดตัวอย่างและศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ เด็กเล็กน่าอยู่ทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ ระดับดีมาก ระดับดี และระดับพื้นฐาน แสดงในตารางดังนี้

เขต/จังหวัดที่สุ่มได้		จำนวนตัวอย่าง		ระดับมาตรฐาน/จำนวน (แห่ง)					
เขต	จังหวัด	ทั้งหมด	สุ่ม	ดีมาก	สุ่ม	ดี	สุ่ม	พื้นฐาน	สุ่ม
1	อุบลฯ	296	31	38	4	123	13	135	14
2	สระบุรี	110	12	38	4	21	2	51	6
3	นครนายก	111	12	40	4	37	4	34	4
4	ราชบุรี	160	17	58	7	52	5	50	5
5	นครราชสีมา	461	49	180	19	159	17	122	13
6	อุดรธานี	495	52	71	8	126	13	298	31
7	กาฬสินธุ์	346	37	63	7	146	15	137	15
8	พิจิตร	183	19	45	5	47	5	91	9
9	สุโขทัย	213	23	56	6	113	12	44	5
10	เชียงใหม่	586	62	148	16	247	26	191	20
11	นครศรีธรรมราช	284	30	116	12	70	7	98	11

เขต/จังหวัดที่สูงได้		จำนวนตัวอย่าง		ระดับมาตรฐาน/จำนวน (แห่ง)						
เขต	จังหวัด	ทั้งหมด	สูง	ดีมาก	สูง	ดี	สูง	พื้นฐาน	สูง	
12	พัทลุง	138	14	54	5	45	5	39	4	
รวม		3,383	358	907	97	1,186	124	1,290	137	

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษา มาตรฐานการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ แนวคิดทฤษฎีแรงจูงใจของเชิร์ชเบริร์ก กระบวนการบริหารของไวริช และคุณฑ์ การมีส่วนร่วมของชุมชน ของโโคเ xen และอัพซอฟฟ์ รวมทั้งการทบทวนรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบบสอบถามมีแนวคำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้ดำเนินการ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน ผลลัพธ์ที่ผ่านการประเมินทั้งสามระดับได้แก่ระดับดีมาก ระดับดี และระดับพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 ตัวแปรดังนี้

### 2.1 ข้อมูลปัจจัยด้านผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ได้แก่

2.1.1 คุณลักษณะส่วนบุคคลเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับ อายุ เพศ การศึกษา รายได้ ประจำและรายได้เสริมและประสบการณ์การทำงาน

2.1.2 การได้รับความรู้ในการดำเนินการ 17 ข้อเป็นคำถามปลายปิด ให้เลือกตอบ ในลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับตามมาตราวัดของลิกิเตอร์ (Likert scale) โดยกำหนดความหมายของคำตอบ และเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

มากที่สุด	ข้อความทั้งหมดในประโยชน์เป็นกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติได้ในระดับมากที่สุด
มาก	ข้อความทั้งหมดในประโยชน์เป็นกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติได้ในระดับมาก
ปานกลาง	ข้อความทั้งหมดในประโยชน์เป็นกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติได้ในระดับปานกลาง
น้อย	ข้อความทั้งหมดในประโยชน์เป็นกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติได้ในระดับน้อย
น้อยที่สุด	ข้อความทั้งหมดในประโยชน์เป็นกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติได้ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามแต่ละข้อ พิจารณาดังนี้

ระดับมากที่สุด ให้ 5 คะแนน

ระดับมาก ให้ 4 คะแนน

ระดับปานกลาง ให้ 3 คะแนน

ระดับน้อย ให้ 2 คะแนน

ระดับน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

เกณฑ์การแปลผลการได้รับความรู้ในการดำเนินการ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ น้อย ปานกลาง มาก ตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1977: 174) ทั้งหมด 17 ข้อ จากการเก็บข้อมูลได้ คะแนนต่ำสุด 47 คะแนน คะแนนสูงสุด 85 คะแนน

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{85 - 47}{3} = 12.66$$

ค่าคะแนน	47.0 - 59.66	อยู่ในระดับ น้อย
ค่าคะแนน	59.67 - 72.33	อยู่ในระดับ ปานกลาง
ค่าคะแนน	72.34 - 85.00	อยู่ในระดับ มาก

แรงจูงใจในการทำงาน 16 ข้อ เป็นคำถามปลายปีด ให้เลือกตอบในลักษณะเป็นมาตรส่วน ประมาณค่า มี 5 ระดับตามมาตราวัดของลิกเดิร์ท (Likert scale) โดยกำหนดความหมายของคำตอบ และ เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ข้อความทั้งหมดในประ โยค มีความคิดว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง
เห็นด้วย	ข้อความทั้งหมดในประ โยค มีความคิดว่าเห็นด้วย
ไม่แน่ใจ	ข้อความทั้งหมดในประ โยค มีความคิดว่าไม่แน่ใจ
ไม่เห็นด้วย	ข้อความทั้งหมดในประ โยค มีความคิดว่าไม่เห็นด้วย
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ข้อความทั้งหมดในประ โยค มีความคิดว่าไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามแต่ละข้อ พิจารณาดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้ 5 คะแนน
เห็นด้วย	ให้ 4 คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้ 3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้ 2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้ 1 คะแนน

เกณฑ์การแปลผลการได้รับความรู้ในการดำเนินการ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ น้อย ปานกลาง มาก ตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1977: 174) ทั้งหมด 16 ข้อ จากการเก็บข้อมูลได้ คะแนนต่ำสุด 47 คะแนน คะแนนสูงสุด 80 คะแนน

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{80 - 47}{3} = 11$$

ค่าคะแนน	47 - 58	อยู่ในระดับ น้อย
ค่าคะแนน	58.1 - 69	อยู่ในระดับ ปานกลาง
ค่าคะแนน	69.1 - 80	อยู่ในระดับ มาก

2.2 ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ได้แก่ เป็นคำานปลা�ຍปີປ ປະກອບດ້ວຍຫຼື  
คำານ ກາຮງແຜນ 3 ຊົ່ວ ກາຮຈົດອົງກົກ 3 ຊົ່ວ ກາຮບັຫາງານບຸກຄລ 3 ຊົ່ວ ການນໍາອົງກົກ 3 ຊົ່ວ  
ກາຮຄຸນກຳກັນ 3 ຊົ່ວ ຮວມທັງໝາດ 15 ຊົ່ວ ໄກສິອຕອນໃນລັກພະເປັນມາຕາຮສ່ວນປະມາຜຄ່າ ມີ 5  
ຮະດັບຕາມມາຕາຮວັດຂອງລີເຄີຣ່າ (Likert scale) ໂດຍກຳຫັນດວມຫາຍຂອງຄຳຕອນ ແລະ ເກັ່ງກາຮໄໝ  
ກະແນນ ດັ່ງນີ້

ນາກທີ່ສຸດ	ປົງປົມຕົວຢ່າຍລະ 75-100 ຂອງຫຼືຄວາມກິຈกรรมທັງໝາດໃນປະໂຍດ
ນາກ	ປົງປົມຕົວຢ່າຍລະ 50-74 ຂອງຫຼືຄວາມກິຈกรรมທັງໝາດໃນປະໂຍດ
ປ່ານກລາງ	ປົງປົມຕົວຢ່າຍລະ 25-49 ຂອງຫຼືຄວາມກິຈกรรมທັງໝາດໃນປະໂຍດ
ນ້ອຍ	ປົງປົມຕົວຢ່າຍລະ 1-24 ຂອງຫຼືຄວາມກິຈกรรมທັງໝາດໃນປະໂຍດ
ໄຟໄຟປົງປົມຕົວກິຈกรรม	ໄຟໄຟປົງປົມຕົວກິຈกรรมນັ້ນ

ເກັ່ງກາຮໄໝກະແນນແບນສອບຄານແຕ່ລະຫຼື ພິຈາລະດັ່ງນີ້

ນາກທີ່ສຸດ	ໄໝ	5 ກະແນນ
ນາກ	ໄໝ	4 ກະແນນ
ປ່ານກລາງ	ໄໝ	3 ກະແນນ
ນ້ອຍ	ໄໝ	2 ກະແນນ
ໄຟໄຟປົງປົມຕົວ	ໄໝ	1 ກະແນນ

ເກັ່ງກາຮແປລັດ ດ້ວຍກາຮງແຜນ 3 ຊົ່ວ ແບ່ງເປັນ 3 ຮະດັບ ອື່ນ້ອຍ ປ່ານກລາງ  
ຈາກກາຮເກັ່ງຫຼື້ນຸ່ມໄດ້ກະແນນຕໍ່ສຸດ 3 ກະແນນ ກະແນນສູງສຸດ 15 ກະແນນ

$$\frac{\text{ກະແນນສູງສຸດ} - \text{ກະແນນຕໍ່ສຸດ}}{\text{ຈຳນວນຫຼື້ນຸ່ມ}} = \frac{15 - 3}{3} = 4$$

ຈຳນວນຫຼື້ນຸ່ມ	3
ຄ່າກະແນນ	3 - 7
ຄ່າກະແນນ	7.1 - 11
ຄ່າກະແນນ	11.1 - 15

ດ້ວຍກາຮງແຜນ 3 ຊົ່ວ ກາຮບັຫາງານບຸກຄລ 3 ຊົ່ວ ການນໍາອົງກົກ 3 ຊົ່ວ ກາຮຄຸນ  
ກຳກັນ 3 ຊົ່ວ ແຕ່ລະດ້ວຍກະແນນຕໍ່ສຸດແລະກະແນນສູງສຸດເຊັ່ນເຄີຍກັບດ້ວຍກາຮງແຜນຈຶ່ງແບ່ງຮະດັບ  
ນ້ອຍ ປ່ານກລາງ ນາກເຊັ່ນເຄີຍກັບດ້ວຍກາຮງແຜນ

ກະແນນຮວມທັງ 5 ດ້ວຍກາຮງແຜນ 3 ຊົ່ວ ກາຮບັຫາງານບຸກຄລ 3 ຊົ່ວ ການນໍາອົງກົກ 3 ຊົ່ວ  
ກາຮຄຸນກຳກັນ 3 ຊົ່ວ ແຕ່ລະດ້ວຍກະແນນຕໍ່ສຸດ 20 ກະແນນ ກະແນນສູງສຸດ 75 ກະແນນ ຄ້າແບ່ງເປັນ 3 ຮະດັບ ຈະໄດ້ຂ່າວກະແນນດັ່ງນີ້ໄດ້

$$\frac{\text{ກະແນນສູງສຸດ} - \text{ກະແນນຕໍ່ສຸດ}}{\text{ຈຳນວນຫຼື້ນຸ່ມ}} = \frac{75 - 20}{5} = 18.33$$

ຈຳນວນຫຼື້ນຸ່ມ	5
ຄ່າກະແນນ	20 - 38.33
ຄ່າກະແນນ	38.34 - 56.66
ຄ່າກະແນນ	56.67 - 75

2.3 ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร ได้แก่ เป็นคำตามปลายปีด ประกอบด้วยข้อคำตาม ด้านบุคลากร 3 ข้อ ด้านงบประมาณ 4 ข้อ ด้านวัสดุอุปกรณ์ 4 ข้อ รวมทั้งหมด 11 ข้อ ให้เลือกตอบในลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับตามมาตราวัดของลิเกิร์ต (Likert scale) โดยกำหนดความหมายของคำตอบ และ เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

มากที่สุด	ข้อความทั้งหมดในประโภคได้รับการสนับสนุนในระดับมากที่สุด
มาก	ข้อความทั้งหมดในประโภคได้รับการสนับสนุนในระดับมาก
ปานกลาง	ข้อความทั้งหมดในประโภคได้รับการสนับสนุนในระดับปานกลาง
น้อย	ข้อความทั้งหมดในประโภคได้รับการสนับสนุนในระดับน้อย
น้อยที่สุด	ข้อความทั้งหมดในประโภคได้รับการสนับสนุนในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนในแบบสอบถามแต่ละข้อ พิจารณาดังนี้

มากที่สุด	ให้	5 คะแนน
มาก	ให้	4 คะแนน
ปานกลาง	ให้	3 คะแนน
น้อย	ให้	2 คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1 คะแนน

เกณฑ์การแปลผล ด้านบุคลากร 3 ข้อ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ น้อย ปานกลาง จากการเก็บข้อมูลได้คะแนนต่ำสุด 4 คะแนน คะแนนสูงสุด 15 คะแนน

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{15 - 4}{3} = 3.67$$

ค่าคะแนน	4 – 7.67	อยู่ในระดับ น้อย
ค่าคะแนน	7.68 – 11.34	อยู่ในระดับ ปานกลาง
ค่าคะแนน	11.35 – 15	อยู่ในระดับ มาก

เกณฑ์การแปลผล ด้านงบประมาณ 4 ข้อ และ ด้านวัสดุอุปกรณ์ 4 ข้อ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ น้อย ปานกลาง จากการเก็บข้อมูลได้คะแนนต่ำสุด 4 คะแนน คะแนนสูงสุด 20 คะแนน

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{20 - 4}{3} = 5.33$$

ค่าคะแนน	4 – 9.33	อยู่ในระดับ น้อย
ค่าคะแนน	9.34 – 14.66	อยู่ในระดับ ปานกลาง
ค่าคะแนน	14.67 – 20	อยู่ในระดับ มาก

คะแนนรวมทั้ง 3 ด้านของปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากรจากการเก็บข้อมูลได้  
คะแนนต่ำสุด 15 คะแนน คะแนนสูงสุด 55 คะแนน ถ้าแบ่งเป็น 3 ระดับ จะได้ช่วงคะแนนดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{55 - 15}{3} = 13.33$$

ค่าคะแนน	15 – 28.33	อยู่ในระดับ น้อย
ค่าคะแนน	28.34 – 41.66	อยู่ในระดับ ปานกลาง
ค่าคะแนน	41.67 – 55	อยู่ในระดับ มาก

2.4 ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน ได้แก่ เป็นคำ丹า平原ปัจจัยปิด ประกอบด้วยข้อ  
คำ丹า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2 ข้อ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ 3 ข้อ ด้าน  
การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ 3 ข้อ และ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล 4 ข้อ รวมทั้งหมด  
12 ข้อ ให้เลือกตอบในลักษณะเป็นมาตรส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับตามมาตราวัดของลิกิร์ท  
(Likert scale) โดยกำหนดความหมายของคำตอบ และ เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ร่วมมากที่สุด	ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง 75-100 ของข้อความกิจกรรมทั้งหมดในประโยชน์
มาก	ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง 50-74 ของข้อความกิจกรรมทั้งหมดในประโยชน์
ปานกลาง	ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง 25-49 ของข้อความกิจกรรมทั้งหมดในประโยชน์
น้อย	ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง 1-24 ของข้อความกิจกรรมทั้งหมดในประโยชน์
ไม่มีกิจกรรม	ไม่เคยปฏิบัติกิจกรรมนั้น

#### เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามแต่ละข้อ พิจารณาดังนี้

มากที่สุด	ใช่	5 คะแนน
มาก	ใช่	4 คะแนน
ปานกลาง	ใช่	3 คะแนน
น้อย	ใช่	2 คะแนน
ไม่มีกิจกรรม	ใช่	1 คะแนน

เกณฑ์การแปลผล ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2 ข้อ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ น้อย  
ปานกลาง จากการเก็บข้อมูล ได้คะแนนต่ำสุด 2 คะแนน คะแนนสูงสุด 10 คะแนน

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{10 - 2}{3} = 2.66$$

ค่าคะแนน	2 – 4.66	อยู่ในระดับ น้อย
ค่าคะแนน	4.67 – 7.33	อยู่ในระดับ ปานกลาง
ค่าคะแนน	7.34 – 10	อยู่ในระดับ มาก

เกณฑ์การแปลผล ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ 3 ข้อ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ น้อย ปานกลาง จากการเก็บข้อมูลได้คะแนนต่ำสุด 3 คะแนน คะแนนสูงสุด 15 คะแนน

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{15 - 3}{3} = 4$$

ค่าคะแนน	3 – 7	อยู่ในระดับ น้อย
ค่าคะแนน	7.1 – 11	อยู่ในระดับ ปานกลาง
ค่าคะแนน	11.1 – 15	อยู่ในระดับ มาก

เกณฑ์การแปลผล ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ 3 ข้อ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ น้อย ปานกลาง จากการเก็บข้อมูลได้คะแนนต่ำสุด 4 คะแนน คะแนนสูงสุด 15 คะแนน

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{15 - 4}{3} = 3.66$$

ค่าคะแนน	4 – 7.66	อยู่ในระดับ น้อย
ค่าคะแนน	7.67 – 11.33	อยู่ในระดับ ปานกลาง
ค่าคะแนน	11.34 – 15	อยู่ในระดับ มาก

เกณฑ์การแปลผล ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล 4 ข้อ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ น้อย ปานกลาง จากการเก็บข้อมูลได้คะแนนต่ำสุด 4 คะแนน คะแนนสูงสุด 20 คะแนน

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{20 - 4}{3} = 5.33$$

ค่าคะแนน	4 – 9.33	อยู่ในระดับ น้อย
ค่าคะแนน	9.34 – 14.67	อยู่ในระดับ ปานกลาง
ค่าคะแนน	14.68 – 20	อยู่ในระดับ มาก

คะแนนรวมทั้ง 4 ด้านของปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน จากการเก็บข้อมูลได้คะแนนต่ำสุด 15 คะแนน คะแนนสูงสุด 60 คะแนน ถ้าแบ่งเป็น 3 ระดับ จะได้ช่วงคะแนนดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{60 - 15}{3} = 15$$

ค่าคะแนน	15 – 30	อยู่ในระดับ น้อย
ค่าคะแนน	30.1 – 45	อยู่ในระดับ ปานกลาง
ค่าคะแนน	45.1 – 60	อยู่ในระดับ มาก

2.5 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ในการดำเนินงานมีลักษณะเป็นค่าตามปลายเปิด

### การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการศึกษา มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังนี้

1. การตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content validity) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งด้านวิชาการ ด้านการบริหารสาธารณสุขและด้านการบริหารในท้องถิ่นจำนวน 3 ท่านตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหาและภาษาที่ใช้ หลังจากผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นนำไปตรวจสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม

2. การตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (Reliability) นำแบบสอบถามในเรื่อง ปัจจัยด้านผู้ดำเนินการ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนและความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน้อย ไปทดลองใช้ (Pre-test) กับผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน้อยที่มีลักษณะประชากรคล้ายคลึงกันและไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาจำนวน 30 คน (1 คนต่อ 1 แห่ง) ในเขตจังหวัดนนทบุรี และปทุมธานี แล้วนำมาหาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟองครอนบาก (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามในด้านความรู้ในการดำเนินงานเท่ากับ 0.9141 ด้านแรงจูงใจในการทำงานเท่ากับ 0.7048 ด้านกระบวนการบริหารจัดการเท่ากับ 0.8847 ด้านการสนับสนุนทรัพยากร เท่ากับ 0.8731 และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนเท่ากับ 0.9130 ค่าเฉลี่ยความเที่ยงเท่ากับ 0.8955

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

จากแบบสอบถามที่ได้ปรับเรียบร้อยแล้ว ได้ดำเนินการทำหนังสือขออนุญาตและขอความร่วมมือถึงนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดทั้ง 12 จังหวัด โดยการจัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กน้อยทุกรายดับจำนวน 358 แห่งตอบกลับ ภายในระยะเวลาที่กำหนด และได้ขอความร่วมมือจากผู้รับผิดชอบงานส่งเสริมสุขภาพของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดที่ศึกษาในการติดตามแบบสอบถาม ได้แบบสอบถามตอบกลับมาที่สมบูรณ์และทันเวลาจำนวน 310 ฉบับ และมีแบบสอบถามจำนวน 15 ฉบับ ที่ไม่สมบูรณ์/ส่งกลับไม่ทันเวลา จึงได้แบบสอบถามที่ใช้ในการวิเคราะห์จำนวน 310 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.59 ของจำนวนตัวอย่าง เป็นศูนย์เด็กเล็กน้อยทุระดับค่อนข้าง 80 แห่ง ระดับดี 114 แห่ง และระดับพื้นฐาน 116 แห่ง

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

**4.1 วิเคราะห์โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive statistics)** หาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบน (Standard Deviation) ค่าต่ำสุด (Minimum) และสูงสุด (Maximum) เพื่อบรรยายลักษณะของข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ การศึกษา สภาพสมรส รายได้ ระยะเวลาปฏิบัติงาน การได้รับความรู้ในการดำเนินการ แรงจูงใจในการทำงาน ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน

**4.2 ใช้สถิติเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ Chi Square test เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยด้านผู้ดำเนินการ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน กับความสำเร็จของศูนย์เด็กเล็กทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ ระดับเด็ก ระดับดี และระดับพื้นฐาน**

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ เป็นการศึกษาเชิงสำรวจโดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงพรรณนา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ปัจจัยด้านผู้ดำเนินการ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร และปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 310 คน

การวิเคราะห์ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับสรุป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้คือ ค่าร้อยละ (Percent) ค่าเฉลี่ย(Mean) ค่าต่ำสุด (Minimum) ค่าสูงสุด (Maximum) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation) การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ใช้สถิติวิเคราะห์ด้วยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ -test) ระหว่างปัจจัยด้านผู้ดำเนินการ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร และปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน กับ ความสำเร็จในการเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดี ระดับดี และระดับพื้นฐาน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอในรูปของตารางประกอบคำอธิบาย โดยแบ่งการนำเสนอเป็น 5 ตอนดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของศูนย์เด็กเล็ก ประกอบด้วย สังกัด ผลการผ่านประเมินศูนย์เด็กเล็ก
2. ปัจจัยด้านผู้ดำเนินการของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่
3. ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร และปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่
4. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้ดำเนินการ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร และปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่
5. ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อมูลทั่วไปของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

ตัวแปรที่ศึกษาประกอบด้วย ที่ตั้งของศูนย์เด็ก ผลการประเมินศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่จำแนกตามที่ตั้งและผลการประเมิน (N=310)

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>ที่ตั้งของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่</b>		
องค์กรบริหารส่วนตำบล	252	81.3
เขตเทศบาลตำบล	47	15.2
เขตเทศบาลเมือง	6	1.9
เขตเทศบาลนคร	5	1.6
<b>ผลการประเมินศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่</b>		
ระดับดีมาก	80	25.8
ระดับดี	114	36.8
ระดับพื้นฐาน	116	37.4

จากตารางที่ 4.1 พนว่า ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ส่วนใหญ่สังกัดองค์กรบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 81.3 รองลงมาสังกัดเขตเทศบาลตำบล ร้อยละ 15.2 เขตเทศบาลเมือง ร้อยละ 1.9 และเขตเทศบาลนครร้อยละ 1.6 ทั้งหมดเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก 80 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 25.8 ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดี 114 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 36.8 และศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับพื้นฐาน 116 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 37.4

## 2. ปัจจัยด้านผู้ดำเนินการของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

2.1 ตัวแปรที่ศึกษาประกอบด้วย เพศ อายุ สภาพสมรรถ วุฒิการศึกษาสูงสุด รายได้ ประสบการณ์การทำงาน (ตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2 จำนวน และร้อยละของผู้ดำเนินการจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลและประสบการณ์การทำงาน (N =310)

	ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>			
ชาย	15	4.8	
หญิง	295	95.2	

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>อายุ</b>		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	105	33.9
31 ปี - 40 ปี	115	37.1
40 ปีขึ้นไป	90	29
Min = 22 Max = 65 mean 35.74 SD = 8.014		
<b>สภาพสมรส</b>		
โสด	81	26.1
คู่	210	67.7
หน้ำย หoya แยก	19	6.1
<b>วุฒิการศึกษาสูงสุด</b>		
มัธยมศึกษา	54	17.4
ประกาศนียบัตร	89	28.7
ปริญญาตรี	158	51.0
ปริญญาโท	9	2.9
<b>รายได้ต่อเดือน</b>		
น้อยกว่า 8,000 บาท	215	69.4
8,001-15,000 บาท	77	24.8
15,001 บาท ขึ้นไป	18	5.8
Min.= 2,500 Max. 29,000 mean = 8741.1 SD = 3148.68		
<b>ประสบการณ์การทำงาน</b>		
น้อยกว่า หรือ เท่ากับ 1 ปี	33	10.6
1 ปีขึ้นไป - 5 ปี	139	44.8
5 ปีขึ้นไป - 10 ปี	72	23.2
มากกว่า 10 ปี	66	21.3
Min = 2 เดือน Max = 30 ปี 11 เดือน mean = 6.36 ปี , SD = 5.311		

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่เป็นเพศหญิงร้อยละ 95.2 เพศชายร้อยละ 4.8 มีอายุเฉลี่ย 35.7 ปี อายุน้อยที่สุด 22 ปี อายุมากที่สุด 65 ปี อายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุดร้อยละ 37.1 รองลงมาคืออายุต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 33.9 และอายุ 40 ปีขึ้นไปร้อยละ 29 สภาพสมรส คู่ร้อยละ 67.7 โสดร้อยละ 26.1 และหน้าหงาย แยกรวมกันได้ร้อยละ 6.1 ในด้านการศึกษาพบว่าผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่มีการศึกษาสูงสุดเป็นปริญญาตรี ร้อยละ 51 รองลงมาคือประกาศนิยมบัตรร้อยละ 28.7 มัธยมศึกษาร้อยละ 17.4 และปริญญาโทร้อยละ 2.9 สำหรับรายได้ต่อเดือนนั้นพบว่ารายได้ต่ำสุด 2,500 บาท สูงสุด 29,000 บาท เฉลี่ย 8,741 บาท เมื่อแบ่งกลุ่มรายได้ต่อเดือน รายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 8,000 บาทพนักงานที่สูตร้อยละ 69.4 รายได้ 8,001 – 15,000 บาทเท่ากับร้อยละ 24.8 มีเพียงร้อยละ 5.8 เท่านั้นที่มีรายได้มากกว่า 15,000 บาทต่อเดือน

ระยะเวลาที่รับผิดชอบในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ อยู่ในช่วง 1-5 ปี มากที่สุดร้อยละ 44.8 รองลงมาคือช่วง 5-10 ปี ร้อยละ 23.2 และมากกว่า 10 ปีขึ้นไปร้อยละ 21.3 ส่วนที่ทำงานน้อยกว่า 1 ปี พบร้อยละ 10.6 ระยะเวลาที่รับผิดชอบน้อยที่สุด 2 เดือน ระยะเวลาที่รับผิดชอบมากที่สุด 30 ปี 11 เดือน เฉลี่ย 6.36 ปี

## 2.2 การได้รับความรู้ในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

การได้รับความรู้ในการดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ หมายถึง ระดับของความรู้ ความเข้าใจ ของผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ที่ได้จากการฝึกอบรม ประชุมชี้แจง หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากหลากหลาย โดย วัดจากการรับรู้ของผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการได้รับความรู้ในการดำเนินการของผู้ดำเนินการรายข้อเรียงจากมากไปน้อย ( $N = 310$ )

ข้อที่	ความรู้ในการดำเนินการ	mean	SD
1	การแปรรูปฟันหลังรับประทานอาหาร	4.50	.611
2	น้ำดื่มน้ำใช้	4.30	.686
3	ภาชนะใส่อาหาร	4.29	.693
4	การจัดแสงสว่างและการระบายอากาศที่เหมาะสม	4.27	.717
5	การจัดอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการ	4.23	.675
6	การประเมินพัฒนาการ	4.23	.660
7	การจัดกิจกรรมการเล่นนิทาน	4.15	.682

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อที่	ความรู้ในการดำเนินการ	mean	SD
8	การจัดเตรียมอาหาร	4.15	.679
9	การเฝ้าระวังภาวะโภชนาการ	4.12	.619
10	การเก็บอาหารที่ถูกหลักสุขกิษาอาหาร	4.11	.702
11	การจัดอาหารองเล่นเด็กและหนังสือนิทานที่เหมาะสมกับวัย	4.10	.765
12	การจัดการของที่ถูกสุขลักษณะ การป้องกันแมลง และพาหะนำโรค	4.10	.763
13	การตรวจสุขภาพ	4.10	.673
14	การอบรมด้านการเลี้ยงดูเด็ก	4.06	.708
15	การจัดมุมการเรียนรู้	3.97	.741
16	การจัดบริเวณห้องน้ำห้องส้วมที่สะอาดถูกสุขลักษณะและเพียงพอ	3.96	.837
17	การให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครอง	3.95	.679

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความรู้ในระดับความเพียงพอต่อการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ จากข้อคำ답น 17 ข้อ ส่วนใหญ่มีระดับความรู้มากถึงมากที่สุดต่อการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ยคะแนนมากกว่า 4) พบว่า มีเพียง 3 ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 4 ได้แก่ ข้อคำ답นเกี่ยวกับ 1. การจัดมุมการเรียนรู้ 2. การให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครอง และ 3. การจัดบริเวณห้องน้ำห้องส้วมที่สะอาดถูกสุขลักษณะและเพียงพอ (รายละเอียดตารางผนวกที่ 1 ภาคผนวก ค)

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ดำเนินการจำแนกตามระดับของการได้รับความรู้

ระดับของการได้รับความรู้	จำนวน	ร้อยละ
น้อย (47-59.66)	19	6.1
ปานกลาง (59.67-72.33)	159	51.3
มาก (72.34-85)	132	42.6
รวม	310	100

min = 47 max = 85 mean = 70.6065 SD=7.73468

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับของการได้รับความรู้เพียงพอต่อการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่จากข้อคำถาม 17 ข้อ คะแนนน้อยที่สุด 47 มากที่สุด 85 เฉลี่ย 70.6 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.73468 แบ่งกลุ่มระดับความรู้เพียงพอ เป็น 3 ระดับ ได้แก่น้อย ปานกลาง มาก จะเห็นว่า ผู้ดำเนินการมีระดับความรู้มาก ร้อยละ 42.6 ระดับปานกลางร้อยละ 51.3 และระดับน้อยร้อยละ 6.1

### 2.3 แรงจูงใจในการทำงานของผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

ตัวแปรที่ศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงานประกอบด้วยแรงจูงใจในด้านสภาพลักษณะงาน ด้านสัมพันธภาพในการทำงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านโอกาส ความก้าวหน้าในการทำงาน

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจในการทำงานของผู้ดำเนินการรายข้อเรียงจากมากไปน้อย ( $N=310$ )

ข้อที่	แรงจูงใจการทำงาน	mean	SD
1	ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเจ้าหน้าที่ในศูนย์เด็กเล็ก	4.45	.554
2	งานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่เป็นงานที่ต้องอาศัยผู้ที่มีความสามารถตัดสินใจแก้ปัญหาได้	4.42	.657
3	ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเจ้าหน้าที่/ผู้บริหารในพื้นที่	4.39	.601
4	เพื่อนร่วมงานในศูนย์เด็กเล็กมีการประสานงานกันเป็นอย่างดี	4.38	.604
5	ท่านได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาต่อหรือเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ	4.36	.741
6	บรรยายค่านิยมที่ทำงานของท่านมีความรักใคร่ กลมเกลี้ยง	4.35	.604
7	ประชาชนในพื้นที่ที่ท่านรับผิดชอบ รักและให้ความร่วมมือกัน ท่านเป็นอย่างดี	4.31	.553
8	ท่านได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน	4.25	.761
9	การเป็นผู้บริหารศูนย์เด็กเล็กของท่านได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชา	4.23	.575
10	ท่านมีความภาคภูมิใจในการเป็นผู้บริหารศูนย์เด็กเล็ก	4.22	.621
11	งานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่เป็นงานต้องใช้ความรู้เฉพาะ	4.20	.761

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อที่	แรงจูงใจการทำงาน	mean	SD
12	ท่านพอใจในโอกาสก้าวหน้าของระดับตำแหน่งตามกรอบกำหนด ไว้ในปัจจุบัน	4.13	.782
13	ท่านมีโอกาสทำงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น	4.04	.794
14	ท่านได้รับคำชี้แจงจากผู้บังคับบัญชาสม่ำเสมอ	3.89	.693
15	งานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่เป็นงานที่น่าเบื่อต้องใช้ความอดทนอย่างมาก จึงจะทำงานนี้ได้	2.76	1.274
16	งานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่เป็นงานง่ายๆที่ครรภ์ทำได้	2.11	.944

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความคิดเห็นด้านแรงจูงใจในการทำงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ส่วนใหญ่อยู่ระดับเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง จากข้อคำถามทั้งหมด 16 ข้อ พน 13 ข้อมีค่าเฉลี่ย คะแนนมากกว่า 4 มีเพียง 3 ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 4 ได้แก่ข้อคำถามเกี่ยวกับ 1.งานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่เป็นงานที่น่าเบื่อต้องใช้ความอดทนอย่างมากจึงจะทำงานนี้ได้ 2.งานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่เป็นงานง่ายๆที่ครรภ์ทำได้ 3. ท่านได้รับคำชี้แจงจากผู้บังคับบัญชาสม่ำเสมอความเพียงพอต่อการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ (รายละเอียดตารางผนวกที่ 2 ภาคผนวก ก)

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของผู้ดำเนินการจำแนกตามระดับของแรงจูงใจในการทำงาน

ระดับของแรงจูงใจในการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อย (47-58)	19	6.1
ปานกลาง (58.1-69)	192	61.9
มาก (69.1-80)	99	31.9
รวม	310	100
min =47 max =80 mean = 66.7484 SD=5.69175		

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับของแรงจูงใจในการทำงานต่อการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ จากข้อคำถาม 16 ข้อ คะแนนน้อยที่สุด 47 มากที่สุด 80 เฉลี่ย 66.7484 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.69175 แบ่งกลุ่มระดับของแรงจูงใจในการทำงาน เป็น 3 ระดับได้แก่น้อย ปานกลาง มาก จะเห็นว่าผู้ดำเนินการมีแรงจูงใจในการทำงานมากถึงร้อยละ 31.9 แรงจูงใจปานกลางร้อยละ 61.9 และแรงจูงใจน้อยร้อยละ 6.1

**3. ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร และปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่'**

**3.1 ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ**

ตัวแปรที่ศึกษาด้านกระบวนการบริหารจัดการ ประกอบด้วย ปัจจัยด้านการวางแผน ปัจจัยด้านการจัดองค์การ ปัจจัยด้านการบริหารงานบุคคล ปัจจัยด้านการนำองค์กร และ ปัจจัยด้านการควบคุมกำกับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการของผู้ดำเนินการรายข้อเรียงจากมากไปน้อย ( $N=310$ )

ข้อที่	ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร	mean	SD
<b>ด้านการวางแผน</b>			
1	การวิเคราะห์สภาพปัจุห้า จัดลำดับความสำคัญ ของปัจุห้าในการดำเนินงานในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่'	3.82	.741
2	การจัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	3.81	.923
3	แผนงาน/โครงการของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่มีการกำหนดคิจกรรม/งาน กล่าวที่ ระยะเวลา แหล่งงบประมาณ รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดผลงาน ไว้ชัดเจน	3.75	.873
<b>ด้านการจัดองค์การ</b>			
4	การกำหนดตำแหน่งและหน้าที่ของบุคลากรในศูนย์เด็กเล็กไว้อย่างชัดเจน	4.01	.868
5	การมอบหมายงานให้กับบุคลากรในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ท่องกับบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้	3.98	.824
6	การกำหนดวิธีการหรือช่องทางการติดต่อประสานงานในศูนย์เด็ก เล็กน่าอยู่ กับผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน และผู้ได้บังคับบัญชา	3.93	.791
<b>ด้านการบริหารงานบุคคล</b>			
7	การจัดให้มีการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ทักษะต่างๆ หรือการศึกษาดู งาน ที่จำเป็นต่อการเลี้ยงดูเด็กให้กับบุคลากร ในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่'	3.96	.948

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อที่	ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร	mean	SD
8	การจัดทำบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ ปฏิบัติงานในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ให้สอดคล้องกับงานของศูนย์เด็ก เล็กน่าอยู่	3.83	.925
9	มีการจัดสร้างสิ่งแวดล้อมภายในศูนย์เด็กเล็ก เช่น บริการตรวจ สุขภาพให้คุณที่ทำงานในศูนย์เด็กเล็ก การนำองค์กร	3.19	1.188
10	ท่านสามารถชักจูงหรือโน้มน้าวให้บุคลากรในศูนย์เด็กเล็กทำงาน ด้วยความเต็มใจ	3.93	.768
11	ท่านสามารถให้คำแนะนำแก่ผู้ได้บังคับบัญชาทำงานตามภารกิจของ ศูนย์เด็กเล็ก	3.79	.854
12	ท่านมีวิธีบังคับ หรือผลักดันผู้ได้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติหน้าที่ที่ ได้รับมอบหมาย การควบคุมกำกับ	3.50	1.007
13	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและแก้ไขข้อผิดพลาดเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กเป็นไปตาม เป้าหมาย	3.93	.823
14	การประเมินผลการปฏิบัติงานของศูนย์เด็กเล็กเป็นระยะ	3.80	.818
15	การตรวจสอบการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กให้เป็นไปตาม แผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้	3.79	.870

จากตารางที่ 4.7 พนวจว่า ด้านการวางแผน มี 3 ข้อ ประกอบด้วยการวิเคราะห์สภาพ  
ปัจจุบัน การจัดทำแผนปฏิบัติการ รวมทั้งมีการกำหนดภาระงาน/งาน กลวิธี ระยะเวลา แหล่ง  
งบประมาณ ตัวชี้วัดผลงาน ไว้ชัดเจน อยู่ในช่วงระดับปฏิบัติปานกลางถึงมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
3.7957

ด้านการจัดองค์การ มี 3 ข้อประกอบด้วยการกำหนดบทบาท และหน้าที่ของบุคลากร  
ในศูนย์เด็กเล็ก ได้อย่างเหมาะสมตามความรู้ความสามารถ การอบรมหมายงาน และอำนาจหน้าที่  
พนวจว่า อยู่ในช่วงปฏิบัติปานกลางถึงมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.9720

ด้านการบริหารงานบุคคล มี 3 ข้อประกอบด้วยการจัดทำบุคคลากรและเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงานในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ให้สอดคล้องกับการจัดแบ่งงานที่กำหนดไว้ หรือการจัดให้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถเป็นผู้ปฏิบัติงาน มีการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ทักษะต่างๆ ที่จำเป็นต่อการเด็งดูเด็ก พนวจอยู่ในช่วงปฏิบัติปานกลางถึงมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.6591

ด้านการนำองค์กรมี 3 ข้อประกอบด้วยการเป็นผู้นำ หรืออันวายการเพื่อชักจูง แนะนำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติตามเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ พนวจอยู่ในช่วงปฏิบัติปานกลางถึงมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.7398

ด้านการควบคุมกำกับมี 3 ข้อประกอบด้วยการตรวจสอบความสอดคล้องของการดำเนินงานกับหลักการแนวทางและแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและการแก้ไขข้อผิดพลาดเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน พนวจอยู่ในช่วงปฏิบัติปานกลางถึงมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.8387 (ตารางผนวกที่ 3 ภาคผนวก ค)

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของผู้ดำเนินการจำแนกตามระดับของปัจจัยกระบวนการบริหาร  
ด้านรายด้านและรวมทุกด้าน ( $N=310$ )

ปัจจัยกระบวนการบริหารจัดการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>กระบวนการบริหารจัดการรวม</b>		
น้อย (20-38.33)	11	3.5
ปานกลาง (38.34-56.66)	127	41.0
มาก (56.67-75)	172	55.5
$min = 20 \ max = 75 \ mean = 57.0161 \ SD = 9.3395$		
<b>ด้านการวางแผน</b>		
น้อย (3-7)	13	4.2
ปานกลาง (7.1-11)	137	44.2
มาก (11.1-15)	160	51.9
$min = 3 \ max = 15 \ mean = 11.3871 \ SD = 2.15841$		
<b>ด้านการจัดองค์การ</b>		
น้อย (3-7)	13	4.2
ปานกลาง (7.1-11)	89	28.7
มาก (11.1-15)	208	67.1
$min = 3 \ max = 15 \ mean = 11.9161 \ SD = 2.17355$		

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ปัจจัยกระบวนการบริหารจัดการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการบริหารงานบุคคล</b>		
น้อย (3-7)	24	7.7
ปานกลาง (7.1-11)	143	46.1
มาก (11.1-15)	143	46.1
min = 3 max = 15 mean = 10.9774 SD= 2.49585		
<b>ด้านการนำองค์กร</b>		
น้อย (3-7)	17	5.5
ปานกลาง (7.1-11)	121	39.0
มาก (11.1-15)	172	55.5
min = 3 max = 15 mean = 11. 2194 SD= 2.27629		
<b>ด้านการควบคุมกำกับ</b>		
น้อย (3-7)	15	4.8
ปานกลาง (7.1-11)	104	33.5
มาก (11.1-15)	191	61.6
min = 3 max = 15 mean = 11.5161 SD= 2.24936		

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กระบวนการบริหารจัดการรวม จะเห็นว่าผู้ดำเนินการสามารถปฏิบัติการร้อยละ 55.0 ปฏิบัติปานกลางร้อยละ 41.0 และปฏิบัติน้อยร้อยละ 3.5 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านการวางแผน แบ่งก่อรุ่มผู้ดำเนินการปฏิบัติตามกิจกรรมการวางแผนเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ปฏิบัติน้อย ปฏิบัติปานกลาง ปฏิบัติมาก จะเห็นว่าผู้ดำเนินการปฏิบัติการร้อยละ 51.9 ปฏิบัติปานกลางร้อยละ 44.2 และปฏิบัติน้อย 4.19 ร้อยละ 6.1

ด้านการจัดองค์การ จะเห็นว่าผู้ดำเนินการสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมมากร้อยละ 67.1 ปฏิบัติปานกลางร้อยละ 28.7 และปฏิบัติน้อย 4.2

ด้านการบริหารงานบุคคลจะเห็นว่า ผู้ดำเนินการสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมมากและปฏิบัติปานกลางเท่ากันร้อยละ 46.1 และปฏิบัติน้อย 7.7

ด้านการนำองค์กรจะเห็นว่าผู้ดำเนินการสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมมากว้อยละ 55.5 ปฏิบัติปานกลางร้อยละ 39.0 และปฏิบัติน้อย 5.5

ด้านการควบคุมกำกับ จะเห็นว่า ผู้ดำเนินการสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมมาก ร้อยละ 61.6 ปฏิบัติปานกลางร้อยละ 33.5 และปฏิบัติน้อย 4.8

### 3.2 ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร

ตัวแปรที่ศึกษาด้านการสนับสนุนทรัพยากรประกอบด้วย ปัจจัยด้านบุคคลากร ปัจจัยด้านงบประมาณและปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากรของ  
ผู้ดำเนินการรายข้อเรียงจากมากไปน้อย ( $N=310$ )

ข้อที่	ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร	mean	SD
<b>ด้านบุคคลากร</b>			
1	ในภาพรวมของศูนย์ฯเจ้าหน้าที่ที่มีอยู่มีความรู้เพียงพอในการดำเนินงานของศูนย์ฯเด็กเล็กน่าอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ	3.95	.792
2	จำนวนเจ้าหน้าที่ที่มีอยู่มีอีกเด็กกับจำนวนเด็กที่ต้องดูแลของศูนย์ฯ มีความเหมาะสม	3.91	.966
3	เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯได้รับการสนับสนุนจาก อบต. เทศบาล ให้ไปฝึกอบรมในเรื่องที่เกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ การคุ้มครอง อนามัยสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	3.82	.977
<b>ด้านงบประมาณ</b>			
4	ศูนย์ฯเด็กเล็กน่าอยู่ของท่านได้รับการจัดสรรงบประมาณจากทางราชการเพียงพอต่อการดำเนินงานได้อย่างมีคุณภาพ	3.29	1.060
5	ผู้ปกครองเด็กให้การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาศูนย์ฯเด็กเล็กน่าอยู่	3.20	1.127
6	ศูนย์ฯเด็กเล็กน่าอยู่ของท่านได้รับเงินงบประมาณที่ขอดูตามกำหนดเวลา	3.14	1.022
7	องค์กรเอกชนในชุมชนให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อการดำเนินงานศูนย์ฯเด็กเล็กน่าอยู่	2.76	1.135

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ข้อที่	ปัจจัยค้านการสนับสนุนทรัพยากร	mean	SD
<b>ด้านวัสดุอุปกรณ์</b>			
8	ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของท่านมีเครื่องของนอนสำหรับเด็กเพียงพอ	3.92	1.031
9	ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของท่านมี ภาระอุปกรณ์ในการเตรียมและ ปรุงอาหารสำหรับเด็กที่ถูกสุขลักษณะเพียงพอ	3.58	1.035
10	ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของท่านมีสื่อส่งเสริมพัฒนาการเด็ก และการ เรียนรู้ของเด็กอย่างเพียงพอ	3.44	1.002
11	ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของท่านมีวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน เพียงพอตามเกณฑ์ของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	3.28	1.003

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การสนับสนุนบุคลากรมี 3 ข้อย่อขยะแแนว ประกอบด้วย ความเพียงพอของจำนวนบุคลากรกับปริมาณงานในศูนย์เด็กเล็ก รวมทั้งบุคลากรมีความรู้ หรือ ได้รับการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้/ทักษะต่างๆ ที่จำเป็นต่อการเด็ก พบว่า มีการสนับสนุนปานกลาง ถึงมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.8914

การสนับสนุนด้านงบประมาณมี 4 ข้อย่อขยะแแนว ประกอบด้วยความพอเพียงของ งบประมาณกับการดำเนินงานในศูนย์เด็ก และที่ได้การสนับสนุนจากผู้ปกครองพบว่า มีการ สนับสนุนปานกลางถึงมาก ส่วนการสนับสนุนจากการเอกชนในชุมชนพบว่า มีการสนับสนุน น้อยถึงปานกลาง ค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.0976

การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ มี 4 ข้อย่อขยะแแนว ประกอบด้วยความพอเพียงของ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงาน และสิ่งจำเป็นทั้งหมด ที่ขาดหายไว้เพื่อใช้ในศูนย์เด็ก เห็น อยู่ในช่วงปานกลางถึงมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.5557 (ตารางผนวกที่ 4 ภาคผนวก ก)

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของผู้ดำเนินการจำแนกตามระดับของปัจจัยค้านการสนับสนุน  
ทรัพยากรรายด้านและ รวมทุกด้าน (N=310)

ปัจจัยค้านการสนับสนุนทรัพยากร	จำนวน	ร้อยละ
<b>การสนับสนุนทรัพยากรทุกด้าน</b>		
น้อย (15-28.33)	29	9.4
ปานกลาง (28.34-41.66)	177	57.1
มาก (41.67-55)	104	33.5
min = 15 max = 55 mean = 38.2871 SD= 7.52245		

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านบุคลากร</b>		
น้อย (4-7.67)	17	5.5
ปานกลาง (7.68-11.34)	112	36.1
มาก (11.35-15)	181	58.4
min = 4 max = 15 mean = 11.6742 SD= 2.16331		
<b>ด้านงบประมาณ</b>		
น้อย (4-9.33)	59	19.0
ปานกลาง (9.34-14.66)	174	56.2
มาก (14.67-20)	77	24.8
min = 4 max = 20 mean = 12.3903 SD= 3.26983		
<b>ด้านวัสดุอุปกรณ์</b>		
น้อย (4-9.33)	30	9.7
ปานกลาง (9.34-14.66)	117	37.7
มาก (14.67-20)	163	52.6
min = 4 max = 20 mean = 14.2226 SD= 3.38263		

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความคิดเห็นการได้รับการสนับสนุนทรัพยากรทุกด้านจะเห็นว่าผู้ดำเนินการได้รับการสนับสนุนมาก ร้อยละ 33.5 การสนับสนุนปานกลาง ร้อยละ 57.1 และการสนับสนุนน้อย ร้อยละ 9.4 เมื่อพิจารณาข้างต้นพบว่า

การสนับสนุนด้านบุคลากร จะเห็นว่า ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ได้รับการสนับสนุนมาก ร้อยละ 58.4 สนับสนุนปานกลาง ร้อยละ 36.1 และสนับสนุนน้อย ร้อยละ 5.5

การสนับสนุนด้านด้านงบประมาณจะเห็นว่าศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ได้รับการสนับสนุนมาก ร้อยละ 24.8 สนับสนุนปานกลาง ร้อยละ 56.2 และสนับสนุนน้อย ร้อยละ 19

การสนับสนุนด้านด้านวัสดุอุปกรณ์ จะเห็นว่าศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ได้รับการสนับสนุนมาก ร้อยละ 52.6 สนับสนุนปานกลาง ร้อยละ 37.7 และสนับสนุนน้อย ร้อยละ 9.7

### 3.3 ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

ตัวแปรที่ศึกษาปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนประกอบด้วย ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนรายข้อ เรียงจากมากไปน้อย (N=310)

ข้อที่	รายละเอียด	mean	SD
<b>การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ</b>			
1	ชุมชนมีส่วนร่วมให้คำแนะนำการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	3.53	.873
2	ชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	3.38	.864
<b>การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ</b>			
3	ชุมชนมีส่วนร่วมในประชาสัมพันธ์ และให้การสนับสนุนการจัดงานของศูนย์เด็กเล็ก เช่น งานวันเด็ก งานปีใหม่ งานวันพ่อ งานวันแม่ เป็นต้น	3.94	.890
4	ชุมชนมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือดูแล เช่น การเล่านิทานพื้นบ้าน การเตรียมอาหาร หรือการทำของเล่นพื้นบ้าน	3.10	.995
5	ชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนเงิน วัสดุ/อุปกรณ์ แรงงาน เพื่อพัฒนาปรับปรุงศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	3.06	1.009
<b>การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์</b>			
6	ชุมชนได้รับประโยชน์ในการส่งถูกหลานที่เป็นเด็กเล็กเข้ารับการอบรมในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่แห่งนี้	4.37	.702
7	เด็กๆ ในชุมชนได้ใช้สถานที่ของศูนย์เด็กเล็กเป็นที่เล่นเพื่อส่งเสริมพัฒนาการ	4.16	.784
8	คนในชุมชนได้ใช้สถานที่ของศูนย์เด็กเล็กเป็นแหล่งความรู้เพื่อการส่งเสริมสุขภาพ	3.54	.937
<b>มีส่วนร่วมในการประเมินผล</b>			
9	ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาศูนย์	3.65	.857

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อที่	รายละเอียด	mean	SD
10	ชุมชนมีส่วนร่วมทำให้ศูนย์เด็กเด็กประสบความสำเร็จหรือมีกิจกรรมที่โดยเด่น	3.60	.878
11	ชุมชนมีส่วนร่วมในการติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	3.59	.834
12	ชุมชนมีส่วนร่วมในการติดตามความก้าวหน้าของศูนย์	3.55	.886

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนในการตัดสินใจนี้ 2 ข้อย่อຍคะแนน ประกอบด้วยการที่ชุมชนมีส่วนร่วมเป็นกรรมการของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ การให้ข้อมูล ให้คำแนะนำ การตัดสินใจวางแผนพัฒนาpubว่าอยู่ในช่วงมีส่วนร่วมปานกลางถึงมาก คะแนนค่าเฉลี่ย 3.4516

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการปฏิบัติการนี้ 3 ข้อย่อຍคะแนน ประกอบด้วยการชุมชน มีส่วนร่วมในการสนับสนุนแรงงาน เงิน วัสดุ/อุปกรณ์ เพื่อพัฒนาปรับปรุงศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ พนว่า อยู่ในช่วงมีส่วนร่วมปานกลางถึงมาก คะแนนค่าเฉลี่ย 3.3688

การมีส่วนร่วมของชุมชนในผลประโยชน์นี้ 3 ข้อย่อຍคะแนน ประกอบด้วยการที่ ชุมชนมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์จากการร่วมพัฒนาศูนย์เด็กเล็ก ทำให้สุกหลานได้รับการส่งเสริม ศุภภาพ ส่งเสริมพัฒนาการpubว่า อยู่ในช่วงมีส่วนร่วมมากถึงมากที่สุด คะแนนค่าเฉลี่ย 4.0226

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินผลนี้ 4 ข้อย่อຍคะแนน ประกอบด้วยการที่ ชุมชนมีส่วนร่วม ในการติดตามความก้าวหน้า ความสำเร็จของดำเนินงาน รวมทั้งการเสนอความคิดเห็นเพื่อการพัฒนา พนว่า อยู่ในช่วงมีส่วนร่วมปานกลางถึง คะแนนค่าเฉลี่ย 3.5984 (ตาราง พนวกที่ 5 ภาคพนวก ค)

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของผู้ดำเนินการจำแนกตามระดับของปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนรายค้านและ รวมทุกค้าน (N=310)

ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
<b>การมีส่วนร่วมของชุมชนทุกค้าน</b>		
น้อย (15-30)	13	4.2
ปานกลาง (30.1-45)	161	51.9
มาก (45.1-60)	136	43.9
min = 15 max = 55 mean = 38.2871 SD= 7.52245		

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
<b>การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ</b>		
น้อย (2-4.66)	30	9.7
ปานกลาง (4.67-7.33)	142	45.8
มาก (7.34-10)	138	44.5
min = 2 max = 10 mean = 6.9032 SD= 1.63804		
<b>การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ</b>		
น้อย (3-7)	47	15.2
ปานกลาง (7.1-11)	168	54.2
มาก (11.1-15)	95	30.6
min = 3 max = 15 mean = 10.1065 SD= 2.43856		
<b>การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์</b>		
น้อย (4-7.66)	5	1.6
ปานกลาง (7.67-11.33)	100	32.3
มาก (11.34-15)	205	66.1
min = 4 max = 15 mean = 12.0677 SD= 1.86743		
<b>การมีส่วนร่วมในการประเมินผล</b>		
น้อย (4-9.33)	15	4.8
ปานกลาง (9.34-14.67)	133	42.9
มาก (14.68-20)	162	52.3
min = 4 max = 20 mean = 14.3935 SD= 3.05504		

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของชุมชนทุกด้านจะเห็นว่า ผู้ดำเนินการได้รับความร่วมมือจากชุมชนระดับมาก ร้อยละ 43.9 ความร่วมมือปานกลางร้อยละ 51.9 และความร่วมมือน้อยมาก ร้อยละ 4.2 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการตัดสินใจ ได้รับความร่วมมือจากชุมชนระดับมาก ร้อยละ 44.5 ความร่วมมือปานกลางร้อยละ 45.8 และความร่วมมือน้อยร้อยละ 9.7

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการปฏิบัติการ ได้รับความร่วมมือจากชุมชนระดับมาก ร้อยละ 30.6 ความร่วมมือปานกลางร้อยละ 54.2 และความร่วมมือน้อยร้อยละ 15.2

การมีส่วนร่วมของชุมชนในผลประโยชน์ ได้รับความร่วมมือจากชุมชนระดับมาก ร้อยละ 66.1 ความร่วมมือปานกลางร้อยละ 32.3 และความร่วมมือน้อยร้อยละ 1.6

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินผล ได้รับความร่วมมือจากชุมชนระดับมาก ร้อยละ 52.3 ความร่วมมือปานกลางร้อยละ 42.9 และความร่วมมือน้อยร้อยละ 4.8

#### 4. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้ดำเนินการ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร และปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

##### 4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้ดำเนินการกับความสำเร็จในการเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้ดำเนินการกับความสำเร็จในการเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่นั้น ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล เพศ อายุ สภาพสมรรถ การศึกษา รายได้ต่อเดือน สัดส่วนพี่เลี้ยงต่อจำนวนเด็ก ประสบการณ์ทำงาน การได้รับความรู้ในการดำเนินการ แรงจูงใจในการทำงานกับความสำเร็จในการเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ระดับดี และระดับพื้นฐาน เนื่องจากข้อมูลที่วัดแบบแบ่งกลุ่ม ใช้สถิติ  $\chi^2$ -test ดังรายละเอียดในตาราง 4.13

ตารางที่ 4.13 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้ดำเนินการ กับความสำเร็จของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

เพศ	ระดับการประเมิน					$\chi^2$	p-value
	คีมาก N(%)	คี N(%)	พื้นฐาน N(%)	รวม N(%)			
ชาย	6(40.0)	7(46.7)	2(13.3)	15(100)		4.094	.129
หญิง	74(25.1)	107(36.3)	114(38.6)	295(100)			
อายุ					10.028	<.05	
< หรือ = 30 ปี	21(20.0)	34(32.4)	50(47.6)	105(100)			
31- 40 ปี	28(24.3)	47(40.9)	40(34.8)	115(100)			
มากกว่า 40 ปี	31(34.4)	33(36.7)	26(28.9)	90(100)			

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ปัจจัยค้านผู้ดำเนินการ	ระดับการประเมิน				$\chi^2$	p-value
	ดีมาก N(%)	ดี N(%)	พื้นฐาน N(%)	รวม N(%)		
<b>สภาพสมรส</b>					.959	.619
โสด	21(25.9)	33(40.7%)	27 (33.3)	81(100)		
อู่ หม้าย หย่า แยก	59(25.8)	81(35.4%)	89(38.9)	229(100)		
<b>การศึกษา</b>					4.571	.334
มัธยมศึกษา	11(20.4)	19(35.2)	24(44.4)	54(100)		
ประกาศนียบัตร	23(25.8)	28(31.5)	38(42.7)	89(100)		
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	46(27.5)	67(40.1)	54(32.3)	167(100)		
<b>รายได้ต่อเดือน</b>					2.868	.580
น้อยกว่า 8000 บาท	50(23.3)	80(37.2)	85(39.5)	215(100)		
8001-15,000 บาท	24(31.2)	27(35.1)	26(33.8)	77(100)		
15,001 บาทขึ้นไป	6(33.3)	7(38.9)	5(27.8)	18(100)		
<b>ประสบการณ์ทำงาน</b>					8.180	.225
ต่ำกว่าและเท่ากับ 1 ปี	3(9.1)	13(39.4)	17(51.5)	33(100)		
มากกว่า 1 ปี-5 ปี	39(28.1)	46(33.1)	54(38.8)	139(100)		
มากกว่า 5-10 ปี	18(25)	29(40.3)	25(34.7)	72(100)		
มากกว่า 10 ปี	20(30.3)	26(39.4)	20(30.3)	66(100)		
<b>การได้รับความรู้ในการดำเนินการ</b>					41.945	<.001
น้อย	2(10.5)	9 (47.4)	8(42.1)	19(100)		
ปานกลาง	20(12.6)	63(39.6)	76(47.8)	159 (100)		
มาก	58(43.9)	42(31.8)	32(24.2)	132 (100)		
<b>แรงจูงใจในการทำงาน</b>					25.813	<.001
น้อย	1(5.3)	8 (42.1)	10(52.6)	19(100)		
ปานกลาง	36(18.8)	76(39.6)	80(41.7)	192 (100)		
มาก	43(43.4)	30(30.3)	26(26.3)	99 (100 )		

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ปัจจัยด้านผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ประกอบด้วย คุณลักษณะส่วนบุคคล การได้รับความรู้ในการดำเนินการ ประสบการณ์การทำงาน แรงจูงใจในการทำงาน

คุณลักษณะส่วนบุคคล อาชญากรรมมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) พบว่า อาชญากรรมกว่า หรือเท่ากับ 30 ปี พนในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 20 ระดับดี ร้อยละ 32.4 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 47.6 อายุ 31-40 ปี พนในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 24.3 ระดับดี ร้อยละ 40.9 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 34.8 อาชญากรรมกว่า 40 ปี พนในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 34.4 ระดับดี ร้อยละ 36.7 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 28.9 เพศ สภาพสมรส การศึกษา รายได้ต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

การได้รับความรู้ในการดำเนินการ มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) พบว่า กลุ่ม ได้รับความรู้น้อยพบในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 10.5 ระดับดี ร้อยละ 47.4 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 42.1 กลุ่ม ได้รับความรู้ปานกลาง พนในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 12.6 ระดับดี ร้อยละ 39.6 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 47.8 กลุ่ม ได้รับความรู้มากพบในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 43.9 ระดับดี ร้อยละ 31.8 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 24.2

ประสบการณ์การทำงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

แรงจูงใจในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) พบว่า กลุ่ม ได้รับแรงจูงใจในการทำงาน น้อยพบในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 5.3 ระดับดี ร้อยละ 42.1 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 52.6 กลุ่ม ได้รับแรงจูงใจในการทำงานปานกลางพบในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 18.8 ระดับดี ร้อยละ 39.6 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 41.7 กลุ่ม ได้รับแรงจูงใจในการทำงานมากพบในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 43.4 ระดับดี ร้อยละ 30.3 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 26.3

## 4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร และปัจจัยการมีส่วนร่วมของบุนชณในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

### 4.2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการกับความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ กับความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่นั้น ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการบริหารงานบุคคล การนำองค์กร

การควบคุมกำกับ ภาพรวมการบริหารทั้งหมด กับความสำเร็จในการเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ระดับดี และระดับพื้นฐาน ใช้สถิติ  $\chi^2$ -test เนื่องจากข้อมูลในแต่ละด้าน เมื่อแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ น้อย ปานกลาง มาก พบร่วมกันว่ามีจำนวนตัวอย่างน้อย จึงได้รวมกลุ่มน้อยและปานกลางด้วยกัน เป็นระดับคะแนน 3-11 และอีกกลุ่มคงเดินคือระดับมากเท่ากับ 11.1-15 และเพื่อให้มีตัวอย่างในกลุ่มมากพอและเป็นไปตามข้อตกลงในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตาราง 4.14

ตารางที่ 4.14 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ กับความสำเร็จของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ( $N=310$ )

กระบวนการบริหาร จัดการ	ระดับการประเมิน					$\chi^2$	p-value
	ค่อนข้าง N(%)	ดี N(%)	พื้นฐาน N(%)	รวม N(%)			
<b>การบริหารรวมทั้งหมด</b>						19.943	< .001
คะแนน 20-56.66	19(13.8)	55(39.9)	64(46.3)	138(100)			
คะแนน 56.67-75	61 (35.5)	59(34.3)	52(30.2)	172(100)			
<b>ด้านการวางแผน</b>						24.985	< .001
คะแนน 3-11	20(13.3)	60(40)	70(46.7)	150(100)			
คะแนน 11.1-15	60(37.5)	54(33.8)	46(28.7)	160(100)			
<b>ด้านการจัดองค์การ</b>						15.605	< .001
คะแนน 3-11	13(12.8)	39(38.2)	50(49.0)	102(100)			
คะแนน 11.1-15	67(32.2)	75(36.1)	66(31.7)	208(100)			
<b>ด้านการบริหารงานบุคคล</b>						17.967	< .001
คะแนน 3-11	27 (16.2)	67(40.1)	73(43.7)	167(100)			
คะแนน 11.1-15	53(37.1)	47(32.9)	43(30.0)	143(100)			
<b>การนำองค์กร</b>						15.612	< .001
คะแนน 3-11	22(15.9)	51(37.0)	65(47.1)	138(100)			
คะแนน 11.1-15	58 (33.7)	63(36.6)	51(29.7)	172(100)			
<b>การควบคุมกำกับ</b>						21.760	< .001
คะแนน 3-11	14(11.8)	47(39.5)	58(48.7)	119(100)			
คะแนน 11.1-15	66 (34.5)	67(35.1)	58(30.4)	191(100)			

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การบริหารงานบุคคล การนำองค์กร การควบคุมกำกับ ในภาพรวม มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานสูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) พบว่า กลุ่มคะแนนน้อย (20-56.66) พ布ในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 13.8 ระดับดี ร้อยละ 39.9 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 46.3 กลุ่มคะแนนมาก (56.67-75) พบในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 35.5 ระดับดีร้อยละ 34.3 และระดับพื้นฐานร้อยละ 30.2

ด้านการวางแผน ประกอบด้วย การปฏิบัติในด้าน การวิเคราะห์สภาพปัจจุหา จัดลำดับความสำคัญของปัจจุหาในการดำเนินงานในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ การจัดทำแผนปฏิบัติการ ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร แผนงาน/โครงการของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่มีการกำหนดคกิจกรรม/งาน กลวิธี ระยะเวลา แหล่งงบประมาณ รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดผลงาน ไว้ชัดเจน มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานสูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) พบว่า กลุ่มคะแนนน้อย (3-11) พบในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 13.3 ระดับดี ร้อยละ 40 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 46.7 กลุ่มคะแนนมาก (11.1-15) พบในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 37.5 ระดับดี ร้อยละ 33.8 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 28.7

ด้านการจัดองค์การ ประกอบด้วยการปฏิบัติในด้าน การกำหนดตำแหน่งและหน้าที่ ของบุคลากร ในศูนย์เด็กเล็ก ไว้อย่างชัดเจน การมอบหมายงาน ให้กับบุคลากร ในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ตรงกับบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ การกำหนดวิธีการหรือช่องทางการติดต่อประสานงานในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ กับผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน และผู้ได้บังคับบัญชา มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานสูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) พบว่า กลุ่มคะแนนน้อย (3-11) พบในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 12.8 ระดับดี ร้อยละ 38.2 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 49 กลุ่มคะแนนมาก (11.1-15) พบในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 32.2 ระดับดี ร้อยละ 36.1 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 31.7

ด้านการบริหารงานบุคคล ประกอบด้วยการปฏิบัติในด้าน การจัดหานบุคลากรและเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถมาปฏิบัติงานในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ให้สอดคล้องกับงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ การจัดให้มีการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ทักษะต่างๆ หรือการศึกษาดูงาน ที่จำเป็นต่อการเลี้ยงดูเด็กให้กับบุคลากร ในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ มีการจัดสวัสดิการให้กับผู้ดูแลเด็กในศูนย์เด็กเล็ก เช่น บริการตรวจสุขภาพให้คนที่ทำงานในศูนย์เด็กเล็ก มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานสูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) พบว่า กลุ่มคะแนนน้อย (3-11) พบในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 16.2 ระดับดี ร้อยละ 40.1 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 43.7 กลุ่มคะแนนมาก (11.1-15) พบในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 37.1 ระดับดี ร้อยละ 32.9 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 30

ด้านการนำองค์กร ประกอบด้วยการปฏิบัติในด้าน การซักจุง หรือโน้มน้าวให้บุคลากร ในศูนย์เด็กเล็กทำงานด้วยความเต็มใจ การบังคับหรือผลักดันผู้ได้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติหน้าที่ที่

ได้รับมอบหมาย การให้คำแนะนำแก่ผู้ได้บังคับบัญชาทำงานตามการกิจของศูนย์เด็กเล็ก มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) พนวากลุ่มคะแนนน้อย (3-11) พนในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 15.9 ระดับดี ร้อยละ 37 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 47.1 กลุ่มคะแนนมาก (11.1-15) พนในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 33.7 ระดับดี ร้อยละ 36.6 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 29.7

ด้านการควบคุมกำกับ ประกอบด้วยการปฏิบัติในด้านการตรวจสอบการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ การประเมินผลการปฏิบัติงานของศูนย์เด็กเล็กเป็นระยะ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและแก้ไขข้อผิดพลาดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กเป็นไปตามเป้าหมาย มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) พนว่า กลุ่มคะแนนน้อย (3-11) พนในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 11.8 ระดับดี ร้อยละ 39.5 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 48.7 กลุ่มคะแนนมาก (11.1-15) พนในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 34.5 ระดับดี ร้อยละ 35.1 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 30.4

#### **4.2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร กับความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่**

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากรกับความสำเร็จในการเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่นั้น ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบุคคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ภาพรวมการสนับสนุนทรัพยากร ทั้งหมด กับความสำเร็จในการเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ระดับดี และระดับพื้นฐาน ใช้สถิติ  $\chi^2$ -test เนื่องจากข้อมูลด้านบุคคลากร เมื่อแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ น้อย ปานกลาง มาก พนว่ามีจำนวนตัวอย่างน้อย จึงได้รวมกลุ่มน้อยและปานกลางด้วยกัน เป็นระดับคะแนน 4-11.33 และอีกกลุ่มคงเดิมคือระดับมากเท่ากับ 11.34-15 และเพื่อให้มีตัวอย่างในกลุ่มมากพอและเป็นไปตามข้อตกลงในการวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ มีตัวอย่างในกลุ่มมากพอจึงแบ่ง 3 กลุ่มตามเดิมดังรายละเอียดในตาราง 4.15

ตารางที่ 4.15 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร กับความสำเร็จของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ (N=310)

การสนับสนุน ทรัพยากร	ระดับการประเมิน					$\chi^2$	p-value
	คีมิก N(%)	คี N(%)	พื้นฐาน N(%)	รวม N(%)			
<b>การสนับสนุนทรัพยากรรวม</b>						29.345	< .001
คะแนน 15-28.33	3(10.3)	11(37.9)	15 (51.7)	29(100)			
คะแนน 28.34-41.66	31(17.5)	72(40.7)	74(41.8)	177 (100)			
คะแนน 41.67-55	46 (44.2)	31 (29.8)	27(26.0)	104(100)	14.019	<.001	
<b>ด้านบุคลากร</b>							
คะแนน 4-11.34	20(15.5)	59(45.7)	50(38.8)	129(100)			
คะแนน 11.35-15	60(33.1)	55(30.4)	66(36.5)	181(100)			
<b>ด้านงบประมาณ</b>						30.092	< .001
คะแนน 4-9.33	6(10.2)	17(28.8)	36(61.0)	59(100)			
คะแนน 9.34-14.66	41(23.6)	75(43.1)	58(33.3)	174(100)			
คะแนน 14.67-20	33(42.9)	22(28.6)	22(28.6)	77(100)			
<b>ด้านวัสดุอุปกรณ์</b>						29.137	< .001
คะแนน 4-9.33	4(13.3)	7(23.3)	19 (63.3)	30(100)			
คะแนน 9.34-14.66	16(13.7)	50(42.7)	51(43.6)	117 (100)			
คะแนน 14.67-20	60 (36.8)	57 (35.0)	46(28.2)	163(100)			

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร ประกอบด้วย การสนับสนุนทรัพยากรด้านบุคลากร การสนับสนุนทรัพยากรด้านงบประมาณ การสนับสนุนทรัพยากรด้านด้านวัสดุอุปกรณ์ ในภาพรวม มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<.001$ ) พบว่า กลุ่มคะแนนน้อย (15-28.33) พบในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ร้อยละ 10.3 ระดับคี ร้อยละ 37.9 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 51.7 กลุ่มคะแนนปานกลาง (28.34-41.66) พบในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ร้อยละ 17.5 ระดับคี ร้อยละ 40.7 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 41.8 กลุ่มคะแนนมาก (41.67-55) พบในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ร้อยละ 44.2 ระดับคี ร้อยละ 29.8 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 26

**ค้านบุคลากร** ประกอบด้วยการสนับสนุนจากรัฐ ในเรื่อง จำนวนเจ้าหน้าที่ที่มีอยู่เมื่อเทียบกับจำนวนเด็กที่ต้องดูแลมีความเหมาะสม เจ้าหน้าที่ที่มีอยู่มีความรู้เพียงพอในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ ได้รับการสนับสนุนจาก องค์การบริหารส่วนตำบลเทศบาล ไปฝึกอบรมในเรื่องที่เกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ การดูแลค้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและ ความปลอดภัย มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) พนว่า กลุ่มคะแนนน้อย (4-11.34) พนในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 15.5 ระดับดี ร้อยละ 45.7 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 38.8 กลุ่มคะแนนมาก (11.35-15) พนในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 33.1 ระดับดี ร้อยละ 30.4 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 36.5

**ด้านงบประมาณ** ประกอบด้วยการสนับสนุนจากรัฐ ในเรื่อง ศูนย์เด็กเล็กได้รับการจัดสรรงบประมาณจากทางราชการเพียงพอต่อการดำเนินงาน ได้อย่างมีคุณภาพ ศูนย์เด็กเล็กได้รับเงินงบประมาณที่ข้อตรงตามกำหนดเวลา องค์กรเอกชนในชุมชนให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อการดำเนินงาน ผู้ปกครองเด็กให้การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) พนว่า กลุ่มคะแนนน้อย (4-9.33) พนในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 10.2 ระดับดี ร้อยละ 28.8 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 61 กลุ่มคะแนนปานกลาง (9.34-14.66) พนในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 23.6 ระดับดี ร้อยละ 43.1 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 33.3 กลุ่มคะแนนมาก (14.67-20) พนในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 42.9 ระดับดี ร้อยละ 28.6 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 28.6

**ด้านวัสดุอุปกรณ์** ประกอบด้วยการสนับสนุนจากรัฐ ในเรื่อง ศูนย์เด็กเล็กมีวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงานเพียงพอตามเกณฑ์ สื่อส่งเสริมพัฒนาการ และการเรียนรู้ของเด็กเพียงพอ มีภายนะอุปกรณ์ในการเตรียม และปูรงอาหารสำหรับเด็กที่ถูกสุขลักษณะ มีเครื่องนอนสำหรับเด็กอย่างเพียงพอ มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) พนว่า กลุ่มคะแนนน้อย (4-9.33) พนในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 13.3 ระดับดี ร้อยละ 23.3 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 63.3 กลุ่มคะแนนปานกลาง (9.34-14.66) พนในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 13.7 ระดับดี ร้อยละ 42.7 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 43.6 กลุ่มคะแนนมาก (14.67-20) พนในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 36.8 ระดับดี ร้อยละ 35 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 28.2

#### 4.2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนกับความสำเร็จในการเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่นั้น ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ มีส่วนร่วมในผลประโยชน์

มีส่วนร่วมในการประเมินผลการพรวมการมีส่วนร่วมของชุมชนทั้งหมด กับความสำเร็จในการเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับค่อนข้าง ระดับดี และระดับพื้นฐาน ใช้สถิติ  $\chi^2$ -test เนื่องจากข้อมูลการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และคะแนนรวมการมีส่วนร่วมของชุมชน เมื่อแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ น้อย ปานกลาง มาก พบร่วมกันมีจำนวนตัวอย่างน้อย จึงได้รวมกลุ่มน้อยและปานกลางด้วยกันและอีกกลุ่มคงเดิมคือ ระดับมาก และเพื่อให้มีตัวอย่างในกลุ่มมากพอและเป็นไปตามข้อตกลงในการวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ มีส่วนร่วมในการประเมินผลมีตัวอย่างในกลุ่มมากพอจึงแบ่ง 3 กลุ่มตามเดิมคังรายละเอียดในตาราง 4.16

ตารางที่ 4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน กับความสำเร็จของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

การมีส่วนร่วมของ ชุมชน	ระดับการประเมิน				$\chi^2$	p-value
	ค่อนข้าง N(%)	ดี N(%)	พื้นฐาน N(%)	รวม N(%)		
<b>การมีส่วนร่วมของชุมชน</b>					19.037	< .001
คะแนน 15-45	30(17.2)	64(36.8)	80 (46.0)	174(100)		
คะแนน 45.1-60	50 (36.8)	50 (36.8)	36(26.5)	136(100)		
<b>มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ</b>					7.765	<.05
คะแนน 2 - 7.33	34(19.8)	66(38.4)	72(41.9)	172(100)		
คะแนน 7.34 -10	46(33.3)	48(34.8)	44(31.9)	138(100)		
<b>มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ</b>					16.879	<.01
คะแนน 3-7	8(17.0)	13(27.7)	26(55.3)	47(100)		
คะแนน 7.1-11	38(22.6)	62(36.9)	68(40.5)	168(100)		
คะแนน 11.1-15	34(35.8)	39(41.1)	22(23.2)	95(100)		
<b>มีส่วนร่วมในผลประโยชน์</b>					11.346	< .01
คะแนน 4-11.33	18(17.1)	35(33.3)	52 (49.5)	105(100)		
คะแนน 11.34-15	62(30.2)	79(38.5)	64(31.2)	205 (100)		
<b>มีส่วนร่วมในการประเมินผล</b>					14.669	< .01
คะแนน 4-9.33	2(13.3)	5(33.3%)	8(53.3)	15(100)		
คะแนน 9.34-14.67	22(16.5)	54(40.6%)	57(42.9)	133(100)		
คะแนน 14.68-20	56(34.6)	55(34%)	51(31.5)	162(100)		

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ประกอบด้วย การมีส่วนร่วม ของชุมชนด้านการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมของ ชุมชนด้านผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการประเมินผล ในภาพรวม มีความ สัมพันธ์ กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) พบว่า กลุ่ม คะแนนน้อย (15-45) พบรในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 17.2 ระดับดี ร้อยละ 36.8 และ ระดับพื้นฐาน ร้อยละ 46 กลุ่มคะแนนมาก (45.1-60) พบรในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 36.8 ระดับดี ร้อยละ 36.8 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 26.5

การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการตัดสินใจ ประกอบด้วยการที่ชุมชนมีส่วนร่วมให้ ดำเนินการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็ก ชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนพัฒนาศูนย์ มีความ สัมพันธ์ กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) พบว่า กลุ่ม คะแนนน้อย (2-7.33) พบรในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 19.8 ระดับดี ร้อยละ 38.4 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 41.9 กลุ่มคะแนนมาก (7.34-10) พบรในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับ ดีมาก ร้อยละ 33.3 ระดับดี ร้อยละ 34.8 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 31.9

การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการปฏิบัติการ ประกอบด้วยการที่ชุมชนมีส่วนร่วมใน การช่วยเหลือเด็ก การเล่านิทาน การเตรียมอาหาร การทำงานเล่นพื้นที่ ชุมชนมีส่วนร่วมในการ สนับสนุน เงิน วัสดุ/อุปกรณ์ แรงงาน เพื่อพัฒนาปรับปรุงศูนย์เด็ก ชุมชนมีส่วนร่วมใน การ ประชาสัมพันธ์ และให้การสนับสนุนการจัดงานของศูนย์เด็ก เช่น งานวันเด็ก งานปีใหม่ มีความ สัมพันธ์ กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .01$ ) พบว่า กลุ่ม คะแนนน้อย (3-7) พบรในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 17 ระดับดี ร้อยละ 27.7 และ ระดับพื้นฐาน ร้อยละ 55.3 กลุ่มคะแนนปานกลาง (7.1-11) พบรในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 22.6 ระดับดี ร้อยละ 36.9 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 40.5 กลุ่มคะแนนมาก (11.1-15) พบรใน ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 35.8 ระดับดี ร้อยละ 41.1 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 23.2

การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านผลประโยชน์ ประกอบด้วยการที่ชุมชนได้รับประโยชน์ ในการส่งลูกหลานเข้ารับการอบรมในศูนย์เด็ก ในชุมชนเด็กๆ ได้ใช้สถานที่ของศูนย์เป็นที่เล่น เพื่อส่งเสริมพัฒนาการ คนในชุมชนได้ใช้สถานที่ของศูนย์เป็นแหล่งความรู้เพื่อการส่งเสริมสุขภาพ มีความ สัมพันธ์ กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .01$ ) พบว่า กลุ่ม คะแนนน้อย (4-11.33) พบรในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 17.1 ระดับดี ร้อยละ 33.3 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 49.5 กลุ่มคะแนนมาก (11.34-15) พบรในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับ ดีมาก ร้อยละ 30.2 ระดับดี ร้อยละ 38.5 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 31.2

การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการประเมินผล ประกอบด้วยการที่ชุมชนมีส่วนร่วมใน การติดตามความก้าวหน้าของศูนย์ มีส่วนร่วมในการติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ในศูนย์ ชุมชนมีส่วนร่วมทำให้ศูนย์เด็กเล็กประสบความสำเร็จหรือมีกิจกรรมที่โดยเด่น ชุมชนมีส่วนร่วม ในการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุง และพัฒนาศูนย์ มีความ สัมพันธ์ กับ

ความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .01$ ) พบว่า กลุ่ม คะแนนน้อย (4-9.33) พนในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 13.3 ระดับดี ร้อยละ 33.3 และ ระดับพื้นฐาน ร้อยละ 53.3 กลุ่มคะแนนปานกลาง (9.34-14.67) พนในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 16.5 ระดับดี ร้อยละ 40.6 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 42.9 กลุ่มคะแนนมาก (14.68-20) พนในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก ร้อยละ 34.6 ระดับดี ร้อยละ 34 และระดับพื้นฐาน ร้อยละ 31.5

## 5. ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

ผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ได้ตอบแบบสอบถามชนิดปลายเปิด และแสดงความคิดเห็นปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ รายละเอียดตามตารางที่ 4.17 ดังนี้

ตารางที่ 4.17 จำนวนการแสดงความคิดเห็นปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ (N=310)

ปัญหาอุปสรรค	N (%)	ข้อเสนอแนะ	N (%)
<b>กระบวนการบริหารจัดการ</b>			
ขาดความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง	49(15.8)	ให้ข้อมูลแก่ผู้บริหาร	35(11.29)
ขาดความรู้ในการวางแผน	12(3.87)	ควรมีการปรึกษาหารือร่วมกัน	42(13.55)
บุคลากรมีจำนวนน้อย	43(13.87)	ควรมีแผนปฏิบัติพัฒนาศูนย์เด็กเล็ก	83(26.77)
ภาระงานมาก	26(8.39)	ให้กำลังใจผู้ดูแลเด็ก	32(10.32)
การทำงานเป็นทีม	25(8.06)	ให้ผู้เชี่ยวชาญแนะนำ	42(13.55)
ไม่มีระบบควบคุมกำกับ	25(8.06)	จัดระบบควบคุมการปฏิบัติ	35(11.29)
ขาดคนไม่เหมาะสมกับงาน	13(4.19)	จัดบุคลากรตามภาระ	26(8.39)
<b>การสนับสนุนทรัพยากร</b>			
บุคลากรไม่เพียงพอ	46((14.84)	สอนตามความต้องการก่อน	72(23.23)
		จัดให้ฝึกอบรมศึกษาดูงาน	81(26.13)
งบประมาณ ไม่เพียงพอ	42(13.55)	อบต.ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่ม	184(59.35)
งบประมาณล้าช้า	35(11.29)		
วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	41(13.23)	จัดสรรวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัย	85(27.42)
<b>การมีส่วนร่วมของชุมชน</b>			
ร่วมการปฏิบัติการน้อย	28(9.03)	ขอความร่วมมือชุมชน	52(16.77)

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ปัญหาอุปสรรค	N (%)	ข้อเสนอแนะ	N (%)
ร่วมการตัดสินใจน้อย	27(8.71)	ให้โอกาสเสนอความคิดเห็น	38(12.26)
ร่วมในผลประโยชน์น้อย	27(8.71)	ชี้แจงผลประโยชน์ที่จะได้รับ	42(13.55)
ร่วมในการประเมินผลน้อย	24(7.74)	ใช้ศูนย์เด็กเป็นแหล่งเรียนรู้	25(8.06)

จากตารางที่ 4.17 พบร่วมกันว่า จากคำตามปลายเปิด มีประเด็นรายละเอียดดังนี้

ด้านปัญหาอุปสรรค ในเรื่องกระบวนการบริหาร ด้านการวางแผนขาดความร่วมมือ จากผู้เกี่ยวข้อง ร้อยละ 15.8 บุคลากรน้อย ร้อยละ 13.87 ภาระงานมาก ร้อยละ 8.39 ขาดการทำงาน เป็นทีม ร้อยละ 8.06 ไม่มีระบบควบคุมกำกับชัดเจน ร้อยละ 8.06 ขาดคนไม่เหมาะสมกับงาน ร้อยละ 4.19 ขาดความรู้ในการวางแผนและการดำเนินงาน ร้อยละ 3.87 ด้านการสนับสนุนทรัพยากร บุคคลากร ไม่เพียงพอ ร้อยละ 14.84 งบประมาณ ไม่เพียงพอ ร้อยละ 13.55 วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ ร้อยละ 13.23 งบประมาณล่าช้า ร้อยละ 11.29 ในด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ชุมชนมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติการน้อย ร้อยละ 9.03 ชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อย ร้อยละ 8.71 ชุมชนมีส่วนร่วม ในการประเมินผล ร้อยละ 7.74

ด้านข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับกระบวนการบริหารเสนอแนะให้มีแผนปฏิบัติพัฒนาศูนย์เด็กเด็ก ผู้ร่วมคิด มีข้อคิดเหยียๆ ประเด็นเพื่อนำมาเลือกดำเนินงาน ได้เหมาะสม ร้อยละ 26.77 ควรให้ผู้เชี่ยวชาญงานด้านนี้ให้คำแนะนำการดำเนินงานมีการประชุม ปรึกษาหารือร่วมกัน ร้อยละ 13.55 ความมีเป้าหมายที่ชัดเจน และมีผู้ดูแลควบคุมในการปฏิบัติโดยช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาและเสนอแนะ ร้อยละ 13.55 อย่างให้จดอบรมแก่ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ได้ทราบเพื่อจัด ต่อการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น ร้อยละ 11.29 ความมีหน่วยงานที่มีความสนใจในด้านศูนย์พัฒนาเด็กเด็กเป็น ผู้กำกับดูแลและให้คำแนะนำเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นระบบ และถูกวิธี และเข้าใจในการดำเนินงาน ของศูนย์พัฒนาเด็กเด็ก ร้อยละ 11.29 ความมีการสร้างทีม และกำลังใจแก่ผู้ดูแลเด็ก คนที่ทำงานใน ศูนย์เด็กเลือกโดยการส่งเข้ารับการอบรมหรือศึกษาต่อ ศึกษาดูงาน และรับการบริการตรวจสุขภาพ ร้อยละ 10.32 ควรจัดวงบุคลคลต่างๆ ให้ทำงานตามบทบาท และความรู้ที่นำมาสมัคร รับครุผู้ดูแลเด็ก ที่จบตรงสาขางาน ร้อยละ 8.39 ด้านการสนับสนุนทรัพยากรด้านงบประมาณให้ รัฐ และองค์การ บริหารส่วนตำบล จัดสรรงบประมาณเพิ่ม และรวดเร็วต่อการใช้งาน ร้อยละ 59.34 ความมีวัสดุ อุปกรณ์ที่ทันสมัยเพิ่มขึ้น เช่น โทรทัศน์ ร้อยละ 27.42 ตรวจสอบความผู้ดูแลเด็กว่าต้องการวัสดุ อุปกรณ์อะไรบ้างไม่ ไม่ควรจัดหาโดยไม่ถูกต้องความต้องการของผู้ใช้ ร้อยละ 23.23 จัดให้ บุคลากร ได้ฝึกอบรมศึกษาดูงานในด้านต่างๆ เพื่อนำมาปฏิบัติ พัฒนาศูนย์ และได้พัฒนาเด็กให้มี คุณภาพ จัดอบรมพัฒนาครุให้มีความรู้ทุกปี ร้อยละ 26.13 ความมีส่วนร่วมของชุมชนอย่างให้ชุมชน

มีส่วนร่วมมากกว่านี้ ชุมชนบางครั้งยังขาดความเข้าใจรวมทั้งทำเอกสารเผยแพร่ความรู้ ร้อยละ 16.77 ควรเชิญตัวแทนชุมชน หรือผู้นำชุมชนให้เข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ศูนย์เด็กเล็กจัดขึ้น ให้ชุมชนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการในวันสำคัญต่างๆ จัดประชุมชี้แจงถึง ผลประโยชน์ ที่ชุมชนจะได้รับจากการจัดกิจกรรมซึ่งผลประโยชน์จะเกิดกับบุตรหลาน และ ประชาสัมพันธ์ถึงผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับบุตรหลานของชุมชน ร้อยละ 13.55 ให้ชุมชนมีส่วน ร่วมในการประเมินผลศูนย์และบุคลากรของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีแบบสอบถาม หรือสัมภาษณ์และ ให้โอกาสในการเสนอความคิดเห็นในกิจกรรม/โครงการต่างๆ ร้อยละ 12.26 ให้ชุมชนได้ใช้ศูนย์ เด็กเล็กเป็นแหล่งเรียนรู้ และทำกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็นสำหรับเด็ก หรือผู้สูงอายุ เช่น เป็นสถานที่ ออกกำลังกายตอนเย็น ร้อยละ 8.06

## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย วิธีดำเนินการวิจัยและผลการวิจัยดังนี้

#### 1. สรุปผลการวิจัย

##### 1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

วัตถุประสงค์ทั่วไป เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

##### วัตถุประสงค์เฉพาะ

1.1.1 เพื่อศึกษาปัจจัยด้านผู้ดำเนินการ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร และปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

1.1.2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยผู้ดำเนินการ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร และปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนกับความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

1.1.3 เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนาเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

##### 1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากรที่ศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารศูนย์เด็กเล็ก ที่ผ่านเกณฑ์ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ทั้ง 3 ระดับได้แก่ ระดับคึมaka ระดับดี และพื้นฐาน ที่เข้าร่วมโครงการ ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุขในพื้นที่ 12 จังหวัด ได้แก่ พระนครศรีอยุธยา สารบุรี นครนายก ราชบุรี นครราชสีมา อุดรธานี กาฬสินธุ์ สุโขทัย พิจิตร เสียงไห้ นครศรีธรรมราช พัทลุง ระหว่างปี 2548 – 2549 ได้ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา 358 แห่ง

**1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** เป็นแบบสอบถามมีทั้งหมด 5 ส่วน ได้แก่ ข้อคำถามข้อมูลทั่วไป และปัจจัยด้านผู้ดำเนินการ ข้อคำถามด้านกระบวนการบริหารจัดการ ข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร ข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน และปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และความครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา จากนั้นนำไปทดลองใช้ (Pre-test) ศูนย์เด็กเล็กในเขตจังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานีจำนวน 30 แห่ง แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟารอนบาก ได้ค่าความเชื่อมั่นที่ 0.89

**1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล** โดยการสร้างแบบสอบถามทางไปรษณีย์ได้แบบสอบถามตอบกลับมาที่สมบูรณ์ และทันเวลาจำนวน 310 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.59 ของจำนวนตัวอย่าง เป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับค่อนข้างมาก 80 แห่ง ระดับดี 114 แห่ง และระดับพื้นฐาน 116 แห่ง

**1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล** ใช้สถิติเชิงพรรณนา หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าถ้าสุด ค่าสูงสุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำหรับพรรณนาข้อมูลทั่วไปของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ โดยใช้การทดสอบไควาร์สแควร์

**1.3 ผลการวิจัย** การวิจัยครั้งนี้ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาไม่เป็นไปตามจำนวนตัวอย่างที่กำหนดได้ในแต่ละจังหวัดและแต่ละระดับของการผ่านการประเมิน เนื่องจากศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่มีการกระจายอยู่เกือบทุกอำเภอของจังหวัดที่เป็นตัวอย่างการศึกษา และอยู่ในช่วงปีเดือนของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ในระดับต่ำบล ทำให้ยากต่อการติดตาม ผู้วิจัยจึงได้สร้างแบบสอบถามเกินจำนวนตัวอย่างร้อยละ 10 มีแบบสอบถามตอบกลับจากศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ จำนวน 310 แห่ง ผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

**1.3.1 ลักษณะทั่วไปของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่** เป็นศูนย์เด็กเล็กที่ส่วนใหญ่สังกัดองค์กรบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 81.3 รองลงมาสังกัดเขตเทศบาลตำบล ร้อยละ 15.2 ในเป็นศูนย์เด็กเลี้กระดับค่อนขางมาก 80 แห่ง ระดับดี 114 แห่ง และระดับพื้นฐาน 116 แห่ง

**1.3.2 ลักษณะทั่วไปของผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่** พบว่า ผู้ดำเนินการเป็นเพศหญิง ร้อยละ 95.2 มีอายุเฉลี่ย 35.7 ปี ส่วนใหญ่อายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 37.1 รองลงมาคืออายุต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 33.9 อายุน้อยที่สุด 22 ปี อายุมากที่สุด 65 ปี การศึกษาสูงสุดมากกว่าครึ่งเป็นเป็นปริญญาตรี ร้อยละ 51 ระยะเวลาที่รับผิดชอบดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 1-5 ปี ร้อยละ 44.8 ระยะเวลาที่รับผิดชอบน้อยที่สุด 2 เดือน ระยะเวลาที่รับผิดชอบมากที่สุด 30 ปี 11 เดือน เฉลี่ย 6.36 ปี ค่าเฉลี่ยความรู้ ในระดับความเพียงพอต่อการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่จากข้อคำถาม 17 ข้อ คะแนนน้อยที่สุด 47 มากที่สุด 85 เฉลี่ย 70.6 ส่วนใหญ่มีระดับความรู้มากถึงมากที่สุดต่อการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยระดับความเห็นด้านแรงจูงใจทั้งหมด 16 ข้อในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ คะแนนน้อยที่สุด 47 มากที่สุด 80 เฉลี่ย 66.7 ส่วนใหญ่อยู่ระดับเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง

**1.3.3 ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ พบว่า กระบวนการบริหารจัดการรายด้าน ในด้านการวางแผน การจัดองค์การ ด้านการบริหารงานบุคคล การนำองค์กร การควบคุมกำกับ คะแนนอยู่ในช่วงปานกลางถึงมาก ในภาพรวมทั้งหมด 15 ข้อพบว่าคะแนนต่ำสุด 20 สูงสุด 75 ค่าเฉลี่ย 57.0161 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 9.34**

**1.3.4 ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร พบว่า ระดับความคิดเห็นการได้รับการสนับสนุนทรัพยากรในด้านบุคลากรอยู่ในช่วงเห็นด้วยปานกลางถึงมาก การสนับสนุนทรัพยากร ด้านงบประมาณอยู่ในช่วงเห็นด้วยปานกลาง การสนับสนุนทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์อยู่ในช่วงเห็นด้วยปานกลางถึงมาก ในภาพรวมทั้งหมด 11 ข้อ คะแนนต่ำสุด 15 สูงสุด 55 ค่าเฉลี่ย 38.2871 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.52**

**1.3.5 ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงาน พบว่า ระดับความคิดเห็น การมีส่วนร่วมของชุมชน ในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในช่วงปฏิบัติปานกลางถึงมาก ในภาพรวมทั้งหมด 12 ข้อ คะแนนต่ำสุด 15 สูงสุด 60 ค่าเฉลี่ย 43.4710 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.80**

**1.3.6 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้ดำเนินการกับระดับการผ่านการประเมินรับรองเป็นศูนย์เด็กเล็กน้าอยู่ ปัจจัยด้านผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน้าอยู่ ประกอบด้วย คุณลักษณะส่วนบุคคล การได้รับความรู้ในการดำเนินการ ประสบการณ์การทำงาน แรงจูงใจในการทำงาน**

1) คุณลักษณะส่วนบุคคล อาชีว มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน้าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ส่วน เพศ สภาพสมรส การศึกษา รายได้ต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน้าอยู่

2) การได้รับความรู้ในการดำเนินการ มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน้าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ )

3) ประสบการณ์การทำงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน้าอยู่

4) แรงจูงใจในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน้าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ )

**1.3.7 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ กับความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน้าอยู่ พบว่า ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การบริหารงานบุคคล การนำองค์กร การควบคุมกำกับ รายค้านและในภาพรวมมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน้าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ )**

**1.3.8 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร กับความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ พบว่า ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร ประกอบด้วย การสนับสนุนทรัพยากรด้านบุคลากร การสนับสนุนทรัพยากรด้านงบประมาณ การสนับสนุนทรัพยากรด้านด้านวัสดุอุปกรณ์ รายค้าน และในภาพรวมมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ )**

**1.3.9 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ พบว่า ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการประเมินผล รายค้าน และในภาพรวม มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ )**

#### **1.3.10 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ**

ด้านการวางแผนการดำเนินงาน ควรให้ผู้เชี่ยวชาญงานด้านนี้ให้คำแนะนำในการดำเนินงาน มีการประชุม ปรึกษาหารือร่วมกัน ควรวิเคราะห์สภาพปัจจุบันจัดทำคัดความสำคัญ การวางแผนการดำเนินงานในด้านของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กน่าอยู่ ควรมีเป้าหมายที่ชัดเจน ขอให้มีผู้ดูแลควบคุมในการปฏิบัติอย่างเหลือ ให้คำปรึกษาและเสนอแนะ

การจัดองค์กรในการดำเนินงาน ขาดความรู้ในการดำเนินงาน ควรจัดให้มีการอบรมเป็นหลักสูตรเฉพาะ ควรจัดบุคลากรให้เหมาะสมในแต่ละหน้าที่งาน ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์เด็กเล็กควรเข้าใจบทบาทของตน ควรประสานงานกับองค์กรต่างๆ ในชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมมากขึ้น

การสนับสนุนทรัพยากร ด้านงบประมาณ องค์การบริหารส่วนตำบล จัดสรรให้ งบประมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการ วัสดุอุปกรณ์ได้รับการสนับสนุนไม่เพียงพอ ต่อจำนวนเด็ก อย่างจะให้มีอุปกรณ์การเรียน การสอน วัสดุการทำสื่อให้มากกว่านี้ ต้องการครุภัณฑ์ มีบุคลากรไม่เพียงพอ กับเด็กในศูนย์ ควรมีการพิจารณาบรรจุเป็นข้าราชการ จัดคนให้เหมาะสมกับงาน

การมีส่วนร่วมของชุมชน ต้องการให้ชุมชนมีส่วนร่วมมากกว่านี้ ชุมชนบางครั้งยังขาดความเข้าใจ อย่างให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานมากกว่าเดิม เช่น การเล่าเรียนทางให้เด็กฟังชุมชนควรที่จะมีการรับรู้ในผลประโยชน์ของศูนย์เด็ก ซึ่งเกิดขึ้นกับลูกหลานของบุคคลที่อยู่ร่วมกันในชุมชนในการร่วมมือร่วมใจของชุมชนที่มีต่อศูนย์เด็ก

## 2. อกิจกรรม

จากผลการศึกษาครั้งนี้ทำให้ทราบ ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ รวมทั้ง ภาระงานเพื่อให้บรรลุการเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับการปฏิบัติงาน กระบวนการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากรจากหน่วยงานราชการ รวมทั้งการได้รับความร่วมมือจากชุมชน ซึ่งสามารถอภิปรายผลการศึกษาได้ ดังนี้

### 2.1 ปัจจัยด้านผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

#### 2.1.1 ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส รายได้ประจำและรายได้เสริม ระดับการศึกษา

เพศ ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ และผลการดำเนินงาน เพื่อเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ผลการศึกษาสอดคล้องกับ ธีรพงศ์ จันดาวลัย (2544 : 49) ที่พบว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขประจำสถานีอนามัย แตกต่างกับอาภัสร้า วงศ์สัมพันธ์ชัย (2538 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับปริมาณและคุณภาพงานอนามัยแม่และเด็ก ซึ่งอธิบายได้ว่างานดูแลศูนย์เด็กเล็กมีการแบ่งงานกัน รับผิดชอบโดยไม่เลือกเพศ เพราะเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับเดียวกันคือ ระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่ มีพื้นฐานความรู้ใกล้เคียงกัน และการศึกษานี้ผู้ดำเนินการเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95) เป็นเพศหญิง

อายุ มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานเพื่อการเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ผลการศึกษาสอดคล้องกับการศึกษาของเพ็ญศรี (2541) พบว่า อายุมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับ การปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลชุมชนในจังหวัดภาคใต้ การศึกษาของบุนนาค และคณะ (2542) พบว่า อายุมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของพยาบาลด้านส่งเสริมสุขภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .01$ ) การศึกษาของพจน (2547) พบว่า อายุเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สถานีอนามัยในการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งในงานวิจัยนี้ผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กอายุมากกว่า 40 ปี ส่วนใหญ่จะอยู่ในศูนย์เด็กเล็กระดับคีและคีมา กแสดงถึงประสิทธิภาพ ความรับผิดชอบหน้าที่การทำงานและทำให้ศูนย์เด็กมีโอกาสประสบความสำเร็จมากกว่า

สถานภาพสมรส ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ และผลการดำเนินงานเพื่อเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ สอดคล้องกับการศึกษาของໄพเราะ ไตรติลานนท์ (2534) ที่พบว่า สถานภาพสมรสของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณและ

คุณภาพงานสุขาภิบาล เมื่อจากการดำเนินการศูนย์เด็กเล็กเป็นงานที่สามารถรับผิดชอบได้ทั้งคน โสดและมีครอบครัวเดียวและในบทบาท หน้าที่ ผู้บริหารศูนย์เด็กเล็ก หรือผู้ประกอบการศูนย์เด็ก เด็กที่กำหนดโดยกรรมอนามัยนั้น ได้ไม่ได้กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกเพียงแต่กำหนดให้เป็นบุคคล ที่มีความสำคัญในการประสานงานกับบุคคลและหน่วยงานต่างๆ ที่จะเข้ามาสนับสนุน เป็นผู้นำการ พัฒนาศูนย์เด็กเล็กอย่างแท้จริง ในกระบวนการจัดการบุคลากร งบประมาณ สถานที่ที่มีอยู่ และที่ต้อง หามาเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถพัฒนาเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ที่ไดมาตรฐาน

รายได้ประจำและรายได้เสริม ไม่มีความสัมพันธ์การปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่และผลการดำเนินงานเพื่อเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ สอดคล้องกับการศึกษาของทัศนีย์ ศรีจันทร์ (2538) ที่พบว่า รายได้ประจำต่อเดือนของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณงาน ในสถานีอนามัย จากข้อมูลที่ได้พบว่า ส่วนใหญ่จะให้ข้อมูลเงินเดือนประจำ 7,700 บาท เป็นอัตรา หักภาษีเงื่อนจากผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กส่วนใหญ่ปฏิบัติกับองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นซึ่งมีระดับ ขั้นเงินเดือนที่แน่นอน จากการศึกษาพบว่าร้อยละ 69.4 มีรายได้รวมเท่ากับ หรือต่ำกว่า 8,000 บาท เมื่อพิจารณาในกลุ่มมากกว่า หรือเท่ากับ 15,000 บาท พบว่า มีเพียงร้อยละ 33.3 เท่านั้นที่ปฏิบัติงาน ในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ปัจจัยนี้มีความสำคัญต่อประสิทธิภาพการทำงาน แต่จากการวิจัยจะไม่มี ความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน

ระดับการศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ และ ผลการดำเนินงานเพื่อเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ สอดคล้องกับการศึกษาของเกย์มธิชา สภาพัฒน์ (2536) ที่พบว่าผู้ปฏิบัติการศึกษาของหัวหน้าสถานีอนามัย ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานทั้งในด้านการ วางแผนระดับบุคคล ด้านการเตรียมชุมชน ต่างจากการศึกษาของบุนนาคและคณะ (2542) พบว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของพยาบาลด้านส่งเสริมสุขภาพอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ( $p<.01$ ) จากแนวทางการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่มีเงื่อนไขในการคัดเลือก ผู้ปฏิบัติงานในศูนย์เด็กเล็กอย่างน้อยต้องมีความรู้งบชั้นนักเรียนศึกษาปีที่ 6 และในการศึกษานี้พบว่า ร้อยละ 51 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า แต่มีเพียงร้อยละ 27.5 เท่านั้นที่ปฏิบัติงานใน ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับเดียว อย่างไรก็ได้ ในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ยังต้องคำนึงถึง สาขาวิชา ที่จะควรเกี่ยวข้องกับเด็กและการศึกษา ซึ่งในการศึกษานี้ไม่ได้ลงรายละเอียดในประเด็นนี้

**2.1.2 การได้รับความรู้ในการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานเพื่อ การเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ สอดคล้องกับการศึกษาของกนกวรรณ พรหมดิเรก (2543 : 8) ความรู้ หมายถึง บรรดาข้อเท็จจริงของเรื่องราว กฎเกณฑ์ สิ่งของ เทศกรรณ์ บุคคล ซึ่งเป็นความจำที่มนุษย์ ได้สะสมรายละเอียดของเรื่องราวประภากฎารณ์ และแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมที่จะเลือกได้ เรียกสิ่ง ที่จำได้叫做ความรู้ ให้ปรากฏให้สังเกตได้ วัดได้ เกย์มธิชา สภาพัฒน์ (2536) พบว่า การได้รับการ**

ฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขมีความสัมพันธ์การการปฏิบัติงานในด้านการเตรียมชุมชนและการปฏิบัติงานด้านส่งเสริมสนับสนุนศูนย์สาธารณสุขมูลฐานชุมชน ปานอัปสร เศรษฐพานิช (2538) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการพัฒนาเด็กเล็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในจังหวัดอุทัยธานี พบว่า ปัจจัยด้านระดับการศึกษา รายได้ ภาระหนี้สิน ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการพัฒนาเด็ก ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการพัฒนาเด็กคือความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน ในงานวิจัยนี้เมื่อศึกษาถึงปัญหาข้อเสนอแนะ พบว่า มีความต้องการด้านการอบรมเพื่อพัฒนางาน ทั้งงานด้านวิชาการและด้านบริหารจัดการ

**2.1.3 ประสบการณ์ในการทำงาน ไม่มีความสัมพันธ์การปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่และผลการดำเนินงานเพื่อเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ สอดคล้องกับการศึกษาของจิตติมา พานิชกิจ (2540) ที่พบว่า อายุราชการ และประสบการณ์ในการทำงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน สร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค และพะสันธยา ชุมพู (2548) พบว่า ประสบการณ์การทำงานที่ต่างกันของบุคลากรในศูนย์เด็กเล็กก่อนเกษียณในวัด อ้าเกอเมือง อ้าเกอท่าบ่อ และกิ่งอ้าเกอสาระไคร จังหวัดหนองคาย มีผลให้สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกษียณในวัดโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ต่างจากการศึกษาของ อุมาพร เพ็ญพักตร์(2547) พบว่า ประสบการณ์การทำงาน มีความสัมพันธ์ในทางบวกและมีผลต่อการปฏิบัติงานบทบาทของพยาบาลวิชาชีพในหน่วยปฐมภูมิ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 การศึกษาของอภิญญา อิสโน (2547) พบว่า ประสบการณ์การทำงานในศูนย์สุขภาพชุมชนมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพค้านการบริหารและด้านบริการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และ .05 ตามลำดับ**

**2.1.4 แรงจูงใจในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงาน ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<.001$ ) สอดคล้องกับการศึกษาของจิตติมา พานิชกิจ (2540) ที่พบว่า แรงจูงใจในการทำงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการปฏิบัติงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคหัด การศึกษาของส่งเสริม (2543) พบว่า ปัจจัยจูงใจในการปฏิบัติงานจะเป็นปัจจัยที่ส่งเสริมการปฏิบัติบทบาทเจ้าหน้าที่สาธารณสุขผู้รับผิดชอบงานอนามัยโรงเรียน เช่นเดียวกับการศึกษาของเพ็ญศรี ปรางสุวรรณ (2541) กนกวรรณ มุกดาสนิท (2541) กศมา เหล่าเมือง (2543) ธงชัย สันติวงศ์ (2546) ปริยาพรวงศ์อนุตร โภจน์ (2544) พรพิมล พุฒช้อน และประทวน ชื่อสัตย์ (2548) พบว่า แรงจูงใจมีความสัมพันธ์ทางบวก และมีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสาธารณสุข จากการศึกษานี้จะเห็นได้ว่าผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กมีความต้องการการพัฒนางาน ความสำเร็จในการเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ซึ่งตามทฤษฎีเชิร์ชเบริก อธิบายไว้ว่า ปัจจัยจูงใจ เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับงานและความสำเร็จของงานโดยตรง ซึ่งทำให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานมีความพึงพอใจในงานนั้น**

ปัจจัยเหล่านี้มี 6 ชนิด ได้แก่ ความสำเร็จในงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงานเอง ความรับผิดชอบที่เพิ่มขึ้น โอกาสความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน การพัฒนาตนเอง ปัจจัยค้าจุน เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ปัจจัยเหล่านี้มี 7 ชนิด ได้แก่ เงินเดือน ค่าตอบแทน ความสัมพันธ์กับบุคคลในหน่วยงาน สถานภาพในการทำงาน นโยบายและการบริหารงาน สภาพการทำงาน สวัสดิการ ความมั่นคงในงาน วิธีการปักกรองมังคบบัญชา

**2.2 ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ กับความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ พぶว่า ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการ ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การบริหารงานบุคคล การนำองค์กร การควบคุมกำกับ ในภาพรวม มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) แสดงถึงกับการศึกษาของประเทศไทย พยมพฤกษ์ (2542) ที่พบว่ากระบวนการบริหารรวมทุกด้าน ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การบริหารงานบุคคล การนำองค์กร การควบคุมกำกับ มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามบทบาทของเจ้าหน้าที่ สาระผลสุขระดับคำลที่รับผิดชอบงานสุขาภิบาลอาหาร ในโรงเรียนจังหวัดเพชรบุรี แสดงถึงกับ นาภา วงศ์ศิลป์ (2537) ที่พบว่าองค์ประกอบการบริหาร ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การบริหารงานบุคคล การนำองค์กร การควบคุมกำกับ มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของวากกับการดำเนินงานสุขศึกษาและประชาสัมพันธ์ โรงพยาบาลทั่วไปของกระทรวงสาธารณสุขทั่วประเทศ เช่นเดียวกับการของรายการนี้ เกิดผล (2550) ศึกษาปัจจัยและกระบวนการบริหารที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ที่มีคุณภาพระดับดีมากจังหวัดขอนแก่น พบว่าปัจจัยการบริหารและสังคมและการบูรณาการ วางแผน การประสานงาน การบริหารแบบมีส่วนร่วม และการประเมินผลมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมากคดีวัยผลลัพธ์สัมพันธ์ ( $r$ ) กันในทิศทางบวกระดับมาก (.767) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน การศึกษารั้งนี้จะเห็นว่า เมื่อพิจารณาคะแนนปัจจัยด้านกระบวนการบริหารจัดการรายด้านและภาพรวม ในกลุ่มคะแนนมากศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ระดับดีและระดับดีมากจะมีจำนวนร้อยละมากกว่าศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับพื้นฐาน ส่วนกลุ่มคะแนนน้อยศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับพื้นฐาน จะมีจำนวนร้อยละมากกว่าศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีและระดับดีมาก จากข้อมูลที่ได้การพัฒนาความรู้ด้านกระบวนการบริหารจัดการเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาให้สำเร็จเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ที่มีคุณภาพต่อไป**

**2.3 ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร กับความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ พぶว่า ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร ประกอบด้วย การสนับสนุนทรัพยากรด้านบุคลากร การสนับสนุนทรัพยากรด้านงบประมาณ การสนับสนุนทรัพยากรด้านค้านวัสดุอุปกรณ์**

ในภาพรวม มีความ สัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ )

การสนับสนุนทรัพยากรด้านบุคลากร มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) แสดงถึงกับการศึกษาของพรทิพย์ อุ่น โภมาล (2532) ที่พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทของหัวหน้าฝ่ายสุขาภิบาลและป้องกันโรคติดต่อ โรงพยาบาลชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า จำนวนบุคลากรในฝ่ายมีความสัมพันธ์ กับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่รวมทุกด้าน ต่างจากการศึกษาขององค์ สาธารณสุข (2531) พบว่า จำนวนบุคลากร ในสถานีอนามัยอาจไม่เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผลการดำเนินงานแตกต่างกัน และจิตติมา พานิชกิจ (2540) ที่พบว่า ปัจจัยด้านจำนวนบุคลากร ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคหัด และกาญจนฯ แรงรัตน์ (2532) ที่พบว่า จำนวนบุคลากรไม่ ทำให้เกิดความแตกต่างกันด้วยการพัฒนาสถานีอนามัย

การสนับสนุนทรัพยากรด้านงบประมาณ มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) แสดงถึงกับการศึกษาของ ยอดเยี่ยม แสงจิตนุกูล (2535) ที่พบว่า งบประมาณ มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน สาธารณสุข บุล鲁าน ต่างจากการศึกษาของจิตติมา พานิชกิจ (2540) ที่พบว่า ปัจจัยด้านงบประมาณ ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคหัด จังหวัดนครสวรรค์ และ เกษมธิค่า สถาสมัย (2536) พบว่า งบประมาณ ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามบทบาทของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับตำบลในทุกด้าน

การสนับสนุนทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) แสดงถึงกับการศึกษาของ ชัยณรงค์ สุรเชษฐ์ปัญญา (2542) ที่พบว่า ปัจจัยด้านทรัพยากรภายใน (วัสดุ อุปกรณ์) มีความสัมพันธ์ เชิงบวกกับประสิทธิผลการดำเนินงานป้องกัน และควบคุมโรคของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับ ตำบลจังหวัดโดยต่างจากการศึกษาของ茱ามาศ สันประจักษ์พล (2539) ที่พบว่าวัสดุ อุปกรณ์ไม่มี ความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคของสถานีอนามัยในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

ในการศึกษานี้พบว่า ปัจจัยด้านการสนับสนุนทรัพยากร มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จ ของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ จากผลการวิจัยในภาพรวมการสนับสนุนทรัพยากร ในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ระดับดีมาก มีการสนับสนุนทรัพยากรมากกว่าระดับดีและ ระดับดีมีการสนับสนุนทรัพยากร มากกว่าระดับพื้นฐาน และคงว่าการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จต้องการการสนับสนุนทั้งด้าน บุคลากร งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอและทันเวลา จากข้อคิดเห็นปลายเปิดเรื่องปัจจัย

และข้อเสนอแนะพบว่า บุคลากรไม่เพียงพอและไม่มีความรู้ งบประมาณไม่เพียงพอ และได้รับล่าช้า วัสดุอุปกรณ์ได้รับการสนับสนุนน้อย ไม่เพียงพอต่อจำนวนเด็ก วัสดุอุปกรณ์ขาดความทันสมัย วัสดุอุปกรณ์ไม่ตรงกับพัฒนาการของเด็กช่วงวัย เหล่านี้มีผลต่อความสำเร็จของศูนย์เด็กเด็กอย่างมาก

**2.4 ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ กับความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่** พบว่า ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนประกอบด้วย การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการประเมินผลในภาพรวม มีความสัมพันธ์ กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) စอดคล้องกับการศึกษาของพิทยา ภาโนมัย (2550) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ตำบลโพธิ์ศรีสำราญ อำเภอโนนสะอาด จังหวัดอุดรธานี ที่พบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กจะทำให้การดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กประสบความสำเร็จและยั่งยืน เพราะชุมชนมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม และชุมชนเป็นเจ้าของกิจกรรม โดยเข้าหน้าที่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ให้การสนับสนุน และกระตุ้นให้ชุมชนร่วมดำเนินการ เช่นเดียวกับของ วรารณ์ เกิดผล (2550) ศึกษาปัจจัย และกระบวนการบริหารที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ที่มีคุณภาพระดับดีมากจังหวัดขอนแก่น พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรบริหาร ส่วนตำบล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากผลการวิจัยในภาพรวมการมีส่วนร่วมของชุมชนในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมากมีคะแนนการมีส่วนร่วมของชุมชนมากกว่าระดับดีและ ระดับดีมีคะแนนการมีส่วนร่วมของชุมชนมากกว่าระดับพื้นฐาน แสดงว่า ใน การดำเนินงานศูนย์เด็กน่าอยู่ การมีส่วนร่วมของชุมชนมีบทบาทสำคัญ และองค์กรบริหาร ส่วนดำเนินมีบทบาทสำคัญยิ่งในการสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาระดับชุมชน การประสานความร่วมมือ ระหว่างชุมชน และครอบครัวจะเป็นพลังให้การดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่มั่นคง และยั่งยืน ซึ่งความร่วมมือนี้ช่วยลดทอน หรือขจัดปัญหาความขาดแคลนกำลังคน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ที่บางครั้งภาครัฐ หรือห้องถิน ไม่สามารถจัดสรรให้ได้ จากปัญหาข้อเสนอที่ได้รับมา การประสานความร่วมมือจากชุมชนยังต้องมีการพัฒนาต่อไป

### 3. ข้อเสนอแนะ

#### 3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

##### ระดับนโยบาย

ควรมีการประสานหน่วยงานหลัก เช่น กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และกรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม ให้เห็นความสำคัญและผลักดัน เพื่อให้เกิดการดำเนินการ “การลงทุนเพื่อเด็ก” ต้องเป็นนโยบายเร่งด่วนระดับชาติของรัฐบาลรายได้ ของประเทศส่วนใหญ่ต้องหุ่นยนต์ลงทุนในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ โดยเฉพาะเด็กมากกว่าการพัฒนา ด้านวัตถุ รูปแบบการจัดสรรงเงินอุดหนุนรายหัวเพื่อพัฒนาบุคลากร เด็กเล็ก ผู้ปกครอง และศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก เช่น ควรอุดหนุนเด็กอายุ 3-5 ปี เพิ่มขึ้นอย่างน้อย ร้อยละ 20 ของค่าใช้จ่ายรายหัว เพื่อเพิ่มคุณภาพให้เด็กในศูนย์เด็กเล็กที่ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน หรือศูนย์เด็กเล็กที่ไม่ได้รับการอุดหนุน จากหน่วยงานใดๆ ให้เป็นค่าใช้จ่าย เพื่อการพัฒนาคุณภาพ นอกจากนี้ ควรที่จะมีการสื่อสารให้ ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ทุกฝ่าย ทุกระดับ ได้รับทราบข้อตกลงร่วมระดับนโยบายระหว่างกรมอนามัย กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน้อย ซึ่งใช้หลักการหลักการและแนวคิดของ องค์กรอนามัยโลกเรื่องเมืองน่าอยู่ (Healthy Cities) มาใช้ในการพัฒนา “สถานที่สุขภาพดี” (Healthy Settings) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ในพื้นที่มีความเข้าใจที่ตรงกัน เกิดความมั่นใจและประสานงาน กันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

##### ระดับปฏิบัติ

**3.1.1 การพัฒนาบุคลากร** จากผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็ก น้อย การได้รับความรู้ในการดำเนินการมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็ก เล็กน้อย กรมอนามัยเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านองค์ความรู้ และแนวทางปฏิบัติ จากนั้น เพยแพร่องค์ความรู้ให้กับท้องถิ่น เพื่อใช้เป็นดำเนินการระดับพื้นที่ ควรมีการประสานกับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นให้เห็นความสำคัญในด้านการคุ้มครองเด็ก ผู้บริหารศูนย์เด็กเล็ก ผู้คุ้มครองเด็ก ที่ควรได้รับการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะในการเด็กดูแลเด็กปฐมวัย เช่น การฝึกอบรมระหว่างปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน การถ่ายทอดประสบการณ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ความสำเร็จ รวมทั้งการประชุมประจำปี

**3.1.2 การสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน** จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้าน ผู้ดำเนินการศูนย์เด็กเล็กน้อย แรงจูงใจในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงาน ศูนย์เด็กเล็กน้อย กรมอนามัยต้องประสานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ความสำคัญกับ

การสร้างแรงจูงใจให้ผู้ดำเนินการ และผู้ปฏิบัติงานในศูนย์เด็กเล็ก เช่น ให้ความสำคัญกับผู้ปฏิบัติงาน ความภาคภูมิใจ รู้สึกมีศักดิ์ศรีในงาน และให้โอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน

**3.1.3 กระบวนการบริหารจัดการจากผลการวิจัย** พบว่า กระบวนการบริหาร จัดการซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การขัดองค์การ การบริหารงานบุคคล การนำองค์กร การควบคุมกำกับ ในภาพรวม มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้ กรมอนามัย หรือหน่วยงานในพื้นที่คือ ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพเขต ควรประสานองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจัดการอบรมพัฒนาบุคลากร ให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับ กระบวนการบริหารใหม่ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน จากข้อคิดเห็นป้ายเปิดที่ให้ ผู้รับผิดชอบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ พนวจ หลักแห่งบังคับปัญหาใน ด้านการวางแผนการดำเนินงาน วิเคราะห์สภาพปัญหา จัดลำดับความสำคัญ ขาดความรู้ในการ ดำเนินงาน การช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะ การสนับสนุนทรัพยากร ด้านงบประมาณ จากการบริหารส่วนตำบล จัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ ขาดอุปกรณ์การเรียน การสอน บุคลากร ไม่เพียงพอ ในด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ต้องการให้ชุมชนมีส่วนร่วมมากกว่านี้ ชุมชน บางครั้งยังขาดความเข้าใจ อย่างให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานมากกว่าเดิม ผู้ดำเนินการศูนย์ เด็กเล็ก ได้เสนอแนะให้เห็นถึงความจำเป็นที่ต้องดำเนินการเพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น ผู้บริหาร ผู้ปกครอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เข้าใจและเห็นความสำคัญของศูนย์เด็กเล็กน่า อยู่ เช้านามีส่วนร่วม สนับสนุนในการวางแผนพัฒนาสุขภาพและสิ่งแวดล้อมในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ตลอดจนพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อให้สามารถดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

**3.1.4 ผลกระทบการวิจัยพบว่า บังชัยด้านการสนับสนุนทรัพยากรการทำงาน มีความ สัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ควรพิจารณา ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลในด้านการทำงาน และการจัดสรรองตระการถังให้เพียงพอ จากการ สนับสนุน งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอ เพื่อการส่งเสริมพัฒนาการเด็ก**

**3.1.5 การมีส่วนร่วมของชุมชน** จากการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชน มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กรมอนามัยรับผิดชอบ โครงการนี้ต้องสร้างความชัดเจนในการทำงานกับชุมชนทุกภาคส่วนในพื้นที่ มีการประสานความร่วมมือ รวมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่แต่ละระดับให้ชัดเจน

### 3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

- 3.2.1 การวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน โดยใช้แนวคิดปัจจัยคำชี้แจงและปัจจัยจูงใจ เพื่อนำมาขยายผลในการพัฒนาเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ต่อไป
- 3.2.2 การวิจัยเชิงสำรวจการประเมินสภาพภาวะสุขภาพ การเจริญเติบโต พัฒนาการ เทوار์ปัญญาเบรเยียนเทียบกับเด็กที่ไม่ได้รับบริการในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่
- 3.2.3 การวิจัยรูปแบบการสนับสนุนทรัพยากร เพื่อการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 3.2.4 การวิจัยความคุ้มค่าหรือคุ้มทุนในการลงทุนเพื่อเด็กในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

**ภาคผนวก**

## **ภาคผนวก ก**

**รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ**

## (ภาคผนวก ก)

**รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ**

1. นายแพทย์สมศักดิ์ ภัทรกุลวณิชย์  
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมสุขภาพ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
2. นางฉันทนา ลีมนิรันดร์กุล  
นักวิชาการสาธารณสุข 8 ว กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
3. ดร.อัจฉรา วงศ์เอก  
ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการบริหารงานองค์กรป้องกันท้องถิ่น กรมส่งเสริมการป้องกันท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

**ภาคผนวก ฯ**

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**

### แบบสอบถาม

#### “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่”

#### คำชี้แจง

สำนักส่งเสริมสุขภาพ กรมอนามัย ได้ดำเนินโครงการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่มาตั้งแต่ปี 2544 จากข้อมูลเมื่อปี 2547 พบร่วมกับโครงการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ 13,813 แห่ง จากศูนย์เด็กเล็กทั้งหมด 14,850 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 93.01 ผ่านเกณฑ์ประเมินมาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ 7,644 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 55.34 โดยเป็นระดับดีมาก 698 แห่ง ระดับดี 2,550 แห่ง ระดับดีดี 4,396 แห่ง

ผู้วิจัย มีความประสงค์จะศึกษา เรื่องคุณลักษณะของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่และปัจจัยด้านการบริหารจัดการกับผลการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่เพื่อประกอบการทrieveวิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์สุขภาพ จึงขอรบกวนความร่วมมือจาก หัวหน้าหรือผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงโดยใส่เครื่องหมายถูก () ใน  ที่ท่านเลือกหรือเติมข้อความ/ตัวเลขลงในช่องว่าง คำตอบทุกข้อถือเป็นความลับและการนำเสนอผลจะเสนอในภาพรวมซึ่งจะไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 6 ส่วน

- ❖ ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่
- ❖ ส่วนที่ 2 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม
- ❖ ส่วนที่ 3 ข้อมูลทรัพยากรการบริหาร
- ❖ ส่วนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการ โครงการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่
- ❖ ส่วนที่ 5 เป็นคำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชน
- ❖ ส่วนที่ 6 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงในความร่วมมือในครั้งนี้ หากมีเหตุขัดข้อง หรือข้อสงสัยประการใด กรุณาติดต่อโดยตรงได้ที่แพทย์หญิงนิพรณพร วรมงคล หมายเลขโทรศัพท์ 089-813-1601 หรือ 02-5904418 , email job8018@yahoo.com

ภายหลังจากท่านอ่านคำชี้แจงแล้วขอให้ระบุความจำแนกในการให้ข้อมูลเพื่อการวิจัย ครั้งนี้ โดยทำเครื่องหมาย  ลงใน

ยินดีให้ข้อมูล       ไม่ยินดีให้ข้อมูล

กรณียินดีให้ข้อมูล กรุณาตอบแบบสอบถาม และพับส่งกลับภายในวันที่ .....

เลขที่แบบสอบถาม.....

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่**

1. ชื่อศูนย์เด็กเล็ก.....
2. สังกัด
  - 1. เทศบาลตำบล
  - 2. เทศบาลเมือง
  - 3. เทศบาลนคร
  - 4. อบต.
3. ที่อยู่ เลขที่ .....ตำบล..... อำเภอ.....จังหวัด.....  
รหัสไปรษณีย์..... โทรศัพท์.....
4. จำนวนเด็กในความรับผิดชอบทั้งหมด ..... คน
5. จำนวนผู้ปฏิบัติงานทั้งหมด (รวมทั้งผู้บริหาร)..... คน
6. ปี พ.ศ ที่เข้าร่วมโครงการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่.....
7. ปี พ.ศ ที่รับการประเมินศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ .....
8. ถ้าสุดผ่านการประเมินรับรองเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมอนามัย
  - 1. เป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดีมาก
  - 2. เป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับดี
  - 3. เป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับพื้นฐาน

**ส่วนที่ 2 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม**

9. เพศ
  - 1. ชาย                            2. หญิง
10. อายุ ..... ปี ( เดือนบริบูรณ์ )
11. สภาพสมรส
  - 1. โสด                            2. คู่                                    3. หม้าย หย่า แยก
12. ภูมิการศึกษาสูงสุดที่ท่านได้รับ (09)
  - 1. มัธยมศึกษา    2. ประกาศนียบัตร    3. ปริญญาตรี    4. อื่นๆระบุ.....
13. ปัจจุบันท่านมีรายได้ประจำ เดือนละ.....บาท  
รายได้เสริม เนลี่ยเดือนละ.....บาท
14. ระยะเวลาที่รับผิดชอบดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่.....ปี.....เดือน

### 15. ความรู้ในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตามที่เป็นจริง สอดคล้องกับระดับความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของท่านที่ได้รับจากการฝึกอบรมประชุมชี้แจง หรือແສງหาความรู้ จากแหล่งต่างๆ โดยระบุระดับของความรู้ความเข้าใจ ที่ท่านได้รับเพียงพอต่อการดำเนินงานระดับใด

5=มากที่สุด    4=มาก    3=ปานกลาง    2=น้อย    1=น้อยที่สุด

ประเด็นความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ	ระดับความเพียงพอต่อการดำเนินงาน				
	5	4	3	2	1
1. การส่งเสริมสุขภาพ					
❖ การตรวจสุขภาพ					
❖ การเฝ้าระวังภาวะโภชนาการ					
❖ การเฝรั่งพื้นหลังรับประทานอาหาร					
❖ การจัดอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการ					
2. การส่งเสริมพัฒนาการเด็ก					
❖ การประเมินพัฒนาการ					
❖ การจัดหาของเล่นเด็กและหนังสือนิทานที่เหมาะสมกับวัย					
❖ การจัดกิจกรรมการเล่นนิทาน					
❖ การจัดนิทรรศการเรียนรู้					
❖ การให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครอง					
3. การอบรมด้านการเด็กศูนย์เด็ก					
4. การบริการอาหารสะอาด ปลอดภัย					
❖ การจัดเตรียมอาหาร					
❖ นำมีน้ำใช้					
❖ ภาชนะใส่อาหาร					
❖ การเก็บอาหารที่ถูกหลักสุขกิษาอาหาร					
5. การจับเร渭ห้องน้ำ ห้องส้วมที่สะอาด ถูกสุขลักษณะ และเพียงพอ					
6. การจัดการขยะที่ถูกสุขลักษณะ การป้องกันแมลง และพาหะนำโรค					
7. การจัดแสงสว่างและการระบายอากาศที่เหมาะสม					

### 16. ด้าน แรงจูงใจในการทำงาน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตามความคิดเห็นของท่านที่มีต่องานศูนย์เด็กเล็กน้อยที่ท่านกำลังประสบอยู่ในปัจจุบัน

แรงจูงใจในการทำงาน	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
<b>สภาพลักษณะงาน</b>					
1. งานศูนย์เด็กเล็กน้อยเป็นงานที่ต้องอาศัยผู้ที่มีความสามารถตัดสินใจแก้ปัญหาได้					
2. งานศูนย์เด็กเล็กน้อยเป็นงานต้องใช้ความรู้เฉพาะ					
3. งานศูนย์เด็กเล็กน้อยเป็นงานที่น่าเบื่อต้องใช้ความอดทนอย่างมากจึงจะทำงานนี้ได้					
4. งานศูนย์เด็กเล็กน้อยเป็นงานง่ายๆ ที่ใครก็ทำได้					
<b>สัมพันธภาพในการทำงาน</b>					
5. บรรยายกาศในที่ทำงานของท่านมีความรักใคร่กลมเกลียว					
6. เพื่อนร่วมงานในศูนย์เด็กเล็กมีการประสานงานกันเป็นอย่างดี					
7. ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเจ้าหน้าที่ในศูนย์เด็กเล็ก					
8. ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเจ้าหน้าที่/ผู้บริหาร อบต ในพื้นที่					
<b>ด้านการยอมรับนับถือ</b>					
9. การเป็นผู้บริหารศูนย์เด็กเล็กของท่านได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชา					
10. ท่านได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาสม่ำเสมอ					
11. ท่านมีความภาคภูมิใจในการเป็นผู้บริหารศูนย์เด็กเล็ก					
12. ประชาชนในพื้นที่ที่ท่านรับผิดชอบ รักและให้ความร่วมมือกับท่านเป็นอย่างดี					

แรงจูงใจในการทำงาน	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
<b>ด้านโอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน</b>					
13. ท่านได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน					
14. ท่านมีโอกาสทำงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น					
15. ท่านพอใจในการทำงานในหน้าของระดับตำแหน่งตามกรอบกำหนดไว้ในปัจจุบัน					
16. ท่านได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาต่อหรือเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ					

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลกระบวนการบริหาร

โปรดอ่านข้อความ แต่ละข้ออย่างละเอียด แล้วพิจารณาว่าท่านได้ปฏิบัติหรือดำเนินการเกี่ยวกับโครงการศูนย์เด็กเล็กน้อยอย่างไร แล้วทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่องว่างที่กำหนดให้ ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด ตามความหมายต่อไปนี้

มากที่สุด	หมายถึง ปฏิบัติอย่าง 75-100% ของกิจกรรมนั้น
มาก	หมายถึง ปฏิบัติอย่าง 50-74% ของกิจกรรมนั้น
ปานกลาง	หมายถึง ปฏิบัติอย่าง 25-49% ของกิจกรรมนั้น
น้อย	หมายถึง ปฏิบัติอย่าง 1-24% ของกิจกรรมนั้น
ไม่ได้ปฏิบัติ	หมายถึง ไม่เคยปฏิบัติกิจกรรมนั้น

กระบวนการบริหารศูนย์เด็กเล็กน้อย	ระดับการปฏิบัติ				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่ได้ ปฏิบัติ
<b>ด้านการวางแผน</b>					
1. การวิเคราะห์สภาพปัญหา จัดลำดับความสำคัญของปัญหาในการดำเนินงานในศูนย์เด็กเล็กน้อย					
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน้อยไว้เป็นลายลักษณ์อักษร					
3. แผนงาน/โครงการของศูนย์เด็กเล็กน้อยมีการกำหนดกิจกรรม/งาน กลวิธี ระยะเวลา แหล่งงบประมาณ รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดผลงานไว้ชัดเจน					

กระบวนการบริหารศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	ระดับการปฏิบัติ				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่ได้ ปฏิบัติ
<b>ด้านการจัดองค์การ</b>					
4. การกำหนดตำแหน่งและหน้าที่ของบุคลากรในศูนย์เด็กเล็กไว้อย่างชัดเจน					
5. การมอบหมายงานให้กับบุคลากรในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ตรงกับบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้					
6. การกำหนดวิธีการหรือขั้นตอนทางการคิดต่อ ประสานงานในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ กับผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน และผู้ใต้บังคับบัญชา					
<b>ด้านการบริหารงานบุคคล</b>					
7. การจัดหาบุคลากรและเข้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความสามารถมาปฏิบัติงานในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ให้ สอดคล้องกับงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่					
8. การจัดให้มีการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ทักษะต่างๆ หรือการศึกษาดูงาน ที่จำเป็นต่อการเลี้ยงดูเด็กให้กับ บุคลากรในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่					
9. มีการจัดสวัสดิการให้กับผู้ดูแลเด็กในศูนย์เด็กเล็ก เช่น บริการตรวจสุขภาพให้คนที่ทำงานในศูนย์เด็กเล็ก					
<b>การนำองค์กร</b>					
10. ท่านสามารถซักจุ่งหรือโน้มน้าวให้บุคลากรในศูนย์เด็กเล็กทำงานด้วยความเต็มใจ					
11. ท่านมีวิธีบังคับ หรือผลักดันผู้ใต้บังคับบัญชาให้ ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
12. ท่านสามารถให้คำแนะนำแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ทำงานตามภารกิจของศูนย์เด็กเล็ก					
<b>การควบคุมกำกับ</b>					
13. การตรวจสอบการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กให้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้					

กระบวนการบริหารศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ได้ปฏิบัติ
14. การประเมินผลการปฏิบัติงานของศูนย์เด็กเล็กเป็นระยะ					
15. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและแก้ไขข้อผิดพลาดเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กเป็นไปตามเป้าหมาย					

#### ส่วนที่ 4 ข้อมูลทรัพยากรการบริหารที่ได้รับในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลขตามที่เป็นจริงเพื่อแสดงความคิดเห็นของท่านเพียง 1 ช่อง โดยตัวเลขในแต่ละช่อง ถูกกำหนดให้มีระดับของความคิดเห็น ดังนี้

5= มากที่สุด      4= มาก      3 = ปานกลาง      2= น้อย      1 = น้อยที่สุด

การได้รับการสนับสนุนทรัพยากร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านบุคลากร</b>					
1.จำนวนเจ้าหน้าที่ที่มีอยู่เมื่อเทียบกับจำนวนเด็กที่ต้องดูแลของศูนย์ มีความเหมาะสม					
2.ในภาพรวมของศูนย์ เจ้าหน้าที่ที่มีอยู่มีความรู้เพียงพอในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ					
3.เจ้าหน้าที่ศูนย์ได้รับการสนับสนุนจาก อบต. เทศบาล ให้ไปฝึกอบรม ในเรื่องที่เกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ การดูแลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย					
<b>ด้านงบประมาณ</b>					
4.ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของท่าน ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากทางราชการเพียงพอต่อการดำเนินงาน ได้อย่างมีคุณภาพ					
5.ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของท่าน ได้รับเงินงบประมาณที่ขอตรงตามกำหนดเวลา					
6.องค์กรเอกชนในชุมชนให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่					

การได้รับการสนับสนุนทรัพยากร	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
7.ผู้ปักธงเด็กให้การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่					
8.ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของท่านมีวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงานเพียงพอตามเกณฑ์ของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่					
9.ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของท่านมีสื่อส่งเสริมพัฒนาการเด็ก และการเรียนรู้ของเด็กเล็กอย่างเพียงพอ					
10.ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของท่านมี ภาระอุปกรณ์ในการเตรียมและปรุงอาหารสำหรับเด็กที่ถูกสุขลักษณะเพียงพอ					
11.ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของท่านมีเครื่องนอนสำหรับเด็กเพียงพอ					

### ส่วนที่ 5 การมีส่วนร่วมของชุมชน

โปรดอ่านข้อความ แต่ละข้ออย่างละเอียด แล้วพิจารณาว่า ชุมชนในพื้นที่ของท่าน ได้มีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับโครงการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อย่างไร แล้วทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่องว่างที่กำหนดให้ ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด ตามความหมายต่อไปนี้

มากที่สุด	หมายถึง ปฏิบัติร้อยละ 75-100 ของกิจกรรมนั้น
มาก	หมายถึง ปฏิบัติร้อยละ 50-74 ของกิจกรรมนั้น
ปานกลาง	หมายถึง ปฏิบัติร้อยละ 25-49 ของกิจกรรมนั้น
น้อย	หมายถึง ปฏิบัติร้อยละ 1-24 ของกิจกรรมนั้น
ไม่ได้ปฏิบัติ	หมายถึง ไม่เคยปฏิบัติกิจกรรมนั้น

ชุมชน หมายอ้าง ผู้นำศาสนา อาสาสมัครสาธารณสุข กลุ่มแม่บ้าน ผู้ปักธง ในห้องฉันท์ศูนย์เด็กเล็กตั้งอยู่

ประเภทการมีส่วนร่วม	ร่วมมาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่มี กิจกรรม
<b>มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ</b>					
1. ชุมชนมีส่วนร่วมให้คำแนะนำการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่					
2. ชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่					

ประเภทการมีส่วนร่วม	ร่วมมาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่มี กิจกรรม
<b>มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ</b>					
3. ชุมชนมีส่วนร่วมในการช่วยเหลียงคุ้ดีก เข่นการเล่า นิทานพื้นบ้าน การเตรียมอาหาร หรือการทำของเล่น พื้นบ้าน					
4. ชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุน เงิน วัสดุ/ อุปกรณ์ แรงงาน เพื่อพัฒนาปรับปรุงศูนย์เด็กเล็ก น่าอยู่					
5. ชุมชนมีส่วนร่วมในประชาสัมพันธ์ และให้การ สนับสนุนการจัดงานของศูนย์เด็กเล็ก เข่น งานวันเด็ก งานปีใหม่ งานวันพ่อ งานวันแม่ เป็นต้น					
<b>มีส่วนร่วมในผลประโยชน์</b>					
6. ชุมชน ได้รับประโยชน์ในการส่งลูกหลานที่เป็นเด็ก เล็กเข้ารับการอบรมในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่แห่งนี้					
7. เด็กๆ ในชุมชน ได้ใช้สถานที่ของศูนย์เด็กเล็กเป็นที่ เล่นเพื่อส่งเสริมพัฒนาการ					
8. คนในชุมชน ได้ใช้สถานที่ของศูนย์เด็กเล็กเป็น แหล่งความรู้เพื่อการส่งเสริมสุขภาพ					
<b>มีส่วนร่วมในการประเมินผล</b>					
9. ชุมชนมีส่วนร่วมในการติดตามความก้าวหน้า ของศูนย์ (80)					
10. ชุมชนมีส่วนร่วมในการติดตามการทำงานของ เจ้าหน้าที่ในศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่					
11. ชุมชนมีส่วนร่วมทำให้ศูนย์เด็กเล็กประสบ ความสำเร็จหรือมีกิจกรรมที่โดดเด่น					
12. ชุมชนมีส่วนร่วม ในการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาศูนย์					

## ส่วนที่ 6 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
<b>กระบวนการบริหาร</b>	
1.1 ค้านการวางแผนการดำเนินงาน	
1.2 การจัดองค์กรในการดำเนินงาน	
1.3 การบริหารงานบุคคล	
1.4 การควบคุมกำกับการดำเนินงาน	
<b>ค้านการตั้งสนับสนุนทรัพยากร</b>	
2.1 งบประมาณ	
2.2 วัสดุอุปกรณ์	
2.3 บุคลากร	

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
<b>ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน</b>	
3.1 มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	
3.2 มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	
3.3 มีส่วนร่วมในผลประโยชน์	
3.4 มีส่วนร่วมในการประเมินผล	

(ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ)

## **ภาคผนวก ค**

**ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

**(ตารางผนวกที่ 1 - ตารางผนวกที่ 5)**

ตารางผนวกที่ 1 ระดับความเพียงพอของการได้รับความรู้ในการดำเนินการ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (N=310)

ข้อที่	รายละเอียด	ระดับความเพียงพอ (คน/ร้อยละ)					$\bar{X}$	SD
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
1	การตรวจสุขภาพ	84 (27.1)	176 (56.8)	47 (15.2)	3 (1.0)	0 (0)	4.1	.673
2	การเฝ้าระวังภาวะโภชนาการ	79 (25.5)	190 (61.3)	40 (12.9)	1 (0.3)	0 (0)	4.12	.619
3	การแปรรูปหลังรับประทานอาหาร	173 (55.8)	118 (38.1)	19 (6.1)	0 (0)	0 (0)	4.50	.611
4	การจัดอาหารที่มีคุณค่าทาง โภชนาการ	113 (36.5)	156 (50.3)	40 (12.9)	1 (0.3)	0 (0)	4.23	.675
5	การประเมินพัฒนาการ	111 (35.8)	159 (51.3)	40 (12.9)	0 (0)	0 (0)	4.23	.660
6	การจัดอาหารของเล่นเด็กและหนังสือ นิทานที่เหมาะสมกับวัย	103 (33.2)	141 (45.5)	61 (19.7)	5 (1.6)	0 (0)	4.10	.765
7	การจัดกิจกรรมการเล่านิทาน	97 (31.3)	165 (53.2)	46 (41.8)	2 (0.6)	0 (0)	4.15	.682
8	การจัดบูรณาการเรียนรู้	77 (24.8)	152 (49.0)	77 (24.8)	4 (1.3)	0 (0)	3.97	.741
9	การให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครอง	62 (20)	173 (55.8)	73 (23.5)	2 (0.6)	0 (0)	3.95	.679
10	การอบรมด้านการเลี้ยงดูเด็ก	85 (27.4)	163 (52.6)	59 (19.0)	3 (1.0)	0 (0)	4.06	.708
11	การจัดเตรียมอาหาร	98 (31.6)	163 (52.6)	48 (15.5)	1 (0.3)	0 (0)	4.15	.679
12	น้ำดื่มน้ำใช้	130 (41.9)	147 (47.4)	31 (10.0)	1 (0.3)	1 (0.3)	4.30	.686
13	ภาชนะใส่อาหาร	129 (41.6)	146 (47.1)	33 (10.6)	1 (0.3)	1 (0.3)	4.29	.693
14	การเก็บอาหารที่ถูกหลักสุขा�กி஬ล อาหาร	93 (30.0)	160 (51.6)	55 (17.7)	2 (0.6)	0 (0)	4.11	.702

### ตารางผนวกที่ 1 (ต่อ)

ข้อที่	รายละเอียด	ระดับความเพียงพอ (คน/รือขลัง)						$\bar{X}$	SD
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน	น้อย	น้อย ที่สุด			
15	การจัดบริเวณห้องน้ำห้องส้วมที่สะอาดถูกสุขลักษณะและเพียงพอ	90	128	82	9	1	3.96	.837	
16	การจัดการของที่ถูกสุขลักษณะ การป้องกันแมลง และพาหะนำโรค	99	151	52	8	0	4.10	.763	
17	การจัดแสงสว่างและการระบายน้ำที่เหมาะสม	129	138	40	3	0	4.27	.717	

ตารางผนวกที่ 2 ระดับความเห็นด้านแรงจูงใจในการทำงาน ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
(N=310)

ข้อที่	รายละเอียด	ระดับความเห็น (คน/ร้อยละ)						$\bar{X}$	SD
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
1	งานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่เป็นงานที่ต้องอาศัยผู้ที่มีความสามารถตัดสินใจแก้ปัญหาได้	151 (48.7)	146 (47.1)	5 (1.6)	8 (2.6)	0 (0)		4.42	.657
2	งานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่เป็นงานต้องใช้ความรู้เฉพาะ	109 (35.2)	170 (54.8)	14 (4.5)	17 (5.5)	0 (0)		4.20	.761
3	งานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่เป็นงานที่น่าเบื่อต้องใช้ความอดทนอย่างมากจึงจะทำงานนี้ได้	41 (13.2)	62 (20.0)	28 (9.0)	141 (45.5)	38 (12.3)		2.76	1.274
4	งานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่เป็นงานง่ายๆที่ใครก็ทำได้	10 (3.2)	22 (7.1)	30 (9.7)	177 (57.1)	71 (22.9)		2.11	.944
5	บรรยายการในที่ทำงานของท่านมีความรักใคร่ กลมเกลี้ยง	130 (41.9)	159 (51.3)	21 (6.8)	0 (0)	0 (0)		4.35	.604
6	เพื่อนร่วมงานในศูนย์เด็กเล็กมีการประสานงานกันเป็นอย่างดี	134 (43.2)	162 (52.3)	11 (3.5)	3 (1.0)	0 (0)		4.38	.604
7	ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเจ้าหน้าที่ในศูนย์เด็ก	147 (47.4)	158 (51.0)	3 (1.0)	2 (0.6)	0 (0)		4.45	.554
8	ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเจ้าหน้าที่/ผู้บริหารในพื้นที่	137 (44.2)	160 (51.6)	10 (3.2)	3 (1.0)	0 (0)		4.39	.601
9	การเป็นผู้บริหารศูนย์เด็กเล็กของท่านได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชา	94 (30.0)	192 (61.9)	24 (7.7)	0 (0)	0 (0)		4.23	.575
10	ท่านได้รับคำชี้แจงจากผู้บังคับบัญชาสม่ำเสมอ	50 (16.1)	185 (59.7)	66 (21.3)	9 (2.9)	0 (0)		3.89	.693
11	ท่านมีความภาคภูมิใจในการเป็นผู้บริหารศูนย์เด็ก	98 (31.6)	185 (59.7)	24 (7.7)	3 (1.0)	0 (0)		4.22	.621
12	ประชาชนในพื้นที่ที่ท่านรับผิดชอบ รักและให้ความร่วมมือกับท่านเป็นอย่างดี	111 (35.8)	185 (59.7)	14 (4.5)	0 (0)	0 (0)		4.31	.553

### ตารางผนวกที่ 2 (ต่อ)

ข้อที่	รายละเอียด	ระดับความเห็น (คน/ร้อยละ)						$\bar{X}$	SD
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
13	ท่านได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน	128 (41.3)	142 (45.8)	33 (10.6)	5 (1.6)	2 (0.6)	4.25	.761	
14	ท่านมีโอกาสทำงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น	92 (29.7)	146 (47.1)	65 (21.0)	5 (1.6)	2 (0.6)	4.04	.794	
15	ท่านพอใจในโอกาสก้าวหน้าของระดับตำแหน่งตามกรอบกำหนดไว้ในปัจจุบัน	99 (31.9)	169 (54.5)	26 (8.4)	15 (4.8)	1 (0.3)	4.13	.782	
16	ท่านได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาต่อหรือเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ	150 (48.4)	133 (42.9)	19 (6.1)	6 (1.9)	2 (0.6)	4.36	.741	

ตารางผนวกที่ 3 ระดับความคิดเห็นการปฏิบัติกระบวนการบริหาร ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน ( $N = 310$ )

ข้อที่	รายละเอียด	ระดับการปฏิบัติ (คน/ร้อยละ)						$\bar{X}$	SD
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่ ปฏิบัติ			
<b>ด้านการวางแผน</b>									
1	การวิเคราะห์สภาพปัญหา จัดลำดับ ความสำคัญ ของปัญหาในการดำเนินงาน ในศูนย์เด็กเล็กน้าอยู่	50 (16.1)	163 (52.6)	91 (29.4)	3 (1.0)	3 (1.0)		3.82	.741
2	การจัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนาศูนย์ เด็กเล็กน้าอยู่ให้เป็นลายลักษณ์อักษร	67 (21.6)	149 (48.1)	73 (23.5)	11 (3.5)	10 (3.2)		3.81	.923
3	แผนงาน/โครงการของศูนย์เด็กเล็กน้าอยู่มี การกำหนดคิจกรรม/งาน กลวิธี ระยะเวลา แหล่งงบประมาณ รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัด ผลงานไว้ชัดเจน	59 (19.0)	140 (45.2)	93 (30)	12 (3.9)	6 (1.9)		3.75	.873
รวมคะแนน $min = 1$ $max = 5$ $mean = 3.7957$ $SD = 0.7195$									
<b>ด้านการจัดองค์การ</b>									
4	การกำหนดตำแหน่งและหน้าที่ของ บุคลากรในศูนย์เด็กเล็กไว้อย่างชัดเจน	91 (29.4)	151 (48.7)	55 (17.7)	6 (1.9)	7 (2.3)		4.01	.868
5	การมอบหมายงานให้กับบุคลากรในศูนย์ เด็กเล็กน้าอยู่ตรงกับบทบาทหน้าที่ที่ กำหนดไว้	75 (24.2)	174 (56.1)	48 (15.5)	6 (1.9)	7 (2.3)		3.98	.824
6	การกำหนดคิววิธีการหรือช่องทางการติดต่อ ประสานงานในศูนย์เด็กเล็ก กับบังคับ <sup>บัญชา</sup> ผู้ร่วมงาน และผู้ได้บังคับบัญชา	66 (21.3)	172 (55.5)	58 (18.7)	11 (3.5)	3 (1.0)		3.93	.791
$min = 1$ $max = 5$ $mean = 3.9720$ $SD = 0.7245$									
<b>ด้านการบริหารงานบุคคล</b>									
7	การจัดทำบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความสามารถปฏิบัติงานในศูนย์เด็กเล็ก น้าอยู่ให้สอดคล้องกับงานของศูนย์เด็กเล็ก น้าอยู่	70 (22.6)	146 (47.1)	74 (23.9)	10 (3.2)	10 (3.2)		3.83	.925

### ตารางผนวกที่ 3 (ต่อ)

ตารางผนวกที่ 4 ระดับความพึงการได้รับการสนับสนุนทรัพยากร ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (N=310)

ข้อที่	รายละเอียด	ระดับการสนับสนุน (คน/ร้อยละ)					$\bar{X}$	SD
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
<b>ด้านบุคลากร</b>								
1	จำนวนเจ้าหน้าที่ที่มีอยู่เมื่อเทียบกับจำนวนเด็กที่ต้องดูแลของศูนย์ มีความเหมาะสม	94 (30.3)	126 (40.6)	61 (19.7)	25 (8.1)	4 (1.3)	3.91	.966
2	ในการพิจารณาของศูนย์ เจ้าหน้าที่ที่มีอยู่มีความรู้เพียงพอในการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ได้ย่างมีคุณภาพ	72 (23.2)	166 (53.5)	55 (17.7)	17 (5.5)	0 (0)	3.95	.792
3	เจ้าหน้าที่ศูนย์ได้รับการสนับสนุนจาก อบต. เทศบาล ให้ไปฝึกอบรมในเรื่องที่เกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ การคุ้มครองด้านอนามัย สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	82 (26.5)	125 (40.3)	78 (25.2)	16 (5.2)	9 (2.9)	3.82	.977
min = 1.3333 max = 5 mean = 3.8914 SD= 0.7211								
<b>ด้านงบประมาณ</b>								
4	ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของท่านได้รับการจัดสรรงบประมาณจากการราชการเพียงพอต่อการดำเนินงาน ได้ย่างมีคุณภาพ	41 (13.2)	93 (30.0)	105 (33.9)	56 (18.1)	15 (4.8)	3.29	1.060
5	ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของท่านได้รับเงินงบประมาณที่ข้อตรงตามกำหนดเวลา	30 (9.7)	79 (25.5)	122 (39.4)	62 (20.0)	17 (5.5)	3.14	1.022
6	องค์กรเอกชนในชุมชนให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	19 (6.1)	63 (20.3)	104 (33.5)	73 (23.5)	51 (16.5)	2.76	1.135
7	ผู้ปกครองเด็กให้การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	41 (13.2)	86 (27.7)	103 (33.2)	55 (17.7)	25 (8.1)	3.20	1.127
min = 1 max = 5 mean = 3.0976 SD= 0.8175								
<b>ด้านวัสดุอุปกรณ์</b>								
8	ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของท่านมีวัสดุอุปกรณ์ใน การดำเนินงานเพียงพอตามเกณฑ์ของศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	35 (11.3)	93 (30.0)	119 (38.4)	50 (16.1)	13 (4.2)	3.28	1.003

ตารางผนวกที่ 4 (ต่อ)

ตารางผนวกที่ 5 ระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของชุมชน ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
(N=310)

### ตารางผนวกที่ 5 (ต่อ)

## **ภาคผนวก ง**

**แบบประเมินศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่**

## แบบประเมินมาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ปี 2548

ชื่อศูนย์.....สถานที่ตั้ง.....  
 หมู่ที่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....  
 รหัสไปรษณีย์.....โทรศัพท์.....  
 สังกัดของศูนย์เด็กเล็ก ( ) เทศบาล .....( ) อบต.....  
 จำนวนเด็กทั้งหมด.....คน ชาย.....คน หญิง.....คน นำเข้าบริการจริงเฉลี่ย.....ต่อวัน  
 รับเลี้ยงเด็ก อายุตั้งแต่.....ปี ถึง .....ปี จำนวนผู้คุ้มครองเด็ก.....คน ตั้งนี้  
 1. ....อายุ .....ปี วุฒิการศึกษา..... ผ่านการอบรมด้านการคุ้มครองเด็กครั้งสุดท้ายปี.....  
 2. ....อายุ .....ปี วุฒิการศึกษา..... ผ่านการอบรมด้านการคุ้มครองเด็กครั้งสุดท้ายปี.....  
 3. ....อายุ .....ปี วุฒิการศึกษา..... ผ่านการอบรมด้านการคุ้มครองเด็กครั้งสุดท้ายปี.....  
 4. ....อายุ .....ปี วุฒิการศึกษา..... ผ่านการอบรมด้านการคุ้มครองเด็กครั้งสุดท้ายปี.....  
 5. ....อายุ .....ปี วุฒิการศึกษา..... ผ่านการอบรมด้านการคุ้มครองเด็กครั้งสุดท้ายปี.....  
 6. ....อายุ .....ปี วุฒิการศึกษา..... ผ่านการอบรมด้านการคุ้มครองเด็กครั้งสุดท้ายปี.....

---

### 1. คำชี้แจง

#### 1.1 แบบประเมินศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่นี้ สามารถใช้ได้ 2 กรณี ดังนี้

- ให้เป็นแบบประเมินของเจ้าหน้าที่ศูนย์เด็กเล็ก / อบต. / เทศบาล ในการประเมินตนเอง  
เพื่อทราบสถานการณ์ด้านการส่งเสริมสุขภาพและการคุ้มครองเด็ก ตลอดถึงการมีส่วนร่วมของ  
พัฒนาในศูนย์เด็กเล็ก และนำข้อมูลมาประกอบการพัฒนาให้ศูนย์เด็กเล็กมีมาตรฐานเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

- ให้เป็นแบบประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานของเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบประเมิน ซึ่งประกอบด้วย  
เจ้าหน้าที่ฝ่ายสาธารณสุข องค์กรปกครองท้องถิ่น พัฒนาชุมชน ตัวแทนชุมชนและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อ  
รับรอง ศูนย์เด็กเล็ก ว่าพัฒนาได้ตามเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ระดับใด

1.2 ศูนย์เด็กเล็กที่สมควรเข้าร่วมกระบวนการ ควรได้รับคำชี้แจงการใช้แบบประเมินนี้เพื่อเตรียมความ  
พร้อม ตรวจสอบตนเอง และทำการปรับปรุงแก้ไข ก่อนการตรวจสอบประเมิน

1.3 เกณฑ์การประเมินศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ แบ่งเป็น 3 ระดับ รายละเอียดดังตาราง

เกณฑ์การประเมิน	จำนวนข้อที่ต้องผ่านมาตรฐาน	ข้อที่ต้องผ่านการประเมิน
ระดับพื้นฐาน	อย่างน้อยเท่ากับ 9	โดยเฉพาะข้อที่มีสัญญาลักษณ์ <input type="radio"/> 9 ข้อ
ระดับดี	อย่างน้อยเท่ากับ 17	โดยเฉพาะ ข้อที่มีสัญญาลักษณ์ <input type="radio"/> 9 ข้อ และ <input type="triangle"/> 8 ข้อ
ระดับดีมาก	อย่างน้อยเท่ากับ 26-27	โดยเฉพา ข้อที่มีสัญญาลักษณ์ <input type="radio"/> □ และ <input type="square"/> 9-10 ข้อ

## 2. วิธีการประเมิน

การประเมินศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ในแต่ละหัวข้อ ให้ทำเครื่องหมายลงในช่องของการประเมิน ดังนี้  
ถ้ามีรายการที่จะประเมินให้พิจารณาตามเกณฑ์ประเมินว่ารายการที่ประเมินนั้น **ผ่าน** หรือ **ไม่ผ่าน**  
เกณฑ์การประเมิน แล้วทำเครื่องหมาย

**ผ่าน** = สภาพที่ได้มาตรฐาน ถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ให้ใส่เครื่องหมาย “ ✓ ”

**ไม่ผ่าน** = สภาพที่ต่ำกว่าเกณฑ์ จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข ให้ใส่เครื่องหมาย “ X ”

## 3. การใช้แบบประเมิน

**ครั้งที่ 1** สำรวจข้อมูลพื้นฐานเพื่อนำมาวางแผนในการพัฒนาปรับปรุงศูนย์เด็กเล็กค้านค่างๆ  
หรือการตรวจประเมินเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนขอรับการตรวจประเมิน

**ครั้งที่ 2** การตรวจประเมินจากคณะกรรมการตรวจประเมิน เพื่อการรับรองมาตรฐาน

## 4. ผลการประเมิน

รายละเอียด	ผลการประเมินครั้งที่ 1	ผลการประเมินครั้งที่ 2
เกณฑ์การประเมิน	<input type="checkbox"/> อยู่ในเกณฑ์คีมาก <input type="checkbox"/> อยู่ในเกณฑ์ดี <input type="checkbox"/> อยู่ในเกณฑ์พื้นฐาน <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง	<input type="checkbox"/> อยู่ในเกณฑ์คีมาก <input type="checkbox"/> อยู่ในเกณฑ์ดี <input type="checkbox"/> อยู่ในเกณฑ์พื้นฐาน <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง
<b>คำแนะนำของผู้ประเมิน</b>  <input type="checkbox"/> ต่อผู้ดูแลเด็ก <input type="checkbox"/> ต่อ อบต. / เทศบาล / ต้นสังกัด		
ชื่อคณะ/ทีม/ผู้ประเมิน		
ตำแหน่ง		
หน่วยงาน		
วัน / เดือน / ปี ที่ประเมิน		

มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่' ปี 2548 กรมอนามัย

เกณฑ์มาตรฐาน และ แนวทางการประเมิน	ผลการประเมิน		ระบุปัญหาที่ควรพัฒนา และ ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
<b>1. ค้านการส่งเสริมสุขภาพ</b>			
<input checked="" type="radio"/> 1. เด็กทุกคนได้รับการเฝ้าระวังภาวะโภชนาการ โดยชั้นนำหนัก วัดส่วนสูงทุก 3 เดือน			
1. พิจารณาจากสมุดบันทึกสุขภาพแม่และเด็กหรือสมุดรายงานสุขภาพเด็กประจำศูนย์ 2. มีการเปลี่ยนแปลงน้ำหนักเด็กเทียบกับกราฟแสดงการเจริญเติบโตน้ำหนักตามเกณฑ์ของ 3. หากพบเด็กภาวะทุพโภชนาการ มีการแก้ไขปัญหา โดยการส่งต่อข้อมูลให้เจ้าหน้าที่สาธารณสุข และ ชั้นนำหนักเด็กทุก 1 เดือน จนกว่าเด็กมีน้ำหนักปกติ			
<input checked="" type="radio"/> 2. เด็กทุกคนแปรปั้นหลังรับประทานอาหาร กลางวัน ทุกวัน			
1. มีกิจกรรมแปรปั้นในศูนย์เด็กเล็กทุกวัน (โดยการถ่ายรูปอาหาร) 2. เด็กทุกคนมีแปรปั้นเป็นของตนเอง และสภาพดี 3. มีการจัดเก็บแปรปั้นให้สะอาด			
<input checked="" type="radio"/> 3. อาหารที่จัดให้เด็กมีคุณค่าทางโภชนาการ ครบ 5 หมู่			
1. พิจารณาจากเมนูอาหารรายวัน หรือสัปดาห์ 2. สังเกตจากอาหารที่จัดให้ในวันที่ทำการประเมิน			
<input checked="" type="radio"/> 4. มีการจัดอาหารว่างที่มีคุณค่าทางโภชนาการ และไม่หวานจัด			
1. อาหารว่างที่จัดให้เด็ก ได้แก่ นมสด ผลไม้ ขนมไทยไม่หวานจัด เช่น ขนม แกงบัวด่าง ๆ เด้าส่วน ขนมพักทอง ขนมกล้วย ๆ 2. จดบนมหวานจัด เนื้อเยื่อดิบฟัน ขนมกรุบกรอบ ทองฟิฟี่ น้ำหวาน น้ำอัดลม อาหาร ใส่สีที่เป็นพิษต่อเด็ก 3. คุณลักษณะที่ดีกินขณะดูบันทึกอาหารว่าง และอาหารมื้อหลัก			
<input checked="" type="radio"/> 5. เด็กทุกคนได้รับการตรวจสุขภาพทุกวัน			
1. มีบันทึกการตรวจสุขภาพเด็กประจำวัน 2. หากพบเด็กป่วยให้นอนห้องแยก และแจ้งผู้ปกครองรับกลับบ้านทันที โดยพิจารณาจากสมุดรับส่งเด็กของศูนย์ฯ 3. มีชุดยาสามัญประจำบ้าน ที่สามารถใช้ในการฉีดได้รับบาดเจ็บขยะอยู่ที่ศูนย์เด็ก			
<b>2. การส่งเสริมพัฒนาการเด็ก</b>			
<input checked="" type="radio"/> 6. เด็ก ทุกคน ได้รับการประเมินพัฒนาการตามเกณฑ์อายุโดยผู้คุ้มครองเด็ก			
1. ใช้แบบประเมินพัฒนาการเด็ก ในสมุดบันทึกสุขภาพแม่และเด็ก หรือแบบของกรม อนามัย หรือกรมสุขภาพจิต อ่างน้อย 6 เดือน/ครั้ง 2. มีข้อมูลพัฒนาการเด็ก * เด็กพัฒนาการสมวัย ..... คน ..... % * เด็กลงทะเบียนการถ่ายร่างกาย ..... คน ..... % 3. ถ้าพบเด็กที่สงสัยพัฒนาการล่าช้า มีการส่งต่อเจ้าหน้าที่สาธารณสุข			

เกณฑ์มาตรฐาน และ แนวทางการประเมิน	ผลการประเมิน		ระบุปัญหาที่ควรพัฒนา และ ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
<p><input checked="" type="radio"/> 7. มีของเล่นเด็ก และ หนังสือนิทานเหมาะสมกับวัย และ มีกิจกรรม การเล่นนิทานทุกวัน อย่างน้อยวันละ 1 ครั้ง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีของเล่นในร่ม และเครื่องเล่นสนานที่ สภาพดี ปลอดภัย</li> <li>2. มีหนังสือนิทาน ที่เหมาะสมกับวัย และ มีการเล่านิทานให้เด็กฟัง อย่างน้อยวันละ 1 ครั้ง</li> <li>3. พิจารณาจากตารางการจัดกิจกรรมประจำวัน</li> <li>4. สุ่มถามเด็กอาชญากรรม 3 ขบวน ในศูนย์เด็กเล็ก</li> </ol>			
<p><input type="checkbox"/> 8. มีมุมการเรียนรู้สำหรับผู้ปกครอง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีบอร์ด หนังสือ หรือเอกสาร ให้เข้ามาสาร และความรู้กับพ่อแม่</li> </ol>			
<p><input type="checkbox"/> 9. ผู้คุ้ยและเด็กสามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครอง เกี่ยวกับการเลี้ยงดูเด็ก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สุ่มถามผู้ปกครองเด็ก หรือ พิจารณาจากสมุดรายงานของศูนย์ฯ</li> </ol>			
<p>3. ด้านบริการอาหารสะอาด ปลอดภัย (กรณีที่ศูนย์ไม่ได้เตรียมอาหารเอง ให้ตรวจสอบแหล่งที่เตรียมปุ่งอาหารที่ศูนย์ฯ รับบริการ)</p>			
<p><input checked="" type="radio"/> 10. สถานที่เตรียม ปุ่งอาหาร สะอาด ถูกสุขาลักษณะ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานที่เตรียม ปุ่งอาหาร สะอาด เป็นระเบียบ และการขนส่งอาหารที่พร้อมบริโภค ต้องมีการปิดปิด</li> <li>2. มีการระบุของยาการดี ไม่มีกลิ่นคาว รบกวน</li> <li>3. <u>มีความปลอดภัยสำหรับเด็ก</u> เช่น มีการป้องกันอันตรายที่อาจเกิดกับเด็กได้ จาก มีค ของมีคม ถังแก๊ส ของร้อน หรือไฟ  เป็นต้น</li> <li>4. เตรียม ปุ่งอาหาร บนโต๊ะที่สภาพดี สะอาด ถูกลอกพื้นอย่างน้อย 60 ซม.</li> </ol>			
<p><input checked="" type="radio"/> 11. น้ำดื่มน้ำใช้ สะอาด เพียงพอ น้ำดื่มน้ำดื่ม ต้องมีคุณลักษณะดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. น้ำดื่มสุก หรือ</li> <li>2. น้ำที่ผ่านระบบการปรับปุ่งคุณภาพแล้ว เช่น น้ำกรอง ที่มีการนำรุ่งรักษาก่อน กรองน้ำตามค่าแนะนำของผลิตภัณฑ์นั้น ๆ หรือ</li> <li>3. น้ำบรรจุขวดที่ได้รับอนุญาตจาก อย.</li> <li>4. ภาชนะบรรจุน้ำที่ต้องสะอาด มีฝาปิดหรือก็อกน้ำ หรือทางเทินน้ำปิดปิดได้น้ำใช้</li> <li>1. เป็นน้ำประปาหรือน้ำน้ำดื่ม หรือน้ำที่สะอาด ปลอดภัย ภาชนะบรรจุต้องสะอาดมี ฝาปิด</li> </ol>			

เกณฑ์มาตรฐาน และ แนวทางการประเมิน	ผลการประเมิน		ระบุปัญหาที่ควรพัฒนา และ ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
<p><b>△ 12. อุปกรณ์ และ ภาชนะใส่อาหาร ปลอดภัย และ สะอาด</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ภาชนะใส่อาหาร ทำด้วยวัสดุที่ ปลอดภัย เช่น สแตนเลส อุฐมิเนียม เมลา มีนสีขาว หรือ สีอ่อน ไม่แตกง่าย หรือมีความคม</li> <li>ที่สั่งภาชนะ อุปกรณ์ ควรใช้ถังที่มีก็อกน้ำ และห้องน้ำน้ำ ถ้าใช้จะละหมั่งต้องมี 3 ใบ วางสูงจากพื้นอย่างน้อย 60 ซม. และบริเวณที่สั่งต้องมีการระบายน้ำที่ดี ไม่ เฉอะเฉะ</li> <li>วิธีการล้างภาชนะ อุปกรณ์ ให้ล้างด้วยน้ำยาล้างภาชนะ และน้ำสะอาดอีกอย่าง- น้อย 2 ครั้ง หรือล้างด้วยน้ำในถัง</li> <li>การเก็บฯ ภาชนะอุปกรณ์ เมื่อล้างเสร็จแล้ว ต้องคลี่ให้แห้ง ในตะแกรง ไปร์งสะอาด ห้ามเช็ด วางสูงจากพื้น 60 ซม.</li> <li>เชิง มีค สภาพดี สะอาด แยกใช้ตามประเภทของ ควรมีมีดและเชิงแยกใช้ตาม ประเภทอาหาร อ่าวน้อย 3 เชิง เช่น เชิงไม้กัลนสำหรับเนื้อสัตว์สด/คิบ เชิงไม้ เหล็กสำหรับเนื้อสัตว์ปรุงสุก และเชิงพลาสติกสำหรับผัก ผลไม้ และควรแยกมีด ที่ใช้ด้วย และควรที่ความสะอาดทันทีเมื่อใช้งานเสร็จ</li> </ol>			
<p><b>△ 13. ผักสด ผลไม้ ต้องล้างสะอาด เนื้อสัตว์ปรุงให้สุก และมีการปอกปิด อาหารที่พร้อมบริโภคแล้ว</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ผักสด ผลไม้ ต้องล้างด้วยน้ำสะอาดอย่างน้อย 2 ครั้ง หรือล้างด้วยน้ำในถัง หรือใช้ สารเคมีที่ปลอดภัย</li> <li>เนื้อสัตว์ต้องปุงให้สุกด้วยความร้อนอย่างทั่วถึงทุกชนิด</li> <li>อาหารที่พร้อมบริโภคต้องปอกปิดด้วยฟาง หรือฝาภาชนะ ไม่ใช้ผ้าหัวบ�ง</li> </ol>			
<p><b>□ 14. ผู้ประกอบอาหารมีสุขภาพดี แต่งกายสะอาด สุขอนามัยดี</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ชุดแต่งกายสะอาด สวยงาม เสื้อไม่แขน ใส่หมวด และผ้ากันเปื้อนสีขาวหรือสีอ่อน ขณะ ปฏิบัติงาน และควรซัก ทุกวัน</li> <li>ลักษณะร่างกายภายนอกดี เล็บมีอีสาน สะอาด ไม่ทำเล็บ ไม่มีอาการ ไอ จาม คื้น – ค้า เหติอง เป็นไข้ อุจจาระร่วง</li> <li>ใช้อุปกรณ์ หรืออุปกรณ์ในการหั่นจีบอาหารที่พร้อมบริโภค</li> </ol>			
<b>4. ด้านสิ่งแวดล้อมสะอาดและปลอดภัย</b>			
<p><b>○ 15. บริเวณศูนย์เต็กเล็กมีสภาพแวดล้อม ภายใน - ภายนอกอาคาร สะอาด และปลอดภัย</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>บริเวณภายในอาคาร สะอาด จัดเป็นระเบียบ และปลอดภัยสำหรับเด็ก</li> <li>บริเวณรอบอาคาร ศูนย์เต็กเล็ก มีของเสียที่อาจก่อภัย หรือเศษวัสดุที่เป็นอันตรายต่อเด็ก ไม่มี น้ำแข็ง เฉอะเฉะ</li> </ol>			

เกณฑ์มาตรฐาน และ แนวทางการประเมิน	ผลการประเมิน		ระบุปัญหาที่ควรพัฒนา และ ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
<p><input checked="" type="radio"/> 16. ห้องน้ำ ห้องส้วม สะอาด ถูกสุขลักษณะ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ห้องน้ำ ห้องส้วม สะอาด พื้น ไม่ลื่น</li> <li>2. โถส้วมน้ำดีเหมาะสมกับตัวเด็ก หรือ ถ้าเป็นของผู้ใหญ่ ต้องมีสิ่งช่วยเสริมการใช้ที่ปลอดภัย เช่น ราวจับ</li> </ol>			
<p><input checked="" type="radio"/> 17. พื้นที่ใช้สอย จัดเป็นสัดส่วน และเพียงพอ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แยกพื้นที่ใช้สอยเป็นสัดส่วน เช่น ห้องครัว ห้องรับประทานอาหาร ห้องกิจกรรม ห้องส้วม</li> <li>2. มีอ่างล้างมือ พร้อมสบู่ และที่แปรงฟันสำหรับเด็ก</li> <li>3. มีพื้นที่ใช้สอย เฉลี่ย 2 ตร.ม. ต่อเด็ก 1 คน</li> </ol>			
<p><input checked="" type="radio"/> 18. เครื่องใช้สำหรับเด็ก สะอาด และเพียงพอ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีเก้าอี้สำหรับเด็ก เพียงพอ สำหรับเด็ก ทุกคน</li> <li>2. ที่นอน หมอน ผ้าห่ม สะอาด และ มีสภาพเด็กแต่ละคน</li> <li>3. โต๊ะเก้าอี้ สะอาด และ มีขนาดเหมาะสมกับเด็ก</li> </ol>			
<p><input type="checkbox"/> 19. ตัวอาคาร มั่นคง แข็งแรง และ ปลอดภัย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงสร้างอาคารแข็งแรง ประดิษฐ์หน้าต่างสภาพดี</li> </ol>			
<p><input type="checkbox"/> 20. มีการจัดการขยะ ถูกสุขลักษณะ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ภาชนะรองรับขยะ สภาพดี มีฝาปิด มีคุณิต</li> <li>2. มีการจัดเก็บออกจากริมทางเดิน</li> <li>3. ที่พักขยะเก็บมิคธิค และมีการนำไปกำจัดอย่างถูกวิธี</li> </ol>			
<p><input type="checkbox"/> 21. มีแสงสว่าง และ การระบายอากาศ เพียงพอ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดให้มีแสงสว่างเพียงพอ สามารถอ่านหนังสือได้สบายๆ</li> <li>2. มีหน้าต่าง หรือช่องลมระบายอากาศเพียงพอ มีหน้าต่าง และช่องดูรวมกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของพื้นที่ห้อง</li> </ol>			
<p><input type="checkbox"/> 22. มีการป้องกันแมลง และพาหะนำโรค</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีผู้ดูแลริเวณที่เป็นห้องนอน</li> <li>2. มีการกำจัดแหล่งพาหะพันธุ์ทุกสิ่งที่ป่า</li> </ol>			

เกณฑ์มาตรฐาน และ แนวทางการประเมิน	ผลการประเมิน		ระบุปัญหาที่ควรพัฒนา และ ข้อเสนอแนะ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 23. มีมาตรการความปลอดภัย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีอุปกรณ์ดับเพลิงพร้อมใช้งาน หรือมีถังเก็บน้ำ สายยาง อุปกรณ์อื่นใด ที่สามารถใช้ในการดับไฟ</li> <li>เจ้าหน้าที่มีความสามารถใช้อุปกรณ์ได้</li> <li>มีช่องทางที่สามารถเดินออกอุบัติเหตุได้</li> <li>ปลั๊กไฟติดตั้งสูงจากพื้นมากกว่า 1.5 เมตร หากสูงจากพื้นไม่ถึง 1.5 เมตร ควรมีฝาปิด ป้องกันเด็กเล่น</li> <li>อุปกรณ์ไฟฟ้า และสายไฟเก็บเป็นระเบียบ ปลอดภัย</li> </ol>			
<b>5. ด้านบุคลากร</b>			
<p><input checked="" type="checkbox"/> 24. ผู้ดูแลเด็กทุกคน มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย และจิตใจ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>แต่งกายสะอาด เรียบร้อย</li> <li>สุขภาพแข็งแรง ไม่มีอาการเจ็บป่วย</li> <li>ไม่ติดยาเสพติด</li> <li>อารมณ์ดี ไม่มีประวัติทำร้ายเด็ก มิจฉาชีวิต ไม่เครียด โดยการสังเกต ทุกครั้ง หรือ ใช้แบบประเมินและวิเคราะห์ความเครียดด้วยตนเองของกรมสุขภาพจิต (ตามแบบฟอร์มในสมุดบันทึกสภาพแผลและเด็ก) โดยผู้ดูแลเด็กทุกคนประเมิน ตนเอง ถ้าพบว่าผู้ดูแลเด็กคนใดคนหนึ่ง มีความเครียดสูงกว่าปกตินาก (คะแนน 30-60) ถือว่าไม่ผ่านการประเมิน</li> </ol>			
<p><input checked="" type="checkbox"/> 25. ผู้ดูแลเด็ก <u>ร้อยละ 50</u> ได้รับการอบรม <u>เกี่ยวกับการเลี้ยงดูเด็ก</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>เคยฝึกอบรมอย่างน้อยในช่วง 2 ปี ที่ผ่านมา โดยพิจารณาจาก วุฒิบัตร หรือ จากการสอนตาม</li> </ol>			
<p><input checked="" type="checkbox"/> 26. มีอัตราส่วนการดูแลเด็ก <u>เหมาะสม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>เด็กอายุต่ำกว่า 1 ปี มี ผู้ดูแลเด็ก 1 คน ต่อ เด็ก 3 คน</li> <li>เด็กอายุ 1-2 ปี ผู้ดูแลเด็ก 1 คน ต่อ เด็ก 5 คน</li> <li>เด็กอายุ 2-3 ปี ผู้ดูแลเด็ก 1 คน ต่อ เด็ก 10-15 คน</li> <li>เด็กอายุ 3 ปี ขึ้นไป ผู้ดูแลเด็ก 1 คน ต่อ เด็ก 20-25 คน</li> </ol>			
<b>6. ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</b>			
<p><input checked="" type="checkbox"/> 27. มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์เด็กเล็ก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีส่วนร่วมในกิจกรรมของศูนย์ เช่น ช่วยดูแลเด็ก ทำอาหารให้เด็ก เล่นพิทักษ์ของเล่น ร้องเพลงกล่อมเด็ก ช่วยแรงงานในการพัฒนาศูนย์ฯ หรือ</li> <li>สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ หรือ งบประมาณ หรือ</li> <li>ร่วมเป็นคณะกรรมการของศูนย์ฯ โดยพิจารณาจากรายชื่อคณะกรรมการของศูนย์ฯ หรือ แผนการจัดกิจกรรมของศูนย์ฯ หรือจากการดำเนินผู้ดูแลเด็ก</li> </ol>			

## ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ อีน ๆ

ผู้ประเมิน..... ตำแหน่ง..... หน่วยงาน.....

ผู้ประเมิน..... ตำแหน่ง..... หน่วยงาน.....

**บรรณาธิการ**

บรรณานุกรม

กนกวรรณ มุกดาสนิท (2541) "ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะส่วนบุคคล แรงจูงใจ การรับรู้ บทบาทกับการปฏิบัติงานสาธารณสุขมูลฐานในเขตเมืองของบุคลากรสาธารณสุข เทศบาล" วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาเอก พยาบาลสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนิคต

กนกวรรณ พรหมดิเรก (2543) “ความรู้และพฤติกรรมการอนุรักษ์ต้นไม้ของเยาวชนไทย ศึกษาเฉพาะเขตบางกะปี” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขานโยบายและการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกริก

กศมา เหล่าเมือง (2543) “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานอนามัยแม่และเด็กของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับตำบลในเขต 8” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาเอกบริหารสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนิคล

กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข (2544ก) แนวทางการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่  
กรุงเทพมหานคร โรงพยาบาลรัฐส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์

\_\_\_\_\_ (2544ฯ) ศูนย์เด็กเล็กน้ำอยู่ กรุงเทพมหานคร โรงพินิจกรรมการรับส่งสินค้าและพัสดุ กับที่

\_\_\_\_\_ (2546) คู่มือการปฏิบัติงานโครงการศูนย์ศึกษาเก็บข้อมูล พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร โรงพินิจกรรมการรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์

\_\_\_\_\_ (2547) คู่มือการปฏิบัติงานโครงการศูนย์ศึกษาเรือน้ำอ่าย พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร โรงพยาบาลสงเคราะห์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์

\_\_\_\_\_ (2548ก) คู่มือการปฏิบัติงาน โครงการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ พิมพ์ครั้งที่ 5  
กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์

\_\_\_\_\_ (2548บ) คู่มือการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ พิมพ์ครั้งที่3  
อธ.นพ.เนวารอด โรงพิชัยวงศ์ ผู้อำนวยการส่งเสริมฯและพัฒนาคุณภาพ

\_\_\_\_\_ (2548ค) การศึกษาสืบทอดความสำเร็จของศูนย์เด็กเล็กน้ำอยู่ นนทบุรี กรมอนามัย

\_\_\_\_\_ (2549) “รายงานสถานการณ์การพัฒนาเด็กไทย” กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์องค์การส่งเสริมศึกษาฯ

เกสร วงศ์วัฒนาภิจ (2542) “ความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการพัฒนาสาธารณสุขในระดับท้องถิ่น” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล

กุคล สุนทรธาดา และคณะ (2542) สถานการณ์และองค์ความรู้เกี่ยวกับการอบรมเด็กดูแลในประเทศไทย นครปฐม สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล

กุคล สุนทรธาดา และจิตตินันท์ เดชะคุปต์ (2542) รูปแบบและระบบการจัดบริการสถานเด็กดูแลที่มีคุณภาพในประเทศไทย: กรณีพินิจศึกษา นครปฐม สถาบันวิจัยประชากรและสังคมมหาวิทยาลัยมหิดล

จันทร์เพ็ญ ชูประภาวรรณ (2543) ศูนย์ภาพคนไทยปี 2543 : สถานะสุขภาพคนไทย กรุงเทพมหานคร หนอชาวน้ำบ้าน

จิตตินา พานิชกิจ (2540) “ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคหัดของเจ้าหน้าที่สถานีอนามัยครัวเรือน” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวัสดุ

ศาสตร์ สาขาวิชาเอกบริหารสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

จิตาดี บันเทิง และชูรักษ์ ทรงพุฒิ (2545) สำนักที่พิเศษของโครงการศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ในชุมชนในเขต 3 (ภาคตะวันออก) ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพเขต 3 ชลบุรี กระทรวงสาธารณสุข

ครุณี อันขวัญเมือง (2544) “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดการยะนูล่องบุญของผู้ประกอบการร้านค้าในเขตเทศบาลหนองบูร” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวัสดุศึกษา สุขศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

ครรชนี มหาชนะิకะ (2547) “การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเด็กในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ดีเด่นระดับเขตปี 2547” การศึกษาด้านคว้าอิสรภาพริญญาสาขาวัสดุศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารสาธารณสุข มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมารักษ์

ทองชูน บุญเตือ (2543) “ปัจจัยที่มีผลต่อส่วนร่วมบริหารจัดการของหน่วยราชการตามแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการภัยภาพสิ่งแวดล้อมระดับจังหวัด: กรณีศึกษาจังหวัดพิษณุโลก” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

ทัศนา ลดອ ใจนัวงศ์ (2532) ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก กิจกรรมงานวิจัย กองวิจัยประเมินผล กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ทัศนีย์ ศรีจันทร์ (2538) “อิทธิพลและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของหัวหน้าสถานีอนามัยต่อผลงานโภชนาการของสถานีอนามัยใน จังหวัดลำปาง” วิทยานิพนธ์ปริญญา

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบาลสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยมหิดล

ธงชัย สันติวงศ์ และ ขัยศ สันติวงศ์ (2542) พฤติกรรมบุคคลในองค์การ พิมพ์ครั้งที่ 5  
กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช

ธงชัย สันติวงศ์ (2546) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ พิมพ์ครั้งที่ 11 กรุงเทพมหานคร  
ประชุมช่าง

ธนชัย ยมจินดา (2543) “การวางแผน” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาองค์การและการจัดการ หน่วยที่ 1 หน้า 129 – 130 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช สาขาวิชาบริหาร

มนุษยชน เกษมโกวิท และคณะ (2547) ประสิทธิผลของการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่แบบมีส่วนร่วม  
ของชุมชน ในพื้นที่เขต 2 ศูนย์อนามัยที่ 2 กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

บุนนาค กัทรจินดา และคนอื่นๆ (2542) “ผลตอบแทนในการทำงานและทัศนคติของบุคลากร  
พยาบาลต่อการบริการพยาบาลด้านส่งเสริมสุขภาพในโรงพยาบาลศูนย์เขต 4” วารสาร  
สภากาชาด 14, 4 (ตุลาคม-ธันวาคม): 54-63

บุญมา สุนทรารักษ์ (2545) “สถานการณ์การบริหารจัดการงบประมาณดำเนินการขององค์การ  
บริหารส่วนตำบลในกิจการด้านสุขภาพจังหวัดเลย ในปีงบประมาณ 2544”

วิทยานิพนธ์ปริญญาสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุข  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

บุญเทียน อังสวัสดิ์ (2542) “ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็ก  
ก่อนเกณฑ์ในวัดจังหวัดประจำวันคีรีขันธ์” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์

มหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

บุญเลิศ เตียวสุวรรณ (2543) “ศรีลังกา : ประสบการณ์ที่ประทับใจไม่รู้ลืม” วารสารสาธารณสุข  
มูลฐาน 1 (ตุลาคม – ธันวาคม) : 81 – 83

ปานอปสร เศรษฐพานิช (2538) “ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการพัฒนาเด็กเล็ก  
ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในจังหวัดอุทัยธานี” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหา

บัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปรีดา ทิพย์ณี (2548) “การพัฒนาฐานแบบการจัดการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของ  
ประชาชนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านพอต ตำบลชลคราม อำเภอคอนสัก จังหวัด  
สุราษฎร์ธานี” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
สุราษฎร์ธานี

- ปรียวาร วงศ์อนุตรโรจน์ (2542) แรงจูงใจในการทำงาน จิตวิทยาการอุดสาหกรรม กรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร สุนย์สื่อเสริม
- ปรียวาร วงศ์อนุตรโรจน์ (2544) จิตวิทยาการบริหารบุคคล กรุงเทพมหานคร พิมพ์ดี ปีรัตน์ ชูมี (2549) “การรับรู้บทบาทและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของพยาบาลในการดำเนินงานสุนย์เด็กเล็กน่าอยู่ในภาคใต้” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลครอบครัวและชุมชน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พจนา ดวงษาทัน (2547) “ประสิทธิผลการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพของสถานีอนามัยในจังหวัดสารคาม” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสารารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสารารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น พรพิมล พุฒช้อน และประทวน ชื่อสัตย์ (2548) “ความสามารถในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สารารณสุขที่ปฏิบัติงานในสุนย์สุขภาพชุมชนตามมาตรฐานสุนย์สุขภาพชุมชน จังหวัดกาญจนบuri” วารสารสุขภาพภาคประชาชน ภาคกลาง 20, 2: 43-53 พิทยา ภาโนมัย (2550) “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาสุนย์เด็กเล็กน่าอยู่ตำบลโพธิ์ศรี สำราญ อำเภอโนนสะอาด จังหวัดอุดรธานี” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสารารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น พิมพา พัชรพรผลสกุลและอรุณ ถุลนูลย์ (2547) ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาสุนย์เด็กเล็กน่าอยู่ในเขต 11 สุนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข เพ็ญศรี ปรางสุวรรณ (2541) “ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดภาคใต้ ประเทศไทย” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สารารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกพยาบาลสารารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ไฟระ ไตรดิลันนท์ (2534) “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่สถานีอนามัย จังหวัดยะลา” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตสารารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาเอกบริหารสารารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น กาวิณี ศรีสุขวนานันท์และคณะ (2533) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของสุนย์พัฒนาเด็กเล็ก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มนัส ศรีรักษยา (2544) “การดำเนินงานสุนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัดของอำเภอบ้านคุ้ง จังหวัดอุดรธานี” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

**ราชบัณฑิตยสถาน (2542) พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ นานมีบุ๊ส์  
พับลิเคชั่นส์**

ลักษณะมาตรฐานและคุณภาพ (2547) สถาบันวิจัยและสังคมของเด็กไทย รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ โครงการวิจัยพัฒนาการแบบองค์รวมของเด็กไทย : ปัจจัยคัดสรรด้านครอบครัวและการอบรมเด็กดู กรุงเทพมหานคร สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย วิชาชีพ เกิดผล (2550) “ปัจจัยและกระบวนการบริหารที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการเป็นศูนย์เด็กเล็กน้าอ่ายที่มีคุณภาพระดับดีมากจังหวัดขอนแก่น” รายงานการศึกษาอิสระปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ วิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

วิรัตน์ จำปาวน (2549) “การประยุกต์ใช้วัสดุกรเคนมิ่งและการวางแผนแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กสู่มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน้าอ่าย อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาสาขาวิชาสารสนเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจัดการระบบสุขภาพมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วีระ ศรีสำราญ (2542) “ปัญหาการดำเนินงานศูนย์อบรมเด็กก่ออาชญากรรมในวัด จังหวัดสกลนคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ศจี อนันต์นพคุณ (2542) กลวิธีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ กรุงเทพ ชลบุรีกราฟฟิก ศูกรากรณ์ ธรรมชาติ (2541) “การมีส่วนร่วมของประชากรท้องถิ่นในการอนุรักษ์ทรัพยากรดัง: กรณีศึกษาอำเภอระบุ จังหวัดสตูล” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สมยศ นาวีการ (2536) การบริหาร กรุงเทพมหานคร สำนักพินพ์ดอกหญ้า  
 \_\_\_\_\_ . (2540) แรงจูงใจ การบริหารพฤติกรรมองค์การ กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ตะวันออก  
 \_\_\_\_\_ . (2544) การบริหาร พิมพ์ครั้งที่ 5 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิชย์ สมาน รังสิโยกฤษฐ์ และสุธี สุทธิสมบูรณ์ (2542) หลักการบริหารเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 18 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์สวัสดิการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สมานมิตร จิตหนักแน่น (2547) “ปัญหาการปฏิบัติงานศูนย์อบรมเด็กก่ออาชญากรรมในวัด อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สุชาดา สมสวนจิตร (2547) “ปัญหา อุปสรรค และปัจจัยการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก องค์กรบริหารส่วนตำบล อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา” วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐ

ประสาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สุพัตรา พรหมมนิทร (2542) “ความรู้และการปฏิบัติเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่

สาธารณสุขระดับอำเภอ จังหวัดนครนายก” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชางานด้านศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

สัมเริง โภชนาธาร (2548) “บทบาทการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก: กรณีศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เทศบาลนครแห่งหนึ่งในจังหวัดภาคใต้” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต โสภิดา สุขจรุง และอนอมิตร พัฒนศิลป์ (2547) การประเมินผลการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2550 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) <http://www.nesdb.go.th> access 1/7/2008

6:10:58 PM

อดิศร วงศ์คงเดช (2545) “การสนับสนุนการพัฒนาด้านสาธารณสุขขององค์กรบริหารส่วนตำบล อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น” วิทยานิพนธ์ปริญญาสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

อดิศักดิ์ สัตย์ธรรมและสม โภช รติโอราพ (2548) แนวคิดเกี่ยวกับหลักการบริหารจัดการในงานด้านสุขภาพ นนทบุรี (อัคจำเนา)

อดิศักดิ์ สัตย์ธรรม (2544) “ความหมาย ความสำคัญ และการกิจกรรมบริหารจัดการ” ใน เอกสารการสอน ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนางานสาธารณสุข หน่วยที่ 1-5 นนทบุรี สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อนันต์ สุขเจริญ (2540) “ความรู้เกี่ยวกับมลพิษทางอากาศและพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากมลพิษทางอากาศของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล” วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชางานด้านศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

อภิญญา อิสโน (2547) “ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติบทบาทงานของพยาบาลวิชาชีพ ศูนย์สุขภาพชุมชนในจังหวัดพัทลุง” วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลชุมชน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

อาภัสรา วงศ์สัมพันธ์ชัย (2538) “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานอนามัยແเม่และเด็ก  
ของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขจังหวัดบุรีรัมย์” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
พันธ์และการวางแผนประชากร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
เอกชัย กีสุขพันธ์ (2538) การบริหารทักษะและการปฏิบัติ พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร  
สำนักพิมพ์สุขภาพใจ

Abraham H.Maslow (1954) *Motivation Productivity and Personality* New York Harpers and Row Publisher Incorporated.

Best, John W. (1977). *Research in Education*. 3 rd ed . Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.

Herberg,Frederiek (1959) *The Motivation to Work* New York John Wiley and Sons.

Weihrich, Heinz and Koontz, Harold. (1993). *Management A Global Perspective*. 10<sup>th</sup> ed. North America : McGraw-Hall.

Yamane, Taro. (1973). *Statistics : an introductory Analysis*. Tokyo: Harper international Edition.

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวนิพรณพร วรมงคล
วัน เดือน ปีเกิด	28 กรกฎาคม 2496
สถานที่เกิด	บ้านนาวา กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	แพทยศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล 2521
สถานที่ทำงาน	กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานเขต จังหวัดนนทบุรี
ตำแหน่ง	นายแพทย์ 9