

การประเมินการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา
ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14

นางสาวธนิกานต์ กันทะวงศ์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

พ.ศ. 2556

**An Evaluation of the Bilingual Classroom Project Implementation in the
Secondary Education Service Area 14**

Miss Tanikan Kuntawong



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Evaluation

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2013

ชื่อวิทยานิพนธ์ การประเมินการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา ในเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 14

ผู้วิจัย นางสาวชนิกานต์ กันทะวงศ์ รหัสนักศึกษา 2542500497 **ปริญญา** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
(การประเมินการศึกษา) **อาจารย์ที่ปรึกษา** (1) อาจารย์ ดร. สัจจวรรณ ังคระโทก
(2) อาจารย์ ดร. นลินี ณ นคร **ปีการศึกษา** 2556

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ (1) ประเมินสภาพการดำเนินงานของโครงการห้องเรียนสองภาษาด้านปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการดำเนินงาน และผลผลิตของโครงการ (2) วิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา และ (3) สร้างกลยุทธ์การพัฒนาการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา ของโรงเรียนในเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 14

กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน คือบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการห้องเรียนสองภาษา ในเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 จำนวน 452 คน จาก 5 โรงเรียน โดยเลือกมาโดยการเลือกแบบเจาะจง ซึ่ง ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 25 คน ครูผู้สอนจำนวน 41 คน นักเรียน จำนวน 193 คน และผู้ปกครอง จำนวน 193 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา จำนวน 4 ฉบับ ได้แก่ ฉบับผู้บริหาร ฉบับครูผู้สอน ฉบับนักเรียน และฉบับผู้ปกครอง และแบบบันทึกข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนและโรงเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า (1) ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิตของการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง (2) จุดแข็งที่สำคัญ คือ นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ จุดอ่อนที่สำคัญ คือ ครูขาดความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน และ (3) สามารถสร้างกลยุทธ์ได้ 3 ข้อ ดังนี้ (3.1) พัฒนาศักยภาพครูผู้สอนสู่ครูมืออาชีพ (3.2) พัฒนาศักยภาพของนักเรียนสู่ความเป็นเลิศ และ (3.3) สร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้

คำสำคัญ โครงการห้องเรียนสองภาษา การประเมินการดำเนินงาน การวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็ง

Thesis title: An Evaluation of the Bilingual Classroom Project Implementation in the Secondary Education Service Area 14

Researcher: Miss Tanikan Kuntawong; **ID:** 2542500497;

Degree: Master of Education (Educational Evaluation);

Thesis advisors: (1) Dr. Sungworn Ngudgratoke; (2) Dr. Nalinee Na Nakorn;

Academic year: 2013

Abstract

This research aimed to (1) evaluate the operation of the Bilingual Classroom Project implementation in terms of its input, process, and output; (2) analyze strengths and weaknesses of the operation of the Bilingual Classroom Project implementation; and (3) establish strategies for improving the operation of the Bilingual Classroom Project implementation in schools in the Secondary Education Service Area 14.

The sample of informants for this evaluation comprised 452 purposively selected people who were involved with the Bilingual Classroom Project in five schools in the Secondary Education Service Area 14, classified into 25 school administrators, 41 teachers, 193 students, and 193 parents. The employed research instruments were four questionnaires on opinions concerning the operation of the Bilingual Classroom Project, namely, the questionnaire for school administrators, questionnaire for teachers, questionnaire for students, and questionnaire for parents; and a form for recording basic information of the students and school. Data were analyzed using the frequency, percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

Research findings could be concluded that (1) the input, process, and output of the Project were appropriate at the moderate level; (2) the main strength of the Project was that the students could use English in communication, while the main weakness of the Project was that the teachers lacked readiness in organizing instruction; and (3) the established strategies for improving the operation of the Project included (3.1) the upgrading of the teachers' competencies to reach the professional level; (3.2) the upgrading of the students' potential toward excellence; and (3.3) the creation of school and classroom environments conducive to learning.

Keywords: Bilingual Classroom Project, Implementation evaluation, SWOT analysis

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก อาจารย์ ดร. สัจจวรรณ ังคกระโทก และอาจารย์ ดร. นลินี ฦ นคร สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ได้ให้ความกรุณาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์ ครั้งนี้อย่างใกล้ชิดตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. วิษณุ ทรัพย์สมบัติ ประธานกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้ ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาตรวจสอบเครื่องมือการทำวิจัย และให้ข้อเสนอแนะในการสร้าง เครื่องมือการทำวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ในแขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษาทุกท่าน ที่ได้กรุณาประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัย จนสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในงานวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ คณะผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและนักเรียนทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้ ความร่วมมือในการให้ข้อมูล อันเป็นประโยชน์ในการทำวิจัยครั้งนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรรมาธิราช เพื่อนนักศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ทุกท่านที่ได้กรุณา ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ และให้กำลังใจตลอดมา

ธนิกานต์ กันทะวงศ์

สิงหาคม 2556

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	4
กรอบแนวคิดการวิจัย	4
ขอบเขตของการประเมิน	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	8
แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับโครงการห้องเรียนสองภาษา	8
แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประเมินในระหว่างการทำงาน โครงการ	20
แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ SWOT	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โครงการห้องเรียนสองภาษา	24
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	32
ผู้ให้ข้อมูลการประเมิน	32
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	34
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	39
การวิเคราะห์ข้อมูล	39
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน	42

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงานโครงการ ห้องเรียนสองภาษา	52
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการของการดำเนินงานโครงการ ห้องเรียนสองภาษา	55
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ ห้องเรียนสองภาษา	59
ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งของการดำเนินงานโครงการห้องเรียน สองภาษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14	61
ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาการดำเนินงานโครงการห้องเรียน สองภาษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14	62
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	70
สรุปการวิจัย	71
อภิปรายผล	74
ข้อเสนอแนะ	78
บรรณานุกรม	80
ภาคผนวก	84
ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา	85
ข สำเนาหนังสือขอเชิญผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือ	87
ค สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย	93
ง ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา	95
จ แบบบันทึกข้อมูล	108
ฉ แบบสอบถาม	113
ประวัติผู้วิจัย	139

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 แนวคิดในการสร้างกลยุทธ์จากการวิเคราะห์ SWOT.....	23
ตารางที่ 3.1 จำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการห้องเรียนสองภาษา ในเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14.....	33
ตารางที่ 3.2 เกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูล.....	40
ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละจำนวนครู เพศของครูผู้สอน วุฒิการศึกษาของครูผู้สอน จำนวน นักเรียน และเพศของนักเรียน.....	42
ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละจำนวนระดับชั้นเรียน อาคารสถานที่ และสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยี อัตราส่วนห้องเรียนต่อนักเรียน และอัตราส่วน คอมพิวเตอร์ต่อนักเรียน.....	47
ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับเขตพื้นที่ สำหรับนักเรียนระดับชั้น- มัธยมศึกษาปีที่ 2 (LAS) ปีการศึกษา 2555.....	50
ตารางที่ 4.4 ผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2555.....	51
ตารางที่ 4.5 ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงาน โครงการห้องเรียน สองภาษา.....	52
ตารางที่ 4.6 จำนวน (f) และร้อยละ (%) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการคัดเลือกครูเข้าสอน นักเรียนใน โครงการ การจัดครูเข้าสอน การกำหนดอัตราเงินเดือนของครูผู้สอน การเพิ่มความรู้และประสบการณ์ให้กับครูผู้สอน มาตรการรักษาครูที่มี ความสามารถสูง และการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้.....	55
ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของการดำเนินงาน โครงการห้องเรียน สองภาษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผล.....	58
ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของผลผลิตของการดำเนินงาน โครงการ ห้องเรียนสองภาษา.....	59
ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาเกี่ยวกับจุดอ่อนและจุดแข็งของการดำเนินงาน โครงการ ห้องเรียนสองภาษา ในด้านการบริหารจัดการ โครงการ ด้านครูผู้สอน ด้านนักเรียน และด้านผู้ปกครองและท้องถิ่น.....	61

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับจุดแข็ง อุปสรรค โอกาสและจุดอ่อนของการพัฒนาการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา	63
ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา จุดแข็งและอุปสรรค เกี่ยวกับกลยุทธ์การพัฒนาการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา	65
ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา โอกาสและจุดอ่อน เกี่ยวกับกลยุทธ์การพัฒนาการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา	66
ตารางที่ 4.13 การวิเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาการดำเนินงานโครงการ กิจกรรม และสภาพความสำเร็จของโครงการห้องเรียนสองภาษา	67



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในประเมินโครงการห้องเรียนสองภาษา.....	5
ภาพที่ 2.1 แสดงภาพการเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก.....	23



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคแห่งกระแสโลกาภิวัตน์ (Globalization) และความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี การติดต่อสื่อสารที่ทันสมัยความรู้และข้อมูลต่างๆ แพร่หลายไปอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ประเทศที่เป็นเจ้าของเทคโนโลยีย่อมมีอิทธิพลในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ผ่านภาษาที่ตนเองใช้ตามแนวทางที่ว่า “คิดแบบนานาชาติ แต่ทำด้วยวิธีของเราเอง” (Think globally, Act locally) ซึ่งในยุคโลกาภิวัตน์นี้ความรู้เรื่องภาษาเป็นสิ่งจำเป็นประเทศที่ต้องการรับข้อมูลข่าวสารก็มีความจำเป็นที่จะต้องเรียนรู้ภาษาของเจ้าของข้อมูลความจำเป็นดังกล่าวเป็นตัวผลักดันให้เกิดความต้องการในการเรียนรู้ภาษาอื่น เช่น ภาษาอังกฤษ นอกเหนือไปจากภาษาของตนเอง เพื่อใช้เป็นภาษากลางในการติดต่อสื่อสารดังที่ สมเกียรติ อ่อนวิมล (2554) กล่าวไว้ว่าภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางของมนุษยชาติ เป็นภาษาที่มนุษย์ใช้ติดต่อสื่อสารระหว่างกันเป็นหลักไม่ว่าแต่ละคนจะใช้ภาษาอะไรเป็นภาษาประจำชาติเมื่อต้องติดต่อกับบุคคลที่ต่างภาษาต่างวัฒนธรรมกันทุกคนจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลักอยู่แล้วด้วยเหตุนี้ทุกชาติทุกภาษาจึงบรรจุวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองรองจากภาษาประจำชาติเป็นแกนหลักของหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ปฐมวัยไปจนถึงการศึกษาด้านชีวิต

จากความสำคัญของภาษาอังกฤษที่มีบทบาทอย่างมากต่อการเรียนรู้ของบุคคลในยุคโลกาภิวัตน์รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาทุกฝ่ายต่างก็พยายามพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากที่สุดกระทรวงศึกษาธิการจึงมีนโยบายที่จะดำเนินการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบโดยการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ คือ โครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program) หรือโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษที่เรียกกันโดยทั่วไปว่า English Program หรือ EP โครงการดังกล่าวเป็นการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ของกระทรวงศึกษาธิการแต่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการเรียนการสอน โดยสอนได้ทุกวิชา ยกเว้นวิชาภาษาไทยและวิชาสังคมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทยกฎหมายไทยวัฒนธรรมและประเพณีไทย (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา:2548) โครงการนี้ถือเป็นรูปแบบหนึ่งของการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนา

คุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมายให้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการเพื่อส่งเสริมเด็กที่มีความสามารถพิเศษในด้านภาษาให้สามารถพัฒนาได้เต็มศักยภาพ โดยถือให้โรงเรียนที่มีความพร้อมและมีศักยภาพเพียงพอดำเนินการได้ โรงเรียนที่จะสามารถเปิดดำเนินการ โครงการห้องเรียนสองภาษาได้จะต้องดำเนินการตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน โดยเน้นพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาของผู้เรียนและในการจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงความสามารถขั้นพื้นฐานในการใช้ภาษาของผู้เรียนการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมของผู้เรียน

สำหรับนโยบายในการจัดการศึกษาในรูปแบบดังกล่าวนี้กระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้สถานศึกษาในสังกัดกรมสามัญศึกษาที่มีศักยภาพจำนวนหนึ่งทดลองจัดนำร่องไปก่อนตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 ซึ่งเมื่อเริ่มต้นการทดลองเมื่อปี พ.ศ. 2541 นั้นมีโรงเรียนนำร่องคือโรงเรียนโยธินบูรณะกรุงเทพมหานครและโรงเรียนมกุฎเมืองราชวิทยาลัยจังหวัดระยอง และต่อมาในปัจจุบัน (ปี พ.ศ.2551) มีโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เข้าร่วมโครงการนี้จำนวน 100 โรงเรียนแบ่งเป็นระดับประถมศึกษา 28 โรงเรียนและระดับมัธยมศึกษา 72 โรงเรียน ทั้งนี้ ถือว่าโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program) หรือการศึกษาระบบสองภาษา (Bilingual Education) เป็นการจัดการศึกษาแนวทางใหม่ที่เป็นทางเลือกหนึ่งที่ดีให้กับเด็กไทยได้มีโอกาสพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษควบคู่ไปกับการเรียนเนื้อหา (Content) ของสาระวิชาต่างๆ ตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการผสมผสานความเป็นไทยและความเป็นสากลบนพื้นฐานของขนบธรรมเนียมและประเพณีอันดีงามของไทย (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา : 2548) ซึ่งต่างจากการศึกษาระบบนานาชาติ (International Education) ที่มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสากล เนื่องจากธรรมชาติของการศึกษาในระบบสองภาษามีลักษณะที่แตกต่างไปจากการศึกษาในระบบสามัญทั่วไปอยู่มาก Feinberg (1999: 1) กล่าวว่า “โรงเรียนระบบสองภาษามีหน้าที่สำคัญหลายอย่างที่ต้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันในขณะที่ทำหน้าที่ไปด้วยและยังไม่มีหลักสูตรการบริหารการศึกษาระบบสองภาษาใดที่เตรียมความพร้อมสำหรับผู้เรียนมีความรู้และทักษะในการจัดการโรงเรียนในลักษณะนี้” สำหรับประเทศไทยก็เช่นกัน แนวทางการบริหารโรงเรียนระบบสองภาษาก็ยังไม่ชัดเจนนัก รวมถึงยังไม่มีรูปแบบและตัวบ่งชี้คุณภาพของการจัดการศึกษาระบบสองภาษาที่แน่ชัดอีกด้วย (วุฒิชัย เนียมเทศ: 2552)

ถึงแม้การจัด โครงการห้องเรียนสองภาษาจะเป็นที่ชื่นชอบของผู้ปกครอง แต่การจัดการศึกษาของโครงการห้องเรียนสองภาษาก็ยังมีปัญหา และการดำเนินการจัดการศึกษาก็ยังไม่

ชัดเจน เช่น ผลการวิจัยของ ปณิติตาสำราญกิจ (2551) ที่พบว่า แม้ว่าโครงการดังกล่าวจะใช้หลักสูตรเดียวกับในภาคปกติแต่ในเรื่องของนโยบายและเป้าหมายมีความแตกต่างกันและขาดหลักฐานเชิงประจักษ์การดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมามีความสอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายที่ทางกระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้หรือไม่ และถึงแม้ว่าการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยที่มีมานานแต่ก็ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรอันเนื่องจากสาเหตุหลายประการ ดังเช่น วีรณัฐพิณทวณิช (2547) พบว่า ครูชาวต่างชาติไม่ยอมทำแผนการสอนตามที่โรงเรียนกำหนดมีผลทำให้มาตรฐานการบริหารงานวิชาการแต่ละโรงเรียนมีความแตกต่างกันซึ่งนับตั้งแต่เริ่มโครงการห้องเรียนสองภาษาในโรงเรียนเอกชนขึ้นในปีพ.ศ. 2538 จนถึงปัจจุบัน กระทรวงศึกษาธิการยังไม่มีตัวอย่างหลักสูตรสถานศึกษาแบบเรียนและสื่อการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษเป็นแนวทางให้กับโรงเรียนอย่างเป็นทางการและ สุริยรัตน์ พรหมเพ็ชร (2548) กล่าวว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองในโรงเรียนสองภาษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาสูงสุดคือ ด้านงบประมาณและทรัพยากร รองลงมาได้แก่ ด้านกระบวนการจัดการศึกษา และด้านการดำเนินการ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะทำการประเมินโครงการห้องเรียนสองภาษาของโรงเรียนเพื่อให้มีสารสนเทศที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพต่อไป

ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยสนใจที่จะประเมินโครงการห้องเรียนสองภาษาของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 เพราะเป็นเขตที่ประชาชนจะมีโอกาสที่จะใช้ภาษาอังกฤษมากรแห่งหนึ่งของประเทศไทย เพราะประกอบด้วยจังหวัดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวสำหรับนักท่องเที่ยวต่างชาติ และมีโอกาสที่จะเจอเจริญทางเศรษฐกิจมากขึ้นจากนโยบายการเข้าสู่อาเซียนของประเทศไทย ผลการประเมินจะมีข้อมูลสำหรับการพัฒนาการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนให้เกิดคุณภาพเพื่อให้นักเรียนเหล่านี้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีความพร้อม ความสามารถที่จะสานต่อความเข้มแข็งของชุมชนในท้องถิ่นเหล่านี้ ดังนั้น แนวทางหนึ่งที่สามารถเพิ่มศักยภาพนักเรียนของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเอื้อให้เกิดคุณภาพการศึกษาระบบสองภาษา คือ การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบโครงการห้องเรียนสองภาษาเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนในด้านทักษะการใช้ภาษา ให้สามารถติดต่อสื่อสารกับชาวต่างชาติได้ ดังนั้น ผู้ประเมินจึงมีความสนใจที่จะประเมิน โครงการห้องเรียนสองภาษาโดยใช้รูปแบบการประเมิน คือ การประเมินสภาพการดำเนินงานโครงการ (Implementation Evaluation) เพื่อนำแนวทางที่ได้ไปปรับปรุง แก้ปัญหา หรือเปลี่ยนแปลงแนวทางการดำเนินงานของโครงการ และเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการห้องเรียนสองภาษาให้สอดคล้องกับประชาคมอาเซียนต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

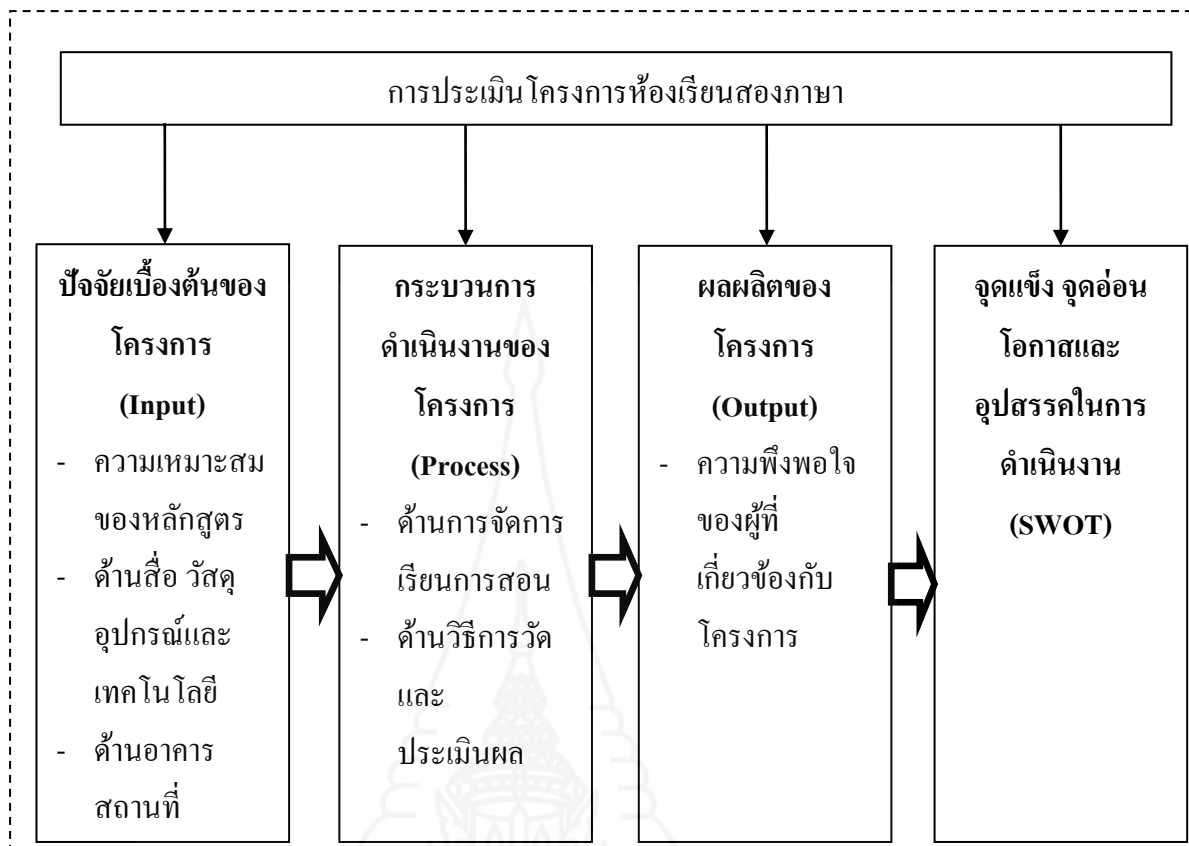
2.1 เพื่อประเมินสภาพการดำเนินงานของ โครงการห้องเรียนสองภาษาด้านปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการดำเนินงาน และผลผลิตของโครงการ ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14

2.2 เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งของการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14

2.3 เพื่อสร้างกลยุทธ์การพัฒนาการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

โครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program) หมายถึง โครงการห้องเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทุกวิชา ยกเว้นภาษาไทยและสังคมศึกษา ซึ่งมีการดำเนินการมาเป็นช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้ว แต่การจัดการศึกษาของโครงการห้องเรียนสองภาษาก็ยังมีปัญหา และการดำเนินการจัดการศึกษาก็ยังไม่ชัดเจน อาจส่งผลกระทบต่อเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนในด้านทักษะการใช้ภาษา ให้สามารถติดต่อสื่อสารกับชาวต่างชาติได้ การประเมินสภาพการดำเนินงานโครงการ (Implementation Evaluation) จะทำให้ได้แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงแก้ปัญหา หรือเปลี่ยนแปลงแนวทางการดำเนินงานของโครงการ ให้บรรลุเป้าหมายของโครงการต่อไป โดยในการประเมินสภาพการดำเนินงานโครงการ จะแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ และในการประเมินครั้งนี้ได้มีการศึกษาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการด้วย ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในประเมินโครงการห้องเรียนสองภาษา

4. ขอบเขตของการประเมิน

4.1 ประเด็นที่ประเมิน

4.1.1 สภาพการดำเนินงานของโครงการห้องเรียนสองภาษา ประกอบด้วย ด้านปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการดำเนินงาน และผลผลิตของโครงการ (วุฒิชัย เนียมเทศ, 2552: 3) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.1.1 ปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

ประกอบด้วย ความเหมาะสมของหลักสูตร สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี และอาคาร สถานที่

4.1.2 กระบวนการของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

การคัดเลือกครูเข้าสอนนักเรียนในโครงการ การจัดการครูเข้าสอน การกำหนดอัตราเงินเดือนของครูผู้สอน การเพิ่มความรู้และประสบการณ์ให้กับครูผู้สอน มาตรการรักษาครูที่มีความสามารถสูง การกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผล

4.1.3 ผลผลิตของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา ประกอบด้วย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน คุณลักษณะของผู้เรียน ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง และ โครงการช่วยยกระดับคุณภาพของโรงเรียน

4. นิยามศัพท์เฉพาะ

4.1 โครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program) หมายถึง โครงการห้องเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทุกวิชา ยกเว้นภาษาไทยและสังคมศึกษา

4.2 การดำเนินงานของโครงการห้องเรียนสองภาษา หมายถึง การทำโครงการห้องเรียนสองภาษาเริ่มจากการจัดหาหรือพัฒนาปัจจัยเบื้องต้น การดำเนินการตามกระบวนการดำเนินงาน เพื่อให้ได้ผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการห้องเรียนสองภาษา

4.3 ปัจจัยเบื้องต้นของโครงการห้องเรียนสองภาษา หมายถึง ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการห้องเรียนสองภาษาประกอบด้วย หลักสูตร คือ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี อาคารสถานที่

4.4 กระบวนการดำเนินงานของโครงการห้องเรียนสองภาษา หมายถึง การนำโครงการสู่การปฏิบัติซึ่งมีอยู่หลายขั้นตอน ประกอบด้วย การคัดเลือกครูเข้าสอนนักเรียนในโครงการ การจัดครูเข้าสอนนักเรียนในโครงการ การกำหนดอัตราเงินเดือนของครูผู้สอน การเพิ่มความรู้อะเอียดและประสบการณ์ให้กับครูผู้สอนการรักษาคู่มือที่มีความสามารถสูงให้สอนที่โรงเรียนต่อไป การกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนวิธีการวัดและประเมินผล

4.5 ผลผลิตของโครงการห้องเรียนสองภาษา หมายถึง การรับรู้ถึงความเหมาะสมของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ คุณลักษณะของผู้เรียนการตอบสนองความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้อง และการยกระดับคุณภาพของโรงเรียน

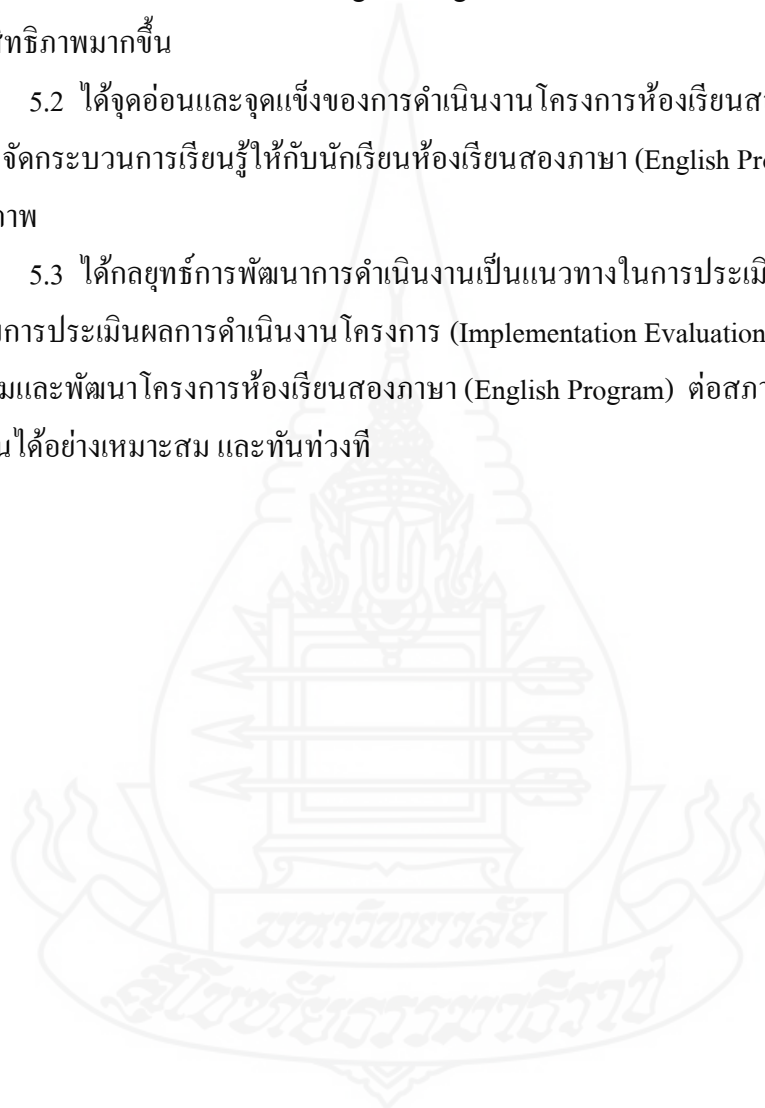
4.6 กลยุทธ์การพัฒนากิจการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา หมายถึง แนวทางในการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาให้บรรลุเป้าหมายของโครงการ

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

5.1 ได้สารสนเทศด้านการดำเนินงานของโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program) ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 เพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program) ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

5.2 ได้จุดอ่อนและจุดแข็งของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา เพื่อนำไปพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับนักเรียนห้องเรียนสองภาษา (English Program) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.3 ได้กลยุทธ์การพัฒนาการดำเนินงานเป็นแนวทางในการประเมินโครงการอื่นๆที่ใช้รูปแบบการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ (Implementation Evaluation) เพื่อช่วยเตรียมความพร้อมและพัฒนาโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program) ต่อสภาวะการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม และทันทั่วถึง



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 14 ในครั้งนี้ผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอตามหัวข้อ โดยแบ่งเป็นหัวข้อดังนี้

1. แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับโครงการห้องเรียนสองภาษา
 - 1.1 ความเป็นมาของโครงการห้องเรียนสองภาษา
 - 1.2 แนวทางการดำเนินงานการจัดการศึกษาของโรงเรียนในโครงการห้องเรียนสองภาษา
 - 1.3 ข้อมูลพื้นฐานของโครงการห้องเรียนสองภาษา
2. แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประเมินในระหว่างการดำเนินงานโครงการ
3. แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์SWOT
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการห้องเรียนสองภาษา

1. แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับโครงการห้องเรียนสองภาษา

1.1 ความเป็นมาของโครงการห้องเรียนสองภาษา

การศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าทางด้านภาษาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาการศึกษาให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก โดยเฉพาะปัจจุบันนี้การศึกษาของประเทศไทยได้พัฒนาและเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจึงจำเป็นต้องมีการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายที่จะดำเนินการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบโดยจัดการศึกษารูปแบบใหม่โครงการห้องเรียนสองภาษาถือเป็นรูปแบบหนึ่งที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมายให้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษในด้านภาษาอังกฤษให้สามารถพัฒนาได้เต็มตามศักยภาพโดยให้โรงเรียนที่มีความพร้อมและมีศักยภาพเพียงพอในทุก

ด้านสามารรถดำเนินโครงการห้องเรียนสองภาษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษทั้งนี้เนื่องจากเห็นความสำคัญว่าสังคมโลกในปัจจุบันเป็น “สังคมแห่งการเรียนรู้” ภาษาจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและจำเป็นยิ่งในสังคมของการเรียนรู้ที่จะใช้สื่อกลางของการค้นคว้าศึกษาหาความรู้เป็นสื่อกลางของการติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกันรวมถึงเทคโนโลยีที่เข้ามามีบทบาทต่อสังคมปัจจุบันและอนาคตเป็นอันมากภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีผู้นิยมใช้ทั่วโลก การที่นักเรียนมีความสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้เป็นอย่างดีนับว่าเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้เป็นอย่างยิ่งดังนั้นการเตรียมความพร้อมให้เยาวชนไทยมีคุณภาพและศักยภาพทางด้านภาษาเพื่อโลกปัจจุบันและโลกอนาคตจึงเป็นภารกิจสำคัญที่กระทรวงศึกษาธิการต้องเร่งดำเนินการ (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา: 2548)

กระทรวงศึกษาธิการได้ให้คำนิยามเกี่ยวกับห้องเรียนสองภาษาซึ่งถือเป็นมาตรฐานกำหนดแนวทางการเรียนการสอนของโรงเรียนประเภทนี้ทั้งโรงเรียนรัฐบาลและเอกชนว่าเป็นโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพ.ศ. 2544 โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาของผู้เรียน และในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาของผู้เรียนการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมอันดีงามตลอดจนการเรียนการสอนในบริบทของความเป็นไทยผสมผสานกับความเป็นสากลสำหรับรูปแบบการจัดสามารถทำได้ 2 แบบคือโปรแกรมภาษาอังกฤษ (English Program) และโปรแกรมภาษาอังกฤษฉบับย่อ (Mini English Program) ซึ่งมีความแตกต่างกันคือโปรแกรมภาษาอังกฤษ (English Program) จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทุกวิชาทุกวันภาษาไทยและสังคมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทยกฎหมายไทยประเพณีและวัฒนธรรมไทยส่วนโปรแกรมภาษาอังกฤษฉบับย่อ (Mini English Program) สอนได้ไม่เกิน 50% ของชั่วโมงสอนทั้งหมดต่อสัปดาห์

กระทรวงศึกษาธิการจึงมีนโยบายให้จัดทำโครงการห้องเรียนสองภาษาซึ่งจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน โดยคำนึงถึงความต้องการของชุมชนความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาของผู้เรียนมีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมอันดีงามตลอดจนจัดการเรียนการสอนในบริบทของความเป็นไทยผสมผสานกับความเป็นสากล

ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามโครงการห้องเรียนสองภาษา 2 รูปแบบคือ

(1) โปรแกรมภาษาอังกฤษ (English Program) จัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่ออย่างน้อยสัปดาห์ละ 15 ชั่วโมง

(2) โปรแกรมภาษาอังกฤษฉบับย่อ (Mini English Program) จัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อสัปดาห์ละ 8 - 14 ชั่วโมง

โรงเรียนในโครงการห้องเรียนสองภาษาจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ของกระทรวงศึกษาธิการโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อได้ทุกวิชา ยกเว้นวิชาภาษาไทยวิชาในหมวดสังคมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทยกฎหมายไทยวัฒนธรรมและประเพณีไทยส่วนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเช่นลูกเสือเนตรนารียุวกาชาดและวิชาพุทธศาสนาอาจสอนเป็นภาษาอังกฤษและ/หรือภาษาไทยก็ได้โดยเปิดสอนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษา (ช่วงชั้นที่ 1 - 2) มัธยมศึกษาตอนต้น (ช่วงชั้นที่ 3) ถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย (ช่วงชั้นที่ 4) ในปีการศึกษาแรกที่เริ่มดำเนินการให้เปิดสอนขั้นต้นของแต่ละระดับคือประถมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 1 และ/หรือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และเปิดสอนเพิ่มปีละชั้นตามลำดับโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามโครงการจะต้องได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการก่อน

ดังนั้นสรุปได้ว่าโครงการห้องเรียนสองภาษาหมายถึงโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนและในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาของผู้เรียนการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมอันดีงามตลอดจนการเรียนการสอนในบริบทของความเป็นไทยผสมผสานกับความเป็นสากลและการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ทุกวิชา ยกเว้นวิชาภาษาไทยและสังคมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทยกฎหมายไทยวัฒนธรรมและประเพณีไทยและเป็นโรงเรียนที่ใช้สองภาษาเป็นสื่อในการเรียนการสอนเนื้อหาวิชาโดยใช้ภาษามาตรฐานหรือภาษาหลักของประเทศควบคู่กับอีกหนึ่งภาษาและมีระบบการเรียนการสอนมุ่งหวังให้ผู้เรียนสามารถใช้สองภาษาได้ดีในระดับพอๆกันหรือใกล้เคียงกัน

1.2 แนวทางการดำเนินงานการจัดการศึกษาของโรงเรียนในโครงการห้องเรียนสอง

ภาษา

โครงการห้องเรียนสองภาษาหรือโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษหรือที่เรียกกันโดยทั่วไปว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ (English Program) เป็นการจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 แต่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในรายวิชาที่มีใช้รายวิชาภาษาไทยและรายวิชาสังคมศึกษาบางสาระที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทยและเอกลักษณ์ไทยเป็นความร่วมมือระหว่าง

สถานศึกษาและพ่อแม่หรือผู้ปกครองนักเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในพระราชบัญญัติ การศึกษาฉบับปัจจุบันที่เกี่ยวกับการระดมทรัพยากรจากท้องถิ่นเพื่อจัดการศึกษาที่เรียกว่าการมี ส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (All For Education) การร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษากับพ่อแม่และ ผู้ปกครองให้มีทางเลือกในการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพตามปรัชญาของระบบ การศึกษาตามเป้าหมายของวาระแห่งชาติว่าด้วยการสร้างความสามารถเชิงแข่งขันให้กับคนไทย สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา: 2548) จึงได้กำหนดแนวทางการ ดำเนินงานโรงเรียนในโครงการห้องเรียนสองภาษาซึ่งผู้วิจัยขอนำเสนอในส่วนที่เกี่ยวข้องดังนี้

1.2.1 ด้านบริหารจัดการ

แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนในโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program) เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร ดังนี้

- 1) บริหาร โครงการตามนโยบายและแผนการดำเนินงาน
- 2) นิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายต่างๆ
- 3) ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ
- 4) วินิจฉัยแก้ปัญหาสั่งการตามอำนาจที่ได้รับมอบหมาย

การบริหารงานเพื่อสนับสนุนโครงการได้แก่การบริหารครูและบุคลากร วิทยาลัยการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีครูและบุคลากร ทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศทำหน้าที่สอนและสนับสนุนการสอน ดังนี้

(1) ครูที่เป็นชาวไทย ได้แก่ ครูประจำการของโรงเรียนซึ่งมาช่วย ปฏิบัติงานในโครงการ โดยไม่มีค่าตอบแทนและครูประจำการหรือครูที่เป็นลูกจ้างรับเงินเดือนหรือ ค่าตอบแทนจากโครงการกรณีที่เป็นครูผู้สอนต้องมีคุณสมบัติคือมีความรู้ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีใน วิชาที่สอนและมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดีโดยผ่านการทดสอบ ภาษาอังกฤษ (TOEFL or TOEIC or IELTS)

(2) ครูที่เป็นชาวต่างชาติต้องเป็นผู้ที่ใช้ภาษาแม่ (Native Speakers) ซึ่ง ประกอบด้วยอังกฤษอเมริกาแคนาดาออสเตรเลียและนิวซีแลนด์กรณีที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็น ภาษาแม่ต้องเป็นผู้มีความรู้ทางภาษาอังกฤษเป็นอย่างดีโดยผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ (TOEFL or TOEIC or IELTS)

การดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา จะประสบความสำเร็จได้ต้องมี ประเด็นที่เกี่ยวข้องควรตระหนักหรือระมัดระวังในการบริหารจัดการดังนี้

1. ควรดำเนินงานโครงการโดยใช้หลักเกณฑ์การมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ตั้งแต่การวางแผนร่วมกันรวมทั้งการชื่นชมในความสำเร็จร่วมกัน
2. ควรจัดโครงสร้างการบริหารงานให้ผู้บริหารโรงเรียนเป็นประธาน โครงการผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อให้มีอำนาจในการตัดสินใจและสั่งการที่จะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ
3. สร้างความเข้าใจแก่ครูเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษให้ตรงกัน
4. ควรสร้างแรงจูงใจใช้ศิลปะในการบริหารงานกำหนดมาตรการและการจัดสวัสดิการที่เหมาะสมเพื่อป้องกันครูชาวต่างประเทศยกเลิกสอนระหว่างปี
5. ผู้รับผิดชอบโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษควรมีคุณสมบัติที่สำคัญคือมีความสามารถสื่อสาร ภาษาอังกฤษได้ดีมีความเสียสละมุ่งประโยชน์เพื่อนักเรียนและมีมนุษยสัมพันธ์
6. การบริหารด้านการเงินเป็นเรื่องที่ควรระมัดระวังอย่างยิ่งผู้ปกครองอาจคาดหวังใช้จ่ายเงิน/สนับสนุนการจัดโครงการห้องเรียนสองภาษาดังนั้นข้อมูลทางด้านการเงินต้องชัดเจนโปร่งใสตรวจสอบได้ตลอดเวลาการบริหารการเงินควรให้ตัวแทนผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้วย

1.2.2 ด้านวิชาการ

แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนในโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program) เกี่ยวกับผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านวิชาการควรมีบทบาทตั้งแต่การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการนี้เทศกำกับติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามนโยบายเป็นที่ปรึกษาของคณะทำงานทุกฝ่ายจัดให้มีระบบการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานและนำเสนอรายงานความก้าวหน้าของโครงการต่อผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนตลอดจนพิจารณาเสนอความคิดเห็นความชอบของผู้ปฏิบัติงานและปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงเรียนโดยมีการกำหนดงานฝ่ายวิชาการดังนี้

1. ประสานนิเทศกำกับติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรในด้านวิชาการ
2. ดูแลกำกับติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการจัดแผนการเรียน การจัดการครูผู้สอนการจัดตารางสอนจัดหาตำรา/สื่อ/นวัตกรรมหนังสือประกอบการเรียนการสอนใน รายวิชาต่างๆ ให้สอดคล้องกับหลักสูตร
3. ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในด้านวิชาการ

4. ประสานบุคลากรในหมวดวิชาและครูนิเทศเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูผู้สอนชาวต่างชาติในด้านเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
5. จัดสอนซ่อมเสริมและติดตามผลการเรียนของนักเรียนให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
6. ประสานให้ครูชาวต่างประเทศให้ความรู้ด้านการสอนให้ความรู้ภาษาอังกฤษแก่ครูอาจารย์และบุคลากรอื่นตามสมควร
7. เป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการแก่ครูสอนชาวต่างชาติ

1.2.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน

แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนในโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program) เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนคือสถานศึกษาที่จะจัดการเรียนการสอนตามโครงการห้องเรียนสองภาษาต้องดำเนินการดังนี้

1. หลักสูตรที่ใช้ต้องจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของกระทรวงศึกษาธิการเป็นแกนโดยจัดให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545
2. การจัดการเรียนการสอนต้องจัดในบริบทของความเป็นไทยผสมผสานความเป็นสากลโดยมุ่งเน้นความรักท้องถิ่นประเทศชาติและความเป็นไทยโดยอาจจะจัดให้มีการสอนเสริมอย่างเป็นระบบตามความต้องการของผู้เรียน
3. การจัดการเรียนการสอนทุกวิชาโดยสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ดีงามสร้างความมั่นใจและส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร
4. สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในระดับคือระดับปฐมวัยระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาหากต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาไทยของผู้เรียนความพร้อมความสนใจที่จะเรียนรู้ภาษาอังกฤษการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อาจคำนึงถึงศักยภาพตามวัย
5. จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลายเช่นการสอนแบบโครงงานการสอนแบบบูรณาการการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริงศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองและสรุปเป็นองค์รวมความรู้ได้
6. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และจัดกิจกรรมเสริมให้นักเรียนเช่นจัดค่ายภาษาอังกฤษจัดค่ายคอมพิวเตอร์ทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน

นอกจากนี้ยังมีแนวทางปฏิบัติจากประสบการณ์ของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษที่น่าสนใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนต่อไปนี้

1. นักเรียนที่เข้าชั้นม.1 ต้องเรียนปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษทุกคน (เดือนเมษายน) เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนและต้องเรียนเสริมในภาคฤดูร้อนก่อนชั้นม.2 และม.3
2. ในรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษต้องเรียนภาคเรียนละ 2 รายวิชาและเน้นให้นักเรียนรู้จักค้นคว้าโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ
3. อาจารย์ประจำวิชาที่สอนในภาคปกติร่วมกำหนดขอบเขตเนื้อหาจุดประสงค์รายวิชาการใช้สื่ออุปกรณ์ร่วมกับอาจารย์ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษรวมทั้งกำกับติดตามดูแลอย่างใกล้ชิดและช่วยสอนเสริมให้กับนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียน

1.2.4 ด้านสัมฤทธิ์ผลของนักเรียน

การสัมฤทธิ์ผลของนักเรียนนั้นจะเป็นเครื่องมือวัดและตัดสินความสำเร็จของการดำเนินงานของโรงเรียนเป็นอย่างดีเพราะสัมฤทธิ์ผลของนักเรียนจะแสดงความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของผู้เรียนเต็มตามศักยภาพของตนที่จะส่งเสริมพัฒนาการในทุกด้านของเด็กทั้งด้านร่างกายอารมณ์สังคมและสติปัญญาและผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยการเรียนรู้ของนักเรียนกับครูผู้สอนชาวต่างชาติจะทำให้ นักเรียนพัฒนาความรู้ทักษะความสามารถในด้านภาษาอังกฤษใช้ในการสื่อสารเป็นหลักนอกจากนี้ ช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถทางการคิดการแก้ปัญหาการทำงานเป็นหมู่คณะซึ่งครูผู้สอนชาวต่างชาติจะเน้นกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับธรรมชาติและลักษณะเฉพาะของภาษาไปในแนวทางดังกล่าวค่อนข้างชัดเจนนอกจากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นนักเรียนในโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program) ได้รับการพัฒนาตามจุดประสงค์ของหลักสูตรกล่าวคือ นักเรียนจะมีลักษณะที่สำคัญได้แก่

1. มีความเชื่อมั่นในตัวเองกล้าแสดงออกและเห็นคุณค่าของตน
2. สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้อย่างเหมาะสม
3. มีคุณลักษณะใฝ่เรียนใฝ่รู้มีกระบวนการเรียนรู้อย่างถูกต้อง

การสัมฤทธิ์ผลของนักเรียนจะเกิดขึ้นกับผู้เรียน ได้นั้นสถานศึกษาจะต้องมีการวัดผลและประเมินผลซึ่งสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2548) ได้กล่าวถึงแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนในโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program) เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานด้านการวัดผลและประเมินผล ดังนี้

1. สถานศึกษาต้องดำเนินการวัดผลและประเมินผลหลักสูตรสถานศึกษา
 ขึ้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษต้องวัดผลประเมินผล
 เป็นภาษาอังกฤษทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และสถานศึกษาควรประเมินความสามารถการใช้
 ภาษาอังกฤษทุกทักษะของนักเรียนเป็นระยะๆ เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าและเป็นข้อมูลในการ
 พัฒนาผู้เรียนและให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมทั้งนี้ต้องเป็นไปตามระเบียบ
 กระทรวงศึกษาธิการและข้อกำหนดของหลักสูตร

2. สถานศึกษาต้องดำเนินการวัดและประเมินผลตามระเบียบ
 กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา
 พุทธศักราช 2544 และมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2544 และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่า
 ด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2544 ในกรณีเปิดการ
 เรียนการสอนระดับปฐมวัยต้องประเมินพัฒนาการตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยพุทธศักราช 2546
 แล้วจัดทำหลักฐานแสดงผลการเรียนของนักเรียนของผู้เรียนตามแบบที่สำนักวิชาการและ
 มาตรฐานการศึกษากำหนดเป็นภาษาอังกฤษ

3. การขอรับรองคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาต้องจัดทำการประกัน
 คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สามารถตรวจสอบและประเมินได้

4. การวัดผลสัมฤทธิ์การใช้ภาษาอังกฤษสถานศึกษาควรทำวิจัยศึกษา
 เปรียบเทียบทางการเรียนของนักเรียนในทุกระดับชั้นปีและควรที่จะได้รับการประเมิน
 ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (TOEFL or IELTS or TOEIC) หรือจากสถาบันอื่นที่ได้รับการ
 รับรองมาตรฐานตามที่สถานศึกษากำหนดในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ให้จัดทำหลักฐานแสดงผล
 การเรียนเป็นภาษาอังกฤษ

จึงสรุปได้ว่าปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จทางการศึกษาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน
 คือ การสัมฤทธิ์ผลของนักเรียนซึ่งมาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั่นเองเพราะผลสัมฤทธิ์ทางการ
 เรียนทำให้นักเรียนมีพัฒนาการในทุกด้านมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรู้จักคิดอย่าง
 ริเริ่มสร้างสรรค์สามารถแสดงความคิดของตนได้อย่างชัดเจนและมีเหตุผลสามารถแก้ปัญหาตาม
 สถานการณ์ต่างๆ ได้เหมาะสมกับวัยมีคุณธรรมจริยธรรมรู้จักช่วยเหลือตนเองและผู้อื่นสามารถ
 ร่วมกิจกรรมกับผู้อื่นได้มีความสามารถทางวิชาการ โดยเฉพาะทางด้านภาษาอังกฤษสามารถใช้
 ภาษาอังกฤษในการสื่อสารเป็นอย่างดีทั้งการฟังพูดอ่านเขียนและมีผลงานที่แสดงความก้าวหน้าใน
 การเรียนรู้ของตนเอง

1.2.5 ด้านบุคลากร

จากการประชุมปฏิบัติการ โครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program) ได้มีการสรุปคำบรรยายของดร. อุทัยคุณเกษมมคณบดีคณะศิลปศาสตรมหาวิทาลัยวลัยลักษณ์ เกี่ยวกับครูผู้สอน โครงการห้องเรียนสองภาษาคือครูผู้สอนต้องมีคุณภาพคุณลักษณะของครูที่มีคุณภาพ (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา: 2548) ดังนี้

1. ต้องรู้เนื้อหาวิชา
2. ต้องเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับนักเรียน
3. ต้องรักการสอนและเต็มใจจัดการเรียนการสอนตามโครงการ โรงเรียนสองภาษา
4. ต้องรักและดูแลเอาใจใส่นักเรียน
5. ต้องเป็นครูมืออาชีพ

ปัจจัยด้านบุคลากรของ โรงเรียนซึ่งรวมทั้งผู้ทำหน้าที่สอนและไม่เกี่ยวข้องกับการสอนแต่สนับสนุนการดำเนินงานของ โรงเรียนให้เกิดขึ้นและดำเนินไปได้ นับเป็นปัจจัยสำคัญมากที่จะทำให้การดำเนินงานของ โรงเรียนเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.6 ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน

แนวทางการดำเนินงาน โรงเรียนในโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program) เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานด้านการจัดการทรัพยากรและกิจกรรมของสถานศึกษาดังนี้

1. สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษต้องบริหารจัดการบุคลากรที่อวุโสอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการและสถานที่ต่างๆ ให้ครูและนักเรียนทุกคนได้ใช้ประโยชน์ร่วมกันและอย่างเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะสถานศึกษาของรัฐซึ่งใช้งบประมาณของรัฐต้องดูแลให้เกิดความเป็นธรรมอย่างแท้จริง
2. สถานศึกษาที่จัดโครงการห้องเรียนสองภาษาจะต้องจัดให้นักเรียนภาคปกติและนักเรียนในโครงการทำกิจกรรมร่วมกันเช่นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกิจกรรมของโรงเรียน/ชุมชน โดยเฉพาะกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นไทยส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์

หลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนในโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program) มีดังนี้

1. สถานศึกษาต้องจัดให้มีหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ของกระทรวงศึกษาธิการระดับประถมศึกษามัธยมศึกษาและหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยพุทธศักราช 2546 ในระดับปฐมวัยทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้ครูทุกคนได้ศึกษา

2. สถานศึกษาต้องจัดให้มีหนังสือที่เป็นภาษาไทยครบถ้วนตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดอย่างน้อย 10 ชุดไว้ใช้ในห้องสมุดในกรณีที่สถานศึกษาจัดทำหนังสือเรียนขึ้นใช้เองและมีการบังคับซื้อหนังสือเรียนนั้นต้องได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการก่อน

3. สถานศึกษาต้องจัดหาเอกสารประกอบการเรียนการสอนหนังสือแบบฝึกหัดหรือหนังสืออ่านเพิ่มเติมที่เป็นภาษาอังกฤษครบทุกวิชาในจำนวนที่เหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาสาระตามหลักสูตร โดยระบุจำนวนรายการจำนวนหนังสือทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่จะจัดไว้ในห้องสมุดและที่จะใช้ในการเรียนการสอนไว้ในโครงการ

4. สถานศึกษาต้องจัดให้มีสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนในรูปแบบต่างๆ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้อย่างครบถ้วนและเพียงพอ ได้แก่โปรแกรมสำเร็จรูปช่วยสอนสื่อโทรทัศน์สิ่งพิมพ์และสื่อในลักษณะสื่อไอซีที (ICT) ทางภาษาอังกฤษกับผู้เรียน

5. สถานศึกษาต้องจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยโดยเฉพาะสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างหลากหลายและเพียงพอทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียนรวมถึงการจัดบรรยากาศในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษและควรจัดให้มีห้องสมุดห้องปฏิบัติการทางภาษาห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เป็นสัดส่วน โดยเฉพาะเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

งานฝ่ายอาคารสถานที่ในโครงการห้องเรียนสองภาษา(English Program) มีแนวทางการดำเนินงานดังนี้

1. ประสานงานกับฝ่ายบริหาร โรงเรียนในการจัดเตรียมอาคารสถานที่พร้อมคูแลร์กษาให้อยู่ในสภาพดี

2. จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์เพื่อจัดกิจกรรมต่างๆ

3. คูแลร์กษาติดตามการปฏิบัติงานของนักการภารโรง/ลูกจ้างให้ปฏิบัติตามที่

ได้รับมอบหมาย

4. ปฏิบัติงานอื่นๆตามที่ได้รับมอบหมาย

จึงสรุปได้ว่าการที่โรงเรียนสามารถจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะต่างๆตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ต้องขึ้นอยู่กับความพร้อมของโรงเรียนในด้านต่างๆ ซึ่งได้แก่ความพร้อมของโรงเรียนด้านทรัพยากรซึ่งหมายถึงการจัดหาวัสดุทรัพยากรเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้แก่ห้องปฏิบัติการสื่อวัสดุอุปกรณ์ในรูปแบบต่างๆ ที่ทันสมัยสอดคล้องกับเนื้อหา

สาระมีเอกสารประกอบการเรียนการสอนหนังสือแบบฝึกหัดหรือหนังสืออ่านเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับเนื้อหาตามหลักสูตรมีการจัดบรรยากาศในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้มีห้องสมุดมุมหนังสือเอกสารและตำราเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้มีการจัดหาแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อใช้ในการเรียนการสอนอาคารสถานที่มีความมั่นคงแข็งแรงปลอดภัยและมีการดูแลบำรุงรักษา

1.2.7 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง

แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนในโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program) ในส่วนของบทบาทของฝ่ายประสานงานชุมชนดังนี้

1. ประชาสัมพันธ์ข่าวสารผลงานกิจกรรมของโครงการสู่ชุมชนในทุก
รูปแบบ
 2. ประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อดำเนินกิจกรรมของโรงเรียน
 3. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย
- การดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาจะประสบความสำเร็จได้ต้องมีประเด็นที่เกี่ยวข้องควรตระหนักหรือระมัดระวังในการสร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองดังนี้

1. ชี้แจงให้ผู้ปกครองเข้าใจและรับรู้ตรงกันว่าโครงการห้องเรียนสองภาษาเกิดขึ้นได้เพราะการสนับสนุนของภาครัฐและเงินบริจาคของผู้ปกครองร่วมกัน
2. ผู้ปกครองและนักเรียนต้องเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของโครงการที่มุ่งฝึกให้นักเรียนมีความสามารถและทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาทักษะด้านความคิดทักษะด้านการเรียนรู้และทักษะการปฏิบัติทั้งนี้ภายใต้วัฒนธรรมไทย

จึงสรุปได้ว่าการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชนเพื่อสร้างความสำเร็จทางการศึกษานั้น โรงเรียนควรให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือหลักสูตรและกิจกรรมของโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมนอกสถานที่ร่วมกันระหว่างโรงเรียนผู้ปกครองและชุมชน โรงเรียนมีการจัดปฐมนิเทศผู้ปกครองนักเรียนและเปิดโอกาสให้เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษามีการจัดทำเอกสารและคู่มือการจัดการศึกษาของโรงเรียน แจกนักเรียนและผู้ปกครองและมีการแจ้งข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในโรงเรียนให้ผู้ปกครองรับทราบ

1.3 ข้อมูลพื้นฐานของโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program)

กระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) หรือที่เรียกว่าห้องเรียนสอง

ภาษาขณะนี้ มีโรงเรียนสองภาษาจำนวน 67 โรงทั่วประเทศซึ่งจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่ออย่างน้อย 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้และไม่ต่ำกว่า 15 ชั่วโมง/สัปดาห์

การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาทั้ง 67 โรงเรียนมีข้อมูลพื้นฐานเชิงปริมาณด้านจำนวนโรงเรียนอาคารสถานที่บุคลากรและงบประมาณ จำแนกเป็น 13 ด้านผู้วิจัยขอนำเสนอข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนสองภาษา (English Program) ในรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2547 : 3) ดังนี้

1.3.1 จำนวนโรงเรียน

โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการห้องเรียนสองภาษาในระดับประถมศึกษา มีจำนวน 17 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาจำนวน 50 โรงเรียนรวม 67 โรงเรียน

1.3.2 ครูที่สอนในโครงการห้องเรียนสองภาษา จำแนกตามประเภทครู

ครูที่สอนในโครงการห้องเรียนสองภาษาได้แก่ครูชาวไทยจำนวน 607 คน ครูชาวต่างประเทศจำนวน 238 คนรวม 845 คน

1.3.3 การพัฒนาครูในโครงการห้องเรียนสองภาษา จำแนกตามวิธีการพัฒนา

- 1) จัดอบรมประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้านวัฒนธรรมทั้งของครูไทยและครูชาวต่างประเทศจำนวน 34 โรงเรียน
- 2) จัดให้มีการศึกษาดูงานภายในประเทศและนิตศภายในรูปแบบต่างๆ เช่น สังกัดการสอนประชุมกลุ่มย่อยจำนวน 24 โรงเรียน
- 3) ส่งครูเข้ารับการอบรมจำนวน 13 โรงเรียน
- 4) จัดให้มีการอบรมภาษาอังกฤษให้กับครูไทยทุกสัปดาห์จำนวน 10 โรงเรียน
- 5) จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูภายในโรงเรียนและต่างโรงเรียน และจัดให้มีการศึกษาดูงานในต่างประเทศจำนวน 6 โรงเรียน
- 6) ส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเองโดยจัดหาเอกสารสื่ออุปกรณ์ให้จำนวน 4 โรงเรียน
- 7) จัดให้มีครูที่ปรึกษาและเป็นพี่เลี้ยงจำนวน 2 โรงเรียน

1.3.4 โรงเรียนในโครงการห้องเรียนสองภาษา จำแนกตามลักษณะห้องเรียน

- 1) ลักษณะห้องเรียนของโครงการห้องเรียนสองภาษา จัดรวมกับห้องเรียนปกติจำนวน 34 โรงเรียนและจัดเป็นเอกเทศจำนวน 25 โรงเรียน
- 2) ห้องเรียนพิเศษของโครงการห้องเรียนสองภาษา โรงเรียนจัดห้องเรียนคอมพิวเตอร์จำนวน 43 โรงเรียนห้องสมุดจำนวน 37 โรงเรียนห้องวิทยาศาสตร์จำนวน 33 โรงเรียน

และมีจำนวนละ 1 โรงเรียน ได้แก่ห้องปฏิบัติการคหกรรม โรงฝึกงานแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนศูนย์
 ฝึลือศูนย์อีสานศึกษาศูนย์พัฒนาผู้เรียนห้องสื่อประสม (Multimedia) ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน
 ภาษาอังกฤษ (Eric) ศูนย์อินเทอร์เน็ต (Internet) ห้องคณิตศาสตร์ห้องกิจกรรมพัฒนาห้องเรียนสีเขียว
 (Green Learning Room) และสระว่ายน้ำ (Swimming Pool)

1.3.5 โรงเรียนในโครงการห้องเรียนสองภาษา จำแนกตามลักษณะของ

สภาพแวดล้อมและบรรยากาศ

- 1) มีแหล่งเรียนรู้เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง/ห้องคอมพิวเตอร์ดีวีดี (DVD) โทรทัศน์ (TV) อินเทอร์เน็ต (Internet) และห้องสมุดมีเครื่องปรับอากาศจำนวน 30 โรงเรียน
- 2) ร่มรื่นสะอาดสวยงามเป็นระเบียบจำนวน 29 โรงเรียน
- 3) เอื้อในการฝึกปฏิบัติจริงจำนวน 20 โรงเรียน
- 4) มีคลินิกบริการเสริมนักเรียนให้บรรลุศักยภาพสูงสุดมีจำนวน 5
โรงเรียน

2. แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประเมินในระหว่างการดำเนินงานโครงการ

2.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

สมหวังพิชยานุวัฒน์ (2548: 85) กล่าวว่าเป็นการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
 หรือการประเมินเป็นกระบวนการให้ได้มาซึ่งสารสนเทศสำหรับตัดสินคุณค่า

พิชญ์พงษ์ (2550: 4) ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่าเป็นกระบวนการ
 ตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยนาสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่
 กำหนดไว้

สุพัทธ์พิบูลย์ (2553: 6-7) กล่าวว่ามีการให้ความหมายของการประเมินหลาย
 ลักษณะสรุปตามกลุ่มแนวคิดได้ 4 กลุ่มแนวคิดดังนี้

กลุ่มแนวคิดที่ 1 มองการประเมินเสมือนกับการวัดผลหรือเทียบเท่ากับการวัดผล
 (Evaluation = Measurement หรือ E = M) การปฏิบัติที่ค่อนข้างสอดคล้องหรือสะท้อนตามแนวคิด
 นี้อย่างชัดเจนคือการตัดสินผลการเรียนที่ไ้คะแนนจากการทดสอบเป็นหลักการสร้างแบบประเมิน
 พฤติกรรมของครูผู้สอนแล้วนำไปให้นักเรียนตัดสินให้คะแนนครูในแต่ละด้านการสร้างแบบ
 ประเมินความพึงพอใจแล้วนำไปให้ผู้เข้ารับการศึกษาซึ่งเป็นการวัดปริมาณ
 ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเท่านั้น

กลุ่มแนวคิดที่ 2 มองการประเมินว่าเป็นการให้บริการ (Evaluation = Service หรือ $E = S$) ตามแนวคิดนี้เห็นว่าการประเมินเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลและใช้ข้อมูล เพื่อประกอบการตัดสินใจของลูกค้าผู้เกี่ยวข้องกับกลุ่มต่างๆ

กลุ่มแนวคิดที่ 3 มองการประเมินว่าเป็นการตัดสินคุณค่าของสิ่งต่างๆ (Evaluation = Judgement หรือ $E=J$)

กลุ่มแนวคิดที่ 4 มองการประเมินในลักษณะการรวมแนวคิดที่ 1 และ 3 เข้าด้วยกัน (Evaluation = Measurement + Judgement) หรือ $E = M + J$ ตามแนวคิดนี้ถือเป็นแนวคิดในการประเมินที่สมบูรณ์โดยได้นิยามว่าการประเมินเป็นกระบวนการที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและตัดสินคุณค่าของสิ่งต่างๆ โดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

จากความหมายของการประเมินโครงการดังกล่าวข้างต้นอาจกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อสรุปผลว่าโครงการนั้น ๆ ได้บรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมาย และมีประสิทธิภาพเพียงใด

2.2 การประเมินระหว่างการดำเนินงานโครงการ

การประเมินระหว่างการดำเนินงานโครงการ (Implementation Evaluation or Process Evaluation) หมายถึง การประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใดจุดเด่นจุดด้อยมีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้างการประเมินระหว่างการดำเนินโครงการนั้นพยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหาอุปสรรคหรือไม่เกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการถ้าเกิดปัญหาจะได้ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินโครงการโดยตรง (สมคิดพรมจัญ, 2550: 40)

ขั้นตอนการประเมินระหว่างการดำเนินงานโครงการ (Implementation Evaluation or Process Evaluation) จะอาศัยโมเดลการประเมินผลเชิงระบบ (Input Output Model หรือ System Approach Model) ซึ่งเป็นการประเมินที่วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า(Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output)

- การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยป้อนเข้าของโครงการหมายถึงการประเมินทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการนำมาใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อวิเคราะห์หาทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดกับทรัพยากรที่มีอยู่และเป็นทางเลือกที่มีโอกาสทำให้บรรลุวัตถุประสงค์โครงการได้มากที่สุดซึ่งมักประเมินในด้านต่างๆคือ

- ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดโครงการ
- ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

- การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่างๆซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินไปได้เช่นหน่วยงานที่จะให้ความช่วยเหลือด้านเวลาเงินทุนอาคารสถานที่อุปกรณ์เครื่องมือ

- การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับขั้นเพื่อที่จะได้สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ทันทั่วทั้งที่มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ

- เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการหรือการดำเนินการตามขั้นตอนที่วางไว้ประเมินเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมของโครงการการนำปัจจัยนำเข้ามาให้เหมาะสมมากน้อยเพียงใดเป็นไปตามลำดับขั้นตอนหรือไม่กิจกรรมที่จัดขึ้นจะก่อให้เกิดการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมีอุปสรรคใดๆ เกิดขึ้น

- เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผนงานนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้รัดกุมมีประสิทธิภาพมากขึ้น

- เพื่อเป็นรายงานสะสมถึงการปฏิบัติต่างๆ ที่เกิดขึ้น

- การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดและแปลความหมายของความสำเร็จเป็นการประเมินเกี่ยวกับผลที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินงานว่าได้ผลมากน้อยเพียงไรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่โดยนำผลที่วัดได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้และแปลความหมายถึงเหตุของสิ่งที่เกิดขึ้น โดยอาศัยรายงานจากการประเมินปัจจัยนำเข้าและกระบวนการร่วมด้วยเพื่อการตัดสินใจปรับปรุงขยายโครงการนำไปใช้ต่อเนื่องต่อไปหรือเพื่อล้มเลิกโครงการ

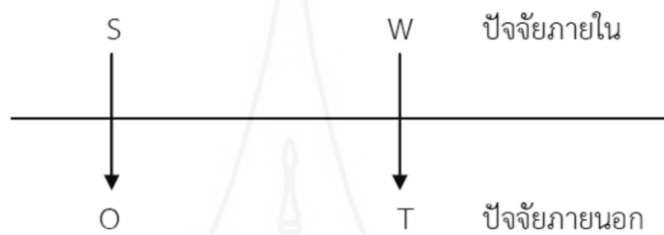
จากการศึกษารูปแบบการประเมินต่างๆ ในการประเมินครั้งนี้ผู้ประเมินใช้การประเมินระหว่างการทำงาน (Implementation Evaluation) เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้างและหาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานจะได้แก้ไขได้ทันทั่วทั้งเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ SWOT

การวิเคราะห์ SWOT (Strength, Weakness, Opportunity, Treat) หมายถึงการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคของโครงการเพื่อการวางแผนป้องกันความผิดพลาดและปรับปรุงพัฒนาให้การดำเนินการของโครงการบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ในการวิเคราะห์ SWOT จะแบ่งการพิจารณาเป็น 2 ประเภท คือ

3.1 ปัจจัยภายใน ซึ่งจะทำให้การพิจารณาหาจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของโครงการ เพื่อประมวลข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพิจารณานำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการสร้างกลยุทธ์เพื่อการบริหารโครงการ

3.2 ปัจจัยภายนอก ซึ่งจะทำให้การพิจารณาหาโอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Treat) ของโครงการ เพื่อพิจารณาหาแนวทางในการดำเนินการปรับปรุงโครงการให้มีความเท่าทันกับสถานการณ์จากภายนอกที่มีผลกระทบต่อการทำงานโครงการ



ภาพที่ 2.1 แสดงภาพการเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก

การนำปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกโครงการ หรือ SWOT มาใช้ในการสร้างกลยุทธ์ โดยการประยุกต์ให้สามารถผสมผสานกันเพื่อประโยชน์สูงสุดนั้นอาจดำเนินการได้ดังนี้

ตารางที่ 2.1 แนวคิดในการสร้างกลยุทธ์จากการวิเคราะห์ SWOT (Fred R. David: 2011)

ปัจจัยภายใน	S	W
ปัจจัยภายนอก	จุดแข็งภายใน	จุดอ่อนภายใน
O	SO	WO
โอกาสภายนอก	การนำข้อได้เปรียบของจุดแข็งภายในและโอกาสภายนอกมาใช้	การแก้ไขจุดอ่อนภายในโดยพิจารณาจากโอกาสภายนอกที่เป็นผลดีต่อโครงการ
T	ST	WT
อุปสรรคภายนอก	การแก้ไขหรือลดอุปสรรคภายนอกโดยนำจุดแข็งภายในมาใช้	การแก้ไขหรือลดความเสียหายอันเกิดจากจุดอ่อนภายในโครงการและอุปสรรคภายนอก

กลยุทธ์ SOเป็นการนำจุดแข็งและโอกาสภายนอกที่โครงการพึงมีหรือพึงจะหาได้มาใช้ประโยชน์ให้ได้มากที่สุด

กลยุทธ์ WO เป็นการหาวิธีแก้ไขจุดอ่อนหรือจุดด้อยภายในโครงการโดยพิจารณานำโอกาสภายนอกที่จะเอื้ออำนวยผลดีหรือผลประโยชน์ต่อโครงการมาใช้ให้มากที่สุด

กลยุทธ์ STเป็นการนำจุดแข็งภายในของโครงการมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุดและแก้ไขหรือทำให้อุปสรรคภายนอกลดน้อยลงที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้แม้ว่าในบางครั้งจุดแข็งของโครงการอาจไม่สามารถลบล้างอุปสรรคให้หมดไปได้แต่ก็เป็นการลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นให้เหลือน้อยที่สุด

กลยุทธ์ WTเป็นการพยายามแก้ไขหรือลดความเสี่ยงอันเกิดจากจุดอ่อนภายในของโครงการและอุปสรรคจากผลกระทบภายนอกซึ่งอาจมีผลรุนแรงต่อการดำเนินการของโครงการโครงการจำเป็นต้องหาทางหลีกเลี่ยงจากความเสียหายเหล่านั้นและประคองตัวเพื่อความอยู่รอด อาจต้องมีการคิดกลยุทธ์ใหม่

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องโครงการห้องเรียนสองภาษา

นงนุชเอี่ยมสวัสดิ์ (2547) ได้ทำการวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชน: โครงการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนโดยทำการศึกษาใน 5 ด้านคือด้านสภาพแวดล้อมการทำงานด้านความปลอดภัยด้านความมั่นคงในงานด้านความก้าวหน้าและด้านศักดิ์ศรีผลการวิจัยพบว่าครูโรงเรียนเอกชนโครงการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากด้านครูที่มีประสบการณ์การสอนประเภทของครูระดับชั้นที่สอนและเขตที่ตั้งของโรงเรียนต่างก็มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้านและรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากด้านครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างก็มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมและด้านความมั่นคงในงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และด้านสภาพแวดล้อมการทำงานด้านความปลอดภัยและด้านศักดิ์ศรีที่ระดับ 0.05 แต่ด้านความก้าวหน้าไม่แตกต่างกัน

พริมรสนนทภักดิ์ (2547) ได้ทำการวิจัยเรื่องการวิจัยพหุกรณีเพื่อศึกษาการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสองภาษาโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพแบบพหุกรณีศึกษา 2 โรงเรียนคือโรงเรียนเบญจมราชูทิศและโรงเรียนมัธยมวัดนายโรงผลการวิจัยพบว่า

1. การวางแผนงานทั้ง 2 โรงเรียนมีการวางแผนงานอย่างเป็นระบบโรงเรียนเบญจมราชูทิศใช้เวลาในการวางแผนเปิดโครงการ 10 เดือน โรงเรียนมัธยมวัดนายโรงใช้เวลา 4 เดือนและมีโรงเรียนพี่เลี้ยงช่วยเหลือ

2. การกำหนดโครงสร้างการทำงาน โรงเรียนเบญจมราชูทิศกำหนดโครงสร้างเป็นฝ่ายต่างๆ โดยโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษมีโครงสร้างการบริหารเป็นของตนเองขณะที่โรงเรียนมัธยมวัดนายโรงไม่ได้แยกโครงสร้างบริหารโครงการจากหลักสูตรปกติเพราะนักเรียนในโครงการเป็นนักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียน

3. การปฏิบัติงานโรงเรียนเบญจมราชูทิศสอนเป็นภาษาอังกฤษ 4 สาระการเรียนรู้ อาจารย์ในโรงเรียนมีทั้งชาวไทยและต่างชาติมีการทำสัญญาปีต่อปีค่าจ้างมีอัตราเดิขามีสวัสดิการมีความพร้อมด้านอาคารสถานที่และสื่ออุปกรณ์มีการจัดสรรงบประมาณอย่างโปร่งใสความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนดีมากการสอนใช้เฉพาะภาษาอังกฤษสำหรับโรงเรียนมัธยมวัดนายโรงสอนเป็นภาษาอังกฤษ 6 สาระการเรียนรู้ อาจารย์ในโครงการมีอาจารย์ประจำเป็นชาวต่างชาติและอาจารย์พิเศษเป็นชาวไทยมีการทำสัญญาปีต่อปีค่าจ้างมีอัตราหลายอัตราขึ้นอยู่กับเชื้อชาติไม่มีสวัสดิการมีอาคารสถานที่ค่อนข้างพร้อมแต่สื่อและอุปกรณ์ยังไม่พร้อมเท่าที่ควรมีการจัดสรรงบประมาณอย่างโปร่งใสความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในระยะแรกเริ่มต้นของโครงการยังไม่ดีแต่ต่อมามีการพัฒนาดีขึ้นการสอนใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลักและใช้ภาษาไทยเสริมการประเมินผลโครงการทั้ง 2 โรงเรียนมีการประเมินผลโครงการจากนักเรียนและผู้ปกครองทุกปีการศึกษา

4. ปัจจัยสนับสนุนที่เหมือนกันทั้ง 2 โรงเรียนประกอบด้วยขนาดชั้นเรียนที่เหมาะสมการจัดการด้านการเงินอย่างเป็นระบบพื้นฐานครอบครัวของนักเรียนและการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ปกครองปัจจัยสนับสนุนที่ต่างกันสำหรับโรงเรียนเบญจมราชูทิศได้แก่ชื่อเสียงโรงเรียนความพร้อมด้านสื่ออุปกรณ์ผลสอบศึกษาต่อการพัฒนาคุณภาพอาจารย์คุณภาพนักเรียนส่วนโรงเรียนมัธยมวัดนายโรงได้แก่ระบบจัดการของโรงเรียนการประชาสัมพันธ์โครงการความเชี่ยวชาญของอาจารย์พิเศษ

5. ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคที่เหมือนกันทั้ง 2 โรงเรียนประกอบด้วย การไม่ปฏิบัติตามสัญญาจ้างของอาจารย์อาจารย์ไม่ได้จบทางการศึกษาความพร้อมด้านภาษาของนักเรียนและความคาดหวังของผู้ปกครองปัจจัยอุปสรรคที่ต่างกันสำหรับโรงเรียนเบญจมราชูทิศได้แก่เวลาที่เสียไประหว่างเปลี่ยนคาบเรียนความยากลำบากในการสรรหาอาจารย์ส่วนโรงเรียนมัธยมวัดนายโรงได้แก่เวลาของอาจารย์พิเศษที่มีให้กับนักเรียนค่อนข้างน้อย

เสาวภาจันทร์สงค์ (2547) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานการจัดการหลักสูตร English Program ในโรงเรียนสองภาษาระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านการเตรียมการจัดหลักสูตร โรงเรียนวางแผนการจัดหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลด้านความพร้อมของโรงเรียนและความพร้อมของผู้ปกครองจัดเตรียมอาจารย์ผู้สอนชาวไทยโดยการส่งเข้ารับการอบรมประชุมสัมมนาศึกษาดูงานส่วนอาจารย์ผู้สอนชาวต่างชาติจัดเตรียมโดยการจัดอบรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภายในโรงเรียนและส่งไปศึกษาดูงานมีการจัดทำแผนการสอนระยะสั้นรายสัปดาห์จัดเตรียมอาคารสถานที่โดยการปรับปรุงชั้นเรียนใหม่โรงเรียนใช้เอกสารประกอบหลักสูตรจากต่างประเทศโรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยการจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์มีการจัดงบประมาณในการจัดซื้อสื่อการเรียนการสอนจัดเตรียมการประเมินผลการจัดหลักสูตรโดยการส่งเข้ารับการอบรมประชุมสัมมนาศึกษาดูงานปัญหาที่พบได้แก่ผู้ปกครองขาดความเชื่อมั่นในการจัดหลักสูตรบุคลากรชาวต่างชาติขาดแคลนและต้องการค่าตอบแทนสูงมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยขาดบุคลากรชาวไทยที่มีความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษบุคลากรชาวต่างชาติขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดทำแผนการสอนอาคารสถานที่ไม่เพียงพอและสภาพชั้นเรียนไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2. ด้านการดำเนินการจัดหลักสูตร โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลางมีการจัดทัศนศึกษาและกิจกรรมกีฬาเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรโรงเรียนมีสื่อการเรียนการสอนประเภทของจริงของจำลองบัตรคำเทปเสียงซีดีและโปรแกรมคอมพิวเตอร์มีการวัดประเมินผลโดยใช้การทดสอบการสังเกตการสัมภาษณ์เทศการจัดการเรียนการสอนโดยการสังเกตการณ์สอนในชั้นเรียนและเยี่ยมชั้นเรียนปัญหาที่พบได้แก่นักเรียนมีความรู้พื้นฐานแตกต่างกัน

3. การติดตามประเมินผลการจัดการหลักสูตร โรงเรียนมีการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดการหลักสูตรโดยการสอบถามบุคลากรในโครงการและสอบถามผู้ปกครองและมีการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดหลักสูตรโดยการพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสอบถามอาจารย์ผู้สอนนักเรียนและผู้ปกครองมีการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดหลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา

กรกฤชมีมงคล (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อของโครงการโรงเรียนสองภาษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการโดยทำการศึกษาใน 4 ด้านคือด้านหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอนด้านสื่อและเอกสารประกอบการเรียนการสอนและด้านการวัดและประเมินผลผลการวิจัยพบว่านักเรียน

และผู้ปกครองมีปัญหาและอุปสรรคโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อยทั้ง 4 ด้านแต่ถ้าพิจารณาตัวเลขทางสถิติเป็นรายข้อพบว่าข้อที่เป็นปัญหาหลักของนักเรียนและผู้ปกครองคือนักเรียนต้องศึกษาเนื้อหาวิชาเพิ่มเติมเพื่อจะนำไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและโครงการควรได้รับการสนับสนุนด้านสื่อและเอกสารประกอบการเรียนการสอนเพิ่มขึ้นด้านครูไม่มีปัญหาและอุปสรรคโดยรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้านแต่ถ้าพิจารณาตัวเลขทางสถิติเป็นรายข้อพบว่าครูยังมีความกังวลใจเกี่ยวกับปัญหาด้านวิชาการและปัญหาที่มาจากตัวนักเรียนเช่นปัญหาเกี่ยวกับวิชาการที่นักเรียนต้องใช้เพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและปัญหาการปรับตัวของนักเรียนเมื่อเข้าสู่การเรียนใน โครงการโรงเรียนสองภาษาอีกทั้งสื่อและวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอนควรมีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการให้บริการนักเรียน

เศรษฐกิจนพคุณ (2548) ได้ศึกษาและพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาโรงเรียนสองภาษาเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพครูโดยระบุว่าตัวบ่งชี้ 5 ประการคือ 1) มีการแลกเปลี่ยนวิธีการสอนระหว่างครูผู้สอนภาษาไทยและภาษาอังกฤษ 2) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูชาวไทยกับครูชาวต่างชาติ 3) มีการพัฒนาครูในหลักสูตร English Program ตามแผนที่ทางโรงเรียนกำหนด 4) มีการพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่อยู่นอกโครงการหลักสูตร English Program อย่างต่อเนื่องจนสามารถสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ 5) มีการพัฒนาเกี่ยวกับเรื่องที่ใช้สอนหรือการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลง

สาวตรีภักดิ์ (2549) ได้ทำการวิจัยเรื่องอนาคตภาพของโรงเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้เทคนิคการวิจัยอนาคตแบบเดลฟายและชาติพันธุ์วรรณาผลการวิจัยพบว่าอนาคตภาพที่เป็นไปได้มากที่สุดของโรงเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนในปีพุทธศักราช 2559 และเป็นอนาคตที่พึงประสงค์ที่มีผู้เชี่ยวชาญมีความเป็นสอดคล้องกันในระดับสูงมากในด้านต่างๆสรุปได้ดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนการสอนเน้นการพัฒนาให้นักเรียนให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสากลและสามารถดำรงตนอยู่กับวัฒนธรรมไทยได้สามารถศึกษาต่อได้ทั้งในประเทศและต่างประเทศการเรียนรู้อังกฤษในฐานะภาษาที่สองใช้วิธีเรียนแบบธรรมชาติโดยต้องการให้นักเรียนคิดและเข้าใจเป็นภาษาอังกฤษจำนวนนักเรียนในแต่ละห้องต้องไม่เกิน 30 คน โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนใช้ทักษะภาษาอังกฤษมากขึ้นมีโครงการแลกเปลี่ยนนักเรียนกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ

2. ด้านหลักสูตร โรงเรียนมีหลักสูตรสถานศึกษาของตนเองที่ชัดเจนโดยใช้หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการเป็นแกนกลางโรงเรียนมีอิสระในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามากขึ้นมีการปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาเนื้อหาสาระสู่ความเป็นสากล

3. ด้านครูผู้สอน โรงเรียนให้ความสำคัญกับการคัดเลือกครูผู้สอนที่มีคุณภาพมากขึ้น ครูผู้สอนต้องมีความรู้ในสาขาวิชาที่สอนเป็นอันดับแรก รองลงมาต้องมีความรู้ความสามารถด้านการสอนมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษได้เหมือนเจ้าของภาษาและต้องมีวุฒิทางการศึกษาตามลำดับ โรงเรียนมีการสรรหาครูชาวต่างชาติที่เป็นเจ้าของภาษาจากแหล่งในต่างประเทศโดยตรง ครูชาวต่างชาติมีบทบาทในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้นและในการทำงานร่วมกับครูชาวไทยส่งผลให้ครูชาวไทยมีพัฒนาการด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารมากขึ้น ด้วยมีองค์กรดูแลเกี่ยวกับกฎระเบียบและอำนวยความสะดวกแก่ครูชาวต่างชาติเช่นการบรรจุครู และการต่อวีซ่าให้ครูชาวต่างชาติ

4. ด้านนักเรียน โรงเรียนจัดการเตรียมความพร้อมด้านพื้นฐานการใช้ภาษาอังกฤษ ให้แก่นักเรียนผู้ที่เรียนจบมีความกล้าคิดกล้าแสดงออก รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง มีทักษะการฟังสำเนียง ภาษาอังกฤษที่หลากหลายและเลือกเรียนต่อโปรแกรมภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยในประเทศเป็นอันดับแรก

5. ด้านสื่อการเรียนการสอน มีสื่อหลากหลายที่ช่วยพัฒนาทักษะการใช้ภาษามากขึ้น มีการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนและมีการจัดทำเอกสารการเรียนการสอนในรูปแบบสื่อผสมลงแผ่นซีดีมากขึ้น

6. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษต้องใช้ข้อสอบเป็นภาษาอังกฤษ โดยครูต่างชาติมีบทบาทเป็นผู้ออกข้อสอบและประเมินผลการเรียนในวิชาที่สอน การประเมินผลการเรียนมีมาตรฐานมากขึ้นและมีลักษณะเป็นการวัดและการประเมินผลตามสภาพจริงมากขึ้น

ฐนิตาน้อยสกุล (2549) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงาน โครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า 1) การวางแผนโครงการมีคณะกรรมการวางแผน จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เตรียมการวางแผนโดยศึกษานโยบายของโครงการที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด มีคณะกรรมการประเมินผลแผน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีการวางแผนทั้ง 4 งาน โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละงาน 2) มีการนำโครงการไปปฏิบัติ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ซึ่งแจ้งทำความเข้าใจเรื่องแนวทางการดำเนินงานโครงการกับครูและบุคลากรในโครงการ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 2.1) งานวิชาการ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร จัดทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน และค่ายภาษาอังกฤษ ประเมินผลผู้เรียนทางด้านทักษะทางภาษา และด้านคุณธรรมจริยธรรมและ

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2.2) งานงบประมาณ มีคณะกรรมการจัดทำแผนและจัดสรรงบประมาณ งบประมาณมาจากเงินสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนตามแนวที่ทางกระทรวงศึกษาธิการ กำหนด มีการวางแผนอัตราเงินเดือนของบุคลากรในโครงการที่เหมาะสมกับมาตรฐานการครองชีพ และฐานะทางการเงินของโรงเรียน 2.3) งานการบริหารบุคคล สรรหาครูที่เป็นเจ้าของภาษา และผู้ที่ไม่ใช่เจ้าของภาษาที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ พิจารณาบรรจุครูตามความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และหลักฐานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานสอนเป็นหลัก ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างครูไทยและครูชาวต่างชาติ จัดให้มีสื่อและแหล่งเรียนรู้ให้ครูได้ศึกษา และพัฒนาตนเอง 2.4) งานการบริหารทั่วไป มีการจัดให้ผู้เรียนในโครงการเข้าร่วมกิจกรรมเหมือน ผู้เรียนในภาคปกติ โดยมีการจัดให้ใช้อาคารเรียน ห้องอาหาร ห้องประชุม และห้องปฏิบัติการ ร่วมกัน 3) การประเมินผลโครงการ มีคณะกรรมการประเมินผล ประเมินผลเมื่อสิ้นปีการศึกษา โดย มีการประเมินในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และความพึงพอใจของผู้ปกครอง นำผลการประเมินไปแก้ไขปรับปรุง และเป็นข้อมูลในการบริหาร เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีการ ประเมินผลทั้ง 4 งาน โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละงาน ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ ได้แก่ ครู ชาวต่างชาติส่วนหนึ่งขาดทักษะและเทคนิคการสอน ไม่ได้จบทางด้านการสอน รวมถึงต้องการ ค่าตอบแทนและสวัสดิการสูง

วราวุธ วงษ์ประภรณ์ (2549) ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ระบบสองภาษาในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะของหลักสูตรควรมีมาตรฐานสากล กระทรวงศึกษาธิการจัดทำหลักสูตรของแต่ละรายวิชาให้สอดคล้อง สัมพันธ์กัน มีลักษณะยืดหยุ่น เหมาะสมกับสภาพของแต่ละท้องถิ่น ครูผู้สอนควรวิเคราะห์หลักสูตรเชิงลึก จัดทำแผนการสอน พิจารณาวางแผนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน นำสถานการณ์ของสังคมโลกและคาดการณ์ความ เปลี่ยนแปลงในอนาคตมาพิจารณาประกอบการจัดทำหลักสูตร ศึกษาวิธีการสอนที่หลากหลาย พิจารณาความเหมาะสม และความเป็นธรรมชาติการเรียนรู้ ครูควรเรียนรู้วิธีการสอนร่วมกับ นักเรียน คิดค้นวิธีสอน กระตุ้นให้นักเรียนใช้มันสมองของตนเองค้นหาคำตอบ ครูจะต้องใช้ทักษะจูงใจให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ รู้จักกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ครูต้องสามารถดึงความคิดนั้นๆ ของนักเรียนให้ออกมาเป็นรูปธรรม ครูควรมีความรู้และประสบการณ์การสอน เพิ่มขีด ความสามารถในการสอน ต้องเข้าใจภาษาให้ลึกซึ้ง ควรนิเทศครูอย่างต่อเนื่อง ใช้วิธีสอนครูให้เป็น ครู สร้างเครือข่ายเชื่อมโยง โรงเรียนสองภาษา ให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กิจกรรมควร สอดคล้องกับวิธีสอน ตอบสนองความอยากรู้อยากเห็นของนักเรียน สื่อควรมีความสัมพันธ์กับ กิจกรรม เอื้อต่อการเรียนการสอน กระทรวงศึกษาธิการควรกำหนดให้สถานศึกษาจัดฝึกอบรมครู

เครื่องมือวัดผลและประเมินผลควรมีลักษณะของค่าสถิติ ควรประเมินผลในสถานการณ์ที่หลากหลาย พัฒนาสติปัญญา สามารถต่อยอดความรู้ได้

ชนากานต์ คะยอมสัก (2549) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสองภาษาของรัฐบาลและเอกชนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบปัญหา ดังนี้ 1) ปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง 2) ปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.5$) 3) ปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.5$) ผลการวิจัยพบแนวทางการพัฒนางานวิชาการ ดังนี้ 1) ด้านการวางแผนงานวิชาการ ควรจัดให้ผู้เกี่ยวข้อง มีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องในเรื่องหลักสูตร แผนงานวิชาการควรมีความชัดเจน โดยทำเป็นลายลักษณ์อักษรทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และมีการชี้แจงให้ทุกฝ่ายทราบ 2) ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตร ไปใช้ ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายควรร่วมกำหนดนโยบายและวางแผนร่วมกัน นอกจากนี้ ควรจัดอบรมส่งเสริมครูผู้สอนในการวิเคราะห์หลักสูตรและจัดประชุมสัมมนาอย่างสม่ำเสมอ 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน ควรจัดอบรมส่งเสริมครูในเรื่องเทคนิควิธีการสอน และสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และสำรวจความต้องการของผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องตามความต้องการของผู้เรียน 4) ด้านสื่อการเรียนการสอน ควรจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและพอเพียงกับความต้องการ ส่งเสริมครูผู้สอนได้ศึกษาดูงานในเรื่องสื่อการเรียนการสอนและมีการติดตามผลการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอ 5) ด้านการนิเทศการศึกษา ควรมีการจัดอบรมบุคลากร มีการวางแผนและจัดระบบการให้นิเทศภายในและดำเนินการติดตามอย่างสม่ำเสมอ มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานในการนิเทศโรงเรียน 6) ด้านการวัดผลประเมินผล ควรมีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง และจัดทำเอกสารเผยแพร่การวัดประเมินผลจากสภาพจริงให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

วรรณา ปัญญาดี (2550) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกโรงเรียนสองภาษาของผู้ปกครองนักเรียนระดับประถมศึกษา ในจังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการเลือกของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนสองภาษาระดับประถมศึกษา ในจังหวัดเชียงราย ในปัจจัยด้านโรงเรียน หลักสูตรการจัดการ และการให้บริการของโรงเรียน ปัจจัยด้านค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมการศึกษา ปัจจัยด้านสถานที่และกายภาพ ปัจจัยด้านบุคลากร และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาในแต่ละปัจจัย

พบว่า ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร รองลงมาได้แก่ปัจจัยด้านโรงเรียน หลักสูตร การจัดการ และการให้บริการของโรงเรียน และปัจจัยด้านค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียม

วุฒิชัย เนียมเทศ (2552) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่า 1) ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา EP มี 4 ตัวแปร คือ 1.1) ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทั้งด้านการสื่อสารและการแสวงหาความรู้ของนักเรียน EP 1.2) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรของนักเรียน EP 1.3) ด้านทักษะการใช้ชีวิตในสังคม การเรียนรู้วัฒนธรรมไทยและต่างชาติของนักเรียน EP 1.4) ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน EP 2) ปัจจัยที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการศึกษา EP มี 3 ตัวแปร คือ 2.1) กระบวนการด้านบริหาร ได้แก่ การสร้างเครือข่ายทางการศึกษา การจัดโครงสร้างการบริหาร การกำหนดนโยบายประกันคุณภาพ การมีส่วนร่วมของชุมชน การพัฒนาบุคลากร และการส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน 2.2) สภาพแวดล้อมภายนอก ได้แก่ อิทธิพลทางเศรษฐกิจ สภาพสังคม เทคโนโลยี และนโยบายรัฐบาล และ 2.3) ปัจจัยนำเข้าด้านทรัพยากรวัสดุ ได้แก่ แหล่งเรียนรู้ หลักสูตร และสื่อการสอน 3) ปัจจัยที่ส่งผลโดยอ้อมผ่านตัวแปรอื่นๆ มี 3 ตัวแปร คือ 3.1) สภาพแวดล้อมภายนอกส่งผลโดยอ้อมผ่านปัจจัยนำเข้าด้านทรัพยากรวัสดุ ปัจจัยนำเข้าด้านทรัพยากรบุคคล และกระบวนการด้านบริหาร 3.3) ปัจจัยนำเข้าด้านทรัพยากรบุคคล ส่งผลโดยอ้อมผ่านกระบวนการด้านบริหาร

สรุปได้ว่างานวิจัยที่กล่าวมา เป็นการศึกษาเกี่ยวกับโครงการห้องเรียนสองภาษาในด้านต่างๆ เช่น ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานการดำเนินงานของโครงการจัดการหลักสูตร การศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอน การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโครงการ เป็นต้น ซึ่งมีประเด็นปัญหาที่พบจากการวิจัยหลายประการ ผู้วิจัยจึงนำมาใช้เป็นแนวทางให้เหมาะกับการประเมินโครงการห้องเรียนสองภาษา ในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 (จังหวัดภูเก็ต พังงา และระนอง)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การประเมินการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 เป็นการวิจัยเชิงประเมิน ซึ่งมีรายละเอียดในการดำเนินการวิจัยดังหัวข้อต่อไปนี้

1. ผู้ให้ข้อมูลการประเมิน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้ให้ข้อมูลการประเมิน

ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินในการประเมินครั้งนี้ คือบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการห้องเรียนสองภาษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 ในจำนวน 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ภูเก็ต โรงเรียนสตรีภูเก็ต โรงเรียนสตรีพังงา โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล และ โรงเรียนพิชัยรัตนาคารจำนวน 452 คน (ตารางที่ 3.1) โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) จากกลุ่มต่างๆ ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 5 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 20 คน
2. ครูผู้สอนโครงการห้องเรียนสองภาษา จำนวน 41คน
3. นักเรียนโครงการห้องเรียนสองภาษา จำนวน 193 คน
4. ผู้ปกครองนักเรียนโครงการห้องเรียนสองภาษา จำนวน 193 คน

ตารางที่ 3.1 จำนวนบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการห้องเรียนสองภาษา ในเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 14

โรงเรียน	ผู้ให้ข้อมูล	จำนวน(คน)	จำนวนที่เลือก (คน)
โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระศรีนครินทร์ ภูเก็ต	ผู้อำนวยการโรงเรียน	1	1
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	5	5
	ครูผู้สอน	11	10
	นักเรียน	75	37
	ผู้ปกครองนักเรียน	75	37
โรงเรียนสตรีภูเก็ต	ผู้อำนวยการโรงเรียน	1	1
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	6	5
	ครูผู้สอน	13	11
	นักเรียน	88	44
	ผู้ปกครองนักเรียน	88	44
โรงเรียนสตรีพังงา	ผู้อำนวยการโรงเรียน	1	1
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	2	2
	ครูผู้สอน	8	7
	นักเรียน	81	40
	ผู้ปกครองนักเรียน	81	40
โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล	ผู้อำนวยการโรงเรียน	1	1
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4	4
	ครูผู้สอน	7	6
	นักเรียน	73	36
	ผู้ปกครองนักเรียน	73	36

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

โรงเรียน	ผู้ให้ข้อมูล	จำนวน(คน)	จำนวนที่เลือก (คน)
โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	1	1
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4	4
	ครูผู้สอน	8	7
	นักเรียน	74	36
	ผู้ปกครองนักเรียน	74	36
รวม		855	452

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 ประกอบด้วย

2.1 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา
จำนวน 4 ฉบับ สำหรับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

2.1.1 ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) โดยแบ่งเป็น

1) ฉบับผู้บริหาร ประกอบด้วยเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งผู้บริหาร

2) ฉบับครูผู้สอน ประกอบด้วยเพศ อายุ เชื้อชาติ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งครูผู้สอน ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในโรงเรียนการสอนตรงกับวิชาเอก การมีใบประกอบวิชาชีพ

3) ฉบับนักเรียน ประกอบด้วยเพศ อายุระดับชั้นที่กำลังศึกษา

4) ฉบับผู้ปกครองนักเรียน ประกอบด้วยเพศ อายุวุฒิทางการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน

2.1.2 ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา โดยเนื้อหาข้อคำถามแต่ละฉบับ ดังนี้

1) ฉบับผู้บริหารสอบถามข้อมูล ดังต่อไปนี้

(1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาซึ่งมีคำถามเกี่ยวกับการคัดเลือกครูเข้าสอนนักเรียนในโครงการการจัดครูเข้าสอน การกำหนดอัตราเงินเดือนของครูผู้สอนการเพิ่มความรู้และประสบการณ์ให้กับครูผู้สอน มาตรการรักษาครูที่มีความสามารถสูง การกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผล ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

(2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาซึ่งมีคำถามเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน คุณลักษณะของผู้เรียน ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง และโครงการช่วยยกระดับคุณภาพของโรงเรียนลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale)

2) ฉบับครูผู้สอน สอบถามข้อมูล ดังต่อไปนี้

(1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของหลักสูตร สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี และอาคาร สถานที่ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale)

(2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาซึ่งมีคำถามเกี่ยวกับการคัดเลือกครูเข้าสอนนักเรียนในโครงการการจัดครูเข้าสอน การกำหนดอัตราเงินเดือนของครูผู้สอนการเพิ่มความรู้และประสบการณ์ให้กับครูผู้สอนมาตรการรักษาครูที่มีความสามารถสูง การกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผล ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

(3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาซึ่งมีคำถามเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน คุณลักษณะของผู้เรียน ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง และโครงการช่วยยกระดับคุณภาพของโรงเรียนลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale)

3) ฉบับนักเรียนและผู้ปกครองสอบถามเกี่ยวกับข้อมูล ดังต่อไปนี้

(1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาด้านคือ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี และอาคาร สถานที่ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผล ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale)

(2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน คุณลักษณะของผู้เรียน ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง และโครงการช่วยยกระดับคุณภาพของโรงเรียนลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale)

2.1.3 ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อนและจุดแข็งของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาลักษณะของแบบสอบถามปลายเปิด

2.2 แบบบันทึกข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนและโรงเรียน เกี่ยวกับจำนวนครู เพศของครูผู้สอน วุฒิการศึกษาของครูผู้สอน จำนวนนักเรียน เพศของนักเรียนจำนวนระดับชั้นเรียน อาคาร สถานที่ และสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยี ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับเขตพื้นที่ สำหรับนักเรียนระดับชั้น- มัธยมศึกษาปีที่ 2 (LAS) ปีการศึกษา 2555 และผลการทดสอบ การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2555

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา บทความ วิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โครงการห้องเรียนสองภาษา
2. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาสำหรับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง ผู้วิจัยได้แบ่งแบบสอบถามเป็นจำนวน 4 ฉบับ

2.1 ฉบับผู้บริหารแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของการดำเนินงานโครงการ
ห้องเรียนสองภาษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของการดำเนินงานโครงการห้องเรียน
สองภาษา

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อนและจุดแข็งของการ
ดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

2.2 ฉบับครูผู้สอนแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงานโครงการ
ห้องเรียนสองภาษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของการดำเนินงานโครงการ
ห้องเรียนสองภาษา

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของการดำเนินงานโครงการห้องเรียน
สองภาษา

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อนและจุดแข็งของการ
ดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

2.3 ฉบับนักเรียนและผู้ปกครอง แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงานโครงการ
ห้องเรียนสองภาษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของการดำเนินงานโครงการ
ห้องเรียนสองภาษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผล

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของการดำเนินงานโครงการห้องเรียน
สองภาษา

3. สร้างแบบบันทึกข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนและโรงเรียนเกี่ยวกับจำนวนครู เพศ
ของครูผู้สอน วุฒิการศึกษาของครูผู้สอน จำนวนนักเรียน เพศของนักเรียนจำนวนระดับชั้นเรียน
อาคารสถานที่ และสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยี ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ระดับเขตพื้นที่ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (LAS) ปีการศึกษา 2555 และผลการ

ทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2555

4. ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบข้อคำถามแต่ละข้อมีความสอดคล้องตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด โดยการทำ IOC (Item Objective Congruence Index) กำหนดคะแนน ดังนี้

- +1 หมายถึง มีความสอดคล้องกับเนื้อหาหรือนิยาม
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับเนื้อหาหรือนิยาม
- 1 หมายถึง ไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหาหรือนิยาม

นำคะแนนที่ได้มาคำนวณหาค่า IOC และทำการคัดข้อคำถามโดยใช้ข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5ขึ้นไป

4.1 แบบสอบถามฉบับผู้บริหารจำนวน 18 ข้อ มีค่า IOC ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00 คัดเลือกได้จำนวน 17 ข้อ

4.2 แบบสอบถามฉบับครูผู้สอนจำนวน 45 ข้อ มีค่า IOC ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00 คัดเลือกได้จำนวน 43 ข้อ

4.3 แบบสอบถามฉบับนักเรียนจำนวน 30 ข้อ มีค่า IOC ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00 คัดเลือกได้จำนวน 29 ข้อ

4.4 แบบสอบถามฉบับผู้ปกครองจำนวน 27 ข้อ มีค่า IOC ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00 คัดเลือกได้จำนวน 26 ข้อ

5. นำแบบสอบถามที่คัดเลือกแล้วไปทดสอบกับครู นักเรียน และผู้ปกครองที่คล้ายคลึงกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อตรวจสอบความเที่ยงของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ความเที่ยง ดังนี้

- 5.1 แบบสอบถามฉบับครูผู้สอนมีความเที่ยง .78 (n = 20)
- 5.2 แบบสอบถามฉบับนักเรียนมีความเที่ยง .76 (n = 50)
- 5.3 แบบสอบถามฉบับผู้ปกครองมีความเที่ยง .75 (n = 50)

3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีโครงการห้องเรียนสองภาษา ในเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 ในจำนวน 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ภูเก็ต โรงเรียนสตรีภูเก็ต โรงเรียนสตรีพังงา โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล และ โรงเรียนพิชัยรัตนาคารเพื่อขออนุญาตในการเก็บข้อมูล

3.2 ขอความร่วมมือกับทางโรงเรียนแจกแบบสอบถามและเก็บข้อมูล จำนวน 855ชุด

3.3 นำข้อแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ ได้จำนวน 855ชุด แล้วนำแบบสอบถามที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล จะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

4.1 ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็น ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ ดังนี้

4.1.1 ข้อมูลจากแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ใช้การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละของแต่ละรายการ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการอธิบาย โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์เป็นหน่วยโรงเรียน

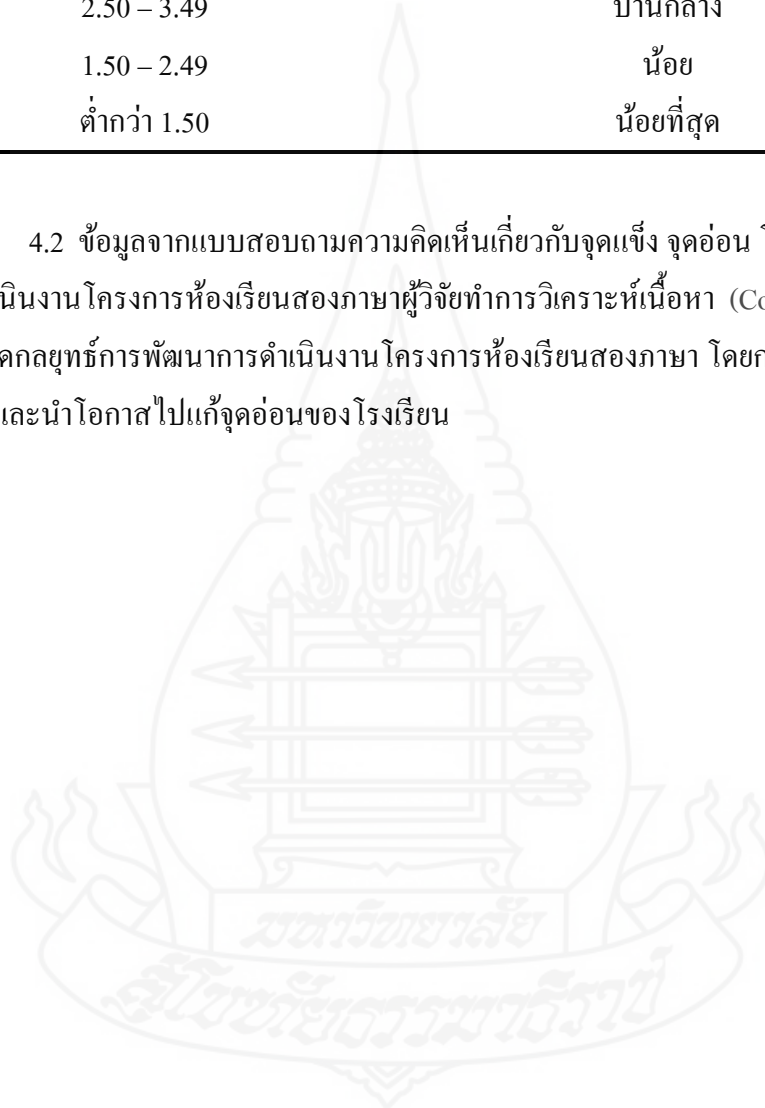
4.1.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

4.1.3 ข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) ใช้การหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการอธิบาย โดยนำค่าเฉลี่ยที่ได้จากการคำนวณไปเทียบกับเกณฑ์ในการประเมินที่ได้กำหนดไว้ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 เกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูล

ค่าเฉลี่ย	การแปลความ
4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
ต่ำกว่า 1.50	น้อยที่สุด

4.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค ในการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษาผู้วิจัยทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อกำหนดกลยุทธ์การพัฒนากิจการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา โดยการนำจุดแข็ง ไปแก้ อุปสรรค และนำโอกาสไปแก้จุดอ่อนของโรงเรียน



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อประเมินสภาพการดำเนินงานของโครงการห้องเรียนสองภาษา ด้านปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการดำเนินงาน และผลผลิตของโครงการ ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14
2. เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งของการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14
3. เพื่อสร้างกลยุทธ์การพัฒนาการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของ โรงเรียน
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานในโครงการห้องเรียนสองภาษา
- ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิตในการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา
- ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14
- ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนเกี่ยวกับจำนวนครู เพศของครูผู้สอน วุฒิการศึกษาของครูผู้สอน จำนวนนักเรียน เพศของนักเรียน และอัตราส่วนครูต่อนักเรียน ดังตารางที่ 4.1 จำนวนระดับชั้นเรียน อาคารสถานที่ และสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยี อัตราส่วนห้องเรียนต่อนักเรียน และอัตราส่วนคอมพิวเตอร์ต่อนักเรียน ดังตารางที่ 4.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับเขตพื้นที่ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (LAS) ปีการศึกษา 2555 ดังตารางที่ 4.3 และผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2555 ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละจำนวนครู เพศของครูผู้สอน วุฒิการศึกษาของครูผู้สอน จำนวนนักเรียน และเพศของนักเรียน

ข้อมูล	เฉลิมพระเกียรติ		สตรีภูเก็ต		สตรีพังงา		ตะกั่วป่า		พิชัยรัตนาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(คน)	(คน)	(คน)	(คน)	(คน)	(คน)	(คน)	(คน)	(คน)	(คน)	(คน)	(คน)
1. จำนวนครูผู้สอน												
- ครูชาวไทย	-	-	2	15.38	6	75.00	4	57.14	2	25.00	14	29.79
- ครูชาวต่างชาติ	11	100.00	11	84.62	2	25.00	3	42.86	6	75.00	33	70.21
2. เพศของครูผู้สอน												
- ชาย	7	63.64	8	61.54	2	25.00	1	14.29	4	50.00	22	46.81
- หญิง	4	36.36	5	38.46	6	75.00	6	85.71	4	50.00	25	53.19
3. วุฒิการศึกษา												
- ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ปริญญาโท	-	-	-	-	-	-	4	57.14	-	-	4	8.51
- ปริญญาตรี	11	100.00	13	100.00	8	100.00	3	42.86	8	100.00	43	91.49
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ประสบการณ์การสอน												
- ไม่เกิน 5 ปี	10	90.91	11	84.62	8	100.00	7	100.00	7	87.50	43	91.49
- 5 – 10 ปี	1	9.09	2	15.38	-	-	-	-	1	12.50	4	8.51

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูล	เฉลิมพระเกียรติ		สตรีภูเก็ต		สตรีพังงา		ตะกั่วป่า		พิชัยรัตนาคาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(คน)	(คน)	(คน)	(คน)	(คน)	(คน)	(คน)	(คน)	(คน)	(คน)	(คน)	(คน)
- 11 – 20 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- มากกว่า 20 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. สอนตรงกับวิชาเอกที่จบ	13	100.00	8	100.00	7	100.00	7	100.00	8	100.00	47	100.00
6. ใบประกอบวิชาชีพ												
- มี	10	90.91	11	84.62	8	100.00	7	100.00	7	87.50	43	91.49
- ไม่มี	1	9.09	2	15.38	-	-	-	-	1	12.50	4	8.51
7. จำนวนนักเรียน	75	-	88	-	81	-	73	-	74	-	391	-
8. เพศของนักเรียน												
- ชาย	38	50.67	34	38.64	37	45.68	26	35.62	34	45.95	169	43.22
- หญิง	37	49.33	54	61.36	44	54.32	47	64.38	40	54.05	222	56.78
9. อัตราส่วนครูต่อนักเรียน	1:6.82	-	1:6.77	-	1:10.12	-	1:10.43	-	1:9.25	-	1:8.32	-

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละจำนวนครู เพศของครูผู้สอน วุฒิการศึกษาของครูผู้สอน จำนวนนักเรียน เพศของนักเรียน และอัตราส่วนครูต่อนักเรียน มีดังนี้

จำนวนครูผู้สอน

ในการพิจารณาภาพรวม พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นครูชาวต่างชาติ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 70.21 และมีครูชาวไทย ทั้งหมด 14 คน คิดเป็นร้อยละ 29.79

เมื่อพิจารณาเป็นรายโรงเรียน พบว่า โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ภูเก็ต มีครูผู้สอนทั้งหมดเป็นชาวต่างชาติ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โรงเรียนสตรีภูเก็ต มีครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นครูชาวต่างชาติ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62 และมีครูชาวไทย ทั้งหมด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38 โรงเรียนสตรีพังงา มีครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นครูชาวไทย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และมีครูชาวต่างชาติ ทั้งหมด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 โรงเรียนตะกั่วป่าเสนาบุญกุล มีครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นครูชาวไทย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และมีครูชาวต่างชาติ

ทั้งหมด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร มีครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นครูชาวต่างชาติ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และมีครูชาวไทย ทั้งหมด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

เพศของครูผู้สอน

ในการพิจารณาภาพรวม พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 53.19 และมีครูผู้สอนเป็นเพศชาย ทั้งหมด 22 คน คิดเป็นร้อยละ 46.81

เมื่อพิจารณาเป็นรายโรงเรียน พบว่า โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ภูเก็ต มีครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64 และมีครูผู้สอนเป็นเพศหญิง ทั้งหมด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 โรงเรียนสตรีภูเก็ต มีครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 และมีครูผู้สอนเป็นเพศหญิง ทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 โรงเรียนสตรีพังงา มีครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และมีครูผู้สอนเป็นเพศชาย ทั้งหมด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล มีครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 และมีครูผู้สอนเป็นเพศชาย ทั้งหมด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร มีครูผู้สอนเป็นเพศชายและเพศหญิง จำนวนเท่ากัน คือ 4 คน

วุฒิการศึกษา

ในการพิจารณาภาพรวม พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 91.49 และครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.51

เมื่อพิจารณาเป็นรายโรงเรียน พบว่า โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ภูเก็ต ครูผู้สอนทุกคนมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 11 คน โรงเรียนสตรีภูเก็ต ครูผู้สอนทุกคนมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 13 คน โรงเรียนสตรีพังงา ครูผู้สอนทุกคนมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 8 คน โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งหมด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร ครูผู้สอนทุกคนมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 8 คน

ประสบการณ์การสอน

ในการพิจารณาภาพรวม พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนไม่เกิน 5 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 91.49 และมีประสบการณ์การสอน 5 – 10 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.51

เมื่อพิจารณาเป็นรายโรงเรียน พบว่า โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ภูเก็ต ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนไม่เกิน 5 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.91 และมีประสบการณ์การสอน 5 – 10 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 โรงเรียนสตรีภูเก็ต ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนไม่เกิน 5 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62 และมีประสบการณ์การสอน 5 – 10 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38 โรงเรียนสตรีพังงา ครูผู้สอนทั้งหมดมีประสบการณ์การสอนไม่เกิน 5 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล ครูผู้สอนทั้งหมดมีประสบการณ์การสอนไม่เกิน 5 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนไม่เกิน 5 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และมีประสบการณ์การสอน 5 – 10 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

ใบประกอบวิชาชีพ

ในการพิจารณาภาพรวม พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีใบประกอบวิชาชีพ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 91.49 และครูผู้สอนมีใบประกอบวิชาชีพ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.51

เมื่อพิจารณาเป็นรายโรงเรียน พบว่า โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ภูเก็ต ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีใบประกอบวิชาชีพ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.91 และมีใบประกอบวิชาชีพ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 โรงเรียนสตรีภูเก็ต ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีใบประกอบวิชาชีพ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62 และมีใบประกอบวิชาชีพ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38 โรงเรียนสตรีพังงา ครูผู้สอนทั้งหมดไม่มีใบประกอบวิชาชีพ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล ครูผู้สอนทั้งหมดไม่มีใบประกอบวิชาชีพ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีใบประกอบวิชาชีพ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และมีใบประกอบวิชาชีพ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

สอนตรงกับวิชาเอกที่จบ

ในการพิจารณาภาพรวมและพิจารณาเป็นรายโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนทุกคนสอนตรงกับวิชาเอกที่จบ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 100

จำนวนนักเรียน

ในการพิจารณาภาพรวม พบว่า จำนวนนักเรียนทั้งหมดที่เข้าร่วม โครงการ มีจำนวน 391 คน

เมื่อพิจารณาเป็นรายโรงเรียน พบว่า โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ภูเก็ต มีนักเรียนเข้าร่วมโครงการ จำนวน 75 คน โรงเรียนสตรีภูเก็ต มีนักเรียนเข้าร่วมโครงการ จำนวน 88 คน โรงเรียนสตรีพังงา มีนักเรียนเข้าร่วมโครงการ จำนวน 81 คน โรงเรียนตะกั่วป่าเสนา

นุกูล มีนักเรียนเข้าร่วมโครงการ จำนวน 73 คน โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร มีนักเรียนเข้าร่วมโครงการ จำนวน 74 คน

เพศของนักเรียน

ในการพิจารณาภาพรวม พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 56.78 และมีนักเรียนเป็นเพศชาย ทั้งหมด 169 คน คิดเป็นร้อยละ 43.22

เมื่อพิจารณาเป็นรายโรงเรียน พบว่า โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ภูเก็ต มีนักเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 50.67 และมีนักเรียนเป็นเพศหญิง ทั้งหมด 37 คน คิดเป็นร้อยละ 49.33 โรงเรียนสตรีภูเก็ต มีนักเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 61.36 และมีนักเรียนเป็นเพศชาย ทั้งหมด 34 คน คิดเป็นร้อยละ 38.64 โรงเรียนสตรีพังงา มีนักเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 54.32 และมีนักเรียนเป็นเพศชาย ทั้งหมด 37 คน คิดเป็นร้อยละ 45.68 โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล มีนักเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 64.38 และมีนักเรียนเป็นเพศชาย ทั้งหมด 26 คน คิดเป็นร้อยละ 35.62 โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร มีนักเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 54.05 และมีนักเรียนเป็นเพศชาย ทั้งหมด 34 คน คิดเป็นร้อยละ 45.95

อัตราส่วนครูต่อนักเรียน

ในการพิจารณาภาพรวม พบว่า อัตราส่วนครูต่อนักเรียนเท่ากับ 1:8.32 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายโรงเรียน พบว่า โรงเรียนทั้งหมดมีอัตราส่วนครูต่อนักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ดังนี้ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ภูเก็ต มีอัตราส่วนครูต่อนักเรียนเท่ากับ 1:6.82 โรงเรียนสตรีภูเก็ต มีอัตราส่วนครูต่อนักเรียนเท่ากับ 1:6.77 โรงเรียนสตรีพังงา มีอัตราส่วนครูต่อนักเรียนเท่ากับ 1:10.12 โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล มีอัตราส่วนครูต่อนักเรียนเท่ากับ 1:10.43 โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร มีอัตราส่วนครูต่อนักเรียนเท่ากับ 1:9.25

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละจำนวนระดับชั้นเรียน อาคารสถานที่ และสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยี อัตราส่วนห้องเรียนต่อนักเรียน และอัตราส่วนคอมพิวเตอร์ต่อนักเรียน

ข้อมูล	เฉลิมพระเกียรติ		สตรีภูเก็ต		สตรีพังงา		ตะกั่วป่า		พิชัยรัตนาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนระดับชั้นเรียน												
- ม.1	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	5	-
- ม.2	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	5	-
- ม.3	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	5	-
2. อาคารสถานที่												
- อาคารเรียน	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	-
- ห้องเรียน	3	-	3	-	3	-	3	-	3	-	15	-
- ห้องปฏิบัติการ	2	-	2	-	-	-	-	-	1	-	5	-
- ห้องสมุด	2	-	1	-	1	-	-	-	-	-	4	-
3. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี												
- คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ	51	-	45	-	33	-	18	-	20	-	167	-
- คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก	2	-	4	-	2	-	1	-	1	-	10	-
- คอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	52	-	45	-	31	-	15	-	20	-	163	-
- เครื่องฉายภาพทึบแสง	8	-	4	-	3	-	1	-	2	-	18	-
- โทรทัศน์ในห้องเรียน	0	-	3	-	0	-	0	-	0	-	3	-
- ชุดเครื่องเสียงในห้องเรียน	0	-	3	-	3	-	3	-	2	-	11	-
4. อัตราส่วนห้องเรียนต่อนักเรียน	1:25	-	1:29	-	1:27	-	1:24	-	1:25	-	1:26	-
5. อัตราส่วนคอมพิวเตอร์ต่อนักเรียน	1:42	-	1:1.80	-	1:2.31	-	1:3.84	-	1:3.52	-	1:2.21	-

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละจำนวนระดับชั้นเรียน อาคารสถานที่ และสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยี อัตราส่วนห้องเรียนต่อนักเรียน และอัตราส่วนคอมพิวเตอร์ต่อนักเรียน มีดังนี้

จำนวนระดับชั้นเรียน

ในการพิจารณาภาพรวม พบว่า จำนวนระดับชั้นเรียน คือ ระดับชั้น ม.1 ระดับชั้น ม.2 และระดับชั้น ม.3 มีจำนวน 5 ห้องเรียนเท่าๆ กัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายโรงเรียน พบว่า ทุก ๆ โรงเรียน จะมีโครงการห้องเรียนสองภาษา ระดับชั้นละ 1 ห้องเรียน

อาคารสถานที่

ในการพิจารณาภาพรวม พบว่า มีอาคารเรียน ทั้งหมด 2 อาคาร มีห้องเรียน ทั้งหมด 15 ห้อง มีห้องปฏิบัติการ ทั้งหมด 5 ห้อง และมีห้องสมุด ทั้งหมด 4 ห้อง

เมื่อพิจารณาเป็นรายโรงเรียน พบว่า โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ภูเก็ต มีอาคารเรียน 1 อาคาร มีห้องเรียน 3 ห้อง มีห้องปฏิบัติการ 2 ห้อง และมีห้องสมุด 2 ห้อง โรงเรียนสตรีภูเก็ต มีอาคารเรียน 1 อาคาร มีห้องเรียน 3 ห้อง มีห้องปฏิบัติการ 2 ห้อง และมีห้องสมุด 1 ห้อง โรงเรียนสตรีพังงา มีห้องเรียน 3 ห้อง มีห้องสมุด 1 ห้อง ไม่มีอาคารเรียนและห้องปฏิบัติการ โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล มีห้องเรียน 3 ห้อง ไม่มีอาคารเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องสมุด โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร มีห้องเรียน 3 ห้อง มีห้องปฏิบัติการ 1 ห้อง ไม่มีอาคารเรียนและห้องสมุด

สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี

ในการพิจารณาภาพรวม พบว่า มีคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ ทั้งหมด 167 เครื่อง มีคอมพิวเตอร์โน้ตบุค ทั้งหมด 10 เครื่อง มีคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ทั้งหมด 163 เครื่อง มีเครื่องฉายภาพทึบแสง ทั้งหมด 18 เครื่อง มีโทรทัศน์ในห้องเรียน 3 เครื่อง และมีชุดเครื่องเสียงในห้องเรียน 11 ชุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายโรงเรียน พบว่า โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ภูเก็ต มีคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ 51 เครื่อง มีคอมพิวเตอร์โน้ตบุค 2 เครื่อง มีคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต 52 เครื่อง มีเครื่องฉายภาพทึบแสง 8 เครื่อง ไม่มีโทรทัศน์และชุดเครื่องเสียงในห้องเรียน โรงเรียนสตรีภูเก็ต มีคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ 45 เครื่อง มีคอมพิวเตอร์โน้ตบุค 4 เครื่อง มีคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต 45 เครื่อง มีเครื่องฉายภาพทึบแสง 4 เครื่อง มีโทรทัศน์ในห้องเรียน 3 เครื่อง และมีชุดเครื่องเสียงในห้องเรียน 3 ชุด โรงเรียนสตรีพังงา มีคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ 33 เครื่อง มีคอมพิวเตอร์โน้ตบุค 2 เครื่อง มีคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต 31 เครื่อง มีเครื่องฉายภาพทึบแสง 3 เครื่อง มีชุดเครื่องเสียงในห้องเรียน 3 ชุด และไม่มีโทรทัศน์ในห้องเรียน โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล มีคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ 18 เครื่อง มีคอมพิวเตอร์โน้ตบุค 1 เครื่อง มีคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต 15 เครื่อง มีเครื่องฉายภาพทึบแสง 1 เครื่อง มีชุดเครื่องเสียงในห้องเรียน

ห้องเรียน 3 ชุด และไม่มีโทรทัศน์ในห้องเรียน โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร มีคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ 20 เครื่อง มีคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก 1 เครื่อง มีคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต 20 เครื่อง มีเครื่องฉายภาพทึบแสง 2 เครื่อง มีชุดเครื่องเสียงในห้องเรียน 2 ชุด และไม่มีโทรทัศน์ในห้องเรียน

อัตราส่วนห้องเรียนต่อนักเรียน

ในการพิจารณาภาพรวม พบว่า อัตราส่วนห้องเรียนต่อนักเรียนเท่ากับ 1:26 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายโรงเรียน พบว่า โรงเรียนทั้งหมดมีอัตราส่วนห้องเรียนต่อนักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ดังนี้ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ภูเก็ต มีอัตราส่วนห้องเรียนต่อนักเรียนเท่ากับ 1:25 โรงเรียนสตรีภูเก็ต มีอัตราส่วนห้องเรียนต่อนักเรียนเท่ากับ 1:29 โรงเรียนสตรีพังงา มีอัตราส่วนห้องเรียนต่อนักเรียนเท่ากับ 1:27 โรงเรียนตะกั่วป่าเสนาานุกุล มีอัตราส่วนห้องเรียนต่อนักเรียนเท่ากับ 1:24 โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร มีอัตราส่วนห้องเรียนต่อนักเรียนเท่ากับ 1:26

อัตราส่วนคอมพิวเตอร์ต่อนักเรียน

ในการพิจารณาภาพรวม พบว่า อัตราส่วนคอมพิวเตอร์ต่อนักเรียนเท่ากับ 1:2.21 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายโรงเรียน พบว่า โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ภูเก็ต มีอัตราส่วนคอมพิวเตอร์ต่อนักเรียนเท่ากับ 1:1.42 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โรงเรียนสตรีภูเก็ต มีอัตราส่วนคอมพิวเตอร์ต่อนักเรียนเท่ากับ 1:1.80 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โรงเรียนสตรีพังงา มีอัตราส่วนคอมพิวเตอร์ต่อนักเรียนเท่ากับ 1:2.31 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โรงเรียนตะกั่วป่าเสนาานุกุล มีอัตราส่วนคอมพิวเตอร์ต่อนักเรียนเท่ากับ 1:3.84 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร มีอัตราส่วนคอมพิวเตอร์ต่อนักเรียนเท่ากับ 1:3.52 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับเขตพื้นที่ สำหรับนักเรียนระดับชั้น-
มัธยมศึกษาปีที่ 2 (LAS) ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์ในการแปลผล เป็นดังนี้

ค่าเฉลี่ย ต่ำกว่า 10 คะแนน	แสดงว่า	ไม่ผ่านการประเมิน
ค่าเฉลี่ย 10 – 15 คะแนน	แสดงว่า	ปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย 15 – 20 คะแนน	แสดงว่า	พอใช้
ค่าเฉลี่ย มากกว่า 20 คะแนน	แสดงว่า	ดี

วิชา	เฉลิม พระ เกียรติฯ (คะแนน)	สตรี ภูเก็ต (คะแนน)	สตรี พังงา (คะแนน)	ตะกั่วป่า (คะแนน)	พิชัย รัตนา การ (คะแนน)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	เกณฑ์การ แปลผล
คณิตศาสตร์	15.29	24.91	18.41	24.72	20.06	20.68	4.15	ดี
ภาษาไทย	23.69	25.55	22.30	25.19	21.28	23.60	1.83	ดี
ภาษาอังกฤษ	16.98	35.62	23.50	33.90	20.68	26.14	8.23	ดี
สังคมศึกษา	14.76	18.19	17.36	16.78	24.14	16.73	1.27	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์	19.11	26.13	24.74	24.14	20.06	22.84	3.07	ดี

จากตารางที่ 4.3 พิจารณาภาพรวม ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับ
เขตพื้นที่ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (LAS) ปีการศึกษา 2555 พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย
วิชาคณิตศาสตร์ เท่ากับ 20.68 คะแนน (SD = 4.15) มีคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย เท่ากับ 23.60
คะแนน (SD = 1.83) มีคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ เท่ากับ 26.14 คะแนน (SD = 8.23) มีคะแนน
เฉลี่ยวิชาสังคมศึกษา เท่ากับ 16.73 คะแนน (SD = 1.27) และมีคะแนนเฉลี่ยวิชาวิทยาศาสตร์ เท่ากับ
22.84 คะแนน (SD = 3.07) โดยวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาที่มีคะแนน
เฉลี่ยต่ำสุด คือ วิชา สังคมศึกษา และจากเกณฑ์ในการแปลผล พบว่าวิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาไทย
วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ส่วนวิชาสังคมศึกษา มีผล
การประเมินอยู่ในระดับพอใช้

เมื่อพิจารณาเป็นรายโรงเรียน พบว่า โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์
ภูเก็ต วิชาที่มีคะแนนสูงสุด คือ วิชาภาษาไทย และวิชาที่มีคะแนนต่ำสุด คือ วิชา สังคมศึกษา
โรงเรียนสตรีภูเก็ต วิชาที่มีคะแนนสูงสุด คือ วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาที่มีคะแนนต่ำสุด คือ วิชา
สังคมศึกษา โรงเรียนสตรีพังงา วิชาที่มีคะแนนสูงสุด คือ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาที่มีคะแนน

ต่ำสุด คือ วิชา สังคมศึกษา โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล วิชาที่มีคะแนนสูงสุด คือ วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาที่มีคะแนนต่ำสุด คือ วิชา สังคมศึกษา โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร วิชาที่มีคะแนนสูงสุด คือ วิชาสังคมศึกษา และวิชาที่มีคะแนนต่ำสุด คือ วิชาคณิตศาสตร์และวิชาวิทยาศาสตร์

ตารางที่ 4.4 ผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์ในการแปลผล คือ สูงกว่าหรือต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ดังนี้

วิชาคณิตศาสตร์	ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ	26.95 คะแนน
วิชาภาษาไทย	ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ	54.48 คะแนน
วิชาภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ	28.71 คะแนน
วิชาสังคมศึกษา	ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ	47.12 คะแนน
วิชาวิทยาศาสตร์	ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ	35.37 คะแนน

วิชา	เฉลิม พระเกียรติ (คะแนน)	สตรี ภูเก็ต (คะแนน)	สตรี พังงา (คะแนน)	ตะกั่วป่า (คะแนน)	พิชัย รัตนาคาร (คะแนน)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	เกณฑ์ การแปล ผล
คณิตศาสตร์	32.93	40.03	38.17	36.07	34.56	36.35	2.82	สูงกว่า
ภาษาไทย	54.24	57.41	58.91	58.83	57.19	57.32	1.89	สูงกว่า
ภาษาอังกฤษ	32.75	43.25	42.15	41.36	36.78	39.26	4.39	สูงกว่า
สังคมศึกษา	45.38	45.12	49.32	48.91	47.91	47.33	1.97	สูงกว่า
วิทยาศาสตร์	35.31	39.16	37.86	35.64	38.02	37.20	1.65	ต่ำกว่า

จากตารางที่ 4.4 ผลทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2555 พิจารณาภาพรวม พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์ เท่ากับ 36.35 คะแนน (SD = 2.82) มีคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย เท่ากับ 57.32 คะแนน (SD = 1.89) มีคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ เท่ากับ 39.26 คะแนน (SD = 4.39) มีคะแนนเฉลี่ยวิชาสังคมศึกษา เท่ากับ 47.33 คะแนน (SD = 1.97) และมีคะแนนเฉลี่ยวิชาวิทยาศาสตร์ เท่ากับ 37.20 คะแนน (SD = 1.65) โดยวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ วิชาภาษาไทย และวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ วิชา คณิตศาสตร์ และจากเกณฑ์ในการแปลผล พบว่า วิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาไทย วิชา

ภาษาอังกฤษ และวิชาสังคมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ส่วนวิชา
วิทยาศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ

เมื่อพิจารณาเป็นรายโรงเรียน พบว่า โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์
ภูเก็ต วิชาที่มีคะแนนสูงสุด คือ วิชาภาษาไทย และวิชาที่มีคะแนนต่ำสุด คือ วิชาคณิตศาสตร์
โรงเรียนสตรีภูเก็ต วิชาที่มีคะแนนสูงสุด คือ วิชาภาษาไทย และวิชาที่มีคะแนนต่ำสุด คือ วิชา
วิทยาศาสตร์ โรงเรียนสตรีพังงา วิชาที่มีคะแนนสูงสุด คือ วิชาภาษาไทย และวิชาที่มีคะแนนต่ำสุด
คือ วิชาวิทยาศาสตร์ โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล วิชาที่มีคะแนนสูงสุด คือ วิชาภาษาไทย และวิชาที่
มีคะแนนต่ำสุด คือ วิชาวิทยาศาสตร์ โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร วิชาที่มีคะแนนสูงสุด คือ วิชา
ภาษาไทย และวิชาที่มีคะแนนต่ำสุด คือ วิชาคณิตศาสตร์

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงานโครงการ ห้องเรียนสองภาษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นของการ
ดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาเกี่ยวกับ ในด้านความเหมาะสมของหลักสูตร คือ วัสดุ
อุปกรณ์และเทคโนโลยี อาคาร สถานที่ ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

ปัจจัยเบื้องต้น	ครูผู้สอน		นักเรียน		ผู้ปกครอง		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร								
1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรของโครงการห้องเรียนสอง ภาษาสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.00	0.78	-	-	-	-	4.00	0.78
2. การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.83	0.83	-	-	-	-	3.83	0.83
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของ หลักสูตร	4.05	0.74	-	-	-	-	4.05	0.74
4. เนื้อหาในหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน	4.00	0.74	-	-	-	-	4.00	0.74
5. ความรู้ที่อยู่ในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติในชีวิตจริง ได้	3.56	0.78	-	-	-	-	3.56	0.78
รวม	3.89	0.79	-	-	-	-	3.89	0.79

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้น	ครูผู้สอน		นักเรียน		ผู้ปกครอง		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านอาคาร สถานที่								
1. สถานที่ตั้งและขนาดของห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม	3.44	0.67	3.26	0.95	3.48	0.90	3.38	0.91
2. ออกแบบและจัดสภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	3.59	0.81	3.33	0.94	3.26	0.87	3.32	0.90
3. จัดมุมความรู้ และมุมกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างน่าสนใจ	3.37	0.77	3.12	1.02	3.19	0.89	3.18	0.94
4. จัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศห้องปฏิบัติการเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	3.51	0.68	3.18	0.88	3.20	1.01	3.22	0.93
รวม	3.48	0.73	3.22	0.95	3.28	0.92	3.27	0.92
รวมทั้งหมด	3.76	0.79	3.22	0.93	3.32	0.91	3.34	0.92
ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี								
1. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีมีความทันสมัย	3.71	0.68	3.20	0.80	3.38	0.81	3.33	0.81
2. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีมีความหลากหลาย	3.56	0.67	3.00	0.92	3.41	0.90	3.24	0.92
3. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.02	0.82	3.12	0.83	-	-	3.28	0.90
4. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีช่วยกระตุ้นความสนใจของนักเรียน	4.05	0.89	3.14	0.94	-	-	3.30	0.99
5. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีช่วยพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษมากขึ้น	3.95	0.80	3.65	0.96	3.35	0.97	3.54	0.97
รวม	3.86	0.79	3.22	0.92	3.38	0.90	3.35	0.92

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาพิจารณาในภาพรวม พบว่า ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 0.92) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า

ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร

โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.80) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.74) รองลงมา คือ เนื้อหาในหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.74) จุดมุ่งหมายของหลักสูตรของโครงการห้องเรียนสองภาษา สอดคล้องกับ

จุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.00$, S.D.= 0.78) และการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.83$, S.D.= 0.83) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความรู้ที่อยู่ในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติในชีวิตจริงได้ ($\bar{X} = 3.56$, S.D.= 0.78)

ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี

โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.92) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีช่วยพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษมากขึ้น ($\bar{X} = 3.54$, S.D.= 0.97) รองลงมา คือ สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีมีความทันสมัย ($\bar{X} = 3.33$, S.D.= 0.81) สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีช่วยกระตุ้นความสนใจของนักเรียน ($\bar{X} = 3.30$, S.D.= 0.99) และสื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.28$, S.D.= 0.90) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีมีความหลากหลาย ($\bar{X} = 3.24$, S.D.= 0.92)

ด้านอาคาร สถานที่

โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 0.92) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานที่ที่ตั้งและขนาดของห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 0.91) รองลงมา คือ ออกแบบและจัดสภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.90) และจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศห้องปฏิบัติการเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 0.93) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ จัดมุมความรู้และมุมกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างน่าสนใจ ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.94)

โดยสรุป ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาในด้านความเหมาะสมของหลักสูตร สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี อาคาร สถานที่ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเทียบกับเกณฑ์ในการประเมินที่ได้กำหนดไว้

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการของการดำเนินงานโครงการ ห้องเรียนสองภาษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาเกี่ยวกับการคัดเลือกครูเข้าสอนนักเรียนในโครงการ การจัดครูเข้าสอน การกำหนดอัตราเงินเดือนของครูผู้สอน การเพิ่มความรู้และประสบการณ์ให้กับครูผู้สอน มาตรการรักษาครูที่มีความสามารถสูง และการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ดังตารางที่ 4.6 การจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผล ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.6 จำนวน (f) และร้อยละ (%) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการคัดเลือกครูเข้าสอนนักเรียนในโครงการ การจัดครูเข้าสอน การกำหนดอัตราเงินเดือนของครูผู้สอน การเพิ่มความรู้และประสบการณ์ให้กับครูผู้สอน มาตรการรักษาครูที่มีความสามารถสูง และการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้

กระบวนการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)
การคัดเลือกครูเข้าสอนนักเรียนในโครงการ						
1. ผู้บริหารเป็นผู้พิจารณาคัดเลือก	1	4.0	10	24.4	11	16.7
2. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการเป็นผู้พิจารณาคัดเลือก	5	20.0	4	9.8	9	13.6
3. กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้พิจารณาคัดเลือก	17	68.0	27	65.9	44	66.7
4. มีคณะกรรมการคัดเลือก	2	8.0	-	-	2	3.0
การจัดครูเข้าสอน						
1. พิจารณาตามความถนัด ความสามารถของครู	24	96.0	1	100.0	65	98.5
2. พิจารณาตามความสนใจของครู	-	-	-	-	-	-
3. สอบถามความสมัครใจของครู	1	4.0	-	-	1	1.5
4. ตามความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครอง	-	-	-	-	-	-
การกำหนดอัตราเงินเดือนของครูผู้สอน						
1. ตามอัตราขึ้นเงินเดือนของข้าราชการ	5	20.0	18	43.9	23	34.8
2. ตามอัตรากำลังลูกจ้างชาวต่างประเทศที่มีสัญญาจ้าง	19	76.0	23	56.1	42	63.6
3. โรงเรียนกำหนดอัตราขึ้นเงินเดือน	1	4.0	-	-	1	1.5

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

กระบวนการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)
การเพิ่มความรู้และประสบการณ์ให้กับครูผู้สอน						
1. การนิเทศภายใน	25	100.0	39	95.1	64	33.16
2. การส่งครูไปประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน	24	96.0	35	85.4	59	30.57
3. การส่งครูไปศึกษาเพิ่มเติม หรือศึกษาต่อ	16	64.0	30	73.2	46	23.83
4. การเชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้	5	20.0	19	46.3	24	12.44
5. ไม่มีการส่งเสริมเป็นพิเศษ	-	-	-	-	-	-
มาตรการรักษาครูที่มีความสามารถสูง						
1. ให้เงินเดือนสูงหรือเท่าเทียมกับโรงเรียนอื่น	15	60.0	-	-	15	60.0
2. ลดภาระงานอื่น ๆ ให้เหลือเฉพาะงานด้านการสอนเพียงอย่างเดียว	3	12.0	-	-	3	12.0
3. ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของครูผู้สอน	7	28.0	-	-	7	28.0
การกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้						
1. เน้นพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษ	-	-	41	100	41	100
2. เน้นพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ	-	-	41	100	41	100
3. เน้นพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	-	-	41	100	41	100
4. เน้นพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ	-	-	41	100	41	100

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา พบว่า

การคัดเลือกครูเข้าสอนนักเรียนในโครงการ

พบว่า มีการคัดเลือกครูผู้สอนและบุคลากร โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้พิจารณา คัดเลือกมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมา คือ ผู้บริหารเป็นผู้พิจารณาคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 16.7 รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการเป็นผู้พิจารณาคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 13.6 ตามลำดับ และมี คณะกรรมการคัดเลือกน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.0

การจัดครูเข้าสอน

พบว่า มีการจัดครูเข้าสอน โดยพิจารณาตามความถนัด ความสามารถของครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.5 และสอบถามความพึงพอใจของครูน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.5

การกำหนดอัตราเงินเดือนของครูผู้สอน

พบว่า มีการกำหนดอัตราเงินเดือนของครูผู้สอน ตามอัตรากำลังลูกจ้างชาวต่างประเทศที่มีสัญญาจ้างมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.6 รองลงมา คือ ตามอัตราขึ้นเงินเดือนของข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 34.8 โรงเรียนกำหนดอัตราขึ้นมาเองน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.5

การเพิ่มความรู้และประสบการณ์ให้กับครูผู้สอน

พบว่า การนิเทศภายในมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.16 รองลงมา คือ การส่งครูไปประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 30.57 และการส่งครูไปศึกษาเพิ่มเติม หรือศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 23.83 และการเชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.44

มาตรการรักษาครูที่มีความสามารถสูง

พบว่า มีมาตรการรักษาครูที่มีความสามารถสูงให้สอนที่โรงเรียนต่อไป โดยให้เงินเดือนสูงหรือเท่าเทียมกับโรงเรียนอื่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมา คือ ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 28 ลดภาระงานอื่น ๆ ให้เหลือเฉพาะงานด้านการสอนเพียงอย่างเดียว น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.0

การกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้

พบว่า มีการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นพัฒนาทั้งทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาอังกฤษเท่ากันหมด คิดเป็นร้อยละ 100

โดยสรุป กระบวนการของการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษาเกี่ยวกับการคัดเลือกครูเข้าสอนนักเรียนในโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้พิจารณาคัดเลือก การจัดครูเข้าสอน พบว่า ส่วนใหญ่พิจารณาตามความถนัด ความสามารถของครู การกำหนดอัตราเงินเดือนของครูผู้สอน พบว่า ส่วนใหญ่มีการกำหนดตามอัตรากำลังลูกจ้างชาวต่างประเทศที่มีสัญญาจ้าง การเพิ่มความรู้และประสบการณ์ให้กับครูผู้สอน พบว่า ส่วนใหญ่ใช้การนิเทศภายใน มาตรการรักษาครูที่มีความสามารถสูง พบว่า ส่วนใหญ่จะให้เงินเดือนสูงหรือเท่าเทียมกับโรงเรียนอื่น และการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ พบว่า ส่วนใหญ่เน้นพัฒนาทั้งทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาอังกฤษ ดังนั้น กระบวนการของการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษามีความเหมาะสม สามารถทำให้โครงการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา
เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผล

กระบวนการ	ครูผู้สอน		นักเรียน		ผู้ปกครอง		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านการจัดการเรียนการสอน								
1. เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับสภาพการณ์ของสังคมไทย	3.59	0.67	3.13	0.78	3.10	0.90	3.16	0.84
2. เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของเด็กไทย	3.90	0.74	3.08	0.77	3.24	1.02	3.23	0.92
3. เนื้อหาที่สอนครอบคลุมหลักสูตร	3.89	0.90	-	-	-	-	3.88	0.90
4. การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.93	0.85	3.09	0.90	3.22	0.98	3.23	0.96
5. การจัดการเรียนการสอนคำนึงถึงระดับความสามารถ ของผู้เรียน	3.56	0.74	3.00	0.85	-	-	3.10	0.86
6. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรมไทย	4.20	0.84	2.95	0.78	3.15	1.21	3.16	1.05
รวม	3.84	0.81	3.05	0.82	3.18	1.03	3.20	0.94
ด้านวิธีการวัดและประเมินผล								
1. เครื่องมือที่ใช้มีความหลากหลาย	3.44	0.78	2.92	0.82	3.22	1.01	3.11	0.93
2. เกณฑ์การประเมินสอดคล้องกับตัวชี้วัด	3.68	0.79	-	-	-	-	3.68	0.79
3. เกณฑ์การประเมินสอดคล้องกับความสามารถของ ผู้เรียน	3.54	0.74	2.96	0.86	3.31	0.88	3.17	0.88
4. ความชัดเจนของเกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา	3.66	0.82	-	-	-	-	3.66	0.82
5. เน้นการประเมินตามสภาพจริง	3.76	0.77	3.26	0.82	3.19	1.05	3.28	0.94
6. ผลการประเมินสามารถนำไปปรับปรุงการจัดการเรียน การสอนในครั้งต่อไป	3.80	0.71	-	-	-	-	3.80	0.71
รวม	3.65	0.77	3.05	0.84	3.24	0.98	3.23	0.92
รวมทั้งหมด	3.74	0.80	3.05	0.83	3.20	1.01	3.21	0.93

จากตารางที่ 4.7 พิจารณาในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของ
การดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดและ
ประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 0.93) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า

ด้านการจัดการเรียนการสอน

โดยภาพรวมมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$, S.D.= 0.94) พบว่า เนื้อหา
ที่สอนครอบคลุมหลักสูตรมากที่สุด ($\bar{X} = 3.88$, S.D.= 0.90) รองลงมา คือเนื้อหาที่สอนเหมาะสม
กับระดับการเรียนรู้ของเด็กไทย ($\bar{X} = 3.23$, S.D.= 0.92) การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็น

สำคัญ ($\bar{X} = 3.23$, S.D.= 0.96) เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับสภาพการณ์ของสังคมไทย ($\bar{X} = 3.16$, S.D.= 0.84) มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรมไทย ($\bar{X} = 3.16$, S.D.= 1.06) และการจัดการเรียนการสอนคำนึงถึงระดับความสามารถของผู้เรียนน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.10$, S.D.= 0.86)

ด้านวิธีการวัดและประเมินผล

โดยภาพรวมมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$, S.D.= 0.92) พบว่า ผลการประเมินสามารถนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไปมากที่สุด ($\bar{X} = 3.80$, S.D.= 0.72) รองลงมา คือ เกณฑ์การประเมินสอดคล้องกับตัวชี้วัด ($\bar{X} = 3.68$, S.D.= 0.79) ความชัดเจนของเกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.66$, S.D.= 0.82) เน้นการประเมินตามสภาพจริง ($\bar{X} = 3.28$, S.D.= 0.94) เกณฑ์การประเมินสอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.17$, S.D.= 0.88) และเครื่องมือที่ใช้มีความหลากหลายน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.11$, S.D.= 0.93)

โดยสรุป ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเทียบกับเกณฑ์ในการประเมินที่ได้กำหนดไว้

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิตของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของผลผลิตของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

กระบวนการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียน		ผู้ปกครอง		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	3.44	0.65	3.24	0.89	3.19	0.71	3.20	0.88	3.21	0.80
2. ทักษะทางการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน	3.56	0.58	3.88	0.75	-	-	-	-	3.76	0.70
3. ทักษะทางการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียน	3.68	0.63	3.76	0.70	-	-	-	-	3.73	0.67
4. ความเชื่อมั่นในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน	3.88	0.73	3.63	0.70	3.04	0.97	3.44	0.86	3.31	0.92
5. ทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องของนักเรียน	3.48	0.65	3.46	0.60	3.15	0.86	3.57	1.04	3.38	0.94
6. ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน	3.60	0.58	3.80	0.90	-	-	-	-	3.73	0.80

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

กระบวนการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียน		ผู้ปกครอง		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
7. ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนของนักเรียน	3.28	0.79	3.49	0.81	3.19	0.84	3.32	1.12	3.28	0.97
8. ทักษะในการทำงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.68	0.56	3.51	0.78	3.23	0.81	3.54	1.00	3.41	0.90
9. กิริยามารยาทตามวัฒนธรรมไทย	4.16	0.69	3.95	0.80	3.10	0.98	3.40	1.06	3.37	1.04
10. ภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.72	0.46	3.44	0.59	3.13	0.90	3.36	0.90	3.29	0.87
11. โครงการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง	3.68	0.56	3.51	0.71	3.01	0.86	3.31	1.06	3.22	.95
12. โครงการช่วยยกระดับคุณภาพของโรงเรียน	3.80	0.71	3.78	0.72	3.16	0.86	3.44	1.17	3.37	1.01
13. ทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน	-	-	-	-	3.28	0.90	3.49	0.90	3.38	0.90
14. นักเรียนสามารถสื่อความคิดของตนเองออกมาโดยการเขียนเป็นภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	3.16	0.85	3.41	1.00	3.28	0.94
รวม	3.66	0.66	3.62	0.77	3.15	0.87	3.41	1.01	3.33	0.93

จากตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของผลผลิตของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา โดยภาพรวมมีความเหมาะสมของในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D.=0.93) พบว่า ทักษะทางการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนมากที่สุด ($\bar{X} = 3.76$, S.D.=0.70) รองลงมา คือ ทักษะทางการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียน ($\bar{X} = 3.73$, S.D.=0.67) ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ($\bar{X} = 3.73$, S.D.=0.80) ทักษะในการทำงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X} = 3.41$, S.D.=0.90) ทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องของนักเรียน ($\bar{X} = 3.38$, S.D.=0.94) ทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน ($\bar{X} = 3.38$, S.D.=0.90) โครงการช่วยยกระดับคุณภาพของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.37$, S.D.=1.01) กิริยามารยาทตามวัฒนธรรมไทย ($\bar{X} = 3.37$, S.D.=1.04) ความเชื่อมั่นในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน ($\bar{X} = 3.31$, S.D.=0.92) ภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ($\bar{X} = 3.29$, S.D.=0.87) ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนของนักเรียน ($\bar{X} = 3.28$, S.D.=0.97) นักเรียนสามารถสื่อความคิดของตนเองออกมาโดยการเขียนเป็นภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.28$, S.D.=0.94) โครงการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง ($\bar{X} = 3.22$, S.D.=0.95) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.21$, S.D.=0.80)

โดยสรุป ความเหมาะสมของผลผลิตของการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา
อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเทียบกับเกณฑ์ในการประเมินที่ได้กำหนดไว้

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสอง ภาษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14

ข้อมูลเกี่ยวกับจุดอ่อน จุดแข็งของการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา ได้มา
จากการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการวิเคราะห์พบว่า การดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษามี
จุดอ่อน และจุดแข็ง สรุปได้ดังตารางที่ 4.9 ซึ่งจุดแข็งที่สำคัญ คือ นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษ
ในการสื่อสารได้ และจุดอ่อนที่สำคัญ คือ ครูขาดความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาเกี่ยวกับจุดอ่อนและจุดแข็งของการดำเนินงานโครงการ
ห้องเรียนสองภาษา ในด้านการบริหารจัดการ โครงการ ด้านครูผู้สอน ด้านนักเรียน
และด้านผู้ปกครองและท้องถิ่น

จุดอ่อนของโครงการห้องเรียนสองภาษา	จุดแข็งของโครงการห้องเรียนสองภาษา
1. ด้านการบริหารจัดการ โครงการ - ระบบบริหารจัดการ โครงการมีความไม่ ชัดเจน - โครงการขาดวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ ชัดเจน - ขาดการประชาสัมพันธ์โครงการ - ขาดงบประมาณในการจ้างครูชาวต่างชาติ- อาคารสถานที่ ห้องเรียนไม่เพียงพอ	1. ด้านการบริหารจัดการ โครงการ - การบริหารจัดการบุคลากรตามความถนัดใน งานที่รับผิดชอบ - อาคารสถานที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน - ความพร้อมและความทันสมัยของเทคโนโลยี - โรงเรียนผ่านการประเมินภายนอกรอบสาม
2. ด้านครูผู้สอน - ครูขาดความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน - ครูต่างชาติมาปฏิบัติการสอนไม่แน่นอน	2. ด้านครูผู้สอน - ครูมีความรู้ทางด้านเทคโนโลยี

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

จุดอ่อนของโครงการห้องเรียนสองภาษา	จุดแข็งของโครงการห้องเรียนสองภาษา
<p>3. ด้านนักเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนมีพื้นฐานภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ - จำนวนนักเรียนที่สมัครเข้าร่วมโครงการมีน้อย - นักเรียนไม่อยากเรียนในโครงการ แต่ถูกผู้ปกครองบังคับให้เรียน - นักเรียนมีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี 	<p>3. ด้านนักเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนได้เรียนรู้ภาษาจากครูชาวต่างชาติ - นักเรียนมีความตั้งใจสูงและตัดสินใจเข้ามาเรียนในโครงการนี้เป็นส่วนใหญ่ - นักเรียนสามารถสร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียนในระดับประเทศ - จำนวนนักเรียนมีน้อย ทำให้ครูผู้สอนสามารถดูแลนักเรียนได้อย่างทั่วถึง - นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้
	<p>4. ด้านผู้ปกครองและท้องถิ่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ปกครองและท้องถิ่นให้การสนับสนุน - สภาพท้องถิ่นเป็นแหล่งท่องเที่ยว - โรงเรียนอยู่ในตัวอำเภอเมือง

**ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาคำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา
ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14**

ข้อมูลเกี่ยวกับจุดแข็ง อุปสรรค โอกาสและจุดอ่อนของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา ได้มาจากการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการวิเคราะห์พบว่า การดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษามีจุดแข็ง อุปสรรค โอกาสและจุดอ่อน สรุปได้ดังตารางที่ 4.10 และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาเกี่ยวกับกลยุทธ์การพัฒนาคำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับจุดแข็ง อุปสรรค โอกาสและจุดอ่อนของการ
พัฒนาการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา

จุดแข็งของโครงการห้องเรียนสองภาษา	อุปสรรคของโครงการห้องเรียนสองภาษา
1. การบริหารจัดการบุคลากรตามความถนัดในงานที่ได้รับผิดชอบ	1. ผู้ปกครองมีฐานะยากจน
2. อาคารสถานที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	2. ผู้ปกครองขาดการเล็งเห็นความสำคัญของโครงการ
3. ความพร้อมและความทันสมัยของเทคโนโลยี	3. ค่าจ้างครูชาวต่างชาติมีอัตราสูง
4. โรงเรียนผ่านการประเมินภายนอกรอบสาม	4. ค่านิยมของผู้ปกครองและนักเรียนในการเลือกเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชน
5. ครูมีความรู้ทางด้านเทคโนโลยี	5. ความศรัทธาของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียน
6. นักเรียนได้เรียนรู้ภาษาจากครูชาวต่างชาติ	6. นักเรียนมีความสนใจในโครงการน้อย
7. นักเรียนมีความตั้งใจสูงและตัดสินใจเข้ามาเรียนในโครงการนี้เป็นส่วนใหญ่	7. ค่านิยมของศิษย์เก่าและผู้ปกครอง
8. นักเรียนสามารถสร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียนในระดับประเทศ	8. ใด้รับงบประมาณในการพัฒนาน้อย
9. จำนวนนักเรียนมีน้อย ทำให้ครูผู้สอนสามารถดูแลนักเรียนได้อย่างทั่วถึง	9. ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาโรงเรียนสูง
10. นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้	10. การขยายตัวของโรงเรียนนานาชาติ
11. ผู้ปกครองและท้องถิ่นให้การสนับสนุน	11. ความคาดหวังของผู้ปกครอง
12. สภาพท้องถิ่นเป็นแหล่งท่องเที่ยว	
13. โรงเรียนอยู่ในตัวอำเภอเมือง	

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

โอกาสของ โครงการห้องเรียนสองภาษา	จุดอ่อนของ โครงการห้องเรียนสองภาษา
1. สภาพท้องถิ่นเป็นแหล่งท่องเที่ยว	1. ระบบบริหารจัดการ โครงการมีความไม่ชัดเจน
2. ชุมชนภายนอกมีความพร้อมให้การช่วยเหลือ	2. โครงการขาดวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจน
3. มีภูมิปัญญาท้องถิ่นและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	3. ขาดการประชาสัมพันธ์โครงการ
4. ความสนใจของผู้ปกครองสูงมาก	4. ขาดงบประมาณในการจ้างครูชาวต่างชาติ
5. การขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรม (MOU) กับองค์กรภายนอก	5. อาคารสถานที่ ห้องเรียนไม่เพียงพอ
6. ผู้ปกครองให้การสนับสนุน	6. ครูขาดความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน
7. สภาพบรรยากาศภายในห้องเรียนดีกว่าห้องเรียนปกติ	7. ครูต่างชาติมาปฏิบัติการสอนไม่แน่นอน
	8. นักเรียนมีพื้นฐานภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ
	9. จำนวนนักเรียนที่สมัครเข้าร่วมโครงการมีน้อย
	10. นักเรียนไม่ชอบเรียนในโครงการ แต่ถูกผู้ปกครองบังคับให้เรียน
	11. นักเรียนมีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาเกี่ยวกับกลยุทธ์การพัฒนาคำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา นำมาสร้างกลยุทธ์ โดยการนำจุดแข็ง ไปกำจัดอุปสรรค และนำโอกาสไปกำจัดจุดอ่อน ได้ผลที่สำคัญดังตารางที่ 11

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา จุดแข็งและอุปสรรค เกี่ยวกับกลยุทธ์การพัฒนากิจการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา

จุดแข็ง ของโครงการห้องเรียนสอง ภาษา	อุปสรรค ของโครงการห้องเรียนสอง ภาษา	กลยุทธ์การพัฒนา การดำเนินงานโครงการ
<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนได้เรียนรู้ภาษา จากครู ชาวต่างชาติ - นักเรียนสามารถสร้างชื่อเสียง ให้กับโรงเรียนใน ระดับประเทศ - นักเรียนสามารถใช้ ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนมีความสนใจใน โครงการน้อย - นักเรียนมีพื้นฐาน ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ ต่ำ 	<p>กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพของ นักเรียนสู่ความเป็นเลิศ</p>
<ul style="list-style-type: none"> - ครูมีความรู้ทางด้าน เทคโนโลยี - การบริหารจัดการบุคลากร ตามความถนัดในงานที่ รับผิดชอบ 	<ul style="list-style-type: none"> - การขยายตัวของโรงเรียน นานาชาติ - ความศรัทธาของ ผู้ปกครองที่มีต่อ โรงเรียน 	<p>กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพ ครูผู้สอนสู่ครูมืออาชีพ</p>
<ul style="list-style-type: none"> - อาคารสถานที่เอื้อต่อการ จัดการเรียนการสอน - ความพร้อมและความทันสมัย ของเทคโนโลยี - โรงเรียนผ่านการประเมิน ภายนอกครบสาม - ผู้ปกครองและท้องถิ่นให้การ สนับสนุน 	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าจ้างครูชาวต่างชาติมี อัตราสูง - ความคาดหวังของ ผู้ปกครอง - ผู้ปกครองขาดการ เล็งเห็นความสำคัญของ โครงการ - ค่านิยมของผู้ปกครอง และนักเรียนในการ 	<p>กลยุทธ์ที่ 3 สร้างสภาพแวดล้อม และบรรยากาศให้เอื้อต่อการ เรียนรู้</p>

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

จุดแข็ง ของโครงการห้องเรียนสอง ภาษา	อุปสรรค ของโครงการห้องเรียนสอง ภาษา	กลยุทธ์การพัฒนา การดำเนินงานโครงการ
- สภาพท้องถิ่นเป็นแหล่ง ท่องเที่ยว	เลือกเข้าเรียนใน โรงเรียน ยอดนิยม - ค่านิยมของศิษย์เก่าและ ผู้ปกครอง - ขาดการประชาสัมพันธ์ โครงการ	

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา โอกาสและจุดอ่อน เกี่ยวกับกลยุทธ์การพัฒนาการ
ดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

โอกาส ของโครงการห้องเรียนสอง ภาษา	จุดอ่อน ของโครงการห้องเรียนสอง ภาษา	กลยุทธ์การพัฒนา การดำเนินงานโครงการ
- ชุมชนภายนอกมีความพร้อม ให้การช่วยเหลือ - มีภูมิปัญญาท้องถิ่นและแหล่ง เรียนรู้ที่หลากหลาย - การขอความร่วมมือในการจัด กิจกรรม (MOU) กับองค์กร ภายนอก	- นักเรียนไม่อยากเรียนใน โครงการ แต่ถูก ผู้ปกครองบังคับให้เรียน	กลยุทธ์ที่ 3 สร้างสภาพแวดล้อม และบรรยากาศให้เอื้อต่อการ เรียนรู้

จากตารางที่ 4.11 และ 4.12 สามารถสร้างกลยุทธ์การพัฒนาการดำเนินงานโครงการ
ห้องเรียนสองภาษา ได้ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพของนักเรียนสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพครูผู้สอนสู่ครูมืออาชีพ

กลยุทธ์ที่ 3 สร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้

ตารางที่ 4.13 การวิเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนากิจการดำเนินงาน โครงการ กิจกรรม และสภาพ
ความสำเร็จของโครงการห้องเรียนสองภาษา

กลยุทธ์การพัฒนา การดำเนินงาน โครงการ	กิจกรรม	สภาพความสำเร็จ
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพของ นักเรียนสู่ความเป็นเลิศ	- จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงานระหว่าง สถาบันการศึกษาทั้งในและ ต่างประเทศ - จัดนิทรรศการและแข่งขันทักษะ ทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน โครงการห้องเรียนสองภาษา	1.1 นักเรียนมีความเป็นเลิศ ทางภาษาอังกฤษสามารถ แข่งขันในระดับชาติและ นานาชาติ 1.2 นักเรียนมีความกล้าหน้า ทางความคิด สามารถ แลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่นานาชาติ 1.3 นักเรียนผลิตงานอย่าง สร้างสรรค์ สามารถแข่งขัน/ แลกเปลี่ยนผลงานใน ระดับชาติและนานาชาติ
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพ ครูผู้สอนสู่ครูมืออาชีพ	- พัฒนาศักยภาพของครูและ บุคลากร โดยการส่งครูผู้สอนไป ประชุม อบรม สัมมนา ศึกษา งานในด้านต่าง ๆ - พัฒนาศักยภาพของครูและ บุคลากร ในด้านการผลิตสื่อ คู่มือ รูปแบบการสอน	2.1 ครูและบุคลากรทางการ ศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ในการจัดการ เรียนการสอนกับนานาชาติ 2.2 ครูและบุคลากรทางการ ศึกษาใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการ สอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ทั้ง ระบบออนไลน์ และออฟไลน์ 2.3 ครูและบุคลากรทางการ

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

กลยุทธ์การพัฒนา การดำเนินงานโครงการ	กิจกรรม	สภาพความสำเร็จ
		ศึกษาใช้การวิจัย สื่อนวัตกรรม เพื่อพัฒนา นักเรียนอย่างต่อเนื่อง
กลยุทธ์ที่ 3 สร้างสภาพแวดล้อม และบรรยากาศให้เอื้อต่อการ เรียนรู้	- จัดทำห้องปฏิบัติการและแหล่ง เรียนรู้ - สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ และเพิ่มโอกาสการใช้ ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน โดยใช้ ICT และ e-learning - กระตุ้นสร้างความรู้ความเข้าใจ กับสาธารณชนให้เห็นความสำคัญ ของโครงการ - เผยแพร่ผลงาน เช่น จัดมหกรรม วิชาการ/เวทีวิชาการ จัดทำ เว็บไซต์ประชาสัมพันธ์สร้างความ เข้าใจ	3.1 ปริมาณห้องปฏิบัติการ และแหล่งเรียนรู้เพียงพอต่อ ความต้องการของการจัดการ เรียนการสอน 3.2 นักเรียนมีความสนใจและ มีความกระตือรือร้นในการ เรียนรู้เพิ่มขึ้น 3.3 ผู้ปกครองการเล็งเห็น ความสำคัญของโครงการ 3.4 ได้รับความร่วมมือจาก ผู้ปกครอง ชุมชน สถาบันอุดมศึกษา และ องค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทั้ง ภาครัฐและเอกชน

จากตารางที่ 4.13 สามารถวิเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาการดำเนินงานโครงการ กิจกรรม และสภาพความสำเร็จของโครงการห้องเรียนสองภาษา ได้ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพของนักเรียนสู่ความเป็นเลิศ มีการจัดกิจกรรม ดังนี้ จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงานระหว่างสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ และจัดนิทรรศการและแข่งขันทักษะทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียนโครงการห้องเรียนสองภาษา โดยมีสภาพความสำเร็จ คือ นักเรียนมีความเป็นเลิศทางภาษาอังกฤษสามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ มีความกล้าหน้าทางความคิด สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่นานาชาติ และผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ สามารถแข่งขัน/แลกเปลี่ยนผลงานในระดับชาติและนานาชาติ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพครูผู้สอนสู่ครูมืออาชีพ มีการจัดกิจกรรม ดังนี้ พัฒนา ศักยภาพของครูและบุคลากร โดยการส่งครูผู้สอนไปประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงานในด้าน ต่างๆ และพัฒนาศักยภาพในด้านการผลิตสื่อ คู่มือ รูปแบบการสอน โดยมีสภาพความสำเร็จ คือ ครู และบุคลากรทางการศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับ นานาชาติ ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการ เผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ และออฟไลน์ และใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนานักเรียน อย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์ที่ 3 สร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการจัดกิจกรรม ดังนี้ จัดทำห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ และสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และเพิ่ม โอกาสการใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน โดยใช้ ICT และ e-learning อีกทั้งกระตุ้นสร้างความรู้ ความเข้าใจกับสาธารณชนให้เห็นความสำคัญของโครงการ และเผยแพร่ผลงาน เช่น จัดมหกรรม วิชาการ/เวทีวิชาการ จัดทำเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจ โดยมีสภาพความสำเร็จ คือ ปริมาณห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้เพียงพอต่อความต้องการของการจัดการเรียนการสอน และ นักเรียนมีความสนใจและมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้เพิ่มขึ้น ในส่วนผู้ปกครองเล็งเห็น ความสำคัญของโครงการ และได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชนสถาบันอุดมศึกษา และ องค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสภาพการดำเนินงานของโครงการห้องเรียนสองภาษาด้านปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการดำเนินงาน และผลผลิตของโครงการ เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งของการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา และเพื่อสร้างกลยุทธ์การพัฒนาการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 มีวิธีการดำเนินการวิจัยโดยประชากรได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง จำนวน 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ภูเก็ต โรงเรียนสตรีภูเก็ต โรงเรียนสตรีพังงา โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล และโรงเรียนพิชัยรัตนาคาร จำนวน 855 คนกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการห้องเรียนสองภาษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 ในจำนวน 5 โรงเรียน จำนวน 452 คน ได้มาโดยเลือกมาด้วยการเลือกแบบเจาะจงประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 5 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 20 คน ครูผู้สอนโครงการห้องเรียนสองภาษา จำนวน 41 คน นักเรียนโครงการห้องเรียนสองภาษา จำนวน 193 คน และผู้ปกครองนักเรียนโครงการห้องเรียนสองภาษา จำนวน 193 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาจำนวน 4 ฉบับได้แก่ ฉบับผู้บริหาร ฉบับครูผู้สอน ฉบับนักเรียน และฉบับผู้ปกครอง มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับและแบบบันทึกข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนและโรงเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้ส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลจากแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาความถี่และร้อยละส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา และส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1. สรุปการวิจัย

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน

ด้านครูผู้สอน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นครูชาวต่างชาติ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ครูผู้สอนทุกคนสอนตรงกับวิชาเอกที่จบ แต่ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนไม่เกิน 5 ปี และไม่มีใบประกอบวิชาชีพ

ด้านความพร้อมในด้านอาคารสถานที่ พบว่าโรงเรียนบางโรงขาดแคลนอาคารเรียน ห้องปฏิบัติการและห้องสมุด ส่วนใหญ่ไม่ได้มีตึกเรียนเป็นของโครงการแต่มีการแยกห้องเรียนของผู้เรียนออกต่างหาก โดยส่วนใหญ่ห้องเรียนเป็นห้องเครื่องปรับอากาศและมีการจัดห้องสมุดเล็กไว้ให้ผู้เรียนในโครงการได้ใช้เพิ่มเติมจากห้องสมุดใหญ่ของโรงเรียน

ด้านความพร้อมในด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี พบว่า โรงเรียนบางโรงขาดแคลนสื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีบางประเภทเอกสารประกอบการเรียนการสอนหนังสือแบบฝึกหัดและหนังสืออ่านเพิ่มเติมที่เป็นภาษาอังกฤษมีไม่ครบทุกวิชาและขาดการสำรวจความต้องการสื่อการเรียนการสอนของรายวิชาต่างๆและเอกสารประกอบการเรียนการสอนหนังสือแบบฝึกหัดและหนังสืออ่านเพิ่มเติมที่เป็นภาษาอังกฤษมีไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียน ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้แก่วิธีการและเครื่องมือที่จะใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไม่ชัดเจนและใช้เทคนิคและเครื่องมือการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ไม่หลากหลาย

1.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า

ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง พบว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ด้านอาคาร สถานที่ ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง พบว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการของการดำเนินงานโครงการ

ห้องเรียนสองภาษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลกระบวนการของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา พบว่า การคัดเลือกครูเข้าสอนนักเรียนในโครงการ โดยส่วนใหญ่กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกการจัดครูเข้าสอน โดยส่วนใหญ่พิจารณาตามความถนัด ความสามารถของครู การกำหนดอัตราเงินเดือนของครูผู้สอน โดยส่วนใหญ่กำหนดตามอัตราค่าจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศที่มีสัญญาจ้าง การเพิ่มความรู้และประสบการณ์ให้กับครูผู้สอน โดยส่วนใหญ่ใช้การนิเทศภายในมาตรการรักษาครูที่มีความสามารถสูง โดยส่วนใหญ่จะให้เงินเดือนสูงหรือเท่าเทียมกับโรงเรียนอื่น และการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ โดยส่วนใหญ่เน้นพัฒนาทั้งทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาอังกฤษ ดังนั้น กระบวนการของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษามีความเหมาะสมทั้งในด้านของการคัดเลือกครู การรักษาครู การใช้ครู และการพัฒนาครูซึ่งคาดว่า การดำเนินการเช่นนี้จักสามารถทำให้โครงการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของกระบวนการของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผล พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า

ด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง พบว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ด้านวิธีการวัดและประเมินผล ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง พบว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิตของการดำเนินงานโครงการห้องเรียน

สองภาษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง พบว่าทักษะทางการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนมากที่สุดรองลงมา คือทักษะทางการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียน ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ทักษะในการทำงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องของนักเรียน ทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนโครงการช่วยยกระดับคุณภาพของโรงเรียนกิริยามารยาทตามวัฒนธรรมไทยความเชื่อมั่นในการติดต่อสื่อสาร โดยใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนของนักเรียน นักเรียนสามารถสื่อความคิดของตนเองออกมาโดยการ

เขียนเป็นภาษาอังกฤษ โครงการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง ตามลำดับและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนน้อยที่สุด

1.1.5 ผลการวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14

ผลการวิเคราะห์พบว่า การดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษามีจุดแข็งที่สำคัญ คือ นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ และจุดอ่อนที่สำคัญ คือ ครูขาดความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน

โดยจุดแข็งอื่นๆ ที่พบ คือ การบริหารจัดการบุคลากรตามความถนัดในงานที่รับผิดชอบอาคารสถานที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนความพร้อมและความทันสมัยของเทคโนโลยีโรงเรียนผ่านการประเมินภายนอกครอบคลุมมีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีนักเรียนได้เรียนรู้ภาษาจากครูชาวต่างชาตินักเรียนมีความตั้งใจสูงและตัดสินใจเข้ามาเรียนในโครงการนี้เป็นส่วนใหญ่ นักเรียนสามารถสร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียนในระดับประเทศจำนวนนักเรียนมีน้อย ทำให้ครูผู้สอนสามารถดูแลนักเรียนได้อย่างทั่วถึงนักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ ผู้ปกครองและท้องถิ่นให้การสนับสนุนสภาพท้องถิ่นเป็นแหล่งท่องเที่ยวและโรงเรียนอยู่ในตัวอำเภอเมือง

โดย จุดอ่อนอื่นๆ ที่พบ คือ ระบบบริหารจัดการโครงการมีความไม่ชัดเจน โครงการขาดวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจนขาดการประชาสัมพันธ์โครงการขาดงบประมาณในการจ้างครูชาวต่างชาติอาคารสถานที่ ห้องเรียนไม่เพียงพอครูขาดความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนครูต่างชาติมาปฏิบัติการสอนไม่แน่นอนนักเรียนมีพื้นฐานภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำจำนวนนักเรียนที่สมัครเข้าร่วมโครงการมีน้อยนักเรียนไม่อยากเรียนในโครงการ แต่ถูกผู้ปกครองบังคับให้เรียนและนักเรียนมีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี

1.1.6 ผลการวิเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนากิจการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14

กลยุทธ์การพัฒนากิจการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา ได้ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพของนักเรียนสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพครูผู้สอนสู่ครูมืออาชีพ

กลยุทธ์ที่ 3 สร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้

1.1.7 การวิเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนากิจการดำเนินงานโครงการ กิจกรรม และสภาพความสำเร็จของโครงการห้องเรียนสองภาษา

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพของนักเรียนสู่ความเป็นเลิศ มีการจัดกิจกรรม ดังนี้ จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงานระหว่างสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศและ จัดนิทรรศการและแข่งขันทักษะทางวิชาการของกลุ่ม โรงเรียนโครงการห้องเรียนสองภาษา โดยมี สภาพความสำเร็จคือ นักเรียนมีความเป็นเลิศทางภาษาอังกฤษสามารถแข่งขันในระดับชาติและ นานาชาติมีความล้ำหน้าทางความคิด สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่นานาชาติและผลิตงานอย่าง สร้างสรรค์ สามารถแข่งขัน/แลกเปลี่ยนผลงานในระดับชาติและนานาชาติ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพครูผู้สอนสู่ครูมืออาชีพมีการจัดกิจกรรม ดังนี้ พัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากร โดยการส่งครูผู้สอนไปประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงานใน ด้านต่าง ๆ และพัฒนาศักยภาพในด้านการผลิตสื่อ คู่มือรูปแบบการสอน โดยมีสภาพความสำเร็จคือ ครูและบุคลากรทางการศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับ นานาชาติ ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการ เผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์และออฟไลน์ และใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนานักเรียน อย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์ที่ 3 สร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้มีการจัด กิจกรรม ดังนี้จัดทำห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้และสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และ เพิ่มโอกาสการใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน โดยใช้ ICT และ e - learning อีกทั้งกระตุ้นสร้าง ความรู้ความเข้าใจกับสาธารณชนให้เห็นความสำคัญของ โครงการและเผยแพร่ผลงาน เช่น จัด มหกรรมวิชาการ/เวทีวิชาการ จัดทำเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจ โดยมี สภาพ ความสำเร็จคือ ปริมาณห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้เพียงพอต่อความต้องการของการจัดการ เรียนการสอน และนักเรียนมีความสนใจและมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้เพิ่มขึ้น ในส่วน ผู้ปกครองการเล็งเห็นความสำคัญของโครงการและได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชน สถาบันอุดมศึกษา และองค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

2. อภิปรายผล

การประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสภาพการดำเนินงานของ โครงการห้องเรียน สองภาษา ด้านปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการดำเนินงาน และผลผลิตของ โครงการ เพื่อวิเคราะห์ จุดอ่อนและจุดแข็งของการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา และเพื่อสร้างกลยุทธ์การ พัฒนาการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา ของ โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายดังนี้

2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน

ผลการวิจัย พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นครูชาวต่างชาติ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ครูผู้สอนทุกคนสอนตรงกับวิชาเอกที่จบ เนื่องจากครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นครูชาวต่างชาติที่ใช้ภาษาอังกฤษจึงมีความเชี่ยวชาญในการใช้ภาษาอังกฤษ โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ครูเจ้าของภาษาที่เป็นชาวอเมริกา แคนาดา ออสเตรเลีย อังกฤษ และครูชาวฟิลิปปินส์ สามารถพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาอังกฤษแก่นักเรียนอย่างเต็มศักยภาพและการกระทำดังกล่าวยังมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการห้องเรียนสองภาษา คือต้องการให้นักเรียนมีความสามารถและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสากล แต่ครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนไม่เกิน 5 ปี และไม่มีใบประกอบวิชาชีพทำให้ขาดความเชี่ยวชาญในด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและขาดพฤติกรรมของครูผู้สอนในด้านต่างๆ ได้แก่ การเตรียมการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอน การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน และการวัดผลประเมินผลเป็นตัวอย่างที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การกระทำดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อความคาดหวังของผู้ปกครองอีกด้วย เนื่องจากการที่ผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโครงการ เพราะต้องการให้บุตรหลานได้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี ซึ่งปัญหาดังกล่าวมีความสอดคล้องกับที่สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2548) ให้ข้อมูลว่าครูชาวต่างชาติบางคนแม้จะมีวุฒิหรือความรู้ทางวิชาการในด้านที่ต้องการ แต่ไม่ได้จบด้านการศึกษาหรือด้านการสอน ทำให้ถ่ายทอดความรู้ได้ไม่ดี ดังนั้นทางโรงเรียนควรมีการจัดประชุมชี้แจงในเรื่องของสาเหตุที่ไม่สามารถให้ครูชาวต่างชาติที่ไม่มีใบประกอบวิชาชีพ ควรชี้แจงให้เห็นถึงความจำเป็นของการกระทำดังกล่าว และพัฒนาครูที่ไม่มีใบประกอบวิชาชีพครูให้มีความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้ปกครองเกิดความเชื่อมั่นในการสอนของครูชาวต่างชาติ และควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลการสอนของครูแต่ละคนด้วย จะได้ทราบความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อครูแต่ละคน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงานโครงการ

ห้องเรียนสองภาษา

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงาน ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร จากผลการวิเคราะห์พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงว่าการดำเนินโครงการห้องเรียนสองภาษามีความพร้อมค่อนข้างดี แต่ยังมีปัญหาในบางรายการ เช่น การขาดแคลนสื่อ และงบประมาณ ดังต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงาน ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีอยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือ โครงการห้องเรียนสองภาษาใน โรงเรียนยังขาดแคลนสื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีบางประเภท เนื่องจากขาดงบประมาณในการจัดซื้อ ทำให้การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลายได้ เพราะสื่อการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อคุณภาพการเรียนการสอน โดย วุฒิชัย เนียมเทศ (2552) กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการศึกษา EP คือ ปัจจัยนำเข้าด้าน ทรัพยากรวัสดุ ได้แก่ แหล่งเรียนรู้ หลักสูตร และสื่อการสอน ดังนั้น ควรมีการวางแผนในการจัดซื้อ สื่อการเรียนการสอนและควรมีการสำรวจความต้องการก่อนมีการจัดซื้อจากครูผู้สอน เพื่อจะได้มี สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและตรงกับความต้องการของผู้สอนด้วยทั้งนี้ควรมีการจัดการ อบรมให้กับครูผู้สอนเกี่ยวกับเรื่องการใช้สื่อและเทคโนโลยี เพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงาน ด้านอาคาร สถานที่ จากผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิจัยในภาพย่อย พบว่า ใน ด้านอาคารเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องสมุดมีการจัดให้นักเรียนในโครงการเข้าร่วมกิจกรรม เหมือนนักเรียนในโรงเรียนและจัดให้นักเรียนใช้ห้องอาหารห้องประชุมห้องปฏิบัติการและ ห้องสมุดในการทำกิจกรรมร่วมกัน ซึ่งเป็นสิ่งที่เหมาะสมเพราะเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มี โอกาสทำความรู้จักกันทำให้ช่วยลดปัญหาความขัดแย้งและความเหลื่อมล้ำกันระหว่างนักเรียน เนื่องจากไม่ว่าจะเป็นนักเรียนในโครงการหรือนักเรียนในภาคปกติต่างก็เป็นนักเรียนในโรงเรียน เดียวกันจึงควรทำความรู้จักกันเป็นเพื่อนกัน การดำเนินการเช่นนี้อาจทำให้การจัดการเรียนการสอน ของโครงการห้องเรียนสองภาษามีโอกาสประสบความสำเร็จ ดังคำกล่าวของเศรษฐภรณ์ หน่อคำ (2548) ที่กล่าวว่า การที่โรงเรียนมีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องสมุด สภาพลแวดล้อม และ ทรัพยากรด้านต่างๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ได้อย่างเพียงพอและหลากหลาย และสามารถอำนวยความสะดวกทางกายภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยสนับสนุนให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อถึงคุณภาพการศึกษา

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการของการดำเนินงานโครงการห้องเรียน สองภาษา

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของกระบวนการของการดำเนินงาน ด้านการ จัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนยังขาด ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในด้านการสอนของโครงการห้องเรียนสองภาษาเนื่องจากครูผู้สอน ส่วนใหญ่เป็นครูชาวต่างชาติ จึงทำให้การสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียนในชั้นเรียนอาจจะเข้าใจไม่ ตรงกัน ดังนั้น แนวทางในการแก้ไข คือ ในการจัดการเรียนการสอนควรใช้วิธีการแบบ Co –

Teacher ในทุกวิชาที่มีครูต่างชาติเป็นผู้สอนยกเว้นวิชาภาษาอังกฤษเพื่อให้ครูไทยที่เป็นผู้สอนร่วมสามารถให้ความช่วยเหลือในเรื่องของเอกสาร โดยสามารถช่วยจัดเตรียมเอกสารต่างๆ ในเรื่องของหลักสูตร โดยสามารถคอยดูแลการสอนของครูชาวต่างชาติไม่ให้หลุดจากหลักสูตรหรือแผนการสอนที่ได้วางไว้รวมทั้งสามารถให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนเมื่อเกิดข้อสงสัยหรือปัญหาขึ้นและยังมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนของนักเรียนด้วยการใช้วิธีการสอนแบบ co-teaching จะช่วยให้ครูต่างชาติที่ไม่ได้เรียนด้านการสอนมาสามารถพัฒนาตนเองให้มีความสามารถในการจัดการสอน และการวางแผนการสอนให้มีคุณภาพ ดังที่ วราวุธ วงษ์ประภารัตน์ (2549) เสนอว่าควรพัฒนาครูให้สามารถ วิเคราะห์หลักสูตรเชิงลึก จัดทำแผนการสอน พิจารณาวางแผนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน นำสถานการณ์ของสังคม โลกและคาดการณ์ความเปลี่ยนแปลงในอนาคตมาพิจารณาประกอบการจัดทำหลักสูตร ศึกษาวิธีการสอนที่หลากหลาย พิจารณาความเหมาะสม และความเป็นธรรมชาติการเรียนรู้ ครูควรเรียนรู้วิธีการสอนร่วมกันกับนักเรียน คิดค้นวิธีสอน กระตุ้นให้นักเรียนใช้มันสมองของตนค้นหาคำตอบ ครูจะต้องใช้ทักษะจงใจให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ รู้จักกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ครูต้องสามารถดึงความคิดนั้นๆ ของนักเรียนให้ออกมาเป็นรูปธรรม ครูควรมีความรู้และประสบการณ์การสอน เพิ่มขีดความสามารถในการสอน ต้องเข้าใจภาษาให้ลึกซึ้ง ควรนิเทศครูอย่างต่อเนื่อง ใช้วิธีสอนครูให้เป็นครู สร้างเครือข่ายเชื่อมโยงโรงเรียนสองภาษา ให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กิจกรรมควรสอดคล้องกับวิธีสอน ตอบสนองความอยากรู้อยากเห็นของนักเรียน สื่อควรมีความสัมพันธ์กับกิจกรรม เอื้อต่อการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของกระบวนการของการดำเนินงาน ด้าน วิธีการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแสดงให้เห็นว่า วิธีการวัดและประเมินผลยังมีข้อที่ต้องปรับปรุง โดยเฉพาะ ความหลากหลายของเครื่องมือที่ใช้และการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน ซึ่งเป็นปัญหาที่พบมากในการจัดการเรียนการสอนของครู ดังที่ชานากานต์ คะยอมศักดิ์ (2549) พบว่า ปัญหาในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสองภาษาของรัฐบาลและเอกชนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ คือ การวัดผลประเมินผล ควรมีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง และจัดทำเอกสารเผยแพร่การวัดประเมินผลจากสภาพจริงให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

2.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิตของการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของผลผลิตของการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผลผลิตของการดำเนินงาน โครงการห้องเรียน

สองภาษายังไม่เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการ โดยเฉพาะในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ความเหมาะสม พบว่า มีความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้เพราะนักเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน เพราะนักเรียนบางคนไม่สามารถสื่อสารกับครูผู้สอนเป็นภาษาอังกฤษได้ และนักเรียนบางคนไม่สามารถแปลความหมายของข้อคำถามที่อยู่ในข้อสอบและแบบฝึกหัดจึงทำให้ไม่สามารถตอบคำถามได้ ซึ่งอาจทำให้คุณภาพของนักเรียนในโครงการห้องเรียนสองภาษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ แนวทางแก้ไข คือ ก่อนเปิดภาคเรียนจะต้องมีการสอนเสริมปรับพื้นฐานนักเรียนในด้านภาษาอังกฤษ และควรมีการจัดสอนเสริมในเนื้อหาวิชาที่ยาก เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เป็นต้น โดยครูผู้สอนเป็นครูไทย เพื่อช่วยเพิ่มเติมเนื้อหาในส่วนที่นักเรียนยังไม่เข้าใจ (วุฒิชัย นิยมเทศ, 2552)

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 ผลการวิจัยพบว่าจุดอ่อนที่สำคัญ คือ ครูไม่มีความพร้อมที่จะทำการสอน ดังนั้น ในการสรรหาครูชาวต่างชาติของโรงเรียนควรพิจารณาจากทักษะ และประสบการณ์ด้านการสอนและควรจัดการอบรมเรื่องการจัดการเรียนการสอนให้กับครูชาวต่างชาติที่ยังขาดประสบการณ์และเทคนิคในการสอน

3.1.2 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนในโครงการห้องเรียนสองภาษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น โรงเรียนที่มีโครงการห้องเรียนสองภาษาควรที่จะจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อร่วมกันหาแนวทางในการจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การคัดเลือกครูผู้สอน การวัดและประเมินผล เพื่อช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

3.1.3 ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพด้านวิชาการของนักเรียนในโครงการห้องเรียนสองภาษามี้อยู่ในระดับที่น้อยกว่าความคาดหวัง เพราะนักเรียนมีพื้นฐานภาษาอังกฤษไม่ดี ดังนั้น โรงเรียนควรมีการพัฒนาทักษะทางภาษาของนักเรียนก่อนเรียน

3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโครงการห้องเรียนสองภาษาในโรงเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ

3.2.2 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาครูชาวต่างชาติของโครงการห้องเรียนสองภาษาเพื่อเพิ่มทักษะเทคนิคในการสอนและความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรของประเทศไทย

3.2.3 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางในการจัดการเรียนการสอน โครงการ
ห้องเรียนสองภาษาที่สอดคล้องกับประชาคมอาเซียนและ โรงเรียนมาตรฐานสากล

3.2.4 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษารูปแบบการพัฒนาครูต่างชาติที่ไม่มีใบประกอบ
วิชาชีพครู และขาดประสบการณ์เกี่ยวกับการสอน



บรรณานุกรม

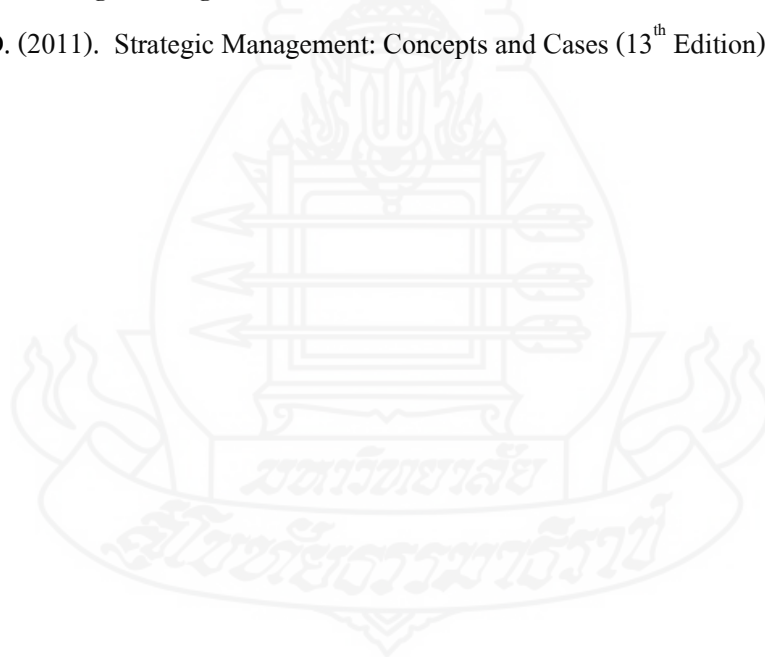


บรรณานุกรม

- กรกฤษ มีมงคล (2548) “การศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อของโครงการโรงเรียนสองภาษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ชนากานต์ คะยอมสัก (2549) “ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสองภาษาของรัฐบาลและเอกชนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- ฐนิตา น้อยสกุล (2549) “การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน” วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- นงนุช เอี่ยมสวัสดิ์ (2547) “ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชน: โครงการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอน” ปริญญานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ปณิตา ตำราญกิจ (2551) “สภาพและปัญหาการดำเนินงานในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษสำหรับเด็กปฐมวัย” ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- พริมรส นนทภักดิ์ (2547) “การวิจัยพหุกรณีเพื่อการศึกษาการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสองภาษา” วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยา การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- พิษณุ ฟองศรี (2550) *เทคนิควิธีประเมินโครงการ* พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร
พร้อมเบอร์ดีพรีนซ์
- วีรนุช ปิณฑวณิช (2547) “ร.ร. สองภาษา ปัญหาที่รอการแก้ไข” *วารสารสานปฏิรูปมูลนิธิศด-ศรีสุภดีวงศ์* 72 (เมษายน) : 1-2: 14-19

- วุฒิชัย เนียมเทศ (2552) “การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ” ปรินญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วราวุธ วงษ์ประภรณ์ (2549) “รูปแบบการจัดการเรียนการสอนระบบสองภาษาในประเทศไทย วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต” คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- เสรษฐกรรณ์ หน่อคำ (2548) “การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สาวิตรี กสิณธร (2549) “อนาคตภาพของโรงเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนเขตกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- สมเกียรติ อ่อนวิมล. (2554) *บันทึกอาเซียน ON TRACK TO ASEAN COMMUNITY 2015 ASEAN annual report 2012-2013* สำนักเลขาธิการอาเซียน ณ กรุงเทพมหานคร
- สมคิด พรหมชัย (2550) *เทคนิคการประเมินโครงการ* กรุงเทพมหานคร ครูสภาลาดพร้าว
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2548) *รวมบทความทางการประเมินโครงการ* กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2548) *หลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการ การขอเปิดสอน โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ในโรงเรียนเอกชน กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ครูสภาลาดพร้าว*
- สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2547) *แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) กรุงเทพมหานคร เอ็ดดิสัน เพรส โปรดักส์*
- _____. (2548) *โครงการ English Program ประสบผลสำเร็จจริง หรือ กรุงเทพมหานคร เอ็ดดิสัน เพรส โปรดักส์*

- เสาวภา จันทร์สงส์ (2547) “การดำเนินงานการจัดหลักสูตรEnglish Program ในโรงเรียนสอง
 ภาษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน”
 วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 วรรณา ปัญญาดี (2550) “ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกโรงเรียนสองภาษาของผู้ปกครองนักเรียนระดับ
 ประถมศึกษาในจังหวัดเชียงราย” วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา
 การจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
- วุฒิชัย เนียมเทศ (2552) “การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของโครงการ
 จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียน
 มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 กระทรวงศึกษาธิการ” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร
 การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Feinberg, R. C. (1999). *Administration of Two-Way Bilingual Elementary Schools : Building on
 Strength. Bilingual Research Journal*. 23(1): 1-21.
- Fred, R. D. (2011). *Strategic Management: Concepts and Cases* (13th Edition). Prentice Hall.





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

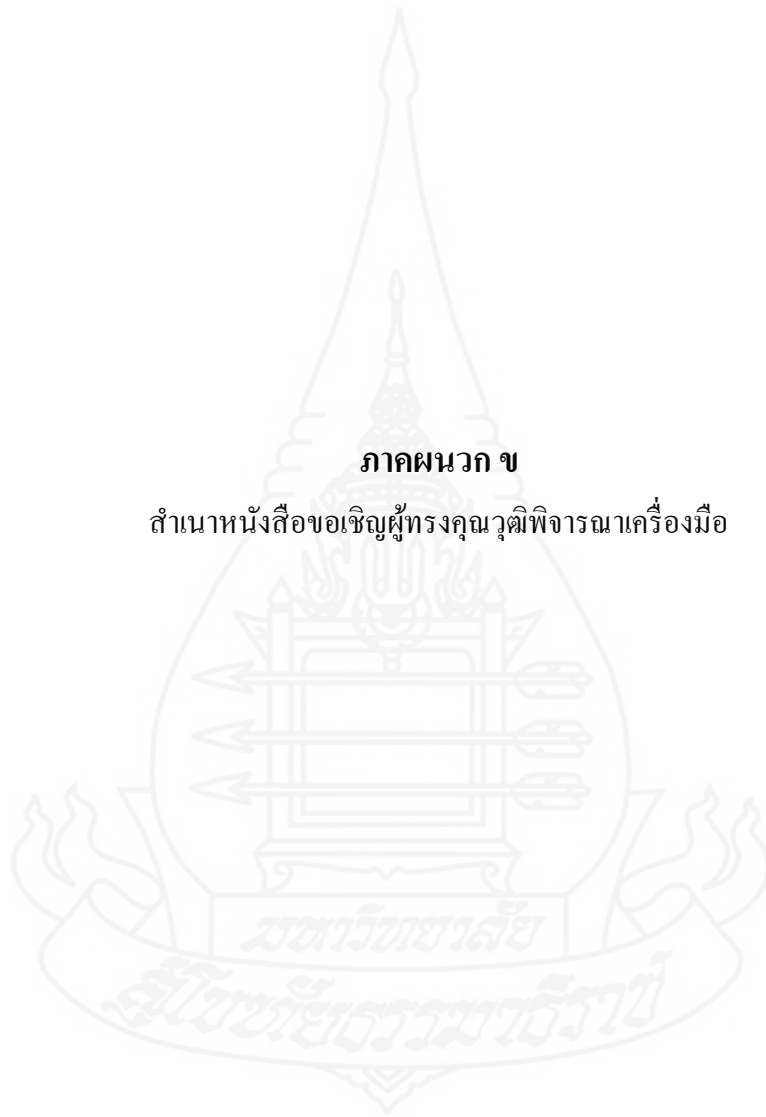


รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

1. **ชื่อ** รศ.ดร.พันธ์ ทองชุมนุม
สถานที่ทำงาน คณะบดีคณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 วิทยาเขตภูเก็ต
วุฒิการศึกษา ประ.ด. (วิธีวิทยาการวิจัย) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. **ชื่อ** นายรัฐพล พรหมสะอาด
สถานที่ทำงาน ประธานสาขาวิชาธุรกิจศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
วุฒิการศึกษา กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. **ชื่อ** นางสาวปาจริย์ ตี๋ลิขเรศ
สถานที่ทำงาน ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. **ชื่อ** นางสาวศศศรี ต้นสุชัยลักษณ์
สถานที่ทำงาน ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการ โรงเรียนภูเก็ตวิทยาลัย อำเภอเมือง
 จังหวัดภูเก็ต
วุฒิการศึกษา กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
5. **ชื่อ** นางสาวกรองเงิน วีระวงศ์สุวรรณ
สถานที่ทำงาน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์
 ภูเก็ต ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราช
 กุมารี
วุฒิการศึกษา กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ภาคผนวก ข

ตำแหน่งสื่อขอเชิญผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือ





ที่ ศช 0522.16 (บ)/317

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 26 กรกฎาคม 2556

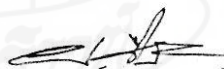
เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย
เรียน รศ.ดร.พันธ์ ทองชุมนุม
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวชนิกานต์ กันทะวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 14 ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการวิจัย ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. 0-2504-8505
โทรสาร. 0-2503-3566-7
เบอร์โทรนักศึกษา 089-9734143



ที่ ศธ 0522.16 (บย) 317

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 26 กรกฎาคม 2556

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย
เรียน นายรัฐพล พรหมสะอาด
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวธนิกานต์ กันตะวงค์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 14 ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการวิจัย ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. 0-2504-8505
โทรสาร. 0-2503-3566-7
เบอร์โทรนักศึกษา 089-9734143



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/317

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 26 กรกฎาคม 2556

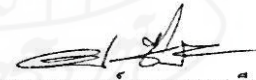
เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย
เรียน นางสาวปาจรีย์ ตีวลีขเรศ
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวธนิกานต์ กันทะวงค์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 14 ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. 0-2504-8505
โทรสาร. 0-2503-3566-7
เบอร์โทรนักศึกษา 089-9734143



ที่ ศธ 0522.16 (บ) ๕17

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 26 กรกฎาคม 2556


เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย
เรียน นางสาวสลดศรี ตันสุธัญลักษณ์
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวธนิภานต์ กันทะวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 14 ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการวิจัย ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอบอกณา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. 0-2504-8505
โทรสาร. 0-2503-3566-7
เบอร์โทรนักศึกษา 089-9734143



ที่ ศธ 0522.16 (บ) 317

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 26 กรกฎาคม 2556

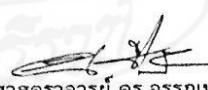
เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย
เรียน นางสาวกรองเงิน วีระวงศ์สุวรรณ
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวชนิกานต์ กันทะวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 14 ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. 0-2504-8505
โทรสาร. 0-2503-3566-7
เบอร์โทรนักศึกษา 089-9734143

ภาคผนวก ค

สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย





ที่ ศธ.0522.16(บ)/ 89

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

20 กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขออนุญาตครูให้ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 5 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวณิกานต์ กันตะวงค์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง **การประเมินการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14** โดยมี ดร. สังวรณ์ ังคระโทก เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และ ดร.นลินี ณ นคร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากโรงเรียนของท่าน เพื่อประโยชน์ในด้านการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตครูช่วยเก็บข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาจากผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนและผู้ปกครอง ตามรายละเอียดและแบบสอบถามที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ ทางสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี พรหมมาพันธุ์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. 0 2503 2870
โทรสาร 0 2503 3566-7



ภาคผนวก ง
ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

ตารางสรุปผลแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร

1. ด้านกระบวนการดำเนินงานในโครงการห้องเรียนสองภาษา

รายการแสดงความคิดเห็น	ค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
1. โรงเรียนของท่านใช้วิธีการ อย่างไรในการคัดเลือกครูเข้าสอน นักเรียนในโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
2. โรงเรียนใช้เกณฑ์อะไรในการ จัดครูเข้าสอนนักเรียนในโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
3. โรงเรียนกำหนดอัตราเงินเดือน ของครูผู้สอนในรูปแบบใด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
4. โรงเรียนจัดกิจกรรมตาม โครงสร้างของหลักสูตรที่ใช้ใน โครงการอย่างไร	+1	0	0	0	+1	0.40	คัดออก
5. โรงเรียนมีการเพิ่มความรู้และ ประสบการณ์ให้กับครูผู้สอนใน ลักษณะใดมากที่สุด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
6. โรงเรียนมีมาตรการรักษาครูที่มี ความสามารถสูงให้สอนที่โรงเรียน ต่อไปอย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้

2. ด้านผลผลิตในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

รายการแสดงความคิดเห็น	ค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
2. ทักษะทางการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
3. ทักษะทางการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
4. ความเชื่อมั่นในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน	0	+1	+1	+1	+1	0.80	คัดเลือกไว้
5. ทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องของนักเรียน	0	+1	+1	+1	+1	0.8	คัดเลือกไว้
6. ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
7. ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	0	0.80	คัดเลือกไว้
8. ทักษะในการทำงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
9. กิริยามารยาทตามวัฒนธรรมไทย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
10. ภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	+1	+1	0	+1	+1	0.80	คัดเลือกไว้
11. โครงการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
12. โครงการช่วยยกระดับคุณภาพของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้

ตารางสรุปผลแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน

1. ด้านปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

รายการแสดงความคิดเห็น	ค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรของโครงการห้องเรียนสองภาษา สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
2. การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับตัวชี้วัดของหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
4. เนื้อหาในหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	0.40	คัดเลือกไว้
5. ความรู้ที่อยู่ในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติในชีวิตจริงได้	+1	+1	+1	0	+1	0.80	คัดเลือกไว้
6. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีมีความทันสมัย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
7. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีมีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
8. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
9. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน	0	0	+1	-1	+1	0.20	คัดออก
10. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี ช่วยกระตุ้นความสนใจของนักเรียน	+1	+1	+1	0	+1	0.80	คัดเลือกไว้

รายการแสดงความคิดเห็น	ค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
11. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี ช่วยพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
12. สถานที่ตั้งและขนาดของ ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
13. ออกแบบและจัดสภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
14. จัดมุมความรู้ และมุมกิจกรรม ต่างๆ ได้อย่างน่าสนใจ	+1	0	+1	+1	+1	0.80	คัดเลือกไว้
15. จัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ห้องปฏิบัติการเอื้อต่อการเรียนรู้ของ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้

2. ด้านกระบวนการดำเนินงานในโครงการห้องเรียนสองภาษา

รายการแสดงความคิดเห็น	ค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
1. โรงเรียนของท่านใช้วิธีการอย่างไร ในการคัดเลือกครูเข้าสอนนักเรียนใน โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
2. โรงเรียนใช้เกณฑ์อะไรในการจัด ครูเข้าสอนนักเรียนใน โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
3. โรงเรียนกำหนดอัตราเงินเดือนของ ครูผู้สอนในรูปแบบใด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
4. โรงเรียนจัดกิจกรรมตาม โครงสร้าง ของหลักสูตรที่ใช้ในโครงการอย่างไร	+1	0	0	0	+1	0.40	คัดออก

รายการแสดงความคิดเห็น	ค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
5. โรงเรียนมีการเพิ่มความรู้และประสบการณ์ให้กับครูผู้สอนในลักษณะใดมากที่สุด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดลอกไว้
6. ในการจัดการเรียนการสอน ท่านกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้เป็นแบบใดบ้าง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดลอกไว้
7. เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับสภาพการณ์ของสังคมไทย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดลอกไว้
8. เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของเด็กไทย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดลอกไว้
9. เนื้อหาที่สอนครอบคลุมหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดลอกไว้
10. การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดลอกไว้
11. การจัดการเรียนการสอนคำนึงถึงระดับความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดลอกไว้
12. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรมไทย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดลอกไว้
13. เครื่องมือที่ใช้มีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดลอกไว้
14. เกณฑ์การประเมินสอดคล้องกับตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดลอกไว้
15. เกณฑ์การประเมินสอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	คัดลอกไว้
16. ความชัดเจนของเกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	0.80	คัดลอกไว้
17. เน้นการประเมินตามสภาพจริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดลอกไว้
18. ผลการประเมินสามารถนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดลอกไว้

3. ด้านผลผลิตในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

รายการแสดงความคิดเห็น	ค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
2. ทักษะทางการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
3. ทักษะทางการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
4. ความเชื่อมั่นในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน	0	+1	+1	+1	+1	0.80	คัดเลือกไว้
5. ทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องของนักเรียน	0	+1	+1	+1	+1	0.8	คัดเลือกไว้
6. ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
7. ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	0	0.80	คัดเลือกไว้
8. ทักษะในการทำงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
9. กิริยามารยาทตามวัฒนธรรมไทย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
10. ภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	+1	+1	0	+1	+1	0.80	คัดเลือกไว้
11. โครงการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
12. โครงการช่วยยกระดับคุณภาพของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้

ตารางสรุปผลแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถามสำหรับนักเรียน

1. ด้านปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

รายการแสดงความคิดเห็น	ค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
1. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีมีความทันสมัย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
2. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีมีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
3. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
4. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน	0	0	+1	-1	+1	0.20	คัดออก
5. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีช่วยกระตุ้นความสนใจของนักเรียน	+1	+1	+1	0	+1	0.80	คัดเลือกไว้
6. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีช่วยพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
7. สถานที่ตั้งและขนาดของห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
8. ออกแบบและจัดสภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
9. จัดมุมความรู้ และมุมกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างน่าสนใจ	+1	0	+1	+1	+1	0.80	คัดเลือกไว้
10. จัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศห้องปฏิบัติการเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้

2. ด้านกระบวนการดำเนินงานในโครงการห้องเรียนสองภาษา

รายการแสดงความคิดเห็น	ค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
1. เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับสภาพการณ์ของสังคมไทย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
2. เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของเด็กไทย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
3. การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
4. การจัดการเรียนการสอนคำนึงถึงระดับความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
5. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรมไทย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
6. เครื่องมือที่ใช้มีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
7. เกณฑ์การประเมินสอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	คัดเลือกไว้
8. เน้นการประเมินตามสภาพจริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้

3. ด้านผลผลิตในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

รายการแสดงความคิดเห็น	ค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
2. ทักษะทางการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
3. ทักษะทางการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
4. ความเชื่อมั่นในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน	0	+1	+1	+1	+1	0.80	คัดเลือกไว้
5. ทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องของนักเรียน	0	+1	+1	+1	+1	0.8	คัดเลือกไว้
6. ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
7. ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	0	0.80	คัดเลือกไว้
8. ทักษะในการทำงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
9. กิริยามารยาทตามวัฒนธรรมไทย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
10. ภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	+1	+1	0	+1	+1	0.80	คัดเลือกไว้
11. โครงการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
12. โครงการช่วยยกระดับคุณภาพของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้

ตารางสรุปผลแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถามสำหรับผู้ปกครอง

1. ด้านปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

รายการแสดงความคิดเห็น	ค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
1. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีมีความทันสมัย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
2. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีมีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
3. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน	0	0	+1	-1	+1	0.20	คัดออก
4. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีช่วยพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
5. สถานที่ตั้งและขนาดของห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
6. ออกแบบและจัดสภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
7. จัดมุมความรู้ และมุมกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างน่าสนใจ	+1	0	+1	+1	+1	0.80	คัดเลือกไว้
8. จัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศห้องปฏิบัติการเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้

2. ด้านกระบวนการดำเนินงานในโครงการห้องเรียนสองภาษา

รายการแสดงความคิดเห็น	ค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
1. เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับสภาพการณ์ของสังคมไทย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
2. เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของเด็กไทย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
3. การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
5. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรมไทย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
6. เครื่องมือที่ใช้มีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
7. เกณฑ์การประเมินสอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	คัดเลือกไว้
8. เน้นการประเมินตามสภาพจริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้

3. ด้านผลผลิตในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

รายการแสดงความคิดเห็น	ค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
2. ทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
3. ความเชื่อมั่นในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน	0	+1	+1	+1	+1	0.80	คัดเลือกไว้
4. ทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องของนักเรียน	0	+1	+1	+1	+1	0.8	คัดเลือกไว้
5. นักเรียนสามารถสื่อความคิดของตนเองออกมาโดยการเขียนเป็นภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
6. ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	0	0.80	คัดเลือกไว้
7. ทักษะในการทำงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
8. กิริยามารยาทตามวัฒนธรรมไทย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
9. ภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	+1	+1	0	+1	+1	0.80	คัดเลือกไว้
10. โครงการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้
11. โครงการช่วยยกระดับคุณภาพของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือกไว้

ภาคผนวก จ
แบบบันทึกข้อมูล



แบบบันทึกข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 14

คำชี้แจง

1. แบบบันทึกข้อมูลนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับประเมินการดำเนินงานของโครงการห้องเรียนสองภาษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14
2. แบบบันทึกข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลบุคลากรในโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program)
 - ตอนที่ 3 ข้อมูลนักเรียนในโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program)
 - ตอนที่ 4 ข้อมูลด้านอาคารสถานที่สำหรับโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program)
 - ตอนที่ 5 ข้อมูลด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสำหรับโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program)
 - ตอนที่ 6 ผลการสอบ LAS ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2554 (เฉพาะนักเรียนในโครงการ)
 - ตอนที่ 7 ผลการสอบ O-NET ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2554 (เฉพาะนักเรียนในโครงการ)
3. ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบบันทึกข้อมูลครั้งนี้ จะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องและกระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่แต่ประการใด ใช้สำหรับเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยเท่านั้น
4. คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาและการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา
5. หากท่านมีคำถามเกี่ยวกับการตอบแบบสอบถามหรือการวิจัยเรื่องนี้ โปรดติดต่อ นางสาวธนิกานต์ กันทะวงศ์ หมายเลขโทรศัพท์ 089-9736565

ขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมืออย่างยิ่ง

นางสาวธนิกานต์ กันทะวงศ์

นักศึกษาศรีวิภา วิชิตวิบูลย์
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อสถานศึกษา.....ตั้งอยู่เลขที่.....ถนน.....
 ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....โทรศัพท์.....โทรสาร.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลบุคลากรในโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program)

2.1 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาจำแนกตามตำแหน่งและระดับ

ตำแหน่ง	จำนวนบุคลากร (คน)
ผู้อำนวยการ	
รองผู้อำนวยการ	
ครูชาวไทย	
ครูชาวต่างชาติ	
รวม	

2.2 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาจำแนกเพศและวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)		
	ชาย	หญิง	รวม
ปริญญาเอก			
ปริญญาโท			
ปริญญาตรี			
ต่ำกว่าปริญญาตรี			
รวม			

ตอนที่ 3 ข้อมูลนักเรียนในโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program)

ระดับชั้นเรียน	จำนวนห้อง	เพศ		รวม
		ชาย	หญิง	
ม.1				
ม.2				
ม.3				
ม.4				
ม.5				
ม.6				
รวม				

ตอนที่ 4 ข้อมูลด้านอาคารสถานที่สำหรับโครงการห้องเรียนสองภาษา (English Program)

อาคารสถานที่	จำนวน
อาคารเรียน	
ห้องเรียน	
ห้องปฏิบัติการ	
ห้องสมุด	

ตอนที่ 5 ข้อมูลด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสำหรับโครงการห้องเรียนสองภาษา
(English Program)

สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี	จำนวน
คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ	
คอมพิวเตอร์โน้ตบุค	
คอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	
เครื่องฉายภาพทึบแสง	
โทรทัศน์ในห้องเรียน	
ชุดเครื่องเสียงในห้องเรียน	

ตอนที่ 6 ผลการสอบ LAS ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2554
(เฉพาะนักเรียนในโครงการ)

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย
คณิตศาสตร์	
ภาษาไทย	
ภาษาอังกฤษ	
สังคมศึกษา	
วิทยาศาสตร์	

ตอนที่ 7 ผลการสอบ O-NET ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2554
(เฉพาะนักเรียนในโครงการ)

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย
คณิตศาสตร์	
ภาษาไทย	
ภาษาอังกฤษ	
สังคมศึกษา	
วิทยาศาสตร์	



ภาคผนวก ฉ

แบบสอบถาม



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14
(สำหรับผู้บริหาร)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับประเมินการดำเนินงานของโครงการห้องเรียนสองภาษา ในด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินงานและด้านผลผลิต ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา ได้แก่ การคัดเลือกครูเข้าสอนนักเรียนในโครงการ การจัดครูเข้าสอน การกำหนดอัตราเงินเดือนของครูผู้สอน การเพิ่มความรู้และประสบการณ์ให้กับครูผู้สอน มาตรการรักษาครูที่มีความสามารถสูง
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต โครงการห้องเรียนสองภาษา ได้แก่ การรับรู้ถึงความเหมาะสมของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ คุณลักษณะของผู้เรียนการตอบสนองความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้อง และการยกระดับคุณภาพของโรงเรียน
 - ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา
3. ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามครั้งนี้ จะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องและกระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่แต่ประการใด ใช้สำหรับเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยเท่านั้น
4. คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาและการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา หากท่านมีปัญหาในการตอบแบบสอบถามหรือต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยเพิ่มเติม ขอความกรุณาติดต่อที่หมายเลขโทรศัพท์ 089-9736565

นางสาวธนิกานต์ กันทะวงศ์

นักศึกษาริญาโท แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาข้อความในแบบสอบถามแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือตารางที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- | | | |
|--------------------------|---|--|
| 1. เพศ | <input type="checkbox"/> ชาย | <input type="checkbox"/> หญิง |
| 2. อายุ | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 30 ปี | <input type="checkbox"/> 31 – 40 ปี |
| | <input type="checkbox"/> 41 - 50 ปี | <input type="checkbox"/> มากกว่า 50 ปี |
| 3. วุฒิทางการศึกษาสูงสุด | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี |
| | <input type="checkbox"/> ปริญญาโท | <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก |
| 4. ประสบการณ์การทำงาน | <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 5 ปี | <input type="checkbox"/> 5 – 10 ปี |
| | <input type="checkbox"/> 11 - 20 ปี | <input type="checkbox"/> มากกว่า 20 ปี |



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานในโครงการห้องเรียนสองภาษา

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

2.1 โรงเรียนของท่านใช้วิธีการอย่างไรในการคัดเลือกครูเข้าสอนนักเรียนในโครงการ

- ผู้บริหารเป็นผู้พิจารณาคัดเลือก
- รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการเป็นผู้พิจารณาคัดเลือก
- กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้พิจารณาคัดเลือก
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

2.2 โรงเรียนใช้เกณฑ์อะไรในการจัดครูเข้าสอนนักเรียนในโครงการ

- พิจารณาตามความถนัด ความสามารถของครู
- พิจารณาตามความสนใจของครู
- สอบถามความสมัครใจของครู
- ตามความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครอง
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

2.3 โรงเรียนกำหนดอัตราเงินเดือนของครูผู้สอนในรูปแบบใด

- ตามอัตราขั้นเงินเดือนของข้าราชการ
- ตามอัตราค่าจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศที่มีสัญญาจ้าง
- โรงเรียนกำหนดอัตราขึ้นมาจาก
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

2.4 โรงเรียนมีการเพิ่มความรู้และประสบการณ์ให้กับครูผู้สอนในลักษณะใดมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- การนิเทศภายใน
- การส่งครูไปประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน
- การส่งครูไปศึกษาเพิ่มเติม หรือศึกษาต่อ
- การเชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้
- ไม่มีการส่งเสริมเป็นพิเศษ
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

2.5 โรงเรียนมีมาตรการรักษาครูที่มีความสามารถสูงให้สอนที่โรงเรียนต่อไปอย่างไร

- ให้เงินเดือนสูงหรือเท่าเทียมกับโรงเรียนอื่น
- ลดภาระงานอื่น ๆ ให้เหลือเฉพาะงานด้านการสอนเพียงอย่างเดียว
- ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของครูผู้สอน
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

คำชี้แจง

ข้อรายการต่อไปนี้เป็นคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ เราต้องการทราบความพึงพอใจเกี่ยวกับรายการเหล่านี้ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด ซึ่งแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
	1	2	3	4	5
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
2. ทักษะทางการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน					
3. ทักษะทางการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียน					
4. ความเชื่อมั่นในการติดต่อสื่อสาร โดยใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน					
5. ทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องของนักเรียน					
6. ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน					
7. ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนของนักเรียน					
8. ทักษะในการทำงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น					
9. กิริยามารยาทตามวัฒนธรรมไทย					
10. ภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
11. โครงการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง					
12. โครงการช่วยยกระดับคุณภาพของโรงเรียน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการ
ห้องเรียนสองภาษา

คำชี้แจง เราต้องการทราบจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค ในการดำเนินงาน โครงการห้องเรียน
สองภาษาขอความกรุณาระบุ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจริงในการดำเนินงาน
โครงการห้องเรียน สองภาษาในโรงเรียนของท่าน

1. **จุดแข็งหรือข้อได้เปรียบ (Strength) ในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาในโรงเรียนของท่าน**
 - 1.1.....
 - 1.2.....
 - 1.3.....
 - 1.4.....
 - 1.5.....
2. **จุดอ่อนหรือปัญหา (Weakness) ในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาในโรงเรียนของท่าน**
 - 2.1.....
 - 2.2.....
 - 2.3.....
 - 2.4.....
 - 2.5.....
3. **โอกาสหรือปัจจัยภายนอก (Opportunity) ที่อาจเอื้อให้การดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาในโรงเรียนของท่าน ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น**
 - 3.1.....
 - 3.2.....
 - 3.3.....
 - 3.4.....
 - 3.5.....

4. อุปสรรคหรือภาวะคุกคาม (Threat) ในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาในโรงเรียน
ของท่าน

- 4.1.....
- 4.2.....
- 4.3.....
- 4.4.....
- 4.5.....

ขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมืออย่างยิ่ง



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 14

(สำหรับครูผู้สอน)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับประเมินการดำเนินงานของ โครงการห้องเรียนสองภาษา ในด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินงานและด้านผลผลิต ของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา ได้แก่ ความเหมาะสมของหลักสูตร ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์และ เทคโนโลยี ด้านอาคาร สถานที่
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา ได้แก่ การคัดเลือกครูเข้าสอน การจัดครูเข้าสอน การกำหนดอัตราเงินเดือนของครูผู้สอน การเพิ่มความรู้และประสบการณ์ให้กับครูผู้สอน การกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน วิธีการวัดและประเมินผล
 - ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต โครงการห้องเรียนสองภาษา ได้แก่ การรับรู้ถึงความเหมาะสมของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ คุณลักษณะของผู้เรียนการตอบสนองความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้อง และการยกระดับคุณภาพของโรงเรียน
 - ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา
3. คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาและการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา หากท่านมีปัญหาในการตอบแบบสอบถามหรือต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยเพิ่มเติม ขอความกรุณาติดต่อที่หมายเลขโทรศัพท์ 089-973656

นางสาวธนิกานต์ กันทะวงศ์

นักศึกษานิเทศศาสตร์ ภาควิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาข้อความในแบบสอบถามแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือตารางที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

5. เพศ ชาย หญิง
6. อายุ ต่ำกว่า 30 ปี 31 – 40 ปี
 41 - 50 ปี มากกว่า 50 ปี
7. เชื้อชาติ ไทย อังกฤษ
 อเมริกัน ฟิlipปินส์
 อื่นๆ.....
8. วุฒิทางการศึกษาสูงสุด ต่ำกว่าปริญญาตรี วิชาเอก.....
 ปริญญาตรี วิชาเอก.....
 ปริญญาโท วิชาเอก.....
 ปริญญาเอก วิชาเอก.....
9. ประสบการณ์การสอน ไม่เกิน 5 ปี 5 – 10 ปี
 11 - 20 ปี มากกว่า 20 ปี
10. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในโครงการ ไม่เกิน 1 ปี 1 – 2 ปี
 2 - 3 ปี มากกว่า 3 ปี
11. ท่านสอนตรงกับวิชาเอกที่จบมาหรือไม่ ตรง ไม่ตรง
12. ท่านมีใบประกอบวิชาชีพครูหรือไม่ มี ไม่มี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งแต่ละระดับความคิดเห็นมีความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด , เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก , เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง , เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย , เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด , เหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร					
1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรของโครงการห้องเรียนสองภาษา สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
2. การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของหลักสูตร					
4. เนื้อหาในหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน					
5. ความรู้ที่อยู่ในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติในชีวิตจริงได้					
ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี					
1. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีมีความทันสมัย					
2. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีมีความหลากหลาย					
3. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
4. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีช่วยกระตุ้นความสนใจของนักเรียน					
5. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีช่วยพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษมากขึ้น					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
ด้านอาคาร สถานที่					
1. สถานที่ตั้งและขนาดของห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม					
2. ออกแบบและจัดสภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน					
3. จัดมุมความรู้ และมุมกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างน่าสนใจ					
4. จัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศห้องปฏิบัติการเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานในโครงการห้องเรียนสองภาษา

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

3.1 โรงเรียนของท่านคัดเลือกครูเข้าสอนนักเรียนในโครงการอย่างไร

- ผู้บริหารเป็นผู้พิจารณาคัดเลือก
- รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการเป็นผู้พิจารณาคัดเลือก
- กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้พิจารณาคัดเลือก
- มีคณะกรรมการคัดเลือก (คณะกรรมการประกอบด้วย.....)

อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3.2 โรงเรียนใช้เกณฑ์อะไรในการจัดครูเข้าสอนนักเรียนในโครงการ

- พิจารณาตามความถนัด ความสามารถของครู
- พิจารณาตามความสนใจของครู
- สอบถามความสมัครใจของครู
- ตามความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครอง
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3.3 โรงเรียนกำหนดอัตราเงินเดือนของครูผู้สอนในรูปแบบใด

- ตามอัตราขึ้นเงินเดือนของข้าราชการ
- ตามอัตราค่าจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศที่มีสัญญาจ้าง
- โรงเรียนกำหนดอัตราขึ้นตนเอง
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3.4 โรงเรียนมีการเพิ่มความรู้และประสบการณ์ให้กับครูผู้สอนในลักษณะใดบ้าง

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- การนิเทศภายใน
- การส่งครูไปประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน
- การส่งครูไปศึกษาเพิ่มเติม หรือศึกษาต่อ
- การเชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้
- ไม่มีการส่งเสริมเป็นพิเศษ
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3.5 ในการจัดการเรียนการสอน ท่านกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้เป็นแบบใดบ้าง

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เน้นพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษ
- เน้นพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ
- เน้นพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
- เน้นพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3.6 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งแต่ละระดับความคิดเห็นมีความหมาย ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด , เหมาะสมมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก , เหมาะสมมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง , เหมาะสมปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย , เหมาะสมน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด , เหมาะสมน้อยที่สุด |

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
ด้านการจัดการเรียนการสอน					
1. เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับสภาพการณ์ของสังคมไทย					
2. เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของเด็กไทย					
3. เนื้อหาที่สอนครอบคลุมหลักสูตร					
4. การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
5. การจัดการเรียนการสอนคำนึงถึงระดับความสามารถของผู้เรียน					
6. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรมไทย					
ด้านวิธีการวัดและประเมินผล					
1. เครื่องมือที่ใช้มีความหลากหลาย					
2. เกณฑ์การประเมินสอดคล้องกับตัวชี้วัด					
3. เกณฑ์การประเมินสอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน					
4. ความชัดเจนของเกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา					
5. เน้นการประเมินตามสภาพจริง					
6. ผลการประเมินสามารถนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

คำชี้แจง

ข้อรายการต่อไปนี้เป็นคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ เราต้องการทราบความพึงพอใจเกี่ยวกับรายการเหล่านี้ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด ซึ่งแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
	1	2	3	4	5
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
2. ทักษะทางการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน					
3. ทักษะทางการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียน					
4. ความเชื่อมั่นในการติดต่อสื่อสาร โดยใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน					
5. ทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องของนักเรียน					
6. ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน					
7. ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนของนักเรียน					
8. ทักษะในการทำงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น					
9. กิริยามารยาทตามวัฒนธรรมไทย					
10. ภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
11. โครงการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง					
12. โครงการช่วยยกระดับคุณภาพของโรงเรียน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการ
ห้องเรียนสองภาษา

คำชี้แจง เราต้องการทราบจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค ในการดำเนินงานโครงการห้องเรียน
สองภาษาขอความกรุณาระบุจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจริงในการดำเนินงาน
โครงการห้องเรียน สองภาษาในโรงเรียนของท่าน

**1. จุดแข็งหรือข้อได้เปรียบ (Strength) ในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาในโรงเรียนของ
ท่าน**

- 1.1.....
1.2.....
1.3.....
1.4.....
1.5.....

**2. จุดอ่อนหรือปัญหา (Weakness) ในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาในโรงเรียนของ
ท่าน**

- 2.1.....
2.2.....
2.3.....
2.4.....
2.5.....

**3. โอกาสหรือปัจจัยภายนอก (Opportunity) ที่อาจเอื้อให้การดำเนินงานโครงการห้องเรียนสอง
ภาษาในโรงเรียนของท่าน ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น**

- 3.1.....
3.2.....
3.3.....
3.4.....
3.5.....

4. อุปสรรคหรือภาวะคุกคาม (Threat) ในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษาในโรงเรียน
ของท่าน

- 4.1.....
- 4.2.....
- 4.3.....
- 4.4.....
- 4.5.....

ขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมืออย่างยิ่ง



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การประเมินการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14

(สำหรับนักเรียน)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับประเมินการดำเนินงานของโครงการห้องเรียนสองภาษา ในด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินงานและด้านผลผลิต ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา ได้แก่ ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี ด้านอาคาร สถานที่
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านวิธีการวัดและประเมินผล
 - ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต โครงการห้องเรียนสองภาษา ได้แก่ การรับรู้ถึงความเหมาะสมของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ คุณลักษณะของผู้เรียนการตอบสนองความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้อง และการยกระดับคุณภาพของโรงเรียน
3. ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามครั้งนี้ จะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องและกระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่แต่ประการใด ใช้สำหรับเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยเท่านั้น
4. คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาและการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา หากท่านมีปัญหาในการตอบแบบสอบถามหรือต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยเพิ่มเติม ขอความกรุณาติดต่อที่หมายเลขโทรศัพท์ 089-9736565

ขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมืออย่างยิ่ง

นางสาวธนิกานต์ กั้นชะวงค์

นักศึกษาศรีวิภา วิท ขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความในแบบสอบถามแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือตารางที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ _____ ปี _____ เดือน
3. กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้น ม.1 ม.2 ม.3

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งแต่ละระดับความคิดเห็นมีความหมาย ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด , เหมาะสมมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก , เหมาะสมมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง , เหมาะสมปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย , เหมาะสมน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด , เหมาะสมน้อยที่สุด |

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี					
1. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีมีความทันสมัย					
2. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีมีความหลากหลาย					
3. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
4. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีช่วยกระตุ้นความสนใจของนักเรียน					
5. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีช่วยพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษมากขึ้น					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
ด้านอาคาร สถานที่					
1. สถานที่ตั้งและขนาดของห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม					
2. ออกแบบและจัดสภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน					
3. จัดมุมความรู้ และมุมกิจกรรมต่างๆ ได้ที่น่าสนใจ					
4. จัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศห้องปฏิบัติการเอื้อต่อการเรียนรู้					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....



ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานในโครงการห้องเรียนสองภาษา

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งแต่ละระดับความคิดเห็นมีความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด , เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก , เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง , เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย , เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด , เหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
ด้านการจัดการเรียนการสอน					
1. เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับสภาพการณ์ของสังคมไทย					
2. เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของเด็กไทย					
3. การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
4. การจัดการเรียนการสอนคำนึงถึงระดับความสามารถของผู้เรียน					
5. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรมไทย					
ด้านวิธีการวัดและประเมินผล					
1. เครื่องมือที่ใช้มีความหลากหลาย					
2. เกณฑ์การประเมินสอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน					
3. เน้นการประเมินตามสภาพจริง					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด ซึ่งแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
	1	2	3	4	5
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
2. ทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน					
3. นักเรียนมีความเชื่อมั่นในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ					
4. นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
5. นักเรียนสามารถสื่อความคิดของตนเองออกมาโดยการเขียนเป็นภาษาอังกฤษ					
5. นักเรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน					
6. นักเรียนมีทักษะในการทำงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้					
7. นักเรียนมีกิริยามารยาทตามวัฒนธรรมไทย					
8. นักเรียนมีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
9. ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง					
10. โครงการช่วยยกระดับคุณภาพของโรงเรียน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14
(สำหรับผู้ปกครอง)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับประเมินการดำเนินงานของโครงการห้องเรียนสองภาษา ในด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินงานและด้านผลผลิต ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา ได้แก่ ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี ด้านอาคาร สถานที่
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านวิธีการวัดและประเมินผล
 - ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต โครงการห้องเรียนสองภาษา ได้แก่ การรับรู้ถึงความเหมาะสมของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ คุณลักษณะของผู้เรียนการตอบสนองความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้อง และการยกระดับคุณภาพของโรงเรียน
3. ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามครั้งนี้ จะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องและกระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่แต่ประการใด ใช้สำหรับเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยเท่านั้น
4. คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาและการดำเนินงาน โครงการห้องเรียนสองภาษา หากท่านมีปัญหาในการตอบแบบสอบถามหรือต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม ขอบความกรุณาติดต่อที่หมายเลขโทรศัพท์ 089-9736565

ขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมืออย่างยิ่ง

นางสาวธนิกันต์ กันทะวงศ์

นักศึกษาระดับปริญญาโท แผนกวิชาการศึกษาและประเมินผลการศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาข้อความในแบบสอบถามแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือตารางที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ต่ำกว่า 30 ปี 31 – 40 ปี
 41 - 50 ปี มากกว่า 50 ปี
3. ท่านเป็นผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้น ม.1 ม.2 ม.3
4. ความสัมพันธ์กับนักเรียน บิดา มารดา
 ญาติ อื่น (โปรดระบุ).....
5. วุฒิการศึกษาสูงสุด ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี
 ปริญญาโท ปริญญาเอก
6. ท่านประกอบอาชีพ ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 พนักงานเอกชน ธุรกิจส่วนตัว
 เกษตรกร อื่น (โปรดระบุ).....
7. รายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท 10,001 – 15,000 บาท
 15,001 – 20,000 บาท 20,001 – 25,000 บาท
 25,001 – 30,000 บาท 30,001 บาท ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา
คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งแต่ละระดับ
ความคิดเห็นมีความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด , เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก , เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง , เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย , เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด , เหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี					
1. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีมีความทันสมัย					
2. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีมีความหลากหลาย					
3. สื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีช่วยพัฒนาทักษะทาง ภาษาอังกฤษมากขึ้น					
ด้านอาคาร สถานที่					
1. สถานที่ตั้งและขนาดของห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม					
2. ออกแบบและจัดสภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน					
3. จัดมุมความรู้ และมุมกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างน่าสนใจ					
4. จัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศห้องปฏิบัติการเอื้อต่อการ เรียนรู้ของนักเรียน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานในโครงการห้องเรียนสองภาษา

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งแต่ละระดับความคิดเห็นมีความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด , เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก , เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง , เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย , เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด , เหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
ด้านการจัดการเรียนการสอน					
1. เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับสภาพการณ์ของสังคมไทย					
2. เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของเด็กไทย					
3. การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
4. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรมไทย					
ด้านวิธีการวัดและประเมินผล					
1. เครื่องมือที่ใช้มีความหลากหลาย					
2. เกณฑ์การประเมินสอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน					
3. เน้นการประเมินตามสภาพจริง					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตในการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา
คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด
ซึ่งแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
	1	2	3	4	5
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
2. ทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน					
3. นักเรียนมีความเชื่อมั่นในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ					
4. นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
5. นักเรียนสามารถสื่อความคิดของตนเองออกมาโดยการเขียนเป็นภาษาอังกฤษ					
5. นักเรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน					
6. นักเรียนมีทักษะในการทำงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้					
7. นักเรียนมีกิริยามารยาทตามวัฒนธรรมไทย					
8. นักเรียนมีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
9. ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง					
10. โครงการช่วยยกระดับคุณภาพของโรงเรียน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวธนิกานต์ กันทะวงศ์
วัน เดือน ปีเกิด	14 มีนาคม 2529
สถานที่เกิด	อำเภอปัว จังหวัดน่าน
ประวัติการศึกษา	วิทยาศาสตรบัณฑิต (ชีววิทยา) มหาวิทยาลัยนเรศวร ปี 2551 ประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู) มหาวิทยาลัยนเรศวร ปี 2552
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ จังหวัดภูเก็ต
ตำแหน่ง	ครู

