

Scan

การรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงานบริษัท กสท
โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่

นายชุมพล บุญอุ่ยม

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
แผนกวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2551

The Perception of Organizational Culture of the CAT

Telecom Public Company Limited : Head Office.

Mr.Chumpol Boon - iam

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Business Administration

School of Management Science
Sukhothai Thammathirat Open University

2008

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ การรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท
ชื่อและนามสกุล นายชุมพล บุญอุ่ยม
แขนงวิชา บริหารธุรกิจ
สาขาวิชา วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.กิ่งพร ทองใบ

คณะกรรมการสอนการศึกษาค้นคว้าอิสระได้ให้ความเห็นชอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ
ฉบับนี้แล้ว

พญ พว

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กิ่งพร ทองใบ)

กส พว

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ราณี อิสิริชัยกุล)

คณะกรรมการบล๊อกศึกษา ประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการอนุมัติให้รับการศึกษา
ค้นคว้าอิสระฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

3/28/2551

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ บรรเสริฐศรี)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

วันที่ 19 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2551

ข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ การรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม
จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่

ผู้ศึกษา นายชุมพล บุญอุ่ยม ปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.กีงพร ทองใบ ปีการศึกษา 2551

บทคัดย่อ

การศึกษารึ้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) สำนักงานใหญ่ (2) เพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ที่ส่งผลต่อระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ (3) เพื่อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นพนักงานที่ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ จำนวน 339 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.83 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแบบที่ และแบบอef และการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการศึกษาพบว่า (1) พนักงานมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การลักษณะต่างๆ ในระดับค่อนข้างสูง ($\bar{X} = 3.56$) (2) ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อายุงาน ตำแหน่งงาน พบว่าพนักงานเพศหญิงมีระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การที่มีลักษณะความเป็นกุญแจนิยมและวัฒนธรรมองค์การที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิตสูงกว่า พนักงานเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพบว่าพนักงานที่มีช่วงอายุไม่เกิน 30 ปี มีระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การที่มีลักษณะความเป็นปัจจัยนิยมสูงกว่ากลุ่มพนักงานที่มีช่วงอายุ 41 – 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พนักงานที่มีตำแหน่งงานเป็นผู้บริหารระดับต้นมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การที่มีลักษณะความเลื่อมล้ำของอำนาจสูงกว่าพนักงานที่มีตำแหน่งงานเป็นผู้บริหารระดับกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (3) ฝ่ายบริหารควรสนับสนุนให้เพศหญิงและเพศชายมีความเท่าเทียมกัน และลดความเป็นปัจจัยนิยมของพนักงานที่มีช่วงอายุไม่เกิน 30 ปีลง ด้วยการส่งเสริมให้พนักงานทำงานเป็นกลุ่มให้รางวัลตอบแทนเท่าเทียมทั้งกลุ่ม และการนำเอาเรื่องการรับรู้วัฒนธรรมองค์การเป็นเงื่อนในการพิจารณาสรรหาบุคลากร

คำสำคัญ การรับรู้วัฒนธรรมองค์การ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง “ การรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคมจำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ” ฉบับนี้สำเร็จลงได้โดยได้รับการช่วยเหลือและสนับสนุนจากบุคคลหลายฝ่ายผู้ทำการศึกษาขอบเขตประคุณมา ณ ที่นี่ด้วย

ผู้ศึกษาของระบบขอบเขตประคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.กิงพร ทองใบ ที่ให้ความกรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และได้ให้คำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องแก่ผู้ทำการศึกษาอย่างใกล้ชิด จนการศึกษาค้นคว้าอิสระเสร็จสมบูรณ์ ผู้ทำการศึกษารู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ผู้ศึกษาของขอบเขตประคุณเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่กรุณาช่วยกระจายแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง ตลอดจนพนักงานทุกท่านที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามในการศึกษารั้งนี้เป็นอย่างดี

ชุมพล บุญเอื้อม

ตุลาคม 2551

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ๑ |
| กิตติกรรมประกาศ | ๑ |
| สารบัญตาราง | ๗ |
| สารบัญภาพ | ๘ |
| บทที่ 1 บทนำ | ๑ |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | ๑ |
| วัตถุประสงค์ของการศึกษา | ๒ |
| กรอบแนวคิดการศึกษา | ๒ |
| สมมติฐานการศึกษา | ๓ |
| ขอบเขตการศึกษา | ๔ |
| นิยามศัพท์เฉพาะ | ๔ |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | ๕ |
| บทที่ 2 วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง | ๖ |
| แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ | ๖ |
| แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ | ๑๐ |
| เกี่ยวกับบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) | ๒๕ |
| ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | ๒๘ |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษา | ๓๒ |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | ๓๒ |
| เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา | ๓๓ |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | ๓๕ |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | ๓๕ |
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | ๓๙ |
| ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม | ๓๙ |
| ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน | ๔๑ |
| ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ จากกลุ่มตัวอย่าง | ๕๖ |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|--|-----------|
| บทที่ ๕ สรุปการศึกษา อกิจประযุกต์ และข้อเสนอแนะ | 58 |
| สรุปการศึกษา | 58 |
| อกิจประยุกต์ | 61 |
| ข้อเสนอแนะ | 63 |
| บรรณานุกรม | 66 |
| ภาคผนวก | 69 |
| ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย | 70 |
| ข คำความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม | 73 |
| ค แบบสอบถาม | 76 |
| ประวัติผู้ศึกษา | 81 |

สารบัญตาราง

| | หน้า |
|---|------|
| ตารางที่ 3.1 การแบ่งแยกกลุ่มตัวอย่างย่อยตามระดับตำแหน่งงาน | 33 |
| ตารางที่ 3.2 เกณฑ์การแบ่งเก็บวัดกับคุณลักษณะส่วนบุคคล | 33 |
| ตารางที่ 3.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน | 37 |
| ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม | 39 |
| ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของ อายุงานและระดับตำแหน่งงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม | 41 |
| ตารางที่ 4.3 แสดงผลค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความหมายของ การรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) สำนักงานใหญ่ ในมิติที่ 1 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจ | 42 |
| ตารางที่ 4.4 แสดงผลค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความหมายของ การรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ในมิติที่ 2 วัฒนธรรมที่มีลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน | 43 |
| ตารางที่ 4.5 แสดงผลค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความหมายของ การรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ในมิติที่ 3 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นปัจเจกนิยม | 45 |
| ตารางที่ 4.6 แสดงผลค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความหมายของ การรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ในมิติที่ 4 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยม | 46 |
| ตารางที่ 4.7 แสดงผลค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความหมายของ การรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ในมิติที่ 5 วัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิต | 48 |
| ตารางที่ 4.8 สรุปผลค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความหมายและ การจัดลำดับของการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทร คมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ | 49 |
| ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทร คมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีเพศแตกต่างกัน | 50 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| | |
|---|----|
| ตารางที่ 4.10 การทดสอบค้านเพศในวัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยม | 51 |
| ตารางที่ 4.11 การทดสอบค้านเพศในวัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัดคุณภาพชีวิต | 51 |
| ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทร คมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีช่วงอายุต่างกัน | 52 |
| ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นปัจเจกนิยม ของพนักงานที่มีช่วงอายุต่างกัน | 52 |
| ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทร คมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน | 53 |
| ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทร คมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน | 54 |
| ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทร คมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีอายุงานแตกต่างกัน | 54 |
| ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทร คมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีระดับตำแหน่งงานแตกต่างกัน | 55 |
| ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของ อำนาจของพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานต่างกัน | 55 |
| ตารางที่ 4.19 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด | 56 |
| ตารางที่ 4.20 แสดงค่าความถี่ของความคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับวัฒน ธรรมองค์การ ที่ต้องการให้ กสท.ให้ความสำคัญ และจัดการเสริมสร้างขึ้นภายใน องค์การ | 57 |

目

สารบัญภาพ

| | หน้า |
|--|------|
| ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดการศึกษา | 3 |
| ภาพที่ 2.1 กระบวนการรับรู้ | 8 |
| ภาพที่ 2.2 วัฒนธรรมสีแบบขององค์การ | 18 |
| ภาพที่ 2.3 โครงสร้างการบริหารงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) | 26 |

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) เดิมเป็นรัฐวิสาหกิจ ซึ่ง การสื่อสารแห่งประเทศไทย ทำธุรกิจด้านสื่อสาร โทรคมนาคมและไปรษณีย์ โดยได้รับการปกครองจากกฎหมาย (พ.ร.บ.การสื่อสารแห่งประเทศไทย พ.ศ.2519) เป็นการทำธุรกิจแบบผูกขาด ไม่ต้องแข่งขันกับใคร แม้สภาพแวดล้อมทางธุรกิจจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร ก็ไม่จำเป็นต้องให้ความสำคัญ ต่อมาเมื่อวันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ.2546 ได้มีการแปลงสภาพจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยเป็นสองบริษัท บริษัทที่ทำธุรกิจด้านสื่อสาร โทรคมนาคม ซึ่ง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) และ บริษัทที่ทำธุรกิจด้านไปรษณีย์ ซึ่ง บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด ตามนโยบายการเปิดแข่งขันเสรีของรัฐบาล เมื่อเข้าสู่ยุคของการแข่งขันเสรี องค์กรธุรกิจที่สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดีกว่ารวมถึงการรักษาและสร้างความได้เปรียบในเชิงการแข่งขัน ได้ดีกว่าจะสามารถตอบสนองตลาดได้ถูกต้องและเร็วกว่า ดังนั้นการมีประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ทำให้มีโอกาสที่จะอยู่รอดและเจริญเติบโต ได้ดีกว่า

ด้วยเหตุที่การสื่อสารแห่งประเทศไทยเป็นองค์การที่ได้รับการก่อตั้งมาตั้งแต่วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2520 ดำเนินกิจการในรูปแบบของรัฐวิสาหกิจ ที่มีความเจริญก้าวหน้ามาเป็นลำดับ ทำให้มีกฎระเบียบมากมาย มีบุคลากรจำนวนมาก มีโครงสร้างองค์การใหญ่โต มีลำดับขั้น การบังคับบัญชาที่ยืดยาว มีขั้นตอนปฏิบัติงานที่ยุ่งยากและใช้เวลา長 มาก มีธรรมเนียมปฏิบัติหลายอย่าง สิ่งต่างๆเหล่านี้ได้เข้าไปฝัง根柢 ลึกซึ้งในระบบความคิด วิธีคิด ความเชื่อ เป็นค่านิยม เป็นอุดมการณ์ของบุคลากรที่ทำให้เกิดเป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติงานจนกลายเป็น วัฒนธรรมองค์การแบบราชการ ไปในที่สุด เมื่อสภาวะแวดล้อมในการดำเนินงานและการแข่งขันทางธุรกิจเปลี่ยนไป บมจ.กสท โทรคมนาคม ซึ่งเกิดจากการแปลงสภาพ แต่ระบบการปฏิบัติงานยังคงยึดถือกฎหมายและระเบียบปฏิบัติแบบราชการ ซึ่งยังไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานที่ต้องการความคล่องตัวมาก ขึ้น และยังคงมีวัฒนธรรมองค์การแบบเดิม ซึ่งก็ไม่เหมาะสมสำหรับการแข่งขันในยุคของการแข่งขันแบบเสรี ทำให้ปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้ช้า จึงมีความจำเป็นต้องมีการออกแบบองค์การ (Organizational Design) และจัดกลไกของบริษัท ให้พนักงานมีกรอบแนวความคิด ปรัชญาการทำงาน ค่านิยม พฤติกรรมในการทำงาน ที่สามารถทำงานให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ที่

บริษัทฯ ไว้ จึงต้องให้ความสำคัญกับการเร่งเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์การอย่างเร่งด่วน ซึ่งถ้าไม่มี การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์การก็จะ ไม่สามารถแข่งขันได้ในสภาวะปัจจุบัน ส่งผลอย่างมีนัย สำคัญต่อการอยู่รอดขององค์การในอนาคตด้วย จึงถือเป็นเรื่องท้าทายทางการบริหารอย่างมากที่ จะต้องทำการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์การให้เหมาะสมและเอื้อ กับการแข่งขันทางธุรกิจ อย่างมี ความ ได้เปรียบ ในเชิงการแข่งขัน (Competitive Advantage) ทั้งในปัจจุบันและอนาคต วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ.2551 ผู้บริหารของ บมจ. กสท โทรคมนาคม ได้จัดทำโครงการ การบริหาร การเปลี่ยน แปลงองค์การ (Change Management) และด้วยวัฒนธรรมองค์การเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญ ของการบริหาร การเปลี่ยนแปลงที่จะขับเคลื่อนองค์การให้มีศักยภาพสูงและมีความแข็งแกร่ง ต่อ การดำเนินธุรกิจ ซึ่งต้องสอดรับกับสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่มี ความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และ มีการแข่งขันที่ทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้นต่อไปได้

2. วัตถุประสงค์การศึกษา

2.1 เพื่อศึกษาระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทร คมนาคม จำกัด(มหาชน) สำนักงานใหญ่

2.2 เพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ที่ส่งผลต่อระดับการรับรู้ วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่

2.3 เพื่อเสนอแนวทางการส่งเสริมการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่

3. กรอบแนวคิดการศึกษา

วัฒนธรรมองค์การ หมายถึง การประพฤติปฏิบัติของสมาชิกในองค์การซึ่งมีรากฐานมา จากค่านิยม ความคิด ความเชื่อ และอุดมการณ์ที่สมาชิกมีร่วมกัน อันเนื่องมาจากการได้พบเห็น ได้ เรียนรู้จากสิ่งที่เกิดขึ้นในองค์การและผลที่ตามมา ประสบการณ์การเรียนรู้นี้มีอิทธิพลต่อการตัดสิน ใจของบุคคลว่าจะแสดงพฤติกรรมอย่างไรในการตอบโต้ต่อสิ่งรอบตัวที่เพชญ วัฒนธรรมองค์การ จึง เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลในองค์การ ในการศึกษาการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ ของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ จะศึกษาโดยแบ่งมิติของ วัฒนธรรมออกเป็น 5 มิติ ตามแนวของ Hofstede ดังนี้

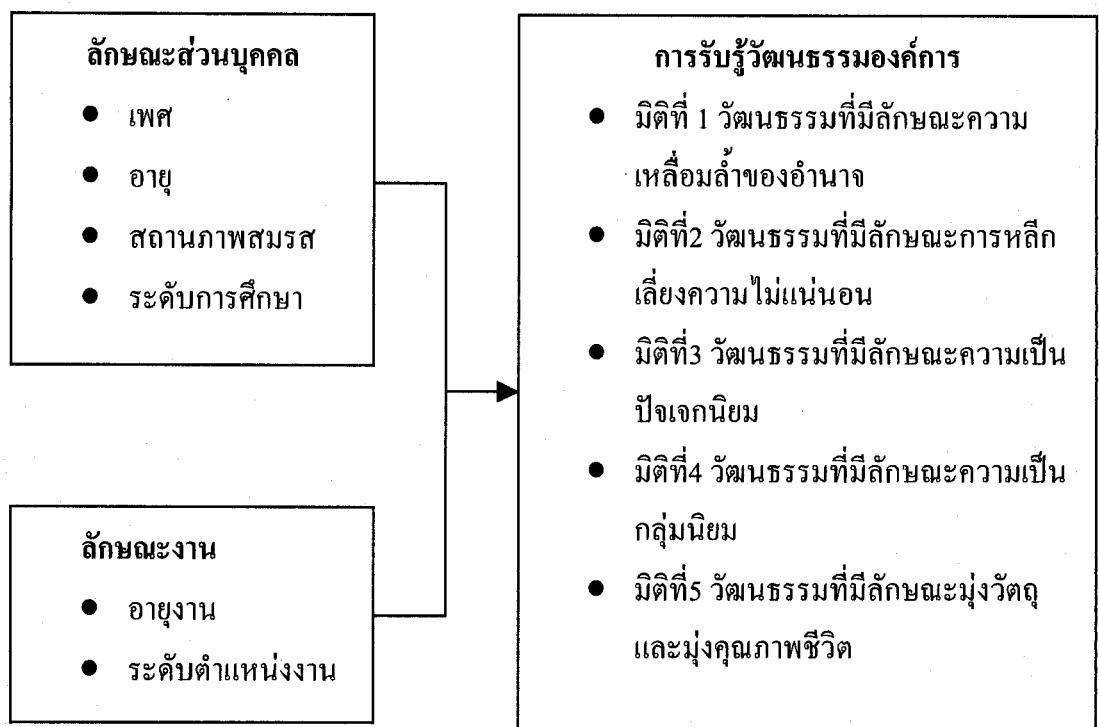
มิติที่ 1 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจ (Power Distance)

มิติที่2 วัฒนธรรมที่มีลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน (Uncertainty Avoidance)

มิติที่3 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นป้าเจกนิยม (Individualism)

มิติที่4 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยม (Collectivism)

มิติที่5 วัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิต (Masculinity and Femininity)



ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดการศึกษา

4. สมมติฐานการศึกษา

4.1 พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ยังมีระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การต่ำ

4.2 พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีคุณลักษณะส่วนบุคคลแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน

4.3 พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีลักษณะงานแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน

5. ขอบเขตของการศึกษา

5.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ในการศึกษาในครั้งนี้จะใช้พนักงานที่ทำงานเต็มเวลาตั้งแต่ระดับหัวหน้าฝ่ายลงไป(ยกเว้น รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ และผู้จัดการใหญ่) เป็นประชากรในการศึกษา

5.2 ขอบเขตด้านสถานที่ จะทำการศึกษาเฉพาะพนักงานที่ปฏิบัติงานที่สำนักงานใหญ่ เนื่องจากเป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ใกล้ชิดกับข้อมูลข่าวสารขององค์การ และอยู่ใกล้ชิดกับผู้บริหารระดับสูง และมีอิทธิพลจากวัฒนธรรมกลุ่มย่อยในระดับต่ำ

5.3 ขอบเขตด้านระยะเวลาในการศึกษา 在การศึกษาครั้งนี้จะใช้ช่วงเวลาระหว่างวันที่ 1 ถึง 10 กันยายน พ.ศ. 2551 ในการเก็บข้อมูล

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในความหมายของคำศัพท์ที่ใช้สำหรับการศึกษา ตรงตาม เกตนาของผู้ศึกษา จึงขอนิยามศัพท์ตามคำจำกัดความเชิงปฏิบัติการ ดังนี้

6.1 การรับรู้ หมายถึงกระบวนการที่บุคคลเลือกรับแล้วแปลความหมายของสิ่งเร้าที่ได้รับสัมผัส โดยในกระบวนการแปลความหมายนั้นจะเป็นไปในลักษณะตามระดับความรู้และประสบการณ์ของตนเอง

6.2 วัฒนธรรมองค์การ หมายถึง การประพฤติปฏิบัติของสมาชิกในองค์กรซึ่งมีรากฐานมาจากค่านิยม ความคิด ความเชื่อ และอุดมการณ์ที่สมาชิกมีร่วมกัน อันเนื่องมาจากการได้พบเห็น ได้เรียนรู้จากสิ่งที่เกิดขึ้นในองค์กรและผลที่ตามมา ประสบการณ์การเรียนรู้นี้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของบุคคลว่าจะแสดงพฤติกรรมอย่างไรในการตอบโต้ต่อสิ่งรอบตัวที่เพชญ

6.3 การรับรู้วัฒนธรรมองค์การ หมายถึง ระดับของความรู้สึกหรือความคิดเห็นของพนักงานซึ่งมีต่อมิติที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมองค์กร 5 ด้าน ได้แก่

- 6.3.1** ลักษณะความเหลื่อมล้ำของอิมานาจ
- 6.3.2** ลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน
- 6.3.3** ลักษณะความเป็นปัจเจกนิยม
- 6.3.4** ลักษณะความเป็นกลุ่มนิยม
- 6.3.5** ลักษณะนุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิต

6.4 องค์การ หมายถึง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) สำนักงานใหญ่

6.5 พนักงาน หมายถึง พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่ทำงานเต็มเวลาทุกระดับตำแหน่งขององค์การ

6.6 ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้วัฒธรรมองค์การ หมายถึงองค์ประกอบที่ก่อให้เกิดการรับรู้วัฒธรรมองค์การ ซึ่งประกอบด้วย

6.6.1 ปัจจัยระดับบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส อายุงาน ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง

6.6.2 ปัจจัยด้านองค์การ ได้แก่ การติดต่อสื่อสารภายใน สถานที่สำหรับปฏิบัติงาน ความพึงพอใจในงาน ลักษณะของงาน โอกาสความก้าวหน้า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การพัฒนาพนักงาน ทัศนคติต่อองค์การ ความมีชื่อเสียงขององค์การ โครงสร้างองค์การ

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลที่ได้จากการศึกษาทำให้ได้ข้อมูลระดับการรับรู้วัฒธรรมองค์การของพนักงานเพื่อผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องและสามารถนำมาใช้ประโยชน์กับองค์การในด้านต่างๆ เหล่านี้

7.1 ได้ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการรับรู้วัฒธรรมองค์การของพนักงานและปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้เพื่อนำมาปรับปรุงแนวทางในการส่งเสริมการรับรู้วัฒธรรมองค์การให้ดียิ่งขึ้นและเป็นแนวทางในการนำมาพัฒนาองค์การที่สอดคล้องกับระดับการรับรู้วัฒธรรมองค์การของพนักงาน

7.2 เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการวางแผนงานต่าง ๆ เพื่อมีให้ขัดต่อระดับการรับรู้วัฒธรรมองค์การและสามารถนำมาปรับปรุงเพื่อสร้างข้อได้เปรียบททางการแข่งขันให้กับองค์การ

7.3 เป็นแนวทางสำหรับผู้สนใจทั่วไปในการศึกษาขยายผลต่อไป

บทที่ 2

วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การศึกษารั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและทบทวนวรรณกรรมต่างๆที่เกี่ยวข้องกับ การรับรู้วัฒนธรรมองค์การ ทั้งจากงานวิจัย บทความ วารสาร เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้
2. แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ
3. เกี่ยวกับบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
4. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้

1.1 ความหมายของการรับรู้ มีผู้ให้ความหมายของการรับรู้ตามหลักวิชาการไว้ หลากหลายดังต่อไปนี้

กรณิการ์ สุวรรณโศตร (2528: 464) กล่าวว่าการรับรู้เป็นกระบวนการที่บุคคลใช้ เลือก จัดประเภท และแบ่งความหมายของสิ่งเร้าจากสิ่งแวดล้อมที่มากระตุ้นประสาทรับสัมผัส และพาดพิงข้อมูลที่แปลนไว้สู่การกระทำที่มีความหมาย ดังนั้นพฤติกรรมของบุคคลจะตอบสนอง ต่อสิ่งเร้าที่ได้รับอย่างไรขึ้นอยู่กับผลของการทำงานของกระบวนการรับรู้ และการรับรู้ทำให้บุคคล ตระหนักถึงตนเอง สิ่งของและเหตุการณ์ในสิ่งแวดล้อมในโลกแห่งความจริง การรับรู้ให้ความ หมายความสำคัญต่อนบุคคลนั้นและมีอิทธิพลต่อการแสดงพฤติกรรมออกมานา แต่ละบุคคลมีการรับรู้ ต่อสิ่งเร้าในสถานการณ์ เป็นหมาย สถานภาพ บทบาทของตนในครอบครัว โลกของงาน และ สันฐานการส่วนบุคคล

รัชรี นพเกตุ (2540: 29) กล่าวว่าการรับรู้หมายถึงกระบวนการประมวลและตีความ ข้อมูลต่างๆ ที่อยู่รอบๆ ตัวเราที่ได้จากความรู้สึก ส่วนความรู้สึกเกิดจากการกระตุ้นอวัยวะรับ ความรู้สึกซึ่งมีอยู่ 5 ชนิด คือ ตา หู จมูก ลิ้น และผิวหนัง การรู้สึกซึ่งมีลักษณะง่ายต่อง่ายตื่น ไม่ตกรอยู่ใต้อิทธิพลของการเรียนรู้ ประสบการณ์ แรงจูงใจ อารมณ์ ฯลฯ ส่วนการรับรู้จะเป็น กระบวนการต่อไปคือ ตีความจากสิ่งที่ได้รับจากการรู้สึกออกมานาให้มีความหมายว่า สิ่งที่เห็นอยู่คือ

อะไร เสียงที่ได้ยินคือเสียงอะไร การรับรู้จึงมีเรื่องของจิตวิทยา คือการเรียนรู้ ประสบการณ์ แรงจูงใจ อารมณ์ ฯลฯ เข้ามามีบทบาทท่วมอよด้วย

เทพพนน เมืองแม่น และสวิง สุวรรณ (2540: 6) สรุปว่า การรับรู้หมายถึงกระบวนการในการเลือกรับ การจัดระเบียบและการแปลความหมายของสิ่งเร้าที่บุคคลพบเห็นหรือมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องด้วยในสิ่งแวดล้อมหนึ่ง ๆ

นุสาสนี จิตรากิริมย์ (2545: 36) สรุปว่า การรับรู้เป็นกระบวนการที่บุคคลจัดระเบียบและตีความข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการรู้สึก เพื่อให้เกิดเป็นความรู้ความเข้าใจ

Schermerhorn (อ้างอิงมาจาก สถา瓦รัตน์ อินทุสมิติ : 2543 : 6) ให้ความหมายของ การรับรู้ว่า หมายถึงกระบวนการซึ่งบุคคลได้รับ จัดการ และแปลข้อมูลนั้นออกมาจากสภาพแวดล้อมของเขารืออาจหมายถึง กระบวนการที่ทำให้เข้าใจหรือรู้สึกโดยประสานสัมผัสทั้ง 5 ต่อสิ่งแวดล้อมอย่างโดยย่างหนึ่ง หรือการแปลความหมายของข่าวสาร โดยการสังเกตของแต่ละบุคคล

จากความหมายของการรับรู้ข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การรับรู้หมายถึงกระบวนการตีความของสมอง จากข้อมูลที่ได้รับผ่านทางอวัยวะต่างๆ ของร่างกาย ส่วนการแปลความหมาย จะใช้ความรู้และประสบการณ์ที่แต่ละบุคคลมีอยู่

1.2 กระบวนการรับรู้ (Perception Process) มีผู้ให้ความหมายกระบวนการรับรู้ตามหลักวิชาการไว้ต่างกันออกໄປได้แก่

สิทธิโชค วรรณสันติคุล (2524 : 59-65) ได้อธิบายถึงกระบวนการรับรู้ว่าเป็นกระบวนการที่ชับช้อนประกอบด้วย 3 ขั้นตอนคือ

1. การเลือก (Selection) เป็นกระบวนการเลือกที่จะรับสิ่งเร้าบางอันจากสิ่งเร้าทั้งหลาย

2. การจัดระบบ (Organization) คนเรามักจะจัดระบบสิ่งเร้าภายในออก 2 วิชี คือ

- 2.1 ภาพและพื้น (Figure and Ground) การที่คนเราแยกสิ่งเร้าที่เลือกมาเป็นสิ่งที่มุ่งหมายไปยังส่วนนั้นเป็นพิเศษเรียกว่าภาพ และส่วนอื่นๆ ที่ไม่สนใจที่เป็นพื้น

- 2.2 การทำให้ง่าย (Simplification) การรับรู้สิ่งเร้าภายนอกเข้ามายังระบบอิควิวิชี หนึ่งซึ่งเป็นแนวโน้มของคนทั่วๆ ไป คือ การจัดสิ่งเร้าให้อยู่ในรูปที่ง่ายมากขึ้น ตัดสิ่งที่เป็นรายละเอียดที่ชับช้อนและสับสนทิ้งไป

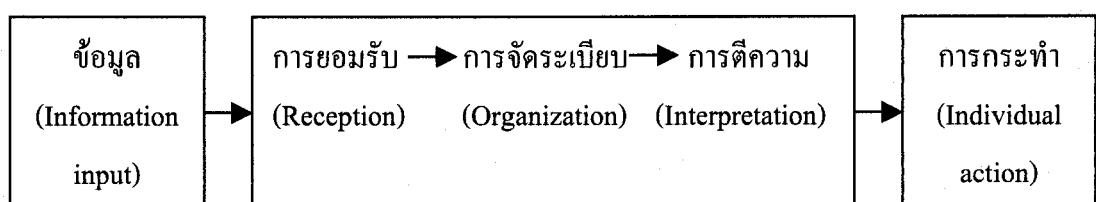
3. การแปลความ (Interpretation) เป็นขั้นตอนสุดท้ายในกระบวนการรับรู้ในขั้นนี้ คนเราจะอาศัยคุณสมบัติที่มีอยู่ภายในตัวเอง เช่น ทักษะ ประสาทการณ์ ความต้องการ ค่านิยม ฯลฯ เพื่อช่วยให้การพิจารณาสิ่งเร้าภายนอก ผสมผสานให้เข้ากับคุณสมบัติที่มีอยู่ภายใน ดังนั้นการแปล

ความจึงเป็นเรื่องที่ขึ้นอยู่กับอัตโนมัติ ของผู้รับสิ่งเร้าอย่างเดียวที่เสนอต่อนักคลังต่างๆ กัน บุคคลเหล่า นี้จะแปลความหมายแตกต่างกัน

Kimble และ Garmezy (อ้างอิงมาจาก สุรชัย เปียงตั้ง : 2547 : 17) ได้เรียงลำดับขั้น ตอนกระบวนการรับรู้เป็นกระบวนการย่อๆ ดังนี้คือ

1. สิ่งเร้าหรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นภายในออกให้ทำให้บุคคลสามารถสัมผัสได้
2. การบันทึกปรากฏการณ์ (Registration) เป็นความรู้สึกบางอย่างที่ได้รับจากสิ่งเร้า หรือสถานการณ์โดยผ่านประสาทสัมผัส
3. การตีความหมาย (Interpretation) เป็นกระบวนการทางจิตวิทยาที่ประมวลผลว่า สิ่ง เร้าหรือสถานการณ์นั้นมีความหมายอย่างไร และมีความรู้สึกอย่างไรกับความหมายนั้น
4. การข้อมูล (Feed back) เป็นปฏิบัติการทางด้านการรับรู้อย่างแท้จริง เพราะ บุคคลจะเพิ่มปัจจัยนำเข้าบางอย่างเข้าไปในกระบวนการ เช่น ค่านิยมของตน
5. ปฏิกิริยาโต้ตอบ (Response) เป็นการแสดงออกซึ่งพฤติกรรมบางอย่างที่เกี่ยวข้อง กับผลแห่ง การรับรู้นั้น จากกระบวนการย่อยดังกล่าว จะเห็นว่ากระบวนการรับรู้จะเกิดขึ้นและสิ้น สุดอย่างสมบูรณ์ที่การแสดงปฏิกิริยาโต้ตอบเสมอ

Schermerhorn (อ้างอิงมาจาก สถา瓦รัตน์ อินทุสมิติ : 2543 : 10) ได้ให้ความหมาย ว่า กระบวนการรับรู้เป็นกระบวนการทางจิตวิทยาเบื้องต้นในการตีความสิ่งเร้าที่ได้สัมผัสต่างๆ เพื่อ สร้างประสบการณ์ที่มีความสำคัญสำหรับผู้รับรู้ การรับรู้เป็นสิ่งที่ทำให้ปัจจัยบุคคลมีความแตก ต่างกัน ไม่มีบุคคลใดที่จะมีการรับรู้ที่เหมือนกับบุคคลอื่น เพราะเมื่อบุคคลได้รับสิ่งเร้าหรือสิ่งรับรู้ ก็จะประมวลสิ่งรับรู้นั้นเป็นประสบการณ์ที่มีความหมายเฉพาะตัวเอง ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 กระบวนการรับรู้
ที่มา Schermerhorn (1982:409-410)

จากความหมายของกระบวนการรับรู้ต่างๆ ข้างต้น พ่อจะสรุปได้ว่ากระบวนการรับ รู้เป็นกระบวนการที่บุคคลเลือกรับแล้วแปลความหมายของสิ่งเร้าที่ได้รับสัมผัส โดยในกระบวนการ การแปลความหมายนั้นจะเป็นไปในลักษณะตามระดับความรู้และประสบการณ์ของคนเอง

1.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ของบุคคลได้แก่ศึกษา และระบุถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการรับรู้อย่างคนดังต่อไปนี้

พวงจันทร์ คุณลักษณ์ (อ้างอิงมาจาก สารารัตน์ อินทุสมิติ : 2543 : 11) กล่าวว่า การรับรู้ไม่ใช่เครื่องยนต์ ขณะนั้นการรับรู้ของคนหนึ่งๆ จึงอาจแตกต่างกันได้มาก เนื่องจากความแตกต่างทางอายุ เพศ ลักษณะ ประสบการณ์ของแต่ละบุคคล

โสภา ชูพิกุลชัย (อ้างอิงมาจาก สมศักดิ์ ภาคพงศ์พันธุ์ : 2549 : 10) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการรับรู้ประกอบด้วยปัจจัยหลายประการพอสรุปได้ว่า

1. ปัจจัยที่เกี่ยวกับประสบการณ์ดังเดิมเกี่ยวกับสิ่งนั้นมาก่อน
2. ปัจจัยทางด้านสติระ โดยขึ้นกับความสามารถของอวัยวะสัมผัสของมนุษย์อยู่ในวงจำกัด จึงไม่ตอบสนองต่อสิ่งเร้าทั้งหมด
3. ปัจจัยด้านสิ่งเร้ากับขนาดของสิ่งเร้านั้น เช่น การกระทำซ้ำๆ หรือบ่อยๆ ครั้ง เป็นต้น

ลิทธิโชค วรรณสันติฤทธิ์ (2524 : 80) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ทางสังคมว่ามีปัจจัยสำคัญดังต่อไปนี้

1. ความต้องการ(Need) ของผู้รับรู้จะทำให้ผู้รับรู้ต้องการทำสิ่งที่ส่งมาเป็นสิ่งที่จะสนองความต้องการของตัวเอง ความต้องการเป็นเหตุฐานให้เรา_rับรู้สิ่งที่เราต้องการให้รวดเร็ว เช่น ขณะกำลังหิว เราจะรับรู้สิ่งที่เกี่ยวข้องกับอาหาร ได้เร็วกว่าที่เราจะได้ยินเสียง
2. ประสบการณ์ (Experiences) บุคคลทั่วไปมักจะตีความสิ่งที่ตัวเองสัมผัสถามภูมิหลังของแต่ละคน
3. การเตรียมตัวไว้ก่อน (Preparatory Set) การที่คนเรามีประสบการณ์และการเรียนรู้สิ่งใดมาก่อน ทำให้เราเตรียมที่จะตอบสนองต่อสิ่งนั้นในแนวเดียวกันที่เรา_rับรู้มา
4. บุคลิกภาพ บุคลิกภาพมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ เช่น บุคคลที่มีบุคลิกภาพแข็งกร้าว易ดมั่น จะรับรู้ความเปลี่ยนแปลงของสิ่งเร้าได้ช้ากว่าผู้ที่มีบุคลิกภาพยืดหยุ่น
5. ทัศนคติ (Attitude) ทัศนคติมีอิทธิพลต่อการรับรู้ ถ้าคนเรามีทัศนคติที่ดีต่อใครคนหนึ่ง การกระทำของบุคคลนั้นจะถูก_rับรู้ในทางที่ดีอยู่เสมอ
6. ตำแหน่งทางสังคม (Social Position) และบทบาททำให้คนเรารับรู้สิ่งต่างๆ ไม่เหมือนกัน
7. วัฒนธรรม เป็นตัวการสำคัญที่ทำให้คนเรารับรู้อะไรแตกต่างกัน
8. สภาพอารมณ์ของผู้รับรู้ มีผลต่อการรับรู้

กรรมการ สุวรรณโศตร (2528 : 465) กล่าวว่าการรับรู้และการแปลความหมายของสิ่งเร้าขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น ความตั้งใจ ความสนใจ ความรู้ ประสบการณ์ ความจำ สภาพอารมณ์ ความคาดหวัง ความเชื่อ ทัศนคติ ศติปัญญา จิตสำนึก วุฒิภาวะ และสัมพันธภาพกับผู้อื่น

เดโช สวนานนท์ (อ้างอิงมาจาก สารวัตตน์ อินทสมิตร : 2543 : 12) ได้กล่าวว่า “สัญญาณ” หรือการรับรู้ของคนเราจะเป็นอย่างไรนั้นขึ้นกับประสบการณ์ของเราเป็นเครื่องช่วยในการตีความหรือแปลความถ้าเราไม่เคยมีประสบการณ์มาก่อนเราจะไม่สามารถรับรู้ได้ว่าสิ่งที่เราสัมผัสนั้นมีความหมายว่าอย่างไร

จากทั้งหมดที่กล่าวมา พอสรุปได้ว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้นี้สามารถแบ่งได้เป็นปัจจัยภายใน ได้แก่ เพศ ความตั้งใจ ความสนใจ ความรู้ ประสบการณ์ ความจำ สภาพอารมณ์ ความคาดหวัง ความเชื่อ ทัศนคติ ศติปัญญา จิตสำนึก วุฒิภาวะ ความต้องการ เป็นต้น และปัจจัยภายนอก ได้แก่ กลุ่มข้าง外 ที่ส่งผลกระทบต่อการรับรู้ เช่น บุคคลนั้นจะก่อให้เกิดการตอบสนอง เป็นการกระทำและพฤติกรรมตามมา ถ้าบุคคลมีการรับรู้ไม่ถูกต้องการแสดงพฤติกรรมก็จะไปในอีกทิศทางหนึ่ง นั่นหมายความว่าการรับรู้มีส่วนทำให้บุคคลมีการแสดงพฤติกรรมแตกต่างกัน

2. แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ

วัฒนธรรมองค์การถือเป็นเครื่องมือในการเข้าใจพฤติกรรมการแสดงออกของบุคคล ถึงแนวทางการปฏิบัติถ้าหากสามารถปฏิบัติตามก็จะลดปัญหางานอย่างลงและดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงมีการศึกษาถึงวัฒนธรรมองค์การอย่างกว้างขวาง ซึ่งมีลักษณะที่ใกล้เคียงกัน และแตกต่างกันออกไป

2.1 ความหมายของวัฒนธรรมองค์การ วัฒนธรรมองค์การเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการสื่อสารให้สมาชิกขององค์กรทราบถึงแนวทางในการปฏิบัติ และได้มีผู้นิยามคำว่า “วัฒนธรรมองค์การ” ไว้อย่างหลากหลาย เช่น

สมยศ นาวีกิร (2540 : 51) ให้ความหมายว่า วัฒนธรรมองค์การ คือ ค่านิยม ความเชื่อ ความเข้าใจ และบรรทัดฐานร่วมกันของบรรดาสมาชิกภายในองค์กร วัฒนธรรมองค์การเป็นบรรทัดฐานที่ไม่เป็นทางการ และไม่เป็นลายลักษณ์อักษร ที่ผูกสมาชิกขององค์กรเข้าไว้ด้วยกัน ซึ่งวิเคราะห์ได้ 2 ระดับคือ

1. ระดับพื้นผิว คือสิ่งที่มองเห็นได้ เช่นลักษณะของเครื่องแต่งกาย เรื่องราว สัญลักษณ์ งานพิธีการขององค์การและการวางแผนของสำนักงาน

2. ระดับที่ลึกกว่า คือ ค่านิยม บรรทัดฐานที่ควบคุมพฤติกรรม ค่านิยมที่ไม่สามารถมองเห็นได้โดยตรง แต่สามารถเปลี่ยนความหมายได้จากเรื่องเล่า ภาษา และสัญลักษณ์ที่เป็นตัวแทนของมัน ค่านิยมเหล่านี้จะถูกยึดถือโดยสมาชิกขององค์การที่เข้าใจความสำคัญของมันร่วมกัน

สุนทร วงศ์ไวยวรรณ (2540 : 28) ให้คำจำกัดความของวัฒนธรรมองค์การว่าหมายถึง สิ่งต่างๆ อันประกอบด้วยสิ่งประดิษฐ์ แบบแผนพฤติกรรม บรรทัดฐาน ความเชื่อ ค่านิยม อุดมการณ์ ความเข้าใจ และข้อสมมติฐานของคนจำนวนหนึ่ง หรือส่วนใหญ่ในองค์การ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และ คงะ (2541: 311) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์การ หมายถึง ข้อสมมติค่านิยม ประเพณี และพฤติกรรม ซึ่งกำหนดการกระทำ ของบุคคลภายในองค์การ

กริช สีนธินช์ (2537: 40-41) กล่าวว่า วัฒนธรรมขององค์การต่าง ๆ สามารถศึกษาได้ โดยดูจากกิจกรรมทุกรูปแบบที่ปฏิบัติกันอยู่ภายในองค์การนั้น ๆ รวมตลอดถึงการวิเคราะห์เกี่ยวกับความสนใจ การมีส่วนร่วมของสมาชิก การสอบถามความเห็น ทัศนะของสมาชิกส่วนใหญ่เกี่ยวกับผลที่ได้รับจากกิจกรรม กิจกรรมต่าง ๆ ในองค์การนั้นสามารถจัดหมวดหมู่ได้ดังนี้ คือ กิจกรรมด้านความบันเทิงเพื่อสร้างสรรค์ ให้องค์การมีชีวิตชีวา ความความเครียด และส่งเสริมการประดิษฐ์คิดค้นใหม่ ๆ กิจกรรมที่เป็นประเพณี กฎเกณฑ์การปฏิบัติฯลฯ พฤติกรรมในองค์การและจะแสดงให้เห็นค่านิยมทางวัฒนธรรมขององค์การ สิ่งที่อยู่เบื้องหลังประเพณีปฏิบัตินั้น คือ ความเชื่อ และกิจกรรมพิธีกรรมง่ายๆ ไปจนถึงพิธีกรรมที่隆重 พิธีกรรมจะทำ ให้ค่านิยม ปรัชญา ความเชื่อ ต่างๆ ประทับอยู่ในจิตใจและความทรงจำ ของสมาชิกทุกคน

Robbins 1998: 595 (อ้างอิงจาก จิรวัฒน์ จีระดีพลัง 2546 : 34) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์การ หมายถึง ระบบความเข้าใจร่วมกัน(Shared meaning) ของสมาชิกในองค์การเข้าไว้ด้วยกัน โดยบอกให้รู้ถึงค่านิยม และความเชื่อพื้นฐานขององค์การ ซึ่งทั้ง 2 สิ่งนี้เกิดมาจากการแบบแผนพิธีการเรื่องเล่า สัญลักษณ์ และสถาแกนขององค์การ ซึ่งสามารถถ่ายทอดไปยังสมาชิกใหม่ ให้สามารถคิดและแสดงออกในสิ่งที่ควรจะทำ ซึ่งช่วยเพิ่มความมั่นคงให้องค์การ และช่วยให้สมาชิกเข้ากันได้กับกิจกรรมและเหตุการณ์ในองค์การ

Geert Hofstede (1997: 180) ได้ให้ความหมายของวัฒนธรรมองค์การ ไว้ว่า หมายถึง แบบแผนความคิดความรู้สึกของสมาชิกในองค์การที่ได้รับการกำหนดร่วมกันภายในองค์การ ซึ่งมีผลทำให้สมาชิกขององค์การนั้นแตกต่างไปจากสมาชิกขององค์การอื่น และได้ทำการสรุปและแบ่งระดับชั้นของวัฒนธรรมองค์การ เป็น 4 ระดับ โดยทำการเปรียบเสมือนกับเปลือกของหัวหอม

(Onion) จากเปลือกชั้นนอกสุดที่เปลี่ยนแปลงได้ง่ายที่สุด จนถึงเปลือกชั้นในสุดซึ่งเป็นชั้นที่เปลี่ยนแปลงได้ยากที่สุด

ระดับที่ 1 สัญลักษณ์ (Symbols) หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่ใช้แทนความคิด ความรู้สึกของสมาชิก และเป็นที่เข้าใจกันเฉพาะสมาชิกขององค์การเท่านั้น เช่น วัตถุสิ่งของต่าง ๆ คำพูด การกระทำ เครื่องหมาย คุณภาพ เป็นต้น

ระดับที่ 2 วีรบุรุษ (Heroes) หมายถึง บุคคลทั้งที่มีชีวิตอยู่หรือเสียชีวิตแล้ว ทั้งที่มีตัวตนหรือที่เกิดจากจินตนาการ ซึ่งสมาชิกในองค์การสมควรยกย่องนับถือ และยึดถือเป็นแบบอย่างในการประพฤติปฏิบัติ เช่น คุณลักษณะของการทำงานดี การตรงต่อเวลา ความบริถัน เป็นต้น

ระดับที่ 3 ธรรมเนียมปฏิบัติ (Rituals) หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่สมาชิกเห็นพ้องร่วมกันว่าเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับองค์การ เนื่องจากช่วยเสริมสร้างอารมณ์ร่วมและช่วยควบคุมพฤติกรรมของสมาชิกให้อยู่ในกรอบ เช่น การทักทาย การให้ความเคารพผู้อื่น ขนบธรรมเนียมประเพณีทางสังคม และศาสนา

จาก 3 ข้อข้างต้น คือ สัญลักษณ์ วีรบุรุษ และธรรมเนียมปฏิบัติ รวมเรียกว่า วิถีปฏิบัติ (Practices) เนื่องจากทั้ง 3 ข้อดังกล่าวจะสามารถสังเกตเห็นได้จากบุคคลภายนอกองค์การ แต่จะมีเพียงสมาชิกขององค์การเท่านั้นที่สามารถตีความหมายสิ่งเหล่านี้ได้อย่างถูกต้อง

ระดับที่ 4 ค่านิยม (Values) หรือ ปรัชญาหลักขององค์การ (Philosophy) หมายถึง ความรู้สึกของสมาชิกในองค์การที่ใช้เป็นมาตรฐานในการประเมินค่าสิ่งต่าง ๆ ว่า ควรหรือไม่ควรปฏิบัติ ซึ่งจะนำไปสู่การมีพฤติกรรมที่สอดคล้องกับค่านิยมนั้น และถือว่าค่านิยมเป็นแก่นของวัฒนธรรม

และเมื่อพิจารณาดูจากนิยมส่วนใหญ่พบว่ามีลักษณะร่วมกันบางประการ ได้แก่

1. บ่งชี้ถึงกลุ่มของค่านิยม ซึ่งบุคคลที่อยู่ในองค์การนั้นยึดถือร่วมกัน ค่านิยมเหล่านี้ เป็นสิ่งที่ใช้เป็นเกณฑ์เพื่อตัดสินว่าพฤติกรรมใดเป็นสิ่งที่ดีและสามารถยอมรับได้ พฤติกรรมใดบ้าง ที่ไม่ดี และไม่อาจยอมรับได้ องค์การต่าง ๆ อาจมี ค่านิยมเชิงลบหรือเชิงบวกในการปฏิบัติงานก็ได้ เช่น เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นมักจะ โยนความผิดไปที่ลูกค้า การลงโทษพนักงานทุกกรณีที่ทำผิด หรือการปฏิบัติต่อพนักงานในฐานะที่เป็นสินทรัพย์ที่ทรงคุณค่า (Valuable assets) สูงสุดขององค์การ เป็นต้น ในแต่ละกรณีดังกล่าว ค่านิยมจึงเป็นสิ่งที่ช่วยให้สมาชิกองค์กรรู้ว่า ตนควรปฏิบัติอย่างไร ในองค์การนั้น

2. ค่านิยมขององค์การส่วนใหญ่อยู่ในลักษณะที่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร แต่เกิดมาจากการสัมมติพื้นฐาน ของพนักงานในบริษัทร่วมกัน จึงเป็นเรื่องยากถ้าจะให้ฝ่ายบริษัทเองกำหนดข้อสมนุสัยเหล่านี้ เพราะเป็นเรื่องของความเชื่อและค่านิยมส่วนบุคคลของพนักงาน ด้วยเหตุนี้ วัฒน

ธรรมองค์การที่เข้มแข็งและมีพลังของหน่วยงานได้ฯ ควรสะท้อนถึงค่านิยมและความเชื่อของพนักงานร่วมกันอย่างไรก็ตาม องค์การบางแห่งได้พยายามระบุค่านิยมที่จำเป็นบางประการขึ้นเพื่อให้กลยุทธ์เป็นวัฒนธรรมขององค์การ โดยผ่านกระบวนการฝึกอบรมให้แก่พนักงานด้วย

3. ทุกนิยามมีระบุค่านิยมเหมือนกัน ก็คือ การใช้สัญลักษณ์เป็นสื่อบ่งบอกความหมายของค่านิยมที่เป็นวัฒนธรรมขององค์การนั้น ตัวอย่างที่พบเห็นบ่อย เช่น สัญลักษณ์การนาดสีแดงบนพื้นสีขาว เป็นเครื่องหมายแทนองค์การภาคราช ซึ่งแสดงค่านิยมเรื่องความเมตตากรุณา การให้การรักษาพยาบาลผู้ทุกข์ยาก หรือสัญลักษณ์ขอใบมະกอกภายในประเทศที่โลกเป็นเครื่องหมายขององค์การสหประชาชาติ แสดงถึงค่านิยมด้านการรักษาสันติภาพของโลก เป็นต้น บริษัทและองค์การส่วนใหญ่จะพยายามสร้างตราสัญลักษณ์ที่แฟบด้วยค่านิยม หรือ วัฒนธรรมองค์การของตนออกจากสัญลักษณ์แล้ว คำขวัญหรือ Slogan ก็เป็นอีกสิ่งหนึ่งที่สะท้อนค่านิยมหรือความเชื่อซึ่งเป็นวัฒนธรรมองค์การ

จากที่ได้กล่าวมาทั้งหมดสรุปได้ว่าวัฒนธรรมองค์การหมายถึง กฎเกณฑ์ ข้อปฏิบัติที่ยึดถือร่วมกัน เรื่องรูบโภคเล่าเกี่ยวกับอดีต ความเชื่อและประเพณีที่ยึดเหนี่ยวสมานิยมให้มีพื้นฐานที่เป็นเอกลักษณ์เดียวกัน และเป็นกลุ่มของค่านิยมที่มีการยึดถือร่วมกัน ซึ่งช่วยให้คนที่อยู่ในองค์กรทราบว่า การกระทำใดบ้างที่เป็นที่ยอมรับหรือไม่อาจยอมรับได้ โดยทั้งหมดถูกสื่อสารถ่ายทอดและเผยแพร่ด้วยสัญลักษณ์คำขวัญเรื่องเล่า งานภายเป็นบรรทัดฐานร่วมกันของสมาชิกภายในองค์การ

2.2 ความสำคัญของวัฒนธรรมองค์การ องค์การที่มีศักยภาพการทำงานในระดับสูงลักษณะของวัฒนธรรมองค์การถือเป็นสิ่งสำคัญอย่างมาก ในการสร้างข้อได้เปรียบทางการแห่งขัน วัฒนธรรมองค์การเป็นเครื่องมือที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์การ ได้หลายประการ โดยมีผู้ให้ความเห็นถึงความสำคัญของวัฒนธรรมองค์การไว้ดังนี้

วนุช เนตรพิศาวนิช (2538: 21–22) ได้ให้ความเห็นถึงความสำคัญของวัฒนธรรมองค์การว่า

1. **วัฒนธรรมองค์การก่อให้เกิดเอกลักษณ์ขององค์การที่สมาชิกจะรับรู้และยึดถือร่วมกันจะช่วยกำหนดบทบาทขององค์การให้แตกต่างจากองค์การอื่นๆ**
2. **วัฒนธรรมองค์การช่วยเสริมสร้างความผูกพันในหมู่สมาชิกและกระตุ้นให้เกิดการยอมรับผูกพันในองค์การ ไม่ทำให้สมาชิกยึดมั่นแต่ตนเอง**

3. วัฒนธรรมองค์การช่วยเพิ่มเสถียรภาพขององค์การ ในฐานะเป็นระบบสังคม เป็นเครื่องมือทางสังคมที่ยึดสมาชิกในองค์การเข้าไว้ด้วยกันโดยการสร้างมาตรฐานที่เหมาะสมสำหรับบุคลากรในองค์การนั้น

4. วัฒนธรรมองค์การเป็นกรอบของระเบียบแบบแผนสำหรับสมาชิกในองค์การที่จะทราบถึงแนวปฏิบัติและพฤติกรรมขององค์การว่าเป็นไปในลักษณะใด ซึ่งจะก่อให้เกิดจิตสำนึก และกลไกในการควบคุม

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2541 : 29) ได้กล่าวถึงความสำคัญของวัฒนธรรมองค์การ ไว้ดังต่อไปนี้

1. วัฒนธรรมองค์การที่มีขอบเขตที่ชัดเจนก่อให้เกิดเอกลักษณ์ขององค์การที่สมาชิกจะรับรู้และยึดถือร่วมกัน สามารถแบ่งแยกองค์การหนึ่งให้แตกต่างจากอีกองค์การ เมื่อจากรูปแบบของวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน

2. วัฒนธรรมองค์การที่ชัดเจนสามารถทำให้สมาชิกองค์การจำแนกสิ่งต่างๆ ออก มาว่าการกระทำนั้นถูกต้องหรือไม่ เป็นการปฏิบัติตามแนวทางที่ผู้เริ่มก่อตั้งได้กำหนดไว้

3. วัฒนธรรมองค์การช่วยส่งเสริมระบบสังคมให้มีเสถียรภาพ วัฒนธรรมเปรียบเสมือนสิ่งที่โน้มน้าวใจในสังคมหรือเป็นเครื่องมือทางสังคมที่จะยึดสมาชิกในองค์การเข้าไว้ด้วยกันโดยการสร้างมาตรฐานที่เหมาะสมกับบุคลากรในองค์การนั้น

4. วัฒนธรรมองค์การส่งเสริมสร้างความผูกพันในหมู่สมาชิก ทำให้สมาชิกเกิดความผูกพันร่วมและกระตุ้นให้เกิดการยอมรับผูกพันต่องค์การ ไม่ทำให้สมาชิกยึดมั่นแต่ตนเอง

5. วัฒนธรรมองค์การเปรียบเสมือนกลไกในการควบคุมและชี้นำทัศนคติและพฤติกรรมของสมาชิก วัฒนธรรมองค์การเป็นกรอบของระเบียบแบบแผนสำหรับสมาชิกในองค์การที่จะทราบถึงแนวทางในการปฏิบัติ

ไกรฤทธิ์ บุญยเกียรติ (อ้างอิงมาจาก สารภี ปฐม โยธิน : 2541 : 12) ให้สรุปถึงความสำคัญของวัฒนธรรมองค์การไว้ว่า วัฒนธรรมองค์การเป็นเครื่องมือพัฒนาองค์การควบคู่กับแผนพัฒนาองค์การซึ่งให้แนวทางทางด้าน ชั้ง ตัว วัด ได้ เช่น ยอดขาย หรือสถิติการเจริญเติบโต เป็นข้อพิจารณาแรกๆ ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงองค์การ โดยรายรื่นและมีสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ระยะยาวขององค์การ เป็นสิ่งที่ต้องทำความคู่กับแผนพัฒนาองค์การ วัฒนธรรมองค์การ เป็นสินทรัพย์ที่สำคัญอย่างหนึ่งขององค์การที่มองไม่เห็น เป็นอาชญาลับที่เก็บไว้ไม่ต้องลงทุนเพิ่ม ผู้บริหารสามารถหยิบมาใช้เป็นข้อต่อสู้กับคู่แข่งขันในเชิงธุรกิจได้

Herrigel (1995 : 479) ได้สรุปความสำคัญของวัฒนธรรมองค์การบนพื้นฐานของ พฤติกรรม และการปฏิบัติของสมาชิกในองค์การ ได้ 4 ประการ คือ

1. สมาชิกในองค์การ สามารถรับรู้วัฒนธรรมองค์การ ได้จากประวัติศาสตร์ เรื่องราว ขององค์การในอดีตเพื่อนำมาเป็นบรรทัดฐานและแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไปในอนาคต
2. วัฒนธรรมองค์การช่วยส่งเสริมความผูกพันของสมาชิกในองค์การ มีความรู้สึก ร่วมกัยให้ปรับญาและค่านิยมที่ทุกคนยอมรับ และพยายามปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายในที่สุด
3. วัฒนธรรมองค์การ เป็นการกำหนดมาตรฐานในการควบคุมสมาชิกในองค์การให้ มีพฤติกรรม และการปฏิบัติในแนวทางที่พึงประสงค์
4. วัฒนธรรมองค์การ จะมีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการ ปฏิบัติงานและการผลิตโดยตรง

จากที่กล่าวมาทั้งหมดสรุปได้ว่าวัฒนธรรมองค์การมีความสำคัญต่อความ สำเร็จในการบริหารงานและช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์การ ได้ เพราะ พนักงานจะทำงานด้วยความมั่นใจ เป็นแรงจูงใจให้เต็มใจที่จะทำงานหนักเพื่อความสำเร็จตามเป้า หมายและไม่ค่อยจะมีปัญหาในการปฏิบัติงาน และเป็นตัวกำหนดความแตกต่างของสมาชิกในแต่ ละองค์การ แต่ในขณะเดียวกันวัฒนธรรมองค์การอาจก่อให้เกิดปัญหาในทางลบแก่องค์การ ได้ถ้า วัฒนธรรมองค์การนั้นไม่สอดคล้องกับลักษณะภายนอกและสิ่งแวดล้อมที่องค์การเผชิญอยู่

2.3 ประเภทของวัฒนธรรมองค์การ (Type of corporate cultures) มีนักวิชาการ ได้ แบ่งประเภทของวัฒนธรรมองค์การไว้หลากหลายดังต่อไปนี้

วนิดา นรเศรษฐ์โภกน (2548 : 211 - 212) ได้กล่าวไว้ว่า การแบ่งประเภทของวัฒน ธรรมองค์การ จะดังข้อบันทึกด้านล่างนี้

1. **วัฒนธรรมแบบเครื่องจักร** องค์การที่ถูกควบคุมอย่างเข้มงวดเรียกว่าเป็นองค์ การที่มีวัฒนธรรมแบบเครื่องจักร ซึ่งวัฒนธรรมเช่นนี้มีเป้าหมายคือ มีค่านิยมและความเชื่อร่วมกัน จะทำงานกัน การอนุรักษ์นิยม การเชื่อฟังต่อกฎ มีความเต็มใจทำงานเป็นทีม มีความจริงจังภักดีและ เน้นความมีประสิทธิภาพ ข้อดีและข้อเสียของวัฒนธรรมแบบเครื่องจักรคือ วัฒนธรรมจะไม่มีผล กระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์การ วัฒนธรรมที่พนักงานยึดถือจะขึ้นอยู่กับสภาพแวด ล้อม และความพอใจของพนักงาน องค์การที่มีวัฒนธรรมแบบเครื่องจักรจะมีลักษณะดังต่อไปนี้คือ สมาชิกจะมีความอดทนต่อต่อบุคคลที่มีค่านิยมหรือความเชื่อที่ไม่ตรงกัน การตัดสินใจจะเกิดขึ้น จากความกลัว เช่น กลัวว่าถ้าไม่ทำจะเกิดผลเสียหายตามมา การทำงานกัน ข้างอิงกฎ ข้อบังคับ และ ระเบียบวิธีปฏิบัติงาน มีความจริงจังภักดีต่อระบบ ไม่ชอบความเสี่ยง

2. วัฒนธรรมแบบคล่องตัว จะมีลักษณะเปิดโอกาสให้กับความหลากหลาย ใช้กฎข้อบังคับน้อยมาก กล้าเผชิญหน้ากับความขัดแย้งอย่างเปิดเผย องค์การหลายแห่งได้มีการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์การ จากวัฒนธรรมแบบเครื่องจักรมาเป็นวัฒนธรรมแบบคล่องตัวเนื่องจากผู้บริหารเกรงว่าจะสูญเสียการแข่งขัน และอาจเกิดความล้มเหลวในการบริหารงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารงานแบบญี่ปุ่นจะใส่ใจในด้านการกำหนดวัฒนธรรม การเสริมแรงและการปลูกฝังวัฒนธรรมองค์การในกิจการเป็นอย่างมาก เพื่อใช้สนับสนุนคุณภาพและการมีประสิทธิภาพที่สูงขึ้น องค์การที่มีวัฒนธรรมแบบคล่องตัวมีลักษณะดังนี้คือ มีความอดทนต่อความหลากหลาย มีความไว้วางใจกัน กล้าเผชิญหน้ากับความขัดแย้งอย่างเปิดเผย เคราะห์ต่อความเป็นเอกบุคคล มีความคล่องตัวและมีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง สามารถปฏิบัติต่อ กันในลักษณะป้องกันตัวเองน้อยที่สุด เช่น เปิดเผย โปร่งใส

Kreitner และ Kinichi (2001 : 79) ได้กล่าวไว้ว่าประเภทของวัฒนธรรมองค์การซึ่งส่งเสริมประสิทธิผลขององค์การ มีดังต่อไปนี้

1. วัฒนธรรมองค์การเชิงสร้างสรรค์ (Constructive Culture) เป็นวัฒนธรรมองค์การที่ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานมีการโต้ตอบสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และทำงานในแนวทางที่ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานบรรลุถึงความต้องการจริยภกิจก้าวหน้าและพัฒนาตนเอง วัฒนธรรมองค์การเชิงสร้างสรรค์ จะสะท้อนถึงความเชื่อที่เป็นพื้นฐานของพฤติกรรมและการประพฤติตนในลักษณะที่มุ่งความสำเร็จ การเข้าใจอย่างแจ้งชัดในตนเองและมุ่งความสัมพันธ์

2. วัฒนธรรมองค์การแบบเฉื่อยและป้องกันตัว (Passive-defensive Culture) เป็นวัฒนธรรมองค์การที่ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานมีการโต้ตอบสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในลักษณะที่ไม่กระทำการใดๆเพื่อต่อความมั่นคงของตนเอง สะท้อนถึงพฤติกรรมเชิงอนุรักษ์นิยม การยอมตาม การพึ่งพา และการหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง

3. วัฒนธรรมองค์การแบบก้าวร้าวและป้องกันตัว (Aggressive-defensive Culture) เป็นวัฒนธรรมองค์การที่ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานอย่างมีพลังอำนาจเพื่อป้องกันสถานภาพและความมั่นคงในการทำงานของตนเอง สะท้อนถึงพฤติกรรมการเป็นปรปักษ์ การใช้อำนาจและการแข่งขัน พยายามแต่สิ่งที่สมบูรณ์แบบ

Weiss (2001 : 354) ได้แบ่งประเภทของวัฒนธรรมองค์การซึ่งส่งเสริมประสิทธิผลขององค์การเป็น 4 ประเภท ดังต่อไปนี้

1. วัฒนธรรมแบบปรับตัว (Adaptability Culture) มีจุดเน้นที่กลยุทธ์ความคล่องตัว ความสามารถในการเปลี่ยนแปลง และความรวดเร็ว เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าและตอบสนองความต้องการภายในองค์การ

2. วัฒนธรรมความผูกพัน (Involvement Culture) มีจุดเน้นที่กลยุทธ์ความผูกพันของผู้ปฏิบัติงาน ที่มีต่อการตัดสินใจขององค์การ การสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าขององค์การ การอุทิศตนทำงาน และการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงาน

3. วัฒนธรรมพันธกิจ (Mission Culture) มีจุดเน้นที่กลยุทธ์การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน การสร้างความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับเป้าประสงค์หลักขององค์การ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมุ่งเน้นที่สิ่งที่สำคัญต่อองค์การและการกำหนดบทบาทและงานของผู้ปฏิบัติงาน

4. วัฒนธรรมคงที่ (Consistency Culture) มีจุดเน้นที่กลยุทธ์การกำหนดกระบวนการ การทำงานโดยนายที่มีความแน่นอน มีความลงรอยกันกับค่านิยมและบรรทัดฐานเบื้องต้นขององค์การ และการร่วมมือกันของสมาชิกในองค์การ

โดยที่วัฒนธรรมแบบปรับตัวและวัฒนธรรมความผูกพัน จะมีความสัมพันธ์กับความเจริญเติบโตขององค์การ ส่วนวัฒนธรรมพันธกิจและวัฒนธรรมคงที่ จะมีความสัมพันธ์กับการทำกำไร

Daft (2002 : 316 -344) ได้กล่าวไว้ว่า ในการพิจารณาว่า ค่านิยมใดมีความสำคัญและเหมาะสมกับองค์การหรือไม่นั้น ผู้นำจำเป็นต้องวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมภายนอกองค์การ วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ของบริษัท ด้วยเหตุนี้วัฒนธรรมของแต่ละองค์การจึงผิดแตกต่างกัน อย่างไรก็ตามถ้าเป็นอุตสาหกรรมอย่างเดียวกันก็มักมีวัฒนธรรมที่คล้ายคลึงกัน เพราะดำเนินงานภายใต้ภาวะแวดล้อมที่คล้ายกัน ค่านิยมที่ดีขององค์การควรมุ่งที่ความมีประสิทธิผล ตัวอย่างเช่น ภายใต้ภาวะแวดล้อมที่มีการแข่งขันสูง ย่อมต้องการความยืดหยุ่นและความสามารถตอบสนอง ต่อลูกค้าได้สูง และรวดเร็ว ดังนั้น บริษัทจึงควรมีวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นความสามารถปรับตัว เป็นหลัก โดยผู้นำจะต้องมีความสามารถในการพัฒนาค่านิยมเหล่านี้ให้อยู่ในจุดที่ลงตัวพอดี ผู้นำที่สามารถในการจัดความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมที่เป็นวัฒนธรรม กลยุทธ์ขององค์การ และสภาพแวดล้อมภายนอกได้ดี ย่อมเกื้อหนุนต่อผลของการประกอบการของบริษัทสูงยิ่งขึ้น

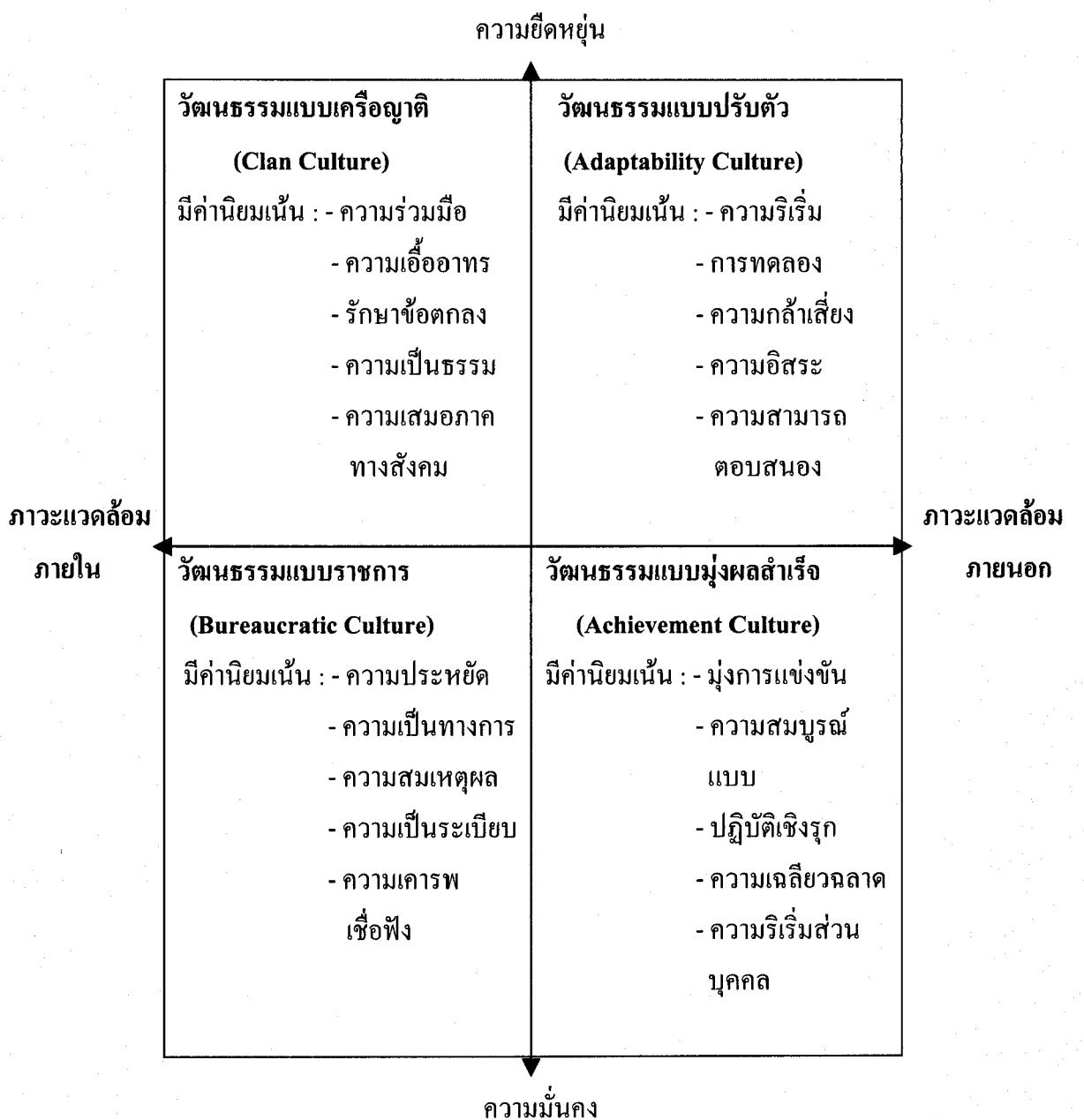
จากการศึกษาเรื่องวัฒนธรรมกับความมีประสิทธิผลเสนอแนะว่า ถ้าจัดค่านิยมขององค์การ กลยุทธ์ขององค์การ และบริบทแวดล้อมภายนอกได้เหมาะสมแล้ว จะเกิดวัฒนธรรมองค์การขึ้น 4 แบบดังแสดงในภาพที่ 2.2 โดยความแตกต่างของวัฒนธรรมทั้งสี่มาจากการที่ 2 ประการ ได้แก่

1. ระดับของเงื่อนไขภาวะแวดล้อมภายนอกกว่าต้องการความยืดหยุ่นหรือความมั่นคงเพียงไร

2. ระดับของเงื่อนไขด้านกลยุทธ์ว่าต้องการเน้นภายในหรือเน้นภายนอกเพียงไร เหตุผลทั้งสองกันเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์การขึ้น 4 แบบ โดยแต่ละแบบมุ่งเน้นค่านิยมที่ต่างกัน ได้แก่ วัฒนธรรมแบบปรับตัววัฒนธรรมแบบมุ่งผลสำเร็จ วัฒนธรรมแบบเครือญาติ

และวัฒนธรรมแบบราชการ โดยองค์การหนึ่ง ๆ อาจมีวัฒนธรรมองค์การมากกว่าหนึ่งแบบหรืออาจครบทุกแบบก็ได้ อย่างไรก็ตาม องค์การที่มีความสำเร็จสูงพบว่า มักมีวัฒนธรรมที่เข้มแข็งเพียงแบบเดียวเท่านั้น

วัฒนธรรมทั้งสี่แบบขององค์การ (Four Corporate Cultures)



ภาพที่ 2.2 วัฒนธรรมสี่แบบขององค์การ
ที่มา Daft (2002 : 319). The Leadership Experience.

วัฒนธรรมแบบปรับตัว (Adaptability Culture) เกิดขึ้นจากการที่ผู้นำเชิงกลยุทธ์ มุ่งสร้างค่านิยมใหม่ขององค์การที่เอื้อต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการตีความหรือคาดการณ์ ภาวะแวดล้อมภายนอก เพื่อให้เกิดพฤติกรรมในองค์การที่สามารถตอบสนองได้ตลอดเวลา พนักงานขององค์การจึงได้รับความอิสระในการตัดสินใจเอง และพร้อมลงมือปฏิบัติได้ทันทีเมื่อ เกิดความจำเป็น โดยยึดค่านิยมในการสนองตอบต่อถูกคำเป็นสำคัญ ผู้นำมีบทบาทสำคัญต่อการ สร้างความเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้นกับองค์การด้วยการกระตุ้นพนักงานให้กล้าเดียง กล้าทดลองคิด ทำในสิ่งใหม่ และเน้นการให้รางวัล ผลตอบแทนแก่ผู้ที่ริเริ่มสร้างสรรค์เป็นพิเศษ

วัฒนธรรมแบบมุ่งผลสำเร็จ (Achievement Culture) ลักษณะสำคัญของวัฒนธรรม แบบมุ่งผลสำเร็จ ก็คือ การมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนของเป้าหมายขององค์การ ผู้นำมุ่งเห็นผลสำเร็จตามเป้า หมาย เช่น ตัวเลขยอดขายเพิ่มขึ้น ผลประกอบการมีกำไร หรือมีเปอร์เซ็นต์ส่วนแบ่งของตลาดสูง ขึ้น เป็นต้น องค์การมุ่งให้บริการลูกค้าพิเศษเฉพาะกลุ่มในภาวะแวดล้อมภายนอก แต่ไม่จำเป็นที่จะ ต้องมีความยืดหยุ่นและต้องเปลี่ยนแปลงรวดเร็วแต่อย่างใด องค์การที่ยึดวัฒนธรรมแบบมุ่งผล สำเร็จจึงเน้นค่านิยมแบบแข็งขันเชิงรุก ความสามารถริเริ่มของบุคคล และพึงพอใจต่อการทำงาน หนักในระยะเวลาจนกว่าจะบรรลุผลตามเป้าหมาย ค่านิยมที่มุ่งการเอาชนะจึงเป็นเสมือนการเชื่อม ทุกคนในองค์การเข้าด้วยกัน

วัฒนธรรมแบบเครือญาติ (Clan Culture) เป็นวัฒนธรรมที่มีความยืดหยุ่นแต่มุ่งเน้น ภายในองค์การ โดยจะให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วมของพนักงานภายในองค์การเพื่อให้ สามารถพัฒนาตนเองให้พร้อมที่จะรองรับการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วจากภายนอก เป็นวัฒนธรรมที่ เน้นความต้องการของพนักงานมากกว่าวัฒนธรรมแบบอื่น ดังนั้น องค์การจึงมีบรรยากาศของมวล มิตรที่ร่วมกันทำงานคล้ายอยู่ในครอบครัวเดียวกัน ผู้นำมุ่งเน้นเรื่องความร่วมมือ การให้ความเอาใจ ใส่เอื้ออาทรทั้งพนักงานและลูกค้า โดยพยายามหลีกเลี่ยงมิให้เกิดความรู้สึกแตกต่างกันทางสถานะ ภาพ ผู้นำจะยึดมั่นในการให้ความเป็นธรรมและการปฏิบัติตามคำมั่นสัญญาอย่างเคร่งครัด จะมีค่า นิยมสำคัญในเรื่อง การทำงานประเพณีปฏิบัติ การคำนึงถึงผลกระทบที่จะมีต่อคนอื่น ๆ การเน้น ความเป็นทีม เน้นการมีส่วนร่วม การเห็นพ้องกัน ไม่พยายามสร้างความแตกแยก อะลุ่มอล่วยกัน ช่วยเหลือกัน ร่วมมือกัน เป็นกันเอง เป็นแบบพื้นทอง การเน้นความเป็นธรรม ยุติธรรมและเท่าเทียม กัน

วัฒนธรรมแบบราชการ (Bureaucratic Culture) เป็นวัฒนธรรมที่เน้นความมีเสถียร ภาพความมั่นคงและมุ่งเน้นภายในองค์การเป็นสำคัญ ให้ความสำคัญต่อภาวะแวดล้อมภายใน ความ คงเส้นคงวาในการดำเนินการเพื่อให้เกิดความมั่นคง วัฒนธรรมแบบราชการจะมุ่งเน้นด้านวิธีการ ความเป็นเหตุผล ความมีระเบียบของการทำงาน มุ่งเน้นเรื่องให้ยึดและปฏิบัติตามกฎระเบียบ ยึด

หลักการประยัด ความสำเร็จขององค์การเกิดจากความสามารถในการบูรณาการและความมีประสิทธิภาพ ในโลกปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เช่นนี้ มีองค์การน้อยมากที่สามารถดำเนินงานภายใต้ภาวะแวดล้อมที่มั่นคง ผู้นำส่วนใหญ่จึงพยายามหลีกเลี่ยงวัฒนธรรมแบบราชการ เนื่องจากต้องการมีความยืดหยุ่นคล่องตัวมากขึ้นนั่นเอง จะมีค่านิยมในเรื่อง การประยัดและมุ่งประสิทธิภาพในการทำงาน เน้นความเป็นทางการ และความเป็นระเบียบแบบแผน การใช้เหตุผล ใช้ข้อมูลตัวเลขต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน การเน้นในระเบียบ คำสั่ง กฎระเบียบต่าง ๆ การเชื่อฟัง ตามกฎระเบียบ และคำสั่งของผู้บังคับบัญชา

กล่าวโดยสรุป วัฒนธรรมแต่ละแบบสามารถสร้างความสำเร็จให้แก่องค์การได้ทั้งสิ้น การยึดวัฒนธรรมแบบใดหรือผสมผสานมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับจุดเน้นด้านกลยุทธ์ขององค์การ และความจำเป็นของเงื่อนไขแวดล้อมภายนอกเป็นสำคัญ จึงเป็นความรับผิดชอบโดยตรงของผู้นำที่ต้องมีให้องค์การหยุดชะงักอยู่กับวัฒนธรรมเดิม ซึ่งอาจหมายถึงก้าวอดีต แต่ไม่อาจทำให้องค์การประสบความสำเร็จได้อีกต่อไป

Deal และ Kennedy (อ้างอิงมาจาก ศิวรักษ์ แข่งเพญแข 2550 : 26) ได้ทำการแบ่งประเภทวัฒนธรรมองค์การตามความสัมพันธ์ระหว่างความเสี่ยงของการตัดสินใจกับผลได้-ผลเสีย ของการตัดสินใจ เป็น 4 รูปแบบ ดังนี้

1. **วัฒนธรรมแบบถูกผู้ชาย** (Tough-Guy, Macho Culture) วัฒนธรรมรูปแบบที่เกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขสถานการณ์ที่การตัดสินใจเสี่ยงภัยสูงและผลลัพธ์ของงานรู้ได้รวดเร็ว รูปแบบวัฒนธรรมนี้ไม่เอื้อต่อการทำงานเป็นทีม โดยทั่วไปงานจะมุ่งที่การแก้ไขปัญหาและหลีกเลี่ยงข้อผิดพลาดมีระบบ สมาชิกในองค์การในสภาพแวดล้อมที่มีความเสี่ยงสูงและรู้ผลได้-ผลเสียอย่างรวดเร็ว มีลักษณะโดยทั่ว ๆ ไป ดังนี้ คือ เดินเร็ว พูดเร็ว แต่งกายสีโอลีฟ สีเขียว แข่งขันกันเลื่อนตำแหน่ง และเงินเดือน

2. **วัฒนธรรมแบบทำงาน/เล่นจริง** (Work Hard / Play Hard Culture) วัฒนธรรมรูปแบบนี้จะเกิดภายในสถานการณ์ที่การตัดสินใจเสี่ยงภัยต่ำและผลได้-ผลเสียรู้ได้อย่างรวดเร็ว วัฒนธรรมภายในกรอบจำกัดความสนุกต่อการปฏิบัติงานและการกำหนดหน้าที่อย่างรวดเร็ว วัฒนธรรมแบบนี้เน้นการกระตุ้น การกระทำ การตัดสินใจ และความคิดเชิงสร้างสรรค์

3. **วัฒนธรรมแบบเสี่ยงภัย** (Bet-Your-Company Culture) วัฒนธรรมรูปแบบนี้จะเกิดภายในสถานการณ์ที่มีการตัดสินใจที่มีความเสี่ยงภัยสูงและผลได้-ผลเสียจะรู้ได้ช้า บริษัทที่เกี่ยวพันกับการลงทุนและต้องระยะเวลาในการพัฒนาอย่างปีจจะจัดอยู่ในวัฒนธรรมรูปแบบนี้

4. วัฒนธรรมแบบกระบวนการ (Process Culture) วัฒนธรรมรูปแบบนี้จะเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่การตัดสินใจเสี่ยงภัยค่า รู้ผลได้ผลเสียช้าและผลลัพธ์จะวัดได้ยาก ดังนั้น ผู้บริหารจึงมุ่งตัดสินใจและยึดวิธีการทำงานภายใต้กรอบกฎระเบียบวิธีปฏิบัติ

Hofstede (1991 : 165-181) ได้ทำการเก็บข้อมูลมากกว่า 116,000 ชุดจากประเทศต่างๆ จำนวน 70 ประเทศทั่วโลกในช่วงทศวรรษที่ 90 ซึ่งเป็นงานวิจัยที่ใหญ่ที่สุดเท่าที่เคยมีการทำ วิจัยมา ก่อน โดยจากผลการวิจัยดังกล่าว Hofstede ได้แบ่งมิติของวัฒนธรรมองค์กรออกเป็น 5 มิติ อย่างน่าสนใจดังนี้

มิติที่ 1 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจ (Power Distance) เป็นอัตราของการยอมรับในอำนาจของผู้ได้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้บังคับบัญชา อันแสดงให้เห็นถึงรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างลูกน้องและเจ้านาย ในองค์การที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจสูง ผู้บังคับบัญชาจะเป็นผู้ตัดสินใจแต่เพียงผู้เดียว ส่วนผู้ที่อยู่ในสายงานต่ำกว่ามีหน้าที่เพียงปฏิบัติตามคำสั่ง การทำงานมีการควบคุม สั่งการใกล้ชิดและเข้มงวด โครงสร้างองค์กรมักจะมีสายบังคับบัญชาที่ยาว แต่องค์การที่มีความเหลื่อมล้ำของอำนาจน้อย สามารถมีสิทธิ์ใกล้เคียงกัน แต่ละคนจะมีความเป็นตัวของสูง การตัดสินใจมักจะทำร่วมกันระหว่างผู้บังคับบัญชา และผู้ได้บังคับบัญชา โครงสร้างขององค์กรมักจะมีสายบังคับบัญชาที่สั้น โดยมีปัจจัยที่เป็นตัวปั่นชี้ถึงลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจ กือ การจัดตั้งและการดำรงไว้ซึ่งความมีอำนาจเหนือกว่าและการครอบงำ การควบคุมอำนาจที่น้อยกว่าด้วยการใช้อำนาจที่มากกว่า

มิติที่ 2 วัฒนธรรมที่มีลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน (Uncertainty Avoidance) เป็นลักษณะของสมาชิกในองค์การที่มีต่อสถานการณ์ความไม่แน่นอน ซึ่งทำให้เกิดพฤติกรรมของการลดหรือหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอนดังกล่าว ซึ่งสะท้อนออกมารูปแบบของการตัดสินใจ องค์การที่มีลักษณะของการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอนสูงนั้นจะพยายามสร้างกฎระเบียบจำนวนมากเพื่อเป็นกรอบให้กับสมาชิกในองค์การปฎิบัติตาม บางครั้งทำให้ภายในองค์กรมีความเครียดสูง และการตัดสินใจต่างๆ จะใช้ติดของกลุ่มเป็นหลักหรือตามลำดับขั้นตอน ในทางตรงกันข้ามองค์การที่มีลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอนต่ำนั้นมีโครงสร้างองค์การที่ไม่สถาบันชั้นซ่อน มีการสนับสนุนให้หัวหน้างานตัดสินใจในลักษณะที่กล้าเผชิญกับความเสี่ยง พนักงานมีความเครียดในการทำงานน้อย มีการยอมรับในความคิดเห็นที่แตกต่าง และมีความคิดสร้างสรรค์สูง ลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน เป็นระดับของการลดความเสี่ยงจากความไม่แน่นอน เช่น ความมั่นใจกับสิ่งที่มีการรับรองอย่างเป็นทางการและมีหลักฐานที่แน่นอน ความมั่นใจในคำแนะนำจากผู้ชำนาญการในด้านต่างๆ ที่เป็นทางการ นับถือยกย่องเชื่อฟังเกี่ยวกับอายุ

ระบบอาชญากรรม ยึดมั่นในกฎหมายและขั้นตอนต่างๆ อย่างเคร่งครัด ต่อต้านการเปลี่ยนแปลงและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ปัจจัยที่เป็นตัวบ่งชี้ถึง ลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน คือ ความเชื่อในระบบที่แน่นอน การควบคุมสิ่งต่างๆ เพื่อลดความเสี่ยง

มิติที่3 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นปัจเจกนิยม(Individualism) วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นปัจเจกนิยม เป็นลักษณะของการที่สมาชิกในสังคมมีการให้ความสำคัญกับตนเองและครอบครัวกว่าองค์การ มีความเป็นกลุ่มนิยมที่ต่างๆ องค์การที่มีลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมสูงคาดหวังให้บุคคลนั้นสามารถทำสิ่งต่างๆ ได้ด้วยตนเอง เน้นเรื่องของความคิดสร้างสรรค์และความสำเร็จ ความมีอิสระและสถานะทางการเงิน เป็นสิ่งที่มีค่าและความสำคัญในสังคมปัจเจกนิยม สมาชิกในองค์การได้รับการสนับสนุนให้ตัดสินใจ ได้ด้วยตนเอง ไม่จำเป็นต้องอาศัยการสนับสนุนจากกลุ่ม ปัจจัยที่เป็นตัวบ่งชี้ถึงลักษณะความเป็นปัจเจกนิยม คือ พฤติกรรมความเป็นเอกเทศไม่เกี่ยวข้องกัน ลักษณะแบบผู้เด่นคนเดียว ความเป็นตัวของตัวเอง ความเป็นอิสระ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับเฉพาะบุคคลแต่ละคน

มิติที่4 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยม (Collectivism) มีลักษณะตรงกันข้ามกับลักษณะความเป็นปัจเจกนิยม คือ สมาชิกในสังคมจะให้ความสำคัญกับกลุ่มมากกว่าบุคคล โดยถือว่าเป็นการแผลเปลี่ยนความเชิงรักภักดีซึ่งกันและกัน นั่นคือ มีการให้ความสำคัญกับการตัดสินใจแบบกลุ่ม ไม่มีใครที่ต้องการจะได้รับความสนใจเป็นพิเศษ ไม่ว่างานของคนผู้นั้นจะดีเพียงใด นั่นคือความสำเร็จเป็นของกลุ่ม การที่บุคคลได้ฯ ได้รับการยกย่องเพียงผู้เดียวเป็นสิ่งที่น่าประ大洋 เพราะหมายความว่า มีสมาชิกเพียงคนเดียวในกลุ่มที่ดีกว่าสมาชิกคนอื่นๆ องค์การที่มีลักษณะของกลุ่มนิยมสูงจึงมีลักษณะคล้ายครอบครัว มีความเชิงรักภักดีซึ่งกันและกันในองค์การ ปัจจัยที่เป็นตัวบ่งชี้ถึงลักษณะความเป็นกลุ่มนิยม คือ พฤติกรรมพึงพาอาศัยกัน ลักษณะแบบผู้เด่นเป็นทีม การเจริญรอยตาม การกระทำตาม เรื่องที่เกี่ยวกับการรวมตัวกัน

มิติที่5 วัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิต (Masculinity and Femininity) วัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุหรือมีความเป็นชาย เป็นค่านิยมของสังคมที่ให้ความสำคัญกับเงินทอง สิ่งของ และความสำเร็จ โดยมีลักษณะตรงกันข้ามกับมิติที่มีลักษณะมุ่งคุณภาพชีวิต หรือความเป็นหญิง (Femininity) ที่เป็นค่านิยมของสังคมซึ่งเน้นการให้ความสนใจกับผู้อื่นและคุณภาพชีวิต คำว่าลักษณะความเป็นชาย และลักษณะความเป็นหญิงเป็นเพียงความสอดคล้องของรูปปั๊พที่แต่ไม่ได้มีความหมายตรงตัว เป็นเพียงการอธิบายถึงการแสดงพฤติกรรมตามบทบาททางเพศ เพื่อเป็นการเข้าใจง่ายขึ้น องค์การที่มีลักษณะความเป็นเพศชายสูงจะเป็นองค์การที่ให้ความสำคัญของสิ่งที่ได้รับตอบแทน การได้รับการยอมรับ ความก้าวหน้า และความท้าทาย ผู้บริหารจะมีลักษณะที่กล้าตัดสินใจ การทำงานมีรูปแบบที่ก้าวไว้รวดเร็ว ผู้หญิงมีโอกาสสนับสนุนที่จะ

ได้รับตำแหน่งบริหารระดับสูง ค่านิยมในเรื่องของความสำเร็จ คือ ความมั่งคั่ง และการได้รับการยอมรับ ในขณะที่องค์การที่มีลักษณะความเป็นเพศหญิงสูงจะมีสภาพแวดล้อมการทำงานที่ค่อนข้างเป็นมิตร เอื้ออาทร มีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน และมีความมั่นคงในการทำงานสูง ค่านิยมในเรื่องความสำเร็จ คือ คุณภาพชีวิตที่ดีทั้งที่บ้านและที่ทำงาน ดังนั้นองค์การที่มีลักษณะความเป็นเพศหญิงนี้ความเครียดในการทำงานต่ำ และให้เสริมภาพแก่พนักงานสูง ปัจจัยที่เป็นตัวบ่งชี้ถึงลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิต คือ การแบ่งแยกในบทบาททางเพศ ความแข็งแรงและกล้าหาญเด็ดเดี่ยว การมีส่วนร่วมกันในความแตกต่างทางเพศ ความชอบที่จะอยู่กับครอบครัว กระทำตัวเป็นผู้ตาม คำนึงถึงผู้อื่น มีความเป็นผู้ได้บังคับบัญชาที่ดียอมทำตามคำสั่ง

จากประเพณีของวัฒนธรรมองค์การที่ได้กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่าแนวคิดเกี่ยวกับประเพณีของวัฒนธรรมองค์การ ได้แตกแขนงออกไปหลายทางจนยกที่จะสรุปออกมานี้ได้ ผู้ศึกษาได้เลือกแนวคิดเชิงมิติของวัฒนธรรมองค์การตามการศึกษาของ Hofstede มาใช้ในการศึกษาระบบนี้ เพราะภาพรวมในเชิงมิติของวัฒนธรรมตามการศึกษาของ Hofstede ทำให้หลุดพ้นจากข้อความหรือถ้อยคำที่องค์การ ใช้สื่อสารในประเด็นของวัฒนธรรมองค์การที่อยากให้เกิดขึ้นกับพนักงาน

2.4 การเรียนรู้และการถ่ายทอดวัฒนธรรม มีนักวิชาการ ให้ความเห็นเกี่ยวกับการเรียนรู้และการถ่ายทอดวัฒนธรรมหลายท่านดังต่อไปนี้

สุพัตรา สุภพ (2523: 37-38) ได้อธิบายไว้ว่า การถ่ายทอดพฤติกรรมที่เป็นวัฒนธรรม องค์การนี้จะผ่านกระบวนการที่เรียกว่า การกล่อมเกลาทางวัฒนธรรม เพื่อให้สามารถได้รับ วัฒนธรรมองค์กร มี 2 วิธีคือ

1. การกล่อมเกลาทางตรง เป็นการอบรม สั่งสอน การฝึกอบรม ปฐมนิเทศเพื่อให้ สมาชิกปฏิบัติได้ถูกต้องตามระเบียบอย่างใจและเต้นาเพื่อให้สามารถได้วางตัวอย่างถูกต้อง เหมาะสมกับสถานการณ์ในองค์การ

2. การกล่อมเกลาทางอ้อม ไม่มีการอบรมสั่งสอนโดยตรง สมาชิกจะต้องอาศัยการ สังเกต หรือเรียนรู้ รวมถึงการเลียนแบบจากการกระทำการของสมาชิกคนอื่น ๆ ผู้ทำหน้าที่ให้การ กล่อมเกลาทางวัฒนธรรมองค์การ หรือตัวแทนต่าง ๆ

กริช สีบสนธิ (2538: 130-136) ได้แบ่งแนวทางการเรียนรู้ทางวัฒนธรรมออกเป็น 4 แนวทางคือ

1. การเรียนรู้วัฒนธรรมองค์กร โดยตัวเอง เป็นการเรียนรู้ด้วยการกระทำ มีการลองผิดลองถูกด้วยตนเอง ภายหลังที่องค์การได้ทำการคัดเลือกเข้ามาเป็นสมาชิก ความสามารถในการเรียน

รู้การสังเกต และการเลียนแบบขึ้นอยู่กับความสามารถเฉพาะตัวของแต่ละคน ในการศึกษาหรือให้ความหมายในสิ่งที่ตนได้ประสบ

2. การเรียนรู้วัฒนธรรมองค์การ โดยผ่านการถ่ายทอดส่วนบุคคล มี 2 ลักษณะ คือ การถ่ายทอดอย่างเป็นทางการ หมายความว่าองค์การได้นำเอาระบบพัฒนาไปใช้ โดยมอบหมายให้บุคลากรค่าคอมดูแล อบรม ถ่ายทอดเรื่องค่านิยม ความเชื่อ วิถีการทำงานนอกเหนือจากที่บุคลากรใหม่ได้ทราบมาแล้วจากการปฐมนิเทศก่อนเข้ามาทำงาน การถ่ายทอดอย่างไม่เป็นทางการ มีลักษณะคล้ายกับการปล่อยให้พนักงานเรียนรู้วัฒนธรรมองค์การด้วยตนเอง เพียงแต่จะมีคนเก่าที่สนใจ พนักงานใหม่ผู้นั้น หรือพนักงานใหม่รู้สึกว่าพนักงานค่าผู้นั้นพожะน่าเชื่อถือ สนิทสนมด้วย ก็จะมีการสนทนากันอย่างไม่เป็นทางการถึงเรื่องราวต่างๆ ในรายละเอียด

3. การเรียนรู้วัฒนธรรมองค์การ โดยผ่านการถ่ายทอดของกลุ่ม เมื่อพนักงานใหม่เข้าไปอยู่ในองค์การที่ย่อจะมีหน่วยงานที่สังกัดอยู่ หน่วยงานนั้นจะประกอบด้วยกลุ่มคน ซึ่งเป็นที่หลัง ว่ากลุ่มคนนั้น จะถ่ายทอดค่านิยม ความเชื่อ ขององค์การโดยส่วนรวมไปยังพนักงานใหม่ ซึ่งความคาดหวังเช่นนี้อาจผิดพลาดเนื่องจากกลุ่มพยาบาลที่จะถ่ายทอดแต่เฉพาะวัฒนธรรมย่อยของกลุ่ม กล่าวคือ กลุ่มคนใหม่ให้เห็นดีเห็นงามกับความเชื่อ ค่านิยม เอกภาพกลุ่มไปด้วย รวมทั้งวิธีปฏิบัติซึ่งองค์การไม่ยอมรับเนื่องจากขัดกับความเชื่อ ค่านิยมของส่วนรวมซึ่งได้กำหนดออกมาระยะหนึ่งในการปฏิบัติงาน

4. การเรียนรู้วัฒนธรรมองค์การ โดยผ่านการถ่ายทอดขององค์การโดยเฉพาะองค์การที่ ตระหนักถึงความสำคัญของวัฒนธรรมองค์การ จึงมีการหล่อหลอมสมาชิกใหม่เก่าเข้าด้วยกัน เป็นการให้แนวทางปฏิบัติไว้ตั้งแต่เริ่มรับสมาชิกใหม่ ว่าองค์การต้องการคนประเภทใด องค์การมีลักษณะการดำเนินงานอย่างไร โดยการปฐมนิเทศ การฝึกอบรมเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

พรชัย ลิขิตธรรมโจน (2545 : 181) กล่าวว่าพนักงานอาจเรียนรู้วัฒนธรรมองค์การได้ 4 วิธีคือ

1. เรื่องเล่า ได้แก่เรื่องราวต่างๆ ที่เกิดขึ้นในองค์การ ซึ่งประกอบด้วยเรื่องราวของผู้ก่อตั้งองค์การ การฝึกอบรมเบื้องต้น การกล่าวถึงความสำเร็จรังสิ่งใหญ่ การจัดแบ่งพนักงานใหม่ ความผิดพลาดในอดีต และการเลียนแบบองค์การ

2. พิธีการ โดยการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อแสดงออกถึงค่านิยมหลักขององค์การ เป็นหมายที่สำคัญขององค์การ การให้ความสำคัญกับพนักงาน เช่นการจัดงานประจำปี การให้รางวัล พนักงานดีเด่น

3. สัญลักษณ์ทางวัฒนธรรม เช่น ขนาดและการออกแบบสำนักงาน การตกแต่งสำนักงาน การแต่งกาย ซึ่งสัญลักษณ์ทางวัฒนธรรมนี้จะมีความสำคัญต่อพนักงานโดยเป็นการเน้นย้ำให้เห็นถึงความ

ต้องการของผู้บริหารระดับสูง และพฤติกรรมที่เหมาะสม เช่น ความกล้าเสี่ยง อนุรักษ์นิยม อำนวย นิยม การเข้าสังคมเป็นต้น

4. ภาษา โดยการสื่อสารออกมาเป็นคำวัญหรือลีหรือโวหารที่แสดงให้เห็นถึงค่า นิยมที่สำคัญขององค์การ ภาษาจะมีหน้าที่ในการพนึกทุกส่วนขององค์การเข้าด้วยกันตามตำแหน่ง สถานภาพ และบทบาทหน้าที่

จากที่กล่าวมาทั้งหมดพอสรุปได้ว่าการเรียนรู้และการถ่ายทอดวัฒนธรรมสามารถ จะถูกกระทำผ่านกระบวนการทางสื่อแวดล้อมต่างๆ ขององค์การและกระบวนการทางสังคมในองค์ การ โดยการฝึกอบรม การอ่าน การสังเกต การฟังและรับรู้ การมีความรู้สึกถึงปัจจัยร่วมที่องค์ การใช้เพื่อกำหนดแนวทางแห่งพฤติกรรมของพนักงาน เช่น เป้าหมายและวิสัยทัศน์ขององค์การ

3. เกี่ยวกับบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

3.1 ข้อมูลทั่วไป บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้จดทะเบียนจัดตั้งเมื่อวัน ที่ 14 สิงหาคม 2546 โดยการแปลงสภาพจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัติทุนรัฐ วิสาหกิจ พ.ศ.2542 และได้รับโอนกิจการ ลิทธิ หนี้ ความรับผิด และสินทรัพย์ของการสื่อสาร แห่งประเทศไทยในส่วนที่เกี่ยวกับกิจการ โทรคมนาคมทั้งหมด เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่าง ต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้บริษัทยังคงมีสถานภาพเป็นรัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวง เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมีกระทรวงการคลังเป็นผู้ถือหุ้น 100%

3.2 วิสัยทัศน์และพันธกิจ

3.2.1 วิสัยทัศน์ (Vision) “ เป็นผู้ให้บริการ ICT รายแรกที่ลูกค้าใช้บริการ ”

3.2.2 พันธกิจ (Mission)

1. ปฏิรูปวัฒนธรรมองค์กรให้มีการทำงานร่วมกันเป็นทีม ปรับเปลี่ยนกฎ ระเบียบภายในและกระบวนการตัดสินใจ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการทางธุรกิจ

2. นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการดำเนินงาน และให้บริการด้วยคุณภาพที่ ได้มาตรฐาน ในราคาที่แข่งขันได้

3. พัฒนาทักษะ และขีดความสามารถขององค์กรให้สามารถตอบสนองความ ต้องการของลูกค้าได้อย่างสมบูรณ์แบบ

4. พัฒนาบริการใหม่ ที่ตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าและการแข่งขัน

3.2.3 ยุทธศาสตร์องค์การ เพื่อให้การดำเนินงานภายใต้สภาวะแวดล้อมที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์หลักขึ้น 6 ด้าน ได้แก่

ยุทธศาสตร์ 1 : เร่งหาพันธมิตรเพื่อสร้างความร่วมมือในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ 2 : สร้าง Brand ให้เข้าไปอยู่ในใจของลูกค้า

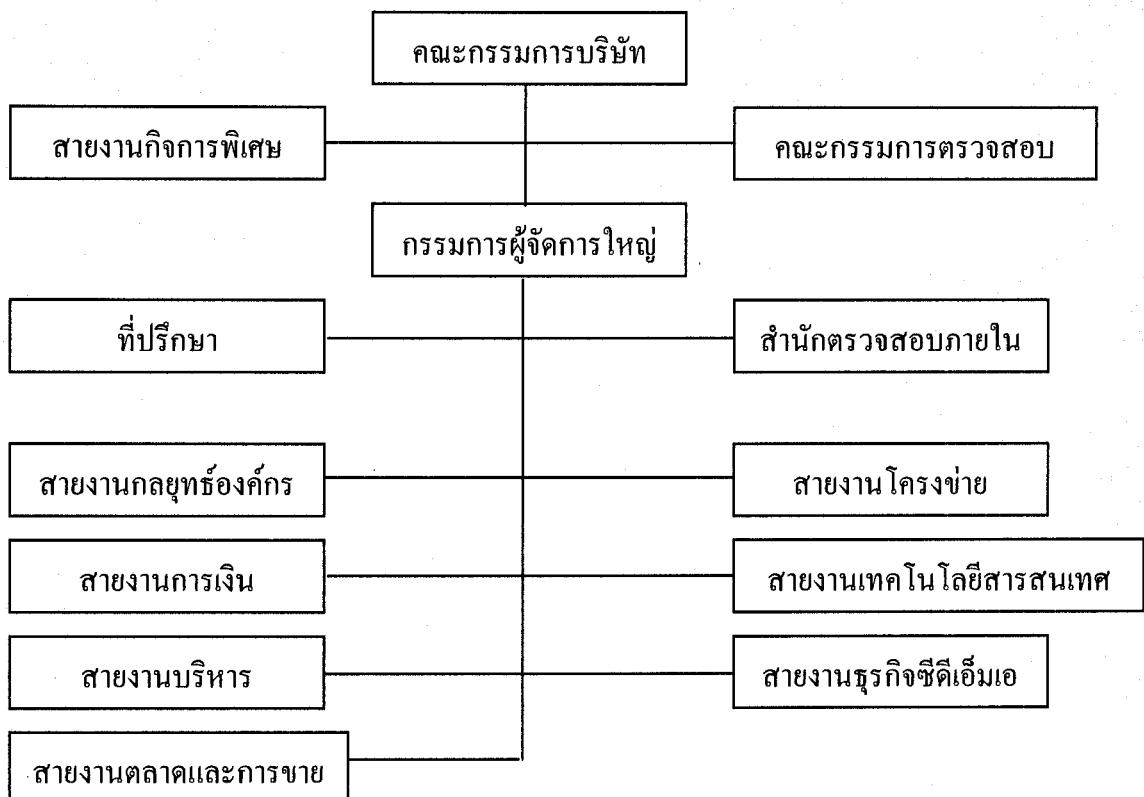
ยุทธศาสตร์ 3 : สร้างฐานลูกค้า

ยุทธศาสตร์ 4 : มุ่งเน้นสร้างคุณภาพบริการ

ยุทธศาสตร์ 5 : สร้างระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ 6 : เร่งปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

3.3 โครงสร้างการบริหารงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีโครงสร้างการบริหารงานดังนี้



ภาพที่ 2.3 โครงสร้างการบริหารงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

3.4 แนวโน้มยุทธศาสตร์ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้จัดทำแผนธุรกิจปี 2551-2555 เพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการประกอบธุรกิจ ICT (Information and Communication Technology) ขององค์การภายในระยะเวลา 5 ปีข้างหน้า โดยพิจารณาให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์แวดล้อม ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยี พฤติกรรมของผู้บริโภค รวมทั้ง การเปิดเสรีโทรคมนาคม ซึ่งผลักดันให้ กสท จำกัด ต้องเร่งปรับเปลี่ยนระบบการดำเนินงาน ให้มีประสิทธิภาพ และความคล่องตัวมากขึ้น รวมทั้ง พัฒนาศักยภาพขององค์การ เพื่อตอบสนองความต้องการลูกค้า ให้สามารถแข่งขันได้ทัดเทียมกับองค์การเอกชนภายในได้ การเปิดตลาดเสรี

นโยบายการบริหารงานองค์การ ในปัจจุบัน ประกอบด้วยหลักการสำคัญ คือการปรับยุทธศาสตร์การบริหารจัดการองค์การใหม่ ให้มีประสิทธิภาพ โดยเร่งดำเนินการเสริมสร้างความแข็งแกร่งในด้านต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงโดยเร็ว และส่งเสริมให้มีการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์การ โดยให้มีความสอดคล้องกับการดำเนินธุรกิจโทรคมนาคมที่มีแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งเพื่อให้ผู้บริหารและพนักงานทั่วทั้งองค์การ เกิดการรับรู้ เข้าใจ ยอมรับ และร่วมมือกันเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์การเพื่อให้สอดรับกับสภาพลักษณ์ใหม่ คือ การมีวัฒนธรรมการทำงานที่แสดงถึงการมีความคิดที่ก้าวหน้า ทันสมัย มีความกระตือรือร้น ทุ่มเท การคิดตัดสินใจ มีความสุขมุ่งรอนคอม มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น และแสดงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและผู้บริโภค

สำหรับแผนงานสนับสนุนกลยุทธ์ขององค์การมีอยู่หลายแผนงาน ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคือ แผนงาน Change Management เพื่อปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์การ ให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ ขององค์การ โดยมีเป้าประสงค์ของการจัดทำแผน Culture Change จนถึงระดับ Implementation แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 1 ปี 2551 และสร้างการรับรู้ ความเข้าใจและการยอมรับวัฒนธรรมองค์การใหม่ >80% ของจำนวนพนักงาน โดยมีการระบุวัฒนธรรมใหม่ไว้เป็น CAT Cultur Code(CAT²) ไว้ว่า

1. Can – do – Attitude (ทัศนคติในแบบบวก) ปลูกฝังให้พนักงานมีทัศนคติในแบบบวก กับปัญหาที่เกิดขึ้นภายในองค์กร การรู้สึกดีต่อตนเองและองค์กรจะช่วยให้ผู้อื่นรู้สึกดีต่อตัว พนักงานและองค์กรด้วยรวมทั้งมีทัศนคติในการทำงานที่เห็นว่างานทุกอย่างสามารถทำให้สำเร็จ ได้ โดยไม่มีปัญหาและอุปสรรค

2. Customer Focused (เน้นความสำคัญที่ลูกค้า) ให้พนักงานตระหนักรถึงความสำคัญของลูกค้า เพื่อให้การดำเนินงานต่างๆ ประสานสอดคล้องกัน จนผู้รับบริการรู้สึกถึงความเป็นกันเอง เชื่อถือได้ง่ายและสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้ลูกค้าเกิดความเชื่อมั่นไว้วางใจในองค์กรและบริการของ CAT

3. Ability (มีศักยภาพในด้านนี้ มีความสามารถในการปรับเปลี่ยนแต่ละสถานการณ์) พนักงาน CAT แสดงออกถึงความมีศักยภาพในการให้บริการที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ และความสามารถในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนความสำเร็จของลูกค้า โดยการคิดค้นและนำเสนอบริการใหม่ๆ ให้ผู้รับบริการรู้สึกถึงความประทับใจ และมีความมั่นใจในการให้บริการ

4. Always Pleasant (เป็นมิตร มีไม่ตรึงใจให้กับคนรอบตัว) แสดงออกให้ผู้ใช้บริการรับรู้และประทับใจถึงความเป็นมิตร เป็นกันเอง มีความจริงใจต่อลูกค้า ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น ที่สำคัญต้องมีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์และเทคโนโลยีที่ให้บริการ

5. Team Work (ร่วมสร้างความสำเร็จเป็นทีม) เปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแก้ไขปัญหา พร้อมรับฟังข้อมูลและแนวคิดในทีมงาน เนื่องจากธุรกิจนี้ การเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว บุญม่องในการทำงานของพนักงานแต่ละคนก็เปลี่ยนแปลงไป ทุกคนต่างมีมุมมองที่ต้องการทำให้ลูกค้าเข้าใจ น้ำหนักหัวหน้าห้องล้อมรวมกัน เพื่อเป็นการบอกรเล่าประสบการณ์ทำงาน วิธีการทำงานและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นร่วมกัน บนพื้นฐานความคิดเห็นในทางเดียวกัน ที่จะสร้างความสำเร็จให้กับงานที่ทำได้

6. Transparent (ชัดหลักการทำงานแบบโปร่งใส) เน้นการทำงานเชิงรุก โดยใช้หลักคุณธรรม จริยธรรม เป็นการทำงานแบบโปร่งใสและซื่อสัตย์ นำความรู้ไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ ต่อองค์กรและการดำเนินธุรกิจเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สกาวรัตน์ อินทุสมิต (2543 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง การรับรู้วัฒนธรรมองค์การ ความผูกพันต่อองค์การและความตั้งใจที่จะลาออกจากพนักงาน: กรณีศึกษาการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่าพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การอยู่ในระดับสูง มีความผูกพันต่อองค์การอยู่ในระดับสูง และมีความตั้งใจที่จะลาออกต่ำ พนักงานที่มีสถานภาพสมรส และระดับตำแหน่งแตกต่างกันมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน ส่วนอายุ อาชญากรรม ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การไม่แตกต่างกัน การรับรู้วัฒนธรรมองค์การมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผูกพันต่อองค์การ ($r = 0.755$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยพบว่า ความเหลื่อมล้ำของอัจฉริยะมีความสัมพันธ์ทางลบกับความผูกพันต่อองค์การ ($r = -0.355$) การหลีกเลี่ยงความความไม่แน่นอน ความเป็นปัจจัยนิยม ความเป็นกลุ่มนิยม ความเป็นชาติและความเป็นหญิงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผูกพันต่อองค์การ ($r = 0.537, 0.531, 0.632, 0.838$ ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ความผูกพัน

ต่อองค์การมีความสัมพันธ์ทางลบกับความตั้งใจที่จะลาออกจาก ($r = -0.214$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยพบว่า ด้านพฤติกรรม และด้านทัศนคติมีความสัมพันธ์ทางลบกับความตั้งใจที่จะลาออกจาก ($r = -0.318, -0.380$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

พิจิก พรหมแก้ว (2547 : บพคดยอ) ทำการศึกษาเรื่อง “ การรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงานบริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด(มหาชน) ผลการศึกษาการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ ด้านกลุ่มอยู่ในระดับสูง โดยมีระดับพฤติกรรมและความเชื่อสูงในเรื่องการทำงานเป็นทีมเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด งานจะประสบความสำเร็จได้ต้องขึ้นอยู่กับคนอื่นๆเสมอ การปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่ดี สมาชิกส่วนใหญ่ทำงานอย่างทุ่มเทเพื่อร่วมกันสร้างผลงานให้แก่องค์การและผลสำเร็จของงานสำคัญกว่าขั้นตอนการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญกับลูกทีมเสมอ การสื่อสารภายในองค์การจะถูกควบคุมให้เป็นไปอย่างระมัดระวัง ผู้ที่จะประสบความสำเร็จต้องมีความจริงก้าดีต่อผู้บังคับบัญชา การตัดสินใจขึ้นสุดท้ายเป็นไปตามความคิดเห็นของกลุ่ม ผลการศึกษาการรับรู้วัฒนธรรมองค์การด้านบุคคลอยู่ในระดับสูง มีระดับพฤติกรรม และความเชื่อสูงในเรื่องของคนเป็นทรัพยากรที่สำคัญกว่าสิ่งอื่นใด สมาชิกส่วนใหญ่ต้องศึกษาทำความเข้าใจเพื่อรับรู้ศักยภาพของตนเอง สมาชิกได้รับการกระตุ้นให้เกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานเสมอ มีการเปิดโอกาสให้สามารถแสดงความคิดเห็นต่อวิธีการพัฒนาผลการปฏิบัติงานของตนเองได้และสมาชิกส่วนใหญ่ทำงานอย่างหนักเพื่อความสำเร็จขององค์การ มีการเปิดโอกาสให้สามารถตัดสินใจทำในสิ่งที่ตนคิดว่าดีที่สุด

สมศักดิ์ ภาคพงศ์พันธุ์ (2549 : บพคดยอ) ทำการศึกษาเรื่อง “ การรับรู้วัฒนธรรมองค์การและความผูกพันต่อองค์การของพนักงานระดับปฏิบัติการ โรงงานอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ในสวนอุตสาหกรรมโรมจนะ ” ผลการวิจัยพบว่า (1) พนักงานระดับปฏิบัติการมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 3.949) และมีระดับความผูกพันต่อองค์การอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 3.743) (2) ความแตกต่างของเพศ ระดับการศึกษาและระยะเวลาการปฏิบัติงานของพนักงานระดับปฏิบัติการไม่มีความแตกต่างในระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ แต่ความแตกต่างของ อายุและสถานภาพสมรสของพนักงานระดับปฏิบัติการ มีความแตกต่างในระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ (3) ความแตกต่างของ เพศ ระดับการศึกษา และ สถานภาพสมรสของ พนักงานระดับปฏิบัติการไม่มีความแตกต่าง ในระดับความผูกพันต่อองค์การ แต่ความแตกต่างของ อายุ และระยะเวลาการปฏิบัติงานของพนักงานระดับปฏิบัติการมีความแตกต่าง ในระดับความผูกพันต่อองค์การ (4) มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก ระหว่างการรับรู้วัฒนธรรมองค์การกับความผูกพันต่อองค์การ

สูรชัย เปียงตั้ง (2547 : บพคดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง “วิเคราะห์วัฒนธรรมองค์การตามการรับรู้และวัฒนธรรมองค์การตามความคาดหวัง ของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม แห่งประเทศไทย ภาคเหนือ” ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามให้แก่ประชากรที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ พนักงานธนาคาร จำนวน 45 คน ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้(1) วัฒนธรรมองค์การตามการรับรู้ของพนักงานธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม แห่งประเทศไทย ภาคเหนือ มีลักษณะที่มีการประสานงานหรือร่วมมือกันเน้นความอดทนต่อความขัดแย้ง เน้นการสนับสนุนทางการจัดการ และเน้นการริเริ่มส่วนบุคคล(2) วัฒนธรรมองค์การตามความคาดหวังของพนักงานธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ภาคเหนือ มีลักษณะที่พนักงานมีความต้องการให้เกิดขึ้น คือเน้นการสนับสนุนทางการจัดการ เน้นแบบแผนการติดต่อสื่อสาร เน้นระบบการให้รางวัล และเน้นความอดทนต่อความขัดแย้ง(3) ความไม่สอดคล้องกันระหว่างวัฒนธรรมองค์การตามการรับรู้กับวัฒนธรรมองค์การตามความคาดหวัง ที่มีต่อความพึงพอใจของพนักงาน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ไปในทางลบทุกค่า ยกเว้นเพียงลักษณะวัฒนธรรมองค์การด้านการควบคุม ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.00 กล่าวคือ ความไม่สอดคล้องกันระหว่างวัฒนธรรมองค์การตามการรับรู้กับวัฒนธรรมองค์การตามความคาดหวังที่มีต่อความพึงพอใจของพนักงาน มีความสัมพันธ์ทางลบกับความพึงพอใจของพนักงานเกือบทุกค่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

เบญจมาศ โรจน์ชนกิจ (2546 : บพคดย่อ) การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ความสามารถของตนเอง วัฒนธรรมองค์การ ความยุติธรรมในองค์การและผลการปฏิบัติงานของหัวหน้างาน และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเอง วัฒนธรรมองค์การ ความยุติธรรมในองค์การและผลการปฏิบัติงานของหัวหน้างาน รวมถึงศึกษาตัวแปรที่ร่วมกันทำนายผลการปฏิบัติงานของหัวหน้างาน ผลการวิจัยพบว่า (1) หัวหน้างานมีการรับรู้ความสามารถของตนเองในระดับสูง มีวัฒนธรรมองค์การด้านลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจและความเป็นปัจเจกนิยมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านลักษณะความเป็นกลุ่มนิยม ด้านลักษณะความเป็นชายด้านลักษณะความเป็นหญิงและด้านลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอนอยู่ในระดับสูง มีความยุติธรรมในองค์การอยู่ในระดับปานกลางและมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง (2) การรับรู้ความสามารถของตนเอง วัฒนธรรมองค์การด้านความเป็นกลุ่มนิยม ด้านลักษณะความเป็นชายด้านลักษณะความเป็นหญิงและความยุติธรรมในองค์การมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับผลการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (3) การรับรู้ความสามารถของตนเอง และวัฒนธรรมองค์การด้านลักษณะความเป็นหญิงสามารถร่วมกันพยากรณ์ผลการปฏิบัติงานได้ร้อยละ 30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จิรวัฒน์ จีระดีพัลจ (2546 : บพคดยอ) การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (1)เพื่อศึกษาความรู้ในวัฒนธรรมองค์การและบรรยายกาศองค์การของพนักงานบริษัทสยามชาనิทารีแวร์อินท์สตรี (หนองแค) จำกัด (2) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ในวัฒนธรรมองค์การระหว่างพนักงานที่มีเพศ อายุ แผนกงาน อายุงาน ระดับการศึกษา เงินเดือน ประสบการณ์ก่อนอบรมที่แตกต่างกัน (3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ในวัฒนธรรมองค์การกับบรรยายกาศองค์การ ผลการวิจัยพบว่า พนักงานมีความรู้ในวัฒนธรรมองค์การอยู่ในระดับสูง ส่วนการรับรู้บรรยายกาศองค์การพนักงานเห็นว่าบรรยายกาศองค์การด้านสิ่งแวดล้อมมีความชัดเจนสูงและบรรยายกาศองค์การด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างพนักงานกับด้านสิ่งแวดล้อมมีความพอใจสูง ความรู้ในวัฒนธรรมองค์การของพนักงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 เมื่อพนักงานมีเพศ แผนกงาน อายุงาน ระดับการศึกษา เงินเดือน ประสบการณ์ก่อนอบรมแตกต่างกัน และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 เมื่อพนักงานมีอายุแตกต่างกัน ความรู้ในวัฒนธรรมองค์การมีความสัมพันธ์กับบรรยายกาศองค์การด้านสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้เป็นพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ จำนวนทั้งสิ้น 2,217 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ผู้ศึกษาทำหน้าที่โดยใช้สูตรความคลาดเคลื่อนมาตรฐานคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างจากประชากร 2,217 คน โดยผู้ศึกษาต้องการสรุปผลด้วยระดับความเชื่อมั่น 95% และยอมให้ขนาดความคลาดเคลื่อนของค่าสัดส่วนประชากรเกิดขึ้นได้ไม่เกิน 5% แล้วแทนค่าลงในสูตรดังนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนหน่วยประชากร ซึ่งในการศึกษารั้งนี้มี 2,217 คน

e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

$$n = \frac{2,217}{1+2,217(0.05)^2}$$

$$n = 338.861$$

ดังนั้น จากการคำนวณได้กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 339 คน หลังจากนั้นทำการแบ่งแยกกลุ่มตัวอย่างย่อยตามระดับตำแหน่งงานเป็น 4 ระดับคือ

ตารางที่ 3.1 การแบ่งแยกกลุ่มตัวอย่างย่อยตามระดับตำแหน่งงาน

| กลุ่มตัวอย่าง | จำนวนประชากร | ร้อยละ | จำนวนตัวอย่าง |
|---------------------------------------|--------------|--------|---------------|
| พนักงานระดับปฏิบัติการ | 1,705 | 76.9 | 261 |
| พนักงานบริหารระดับต้น(ผู้จัดการส่วน) | 284 | 12.81 | 43 |
| พนักงานบริหารระดับกลาง(ฝ่าย,ช่วยฝ่าย) | 171 | 7.71 | 26 |
| พนักงานบริหารระดับสูง(ช่วย กงญ.) | 57 | 2.57 | 9 |
| รวม | 2,271 | 100 | 339 |

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งเป็น 2 ส่วน
คือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส
ระดับการศึกษา อายุงาน ระดับตำแหน่ง ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check
Lists) โดยกำหนดเกณฑ์การแบ่งเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลดังนี้

ตารางที่ 3.2 เกณฑ์การแบ่งเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล

| ตัวแปร | การวัด |
|------------------|---|
| 1. เพศ | - เพศชาย - เพศหญิง |
| 2. อายุ | - กลุ่มอายุไม่เกิน 30 ปี - กลุ่มอายุ 31 ปี – 40 ปี - กลุ่มอายุ 41 ปี – 50 ปี - กลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป |
| 3. สถานภาพสมรส | - ยังเป็นโสดหรืออยู่คนเดียว - แต่งงานแล้วหรืออยู่ด้วยกัน |
| 4. ระดับการศึกษา | - ต่ำกว่าปริญญาตรี - ระดับปริญญาตรี - สูงกว่าปริญญาตรี |

ตารางที่ 3.2 เกณฑ์การแบ่งเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล(ต่อ)

| ตัวแปร | การวัด |
|--------------------|---|
| 5. อายุงาน | <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มอายุงาน 1 – 10 ปี - กลุ่มอายุงาน 11 – 20 ปี - กลุ่มอายุงาน 21 – 30 ปี - กลุ่มอายุงาน 31- 40 ปี |
| 6. ระดับตำแหน่งงาน | <ul style="list-style-type: none"> - พนักงานระดับปฏิบัติการ - พนักงานบริหารระดับต้น(ผู้จัดการส่วน) - พนักงานบริหารระดับกลาง(ฝ่าย,ช่วยฝ่าย) - พนักงานบริหารระดับสูง(ช่วย กชญ.) |

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้วัฒนธรรมองค์กร โดยอาศัยการศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำราและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ลักษณะแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ข้อคำถามมีทั้งสิ้น 30 ข้อ แบ่งเป็นกลุ่มย่อย 5 มิติ คือ

1. มิติที่ 1 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจ จำนวน 6 ข้อ
2. มิติที่ 2 วัฒนธรรมที่มีลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน จำนวน 6 ข้อ
3. มิติที่ 3 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นปัจเจกนิยม จำนวน 6 ข้อ
4. มิติที่ 4 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยม จำนวน 6 ข้อ
5. มิติที่ 5 วัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิต จำนวน 6 ข้อ

ลักษณะข้อคำถามประกอบด้วยข้อความที่เป็นทางบวก(Positive item)และข้อความที่เป็นทางลบ(Negative item)โดยมีคำตอนให้เลือก 4 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เกณฑ์การให้คะแนน

| | คำถatementทางบวก | คำถatementทางลบ |
|----------------------|------------------|-----------------|
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 1 คะแนน | 5 คะแนน |
| ไม่เห็นด้วย | 2 คะแนน | 4 คะแนน |
| ไม่แน่ใจ | 3 คะแนน | 3 คะแนน |
| เห็นด้วย | 4 คะแนน | 2 คะแนน |
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 5 คะแนน | 1 คะแนน |

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดขอให้พนักงานแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ ที่ต้องการให้ กสท.ให้ความสำคัญ และจัดการเสริมสร้างขึ้นภายในองค์การ

3. การเก็บรวมรวมข้อมูล

การเก็บรวมรวมข้อมูลจะกันหาข้อมูล โดยใช้วิธีการเก็บรวมรวมข้อมูล 2 แบบคือ

3.1 ข้อมูลปฐมนิเทศ

เป็นการเก็บรวมรวมข้อมูล โดยวิธีการแจกแบบสอบถามให้กับพนักงานที่ทำงานเต็มเวลาตั้งแต่ระดับหัวหน้าฝ่ายลงไป (ยกเว้น รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ และผู้จัดการใหญ่) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง 339 คน จากประชากรทั้งหมด 2,217 คน

3.2 ข้อมูลดูถูกมิ

เป็นข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ารวมจากงานวิจัย บทความ วารสาร เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นส่วนประกอบของเนื้อหา และนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษารังน้ำวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- ตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้รับกลับมา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ และตรวจสอบจำนวนของแบบสอบถาม
- ทำการบันทึกข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามลงในโปรแกรมสำเร็จรูป โดยกำหนดระดับลักษณะการตอบแบบสอบถามแบบมาตราวัด Likert Scale ทั้งหมด 5 ระดับ ซึ่งมีทั้งข้อคำถาม เชิงบวกและข้อคำถามเชิงลบ มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน

| | คำตามทางบวก | คำตามทางลบ |
|----------------------|-------------|------------|
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 1 คะแนน | 5 คะแนน |
| ไม่เห็นด้วย | 2 คะแนน | 4 คะแนน |
| ไม่แน่ใจ | 3 คะแนน | 3 คะแนน |
| เห็นด้วย | 4 คะแนน | 2 คะแนน |

เห็นด้วยอย่างยิ่ง 5 คะแนน 1 คะแนน

3. การนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ คือ
แบบสอบถามส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ
สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อายุงาน ระดับตำแหน่งงาน นำเสนอข้อมูลเป็นร้อยละ
แบบสอบถามส่วนที่ 2 สำรวจเกี่ยวกับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ ค่าสถิติที่ใช้ในการ
นำเสนอข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

เกณฑ์การแปลค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ แบ่งเป็น 5 ระดับ
โดยการหาความกว้างของอันตรภาคชั้นดังนี้

$$\text{ช่วงความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด - คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{เมื่อแทนค่าจะได้ } \bar{x} = \frac{5-1}{5} = 0.80$$

ดังนั้นสามารถแบ่งระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ ได้ดังนี้
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึงระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ อยู่ในระดับต่ำ
ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึงระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ
ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึงระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึงระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ อยู่ในระดับค่อนข้างสูง
ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึงระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ อยู่ในระดับสูง

การแปลความหมายของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสำหรับ Likert Scale ที่มีคำตอบให้เลือก
ทั้งหมด 5 ระดับ จะใช้เกณฑ์ดังนี้

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่า 1 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อระดับการรับรู้วัฒนธรรม
องค์การไม่แตกต่างกันมาก

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมากกว่าหรือเท่ากับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อระดับการรับรู้
วัฒนธรรมองค์การแตกต่างกันมาก

4. การทดสอบสมมติฐาน แสดงดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

| สมมติฐานการศึกษา | สถิติที่ใช้ในการทดสอบ |
|--|-----------------------|
| <u>สมมติฐานที่ 1</u> พนักงาน บริษัท กสท โทร คมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ยังมี ระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การต่ำ | ค่าเฉลี่ย |
| <u>สมมติฐานที่ 2</u> พนักงาน บริษัท กสท โทร คมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มี คุณลักษณะส่วนบุคคลแตกต่างกัน จะมีระดับ การรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน | |
| <u>สมมติฐานย่อยที่ 2.1</u> พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ในวัฒน ธรรมองค์การแตกต่างกัน | t - test |
| <u>สมมติฐานย่อยที่ 2.2</u> พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ในวัฒน ธรรมองค์การแตกต่างกัน | F - test |
| <u>สมมติฐานย่อยที่ 2.3</u> พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน จะมีระดับ การรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน | F - test |
| <u>สมมติฐานย่อยที่ 2.4</u> พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีระดับการ รับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน | F - test |

ตารางที่ 3.3 สกิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน(ต่อ)

| สมมติฐานการศึกษา | สกิติที่ใช้ในการทดสอบ |
|--|-----------------------|
| <u>สมมติฐานที่ 3 พนักงาน บริษัท กสท โทร คมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มี ลักษณะงานแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ใน วัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน</u> | |
| <u>สมมติฐานย่อยที่ 3.1 พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีอายุงานแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ใน วัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน</u> | F - test |
| <u>สมมติฐานย่อยที่ 3.2 พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีระดับตำแหน่งงานแตกต่างกัน จะมีระดับ การรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน</u> | F - test |

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษารั้งนี้มุ่งศึกษาระดับการรับรู้วัฒธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ซึ่งผู้ศึกษานำเสนอผลการศึกษาการวิเคราะห์ข้อมูล การรับรู้วัฒธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 วิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล จากการสอบถามข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถาม ในเรื่อง เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ได้ข้อมูลดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล | | จำนวน (339 คน) | 100.00 |
|---|--|----------------|--------|
| เพศ | | | |
| ชาย | | 245 | 72.27 |
| หญิง | | 94 | 27.73 |
| อายุ | | | |
| อายุไม่เกิน 30 ปี | | 78 | 23.01 |
| อายุ 31 ปี – 40 ปี | | 86 | 25.37 |
| อายุ 41 ปี – 50 ปี | | 105 | 30.97 |

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล | จำนวน (339 คน) | 100.00 |
|---|----------------|--------|
| อายุ | | |
| อายุ 51 ปีขึ้นไป | 70 | 20.65 |
| สถานภาพสมรส | | |
| โสด | 106 | 31.27 |
| สมรส | 221 | 65.19 |
| หม้าย/หย่า | 12 | 3.54 |
| ระดับการศึกษา | | |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 138 | 40.71 |
| ปริญญาตรี | 157 | 46.31 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 44 | 12.98 |

เพศ พนักงานที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยเพศชายจำนวน 245 คนคิดเป็นร้อยละ 72.27 ส่วนเพศหญิงจำนวน 94 คนคิดเป็นร้อยละ 27.73 สาเหตุที่มีการกำหนดเพศในแบบสอบถาม ก็เพื่อทราบนัยสำคัญของมิติที่ 5 ที่ระบุถึงวัฒธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิต

อายุ กลุ่มตัวอย่างพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 23.01 พนักงานที่มีช่วงอายุ 31 ปี – 40 ปี มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 25.37 พนักงานที่มีช่วงอายุ 41 ปี – 50 ปี มีจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 30.97 พนักงานที่มีช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไปมีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 20.65

สถานภาพสมรส กลุ่มตัวอย่างพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ส่วนใหญ่มีการสมรสแล้วเป็นจำนวน 221 คนคิดเป็นร้อยละ 65.19 รองลงมา มีสถานภาพโสดเป็นจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 31.27 และสถานภาพหม้าย/หย่าเป็นจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.54

ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 138 คนคิดเป็นร้อยละ 40.71 พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน 157 คนคิดเป็นร้อยละ 46.31 พนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 44 คนคิดเป็นร้อยละ 12.98

1.2 วิเคราะห์ข้อมูลลักษณะงาน จากการสอบถามข้อมูลลักษณะงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ในเรื่อง อายุงาน และระดับตำแหน่งงาน ได้ข้อมูลดังแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของ อายุงานและระดับตำแหน่งงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะงาน | จำนวน (339 คน) | 100.00 |
|---------------------------------------|----------------|--------|
| อายุงาน | | |
| อายุงาน 1 – 10 ปี | 225 | 66.37 |
| อายุงาน 11 – 20 ปี | 58 | 17.10 |
| อายุงาน 21 – 30 ปี | 26 | 7.67 |
| อายุงาน 31 ปีขึ้นไป | 30 | 8.85 |
| ระดับตำแหน่งงาน | | |
| พนักงานระดับปฏิบัติการ | 260 | 76.70 |
| พนักงานบริหารระดับต้น(ผู้จัดการส่วน) | 43 | 12.68 |
| พนักงานบริหารระดับกลาง(ฝ่าย,ช่วยฝ่าย) | 26 | 7.67 |
| พนักงานบริหารระดับสูง(ช่วย กจญ.) | 10 | 3.00 |

อายุงาน กลุ่มตัวอย่างพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีอายุงาน 1 – 10 ปีเป็นจำนวน 225 คนคิดเป็นร้อยละ 66.37 พนักงานที่มีอายุงาน 11 – 20 ปี เป็นจำนวน 58 คนคิดเป็นร้อยละ 17.10 พนักงานที่มีอายุงาน 21 – 30 ปีเป็นจำนวน 26 คนคิดเป็นร้อยละ 7.67 พนักงานที่มีอายุงาน 31 ปีขึ้นไปมีจำนวน 30 คนคิดเป็นร้อยละ 8.85

ระดับตำแหน่งงาน กลุ่มตัวอย่างพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีระดับตำแหน่งงานเป็นพนักงานระดับปฏิบัติการจำนวน 260 คนคิดเป็นร้อยละ 76.70 เป็นพนักงานบริหารระดับต้น(ผู้จัดการส่วน)จำนวน 43 คนคิดเป็นร้อยละ 12.68 เป็นพนักงานบริหารระดับกลาง(ฝ่าย,ช่วยฝ่าย)จำนวน 26 คนคิดเป็นร้อยละ 7.67 เป็นพนักงานบริหารระดับสูง(ช่วย กจญ.) จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน

2.1 สมมติฐานที่ 1 พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ยังมีระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การต่ำ

ผลการวิเคราะห์ระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ กระทำใน 5 มิติ ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 4.3 ถึงตารางที่ 4.8 ดังนี้

ตารางที่ 4.3 แสดงผลค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความหมายของการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ในมิติที่ 1 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจ

| การรับรู้วัฒนธรรมองค์การ มิติที่ 1 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจ | N = 339 | | ระดับการ รับรู้ |
|---|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 1. องค์การจัดลำดับชั้นการบังคับบัญชาอย่างเหมาะสม | 3.16 | 1.14 | ปานกลาง |
| 2. องค์การมีการกระจายอำนาจตามลำดับชั้นอย่างเหมาะสม | 3.24 | 0.96 | ปานกลาง |
| 3. ผู้บังคับบัญชาของข้าพเจ้าได้รับการยอมรับจากทุกคนในที่ทำงาน | 3.47 | 1.05 | ค่อนข้างสูง |
| 4. ผู้บังคับบัญชาของข้าพเจ้าให้สิทธิแก่ข้าพเจ้าในการวางแผนการทำงาน | 3.75 | 1.01 | ค่อนข้างสูง |
| 5. ผู้บังคับบัญชาและข้าพเจ้ามีสิทธิพิเศษเหมือนกัน | 3.17 | 0.89 | ปานกลาง |
| 6. ผู้บังคับบัญชาของข้าพเจ้ามีลักษณะการปกครองแบบประชาธิปไตย | 3.27 | 0.88 | ปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.34 | 0.61 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.3 แสดงระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การในมิติที่ 1 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง อันแสดงให้เห็นถึงรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างลูกน้องและผู้บังคับบัญชา มีการควบคุมอย่างไม่เคร่งครัดนัก และมีระดับชั้นขององค์การไม่นักจนเกินไป มีการกระจายอำนาจอย่างเหมาะสม พนักงานมีโอกาสได้แสดงความรู้ความสามารถและความคิดเห็นอย่างเต็มที่ ทุกคนเป็นพนักงานเหมือนกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้บังคับบัญชาหรือเป็นพนักงานในระดับปฏิบัติการ ซึ่งลักษณะอย่างนี้ถือเป็นเรื่องดี เพราะถ้าพนักงานในระดับปฏิบัติการรู้สึกว่าแตกต่างจากผู้บังคับบัญชามาก จะทำให้เกิดช่องว่างด้านชั้นทำให้รู้สึกต่ำต้อยและอาจส่งผลกระทบถึงการทำงานเป็นทีมที่ขาดประสิทธิภาพได้ และเมื่อทำการวิเคราะห์เป็นรายข้อจะพบว่า

ข้อที่ 1. องค์การจัดลำดับชั้นการบังคับบัญชาอย่างเหมาะสม มีระดับการรับรู้ปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.16 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.14

ข้อที่ 2. องค์การมีการกระจายอำนาจตามลำดับชั้นอย่างเหมาะสม มีระดับการรับรู้ปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.24 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.96

ข้อที่ 3. ผู้บังคับบัญชาของข้าพเจ้าได้รับการยอมรับจากทุกคนในที่ทำงาน มีระดับการรับรู้ค่อนข้างสูง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.47 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.05

ข้อที่ 4. ผู้บังคับบัญชาของข้าพเจ้าได้รับการยอมรับจากทุกคนในที่ทำงาน มีระดับการรับรู้ค่อนข้างสูง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.75 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.01

ข้อที่ 5. ผู้บังคับบัญชาและข้าพเจ้ามีสิทธิพิเศษเหมือนกัน มีระดับการรับรู้ปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.17 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.89

ข้อที่ 6. ผู้บังคับบัญชาของข้าพเจ้ามีลักษณะการปกคล้องแบบประชาธิปไตย มีระดับการรับรู้ปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.27 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.88

ตารางที่ 4.4 แสดงผลค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความหมายของการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ในมิติที่ 2 วัฒนธรรมที่มีลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน

| การรับรู้วัฒนธรรมองค์การ มิติที่ 2 วัฒนธรรมที่มีลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน | N = 339 | | ระดับการ รับรู้ |
|---|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 7. ข้าพเจ้าพยายามยอมรับการเปลี่ยนแปลงในองค์การ | 3.43 | 1.23 | ค่อนข้างสูง |
| 8. ข้าพเจ้าพยายามให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหาใดๆ ที่เกิดขึ้นในองค์การ | 4.16 | 0.75 | ค่อนข้างสูง |
| 9. งานที่มีกรอบเวลาในการทำข้าพเจ้าพยายามทำให้ได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด | 3.56 | 1.18 | ค่อนข้างสูง |
| 10. กฎระเบียบที่ใช้ควบคุมการทำงานมีความเหมาะสมดีแล้ว | 3.28 | 1.19 | ปานกลาง |
| 11. เมื่อมีความเครียดข้าพเจ้าจะผ่อนคลายในขณะเวลาทำงาน | 3.07 | 1.12 | ปานกลาง |
| 12. ข้าพเจ้ามีความมั่นคงในหน้าที่การทำงานสูง | 3.63 | 0.84 | ค่อนข้างสูง |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.52 | 0.68 | ค่อนข้างสูง |

จากตารางที่ 4.4 แสดงระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การในมิติที่ 2 วัฒนธรรมที่มีลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน มีคุณภาพเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างสูง อันแสดงให้เห็นว่า พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้สึกกลัว ในสภาวะการณ์ที่ไม่แน่นอนต่างๆ ที่เกิดขึ้นในองค์การ นั่นอาจหมายถึงการที่องค์การมีการแปลงสภาพเป็นบริษัทที่ต้องทำธุรกิจแข่งขันกับคู่แข่งเอกชนรายอื่น มีความวิตกังวลถึงเรื่องการปิด พนักงานออก ดังนี้พนักงานจึงปฏิบัติตามด้วยความระมัดระวัง เช่นการยืดมั่นในกฎระเบียบอย่าง เคร่งครัด ต่อต้านการเปลี่ยนแปลงและต่อต้านความคิดริเริ่มใหม่ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนา องค์การ พนักงานมีความเครียดสูง การตัดสินใจต่างๆ จะใช้ติดของกลุ่มเป็นหลักหรือตามลำดับขั้น ตอน และเมื่อทำการวิเคราะห์เป็นรายข้อจะพบว่า

ข้อที่ 7. ข้าพเจ้าพยายามยอมรับการเปลี่ยนแปลงในองค์การ มีระดับการรับรู้ค่อนข้าง สูง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.43 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้แตกต่างกันมาก โดย พิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.23

ข้อที่ 8. ข้าพเจ้าพยายามให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหาใดๆ ที่เกิดขึ้นในองค์การ มี ระดับการรับรู้ค่อนข้างสูง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.16 และมีความคิดเห็นต่อการ รับรู้ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.75

ข้อที่ 9. งานที่มีกรอบเวลาในการทำข้าพเจ้าพยายามทำให้ได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด มีระดับการรับรู้ค่อนข้างสูง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.56 และมีความคิดเห็นต่อการ รับรู้แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.18

ข้อที่ 10. กฎระเบียบที่ใช้ควบคุมการทำงานมีความเหมาะสมสมดุลแล้ว มีระดับการรับรู้ ปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.28 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้แตกต่างกัน มาก โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.19

ข้อที่ 11. เมื่อมีความเครียดข้าพเจ้าจะผ่อนคลายในขณะเวลาทำงาน มีระดับการรับรู้ ปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.07 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้แตกต่างกัน มาก โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.12

ข้อที่ 12. ข้าพเจ้ามีความมั่นคงในหน้าที่การงานสูง มีระดับการรับรู้ค่อนข้างสูง โดย พิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.63 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณา จากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.84

ตารางที่ 4.5 แสดงผลค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความหมายของการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ในมิติที่ 3 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นปัจเจกนิยม

| การรับรู้วัฒนธรรมองค์การ มิติที่ 3 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นปัจเจกนิยม | N = 339 | | ระดับการ รับรู้ |
|---|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 13. ข้าพเจ้ารู้และเข้าใจในเป้าหมายการทำงานของข้าพเจ้าเองเป็นอย่างดี | 4.36 | 0.64 | สูง |
| 14. ข้าพเจ้ามีความรับผิดชอบในงานที่ทำอย่างเต็มที่ | 4.09 | 0.77 | ค่อนข้างสูง |
| 15. ข้าพเจ้าชอบทำงานอย่างมีอิสระ | 3.30 | 1.34 | ปานกลาง |
| 16. ข้าพเจ้าเข้าร่วมทำกิจกรรมกับกลุ่มนี้เมื่อมีความจำเป็น | 3.36 | 1.29 | ปานกลาง |
| 17. ข้าพเจ้าต้องการเป็นพนักงานดีเด่น | 3.92 | 1.02 | ค่อนข้างสูง |
| 18. ข้าพเจ้าต้องการให้มีการประเมินผลรายบุคคลอย่างตรงไปตรงมา | 4.10 | 0.85 | ค่อนข้างสูง |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.85 | 0.61 | ค่อนข้างสูง |

จากตารางที่ 4.5 แสดงระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การในมิติที่ 4 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นปัจเจกนิยม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างสูง อันแสดงให้เห็นว่าพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีการแข่งขันกันในการปฏิบัติงาน เพื่อผลประโยชน์และความก้าวหน้าของตนเอง มีความเป็นตัวของตัวเองสูงและมีความเป็นอิสระส่วนตัว มีการให้ความสำคัญกับตนเองมากกว่า มีการรับผิดชอบงานส่วนของตนเองได้ดี สอดคล้องกับลักษณะของสังคมไทยที่คนไทยมีความเป็นปัจเจกนิยมสูงมาเป็นเวลานานแล้ว แต่เป็นอุปสรรคเรื่องการทำงานร่วมกันเป็นทีม และเมื่อทำการวิเคราะห์เป็นรายข้อจะพบว่า

ข้อที่ 13. ข้าพเจ้ารู้และเข้าใจในเป้าหมายการทำงานของข้าพเจ้าเองเป็นอย่างดี มีระดับการรับรู้สูง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.36 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.64

ข้อที่ 14. ข้าพเจ้ามีความรับผิดชอบในงานที่ทำอย่างเต็มที่ มีระดับการรับรู้ค่อนข้างสูง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.09 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.77

ข้อที่ 15. ข้าพเจ้าชอบทำงานอย่างมีอิสระ มีระดับการรับรู้ปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.30 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.34

ข้อที่ 16. ข้าพเจ้าเข้าร่วมทำกิจกรรมกับกลุ่มเมื่อมีความจำเป็น มีระดับการรับรู้ปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.36 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.29

ข้อที่ 17. ข้าพเจ้าต้องการเป็นพนักงานดีเด่น มีระดับการรับรู้ค่อนข้างสูง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.92 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.02

ข้อที่ 18. ข้าพเจ้าต้องการให้มีการประเมินผลรายบุคคลอย่างตรงไปตรงมา มีระดับการรับรู้ค่อนข้างสูง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.10 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.85

ตารางที่ 4.6 แสดงผลค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความหมายของการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ในมิติที่ 4 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยม

| การรับรู้วัฒนธรรมองค์การ มิติที่ 4 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยม | N = 339 | | ระดับการ รับรู้ |
|--|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 19. ข้าพเจ้าให้ความร่วมมือกับผู้ร่วมงานเป็นอย่างดี | 3.95 | 0.74 | ค่อนข้างสูง |
| 20. ข้าพเจ้าเป็นผู้ที่มีมนุษย์สัมพันธ์ดี | 4.17 | 0.69 | ค่อนข้างสูง |
| 21. ข้าพเจ้าต้องการเข้าร่วมกิจกรรมนอกเวลา | 3.69 | 0.89 | ค่อนข้างสูง |
| 22. ข้าพเจ้าชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น | 3.39 | 1.16 | ปานกลาง |
| 23. ข้าพเจ้าทำตามมติกลุ่มอย่างเคร่งครัด | 3.17 | 1.10 | ปานกลาง |
| 24. เป้าหมายของกลุ่มมีความสำคัญสูงสุด | 4.02 | 0.90 | ค่อนข้างสูง |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.73 | 0.54 | ค่อนข้างสูง |

จากตารางที่ 4.6 แสดงระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การในมิติที่ 4 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างสูง อันแสดงให้เห็นว่าพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีการให้ความสำคัญกับกลุ่มมากกว่าบุคคล โดยถือว่าเป็นการแยกเปลี่ยนความจริงรักภักดีซึ่งกันและกัน นั่นคือ มีการให้ความสำคัญกับการตัดสินใจแบบกลุ่ม ไม่มีใครที่ต้องการจะได้รับความสนใจเป็นพิเศษ มีพฤติกรรมพึงพาอาศัยกัน ซึ่งวัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยมจะมีความตรงข้ามกับวัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นปัจจุบันนิยม การที่ผลการศึกษาออกมาในลักษณะนี้อาจแสดงให้เห็นว่า ในองค์

การมีการรวมตัวกันเพื่อผลประโยชน์บางอย่าง หรือมีการเล่นพรrokเล่นพากและรวมถึงการมีการเมืองในองค์การสูง และเมื่อทำการวิเคราะห์เป็นรายข้อจะพบว่า

ข้อที่ 19. ข้าพเจ้าให้ความร่วมมือกับผู้ร่วมงานเป็นอย่างดี มีระดับการรับรู้ค่อนข้างสูง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.95 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.74

ข้อที่ 20. ข้าพเจ้าเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีระดับการรับรู้ค่อนข้างสูง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.17 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.69

ข้อที่ 21. ข้าพเจ้าต้องการเข้าร่วมกิจกรรมนอกเวลา มีระดับการรับรู้ค่อนข้างสูง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.69 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.89

ข้อที่ 22. ข้าพเจ้าชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น มีระดับการรับรู้ปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.39 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.16

ข้อที่ 23. ข้าพเจ้าทำตามมติกลุ่มอย่างเคร่งครัด มีระดับการรับรู้ปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.17 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.10

ข้อที่ 24. เป้าหมายของกลุ่มมีความสำคัญสูงสุด มีระดับการรับรู้ค่อนข้างสูง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.02 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.90

ตารางที่ 4.7 แสดงผลค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความหมายของการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ในมิติที่ 5 วัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิต

| การรับรู้วัฒนธรรมองค์การ มิติที่ 5 วัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิต | N = 339 | | ระดับการ รับรู้ |
|--|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 25. ข้าพเจ้าชอบให้มีการแบ่งขันสูง | 3.13 | 1.28 | ปานกลาง |
| 26. ข้าพเจ้าก้าวตัดสินใจ ออกจะก้าวไว้แต่ต้องการความรวดเร็ว | 3.67 | 1.15 | ค่อนข้างสูง |
| 27. ข้าพเจ้ามีความสามารถตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว | 3.71 | 0.89 | ค่อนข้างสูง |
| 28. ข้าพเจ้าก้าวที่จะเผชิญกับความเสี่ยง | 2.96 | 1.26 | ปานกลาง |
| 29. ข้าพเจ้าชอบใช้วิธีประนีประนอมเมื่อเกิดความขัดแย้ง | 3.68 | 0.99 | ค่อนข้างสูง |
| 30. เมื่อต้องตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญ ข้าพเจ้าจะขอความคิดเห็นจากผู้อื่น | 3.43 | 1.14 | ค่อนข้างสูง |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.43 | 0.70 | ค่อนข้างสูง |

จากตารางที่ 4.7 แสดงระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การในมิติที่ 5 วัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิต มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างสูง อันแสดงให้เห็นว่า พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่กลุ่มตัวอย่างเป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญกับสิ่งที่ได้รับตอบแทน การได้รับการยอมรับ ความก้าวหน้า และความท้าทาย ค่อนข้างสูง ก้าวตัดสินใจ มีค่านิยมในเรื่องของความสำเร็จ คือ ความมั่งคั่ง และการได้รับการยอมรับ ค่อนข้างสูง แต่มีสภาพแวดล้อมการทำงานที่ค่อนข้างเป็นมิตร เอื้ออาทร ค่านิยมในเรื่องความสำเร็จ คือ คุณภาพชีวิตที่ดีทั้งที่บ้านและที่ทำงาน ให้เสริมภาพแก่พนักงานสูง มีการแบ่งแยกในบทบาททางเพศต่อ และเมื่อทำการวิเคราะห์เป็นรายข้อจะพบว่า

ข้อที่ 25. ข้าพเจ้าชอบให้มีการแบ่งขันสูง มีระดับการรับรู้ปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.13 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.28

ข้อที่ 26. ข้าพเจ้าก้าวตัดสินใจ ออกจะก้าวไว้แต่ต้องการความรวดเร็ว มีระดับการรับรู้ค่อนข้างสูง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.67 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.15

ข้อที่ 27. ข้าพเจ้ามีความสามารถตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว มีระดับการรับรู้ค่อนข้างสูง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.71 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.89

ข้อที่ 28. ข้าพเจ้ากล้าที่จะเผชิญกับความเสี่ยง มีระดับการรับรู้ปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.96 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.26

ข้อที่ 29. ข้าพเจ้าชอบใช้วิธีประนีประนอมเมื่อเกิดความขัดแย้ง มีระดับการรับรู้ค่อนข้างสูง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.68 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้ไม่แตกต่างกันโดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.99

ข้อที่ 30. เมื่อต้องตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญข้าพเจ้าจะขอความคิดเห็นจากผู้อื่น มีระดับการรับรู้ค่อนข้างสูง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.43 และมีความคิดเห็นต่อการรับรู้แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.14

ตารางที่ 4.8 สรุปผลค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความหมายและการจัดลำดับของการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่

| การรับรู้วัฒนธรรมองค์การ | N = 339 | | การแปลผล | ลำดับที่ |
|--|-----------|------|-------------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| มิติที่ 1 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจ | 3.32 | 0.61 | ปานกลาง | 5 |
| มิติที่ 2 วัฒนธรรมที่มีลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน | 3.52 | 0.68 | ค่อนข้างสูง | 3 |
| มิติที่ 3 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นปัจเจกนิยม | 3.85 | 0.61 | ค่อนข้างสูง | 1 |
| มิติที่ 4 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยม | 3.73 | 0.54 | ค่อนข้างสูง | 2 |
| มิติที่ 5 วัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิต | 3.43 | 0.70 | ค่อนข้างสูง | 4 |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.56 | 0.62 | ค่อนข้างสูง | |

จากตารางที่ 4.8 พนบฯ โดยภาพรวมผลเฉลี่ยของการรับรู้วัฒนธรรมองค์การเท่ากับ 3.56 นั้นคือพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ มีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การอยู่ในระดับค่อนข้างสูง เรียงตามลำดับได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 มิติที่ 3 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นปัจเจกนิยม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ลำดับที่ 2 มิติที่ 4 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ลำดับที่ 3 มิติที่ 2 วัฒนธรรมที่มีลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 ลำดับที่ 4 มิติที่ 5 วัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ลำดับที่ 5 มิติที่ 1 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32

2.2 สมมติฐานที่ 2 พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีคุณลักษณะส่วนบุคคลแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.1 พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน ได้ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีเพศแตกต่างกัน

| ตัวแปรเพศ | ชาย | | หญิง | | t | P |
|--|-----------|------|-----------|------|-------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| นิติที่ 1 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจ | 3.33 | 0.63 | 3.38 | 0.55 | -0.61 | 0.54 |
| นิติที่ 2 วัฒนธรรมที่มีลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน | 3.50 | 0.70 | 3.59 | 0.62 | -1.20 | 0.23 |
| นิติที่ 3 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นปัจเจกนิยม | 3.90 | 0.60 | 3.80 | 0.64 | 1.09 | 0.29 |
| นิติที่ 4 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยม | 3.66 | 0.54 | 3.92 | 0.52 | -3.96 | 0.00* |
| นิติที่ 5 วัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิต | 3.34 | 0.73 | 3.66 | 0.57 | -3.80 | 0.00* |
| การรับรู้วัฒนธรรมองค์การ | 3.54 | 0.42 | 3.67 | 0.38 | -2.54 | 0.21 |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.9 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีเพศแตกต่างกันพบว่าพนักงานเพศชายมีค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การเท่ากับ 3.54 และพนักงานเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การเท่ากับ 3.67 หมายถึง พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีเพศแตกต่างกันมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สำหรับนิติที่ 4 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยม ค่า P มีค่าเท่ากับ 0.00 แสดงว่ามีความแตกต่างกันในวัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 และนิติที่ 5 วัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิต ค่า P มีค่าเท่ากับ 0.00 แสดงว่ามีความแตกต่างกันในวัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ส่วนลักษณะวัฒนธรรมองค์การนิติอื่นที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน ดังนั้นเพื่อให้รู้ว่า เพศของพนักงานมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การในวัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยมและ

วัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิตแตกต่างกันอย่างไรจึงได้ทำการจึงได้ทำการทดสอบโดยวิธีการของ Scheffe's ดังแสดงในตารางที่ 4.10 และตารางที่ 4.11 ดังนี้

ตารางที่ 4.10 การทดสอบด้านเพศในวัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยม

| เพศ | \bar{X} | เพศชาย | เพศหญิง |
|---------|-----------|--------|---------|
| | | 3.34 | 3.66 |
| เพศชาย | 3.34 | - | 0.32* |
| เพศหญิง | 3.66 | | - |

จากตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้วัฒนธรรมองค์การในมิติที่ 4 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยมของพนักงานที่มีคุณลักษณะด้านเพศต่างกันพบว่ากลุ่มพนักงานที่มีคุณลักษณะด้านเพศหญิงมีระดับการรับรู้ในมิติที่ 4 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยมสูงกว่ากลุ่มพนักงานที่มีคุณลักษณะด้านเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00

ตารางที่ 4.11 การทดสอบด้านเพศในวัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิต

| เพศ | \bar{X} | เพศชาย | เพศหญิง |
|---------|-----------|--------|---------|
| | | 3.66 | 3.92 |
| เพศชาย | 3.66 | - | 0.26* |
| เพศหญิง | 3.92 | | - |

จากตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้วัฒนธรรมองค์การในมิติที่ 5 วัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิตของพนักงานที่มีคุณลักษณะด้านเพศต่างกันพบว่า กลุ่มพนักงานที่มีคุณลักษณะด้านเพศหญิงมีระดับการรับรู้ในมิติที่ 5 วัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุ และมุ่งคุณภาพชีวิตสูงกว่ากลุ่มพนักงานที่มีคุณลักษณะด้านเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00

สมมติฐานย่อยที่ 2.2 พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน ได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีช่วงอายุต่างกัน

| ตัวแปรช่วงอายุ | ไม่เกิน 30 ปี n = 78 | | 31 – 40 ปี n = 86 | | 41 – 50 ปี n = 105 | | 51 ปีขึ้นไป n = 70 | | F | p |
|--------------------------|-------------------------|------|----------------------|------|-----------------------|------|-----------------------|------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 1 | 3.43 | 0.55 | 3.30 | 0.69 | 3.33 | 0.63 | 3.31 | 0.56 | 0.69 | 0.56 |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 2 | 3.61 | 0.54 | 3.42 | 0.67 | 3.45 | 0.70 | 3.64 | 0.74 | 2.23 | 0.08 |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 3 | 4.04 | 0.59 | 3.83 | 0.57 | 3.80 | 0.63 | 3.77 | 0.63 | 3.41 | 0.02* |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 4 | 3.66 | 0.58 | 3.71 | 0.50 | 3.77 | 0.58 | 3.78 | 0.51 | 0.82 | 0.48 |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 5 | 3.42 | 0.76 | 3.50 | 0.73 | 3.35 | 0.70 | 3.47 | 0.57 | 0.77 | 0.51 |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีช่วงอายุต่างกันพบว่าลักษณะวัฒนธรรมองค์การมิติที่ 3 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นปัจเจกนิยม ค่า P มีค่า 0.02 แสดงว่า มีความแตกต่างกันในวัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.02 ส่วนลักษณะวัฒนธรรมองค์การมิติอื่นที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน ดังนั้นเพื่อให้รู้ว่าอายุพนักงาน ช่วงใดบ้างที่มีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การในวัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นปัจเจกนิยม จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe's ดังแสดงในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นปัจเจกนิยม ของพนักงานที่มีช่วงอายุต่างกัน

| ช่วงอายุ | \bar{X} | ไม่เกิน 30 ปี | | 31 – 40 ปี | | 41 – 50 ปี | | 51 ปีขึ้นไป | |
|---------------|-----------|---------------|---|------------|---|------------|---|-------------|---|
| | | 4.04 | - | 3.83 | - | 3.80 | - | 3.77 | - |
| ไม่เกิน 30 ปี | 4.04 | - | | 0.21 | | 0.24* | | 0.27 | |
| 31 – 40 ปี | 3.83 | | | - | | 0.03 | | 0.06 | |
| 41 – 50 ปี | 3.80 | | | | | - | | 0.03 | |
| 51 ปีขึ้นไป | 3.77 | | | | | | | - | |

จากตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้วัฒนธรรมองค์การในมิติที่ 3 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมของพนักงานที่มีช่วงอายุต่างกันพบว่ากลุ่มพนักงานที่มีช่วงอายุไม่เกิน 30 ปีมีระดับการรับรู้ในมิติที่ 3 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมสูงกว่า

กลุ่มพนักงานที่มีช่วงอายุ 41 ปี – 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.02 แสดงให้เห็นว่า พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุไม่เกิน 30 ปี มีการแข่งขันกันในการปฏิบัติงานสูง เพื่อผลประโยชน์และความก้าวหน้าของตนเอง มีความเป็นตัวของตัวเองสูงและมีความเป็นอิสระส่วนตัว มีการให้ความสำคัญกับตนเองมากกว่า มีการรับผิดชอบงานส่วนของตนเองได้ดี แต่เป็นอุปสรรคเรื่องการทำงานร่วมกันเป็นทีม

สมมติฐานย่อยที่ 2.3 พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน ได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน

| ตัวแปรสถานภาพสมรส | โสด n = 106 | | สมรส n = 221 | | หม้าย/หย่า n = 12 | | F | p |
|--------------------------|----------------|------|-----------------|------|----------------------|------|------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 1 | 3.30 | 0.63 | 3.34 | 0.61 | 3.72 | 0.39 | 2.54 | 0.08 |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 2 | 3.48 | 0.67 | 3.53 | 0.69 | 3.72 | 0.55 | 0.74 | 0.48 |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 3 | 3.80 | 0.60 | 3.87 | 0.63 | 4.08 | 0.37 | 1.37 | 0.26 |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 4 | 3.76 | 0.52 | 3.72 | 0.56 | 3.68 | 0.35 | 0.25 | 0.78 |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 5 | 3.42 | 0.73 | 3.45 | 0.68 | 3.24 | 0.85 | 0.55 | 0.58 |

จากตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันพบว่า การรับรู้วัฒนธรรมองค์การไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานย่อยที่ 2.4 พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน ได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

| ตัวแปรระดับการศึกษา | ต่ำกว่าปริญญาตรี n = 138 | | ปริญญาตรี n = 157 | | สูงกว่าปริญญาตรี n = 44 | | F | p |
|--------------------------|-----------------------------|------|----------------------|------|----------------------------|------|------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 1 | 3.40 | 0.49 | 3.34 | 0.62 | 3.18 | 0.86 | 2.08 | 0.13 |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 2 | 3.55 | 0.62 | 3.54 | 0.71 | 3.36 | 0.73 | 1.33 | 0.27 |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 3 | 3.92 | 0.66 | 3.76 | 0.58 | 3.98 | 0.55 | 3.88 | 0.21 |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 4 | 3.70 | 0.57 | 3.78 | 0.53 | 3.66 | 0.50 | 1.23 | 0.27 |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 5 | 3.44 | 0.73 | 3.45 | 0.63 | 3.34 | 0.83 | 0.41 | 0.66 |

จากตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน พ布ว่าการรับรู้วัฒนธรรมองค์การไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 3 พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีลักษณะงานแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 3.1 พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีอายุงานแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน ได้ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีอายุงานแตกต่างกัน

| ตัวแปรอายุงาน | 1 – 10 ปี n = 225 | | 11 – 20 ปี n = 58 | | 21 – 30 ปี n = 26 | | 31 ปีขึ้นไป n = 30 | | F | p |
|--------------------------|----------------------|------|----------------------|------|----------------------|------|-----------------------|------|------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 1 | 3.34 | 0.62 | 3.47 | 0.55 | 3.25 | 0.50 | 3.21 | 0.73 | 1.52 | 0.21 |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 2 | 3.48 | 0.69 | 3.64 | 0.60 | 3.67 | 0.53 | 3.50 | 0.79 | 1.40 | 0.24 |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 3 | 4.13 | 0.62 | 3.79 | 0.63 | 3.85 | 0.58 | 3.76 | 0.52 | 2.19 | 0.09 |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 4 | 3.69 | 0.55 | 3.90 | 0.53 | 3.74 | 0.43 | 3.66 | 0.56 | 2.42 | 0.07 |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 5 | 3.37 | 0.73 | 3.64 | 0.60 | 3.54 | 0.57 | 3.39 | 0.69 | 2.55 | 0.06 |

จากตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีอายุงานแตกต่างกัน พ布ว่าการรับรู้วัฒนธรรมองค์การไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานย่อยที่ 3.2 พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีระดับตำแหน่งงานแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน ได้ผล การวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีระดับตำแหน่งงานแตกต่างกัน

| ตัวแปรค่านะดับตำแหน่งงาน | ระดับปฏิบัติการ n = 260 | | บริหารระดับต้น n = 43 | | บริหารระดับกลาง n = 26 | | บริหารระดับสูง n = 10 | | F | p |
|--------------------------|----------------------------|------|--------------------------|------|---------------------------|------|--------------------------|------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 1 | 3.34 | 0.62 | 3.53 | 0.43 | 3.03 | 0.75 | 3.45 | 0.54 | 3.81 | 0.01* |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 2 | 3.49 | 0.68 | 3.73 | 0.49 | 3.42 | 0.82 | 3.73 | 0.74 | 2.11 | 0.10 |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 3 | 3.85 | 0.31 | 3.86 | 0.66 | 3.81 | 0.61 | 3.98 | 0.45 | 0.21 | 0.90 |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 4 | 3.72 | 0.55 | 3.91 | 0.50 | 3.55 | 0.54 | 3.67 | 0.50 | 2.63 | 0.06 |
| วัฒนธรรมองค์การมิติที่ 5 | 3.40 | 0.71 | 3.66 | 0.66 | 3.44 | 0.66 | 3.07 | 0.70 | 2.65 | 0.06 |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีระดับตำแหน่งงานแตกต่างกันพบว่า ลักษณะวัฒนธรรมองค์การมิติที่ 1 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจค่า P มีค่า 0.01 แสดงว่า มีความแตกต่างกันในวัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนลักษณะวัฒนธรรมองค์การมิติอื่นที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน ดังนั้นเพื่อให้รู้ว่าระดับตำแหน่งงานใดบ้างที่มีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การในวัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจ จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe's ดังแสดงในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจของพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานต่างกัน

| ช่วงอายุ | \bar{X} | ระดับปฏิบัติการ | บริหารระดับต้น | บริหารระดับกลาง | บริหารระดับสูง |
|-----------------|-----------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|
| | | 3.34 | 3.53 | 3.03 | 3.45 |
| ระดับปฏิบัติการ | 3.34 | - | 0.19 | 0.31 | 0.11 |
| บริหารระดับต้น | 3.53 | | - | 0.50* | 0.08 |
| บริหารระดับกลาง | 3.03 | | | - | 0.42 |
| บริหารระดับสูง | 3.45 | | | | - |

จากตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้วัฒนธรรมองค์การในมิติที่ 1 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจของพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานต่างกันพบว่า กลุ่มพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานเป็นผู้บริหารระดับต้นมีระดับการรับรู้ในมิติที่ 1 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจสูงกว่ากลุ่มพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานเป็นผู้บริหารระดับกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แสดงให้เห็นว่าพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่กุ่มตัวอย่างที่มีระดับตำแหน่งงานเป็นผู้บริหารระดับต้นมีการยอมรับในอำนาจของผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้บังคับบัญชา หรือจากการที่ผู้บริหารระดับกลางสำนักงานใหญ่ เสนอว่าผู้ใต้บังคับบัญชาที่เป็นพนักงานเหมือนกันกับตน ทำให้มีช่องว่างระหว่างอำนาจน้อย ส่งผลถึงการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพและมีความเป็นประชาธิปไตยสูง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่าง
จากข้อความปลายเปิดที่ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ ที่ต้องการให้ กสท.ให้ความสำคัญ และจัดการเสริมสร้างขึ้นภายในองค์การ ปรากฏผลตามตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด

| ผู้ตอบ/ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------|-------|--------|
| ตอบแบบสอบถามปลายเปิด | 36 | 10.62 |
| ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด | 303 | 89.38 |
| รวม | 339 | 100 |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดพบว่าในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 339 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ ที่ต้องการให้ กสท.ให้ความสำคัญ และจัดการเสริมสร้างขึ้นภายในองค์การ เป็นส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 10.62 ส่วนที่เหลือเป็นผู้ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด คิดเป็นจำนวนร้อยละ 89.38

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ ที่ต้องการให้ กสท.ให้ความสำคัญ และจัดการเสริมสร้างขึ้นภายในองค์การ มีรายละเอียดแสดงเป็นค่าความถี่ จำแนกเป็นข้อๆ ปรากฏผลดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าความถี่ของความคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ ที่ต้องการให้ กสท.ให้ความสำคัญ และจัดการเสริมสร้างขึ้นภายในองค์การ

| ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ | ความถี่ของจำนวนที่ตอบ | ร้อยละ |
|--|-----------------------|--------|
| การมีความคิดริเริ่มและสร้างนวัตกรรมใหม่ | 5 | 13.89 |
| ลดความขัดแย้งในผู้บริหารระดับสูง | 9 | 25.00 |
| ความเป็นทีมมีความเป็นหนึ่งใจเดียว | 7 | 8.33 |
| ให้ความเป็นธรรมกับสมาชิกทุกคน | 12 | 33.33 |
| มีทัศนคติทางบวกไปในทิศทางเดียวกับองค์การ | 1 | 2.78 |
| สนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ที่มีอยู่ในตัวบุคคล | 2 | 5.56 |

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ ที่ต้องการให้ กสท.ให้ความสำคัญ และจัดการเสริมสร้างขึ้นภายในองค์การ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เรื่องการให้ความเป็นธรรมกับสมาชิกทุกคน (ร้อยละ 33.33) ลดความขัดแย้งในผู้บริหารระดับสูง (ร้อยละ 25.00) ความเป็นทีมมีความเป็นหนึ่งใจเดียว (ร้อยละ 8.33) การมีความคิดริเริ่มและสร้างนวัตกรรมใหม่ (ร้อยละ 13.89) สนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ที่มีอยู่ในตัวบุคคล (ร้อยละ 5.56) มีทัศนคติทางบวกไปในทิศทางเดียวกับองค์การ (ร้อยละ 2.78) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ เป็นการศึกษาประเภทวิจัยเชิงสำรวจผู้ศึกษาได้สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังนี้

1. สรุปผลการศึกษา

1.1 วัตถุประสงค์ของการศึกษา (1) เพื่อศึกษาระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของ พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) สำนักงานใหญ่ (2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)สำนักงานใหญ่ (3) เพื่อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่

1.2 วิธีดำเนินการศึกษา

1.2.1 ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาในครั้นี้จะใช้พนักงานที่ทำงานเต็มเวลาตั้งแต่ ระดับหัวหน้าฝ่ายลงไป(ยกเว้น รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ และผู้จัดการใหญ่) เป็นประชากรในการ ศึกษา

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ ซึ่งในการศึกษาครั้นี้ได้แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส อายุงาน ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบ สำรวจรายการ (Check Lists) ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ ลักษณะแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตอนที่ 3 เป็นข้อคำถาม ปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ ที่ ต้องการให้ กสท. ให้ความสำคัญ และจัดการเสริมสร้างขึ้นภายในองค์การ

1.2.3 การหาความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามไปตรวจสอบหาความเชื่อถือได้ (Reliability) โดยการทดลองนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับพนักงานที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายเป็นจำนวน 20 คน เพื่อพิจารณาความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม แล้ววิเคราะห์โดยโปรแกรมสำเร็จรูป ได้ค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.83

การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ (1) ผู้ศึกษาได้นำหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากประธานกรรมการประจำสาขาวิชาฯ การจัดการ ยื่นให้กับกรรมการผู้จัดการใหญ่ โดยผ่านฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล (2) ให้ฝ่ายบริหารงานบุคคลช่วยกระจายแบบสอบถามไปยังหน่วยงานต่างๆ (3) นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์และการประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ครั้งนี้ประกอบด้วย ค่าร้อยละ(Percentage) ใช้ในการวิเคราะห์ส่วนที่ 1 ข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลและลักษณะงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนที่ 3 พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีคุณลักษณะส่วนบุคคลแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน ใช้ t – test ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม และ F – test ใช้ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสามกลุ่มขึ้นไป และเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method) ในการวิเคราะห์ โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ระดับ P น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.05 ส่วนที่ 4 เป็นการวิเคราะห์ข้อคำานปลা�ຍเปิดใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Contents Analysis) ของความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ผลการศึกษา โดยนำเสนอตามวัตถุประสงค์ และสมมติฐานการศึกษาดังนี้

ผลการศึกษา ลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ จำนวน 339 คนพบว่า เพศ ของพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 72.27 เป็นเพศชายและร้อยละ 27.73 เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 ปี – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.97 รองลงมา มีอายุระหว่าง 31 ปี – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.37 รองลงมา มีอายุไม่เกิน 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.01 และอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 20.65 ด้านสถานภาพสมรส ส่วนใหญ่มีการสมรสแล้วคิดเป็นร้อยละ 65.19 รองลงมา มีสถานภาพโสดคิดเป็นร้อยละ 31.27 และสถานภาพม้าย/หย่า คิดเป็นร้อยละ 3.54 ด้านระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 40.71 และมีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 46.31

และที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 12.98 ด้านอายุงานกลุ่มตัวอย่างพนักงานที่มีอายุงาน 1 – 10 ปีคิดเป็นร้อยละ 66.37 รองลงมา มีอายุงาน 11 – 20 ปีคิดเป็นร้อยละ 17.10 รองลงมา มีอายุงาน 31 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 8.85 และมีอายุงาน 21 – 30 ปีคิดเป็นร้อยละ 7.67 ด้านระดับตำแหน่งงาน กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับตำแหน่งงานเป็นพนักงานระดับปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 76.70 เป็นพนักงานบริหารระดับต้น(ผู้จัดการส่วน)คิดเป็นร้อยละ 12.68 และเป็นพนักงานบริหารระดับกลาง(ฝ่าย,ช่วยฝ่าย)คิดเป็นร้อยละ 7.67 เป็นพนักงานบริหารระดับสูง(ช่วย กงาน) คิดเป็นร้อยละ 3.00

ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) สำนักงานใหญ่ พบว่า ระดับการรับรู้วัฒนธรรม องค์การ โดยรวมเฉลี่ย 3.56 ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างสูง เมื่อพิจารณาในรายมิติของวัฒนธรรมพบว่า มิติที่ 1 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจ มีค่าเฉลี่ย 3.32 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง มิติที่ 2 วัฒนธรรมที่มีลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน มีค่าเฉลี่ย 3.52 ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างสูง มิติที่ 3 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นป้าเจกนิยม มีค่าเฉลี่ย 3.85 ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างสูง มิติที่ 4 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยม มีค่าเฉลี่ย 3.73 ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างสูง มิติที่ 5 วัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิต มีค่าเฉลี่ย 3.43 ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ (2) เพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ที่ส่งผลต่อระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) สำนักงานใหญ่ พบว่า

1. พนักงานเพศชายมีค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การเท่ากับ 3.54 ซึ่งน้อยกว่า พนักงานเพศหญิงซึ่งมีค่าเฉลี่ยการรับรู้วัฒนธรรมองค์การเท่ากับ 3.67 แต่ไม่ถึงกับมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายมิติ พบว่าพนักงานเพศหญิงมีระดับการรับรู้ในมิติที่ 4 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยมสูงกว่าพนักงานเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 และพบว่าพนักงานเพศหญิงมีระดับการรับรู้ในมิติที่ 5 วัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิตสูงกว่ากลุ่มพนักงานเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00

2. พนักงานที่มีช่วงอายุต่างกันมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายช่วงอายุพบว่า พนักงานที่มีช่วงอายุไม่เกิน 30 ปีมีระดับการรับรู้ในมิติที่ 3 คือวัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นป้าเจกนิยมสูงกว่ากลุ่มพนักงานที่มีช่วงอายุ 41 ปี – 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.02

3. พนักงานที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐาน

4. พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐาน

5. พนักงานที่มีอายุงานแตกต่างกันมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐาน

6. พนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานแตกต่างกันมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายระดับตำแหน่งงานพบว่า พนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานเป็นผู้บริหารระดับดันมีระดับการรับรู้ในมิติที่ 1 คือวัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจสูงกว่ากลุ่มพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานเป็นผู้บริหารระดับกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการศึกษาตามวัดอุปประสงค์(3) เพื่อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ความสำคัญตามลำดับต่อไปนี้ เรื่องการให้ความเป็นธรรมกับสมาชิกทุกคน (ร้อยละ 33.33) ลดความขัดแย้งในผู้บริหารระดับสูง (ร้อยละ 25.00) การมีความคิดสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรมใหม่ (ร้อยละ 13.89) ความเป็นทีมมีความเป็นหนึ่งใจเดียว (ร้อยละ 8.33) สนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ที่มีอยู่ในตัวบุคคล (ร้อยละ 5.56) มีทัศนคติทางบวกไปในทิศทางเดียวกับองค์การ (ร้อยละ 2.78)

2.อภิปรายผล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ผู้ทำการศึกษาได้นำประเด็นสำคัญที่พบมาอภิปรายผลตามสมมติฐานการศึกษาดังนี้

2.1 สมมติฐานที่ 1 พนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ยังมีระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การต่ำ

จากการวิเคราะห์ระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า พนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ มีระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์โดยภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62 นั่นหมายถึงกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การไม่แตกต่างกันมาก เมื่อพิจารณาในด้านต่างๆ พบว่าการรับรู้วัฒนธรรมองค์การที่มีลักษณะความเป็นปัจเจกนิยมมี

ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 3.85 รองลงมาคือ การรับรู้วัฒนธรรมองค์การ ที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยม ในวัฒนธรรมที่มีลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน ในวัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิต ในวัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 , 3.52 , 3.43 , 3.32 ตามลำดับ

2.2. สมมติฐานที่ 2 พนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีคุณลักษณะส่วนบุคคลแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.1 พนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่าพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีเพศแตกต่างกันพบว่าพนักงานที่มีเพศแตกต่างกันมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศักดิ์ ภาคพงศ์พันธุ์ (2549 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าพนักงานที่มีเพศแตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรวัฒน์ จิรดิพลัง (2546 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าพนักงานที่มีเพศแตกต่างกันมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความแตกต่างกัน รวมถึงเกณฑ์การให้คะแนนที่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.2 พนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่าพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกันมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สถา瓦รตน์ อินทุสมิต (2543 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าพนักงานที่มีช่วงอายุแตกต่างกันมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การไม่แตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศักดิ์ ภาคพงศ์พันธุ์ (2549 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าพนักงานที่มีช่วงอายุมากกว่ามีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การสูงกว่าพนักงานที่มีช่วงอายุน้อยกว่า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความแตกต่างกัน รวมถึงเกณฑ์การให้คะแนนที่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.3 พนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่าพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สถา瓦รตน์ อินทุสมิต (2543 : บทคัดย่อ) และสมศักดิ์ ภาคพงศ์พันธุ์ (2549 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าพนักงานที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน ทั้งนี้

อาจเป็น เพราะว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความแตกต่างกัน รวมถึงเกณฑ์การให้คะแนนที่แตกต่างกัน

สมมติฐานาย่อยที่ 2.4 พนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่าพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิชาชีพของ สมศักดิ์ ภาคพงศ์พันธุ์ (2549 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานาที่ 3 พนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีลักษณะงานแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน

สมมติฐานาย่อยที่ 3.1 พนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีอาชญากรรมแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่าพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีอาชญากรรมแตกต่างกัน มีระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิชาชีพของ สมศักดิ์ ภาคพงศ์พันธุ์ (2549 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าพนักงานที่มีอาชญากรรมแตกต่างกัน มีระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานาย่อยที่ 3.2 พนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่มีระดับตำแหน่งงานแตกต่างกัน จะมีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงาน เป็นผู้บริหารระดับต้น มีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจสูงกว่าพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงาน เป็นผู้บริหารระดับกลาง ส่วนระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การด้านอื่น ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิชาชีพของ สถา瓦ตัน อินทุสมิต (2543 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานแตกต่างกัน มีระดับการรับรู้ในวัฒนธรรมองค์การ ไม่แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้ ผลการศึกษาการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ในครั้งนี้ เป็นรูปแบบที่ถูกสะท้อนออกมารูปแบบที่สามารถนำไปพัฒนาและปรับปรุงในเชิงมิติของวัฒนธรรมตามการศึกษาของ Hofstede ภาพรวมในเชิงมิติของวัฒนธรรมตามการศึกษาของ Hofstede ทำให้หลุดพ้นจากข้อความหรือถ้อยคำที่

องค์การ ใช้สื่อสารในประเด็นของวัฒนธรรมองค์การที่อย่างให้เกิดขึ้นกับพนักงาน ผู้ทำการศึกษามีข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์การดังต่อไปนี้

1. การรับรู้วัฒนธรรมองค์การด้านที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจ จากผลการศึกษาพบว่าพนักงานมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การด้านนี้ในระดับปานกลาง จึงควรจัดการและส่งเสริมให้สามารถในองค์การมีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจต่ำลงกว่าที่เป็นอยู่ เช่น ลดความเป็นระบบราชการลง จัดโครงสร้างการบริหารงานขององค์การให้มีสายบังคับบัญชาที่สั้นกว่าที่เป็นอยู่ และให้มีการกระจายอำนาจมากขึ้น เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา ได้มีวิสัยทัศน์การทำงานร่วมกันและสร้างการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รู้จักสำนึกรับผิดชอบถึงผลงานและกระหนักในเป้าหมายขององค์การร่วมกัน กล้าโต้แย้ง กระซับฉันไว พร้อมรับและสร้างสรรค์การเปลี่ยนแปลงไปสู่สิ่งที่ดีกว่าอยู่เสมอ

2. การรับรู้วัฒนธรรมองค์การด้านที่มีลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แนนอน จากผลการศึกษาพบว่าพนักงานมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การด้านนี้ในระดับค่อนข้างสูง แสดงว่าพนักงาน มีความรู้สึกกลัวในสภาพการณ์ที่ไม่แน่นอนต่างๆ ที่เกิดขึ้นในองค์การ นั่นอาจหมายถึงการที่องค์การมีการแปลงสภาพเป็นบริษัทที่ต้องทำธุรกิจเบ่งชั้นกับคู่เบ่งเอกชนรายอื่น พนักงานมีความวิตก กังวลถึงเรื่องความอยู่รอดขององค์การ องค์การจึงควรมีการสื่อสารข้อเท็จจริงต่างๆ ให้พนักงานได้ทราบเป็นระยะ พร้อมทั้งบอกแนวทางในการปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีต่อองค์การ ซึ่งจะทำให้พนักงานมีความมั่นใจและลดความไม่แน่นอนลง

3. การรับรู้วัฒนธรรมองค์การด้านที่มีลักษณะความเป็นปัจเจกนิยม จากผลการศึกษาพบว่าพนักงานมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การด้านนี้ในระดับค่อนข้างสูง เป็นอุปสรรคเรื่องการทำางานร่วมกันเป็นทีม ซึ่งไม่เป็นผลดีกับองค์การ จึงควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมภายในกลุ่มทำงาน มีตัวชี้วัดความสำเร็จจากการทำงานเป็นทีม และให้รางวัลจากผลงานของทีม เลิกระบบการให้รางวัลกับพนักงานดีเด่น ต้องกระหนักว่าไม่มีใครที่ต้องการจะได้รับความสนใจเป็นพิเศษ สนับสนุนให้มีพฤติกรรมพึงพาอาศัยกัน และควรให้ความสำคัญในเรื่องนี้ดังแต่การคัดเลือกบุคคลเข้ามาเป็นพนักงาน

4. การรับรู้วัฒนธรรมองค์การด้านที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยม จากผลการศึกษาพบว่าพนักงานมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การด้านนี้ในระดับค่อนข้างสูง ซึ่งเป็นผลดี แต่ก็ยังคงต้องทำการส่งเสริมให้การรับรู้วัฒนธรรมองค์การด้านนี้ให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นกว่านี้ เพื่อให้การทำงานเป็นทีมมีประสิทธิภาพดีขึ้น จากการศึกษาเป็นที่น่าสังเกตว่าพนักงานเพศหญิงมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การด้านนี้สูงกว่าพนักงานเพศชาย ซึ่งองค์การจะต้องทำการศึกษาถึงสาเหตุที่มีอิทธิพลนี้ในลำดับถัดไป

5. การรับรู้วัฒนธรรมองค์การด้านที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิต จากผลการศึกษาพบว่าพนักงานมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การด้านนี้ในระดับค่อนข้างสูง ขอบความมั่งคั่ง และการได้รับการยอมรับ แต่ก็มีสภาพแวดล้อมการทำงานที่ค่อนข้างเป็นมิตร เอื้ออาทร มีการให้เสรีภาพแก่พนักงานสูง มีการแบ่งแยกในบทบาททางเพศค่อนข้างมาก แต่จากการศึกษาเป็นที่น่าสังเกตว่า พนักงานเพศหญิงมีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การด้านนี้สูงกว่าพนักงานเพศชาย ซึ่งองค์การจะต้องทำการศึกษาถึงสาเหตุที่มีอิทธิพลนี้ในลำดับถัดไป

การทราบถึงระดับการรับรู้นิติของวัฒนธรรมองค์การจะช่วยให้ผู้บริหารองค์การเข้าใจวัฒนธรรมองค์การดีขึ้น เนื่องจากวัฒนธรรมองค์การมีลักษณะเป็นนามธรรมมองไม่เห็นชัดเจน แต่สามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการพื้นฐานขององค์การและคนในองค์การ ทั้งยังช่วยชี้แนวทางในการทำงานและประพฤติปฏิบัติตัว และถ่ายทอดไปยังสมาชิกรุ่นใหม่ รับรู้ว่าเป็นวิธีคิด วิธีทำงานที่ถูกต้องเหมาะสมที่จะใช้ภายในหน่วยงานนั้น ซึ่งมีความสำคัญกว่าที่เขียนอยู่ในคู่มือพนักงานและสุดท้ายวัฒนธรรมองค์การยังช่วยในการกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) วัตถุประสงค์ตลอดจนแผนกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมขององค์การ

3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษารังสรรค์ต่อไป ผู้ทำการศึกษามีข้อเสนอแนะสำหรับผู้ที่จะทำการศึกษาในครั้งต่อๆ ไปคือ การศึกษาการรับรู้วัฒนธรรมองค์การในครั้งนี้ปรากฏผลที่มีลักษณะค่อนข้างเป็นนามธรรม ทำให้มองไม่เห็นรายละเอียดของวัฒนธรรมองค์การที่ชัดเจน ดังนั้นเพื่อความชัดเจนและมีความเป็นรูปธรรม หากมีการศึกษาในครั้งต่อไปการทำการเอาข้อความที่ระบุถึงวัฒนธรรมองค์การขององค์การที่ต้องการศึกษาไม่ว่าจะเป็นข้อความที่ระบุเกี่ยวกับค่านิยม ข้อความที่ระบุเกี่ยวกับบุคลิกขององค์การ ข้อความที่ระบุเกี่ยวกับบุคลิกของตรายีห้อ นำมาประมาณแล้วแยกย่อยออกไปตามมิติของวัฒนธรรมองค์การทั้ง 5 ด้านแล้วตั้งคำถามในแบบสอบถามให้สอดคล้องกับข้อระบุถึงวัฒนธรรมองค์การขององค์การที่ต้องการศึกษาและควรใช้ระเบียบวิธีวิจัยในเชิงคุณภาพ เช่นการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก การจัดสัมมนากลุ่ม (Focus Group) เป็นต้น

บรรณาธิการ

บรรณานุกรม

- กริช สีบสันต์ (2538) วัฒนธรรมและพฤติกรรมการสื่อสารในองค์การ กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- จริรัตน์ จิระดิพัล (2546) “คุณลักษณะส่วนบุคคล และ บรรยาศาสตร์องค์การที่มีผลต่อความรู้ใน วัฒนธรรมองค์การ” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (จิตวิทยาอุตสาหกรรม) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ดารณี ปฐุณโยธิน (2541) “วัฒนธรรมองค์การ เปรียบเทียบระหว่างธนาคารออมสิน และ บมจ.ธนาคารกสิกรไทย” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- บรรคนะ บุญขัญ “วัฒนธรรมองค์กรกับกลยุทธ์” ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ค้นคืนวันที่ 5 กันยายน 2551 จาก <http://www.utcc.ac.th/schoolofbusiness/file2/t17.doc>
- เทพพนม เมืองแม่นและสวิง สุวรรณ (2529) พฤติกรรมองค์การ กรุงเทพมหานคร ไทย วัฒนาพานิช จำกัด
- พรชัย ลิปิธรรมะรอน (2545) พฤติกรรมองค์การ กรุงเทพมหานคร บริษัท ไอเอสพรีนติ้ง เอ็กซ์เพรส
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2548) เอกสารการสอนชุดวิชา การบริหารการเปลี่ยนแปลง กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ “พฤติกรรมองค์การ” ค้นคืนวันที่ 5 กันยายน 2551 จาก http://www.bacmu.ac.th/e_learning/courses/703408/document/Organization_Beh_&_Culturedoc?cidReq=703408
- รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2548) พฤติกรรมองค์การ กรุงเทพมหานคร บริษัทธรรมสาร จำกัด
- รัชรี นพเกตุ (2540) จิตวิทยารับรู้ กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์ประกายพรึก วนิดา นรเศรษฐ์โภกน (2548) พฤติกรรมองค์การ กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี มหานคร
- ศิวรักษ์ แบ่งเพ็ญแข (2550) “คุณลักษณะส่วนบุคคลและบรรยาศาสตร์องค์การที่มีผลต่อพฤติกรรมที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์การ” วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมสงเคราะห์ ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และ คนอื่นๆ (2541) พฤติกรรมองค์การ กรุงเทพมหานคร บริษัท ชีรีฟิล์ม และ ไชเท็กซ์ จำกัด

สมยศ นาวีการ (2540) การบริหารและพฤติกรรมองค์การ กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์ผู้จัด
การ

สุนทร วงศ์ไชยวาระ (2540) วัฒนธรรมองค์การ แนวคิด งานวิจัยและประสบการณ์
กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์โพร์เพช

สภารัตน์ อินทุสมิต (2543) “การรับรู้วัฒนธรรมองค์การ ความผูกพันต่อองค์การและความตั้ง
ใจที่จะลาออกจากองพนักงาน กรณีศึกษาการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย” วิทยา
นิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (จิตวิทยาอุดสาಹกรรม)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สุชาดา นิภาณนท์ (2548) พฤติกรรมองค์การ คณวิทยาการจัดการ กรุงเทพมหานคร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย



| |
|--------------------------|
| ฝ่ายบริหารและทางการบุคคล |
| วันที่ ๗ ก.ย. ๒๕๕๑ |
| เวลา ๑๐.๑๐ |
| เลขที่ กทว. ๙๙๔ ๖ |

ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๗/ บ ๔๔๓

สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลบางพุด อำเภอปักเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๗ กันยายน ๒๕๕๑

(๑) เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน กรรมการผู้จัดการใหญ่ (นายพิศาล ขอโกษาอุดม)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

เนื่องด้วย นายชุมพล บุญอี้ยม นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ การรับรู้
วัฒนธรรมองค์การของพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ ” ตาม
โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วย

ในการนี้นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากท่านซึ่งเป็นผู้บริหารรวมทั้ง
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการขออนุญาตให้นักศึกษา
ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามรายละเอียดในแบบสอบถามของนักศึกษาแนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบพระคุณล่วงหน้า
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ ประเสริฐวรี)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

โทร. ๐๒-๕๐๔๘๑๘๒,๘๑๘๔

โทรสาร. ๐๒-๕๐๓๓๖๑๒

CAT ด่วนมาก บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล ส่วนสารสนเทศทรัพยากรบุคคล โทร. 4510 Fax: 4606

ที่ กสท บบ.(ทบ)/

วันที่ 16 กันยายน 2551

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

6.19
(2) เรียน ราชบูรณะ ผ่าน ราชบูรณะ

1. เรื่องเดิม

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ตาม (1) ขอความอนุเคราะห์ กสท ในภารกิจด้านนักศึกษา ให้ นายชุมพล บุญเจียม นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยเรื่อง "การรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่"

2. สาระสำคัญของเรื่อง

นายชุมพล บุญเจียม ปัจจุบันเป็นพนักงานสังกัดส่วนชุมสายโทรศัพท์ในประเทศไทย ศ. ตำแหน่ง วงศ.8 ได้แจ้งความประสงค์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามจำนวน 340 ชุด ให้กับพนักงาน กสท ที่ปฏิบัติงาน ณ สำนักงานใหญ่ โดยผลที่ได้จากการศึกษาจะทำให้ได้ข้อมูลระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ ของพนักงาน ซึ่งคาดว่าจะเป็นประโยชน์กับผู้เกี่ยวข้องสามารถนำมาใช้กับองค์กรในด้านต่าง ๆ ต่อไป อาทิ

- ปรับปรุงแนวทางในการส่งเสริมการรับรู้วัฒนธรรมองค์การให้ดียิ่งขึ้น
- เป็นแนวทางในการพัฒนาองค์การที่สอดคล้องกับระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ ของพนักงาน
- ช่วยผู้บริหารในการวางแผนงานต่าง ๆ เพื่อมีให้ขัดต่อการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ
- ปรับข้อได้เปรียบทางการแข่งขันให้กับองค์การ
- เป็นแนวทางสำหรับผู้สนใจทั่วไปในการศึกษาขยายผลต่อไป

3. ความเห็นผู้เกี่ยวข้อง

เนื่องจากหัวข้อของการวิจัยสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของ กสท (Turnaround) ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวิจัยน่าจะเป็นประโยชน์ต่อ กสท บบ. จึงเห็นควรอนุญาตให้นายชุมพลฯ ทำการแจกแบบสอบถามเพื่อการวิจัยได้

4. ประเด็นที่เสนอ

เพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตให้นายชุมพลฯ แจกแบบสอบถามจำนวน 340 ชุด โดยขออนุญาตแจกแบบสอบถามให้ฝ่ายต่าง ๆ ที่ตั้งอยู่ ณ สำนักงานใหญ่ ตามรายการในเอกสารแนบ

5. อำนาจอนุมัติ

ราชบูรณะ โดยการมอบอำนาจจาก ราชบูรณะ ตามคำสั่งที่ 173/2550 เรื่อง มอบอำนาจหน้าที่ให้รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ ส. ณ วันที่ 9 พฤศจิกายน 2550 ข้อ 3

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตด้วย จักขอบคุณยิ่ง

นางสาวนวลลักษณ์ ศุภากย์

ผบบ.

๓. ๖๘๗๔ บบ

07/09/19
๑๙๙๙๕/๒
๑๙๙๙๕/๑

ภาคผนวก ข

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ภาคผนวก ข
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

มิติที่ 1 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจ

| ข้อที่ | Alpha |
|--------|-------|
| 1. | .8304 |
| 2. | .8269 |
| 3. | .8309 |
| 4. | .8170 |
| 5. | .8248 |
| 6. | .8307 |

มิติที่2 วัฒนธรรมที่มีลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน

| ข้อที่ | Alpha |
|--------|-------|
| 7. | .8228 |
| 8. | .8225 |
| 9. | .8239 |
| 10. | .8224 |
| 11. | .8297 |
| 12. | .8351 |

มิติที่3 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นปัจเจกนิยม

| ข้อที่ | Alpha |
|--------|-------|
| 13. | .8263 |
| 14. | .8307 |
| 15. | .8313 |
| 16. | .8341 |
| 17. | .8316 |
| 18. | .8314 |

มิติที่ 4 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกลุ่มนิยม

| ข้อที่ | Alpha |
|--------|-------|
| 19. | .8337 |
| 20. | .8332 |
| 21. | .8253 |
| 22. | .8346 |
| 23. | .8280 |
| 24. | .8337 |

มิติที่ 5 วัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัดดูและมุ่งคุณภาพชีวิต

| ข้อที่ | Alpha |
|--------|-------|
| 25. | .8219 |
| 26. | .8347 |
| 27. | .8291 |
| 28. | .8392 |
| 29. | .8355 |
| 30. | .8266 |

ภาคผนวก ค

แบบสอบถาม

5 กันยายน พ.ศ. 2551

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้วยข้าพเจ้านายชุมพล บุญอุ่ยม นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การรับรู้วัฒนธรรมองค์
การของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่” ผลที่ได้จากการ
ศึกษาทำให้ได้ข้อมูลระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน ซึ่งคาดว่าจะเป็นประโยชน์กับ
ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำมาใช้กับองค์การในด้านต่างๆ ต่อไป อาทิเช่น 1) นำมาปรับปรุงแนวทางในการ
ส่งเสริมการรับรู้วัฒนธรรมองค์การให้ดียิ่งขึ้น 2) นำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์การที่
สอดคล้องกับระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน 3) ช่วยผู้บริหารในการวางแผนงาน
ต่าง ๆ เพื่อมีให้ขัดต่อระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ 4) นำมาปรับข้อได้เปรียบทางการแข่งขัน
ให้กับองค์การ 5) เป็นแนวทางสำหรับผู้สนใจทั่วไปในการศึกษาขยายผลต่อไป ท่านเป็นผู้หนึ่งที่
ได้รับคัดเลือกให้เป็นกลุ่มตัวอย่างของการศึกษาในครั้งนี้ คำขอบขอของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งที่
จะทำให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณล่วงหน้าเป็นอย่างสูงที่ได้ให้ความ
อนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายชุมพล บุญอุ่ยม)

แบบสอบถาม การรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพนักงาน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเลือกโดยใส่เครื่องหมาย √ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

| | | |
|-----|------------------------------|-------------------------------|
| เพศ | <input type="checkbox"/> ชาย | <input type="checkbox"/> หญิง |
|-----|------------------------------|-------------------------------|

| | | |
|------|---|---|
| อายุ | <input type="checkbox"/> อายุไม่เกิน 30 ปี | <input type="checkbox"/> อายุ 31 ปี – 40 ปี |
| | <input type="checkbox"/> อายุ 41 ปี – 50 ปี | <input type="checkbox"/> อายุ 51 ปีขึ้นไป |

| | | | |
|-------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| สถานภาพสมรส | <input type="checkbox"/> โสด | <input type="checkbox"/> สมรส | <input type="checkbox"/> หม้าย/หย่า |
|-------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|

| | |
|---------------|---|
| ระดับการศึกษา | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี |
| | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี |
| | <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี |

| | | |
|---------|---|--|
| อายุงาน | <input type="checkbox"/> อายุงาน 1 – 10 ปี | <input type="checkbox"/> อายุงาน 11 – 20 ปี |
| | <input type="checkbox"/> อายุงาน 21 – 30 ปี | <input type="checkbox"/> อายุงาน 31 ปีขึ้นไป |

| | |
|-----------------|---|
| ระดับตำแหน่งงาน | <input type="checkbox"/> พนักงานระดับปฏิบัติการ |
| | <input type="checkbox"/> พนักงานบริหารระดับตน(ผู้จัดการส่วน) |
| | <input type="checkbox"/> พนักงานบริหารระดับกลุ่ม(ฝ่าย,ช่วยฝ่าย) |
| | <input type="checkbox"/> พนักงานบริหารระดับสูง(ช่วย กจky.) |

ส่วนที่ 2 การสำรวจเกี่ยวกับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่อง ในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่านในแต่ละรายการ โดยในแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

ทำเครื่องหมาย √ ในช่องหมายเลข 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ทำเครื่องหมาย √ ในช่องหมายเลข 4 หมายถึง เห็นด้วย

ทำเครื่องหมาย √ ในช่องหมายเลข 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ

ทำเครื่องหมาย √ ในช่องหมายเลข 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

ทำเครื่องหมาย √ ในช่องหมายเลข 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

| ข้อความที่ต้องการความคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| มิติที่ 1 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเหลื่อมล้ำของอำนาจ | | | | | |
| 1. องค์การจัดลำดับชั้นการบังคับบัญชาอย่างเหมาะสม | | | | | |
| 2. องค์การมีการกระจายอำนาจตามลำดับชั้นอย่างเหมาะสม | | | | | |
| 3. ผู้บังคับบัญชาของข้าพเจ้าได้รับการยอมรับจากทุกคนในที่ทำงาน | | | | | |
| 4. ผู้บังคับบัญชาของข้าพเจ้าให้สิทธิแก่ข้าพเจ้าในการวางแผนการทำงาน | | | | | |
| 5. ผู้บังคับบัญชาและข้าพเจ้ามีสิทธิพิเศษเหมือนกัน | | | | | |
| 6. ผู้บังคับบัญชาของข้าพเจ้าไม่มีลักษณะการปักครองแบบประชาริปไตย | | | | | |
| มิติที่ 2 วัฒนธรรมที่มีลักษณะการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน | | | | | |
| 7. ข้าพเจ้ายานยอมรับการเปลี่ยนแปลงในองค์การ | | | | | |
| 8. ข้าพเจ้ายานให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหาใดๆ ที่เกิดขึ้นในองค์การ | | | | | |
| 9. งานที่มีกรอบเวลาในการทำข้าพเจ้ายานทำให้ได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด | | | | | |
| 10. กฎระเบียบที่ใช้ควบคุมการทำงานมีความเหมาะสมสมดุล | | | | | |
| 11. เมื่อมีความเครียดข้าพเจ้าจะผ่อนคลายในขณะเวลาทำงาน | | | | | |
| 12. ข้าพเจ้ามีความมั่นคงในหน้าที่การงานสูง | | | | | |
| มิติที่ 3 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นปัจจอนิยม | | | | | |
| 13. ข้าพเจ้ารู้และเข้าใจในเป้าหมายการทำงานของข้าพเจ้าเองเป็นอย่างดี | | | | | |
| 14. ข้าพเจ้ามีความรับผิดชอบในงานที่ทำอย่างเต็มที่ | | | | | |
| 15. ข้าพเจ้าชอบทำงานอย่างมีอิสรภาพ | | | | | |
| 16. ข้าพเจ้าเข้าร่วมทำกิจกรรมกับกลุ่มเมื่อมีความจำเป็น | | | | | |
| 17. ข้าพเจ้าต้องการเป็นพนักงานดีเด่น | | | | | |
| 18. ข้าพเจ้าต้องการให้มีการประเมินผลรายบุคคลอย่างตรงไปตรงมา | | | | | |
| มิติที่ 4 วัฒนธรรมที่มีลักษณะความเป็นกุ่มกิ่น | | | | | |
| 19. ข้าพเจ้าให้ความร่วมมือกับผู้ร่วมงานเป็นอย่างดี | | | | | |
| 20. ข้าพเจ้าเป็นผู้ที่มีมนุษย์สัมพันธ์ดี | | | | | |
| 21. ข้าพเจ้าต้องการเข้าร่วมกิจกรรมนอกเวลา | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 22. ข้าพเจ้าชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น | | | | | |
| 23. ข้าพเจ้าทำตามติกลุ่มอย่างเคร่งครัด | | | | | |
| 24. เป้าหมายของกลุ่มนี้ความสำคัญสูงสุด | | | | | |
| มิติที่ 5 วัฒนธรรมที่มีลักษณะมุ่งวัตถุและมุ่งคุณภาพชีวิต | | | | | |
| 25. ข้าพเจ้าชอบให้มีการแบ่งขั้นสูง | | | | | |
| 26. ข้าพเจ้ากล้าตัดสินใจ ออกจะก้าวร้าว แต่ต้องการความรวดเร็ว | | | | | |
| 27. ข้าพเจ้ามีความสามารถตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว | | | | | |
| 28. ข้าพเจ้ากล้าที่จะเผชิญกับความเสี่ยง | | | | | |
| 29. ข้าพเจ้าชอบใช้วิธีประนีประนอมเมื่อเกิดความขัดแย้ง | | | | | |
| 30. เมื่อต้องตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญข้าพเจ้าจะขอความคิดเห็นจากผู้อื่น | | | | | |

ส่วนที่ 3

ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ ที่ท่านต้องการให้ กสท. ให้ความสำคัญ และจัดการเสริมสร้างขึ้นภายในองค์การ.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณ

ประวัติผู้ศึกษา

| | |
|-----------------|--|
| ชื่อ | นาย ชุมพล บุญอี้ยม |
| วัน เดือน ปี | 27 กันยายน 2507 |
| สถานที่เกิด | อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร |
| ประวัติการศึกษา | วิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| สถานที่ทำงาน | ส่วนโทรศัพท์ภายในประเทศ ฝ่ายเทคนิค โทรศัพท์และวิทยุคมนาคม บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) |
| ตำแหน่ง | วิศวกร ระดับ 8 |