

การประเมินหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ



การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
พ.ศ. 2559

An Evaluation of the English Program Curriculum of
Anuban Si Sa Ket School in Si Sa Ket Province

Miss Areerat Phalee

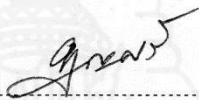


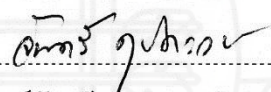
An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement for
the Degree of Master of Education in Educational Evaluation
School of Educational Studies
Sukhothai Thammathirat Open University
2016

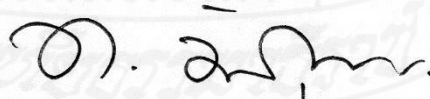
หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ	การประเมินหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ
ชื่อและนามสกุล	นางสาวอารีรัตน์ ชาติ
แขนงวิชา	การวัดและประเมินผลการศึกษา
สาขาวิชา	ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. บุญศรี พรหมมาพันธุ์

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2560

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. บุญศรี พรหมมาพันธุ์)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์จันตรี คุปตะวาทีน)


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ชื่อการศึกษา **ค้นคว้าอิสระ** การประเมินหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็น
ภาษาอังกฤษโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ

ผู้ศึกษา นางสาวอารีรัตน์ ชาติ **รหัสนักศึกษา** 2552500692

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การประเมินการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. บุญศรี พรหมมาพันธุ์ **ปีการศึกษา** 2559

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ประเมินบริบทของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ (2) ประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ (3) ประเมินกระบวนการของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ และ (4) ประเมินผลผลิตของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้ปกครองของผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งสิ้น จำนวน 187 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม เกี่ยวกับบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต และแบบบันทึกข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) การประเมินบริบทของหลักสูตร ได้แก่ วัตถุประสงค์หลักสูตร โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหา ครูผู้สอน นักเรียน งบประมาณ อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (3) การประเมินกระบวนการ ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการสอน และการวัดและประเมินผล โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และ (4) การประเมินผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

คำสำคัญ การประเมิน หลักสูตร โปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

Independent Study title: An Evaluation of the English Program Curriculum of Anuban Si Sa Ket School in Si Sa Ket Province

Author: Miss Areerat Phalee; **ID:** 2552500692;

Degree: Master of Education (Educational Evaluation);

Independent Study advisor: Dr. Boonsri Prommapun, Associate Professor;

Academic year: 2016

Abstract

The purposes of this research were (1) to evaluate the context of the English Program Curriculum of Anuban Si Sa Ket School in Si Sa Ket province; (2) to evaluate the input of the English Program Curriculum of Anuban Si Sa Ket School in Si Sa Ket province ;(3) to evaluate the process of the English Program Curriculum of Anuban Si Sa Ket School in Si Sa Ket province ; and (4) to evaluate the output of the English Program Curriculum of Anuban Si Sa Ket School in Si Sa Ket province.

The research informant group totaling 187 persons consisted of school administrators, teachers, students, graduated students from school, and graduated students' parents. The employed research instruments were a questionnaire on context, input, process and output of the Program, and a data recording form. Data were analyzed using the percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

The results showed that (1) regarding the context evaluation which was the Program objectives, it was found that the overall rating mean of appropriateness of the Program objectives was at the highest level; (2) regarding the input evaluation which included the Program structure, contents, teachers, students, budget, buildings and facilities, educational media, and equipment, it was found that the overall rating mean of appropriateness of the Program's input was at the high level; (3) regarding the process evaluation which included the Program management, learning activities, teaching media, and measurement and evaluation, it was found that the overall rating mean of appropriateness of the Program's process was at the high level; and (4) regarding the output evaluation which was the characteristics of graduated students, it was found that the overall rating mean of appropriateness of the Program's output was at the high level. Thus, the evaluation results in all aspects met the set criteria.

Keywords: Evaluation, Curriculum, English Program

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระ การประเมินหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ เล่มนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี พรหมมาพันธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระหลัก และรองศาสตราจารย์จันตรี คุปตะวาทีน อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระร่วม ผู้ซึ่งให้คำปรึกษาแนะนำและให้ความอนุเคราะห์แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ด้วยความเอาใจใส่อย่างดีเสมอมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรธิตา ประสาร อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ดร.ปกรณชัย สุพัฒน์ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ และนางณัฐยา อนุพันธ์ ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ ที่กรุณาให้คำแนะนำ และเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ท่านผู้อำนวยการและคณะครูโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษที่ให้ความอนุเคราะห์และให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจนสำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา พี่ น้อง รวมถึง คณะครูโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ ที่ได้ให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีตลอดระยะเวลาที่ศึกษาและทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ ขอขอบคุณเพื่อนนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ที่ได้ให้กำลังใจและให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ด้วย

คุณค่าและประโยชน์ใดๆ ที่ได้รับจากการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา บุรพคุณอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอน และปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนประสิทธิประสาทความรู้ให้แก่ผู้วิจัย

อารีรัตน์ ภาลี

มกราคม 2560

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4
ขอบเขตการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	7
ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร.....	7
ความหมายและรูปแบบการประเมินหลักสูตร.....	14
หลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ.....	25
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร.....	35
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	42
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	45
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	46
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	49
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	53
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบท.....	54
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น.....	55
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ.....	66
ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต.....	70
ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัญหาและข้อเสนอแนะ.....	75
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	77
สรุปการวิจัย.....	78
อภิปรายผล.....	83
ข้อเสนอแนะ.....	88

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม.....	90
ภาคผนวก.....	96
ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	97
ข แบบสอบถามการประเมินหลักสูตร ชุดที่ 1.....	100
ค แบบสอบถามการประเมินหลักสูตร ชุดที่ 2.....	112
ง แบบสอบถามการประเมินหลักสูตร ชุดที่ 3.....	119
จ แบบสอบถามการประเมินหลักสูตร ชุดที่ 4.....	122
ฉ แบบบันทึกข้อมูล.....	124
ช ค่าความตรงของเครื่องมือ (IOC).....	132
ประวัติผู้ศึกษา.....	141

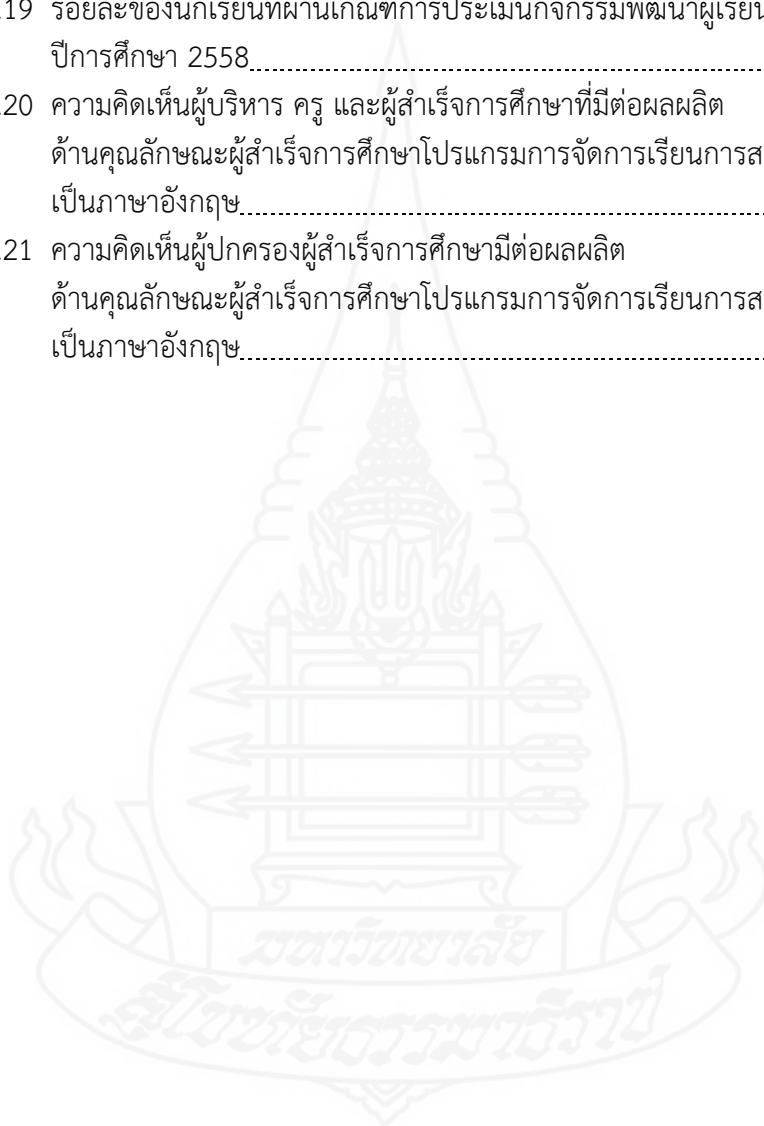


สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 2.1	โครงสร้างหลักสูตรโปรแกรมการสอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ (ช่วงชั้นที่ 1).....	30
ตารางที่ 2.2	โครงสร้างหลักสูตรโปรแกรมการสอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ (ช่วงชั้นที่ 2).....	31
ตารางที่ 2.3	รายวิชาที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1.....	32
ตารางที่ 2.4	รายวิชาที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 2.....	34
ตารางที่ 3.1	กรอบแนวทางการประเมินหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ.....	42
ตารางที่ 3.2	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	46
ตารางที่ 3.3	แสดงจำนวนแบบสอบถามที่รับกลับคืนมา.....	50
ตารางที่ 4.1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	53
ตารางที่ 4.2	ความคิดเห็นของผู้บริหารครูที่มีต่อด้านบริบท.....	54
ตารางที่ 4.3	ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และนักเรียนที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 1).....	55
ตารางที่ 4.4	ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและนักเรียนที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 2).....	57
ตารางที่ 4.5	ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีต่อเนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 1).....	59
ตารางที่ 4.6	ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีต่อเนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 2).....	60
ตารางที่ 4.7	ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีต่อครู.....	62
ตารางที่ 4.8	ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีต่อนักเรียน.....	63
ตารางที่ 4.9	ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีต่องบประมาณ.....	64
ตารางที่ 4.10	ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และนักเรียนที่มีต่ออาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์.....	64
ตารางที่ 4.11	ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและนักเรียนที่มีต่อการบริหารหลักสูตร.....	66
ตารางที่ 4.12	ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้.....	67
ตารางที่ 4.13	ความคิดเห็นของผู้บริหารครูและนักเรียนที่มีต่อสื่อการสอน.....	68
ตารางที่ 4.14	ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและนักเรียนที่มีต่อการวัดและประเมินผล.....	69
ตารางที่ 4.15	ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2558.....	70
ตารางที่ 4.16	เปรียบเทียบคะแนนค่าเฉลี่ย0-Net ของนักเรียนโปรแกรมการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษปีการศึกษา 2557-2558.....	71
ตารางที่ 4.17	ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับดีขึ้นไปปีการศึกษา 2558.....	71

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.18 ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับผลการประเมินการอ่าน การคิด วิเคราะห์ และการเขียนระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2558.....	72
ตารางที่ 4.19 ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2558.....	73
ตารางที่ 4.20 ความคิดเห็นผู้บริหาร ครู และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อผลผลิต ด้านคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาโปรแกรมการจัดการเรียนการสอน เป็นภาษาอังกฤษ.....	73
ตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นผู้ปกครองผู้สำเร็จการศึกษามีต่อผลผลิต ด้านคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาโปรแกรมการจัดการเรียนการสอน เป็นภาษาอังกฤษ.....	75



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4
ภาพที่ 2.1 แสดงองค์ประกอบของหลักสูตร.....	10
ภาพที่ 2.2 รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟอิม (stufflebeam).....	20
ภาพที่ 2.3 รูปแบบการประเมินของไทเลอร์.....	21
ภาพที่ 2.4 รูปแบบการประเมินเชิงระบบ.....	23
ภาพที่ 2.5 รูปแบบการประเมินของโพว์ริส.....	24



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาอังกฤษ เป็นภาษาสากลที่มีการใช้อย่างแพร่หลายมากที่สุดภาษาหนึ่ง โดยที่องค์ความรู้ที่สำคัญของโลกส่วนใหญ่ถูกบันทึกและเผยแพร่เป็นภาษาอังกฤษ จึงมีความจำเป็นที่ต้องจัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เป็นเครื่องมือเข้าถึงองค์ความรู้และก้าวทันโลก รวมถึงพัฒนาตนเองเพื่อนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยต่อไป (กรมวิชาการ, 2557, น.1) ซึ่งเป็นทักษะสำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ปัจจุบันมีคนไทยใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลักในการสื่อสารถึงจำนวน 2,000 ล้านคน หรือ 1 ใน 3 ของประชากรของโลก ดังนั้นจึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะส่งเสริมให้ประชากรไทยได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับที่จะสื่อสารได้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และการประกอบอาชีพ ตลอดจนการเจรจาต่อรองสำหรับการแข่งขันด้านเศรษฐกิจและสังคมในเวทีสากล กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดให้ผู้เรียนทุกคนที่เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เรียนรู้และฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษจนเกิดทักษะและความสามารถในระดับสื่อสารได้อย่างคล่องแคล่ว อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศจึงมีนโยบายเร่งปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งระบบให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาตนเองจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กรมวิชาการ, 2557, น. 3-4)

ประเทศไทยพยายามเพิ่มขีดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ด้วยการประกาศนโยบายให้นักเรียนเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่ 1 รวมทั้งการส่งเสริมให้มีการเปิดโรงเรียนนานาชาติ และโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอน การจัดตั้งสถาบันภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นหน่วยงานหลักในการทำหน้าที่ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนการสอนและการใช้ภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นระดับที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างทักษะพื้นฐานและเจตคติต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและเยาวชนซึ่งจะต้องเรียนรู้และพัฒนาไปสู่ความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและการแสวงหาความรู้เพื่อการปฏิบัติงานและเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อเนื่องจากสภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษยังมีปัญหาอยู่มาก เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ สื่อ และการวัดประเมินผลทางภาษา และปัญหาที่สำคัญคือครูสอนภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะในระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้จบด้านภาษาอังกฤษโดยตรง ส่งผลให้นักเรียนไม่ได้รับการพัฒนาพื้นฐานภาษาที่ถูกต้อง เหมาะสม

ขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาและไม่สามารถต่อยอดในขั้นสูงขึ้นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สถาบันภาษาอังกฤษ, 2555)

โครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program) มีชื่อเป็นทางการว่า "โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) หรือเรียกย่อๆว่า "โครงการEP." หรือ "โครงการ English Program" ต้องใช้หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการเป็นหลักในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอน เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาของผู้เรียน และในการจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาของผู้เรียน การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันดีงาม ตลอดจนผสมผสานกับความเป็นสากล (วุฒิชัย เนียมเทศ, 2555, น. 3)

การประเมินหลักสูตรมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาทุกระดับ นับตั้งแต่การจัดการศึกษาปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา รวมทั้งการศึกษานอกระบบและการศึกษารูปแบบอื่นๆ ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรเป็นตัวกำหนดทิศทางในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม เศรษฐกิจ ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการพัฒนาประเทศด้านอื่นๆ โดยผู้เกี่ยวข้องจัดการศึกษาทุกฝ่ายทุกระดับจะต้องวางแผนการพัฒนาหลักสูตรและการสอนให้บังเกิดผลต่อผู้เรียนในด้านความรู้ เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในแนวทางที่พึงปรารถนา การถ่ายทอดวัฒนธรรม การสร้างทักษะ ปลูกฝังเจตคติ ค่านิยมและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ (ประยงค์ เนาวบุตร, และสุทธิวรรณ ตันตริจนาวงค์, 2555, น. 5-6) การประเมินหลักสูตรเป็นขั้นตอนหนึ่งเพื่อให้ทราบประสิทธิภาพประสิทธิผลของการพัฒนาหลักสูตรและการสอน สภาพะโลกมีการเปลี่ยนแปลงต่อเนื่องตลอดเวลา การเปลี่ยนแปลงมีทั้งสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ และสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นจากการสร้างสรรค์ของมนุษย์ความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาการต่างๆ ในยุคโลกาภิวัตน์ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจ การศึกษาโดยใช้หลักสูตรเดิมจะไม่สามารถพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีคุณภาพเตรียมพร้อมไปกับสังคมที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การพัฒนาหลักสูตรจึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาอยู่เป็นระยะเมื่อหลักสูตรเดิมไม่มีความเหมาะสมเพียงพอ การพัฒนาหลักสูตรจึงมีความสำคัญ (ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์, 2555, น. 54)

โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 3 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2546 โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการให้เปิดห้องเรียนที่เน้นการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 2 ห้องเรียน โดยจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 เนื้อหาสาระตามมาตรฐานและตัวชี้วัดช่วงชั้นตามกระทรวงศึกษาธิการ โดยครูชาวต่างประเทศสอนวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ต่อมาปีการศึกษา 2548-2558 โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ชั้นละ 2 ห้องเรียน โดยครูต่างประเทศสอนรายวิชาพื้นฐาน ได้แก่ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และ สุขศึกษา รายวิชาเพิ่มเติมได้แก่ ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และมีครูไทย

สอนควบคู่เนื้อหา ครูไทยสอนเพิ่มในรายวิชา ภาษาไทย สังคมศึกษา การงานอาชีพและเทคโนโลยี พลศึกษา และว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด นอกจากนี้ยังมีครูไทยที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เข้าสอนร่วมกับครูต่างประเทศอีกด้วยซึ่งนับตั้งแต่ที่เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษยังไม่ได้มีการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนในหลักสูตรดังกล่าวจึงเห็นความสำคัญในการประเมินหลักสูตรเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

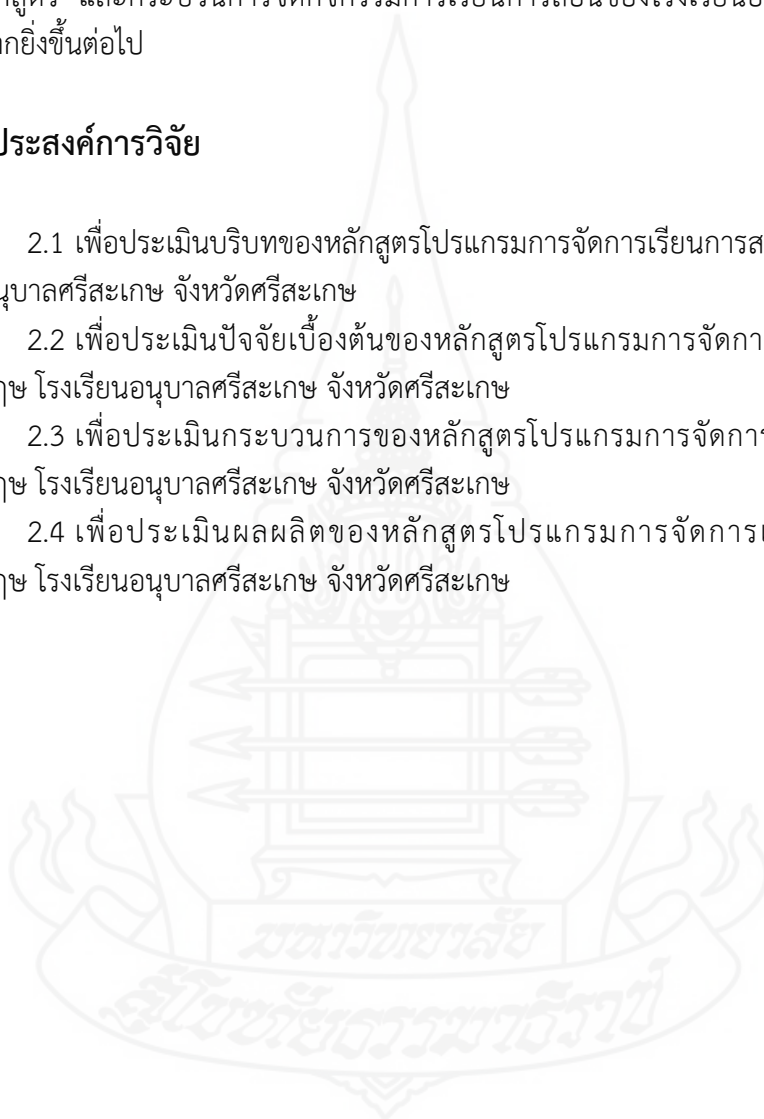
2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อประเมินบริบทของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ

2.2 เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ

2.3 เพื่อประเมินกระบวนการของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ

2.4 เพื่อประเมินผลผลิตของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ



3. กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการประเมินหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ

4. ขอบเขตการวิจัย

4.1 ประชากร ได้แก่

- 4.1.1 ผู้บริหาร ในโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ
- 4.1.2 ครู ในหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ

4.1.3 นักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2559 ในหลักสูตร โปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ

4.1.4 ผู้สำเร็จการศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2558 ในหลักสูตร โปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ

4.1.5 ผู้ปกครองของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2558 ในหลักสูตรโปรแกรม การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

4.2 **ตัวแปรที่ศึกษา** ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและ ด้านผลผลิตของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาล ศรีสะเกษ

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 **หลักสูตร** หมายถึง แผนประสบการณ์การเรียนรู้ที่กำหนดขึ้นอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียนก่อให้เกิดความรู้ ทักษะ คุณลักษณะ และพัฒนาการให้ เป็นไปตามจุดมุ่งหมายหลักสูตรประกอบด้วย วัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาวิชา การบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลหลักสูตรโปรแกรมการจัดการ เรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

5.2 **หลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ** หมายถึง การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน อนุบาล ศรีสะเกษ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนและดำเนินการสอนตามหลักสูตรของ กระทรวงศึกษาธิการ

5.3 **การประเมินหลักสูตร** หมายถึง กระบวนการประเมินหลักสูตรโปรแกรมการจัดการ เรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ ปีการศึกษา 2558 ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอน เป็นภาษาอังกฤษ

5.4 **บริบทของหลักสูตร** หมายถึง วัตถุประสงค์หลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียน การสอนเป็นภาษาอังกฤษ ได้แก่ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้น พื้นฐาน ความต้องการผู้เรียนและชุมชน หลักสูตรมีการส่งเสริมการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร หลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และคุณธรรม จริยธรรม

5.5 **ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร** หมายถึง โครงสร้าง หลักสูตร เนื้อหา ครู นักเรียน งบประมาณ อาคารสถานที่ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษ

5.6 **กระบวนการของหลักสูตร** หมายถึง การบริหารหลักสูตรการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

5.7 **ผลผลิตของหลักสูตร** หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะของผู้สำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

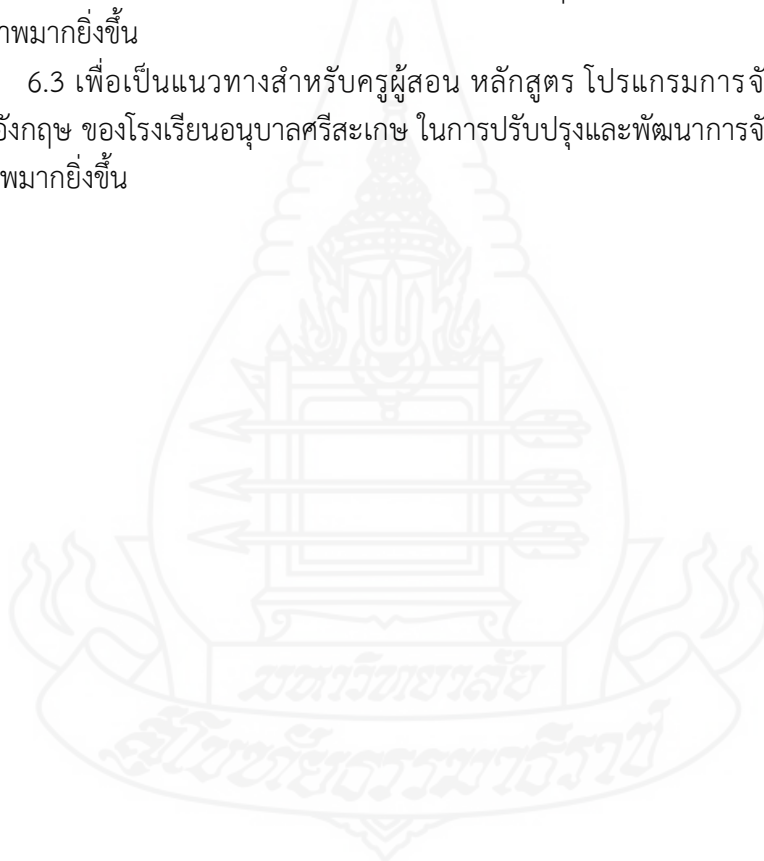
5.8 ครูสอนร่วมกับครูต่างประเทศ หมายถึง ครูไทยที่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตร กำหนดบทเรียน จัดทำแผนการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้และประเมินผลผู้เรียนร่วมกับครูชาวต่างประเทศ

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ทำให้ทราบว่าหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ มีการดำเนินงานด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตเหมาะสมเพียงใด และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

6.2 เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับคณะกรรมการบริหารของโรงเรียน ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

6.3 เพื่อเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอน หลักสูตร โปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินหลักสูตร โปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ในครั้งนี้ผู้วิจัยนำเสนอเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร
 - 1.1 ความหมายของหลักสูตร
 - 1.2 องค์ประกอบของหลักสูตร
 - 1.3 ลักษณะของหลักสูตรที่ดี
2. ความหมายของการประเมินหลักสูตร
 - 2.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร
 - 2.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร
 - 2.3 รูปแบบของการประเมินหลักสูตร
3. หลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ
 - 3.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
 - 3.2 หลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ
 - 3.3 โครงสร้างหลักสูตรโปรแกรมการสอนภาษาอังกฤษ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร

1.1 ความหมายของหลักสูตร ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

ปวิษฐา เนียมคำ (2558, น. 21) ให้ความหมาย หลักสูตร หมายถึง แผนที่ทำขึ้นเพื่อแสดงถึงจุดหมาย การจัดเนื้อหาสาระทั้งที่เป็นความรู้ กิจกรรมการเรียนการสอนและประสบการณ์ต่างๆ ที่จัดให้นักเรียนทั้งในและนอกห้องเรียนเพื่อพัฒนานักเรียนได้เรียนรู้ไปสู่จุดหมายที่กำหนดไว้

ปรินดา ใจป้อ (2557, น. 19) ได้สรุปความหมายของ หลักสูตร หมายถึง แผนหรือแนวทางในการจัดมวลความรู้ ประสบการณ์ตลอดจนกิจกรรมต่างๆ ทั้งในและนอกห้องเรียนซึ่งจัดทำอย่างเป็นระบบ เพื่อที่จะใช้เป็นแนวทางในการจัดกระบวนการเรียนรู้พัฒนาให้ผู้เรียนเกิดทักษะ มีลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาและตามจุดมุ่งหมายที่หลักสูตรกำหนด โดยมีลักษณะให้ผู้เรียนเป็นผู้เลือกกิจกรรม เน้นผู้เรียนลงมือปฏิบัติเป็นสำคัญ โดยส่งเสริมและพัฒนาอย่าง

เต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล ให้ความสำคัญ กับผู้เรียนและมีการเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนในโรงเรียนกับชีวิตจริงของผู้เรียนและการเปลี่ยนแปลงไปตามความต้องการของสังคม

สุเทพ อ่วมเจริญ (2557, น. 1) กล่าวว่า หลักสูตร คือ กิจกรรมที่ใช้สำหรับดำเนินจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาและส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยมีโครงสร้างของเนื้อหาวิชาและประสบการณ์ต่างๆ ที่สถานศึกษากำหนดให้ผู้เรียนได้ศึกษาหาความรู้ทั้งภาคทฤษฎีภาคปฏิบัติและการมีส่วนร่วมกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์ตนเอง ซึ่งการจบหลักสูตรจะต้องอาศัยกิจกรรมการเรียนการสอน เวลาเรียน สื่อการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผลตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

ประยงค์ เนาวบุตร และสุทธวรรณ ตันตริจนาวงศ์ (2555, น. 5) อธิบายความหมาย “หลักสูตร” คือแผนการเรียนรู้ซึ่งกำหนดไว้อย่างเป็นทางการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะ คุณลักษณะที่พึงประสงค์และพัฒนาในทุกด้านตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบการศึกษา

บุญเลี้ยง ทองทุม (2553, น. 7) ได้ให้ความหมาย หลักสูตร สามารถแยกความหมายออกเป็นสองระดับ คือ หลักสูตรในระดับชาติ กับหลักสูตรระดับโรงเรียน โดยหลักสูตรระดับชาติหมายถึง โครงการให้การศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะ สอดคล้องกับความมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้ ส่วนหลักสูตรในระดับโรงเรียน หมายถึง โครงการที่ประมวลความรู้และประสบการณ์ทั้งหลายที่โรงเรียนจัดให้กับนักเรียน ไม่ว่าจะป็นภายในหรือภายนอกโรงเรียนก็ตาม เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้

ศักดิ์ศรี ปาณะกุล (2553, น. 2) กล่าวว่า หลักสูตร มีความหมายสองนัย ความหมายในวงแคบหลักสูตร คือวิชาหรือเนื้อหาที่สอน ส่วนความหมายในวงกว้าง คือมวลงประสบการณ์ทั้งหลายที่จัดให้แก่ผู้เรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนซึ่งเป็นทั้งทางตรงและทางอ้อม

สุรียา กำธร (2553, น. 14) ได้สรุปความหมาย หลักสูตร ว่าเป็นแผนจัดกิจกรรมหรือประสบการณ์ ซึ่งเป็นการวางแผนหรือประสบการณ์การเรียนการสอนแก่ผู้เรียน โดยระบุขั้นตอนวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ เพื่อบรรลุผู้เรียนจุดมุ่งหมายหรือเป้าประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (2553, น. 1) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง แนวทางข้อกำหนดของการจัดการศึกษาที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้ และส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง มีชีวิตอยู่ในชุมชน สังคมอย่างมีความสุขซึ่งต้องไม่ขัดต่อความมั่นคงของชาติและสิทธิมนุษยชน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, น. 7) ได้นิยามไว้ว่า หลักสูตร หมายถึง แผนหรือแนวทางในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นภาพรวมในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้และส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง มีชีวิตอยู่ในโรงเรียน ชุมชน และสังคมอย่างมีความสุข นอกจากนี้สถานศึกษาแต่ละแห่งสามารถพัฒนาเพิ่มเติมขึ้นในส่วนที่สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพสังคมความต้องการ ความถนัดและความสามารถของผู้เรียน

อัญชูลี ศรียังเล็ก (2552, น. 9) ได้สรุปความหมาย หลักสูตร ไว้ว่าเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา เป็นเครื่องมือชี้วัดถึงความเจริญของชาติ และเป็นตัวกำหนดทิศทางของการศึกษาไปในแนวทางเดียวกันซึ่งสามารถทำให้ผู้เรียนค้นพบ ความสามารถความสนใจ ความถนัด ที่แท้จริงและสามารถพัฒนาตนเองได้ โดยหลักสูตรจะมุ่งพัฒนาเด็กอย่างเป็นองค์รวมทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา ภาษา ความคิดสร้างสรรค์ รวมตลอดถึงพัฒนาการด้านสังคมและอารมณ์

ปราโมทย์ จันทร์เรือง (2550, น. 5) ได้ให้ความหมายของ หลักสูตร เป็นแผนกิจกรรมที่ได้ผ่านการออกแบบขึ้นเพื่อแสดงจุดมุ่งหมายที่ประกอบด้วย การจัดเนื้อหา กิจกรรม และสาระขอบข่ายวิชาในแต่ละโปรแกรมการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีการพัฒนาการในด้านต่างๆ ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้เพื่อให้กิจกรรมในแผนนั้นการเรียนการสอนที่เตรียมการไว้ มีความสอดคล้องเหมาะสมแก่ผู้เรียน

ปิยวรา คล้ายหนองสรวง (2550, น. 17) สรุปความหมาย หลักสูตร ไว้ว่าเป็นแผนหรือข้อกำหนดเกี่ยวกับการจัดมวลประสบการณ์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับผลสำเร็จตามศักยภาพของตนเองในการใช้เป็นแนวทางในการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข

ทักษิณา เครือหงส์ (2550, น. 14) สรุปความหมาย คำว่า หลักสูตร คือ เนื้อหา กระบวนการ และกิจกรรมทางการศึกษาที่จัดให้กับผู้เรียนให้ได้รับความรู้ความเข้าใจ พัฒนาทักษะ และเปลี่ยนเจตคติให้คิดและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องตามความสามารถ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามความสามารถ การจัดการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับก่อนวัยเรียน ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ระดับอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา ตลอดจนการศึกษานอกระบบ รวมทั้งการฝึกอบรมทั้งระยะสั้นและระยะยาว หลักสูตรจะมีบทบาทและมีความสำคัญ

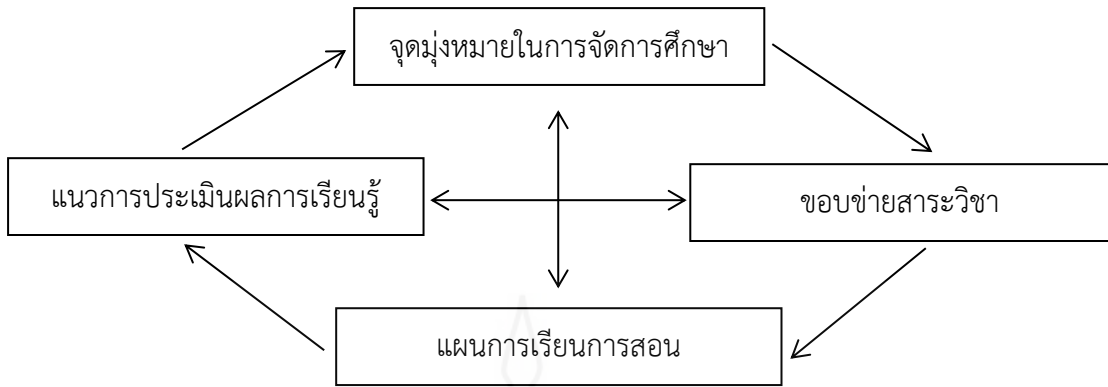
ราชบัณฑิตยสถาน (2546, น. 1,272) ให้ความหมาย หลักสูตร คือ การประมวลวิชาและกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ในการศึกษา เพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง

กล่าวโดยสรุป หลักสูตร หมายถึง แผนกำหนดการจัดมวลประสบการณ์ของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล เพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความสามารถตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

1.2 องค์ประกอบของหลักสูตร

ประยงค์ เนาวบุตร และสุทธวรรณ ตันตริจนาวงศ์ (2555, น. 9) เสนอแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบสำคัญของหลักสูตร ควรประกอบด้วย จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษา ขอบข่ายสาระวิชาหรือมวลประสบการณ์ที่จัดให้กับผู้เรียน แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน และแนวการประเมินผลการเรียนรู้

ศักดิ์ศรี ปาณะกุล (2553, น. 2-3) กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตร (Curriculum Elements) คือ การจัดระบบโครงสร้างภายในหลักสูตรมีส่วนประกอบสำคัญ 4 ส่วน คือ จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษา ขอบข่ายสาระวิชา แผนการจัดการเรียนการสอน และแนวการประเมินผลการเรียนรู้ ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 แสดงองค์ประกอบของหลักสูตร

จากภาพที่ 2.1 ศักดิ์ศรี ปาณะกุล (2553, น. 3-4) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบหลักสูตร ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษา คือ หลักการและจุดมุ่งหมายของการศึกษาโดยแยกออกเป็น 2 ความหมาย คือ “หลักการ” คือ คุณสมบัติในการปฏิบัติเกี่ยวกับหลักสูตร เนื่องจากหลักการจะบอกให้รู้ว่าหลักสูตรนั้นจัดขึ้นมาเพื่ออะไร ซึ่งเป็นการกำหนดในเชิงปรัชญาของหลักสูตร ส่วน “จุดมุ่งหมาย” เป็นความคาดหวังของหลักสูตรว่าผู้เรียนจบหลักสูตรนั้นๆ จะมีคุณลักษณะอย่างไร มีจุดมุ่งหมายจึงเป็นผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน ทั้งในด้านความรู้ เจตคติ ค่านิยม ความสามารถและทักษะต่างๆ

2. ขอบข่ายสาระวิชา หรือ เนื้อหาและวิชา แยกความหมายออกเป็น 2 นัย คือ ส่วนของ “เนื้อหา” นั้นเปรียบเสมือนเข็มทิศนำทางให้ผู้เรียนสามารถเดินทางไปสู่จุดมุ่งหมายของหลักสูตรด้วยวิธีการต่างๆ อาทิ การเลือกเนื้อหาวิชาอาจจัดเป็นกลุ่มวิชา หมวดวิชา หรือรายวิชาก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเจตนาและความเหมาะสมในการจัดทำหลักสูตร และ เวลาเรียน เป็นส่วนที่จะกำหนดระยะเวลาการศึกษาของหลักสูตรนั้นทั้งหมดว่าต้องใช้ระยะเวลาศึกษาเท่าไร แต่ละปีต้องเรียนกลุ่มวิชา หรือรายวิชาอะไรบ้าง ร้อยละเท่าใด ในแต่ละสัปดาห์ต้องเรียนวิชาอะไร ใช้เวลาเรียนเท่าใด

3. แผนการเรียนการสอน ซึ่งเป็นส่วนของการนำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่ผู้บริหารและครูนำไปปฏิบัติให้เกิดผลแก่ผู้เรียน ประกอบด้วย กิจกรรมสำคัญ 3 ประการคือ

3.1 การแปลงหลักสูตรสู่การสอน ได้แก่ การจัดทำเอกสารหลักสูตรวัสดุและอุปกรณ์การสอนที่ต้องใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ตัวอย่างเอกสารหลักสูตร เช่น แผนการสอน คู่มือครู แบบเรียน แบบฝึกเสริมทักษะ หนังสืออ่านประกอบ เป็นต้น

3.2 การจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น วัสดุหลักสูตร เอกสารการจัดอบรมบุคลากรทั้งผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ รวมทั้งการเตรียมอาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการห้องสมุดให้พร้อมที่จะรองรับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้

3.3 การสอน เป็นกระบวนการที่ประกอบด้วยกิจกรรมการเรียนรู้และรายละเอียดของเนื้อหาวิชา จุดหมายปลายทางของกระบวนการสอนคือ ทำให้ผู้เรียนบรรลุผลการ

สอนคือ ทำให้ผู้เรียนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร การสอนถือว่าเป็นหัวใจและเป็นกิจกรรมสำคัญที่สุดในการนำหลักสูตรไปใช้ หากไม่มีการสอนหลักสูตรแม้จะกำหนดไว้อย่างดีเลิศปานใด ก็ไม่สามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่มุ่งไว้

4. แนวการประเมินผลการเรียนรู้ เป็นกระบวนการค้นหาคำตอบเกี่ยวกับหลักสูตร 2 ลักษณะคือ

4.1 การประเมินผลการเรียน เป็นแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจสอบคุณภาพของผู้เรียนและการปรับปรุงการเรียนการสอนของครู

4.2 การประเมินผลหลักสูตร เป็นการประเมินผลที่เกี่ยวกับปัจจัยป้อน กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบของหลักสูตรเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษาและความต้องการของสังคม

ฉันท ชาติทอง (2553, น. 13) กล่าวสรุปถึงองค์ประกอบสำคัญของหลักสูตรนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่ส่งผลถึงโครงสร้างหลักสูตร รูปแบบของหลักสูตรว่าจะเป็นอย่างใด โดยมีองค์ประกอบสำคัญของหลักสูตร คือ ความมุ่งหมาย (Objectives) เนื้อหาวิชา (Content) การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum implementation) การวัดและการประเมินผล (Evaluation)

สุรียา กำธร (2553, น. 15) ได้สรุปองค์ประกอบสำคัญของหลักสูตร 4 ประการ ดังนี้

1. จุดหมายและจุดประสงค์ คือ การกำหนดรูปแบบ ทิศทางการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา เพื่อสนองความต้องการของผู้เรียนสามารถนำความรู้ ความสามารถที่ได้ไปปรับใช้ในการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น

2. เนื้อหาสาระและประสบการณ์ คือ การเลือกเนื้อหาสาระ ความรู้และประสบการณ์การเรียนรู้ต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

3. การจัดการเรียนการสอน คือ เป็นกิจกรรมที่เปลี่ยนหลักสูตรไปสู่กระบวนการปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

4. การวัดและประเมินผล คือ การพิจารณาคูณค่าของหลักสูตรตามที่กำหนดไว้ในความมุ่งหมายหรือไม่ มากน้อยเพียงไรและอะไรเป็นสาเหตุ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

ดังนั้น สรุปได้ว่า “องค์ประกอบหลักสูตร” ควรประกอบด้วยส่วนสำคัญหลักๆ 4 ประการ คือ การมีเป้าหมายและหลักการจัดการศึกษา เนื้อหาสาระวิชาที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และการประเมินผลการเรียน

ศศิธร ชันติธรากร (2550, น. 5) สรุปองค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตรที่อาจพิจารณาเพื่อใช้ในการตัดสินใจเพื่อการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาองค์ประกอบสำคัญ 6 ประการ ดังนี้

1. หลักการ หรือเป้าหมาย
2. จุดมุ่งหมาย
3. เนื้อหา หรือประสบการณ์
4. การเรียนการสอน
5. สื่อและแหล่งการเรียนรู้
6. การวัดและการประเมินผล

ทักษิณา เครือหงส์ (2550, น. 15) เสนอแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตรมี 4 ประการ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ (Objective) เป็นส่วนที่ระบุถึงปรัชญา แนวความเชื่อที่เป็นปณิธานของหลักสูตร เป็นข้อความหรือสมมติฐานที่แสดงถึงจุดมุ่งหมายในการสอนของผู้สอนซึ่งควรจะสอดคล้องกับความมุ่งหมายของการศึกษาระดับชาติ จุดประสงค์สามารถกำหนดได้หลายระดับ เช่น ระดับเป้าประสงค์ (Goal) จุดมุ่งหมาย (Purpose) เป็นต้น จุดประสงค์เหล่านี้มีความเฉพาะเจาะจงแตกต่างกัน จะครอบคลุมพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน จำแนกได้เป็น 3 ด้านใหญ่ๆ คือ ด้านความรู้หรือสติปัญญา (Cognitive Domain) ด้านเจตคติหรือความรู้สึก (Affective Domain) และด้านทักษะปฏิบัติ (Psychomotor Domain)

2. เนื้อหาสาระและประสบการณ์การเรียนรู้ (Content and Experience) เป็นข้อความที่แสดงถึงเนื้อหาวิชาที่ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้และได้รับประสบการณ์ รวมถึงทางเลือกให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนวิชาที่ตรงกับความถนัดและความสนใจ การพิจารณาคัดเลือกเนื้อหาและประสบการณ์การเรียนลำดับเนื้อหาสาระและการกำหนดเวลาเรียนที่เหมาะสม ควรคำนึงถึงความสอดคล้องกับจุดประสงค์และเป็นเนื้อหาที่มีความสำคัญ มีความจำเป็นต่อการเรียนรู้

3. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ (Experience Organization) เป็นข้อความที่แสดงถึงวิธีการต่างๆ ที่จะนำมาใช้พิจารณาดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ การพิจารณาการจัดประสบการณ์ผู้สอนควรคำนึงถึงกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามความสามารถ

4. การประเมินผล (Assessment) เป็นข้อความที่แสดงถึงเกณฑ์และวิธีการต่างๆ ที่จะนำมาใช้ในการประเมินรายวิชาและผลงานของผู้เรียน ผู้สอนต้องมีเครื่องมือในการวัดคุณลักษณะผู้เรียนได้อย่างสอดคล้องกับพฤติกรรมตามสภาพที่เกิดขึ้นจริงของผู้เรียน

ปราโมทย์ จันทรเรือง (2550, น. 10) กล่าวถึง องค์ประกอบของหลักสูตรที่สำคัญมีทั้งสิ้น 9 ส่วน คือ

1. หลักการและเหตุผลของหลักสูตร
2. จุดมุ่งหมายหลักสูตร
3. โครงสร้างหลักสูตร
4. คำอธิบายรายวิชา
5. ขอบข่ายสาระเนื้อหา
6. การจัดการเรียนการสอน
7. กิจกรรมการเรียนการสอน
8. สื่อการเรียนการสอน
9. การวัดและประเมินผล

1.3 ลักษณะของหลักสูตรที่ดี

วรารกรณ์ สามโกเศศ (2559, น. 2) กล่าวถึงลักษณะของหลักสูตรที่ดีควรเป็นหลักสูตรที่คำนึงถึงการเรียนมากกว่าการสอน การสอนที่มีการบรรยายความรู้ต่างๆ ให้ผู้เรียนฟังเป็น

ลักษณะการสอนในศตวรรษที่ 19 แต่ปัจจุบันความรู้ไม่ได้อยู่ที่ครู แต่อยู่ในเทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ หลักสูตรที่ดีควรมี 2 ลักษณะ ประกอบด้วย

1. ต้องคำนึงถึงการเรียนรู้ ไม่ใช่การสอน (Teach Less and Learn More)
2. ต้องทันสมัย โดยมีทักษะชีวิต ซึ่งไม่แปรผันตามเทคโนโลยีต่างๆ ที่มีความก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว การมีทักษะชีวิตควรมีลักษณะดังนี้

2.1 คิดเป็น (Critical Thinking) หากเป็นคน คิดเป็นก็จะทำให้ตัวเองทันสมัยได้ตลอดเวลา การคิดเป็นจะต้องมีลักษณะ 4 ประการ คือ (1) เข้าใจสถานการณ์ที่เป็นอยู่ (2) สามารถพยากรณ์สถานการณ์ที่เป็นอยู่ได้ (3) สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ และ (4) เรียนรู้บทเรียนจากสิ่งที่เกิดขึ้นได้ ซึ่งล้วนเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งที่ต้องมีในหลักสูตรการเรียนรู้

2.2 มีความสามารถในการพูด ศึกษา และการโน้มน้าวผู้อื่น

2.3 เรียนรู้ที่จะควบคุมกำกับอารมณ์ของตนเอง คือ สามารถเปลี่ยนอารมณ์จากลบเป็นบวกได้ และเปลี่ยนจากเศร้าเป็นสุขได้

2.4 สามารถจัดการกับอารมณ์ของผู้อื่นได้ คือ สามารถจัดการอารมณ์ร้อนๆ ของผู้อื่นให้เย็นลงได้ และสามารถปลุกเร้าให้คนอื่นเชื่อและปฏิบัติตามได้

2.5 หลักสูตรที่อำนวยความสะดวกให้เกิดคุณธรรม จริยธรรม คือ ทำให้คนทำในสิ่งที่ควรจะทำและถูกต้อง ไม่ได้ทำเพื่อคิดว่าจะได้รางวัลหรือไม่ทำแล้วจะถูกลงโทษ ทำในสิ่งที่ควรทำ ถึงแม้ว่าจะไม่มีใครเห็นก็ตาม

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2553, น. 16-17) กล่าวว่า หลักสูตรที่ดีเปรียบเหมือนเข็มทิศหรือเครื่องนำทางขององค์ความรู้ที่มีประสิทธิภาพสำหรับการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนให้เกิดการพัฒนาตนเอง ดังนั้นหลักสูตรที่ดีควรมีลักษณะดังนี้

1. หลักสูตรที่ดีควรมีสาระเนื้อหาวิชาที่ตรงตามความมุ่งหมายของการศึกษา
2. หลักสูตรที่ดีควรมีลักษณะที่เหมาะสมต่อพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละวัย
3. หลักสูตรที่ดีควรมีความสอดคล้องต่อสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น วัฒนธรรมนั้นๆ
4. หลักสูตรที่ดีควรมีเนื้อหาสาระของเรื่องที่จะดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่สมบูรณ์เพียงพอที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการด้านความรู้ ทักษะสติปัญญาอย่างรอบด้าน
5. หลักสูตรที่ดีควรมีสอดคล้องกับวิถีการดำรงชีวิตผู้เรียนเพื่อให้เกิดการทักษะการดำรงชีวิตและส่งเสริมความเจริญในชีวิตผู้เรียนอย่างบริบูรณ์

6. หลักสูตรที่ดีควรสำเร็จด้วยความร่วมมือของทุกฝ่ายเพื่อจะได้ผลดีควรจัดทำเป็นรูปคณะกรรมการ

7. หลักสูตรที่ดีต้องให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ต่อเนื่องกันไปและจะต้องเรียงลำดับความยากง่ายให้ขาดออกจากกัน

8. หลักสูตรที่ดีต้องมีความเกี่ยวเนื่องสอดคล้องจากประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแก้ปัญหาต่างๆ ในชีวิตสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างปกติสุข

9. หลักสูตรที่ดีจะต้องสามารถเพิ่มพูนและส่งเสริมพัฒนาการทางด้านทักษะเบื้องต้นที่จำเป็นของผู้เรียน

10. หลักสูตรที่ดีย่อมส่งเสริมให้เกิดความรู้ ทักษะ เจตคติ ความคิดริเริ่ม มีความคิดสร้างสรรค์ในการดำเนินชีวิต

11. หลักสูตรที่ดีต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถประกอบสัมมาอาชีพได้อย่างอิสระเสรี ไม่ขัดต่อบรรทัดฐานที่สังคมและรัฐรักสามัคคีทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และรู้จักการพัฒนาที่อยู่ร่วมกันอย่างปกติสุขในสังคมประชาธิปไตย

12. หลักสูตรที่ดีย่อมบอกแนวทาง วิธีสอนและอุปกรณ์สื่อสารประกอบเนื้อหาสาระที่สอนไว้อย่างเหมาะสม

13. หลักสูตรที่ดีย่อมมีการประเมินตลอดเวลา เพื่อให้ทราบข้อบกพร่องในข้อที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

14. หลักสูตรที่ดีจะต้องจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจและมีโอกาสแก้ไขปัญหาต่างๆ โดยเฉพาะปัญหาครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติ

15. หลักสูตรที่ดีจะต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักพึ่งพาตนเองในการแก้ไขปัญหาคด้วยสติปัญญาบนพื้นฐานอันดีงามเหมาะสม

16. หลักสูตรที่ดีจะต้องจัดประสบการณ์ที่มีความหมายต่อชีวิตของผู้เรียน

17. หลักสูตรที่ดีต้องจัดประสบการณ์และกิจกรรมหลายๆ อย่างเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเลือกอย่างเหมาะสมตามทักษะ ความสามารถ ความต้องการของแต่ละบุคคล

18. หลักสูตรที่ดีจะต้องวางกฎเกณฑ์ไว้อย่างเหมาะสมสามารถนำไปปฏิบัติและสะดวกแก่การวัดและประเมินผล

ดังนั้น สรุปได้ว่า หลักสูตรที่ดีจะต้องจัดให้เหมาะสมกับความต้องการ ความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน จัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และต้องมีการประเมินอย่างต่อเนื่อง

2. ความหมายของการประเมินหลักสูตร

2.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

พิชิต ฤทธิจรูญ (2558, น.16) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อจัดหาสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร การบริหารหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ซึ่งจากความหมายดังกล่าวนี้ ชี้ให้เห็นลักษณะสำคัญของการประเมินหลักสูตร ดังนี้

1. การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร หรือผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

2. การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการในการจัดเตรียมสารสนเทศ เพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการ พัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงการบริหารหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการ ของผู้เรียน ผู้ปกครอง และสังคม

3. จุดเน้นที่สำคัญของการประเมินหลักสูตร อยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพ (efficiency) และประสิทธิผล (effectiveness) ของการใช้หลักสูตรในการจัดเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

มารุต พัฒผล (2558, น. 29-30) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินหลักสูตร เป็นการตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรในลักษณะการตัดสินคุณค่า (value judgment) ประเด็นต่างๆ ว่ามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใดโดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์และนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพมากขึ้น

รัตนศิริ เข้มราช (2558, น. 8) ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับ การประเมินหลักสูตร ว่า กระบวนการสำคัญที่เป็นองค์ประกอบส่วนต่างๆ ของหลักสูตร ที่สามารถทำให้รับรู้ได้ว่า หลักสูตร และการบริหารจัดการหลักสูตรนั้นได้ผลตามจุดมุ่งหวังที่กำหนดไว้หรือไม่ มุ่งเน้นการได้ข้อมูลย้อนกลับ ที่จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้ตอบสนองกับความต้องการขั้นพื้นฐานในระดับต่างๆ ทั้งต่อตนเอง สังคมชุมชน ประเทศ และประชาคมโลกในโอกาสต่อไป

อิศเรศ พิพัฒน์มงคล และคณะ (2556, น. 8) ให้ความหมายว่า การประเมินหลักสูตร เป็นการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อช่วยในการตัดสินคุณค่าของหลักสูตรหรือเป็นการทบทวนคุณภาพหลักสูตรที่ประเมินนั้นมีความถูกต้องสมบูรณ์ และเหมาะสมตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้เพียงใดในสภาวะแวดล้อมปัจจุบัน เพื่อหาข้อปรับปรุงและพัฒนาให้หลักสูตรมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

บุญศรี พรหมมาพันธุ์ (2555, น. 36) ให้ความหมาย การประเมินหลักสูตรเป็นการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน เพื่อพิจารณาคุณภาพของหลักสูตรการเรียนการสอนว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใดและต้องขอต้องดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมส่วนใดบ้าง

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2555, น. 127-128) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า เป็นกระบวนการหาคำตอบ ว่าหลักสูตรมีสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลจากหลายองค์ประกอบ ได้แก่ วิเคราะห์จากตัวหลักสูตรโดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ การจัดเนื้อหาวิชา ความครบถ้วน ความทันสมัย การจัดลำดับการเรียนรู้ วิเคราะห์จากการเตรียมความพร้อมเพื่อส่งเสริมการใช้หลักสูตร โดยพิจารณาจากเอกสารประกอบหลักสูตร คู่มือผู้เรียน คู่มือผู้สอน การพัฒนากิจกรรมการเรียน การพัฒนาสื่อ การพัฒนาการวัดและประเมินผล วิเคราะห์จากสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน โดยวิเคราะห์จากความรู้ความสามารถของผู้เรียน เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลแล้วจะต้องนำเสนอข้อมูลเพื่อตัดสินใจหรือการเปลี่ยนแปลงปรับปรุง หรือเลือกวิธีใหม่

กิสตินา จารู (2554, น. 28) ได้สรุปความหมาย การประเมินหลักสูตร ไว้ว่าเป็น การศึกษากระบวนการพัฒนาหลักสูตรเพื่อนำผลของหลักสูตรมาปรับปรุงหรือแก้ไขโดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล เพื่อนำไปตรวจสอบคุณภาพโดยการประเมินหลักสูตรและนำผลที่ได้จากการประเมินไปพัฒนาหรือปรับปรุงต่อไป

พินิจ ทิพย์มณี (2554, น. 25) ให้แนวคิดเกี่ยวกับ การประเมินหลักสูตรว่า เป็นกระบวนการสำคัญของการทำให้หลักสูตรมีคุณภาพมีประสิทธิภาพต่อผู้เรียน เป็นขั้นตอนสำคัญก่อนการนำหลักสูตรไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพที่จะขาดเสียมิได้ การประเมินผลหลักสูตรจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่สะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการและความก้าวหน้าในการเรียนรู้ว่า หลักสูตรนั้นส่งผลสัมฤทธิ์ต่อระบบการเรียนการสอนของผู้เรียนว่าสามารถบรรลุตามจุดประสงค์ของการสอนและความมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ การประเมินผลหลักสูตรจึงเป็นเครื่องมืออันหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพของนักการศึกษาในระดับการศึกษาต่าง ๆ เพราะผลจากการวัดจะเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจของผู้สอนและผู้เรียนเพื่อใช้ปรับปรุงวิธีการสอน

สุภา นิลพงษ์ (2554, น. 21) ได้สรุป ความหมาย การประเมินหลักสูตรเป็นการหาคุณค่าของหลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรนั้นได้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้และควรมีการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรการเรียนการสอนให้เป็นหลักสูตรที่ดีมีคุณภาพตามต้องการ

จรรยา ดาสา และคณะ (2553, น. 9) สรุปแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการที่ได้มาซึ่งข้อมูลที่สามารถนำมาประกอบการพิจารณาการตัดสินใจในหลักสูตรนั้นๆ ทั้งด้านคุณภาพ จุดแข็ง จุดอ่อน ตลอดจนพิจารณาว่าหลักสูตรนั้นมีความเหมาะสมกับผู้เรียนและสอดคล้องกับสภาพบริบททางสังคมนั้นหรือไม่เพียงใด อีกทั้งยังทำให้ทราบข้อปรับปรุงที่ต้องนำมาแก้ไขเพื่อให้หลักสูตรนั้นมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

มาเรียม นิลพันธุ์ (2553, น. 30) ได้อธิบายความหมาย การประเมินหลักสูตร หรือ Curriculum evaluation กล่าวได้ว่าการประเมินเป็นรูปแบบกิจกรรมทางการศึกษาที่มีกระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรสำหรับการเรียนการสอนในสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่นำสู่ขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูลที่อยู่บนพื้นฐานเท็จจริงที่ส่งผลให้เกิดความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ที่สามารถเรียนรู้เข้าเพิ่มพูนทักษะ ความสามารถ บนฐานคุณธรรมจริยธรรม และอีกทั้งยังคงความสามารถที่จำนำความรู้จากประสบการณ์เรียนรู้สู่การนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตในสังคม สามารถแก้ไขปัญหาด้วยความรู้ที่มีสติปัญญารอบรู้ รอบคอบของผู้เรียน และเมื่อเกิดปัญหาสามารถนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรนั้นให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในลำดับต่อไป

บุญชม ศรีสะอาด (2546, น. 95) เสนอแนวคิดเกี่ยวกับ การประเมินหลักสูตรเป็นกิจกรรมหนึ่งของกระบวนการพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรนั้นมีประสิทธิภาพ มีความเหมาะสมสอดคล้องต่อผู้เรียนที่อยู่ในสภาวะแวดล้อมนั้นต่อมาตรฐานและความสอดคล้องที่ยังคงต้องการการพัฒนาแก้ไขปรับปรุงให้หลักสูตรนั้นเกิดประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น

จากความหมายข้างต้นพอสรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตรหมายถึง กระบวนการเพื่อหาสารสนเทศประกอบการตัดสินใจว่าหลักสูตรที่ใช้ควรมีการปรับปรุง แก้ไขอย่างไร และตรวจสอบได้ว่าหลักสูตรที่ใช้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่

2.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรได้มีผู้กล่าวไว้ดังนี้

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2555, น. 128) กล่าวว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรนั้นสามารถแบ่งออกเป็น 5 ประการสำคัญ ดังนี้

1. เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตร โดยพิจารณาว่าหลักสูตรที่ดำเนินการจัดขึ้นนั้นสามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรต้องการหรือไม่ หรือสามารถช่วยให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาตนเองเพียงใด

2. เพื่อตัดสินใจ การวางเค้าโครงหลักสูตร ตลอดจนหลักของการบริหารการเรียนการสอนตามหลักสูตรนั้น ให้พิจารณาว่าได้มีการดำเนินการตามแนวทางที่ได้วางไว้หรือไม่ มีส่วนใดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข

3. เพื่อวัดผลผลิต ให้พิจารณาว่าผู้เรียนที่เรียนตามหลักสูตรนั้นมีคุณภาพอย่างไร ตรงจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ของหลักสูตรหรือไม่

4. เพื่อหาความต้องการที่จำเป็น เป็นอีกหนึ่งทางเลือกของการสร้างหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่ม สถาบัน สังคม โดยประเมินเพื่อให้ได้ทางเลือกที่เหมาะสมและดีที่สุดก่อนจะมีตัวหลักสูตร

5. เพื่อหาความเป็นไปได้เพื่อนำหลักสูตรไปใช้ โดยประเมินระหว่างใช้และหลังการดำเนินการใช้หลักสูตรเสร็จสิ้นแล้วว่าเป็นอย่างไร

ชวลิต ชำก่าแพง และประสาธ นื่องเฉลิม (2549, น. 45) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายในการประเมินหลักสูตรนั้น โดยทั่วไปแล้วจะมีความคล้ายคลึงกันอยู่ 3 ประการ ดังนี้

1. เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยดูว่าหลักสูตรที่จัดทำขึ้นสามารถตอบสนองตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่

2. เพื่อตัดสินใจว่าการวางโครงสร้างและรูปแบบของหลักสูตร การบริหารงานและการสอนตามหลักสูตรเป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมท้องถิ่นนั้นหรือไม่

3. เพื่อประเมินและวัดผลผลิตของผู้เรียนว่าเป็นอย่างไร

กาญจนา วัฒนสุนทร (2549, น. 179-181) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรโดยทั่วไป อาจทำเพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรในระยะต่างๆ กันแต่ความสำคัญของการประเมินหลักสูตรโดยทั่วไป ทำให้ได้ข้อมูลในสิ่งที่มุ่งประเมินเพื่อเป็นสารสนเทศในการตัดสินใจเรื่องราวของการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในขั้นตอนต่างๆ เป็นการกระตุ้นให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับได้ทบทวนในสิ่งที่ดำเนินการไปแล้วกระตุ้นให้มีการใช้หลักสูตรได้ถูกต้องและเหมาะสมตามที่กำหนดและวางแผนไว้ กระตุ้นให้มีการปรับปรุงในสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และได้แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตร รวมทั้งองค์ประกอบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ เพื่อให้หลักสูตรนั้นๆ ได้ทำหน้าที่ในการพัฒนาคนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยทั่วไปแล้ว การกำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรมักได้จากสิ่งต่อไปนี้

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ต้องการประเมิน
2. ผู้ต้องการใช้ผลการประเมิน
3. จากโมเดลการประเมินและระยะเวลาที่ทำการประเมิน
4. คำถามเชิงประเมิน
5. ประเด็นการประเมิน

หลักทั่วไปที่ควรพิจารณาในการกำหนดจุดมุ่งหมายในการประเมินหลักสูตรมีดังนี้

1. สอดคล้องกับความต้องการใช้ประโยชน์
2. ความชัดเจนและความเป็นปรนัย
3. ความเป็นไปได้
4. ให้สารสนเทศที่เป็นแนวทางในการออกแบบ

ดังนั้น สรุปได้ว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรเพื่อตัดสินคุณค่าของหลักสูตรว่าควรมีการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร และเป็นสารสนเทศช่วยตัดสินได้ว่าควรจะใช้หลักสูตรหรือยกเลิกหลักสูตร

2.3 รูปแบบของการประเมินหลักสูตร

ในเรื่องรูปแบบของการประเมินหลักสูตร มีนักวิชาการเชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรและการประเมินผลเสนอแนะหลายรูปแบบด้วยกันซึ่งสามารถนำมาศึกษาเพื่อเลือกใช้ให้เหมาะสมกับความต้องการ ในปัจจุบันรูปแบบของการประเมินหลักสูตรสามารถแบ่งได้ 2 ประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้

กัญญา ลินทรตันศิริกุล (2555, น. 166-168) ได้แบ่งประเภทรูปแบบการประเมินตามแนวคิดของ สมิธ (N.L.Smith) และแนวคิดของวอร์เรนและแซนเดอร์ ในหนังสือ Educational Evaluation Theory and Practice ปี 1973 เป็นเกณฑ์ในการแบ่งประเภทของรูปแบบการประเมิน ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินโดยอิงจุดประสงค์ (Objective-oriented approaches) นักประเมินในกลุ่มนี้ เช่น ไทเลอร์ แฮมมอนด์ และโพว์ส
2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (judgment approaches) เป็นรูปแบบการประเมินที่ต้องการให้นักประเมินแสดงบทบาทในการตัดสินใจ นักประเมินในกลุ่มนี้มี เช่น ครอนบาค และสเตค
3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจเพื่อการจัดการ (decision-management approaches) เป็นรูปแบบการประเมินที่ใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงระบบเพื่อพัฒนาข้อมูลในการตัดสินใจ นักประเมินในกลุ่มนี้ เช่น สตัฟเฟิลบีม และอัลคิน

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2553, น. 302) แบ่งรูปแบบของการประเมินได้ 2 ประเภทใหญ่ๆ ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่สร้างเสร็จใหม่ ๆ เป็นการประเมินก่อนนำหลักสูตรไปใช้ กลุ่มนี้จะเสนอรูปแบบที่เด่นๆ คือ รูปแบบการประเมินหลักสูตรด้วยเทคนิคการวิเคราะห์แบบปุยแซงค์ (Puissance Analysis Technique)
2. รูปแบบการประเมินหลักสูตรในระหว่างหรือหลังการใช้หลักสูตรสามารถแบ่งเป็นกลุ่มย่อยๆ ได้ 4 กลุ่มคือ

2.1 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่จะประเมินว่าหลักสูตรมีคุณค่ามากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจากจุดมุ่งหมายเป็นหลัก กล่าวคือพิจารณาว่าผลลัพธ์ที่ได้รับเป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์ (Ralaph W. Tyler) และรูปแบบการประเมินหลักสูตรของแฮมมอนด์ (Rabert L. Hammond)

2.2 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ไม่ยึดเป้าหมาย (Goal Free Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ไม่นำความคิดของผู้ประเมินเป็นตัวกำหนดความคิดในโครงการ ประเมินผู้ประเมินจะประเมินเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามสภาพจริง มีความเป็นอิสระในการประเมินและ ต้องไม่มีความลำเอียง เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสคริฟเวน (Michael Scriven)

2.3 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดเกณฑ์เป็นหลัก (Criterion Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินคุณค่าของหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์เป็นหลัก เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสแตก (Robert E. Stake)

จากแนวคิดรูปแบบการประเมินข้างต้น จะพบว่ารูปแบบที่นิยมใช้ในปัจจุบันพอจะสรุปได้ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม

สตัฟเฟิลบีม (stufflebeam,1973 อ้างใน ศุภมาศ อังศ์โชติ 2555, น. 54-55) แบ่งรูปแบบการประเมินออก 4 ประเภท เพื่อประกอบการสนองตอบการตัดสินใจของผู้บริหาร รายละเอียดของการประเมินและการตัดสินประเภทต่างๆ มีดังนี้

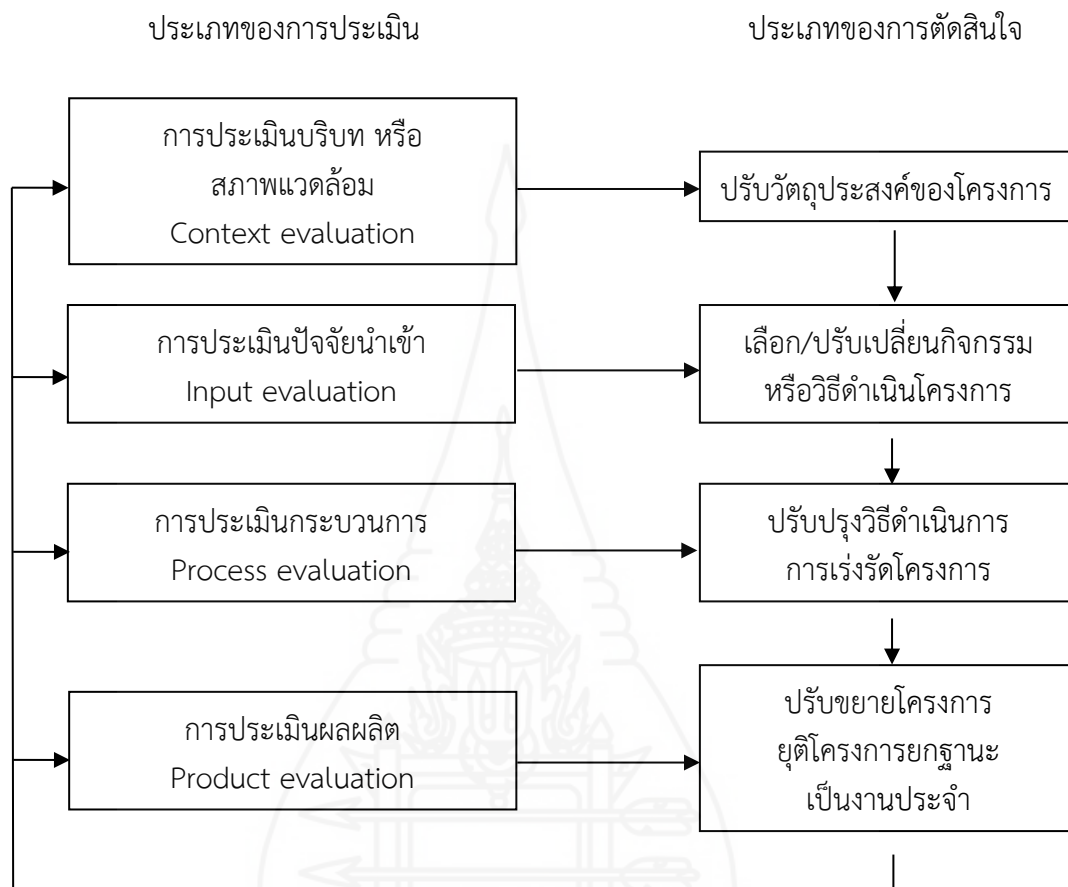
1.1 การประเมินบริบท (Context evaluation) หรือการประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ เพื่อหาความต้องการจำเป็น (needs) สภาพเศรษฐกิจสังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่างๆ ของโครงการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) เป็นการประเมินความเป็นไปได้ด้านทรัพยากร การพิจารณาเลือกกลวิธีดำเนินโครงการที่เหมาะสม การออกแบบกระบวนการดำเนินโครงการให้มีศักยภาพสูงสุด เพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้เกี่ยวข้องซึ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการเช่นเดียวกับการประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้าจะช่วยให้ผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกกลวิธีดำเนินการและวางแผนวิธีดำเนินงานของโครงการ

1.3 การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ เป็นการประเมินขณะดำเนินโครงการ เพื่อศึกษาว่าอะไรเป็นจุดแข็งจุดอ่อน ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินโครงการ อะไรที่เป็นปัญหา คุกคามความสำเร็จของโครงการ ส่วนใดส่วนหนึ่งของโครงการที่ต้องการปรับปรุงแก้ไข คำตอบของคำถามเหล่านี้จะทำให้สามารถกำกับดูแล ควบคุมและปรับปรุงแก้ไข คำตอบของคำถามเหล่านี้จะทำให้สามารถกำกับดูแล ควบคุมและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ได้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินกระบวนการจะช่วยให้ผู้บริหารทราบความก้าวหน้าจุดแข็งจุดอ่อนของโครงการ เพื่อการกำกับดูแลตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงวิธีดำเนินงานโครงการ และเร่งรัดการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรและเวลาที่กำหนดไว้

1.4 การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product evaluation) เป็นการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ การประเมินผลผลิตจะตอบคำถามว่า ผลผลิตที่ได้จากโครงการมีอะไรบ้าง เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ความต้องการจำเป็นลดลงหรือไม่อย่างไร ผลการดำเนินโครงการคุ้มค่าเพียงใด ควรจะจัดการอย่างไรกับโครงการที่จะติดตาม ซึ่งคำถามเหล่านี้มีความสำคัญต่อการ

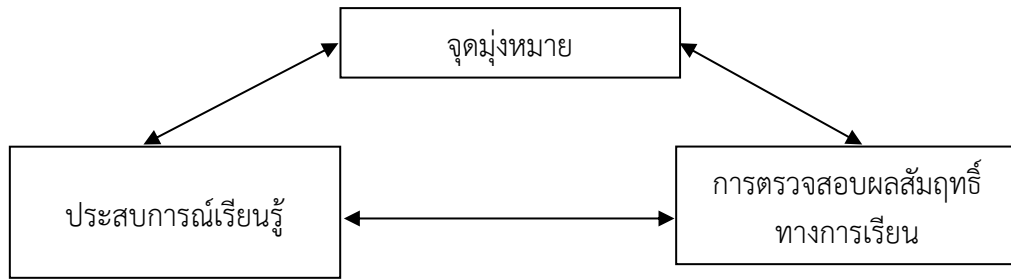
ตัดสินความสำเร็จของโครงการ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินผลผลิตจะมีประโยชน์ต่อผู้บริหารในการตัดสินใจปรับขยายโครงการ ยุติโครงการหรือยกฐานะเป็นงานประจำ



ภาพที่ 2.2 รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟอเลียม (stufflebeam)

2. รูปแบบการประเมินของไทเลอร์

ไทเลอร์ (Tyler, 1949, น. 128 อ้างใน บุญเลี้ยง ทุมทอง 2553, น. 373) เป็นผู้วางรากฐานการประเมินหลักสูตรโดยเสนอแนะแนวคิดที่ว่า การประเมินหลักสูตรเป็นการเปรียบเทียบว่าพฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้เดิมหรือไม่ โดยการศึกษารายละเอียดขององค์ประกอบของกระบวนการจัดการศึกษา 3 ส่วน คือ จุดมุ่งหมายทางการศึกษา การวัดประสพการณ์การเรียนรู้ และการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ดังแผนภาพ 2.3 ดังนี้



ภาพที่ 2.3 รูปแบบการประเมินของไทเลอร์

ไทเลอร์เชื่อว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจนรัดกุมและจำเพาะเจาะจงจะเป็นแนวทางในการประเมินผลภายหลัง บทบาทของการประเมินหลักสูตรจึงอยู่ที่การดูผลผลิตของหลักสูตรว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดหรือไม่ แนวคิดของไทเลอร์เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรจึงยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model) ไทเลอร์เห็นว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรคือ

1. เพื่อตัดสินใจว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นประสบผลสำเร็จหรือไม่ จุดมุ่งหมายใดที่ประสบผลสำเร็จก็อาจเก็บไว้ใช้ได้ต่อไป ส่วนจุดมุ่งหมายที่ไม่ประสบความสำเร็จก็จะได้นำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

2. เพื่อประเมินความก้าวหน้าทางการศึกษาของกลุ่มประชากรขนาดใหญ่ เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจถึงปัญหาและความต้องการทางการศึกษาของสังคม และเพื่อให้ข้อมูลที่ได้จากการประเมินเป็นแนวทางในการปรับปรุงนโยบายทางการศึกษาให้เป็นไปในทิศทางที่คนส่วนใหญ่เห็นด้วย

ด้วยเหตุประการนี้การประเมินหลักสูตรจึงเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน และการประเมินคุณค่าของหลักสูตรด้วย ไทเลอร์ได้จัดลำดับขั้นตอนการเรียนการสอนและการประเมินผลดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายอย่างกว้างๆ โดยการวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ในการกำหนดจุดมุ่งหมาย (Goal Sources) คือ นักเรียน สังคม และเนื้อหาสาระส่วนปัจจัยที่กำหนดขอบเขตของจุดมุ่งหมาย (Goal Screens)

2. กำหนดจุดประสงค์เฉพาะหรือจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมอย่างชัดเจน ซึ่งจะเป็นพฤติกรรมที่ต้องการวัดหลังจากจัดประสบการณ์การเรียนรู้

3. กำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

4. เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสมที่จะทำให้เนื้อหาหรือประสบการณ์ที่วางไว้ประสบความสำเร็จ

5. ประเมินผลโดยการตัดสินใจด้วยวิธีการวัดผลทางการศึกษา หรือการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

6. หากหลักสูตรไม่บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ก็จะต้องมีการตัดสินใจที่จะยกเลิกหรือปรับปรุงหลักสูตรนั้น แต่ถ้าไม่บรรลุจุดมุ่งหมายก็อาจจะใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับ

(Feedback) เพื่อปรับปรุงการกำหนดจุดมุ่งหมายให้สอดคล้องกับสังคมที่เปลี่ยนแปลง หรือใช้ข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของไทเลอร์จะเห็นว่าเป็นการยึดความสำเร็จของผู้เรียนเป็นส่วนใหญ่เป็นเกณฑ์ในการตัดสิน โดยอาศัยการวัดพฤติกรรมก่อนและหลังเรียน (Pre-Post Measurement) และมีการกำหนดเกณฑ์ไว้ก่อนล่วงหน้าว่าความสำเร็จระดับใดจึงจะประสบความสำเร็จตามจุดหมายที่วางไว้ การประเมินในลักษณะนี้จึงเป็นการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) มากกว่าการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

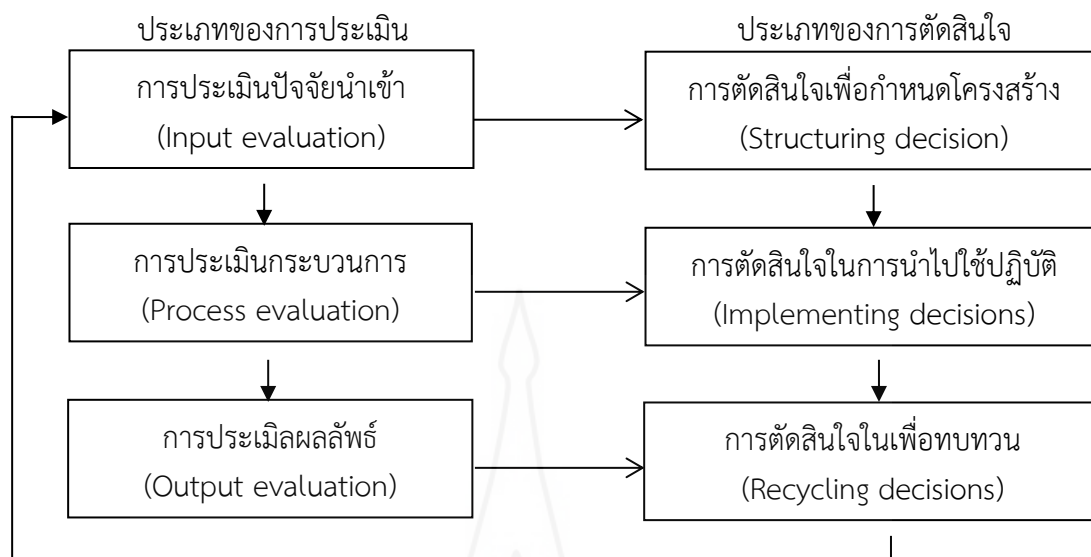
3. รูปแบบการประเมินเชิงระบบ

ศุภมาศ อังศุโชติ (2555, น. 56- 57) ได้เสนอรูปแบบเชิงระบบมาประยุกต์ในการประเมินนโยบาย แผนงานและโครงการ เพื่อการตัดสินใจจากการประเมิน 3 ประเภท ได้แก่

1. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่า ปัจจัยทรัพยากรการบริหาร ได้แก่ ด้านคน ด้านเงิน ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการจัดการ (4 m's: man, money, material, and management) มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลในความเป็นไปได้กับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของนโยบาย แผนงานหรือโครงการหรือไม่ เพียงใด ควรปรับ ลด เพิ่มทรัพยากรทางการบริหารอะไรอีก

2. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินเพื่อช่วยในการตัดสินใจว่า เมื่อนำนโยบาย แผนงานหรือโครงการสู่การปฏิบัติจริงแล้ว การใช้ทรัพยากรและการดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามที่กำหนดหรือไม่ การประเมินกระบวนการนี้เป็นการหาความแตกต่างระหว่างการปฏิบัติจริงกับที่คาดหวังไว้ในนโยบาย แผนงานและโครงการ มีปัญหาหรือสิ่งต่อต้านการเปลี่ยนแปลงอะไร และมีข้อเสนอแนะอะไรบ้างเพื่อแก้ปัญหา หรือเอาชนะสิ่งต่อต้านการเปลี่ยนแปลงเหล่านั้น

3. การประเมินผลลัพธ์ (Out evaluation) เป็นการประเมินที่ตอบคำถามว่า ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของนโยบาย แผนงานโครงการที่คาดหวังไว้มากน้อยเพียงใด ซึ่งโดยทั่วไปจะคำนึงถึงหลักการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์และผลงาน มีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งทางบวกและทางลบนอกเหนือจากการคาดหวังอะไรอีกบ้าง มากน้อยเพียงใด มีข้อเสนอแนะว่า ควรจะเปลี่ยนแปลงหรือคงหรือขยายหรือยุบ หรือเลิกนโยบาย แผนงานโครงการหรือไม่อย่างไร



ภาพที่ 2.4 รูปแบบการประเมินเชิงระบบ

4. รูปแบบการประเมินของโพรวัส

โพรวัส (Provus, อ้างใน กัญญา ลินทรัตนศิริกุล. 2555, น. 185) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรซึ่งเรียกว่า การประเมินผลความแตกต่างหรือการประเมินผลความไม่คล่อง ซึ่งจะประเมินหลักสูตรทั้งหมด 5 ส่วน คือ 1 การออกแบบ (Design) 2 ทรัพยากรหรือสิ่งที่เริ่มตั้งไว้เมื่อใช้หลักสูตร (Installation) 3 กระบวนการ (Process) ผลผลิตของหลักสูตร (Product) 5 ค่าใช้จ่ายหรือผลตอบแทน (Cost) ในแต่ละส่วนจะมีขั้นตอนการประเมินผลเหมือนกัน โดยจะดำเนินการเป็น 5 ขั้นตอนดังนี้

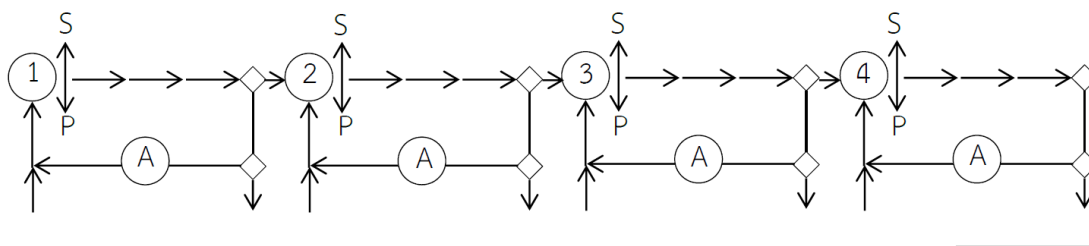
ขั้นที่ 1 ผู้ประเมินต้องกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน (Standard - S) ของสิ่งที่ต้องการวัดก่อน เช่น มาตรฐานด้านเนื้อหา เป็นต้น

ขั้นที่ 2 ผู้ประเมินต้องรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติจริงของสิ่งที่ต้องการวัด (Performance - P)

ขั้นที่ 3 ผู้ประเมินนำข้อมูลที่รวบรวมได้ในขั้นที่ 2 มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้บนขั้นที่ 1 (Comparison - C)

ขั้นที่ 4 ผู้ประเมินศึกษาความแตกต่าง หรือความไม่สอดคล้องระหว่างผลการปฏิบัติกับเกณฑ์มาตรฐาน (Discrepancy -D)

ขั้นที่ 5 ผู้ประเมินส่งผลการประเมินไปให้กับผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรว่าจะยกเลิกการใช้หลักสูตรที่ประเมินหรือปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติ หรือเกณฑ์มาตรฐานให้มีคุณภาพดีขึ้น (Modify or Change)



ภาพที่ 2.5 รูปแบบการประเมินของไพอัส

- S หมายถึง Standard เป็นขั้นแรกของการดำเนินการประเมินหลักสูตร กล่าวคือผู้ประเมินจะต้องตั้งเกณฑ์มาตรฐานของสิ่งที่ต้องการวัดได้ก่อน
- P หมายถึง Performance หลังจากดำเนินการขั้นแรกเรียบร้อยแล้วผู้ประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลในสิ่งที่ต้องการวัดมาให้เพียงพอและข้อมูลเหล่านั้นควรเป็นข้อมูลที่แสดงให้เห็นพฤติกรรมที่ชัดเจน
- C หมายถึง Comparison เมื่อตั้งมาตรฐานและรวบรวมข้อมูลเสร็จแล้วก็นำข้อมูลมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้
- D หมายถึง Discrepancy จากการเปรียบเทียบข้อมูลกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ผู้ประเมินจะพบว่า มีช่องว่างอะไรที่เกิดขึ้นกับผลผลิตที่คาดหวัง
- T หมายถึง Terminate ยกเลิก
- R หมายถึง Recycle Program การดำเนินการนำมาใช้ใหม่
- M หมายถึง Modify or Change การเปลี่ยนแปลงการดำเนินงาน

การประเมินหลักสูตรของไพอัสในทุกขั้นตอนจะต้องเปรียบเทียบสิ่งที่ป็นจริงในหลักสูตรกับสิ่งที่กำหนดไว้เป็นมาตรฐานว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่หากไม่สอดคล้องก็จะนำไปสู่การตัดสินใจปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหรือล้มเลิกการใช้หลักสูตร

5. รูปแบบการประเมินของอัลคิน

มาร์วิน อัลคิน (Marvin A. Alkin อ้างใน ศุภมาศ อังศุโชติ 2555, น. 50-51)

รูปแบบการประเมินของอัลคินประกอบด้วยวิธีการประเมิน 5 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินเชิงระบบ (Systems assessment) เป็นการประเมินที่ให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับสถานะของระบบ ตั้งแต่การกำหนดปัญหา การหาทางเลือกในการแก้ปัญหา การตัดสินใจเลือกทางเลือกในการแก้ปัญหา เพื่อนำมาเป็นขอบเขต จุดมุ่งหมายและกระบวนการในการดำเนินโครงการการประเมินระบบของอัลคินคล้ายคลึงกับการประเมินบริบท หรือการประเมินสถานะแวดล้อมของรูปแบบการประเมินซิปปาก หรือเรียกว่าการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment)

2. การประเมินการวางแผนโครงการ (Program planning) เป็นการประเมินเพื่อช่วยในการเลือกโครงการเฉพาะ เพื่อให้สนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมาย เป็นการประเมินก่อนที่จะนำโครงการไปดำเนินการ เพื่อดูว่าโครงการนั้นมีการวางแผนเหมาะสมหรือไม่เพียงใด ซึ่งคล้ายกับการประเมินปัจจัยนำเข้าของรูปแบบการประเมินซิปปมาก

3. การประเมินการดำเนินการ (Program implementation) เป็นการประเมินเพื่อจัดหารายการสนเทศโครงการนั้นเหมาะสมกับกลุ่มหรือไม่ ซึ่งคล้ายกับการประเมินกระบวนการของรูปแบบซิปป แต่อัลคิดให้ความสำคัญกับการเริ่มต้นดำเนินการจึงแยกชั้นนี้ออกมาต่างหาก

4. การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program improvement) เป็นการจัดการรายการสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์นำทางหรือไม่ (interion objective) มีผลลัพธ์ที่ไม่คาดหวังเกิดขึ้นหรือไม่ ซึ่งคล้ายกับการประเมินกระบวนการของรูปแบบการประเมินซิปปมาก

5. การประเมินเพื่อรับรองโครงการ (Program certification) เป็นการประเมินเพื่อจัดหารายการสนเทศเกี่ยวกับคุณค่าของโครงการ และศักยภาพของโครงการในการขยายขอบข่ายการใช้โครงการอย่างกว้างขวางซึ่งคล้ายกับการประเมินผลผลิตของรูปแบบการประเมินซิปปมาก อัลคิดชี้ว่าการประเมินของเขาต้องมีข้อตกลงเบื้องต้น 4 ประการ คือ

5.1 การประเมินเป็นกระบวนการรวบรวมรายการสนเทศ

5.2 รายการสนเทศที่รวบรวมได้จะถูกนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจเลือกทางเลือกในการดำเนินการเป็นส่วนใหญ่

5.3 การนำเสนอรายการสนเทศของการประเมินให้ผู้อำนาจตัดสินใจต้องเสนอในหารูปแบบที่สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยออกแบบการนำเสนอที่ไม่ให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจสับสนหรือเข้าใจผิด

5.4 ประเภทของการตัดสินใจที่ต่างกันต้องการกระบวนการประเมินต่างกัน รูปแบบการประเมินของอัลคิดใกล้เคียงกับรูปแบบการประเมินซิปปมาก ดังนั้นการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินนี้เพื่อการประเมินนโยบายแผนงานและโครงการ จึงยึดแนวเดียวกับรูปแบบการประเมิน CIPP

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP ของสตีฟเฟิลปิม เพื่อใช้ในการประเมินด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ด้านปัจจัยเบื้องต้นด้านกระบวนการและผลผลิตของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ

3. หลักสูตรโปรแกรมการสอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ

1. วิสัยทัศน์

คุณธรรม นำความรู้ สู่สากล บนพื้นฐานของความเป็นไทย

2. พันธกิจ

2.1 จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม สืบสานเอกลักษณ์ไทย

2.2 จัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลายให้สอดคล้องกับวัยของผู้เรียนเต็มศักยภาพ โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีบนพื้นฐานของความเป็นไทย ได้มาตรฐานสากล

2.3 พัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม

2.4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสู่อาชีพ

3. วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

3.1 เพื่อยกระดับคุณภาพด้านภาษาอังกฤษให้เต็มตามศักยภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามหลักสูตรและสื่อสารให้สามารถเป็นมาตรฐานเข้าสู่สากล

3.2 ปรับเปลี่ยนแนวทางพัฒนาศักยภาพผลสัมฤทธิ์เน้น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ สุขศึกษา และเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์) เป็นภาษาอังกฤษ

3.3 สร้างทางเลือกให้ผู้เรียนได้เลือกที่จะพัฒนาด้านการสื่อสารภาษาที่เป็นสากล เพื่อมุ่งสู่มาตรฐานสากล

4. กลยุทธ์ของโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

4.1 ปรับปรุงหลักสูตรในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษและจัดการเรียนการสอนสู่ความเป็นมาตรฐานสากล เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

4.2 พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพเต็มตามศักยภาพผ่านเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐาน และเป็นพลโลก ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม มีความภูมิใจในความเป็นไทยตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจเพียง

4.3 ปรับปรุงระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนให้ทั่วถึงครอบคลุมให้ผู้เรียนได้รับโอกาสเต็มตามศักยภาพ

4.4 พัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาให้สามารถใช้ ICT ทั้ง online และ Offline สามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสาร โดยการอบรมปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และศึกษาดูงานให้สามารถจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ

4.5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา

5. องค์ประกอบของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ

โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษได้มีการกำหนดองค์ประกอบของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษไว้ดังนี้ (โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ, 2558, น. 63)

5.1 ด้านบริบท (Context) สภาพแวดล้อม โรงเรียนมีบรรยากาศสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการศึกษา มีความเขียวสดใ สสะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบ มีความพร้อม เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม วิชาการ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจ

5.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีความพร้อมด้านปัจจัยพื้นฐาน ทรัพยากรบุคคล ผู้บริหาร รองผู้อำนวยการ ครู บุคลากรทางการศึกษา เป็นบุคลากรมืออาชีพ ทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยี และงบประมาณได้มาตรฐาน เหมาะสม ทันสมัย และเพียงพอหลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียน และความต้องการของท้องถิ่นมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย

5.3 ด้านกระบวนการ (Process)

5.3.1 กระบวนการจัดการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนสำคัญ ครูจะต้องรู้จักการวิเคราะห์และพัฒนาหลักสูตรสู่การจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เทียบเคียงมาตรฐานสากล รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

5.3.2 กระบวนการบริหารจัดการศึกษา บริหารจัดการศึกษาด้วยระบบคุณภาพ เน้นการมีส่วนร่วมโดยยึดโรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนา และพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นประจำและต่อเนื่อง

5.3.3 การประกันคุณภาพการศึกษา ถือเป็นส่วนหนึ่งของระบบการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญและดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นระบบครบวงจร

5.4 ด้านผลผลิต (Out put หรือ product)

5.4.1 ผู้เรียน มีคุณภาพสูงเกินมาตรฐาน มีพัฒนาการทุกด้าน มีความรู้ มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีศักยภาพเป็นพลโลกเทียบเท่ามาตรฐานระดับสากล

5.4.2 สถานศึกษา บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (TQA) เป็นแบบอย่างของโรงเรียนอื่น มีประชาชนชื่นชมยินดี และใช้เป็นแหล่งศึกษาดูงานของโรงเรียนอื่นผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

5.4.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ

6. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

คุณภาพผู้เรียนด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 ข้อ ได้ยึดตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังนี้

6.1 ความสามารถในการสื่อสาร หมายถึง ใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง เพื่อเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

6.2 ความสามารถในการคิด หมายถึง รู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

6.3 ความสามารถในการแก้ปัญหา หมายถึง เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่างๆ ในสังคมแสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผลคุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ รวมทั้งตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม

6.4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต หมายถึง ใช้กระบวนการต่างๆ ในการดำเนินชีวิตประจำวัน เรียนรู้ด้วยตนเองต่อเนื่อง ทำงานและอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล จัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม รู้จักปรับตัวให้

ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมสภาพแวดล้อม และหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

6.5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง รู้จักเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่างๆ ทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสมและมีคุณธรรม

7. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน สู่มาตรฐานสากล

7.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถด้านภาษา ด้านคำนวณ และด้านการใช้เหตุผลที่เหมาะสม

7.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นต้นไปได้รับการส่งเสริมให้มีแรงจูงใจสู่อาชีพ ด้วยการแนะแนว ทั้งโดยครูและผู้ประกอบอาชีพต่างๆ (ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการใน/นอกพื้นที่) และได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะที่เหมาะสมกับการประกอบอาชีพสุจริตในอนาคต

7.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) กลุ่มสาระหลัก เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3

8. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สำคัญของผู้เรียน 8 ข้อ ได้ยึดตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังนี้

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์ สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อยู่อย่างพอเพียง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ

3.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

3.1.1 มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัย และปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

3.1.2 มีความรู้อันเป็นสากลและมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา ทักษะชีวิตและการใช้เทคโนโลยี

3.1.3 ฟัง พูด อ่าน เขียนได้อย่างคล่องแคล่ว ถูกหลักไวยากรณ์ และสามารถสื่อสารด้วยภาษาไทยและภาษาต่างประเทศได้อย่างน้อยหนึ่งภาษามุ่งสู่มาตรฐานสากล

3.1.4 มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัยและรักการออกกำลังกาย

3.1.5 มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

3.1.6 มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

3.2 หลักสูตร โปรแกรมการสอนภาษาอังกฤษโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ

3.2.1 เวลาเรียน

ในหนึ่งปีการศึกษาแบ่งเป็น 2 การศึกษา ภาคเรียนละ 20 สัปดาห์ ในหนึ่งสัปดาห์เปิดเรียนไม่น้อยกว่า 5 วัน วันละไม่น้อยกว่า 7 ชั่วโมง โดยจัดให้ผู้เรียนได้เรียนอย่างน้อย 35 ชั่วโมง / สัปดาห์ และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 3 ชั่วโมง

3.2.2 น้ำหนัก/หน่วยการเรียนรู้

ทุกรายวิชาที่ใช้เวลาเรียน 1 ชั่วโมง/สัปดาห์/ต่อปีการศึกษา ให้มีน้ำหนัก/หน่วยการเรียนรู้เท่ากับ 1 หน่วยการเรียนรู้ รายวิชาที่มีชั่วโมงเรียนมากกว่า 1 ชั่วโมง/สัปดาห์/ต่อปีการศึกษาให้มีน้ำหนัก/หน่วยการเรียนรู้มากขึ้นไปตามสัดส่วน

3.2.3 วิชาพื้นฐานและวิชาเพิ่มเติม

ผู้เรียนต้องเรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมตามที่กำหนดในโครงสร้างหลักสูตร ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา การงานอาชีพและเทคโนโลยี ศิลปะ และภาษาต่างประเทศ โดยจัดกำหนดให้ผู้เรียนเรียนรู้แบบคู่ขนานได้รับความรู้และทักษะตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัดตามกำหนดในหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สุขศึกษา ในสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา และวิชาคอมพิวเตอร์ในสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี เนื้อหาสาระที่เป็นสากลจัดการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษโดยครูต่างชาติเพื่อเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร ส่วนเนื้อหาสาระที่จัดการเรียนรู้ด้วยภาษาไทย มุ่งเน้นการสอนโดยการลงมือปฏิบัติ การทดลอง และการเตรียมพร้อมนักเรียน เสริมเนื้อหาที่ต้องเรียนเป็นไทย โดยมุ่งเน้นฝึกทักษะการคิดคำนวณ การแก้โจทย์ปัญหา รวมทั้งการเตรียมพร้อมนักเรียนสำหรับการทดสอบมาตรฐานระดับเขตพื้นที่และ ระดับชาติ

ผู้เรียนจะต้องเรียนรายวิชาเพิ่มเติมที่กำหนดในโครงสร้างหลักสูตร ได้แก่ รายวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และหน้าที่พลเมือง

3.2.4 เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน

โรงเรียนมีเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนตามกำหนดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

- 1) ผู้เรียนต้องมีเวลาเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมด
- 2) ผู้เรียนต้องได้รับการประเมินทุกตัวชี้วัดและผ่านตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
- 3) ผู้เรียนต้องได้รับการตัดสินการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
- 4) ผู้เรียนต้องได้รับการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 5) ผู้เรียนต้องได้รับการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 6) ผู้เรียนต้องได้รับการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน

3.2.5 เกณฑ์การจบระดับประถมศึกษา

- 1) ผู้เรียนเรียนรายวิชาพื้นฐาน และรายวิชา / กิจกรรมเพิ่มเติมตามโครงสร้างเวลาเรียน ที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด
- 2) ผู้เรียนต้องมีผลการประเมินรายวิชาพื้นฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด
- 3) ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด
- 4) ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด
- 5) ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด

3.3 โครงสร้างหลักสูตรโปรแกรมการสอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ

ตารางที่ 2.1 โครงสร้างหลักสูตรโปรแกรมการสอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ (ช่วงชั้นที่ 1)

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3				รวมจำนวน ชั่วโมง/ปี
	ภาคภาษาไทย		ภาคภาษาอังกฤษ		
	ชั่วโมง/ปี	คาบเรียน/ สัปดาห์	ชั่วโมง/ปี	คาบเรียน/ สัปดาห์	
รายวิชาพื้นฐาน					
ภาษาไทย	200	5	-	-	200
คณิตศาสตร์	80	2	120	3	200
วิทยาศาสตร์	40	1	160	4	200
สังคมศึกษา	40	1	-	-	40
ประวัติศาสตร์	40	1	-	-	40
สุขศึกษาและพลศึกษา	80	2	40	1	120
ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์	80	2	-	-	80
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	40	1	40	1	80
ภาษาต่างประเทศ	40	1	120	2	160
รายวิชาเพิ่มเติม					
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	-	-	40	1	40
ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	-	-	40	1	40
หน้าที่พลเมือง	40	1	-	-	40
ว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด	40	1	-	-	40

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3				รวมจำนวน ชั่วโมง/ปี
	ภาคภาษาไทย		ภาคภาษาอังกฤษ		
	ชั่วโมง/ปี	คาบเรียน/ สัปดาห์	ชั่วโมง/ปี	คาบเรียน/ สัปดาห์	
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน					
กิจกรรมแนะแนว	40	1	-	-	40
กิจกรรมนักเรียน					
-ลูกเสือ -ยุวกาชาด	30	1	-	-	30
-กิจกรรมชุมนุม	40	1	-	-	40
-กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์	10	-	-	-	10
รวม	870	21	560	13	1400

ตารางที่ 2.2 โครงสร้างหลักสูตรโปรแกรมการสอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ
(ช่วงชั้นที่ 2)

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6				รวมจำนวน ชั่วโมง/ปี
	ภาคภาษาไทย		ภาคภาษาอังกฤษ		
	ชั่วโมง/ปี	คาบเรียน/ สัปดาห์	ชั่วโมง/ปี	คาบเรียน/ สัปดาห์	
รายวิชาพื้นฐาน					
ภาษาไทย	160	4	-	-	160
คณิตศาสตร์	80	2	120	3	200
วิทยาศาสตร์	80	2	120	3	200
สังคมศึกษา	40	1	-	-	40
ประวัติศาสตร์	40	1	-	-	40
สุขศึกษาและพลศึกษา	40	1	40	1	80
ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์	80	2	-	-	80
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	120	1	40	1	160
ภาษาต่างประเทศ	40	1	120	3	160
รายวิชาเพิ่มเติม					
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	-	-	40	1	40
ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	-	-	40	1	40
หน้าที่พลเมือง	40	1	-	-	40
ว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด	40	1	-	-	40

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6				รวมจำนวน ชั่วโมง/ปี
	ภาคภาษาไทย		ภาคภาษาอังกฤษ		
	ชั่วโมง/ปี	คาบเรียน/ สัปดาห์	ชั่วโมง/ปี	คาบเรียน/ สัปดาห์	
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน					
กิจกรรมแนะแนว	40	1	-	-	40
กิจกรรมนักเรียน					
-ลูกเสือ – ยุวกาชาด	30	1	-	-	30
-กิจกรรมชุมนุม	40	1	-	-	40
-กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์	10	-	-	-	10
รวม	880	20	520	13	1400

ตารางที่ 2.3 รายวิชาที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย					
รายวิชาพื้นฐาน	ภาษาไทย	ท11101	5 คาบ/สัปดาห์	5 หน่วยการเรียนรู้	
	ภาษาไทย	ท12101	5 คาบ/สัปดาห์	5 หน่วยการเรียนรู้	
	ภาษาไทย	ท13101	5 คาบ/สัปดาห์	5 หน่วยการเรียนรู้	
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์					
รายวิชาพื้นฐาน	คณิตศาสตร์	ค11101	5 คาบ/สัปดาห์	5 หน่วยการเรียนรู้	
	คณิตศาสตร์	ค12101	5 คาบ/สัปดาห์	5 หน่วยการเรียนรู้	
	คณิตศาสตร์	ค13101	5 คาบ/สัปดาห์	5 หน่วยการเรียนรู้	
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์					
รายวิชาพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์	ว11101	4 คาบ/สัปดาห์	4 หน่วยการเรียนรู้	
	วิทยาศาสตร์	ว12101	4 คาบ/สัปดาห์	4 หน่วยการเรียนรู้	
	วิทยาศาสตร์	ว13101	4 คาบ/สัปดาห์	4 หน่วยการเรียนรู้	
กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม					
รายวิชาพื้นฐาน	สังคมศึกษา	ส11101	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	
	สังคมศึกษา	ส12101	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	
	สังคมศึกษา	ส13101	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	
รายวิชาพื้นฐาน	ประวัติศาสตร์	ส11102	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	
	ประวัติศาสตร์	ส12102	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	
	ประวัติศาสตร์	ส13102	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา				
รายวิชาพื้นฐาน	สุขศึกษาและพลศึกษา	พ11102	2 คาบ/สัปดาห์	2 หน่วยการเรียนรู้
	สุขศึกษาและพลศึกษา	พ12102	2 คาบ/สัปดาห์	2 หน่วยการเรียนรู้
	สุขศึกษาและพลศึกษา	พ13102	2 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้
กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ				
รายวิชาพื้นฐาน	ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์	ศ11101	2 คาบ/สัปดาห์	2 หน่วยการเรียนรู้
	ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์	ศ12101	2 คาบ/สัปดาห์	2 หน่วยการเรียนรู้
	ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์	ศ13101	2 คาบ/สัปดาห์	2 หน่วยการเรียนรู้
กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี				
รายวิชาพื้นฐาน	คอมพิวเตอร์-การงานอาชีพ	ง11101	2 คาบ/สัปดาห์	2 หน่วยการเรียนรู้
	คอมพิวเตอร์-การงานอาชีพ	ง12101	2คาบ/สัปดาห์	2 หน่วยการเรียนรู้
	คอมพิวเตอร์-การงานอาชีพ	ง13101	2คาบ/สัปดาห์	2 หน่วยการเรียนรู้
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ				
รายวิชาพื้นฐาน	ภาษาอังกฤษ	อ11101	3 คาบ/สัปดาห์	3 หน่วยการเรียนรู้
	ภาษาอังกฤษ	อ12101	3 คาบ/สัปดาห์	3 หน่วยการเรียนรู้
	ภาษาอังกฤษ	อ13101	3 คาบ/สัปดาห์	3 หน่วยการเรียนรู้
รายวิชาเพิ่มเติม	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	อ11102	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้
	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	อ12102	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้
	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	อ13102	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้
รายวิชาเพิ่มเติม	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	จ 12101	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้
	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	จ 12201	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้
	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	จ 12301	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้
รายวิชาเพิ่มเติม	หน้าที่พลเมือง	ส12132	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้
	หน้าที่พลเมือง	ส12232	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้
	หน้าที่พลเมือง	ส12332	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้
รายวิชาเพิ่มเติม	ว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด	พ11101	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้
	ว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด	พ12101	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้
	ว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด	พ13101	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้

ตารางที่ 2.4 รายวิชาที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				
รายวิชาพื้นฐาน	ภาษาไทย	ท14101	4 คาบ/สัปดาห์	4 หน่วยการเรียนรู้
	ภาษาไทย	ท15101	4 คาบ/สัปดาห์	4 หน่วยการเรียนรู้
	ภาษาไทย	ท16101	4 คาบ/สัปดาห์	4 หน่วยการเรียนรู้

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์					
รายวิชาพื้นฐาน	คณิตศาสตร์	ค14101	5 คาบ/สัปดาห์	5 หน่วยการเรียนรู้	
	คณิตศาสตร์	ค15101	5 คาบ/สัปดาห์	5 หน่วยการเรียนรู้	
	คณิตศาสตร์	ค16101	5 คาบ/สัปดาห์	5 หน่วยการเรียนรู้	
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์					
รายวิชาพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์	ว14101	5 คาบ/สัปดาห์	5 หน่วยการเรียนรู้	
	วิทยาศาสตร์	ว15101	5 คาบ/สัปดาห์	5 หน่วยการเรียนรู้	
	วิทยาศาสตร์	ว16101	5 คาบ/สัปดาห์	5 หน่วยการเรียนรู้	
กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม					
รายวิชาพื้นฐาน	สังคมศึกษา	ส14101	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	
	สังคมศึกษา	ส15101	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	
	สังคมศึกษา	ส16101	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	
รายวิชาพื้นฐาน	ประวัติศาสตร์	ส14102	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	
	ประวัติศาสตร์	ส15102	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	
	ประวัติศาสตร์	ส16102	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา					
รายวิชาพื้นฐาน	สุขศึกษาและพลศึกษา	พ14101	2 คาบ/สัปดาห์	2 หน่วยการเรียนรู้	
	สุขศึกษาและพลศึกษา	พ15101	2 คาบ/สัปดาห์	2 หน่วยการเรียนรู้	
	สุขศึกษาและพลศึกษา	พ16101	2 คาบ/สัปดาห์	2 หน่วยการเรียนรู้	
กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ					
รายวิชาพื้นฐาน	ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์	ศ14101	2 คาบ/สัปดาห์	2 หน่วยการเรียนรู้	
	ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์	ศ15101	2 คาบ/สัปดาห์	2 หน่วยการเรียนรู้	
	ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์	ศ16101	2 คาบ/สัปดาห์	2 หน่วยการเรียนรู้	
กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี					
รายวิชาพื้นฐาน	คอมพิวเตอร์-การงานอาชีพ	ง14101	2 คาบ/สัปดาห์	2 หน่วยการเรียนรู้	
	คอมพิวเตอร์-การงานอาชีพ	ง15101	2 คาบ/สัปดาห์	2 หน่วยการเรียนรู้	
	คอมพิวเตอร์-การงานอาชีพ	ง16101	2 คาบ/สัปดาห์	2 หน่วยการเรียนรู้	
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ					
รายวิชาพื้นฐาน	ภาษาอังกฤษ	อ14101	3 คาบ/สัปดาห์	3 หน่วยการเรียนรู้	
	ภาษาอังกฤษ	อ15101	3 คาบ/สัปดาห์	3 หน่วยการเรียนรู้	
	ภาษาอังกฤษ	อ16101	3 คาบ/สัปดาห์	3 หน่วยการเรียนรู้	
รายวิชาเพิ่มเติม	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	อ14102	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	
	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	อ15102	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	
	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	อ16102	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ต่อ)					
รายวิชาเพิ่มเติม	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	จ 12401	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	
	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	จ 12501	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	
	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	จ 12601	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	
รายวิชาเพิ่มเติม	หน้าที่พลเมือง	ส12432	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	
	หน้าที่พลเมือง	ส12532	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	
	หน้าที่พลเมือง	ส12632	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	
รายวิชาพื้นฐาน	ว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด	พ14102	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	
	ว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด	พ15102	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	
	ว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด	พ16102	1 คาบ/สัปดาห์	1 หน่วยการเรียนรู้	

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

โสภา มั่นเรือง และจรินทร์ อุ่มไกร (2559, น. 236-240) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการศึกษาแบบ STEM Education กรณีศึกษา โรงเรียนสุพรรณภูมิ กล่าวว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ที่นำมาทดลองศึกษาในกลุ่มรายวิชาวิทยาศาสตร์นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการศึกษาแบบ STEM Education พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนหลังเรียนด้วยสื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้นักเรียนยังมีความพึงพอใจในการใช้สื่อ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในระดับดี

ธนวัฒน์ อรุณสุขสว่าง และนรินทร์ สังข์รักษา (2558, บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21ของ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ตามทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า ปัจจัยสนับสนุนด้านตัวผู้เรียน ด้านตัวครูผู้สอน ด้านครอบครัว และ ด้านโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ตามทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ซึ่ง ปัจจัยด้านตัวผู้เรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านโรงเรียน มีความสัมพันธ์ แบบพหุคูณกับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นแนวทางในการ พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า ผู้เรียน ควรเร่งกระตุ้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญ ควรจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูผู้สอน โรงเรียนควรมีการบูรณาการโดยใช้ภาษาอังกฤษเข้าไปสอนใน รายวิชาอื่นๆ พร้อมกันไปด้วย ผู้ปกครองควรให้การดูแลโดยการให้เวลาและสนับสนุนด้าน ภาษาอังกฤษแก่บุตรหลานมาก

พินนภัส ตลอดพงษ์ (2556, น. 104-108) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม แบบวัดเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ แบบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ โดยมุ่งประเมินในด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน มี 3 ด้านประกอบ ประกอบด้วย ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ และด้านงบประมาณ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมเพียงพออยู่ในระดับมาก ส่วนความเห็นของนักเรียนโดยรวมทุกด้านมีความเหมาะสม และความเพียงพออยู่ในระดับมาก และ ความเห็นของผู้ปกครองนักเรียนโดยภาพรวมทุกด้านและรายด้านมีความเหมาะสมและความเพียงพอในระดับมาก

ผลการประเมินกระบวนการของหลักสูตร พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารหลักสูตร และด้านการวัดและประเมินผล ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการบริหารหลักสูตรโดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนความเห็นของนักเรียนในภาพรวม พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และความเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ภาพรวมพบว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ผลการประเมินผลผลิตของหลักสูตร การประเมินระดับชาติกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 (NT) พบว่าไม่ผ่านการประเมิน ผลการประเมินระดับชาติกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่าผ่านการประเมิน ส่วนผลการประเมินที่อยู่ในระดับดีขึ้นไปได้แก่ ผลการวัดทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ ผลการประเมินด้านเจตคติของผู้เรียนต่อวิชาคณิตศาสตร์ ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และผลการประเมินความพึงพอใจด้านผลผลิต

สมพร วงศ์ประไพโรจน์ (2556, บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาศักยภาพทักษะการพูด การสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ห้อง A-B แผนก English Program โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี พบว่า นักเรียนมีความตั้งใจในการเรียนดีขึ้น มีความมั่นใจในการพูดภาษาอังกฤษ มากขึ้น แสดงให้เห็นว่า การเรียนรู้และการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เป็นเรื่องที่สำคัญมากในการเรียนเพื่อให้เกิดความรู้และความเข้าใจ เมื่อสามารถสื่อสารได้ ทักษะในส่วนอื่นๆก็ จะสามารถทำได้ทั้งในส่วนของการอธิบายหรือเล่าเรื่องของการอ่านจับใจความบทความ การตอบคำถาม การพูดเชิงวิเคราะห์ การนำเสนอผล และยังสามารถนำไปใช้ในการเรียนในระดับชั้นต่อไปได้นอกเหนือจากการทำคะแนนได้ดีเพิ่มมากขึ้นด้วย

จารุวรรณ ฉัตตมโนกุล และบุญมี เณรยอด (2555, บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคาดหวังของนักเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (Mini English Program : MEP) พุทธศักราช 2554 โรงเรียนปัญญาवारคุณ พบว่า ความคาดหวังเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาต่างๆ ส่วนใหญ่ผู้เรียนและผู้ปกครองมีความคาดหวังสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร

แต่ในรายวิชาภาษาอังกฤษผู้เรียนและผู้ปกครองมีความคาดหวังว่าให้เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร ส่วนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านสังคมและวัฒนธรรมและด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทั้งด้านการสื่อสารและการแสวงหาความรู้ ทั้งผู้ปกครอง นักเรียนระดับชั้น ม.1 และนักเรียนระดับชั้น ป.6 มีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกด้าน

สุภัชชา โพธิ์เงิน และณรุทธ์ สุทธจิตต์ (2555, บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง การนำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนรู้วิชาดนตรีสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 พบว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้วิชาดนตรีสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 มีหลักการสำคัญคือ ครูควรจัดการเรียนรู้โดยเน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติทักษะดนตรี เป็นหลัก เชื่อมโยงสาระดนตรี ศึกษาเจตคติของผู้เรียนควบคู่ไปด้วย และจัดการเรียนการสอนวิชาดนตรีจำนวน 60 นาที/คาบ (2 คาบต่อสัปดาห์) โดยคำนึงถึงความสุขของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ

ประทีป ฉัตรสุภางค์ และคณะ (2554, น. 105 -110) ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการรับรู้ ความพึงพอใจ และความคาดหวังของผู้ปกครองและศิษย์เก่าเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถมในอนาคต หลักสูตร English Program โดยความสำเร็จที่เป็นที่รับรู้อันดับแรกๆ คือ โรงเรียนมีอาคารสถานที่ที่ทันสมัย โรงเรียนมีการพัฒนาความพร้อมในด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา โรงเรียนมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ โรงเรียนมีความโดดเด่นในการจัดการศึกษาด้านภาษาต่างประเทศ ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากทั้งในเรื่องผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษา การบริหารการศึกษา และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ส่วนความพึงพอใจในเรื่องการจัดการศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก การบริหารการศึกษาที่พึงพอใจมากคือ เรื่องที่โรงเรียนมีสื่อและเทคโนโลยีสำหรับการจัดการศึกษาที่ทันสมัย เรื่องผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่พึงพอใจมาก คือ เรื่องที่ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะสมบูรณ์ตามวัย

ดังนั้น โรงเรียนที่มีหลักสูตร English Program ได้รับความเชื่อถือด้านการพัฒนาความพร้อมในด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา ซึ่งต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ ทำให้โรงเรียนที่หลักสูตร English Program ความโดดเด่นในการจัดการศึกษาด้านภาษาต่างประเทศ

พูนสุข อุดม (2553, น. 60 - 62) ศึกษาวิจัยเรื่อง ครูผู้สอน: การจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นปัจจัยที่มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการสร้างเจตคติและความสามารถให้แก่ผู้เรียนซึ่งเป็นเยาวชนที่จะก้าวไปสู่การศึกษาระดับอุดมศึกษาและด้านอาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อไป ดังนั้น การพัฒนาประเทศในอนาคตต้องพึ่งพาคณาครที่มีความรู้ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากขึ้น โดยจะต้องถือว่าการปลูกฝังความสนใจใฝ่รู้เป็นเรื่องสำคัญที่สุด การเพิ่มมิติของจินตนาการมีส่วนสำคัญในการเป็นนักวิทยาศาสตร์ที่ดี จึงไม่ควรเน้นแต่เพียงเนื้อหาสาระเท่านั้น แต่ต้องสร้างความรู้เป็นสำคัญ ตลอดจนเห็นคุณค่าของวิทยาศาสตร์ที่มีต่อความเจริญงอกงามของอารยธรรมมนุษย์

อัญสัมชัญศรีราชา (2553, บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิจัยชั้นเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เรื่อง การพัฒนาทักษะการเรียนรู้วิชาการงานอาชีพ ฯ โดยการฝึกปฏิบัติ กล่าวว่า การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยีนั้นมีสาระสำคัญคือ กระบวนการเข้าใจ

การทำงาน มีความคิดสร้างสรรค์ในทักษะกระบวนการทำงาน ทักษะการจัดการ ทักษะกระบวนการแก้ปัญหา ทักษะการทำงานร่วมกัน และทักษะการแสวงหาความรู้ มีคุณธรรม และลักษณะนิสัยการทำงาน มีจิตสำนึกในการใช้พลังงาน ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม เพื่อการดำรงชีวิตและครอบครัว และสาระสำคัญอีกประการ คือ การออกแบบและเทคโนโลยี คือ การเข้าใจเทคโนโลยีและกระบวนการเทคโนโลยี ออกแบบและสร้างสิ่งของเครื่องใช้ หรือวิธีการ ตามกระบวนการเทคโนโลยีอย่างมีความคิดสร้างสรรค์ เลือกใช้เทคโนโลยีทางสร้างสรรค์ต่อชีวิต สังคม สิ่งแวดล้อม และมีส่วนร่วมในการจัดการเทคโนโลยีที่ยั่งยืน การเรียนรู้ให้กับนักเรียนการเล็งเห็นความสำคัญของการที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งนักเรียนสามารถเรียนรู้และปฏิบัติตามได้อย่างมีความสุข

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ทำการวิจัยแต่ละคนมีพัฒนาการในการเรียนวิชาการงาน ได้เป็นอย่างดี จากข้อสังเกตของการวิจัยพบว่านักเรียนให้ความร่วมมือในการเรียนการสอนเป็นอย่างดีข้อสังเกตที่ผู้วิจัยพบในการทำ วิจัยเรื่องพัฒนาทักษะการเรียนรู้วิชาการงานอาชีพ โดยการฝึกปฏิบัติ ใช้เวลาเรียนตลอดปี การศึกษา ปรากฏว่านักเรียนมีทักษะในการเรียนวิชาการงานอาชีพมากขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี เพราะฉะนั้นนักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง และได้เห็นถึงความสำคัญของการทำงาน การใช้เครื่องมือต่างๆ การจัดเตรียมอุปกรณ์ในการทำงาน ความพร้อมของอุปกรณ์ในการประดิษฐ์ชิ้นงาน การที่นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง ช่วยให้นักเรียน เรียนได้อย่างมีความสุข และชอบวิชาการงานอาชีพ และสามารถนำ วิชาการงานอาชีพที่เรียนมา ไปใช้กับชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี

ศักดิ์ดา ใจตรง (2553, บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรจังหวัดราชบุรี พบว่า การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา มีการกำหนดเรื่องตั้งนี้ องค์ประกอบสำคัญของหลักสูตร วิสัยทัศน์ สมรรถนะสำคัญคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร สถานศึกษา รหัสวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การอธิบายรายวิชา กำหนดเกณฑ์จบหลักสูตร และระเบียบการวัดประเมินผล การดำเนินการระดับชั้นเรียน มีการจัดทำโครงสร้างรายวิชา และออกแบบหน่วยการเรียนรู้แบบย้อนกลับ การส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา มีการพัฒนาบุคลากร สนับสนุนงบประมาณและทรัพยากร ดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม ส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการ การกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา มีการนิเทศ ติดตาม การใช้หลักสูตร การประกันคุณภาพภายใน การวิจัยและติดตามการใช้หลักสูตร ดังนั้น ในการกำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไปใช้ จะต้องมีการบริหารจัดการที่ดี เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพราะหลักสูตรเปรียบเสมือนเป็นแม่บทของหลักสูตรระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จะต้องนำมาบริหารจัดการเรียนการสอนให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ โดยมีหลายแนวทางในการปฏิบัติ มีเอกภาพด้านนโยบายเดียวกัน เพื่อให้โรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรฯ ได้บรรลุวัตถุประสงค์

สุปราณี เพชรา (2553, น. 81-83) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานคร พบว่า การประเมินผลตามสภาพจริงในกระบวนการจัดการเรียนการสอนช่วยพัฒนาทักษะกระบวนการ พัฒนาความสนใจในการเรียน และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนา การจัด

กระบวนการสอนของครู การปฏิบัติและบูรณาการกับการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้ในระดับที่ดีเป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียน

ภูมิชนะ เกิดพงษ์ (2551, น 80-84) ได้ทำการประเมินหลักสูตร เรื่องการประเมินหลักสูตร Modern Language Program โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ มีวัตถุประสงค์ในการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประเมินกระบวนการ และประเมินผลผลิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหารจำนวน 7 คน ครูผู้สอน จำนวน 43 คน นักเรียน จำนวน 270 คน ผู้สำเร็จการศึกษา 6 จำนวน 159 คน ผู้ปกครอง จำนวน 152 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม และแบบบันทึก วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์หลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับมากด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โครงสร้างหลักสูตรช่วงชั้นที่ 3 มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนโครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 4) ผู้บริหารเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนและนักเรียนเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านครูผู้สอนและนักเรียนเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง ด้านเนื้อหาและครูผู้สอนมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านนักเรียน ผู้บริหารเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านนักเรียนนั้นผู้บริหารเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง ด้านอาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านผลผลิตมีความเหมาะสมในระดับมาก

กมลวรรณ โดมศรีฟ้า (2551) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการใช้กิจกรรมการพูดเพื่อการสื่อสารในการพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า การพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการพูดเพื่อการสื่อสาร กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 โรงเรียนเลิศล้ำถนนกาญจนาภิเษก (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) จำนวน 20 คน ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ใช้ระยะเวลาในการทดลอง 8 สัปดาห์ๆ ละ 2 ชั่วโมง รวม 16 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมการพูดเพื่อการสื่อสาร จำนวน 6 แผน แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนและหลังการทดลอง ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการพูดเพื่อการสื่อสารของกลุ่มตัวอย่างสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์จากแบบสังเกตพฤติกรรมการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและแบบประเมินตนเองด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ชิดชนก ศุภวโรดม (2550) ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่มุ่งสู่โรงเรียน ICT สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กล่าวว่า รูปแบบการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่มุ่งสู่การเปลี่ยนแปลงประกอบสำคัญ 6 องค์ประกอบคือ ผู้นำการเปลี่ยนแปลง กระบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลง การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ICT รูปแบบการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่มุ่งสู่การเปลี่ยนแปลงด้านโครงสร้างด้าน ICT เป็นปัจจัยสำคัญ เพราะสื่อคือเครื่องมือสนับสนุนการเรียนการสอนในโรงเรียนที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร และ

การพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และพบว่าการดำเนินการเปลี่ยนแปลงโดยใช้ ICT เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ ทำให้โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้ ที่มีการเรียนรู้ร่วมกันและมีความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักสูตร

ฐนิตา น้อยสกุล (2549) ได้ทำการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหาร 12 คน และครู 118 คน รวม 130 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามและแบบศึกษาเอกสาร วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยสรุปได้ว่า 1. การวางแผนโครงการ มีคณะกรรมการวางแผน จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี เตรียมการวางแผนโดยศิษยานุโยบายของโครงการที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด มีคณะกรรมการประเมินผลแผน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีการวางแผนทั้ง 4 งาน โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละงาน 2. การนำโครงการไปปฏิบัติ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ชี้แจงทำความเข้าใจเรื่องแนวทางการดำเนินงานโครงการกับครูและบุคลากรใน โครงการ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า 2.1 งานวิชาการ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร จัดทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน และค่ายภาษาอังกฤษ ประเมินผลผู้เรียนทางด้านทักษะทางภาษา และด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2.2 งานงบประมาณ มีคณะกรรมการจัดทำแผนและจัดสรรงบประมาณ งบประมาณมาจากเงินสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ตามแนวที่ทางกระทรวงศึกษาธิการกำหนด มีการวางแผนอัตราเงินเดือนของบุคลากรในโครงการที่เหมาะสมกับ มาตรฐานการครองชีพและฐานะทางการเงินของโรงเรียน 2.3 งานการบริหารงานบุคคล สรรหาครูที่เป็นเจ้าของภาษา และผู้ที่ไม่ใช่เจ้าของภาษาที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ พิจารณาบรรจุครูตามความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และหลักฐานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานสอนเป็นหลัก ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างครูไทยและครูชาวต่างชาติ จัดให้มีสื่อและแหล่งเรียนรู้ให้ครูได้ศึกษาและพัฒนาตนเอง 2.4 งานการบริหารทั่วไป มีการจัดให้ผู้เรียนในโครงการเข้าร่วมกิจกรรมเหมือนผู้เรียนในภาคปกติ โดยมีการจัดให้ใช้อาคารเรียน ห้องอาหาร ห้องประชุม และห้องปฏิบัติการร่วมกัน 3. การประเมินผลโครงการ มีคณะกรรมการการประเมินผล ประเมินผลเมื่อสิ้นปีการศึกษา โดยมีการประเมินในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และความพึงพอใจของผู้ปกครอง นำผลการประเมินไปแก้ไขปรับปรุง และเป็นข้อมูลในการบริหาร เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีการประเมินผลทั้ง 4 งาน โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละงาน ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบได้แก่ ครูชาวต่างชาติส่วนหนึ่งขาดทักษะและเทคนิคการสอน ไม่ได้จบทางด้านการสอน รวมถึงต้องการค่าตอบแทนและสวัสดิการสูง

พรพิมล ณ รังสี (2545, น.112-115) ได้ทำการประเมินหลักสูตรภาษาอังกฤษระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยใช้รูปแบบการประเมินของ Hammond เป็นกรอบแนวคิดในการประเมินซึ่งประกอบด้วย 3 มิติ คือ มิติด้านการเรียนการสอน มิติสถาบัน และมิติด้านพฤติกรรม กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารจำนวน 30 คน ครูผู้สอนจำนวน 23 คน และนักศึกษาจำนวน

281 คน รวม 334 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูล โดย วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยมีดังนี้

ประเมินภาพรวม พบว่าผลการประเมินเกี่ยวกับมิติด้านการเรียนการสอน มิติสถาบัน และมิติด้านพฤติกรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับพอใช้ แต่การพิจารณารายมิติพบว่า มิติด้านการสอนมีเกณฑ์การตัดสินอยู่ในระดับดี ส่วนมิติสถาบัน และมิติด้านพฤติกรรม มีเกณฑ์การตัดสินอยู่ในระดับพอใช้

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ดอลกัน อัสแลน (Dolgun Aslan, 2009, Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินหลักสูตรของโรงเรียนเอกชนในประเทศตุรกี ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา และระบุปัญหาที่เกี่ยวข้อง โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ Screening Model ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณในการศึกษา ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ทำงานในโรงเรียนเอกชนระดับชั้นมัธยมศึกษาจำนวน 163 คน ข้อมูลได้มาจากการสำรวจ มีการประเมินเนื้อหาหลักสูตร ข้อมูลที่ได้รับจากการวิจัยพบว่า ครูที่มีส่วนร่วมในการศึกษาหลักสูตรครั้งนี้ได้ระดับค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับตัวแปรอยู่ที่แตกต่างด้านอายุ เพศและโรงเรียนที่สอน

วินน์ (Winn, 1998, อ้างใน พิณนภัส ตลอดพงษ์, 2556, น.62) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมบำรุงรักษาเครื่องบิน E-6A ของมหาวิทยาลัยวอชิงตัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิภาพการสอนของคณะผู้ฝึกสอน และเพื่อประเมินเนื้อหาของหลักสูตรว่าบรรลุเป้าหมายของหลักสูตรหรือไม่ กรอบแนวคิดของการวิจัยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model โดยใช้แบบสัมภาษณ์และแบบสังเกตในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า การเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนแก้ไขปัญหาต่างๆ เพื่อฝึกแก้ไขปัญหาทางเทคนิคต่างๆ และมีการฝึกซ่อมบำรุงโดยจำลองซ่อมบำรุงด้วยคอมพิวเตอร์

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การประเมินหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ โดยอาศัยรูปแบบการประเมินแบบ CIPP ของสตีฟเฟิลปิม เพื่อประเมินด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของหลักสูตร ดังกรอบแนวทางการประเมิน ตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 กรอบแนวทางการประเมินหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล/เครื่องมือ	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินบริบทของหลักสูตร	- ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์หลักสูตร - ความสอดคล้องกับหลักสูตรหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 - ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน - ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	แหล่งข้อมูล 1. ผู้บริหาร 2. ครู เครื่องมือ แบบสอบถาม	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	- ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
2. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้น				
2.1 โครงสร้างหลักสูตร	- ความเหมาะสมของการแบ่งจำนวนชั่วโมงต่อรายวิชา	1. ผู้บริหาร 2. ครู 3. นักเรียน เครื่องมือ แบบสอบถาม	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	- ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์
2.2 เนื้อหาวิชา	- ความเหมาะสมของเนื้อหา แต่ละรายวิชา	1. ผู้บริหาร 2. ครู เครื่องมือ แบบสอบถาม		

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล/ เครื่องมือ	วิธีการวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมิน
2.3 ครู	- ความเหมาะสมด้านคุณวุฒิ - ความเหมาะสมด้านความรู้ ความสามารถ - ผลงานทางวิชาการ - ความเหมาะสมด้านบุคลิกภาพและ การปฏิบัติงาน	1. ผู้บริหาร 2. ครู เครื่องมือ แบบสอบถาม		
2.4 นักเรียน	- ความเหมาะสมของเกณฑ์การ คัดเลือกนักเรียน - ความเหมาะสมของจำนวนนักเรียน ต่อห้อง	1. ผู้บริหาร 2. ครู เครื่องมือ แบบสอบถาม		
2.5 งบประมาณ	- ความเพียงพอของงบประมาณ	1. ผู้บริหาร 2. ครู เครื่องมือ แบบสอบถาม		
2.6 อาคาร สถานที่ สื่อ และ วัสดุอุปกรณ์	- ความเหมาะสมและความเพียงพอ ของห้องเรียน - ความเหมาะสมและความเพียงพอ ของวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาดต่างๆ - ความทันสมัยของสื่อ	1. ผู้บริหาร 2. ครู 3. นักเรียน เครื่องมือ แบบสอบถาม		
3. เพื่อประเมิน กระบวนการ	- ความเหมาะสมในการบริหาร จัดการหลักสูตร	1. ผู้บริหาร 2. ครู	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบน	- ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ถือว่า
3.1 การบริหาร หลักสูตร	- ความเหมาะสมด้านการวางแผน บุคลากร	3. นักเรียน เครื่องมือ แบบสอบถาม	มาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์
3.2 การจัด กิจกรรมการ เรียนรู้	- การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความ หลากหลาย - การส่งเสริมความรู้และทักษะนอก ชั้นเรียน			

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล/ เครื่องมือ	วิธีการวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมิน
3.3 สื่อการสอน	- การใช้สื่อการสอนหลากหลาย - การกำหนดเกณฑ์ชัดเจน - การวัดผลมีความสอดคล้องกับผล การเรียนรู้ที่คาดหวัง			
3.4 การวัดและ ประเมินผล	- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6	ฝ่ายวิชาการ เครื่องมือ แบบบันทึก ข้อมูล	1. ความถี่ 2. ร้อยละ	- สูงกว่าเกณฑ์ การประเมิน ของสมส. มาตรฐานที่ (ผู้เรียนมีผล การเรียนรู้ระดับ ดีร้อยละ 70 ขึ้นไป)
4. เพื่อประเมิน ผลผลิต คุณลักษณะ ผู้สำเร็จ การศึกษา	- ผลการสอบ O-NET	ฝ่ายวิชาการ เครื่องมือ แบบบันทึก ข้อมูล	1. ความถี่ 2. ร้อยละ	- คะแนน ค่าเฉลี่ย 5 กลุ่ม สาระการเรียนรู้ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3 ถือว่าผ่าน เกณฑ์
	- คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ ผู้เรียน	ฝ่ายวิชาการ เครื่องมือ แบบบันทึก ข้อมูล	1. ความถี่ 2. ร้อยละ	- ผู้เรียนมีผล การประเมิน ระดับดี ร้อยละ 80 ขึ้นไปถือว่า ผ่านเกณฑ์
	- ทักษะทางการเรียน การอ่าน การ คิดวิเคราะห์ และการเขียน	ฝ่ายวิชาการ เครื่องมือ แบบบันทึก ข้อมูล	1. ความถี่ 2. ร้อยละ	- ผู้เรียนมีผล การประเมิน ระดับดี ร้อย ละ 80 ขึ้นไป ถือว่าผ่าน เกณฑ์

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล/ เครื่องมือ	วิธีการวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมิน
	-การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ฝ่ายวิชาการ เครื่องมือ แบบบันทึก ข้อมูล	1. ความถี่ 2. ร้อยละ	- ผู้เรียนมีผล การประเมิน ระดับ ผ่าน ใน กิจกรรมสำคัญ ทั้ง ๓ กิจกรรม คือ กิจกรรม แนะแนว กิจกรรม นักเรียน และ กิจกรรมเพื่อ สังคมและ สาธารณประโยชน์
	- ความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร - ความพึงพอใจต่อหลักสูตร	1. ผู้บริหาร 2. ครู 3. นักเรียน ผู้สำเร็จ การศึกษา 4. ผู้ปกครอง ของผู้สำเร็จ การศึกษา เครื่องมือ แบบสอบถาม	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	- ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไปถือว่าผ่าน เกณฑ์

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่

1.1.1 ผู้บริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ รองผู้อำนวยการฝ่ายงบประมาณและแผน รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป รองผู้อำนวยการฝ่ายบุคคล จำนวน 6 คน

1.1.2 ครูในหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 21 คน

1.1.3 นักเรียนที่กำลังศึกษาหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 210 คน

1.1.4 ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนตามเป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 64 คน

1.1.5 ผู้ปกครองของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 64 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้ปกครองของผู้สำเร็จการศึกษา ได้มาจากการเปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ผู้วิจัยทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified random Sampling) ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. ผู้บริหาร	6	3
2. ครู	21	11
3. นักเรียน		
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	70	36
-นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	67	34
-นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	73	37
4. ผู้สำเร็จการศึกษา	64	33
5. ผู้ปกครองของผู้สำเร็จการศึกษา	64	33
รวมทั้งสิ้น	365	187

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล 2 ประเภท ได้แก่

2.1 แบบสอบถาม ซึ่งลักษณะแบบสอบถามที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นเป็นคำถามปลายเปิดและคำถามปลายปิดชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น 4 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและครู แบ่งเป็น 5 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบริบท

- ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยเบื้องต้น

- โครงสร้างหลักสูตร

- เนื้อหาวิชา

- ครู

- นักเรียน

- งบประมาณ
- อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการ

- การบริหารหลักสูตร
- การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- สื่อการสอน
- การวัดและประเมินผล

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตของหลักสูตร

- คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา

ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน แบ่งเป็น 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยเบื้องต้น

- โครงสร้างหลักสูตร
- อาคารสถานที่ สื่อวัสดุและวัสดุอุปกรณ์

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการ

- การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- สื่อการสอน
- การวัดและประเมินผล

ชุดที่ 3 แบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา แบ่งเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตของหลักสูตร

- คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา

ชุดที่ 4 แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครองของผู้สำเร็จการศึกษา แบ่งเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตของหลักสูตร

- คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา

การกำหนดค่าลำดับความสำคัญของตัวเลือกในแบบสอบถามแต่ละข้อ ผู้วิจัยได้กำหนดลำดับความสำคัญตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

เกณฑ์การพิจารณาค่าระดับคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ผู้วิจัยได้กำหนดค่าความสำคัญ ตามเกณฑ์ ดังนี้

- ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 4.50 - 5.00 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด
 - ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.50 - 4.49 หมายถึง เหมาะสมมาก
 - ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.50 - 3.49 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
 - ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.50 - 2.49 หมายถึง เหมาะสมน้อย
 - ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.00 - 1.49 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด
- สำหรับเกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์

2.2 แบบบันทึกข้อมูล ลักษณะของแบบบันทึกที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น เป็นแบบบันทึกซึ่งแบ่งเป็น 5 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
 - ส่วนที่ 2 ผลการสอบ O-NET
 - ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 - ส่วนที่ 4 ผลการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน
 - ส่วนที่ 5 ผลการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- ในการสร้างเครื่องมือ มีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการสร้างดังนี้

2.5.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร เพื่อรวบรวมองค์ความรู้ ปัญหาและข้อเสนอแนะต่างๆ มาใช้เป็นข้อมูลในการสร้างประเด็นที่มุ่งศึกษาในแบบสอบถามและแบบบันทึก

2.5.2 สร้างแบบสอบถามและแบบบันทึก จากข้อมูลของการศึกษาเอกสาร แล้วนำแบบสอบถามและแบบบันทึกฉบับร่างเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติม และแนวทางในการแก้ไขเบื้องต้น เพื่อให้ได้แบบสอบถามและแบบบันทึกข้อมูลที่มีคุณภาพ

2.5.3 นำแบบสอบถามและแบบบันทึก ที่สร้างเสร็จแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา

2.5.4 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of Item-Objective Congruence) 3 ด้าน คือ ด้านเนื้อหา ด้านภาษา และการวัดผลประเมินผล โดยกำหนดค่า คือ มีความสอดคล้อง = 1, ไม่แน่ใจ = 0 และ ไม่มีความสอดคล้อง = -1 ในที่นี้ค่าความตรงที่ได้มีค่าเท่ากับ 0.989 โดยมีสูตรการคำนวณค่า IOC (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2557, น. 95) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

โดย $\sum R$ = ผลรวมคะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 n = จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ประเมิน

2.5.5 นำแบบสอบถามและแบบบันทึกดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วนำไปใช้กับกลุ่มทดลอง (Try out) ทั้งหมด 3 กลุ่ม ดังนี้

1) แบบสอบถามชุดที่ 1 นำไปทดลองใช้กับรองหัวหน้าฝ่ายวิชาการ รองหัวหน้าฝ่ายงบประมาณและแผน รองหัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป รองหัวหน้าฝ่ายบุคคล รองหัวหน้าโครงการ English Program รองหัวหน้าโครงการ IEP หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ จำนวน 15 ท่าน ครูในโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและครูสายปกติระดับชั้น ป.4-6 จำนวน 15 ท่าน รวมทั้งสิ้น 30 ท่านเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Alpha Coefficient) ที่มีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2547, น. 248) จึงจะแสดงว่าเครื่องมือที่ใช้ศึกษานั้นมีความเชื่อมั่นที่น่าเชื่อถือ ในที่นี้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมีค่าเท่ากับ .997 สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้

2) แบบสอบถามชุดที่ 2 นำไปทดลองใช้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง 6 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค ที่มีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป จึงจะแสดงว่าเครื่องมือที่ใช้ศึกษานั้นมีความเชื่อมั่นที่น่าเชื่อถือในที่นี้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมีค่าเท่ากับ .813 สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้

3) แบบสอบถามชุดที่ 3 นำไปทดลองใช้กับผู้สำเร็จการศึกษาของโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค ที่มีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป จึงจะแสดงว่าเครื่องมือที่ใช้ศึกษานั้นมีความเชื่อมั่นที่น่าเชื่อถือ ในที่นี้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมีค่าเท่ากับ .936 สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้

4) แบบสอบถามชุดที่ 4 นำไปทดลองใช้กับผู้ปกครองของผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค ที่มีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป จึงจะแสดงว่าเครื่องมือที่ใช้ศึกษานั้นมีความเชื่อมั่นที่น่าเชื่อถือ ในที่นี้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมีค่าเท่ากับ .924 สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 1 การศึกษา 2559 โดยมีแผนการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลดังนี้

3.1 ผู้บริหาร ครูและนักวิจัย ผู้วิจัยทำหน้าที่ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากบัณฑิตศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ เพื่อขอความอนุเคราะห์จัดเก็บข้อมูลด้วยตนเองโดยใช้แบบสอบถาม

3.2 ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้ปกครอง ผู้วิจัยทำหน้าที่ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากบัณฑิตศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ เพื่อขอความอนุเคราะห์จัดเก็บข้อมูลด้วยตนเองโดยใช้แบบสอบถาม

3.3 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากบัณฑิตศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ เพื่อขอความอนุเคราะห์จัดเก็บข้อมูลจากฝ่ายวิชาการของโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ

3.4 ข้อมูลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากบัณฑิตศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ เพื่อขอความอนุเคราะห์จัดเก็บข้อมูลจากฝ่ายวิชาการของโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ

3.5 ข้อมูลผลการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากบัณฑิตศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ เพื่อขอความอนุเคราะห์จัดเก็บข้อมูลจากฝ่ายวิชาการของโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ

3.6 ข้อมูลผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากบัณฑิตศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ เพื่อขอความอนุเคราะห์จัดเก็บข้อมูลจากฝ่ายวิชาการของโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ

3.7 ข้อมูลผลการสอบ O-NET ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากบัณฑิตศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ เพื่อขอความอนุเคราะห์จัดเก็บข้อมูลจากฝ่ายวิชาการของโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ

3.8 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามออกไปทั้งหมดจำนวน 187 ชุด ได้รับคืนมา 187 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งออกไปทั้งหมด ผลการเก็บข้อมูลแสดงได้ดังตาราง 3.3

ตารางที่ 3.3 แสดงจำนวนแบบสอบถามที่รับกลับคืนมา

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวน แบบสอบถามที่ ส่งออก	จำนวน แบบสอบถามที่ รับกลับคืน	ร้อยละ แบบสอบถาม ที่รับกลับคืน
1. ผู้บริหาร	3	3	100.00
2. ครู	11	11	100.00
3. นักเรียน	107	107	100.00
4. ผู้สำเร็จการศึกษา	33	33	100.00
5. ผู้ปกครองของผู้สำเร็จการศึกษา	33	33	100.00
รวม	187	187	100.00

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ และให้ระดับคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด จากนั้นทำการวิเคราะห์ผล ดังนี้

- 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์ความถี่ และร้อยละ
- 4.2 ข้อมูลการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตของหลักสูตร ใช้การวิเคราะห์ความถี่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- 4.3 ข้อคำถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบบรรยาย
- 4.4 ผลการเรียนรู้ ผลการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และผลสอบ O-NET ใช้การวิเคราะห์ร้อยละ



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 6 ส่วนดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบทของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิตของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนตามเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ

ตอนที่ 6 ปัญหาและข้อเสนอแนะของการใช้หลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ



ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n= 187)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	3	21.4
ครู	11	78.6
รวม	14	100.0
นักเรียน		
ประถมศึกษาปีที่ 4	29	27.1
ประถมศึกษาปีที่ 5	35	32.7
ประถมศึกษาปีที่ 6	43	40.2
รวม	107	100.0
ผู้ปกครองผู้สำเร็จการศึกษา	33	50.0
ผู้สำเร็จการศึกษา	33	50.0
รวม	66	100.0
รวมทั้งสิ้น	187	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารและครู พบว่า ส่วนใหญ่เป็นครู ร้อยละ 78.6 รองลงมาเป็นผู้บริหารร้อยละ 21.4 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนพบว่า เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 40.2 รองลงมา ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละ 32.7 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 27.1 ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาและผู้ปกครองของผู้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 50 เท่ากัน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบท

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อด้านบริบท (n = 14)

ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์หลักสูตร	ผู้บริหารและครู		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน	4.50	.51	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ 2551	4.86	.36	มากที่สุด
3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	4.64	.49	มากที่สุด
4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.71	.46	มากที่สุด
5. หลักสูตรมีการส่งเสริมการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	4.71	.46	มากที่สุด
6. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม	4.86	.36	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.71	.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้บริหาร และครูมีความคิดเห็นต่อด้านบริบท โดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหาร และครู มีความคิดเห็นต่อด้านบริบทในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ 2551 หลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 4.86$) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และหลักสูตรมีการส่งเสริมการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ($\bar{X} = 4.71$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และนักเรียนที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 1)

โครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 1)	ผู้บริหารและครู			นักเรียน		
	n = 14			n = 107		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาไทย (5 ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.57	.51	มากที่สุด	4.30	.79	มาก
2. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.00	.96	มาก	4.32	.89	มาก
3. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3.36	1.27	ปานกลาง	4.15	1.18	มาก
4. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสังคมศึกษา (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3.43	1.22	ปานกลาง	4.30	1.20	มาก
5. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาประวัติศาสตร์ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.07	.73	มาก	4.23	.97	มาก
6. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษาพลศึกษา (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.29	.91	มาก	4.37	.90	มาก
7. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาศิลปะดนตรี นาฏศิลป์ (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.14	.94	มาก	4.50	.85	มากที่สุด
8. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3.79	1.05	มาก	4.50	1.00	มากที่สุด
9. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3.43	1.22	ปานกลาง	4.28	1.08	มาก
10. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.36	.92	มาก	4.21	.79	มาก
11. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.50	.65	มากที่สุด	4.29	.68	มาก
12. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.50	.65	มากที่สุด	4.46	.74	มาก
13. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.36	.63	มาก	4.53	.75	มากที่สุด

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

โครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 1)	ผู้บริหารและครู			นักเรียน		
	n = 14			n = 107		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
14. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชา คอมพิวเตอร์ EP (1ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.43	.85	มาก	4.18	.83	มาก
15. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุข ศึกษา EP (1ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.43	.85	มาก	4.10	.86	มาก
16. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (1ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.21	.80	มาก	4.06	.92	มาก
17. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชา ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร (1ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.21	.80	มาก	4.20	.94	มาก
18. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาหน้าที่ พลเมือง (1ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.14	1.09	มาก	4.10	.84	มาก
เฉลี่ยรวม	4.12	.89	มาก	4.28	.90	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้บริหาร ครูและนักเรียนมีความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 1) โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, 4.28) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครูมีความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 1) ในระดับมากที่สุด ได้แก่ จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาไทย ($\bar{X} = 4.57$) จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ EP และจำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ EP ($\bar{X} = 4.50$) ความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์ EP จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษา EP ($\bar{X} = 4.43$) จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด และจำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ EP ($\bar{X} = 4.36$) จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษาพลศึกษา ($\bar{X} = 4.29$) ความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ และจำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.43$) จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสังคมศึกษา ($\bar{X} = 3.36$)

ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตร(ช่วงชั้นที่ 1) ในระดับมากที่สุด ได้แก่ จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ EP ($\bar{X} = 4.53$) จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี และจำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ ($\bar{X} = 4.50$) ความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ EP ($\bar{X} = 4.46$) จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษาพลศึกษา ($\bar{X} = 4.37$) จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ ($\bar{X} = 4.32$)

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และนักเรียน ที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 2)

โครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 2)	ผู้บริหารและครู			นักเรียน		
	n = 14			n = 107		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชา ภาษาไทย (4 ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.36	.74	มาก	4.07	.78	มาก
2. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชา คณิตศาสตร์ (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.00	1.03	มาก	4.21	1.02	มาก
3. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชา วิทยาศาสตร์ (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.07	1.07	มาก	3.90	.94	มาก
4. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสังคมศึกษา (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3.93	1.38	มาก	3.81	1.12	มาก
5. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชา ประวัติศาสตร์ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3.93	1.07	มาก	4.03	1.06	มาก
6. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชา สุขศึกษา พลศึกษา (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.21	.89	มาก	4.03	1.04	มาก
7. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.21	.89	มาก	4.45	.91	มาก
8. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาการงาน อาชีพและเทคโนโลยี (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.21	.89	มาก	4.27	.94	มาก
9. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชา ภาษาอังกฤษ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3.71	1.13	มาก	4.15	1.09	มาก
10. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาว่ายน้ำ เพื่อเอาชีวิตรอด (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.29	.91	มาก	4.15	1.14	มาก
11. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชา คณิตศาสตร์ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.29	.61	มาก	4.33	.84	มาก
12. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชา วิทยาศาสตร์ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.36	.63	มาก	4.11	.80	มาก
13. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชา ภาษาอังกฤษ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.36	.63	มาก	4.41	.84	มาก
14. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชา คอมพิวเตอร์ EP (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.21	.80	มาก	4.25	1.08	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

โครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 2)	ผู้บริหารและครู			นักเรียน		
	n = 14			n = 107		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
15. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษา EP (1ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.29	.91	มาก	4.02	.96	มาก
16. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (1ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.00	.87	มาก	4.09	1.00	มาก
17. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร (1ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.00	.87	มาก	4.19	.98	มาก
18. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาหน้าที่พลเมือง (1ชั่วโมง /สัปดาห์)	4.00	1.03	มาก	4.25	1.15	มาก
เฉลี่ยรวม	4.13	.912	มาก	4.15	.98	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้บริหาร ครูและนักเรียนมีความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 2) โดยรวมว่า มีความเหมาะสมระดับมาก ($\bar{X} = 4.13, 4.15$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 2) ในระดับมาก ได้แก่ จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาไทย จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ EP และจำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ EP ($\bar{X} = 4.36$) จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ EP และจำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษา EP ($\bar{X} = 4.29$) จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษา พลศึกษา จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์ EP จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี และจำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ ($\bar{X} = 4.21$)

ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 2) ในระดับมาก ได้แก่ จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ ($\bar{X} = 4.45$) จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ EP ($\bar{X} = 4.41$) จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ EP ($\bar{X} = 4.33$)

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีต่อเนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 1) (n=14)

เนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 1)	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาไทย	4.50	.51	มากที่สุด
2. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์	4.50	.51	มากที่สุด
3. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์	4.43	.51	มาก
4. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาสังคมศึกษา	4.36	.49	มาก
5. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาประวัติศาสตร์	4.43	.51	มาก
6. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา	4.29	.72	มาก
7. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์	4.36	.49	มาก
8. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	4.14	.77	มาก
9. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ	4.57	.51	มากที่สุด
10. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด	4.50	.65	มากที่สุด
11. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ EP	4.43	.51	มาก
12. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาการรายวิชาวิทยาศาสตร์ EP	4.50	.51	มากที่สุด
13. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาการรายวิชาภาษาอังกฤษ EP	4.57	.51	มากที่สุด
14. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาการรายวิชาคอมพิวเตอร์ EP	4.36	.49	มาก
15. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาการรายวิชาสุขศึกษา EP	4.43	.51	มาก
16. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.29	.72	มาก
17. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	4.29	.72	มาก
18. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาหน้าที่พลเมือง	4.29	.72	มาก
เฉลี่ยรวม	4.40	.58	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้บริหารและ ครูมีความคิดเห็นต่อเนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 1) โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่า เรื่องที่ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นต่อเนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 1) ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชา รายวิชาภาษาอังกฤษ EP ($\bar{X} = 4.57$) ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาไทย ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาว่ายน้ำ เพื่อเอาชีวิตรอด ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาวิทยาศาสตร์ EP ($\bar{X} = 4.50$) นอกนั้นมีความเหมาะสมในระดับมาก

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีต่อ เนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 2) (n=14)

เนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 2)	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาไทย	4.43	.51	มาก
2. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์	4.43	.51	มาก
3. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์	4.43	.51	มาก
4. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาสังคมศึกษา	4.43	.51	มาก
5. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาประวัติศาสตร์	4.50	.51	มากที่สุด
6. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา	4.29	.72	มาก
7. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์	4.50	.51	มากที่สุด
8. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	4.29	.72	มาก
9. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ	4.64	.49	มากที่สุด
10. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด	4.57	.51	มากที่สุด
11. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ EP	4.50	.51	มากที่สุด
12. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาวิทยาศาสตร์ EP	4.43	.51	มาก
13. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาภาษาอังกฤษ EP	4.50	.51	มากที่สุด
14. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาคอมพิวเตอร์ EP	4.36	.74	มาก
15. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาสุขศึกษา EP	4.21	.69	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

เนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 2)	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
16. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.36	.74	มาก
17. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	4.36	.74	มาก
18. ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาหน้าที่พลเมือง	4.50	.51	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.42	.58	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นต่อเนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 2) โดยรวมว่า มีความเหมาะสมระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครูมีความคิดเห็นต่อเนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 2) ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.64$) ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด ($\bar{X} = 4.57$) ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาประวัติศาสตร์ ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาภาษาอังกฤษ EP ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ EP ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาหน้าที่พลเมือง ($\bar{X} = 4.50$) ความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาไทย ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์ ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาสังคมศึกษา ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาวิทยาศาสตร์ EP ($\bar{X} = 4.43$) ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาคอมพิวเตอร์ EP ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.36$) ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร และความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.29$)

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีต่อครู (n=14)

ครู	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามรายวิชาที่สอน	4.07	.73	มาก
2. มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในรายวิชาที่สอน	4.21	.57	มาก
3. ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.29	.46	มาก
4. ครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้เรียน	4.71	.46	มากที่สุด
5. มีบุคลิกภาพและปฏิบัติตนอย่างเหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดี	4.50	.51	มากที่สุด
6. มีการอบรมในการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง	4.64	.49	มากที่สุด
7. ครูเป็นผู้ฟังที่ดีและยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	4.50	.51	มากที่สุด
8. ครูให้ความเอาใจใส่ในการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมาย	4.71	.46	มากที่สุด
9. ครูมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน	4.36	.74	มาก
เฉลี่ยรวม	4.44	.555	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อครู โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นต่อครู ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้เรียน ครูให้ความเอาใจใส่ในการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมาย ($\bar{X} = 4.71$) มีการอบรมในการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.64$) มีบุคลิกภาพและปฏิบัติตนอย่างเหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดี และครูเป็นผู้ฟังที่ดีและยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน ($\bar{X} = 4.50$) ความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ ครูมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.36$) ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.29$) มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในรายวิชาที่สอน ($\bar{X} = 4.21$)

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ที่มีต่อนักเรียน (n=14)

นักเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนที่เข้าเรียนอย่างเหมาะสม	4.14	.77	มาก
2. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้	4.00	.67	มาก
3. นักเรียนมีความพร้อมในการเรียนรู้	4.00	.55	มาก
4. นักเรียนมีระเบียบวินัย	3.93	.61	มาก
5. นักเรียนมีความสามารถในการใช้แหล่งการเรียนรู้/ เทคโนโลยี	4.14	.53	มาก
6. นักเรียนมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ	4.36	.84	มาก
7. จำนวนนักเรียนที่รับเข้าศึกษาในแต่ละปีการศึกษา	4.00	.96	มาก
8. จำนวนนักเรียนทั้งหมดที่เข้ารับการศึกษาในแต่ละปี การศึกษา	4.07	.26	มาก
9. จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน	4.14	.77	มาก
เฉลี่ยรวม	4.08	.66	มาก

ตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้บริหาร และครูมีความคิดเห็นต่อนักเรียน โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร และครูมีความคิดเห็นต่อนักเรียนในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.36$) มีเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนที่เข้าเรียนอย่างเหมาะสม นักเรียนมีความสามารถในการใช้แหล่งการเรียนรู้/เทคโนโลยี และจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน ($\bar{X} = 4.14$) จำนวนนักเรียนทั้งหมดที่เข้ารับการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.07$)

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีต่องบประมาณ (n=14)

งบประมาณ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. โรงเรียนจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	4.43	.64	มาก
2. โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาครูอย่างเพียงพอ	4.14	.66	มาก
3. โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำสื่อการเรียนรู้ อย่างเพียงพอ	4.07	.82	มาก
เฉลี่ยรวม	4.21	.71	มาก

ตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่องบประมาณ โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ผู้บริหาร และครูมีความคิดเห็นต่องบประมาณในระดับมาก ได้แก่ โรงเรียนจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.43$) โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาครูอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.14$) และโรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำสื่อการเรียนรู้ อย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.07$)

ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นผู้บริหาร ครูและนักเรียนที่มีต่ออาคาร สถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์

อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์	ผู้บริหารและครู			นักเรียน		
	n = 14			n = 107		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. จำนวนห้องเรียนมีความเพียงพอ	4.21	.69	มาก	4.21	.78	มาก
2. มีห้องปฏิบัติการที่เหมาะสมและเพียงพอ	3.86	.77	มาก	4.33	.76	มาก
3. ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อจำนวนนักเรียน	3.93	.82	มาก	4.38	.88	มาก
4. สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย	4.07	.61	มาก	4.34	.82	มาก
5. มีห้องพักครูที่เหมาะสมและสะดวกต่อการติดต่องาน	4.00	1.03	มาก	4.50	.62	มากที่สุด
6. มีสถานที่จัดกิจกรรมนอกห้องเรียนอย่างเหมาะสม	4.21	.57	มาก	4.28	.97	มาก
7. มีคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ	4.21	.69	มาก	4.11	1.03	มาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์	ผู้บริหารและครู			นักเรียน		
	n = 14			n = 107		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
8. มีจำนวนคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอต่อความต้องการ	3.86	.94	มาก	4.13	1.08	มาก
9. มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงง่ายต่อการค้นคว้าหาความรู้	4.00	.96	มาก	3.97	1.20	มาก
10. ทุกห้องมีอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย	4.14	.77	มาก	4.17	.98	มาก
11. มีสื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทางภาษาอังกฤษอย่างเหมาะสม	3.86	1.16	มาก	4.38	.72	มาก
12. ห้องเรียนมีหนังสือ/ตำราเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน	4.21	.80	มาก	4.47	.87	มาก
เฉลี่ยรวม	4.04	.82	มาก	4.27	.89	มาก

ตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีความคิดเห็นต่ออาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04, 4.27$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นต่ออาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ในระดับมาก ได้แก่ จำนวนห้องเรียนมีความเพียงพอ มีสถานที่จัดกิจกรรมนอกห้องเรียน มีคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และห้องเรียนมีหนังสือ/ตำราเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.21$) ทุกห้องมีอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย ($\bar{X} = 4.14$) และสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย ($\bar{X} = 4.07$)

ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นต่ออาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีห้องพักรูที่เหมาะสมและสะดวกต่อการติดต่อกัน ($\bar{X} = 4.50$) ความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ ห้องเรียนมีหนังสือ/ตำราเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.47$) ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อจำนวนนักเรียน และมีสื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทางภาษาอังกฤษอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.38$) สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย ($\bar{X} = 4.34$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและนักเรียนที่มีต่อการบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร	ผู้บริหารและครู			นักเรียน		
	n = 14			n = 107		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. จัดการเรียนรู้ได้ครบทุกรายวิชาตามที่กำหนดในหลักสูตร	4.57	.51	มากที่สุด	4.35	.72	มาก
2. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนชุมนุมตามความถนัดและความสนใจ	4.14	.53	มาก	4.08	1.03	มาก
3. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ครบตามหลักสูตร	4.57	.51	มากที่สุด	4.24	.76	มาก
4. มีบุคลากรเพียงพอสอนครบตามหลักสูตร	4.36	.49	มาก	4.45	.80	มาก
5. ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร	4.57	.51	มากที่สุด	-	-	
6. มีการพัฒนาครูเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร	4.29	.46	มาก	-	-	
7. จัดจำนวนชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์ได้อย่างเหมาะสม	4.36	.74	มาก	4.25	.77	มาก
8. จัดครูเข้าสอนตรงตามวุฒิที่สำเร็จการศึกษา	4.36	.74	มาก	-	-	
9. มีงบประมาณในการบริหารหลักสูตรอย่างเพียงพอ	4.29	.61	มาก	-	-	
10. มีการประเมินผลหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	4.36	.49	มาก	-	-	
เฉลี่ยรวม	4.38	.56	มาก	4.24	.82	มาก

ตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตร โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38, 4.24$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรในระดับมากที่สุด ได้แก่ จัดการเรียนรู้ได้ครบทุกรายวิชาตามที่กำหนดในหลักสูตร จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ครบตามหลักสูตร และครูมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 4.57$) ความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ มีบุคลากรเพียงพอสอนครบตามหลักสูตร จัดจำนวนชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์ได้อย่างเหมาะสม จัดครูเข้าสอนตรงตามวุฒิที่สำเร็จการศึกษา และมีการประเมินผลหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.36$)

มีการพัฒนาครูเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และมีงบประมาณในการบริหารหลักสูตรอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.29$)

ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรในระดับมาก ได้แก่ มีบุคลากรเพียงพอสอนครบตามหลักสูตร ($\bar{X} = 4.45$) จัดการเรียนรู้ได้ครบทุกรายวิชาตามที่กำหนดในหลักสูตร ($\bar{X} = 4.35$) และจัดจำนวนชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.25$)

ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและนักเรียน ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	ผู้บริหารและครู			นักเรียน		
	n = 14			n = 107		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. จัดการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551	4.43	.51	มาก	-	-	
2. จัดการเรียนรู้ได้ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4.57	.51	มากที่สุด	-	-	
3. มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม	4.36	.49	มาก	-	-	
4. มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.43	.51	มาก	-	-	
5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมีวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้	3.93	.82	มาก	4.30	.95	มาก
6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	4.36	.63	มาก	4.12	.77	มาก
7. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.07	.99	มาก	4.23	.77	มาก
8. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเอง	4.14	.66	มาก	4.30	.76	มาก
9. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.57	.51	มากที่สุด	4.30	.79	มาก
10. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์	4.29	.46	มาก	-	-	
เฉลี่ยรวม	4.31	.61	มาก	4.25	.81	มาก

ตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31, 4.25$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด

ได้แก่ จัดการเรียนรู้ได้ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ($\bar{X} = 4.57$) ความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ จัดการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.43$) มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ($\bar{X} = 4.36$) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ ($\bar{X} = 4.29$)

ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมาก ได้แก่ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเอง จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม และจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมีวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ ($\bar{X} = 4.30$) จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.23$) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ($\bar{X} = 4.12$)

ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและนักเรียน ที่มีต่อสื่อการสอน

สื่อการสอน	ผู้บริหารและครู			นักเรียน		
	n = 14			n = 107		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนได้เหมาะสม	4.36	.49	มาก	4.29	.78	มาก
2. ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	4.29	.46	มาก	4.09	.95	มาก
3. ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่หลากหลาย	4.14	.66	มาก	4.09	.86	มาก
4. สื่อประกอบการเรียนการสอนน่าสนใจ	4.21	.42	มาก	4.25	.84	มาก
เฉลี่ยรวม	4.25	.51	มาก	4.18	.86	มาก

ตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อสื่อการสอน โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25, 4.18$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นต่อสื่อการสอนในระดับมาก ได้แก่ ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนได้เหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.36$) ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย ($\bar{X} = 4.29$) และสื่อประกอบการเรียนการสอนน่าสนใจ ($\bar{X} = 4.21$)

ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นต่อสื่อการสอนในระดับมาก ได้แก่ ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนได้เหมาะสม ($\bar{X} = 4.29$) สื่อประกอบการเรียนการสอนน่าสนใจ ($\bar{X} = 4.25$) ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย และใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.09$)

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูและนักเรียน ที่มีต่อการวัดและประเมินผล

การวัดและการประเมินผล	ผู้บริหารและครู			นักเรียน		
	n = 14			n = 107		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน	4.43	.51	มาก	4.32	.80	มาก
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	4.50	.65	มากที่สุด	-	-	
3. มีการพัฒนาครูเรื่องการวัดและประเมินผล	4.50	.51	มากที่สุด	-	-	
4. ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	4.50	.51	มากที่สุด	4.37	.74	มาก
5. มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	4.57	.51	มากที่สุด	-	-	
6. มีการวัดและประเมินผลได้ตรงตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด	4.50	.51	มากที่สุด	-	-	
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดมีความถูกต้องและเหมาะสม	4.29	.72	มาก	-	-	
8. มีการวัดและประเมินผลเป็นระยะ	4.57	.51	มากที่สุด	-	-	
9. มีกระบวนการสร้างข้อสอบที่มีคุณภาพ	4.29	.46	มาก	-	-	
10. เครื่องมือที่ใช้วัดมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4.29	.46	มาก	-	-	
11. มีการแจ้งผลการประเมินทุกครั้ง	-	-		4.29	.85	มาก
12. กำหนดสัดส่วนคะแนนสอบ/คะแนนเก็บอย่างเหมาะสม	-	-		4.42	.77	มาก
เฉลี่ยรวม	4.40	.54	มาก	4.35	.79	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการวัด และประเมินผล โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$ และ 4.35) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นต่อการวัดและประเมินผล ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง มีการวัดและประเมินผลเป็นระยะ ($\bar{X} = 4.57$) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล มีการพัฒนาครูเรื่องการวัดและประเมินผล ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และมีการวัดและประเมินผลได้ตรงตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด ($\bar{X} = 4.50$) ความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ มีเกณฑ์การวัดและประเมินผล

ที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.43$) เครื่องมือที่ใช้ในการวัดมีความถูกต้องและเหมาะสม มีกระบวนการสร้างข้อสอบที่มีคุณภาพ และเครื่องมือที่ใช้วัดมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ($\bar{X} = 4.29$)

ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการวัดและประเมินผลในระดับมาก ได้แก่ กำหนดสัดส่วนคะแนนสอบ/คะแนนเก็บอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.42$) ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.37$) มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.32$)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต

ตารางที่ 4.15 ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2558

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 3 ขึ้นไป			
	ประถมศึกษาปีที่ 4	ประถมศึกษาปีที่ 5	ประถมศึกษาปีที่ 6	รวมทั้งหมด
	n= 67	n= 73	n= 64	n=204
ภาษาไทย	100.00	100.00	100.00	100.00
คณิตศาสตร์	94.03	98.63	93.75	95.47
วิทยาศาสตร์	100.00	100.00	95.31	98.44
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	100.00	98.63	100.00	99.54
สุขศึกษาและพลศึกษา	98.51	100.00	100.00	99.50
ศิลปะ	100.00	100.00	100.00	100.00
การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	100.00	100.00	100.00	100.00
ภาษาต่างประเทศ	100.00	97.26	100.00	99.09
เฉลี่ยร้อยละ	99.06	99.31	98.63	99.00

จากตารางที่ 4.15 พบว่า นักเรียนที่ได้ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 3 ขึ้นไป โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 99 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการเรียนตามช่วงชั้น พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ได้ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 3 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 99.31 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 3 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 99.06 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 3 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 98.63 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบคะแนนค่าเฉลี่ย O-Net ของนักเรียนโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษปีการศึกษา 2557-2558

ปีการศึกษา	รายวิชา					รวมเฉลี่ย
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา	ภาษาอังกฤษ	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	
2557	56	65.85	62.48	71.25	79.35	66.98
2558	68.98	70.55	58.91	60.81	82.23	68.29
ร้อยละที่เพิ่ม/ลด	+12.98	+4.7	-3.57	-10.44	+2.88	+1.31

จากตารางที่ 4.16 พบว่า คะแนนค่าเฉลี่ยโดยรวมของปีการศึกษา 2558 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2557 ร้อยละ 1.31 ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น พบว่า รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยเพิ่มมากที่สุด ได้แก่ รายวิชาภาษาไทย ($\bar{X} = 12.98$) รองลงมา ได้แก่ รายวิชาคณิตศาสตร์ ($\bar{X} = 4.7$) และรายวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 2.88$) ส่วนรายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยลดลง ได้แก่ รายวิชาสังคมศึกษา ($\bar{X} = 10.44$) และรายวิชาวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 3.57$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไปปีการศึกษา 2558

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับผลการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียนระดับดีขึ้นไป			
	ประถมศึกษาปีที่ 4	ประถมศึกษาปีที่ 5	ประถมศึกษาปีที่ 6	รวมทั้งหมด
	n= 67	n= 73	n= 64	n=204
ภาษาไทย	100.00	100.00	100.00	100.00
คณิตศาสตร์	100.00	100.00	100.00	100.00
วิทยาศาสตร์	100.00	100.00	100.00	100.00
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	100.00	100.00	100.00	100.00
สุขศึกษาและพลศึกษา	100.00	100.00	100.00	100.00
ศิลปะ	100.00	100.00	100.00	100.00
การทำงานอาชีพ และเทคโนโลยี	100.00	100.00	100.00	100.00
ภาษาต่างประเทศ	100.00	100.00	100.00	100.00
เฉลี่ยร้อยละ	100.00	100.00	100.00	100.00

จากตารางที่ 4.17 พบว่านักเรียนที่ได้ระดับผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับดีขึ้นไป โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 100.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการเรียนตามช่วงชั้น พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้ระดับผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2558 เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 4.18 ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับผลการประเมินการอ่าน การคิด วิเคราะห์และ การเขียนระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2558

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับผลการประเมินการอ่าน การคิด วิเคราะห์และการเขียนระดับดีขึ้นไป			
	ประถมศึกษา ปีที่ 4	ประถมศึกษา ปีที่ 5	ประถมศึกษา ปีที่ 6	รวมทั้งหมด
	n= 67	n= 73	n= 64	n=204
ภาษาไทย	100.00	100.00	100.00	100.00
คณิตศาสตร์	100.00	100.00	100.00	100.00
วิทยาศาสตร์	100.00	100.00	100.00	100.00
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	100.00	100.00	100.00	100.00
สุขศึกษาและพลศึกษา	100.00	100.00	100.00	100.00
ศิลปะ	100.00	100.00	100.00	100.00
การทำงานอาชีพ และเทคโนโลยี	100.00	100.00	100.00	100.00
ภาษาต่างประเทศ	100.00	100.00	100.00	100.00
เฉลี่ยร้อยละ	100.00	100.00	100.00	100.00

จากตารางที่ 4.18 พบว่า นักเรียนที่ได้ระดับผลการประเมินการอ่าน การคิด วิเคราะห์ และการเขียนระดับดีขึ้นไปโดยรวมคิดเป็นร้อยละ 100.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการเรียนตามช่วงชั้น พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้ระดับผลการประเมินการอ่าน การคิด วิเคราะห์และการเขียนระดับดีขึ้นไปเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 4.19 ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนปีการศึกษา 2558

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของนักเรียนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์			
	ประถมศึกษา ปีที่ 4	ประถมศึกษา ปีที่ 5	ประถมศึกษา ปีที่ 6	รวมทั้งหมด
	n= 67	n= 73	n= 64	n=204
กิจกรรมแนะแนว	100.00	100.00	100.00	100.00
กิจกรรมนักเรียน	100.00	100.00	100.00	100.00
กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณะ ประโยชน์	100.00	100.00	100.00	100.00
เฉลี่ยร้อยละ	100.00	100.00	100.00	100.00

จากตารางที่ 4.19 พบว่านักเรียนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 100.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการเรียนตามช่วงชั้น พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกคน ปีการศึกษา 2558 คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 4.20 ความคิดเห็นผู้บริหาร ครู และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อผลผลิตด้านคุณลักษณะ
ผู้สำเร็จการศึกษาโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

ผลผลิตด้านคุณลักษณะ ผู้สำเร็จการศึกษา	ผู้บริหารและครู			ผู้สำเร็จการศึกษา		
	n = 14			n = 33		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. นักเรียนมีความรู้สอดคล้องตาม จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.21	.42	มาก	4.33	.65	มาก
2. นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการ สื่อสารได้อย่างเหมาะสม	4.79	.42	มากที่สุด	4.62	.62	มากที่สุด
3. นักเรียนกล้าแสดงออกในการพูด ภาษาอังกฤษ	4.64	.49	มากที่สุด	4.24	.75	มาก
4. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม	4.07	.61	มาก	4.12	.83	มาก
5. นักเรียนได้พัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ	4.57	.64	มากที่สุด	4.64	.60	มากที่สุด
6. นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นไปตาม คุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.43	.51	มาก	4.30	.68	มาก
7. นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นไปตาม สมรรถนะผู้เรียน	4.71	.46	มากที่สุด	4.61	.66	มากที่สุด

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ผลผลิตด้านคุณลักษณะ ผู้สำเร็จการศึกษา	ผู้บริหารและครู			ผู้สำเร็จการศึกษา		
	n = 14			n = 33		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
8. นักเรียนมีทักษะการอ่านการคิด วิเคราะห์และการเขียน	4.21	.69	มาก	3.94	.79	มาก
9. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน	4.43	.51	มาก	4.36	.65	มาก
เฉลี่ยรวม	4.13	.912	มาก	4.15	.98	มาก

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผู้บริหารครู ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อผลผลิตด้านคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45, 4.35$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.79$) นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นไปตามสมรรถนะผู้เรียน ($\bar{X} = 4.71$) นักเรียนกล้าแสดงออกในการพูดภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.64$) ความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นไปตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์และนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.43$) นักเรียนมีความรู้สอดคล้องตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และนักเรียนมีทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน ($\bar{X} = 4.21$) และนักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.07$)

ส่วนผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นคิดเห็นต่อผลผลิตด้านคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาในระดับมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.64$) นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.62$) และนักเรียนมีคุณลักษณะเป็นไปตามสมรรถนะผู้เรียน ($\bar{X} = 4.61$) ความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.36$)

นักเรียนมีความรู้สอดคล้องตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.33$) นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นไปตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.30$)

ตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นผู้ปกครองของผู้สำเร็จการศึกษามีต่อผลผลิตด้านคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

ผลผลิตด้านคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา	ผู้ปกครองผู้สำเร็จการศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	n = 33		
1. นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม	4.30	.64	มาก
2. นักเรียนกล้าแสดงออกในการพูดภาษาอังกฤษ	4.33	.74	มาก
3. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม	4.48	.71	มาก
4. นักเรียนได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	4.42	.75	มาก
5. ความพึงพอใจต่อโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	4.79	0.48	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.47	.33	มาก

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผู้ปกครองของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อผลผลิตด้านคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ปกครองผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อผลผลิตด้านคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาในระดับมากที่สุดได้แก่ ความพึงพอใจต่อโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.79$) ความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 4.48$) นักเรียนได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.42$) และนักเรียนกล้าแสดงออกในการพูดภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.33$)

ตอนที่ 6 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

จากคำถามปลายเปิด กลุ่มตัวอย่างได้ระบุปัญหาและข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

6.1 ด้านบริบท พบว่า ควรมีการปรับปรุงวัตถุประสงค์หลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของผู้เรียน และเพื่อให้ก้าวทันโลกที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

6.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า งบประมาณรายปีควรจัดสรรให้เหมาะสมกับรายหัวนักเรียนต่อห้องเรียนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด อุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนบางส่วนมีปัญหา และไม่ได้รับการซ่อมแซมอย่างทันที่ ควรมีการบำรุงรักษาอุปกรณ์อย่างต่อเนื่อง และควรมีการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยครบครัน และเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน

6.3 ด้านกระบวนการ พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เนื่องจากนักเรียนมีความแตกต่างกันทางด้านความสามารถและสติปัญญาในบางห้อง ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์เท่าที่ควร ในส่วนด้านการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงเน้นผู้ประเมินหลากหลายส่วน การจัดการเรียนการสอนควรมีการเพิ่มกิจกรรมสนุกสนานสอดแทรกระหว่างเรียนเพื่อการ

สร้างบรรยากาศในการเรียนของผู้เรียน และควรมีการจัดกิจกรรมอยากให้มีการจัดทัศนศึกษาที่ต่างจังหวัดเพื่อให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์เรียนรู้ใหม่



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน การประเมินหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1 เพื่อประเมินบริบทของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษจังหวัดศรีสะเกษ

1.2 เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษจังหวัดศรีสะเกษ

1.3 เพื่อประเมินกระบวนการของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ

1.4 เพื่อประเมินผลผลิตของหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ

2. วิธีดำเนินการวิจัย

2.1 กลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร 3 คน และครู 11 คน ผู้ปกครอง 33 คน นักเรียนที่สำเร็จการศึกษา 33 คน นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 107 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 187 คน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการประเมินหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ การวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบสอบถาม และแบบบันทึกข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.2.1 แบบสอบถามผู้วิจัยจัดทำขึ้นเป็นคำถามปลายเปิดและคำถามปลายปิด ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น 4 ชุด คือ แบบสอบถามชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและครู แบบสอบถามชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน แบบสอบถามชุดที่ 3 แบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา แบบสอบถามชุดที่ 4 แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครองของผู้สำเร็จการศึกษา

2.2.2 แบบบันทึกข้อมูล ลักษณะของแบบบันทึกที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น จะเป็นแบบบันทึกในด้านคุณภาพทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งแบ่งเป็น 5 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ส่วนที่ 2 แบบบันทึกผลการสอบ O-NET ส่วนที่ 3 แบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ส่วนที่ 4 แบบ

บันทึกผลการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน ส่วนที่ 5 แบบบันทึกผลการประเมิน การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 1 การศึกษา 2559 โดยมีแผนการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลด้วยวิธีการทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บ ข้อมูลเพื่อการวิจัยจากบัณฑิตศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ เพื่อขอความอนุเคราะห์จัดเก็บข้อมูลด้วยตนเองโดยใช้ แบบสอบถาม และจากนั้นนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง จำนวน 187 คน และ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนทั้ง 187 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เนื้อหา

1. สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1.1 การประเมินบริบท

ผู้บริหารและครุมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมด้านบริบทโดยรวมว่า อยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหาร และครุมีความ คิดเห็นต่อด้านบริบทใน ระดับมากที่สุด ได้แก่ ความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน พ.ศ 2551 หลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมี ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และหลักสูตรมีการส่งเสริมการใช้ภาษาต่างประเทศใน การสื่อสารทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

1.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น

1.2.1 ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็น ไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เน้นการประเมินในหัวข้อ โครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 1) โครงสร้าง หลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 2) เนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 1) เนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 2) ครู นักเรียน งบประมาณ อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ รายละเอียดดังนี้

1.2.2 ด้านโครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 1) พบว่า ผู้บริหาร ครูและนักเรียนมี ความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 1) โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไป ตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครูมีความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตร (ช่วง ชั้นที่ 1) ในระดับมากที่สุด ได้แก่ จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาไทยจำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชา คณิตศาสตร์ EP และจำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ EP ความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์ EP จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษา EP จำนวนชั่วโมง เรียนรายวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ EP และจำนวนชั่วโมง เรียนรายวิชาสุขศึกษาพลศึกษา ความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชา

วิทยาศาสตร์ และจำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสังคมศึกษา ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตร(ช่วงชั้นที่ 1) ในระดับมากที่สุด ได้แก่ จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ EP จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี และจำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ นอกนั้นนักเรียนมีความเห็นว่า เหมาะสมในระดับมาก

1.2.3 ด้านโครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 2) พบว่า ผู้บริหาร ครูและนักเรียนมีความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 2) โดยรวมว่า มีความเหมาะสมระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทั้งผู้บริหาร ครูและนักเรียน มีความคิดเห็นตรงกันในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาไทย จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ EP และจำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ EP ($\bar{X} = 4.36$) จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ EP และจำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษา EP จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษา พลศึกษา จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์ EP จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี และจำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์

1.2.4 ด้านเนื้อหาวิชา พบว่า ผู้บริหารและ ครูมีความคิดเห็นต่อเนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 1) โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า เรื่องที่ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นต่อเนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 1) ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาภาษาอังกฤษ EP ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาไทย ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาวิทยาศาสตร์ EP นอกนั้นมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านเนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 2) พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นต่อ โดยรวมว่า มีความเหมาะสมระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครูมีความคิดเห็นต่อเนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 2) ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาประวัติศาสตร์ ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ EP ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ EP ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาหน้าที่พลเมือง นอกนั้นมีความเหมาะสมในระดับมาก

1.2.5 ด้านครู พบว่า ผู้บริหาร ครูมีความคิดเห็นต่อครู โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นต่อครู ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้เรียน ครูให้ความเอาใจใส่ในการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมาย มีการอบรมในการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง มีบุคลิกภาพและปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมเป็นแบบอย่างที่ดี และครูเป็นผู้ฟังที่ดีและยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน ความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ ครูมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในรายวิชาที่สอน มีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามรายวิชาที่สอน

1.2.6 ด้านนักเรียน พบว่า ผู้บริหาร และครูมีความคิดเห็นต่อนักเรียน โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร และครูมีความคิดเห็นต่อนักเรียนในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ มีเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนที่เข้าเรียนอย่างเหมาะสม นักเรียนมีความสามารถในการใช้แหล่งการเรียนรู้/เทคโนโลยี และจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน จำนวนนักเรียนทั้งหมดที่เข้ารับการศึกษในแต่ละปีการศึกษา นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ นักเรียนมีความพร้อมในการเรียนรู้ และจำนวนนักเรียนที่รับเข้าศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

1.2.7 ด้านงบประมาณ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต้องงบประมาณ โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร และครูมีความคิดเห็นต้องงบประมาณในระดับมาก ได้แก่ โรงเรียนจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเพียงพอ โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาครูอย่างเพียงพอ และโรงเรียน มีงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำสื่อการเรียนรู้เพียงพอ

1.2.8 อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ พบว่า ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีความคิดเห็นต่ออาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นต่ออาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ในระดับมาก ได้แก่ จำนวนห้องเรียนมีความเพียงพอ มีสถานที่จัดกิจกรรมนอกห้องเรียน มีคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และห้องเรียนมีหนังสือ/ตำราเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน ทุกห้องมีอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย และสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน มีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นต่ออาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีห้องพักครูที่เหมาะสมและสะดวกต่อการติดต่อกัน ความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ ห้องเรียนมีหนังสือ/ตำราเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อจำนวนนักเรียน และมีสื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทางภาษาอังกฤษอย่างเหมาะสม สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนมีความสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย

1.3 ตอนที่ 3 การประเมินกระบวนการ

1.3.1 ด้านการประเมินกระบวนการ ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เน้นการประเมินในหัวข้อ การบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการสอน การวัดและประเมินผล รายละเอียดดังนี้

1.3.2 ด้านการบริหารหลักสูตร พบว่า ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรโดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรในระดับมากที่สุด ได้แก่ จัดการเรียนรู้ได้ครบทุกรายวิชาตามที่กำหนดในหลักสูตร จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ครบตามหลักสูตร และครูมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร ความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ มีบุคลากรเพียงพอสอนครบตามหลักสูตร จัดจำนวนชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์ได้อย่างเหมาะสม จัดครูเข้าสอนตรงตามวุฒิที่สำเร็จการศึกษา มีการประเมินผลหลักสูตรอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนาครูเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และมีงบประมาณในการบริหารหลักสูตรอย่างเพียงพอ ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็น

ต่อการบริหารหลักสูตรในระดับมาก ได้แก่ มีบุคลากรเพียงพอสอนครบตามหลักสูตร จัดการเรียนรู้ได้ครบทุกรายวิชาตามที่กำหนดในหลักสูตร และจัดจำนวนชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์ได้อย่างเหมาะสม

1.3.3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ จัดการเรียนรู้ได้ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ จัดการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียน จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมาก ได้แก่ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเอง จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม และจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมีวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียน

1.3.4 ด้านสื่อการสอน พบว่า ผู้บริหาร ครูและนักเรียนมีความคิดเห็นต่อสื่อการสอน โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทั้งผู้บริหาร ครู และนักเรียน มีความคิดเห็นต่อสื่อการสอนตรงกันทุกเรื่องในระดับมาก ได้แก่ ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนได้เหมาะสม ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย สื่อประกอบการเรียนการสอนน่าสนใจ และใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่หลากหลาย

1.3.5 ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการวัด และประเมินผล โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นต่อการวัดและประเมินผล ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง มีการวัดและประเมินผลเป็นระยะ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล มีการพัฒนาครูเรื่องการวัดและประเมินผล ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และมีการวัดและประเมินผลได้ตรงตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด ความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน เครื่องมือที่ใช้ในการวัดมีความถูกต้องและเหมาะสม มีกระบวนการสร้างข้อสอบที่มีคุณภาพ และเครื่องมือที่ใช้วัดมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการวัดและประเมินผลในระดับมาก ได้แก่ กำหนดสัดส่วนคะแนนสอบ/คะแนนเก็บอย่างเหมาะสม ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และมีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน

1.4 ตอนที่ 4 การประเมินผลผลิต

1.4.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นักเรียนที่ได้ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 3 ขึ้นไป โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 99 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการเรียนตามช่วงชั้นพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ได้ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 3 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 99.31 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 3 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 99.06 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 3 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 98.63 ตามลำดับ

1.4.2 ด้านผลการสอบ O-Net พบว่า คะแนนค่าเฉลี่ยโดยรวมของปีการศึกษา 2558 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2557 ร้อยละ 1.31 ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น พบว่า รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยเพิ่มมากที่สุด ได้แก่ รายวิชาภาษาไทย รองลงมาได้แก่ รายวิชาคณิตศาสตร์ และรายวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนรายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยลดลง ได้แก่ รายวิชาสังคมศึกษา และรายวิชาวิทยาศาสตร์

1.4.3 ด้านผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า นักเรียนที่ได้ระดับผลการประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 100.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการเรียนตามช่วงชั้น พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้ระดับผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2558 เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100.00

1.4.4 ด้านผลการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน พบว่า นักเรียนที่ได้ระดับผลการประเมินการอ่าน การคิด วิเคราะห์และการเขียนระดับดีขึ้นไปโดยรวมคิดเป็นร้อยละ 100.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการเรียนตามช่วงชั้น พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้ระดับผลการประเมินการอ่าน การคิด วิเคราะห์และการเขียนระดับดีขึ้นไปเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100.00

1.4.5 ด้านผลการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 100.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการเรียนตามช่วงชั้น พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกคน ปีการศึกษา 2558 คิดเป็นร้อยละ 100.00

1.4.6 ด้านผลผลิตด้านคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ผู้บริหารครู ผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นต่อด้านผลผลิตด้านคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นไปตามสมรรถนะผู้เรียน นักเรียนกล้าแสดงออกในการพูดภาษาอังกฤษ ความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นไปตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ นักเรียนมีความรู้สอดคล้องตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร นักเรียนมีทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน และนักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ส่วนผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านผลผลิตด้านคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาในระดับมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม และนักเรียนมีคุณลักษณะเป็นไปตามสมรรถนะผู้เรียน ความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน นักเรียนมีความรู้สอดคล้องตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นไปตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ส่วนผู้ปกครองของผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นต่อด้านผลผลิตด้านคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ปกครองผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดได้แก่ ความพึงพอใจต่อโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่

นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม นักเรียนได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และนักเรียนกล้าแสดงออกในการพูดภาษาอังกฤษ

2. อภิปรายผล

จากการศึกษาการประเมินหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ผู้วิจัยได้อภิปรายประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

2.1 การประเมินบริบทหลักสูตร พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีความเหมาะสมมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมมากที่สุด ได้แก่ ความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และหลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมจนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่นๆ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ แผนกิจกรรมที่ได้ผ่านการออกแบบขึ้นเพื่อแสดงจุดมุ่งหมายที่ประกอบด้วย การจัดเนื้อหา กิจกรรม และสาระขอบข่ายวิชาในแต่ละโปรแกรมการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีการพัฒนาการในด้านต่างๆ ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้เพื่อให้กิจกรรมในแผนนั้นการเรียนการสอนที่เตรียมการไว้มีความสอดคล้องเหมาะสมแก่ผู้เรียน (ปราโมทย์ จันทร์เรือง, 2550, น. 5) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศักดิ์ดา ใจตรง (2553) ที่วิจัยเรื่อง การบริหารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรจังหวัดราชบุรี พบว่า การกำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไปใช้ จะต้องมีการบริหารจัดการที่ดี เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพราะหลักสูตรเปรียบเสมือนเป็นแม่บทของหลักสูตรระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จะต้องนำมาบริหารจัดการเรียนการสอนให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ โดยมีหลายแนวทางในการปฏิบัติ มีเอกภาพด้านนโยบายเดียวกัน เพื่อให้โรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรฯ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับ บุญเลี้ยง ทองทุม (2553, น. 7) ที่กล่าวว่า หลักสูตร สามารถแยกความหมายออกเป็นสองระดับ คือ หลักสูตรในระดับชาติ กับหลักสูตรระดับโรงเรียน โดยหลักสูตรระดับชาติ หมายถึง โครงการให้การศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะ สอดคล้องกับความมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้ หลักสูตรในระดับโรงเรียน หมายถึง โครงการที่ประมวลความรู้และประสบการณ์ทั้งหลายที่โรงเรียนจัดให้กับนักเรียน ไม่ว่าจะป็นภายในหรือภายนอกโรงเรียนก็ตาม เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับ ปรีดา ใจป้อ (2557, น. 19) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง แผนหรือแนวทางในการจัดมวลความรู้ประสบการณ์ตลอดจนกิจกรรมต่างๆ ทั้งในและนอกห้องเรียนซึ่งจัดทำอย่างเป็นระบบ เพื่อที่จะใช้เป็นแนวทางในการจัดกระบวนการเรียนรู้พัฒนาให้ผู้เรียนเกิดทักษะ มีลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาและตามจุดมุ่งหมายที่หลักสูตรกำหนด โดยมีลักษณะให้ผู้เรียนเป็นผู้เลือกกิจกรรม เน้นผู้เรียนลงมือปฏิบัติเป็นสำคัญ โดยส่งเสริมและพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล ให้ความสำคัญ กับผู้เรียนและมีการเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนในโรงเรียนกับชีวิตจริงของผู้เรียนและการเปลี่ยนแปลงไปตามความต้องการของสังคม

2.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โครงสร้างหลักสูตรช่วงชั้นที่ 1 โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครูมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาไทย จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ EP จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ EP ยกเว้นจำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ ที่มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นปัจจัยที่มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการสร้างเจตคติและความสามารถให้แก่ผู้เรียนซึ่งเป็นเยาวชนที่จะก้าวไปสู่การศึกษาระดับอุดมศึกษาและด้านอาชีพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อไป (พูนสุข อุดม, 2553, น. 60-62)

ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตรช่วงชั้นที่ 1 ในระดับมากที่สุด ได้แก่ จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ EP จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษา พลศึกษา จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญสัมชัญศรีราชา (2553, บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการเรียนรู้วิชาการงานอาชีพฯ โดยการฝึกปฏิบัติ กล่าวว่า การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยีนั้น มีสาระสำคัญคือ กระบวนการเข้าใจการทำงาน มีความคิดสร้างสรรค์ในทักษะกระบวนการทำงาน ทักษะการจัดการ ทักษะกระบวนการแก้ปัญหา ทักษะการทำงานร่วมกัน และทักษะการแสวงหาความรู้ มีคุณธรรม และลักษณะนิสัยการทำงาน มีจิตสำนึกในการใช้พลังงาน ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม เพื่อการดำรงชีวิตและครอบครัว และสาระสำคัญอีกประการ คือ การออกแบบและเทคโนโลยี คือ การเข้าใจ เทคโนโลยีและกระบวนการเทคโนโลยี ออกแบบและสร้างสิ่งของเครื่องใช้ หรือวิธีการ ตามกระบวนการเทคโนโลยีอย่างมีความคิดสร้างสรรค์ เลือกใช้เทคโนโลยีทางสร้างสรรค์ต่อชีวิต สังคม สิ่งแวดล้อม และมีส่วนร่วมในการจัดการเทคโนโลยีที่ยั่งยืน การเรียนรู้ให้กับนักเรียนการสังเกตเห็นความสำคัญของการที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งนักเรียนสามารถเรียนรู้และปฏิบัติตามได้อย่างมีความสุข

โครงสร้างหลักสูตรช่วงชั้นที่ 2 โดยรวมมีความเหมาะสมระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครูมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาไทย จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ EP จำนวน ชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้เรียน ควรได้รับการเร่งกระตุ้นให้เห็นความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษในชั่วโมงเรียน (ธนวัฒน์ อรุณสุขสว่าง และนรินทร์ สังข์รักษา, 2558) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูมิชนะ เกิดพงษ์ (2551) ได้ทำการประเมินหลักสูตร เรื่องการประเมินหลักสูตร Modern Language Program โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ มีวัตถุประสงค์ในการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประเมินกระบวนการ และประเมินผลผลิต ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โครงสร้างหลักสูตรช่วงชั้นที่ 3 มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนโครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 4) ผู้บริหารเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตรช่วงชั้นที่ 2 ในระดับมากที่สุด ได้แก่ จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภัสชา โพธิ์เงิน และ ณรุทธ์ สุทธจิตต์ (2555) ศึกษาวิจัยเรื่อง การนำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนรู้วิชาดนตรีสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 กล่าวว่า หลักการสำคัญในการจัดการเรียนการสอนนั้น ครูควรจัดการ

เรียนรู้โดยเน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติเพื่อให้เกิดทักษะเป็นหลัก เชื่อมโยงสาระศึกษาเจตคติของผู้เรียนควบคู่ไปด้วย และจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะ ดนตรี จำนวน 60 นาที/คาบ (2 คาบต่อสัปดาห์) มีความเหมาะสมต่อการกระบวนกรเรียนรู้ โดยเน้นการคำนึงถึงความสุขของผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.1 ด้านเนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2) โดยรวมมีความเหมาะสมระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครูมีความคิดเห็นตรงกันด้านเนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 1 และ ช่วงชั้นที่ 2) ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่องความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ มีสาระเนื้อหาวิชาที่ตรงตามความมุ่งหมายของการศึกษาและมีเนื้อหาสาระของเรื่องที่จะดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่สมบูรณ์เพียงพอที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการด้านความรู้ ทักษะสติปัญญาอย่างรอบด้าน (บุญเลี้ยง ทุมทอง, 2553, น. 17) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของภูมิชนะ เกิดพงษ์ (2551) ได้ทำการประเมินหลักสูตร เรื่องการประเมินหลักสูตร Modern Language Program โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ พบว่า ว่าด้านเนื้อหาที่มีความเหมาะสมในระดับมาก

2.2.2 ด้านครู โดยรวมมีความเหมาะสมระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ ครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้เรียนและครูให้ความเอาใจใส่ในการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมาย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการกระบวนกรสอนของครู การเรียนการสอนในชั้นเรียนในระดับที่ดีเป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียน (สุปราณี เพชรา, 2553, น. 81-83) ซึ่งสอดคล้องกับ พิณนภัส ตลอดพงษ์ (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา พบว่า ด้านครูมีความเหมาะสมในระดับมาก

2.2.3 ด้านนักเรียน โดยรวมมีความเหมาะสมระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร และครูมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเรียนรู้และการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เป็นเรื่องที่สำคัญมากในการเรียนเพื่อให้เกิดความรู้และความเข้าใจ เมื่อสามารถสื่อสารได้ทักษะในส่วนอื่นๆก็จะสามารถทำได้ (สมพร วงศ์ประไพโรจน์, 2556) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของฐนิตา น้อยสกุล (2549) ได้ทำการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร พบว่า งานวิชาการ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร จัดทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน และค่ายภาษาอังกฤษ ประเมินผลผู้เรียนทางด้านทักษะทางภาษา

2.2.4 ด้านงบประมาณ โดยรวมมีความเหมาะสมระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร และครูมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเพียงพอ ด้านโรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำสื่อการเรียนรู้อย่างเพียงพอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนที่มีหลักสูตร English Program ได้รับความเชื่อถือด้านการพัฒนาความพร้อมในด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา (ประทีป ฉัตรสุภาวงศ์ และคณะ. 2554, น. 105-110) ซึ่งสอดคล้อง

กับงานวิจัยของ ชิตชนก ศุภวโรดม (2550) ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่มุ่งสู่โรงเรียน ICT สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กล่าวว่า รูปแบบการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่มุ่งสู่การเปลี่ยนแปลงด้านโครงสร้างด้าน ICT เป็นปัจจัยสำคัญ เพราะสื่อคือเครื่องมือสนับสนุนการเรียนการสอนในโรงเรียนที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้

2.2.5 ด้านอาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ มีห้องพักครูที่เหมาะสมและสะดวกต่อการติดต่อกัน ส่วนนักเรียนเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประทีป ฉัตรสุภาวงศ์ และคณะ (2554, น. 105) ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการรับรู้ ความพึงพอใจ และความคาดหวังของผู้ปกครองและศิษย์เก่าเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถมในอนาคต หลักสูตร English Program โดยความสำเร็จที่เป็นที่รับรู้อันดับแรกๆ คือ โรงเรียนมีอาคารสถานที่ที่ทันสมัย โรงเรียนมีการพัฒนาความพร้อมในด้านสื่อและเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา

2.3 การประเมินกระบวนการ พบว่า ด้านการบริหารหลักสูตรโดยรวมพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ จัดการเรียนรู้ได้ครบทุกรายวิชาตามที่กำหนดในหลักสูตร จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ครบตามหลักสูตร ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร ส่วนนักเรียน มีความคิดเห็นต่อด้านการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จัดการเรียนรู้ได้ครบทุกรายวิชาตามที่กำหนดในหลักสูตร จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนชุมนุมตามความถนัดและความสนใจ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ครบตามหลักสูตร บุคลากรเพียงพอสอนครบตามหลักสูตรอยู่ ทั้งอาจเป็นเพราะมีการสรรหาครูที่เป็นเจ้าของภาษา และผู้ที่ไม่ใช่เจ้าของภาษาที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ พิจารณาบรรจุครูตามความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และหลักฐานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานสอนเป็นหลัก ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างครูไทยและครูชาวต่างชาติ จัดให้มีสื่อและแหล่งเรียนรู้ให้ครูได้ศึกษาและพัฒนาตนเอง (ฐนิตา น้อยสกุล, 2549, บทคัดย่อ) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูมิชนะ เกิดพงษ์ (2551) ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตร Modern Language Program โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ กล่าวว่า หากโรงเรียนมีแผนการพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ จะช่วยส่งเสริมให้กระบวนการบริหารจัดการของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน ช่วยให้เกิดการจัดบุคลากรทางการศึกษาที่มีเพียงพอต่อการจัดชั่วโมงเรียนให้กับนักเรียนได้อย่างเหมาะสม

2.3.1 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครู และนักเรียน มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ จัดการเรียนรู้ได้ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ส่วนนักเรียน มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมีวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเอง และจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษากำหนดให้ผู้เรียนได้ศึกษาหาความรู้ทั้งภาคทฤษฎีภาคปฏิบัติและการมีส่วนร่วมกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์ตนเอง (สุเทพ อ่วมเจริญ, 2557, น. 1) ซึ่งสอดคล้องกับ ปรีดา ใจป้อ (2557, น. 19) กล่าวว่า การจัดมวลความรู้ประสบการณ์ตลอดจน

กิจกรรมต่างๆ ทั้งในและนอกห้องเรียนซึ่งจัดทำอย่างเป็นระบบ เพื่อที่จะใช้เป็นแนวทางในการจัดกระบวนการเรียนรู้พัฒนาให้ผู้เรียนเกิดทักษะ มีลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาและตามจุดมุ่งหมายที่หลักสูตรกำหนด โดยมีลักษณะให้ผู้เรียนเป็นผู้เลือกกิจกรรม เน้นผู้เรียนลงมือปฏิบัติเป็นสำคัญ โดยส่งเสริมและพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล ให้ความสำคัญ กับผู้เรียนและมีการเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนในโรงเรียนกับชีวิตจริงของผู้เรียนและการเปลี่ยนแปลงไปตามความต้องการของสังคม

2.3.2 ด้านสื่อการสอน โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมากซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ผู้บริหาร ครู และนักเรียน มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนได้เหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสื่อคือเครื่องมือสนับสนุนการเรียนการสอนในโรงเรียนที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร และการพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ชิดชนก ศุภวโรดม, 2550, บทคัดย่อ) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โสภามัน เรือง และจรินทร์ อุ่มไกร (2559, น. 236-240) ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาสื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการศึกษาแบบ STEM Education กรณีศึกษา โรงเรียนสุพรรณภูมิ กล่าวไว้ว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ที่นำมาทดลองศึกษาในกลุ่มรายวิชาวิทยาศาสตร์นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนด้วยสื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน นอกจากนี้นักเรียนยังมีความพึงพอใจในการใช้สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในระดับดี

2.3.3 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ผู้บริหาร ครู มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง มีการวัดและประเมินผลเป็นระยะ และกำหนดสัดส่วนคะแนนสอบ/คะแนนเก็บอย่างเหมาะสม ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย มีการแจ้งผลการประเมินทุกครั้ง กำหนดสัดส่วนคะแนนสอบ/คะแนนเก็บอย่างเหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้สอนต้องมีเครื่องมือในการวัดคุณลักษณะผู้เรียนได้อย่างสอดคล้องกับพฤติกรรมตามสภาพที่เกิดขึ้นจริงของผู้เรียน (ทักษิณา เครือหงส์, 2550, น. 15) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุปราณี เพชรา (2553, น. 81-83) ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานคร พบว่า การประเมินผลตามสภาพจริงในกระบวนการจัดการเรียนการสอนช่วยพัฒนาทักษะกระบวนการ การพัฒนาความสนใจในการเรียน และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนา การจัดการกระบวนการสอนของครู การปฏิบัติและบูรณาการกับการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้ในระดับที่ดีเป็นสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียน

2.4 การประเมินผลผลิต พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่าอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และผ่านเกณฑ์การประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่กำหนดว่าผู้เรียนจะต้องมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรระดับดี ร้อยละ 70 ขึ้นไป และผลการสอบ O-Net ปีการศึกษา 2558 รายวิชาภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ร้อยละ 82.23 ซึ่งสอดคล้องกับประทีป ฉัตรสุภาวงศ์ และคณะ (2554,

น. 105-110) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการรับรู้ ความพึงพอใจ และความคาดหวังของผู้ปกครอง และศิษย์เก่าเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถมในอนาคต พบว่า โรงเรียนที่มีหลักสูตร English Program มีความโดดเด่นในการจัดการศึกษาด้านภาษาต่างประเทศ

ผลผลิตด้านคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นตรงกันในระดับมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม นักเรียนได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และ นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นไปตามสมรรถนะผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ สมพร วงศ์ประไพโรจน์ (2556) ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาศักยภาพทักษะการพูด การสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ห้อง A-B แผนก English Program โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี พบว่า การเพิ่มทักษะการสื่อสารทางภาษาอังกฤษสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความตั้งใจในการเรียนดีขึ้น มีความมั่นใจในการพูดภาษาอังกฤษ มากขึ้น แสดงให้เห็นว่า การเรียนรู้ และการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เป็นเรื่องที่สำคัญมากในการเรียนเพื่อให้เกิดความรู้และความเข้าใจ เมื่อสามารถสื่อสารได้ และยังสามารถนำไปใช้ในการเรียนในระดับชั้นต่อไปได้

ส่วนผู้ปกครองของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นโดยรวม ต่อด้านผลผลิต คุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา โดยรวม มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ปกครองผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความพึงพอใจต่อโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งสอดคล้องกับ ประทีป ฉัตรสุภาวงศ์ และคณะ (2554, น. 105-110) ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการรับรู้ ความพึงพอใจ และความคาดหวังของผู้ปกครองและศิษย์เก่าเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถมในอนาคต หลักสูตร English Program พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งในเรื่องผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษา การบริหารการศึกษา และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ส่วนความพึงพอใจในเรื่องการจัดการศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 ผู้บริหารควรมีการทบทวน ในเรื่องของโครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 1) เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า โครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 1) ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ ที่มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง พบว่า จำนวนชั่วโมงเรียน 1 ชั่วโมง / สัปดาห์ ไม่เพียงพอกับเนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาวิทยาศาสตร์ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ทดลอง ลงมือปฏิบัติจริง

3.1.2 ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อจะได้นำความรู้มาพัฒนาให้หลักสูตรมีคุณภาพยิ่งขึ้นไป

3.1.3 ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีงบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อมานำมาจัดหาสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ครบครัน ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งในการวิจัยครั้งต่อไปควรเพิ่มเครื่องมือที่เป็นแบบสัมภาษณ์ในการเก็บข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกมากยิ่งขึ้น

3.2.2 ควรทำการวิจัย เรื่องผลกระทบจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

3.2.3 ควรมีการศึกษาสภาพปัญหาการใช้หลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กมลวรรณ โดมศรีฟ้า. (2551). การศึกษาการใช้กิจกรรมการพูดเพื่อการสื่อสารในการพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). “แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ” ประกาศ ณ วันที่ 14 มกราคม 2557
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). “ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ” ประกาศ ณ วันที่ 22 เมษายน 2557
- กัญญา ลินทรตันศิริกุล. (2555). รูปแบบการประเมินหลักสูตร. ใน *ประมวลสาระชุดการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน*. หน่วยที่ 4. นนทบุรี: สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- กาญจนา วัฒนสุนทร. (2549). การกำหนดจุดมุ่งหมายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตร. ใน *ประมวลสาระชุดการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน*. หน่วยที่ 7. นนทบุรี: สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- กิสตินา จารู. (2554). การประเมินหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2546 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยทักษิณ, สงขลา.
- จรรยา ดาสา และคณะ. (2553). การประเมินและติดตามผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา. (รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ชิดชนก ศุภวโรดม. (2550). รูปแบบการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่มุ่งสู่โรงเรียน ICT สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารการศึกษาไทย*, 4(37), 27-29.
- ฐนิตา น้อยสกุล. (2549). การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์. (2555). การพัฒนาหลักสูตร. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน*. หน่วยที่ 2. นนทบุรี: สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ทักษิณา เครือหงส์. (2550). การพัฒนาหลักสูตรบูรณาการเนื้อหาทฤษฎีวิทยาศาสตร์กับวิชาคำนวณของช่างอุตสาหกรรม ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

- ธนวัฒน์ อรุณสุขสว่าง และนรินทร์ สังข์รักษา. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อรับรองการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน. *วารสารวิชาการ Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, 8(2), 493. สืบค้นจาก <https://www.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/viewFile/40223/33168>
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2557). *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS*. นนทบุรี: เอส. อาร์. พรินติ้ง แมสโปรดักส์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). *การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: สุริยสาส์น.
- บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2553). *การพัฒนาหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญศรี พรหมมาพันธุ์. (2555). สัมมนาการประเมินหลักสูตร. ใน *ประมวลสาระชุดสัมมนาการประเมินการศึกษา*. หน่วยที่ 12. นนทบุรี: สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ประกอบ รัตนพันธ์. (2559, พฤษภาคม). *หลักสูตรที่ดี*. ข่าว, ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษามจร, 360.
- ประทีป ฉัตรสุภางค์ และคณะ. (2554). *การศึกษาการรับรู้ ความพึงพอใจ และความคาดหวังของผู้ปกครองและศิษย์เก่าเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถมในอนาคต หลักสูตร English Program*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนอัสสัมชัญ.
- ประยงค์ เนาวบุตร และสุทธิวรรณ ตันตริจนาวงศ์. (2555). แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน*. หน่วยที่ 1. นนทบุรี :สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ปราโมทย์ จันท์เรือง. (2550). *หลักการและแนวทางการพัฒนาหลักสูตร*. ลพบุรี: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ปรินดา ใจป้อ. (2557). *การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นสาระท้องถิ่น ระดับปฐมวัยศึกษา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, กรุงเทพฯ.
- ปวิษฐา เนียมคำ. (2558). *การพัฒนาหลักสูตรมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมหนึ่งใหญ่วัดสว่างอารมณ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี.
- ปิยวรา คล้ายหนองสรวง. (2550). *การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เรื่องชุมชนเสลภูมิ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- พรพิมล ณ รังสี. (2545). *การประเมินหลักสูตรภาษาอังกฤษระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2540 ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สังกัดกรมอาชีวศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.

- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2547). *การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏพระนคร.
- พินนภัส ตลอดพงษ์. (2556). *การประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์เขต*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี
- พูนสุข อุดม. (2553). *ครูผู้สอน: การจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. นิตยสาร สสวท. *มุมวิทยาศาสตร์ สอนสนุก สนุกสอน*, 38(165).
- ภูมิชนะ เกิดพงษ์. (2551). *การประเมินหลักสูตร Modern Language Program โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- มานะ ไชยโชติ. (2550). *การพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนไพโรจน์คุณวิทย์ อำเภอบางบาล จังหวัดศรีสะเกษ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- มารุต พัฒนาผล. (2558). *การประเมินหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2555). *การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ในสาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รัตนศิริ เข็มราช. (2558). *การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะเป็นภาษาโลก*. ชลบุรี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542*. กรุงเทพฯ: อรุณสภาคัดพร้าว.
- โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ. (2558). *หลักสูตรโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ*. ศรีสะเกษ: โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์. (2555). *ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน*. ใน *ประมวลสาระชุดการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน*. หน่วยที่ 3. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาศึกษาศาสตร์.
- วรากรณ์ สามโกเศศ. (2559, พฤษภาคม). *หลักสูตรที่ดี*. ข่าว, ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา มจพ, 360.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2552). *หลักสูตร ใน สารานุกรมวิชาชีพรูเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 80 พรรษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
- วุฒิชัย เนียมเทศ. (2555). *บริหารโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program) อย่างไรให้ประสบผลสำเร็จ*. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี*, 23(3), 3.
- ศศิธร ขันติธรากร. (2550). *หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร*. เลย: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

- ศักดิ์ดา ใจตรง. (2553). *การบริหารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรจังหวัดราชบุรี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ
- ศักดิ์ศรี ปาณะกุล, นิรมล ศตวุฒิ และระวีวรรณ ศรีครามครัน. (2553). *หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้, ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร (ตอนที่ 1, น.2)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศุภมาศ อังศุโชติ. (2555). *รูปแบบการประเมินนโยบายแผนงานและโครงการ. ใน ประมวลสาระการประเมินนโยบายแผนงานและโครงการ. หน่วยที่ 5. นนทบุรี: สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.*
- สถาบันภาษาอังกฤษ. (2555). *หลักสูตร English Program*. สืบค้นจาก <http://english.obec.go.th>.
- สมพร วงศ์ประไพโรจน์. (2556). *การพัฒนาศักยภาพทักษะการพูด การสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ห้อง A-B แผนก English Program โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี ปีการศึกษา 2556 (การวิจัยในชั้นเรียน)*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *แนวทางการจัดการเรียนรูตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย. (2553). *แนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยพับบลิค เอ็ดดูเคชั่น.
- สุเทพ อ่วมเจริญ. (2557). *การพัฒนาหลักสูตร: ทฤษฎีและการปฏิบัติ*. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุปราณี เพชรา. (2553). *การพัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- สุภัชชา โพธิ์เงิน และณรุทธ์ สุทธจิตต์. (2555). *การนำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนรู้วิชาดนตรี สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา OJED, 7(1), 2012-1027*. สืบค้นจาก <http://www.edu.chula.ac.th/ojed/>
- สุภา นิลพงษ์. (2554). *การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- สุริยา กำธร. (2553). *การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาและวัฒนธรรมเรื่อง เศรษฐกิจพอเพียง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดนาคนิมิตร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- แสงดาว ถิ่นหารวงษ์. (2558). *การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม: จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติในรายวิชา วรรณคดีสำหรับเด็ก. วารสารมนุษยสังคมปริทัศน์, 17(1)*.

- โสภา มั่นเรือง และจรินทร์ อุ่มไกร. (2559). การพัฒนาสื่อการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เพื่อเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการศึกษาแบบ STEM Education กรณีศึกษา โรงเรียนสุพรรณภูมิ. การประชุมวิชาการระดับชาติการจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม ครั้งที่ 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม: มหาสารคาม.
- อัญชุลี ศรียังเล็ก. (2552). การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ระดับปฐมวัยศึกษาที่ใช้องค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น โรงเรียนคลองลาดช้าง จังหวัดปทุมธานี. (วิทยานิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, กรุงเทพฯ.
- อัญสัมชัยศรีราชา. (2553). การพัฒนาทักษะการเรียนรู้วิชาการงานอาชีพฯ โดยการฝึกปฏิบัติ. สืบค้นจาก swis-ac.s.acs.ac.th/html_edu/acs/temp_emp_research/477.pdf.
- อิสเรศ พิพัฒน์มงคล และคณะ. (2556). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการ ประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Dolgun Aslan, (2009). *An Evaluation of the Private High School Curriculum in Turkey*. Retrieved from <http://www.iiste.org/Journals/index.php/JEP/article/viewFile/29700/30493>





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/พิเศษ

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการสารนิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวอารีรัตน์ ภาลี นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้สารนิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษเขต 1 ตามโครงการสารนิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดสารนิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัยทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอน และการวิจัยและประเมินผล ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบ และให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณมา ณ โอกาสนี้จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

ขอแสดงความนับถือ

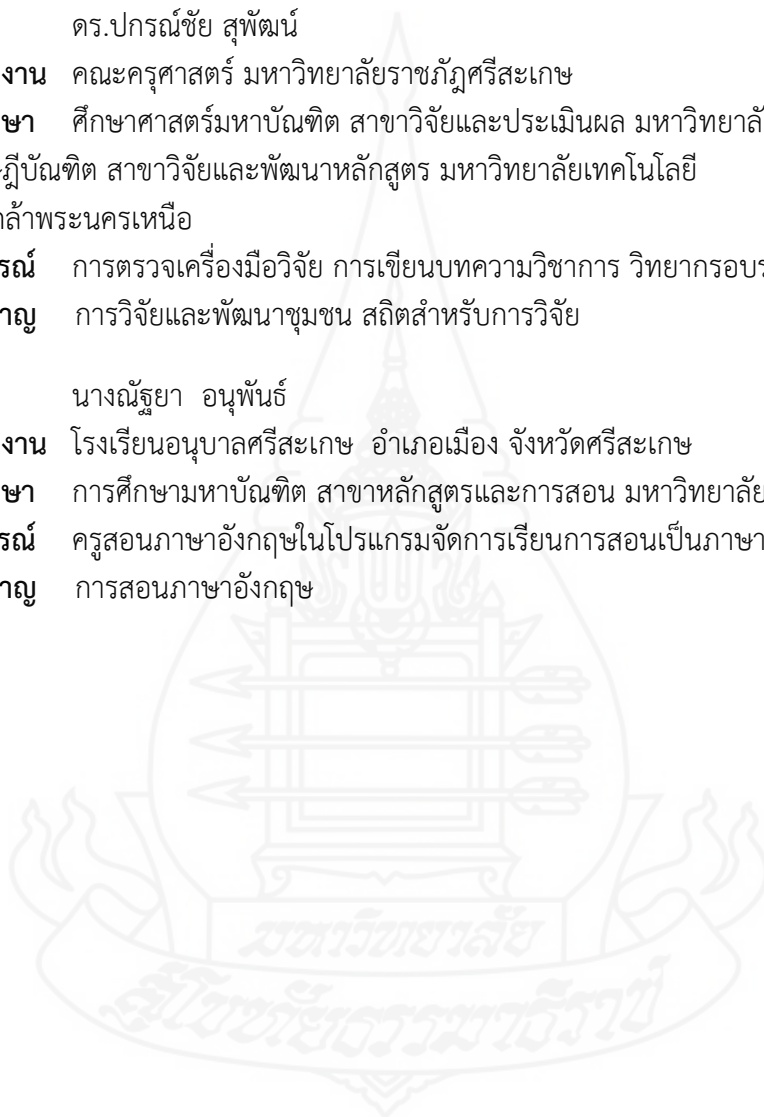
(รองศาสตราจารย์ ดร. บุญศรี พรหมมาพันธุ์)

รักษาราชการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา โทร ๐-๒-๕๐๕๘๕๐๓

(เบอร์โทรนักศึกษา ๐๘๓-๓๕๐๙๙๓๗)

- 1. ชื่อ** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรธิดา ประसार
- สถานที่ทำงาน** สาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
- วุฒิการศึกษา** ศีษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ประสบการณ์** การตรวจเครื่องมือวิจัย การเขียนบทความวิชาการ วิทยากรอบรม
- ความชำนาญ** การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การศึกษาพิเศษ การศึกษาแบบเรียนรวม
- 2. ชื่อ** ดร.ปกรณชัย สุพัฒน์
- สถานที่ทำงาน** คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
- วุฒิการศึกษา** ศีษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- ประสบการณ์** การตรวจเครื่องมือวิจัย การเขียนบทความวิชาการ วิทยากรอบรม
- ความชำนาญ** การวิจัยและพัฒนาชุมชน สถิติสำหรับการวิจัย
- 3. ชื่อ** นางณัฐยา อนุพันธ์
- สถานที่ทำงาน** โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ
- วุฒิการศึกษา** การศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ประสบการณ์** ครูสอนภาษาอังกฤษในโปรแกรมจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ 10 ปี
- ความชำนาญ** การสอนภาษาอังกฤษ





ภาคผนวก ข

แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรชุดที่ 1

แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษชุดที่ 1
(สำหรับผู้บริหารและครู)

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อมุ่งประเมินหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ แบ่งออกเป็น 5 ส่วน ให้ท่านตอบแบบสอบถามทั้ง 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ได้แก่

- ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์หลักสูตร

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น มี 5 ด้าน ได้แก่

- 3.1 โครงสร้างหลักสูตร
- 3.2 เนื้อหาวิชา
- 3.3 ครูผู้สอน
- 3.4 นักเรียน
- 3.5 งบประมาณ
- 3.6 อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ มี 3 ด้าน ได้แก่

- 4.1 การบริหารหลักสูตร
- 4.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- 4.3 การวัดประเมินผล

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร ได้แก่

- ด้านคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ○ ให้ตรงกับความเป็นจริง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้บริหาร

ครู

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบริบท : ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์หลักสูตร					
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน					
2. วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ 2551					
3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน					
4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
5. หลักสูตรมีการส่งเสริมการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน					
6. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม					

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
โครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 1) รายวิชาพื้นฐาน					
1. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาไทย (5 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
2. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
3. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
4. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสังคมศึกษา (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
5. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาประวัติศาสตร์ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
6. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษา พลศึกษา (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
7. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
9.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
10.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
11.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
12.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
13.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์ EP (1ชั่วโมง /สัปดาห์)					
14.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษา EP (1ชั่วโมง /สัปดาห์)					
โครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 1) รายวิชาเพิ่มเติม					
15.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (1ชั่วโมง /สัปดาห์)					
16.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร (1ชั่วโมง /สัปดาห์)					
17.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาหน้าที่พลเมือง (1ชั่วโมง /สัปดาห์)					
18.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
โครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 2) รายวิชาพื้นฐาน					
1.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาไทย (4ชั่วโมง /สัปดาห์)					
2. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
3.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ (2ชั่วโมง /สัปดาห์)					
4.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสังคมศึกษา (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
5.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาประวัติศาสตร์ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
7.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
8. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
9.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
10.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
11.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
12.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
13.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์ EP (1ชั่วโมง /สัปดาห์)					
14.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษา EP (1ชั่วโมง /สัปดาห์)					
โครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 2) รายวิชาเพิ่มเติม					
15.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (1ชั่วโมง /สัปดาห์)					
16.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร (1ชั่วโมง /สัปดาห์)					
17.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาหน้าที่พลเมือง (1ชั่วโมง /สัปดาห์)					
18.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
เนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 1) รายวิชาพื้นฐาน					
1.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาไทย					
2.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์					
3.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์					
4.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาสังคมศึกษา					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาประวัติศาสตร์					
6.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา					
7.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์					
8.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี					
9.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ					
10.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ EP					
11.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาวิทยาศาสตร์ EP					
12.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาภาษาอังกฤษ EP					
13.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาคอมพิวเตอร์ EP					
14.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาสุขศึกษา EP					
เนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 1) รายวิชาเพิ่มเติม					
15.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร					
16.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร					
17.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาหน้าที่พลเมือง					
18.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด					
เนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 2) รายวิชาพื้นฐาน					
1.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาไทย					
2.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์					
3.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์					
4.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาสังคมศึกษา					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาประวัติศาสตร์					
6.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา					
7.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์					
8.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี					
9.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ					
10.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ EP					
11.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาวิทยาศาสตร์ EP					
12.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาภาษาอังกฤษ EP					
13.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาคอมพิวเตอร์ EP					
14.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาสุขศึกษา EP					
เนื้อหาวิชา (ช่วงชั้นที่ 2) รายวิชาเพิ่มเติม					
15.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร					
16.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร					
17.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาหน้าที่พลเมือง					
18.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด					
ครูผู้สอน					
1.มีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามรายวิชาที่สอน					
2.มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในรายวิชาที่สอน					
3.ครุมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
4.ครุมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้เรียน					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.มีบุคลิกภาพและปฏิบัติตัวอย่างเหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดี					
6.มีการอบรมในการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง					
7.ครูเป็นผู้ฟังที่ดีและยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน					
8.ครูผู้สอนให้ความเอาใจใส่ในการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมาย					
9.ครูมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน					
นักเรียน					
1.มีเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนที่เข้าเรียนอย่างเหมาะสม					
2.นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้					
3.นักเรียนมีความพร้อมในการเรียนรู้					
4.นักเรียนมีระเบียบวินัย					
5.นักเรียนมีความสามารถในการใช้แหล่งการเรียนรู้/เทคโนโลยี					
6.นักเรียนมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ					
7.จำนวนนักเรียนที่รับเข้าศึกษาในแต่ละปีการศึกษา					
8.จำนวนนักเรียนทั้งหมดที่เข้ารับการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา					
9.จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน					
งบประมาณ					
1.โรงเรียนจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเพียงพอ					
2.โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาครูอย่างเพียงพอ					
3.โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำสื่อการเรียนรู้อย่างเพียงพอ					
อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์					
1.จำนวนห้องเรียนมีความเพียงพอ					
2.มีห้องปฏิบัติการที่เหมาะสมและเพียงพอ					
3.ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อจำนวนนักเรียน					
4.สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5. มีห้องพักครูที่เหมาะสมและสะดวกต่อการติดต่องาน					
6. มีสถานที่จัดกิจกรรมนอกห้องเรียนอย่างเหมาะสม					
7. มีคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ					
8. มีจำนวนคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอต่อความต้องการ					
9. มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อการค้นคว้าหาความรู้					
10. ทุกห้องมีอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย					
11. มีสื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทางภาษาอังกฤษอย่างเหมาะสม					
12. ห้องเรียนมีหนังสือ/ตำราเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน					

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การบริหารหลักสูตร					
1. จัดการเรียนรู้ได้ครบทุกรายวิชาตามที่กำหนดในหลักสูตร					
2. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนชุมนุมตามความถนัดและความสนใจ					
3. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ครบตามหลักสูตร					
4. มีบุคลากรเพียงพอสอนครบตามหลักสูตร					
5. ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร					
6. มีการพัฒนาครูเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร					
7. จัดจำนวนชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์ได้อย่างเหมาะสม					
8. จัดครูผู้สอนเข้าสอนตรงตามวุฒิที่สำเร็จการศึกษา					
9. มีงบประมาณในการบริหารหลักสูตรอย่างเพียงพอ					
10. มีการประเมินผลหลักสูตรอย่างเป็นระบบ					
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
1. จัดการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับตัวชีวิตของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551					
2. จัดการเรียนรู้ได้ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม					
4. มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย					
5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมีวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้					
6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียน					
7. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
8. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเอง					
9. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม					
10. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์					
สื่อการสอน					
1. ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนได้เหมาะสม					
2. ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย					
3. ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่หลากหลาย					
4. สื่อประกอบการเรียนการสอนน่าสนใจ					
การวัดและการประเมินผล					
1. มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน					
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล					
3. มีการพัฒนาครูเรื่องการวัดและประเมินผล					
4. ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย					
5. มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง					
6. มีการวัดและประเมินผลได้ตรงตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด					
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดมีความถูกต้องและเหมาะสม					
8. มีการวัดและประเมินผลเป็นระยะ					
9. มีกระบวนการสร้างข้อสอบที่มีคุณภาพ					
10. เครื่องมือที่ใช้วัดมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
คุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา					
1.นักเรียนมีความรู้สอดคล้องตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
2.นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม					
3.นักเรียนกล้าแสดงออกในการพูดภาษาอังกฤษ					
4.นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม					
5.นักเรียนได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ					
6.นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นไปตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
7.นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นไปตามสมรรถนะผู้เรียน					
8.นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ การอ่านและการเขียน					

ปัญหาข้อเสนอแนะ

1.ด้านวัตถุประสงค์ (ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์หลักสูตร)

.....

.....

.....

.....

.....

2.ด้านปัจจัยเบื้องต้น(โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาวิชา ครูผู้สอน นักเรียน งบประมาณ อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์)

.....

.....

.....

.....

.....

3.ด้านกระบวนการ (การบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล)

.....

.....

.....

.....

.....

4 .ด้านผลผลิตของหลักสูตร (คุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา)

.....

.....

.....

.....

.....





ภาคผนวก ค

แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรชุดที่ 2

แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
(สำหรับนักเรียน)

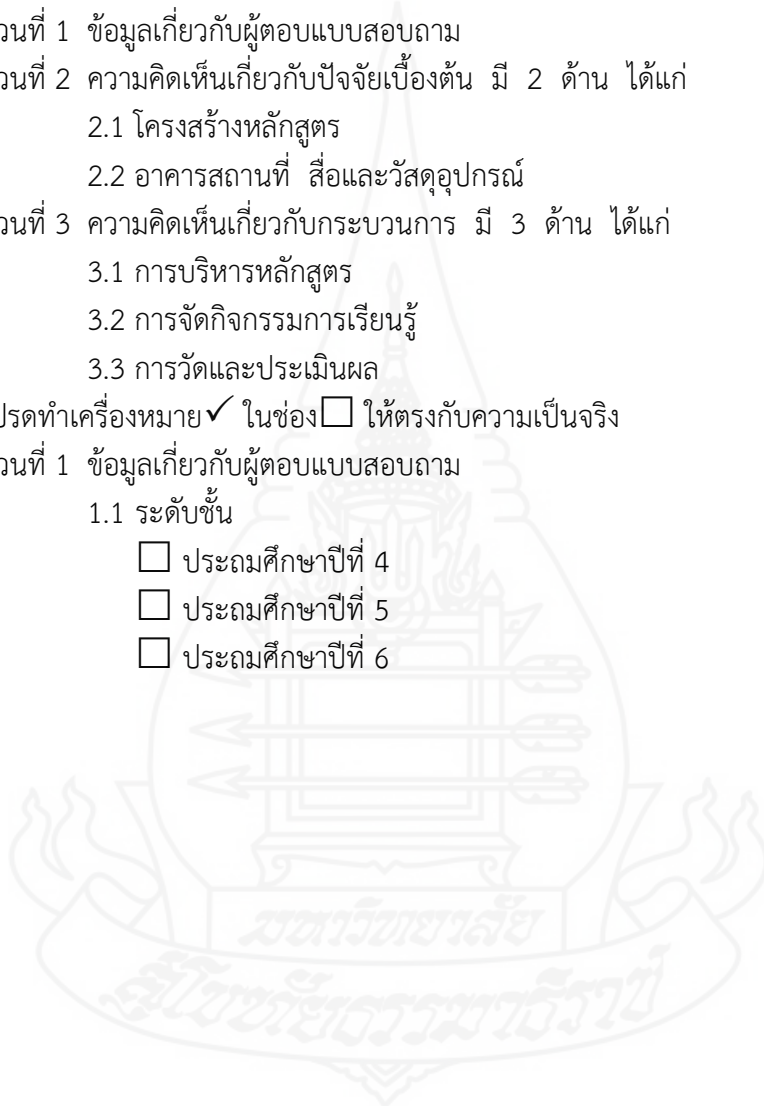
คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อมุ่งประเมินหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ให้ท่านตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น มี 2 ด้าน ได้แก่
- 2.1 โครงสร้างหลักสูตร
 - 2.2 อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์
- ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ มี 3 ด้าน ได้แก่
- 3.1 การบริหารหลักสูตร
 - 3.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
 - 3.3 การวัดและประเมินผล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริง

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- 1.1 ระดับชั้น
 - ประถมศึกษาปีที่ 4
 - ประถมศึกษาปีที่ 5
 - ประถมศึกษาปีที่ 6



ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
โครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 1) รายวิชาพื้นฐาน					
1.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาไทย (5 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
2. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
3.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
4.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสังคมศึกษา (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
5.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาประวัติศาสตร์ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
6.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษา พลศึกษา (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
7.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
8. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
9.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
10.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
11.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
12.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
13.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์ EP (1ชั่วโมง /สัปดาห์)					
14.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษา EP (1ชั่วโมง /สัปดาห์)					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
โครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 1) รายวิชาเพิ่มเติม					
15.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (1ชั่วโมง /สัปดาห์)					
16.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร (1ชั่วโมง /สัปดาห์)					
17.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาหน้าที่พลเมือง (1ชั่วโมง /สัปดาห์)					
18.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
โครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 2) รายวิชาพื้นฐาน					
1.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาไทย (4 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
2. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
3.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ (2ชั่วโมง /สัปดาห์)					
4.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสังคมศึกษา (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
5.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาประวัติศาสตร์ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
6.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
7.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
8. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
9.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
10.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
11.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
12.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)					

13.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์ EP (1ชั่วโมง /สัปดาห์)					
14.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษา EP (1ชั่วโมง /สัปดาห์)					
โครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 2) รายวิชาเพิ่มเติม					
15.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร(1ชั่วโมง /สัปดาห์)					
16.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร (1ชั่วโมง /สัปดาห์)					
17.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาหน้าที่พลเมือง (1ชั่วโมง /สัปดาห์)					
18.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)					
อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์					
1.จำนวนห้องเรียนมีความเพียงพอ					
2.มีห้องปฏิบัติการที่เหมาะสมและเพียงพอ					
3.ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อจำนวนนักเรียน					
4.สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย					
5.มีห้องพักรูที่ที่เหมาะสมและสะดวกต่อการติดต่อกาน					
6.มีสถานที่จัดกิจกรรมนอกห้องเรียนอย่างเหมาะสม					
7.มีคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ					
8. มีจำนวนคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอต่อความต้องการ					
9.มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงง่ายต่อการค้นคว้าหา ความรู้					
10.ทุกห้องมีอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย					
11.มีสื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทางภาษาอังกฤษอย่าง เหมาะสม					
12.ห้องเรียนมีหนังสือ/ตำราเพียงพอต่อความต้องการของ นักเรียน					

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การบริหารหลักสูตร					
1. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนชุมนุมตามความถนัดและความสนใจ					
2. มีบุคลากรเพียงพอสอนครบตามหลักสูตร					
3. จัดจำนวนชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์ได้อย่างเหมาะสม					
4. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ครบตามหลักสูตร					
5. จัดการเรียนการสอนได้ครบทุกรายวิชาตามหลักสูตร					
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
1. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเอง					
2. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม					
3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมีวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้					
4. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน					
5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
สื่อการสอน					
1. ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนได้เหมาะสม					
2. ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย					
3. ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่หลากหลาย					
4. สื่อประกอบการเรียนการสอนน่าสนใจ					
การวัดและประเมินผล					
1. มีวิธีการวัดมีวิธีที่หลากหลาย					
2. มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและเหมาะสม					
3. มีการแจ้งผลการประเมินทุกครั้ง					
4. กำหนดสัดส่วนคะแนนสอบ/คะแนนเก็บอย่างเหมาะสม					

ปัญหาและข้อเสนอแนะ

1.ด้านปัจจัยเบื้องต้น (โครงสร้างหลักสูตร อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์)

.....

.....

.....

.....

.....

2.ด้านกระบวนการ (การบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล)

.....

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ง
แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรชุดที่ 3



**แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเป็น
ภาษาอังกฤษ
(สำหรับผู้สำเร็จการศึกษา)**

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อมุ่งประเมินหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ส่วน ให้ท่านตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร ได้แก่

- ด้านคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้สำเร็จการศึกษา

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
คุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา					
1.นักเรียนมีความรู้สอดคล้องตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
2.นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม					
3.นักเรียนกล้าแสดงออกในการพูดภาษาอังกฤษ					
4.นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม					
5. นักเรียนได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ					
6.นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นไปตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
7.นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นไปตามสมรรถนะผู้เรียน					
8.นักเรียนมีทักษะ การอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน					
9.นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน					

ปัญหาและข้อเสนอแนะ

1.ด้านผลผลิตของหลักสูตร (คุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา)

.....

.....

.....

.....





ภาคผนวก จ
แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรชุดที่ 4

**แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเป็น
ภาษาอังกฤษ
(สำหรับผู้ปกครองของผู้สำเร็จการศึกษา)**

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อมุ่งประเมินหลักสูตรโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ส่วน ให้ท่านตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร ได้แก่

- ด้านคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ให้ตรงกับความเป็นจริง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ปกครองผู้สำเร็จการศึกษา

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
คุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา					
1.นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม					
2.นักเรียนกล้าแสดงออกในการพูดภาษาอังกฤษ					
3.นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม					
4. นักเรียนได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ					
5.ความพึงพอใจต่อโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ					

ปัญหาและข้อเสนอแนะ

1.ด้านผลผลิตของหลักสูตร (คุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา)

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ฉ
แบบบันทึกข้อมูล

แบบบันทึก

ส่วนที่1 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ร้อยละจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้ระดับผลการเรียน 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2558

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่ได้ระดับผลการเรียน 3-4	คิดเป็นร้อยละ
ภาษาไทย			
คณิตศาสตร์			
วิทยาศาสตร์			
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม			
สุขศึกษาและพลศึกษา			
ศิลปะ			
การงานอาชีพ และเทคโนโลยี			
ภาษาต่างประเทศ			

ร้อยละจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้ระดับผลการเรียน 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2558

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่ได้ระดับผลการเรียน 3-4	คิดเป็นร้อยละ
ภาษาไทย			
คณิตศาสตร์			
วิทยาศาสตร์			
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม			
สุขศึกษาและพลศึกษา			
ศิลปะ			
การงานอาชีพ และเทคโนโลยี			
ภาษาต่างประเทศ			

ร้อยละจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้ระดับผลการเรียน 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2558

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่ได้ระดับผลการเรียน 3-4	คิดเป็นร้อยละ
ภาษาไทย			
คณิตศาสตร์			
วิทยาศาสตร์			
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม			
สุขศึกษาและพลศึกษา			
ศิลปะ			
การงานอาชีพ และเทคโนโลยี			
ภาษาต่างประเทศ			

แบบบันทึก

ส่วนที่ 2 แบบบันทึกผลการสอบ O – NET

ปีการศึกษา	รายวิชา					รวมเฉลี่ย
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา	ภาษาอังกฤษ	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	
2557						
2558						
ร้อยละที่เพิ่ม/ลด						

ส่วนที่ 3 แบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ร้อยละจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2558

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่ได้ระดับดี	คิดเป็นร้อยละ
ภาษาไทย			
คณิตศาสตร์			
วิทยาศาสตร์			
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม			
สุขศึกษาและพลศึกษา			
ศิลปะ			
การทำงานอาชีพ และเทคโนโลยี			
ภาษาต่างประเทศ			

ร้อยละจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2558

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่ได้ระดับดี	คิดเป็นร้อยละ
ภาษาไทย			
คณิตศาสตร์			
วิทยาศาสตร์			
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม			
สุขศึกษาและพลศึกษา			
ศิลปะ			
การทำงานอาชีพ และเทคโนโลยี			
ภาษาต่างประเทศ			

ร้อยละจำนวนนักเรียนชั้นชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2558

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่ได้ระดับดี	คิดเป็นร้อยละ
ภาษาไทย			
คณิตศาสตร์			
วิทยาศาสตร์			
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม			
สุขศึกษาและพลศึกษา			
ศิลปะ			
การงานอาชีพ และเทคโนโลยี			
ภาษาต่างประเทศ			



แบบบันทึก

ส่วนที่ 4 แบบบันทึกผลการการ การอ่านคิดวิเคราะห์ และการเขียน

ร้อยละจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2558

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	จำนวนนักเรียน ที่ได้ระดับดี	คิดเป็นร้อยละ
ภาษาไทย			
คณิตศาสตร์			
วิทยาศาสตร์			
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม			
สุขศึกษาและพลศึกษา			
ศิลปะ			
การทำงานอาชีพ และเทคโนโลยี			
ภาษาต่างประเทศ			

ร้อยละจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2558

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	จำนวนนักเรียน ที่ได้ระดับดี	คิดเป็นร้อยละ
ภาษาไทย			
คณิตศาสตร์			
วิทยาศาสตร์			
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม			
สุขศึกษาและพลศึกษา			
ศิลปะ			
การทำงานอาชีพ และเทคโนโลยี			
ภาษาต่างประเทศ			

ร้อยละจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2558

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่ได้ระดับดี	คิดเป็นร้อยละ
ภาษาไทย			
คณิตศาสตร์			
วิทยาศาสตร์			
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม			
สุขศึกษาและพลศึกษา			
ศิลปะ			
การงานอาชีพ และเทคโนโลยี			
ภาษาต่างประเทศ			



แบบบันทึก

ส่วนที่ 5 แบบบันทึกผลการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่ได้ระดับผ่าน	คิดเป็นร้อยละ
กิจกรรมแนะแนว			
กิจกรรมนักเรียน			
กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์			

ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่ได้ระดับผ่าน	คิดเป็นร้อยละ
กิจกรรมแนะแนว			
กิจกรรมนักเรียน			
กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์			

ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่ได้ระดับผ่าน	คิดเป็นร้อยละ
กิจกรรมแนะแนว			
กิจกรรมนักเรียน			
กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์			

ภาคผนวก ข
ค่าความตรงของเครื่องมือ IOC



ค่าความตรงของเครื่องมือ IOC		
ข้อคำถาม	จำนวนผู้ทรงฯ	ค่า IOC
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน	3	1.00
2. วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551	3	1.00
3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	3	1.00
4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3	1.00
5. ส่งเสริมการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	3	1.00
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม	3	1.00
7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสืบสานเอกลักษณ์ไทยและมีความเป็นสากล	3	.67
8. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาไทย (5 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
9. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
10. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
11. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสังคมศึกษา (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
12. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาประวัติศาสตร์ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
13. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษา พลศึกษา (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
14. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	.67
15. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
16. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
17. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
18. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
19. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
20. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
21. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์ EP (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
22. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษา EP (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
23. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
24. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
25. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาหน้าที่พลเมือง (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
26. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาไทย (4 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
27. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
28. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
29. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสังคมศึกษา (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00

ค่าความตรงของเครื่องมือ IOC		
ข้อคำถาม	จำนวนผู้ทรงฯ	ค่า IOC
30.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาประวัติศาสตร์ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
31.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
32.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	.67
33. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี (2 ชั่วโมง/สัปดาห์)	3	1.00
34.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
35.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
11.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
12.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
13.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
14.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์ EP (1ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
15.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษา EP (1ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
16.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (1ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
17.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร (1ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
18.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาหน้าที่พลเมือง (1ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
1.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาไทย	3	1.00
2.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์	3	1.00
3.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์	3	1.00
4.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาสังคมศึกษา	3	1.00
5.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาประวัติศาสตร์	3	1.00
6.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา	3	1.00
7.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์	3	1.00
8.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	3	1.00
9.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ	3	1.00
10.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด	3	1.00
11.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ EP	3	1.00
12.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์ EP	3	1.00
13.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ EP	3	1.00
14.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาคอมพิวเตอร์ EP	3	1.00
15.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาสุขศึกษา EP	3	1.00
16.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	3	1.00
17.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	3	1.00

ค่าความตรงของเครื่องมือ IOC		
ข้อคำถาม	จำนวนผู้ทรงฯ	ค่า IOC
18.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาหน้าที่พลเมือง	3	1.00
1.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาไทย	3	1.00
2.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์	3	1.00
3.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์	3	1.00
4.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาสังคมศึกษา	3	1.00
5.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาประวัติศาสตร์	3	1.00
6.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา	3	1.00
7.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์	3	1.00
8.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	3	1.00
9.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ	3	1.00
10.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด	3	1.00
11.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ EP	3	1.00
12.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาวิทยาศาสตร์ EP	3	1.00
13.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาภาษาอังกฤษ EP	3	1.00
14.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาคอมพิวเตอร์ EP	3	1.00
15.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชารายวิชาสุขศึกษา EP	3	1.00
16.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	3	1.00
17.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	3	1.00
18.ความชัดเจนและเหมาะสมของเนื้อหาวิชาหน้าที่พลเมือง	3	1.00
1.มีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามรายวิชาที่สอน	3	1.00
2.มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในรายวิชาที่สอน	3	.67
3.ครุมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3	1.00
4.ครุมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้เรียน	3	1.00
5.มีบุคลิกภาพและปฏิบัติตนอย่างเหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดี	3	1.00
6.มีการอบรมในการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง	3	1.00
7.ครุเป็นผู้ฟังที่ดีและยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	3	1.00
8.ครุผู้สอนให้ความเอาใจใส่ในการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมาย	3	1.00
9.ครุมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน	3	1.00
1.มีเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนที่เข้าเรียนอย่างเหมาะสม	3	1.00
2.นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้	3	1.00
3.นักเรียนมีความพร้อมในการเรียนรู้	3	1.00

ค่าความตรงของเครื่องมือ IOC		
ข้อคำถาม	จำนวนผู้ทรงฯ	ค่า IOC
4.นักเรียนมีระเบียบวินัย	3	1.00
4.นักเรียนมีความสามารถในการใช้แหล่งการเรียนรู้/เทคโนโลยี	3	1.00
นักเรียนมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ	3	1.00
5.จำนวนนักเรียนที่รับเข้าศึกษาในแต่ละปีการศึกษา	3	1.00
6.จำนวนนักเรียนทั้งหมดที่เข้ารับการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา	3	1.00
7.จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน	3	1.00
1.โรงเรียนจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	3	1.00
2.โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาครูอย่างเพียงพอ	3	1.00
3.โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำสื่อการเรียนรู้อย่างเพียงพอ	3	1.00
1.จำนวนห้องเรียนมีความเพียงพอ	3	1.00
2.มีห้องปฏิบัติการที่เหมาะสมและเพียงพอ	3	1.00
3.ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อจำนวนนักเรียน	3	1.00
4.สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย	3	1.00
5.มีห้องพักรูที่ที่เหมาะสมและสะดวกต่อการติดต่องาน	3	1.00
6.มีสถานที่จัดกิจกรรมนอกห้องเรียนอย่างเหมาะสม	3	1.00
7.มีคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ	3	1.00
8. มีจำนวนคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอต่อความต้องการ	3	1.00
9.มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อการค้นคว้าหาความรู้	3	1.00
10.ทุกห้องมีอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย	3	1.00
11.มีสื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทางภาษาอังกฤษอย่างเหมาะสม	3	1.00
12.ห้องเรียนมีหนังสือ/ตำราเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน	3	1.00
1.จัดการเรียนรู้ได้ครบทุกรายวิชาตามที่กำหนดในหลักสูตร	3	1.00
2.จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนชุมนุมตามความถนัดและความสนใจ	3	1.00
3.จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ครบตามหลักสูตร	3	1.00
4.มีบุคลากรเพียงพอสอนครบตามหลักสูตร	3	.67
5.ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร	3	1.00
6.มีการพัฒนาครูเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร	3	1.00
7.จัดจำนวนชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์ได้อย่างเหมาะสม	3	1.00
8. จัดครูผู้สอนเข้าสอนตรงตามวุฒิที่สำเร็จการศึกษา	3	1.00
9.มีงบประมาณในการบริหารหลักสูตรอย่างเพียงพอ	3	1.00
10.มีการประเมินผลหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	3	1.00

ค่าความตรงของเครื่องมือ IOC		
ข้อคำถาม	จำนวนผู้ทรงฯ	ค่า IOC
1.จัดการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551	3	1.00
2.จัดการเรียนรู้ได้ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	1.00
3.มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม	3	1.00
4.มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	3	1.00
5.จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมีวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้	3	1.00
6.จัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	3	1.00
7.จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3	1.00
8.จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเอง	3	1.00
9.จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม	3	1.00
10.จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์	3	1.00
1. ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนได้เหมาะสม	3	1.00
2.ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	3	1.00
3.ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่หลากหลาย	3	1.00
4.สื่อประกอบการเรียนการสอนน่าสนใจ	3	1.00
1. มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน	3	1.00
2.มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	3	1.00
3.มีการพัฒนาครูเรื่องการวัดและประเมินผล	3	.67
4.ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	3	1.00
5.มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	3	1.00
6.มีการวัดและประเมินผลได้ตรงตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด	3	1.00
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดมีความถูกต้องและเหมาะสม	3	1.00
8. มีการวัดและประเมินผลเป็นระยะ	3	1.00
9.มีกระบวนการสร้างข้อสอบที่มีคุณภาพ	3	1.00
10.เครื่องมือที่ใช้วัดมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	1.00
1.นักเรียนมีความรู้สอดคล้องตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3	1.00
2.นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม	3	1.00
3.นักเรียนกล้าแสดงออกในการพูดภาษาอังกฤษ	3	1.00
4.นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม	3	1.00
5. นักเรียนได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	3	1.00
6.นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นไปตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3	1.00
7.นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นไปตามสมรรถนะผู้เรียน	3	1.00

ค่าความตรงของเครื่องมือ IOC		
ข้อคำถาม	จำนวนผู้ทรงฯ	ค่า IOC
8.นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ การอ่านและการเขียน	3	1.00
1.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาไทย (5 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
2. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
3.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
4.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสังคมศึกษา (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
5.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาประวัติศาสตร์ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
6.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษา พลศึกษา (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
7.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	.67
8. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
9.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
10.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
11.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
12.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
13.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
14.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์ EP (1ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
15.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษา EP (1ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
17.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร(1ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
18.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาหน้าที่พลเมือง(1ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
1.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาไทย (4 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
2. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์(2 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
3.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
4.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสังคมศึกษา (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
5.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาประวัติศาสตร์(1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
6.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
7.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
8. จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี (2 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
9.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
10.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาว่ายน้ำเพื่อเอาชีวิตรอด (1 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
11.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
12.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00

ค่าความตรงของเครื่องมือ IOC		
ข้อคำถาม	จำนวนผู้ทรงฯ	ค่า IOC
13.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ EP (3 ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
14.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์ EP (1ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
15.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาสุขศึกษา EP (1ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
16.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (1ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
17.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร(1ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
18.จำนวนชั่วโมงเรียนรายวิชาหน้าที่พลเมือง (1ชั่วโมง /สัปดาห์)	3	1.00
1.จำนวนห้องเรียนมีความเพียงพอ	3	1.00
2.มีห้องปฏิบัติการที่เหมาะสมและเพียงพอ	3	1.00
3.ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อจำนวนนักเรียน	3	1.00
4.สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย	3	1.00
5.มีห้องพักรูที่ที่เหมาะสมและสะดวกต่อการติดต่อกาน	3	1.00
6.มีสถานที่จัดกิจกรรมนอกห้องเรียนอย่างเหมาะสม	3	1.00
7.มีคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ	3	1.00
8. มีจำนวนคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอต่อความต้องการ	3	1.00
9.มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงง่ายต่อการค้นคว้าหาความรู้	3	1.00
10.ทุกห้องมีอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย	3	1.00
11.มีสื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทางภาษาอังกฤษอย่างเหมาะสม	3	1.00
12.ห้องเรียนมีหนังสือ/ตำราเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน	3	1.00
1.จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนชุมนุมตามความถนัดและความสนใจ	3	1.00
2.มีบุคลากรเพียงพอสอนครบตามหลักสูตร	3	1.00
3.จัดจำนวนชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์ได้อย่างเหมาะสม	3	1.00
4.จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ครบตามหลักสูตร	3	1.00
5.จัดการเรียนการสอนได้ครบทุกรายวิชาตามหลักสูตร	3	1.00
1.จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเอง	3	1.00
2.จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม	3	1.00
3.จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมีวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้	3	1.00
4.จัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	3	1.00
5.จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3	1.00
1. ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนได้เหมาะสม	3	1.00
2.ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	3	1.00
3.ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่หลากหลาย	3	1.00
4.สื่อประกอบการเรียนการสอนน่าสนใจ	3	1.00

ค่าความตรงของเครื่องมือ IOC		
ข้อคำถาม	จำนวนผู้ทรงฯ	ค่า IOC
1.มีวิธีการวัดที่มีวิธีที่หลากหลาย	3	1.00
2.มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและเหมาะสม	3	1.00
3.มีการแจ้งผลการประเมินทุกครั้ง	3	1.00
4.กำหนดสัดส่วนคะแนนสอบ/คะแนนเก็บอย่างเหมาะสม	3	1.00
1.นักเรียนมีความรู้สอดคล้องตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3	1.00
2.นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม	3	1.00
3.นักเรียนกล้าแสดงออกในการพูดภาษาอังกฤษ	3	1.00
4.นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม	3	1.00
5. นักเรียนได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	3	1.00
6.นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นไปตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3	1.00
7.นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นไปตามสมรรถนะผู้เรียน	3	1.00
8.นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ การอ่านและการเขียน	3	1.00
9.ความพึงพอใจต่อโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	3	1.00



ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นางสาวอารีรัตน์ ผาสี
วัน เดือน ปีเกิด	14 ธันวาคม 2529
สถานที่เกิด	อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด
ประวัติการศึกษา	ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2552
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ
ตำแหน่ง	ครู คศ.1

