

การประเมินการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ในโรงเรียนโสตศึกษา



นายวรารุช วดีวรวิทย์

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

พ.ศ. 2559

**An Evaluation of the Operation of Learning Outcome Measurement and
Evaluation Work Based on the Basic Education Curriculum, B.E. 2551
in the Schools for the Deaf**

Mr. Warawut Wadeeworawit

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Evaluation

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2016

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ การประเมินการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ในโรงเรียนโสตศึกษา

ชื่อและนามสกุล นายวรารุช วัติวรวิทย์

แขนงวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา

สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี แสงประทีปทอง

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2560

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี แสงประทีปทอง)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัสลักษณ์ รัตนาพันธ์)

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ชื่อการศึกษา คั่นคว้าวาสระ การประเมินการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ในโรงเรียนโสตศึกษา

ผู้ศึกษา นายวราวุธ วัตวิทย์ รหัสนักศึกษา 2542500067 **ปริญญา** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
(การประเมินการศึกษา) **อาจารย์ที่ปรึกษา** รองศาสตราจารย์ ดร. วรรณดี แสงประทีปทอง
ปีการศึกษา 2559

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ประเมินปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนโสตศึกษา (2) ประเมินกระบวนการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนโสตศึกษา และ (3) ศึกษาปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการพัฒนา
งานการวัดและประเมินผลในโรงเรียนโสตศึกษา

ผู้ให้ข้อมูล คือ หัวหน้างาน 4 งาน ได้แก่ งานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ งานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ งานการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และงานการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน งานละ 1 คน ต่อโรงเรียน จำนวน 20 โรงเรียน รวม 80 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการวัดและประเมินผล จำนวน 4 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยความถี่ ร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์การประเมินโดยโรงเรียนโสตศึกษามีบุคลากรที่รับผิดชอบงานการวัดและประเมินผลอย่างน้อยงานละ 1 คน มีการจัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่งเพื่อพัฒนางานการวัดและประเมินผล มีการจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา แต่ไม่มีการอบรมให้ความรู้ในเรื่องการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ให้บุคลากร (2) ด้านกระบวนการ ส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โรงเรียนโสตศึกษาดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งรูปแบบวิธีการโดยมีการปรับวิธีการให้เหมาะสมกับธรรมชาติของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน และ (3) ด้านปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการพัฒนางานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนโสตศึกษา ส่วนใหญ่เห็นว่าการจัดสอบโดยใช้ข้อสอบเดียวกับผู้เรียนทั่วไปยังไม่เหมาะสม
เสนอแนะให้มีการสอบเป็นการเฉพาะ นักเรียนหูหนวกมีปัญหาด้านการอ่าน และการเขียน กิจกรรมที่วัดไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน และควรมีการอบรมให้ความรู้ครูในเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ควรมีแผนการนิเทศและดำเนินการตามที่กำหนดเป็นระยะเพื่อให้มีแนวปฏิบัติ
ในทางเดียวกัน

คำสำคัญ การประเมินการดำเนินงาน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โรงเรียนโสตศึกษา

Independent Study title: An Evaluation of the Operation of Learning Outcome Measurement and Evaluation Work Based on the Basic Education Curriculum, B.E. 2551 in the Schools for the Deaf

Author: Mr. Warawut Wadeeworawit; **ID:** 2542500067;

Degree: Master of Education (Educational Evaluation);

Independent Study advisor: Dr. Vandee Sangprateptong, Associate Professor;

Academic year: 2016

Abstract

The objectives of this research were (1) to evaluate the input factors of the operation of learning outcome measurement and evaluation work in the school for the deaf; (2) to evaluate the process of the operation of learning outcome measurement and evaluation work in the school for the deaf; and (3) to study problems and obstacles of, and suggestions and guidelines for development of learning outcome measurement and evaluation work in the school for the deaf.

The research informants were 80 work section heads from 20 schools classified into four work section heads from each school, namely, learning measurement and evaluation work section head; desirable characteristics evaluation work section head; reading, analytical thinking and writing evaluation work section head; and learner development activities evaluation work section head. The employed research instruments were four questionnaires on the operation of learning outcome measurement and evaluation work. Data were analyzed using the frequency, percentage, and content analysis.

Research findings showed that (1) regarding evaluation of the input factors, the majority of the input factors passed the evaluation criteria which could be elaborated as follows: the school for the deaf had at least one staff member in charge of each section of learning outcome measurement and evaluation work; a part of the school budget was allocated for development of learning outcome measurement and evaluation work; rules and regulations on learning outcome measurement and evaluation work of the school had been formulated; however, the school had not organized training program to equip the school personnel with knowledge on learning outcome measurement and evaluation; (2) regarding evaluation of the process of the operation of learning outcome measurement and evaluation work, most components of the process of operation passed the evaluation criteria which could be elaborated as follows: the school for the deaf operated its learning outcome measurement and evaluation work in accordance with the guidelines of the Office of the Basic Education Commission in both the model and method with adaptation of the method to suit the nature of students with hearing disabilities; and (3) regarding the problems and obstacles of, and suggestions and guidelines for development of learning outcome measurement and evaluation work in the school for the deaf, the majority of informants had opinions that the examination with the use of the same test for both the deaf and normal students was not appropriate; they suggested that a specific examination should be organized for deaf students because deaf students had problems of reading and writing so the examination activities were not in accordance with their needs; also, they suggested that the teachers should be trained on learning outcome measurement and evaluation, and the school should have a plan for supervision of teachers regularly to make sure that their practices were along the same guideline.

Keywords: Evaluation of the operation, Learning outcome measurement and evaluation, School for the deaf

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก
รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี แสงประทีปทอง ที่ให้คำแนะนำและติดตามการทำการศึกษาค้นคว้า
อิสระนี้เป็นระยะและอดทนต่อลูกศิษย์คนนี้ จนลูกศิษย์มีวันนี้ขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่าง
สูง และขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรีลักษณ์ รัตนพันธ์ ที่ให้คำแนะนำ แก้ไข
ข้อบกพร่องจนทำให้รายงานการค้นคว้าอิสระมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ ดร.พิกุล เลียวศิริพงศ์ ดร.สมพร หวานเสริญ
อาจารย์ อุดมวรรณ มั่นใจ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือในการ
วิจัยทั้ง 4 ฉบับ จนสามารถเก็บข้อมูลได้จริงทำให้ได้ข้อมูลนำเสนอรายงานการวิจัยในครั้งนี้

สิ่งสำคัญเหนืออื่นใดขอขอบคุณมารดาของผู้วิจัย นางโสภาวดี วดีวรวิทย์ ผู้ที่
สนับสนุนให้กำลังใจ ให้ความรู้โดยการสนับสนุนการศึกษาของลูกมาโดยตลอด

วรารุช วดีวรวิทย์

มกราคม 2561



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
กรอบแนวคิดการวิจัย	4
ขอบเขตการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	8
การวัดและการประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา	9
ภารกิจของสถานศึกษาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	14
การจัดการศึกษาและการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ผู้ที่มีความบกพร่อง ทางการได้ยิน	28
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน	34
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	38
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	45
ผู้ให้ข้อมูลการวิจัย	45
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	45
การเก็บรวบรวมข้อมูล	47
การวิเคราะห์ข้อมูล	47
กรอบแนวทางการประเมิน	48

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	61
ตอนที่ 1 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ในการดำเนินงานการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	61
ตอนที่ 2 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	67
ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนางานวัด และประเมินผล ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	75
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	80
สรุปการวิจัย	80
อภิปรายผล	85
ข้อเสนอแนะ	88
บรรณานุกรม	90
ภาคผนวก	94
ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ	95
ข แบบสอบถามการวิจัย	97
ประวัติผู้ศึกษา	125

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 กรอบแนวทางการประเมินการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในโรงเรียนโสตศึกษา	49
ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของบุคลากรผู้รับผิดชอบในการวัดและประเมินผล การเรียนรู้	62
ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของงบประมาณ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	63
ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของเอกสารการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	63
ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละด้านการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	64
ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละด้านบุคลากร ผู้รับผิดชอบในการประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์	65
ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละด้านบุคลากร ผู้รับผิดชอบในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	66
ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	67
ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของการดำเนินงานในแนวทาง และวิธีการวัดและประเมินผล การเรียนรู้	68
ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละในเรื่องเครื่องมือแนวปฏิบัติการสอนซ่อมเสริม และการกำหนดเกณฑ์การประเมิน	69
ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละการดำเนินงานการวัดและการประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์	70
ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของการดำเนินงานการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	72
ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	74
ตารางที่ 4.13 ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้	76
ตารางที่ 4.14 ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนางานวัดและประเมินผล การเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์	77
ตารางที่ 4.15 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาการวัด และการประเมินการเรียนรู้ การอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน	78

ญ

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.16 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาการประเมินกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน.....	79



ฉ

สารบัญภาพ

ภาพที่ 1.1	กรอบแนวคิดในการวิจัย	หน้า
		4



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาให้กับเยาวชนของชาตินับว่ามีความสำคัญ เป็นสิ่งที่ผู้รับผิดชอบคือ รัฐบาลต้องถือเป็นหน้าที่และต้องให้ความสำคัญ ดังคำกล่าวที่ว่า “เยาวชนคืออนาคตของชาติ” ซึ่งในการจัดการศึกษาให้กับเยาวชนนั้นต้องให้ความสำคัญทั้งเยาวชนทั่วไปและเยาวชนที่พิการด้วย เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคมได้ ซึ่งการให้ความสำคัญเรื่องดังกล่าวสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 1 มาตรา 6 กล่าวว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคน โดยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ ปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข ” และหมวด 2 มาตรา 10 กล่าวว่า “ การจัดการศึกษา ต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ” วรรคสอง กำหนดว่า “ การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสาร และการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพ หรือบุคคลที่ไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาส ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ ” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2553, น. 6-8) ซึ่งเป็นสิ่งที่แสดงถึงการให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

ในปีพุทธศักราช 2551 รัฐบาลได้เพิ่มสำคัญในการให้การศึกษาแก่คนพิการ โดยการตราพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 ขึ้น พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวในหมวด 1 สิทธิและหน้าที่ในการศึกษา มาตรา 5 กำหนดว่า “ คนพิการมีสิทธิทางการศึกษาดังนี้ (1) ได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิตพร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา (2) เลือกรับบริการทางการศึกษา สถานศึกษา ระบบและรูปแบบการศึกษา โดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัด และความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น (3) ได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษาที่เหมาะสม

สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล ” (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 2551, น. 7-8) จะเห็นได้ว่า การให้การศึกษาสำหรัผู้พิการนั้นต้องคำนึงถึง ระบบและรูปแบบการศึกษา ความสามารถ ความสนใจ ความถนัด และความต้องการพิเศษของบุคคลนั้น และที่สำคัญยิ่ง คือ หลักสูตรการเรียนการสอน การทดสอบนั้นต้องเหมาะสมและมีความเฉพาะ ซึ่งสอดคล้องกับที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545, น. 9) ได้กล่าวแนวคิดเกี่ยวกับการให้การศึกษาแก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษว่า การจัดการศึกษาให้แก่เด็กกลุ่มนี้ ต้องดำเนินการสอนโดยครูที่ได้รับการฝึกฝนมาเป็นพิเศษ มีเทคนิคและวิธีการสอนที่แตกต่างไปจากเด็กทั่วไป ทั้งหลักสูตรการจัดเนื้อหาของกิจกรรมการเรียนการสอน อุปกรณ์การสอนและวิธีการประเมินผลที่เหมาะสมกับสภาพและความสามารถของแต่ละบุคคล เพื่อพัฒนาให้เกิดศักยภาพสูงสุดในแต่ละบุคคล

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับเยาวชนผู้พิการในปัจจุบัน สืบเนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการ มีคำสั่งให้ใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนที่มีความพร้อมในการใช้หลักสูตร ปีการศึกษา 2552 และให้ใช้ในโรงเรียนทั่วประเทศ ในปีการศึกษา 2553 รวมทั้งโรงเรียนที่จัดการศึกษาให้กับคนพิการ และเพื่อให้การนำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไปจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและดำเนินการจัดการเรียนการสอน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จำนวน 5 เล่ม ซึ่ง 1 ใน 5 เล่ม คือแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งโรงเรียนทุกแห่งรวมถึงโรงเรียนเฉพาะความพิการที่มีหน้าที่จัดการศึกษาให้กับเด็กพิการด้วย ต้องนำไปจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา ระเบียบดังกล่าวโรงเรียนต้องจัดทำให้สอดคล้องกับธรรมชาติในการจัดการศึกษาให้กับเด็กพิการ แต่ละประเภทที่โรงเรียนเฉพาะความพิการแต่ละแห่งรับผิดชอบ

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โรงเรียนต้องดำเนินการวัดและประเมินผลให้ครบองค์ประกอบ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1. ผลสัมฤทธิ์กลุ่มสาระการเรียนรู้ 2. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 3. การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และ 4. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ทั้งในเรื่องวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551, น.10 - 13) ซึ่งโรงเรียนที่ให้การศึกษาแก่บุคคลพิการ ในรูปแบบโรงเรียนเฉพาะความพิการที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปัจจุบันในปี พ.ศ. 2557 มีทั้งสิ้น 43 แห่ง (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 2555, น.3-4) โดยจำแนกเป็นโรงเรียนที่สอนผู้มีความบกพร่อง

ทางการได้ยิน จำนวน 20 แห่ง โรงเรียนที่สอนผู้มีความบกพร่องทางสติปัญญา จำนวน 19 แห่ง โรงเรียนที่สอนผู้มีความบกพร่องทางการเห็น จำนวน 2 แห่ง และโรงเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือสุขภาพ หรือการเคลื่อนไหว จำนวน 2 แห่ง ในบรรดาโรงเรียนเฉพาะความพิการทั้งหมดที่กล่าวมานั้น โรงเรียนที่สอนผู้มีความบกพร่องทางการได้ยินหรือเรียกอีกชื่อหนึ่งว่า โรงเรียนโสตศึกษามีความน่าสนใจ เนื่องด้วยเป็นโรงเรียนที่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษามือแทนการใช้เสียงพูดในการสอนระหว่างครูกับนักเรียน เนื่องจากนักเรียนไม่สามารถได้ยินเสียงพูดแตกต่างจากโรงเรียนเฉพาะความพิการประเภทอื่นๆ และโรงเรียนอื่น ๆ ทั่วไป ที่ใช้ภาษาพูดเป็นสื่อกลางระหว่างครูกับนักเรียน ดังนั้น เมื่อโรงเรียนมีรูปแบบการจัดการเรียน การสอนให้กับนักเรียน โดยต้องใช้ประสาททางการเห็น เรียนรู้แทนประสาทการได้ยินที่สูญเสียไป กล่าวคือ ใช้ภาษามือเป็นสื่อเรียนรู้แทนภาษาพูด ดังเช่นนักเรียนอื่นๆ ทั่วไป (ศรียา นิยมธรรม 2542, น. 202-205) แต่ต้องได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเช่นเดียวกับเด็กทั่วไป จึงมีความน่าสนใจในการประเมินการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนโสตศึกษา เนื่องจากสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นหน่วยงานต้นสังกัดจึงควรมีข้อมูลดังกล่าวประกอบการปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้การดำเนินงานการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนโสตศึกษา มีความสอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ ธรรมชาติของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน และยังเป็นข้อมูลสะท้อนให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในโรงเรียนโสตศึกษาที่ต้องได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพสอดคล้องกับธรรมชาติ และการเรียนรู้ของนักเรียน เช่นเดียวกับบุคคลทั่วไป ต่อไป

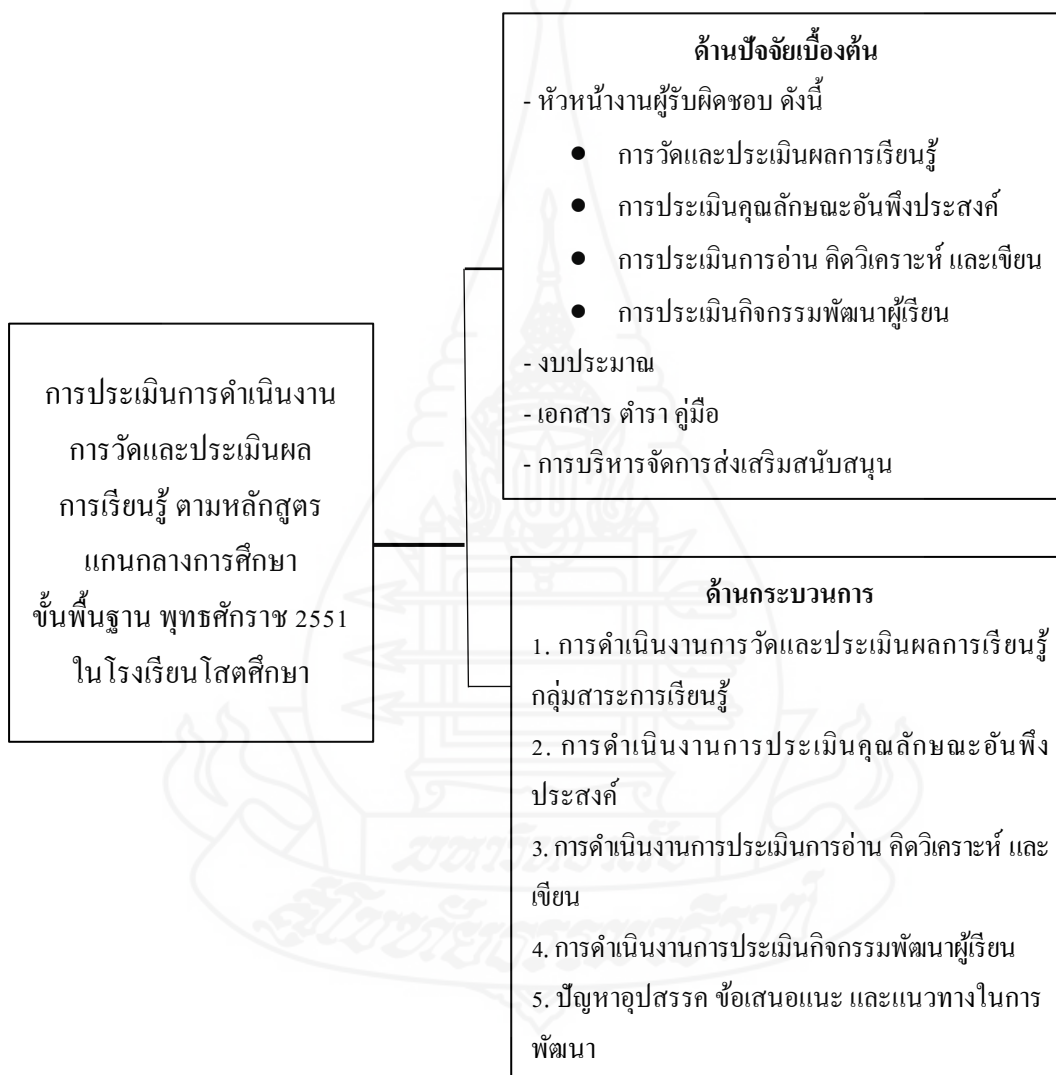
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 2.1 เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนโสตศึกษา
- 2.2 เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนโสตศึกษา
- 2.3 เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนางานการวัดและประเมินผลในโรงเรียนโสตศึกษา

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและรูปแบบการประเมิน ได้เลือกใช้วิธีการประเมินการดำเนินงาน เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการดำเนินงานการวัดและประเมินการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ในโรงเรียนโสตศึกษา

จากการศึกษาผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

4. ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยนี้มุ่งประเมินการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนโสตศึกษา ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

4.1 ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้คือหัวหน้างาน 4 ด้าน ได้แก่ หัวหน้าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หัวหน้าการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หัวหน้าการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนและหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในปีการศึกษา 2557

4.2 ประเด็นที่ศึกษา ประกอบด้วย

4.2.1 ปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ บุคลากรที่เป็นหัวหน้าผู้รับผิดชอบการวัดและประเมินผล หัวหน้าการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หัวหน้าการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน และหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน งบประมาณที่สนับสนุนการวัดและประเมินผลในเรื่องต่าง ๆ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ งบประมาณ การบริหารจัดการของฝ่ายวิชาการที่สนับสนุนต่อการปฏิบัติงาน

4.2.2 กระบวนการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ได้แก่ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

4.2.3 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการเก็บข้อมูลในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 การประเมินการดำเนินงาน หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลในการดำเนินงานของโรงเรียนโสตศึกษา และหลักฐานที่โรงเรียนใช้ในการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นการประเมินการดำเนินงาน โดยประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ ดังนี้

5.1.1 ปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ หัวหน้าผู้รับผิดชอบในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในประเด็นจำนวนบุคลากร ความรู้ ความสามารถ การพัฒนาตนเอง

ระยะเวลาในการทำงาน งบประมาณที่สนับสนุน วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน และการบริหารจัดการในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

5.1.2 กระบวนการดำเนินงาน โดยประเมินการดำเนินงานของหัวหน้าผู้รับผิดชอบในการประเมินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในประเด็น

1) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ในประเด็นแนวทางการวัดและประเมินการเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระวิธีการและเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ แนวปฏิบัติในการสอนซ่อมเสริมกรณีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2) การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในประเด็น แนวทางการพัฒนาประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รูปแบบที่โรงเรียนเลือกใช้ประเมิน วิธีการในการประเมิน การกำหนดเกณฑ์ตัดสินการประเมิน แนวทางแก้ไขผู้ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

3) การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในประเด็น แนวทางการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน รูปแบบที่โรงเรียนเลือกใช้ประเมิน วิธีการในการประเมิน การกำหนดเกณฑ์ตัดสินคุณภาพ แนวทางแก้ไขผู้เรียนกรณีไม่ผ่านการประเมิน

4) การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในประเด็น แนวทางของโรงเรียนในการจัดและประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รูปแบบที่โรงเรียนเลือกใช้ประเมินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ วิธีการในการประเมิน การกำหนดเกณฑ์การตัดสินประเมิน แนวทางการแก้ไขผู้ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

5.2 ปัญหาอุปสรรค หมายถึง ข้อขัดข้อง สิ่งขัดขวาง สิ่งที่ทำให้การปฏิบัติ หรือการดำเนินงานในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในด้านต่างๆ 4 ด้าน ได้แก่ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์

5.3 ข้อเสนอแนะ หมายถึง ข้อคิดเห็น แนวคิด ที่นำเสนอ เพื่อในการดำเนินงานด้านต่างๆ 4 ด้าน ได้แก่ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อเสนอข้อคิดเห็น ในการแก้ปัญหาอุปสรรค ในเรื่องนั้นๆ ให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์

5.4 แนวทางการพัฒนา หมายถึง วิธีการ แนวปฏิบัติในการแก้ปัญหาการดำเนินงานในด้านต่างๆ 4 ด้าน ได้แก่ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ การประเมิน

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อเสนอวิธีการแนวปฏิบัติในการแก้ปัญหาเรื่องนั้นๆ ให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์

5.5 หลักสูตร หมายถึง หลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนโสตศึกษา ในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ซึ่งนำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาจัดทำและกำหนดเป็นหลักสูตรของโรงเรียนโสตศึกษาในแต่ละแห่ง ซึ่งมีองค์ประกอบที่ต้องทำการประเมิน 4 องค์ประกอบ คือ การประเมินการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

5.6 โรงเรียนโสตศึกษา หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาให้กับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินในระดับรุนแรง (หูหนวก) สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปีการศึกษา 2557 มี 20 แห่ง ได้แก่ 1) โรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์ 2) โรงเรียนโสตศึกษาทุ่งมหาเมฆ 3) โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนนทบุรี 4) โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม 5) โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดสงขลา 6) โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช 7) โรงเรียนโสตศึกษาเพชรบูรณ์ 8) โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี 9) โรงเรียนโสตศึกษาปานเลิศ 10) โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดตาก 11) โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ 12) โรงเรียนโสตศึกษาอนุสารสุนทรจังหวัดเชียงใหม่ 13) โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่น 14) โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดอุดรธานี 15) โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดมุกดาหาร 16) โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด 17) โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดสุรินทร์ 18) โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดชัยภูมิ 19) โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดชลบุรี และ 20) โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัด ได้ทราบสภาพการดำเนินงานในปัจจุบันและมีสารสนเทศ จากการประเมินการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในโรงเรียนโสตศึกษาทั้ง 20 แห่ง ซึ่งเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ทั้ง 4 องค์ประกอบ ที่เหมาะสมสอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินและนำไปใช้ในการวางแผนการดำเนินงานของโรงเรียนโสตศึกษาต่อไป

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทบทวนเอกสารต่างๆ และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. การวัดและการประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา
 - 1.1 การจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา
 - 1.2 การจัดระบบงานวัดและประเมินผลการเรียน
 - 1.3 การสนับสนุนด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้จากหน่วยงานต้นสังกัด
2. การกิจของสถานศึกษาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน
 - 2.1 การประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้
 - 2.2 การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 - 2.3 การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
 - 2.4 การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
3. การจัดการศึกษาและการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ผู้ที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน
 - 3.1 การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนโสตศึกษา
 - 3.2 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล
 - 3.3 แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล
4. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน
 - 4.1 ความหมายของการประเมิน
 - 4.2 ความสำคัญของการประเมิน
 - 4.3 รูปแบบการประเมิน
 - 4.4 การประเมินการดำเนินงาน
 - 4.5 องค์ประกอบในการประเมินการดำเนินงาน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. การวัดและการประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา

1.1 การจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, น.4-9) ได้กำหนด ให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา เนื่องจากเป็นกรอบภาระงานและแนวปฏิบัติ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งต้องเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ให้เป็นกระบวนการเดียวกัน สาระของระเบียบต้องกำหนดบนพื้นฐานของนโยบายด้านการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษานั้น ๆ การประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักวิชา หลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 กฎหมายที่เกี่ยวข้องและแนวปฏิบัติที่สถานศึกษาแต่ละแห่งกำหนดเพิ่มเติม จะสะท้อนคุณภาพและมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษานั้น ๆ ที่จะส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่กำหนดว่า การวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียน และตัดสินว่าผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ ความสามารถ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่เป็นผลมาจากการเรียนการสอนบรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดในระดับใด สามารถที่จะได้รับการเลื่อนชั้นหรือจบการศึกษาได้หรือไม่ ซึ่งสถานศึกษาจะต้องจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษาให้สอดคล้องและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่เป็นข้อกำหนดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยต้องมีสาระครอบคลุม ดังนี้ หลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา การตัดสินผลการเรียน การให้ระดับผลการเรียน การรายงานผลการเรียน เกณฑ์การจบการศึกษา เอกสารหลักฐานการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน

1.2 การจัดระบบงานวัดและประเมินผลการเรียน

ระบบงานการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา ครอบคลุมงาน 2 ส่วน ได้แก่ งานวัดผลและงานทะเบียน สถานศึกษาควรกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในแต่ละส่วนงาน แต่สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก อาจรวมทั้ง 2 ส่วนงานและมอบหมายผู้รับผิดชอบคนเดียวก็ได้ โดยให้แต่ละส่วนงาน มีหน้าที่ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2554, น.5) งานวัดผล มีหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้กับผู้สอนและผู้เรียน รวมทั้งดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมความเข้มแข็ง ในเทคนิควิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้บุคลากรของสถานศึกษา งานทะเบียน มีหน้าที่รับผิดชอบด้านเอกสารหลักฐานการศึกษา เอกสารการประเมินผล การจัดทำ

จัดเก็บและการออกเอกสารหลักฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยภาระงานด้านการวัดและประเมินผลมีความเกี่ยวข้องกับฝ่ายต่างๆในสถานศึกษา นับตั้งแต่ระดับนโยบายในการกำหนดนโยบายการวัดผล การจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติ และยังเกี่ยวข้องกับผู้เรียนทุกคนตั้งแต่เข้าเรียนจนจบการศึกษาและออกจากสถานศึกษา จึงจำเป็นที่สถานศึกษาต้องวิเคราะห์ภาระงานกำหนดกระบวนการทำงานและผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจนและเหมาะสม หากการดำเนินงานวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไม่เป็นระบบ จะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา นอกจากนี้ การดำเนินงานวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นงานที่ต้องอยู่บนพื้นฐานหลักวิชาการและหลักธรรมาภิบาล สถานศึกษาต้องเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในรูปของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆอย่างกว้างขวาง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนรับผิดชอบ สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กอาจแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆได้ตามความเหมาะสม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องใน การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ไว้ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2554, น.7-9)

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1.1 ให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษาและระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษานั้นๆ

1.2 ให้ความเห็นชอบต่อเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการวัดและประเมิน ได้แก่ การเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1.3 ให้ความเห็นชอบกระบวนการและวิธีการสอนซ่อมเสริม การแก้ไขผลการเรียนและอื่น ๆ

1.4 กำกับ ติดตามการดำเนินการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ การพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1.5 กำกับ ติดตามการวัดและประเมินผล และการตัดสินผลการเรียน

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

2.1 กำหนดระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา

2.2 กำหนดแผนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางและสาระเพิ่มเติมของรายวิชาต่างๆ ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยวิเคราะห์จากมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้ และจัดทำรายวิชาพร้อมเกณฑ์การประเมิน

2.3 กำหนดสิ่งที่ต้องการประเมินในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พร้อมเกณฑ์การประเมิน และแนวทางการพัฒนา และส่งเสริมผู้เรียน

2.4 กำหนดการทบทวนการพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

2.5 ให้ข้อเสนอแนะ ข้อหาหรือเกี่ยวกับวิธีการเทียบโอนผลการเรียนให้เป็นไปตามหลักการและแนวทางการเทียบโอนผลการเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ

3. คณะอนุกรรมการกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

3.1 กำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ การจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พร้อมแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

3.2 สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และตัดสินผลการเรียนตามแนวทางที่กำหนดไว้

3.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้รายปี/รายภาค และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

4. คณะกรรมการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

4.1 กำหนดแนวทางในการพัฒนา การประเมิน การปรับปรุงแก้ไข และการตัดสินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของผู้เรียน

4.2 ดำเนินการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

4.3 ตัดสินผลการพัฒนาความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของผู้เรียนรายปี/รายภาค และการจบการศึกษาแต่ละระดับ

5. คณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา

5.1 กำหนดแนวทางการพัฒนาและการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และแนวทางการปรับปรุงแก้ไขคุณลักษณะอันพึงประสงค์

5.2 พิจารณาตัดสินผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์รายปี/รายภาค และการจบการศึกษาแต่ละระดับ

5.3 จัดระบบการปรับปรุงแก้ไขคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้วยวิธีการอันเหมาะสมและส่งต่อข้อมูลเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

6. คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน

6.1 จัดทำสาระ เครื่องมือ และวิธีการเทียบโอนให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการเทียบโอนผลการเรียนเข้าสู่การศึกษาในระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งจัดทำโดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

6.2 ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนให้กับผู้เรียนที่ร้องขอ

6.3 ประมวลผลและตัดสินผลการเทียบโอน

6.4 เสนอผลการเทียบโอนต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้ความเห็นชอบ และเสนอผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินอนุมัติการเทียบโอน

7. ผู้บริหารสถานศึกษา

7.1 เป็นเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

7.2 เป็นประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

7.3 อนุมัติผลการประเมินผลการเรียนรายปี/รายภาค และตัดสินอนุมัติการเลื่อนชั้นเรียนการเข้าชั้น การจบการศึกษา

7.4 ให้คำแนะนำ ข้อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการดำเนินงานแก่บุคลากร ในสถานศึกษา

7.5 กำกับ ติดตามให้การดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้บรรลุ เป้าหมาย

7.6 นำผลการประเมินไปจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน กำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

8. ผู้สอน

8.1 จัดทำหน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ แผนการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาหรือกิจกรรมที่รับผิดชอบ

8.2 วัดและประเมินผลระหว่างเรียนควบคู่กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตาม แผนที่กำหนดพร้อมปรับปรุงแก้ไขผู้เรียนที่มีข้อบกพร่อง

8.3 ประเมินตัดสินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในรายวิชาที่สอน หรือกิจกรรมที่ รับผิดชอบ เมื่อสิ้นสุดการเรียนรายปี/รายภาค ส่งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้หรือกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน

8.4 ตรวจสอบสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

8.5 นำผลการประเมิน ไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

9. ครูวัดผล

9.1 ส่งเสริมพัฒนาระบบและเทคนิควิธีการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ด้านต่างๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา

9.2 ให้คำปรึกษา ติดตาม กำกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาให้เป็นไปตามหลักวิชาการและแนวทางที่สถานศึกษากำหนดไว้

9.3 ตรวจสอบ กลั่นกรอง ปรับปรุงคุณภาพของวิธีการ เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา

9.4 ปฏิบัติงานร่วมกับนายทะเบียนในการรวบรวม ตรวจสอบ และประมวลผลการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

10. นายทะเบียน

10.1 ปฏิบัติงานร่วมกับครูวัดผลในการรวบรวม ตรวจสอบ และบันทึกผลการประมวลข้อมูลผลการเรียนของผู้เรียนแต่ละคน

10.2 ตรวจสอบและสรุปข้อมูลผลการเรียนของผู้เรียนรายบุคคลแต่ละชั้นปี และเมื่อจบการศึกษา เพื่อเสนอรายชื่อผู้มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และเสนอให้ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจและอนุมัติผลการเลื่อนชั้นเรียนและจบการศึกษาแต่ละระดับ

10.3 จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดว่า กรณี โรงเรียนขนาดเล็กที่แต่งตั้งคณะกรรมการเพียงชุดเดียวคณะกรรมการนั้นต้องปฏิบัติตามบทบาทและภารกิจในข้อ 2 – 6 ให้ครบถ้วน และให้คณะกรรมการประกันคุณภาพของสถานศึกษา มีหน้าที่กำกับติดตาม สนับสนุน ให้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียน

1.3 การสนับสนุนด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้จากหน่วยงานต้นสังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, น. 9-10) ได้ให้แนวทางกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมถึงสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัด ในการสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาในด้านต่างๆ รวมทั้งการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ควรสนับสนุนการดำเนินการของสถานศึกษา ในเรื่องการจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา การสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และการเทียบโอนผลการเรียน

การส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ การประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนการส่งเสริมให้ครู บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ ในแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผล ตลอดจนความเข้าใจในเทคนิควิธีการวัดและประเมินผลรูปแบบต่าง ๆ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง เช่น การประเมินการปฏิบัติงาน การประเมินด้วยแฟ้มสะสมงานหรือการประเมินด้านสื่อสารส่วนบุคคล เช่น การซักถาม การสัมภาษณ์ ฯลฯ การส่งเสริมสนับสนุนในสถานศึกษาพัฒนาเครื่องมือบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการจัดเก็บเอกสารหลักฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ การให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา การประเมินคุณภาพผู้เรียนที่ดำเนินการ โดยเขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัด และระดับชาติ และประสานให้มีการดำเนินการสอนซ่อมเสริมในภาคฤดูร้อน เพื่อแก้ไขผลการเรียนของผู้เรียน ฯลฯ

2. ภารกิจของสถานศึกษาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

ภารกิจของสถานศึกษาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นั้น เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมตรวจสอบ ตีความผลการเรียนรู้และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดของหลักสูตร เพื่อนำผลไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และใช้เป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจผลการเรียน โดยสถานศึกษาต้องมีกระบวนการจัดการที่เป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ และให้ผลการประเมินที่ตรงตามความรู้ ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนถูกต้อง สอดคล้องกับหลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งแบ่งออกเป็นการวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 การประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, น.13-14) ได้กำหนดให้ครูผู้สอนต้องวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นรายวิชา บนพื้นฐานของตัวชี้วัดในรายวิชาพื้นฐาน และผลการเรียนรู้ในรายวิชาเพิ่มเติม ตามที่กำหนดในหน่วยการเรียนรู้ และผู้สอนต้องใช้วิธีการที่

หลากหลายจากแหล่งข้อมูลหลายๆแหล่ง เพื่อผลการประเมินที่จะได้รับจะสะท้อนความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน โดยต้องวัดและประเมินการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ไปพร้อมกับการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนต้องสังเกตพัฒนาการและความประพฤติของผู้เรียน สังเกตพฤติกรรม การเรียน การร่วมกิจกรรม ผู้สอนควรเน้นการประเมินตามสภาพจริง เช่น การประเมินการปฏิบัติงาน การประเมินโครงการ การประเมินจากแฟ้มสะสมงาน เป็นต้น ควบคู่ไปกับการใช้แบบทดสอบแบบต่างๆ ที่เหมาะสมและต้องให้ความสำคัญกับการประเมินระหว่างเรียนมากกว่าการประเมินปลายปีหรือปลายภาค และใช้เป็นข้อมูลในการประเมินการเลื่อนชั้นเรียนและการจบการศึกษาในระดับต่าง ๆ โดยมีเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ดังนี้

ระดับประถมศึกษา กำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อตัดสินผลการเรียนของผู้เรียน 4 ข้อ สรุปได้ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2554, น.16-17)

1. มีเวลาเรียนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมด
2. ได้รับการประเมินทุกตัวชี้วัดและผ่านตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
3. ได้รับการตัดสินผลการเรียนทุกรายวิชา
4. ได้รับการประเมินและมีผลการประเมินผ่านตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ระดับมัธยมศึกษา กำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อตัดสินผลการเรียนของผู้เรียน 4 ข้อ สรุปได้ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2554, น. 21-23)

1. มีเวลาเรียนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมดในรายวิชานั้น และตัดสินผลการเรียนเป็นรายวิชา
2. ได้รับการประเมินทุกตัวชี้วัด และผ่านเกณฑ์ตามที่สถานศึกษากำหนด
3. ได้รับผลการตัดสินการเรียนทุกรายวิชา
4. มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามที่สถานศึกษากำหนดในเรื่องการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

การกำหนดให้ผู้เรียนมีเวลาเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนตลอดปีการศึกษา เป็นการมุ่งหวังให้ผู้สอนมีเวลาในการพัฒนาผู้เรียน เติมเต็มศักยภาพของผู้เรียน อีกทั้งเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ผู้สอนต้องหมั่นตรวจสอบความรู้ความสามารถ

ที่แสดงพัฒนาการของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดที่นำมาใช้ออกแบบหน่วยการเรียนรู้ การประเมินในชั้นเรียน ต้องอาศัยการประเมินเพื่อการพัฒนาและประเมินเพื่อสรุปการเรียนรู้ เพราะเป็นเครื่องมือสำคัญในการตรวจสอบความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน สถานศึกษาต้องกำหนดเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ในการผ่านตัวชี้วัดทุกตัวให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เช่น ให้ทำทายการเรียนรู้ เพื่อเป็นเกณฑ์พิจารณาว่า สิ่ง que ผู้เรียนรู้ เข้าใจหรือทำได้นั้น เป็นที่น่าพอใจหรือไม่ บรรลุตามเกณฑ์หรือไม่ หากยังไม่บรรลุ ต้องหาวิธีการช่วยเหลือ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้หรือมีการพัฒนาการสูงสุด และอาจเปิดโอกาสให้ผู้เรียนร่วมกำหนดได้ด้วย เพื่อให้เกิดความรับผิดชอบร่วมกันและเป็นการสร้างแรงจูงใจในการเรียน และเน้นการประเมินเพื่อพัฒนา เช่น ใช้การสังเกต การซักถาม หรือการทดสอบย่อย ควรให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาจนผ่านเกณฑ์ที่ยอมรับได้ โดยที่การประเมินเพื่อพัฒนา ไม่จำเป็นต้องตัดสินในลักษณะให้คะแนนเสมอไป แต่ควรใช้การตัดสิน โดยการให้คะแนนหรือให้เป็นระดับคุณภาพ เมื่อใช้การประเมินสรุปผลรวมเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้หรือจบรายวิชาพื้นฐาน การตัดสินผลการเรียนใช้ระบบผ่านหรือไม่ผ่าน โดยเกณฑ์การตัดสินผ่านในแต่ละรายวิชาใช้ที่ร้อยละ 50 จากนั้นจึงให้ระดับผลการเรียนที่ผ่านเป็นระบบต่าง ๆ ตามที่โรงเรียนกำหนด ได้แก่ ระบบตัวเลข ระบบตัวอักษร ระบบร้อยละ ระบบคำสำคัญสะท้อนมาตรฐาน แต่ในระดับมัธยมศึกษาชั้นกำหนดให้ใช้ตัวเลขแสดงระดับผลการเรียนเป็น 8 ระดับ และการตัดสินผลการเรียน ตัดสินเป็นรายวิชาโดยใช้ผลการประเมินระหว่างภาคและปลายภาคตามสัดส่วนที่โรงเรียนกำหนด ทุกรายวิชาต้องได้รับการตัดสินระดับผลการเรียน โดยนักเรียนต้องผ่านทุกรายวิชา นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดกรณีผู้เรียนกลุ่มพิเศษประเภทต่าง ๆ นั้น ให้สถานศึกษาดำเนินการร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือศูนย์การศึกษาพิเศษหรือหน่วยงานต้นสังกัดหาแนวทางแก้ไขและพัฒนาได้

2.2 การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สรุปได้ว่า ลักษณะต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2554, น. 49)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ 8 ประการ ได้แก่ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ

แนวทางในการดำเนินการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

การพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ต้องอาศัยการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และชุมชน ซึ่งการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์สามารถกระทำได้โดยนำพฤติกรรมบ่งชี้ หรือพฤติกรรมที่แสดงออกของคุณลักษณะแต่ละด้านที่วิเคราะห์ไว้ บูรณาการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โครงการพิเศษต่าง ๆ หรือสอดแทรกในกิจกรรมประจำวันของโรงเรียน ซึ่งในการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จะไม่ใช้เป็นส่วนหนึ่งของสัดส่วนการให้คะแนนระหว่างเรียนกับคะแนนปลายปี/ปลายภาค เนื่องจากตัวชี้วัดขั้นประจักษ์คุณลักษณะที่ต้องการอยู่แล้ว แต่สำหรับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทั้ง 8 ประการ เป็นเป้าหมายการพัฒนาที่ตัดสินและรายงานแยกเฉพาะ แต่พฤติกรรมที่ผู้เรียนแสดงออกถึงคุณลักษณะต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ในกิจกรรมประจำวัน ครูสามารถประเมินด้วยการสังเกตแล้วบันทึกไว้และรายงานผลเฉพาะไม่รวมอยู่ในการตัดสินรายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่วนหลักฐานหรือร่องรอยการแสดงออกถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สามารถเป็นแหล่งที่มาที่เดียวกันกับการประเมินในรายวิชาแต่ไม่ใช่เป็นเรื่องหนึ่งของคะแนนในรายวิชาได้ และในการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์นั้น โรงเรียนควรจัดให้มีการประเมินเป็นระยะ ๆ เพื่อให้มีการส่งเสริมและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและสรุปประเมินผลเมื่อจบปีสุดท้ายของแต่ละระดับการศึกษา โดยโรงเรียนสามารถดำเนินการได้ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.2554, น. 51-52)

1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน เพื่อดำเนินการ กำหนดแนวทางในการพัฒนา แนวทางการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และแนวทางการแก้ไขปรับปรุง ปรับพฤติกรรม พิจารณาตัดสินผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จัดระบบการปรับปรุงแก้ไขหรือปรับพฤติกรรมด้วยวิธีการที่เหมาะสม และส่งต่อข้อมูลของผู้เรียนเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. พัฒนานิยามหรือความหมายของแต่ละคุณลักษณะ พร้อมกำหนดตัวชี้วัดหรือพฤติกรรมบ่งชี้หรือพฤติกรรมที่แสดงออกของแต่ละคุณลักษณะ และกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มเติมและ โรงเรียนต้องจัดทำนิยาม พร้อมทั้งตัวชี้วัดเพิ่มเติมด้วย

3. กำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้สอดคล้องกับบริบทและจุดเน้นของโรงเรียน กำหนดระดับคุณภาพ หรือเกณฑ์ในการประเมินตามที่หลักสูตร

แกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดไว้ 4 ระดับ ได้แก่ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน และไม่ผ่าน กำหนดประเด็นการประเมินให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของคุณลักษณะอันพึงประสงค์

4. แจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ประเมินและส่งผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้อง

5. ฝ่ายทะเบียนและวัดผลประมวลผลตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการ กำหนดสรุปผลการประเมินและบันทึกข้อมูลลงใน ปพ.1 แล้วส่งครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา

6. ครูที่ปรึกษาหรือครูประจำชั้นแจ้งผลการประเมินต่อผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง

7. คณะกรรมการ นำข้อมูลต่าง ๆ มาพิจารณาวางแผนงานต่อไป

หากมีนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการปรับปรุง พัฒนา และประเมินตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด

แนวทางการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

โรงเรียนสามารถพิจารณาเลือกรูปแบบที่เหมาะสมกับโรงเรียนนั้น ๆ ในการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ได้ 3 รูปแบบ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน.2554, น. 52-55)

รูปแบบที่ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้และผู้รับผิดชอบพัฒนาและประเมินทุกคุณลักษณะ

รูปแบบนี้เหมาะสมกับโรงเรียนที่มีความพร้อมในด้านทรัพยากรค่อนข้างมาก และโรงเรียนที่มีจุดเน้นในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สู่ความเป็นเลิศ โดยให้บุคลากรครูทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทุกข้อตามที่โรงเรียนกำหนด มีคณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา จะเป็นองค์คณะบุคคลที่คอยช่วยเหลือครู ทำงานร่วมกับครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา และอาจนำสภานักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้วย อาจใช้รูปแบบการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับพัฒนา ทั้งในชั่วโมงการเรียนของนักเรียน และการเชิญนักเรียนมาทำความเข้าใจเป็นรายบุคคลหรือกลุ่มย่อย และโรงเรียนอาจจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนเพิ่มเติมในรูปของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เช่น โครงการฟื้นฟูศีลธรรม โครงการเข้าค่ายธรรมะ โครงการเรียนรู้ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยโรงเรียนอาจกำหนดเป้าหมายว่า ผู้เรียนร้อยละ 90 ขึ้นไป จะต้องมีความคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ในระดับดี เป็นอย่างน้อย การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ต้องแยกจากการประเมินของกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

1. คณะกรรมการที่รับผิดชอบ ทำความเข้าใจกับคณะครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูที่ปรึกษา ให้ทราบนโยบายของโรงเรียนในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

2. กำหนดเกณฑ์และคำอธิบายระดับคุณภาพ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

3. กำหนดวิธีการและเครื่องมือการประเมินให้เหมาะสมกับตัวบ่งชี้ที่กำหนด

4. ดำเนินการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและรายงานผลการประเมินเป็นระยะ ๆ

5. กำหนดระดับของพฤติกรรมนักเรียนอยู่ในระดับเสี่ยง ที่อาจจะไม่สามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุตามเกณฑ์ได้ ครูที่รับผิดชอบร่วมกับคณะกรรมการฯ ใช้กระบวนการวิจัยเข้ามาช่วยในการแก้ปัญหา

6. ครูผู้สอนแต่ละคนส่งผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทุกคนที่รับผิดชอบในคณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา เมื่อสิ้นภาคเรียนหรือสิ้นปีการศึกษาโดยมีครูวัดผลเป็นเลขานุการ

7. ครูวัดผลดำเนินการประมวลผลตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด

8. เสนอผู้บริหาร โรงเรียนเพื่อพิจารณาอนุมัติ

รูปแบบที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้และผู้ที่เกี่ยวข้องเลือกพัฒนาและประเมินเฉพาะคุณลักษณะอันพึงประสงค์

รูปแบบนี้เหมาะสมกับโรงเรียนที่มีความพร้อมปานกลาง คือ มีจำนวนบุคลากรครูครบชั้นเรียน มีครูพิเศษบ้างครูคนหนึ่งอาจทำงานเป็นทั้งผู้สอนและทำงานส่งเสริม รวมทั้งผู้รับผิดชอบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เลือกคุณลักษณะอันพึงประสงค์เฉพาะข้อที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกับมาตรฐานหรือตัวชี้วัดในกลุ่มสาระนั้น ๆ ที่ครูแต่ละคนรับผิดชอบ เพื่อบูรณาการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และแผนการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในข้อนั้นๆด้วยในคราวเดียวกัน ดำเนินการร่วมกับการประเมินตัวชี้วัดในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งเมื่อได้ภาพรวมแล้ว การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์จะครบทุกข้อตามที่โรงเรียนกำหนด มีแนวการดำเนินการ ดังนี้

1. คณะกรรมการที่รับผิดชอบและครูผู้สอนร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดเนื้อหาในกลุ่มวิชาและพิจารณาเลือกคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับธรรมชาติวิชาที่ครูแต่ละคนรับผิดชอบ

2. ครูผู้สอนนำคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่คัดเลือกไว้ไปบูรณาการกับตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดำเนินการพัฒนาและประเมินร่วมกัน

3. ส่งผลการประเมินให้ครูวัดผล เพื่อสรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด และนำเสนอผู้บริหารพิจารณาอนุมัติ

รูปแบบที่ 3 ครูประจำชั้นหรือครูประจำวิชาพัฒนาและประเมินหรือร่วมพัฒนาและประเมิน

รูปแบบนี้เหมาะสมกับโรงเรียนที่มีขนาดเล็กที่มีครูไม่ครบชั้นหรือครบชั้นพอดี ครูคนหนึ่งต้องทำหลายหน้าที่ ความพร้อมของทรัพยากรด้านอื่น ๆ มีน้อย ควรเปิดโอกาสให้ชุมชนได้แก่ พ่อ-แม่ ผู้ปกครองนักเรียน ผู้นำชุมชน ประชาชนชาวบ้าน เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินด้วย รูปแบบนี้ครูประจำชั้นและครูประจำวิชาจะร่วมกันพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทุกคนทุกข้อโดยดำเนินการ ดังนี้

1. ครูประจำชั้นหรือครูประจำวิชาบูรณาการทุกกลุ่มสาระและคุณลักษณะอันพึงประสงค์คุณลักษณะอันพึงประสงค์เข้าด้วยกันร่วมกันพัฒนาและประเมินโดยอาจใช้การสังเกตพฤติกรรมตามสภาพจริงและเปิดโอกาสให้ชุมชนร่วมประเมินด้วย กรณีที่นักเรียนบางคนไม่ผ่านการประเมินข้อใด ครูและชุมชนดำเนินการพัฒนา จนกระทั่งทั้งสองฝ่ายมีความเห็นตรงกันว่าผู้เรียนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์แล้ว จึงให้ผ่านการประเมิน

2. ครูประจำชั้นหรือครูประจำวิชา ร่วมกันสรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด และนำเสนอผู้บริหารโรงเรียนเพื่ออนุมัติ

เครื่องมือและการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

เครื่องมือวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่นิยมใช้ในสถานศึกษา เนื่องจากใช้ง่ายและสะดวก ได้แก่ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบตรวจสอบรายการ แบบมาตราประมาณค่า แบบวัดสถานการณ์ แบบบันทึกพฤติกรรม และแบบรายงานตนเอง โดยครูผู้รับผิดชอบต้องใช้เครื่องมือและวิธีการ ใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูล และใช้การประเมินที่หลากหลาย เพื่อความน่าเชื่อถือของข้อมูล และควรเลือกเครื่องมือประเมินที่เหมาะสมกับพฤติกรรมบ่งชี้

2.3 การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นการประเมินศักยภาพของผู้เรียนในการอ่านจากหนังสือ ตำราเรียน เอกสาร และสื่อต่าง ๆ เพื่อหาหรือเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ตามสุนทรีย์ และประยุกต์ใช้ แล้วนำเนื้อหาสาระที่อ่านมาคิดวิเคราะห์แล้วแสดงความคิดเห็น สังเคราะห์ สร้างสรรค์ รวมทั้งแก้ปัญหาในเรื่องต่าง ๆ ถ่ายทอดความคิดนั้น ด้วยการเขียนที่มีสำนวนภาษาถูกต้องมีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจนตามระดับความสามารถในแต่ละระดับชั้นเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.2554, น. 43)

ดังนั้น การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน จำเป็นต้องปลูกฝังและพัฒนาให้เกิดขึ้นกับ ผู้เรียนด้วยกระบวนการจัดการศึกษา ตามหลักสูตรในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และต้องตรวจสอบว่า ความสามารถดังกล่าวเกิดขึ้นแล้วหรือไม่ ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาตามลำดับต่อเนื่อง ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือกิจกรรมต่างๆ มีกระบวนการตรวจสอบ ความก้าวหน้าที่เกิดขึ้นทั้งความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติที่ดำเนินการไปด้วยกัน

หลักการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดไว้ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.2554, น. 40- 41)

1. เพื่อปรับปรุง พัฒนาผู้เรียน และประเมินเพื่อตัดสินใจในการเลื่อนชั้นและจบ การศึกษาระดับต่าง ๆ
2. ใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสดำเนินการ แสดงออก กล่าวอย่าง เต็มตามศักยภาพ และทำให้ผลการประเมินที่ได้มีความเชื่อมั่น
3. กำหนดภาระงานให้ผู้เรียนปฏิบัติ ต้องสอดคล้องกับขอบเขตและประเด็นการ ประเมินที่กำหนด
4. ใช้รูปแบบ วิธีการประเมินและหลักเกณฑ์การประเมินที่ได้จากการมีส่วนร่วม ของผู้เกี่ยวข้อง
5. การสรุปผลการประเมินเพื่อรายงาน แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน และไม่ผ่าน แนวทางในการดำเนินการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

โรงเรียนควรดำเนินการพัฒนาและประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนให้เป็นกระบวนการอย่างชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้ โดยอาจใช้ แนวทาง ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้แทนกรรมการ สถานศึกษา ผู้แทนครูผู้สอน ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน ผู้แทนนักเรียน และกำหนดแนวทางในการ พัฒนา ประเมินปรับปรุงแก้ไข และตัดสินผลการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และ เขียน เป็นรายปีหรือรายภาค (ตามระดับการศึกษา) และจบการศึกษาแต่ละระดับ
2. ศึกษา นิยามหรือความหมายของความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กำหนดขอบเขตและตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับบริบทและจุดเน้นของโรงเรียนในแต่ละระดับการศึกษา
3. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันศึกษาหลักการประเมิน และพิจารณากำหนดรูปแบบ วิธีการพัฒนาและการประเมิน

4. กำหนดแนวทางการพัฒนาและประเมินให้สอดคล้องกับขอบเขตและตัวชี้วัดที่กำหนด และกำหนดระดับคุณภาพหรือเกณฑ์ในการประเมินเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน และไม่ผ่าน เพื่อใช้ในการตัดสินผลรายปีหรือรายภาค (ตามระดับการศึกษา) และจบการศึกษาในแต่ละระดับ

5. ดำเนินการพัฒนา ประเมิน และปรับปรุงแก้ไขตามรูปแบบ และวิธีการที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

6. สรุปและตัดสินผลการประเมิน บันทึกและรายงานผลการประเมิน ต่อผู้เกี่ยวข้อง รูปแบบการประเมินความสามารถในการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดรูปแบบในการประเมินความสามารถในการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียนของผู้เรียนให้โรงเรียนสามารถเลือกรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรืออาจเลือกหลายรูปแบบในการประเมิน เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพและบริบทของโรงเรียน จากจำนวน 4 รูปแบบ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.2554, น. 45-46)

รูปแบบที่ 1 บุคลากรตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ร่วมกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

รูปแบบนี้เหมาะสมกับโรงเรียนที่มีความพร้อมปานกลาง มีครูครบชั้นเรียน มีครูพิเศษอยู่บ้าง ผู้เกี่ยวข้องต้องตรวจสอบว่าตัวชี้วัดของการประเมินที่กำหนดนั้น มีอยู่ในหน่วยการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาใดบ้าง หากไม่มีหรือมีเล็กน้อย ให้นำเข้าไปบูรณาการในหน่วยการเรียนรู้รายวิชานั้น และนำหน่วยการเรียนรู้ไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เป็นผลงานในรายวิชานั้น นับเป็นผลการประเมินความสามารถการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียนด้วย แต่หากมีการวางแผนกำหนดหน่วยการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาในแต่ละปีหรือแต่ละภาคเรียน(ตามระดับการศึกษา) ให้มีการกระจายตัวชี้วัดลงทุกรายวิชาและต้องให้สัดส่วนที่เพียงพอและมีผลงานปรากฏชัดเจน และเป็นตัวแทนความสามารถในการประเมิน ได้ตามเกณฑ์การประเมินที่สถานศึกษา กำหนด ส่วนวิธีการประเมินให้นำผลการประเมินทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ไปสรุปในภาพรวมเป็นผลการประเมินความสามารถการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน เป็นรายปีหรือรายภาคเรียน โดยอาศัยค่าสถิติที่เหมาะสม เช่น ฐานนิยม (Mode) หรือค่าเฉลี่ย (Mean)

รูปแบบที่ 2 ใช้เครื่องมือหรือแบบทดสอบประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน

รูปแบบนี้เหมาะสมสำหรับโรงเรียนที่มีความพร้อมมาก หรือเป็นโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่หรือขนาดใหญ่พิเศษโรงเรียนจะต้องสร้างและพัฒนาแบบทดสอบตามตัวชี้วัดการประเมินที่มีประสิทธิภาพ ต้องมีความตรง ความยุติธรรม และความเชื่อมั่นได้ ในแบบทดสอบนั้น ๆ ก่อน

นำมาใช้ประเมินผู้เรียน หรือโรงเรียนอาจติดต่อขอใช้บริการแบบทดสอบมาตรฐาน จากหน่วยงานที่ให้บริการเฉพาะเพื่อประเมินความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

รูปแบบที่ 3 กำหนดเป็นโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ให้นักเรียนปฏิบัติเป็นการเฉพาะ

รูปแบบนี้เหมาะสำหรับโรงเรียนที่มีความพร้อมมาก มีขนาดใหญ่หรือขนาดใหญ่พิเศษ ผู้รับผิดชอบต้องศึกษาตัวชี้วัด ขอบเขต เกณฑ์และแนวการให้คะแนน ในการประเมิน แล้วจัดทำเป็นโครงการหรือกิจกรรม เช่น โครงการรักการอ่าน รักการเขียน ให้นักเรียนปฏิบัติเป็นกลุ่ม หรือเป็นรายบุคคล หรือมอบหมายให้นักเรียนไปศึกษาค้นคว้าแล้วเขียนเป็นรายงานเกี่ยวกับการอ่าน คิดวิเคราะห์ และการเขียน หรืออาจรวบรวมและนำเสนอในรูปแบบแฟ้มสะสมงาน เพื่อประเมินศักยภาพของผู้เรียน จากการอ่านหนังสือ เอกสารและสื่อต่าง ๆ ได้อย่างคล่องแคล่ว แล้วนำมาสรุปเป็นความรู้ความเข้าใจ โดยวิเคราะห์เนื้อหาสาระของเรื่องที่อ่าน นำไปสู่การสังเคราะห์ สร้างสรรค์ และแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และถ่ายทอดความคิดเหล่านั้น ด้วยการเขียน

รูปแบบที่ 4 บูรณาการตัวชี้วัดการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนร่วมกับการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

รูปแบบนี้เหมาะสมกับโรงเรียนที่มีความพร้อมปานกลาง มีครูที่สอนครบชั้น และมีครูพิเศษบ้าง โดยครู 1 คนอาจรับผิดชอบทั้งงานสอนและงานพิเศษ ผู้รับผิดชอบต้องศึกษาตัวชี้วัด ขอบเขต เกณฑ์และแนวการให้คะแนนของการประเมิน แล้วบูรณาการเข้ากับแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จากนั้นนำแผนการจัดกิจกรรมสู่การปฏิบัติ และประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามภาระงานที่ได้เรียนรู้ ผลงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินจากกิจกรรมนั้น นับเป็นการประเมินที่นำข้อมูลมาตัดสินผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนได้ โดยนำไปเทียบกับเกณฑ์และแนวทางการให้คะแนน ตามที่โรงเรียนกำหนดวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้เสนอวิธีการในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ว่าควรจัดในระหว่างการเรียนรู้การสอนในห้องเรียนปกติ เป็นสิ่งที่ดีที่สุด ไม่ควรแยกมาจัดสอบเหมือน การสอบปลายภาคหรือปลายปีของการจบการศึกษา เว้นแต่ว่าโรงเรียนนั้นๆ ได้พัฒนาแบบทดสอบหลายๆชุด นำมาใช้ประเมินเพื่อตรวจสอบพัฒนาการของนักเรียนในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระหว่างการเรียนรู้การสอน แล้วนำมาสรุปผลเป็นระยะ ๆ สำหรับรายงานผลความก้าวหน้าเมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินที่โรงเรียนกำหนดไว้ เป้าหมายของการประเมินขอบเขตและตัวชี้วัดอะไรบางอย่างที่จะทำการประเมิน ผลของการประเมินจะรายงานอย่างไร วิธีการประเมินทำได้อย่างไร และจะประเมินความสามารถได้ที่ไหน และเวลาใด เป็นต้น

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

การประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน และไม่ผ่าน โดยมีรายละเอียด โดยสรุปดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.2554, น. 48)

ดีเยี่ยม หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถที่มีคุณภาพดีเลิศอยู่เสมอ

ดี หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ

ผ่าน หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถที่มีข้อบกพร่องบางประการ

ไม่ผ่าน หมายถึง ไม่มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถ หรือถ้ามีผลงาน ผลงานนั้นยังมีข้อบกพร่องที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขหลายประการ อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดแนวทางการแก้ไขสำหรับนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การตัดสินคุณภาพการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ไว้ว่า ครูผู้สอนและคณะกรรมการประเมินควรเร่งดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้าในตัวชีวิตที่ยังบกพร่อง หรือสมควรได้รับการแก้ไข ในระยะเวลาพอสมควรที่ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ และสร้างผลงานที่จะสะท้อนความสามารถในตัวชีวิตที่ต้องปรับปรุงแก้ไขได้อย่างแท้จริง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การมอบหมายงานให้ผู้เรียนอ่าน และได้วิเคราะห์จากเรื่องที่อ่าน และสามารถสื่อสารสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน โดยการเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ แล้วนำผลงานไปเทียบกับแนวการให้คะแนน และเกณฑ์การตัดสินที่โรงเรียนกำหนดเครื่องมือและวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ครูผู้ทำการประเมินต้องให้ความสำคัญกับเครื่องมือ รวมถึงวิธีการประเมิน เพื่อให้ผลที่ได้จากการประเมินจากนักเรียนสะท้อนความสามารถที่แท้จริงใน 3 ประเด็น ได้แก่ ลักษณะภาระงานที่กำหนดให้ปฏิบัติคำถามที่ใช้กระตุ้นให้นักเรียนแสดงออกถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านและเขียนถ่ายทอด เป็นความคิดของตนเอง ลักษณะเครื่องมือและวิธีการประเมินการใช้ผลการประเมินระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน เน้นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้มากกว่าการประเมินเพื่อสรุปผลการเรียนรู้

2.4 การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ พัฒนาอย่างรอบด้าน เพื่อความเป็นมนุษย์ เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม เสริมสร้างให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัยปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม สามารถจัดการตนเองได้ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้ใช้องค์ความรู้ ทักษะและเจตคติ จากการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสบการณ์ของผู้เรียนมาปฏิบัติกิจกรรมเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ ได้แก่

ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ซึ่งจะส่งผลให้การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ได้แก่ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทยและมีจิตสาธารณะ เกิดทักษะการทำงาน และอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีหลักการสำคัญสรุปได้ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.2554, น. 7)

1. มีเป้าหมายของการจัดกิจกรรมที่ชัดเจนครอบคลุมผู้เรียนทุกคน
2. เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างรอบด้าน เต็มตามศักยภาพตามความสนใจ เหมาะสมกับวุฒิภาวะ
3. เป็นกิจกรรมที่ปลูกฝังและส่งเสริมจิตสำนึกในการบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมสอดคล้องกับวิถีชีวิต ประเพณี และวัฒนธรรม
4. เป็นกิจกรรมที่ยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ครู พ่อแม่ ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ประชาชนชาวบ้านและหน่วยงานอื่น ๆ มีส่วนร่วม

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ประกอบด้วยกิจกรรม 3 ลักษณะ ได้แก่

1. กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเอง รู้รักษ์สิ่งแวดล้อม สามารถคิดตัดสินใจ คิดแก้ปัญหา กำหนดเป้าหมาย วางแผนชีวิตทั้งด้านการเรียนและอาชีพ สามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสม
2. กิจกรรมนักเรียน เป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาความมีระเบียบวินัย ความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดีความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกัน การรู้จักแก้ปัญหา การตัดสินใจที่เหมาะสม ความมีเหตุผลการช่วยเหลือแบ่งปัน โดยจัดให้สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน ซึ่งกิจกรรมนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดไว้ ประกอบด้วย

2.1 กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ และนักศึกษาวิชาทหาร

2.2 กิจกรรมชุมนุม ชมรมต่างๆ

3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เป็นกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน และท้องถิ่น ตามความสนใจแบบอาสาสมัคร เพื่อแสดงถึง

ความรับผิดชอบความเสียหายต่อสังคมและการมีจิตสาธารณะ เช่น กิจกรรมอาสาพัฒนาต่างๆ กิจกรรมสร้างสรรค์สังคม แนวทางการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นกระบวนการประเมินจากการปฏิบัติกิจกรรมและผลงาน หรือชิ้นงานของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และประเมินตามสภาพจริง โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ได้ค้นหาศักยภาพของตนเอง การทำงานกลุ่ม การอยู่ร่วมกัน การมีจิตสาธารณะ ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมิน และสถานศึกษามีการประเมินผลเป็นระยะๆ โดยมีแนวปฏิบัติดังนี้

1. การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนรายกิจกรรม มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

- 1) ผู้เรียนมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมเป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด
- 2) ประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจากการปฏิบัติกิจกรรมและผลงาน ชิ้นงานของนักเรียนตามเกณฑ์โรงเรียนกำหนด วิธีการประเมินที่หลากหลาย
- 3) นักเรียนที่มีการปฏิบัติกิจกรรมและผลงาน หรือชิ้นงานของนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นผู้ผ่านการประเมินรายกิจกรรมและบันทึกในระเบียบแสดงผลการเรียนรู้
- 4) นักเรียนที่มีผลการประเมินไม่ผ่านตามเกณฑ์ ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และต้องดำเนินการซ่อมเสริมและประเมินจนผ่าน ทั้งนี้ ควรดำเนินการให้เสร็จในปีการศึกษานั้น ส่วนกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ อาจนำไปสอดแทรกหรือบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ และนักศึกษาวิชาทหารได้ตามความเหมาะสม

รูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ สามารถดำเนินการได้ 3 รูปแบบ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.2554, น. 57-58)

- 1) รูปแบบที่ 1 จัดทำโครงการที่ให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนอกเหนือจากการเรียนปกติ
- 2) รูปแบบที่ 2 จัดทำเป็นกิจกรรมตาม ประเพณี วัฒนธรรม วันสำคัญทางราชการ
- 3) รูปแบบที่ 3 จัดให้ผู้เรียนทำกิจกรรมตามความต้องการ เช่น รวมเป็นกลุ่มอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น

2. การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อตัดสิน

เป็นการตัดสินเพื่อสรุปผลการผ่านในแต่ละกิจกรรม สรุปผลรวมเพื่อเลื่อนชั้น และประมวลผลรวมในปีสุดท้าย เพื่อการจบแต่ละระดับการศึกษา มีแนวปฏิบัติ สรุปได้ ดังนี้

- 1) กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการร่วมกิจกรรมของนักเรียนทุกคนแต่ละระดับการศึกษา

2) ผู้รับผิดชอบสรุปและตัดสินผลการร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของนักเรียน เป็นรายบุคคลตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด เกณฑ์การจบแต่ละระดับการศึกษาที่โรงเรียนกำหนด

3) นำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการกลุ่มสาระการเรียนรู้และ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้ความเห็นชอบ

4) เสนอผู้บริหาร โรงเรียน เพื่อพิจารณาอนุมัติการประเมิน โดยเกณฑ์การตัดสิน กำหนดคุณภาพหรือเกณฑ์ในการประเมินซึ่งกำหนดไว้ 2 ระดับ คือ ผ่าน หรือ ไม่ผ่าน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, น. 77) ได้ให้ข้อเสนอแนะ การประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสรุปได้ ดังนี้

1. ผู้เรียนมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนในแต่ละ กิจกรรม ส่วนกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ผู้เรียนต้องปฏิบัติตาม โครงสร้างเวลาเรียน

2. ผลการปฏิบัติกิจกรรมและผลงานหรือชิ้นงานของนักเรียนให้เป็นไปตาม เกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด อาจให้นักเรียนแสดงผลงาน แฟ้มสะสมงาน หรือจัดนิทรรศการก็ได้

3. โรงเรียนที่มีบุคลากรไม่เพียงพอและไม่สามารถจัดกิจกรรมได้หลากหลาย อาจจัดในลักษณะบูรณาการหรือแทรกในกิจกรรม โครงการต่าง ๆ เช่น โฮมรูม กิจกรรมวันสำคัญ แล้วนำผลการประเมินกิจกรรมมาเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแทนก็ได้

4. องค์ประกอบในการดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ควรมีครูที่ปรึกษา แผนการดำเนินกิจกรรม หลักฐานภาพถ่าย ผู้รับรองผลการเข้าร่วมกิจกรรม รายงานแสดงการเข้าร่วม กิจกรรม การวัดและประเมินผลการเรียนรู้และในโรงเรียน โสตศึกษา ซึ่งจัดการศึกษาให้กับนักเรียน ที่บกพร่องทางการได้ยินก็ต้องดำเนินการเช่นเดียวกับโรงเรียนทั่วไป

ส่วนการจัดการศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เอกสารหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กล่าวถึง การจัด การศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ไว้ว่า การศึกษาเฉพาะทาง การศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ การศึกษาทางเลือก การศึกษา สำหรับผู้ด้อยโอกาส การศึกษาตามอัธยาศัย สามารถนำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไป ปรับใช้ได้ตามความเหมาะสมกับสภาพ และบริบทของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานที่กำหนด

3. การจัดการศึกษาและการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ผู้ที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

3.1 การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนโสตศึกษา

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นหน่วยงานภายใต้การกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีสถานศึกษาในกำกับ 3 ประเภท จำนวนทั้งสิ้น 171 แห่ง ได้แก่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 77 แห่ง ใน 77 จังหวัด โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ จำนวน 51 แห่ง ใน 43 จังหวัด และโรงเรียนเฉพาะความพิการ จำนวน 43 แห่ง ใน 35 จังหวัด ซึ่งโรงเรียนเฉพาะความพิการ แบ่งประเภทของสถานศึกษาออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่ ประเภทความบกพร่องทางสติปัญญา จำนวน 19 แห่ง ใน 19 จังหวัด ประเภทความบกพร่องทางการเห็น จำนวน 2 แห่ง ใน 2 จังหวัด ประเภทความบกพร่องทางร่างกายหรือสุขภาพ หรือการเคลื่อนไหว จำนวน 2 แห่ง ใน 2 จังหวัด และประเภทความบกพร่องทางการได้ยินหรือโสตศึกษา จำนวน 20 แห่ง ใน 19 จังหวัด (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ.2556, น. 2-5) โรงเรียนเฉพาะโรงเรียนความพิการ คือโรงเรียนที่จัดการศึกษาพิเศษให้กับเด็กพิการระดับรุนแรงตั้งแต่ระดับการศึกษาชั้นอนุบาล-มัธยมศึกษาตอนปลาย ในรูปแบบโรงเรียนประจำให้กับกลุ่มผู้เรียนที่เป็นบุคคลพิการ และหนึ่งในผู้เรียนที่เข้ารับบริการทางการศึกษาคือ ผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

ผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน คือ คนที่สูญเสียการได้ยินตั้งแต่ระดับการสูญเสียน้อยไปจนกระทั่งสูญเสียมากหรือรุนแรง แบ่งเป็น 2 ประเภท (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ.2556, น. 5-7) ได้แก่ ผู้เรียนที่เป็นคนที่สูญเสียการได้ยินมากจนไม่สามารถรับข้อมูลผ่านการได้ยินไม่ว่าจะใส่หรือไม่ใส่เครื่องช่วยฟังก็ตาม ซึ่งโดยทั่วไปหากตรวจการได้ยิน จะสูญเสียการได้ยินมากกว่า 90 เดซิเบล ขึ้นไปและผู้เรียนที่เป็นคนหูตึงเป็นคนที่มีการได้ยินเหลืออยู่ พอเพียงที่จะรับข้อมูลผ่านการได้ยิน โดยทั่วไปจะใส่เครื่องช่วยฟัง หากต้องวัดการได้ยินจะพบว่า สูญเสียการได้ยินตั้งแต่ 90 เดซิเบล ลงมาจนถึงระดับ 26 เดซิเบล การจัดการเรียนการสอนบุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในโรงเรียนโสตศึกษา ทั้ง 20 แห่ง นั้นเปิดสอนตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6. กระบวนการบริหารจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักเรียนพิการกลุ่มนี้ ใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่นเดียวกับนักเรียนทั่วไป และนำมาปรับให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักเรียน โดยการจัดทำเป็นแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) ของนักเรียนแต่ละคน การจัดการเรียนการสอนเน้นการสอนวิชาการร่วมกับวิชาชีพ วิชาการสอนเพื่อให้ความรู้ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้เป็นเกณฑ์ และเพิ่มเติมเน้นด้านวิชาชีพ เช่น เย็บปักและอาชีพท้องถิ่น เพื่อให้ตรงความ

ต้องการของเด็ก ผู้ปกครอง ท้องถิ่นและสถานประกอบการ ครูประจำชั้น และครูผู้สอนรายวิชาต้องจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individualized Implementation Plan : IIP) ให้กับนักเรียนทุกคน

3.2 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล

ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ นั้น เกณฑ์การให้คะแนนกำหนดไว้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เหมือนนักเรียนทั่วไป แต่จะนำมาปรับให้เหมาะสมและให้ตรงกับความสามารถของนักเรียนที่บกพร่องทางการได้ยิน ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลที่กำหนดไว้ โดยครูผู้สอนจะให้ความสำคัญเรื่องคะแนนเก็บมากกว่าคะแนนสอบปลายภาค โรงเรียนโสตศึกษาที่มีอยู่ในประเทศไทย จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีนักวิชาการกล่าวถึงไว้ ดังนี้

ศรียา นิยมธรรม (2542, น. 205-210) กล่าวถึงเรื่องการวัดและประเมินผลโดยเน้นในเด็กเล็ก ว่าการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินว่า ต้องอาศัยการสังเกตของผู้ปกครอง แพทย์ และครูเป็นเบื้องต้น หากมีปัญหาจึงส่งต่อไปรับการคัดแยกและวินิจฉัยทางการแพทย์ก่อนให้ความช่วยเหลือ มีรายละเอียดดังนี้

1. การคัดแยก บทบาทของครูการศึกษาพิเศษ เริ่มขึ้นหลังจากเด็กมาเข้าเรียน ซึ่งความบกพร่องทางการได้ยินเป็นปัญหาซ่อนเร้น หลายครั้งบิดา-มารดา ไม่ทราบมาก่อนว่าลูกมีปัญหามาก่อนที่ลูกจะเข้าโรงเรียน ครูการศึกษาพิเศษ จึงควรสังเกตเด็ก ทั้งนี้อาจอาศัยแบบตรวจสอบการพูดและการได้ยินของเด็กในอายุต่าง ๆ ซึ่งเป็นการตรวจสอบอย่างคร่าวๆ ตั้งแต่แรกเกิด-5 ขวบ ผลที่ได้จากการสังเกตจะทำให้ทราบว่าเด็กมีพัฒนาการตามปกติหรืออยู่ในภาวะเสี่ยงหรือจะต้องไปตรวจวินิจฉัยอย่างละเอียดทันที

2. การวินิจฉัย การคัดแยกจากการสังเกตตัวเด็ก หรือประวัติครอบครัว นำไปสู่การตรวจสอบวินิจฉัยทางการแพทย์ การตรวจการได้ยิน โดยการวัดตามแบบมาตรฐานปกติที่ทำเป็นประจำในคลินิก จะทำให้ทราบว่า เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยินหรือไม่ เด็กจะได้รับการช่วยเหลือเบื้องต้น โดยการใส่เครื่องช่วยฟัง และตรวจสอบอีกครั้งว่า ระดับการได้ยินของเด็กหลังใส่เครื่องช่วยฟังที่เหมาะสมแล้ว เป็นข้อมูลสำคัญยิ่งสำหรับครูในการจัดโปรแกรมการช่วยเหลือเด็กทั้งในระยะแรกเริ่ม การจัดการเรียนการสอนและเป็นข้อมูลสำคัญในการวางจุดมุ่งหมายในการสอน ควรทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล และการตั้งความคาดหวังในการดำเนินการสอน

3. การจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ปัญหาหรืออุปสรรคสำคัญของเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน คือ ปัญหาทางภาษาและการพูด ซึ่งเป็นเหมือนกุญแจสำคัญในการเรียนรู้สิ่งต่างๆ ในชีวิต ทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน ซึ่งเครื่องช่วยฟังเป็นอุปกรณ์

ช่วยการได้ยินและเด็กให้ได้ยินมากขึ้น แต่เด็กยังต้องการการสอนพูด และการพัฒนาภาษาอย่างใกล้ชิด และเป็นลำดับโดยเร็ว ในแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล จึงมุ่งเน้นที่เรื่องของการฝึกฟัง การฝึกพูด และพัฒนาการทางภาษา การฝึกแต่ละเรื่องมีวิธีการดำเนินการค่อย ๆ เป็นขั้นต้อนไป การทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล จึงต้องมีการวัดและประเมินผลว่า เด็กมีความสามารถปัจจุบันอยู่ ณ จุดใด ครูจึงจะสามารถวางจุดมุ่งหมายในการสอนขั้นต่อไปได้สำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่อยู่ในระดับหูหนวก อาจได้รับประโยชน์จากเครื่องช่วยฟังน้อย มักจะต้องใช้ภาษามือช่วยในการสื่อสารบางกรณีก็ใช้การสื่อสารโดยระบบรวม หากเด็กกลุ่มนี้ต้องมาเรียนร่วมกับเด็กทั่ว ๆ ไป จำเป็นต้องมีล่ามภาษามือช่วย ซึ่งครูการศึกษาพิเศษก็ต้องมีความรู้ภาษามือ และจะต้องทำหน้าที่ของล่ามและครูพี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษาไปด้วย

4. การวัดและประเมินผลการเรียน การวัดและประเมินผลการเรียนหากเป็นเด็กเล็ก จะอยู่ที่เรื่องของการประเมินผล การใช้เครื่องช่วยฟัง การฝึกฟัง การฝึกพูด และพัฒนาการทางภาษาเป็นหลัก เมื่อมีพัฒนาการในระดับหนึ่งก็จะถึงวัยที่ต้องเข้าเรียนในระบบโรงเรียน ซึ่งช่วงนี้การประเมินผลครูการศึกษาพิเศษจะเป็นผู้ตรวจสอบประสานงาน โดยร่วมกับนักโสตสัมผัสวิทยาและนักแก้ไขการพูด

ในระดับประถมศึกษา เด็กที่มีระดับภาษามากพอ ก็จะเข้าไปเรียนร่วมในโรงเรียนทั่วไป โดยมีการสอนซ่อมเสริมในกรณีที่เด็กเรียนรู้ไม่ทันตามเพื่อน ๆ ซึ่งเด็กจะแสดงพฤติกรรมในลักษณะของการทำงานที่คร่อมอบหมายไม่ได้ หรือทำงานผิดซ้ำ ๆ พูดไม่ชัด ไม่ผ่านข้อทดสอบย่อย หรือไม่ผ่านวัตถุประสงค์การเรียนรู้และไม่ผ่านข้อทดสอบรวม พฤติกรรมดังกล่าว ครูต้องวิเคราะห์การไม่เข้าใจภาษาหรือไม่ผ่านเกณฑ์การเรียนรู้ของเด็ก โดยอาจมีสรุปได้จาก 3 สาเหตุใหญ่ๆ ได้แก่ การไม่มีทักษะพื้นฐาน การไม่มีความรู้พื้นฐาน และการไม่มีความรู้ในเนื้อหาที่เรียน ในแต่ละเรื่องมีรายละเอียด ได้แก่ ทักษะพื้นฐาน เป็นทักษะเบื้องต้นที่เด็กจำเป็นต้องมี เพื่อให้การเรียนประสบความสำเร็จ เช่น การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน การชี้ การนับ การเคลื่อนไหว ในเด็กทั่วไป การพัฒนาทักษะเหล่านี้เป็นไปโดยอัตโนมัติ และจะพัฒนาได้ดีมากเป็นพิเศษ หากอยู่ในสิ่งแวดล้อมเอื้ออำนวยแล้ว ดังนั้น เด็กทั่ว ๆ ไปจึงมีทักษะเหล่านี้มาบ้างแล้วก่อนเข้าเรียน แต่ในเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน จะมีปัญหาที่สำคัญ คือ พัฒนาการทางภาษา จึงมีทักษะพื้นฐานน้อยกว่าปกติ และถ้ามีน้อยเกินไปก็จะเป็นอุปสรรคในการเรียนในระบบโรงเรียนอย่างยิ่งครูการศึกษาพิเศษ จึงต้องตรวจสอบและช่วยพัฒนาทักษะพื้นฐานเหล่านี้ให้เด็กก่อนส่งเด็กเข้าเรียนร่วมความรู้พื้นฐาน เป็นความรู้เดิมที่เป็นพื้นฐานในการเรียนเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น การสอนการบวกเลข เด็กจะต้องมีความรู้พื้นฐานเรื่องตัวเลขและจำนวนเลขตามลำดับมาก-น้อยมาก่อน หรือจะเรียนเรื่องการบวกเศษส่วนที่ไม่เท่ากัน ก็ต้องมีความรู้ เรื่องการบวกเศษส่วนที่เท่ากันก่อน ความรู้ในเนื้อหาที่

เรียนนั้นเป็นเรื่องราวในบทเรียนที่ครูได้สอนไปแล้ว ครูจะต้องวิเคราะห์สาเหตุของการไม่เข้าใจหรือการไม่ผ่านเกณฑ์เรียนรู้ว่าเป็นเพราะขาดทักษะข้อใด โดยใช้แบบทดสอบ หรือการสัมภาษณ์ เพื่อจะได้ดำเนินการสอนได้ตรงกับสาเหตุนั้น ๆ ทั้งนี้ เมื่อครูวิเคราะห์สาเหตุได้ จึงวางแผนการสอนซ่อมเสริม จึงไม่ควรใช้วิธีเดิมควรมีการปรับวิธีสอน สื่อ และกิจกรรมที่แปลกใหม่ แล้วจึงประเมินผลหลังจากเด็กเรียนจบแล้ว ด้วยการสังเกตการณ์ตรวจผลงาน หรือแบบทดสอบถ้าเด็กผ่านไปเรียนเรื่องอื่นต่อไปได้

สิ่งสำคัญที่ครูต้องคำนึงถึงในการสอนเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน แม้จะดำเนินการไปในทำนองเดียวกับการสอนเด็กปกติแต่ต้องมีบริการสอนพูด และแก้ไขการพูดเป็นบริการพิเศษ ที่ต้องให้ความใส่ใจ รวมถึงการดูแลเครื่องช่วยฟัง ซึ่งครูการศึกษาพิเศษควรมีความรู้เกี่ยวกับเครื่องช่วยฟังด้วย อีกทั้งเมื่อครูดำเนินการสอนตามแผนการสอน ก็จะต้องมีการตรวจสอบผลการเรียนของเด็ก เช่นเดียวกับการสอนในเด็กทั่วไป แต่อาจมีการปรับปรุงวิธีดำเนินการทดสอบคำสั่ง ภาษาที่ใช้ในการทดสอบ แบบทดสอบมาตรฐานต่าง ๆ หากนำมาใช้จะต้องคำนึงถึงภาษาที่ใช้เป็นสำคัญ เพราะแบบทดสอบส่วนใหญ่ไม่ได้สร้างขึ้นสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ยกเว้นแบบทดสอบบางชุดที่ออกแบบไว้ใช้กับเด็กกลุ่มนี้ และแบบทดสอบที่ครูทำเอง การเลือกใช้แบบทดสอบมาตรฐานมาใช้กับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน นอกจากจะใช้เกณฑ์การเลือกแบบทดสอบจากการพิจารณาค่าความตรงและความเที่ยงแล้ว ควรคำนึงถึงวิธีการดำเนินการทดสอบ ตลอดจนการแปลผลด้วยว่า แบบทดสอบนั้น ๆ ได้เอื้ออำนวยกับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยินหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างที่นำมาหาเกณฑ์ปกตินั้น มีเฉพาะเด็กทั่วไป หรือมีเกณฑ์สำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยินด้วย แบบทดสอบส่วนใหญ่ที่ปรากฏมักไม่มีเกณฑ์ปกติของเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน แม้จะมีแบบทดสอบหลายชุดที่อนุโลมให้ใช้ภาษามือในการดำเนินการทดสอบเด็กหูหนวกได้

นอกจากนี้อรนุช ลิมตศิริ (2557, น. 88) ได้กล่าวถึงการประเมินผลเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยินว่า ควรเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) กระทรวงศึกษาธิการหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบควรกำหนดแนวทางและขอบเขตกว้าง ๆ ของการประเมินผลเอาไว้ เพื่อเป็นแนวทาง ในการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลด้วย การประเมินผลระยะสั้น อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ส่วนการประเมินผลระยะยาวควรทำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ศุติดา ทินมาลา (2555, น. 11-14) ได้กล่าวไว้ในเรื่องการตรวจสอบและประเมินผลผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ ว่าการตรวจสอบและประเมินผลเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญในการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพให้แก่ผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ ในอดีตการตรวจสอบและประเมินผลการศึกษา มักใช้แบบทดสอบมาตรฐานต่าง ๆ แต่เพียงอย่างเดียว ในการหาข้อมูลเกี่ยวกับ

ผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษทำให้ครูจัดการศึกษาและบริการทางการศึกษาที่ไม่เหมาะสมกับผู้เรียน กลุ่มดังกล่าว ในปัจจุบันมีการใช้แบบทดสอบต่าง ๆ เป็นเครื่องมือทั้งแบบทดสอบมาตรฐานและแบบทดสอบที่ครูพัฒนาขึ้นเอง นอกจากนี้ยังมีการใช้แบบตรวจสอบรายการ (Checklist) มาตรฐานประเมินค่า (rating scale) แบบสำรวจ (Inventory) และวิธีการอื่น ๆ ที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล นอกเหนือจากการใช้แบบทดสอบ เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์พ่อแม่ ครู ตัวผู้เรียนเอง และบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเด็ก โดยข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมทั้งหมดมีความสำคัญในการปรับกลวิธีการสอนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 3 ข้อ คือ 1. หาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียนใน 3 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านอารมณ์สังคม และด้านร่างกาย 2. ตัดสินใจเกี่ยวกับผู้เรียนในเรื่องการคัดกรอง การส่งต่อ และการระบุลักษณะความต้องการพิเศษทางการศึกษาของผู้เรียน 3. ตัดสินใจเกี่ยวกับเป้าหมายการศึกษาที่สอดคล้องกับความสามารถ ข้อจำกัด และความต้องการพิเศษทางการศึกษาของผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การกำหนดแผนการสอนและการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนต่อไป

3.3 แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program :IEP)

พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 ได้กล่าวถึง ความหมายของแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ว่าหมายถึง แผนซึ่งกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการ ตลอดจนกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ดังนั้น แผนการศึกษาเฉพาะบุคคล จึงเป็นแผนการจัดการศึกษาที่เขียนขึ้นเป็นลายลักษณ์อักษรสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษเฉพาะบุคคล จัดทำโดยทีม IEP ซึ่งได้รับอนุญาตจากผู้ปกครอง เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้เรียน

วัตถุประสงค์ในการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล

1. ผู้เกี่ยวข้องทุกคนตระหนัก รับผิดชอบ และร่วมกันจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษไปในทิศทางเดียวกัน
2. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมตัดสินใจวางแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล สำหรับบุตรหลานของตนเองตั้งแต่เริ่มต้นเข้ารับบริการทางการศึกษา
3. โรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีแนวทางในการจัดหาหรือจัดบริการสนับสนุนได้อย่างเหมาะสม
4. เพื่อประเมินผลการจัดการศึกษาและประกันคุณภาพสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ

กระบวนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นตอนการติดต่อผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น โดยครูในโรงเรียน บิดา – มารดา และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้เรียน สามารถให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำ IEP สามารถทำได้หลายวิธี ได้แก่ การคัดแยก การสังเกต การสัมภาษณ์ หรือใช้วิธีหลายๆวิธีรวมกัน เช่น ผู้เชี่ยวชาญสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนในชั้นเรียนในเวลาและสถานที่ต่าง ๆ กัน ศึกษาสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ขอข้อมูลผลการเรียนตลอดจนขอข้อมูลเกี่ยวกับ สุขภาพและพัฒนาการของผู้เรียนจากผู้ปกครอง หรือแพทย์ประจำตัวผู้เรียน

2. ขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ประกอบด้วย ขั้นตอนย่อยๆ ดังนี้

2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล จากบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยมีประมาณ 3 – 7 คน บุคคลหลักๆ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย บิดา – มารดา หรือผู้ปกครอง ครูประจำชั้น ครูแนะแนว หรือครูการศึกษาพิเศษ

2.2 กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ ประกอบด้วย ประชุมเพื่อจัดทำ IEP ลงนามใน IEP เมื่อประชุมครั้งแรกเสร็จสิ้น และนำแผนไปสู่การปฏิบัติ ประเมินทบทวน ปรับแผน รายงานผลการประเมินการดำเนินงานอย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง

3. ขั้นตอนการประเมินความสามารถ ประกอบด้วย คณะกรรมการดำเนินการ รวบรวมข้อมูลความสามารถปัจจุบัน จากการประเมินผล โดยใช้แบบทดสอบ แบบประเมิน พัฒนาการ แบบสังเกตพฤติกรรม แบบสัมภาษณ์ ซึ่งเกี่ยวกับพัฒนาการด้านต่างๆ และผลสัมฤทธิ์ ด้านการเรียน

4. ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ประกอบด้วย การจัดทำแผนการสอน ปรับเนื้อหาหลักสูตร และจัดบริการสนับสนุน ปฏิบัติการสอนและประเมิน วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในแต่ละคาบเรียน ประเมินวัตถุประสงค์ระยะยาว ติดตามความก้าวหน้า ของผู้เรียน ประเมินความต้องการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใด ทางการศึกษา และสุดท้ายนำเสนอรายงานการประเมินความก้าวหน้า และรายงานการดำเนินงาน ตามแผน IEP ต่อคณะกรรมการ

5. ขั้นตอนการส่งต่อ คือ การนำส่ง IEP และรายงานการประเมินความก้าวหน้า รายงานการดำเนินงานตามแผน IEP แฟ้มประวัติ และแฟ้มสะสมผลการเรียนของผู้เรียนเมื่อผู้เรียน จบการศึกษาแต่ละระดับหรือย้ายสถานศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนต่อไป

ส่วนประกอบของแผนการจัดการศึกษาเฉพาะรายบุคคล (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 2551, น.3) ประกอบด้วย 8 ส่วนสำคัญ ได้แก่ 1) ข้อมูลทั่วไป 2) ข้อมูลด้านการแพทย์ 3) ข้อมูลด้านการศึกษา 4) การวางแผนการจัดการศึกษา ประกอบด้วย ระดับความสามารถในปัจจุบัน เป้าหมายระยะยาว 1 ปี จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม การประเมินผล และผู้รับผิดชอบ 5) ความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ประกอบด้วย รายการและรหัส ผู้จัดหา วิธีการ จำนวนเงินที่ขออนุดหนุน เหตุผลและความจำเป็น และผู้ประเมิน 6) คณะกรรมการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล 7) วัน เวลา สถานที่ประชุม IEP 8) ความเห็นของบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง

4. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน

4.1 ความหมายของการประเมิน

สุพัตร์ พิบูลย์ (2555, น. 4) กล่าวว่า การประเมิน เป็นกระบวนการที่เน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วตัดสินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ โดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

สมคิด พรหมจ้อย (2555, น. 7) กล่าวว่า การประเมิน เป็นการรวบรวมข้อมูลและการตัดสินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์

นอกจากนี้ สมคิด พรหมจ้อย (2555, น 6 - 7) ยังได้กล่าวถึง การให้ความหมายของการประเมินในทัศนะของนักวิชาการต่างประเทศ ดังนี้

ครอนบาค (Cronbach 1963 อ้างถึงในสมคิด พรหมจ้อย 2555, น. 7) กล่าวว่า การประเมิน เป็นการรวบรวมข้อมูล เพื่อการนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam 1968 อ้างถึงในสมคิด พรหมจ้อย 2555, น. 7) กล่าวว่า การประเมิน เป็นกระบวนการพรรณนาการเก็บรวบรวมข้อมูล และการจัดเตรียมข้อมูลต่าง ๆ ไปใช้ในการตัดสินใจในการแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสม

อาจกล่าวสรุปได้ว่า การประเมิน หมายถึง การรวบรวมข้อมูล และพรรณนาถึงข้อมูล เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจหรือการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินเทียบกับเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2 ความสำคัญของการประเมิน

จากการศึกษาทัศนะของนักวิชาการที่ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการประเมินที่ได้แสดงทัศนะไว้ อาจสรุปได้ว่า ความสำคัญของการประเมิน มีดังนี้ (สุพัตร์ พิบูลย์ 2555, น. 8 ,สมคิด พรหมจ้อย 2555, น. 8-9)

1. ช่วยทำให้ทราบว่า งานหรือสิ่งที่มุ่งประเมินนั้น มีความต้องการจำเป็นมากน้อยเพียงใด และเป็นความต้องการของผู้รับบริการหรือไม่
2. ทำให้ทราบว่าสิ่งที่มุ่งประเมินนั้นมีความเป็นไปได้ เหมาะสมที่จะดำเนินการเพียงใด
3. ทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์มีความชัดเจน
4. ทำให้ได้ข้อมูล และสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจในการวางแผน ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ
5. ทำให้ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย เพราะสามารถควบคุมเวลาและค่าใช้จ่ายของสิ่งที่ประเมินได้
6. ทำให้ทราบความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ตามแผนที่กำหนดไว้
7. ทำให้ทราบความสำเร็จ หรือล้มเหลวของสิ่งที่มุ่งประเมิน นำไปสู่การตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนาต่อไป หรืออาจนำไปสู่การยุติการดำเนินงาน
8. ทำให้ได้ข้อมูลที่ชี้วัดถึงประสิทธิภาพของสิ่งที่มุ่งประเมินว่า เป็นอย่างไร คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่
9. ทำให้ทราบถึงผลกระทบของการดำเนินงานทั้งทางตรงและทางอ้อม
10. ช่วยสร้างและกระตุ้นแรงจูงใจ ขวัญกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานการประเมิน เพื่อแนะนำช่วยเหลือให้ผู้ปฏิบัติงานทราบผลสำเร็จของการดำเนินงาน เพื่อพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4.3 รูปแบบการประเมิน

รูปแบบการประเมินที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ส่วนใหญ่มีแนวคิดมาจากการประเมินทางการศึกษา ต่อมานักวิชาการ จึงได้ประยุกต์ใช้กับการประเมินนโยบาย การประเมินแผนงาน และประเมินโครงการ ซึ่งรูปแบบการประเมินอาจแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่มใหญ่ ๆ (สุภมาส อังสุโชติ ,2555, น. 6 - 7) ได้แก่ รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ รูปแบบการประเมินเน้นการตัดสินใจ คุณค่า และรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจ ซึ่งรูปแบบการประเมินแต่ละรูปแบบนั้นมีนักวิชาการที่ได้คิดค้น แผนผังการดำเนินงาน ว่าควรพิจารณาประเมินอะไรบ้างและมีวิธีการตรวจสอบอย่างไร และนักประเมินที่จะนำรูปแบบนั้น ๆ ไปใช้ จะมีบทบาทในการประเมินแตกต่างกัน สรุปได้ดังนี้

4.3.1 รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ (Objective Based Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการตรวจสอบส่งผลที่เกิดจากการดำเนินงาน ซึ่งอาจจะเป็นนโยบาย แผนงาน หรือโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ นักวิชาการในกลุ่มนี้ ได้แก่ ไทเลอร์

(Ralph W. Tyler) ครอนบาค (Cronbach) และเคิร์กแพททริก(Kirkpatrick) ซึ่งบทบาทของนักประเมินที่ใช้รูปแบบการประเมินนี้มีหน้าที่ ผู้ตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มีงประเมิน โดยใช้วัตถุประสงค์ของโครงการ แผนงาน หรือนโยบายเป็นเกณฑ์

4.3.2 รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judemental Evauation Model)

เป็น รูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อรวบรวมสารสนเทศ เพื่อกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของนโยบาย แผนงาน หรือโครงการ ที่มีงประเมิน นักวิชาการในกลุ่มนี้ ได้แก่ สคริฟเวน (Scviven) สเตค (Stake) และ โพรวัส(Provus) ซึ่งบทบาทของนักประเมินที่ใช้รูปแบบการประเมินนี้มีหน้าที่ตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มีงประเมิน ดังนั้น หากนักประเมินไม่ได้มีส่วนในการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มีประเมินถือว่านักประเมินยังทำหน้าที่ไม่สมบูรณ์

4.3.3 รูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model)

เป็นรูปแบบการประเมินที่มีงผลิตสารสนเทศเพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม นักวิชาการในกลุ่มนี้ ได้แก่ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) อัลคิน (Alkin) รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ (ใหม่) และรูปแบบการประเมินเชิงระบบ ซึ่งบทบาทของนักประเมินที่ใช้รูปแบบการประเมินนี้มีหน้าที่ตอบสนองความต้องการสารสนเทศของผู้บริหาร โดยผู้บริหารเป็นผู้กำหนดบริบทของการตัดสินใจ และเกณฑ์การตัดสินความสำเร็จของนโยบาย แผนงาน หรือโครงการ นักประเมินไม่ควรเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจทางการบริหาร เพราะจะทำให้เสียความเป็นกลางในการประเมิน ฉะนั้น นักประเมินควรมีบทบาทเพียงเสนอสารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร

4.4 การประเมินการดำเนินงาน

การประเมินการดำเนินงาน เป็นการวิเคราะห์ ตรวจสอบข้อเท็จจริงด้านต่าง ๆ ของการดำเนินงาน ซึ่งอาจเป็นนโยบาย แผนงานหรือโครงการ หรือการดำเนินการใด ๆ ในขณะที่กำลังดำเนินการอยู่เพื่อเป็นเครื่องมือช่วยควบคุมหรือตรวจสอบว่าได้มีการปฏิบัติงานสอดคล้องกับแผนที่วางไว้หรือไม่มีปัญหาหรืออุปสรรคใดเกิดขึ้นบ้าง เพื่อเตรียมการแก้ไขวิธีดำเนินงาน หรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมต่างๆ ได้ทันท่วงที ซึ่งการประเมินในขณะที่ดำเนินงาน จะมีบทบาทสำคัญในการปรับปรุงการดำเนินงานนั้นๆ โดยตรง (เดื่อนใจ เกตุษา และบุญศรี พรหมมาพันธ์ 2555, น. 5)

ในการประเมินการดำเนินงานนั้นมีจุดมุ่งหมายสำคัญ ได้แก่ เพื่อช่วยให้การดำเนินงานที่ดำเนินการอยู่นั้นเป็นไปตามแผนที่กำหนดใช้เป็นข้อมูลในการทบทวนแผนปรับปรุงการดำเนินงาน อีกทั้งช่วยเสนอแนะการแก้ไขปัญหา หรืออุปสรรค ที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการ และยังเป็นการเตรียมข้อมูลเพื่อรายงานและเสนอแนะการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน หรือโครงการ เพื่อเป็นการช่วยลดการสูญเสียทรัพยากร และเวลา

ในกรณีที่มีเหตุทำให้การดำเนินการนั้น ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ (เดือนใจ เกตุษา และบุญศรี พรหมมาพันธ์ 2555:น.5)

4.5 องค์ประกอบในการประเมินการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่สำคัญของการประเมินการดำเนินงาน ที่ผู้ประเมินต้องทราบมี 3 ประการ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้าของการดำเนินงาน กระบวนการดำเนินงาน และผลที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงานมีรายละเอียดดังนี้ (เดือนใจ เกตุษา และบุญศรี พรหมมาพันธ์ 2555, น. 6 และทิวทัศน์ มณีโชติ.2554, น. 15-16)

4.5.1 ปัจจัยนำเข้าหรือปัจจัยเบื้องต้นของการดำเนินงาน ปัจจัยนำเข้าที่ควรนำมาพิจารณาในการประเมินการดำเนินงาน มีดังนี้

1) วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เพื่อดูว่าวัตถุประสงค์ที่กำหนด ยังมีความสำคัญเหมาะสมอยู่หรือไม่ ควรมีการปรับเปลี่ยนวัตถุประสงค์หรือไม่ หากต้องปรับจะปรับอย่างไรจึงจะเหมาะสม

2) ความพร้อมของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์เพียงพอหรือไม่ คุณภาพอยู่ในระดับใด พร้อมทั้งจะดำเนินการตามแผนหรือไม่ ควรมีการปรับเปลี่ยนหรือไม่

3) แผนหรือกิจกรรมที่กำหนด มีโอกาสเป็นไปได้ตามที่เสนอหรือไม่ อาจต้องปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินการหรือเปลี่ยนระเบียบใหม่

4.5.2 กระบวนการดำเนินงาน การประเมินกระบวนการดำเนินงาน มีเป้าหมายที่จะพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) การปฏิบัติจริง ดำเนินงานตามขั้นตอนสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานหรือไม่ อย่างไร

2) การใช้ทรัพยากรในการดำเนินงานมีข้อบกพร่องหรือไม่อย่างไร

3) ส่วนประกอบต่างๆ ของกิจกรรมในโครงการต่อเนื่องกันหรือไม่ เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมเหมาะสมหรือไม่

4) ผู้ร่วมดำเนินงานได้รับการฝึกฝนการทำงานได้มาตรฐานหรือไม่ และมีเจตคติต่อการปฏิบัติงานอย่างไร

5) มีปัญหา อุปสรรคต่างๆ มีเกิดในระหว่างการดำเนินงานหรือไม่ มีสาเหตุมาจากอะไร อีกทั้งแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้อย่างไร รวมทั้งต้องพิจารณาว่าปัญหานั้นมีมากถึงขนาดต้องยุติดำเนินงานหรือไม่

4.5.3 ผลที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงานในขณะนั้น บางครั้งการประเมินผลการดำเนินงานก็อาจมีความสนใจที่จะศึกษาผลที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงาน แต่ในการประเมินผลการดำเนินงานในขั้นนี้ ก็เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าของงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ก่อเกียรติ ฐานวิเศษ (2551, น. 80-83) ประเมินประสิทธิภาพงานการวัดและประเมินผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 1 โดยทำการศึกษาจากผู้บริหาร ครูฝ่ายวัดและประเมินผล ครูผู้สอนรายวิชาจากสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 1 จำนวน 284 โรงเรียน มีผู้ให้ข้อมูล 852 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลเป็นแบบบันทึกข้อมูลและแบบสอบถาม ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญด้านงานการวัดและประเมินผลที่สำคัญ พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรและมาตรฐานของผลการประเมินพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีข้อเสนอแนะ คือ การพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลของบุคลากร ควรมีร่างมาตรฐานงานการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาให้มีคุณภาพใกล้เคียงกัน และควรใช้เทคโนโลยีเข้าช่วย

นันทพงศ์ พรรณขาม (2548, น. 70-73) ประเมินการดำเนินงานการวัดและประเมินผล การเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ ตามหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ใน 4 ด้าน คือด้านการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ด้านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และด้านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ด้านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และด้านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน พบว่า มีปัญหาด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพราะยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียน การวัดและประเมินผลการเรียนไม่สอดคล้องตามสภาพที่แท้จริง และแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน พบว่า บุคลากร ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะต้องได้รับการอบรมเกี่ยวกับการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียน เพื่อให้เข้าใจระบบการประเมินที่ตรงกัน เน้นการประเมินผลจากสภาพแท้จริง

ฝนทอง ทรัพย์เจริญวงศ์ (2553, น. 2-3) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองตะกั่วป่า จังหวัดพังงา กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองตะกั่วป่า จังหวัดพังงา จำนวน 119 คน และผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ผลการวิจัยที่สำคัญพบว่า โดยภาพรวมครูมีปัญหาการดำเนินการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ขั้นตอนการกำหนดมิติในการประเมิน มีปัญหาในระดับมากเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ขั้นตอนการกำหนดภาระงานการเรียนรู้ตามสภาพจริง และขั้นตอนการกำหนดลักษณะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามสภาพจริง ตามลำดับ ขั้นตอนการกำหนดเป้าหมายหรือผลที่ต้องการให้เกิดแก่นักเรียน มีปัญหาในระดับปานกลาง แนวทางการพัฒนาการดำเนินการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภาพรวม ขั้นตอนที่มีปัญหามากที่สุด คือ ขั้นตอนการกำหนดมิติในการประเมิน ได้แก่ อบรมครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ครูผู้สอนศึกษาคูณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นิยามตัวชี้วัด พฤติกรรมบ่งชี้และกำหนดเกณฑ์การประเมินภาระงานการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตร เป็นอันดับสอง และส่งเสริมให้ครูยึดมั่นแนวทางแห่งประชาธิปไตยเป็นวิถีชีวิตเป็นอันดับสุดท้าย

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2556, น. 53-57) ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการศึกษา ศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษาต่อการจัดการศึกษา โดยศึกษากลุ่มตัวอย่างของผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ทั้ง 48 แห่ง ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนพิการ 43 โรงเรียน ครูในโรงเรียน 317 คน นักเรียนในโรงเรียน 370 คน ผู้ปกครองนักเรียนในโรงเรียน 370 คน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 191 คน เครื่องมือ คือ แบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการศึกษา พบว่า ด้านการบริหารวิชาการ ขาดวัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือที่ทันสมัยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นอกจากนี้สื่อการสอนอุปกรณ์ เทคโนโลยี บางอย่างมีราคาสูงมาก หาซื้อได้ยาก และด้านการบริหารงานกิจกรรมนักเรียน ผู้ปกครองขาดความตระหนัก และไม่ให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาเด็ก นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของสถานศึกษา และการพัฒนาคุณภาพนักเรียนน้อย เนื่องจากมีฐานะยากจน และภูมิลำเนาห่างไกลจากโรงเรียน นอกจากนี้ในการศึกษาคั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูลยังเสนอแนะ

ข้อควรปรับปรุงในการจัดการศึกษาว่า ด้านคุณภาพของการให้บริการ ยังไม่มีการนิเทศ ติดตามผล การดำเนินงานของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ

สิกขวัฒน์ ขวัญแก้ว (2549, น. 77-82) ศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงานของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ : กรณีศึกษาโรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา ในด้านวิชาการ ด้านบริหารแผนงาน และงบประมาณ ด้านบริหารบุคลากร ด้านบริหารวิชาการ ด้านบริหารกิจกรรมนักเรียน และเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครอง ตามตัวแปร เพศ อายุ สถานภาพ สมรส ศาสนา ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ การมีส่วนร่วม และระดับสติปัญญาของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของโรงเรียนในภาพรวม และรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบริหารบุคลากร ด้านบริหารกิจกรรมนักเรียน ด้านบริหารทั่วไป ด้านบริหารแผนงานและงบประมาณ และด้านบริหารวิชาการ เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส ศาสนา ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ส่วนการมีส่วนร่วมและระดับสติปัญญาของนักเรียน พบว่า ผู้ปกครองที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนจำนวน 6 ครั้งขึ้นไปต่อปี มีความพึงพอใจแตกต่างจากผู้ปกครองที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน จำนวน 1 – 3 ครั้งต่อปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้ปกครองของนักเรียนที่มีระดับสติปัญญาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในด้านการบริหารบุคลากรแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2555, น. 114-118) วิจัยเรื่อง มาตรฐานวิชาชีพครูการศึกษาพิเศษ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูการศึกษาพิเศษ และคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของครูการศึกษาพิเศษ จากผู้ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู และงานด้านการศึกษาพิเศษ ได้แก่ ผู้กำหนดนโยบาย ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ผลิตบุคลากรครู ครูการศึกษาพิเศษ ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ และผู้รับบริการทางการศึกษาพิเศษ โดยเก็บข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ โดยสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในเบื้องต้น 60 คน และสำรวจความคิดเห็นโดยการเลือกตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน จากสถานศึกษาที่มีสถิตินักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ จำนวน 5,019 แห่ง และเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยทำสนทนากลุ่ม จากผู้เชี่ยวชาญ 18 คน และนำข้อเสนอไปจัดทำประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อมาตรฐานวิชาชีพครูการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า มาตรฐานวิชาชีพครูที่ประกาศใช้ ตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 มีความเหมาะสมที่จะนำมาพัฒนาให้เป็นมาตรฐานวิชาชีพครูเฉพาะทาง กฎหมาย และนโยบาย ที่มีอยู่ในปัจจุบันนำไปสู่การปฏิบัติได้ จะเป็นประโยชน์กับการจัดบริการทางการศึกษา

พิเศษในประเทศไทยอย่างมาก แต่ปัญหาเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพครู การศึกษาพิเศษ ได้แก่ การขาดแคลนบุคลากร การปฏิบัติงานมีข้อจำกัด เช่น ปัญหา การประสานงานกับฝ่ายต่างๆ และผู้ปกครอง ปัญหาภาระงานที่มีมากจนครุเหนื่อยล้า ปัญหาการขาดแคลนความรู้เฉพาะทาง การส่งเสริมการพัฒนาตนเองของครุมีข้อจำกัด คือ การอบรมทางการศึกษาพิเศษยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร และการให้บริการทางการศึกษาพิเศษยังไม่เป็นที่พอใจของผู้บริการ จากผลการศึกษาในครั้งนี้เกี่ยวกับคุณสมบัติและครูการศึกษาพิเศษ พบว่า ครูการศึกษาพิเศษควรมีคุณสมบัติเฉพาะบางประการ คือ ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาพิเศษและนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และมีทักษะในการปฏิบัติงาน

อุณววรรณ มั่นใจ และคณะ (2545, น 57-61) วิจัย เรื่อง การใช้วิธีสอนแบบสองภาษาในชั้นอนุบาลโรงเรียนศึกษาพิเศษนครปฐม ซึ่งเป็นหน่วยทดลองการจัดการเรียนการสอนแบบสองภาษาในชั้นเรียนอนุบาลของเด็กหูหนวก ในโรงเรียนศึกษาพิเศษนครปฐม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระบบการจัดการเรียนการสอนแบบสองภาษา ปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนแบบสองภาษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กหูหนวก โดยวิธีสอนแบบสองภาษา จากนักเรียนชั้นอนุบาล 1 ปีการศึกษา 2543 โรงเรียนศึกษาพิเศษนครปฐม และโรงเรียนสอนคนหูหนวกในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล อีก 3 แห่ง โดยใช้วิธีการเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณร่วมกัน เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม และเอกสารจากชั้นเรียนและโรงเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย การทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการเรียนการสอนแบบสองภาษามืออัมพาตประกอบที่เกี่ยวข้องกับครูที่มีการได้ยินของครูหูหนวกสอนร่วมกันในชั้นเรียนเดียวกัน ครูทั้ง 2 คน ต้องมีความสามารถในด้านภาษาไทยและภาษามือไทย ระดับค่อนข้างดี ใช้ภาษามือไทยสื่อสารในชั้นเรียน ครูจะทำงานร่วมกันทุกขั้นตอน และแบ่งบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน การสอนภาษามือเป็นของครูหูหนวก การสอนภาษาไทยเป็นของครูที่มีการได้ยิน แต่ครูทั้ง 2 คนทำกิจกรรมในชั้นเรียนร่วมกัน ปัจจัยที่เอื้อต่อการสอนแบบสองภาษา พบว่า โรงเรียนศึกษาพิเศษนครปฐม มีนโยบายด้านการจัดการเรียนการสอนแบบสองภาษาอย่างชัดเจน และมีโครงการห้องเรียนสาธิตเป็นโครงการนำร่องทดลองสอนแบบสองภาษา มีบุคลากรที่มีคุณวุฒิสูงและปริมาณมากพอ มีการจ้างครูหูหนวก เพื่อสอนในโรงเรียนและชั้นเรียน มีโครงการและกิจกรรมพัฒนาบุคลากรเตรียมความพร้อมครูและบุคลากร ปรับสภาพแวดล้อมของโรงเรียนและการจัดการเรียนให้เหมาะสมกับคนหูหนวก มีนโยบายให้ใช้ภาษามือสื่อสารในโรงเรียนและชั้นเรียนด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง อยู่ในระดับน่าพอใจ และน่าพอใจมาก จากการวัดความสามารถด้านคำศัพท์ของนักเรียน พบว่า อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง คือร้อยละ 87.40 และจาก

ผลการประเมินพัฒนาเด็ก ครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง พบว่า เด็กมีพัฒนาการเป็นที่น่าพอใจ เช่นกัน บรรยากาศในชั้นเรียนดีมาก เด็กส่วนใหญ่มีความสุข สนใจการเรียนรู้ มีการโต้ตอบกับครูผู้สอนตลอดเวลา ร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนได้เป็นเวลานาน

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2552, น. 60-65) ได้ประเมินโครงการโรงเรียนต้นแบบการทดลองสอนแบบสองภาษาสำหรับเด็กหูหนวก ในโรงเรียนต้นแบบจำนวน 5 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โรงเรียนโสตศึกษาทุ่งมหาเมฆ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดอุดรธานี โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดตาก และโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร 5 คน ครูผู้สอน 204 คน นักเรียนหูหนวก 372 คน และผู้ปกครอง 44 คน หัวหน้าโครงการและผู้เชี่ยวชาญของโครงการ 6 คน โดยใช้รูปแบบ CIPP ในการประเมินเครื่องมือ คือ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต และแบบประเมินความสามารถ ผลการประเมิน ในภาพรวม พบว่าทุกฝ่ายมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การปฏิบัติตามกระบวนการ ความพึงพอใจในผลผลิต ความสอดคล้องของบริบท ส่วนด้านที่น้อยที่สุดคือ ความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัย

เจนทรี (Gentry, 1998 อ้างถึงใน สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน. 2556, น. 43) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผู้อ่านที่เป็นคนหูหนวกในเรื่องการส่งถ่ายข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริง โดยมีตัวเลือก คือ การใช้สื่อหลาย ๆ อย่าง และการนำเสนอแบบมัลติมีเดีย กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาหูหนวก จำนวน 28 คน จากรัฐหลุยส์เซียน่า เฟ็กซ์เบิร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษาวิจัย พบว่าการใช้สื่อที่เป็นตัวหนังสืออย่างเดียว มีส่วนช่วยให้เข้าใจเรื่องราวที่จะสอนได้น้อย ส่วนรูปแบบการใช้สื่อแบบมัลติมีเดียที่มีตัวหนังสือ รูปภาพ และภาษามือ รวมกันทั้ง 3 อย่าง มีส่วนช่วยให้เข้าใจเรื่องราวที่สอนได้ดีกว่าแบบตัวหนังสืออย่างเดียวหรือตัวหนังสือกับภาษามือ ส่วนการใช้สื่อมีการนำเสนอโดยมีตัวหนังสือกับรูปภาพมีส่วนช่วยให้เข้าใจเรื่องที่จะสอนได้ดีกว่าแบบตัวหนังสืออย่างเดียวหรือภาษามือ

ลือคเนอร์ และสตีวาท Luckner & Stewart (2003) อ้างถึงใน วิทยาลัยราชสุดา มหาวิทยาลัยมหิดล. 2551, น. 12) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินความสามารถของตนเองของคนหูหนวกที่ประสบความสำเร็จ โดยศึกษาจากคนหูหนวกวัยผู้ใหญ่ จำนวน 14 คน ซึ่งสมาชิกของสมาคมคนหูหนวกของรัฐฝั่งตะวันตกของประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นผู้คัดเลือก เกณฑ์ชี้วัดพิจารณาจากการศึกษารายได้ การทำงาน ทักษะทางสังคมและความเชื่อมั่นในตนเอง ผลการศึกษพบว่า ปัจจัยที่ทำให้คนหูหนวกประสบความสำเร็จในแต่ละด้าน มีดังนี้ 1. ด้านส่วนตัว ได้แก่ การทำงานหนัก การสนับสนุนจากพ่อ – แม่ 2. ด้านครอบครัว หากยอมรับความพิการของลูกได้และเห็นความสำคัญและสนับสนุนเรื่องการศึกษาให้เข้าร่วมกิจกรรมสังคม 3. ด้านการศึกษา มี 2 ประการ คือ

หากได้รับประสบการณ์ในการศึกษาที่มีคุณภาพจะรู้สึกที่โรงเรียนช่วยพัฒนาศักยภาพของคนหูหนวกได้ดี หากได้รับประสบการณ์ไม่ดีในการศึกษา จะรู้สึกไม่ดีกับโรงเรียนและจะรู้สึกว่า คนหูหนวกจะต้องเรียนรู้ขวนขวายด้วยตนเอง 4. ด้านบุคลิกภาพ หากมองโลกในแง่ดี เชื่อมั่นในตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์จะเป็นผู้ประสบความสำเร็จ 5. ด้านสังคม การเข้าร่วมกิจกรรมกับคนที่มีการได้ยิน ทำให้ได้เรียนรู้และรู้สึกอบอุ่น 6. คำแนะนำสำหรับพ่อแม่ ต้องให้ความสำคัญกับการสื่อสารและสนับสนุนทางด้านการศึกษา สังคมแก่เด็กหูหนวก ควรมีการตั้งจุดมุ่งหมายในอนาคตร่วมกับเด็ก 7. คำแนะนำสำหรับครู ควรให้ครูเชื่อมั่นว่าคนหูหนวกมีศักยภาพ ควรพัฒนาทักษะการใช้ภาษา มือและมีส่วนร่วมในชุมชนคนหูหนวกและ 8. คำแนะนำสำหรับนายจ้าง ผู้เป็นนายจ้างมักเข้าใจผิดเกี่ยวกับคนหูหนวก ส่งผลต่อโอกาสในการทำงานของคนหูหนวก นายจ้างจึงควรทราบถึงความเหมือนและความแตกต่างของคนหูหนวกกับคนทั่วไป

ไซเมอร์ (Schirmer 2001, อ้างถึงใน วิทยาลัยราชสุดา มหาวิทยาลัยมหิดล. 2551, น. 13) ศึกษาด้านสังคมของคนหูหนวก พบว่า ความสามารถทางสังคมของคนหูหนวกจะดีหรือไม่ ขึ้นอยู่กับความสามารถทางภาษาของคนหูหนวก การเรียนรู้ภาษาได้รวดเร็วตั้งแต่อายุน้อยๆ จะช่วยให้มีพัฒนาการทางสังคมและการปรับตัวได้ดี ทั้งนี้พบว่าคนหูหนวกมีพัฒนาการทางสังคมและการปรับตัวเข้ากับสังคมกับคนที่มีการได้ยินได้ไม่ดี และมีปัญหาในการอยู่ร่วมในสังคมกับคนทั่วไป หลังจากจบการศึกษาแล้ว สภาพแวดล้อมทั่วไปไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิสัมพันธ์ระหว่างคนทั่วไปกับคนหูหนวก หากคนหูหนวกรวมตัวกันเอง จัดตั้งเป็นกลุ่มต่างๆ เช่น ชมรม กลุ่มกีฬา คนหูหนวกก็ยังรู้สึกว่า ถูกกีดกันจากคนทั่วไป และรู้สึกแปลกแยกจากสังคมคนทั่วไป

จากการศึกษาวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า ผู้เรียนมีความบกพร่องทางการได้ยินในระดับหูหนวก จะศึกษาอยู่ในสถานศึกษาเฉพาะความพิการ มีการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ภาษามือเป็นสื่อในการอธิบาย และผู้เรียนจะมีปัญหาด้านภาษาเป็นสำคัญๆ ทำให้หลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลต้องออกแบบให้มีลักษณะเฉพาะ โดยใช้หลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และปรับประยุกต์ให้เหมาะสมกับศักยภาพและบริบทของสถานศึกษาแต่ละแห่ง และจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ทราบว่าตั้งแต่มีการประกาศใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จนถึงปัจจุบันยังไม่ม้งานวิจัยที่ทำการศึกษาวิจัยในเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สำหรับผู้เรียนที่หูหนวกในโรงเรียน โสตศึกษาเป็นการเฉพาะ จึงยังไม่มีข้อมูล สารสนเทศประกอบการวางแผนในการวัดการศึกษาในโรงเรียน โสตศึกษา ให้กับสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษประกอบการวางแผนในการวัดและการประเมินผลการศึกษาที่เหมาะสม เกิดประสิทธิภาพสูงสุด การวิจัยที่ได้ค้นคว้า ส่วนใหญ่ทำในสถานศึกษาทั่วไปที่เป็นการศึกษาของ

เด็กปกติทั่วไป ซึ่งได้ผลการวิจัยสอดคล้องกันว่าการอบรมให้ความรู้เรื่องการวัดและประเมินผล
ดังนั้นจึงควรดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2551 ในโรงเรียนโสตศึกษาในงานทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการ
เรียนรู้ การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน และด้าน
การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้มีข้อมูลประกอบการดำเนินงานที่เหมาะสมกับโรงเรียน
โสตศึกษาต่อไป



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มุ่งประเมินการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โรงเรียนโสตศึกษา มีรายละเอียดการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ผู้ให้ข้อมูลการวิจัย

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ หัวหน้าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หัวหน้าการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หัวหน้าการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนโสตศึกษา งานละ 1 คน รวม 4 คนต่อโรงเรียน รวม 20 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลรวม 80 คน การวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาจากประชากร

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม จำนวน 4 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สำหรับหัวหน้าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 2 กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไขในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นคำถามปลายเปิด จำนวน 3 ข้อ

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สำหรับหัวหน้าการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 กระบวนการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 2 ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไขในการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นคำถามปลายเปิด จำนวน 3 ข้อ

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สำหรับหัวหน้าการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 กระบวนการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 2 ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไขในการดำเนินงานประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นคำถามปลายเปิด จำนวน 3 ข้อ

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สำหรับหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 กระบวนการวัดและประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไขในการวัดและประเมินกิจกรรมพัฒนา เป็นคำถามปลายเปิด จำนวน 3 ข้อ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และเอกสารประกอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้แก่ แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ แนวทางการพัฒนาการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แนวทางการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน แนวคิดวิธีการในการประเมินการดำเนินงาน เพื่อรวบรวมองค์ความรู้ข้อสังเกตต่างๆ และนำมาเป็นกรอบแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. นำแนวคิดหลักการ วิธีการ และข้อสังเกตจากเอกสารตามข้อ 1 มากำหนดประเด็น หรือตัวแปรที่จะศึกษา โดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของการวิจัย และนำมานิยามตัวแปรที่จะศึกษา

3. จัดทำแผนผังแบบสอบถาม แบ่งเป็น 4 ฉบับ สำหรับสอบถามหัวหน้างานการวัดและประเมินผลแต่ละด้าน

4. ร่างแบบสอบถามจำนวน 4 ฉบับตามแผนผังแบบสอบถาม

5. นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาตรวจสอบตลอดจนข้อเสนอแนะ และนำมาปรับปรุงแก้ไข
6. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามในแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์ และนำผลการพิจารณามาคำนวณหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา โดยคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00
7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วมาเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องอีกครั้ง
8. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลใน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 โดยเก็บข้อมูลจากผลการดำเนินงานภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2556 โดยดำเนินการ ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยจากบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาทุกแห่ง เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและขอหนังสือจากผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาทุกแห่ง เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เพื่อให้ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจากโรงเรียนโสตศึกษาทุกแห่ง

3.2 ขอความร่วมมือจากผู้บริหาร โรงเรียนโสตศึกษาทุกแห่ง โดยผู้วิจัยประสานงานทางโทรศัพท์ไปยังผู้อำนวยการ โรงเรียนโสตศึกษาทุกแห่งด้วยตนเองในการให้ความอนุเคราะห์แจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลครั้งนี้

3.3 ส่งแบบสอบถาม และรวบรวมแบบสอบถามจากโรงเรียนโสตศึกษาที่ส่งข้อมูลกลับมายังผู้วิจัย พร้อมติดตามทวงถามจากโรงเรียนที่ยังมิได้ส่งข้อมูลตามกำหนด ซึ่งผลการรวบรวมข้อมูล ได้แบบสอบถามคืนครบทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน และนำมาประมวลข้อมูล โดยข้อมูลจากคำถามในแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยแจกแจงนับความถี่ และคิดเป็นร้อยละ และวิเคราะห์เนื้อหาโดยนำมาจัดกลุ่มข้อมูลและแจกแจงนับความถี่ของกลุ่มข้อมูลแต่ละกลุ่ม

5. กรอบแนวทางการประเมิน

เป็นการประเมินการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนโสตศึกษาที่ผู้วิจัยประเมินปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการดำเนินงานพร้อมกับปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อจะเป็นเครื่องช่วยตรวจสอบว่า การปฏิบัติหรือการดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ออกแบบไว้หรือไม่ และมีปัญหาอุปสรรคใดเกิดขึ้นหรือไม่ เพื่อเตรียมการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานได้ทันทั่วถึงต่อไป โดยกำหนดกรอบแนวทางการประเมินดังนี้



ตารางที่ 3.1 กรอบแนวทางการประเมินการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนโสตศึกษา

วัตถุประสงค์การประเมิน	ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ใน โรงเรียนโสตศึกษา	1. ด้านบุคลากร ได้แก่ - จำนวน	- หัวหน้าในแต่ละด้าน	- แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ	- สถานศึกษาแต่ละแห่งมี ผู้รับผิดชอบในด้านนั้น ๆ อย่างเป็นทางการอย่างน้อย 1 คน / ด้าน / โรงเรียน
	- ความรู้ / ความสามารถ	- หัวหน้าในแต่ละด้าน	- แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ	- ผู้รับผิดชอบงานในแต่ละด้าน สำเร็จการศึกษาด้านการวัดและประเมินผล หรือได้รับการอบรมความรู้ในงานด้านนั้น
	- ระยะเวลาในการทำงาน	- หัวหน้าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	- แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ	- 80 % ของสถานศึกษา หัวหน้าด้านการวัดและประเมินผล ดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผล มาไม่น้อยกว่า 1 ปี
	- การอบรมพัฒนาตนเอง	- หัวหน้าในแต่ละด้าน	- แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ	- 80 % ของสถานศึกษามีการอบรมพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบในการวัดและประเมินผลในด้านต่าง ๆ

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์การประเมิน	ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนโสตศึกษา (ต่อ)	2. งบประมาณ ได้แก่ - การสนับสนุนด้านงบประมาณ - การใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในงานวัดผล	- หัวหน้าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ - หัวหน้าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	- แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ	- สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการวัดและประเมินผล - สถานศึกษานำงบประมาณที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนางานการวัดและประเมินผลในลักษณะการจัดอบรม ชื่อเอกสาร ตำราการวัดและประเมินผล
	3. เอกสารตำรา คู่มือ - เอกสาร ตำราคู่มือความรู้เรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ - เอกสารตำรา คู่มือความรู้เรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ทางการศึกษาพิเศษ	- หัวหน้าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ - หัวหน้าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	- แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ	- สถานศึกษาทุกแห่งมีเอกสาร ตำรา ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ อย่างน้อย 5 เล่ม / โรง - สถานศึกษาทุกแห่งมีเอกสารตำรา ด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาพิเศษอย่างน้อย 5 เล่ม / โรง

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์การประเมิน	ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนโสตศึกษา (ต่อ)	4. การบริหารจัดการ - การจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา	- หัวหน้าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	- แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ	- สถานศึกษาทุกแห่งมีการจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา
	- การดำเนินการเกี่ยวกับระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา	- หัวหน้าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	- แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ	- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาแต่ละแห่งให้ความเห็นชอบระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษานั้น
	- การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	- หัวหน้าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	- แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ	- สถานศึกษาทุกแห่งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์การประเมิน	ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนโสตศึกษา (ต่อ)	- การแต่งตั้งคณะกรรมการ / อนุกรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม จาก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	- หัวหน้าการวัดและประเมินผล การเรียนรู้	-แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ	- สถานศึกษาอาจแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการด้านต่างๆ เพิ่มเติม จากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือให้คณะกรรมการหลักสูตร และงานวิชาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปฏิบัติ บทบาทและภารกิจต่าง ๆ แทนอย่างใด อย่างหนึ่ง
	1. การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้ 1.1 แนวทางการวัดและประเมินการเรียนรู้	- หัวหน้าการวัดและประเมินผล การเรียนรู้	-แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ	- สถานศึกษาแต่ละแห่งมีการเลือก ดำเนินการจากแนวทางที่ สพฐ.กำหนดไว้

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์การประเมิน	ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
2. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนโสตศึกษา	1.2 การประเมินผล การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ 1.3 วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินการเรียนรู้ 1.4 แนวปฏิบัติในการสอนซ่อมเสริมกรณีผู้เรียนไม่ผ่านผลการประเมินมาตรฐานการเรียนรู้	- หัวหน้าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ - หัวหน้าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	- แบบสอบถาม - แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ - ความถี่ - ร้อยละ	- สถานศึกษามีการกำหนดสัดส่วนคะแนน โดยให้ความสำคัญกับคะแนนระหว่างภาคเรียน มากกว่าคะแนนปลายภาคเรียน - สถานศึกษามีการกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการเรียนรูปแบบใด รูปแบบหนึ่งตามที่ สพฐ. กำหนด - สถานศึกษาแต่ละแห่งเลือกใช้วิธีการและเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนมากกว่า 3 รูปแบบขึ้นไป - 80% ของสถานศึกษามีการกำหนดแนวปฏิบัติการสอนซ่อมเสริม การอนุมัติผลการเรียน และการรายงานผลการประเมิน

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ การประเมิน	ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
2.เพื่อประเมิน กระบวนการ ดำเนินงานการวัด และประเมินผล การเรียนรู้ใน โรงเรียนโสต ศึกษา (ต่อ)	1.5 การกำหนดเกณฑ์การ ประเมิน (Rubrics) ในการ ประเมินภาระงานผู้เรียน 2.การดำเนินงานการประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนี้ 2.1 แนวทางการพัฒนาและ ประเมินคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของโรงเรียน 2.2 รูปแบบที่โรงเรียน เลือกใช้ประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์	- หัวหน้าการวัด และประเมินผล การเรียนรู้ - หัวหน้าการ ประเมิน คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ - หัวหน้าการ ประเมิน คุณลักษณะอันพึง ประสงค์	- แบบสอบถาม - แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ - ความถี่ - ร้อยละ	- 80 %สถานศึกษามีการเลือกรูปแบบ ใด รูปแบบหนึ่งจากที่ สพฐ.กำหนด - สถานศึกษาแต่ละแห่งมีการเลือก การดำเนินการจากแนวทางที่ สพฐ. กำหนดไว้ - สถานศึกษาแต่ละแห่งมีการเลือก รูปแบบใด รูปแบบหนึ่งในการ ประเมิน จากที่ สพฐ.กำหนด

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์การประเมิน	ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
2. เพื่อประเมิน กระบวนการดำเนินงาน การวัดและประเมินผล การเรียนรู้ใน โรงเรียน โสตศึกษา (ต่อ)	2.3 วิธีการในการ ประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ 2.4 การกำหนด เกณฑ์การตัดสิน ประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์	- หัวหน้าการ ประเมิน คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ - หัวหน้าการ ประเมิน คุณลักษณะอันพึง ประสงค์	- แบบสอบถาม - แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ - ความถี่ - ร้อยละ	- สถานศึกษาแต่ละแห่งเลือกวิธีการที่ ใช้ในการประเมินพร้อมบอกวิธีการ ได้มาของเครื่องมือ - 80 % สถานศึกษาแต่ละแห่งมีการ กำหนดเกณฑ์การตัดสินใจในการ ประเมินของสถานศึกษา
2. เพื่อประเมิน กระบวนการดำเนินงาน การวัดและประเมินผล การเรียนรู้ใน โรงเรียน โสตศึกษา (ต่อ)	2.5 แนวทางของ โรงเรียนในการ แก้ไขผู้เรียนกรณี ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน และผล การดำเนินการ	- หัวหน้าการ ประเมิน คุณลักษณะอันพึง ประสงค์	- แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ	- 80 % สถานศึกษาแต่ละแห่งมีการ กำหนด การแก้ไขผู้เรียนที่ไม่ผ่าน เกณฑ์ และผลการดำเนินการประเมิน ของสถานศึกษา

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์การประเมิน	ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
2.เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ในโรงเรียน โสตศึกษา (ต่อ)	3. การดำเนินงานการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ดังนี้ 3.1 แนวทางการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 3.2 รูปแบบที่โรงเรียนเลือกใช้ประเมินความสามารถของผู้เรียนในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 3.3 วิธีการในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	- หัวหน้าการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน - หัวหน้าการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน	-แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ - ความถี่ - ร้อยละ - ความถี่ - ร้อยละ	- สถานศึกษาแต่ละแห่งมีการเลือกการดำเนินการในการประเมินจากแนวทางที่ สพฐ. กำหนดไว้ - สถานศึกษาแต่ละแห่งมีการเลือกรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งในการประเมินจากที่ สพฐ. กำหนด - สถานศึกษาแต่ละแห่งเลือกวิธีการที่โรงเรียนใช้ในการประเมินพร้อมบอกวิธีที่ผู้สอนใช้

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์การประเมิน	ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
2.เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนโสตศึกษา (ต่อ)	3.4 การกำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน 3.5 แนวทางของโรงเรียนในการแก้ไขผู้เรียนกรณีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงาน	- หัวหน้าการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน - หัวหน้าการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน	-แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ	- 80 % สถานศึกษามีการกำหนดเกณฑ์ให้คะแนน ความเหมาะสม การตัดสินในการประเมินของสถานศึกษา - 80 %สถานศึกษามีการกำหนดการแก้ไขผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์ และผลการดำเนินการประเมินของสถานศึกษา

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์การประเมิน	ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
2. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนโสตศึกษา (ต่อ)	4. การรวมพัฒนาผู้เรียน ดังนี้	- หัวหน้ากิจกรรม พัฒนาผู้เรียน	-แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ	- สถานศึกษาแต่ละแห่งมีการเลือก ดำเนินการจัดกิจกรรมจากที่ สพฐ. กำหนด
	4.1 แนวทางของ โรงเรียนในการจัดและ ประเมินกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน	- หัวหน้ากิจกรรม พัฒนาผู้เรียน	-แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ	- สถานศึกษาแต่ละแห่งเลือกรูปแบบ ที่ใช้ในการประเมินจากรูปแบบที่ สพฐ.กำหนด
	4.2 รูปแบบที่ โรงเรียนเลือกใช้ ประเมินกิจกรรมเพื่อ สังคมและ สาธารณประโยชน์	- หัวหน้ากิจกรรม พัฒนาผู้เรียน	-แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ	- สถานศึกษาแต่ละแห่งเลือกวิธีการที่ ใช้ในการประเมินและการดำเนินการ ประเมิน
	4.3 วิธีการในการ ประเมินกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน	- หัวหน้ากิจกรรม พัฒนาผู้เรียน	-แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ	

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์การประเมิน	ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
2. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียน โสตศึกษา (ต่อ)	4.4 การกำหนดเกณฑ์การตัดสินประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4.5 แนวทางของโรงเรียนในการแก้ไขผู้เรียนกรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	- หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	-แบบสอบถาม	- ความถี่ - ร้อยละ	- 80 % สถานศึกษากำหนดขั้นตอนการดำเนินการกำหนดเกณฑ์การตัดสิน การแก้ไขผู้เรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ และผลการดำเนินการประเมินของสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนา งานการวัดและ	1. ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการวัดและประเมิน กลุ่มสาระการเรียนรู้	- หัวหน้าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	-แบบสอบถาม	- ความถี่ - การวิเคราะห์เนื้อหา	

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์การประเมิน	ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
3. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางในกาพัฒนางานการวัดและประเมินผลในโรงเรียนโสตศึกษา (ต่อ)	2. ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์	- หัวหน้าการประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์	-แบบสอบถาม	- ความถี่ - การวิเคราะห์เนื้อหา	
	3. ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	-หัวหน้าการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	-แบบสอบถาม	- ความถี่ - การวิเคราะห์เนื้อหา	
	4. ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการประเมินกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน	-หัวหน้ากิจกรรมผู้เรียน	-แบบสอบถาม	- ความถี่ - การวิเคราะห์เนื้อหา	

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเรื่อง การประเมินการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนโตตศึกษา นั้น ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ในการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ตอนที่ 2 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนางานวัด และประเมินผล ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

รายละเอียดในแต่ละตอน มีดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ในการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

การประเมินปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ ได้แก่ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดังนี้

1.1 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ในการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้

1.1.1 ด้านบุคลากร ส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์ประเมิน โดยโรงเรียนโตตศึกษาทุกแห่ง มีบุคลากรรับผิดชอบงานด้านทะเบียนและวัดผล อย่างน้อย 1 คน ที่รับผิดชอบทั้งงานทะเบียนและงานวัดผล จำนวน 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60 บุคลากรครึ่งหนึ่งมิได้สำเร็จการศึกษาการวัดและประเมินผล และไม่เคยได้รับการอบรมด้านนี้ ส่วนใหญ่ รับผิดชอบงานด้านการวัดและประเมินผล

เป็นเวลามากกว่า 1 ปี จำนวน 17 แห่งคิดเป็นร้อยละ 85 บุคลากรในโรงเรียนจำนวนครึ่งหนึ่งได้รับการอบรมให้ความรู้เรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สำหรับเด็กहुหนวก ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของบุคลากรผู้รับผิดชอบในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
1. บุคลากรในด้านทะเบียนและวัดผล			ผ่านเกณฑ์
อย่างน้อย 1 คน	20	100	
2. บุคลากรด้านทะเบียนและวัดผล			ผ่านเกณฑ์
แยกงานกันรับผิดชอบ	8	40	
คนเดียวรับผิดชอบทั้ง 2 งาน	12	60	
3. ความรู้/ประสบการณ์เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา			ไม่ผ่านเกณฑ์
สำเร็จการศึกษาด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษา	2	10	
มิได้สำเร็จด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษา แต่ได้รับการอบรมด้านนี้	8	40	
มิได้สำเร็จด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษา และไม่เคยได้รับการอบรมด้านนี้	10	50	
4. ระยะเวลาที่รับผิดชอบด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา			ผ่านเกณฑ์
เป็นปีแรก	3	15	
มากกว่า 1 ปี	17	85	
5. การอบรมให้ความรู้ เรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สำหรับเด็กहुหนวก			ไม่ผ่านเกณฑ์
มีการอบรม	10	50	
ไม่มีการอบรม	10	50	

1.1.2 ด้านงบประมาณ พบว่า ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีโรงเรียน โสตศึกษาที่ได้รับงบประมาณเพื่อพัฒนางานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จำนวน 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 65 และโรงเรียนที่ยังไม่ได้รับงบประมาณ อีกจำนวน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 35 โรงเรียนที่ได้รับ

งบประมาณ นำไปจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ เอกสาร ในการวัดและประเมินผล จำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 55 ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของงบประมาณ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
1. การจัดสรรงบประมาณให้งานวัดและประเมินผล เพื่อพัฒนางาน			ไม่ผ่านเกณฑ์
มี	13	65	
ไม่มี	7	35	
2. กรณีได้รับการจัดสรรงบประมาณนำไปใช้ในเรื่อง			ไม่ผ่านเกณฑ์
จัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์เอกสารในงานการวัดและประเมินผล	11	55	
จัดทำคู่มือครู โปรแกรมการลงคะแนน	1	5	
จัดประชุมเรื่องวัดและประเมินผล	1	5	

1.1.3 ด้านเอกสารการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โรงเรียนโสตศึกษาทุกแห่ง มีเอกสารการวัดและประเมินผลการเรียนรู้น้อยกว่า 5 เล่ม และมากกว่าครึ่งหนึ่งมีเอกสารด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สำหรับบุคคลที่บกพร่องทางการได้ยิน น้อยกว่า 5 เล่ม โรงเรียนโสตศึกษามีการจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา จำนวน 18 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 90 ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของเอกสารการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
1. จำนวนเอกสารด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้			ไม่ผ่านเกณฑ์
น้อยกว่า 5 เล่ม	20	100	
ตั้งแต่ 5 เล่มขึ้นไป	-	-	
2. จำนวนเอกสารด้านการวัดและประเมินผลเรียนรู้บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน			ไม่ผ่านเกณฑ์
น้อยกว่า 5 เล่ม	12	60	

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
3.การจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียน ของสถานศึกษา			ไม่ผ่านเกณฑ์
มี	18	90	
ไม่มี	2	10	

1.1.4 ด้านการบริหารจัดการ พบว่า ส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์การประเมินโรงเรียน
โสตศึกษา มีระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษาได้ผ่านการให้ความเห็นชอบ
ของคณะกรรมการสถานศึกษาแล้ว จำนวน 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60 และโรงเรียนโสตศึกษาทุก
แห่ง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษา และมีการแต่งตั้ง
คณะอนุกรรมการเพิ่มเติมในโรงเรียน จำนวน 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 75 ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละด้านการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
1. การดำเนินการเกี่ยวกับระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผล การเรียนของสถานศึกษา			ไม่ผ่าน เกณฑ์
ผ่านความเห็นชอบ และประกาศใช้แล้ว	12	60	
ไม่ผ่านความเห็นชอบ แต่ประกาศใช้แล้ว	3	15	
ยังไม่ประกาศใช้	5	25	
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ สถานศึกษา			ผ่านเกณฑ์
มีการแต่งตั้ง	20	100	
3. การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการเพิ่มเติม			ผ่านเกณฑ์
มีการแต่งตั้ง	15	75	
ไม่มีการแต่งตั้ง	5	25	

1.2 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

1.2.1 ด้านบุคลากร พบว่า ส่วนใหญ่ ผ่านเกณฑ์การประเมิน โรงเรียนโสตศึกษา ทุกแห่งมีบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างน้อย 1 คน และมีได้มีคำสั่งแต่งตั้ง แต่ให้ผู้สอนในแต่ละระดับรับผิดชอบในการประเมินกันเอง จำนวน 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 65 และโรงเรียนโสตศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีการส่งบุคลากรเพื่ออบรมเรื่องการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จำนวน 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 65 ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละด้านบุคลากร ผู้รับผิดชอบในการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
1. จำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบงานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์			ผ่านเกณฑ์
อย่างน้อย 1 คน	20	100	
2. การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์			ผ่านเกณฑ์
มีคำสั่งแต่งตั้งเป็นการเฉพาะ	7	35	
ไม่มีคำสั่งแต่งตั้ง ให้ผู้สอนในแต่ละระดับรับผิดชอบเอง	13	65	
3. การส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเรื่องการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์			ไม่ผ่านเกณฑ์
มี	7	35	
ไม่มี	13	65	

1.3 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นในการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน

1.3.1 ด้านบุคลากร พบว่า ส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โรงเรียนโสตศึกษา ทุกแห่งมีบุคลากรที่รับผิดชอบงานการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนอย่างน้อย 1 คน โดยไม่มีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประเมิน เป็นการเฉพาะให้ผู้สอนแต่ละระดับรับผิดชอบเอง จำนวน 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 65 และอีกครั้งหนึ่งไม่มีการอบรมหรือส่งบุคลากรที่รับผิดชอบ เข้ารับการอบรมการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละด้านบุคลากร ผู้รับผิดชอบในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
1. จำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน			ผ่านเกณฑ์
อย่างน้อย 1 คน	20	100	
2. การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน			ผ่านเกณฑ์
มีคำสั่งแต่งตั้ง เป็นการเฉพาะ	9	45	
ไม่มีคำสั่งแต่งตั้ง	11	55	
3. การส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม เรื่องการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน			ไม่ผ่านเกณฑ์
มี	9	45	
ไม่มี	11	55	

1.4 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นในการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1.4.1 ด้านบุคลากร พบว่า ภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมินโรงเรียนโสตศึกษาทุกแห่ง มีผู้รับผิดชอบด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างน้อย 1 คน มีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นการเฉพาะ จำนวน 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 75 และโรงเรียนโสตศึกษาอีกครั้งหนึ่งมีการส่งบุคลากรผู้รับผิดชอบเข้ารับการอบรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดังตารางที่

4.7

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
1. จำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			ผ่านเกณฑ์
อย่างน้อย 1 คน	20	100	
2. การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			ผ่านเกณฑ์
มีคำสั่งแต่งตั้ง เป็นการเฉพาะ	15	75	
ในแต่ละระดับ / วิชาเป็นผู้รับผิดชอบ	5	25	
3. การส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม เรื่องการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			ไม่ผ่านเกณฑ์
มี	11	55	
ไม่มี	9	45	

ตอนที่ 2 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการศึกษา

เรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

การประเมินกระบวนการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ได้แก่ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดังนี้

2.1 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้

2.1.1 แนวทางและวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินโรงเรียน โสตศึกษาทุกแห่ง มีการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามลำดับขั้นตอนที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แนวทางไว้ครั้งหนึ่ง มีการกำหนดสัดส่วนคะแนนระหว่างภาคกับปลายภาค /ปลายปี เป็น 80:20 จำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 55 และโรงเรียนโสตศึกษาทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ใช้ระบบตัวเลขในการแสดงระดับผลการเรียนและจำแนกระดับผลการเรียนออกเป็น 8 ระดับ จำนวน 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 95 ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของการดำเนินงานในแนวทาง และวิธีการวัดและประเมินผล
การเรียนรู้

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
1. การดำเนินการของโรงเรียนในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้			ผ่านเกณฑ์
ดำเนินการตามที่ สพฐ. ให้แนวทางไว้	20	100	
2. การกำหนดสัดส่วนคะแนนระหว่างเรียนกับคะแนน ปลายปี/ปลายภาค			ผ่านเกณฑ์
80 : 20	11	55	
70 : 30	8	40	
60 : 40	1	5	
3. ระดับประถมศึกษา การประเมินผลใช้ระบบ			ผ่านเกณฑ์
ตัวเลข	19	95	
คำสะท้อนมาตรฐาน	1	5	
4. การจำแนกระดับผลการเรียน ในระดับประถมศึกษา			ผ่านเกณฑ์
8 ระดับ	19	95	
2 ระดับ	1	5	
5. ระดับมัธยมศึกษา การประเมินผลใช้ระบบ			ผ่านเกณฑ์
ตัวเลข	19	95	
คำสะท้อนมาตรฐาน	1	5	
6. การจำแนกระดับผลการเรียน ระดับมัธยมศึกษา			ผ่านเกณฑ์
8 ระดับ	19	95	
2 ระดับ	1	5	

2.1.2 เครื่องมือแนวปฏิบัติการสอนซ่อมเสริมและกำหนดเกณฑ์การประเมิน พบว่าผ่านเกณฑ์การประเมินโรงเรียนโสตศึกษา ทุกแห่ง ให้ข้อมูลว่าในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ในภาพรวม ใช้เครื่องมือในการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ ได้แก่ แบบสังเกตพฤติกรรม แบบทดสอบ และการประเมินตามสภาพจริง และมีการกำหนดแนวปฏิบัติในการสอนซ่อมเสริมให้กับผู้เรียนกรณีผู้เรียนมีผลการประเมิน ตัวชี้วัด หรือมาตรฐานไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 80 และโรงเรียนโสตศึกษาส่วนใหญ่ มีการกำหนดแนวปฏิบัติในการสอนซ่อมเสริม การสอบแก้ตัวในกรณีผู้เรียนมีระดับผลการเรียน 0 หรือคุณภาพต่ำกว่า

เกณฑ์ หรือกรณีมีผลการเรียน “ร” หรือ “มส” จำนวน 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 95 และทุกแห่งมีการกำหนดแนวปฏิบัติในการอนุมัติผลการเรียนและมีการกำหนดให้รายงานผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้องด้วย และ โรงเรียนโสตศึกษาส่วนใหญ่ มีการจัดทำเกณฑ์การประเมิน (RUBRIC) และมีการเก็บตัวอย่างชิ้นงานของผู้เรียน จำนวน 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 75 ดังตารางที่ 4.9

เกณฑ์การประเมิน			
รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
1. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้			ผ่านเกณฑ์
แบบสังเกตพฤติกรรม	20	100	
แบบทดสอบ	20	100	
การประเมินตามสภาพจริง	20	100	
2. การกำหนดแนวปฏิบัติในการสอนซ่อมเสริม			ผ่านเกณฑ์
กรณีมีผลการประเมินตัวชี้วัด หรือมาตรฐานการเรียนรู้ ไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด			
มี	16	80	
ไม่มี	4	20	
3. การกำหนดแนวปฏิบัติในการสอนซ่อมเสริม การสอบแก้ตัว			ผ่านเกณฑ์
กรณีผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียน 0 หรือ คุณภาพต่ำกว่าเกณฑ์ หรือกรณีผลการเรียน “ร” หรือ “มส”			
มี	19	95	
ไม่มี	1	5	
4. การกำหนดแนวปฏิบัติการอนุมัติผลการเรียน			ผ่านเกณฑ์
มี	20	100	
5. การกำหนดการรายงานผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้อง			ผ่านเกณฑ์
มี	20	100	ผ่านเกณฑ์
6. การจัดทำเกณฑ์การประเมิน (Rubrics) และตัวอย่างชิ้นงาน (Examples) ของโรงเรียน			
ทำทั้ง 2 อย่าง	15	75	
ทำอย่างใดอย่างหนึ่ง	3	15	
ไม่ทำทั้ง 2 อย่าง	2	10	

2.2 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงาน การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2.2.1 การดำเนินงาน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โรงเรียนโสตศึกษาทุกแห่ง มีการดำเนินงานการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แนวทางไว้ทุกแห่ง ส่วนใหญ่ ใช้วิธีการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์แบบตัดสินและรายงานแยกเฉพาะ จำนวน 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 65 และใช้รูปแบบให้ครูประจำชั้นหรือครูประจำวิชาประเมินหรือร่วมพัฒนาและประเมินจำนวน 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 80 และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลการประเมินที่สำคัญคือ แบบสังเกต จำนวน 17 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85 โรงเรียนโสตศึกษาครึ่งหนึ่งให้บุคลากรดำเนินการสร้างเครื่องมือเอง ส่วนเกณฑ์การให้คะแนน มีทั้งใช้ตามที่ สพฐ.กำหนดหรือมีการปรับปรุงบางส่วนหรือปรับให้สอดคล้องกับผู้เรียนใหม่ทั้งหมด ในจำนวนใกล้เคียงกัน มีการกำหนดแนวทางการแก้ไขผู้เรียนกรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และจำนวน 18 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 90 และโรงเรียนโสตศึกษาส่วนใหญ่ ผู้เรียนผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา จำนวน 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 90 ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละการดำเนินงานการวัดและการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
1. การดำเนินการของโรงเรียนในการพัฒนาประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์			ผ่านเกณฑ์
ดำเนินการที่ สพฐ. ให้แนวทางไว้	20	100	
2. วิธีการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน			ผ่านเกณฑ์
ตัดสินและรายงานแยกเฉพาะ	13	65	
ใช้เป็นส่วนหนึ่งของคะแนนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้	11	55	
อื่น ๆ	2	10	
3. รูปแบบที่ใช้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์			ผ่านเกณฑ์
ครูประจำชั้น / ครูประจำวิชารับผิดชอบ	16	80	
กลุ่มสาระการเรียนรู้รับผิดชอบ	3	15	
กลุ่มสาระการเรียนรู้ / ผู้รับผิดชอบเลือกพัฒนา	1	5	
4. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์			ผ่านเกณฑ์
แบบสังเกต	17	85	
แบบบันทึกพฤติกรรม	12	60	

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
5. วิธีการได้มาของเครื่องมือ			ผ่านเกณฑ์
ใช้ตามแนวทางและตัวอย่างเครื่องมือที่ สพฐ. ให้ไว้	9	45	
ให้บุคลากรของโรงเรียนดำเนินการสร้างเครื่องมือเอง	11	55	
6. การกำหนดเกณฑ์ให้คะแนน ในการประเมิน			ผ่านเกณฑ์
ใช้ตาม สพฐ. กำหนดไว้ทุกประการ	8	40	
ใช้ตาม สพฐ. กำหนดไว้และปรับปรุงบางรายละเอียด	5	25	
ปรับเกณฑ์การให้คะแนนให้สอดคล้องลักษณะ ของนักเรียนที่บกพร่องทางการได้ยิน	7	35	
7. การกำหนดแนวทางของโรงเรียนในการแก้ไขผู้เรียน กรณี ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน			ผ่านเกณฑ์
มี	18	90	
ไม่มี	2	10	
8. ปีการศึกษาที่ผ่านมา ผู้เรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน			ผ่านเกณฑ์
ไม่มี	19	90	
มี	1	5	

2.3 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

2.3.1 การดำเนินงานการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โรงเรียนโสตศึกษาทุกแห่ง มีการดำเนินการในการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน ตามที่ สพฐ. กำหนด ส่วนใหญ่ใช้ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้เป็นส่วนใหญ่ และมีการปรับปรุงอีกบางส่วน จำนวน 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 75 โดยมีการบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนร่วมกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้จำนวน 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 70 วิธีการประเมินโดยการกำหนดลักษณะภาระงานที่ครูกำหนดให้ผู้เรียนเลือกจำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 55 โรงเรียนโสตศึกษาส่วนใหญ่ เลือกใช้เครื่องมือประเมินวิธีการพูดคุยโดยใช้ภาษามือ จำนวน 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 75 และ ดำเนินการพัฒนาความสามารถของผู้เรียน ตามขั้นตอน 4 ขั้นตอน ที่ สพฐ. แนะนำไว้จำนวน 17 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85 โดยให้ครูผู้รับผิดชอบในเรื่องนั้น ๆ เป็นผู้กำหนด

เกณฑ์การตัดสิน จำนวน 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 75 โรงเรียนโสตศึกษาครึ่งหนึ่งมีการพิจารณาและกำหนดเกณฑ์ให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินแล้วในบางส่วนที่จำเป็น แต่ส่วนใหญ่ยึดเกณฑ์ของเด็กทั่วไปเป็นหลักจำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 55 มีการกำหนดแนวทางในการแก้ไขผู้เรียนกรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และจำนวน 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 80 และโรงเรียนโสตศึกษาส่วนใหญ่มีผู้สอบไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน จำนวน 17 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85 ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของการดำเนินงานการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
1. การดำเนินการของโรงเรียนในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน			ผ่านเกณฑ์
ดำเนินการตามที่สพฐ.ให้แนวทางไว้	20	100	
2. การกำหนดขอบเขต และตัวชี้วัดในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน			ผ่านเกณฑ์
ใช้ตามที่สพฐ. กำหนดไว้ทุกประการ	3	15	
ใช้ตามที่สพฐ. กำหนดไว้และมีการประยุกต์อีกบางส่วน	15	75	
กำหนดขึ้นใหม่ทั้งหมด	2	10	
3. รูปแบบที่ใช้ประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน			ผ่านเกณฑ์
บูรณาการตัวชี้วัดร่วมกับการประเมินกลุ่มสาระการเรียนรู้	14	70	
กำหนดเป็นโครงการ/กิจกรรม	4	20	
บูรณาการตัวชี้วัดร่วมกับการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	2	10	
4. วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน			ผ่านเกณฑ์
กำหนดภาระงานที่ครูกำหนดให้ผู้เรียนเลือก	11	55	
กำหนดเงื่อนไขของภาระงานตรงกับประเด็นการสอบ	4	20	
ใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงออก	6	30	
ผู้เรียนถ่ายทอดความคิดของตนเองด้านการเขียน	5	25	
ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง	10	50	

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
5. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	15	75	ผ่านเกณฑ์
ใช้ภาษามือ			
การตรวจผลงาน	14	70	
การทดสอบโดยการสอบข้อเขียน	11	55	
6. ขั้นตอน 4 ขั้น สพฐ. แนะนำในการประเมินการอ่านคิด			ผ่านเกณฑ์
วิเคราะห์ และเขียนโรงเรียนดำเนินการ			
ใช้ตามที่ สพฐ.แนะนำ	17	85	
พัฒนาขึ้นใหม่ให้เหมาะสมกับผู้เรียน	3	15	
7. การกำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพในการประเมิน			ผ่านเกณฑ์
ให้คณะกรรมการเป็นผู้ประเมิน	5	25	
ให้ครูผู้รับผิดชอบในเรื่องนั้น ๆ ประเมิน	15	75	
8. การพิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์ที่กำหนดตามสภาพ			ผ่านเกณฑ์
นักเรียนที่บกพร่องทางการได้ยิน			
มีการพิจารณาความเหมาะสมแล้ว	7	35	
มีการพิจารณาความแล้วแต่ส่วนใหญ่ ๆ ยึดเกณฑ์ของเด็ก	11	55	
ทั่วไปเป็นหลัก			
ใช้เกณฑ์ตามที่ สพฐ.กำหนดทุกประการ	2	10	
9. การกำหนดแนวทางในการแก้ไขผู้เรียน กรณี ไม่ผ่านเกณฑ์			ผ่านเกณฑ์
การประเมิน			
มี	16	80	
ไม่มี	4	20	
10. ผู้เรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา			ผ่านเกณฑ์
มี	17	85	
ไม่มี	3	15	

4. ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานการประเมินกิจกรรมผู้เรียน

4.1 การดำเนินงาน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โรงเรียน โสตศึกษาทุกแห่ง มีการจัดกิจกรรมลูกเสือและกิจกรรมอื่น ๆ ตามที่ สพฐ.กำหนด และโรงเรียนโสตศึกษาเลือกใช้รูปแบบที่โรงเรียนใช้จัดกิจกรรม เพื่อสังคมและสาธารณะประโยชน์ในลักษณะจัดร่วมกับองค์กรอื่นเป็นหลัก จำนวน 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 65 โรงเรียนโสตศึกษาส่วนใหญ่มีการตรวจสอบเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมตามที่กำหนดเกณฑ์ไว้ จำนวน 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 80 โดยโรงเรียนส่วนใหญ่ให้ผู้รับผิดชอบสรุปตัดสินผลการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจำนวน 19 แห่งคิดเป็นร้อยละ 95 และทุกแห่งมีแนวทางในการแก้ไขผู้เรียน กรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และปีการศึกษาที่ผ่านมาผู้เรียนผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 95 ดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
1. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน			ผ่านเกณฑ์
กิจกรรมแนะแนว	19	95	
ลูกเสือ	20	100	
เนตรนารี	15	75	
ยุวกาชาด	15	75	
ผู้บำเพ็ญประโยชน์	7	35	
กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	13	65	
ปรับมีการประยุกต์เป็นกิจกรรมต่างๆ	15	75	
2. รูปแบบที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			ผ่านเกณฑ์
บูรณาการอยู่ใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้	8	40	
จัดลักษณะ โครงการ / โครงการงาน / กิจกรรม	7	35	
จัดร่วมกับองค์กรอื่น	13	65	
3. วิธีการที่ใช้ในการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ราย กิจกรรม			ผ่านเกณฑ์
ตรวจสอบเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 80 %	16	80	
ประเมินผู้เรียนจากการปฏิบัติกิจกรรมผลงาน / ชิ้นงาน	12	60	
ใช้วิธีการหลากหลายในการประเมินกิจกรรม	11	55	

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
4. การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อการตัดสินเลื่อน ชั้นหรือจบการศึกษา			ผ่านเกณฑ์
กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูล	17	85	
ผู้รับผิดชอบสรุปและตัดสินผลการร่วมกิจกรรม	19	95	
ผู้รับผิดชอบเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการ	9	45	
ผู้รับผิดชอบเสนอผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาอนุมัติ	15	75	
5. แนวทางการแก้ไขผู้เรียน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน			ผ่านเกณฑ์
มี	20	100	
6. ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา			ผ่านเกณฑ์
ไม่มี	19	95	
มี	1	5	

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการวัดและประเมินผลการ เรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

3.1 ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาการวัดและประเมินผลการ
เรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีดังนี้

ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาการวัดและประเมินผลการ
เรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ปัญหาอุปสรรคที่พบมากที่สุด ได้แก่ ข้อสอบ O-NET ที่ใช้ไม่
เหมาะสมกับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน นักเรียนมีปัญหาในด้านการอ่าน ทำให้เข้าใจ
เนื้อหาได้น้อย และงานวัดและประเมินผลเปลี่ยนผู้รับผิดชอบบ่อย ทำให้ข้อมูลต่าง ๆ ขาดหายไป
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาที่พบมากที่สุด ได้แก่ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ควรจัดอบรมให้
ความรู้ครูในเรื่องการวัด และประเมินผลเด็กหูหนวก ส่วนแนวทางการพัฒนา ที่พบมากที่สุด ได้แก่
ต้องมีการนิเทศและดำเนินงานตามปฏิทินที่กำหนดไว้ ดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้

รายการ	ความถี่
1. ปัญหาอุปสรรคในการวัดและประเมินผล	
1) ข้อสอบ O-net ที่ใช้ไม่เหมาะสมกับเด็กที่บกพร่องทางการได้ยิน เนื้อหายาก	4
2) นักเรียนมีปัญหาในด้านการอ่าน ทำให้เข้าใจเนื้อหาได้น้อย	4
3) งานวัดผลในโรงเรียนเปลี่ยนผู้รับผิดชอบบ่อย ทำให้ข้อมูลต่างๆ ขาดหายไป	4
4) ไม่มีหลักสูตรในแต่ละประเภทของความพิการ	3
5) ไม่มีการใช้การประเมินตามสภาพจริง ที่เหมาะสมกับเด็กหูหนวก	3
2. ข้อเสนอแนะในการพัฒนา	
1) สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ควรจัดอบรมให้ความรู้ครูในเรื่องวัดและประเมินผลเด็กหูหนวกให้ครูเข้าใจ	8
2) สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษควรจัดทำหลักสูตรเฉพาะความพิการเอง	3
3) ควรพัฒนาโปรแกรมการวัดผลเฉพาะสำหรับเด็กหูหนวกเพื่อให้เหมาะสมกับนักเรียน	3
3. แนวทางการพัฒนา	
1) ต้องมีแผนการนิเทศและดำเนินงานตามปฏิทินที่กำหนดไว้	7
2) ต้องจัดทำโครงการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้กับครูเพื่อเป็นแนวทางเดียวกัน	6
3) โรงเรียนควรมีระบบการวัดและประเมินผลที่ได้มาตรฐาน	5
4) ควรมีการทำข้อมูลผลการเรียนทุกสาระให้ครูใช้พัฒนานักเรียน	5

3.2 ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า ปัญหาอุปสรรคมีพบมากที่สุด ได้แก่ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ไม่ได้กระทำอย่างต่อเนื่อง ผู้ตอบมักตอบไม่ตรงกับความจริงเพราะตนเองเสียประโยชน์ ข้อเสนอแนะในการพัฒนาที่พบมากที่สุด ได้แก่ ควรจัดอบรมการวัดและประเมินผลในการสร้างเครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์สำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ส่วนแนวทางการพัฒนาที่พบมากที่สุด ได้แก่ ควรส่งเสริมให้ความรู้ ในวิธีการสร้างเครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้ได้มาตรฐานดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนางานวัดและประเมินผลการเรียนรู้
คุณลักษณะอันพึงประสงค์

รายการ	ความถี่
1. ปัญหาอุปสรรคในการประเมิน	
1) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ไม่ได้กระทำอย่างต่อเนื่อง	6
2) ผู้ตอบมักตอบไม่ตรงกับความจริงเพราะตนเองเสียประโยชน์	6
3) การอธิบายวิธีการวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้นักเรียนหุนหวนเข้าใจทำได้ยาก	3
2. ข้อเสนอแนะในการพัฒนา	
1) ควรจัดอบรมการวัดและประเมินผลในการสร้างเครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนที่บกพร่องทางการได้ยิน	10
2) ควรปรับจัดการประเมินให้เหมาะสมกับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน	2
3. แนวทางในการพัฒนา	
1) ควรส่งเสริมให้ความรู้ในวิธีการสร้างเครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้ได้มาตรฐาน	10
2) ควรประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง ครูสอน เพื่อให้ได้ข้อมูลชัดเจน	3
3) ควรมีการต่อภาพ การประเมินของครูอย่างต่อเนื่อง	2

3.3 ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน พบว่า ปัญหาอุปสรรคที่พบมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน มีปัญหาสื่อสารในการเขียน ภาษาไทยจึงเป็นปัญหาในการประเมิน ข้อเสนอแนะในการพัฒนาที่พบมากที่สุด ได้แก่ ควรมีการสอนการอ่าน คิดวิเคราะห์ และการเขียนสม่ำเสมอ ส่วนแนวทางในการพัฒนาที่พบมากที่สุด ได้แก่ ควรให้ความรู้กับครูและบุคลากรในเรื่องการวัดและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นระยะ ๆ ดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาการวัดและการประเมิน
การเรียนรู้ การอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน

รายการ	ความถี่
1. ปัญหาอุปสรรคในการประเมิน	
1) นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน มีปัญหาสื่อสารในการเขียนภาษาไทยจึงเป็นปัญหาในการประเมิน	6
2) เครื่องมือวัดและประเมินผลผู้เรียน ไม่สอดคล้องกับผู้เรียน	4
3) สื่อและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินยังไม่หลากหลาย ไม่สอดคล้องกับผู้เรียน	3
2. ข้อเสนอแนะในการพัฒนา	
1) ควรมีการสอนการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สม่่าเสมอ	9
2) ควรฝึกให้นักเรียนอ่านหนังสือทุกวันแล้วฝึกสรุปเรื่องที่อ่าน	4
3) ควรพัฒนาครูให้มีความรู้ ในวิธีการวัดและประเมินผล การสร้างเครื่องมือในการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน	3
3. แนวทางในการพัฒนา	
1) ควรให้ความรู้กับครูและบุคลากรในเรื่องการวัดและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นระยะๆ	10
2) ควรจัดโครงการส่งเสริมการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียนให้มากขึ้น	7

3.4 ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า ปัญหาอุปสรรคที่พบมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมที่จัดให้นักเรียนไม่ตรงกับความต้องการความถนัดของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ส่วนข้อเสนอแนะในการพัฒนาที่พบมากที่สุด พบว่า ควรให้โอกาสครู ผู้ปกครอง นักเรียน องค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ส่วนแนวทางในการพัฒนาที่พบมากที่สุดเท่ากัน จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ ควรนำเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมมาประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจ ควรมีแผนการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการจัดกิจกรรม และควรส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถของตนเอง ทำตามความสนใจ และความถนัด ดังตารางที่

ตารางที่ 4.16 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาการประเมินกิจกรรมพัฒนา
ผู้เรียน

รายการ	ความถี่
1. ปัญหาอุปสรรคในการประเมิน	
1) กิจกรรมที่จัดให้นักเรียนไม่ตรงกับความต้องการ ความถนัดของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน	3
2) ครูขาดเทคนิคในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	2
3) ครูขาดทักษะทางภาษามือ	2
2. ข้อเสนอแนะในการพัฒนา	
1) ควรให้โอกาสครูผู้ปกครอง นักเรียน องค์กรต่างๆ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	10
2) ควรสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อรับความรู้ใหม่ๆ	4
3) ควรเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดกิจกรรม	4
3. แนวทางในการพัฒนาการประเมิน	
1) ควรต้องนำเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมมาประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจ	7
2) ควรมีแผนการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการจัดกิจกรรม	7
3) ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถของตนเองทำตามความสนใจและความถนัด	7

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง การประเมินการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนโสตศึกษา ในครั้งนี้ผู้ศึกษาได้สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนโสตศึกษา

1.1.2 เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนโสตศึกษา

1.1.3 เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาการวัดและประเมินผลในโรงเรียนโสตศึกษา

1.2 วิธีดำเนินการ

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการประเมินการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนโสตศึกษา มีขั้นตอนและวิธีการวิจัย ดังนี้

1.2.1 ผู้ให้ข้อมูลการวิจัย

ผู้ให้ข้อมูล ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ หัวหน้าการประเมิน 4 ด้าน คือ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านละ 1 คนต่อโรงเรียน รวม 4 คน ต่อโรงเรียน รวม 20 โรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 80 คน การวิจัยครั้งนี้ผู้ศึกษาทำการศึกษาจากประชากรทั้งหมด

1.2.2 เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วยแบบสอบถามจำนวน 4 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สำหรับหัวหน้าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีความตรงโดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .67-1.00

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สำหรับหัวหน้าการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความตรงโดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .67-1.00

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สำหรับหัวหน้าการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มีความตรงโดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .67-1.00

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สำหรับหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีความตรงโดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .67-1.00

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นหัวหน้าและเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ หัวหน้าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยใช้แบบสอบถามเฉพาะงานนั้น ๆ โรงเรียนละ 4 ฉบับ จำนวน 20 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 80 ฉบับ ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 80 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษานำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ มาดำเนินการวิเคราะห์ โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา

1.3 ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1.3.1 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

1) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า โรงเรียนโสตศึกษาทุกแห่ง มีบุคลากรที่รับผิดชอบ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ น้อยกว่า 5 เล่ม โดยส่วนใหญ่รับผิดชอบทั้งงานทะเบียนและวัดผล บุคลากรส่วนใหญ่มิได้จบการศึกษาด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา และไม่เคยได้รับการอบรม ความรู้ในด้านการวัดและประเมินผล โรงเรียนโสตศึกษาส่วนใหญ่ มีการจัดสรรงบประมาณให้งานวัดและประเมินผล เพื่อใช้ในการพัฒนาการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีเอกสารด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในสถานศึกษาของตนเอง น้อยกว่า 5 เล่ม ส่วนใหญ่มีการจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการศึกษาของสถานศึกษา และระเบียบการวัดและประเมินผลการศึกษาของสถานศึกษาได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ

สถานศึกษาแล้ว โรงเรียนโสตศึกษาทั้งหมดมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และส่วนใหญ่มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพิ่มเติมในโรงเรียน

2) การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า โรงเรียนโสตศึกษาทุกแห่ง มีบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างน้อย 1 คน และส่วนใหญ่มิได้มีคำสั่งแต่งตั้ง แต่ให้ครูผู้สอนในแต่ละระดับรับผิดชอบกันเองอีกทั้งไม่มีการอบรมเรื่องการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

3) การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน พบว่า โรงเรียนโสตศึกษาทุกแห่งมีบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน อย่างน้อย 1 คน ส่วนใหญ่ไม่มีคำสั่ง แต่งตั้ง แต่ให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละระดับ / วิชารับผิดชอบเอง และไม่มีการอบรมหรือส่งบุคลากรที่รับผิดชอบ เข้ารับการอบรมการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

4) การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า โรงเรียนโสตศึกษาทุกแห่ง มีผู้รับผิดชอบด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างน้อย 1 คน และมีคำสั่งแต่งตั้งเฉพาะเรื่องนี้ ส่วนใหญ่มีการส่งบุคลากรผู้รับผิดชอบ เข้ารับการอบรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1.3.2 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

1) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้โรงเรียนโสตศึกษาทุกแห่งมีการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามลำดับขั้นตอนที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แนวทางไว้ และ กำหนดสัดส่วนคะแนนระหว่างภาคกับปลายภาค เป็น 80 : 20 ใช้ระบบตัวเลขในการแสดง ระดับผลการเรียน ทั้งในระดับประถมศึกษาและ จำแนกผลการเรียน ออกเป็น 8 ระดับ ทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ใช้เครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้มากกว่า 1 ชนิด ได้แก่ แบบสำรวจพฤติกรรม แบบทดสอบ การประเมินตามสภาพจริง มีการกำหนดแนวปฏิบัติในการสอนซ่อมเสริมให้กับผู้เรียน กรณีผู้เรียนมีผลการประเมินตัวชี้วัด หรือมาตรฐานไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด มีการกำหนดแนวปฏิบัติในการสอนซ่อมเสริม การสอบแก้ตัว ในกรณีผู้เรียนมีระดับผลการเรียน 0 หรือคุณภาพต่ำกว่าเกณฑ์ หรือกรณีมีผลการเรียน “ร” หรือ “มส” และทุกแห่งมีการกำหนดแนวปฏิบัติในการอนุมัติผลการเรียน มีการกำหนดแนวปฏิบัติในการอนุมัติผลการเรียน มีการกำหนดให้รายงานผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้องด้วย มีการจัดทำเกณฑ์การประเมิน (Rubric) และมีการเก็บตัวอย่างชิ้นงานของผู้เรียนด้วย

2) การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า โรงเรียนโสตศึกษาทุกแห่ง มีการดำเนินงานการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แนวทางไว้ ส่วนการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนใช้รูปแบบให้ครูประจำชั้น หรือครูประจำวิชาประเมินหรือร่วมพัฒนาและประเมิน ใช้วิธีการประเมินโดยใช้แบบสังเกต

ดำเนินการให้บุคลากรสร้างเครื่องมือเองโดยให้สอดคล้องกับธรรมชาติของนักเรียนของตนเองและยึดแนวปฏิบัติที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานชี้แนะไว้ส่วนการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนใช้ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้ทุกประการ มีการกำหนดแนวทางการแก้ไขผู้เรียนกรณีไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์และผู้เรียนทุกคนผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา

3) การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน พบว่า โรงเรียนโสตศึกษาทุกแห่งดำเนินการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน ตามที่ สพฐ.กำหนดโดยใช้ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้เป็นส่วนใหญ่ ๆ และมีการปรับปรุงอีกบางส่วน เพื่อให้สอดคล้องกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน และเลือกรูปแบบการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์เขียน โดยใช้บูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนร่วมกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ ใช้วิธีการประเมินโดยการกำหนดลักษณะภาระงานที่ครูกำหนดให้ผู้เรียนเลือกอ่านสอดคล้องกับขอบเขตการประเมินตามตัวชี้วัดและระดับชั้น และใช้วิธีการพูดคุยโดยใช้ภาษามือ และถาม-ตอบโดยใช้ภาษามือ เป็นวิธีการที่ผู้สอนใช้ในการประเมิน ดำเนินการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน ตามขั้นตอน 4 ขั้นตอน ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แนะนำได้มีการกำหนดเกณฑ์ตัดสินใจโดยใช้ครูผู้รับผิดชอบในเรื่องนั้น ๆ เป็นผู้กำหนดเกณฑ์การตัดสิน มีการพิจารณาและกำหนดเกณฑ์ให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินแล้ว ในบางส่วน แต่ส่วนใหญ่ ๆ ยึดเกณฑ์ของเด็กทั่วไปเป็นหลัก และมีการกำหนดแนวทางในการแก้ไข ผู้เรียนกรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไว้แล้ว

4) การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า โรงเรียนโสตศึกษาทุกแห่งมีการจัดกิจกรรมแนะแนวและทุกแห่งมีการจัดกิจกรรมลูกเสือ ส่วนใหญ่ เลือกใช้รูปแบบที่โรงเรียนใช้จัดกิจกรรม เพื่อสังคมและสาธารณะประโยชน์ ในลักษณะจัดเป็นกิจกรรม โครงการ/กิจกรรมมีตรวจสอบเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมตามที่โรงเรียนกำหนดเกณฑ์ไว้ ให้ผู้รับผิดชอบสรุปตัดสินผลการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นรายบุคคลตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ทุกแห่งมีแนวทางในการแก้ไขผู้เรียน กรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และส่วนใหญ่ผู้เรียนผ่านเกณฑ์การประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา

1.3.3 ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาการวัดและประเมินผล ในโรงเรียนโสตศึกษา

1) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ปัญหาอุปสรรคในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ข้อสอบ O-NET ที่ใช้ไม่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความ

บกพร่องทางการได้ยิน เนื้อหาข้อสอบยากเกินไป นักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน ทำให้เข้าใจเนื้อหาได้น้อย งานวัดผลเปลี่ยนผู้รับผิดชอบบ่อย ทำให้ข้อมูลขาดหายไป

ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษควรจัดอบรมให้ความรู้ครูในเรื่องการวัดและประเมินผลเด็กหูหนวกให้ครูเข้าใจและทำได้ถูกต้อง

แนวทางในการพัฒนาการพบว่าควร มีแผนการนิเทศและดำเนินงานตามปฏิทินที่กำหนดไว้ และทำโครงการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้กับครู เพื่อให้เป็นแนวทางเดียวกัน

2) การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์พบว่าไม่ได้กระทำอย่างต่อเนื่อง และผู้ตอบมักตอบไม่ตรงกับความจริง เพราะตนเองอาจเสียประโยชน์

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่าควรจัดอบรมการวัดและประเมินผลในการสร้างเครื่องมือวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

แนวทางในการพัฒนาการประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า ควรส่งเสริมให้ความรู้ในวิธีสร้างเครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้ได้มาตรฐาน

3) การประเมินการอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียน พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการวัดและประเมินการอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียน พบว่า นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน มีปัญหาการสื่อสารในการเขียนภาษาไทยจึงเป็นปัญหาในการประเมิน

ข้อเสนอแนะในการวัดและประเมินการอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียน พบว่า ควรมีการสอนการอ่าน คิวิเคราะห์ และการเขียนสม่ำเสมอให้กับนักเรียนให้มีมาตรฐาน

แนวทางในการพัฒนาการประเมินการอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียน พบว่า ควรให้ความรู้กับครูและบุคลากรในเรื่องการวัดและประเมินการอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียน เป็นระยะ ๆ

4) การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า ปัญหา อุปสรรค ในการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมที่จัดให้มีลักษณะไม่ตรงกับความต้องการ และความถนัดของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

ข้อเสนอแนะในการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า ควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ครู นักเรียน องค์กรต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมและประเมิน

แนวทางในการพัฒนาการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า ควรนำเวลาการเข้าร่วมกิจกรรม มาประกอบการพิจารณาตัดสิน และควรมีแผนการนิเทศติดตาม การ

ประเมินการจัดกิจกรรม และควรเน้นการประเมินที่หลากหลายตามสภาพจริง ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถของตนเองทำตามความสนใจและถนัด

2. อภิปรายผล

การประเมินการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในโรงเรียน โสตศึกษา มีประเด็นสำคัญๆ ที่ผู้ศึกษานำมาอภิปราย ดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ด้านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่าด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่าส่วนใหญ่มีผู้รับผิดชอบด้านงานวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพียงคนเดียว และรับผิดชอบทั้งงานวัดและประเมินผลและงานทะเบียน และส่วนใหญ่ไม่ได้จบการศึกษาทางด้านงานวัดและประเมินผล อีกทั้งไม่ได้มีโอกาสเข้ารับการอบรมด้านการวัดและประเมินผล จึงอาจส่งผลให้ความเข้าใจในงานวัดและประเมินผลยังไม่ชัดเจนส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ นั้นทงษ์พรธฆาม (2548 , น. 70-73) ได้ดำเนินการศึกษาการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนระดับชาติตามหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า มีปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่ยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียน ดังนั้น สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษควรจัดอบรมบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินผลของโรงเรียน โสตศึกษาแต่ละแห่งเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการวัดและประเมินผลสำหรับเด็กทุกคน ส่วนบุคลากรในงานด้านอื่น ๆ ได้แก่ การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่วนใหญ่มีบุคลากรรับผิดชอบเพียงด้านละ 1 คน/โรงเรียนเช่นกัน อาจส่งผลในการดำเนินการบริหารจัดการไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร จึงควรเพิ่มบุคลากรในเรื่องนี้อย่างเป็นทางการให้เพิ่มมากขึ้นเพื่อการพัฒนาและมีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ในเรื่องการจัดสรรงบประมาณให้งานวัดและประเมินผล เพื่อใช้ในการพัฒนางานการวัดและประเมินผลให้มีความก้าวหน้า ยังไม่ครบทุกแห่งอีกทั้งการจัดสรรนั้นโรงเรียนก็นำไปใช้เพื่อการจัดซื้อเอกสารการวัดผล ปพ.ต่างๆ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการอบรมหรือเกี่ยวกับเอกสาร ตำรา ด้านการวัดและประเมินผล หรือการวัดและประเมินผลทางการศึกษาพิเศษ จึงควรสร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญในเรื่องนี้ เพื่อเอื้อต่อการศึกษาความหาความรู้และการ

ปฏิบัติงานของบุคลากรงานวัดและประเมินผล สิ่งสำคัญที่เป็นประเด็นปัญหา ได้แก่ มีโรงเรียน โสตศึกษา อีก 8 จาก 20 แห่ง ที่ระเบียบวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา ไม่ผ่านความเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งเป็นการไม่ดำเนินการตามที่ระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดเห็นควรเร่งรัดให้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 ด้านกระบวนการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

การประเมินกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แนวทางไว้ และโรงเรียนส่วนใหญ่กำหนดสัดส่วนคะแนนระหว่างภาคกับปลายภาค / ปลายปี เป็น 80 : 20 ทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดไว้ว่าการวัดและประเมินผลต้องให้ความสำคัญกับคะแนนระหว่างภาคเรียนสูงกว่าปลายภาคเรียนและจะต้องคำนึงถึงปัจจัยความแตกต่างของผู้เรียน ต้องมีการปรับการประเมินให้เอื้อต่อสภาพผู้เรียน ทั้งวิธีการและเครื่องมือที่ใช้การกำหนดสัดส่วนน้ำหนักคะแนนและวิธีการประเมินที่ให้ความสำคัญแก่ทักษะด้านการปฏิบัติ และการคำนึงถึงการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นหลัก การกำหนดแนวปฏิบัติในการให้คะแนนของโรงเรียนโดยใช้สัดส่วน 80 : 20 กล่าวคือคะแนนระหว่างภาค 80 % และปลายภาค 20 % นับได้ว่าเป็นการเอื้อต่อการพัฒนานักเรียนอย่างแท้จริง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2555, น.23-24) เครื่องมือในการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ที่โรงเรียนโสตศึกษาส่วนใหญ่ให้ข้อมูล ได้แก่ แบบสังเกตพฤติกรรม แบบทดสอบการประเมินตามสภาพจริง ซึ่งสอดคล้องกับธรรมชาติของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน หากใช้เพียงแต่แบบทดสอบอย่างเดียว จะไม่ได้รับข้อมูลความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนและโรงเรียนโสตศึกษาส่วนใหญ่มีการกำหนดแนวปฏิบัติการสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนซึ่งเป็นเรื่องที่เหมาะสม เนื้อหาผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินจะมีศักยภาพและความสามารถในการเรียนที่แตกต่างกันในแต่ละคน ดังนั้นการที่โรงเรียนมีแนวปฏิบัติในการสอนซ่อมเสริมสำหรับผู้เรียนในโรงเรียนของตนเอง จึงเป็นการดำเนินการที่เหมาะสมสอดคล้องการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า โรงเรียนโสตศึกษาส่วนใหญ่ดำเนินการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แนวทางไว้ และประกอบกับโรงเรียนโสตศึกษาส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดกลางจึงเลือกใช้รูปแบบการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยให้ครูประจำชั้น ประจำวิชาเป็นผู้ประเมิน โดยใช้แบบสังเกตเป็นเครื่องมือในการประเมินเป็นหลัก และโรงเรียนส่วนใหญ่ให้

บุคลากรในโรงเรียนสร้างเครื่องมือเองในการประเมิน โดยพยายามให้สอดคล้องกับธรรมชาติขององค์กรที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน แต่จากการสอบถามพบว่าโรงเรียนโสตศึกษา จำนวน 13 แห่ง ไม่มีการอบรมเรื่องการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จึงมีความคลาดเคลื่อนเกิดได้จึงได้มากควรจัดการอบรมให้ความรู้กับครูและผู้รับผิดชอบในเรื่องการสร้างเครื่องมือในการประเมิน และฝึกซ้อมการสร้างเครื่องมือให้ได้มาตรฐาน เพื่อให้เครื่องมือสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้จริง และสอดคล้องกับสภาพจริงที่บกพร่องทางการได้ยิน

การประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน พบว่า โรงเรียนโสตศึกษาส่วนใหญ่มีการดำเนินการ กำหนดนิยาม ความหมายในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่โรงเรียนกำหนดใช้ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้ และมีการปรับปรุงอีกบางส่วน เพื่อให้สอดคล้องกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน และโรงเรียนโสตศึกษาส่วนใหญ่เลือกรูปแบบการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โดยบูรณาการตัวชี้วัดของการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ร่วมกับการประเมินผล กลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่วนวิธีการส่วนใหญ่ ๆ ใช้วิธีการประเมิน โดยการกำหนดลักษณะภาระงานที่ครูกำหนดให้ผู้เรียนเลือกอ่านสอดคล้องกับขอบเขตการประเมินตามตัวชี้วัดและระดับชั้น และส่วนใหญ่ใช้วิธีการพูดคุยโดยใช้ภาษามือและการถาม-ตอบโดยใช้ภาษามือ เป็นวิธีการที่ผู้สอนใช้ในการประเมินกระบวนการในการดำเนินในลักษณะนี้ ส่วนหนึ่งที่สอดคล้องกับที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้คำแนะนำไว้ คือ วิธีการประเมินการอ่านคือวิเคราะห์ และเขียน ควรจัดในระหว่างการเรียนการสอนในห้องปกติ เป็นสิ่งที่ดีที่สุดไม่ควรแยกมาจัดสอบเหมือนการสอบปลายภาคหรือปลายปี เว้นแต่โรงเรียนนั้น ๆ คิดวิเคราะห์ และเขียนในระหว่างการเรียนการสอน แล้วนำมาสรุปเป็นระยะ ๆ แต่การที่โรงเรียนโสตศึกษาส่วนใหญ่ใช้การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ด้านการให้นักเรียน ถาม-ตอบเป็นภาษามืออาจไม่สอดคล้องกับธรรมชาติ ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ที่ต้องการให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น การสังเคราะห์ สร้างสรรค์ การแก้ปัญหาในเรื่องต่าง ๆ และถ่ายทอดความคิดนั้นออกมา โดยการเขียนที่มีจำนวนถูกต้อง มีเหตุผลและมีลำดับขั้นตอนในการนำเสนอสามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจนตามระดับความสามารถในแต่ละชั้นเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2554, น.43) ดังนั้นโรงเรียนจึงควรปรับวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ที่แท้จริงในการประเมินในเรื่องนี้ด้วยการปรับวิธีสอน วิธีการเขียนของนักเรียนให้สามารถแสดงศักยภาพในด้านการเขียนให้บรรลุผลให้ได้ เนื่องจากในชีวิตการศึกษาในระดับสูงขึ้น หรือใช้ในชีวิตประจำวัน นักเรียนต้องสามารถสื่อสารด้านการเขียนติดต่อกับผู้อื่นให้ได้ ส่วนเกณฑ์การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนให้มีความเหมาะสมกับ

นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในบางส่วนที่จำเป็นนั้น เป็นการดำเนินการที่สถานศึกษาสามารถดำเนินการได้ แต่ไม่ควรต่างจากเกณฑ์ในการประเมินของนักเรียนทั่วไปมากนัก

การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า โรงเรียนโสตศึกษาเกือบทั้งหมดมีการจัดกิจกรรมแนะแนวให้กับนักเรียน และทุกแห่งมีการจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ผลส่วนใหญ่ใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ในลักษณะกิจกรรมโครงการ/กิจกรรมซึ่งสอดคล้องกับศักยภาพของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่สามารถดำเนินการได้ เพราะนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินมีรูปร่างลักษณะโดยทั่วไป ไม่แตกต่างไปจากนักเรียนทั่วไป เพียงแต่จะมีความสามารถทางภาษาที่มีพื้นฐานน้อยกว่าเด็กทั่วไป ซึ่งครูช่วยดูแลตรวจสอบและพัฒนา เด็กเหล่านั้นก่อนเรียน โรงเรียนโสตศึกษาส่วนใหญ่ มีการตรวจสอบเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม ที่โรงเรียนกำหนดเกณฑ์ได้ สิ่งนี้จะทำให้นักเรียนได้มีโอกาสในการพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพพัฒนาอย่างรอบด้าน เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม เสริมสร้างให้เป็นผู้มีศีลธรรมจริยธรรม ระเบียบวินัย จิตสำนึกในการทำประโยชน์เพื่อสังคม (สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2557, น.6) และ โรงเรียนควรนำการวัดกิจกรรมและการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีสมบูรณ์ เนื่องจากธรรมชาติของกิจกรรมเอื้อต่อการพัฒนาในลักษณะนี้

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดควรจัดอบรมการประเมินทั้ง 4 เรื่อง ได้แก่ การประเมินตามกลุ่มสาระการเรียนรู้การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้กับครูที่เกี่ยวข้องในการประเมินแต่ละเรื่องอย่างเข้มข้น และให้สามารถปฏิบัติงานได้จริง เพราะมีผลต่อเครื่องมือที่ครูนำไปใช้ประเมินนักเรียนทุกคน อันจะส่งผลต่อการประเมินศักยภาพที่แท้จริงของนักเรียนที่สามารถดำเนินการได้ตรงกับธรรมชาติของนักเรียนและถูกต้องตามหลักวิชาการที่ยอมรับได้

3.1.2 ควรแต่งตั้งคณะกรรมการในการประเมินแต่ละด้าน ได้แก่การประเมินกลุ่มสาระการเรียนรู้ การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีผู้รับผิดชอบอย่างแท้จริง โดยกำหนดหน้าที่และผลที่คาดหวัง เพื่อให้

เกิดความตื่นตัวและปฏิบัติหน้าที่แบบคาดหวังผลได้ และจะเป็นการพัฒนาบุคลากรให้สามารถดำเนินการประเมินในเรื่องต่าง ๆ ของนักเรียนได้อย่างแท้จริง

3.1.3 ควรสร้างเครือข่ายการประเมินในเรื่องต่าง ๆ ให้เกิดขึ้นอย่างแท้จริง เพราะการพัฒนาบุคลากรการดำเนินการในรูปแบบเครือข่าย จะเกิดการพัฒนาและปรึกษาหารือ พร้อมหาทางแก้ปัญหาได้และเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ บางเรื่องที่จะเป็นข้อผิดพลาดของผู้อื่น และมีให้เกิดการผิดพลาดแบบเดิมซ้ำอีก

3.1.4 ควรจัดทำเอกสารในเรื่องการประเมินในเรื่องต่าง ๆ ในโรงเรียนโสตศึกษา เพื่อเป็นการเฉพาะ ให้ครูและผู้เกี่ยวข้องไว้ศึกษา เพื่อเป็นคู่มือหรือแนวทางในการดำเนินการและการแก้ปัญหาเบื้องต้นต่อไปเป็นเรื่องที่สำคัญมาก

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการประเมินการดำเนินงาน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในลักษณะของเด็กที่มีความต้องการพิเศษประเภทอื่น ๆ ด้วยเพื่อให้ครอบคลุมการดำเนินงาน เช่น โรงเรียนสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น โรงเรียนมีสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เป็นต้น

3.2.2 ควรมีการสัมภาษณ์นักเรียน ซึ่งเป็นผู้ได้รับผลการประเมิน โดยตรงในการประเมินด้านต่างๆ ได้แก่ การประเมินตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพราะผลจากการสัมภาษณ์ จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อทิศทางและวิธีการในการประเมินในอนาคต

3.2.3 ควรมีการศึกษาเรื่องดังกล่าวในลักษณะการวิจัยเชิงคุณภาพแบบกรณีศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในการลงประเด็น เพื่อนำไปกำหนดนโยบายที่เหมาะสมต่อไป



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรองทอง จุลิรัชนิกร. (2554) การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ระดับปฐมวัย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ก่อเกียรติ ฐานวิเศษ. (2551). การประเมินประสิทธิภาพงานการวัดและประเมินผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, นนทบุรี.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). นโยบายปฏิรูปการศึกษาสำหรับคนพิการในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- ดารณี ศักดิ์ศิริผล. (2552). การสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ. กรุงเทพฯ: ไทยร่มเกล้า.
- ดุสิตา ทินมาลา. (2555). ชุดฝึกอบรมการศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เดือนใจ เกตุษา บุญศรี พรหมมาพันธุ์. (2555). รูปแบบการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ. ใน *ประมวลสาระชุดวิชา การประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ*. หน่วยที่ 13 หน้า 13 – 50. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- ทิววัฒน์ มณีโชติ. (2554). รูปแบบการประเมินโครงการ. ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาการประเมินโครงการ*. หน่วยที่ 5 หน้า 5 – 1 ถึง 5 – 40. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- นันทพงศ์ พรณขาม. (2548). การประเมินการดำเนินงานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนตามระดับการศึกษาภาคบังคับ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ร้อยเอ็ด เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ฝนทอง ทรัพย์วงศ์. (2553). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาดำเนินการวัดและประเมินผล ตามสภาพจริงของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองตะกั่วป่า จังหวัดพังงา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี.

- วรรณดี แสงประทีปทอง. (2555). การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมิน. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาวิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา*. หน่วยที่ 5 หน้าที่ 1 – 86 นนทบุรี. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- ศรียา นิยมธรรม. (2542). *การวัดและประเมินผลการศึกษาพิเศษ*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ P.A.ART & PRINTING.CO.LTD .
- ศรินทร วิทยะสิรินันท์. (2555). ประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนลักษณะพิเศษ. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนลักษณะพิเศษ*. หน่วยที่ 10 หน้า 10 – 63. นนทบุรี. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2555). แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินนโยบาย แผนงานและโครงการ. ใน *ประมวลสาระชุดวิชา การประเมินนโยบาย แผนงานและโครงการ*. หน่วยที่ 3 หน้า 1 – 37 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- ลิกขวัฒน์ ขวัญแก้ว. (2549). *ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงานของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ:กรณีศึกษาโรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, สงขลา.
- สุกมาส อังสุโชติ. (2555). *รูปแบบการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ*. ใน *ประมวลสาระชุดวิชา การประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ*. หน่วยที่ 5 หน้า 5-1 ถึง 5-70 .นนทบุรี. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- สุพัตร์ พิบูลย์. (2555). แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาวิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา*. หน่วยที่ 1 หน้าที่ 1 – 51 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่3) พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (มปป.) *พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ.2551*. มปป.
- _____. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์แห่งประเทศไทย.
- _____. (2554). *แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์แห่งประเทศไทย.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์เกษตรกรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2554). *แนวทางการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์เกษตรกรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2554). *แนวทางการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์เกษตรกรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *รายงานการวิจัยการติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบายการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2551). พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551. และอนุบัญญัติตามพระราชบัญญัติฯ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จำนวน 12 ฉบับ. มปท.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2556). *ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนเฉพาะความพิการ*. พิมพ์โรงพิมพ์ สกสศ. กรุงเทพฯ.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2555). *รายงานวิจัย เรื่อง มาตรฐานวิชาชีพครูการศึกษาพิเศษ*. โบนัส พรีเมอ.ส.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2552). *ได้รายงานการประเมินโครงการ โรงเรียนต้นแบบการทดลองสอนแบบสองภาษาสำหรับเด็กหูหนวก*. มปท.
- สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน. (2550). *รายงานการวิจัย สภาพปัญหาและความต้องการใช้สื่อการศึกษาของครูและนักเรียนหูหนวก ระดับมัธยมศึกษา ในโรงเรียน โสตศึกษา ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ.
- วิทยาลัยราชสุดา มหาวิทยาลัยมหิดล. (2551). *รายงานการวิจัยการติดตามประเมินผลบัณฑิตในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาหูหนวกศึกษา รุ่นที่ 1 ของวิทยาลัยราชสุดา มหาวิทยาลัยมหิดล*.
- อุณววรรณ มั่นใจ และคณะ. (2545). *รายงานวิจัย เรื่อง การใช้วิธีสอนแบบสองภาษาในชั้นอนุบาลโรงเรียนศึกษาพิเศษนครปฐม*. นครปฐม มปท.
- อรนุต ลิ้มศิริ. (2557). *การสอนเด็กพิเศษ*. กรุงเทพฯ. (พิมพ์ครั้งที่ 8). สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัย

สกลนครราชภัฏ

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ



ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

1. ดร.สมพร หวานเสร็จ

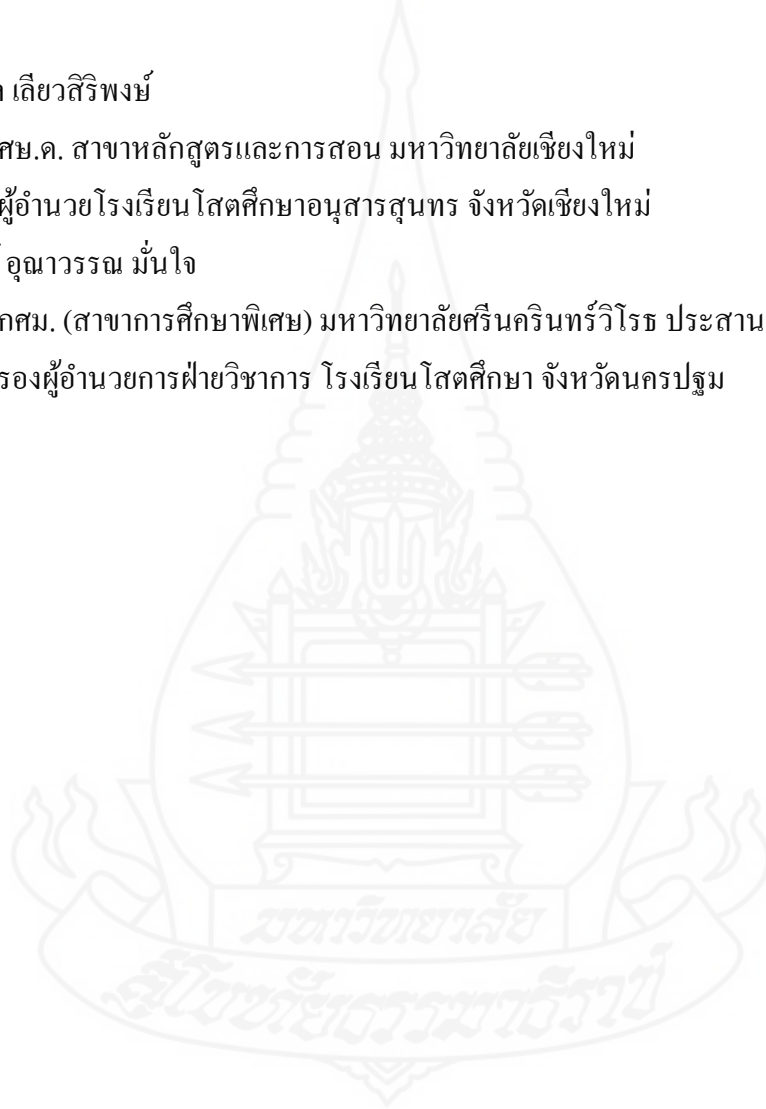
- ศษ.ค. สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ผู้อำนวยการศึกษาพิเศษส่วนกลาง จังหวัดกรุงเทพมหานคร

2. ดร.พิกุล เลียวศิริพงษ์

- ศษ.ค. สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาอนุสารสุนทร จังหวัดเชียงใหม่

3. อาจารย์ อุณาวรรณ มั่นใจ

- กศม. (สาขาการศึกษาพิเศษ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม



ภาคผนวก ข
แบบสอบถามการวิจัย



แบบสอบถาม

การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนโสตศึกษา (สำหรับหัวหน้าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้)

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้น เพื่อประเมินการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนโสตศึกษา ซึ่งกำหนด องค์ประกอบในการวัดและประเมินการเรียนรู้ไว้ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การวัดและประเมินผล การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่านด้วยความเคารพ เพื่อกรุณาตอบแบบสอบถามฉบับนี้ทุก ข้อ เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม อันจะส่งผลต่อการหาแนวทางในการสนับสนุน ช่วยเหลือ แก้ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ซึ่งจะเสนอข้อมูลในภาพรวมให้กับสำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษต่อไป แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานการวัดและประเมินผล การเรียนรู้

ตอนที่ 2 กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไขในการดำเนินงาน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

วราวุธ วดีวรวิทย์

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

นักศึกษาศรีวิภา โท แขนงวิชาการวัดและประเมินผล

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช



ตอนที่ 1 ปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานวัดและประเมินผลการเรียนรู้

คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับการดำเนินงานในโรงเรียนของท่าน ตามความเป็นจริง และกรอกข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อความสมบูรณ์ หรือระบุเพิ่มเติม หากมีรายละเอียดการดำเนินงานที่แตกต่างออกไป

1. บุคลากรที่เกี่ยวข้องในงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนของท่าน เป็นอย่างไรในประเด็น ดังต่อไปนี้

1.1 บุคลากรในงานทะเบียนและวัดผล

- 1) บุคลากรในงานทะเบียนและวัดผล มีจำนวน คน
- 2) โรงเรียนของท่านมีบุคลากรงานทะเบียนและวัดผล โดย
 - แยกงานกันรับผิดชอบ มีผู้รับผิดชอบชัดเจน ทั้ง 2 งาน
 - รับผิดชอบคนเดียว ทั้ง 2 งาน
- 3) ท่านมีความรู้/ประสบการณ์เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลในลักษณะใด
 - จบการศึกษาด้านการวัดผลประเมินผลมาโดยตรง
 - มิได้จบการศึกษาด้านการวัดผลประเมินผล แต่จบการศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้อง คือ
 - มิได้จบการศึกษาด้านการวัดผลประเมินผล แต่ได้รับการอบรมความรู้ในด้านการวัดผลประเมินผล หลักสูตร.....ระยะเวลา.....
 - มิได้จบการศึกษาด้านการวัดผลประเมินผล และไม่เคยได้รับการอบรมความรู้ในด้านการวัดผลประเมินผลเลย
- 4) ท่านรับผิดชอบงานการวัดและประเมินผลเรียนรู้ของโรงเรียน
 - เป็นปีแรก
 - รับผิดชอบงานด้านนี้มาแล้ว เป็นเวลา ปี
- 5) โรงเรียนของท่านมีการอบรมให้ความรู้ เรื่อง การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สำหรับเด็กหูหนวก หรือไม่อย่างไร
 - มี อบรมให้ทั้งผู้รับผิดชอบงานวัดผล และครูในโรงเรียน
 - มี อบรมให้เฉพาะผู้รับผิดชอบงานวัดผล
 - มี อบรมให้เฉพาะครูในโรงเรียน
 - ไม่มีการอบรม

1.2 บุคลากรในงานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

- 1) บุคลากรที่รับผิดชอบงานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีจำนวนทั้งสิ้น คน
- 2) บุคลากรที่รับผิดชอบงานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในโรงเรียนของท่าน
 - มีคำสั่งแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการเฉพาะเรื่องนี้
 - ไม่มีคำสั่งแต่งตั้ง แต่ให้ผู้สอนในแต่ละระดับรับผิดชอบเอง
 - อื่นๆ โปรดระบุ
- 3) โรงเรียนของท่านมีการอบรมหรือส่งบุคลากรที่รับผิดชอบเข้ารับการอบรมเรื่องการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หรือไม่
 - มี
 - ไม่มี

1.3 บุคลากรในด้านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

- 1) บุคลากรที่รับผิดชอบงานการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มีจำนวนทั้งสิ้น คน
- 2) บุคลากรที่รับผิดชอบงานการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในโรงเรียนของท่าน
 - มีคำสั่งแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการเฉพาะเรื่องนี้
 - ไม่มีคำสั่งแต่งตั้ง แต่ให้ผู้สอนในแต่ละระดับ/วิชา รับผิดชอบเอง
 - อื่นๆ โปรดระบุ
- 3) โรงเรียนของท่านมีการอบรมหรือส่งบุคลากรที่รับผิดชอบเข้ารับการอบรมเรื่องการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน หรือไม่
 - มี
 - ไม่มี

1.4 บุคลากรในงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

- 1) บุคลากรที่รับผิดชอบงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีจำนวนทั้งสิ้น คน
- 2) บุคลากรที่รับผิดชอบงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในโรงเรียนของท่าน
 - มีคำสั่งแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการเฉพาะเรื่องนี้
 - ไม่มีคำสั่งแต่งตั้ง แต่ให้ผู้สอนในแต่ละระดับ/วิชา รับผิดชอบเอง
 - อื่นๆ โปรดระบุ

3) โรงเรียนของท่านมีการอบรมหรือส่งบุคลากรที่รับผิดชอบเข้ารับการอบรม

เรื่องการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หรือไม่

มี

ไม่มี

2. งบประมาณที่โรงเรียนของท่านจัดสรรให้กับงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในปีงบประมาณนี้ (2557) เพื่อใช้สำหรับในการพัฒนางานการวัดและประเมินผล

2.1 โรงเรียนของท่านมีการจัดสรรงบประมาณให้ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อใช้พัฒนางานให้มีความก้าวหน้า หรือไม่

มี จำนวน บาท (กรุณาตอบข้อ 2.2)

ไม่มี

2.2 ท่านนำงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไปพัฒนางานการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ในเรื่อง

.....

3. การวัดและประเมินผลมีเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลอะไรบ้าง

3.1 ตัวอย่างรายชื่อเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ได้แก่

1) ชื่อหนังสือ/เอกสาร.....ของหน่วยงาน/ผู้แต่ง.....
มีจำนวน เล่ม

2) ชื่อหนังสือ/เอกสาร.....ของหน่วยงาน/ผู้แต่ง.....
มีจำนวน เล่ม

3) ชื่อหนังสือ/เอกสาร.....ของหน่วยงาน/ผู้แต่ง.....
มีจำนวน เล่ม

4) ชื่อหนังสือ/เอกสาร.....ของหน่วยงาน/ผู้แต่ง.....
มีจำนวน เล่ม

5) ชื่อหนังสือ/เอกสาร.....ของหน่วยงาน/ผู้แต่ง.....
มีจำนวน เล่ม

3.2 ตัวอย่างรายชื่อเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ได้แก่

1) ชื่อหนังสือ/เอกสาร.....ของหน่วยงาน/ผู้แต่ง.....
มีจำนวน เล่ม

2) ชื่อหนังสือ/เอกสาร.....ของหน่วยงาน/ผู้แต่ง.....
มีจำนวน เล่ม

- 3) ชื่อหนังสือ/เอกสาร.....ของหน่วยงาน/ผู้แต่ง.....
มีจำนวน เล่ม
- 4) ชื่อหนังสือ/เอกสาร.....ของหน่วยงาน/ผู้แต่ง.....
มีจำนวน เล่ม
- 5) ชื่อหนังสือ/เอกสาร.....ของหน่วยงาน/ผู้แต่ง.....
มีจำนวน เล่ม

4. ข้อมูล “ระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา”

4.1 บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

- 1) โรงเรียนของท่านมีการจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา หรือไม่
- มี
- ไม่มี
- 2) ระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษาของท่านได้ผ่านการให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ผ่านความเห็นชอบ และประกาศใช้แล้ว เมื่อ พ.ศ.
- ประกาศใช้แล้ว แต่ยังไม่ผ่านความเห็นชอบ
- ยังไม่ประกาศใช้ และยังไม่ผ่านความเห็นชอบ

4.2 บทบาทคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

- 1) โรงเรียนของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือไม่
- มีการแต่งตั้ง (กรุณาตอบข้อ 2 ต่อไป)
- ไม่มีการแต่งตั้ง
- 2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่แต่งตั้งแล้วนั้น โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการต่างๆเพิ่มขึ้นอีกได้แก่
- คณะอนุกรรมการกลุ่มสาระการเรียนรู้
- คณะอนุกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- คณะอนุกรรมการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน
- คณะอนุกรรมการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

- โรงเรียนไม่ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ/อนุกรรมการเพิ่มเติม แต่ให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐานปฏิบัติบทบาทและภารกิจต่างๆแทนทั้งหมด

ตอนที่ 2 กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับการดำเนินงานในโรงเรียนของท่าน ตามความเป็นจริง และกรอกข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อความสมบูรณ์ หรือระบุหากมีรายละเอียดการดำเนินงานที่แตกต่างออกไป

1. การดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1.1 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โรงเรียนของท่านมีการดำเนินการในข้อใดบ้าง

- มีการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามแนวทาง และวิธีการวัดและประเมิน พร้อมบันทึกผลการประเมินในเอกสารที่สอดคล้องกัน
- ผู้สอนนำผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบ บันทึกลงในเอกสารที่โรงเรียนกำหนด และนำเสนอผู้บริหารโรงเรียน
- ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้อนุมัติผลการประเมิน
- มีการรายงานความก้าวหน้าผลการพัฒนาให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบเป็นระยะๆ และรายงานสรุปผลปลายปี/ปลายภาค
- มีการกำหนดวิธีการและกำหนดผู้รับผิดชอบ ปรับปรุง พัฒนา ผู้เรียนที่ผลการเรียนไม่ผ่านหรือซ้ำชั้น
- โรงเรียนมีการกำหนดแนวทางกำกับ ติดตาม การบันทึกผลการประเมินในเอกสารการศึกษาที่กระทรวงและสถานศึกษากำหนด

1.2 การประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

- 1) โรงเรียนของท่านโดยภาพรวม(ส่วนใหญ่) กำหนดสัดส่วนคะแนนระหว่างเรียนกับคะแนน ปลายปี/ปลายภาค คือ :
- 2) กำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการเรียน หรือระดับคุณภาพการปฏิบัติของผู้เรียนในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา อย่างไร

(1) ระดับประถมศึกษา โรงเรียนของท่านใช้ระบบ

- | | |
|---------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> ตัวเลข | <input type="checkbox"/> ตัวอักษร |
| <input type="checkbox"/> ร้อยละ | <input type="checkbox"/> คำสะท้อนมาตรฐาน |

(2) ระดับผลการเรียน ในระดับประถมศึกษาของท่าน จำแนกออกเป็น

- 2 ระดับ
- 4 ระดับ
- 5 ระดับ
- 8 ระดับ

(3) ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนของท่านใช้ระบบ

- ตัวเลข
- ตัวอักษร
- ร้อยละ
- คำสะท้อนมาตรฐาน

(4) ระดับผลการเรียน ในระดับมัธยมศึกษาของท่าน จำแนกออกเป็น

- 2 ระดับ
- 4 ระดับ
- 5 ระดับ
- 8 ระดับ

3) ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ในภาพรวมของโรงเรียนของท่าน ใช้เครื่องมือใดบ้างดังรายการต่อไปนี้ ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้นักเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- แบบสังเกตพฤติกรรม
- การสอบปากเปล่า (ให้เด็กทำภาษามือตอบครู)
- การพูดคุย
- การใช้คำถาม
- การให้นักเรียนเขียนสะท้อนความรู้
- การประเมินการปฏิบัติ
- การประเมินด้วยแฟ้มสะสมงาน
- การประเมินด้วยแบบทดสอบ
- การประเมินด้วยความรู้สึนึกคิด
- การประเมินตามสภาพจริง
- การให้ผู้เรียนประเมินตนเอง
- การประเมิน โดยเพื่อน

อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.3 โรงเรียนของท่านมีการกำหนดแนวปฏิบัติในการสอนซ่อมเสริม ให้กับผู้เรียนในกรณีที่มีผลการประเมินตัวชี้วัดหรือมาตรฐานการเรียนรู้ไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด หรือไม่

มี

ไม่มี

1.4 โรงเรียนของท่านมีการกำหนดแนวปฏิบัติในการสอนซ่อมเสริม การสอบแก้ตัว กรณีผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียน 0 หรือ คุณภาพต่ำกว่าเกณฑ์ หรือกรณีผลการเรียน “ร” หรือ “มส” หรือไม่

มี

ไม่มี

1.5 โรงเรียนของท่านมีการกำหนดแนวปฏิบัติในการอนุมัติผลการเรียน หรือไม่

มี

ไม่มี

1.6 โรงเรียนของท่านมีการกำหนดให้รายงานผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้องทราบ หรือไม่

มี

ไม่มี

1.7 โรงเรียนของท่านมีการจัดทำเกณฑ์การประเมิน (Rubrics) และตัวอย่างชิ้นงาน (Examples) เพื่อใช้ประเมินงานที่มีความซับซ้อน และผลงานของผู้เรียนที่ผู้สอนรวบรวม เพื่อให้เห็นลักษณะงานที่มีความแตกต่าง ลักษณะงานแบบที่ดีกว่าหรือไม่

มีการจัดทำเกณฑ์การประเมิน (Rubrics) อย่างเดียว

มีการเก็บตัวอย่างชิ้นงาน (Examples) อย่างเดียว

มีการจัดทำทั้งเกณฑ์การประเมิน และเก็บตัวอย่างชิ้นงาน

ไม่มีการจัดทำทั้ง 2 อย่าง ในการประเมินผลการเรียนรู้

อื่นๆ (โปรดระบุ)

3. ในฐานะผู้เกี่ยวข้องกับงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยตรง ท่านมีแนวทางอย่างไรในการพัฒนาการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในโรงเรียนโสตศึกษาของท่าน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



แบบสอบถาม

การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนโสตศึกษา (สำหรับหัวหน้าการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์)

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้น เพื่อประเมินการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนโสตศึกษา ซึ่งกำหนด องค์ประกอบในการวัดและประเมินการเรียนรู้ไว้ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การวัดและประเมิน การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่านด้วยความเคารพ เพื่อกรุณาตอบแบบสอบถามฉบับนี้ทุก ข้อ เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม อันจะส่งผลต่อการหาแนวทางในการสนับสนุน ช่วยเหลือ แก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ซึ่งจะเสนอข้อมูลในภาพรวมให้กับสำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษต่อไป แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 กระบวนการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ตอนที่ 2 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไขในการดำเนินงาน ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

รารุช วดีวรวิทย์

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาการวัดและประเมินผล

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช



ตอนที่ 1 กระบวนการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น
พื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนโสตศึกษา

คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับการดำเนินงานในโรงเรียนของท่าน ตาม
ความเป็นจริง และกรอกข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อความสมบูรณ์ หรือระบุเพิ่มเติม หากมีรายละเอียดการ
ดำเนินงาน ที่แตกต่างออกไป

1. การดำเนินงานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1.1 การพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนของท่านดำเนินการอย่างไร

- บูรณาการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของกลุ่มสาระต่างๆหรือใน
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- จัดทำเป็นโครงการพิเศษต่างๆ เช่น โครงการวันพ่อ วันแม่
แห่งชาติ โครงการลดภาวะโลกร้อน วันรักษาสีสิ่งแวดล้อม แห่งเทียน
พรรษา ตามรอยคนดี หรือกิจกรรมที่องค์กรในท้องถิ่นจัดขึ้น หรือ
อาจสอดแทรกในกิจวัตรประจำวัน
- อื่นๆ (โปรดระบุ) รายละเอียด

1.2 การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในโรงเรียนของท่าน ดำเนินการอย่างไร

- ใช้เป็นส่วนหนึ่งของสัดส่วนคะแนนระหว่างเรียนกับคะแนนปลาย
ภาค/ปลายปี รวมอยู่ในการตัดสินรายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้
- มีการตัดสินและรายงานแยกเฉพาะ แต่พิจารณาพฤติกรรมของผู้เรียน
ที่แสดงออกถึงคุณลักษณะต่างๆ ที่เกิดขึ้น ขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมหรือ โครงการต่างๆ โดยจดบันทึกและ
รายงานผลเฉพาะต่างหาก
- อื่นๆ (โปรดระบุ) รายละเอียด

1.3 รูปแบบที่โรงเรียนเลือกใช้เพื่อประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนโรงเรียน
ของท่านเลือกรูปแบบใด

- กลุ่มสาระการเรียนรู้และผู้รับผิดชอบพัฒนาและประเมิน
คุณลักษณะอันพึงประสงค์
- กลุ่มสาระการเรียนรู้และผู้รับผิดชอบเลือกพัฒนาและประเมิน
คุณลักษณะพึงประสงค์

- ครูประจำชั้น หรือครูประจำวิชาพัฒนาและประเมินหรือร่วมพัฒนาและประเมิน
- อื่นๆ (โปรดระบุ) รายละเอียด

1.4 วิธีการที่โรงเรียนของท่านเลือกใช้ในการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ใช้วิธีการใด (ตอบได้ตามที่ท่านปฏิบัติจริง)

- สังเกตโดยใช้แบบสังเกต
- สัมภาษณ์โดยใช้แบบสัมภาษณ์
- ตรวจสอบโดยใช้แบบตรวจสอบ
- ประเมินปฏิบัติโดยใช้แบบมาตราประมาณค่า
- กำหนดสถานการณ์โดยใช้แบบวัดสถานการณ์
- คู่มือกิจกรรมโดยใช้แบบบันทึกพฤติกรรม
- รายงานตนเอง โดยใช้แบบรายงานตนเอง
- อื่นๆ โปรดระบุ วิธีการและเครื่องมือ

1.5 วิธีการได้มาซึ่งเครื่องมือตามข้อ 1.4 นั้น โรงเรียนของท่านดำเนินการแบบใด

- ใช้แนวทางและตัวอย่างเครื่องมือตามเอกสารแนวทางการพัฒนาการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชี้แนะไว้
- ให้บุคลากรในโรงเรียนดำเนินการสร้างเครื่องมือเอง โดยให้สอดคล้องกับธรรมชาติของนักเรียนและโรงเรียนของตนเอง โดยยึดแนวปฏิบัติตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชี้แนะไว้
- อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.6 โรงเรียนของท่านมีการกำหนดเกณฑ์ให้คะแนน ในการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างไร

- ใช้ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดไว้ทุกประการ
- ใช้ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดไว้เป็นส่วนใหญ่ และมีการปรับในบางรายละเอียด

2. ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรต่อการพัฒนาการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน (หูหนวก) ในโรงเรียนโสตศึกษา เพื่อพัฒนาต่อไป

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ในฐานะผู้เกี่ยวข้องกับงานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ท่านมีแนวทางอย่างไรในการพัฒนาการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในโรงเรียนโสตศึกษาของท่าน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

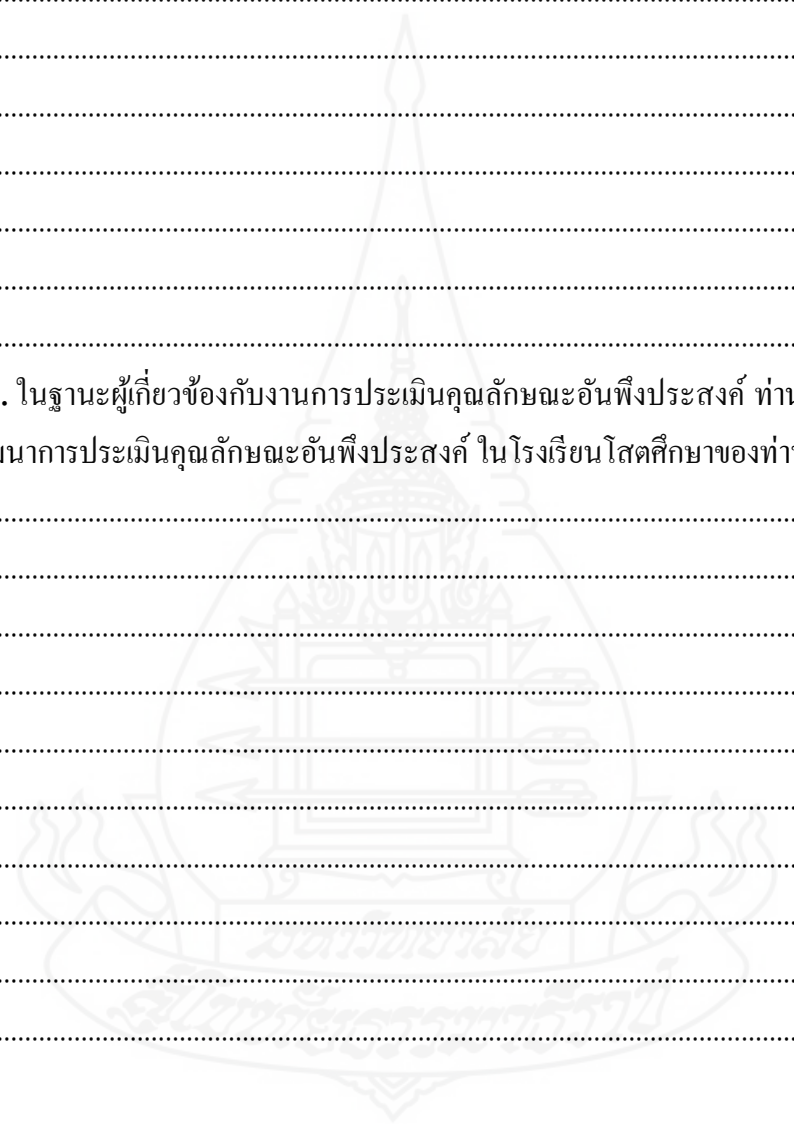
.....

.....

.....

.....

.....



แบบสอบถาม

การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนโสตศึกษา (สำหรับหัวหน้าการประเมินการอ่าน คិวิเคราะห์ และเขียน)

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้น เพื่อประเมินการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนโสตศึกษา ซึ่งกำหนด องค์ประกอบในการวัดและประเมินการเรียนรู้ไว้ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การวัดและประเมิน การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียน และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่านด้วยความเคารพ เพื่อกรุณาตอบแบบสอบถามฉบับนี้ทุก ข้อ เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม อันจะส่งผลต่อการหาแนวทางในการสนับสนุน ช่วยเหลือ แก้ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ซึ่งจะเสนอข้อมูลในภาพรวมให้กับ สำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษต่อไป แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 กระบวนการประเมินการอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียน

ตอนที่ 2 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไขในการดำเนินงาน ประเมินการอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียน

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

รารุช วศิรวิทย์

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

นักศึกษาปริญญาโท แขนงวิชาการวัดและประเมินผล

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช



ตอนที่ 1 กระบวนการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับการดำเนินงานในโรงเรียนของท่าน ตามความเป็นจริง และกรอกข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อความสมบูรณ์ หรือระบุเพิ่มเติม หากมีรายละเอียดการดำเนินงานที่แตกต่างออกไป

1. การดำเนินการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1.1 การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของโรงเรียนดำเนินการอย่างไร ตามที่โรงเรียนได้ดำเนินการจริง

- แต่งตั้งคณะกรรมการการพัฒนาและประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของโรงเรียน
- ศึกษานิยาม/ความหมายของความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กำหนดขอบเขตและตัวชี้วัดที่แสดงถึงความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนให้สอดคล้องกับบริบทและจุดเน้นของสถานศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา
- ผู้เกี่ยวข้องร่วมกันศึกษาหลักการประเมิน และพิจารณากำหนดรูปแบบวิธีการพัฒนาและการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของสถานศึกษา
- กำหนดแนวทางการพัฒนาและประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ให้สอดคล้องกับขอบเขต และตัวชี้วัดที่กำหนด
- กำหนดระดับคุณภาพหรือเกณฑ์ในการประเมิน เพื่อใช้ในการตัดสินและการจบการศึกษา
- ดำเนินการพัฒนา ประเมิน และปรับปรุงแก้ไขความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามรูปแบบและวิธีการที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง
- สรุปและตัดสินผลการประเมิน พร้อมบันทึกและรายงานผลการประเมิน ต่อผู้ปกครอง

1.2 นิยาม/ความหมายของความสามารถในการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ที่โรงเรียน ท่านกำหนดขอบเขต และตัวชี้วัด เพื่อแสดงความสามารถในการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ของ ผู้เรียนนั้น เป็นอย่างไร

- ใช้ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดไว้ทุกประการ
- ใช้ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดไว้เป็นส่วนใหญ่ และมีการปรับประยุกต์อีกบางส่วน เพื่อให้สอดคล้องกับนักเรียนที่บกพร่องทางการได้ยิน และจุดเน้น ของโรงเรียน
- กำหนดให้สอดคล้องกับนักเรียนที่บกพร่องทางการได้ยิน และ จุดเน้นของโรงเรียนขึ้นใหม่ทั้งหมด

1.3 รูปแบบที่โรงเรียนเลือกใช้เพื่อใช้ประเมินความสามารถของผู้เรียนในการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน คือรูปแบบใด

- บูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ร่วมกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้
- ใช้เครื่องมือ/แบบทดสอบประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ตามที่โรงเรียนได้สร้างและพัฒนาขึ้นเป็นการเฉพาะ
- กำหนดเป็นโครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ให้ผู้เรียนปฏิบัติโดยเฉพาะ
- บูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ร่วมกับการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.4 วิธีการในการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ของโรงเรียนมีการดำเนินการ อย่างไร (ตอบได้ตามการดำเนินงานจริง)

- มีการกำหนดลักษณะภาระงานที่ครูกำหนดให้ผู้เรียนเลือกอ่าน สอดคล้องกับขอบเขตการประเมินตามตัวชี้วัดและระดับชั้น
- กำหนดเงื่อนไขของภาระงานตรงกับประเด็นในการตรวจสอบ

- มีการใช้ประเด็นคำถามต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงออกถึงความรู้ความเข้าใจความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน
- ผู้เรียนสามารถถ่ายทอดความคิดของตนเองด้วยวิธีการเขียนได้
- มีการเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง
- เปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินตนเอง ให้เพื่อนประเมิน
- มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.5 วิธีการที่ผู้สอนใช้ในการประเมิน คือ (ตอบได้ตามการดำเนินงานจริง)

- การพูดคุยโดยใช้ภาษามือ
- การถาม – ตอบ โดยใช้ภาษามือ
- การตรวจผลงาน
- การทดสอบโดยการสอบข้อเขียน
- ผลการเรียนของผู้เรียน
- กำหนดให้ผู้เรียนอ่านและเขียนเป็นภาษาไทย ตามนักเรียนทั่วไป
- อื่นๆ โปรดระบุ

1.6 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแนะนำ การพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็น 4 ขั้นตอน คือ 1.ฝึกให้ผู้เรียนอ่านอย่างมีจุดหมาย 2. ฝึกการจัดระบบข้อมูลที่ได้จากการอ่าน 3.ตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการอ่านว่ามีเพียงพอกับจุดหมายที่ต้องการหรือไม่ และ 4.ฝึกการเขียนอย่างมีจุดหมาย ในส่วนของโรงเรียนท่านดำเนินการอย่างไร

- ดำเนินการตามสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแนะนำ
- มีการกำหนดการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนขึ้นใหม่ให้เหมาะสม โดยการกำหนดเป็น..... ขั้นตอน ได้แก่

.....

.....

.....

1.7 โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพในการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน หรือไม่ อย่างไร

- มีการกำหนดเกณฑ์การตัดสินใจ โดยให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การตัดสิน
- มีการกำหนดเกณฑ์การตัดสิน โดยให้ครูผู้รับผิดชอบในเรื่องนั้นๆเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การตัดสิน
- ไม่มีการกำหนดเกณฑ์การตัดสินอย่างเป็นทางการ แต่พิจารณาให้ตามความเป็นจริงที่เหมาะสม
- ไม่มีการกำหนดเกณฑ์

1.8 เกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดขึ้น ได้มีการพิจารณาถึงความเหมาะสม ความสามารถตามสภาพของผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน หรือไม่

- มีการพิจารณาและกำหนดเกณฑ์ให้มีความเหมาะสม กับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินแล้ว
- มีการพิจารณาและกำหนดเกณฑ์ให้มีความเหมาะสม กับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินแล้ว ในบางส่วนที่จำเป็น แต่ส่วนใหญ่ยังยึดถือเกณฑ์ของเด็กทั่วไปเป็นหลัก
- ใช้เกณฑ์ที่กำหนดขึ้นสำหรับผู้เรียนทั่วไปทุกประการ
- อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.9 โรงเรียนของท่านมีการกำหนดแนวทางของโรงเรียนในการแก้ไขผู้เรียน กรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน หรือไม่

- มี
- ไม่มี

1.10 ผู้เรียนในโรงเรียนของท่านในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน หรือไม่ หากมีท่านดำเนินการอย่างไร

- ไม่มี
 - มี โดยโรงเรียนดำเนินการ ดังนี้
-

3. ในฐานะผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ท่านมีแนวทางอย่างไรในการพัฒนาการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



แบบสอบถาม

การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนโสตศึกษา (สำหรับหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้น เพื่อประเมินการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนโสตศึกษา ซึ่งกำหนด
องค์ประกอบในการวัดและประเมินการเรียนรู้ไว้ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การวัดและประเมิน
การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน
คิดวิเคราะห์ และเขียน และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่านด้วยความเคารพ เพื่อกรุณาตอบแบบสอบถามฉบับนี้ทุก
ข้อเพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม อันจะส่งผลกระทบต่อการทำงานในการสนับสนุน ช่วยเหลือ
แก้ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ซึ่งจะเสนอข้อมูลในภาพรวมให้กับสำนักบริหารงาน
การศึกษาพิเศษต่อไป แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 กระบวนการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ตอนที่ 2 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไขในการดำเนินงาน
การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

รารัฐ วดีรววิทย์

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

นักศึกษาปริญญาโท แขนงวิชาการวัดและประเมินผล

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช



ตอนที่ 1 กระบวนการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับการดำเนินงานในโรงเรียนของท่าน ตามความเป็นจริง และกรอกข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อความสมบูรณ์ หรือระบุเพิ่มเติม หากมีรายละเอียดการดำเนินงานที่แตกต่างออกไป

1. การดำเนินงานการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1.1 โรงเรียนท่านดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนด คือ กิจกรรมใดบ้าง

- กิจกรรมแนะแนว
- กิจกรรมนักเรียน ได้ดำเนินการจัดกิจกรรม ดังนี้
 - ลูกเสือ
 - เนตรนารี
 - ยุวภาษา
 - ผู้บำเพ็ญประโยชน์
 - นักศึกษาวิชาทหาร
 - กิจกรรมชุมนุม ชมรม
- กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เช่น
- โรงเรียนดำเนินการในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยมีการปรับประยุกต์กิจกรรมเป็นกิจกรรมต่างๆ ดังนี้
- โรงเรียนมิได้ดำเนินการในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เนื่องจากเด็กในโรงเรียนเป็น เด็กพิการ จึงไม่ได้ดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- อื่นๆ โปรดระบุ

1.2 รูปแบบที่โรงเรียนของท่านเลือกใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ท่านเลือกใช้รูปแบบใด

- จัดกิจกรรมในลักษณะบูรณาการใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้
- จัดกิจกรรมลักษณะโครงการ / โครงการงาน / กิจกรรม
- จัดกิจกรรมร่วมกับองค์กรอื่น
- อื่นๆ โปรดระบุ

1.3 วิธีการที่โรงเรียนของท่านใช้ในการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ราชกิจกรม (ตอบได้
ตามการดำเนินงานจริง)

- ตรวจสอบเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียน ซึ่งโรงเรียนของท่าน
กำหนดไว้ ไม่น้อยกว่า ของเวลาทั้งหมด
- มีการประเมินผู้เรียนจากการปฏิบัติกิจกรรม และผลงาน / ชิ้นงาน / ที่กำหนด
เช่น
- ใช้วิธีการที่หลากหลายในการประเมินกิจกรรม ซึ่งวิธีการดังกล่าวที่โรงเรียน
กำหนดได้แก่

1.4 การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อการตัดสิน เลื่อนชั้นหรือจบระดับการศึกษา
โรงเรียนของท่านกำหนดไว้มีการดำเนินการอย่างไร (ตอบได้ตามการดำเนินงานจริง)

- กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการร่วมกิจกรรม
พัฒนาผู้เรียนทุกคน ตลอดระดับการศึกษา
- ผู้รับผิดชอบสรุปและตัดสินผลการร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้เรียน
เป็นรายบุคคลตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
- ผู้รับผิดชอบเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการกลุ่มสาระการ
เรียนรู้และกิจกรรมผู้เรียนเพื่อให้ความเห็นชอบ
- ผู้รับผิดชอบเสนอผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณา เพื่ออนุมัติผลการประเมิน
กิจกรรมผู้เรียนผ่านเกณฑ์การจบการศึกษาแต่ละระดับการศึกษา
- มิได้ดำเนินการตามขั้นตอนข้างต้น แต่โรงเรียนดำเนินการดังนี้

.....
.....

1.5 โรงเรียนของท่านมีแนวทางในการแก้ไขผู้เรียน กรณี ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน หรือไม่

- มี
- ไม่มี

1.6 ผู้เรียนใน โรงเรียนของท่าน ในการศึกษาที่ผ่านมา มีผู้เรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การ
ประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนหรือไม่ หากมีท่านดำเนินการอย่างไร

- ไม่มี
- มี โดยโรงเรียนได้ดำเนินการ ดังนี้

3. ในฐานะผู้เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ท่านมีแนวทางอย่างไรในการพัฒนาการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นายวรารุช วดีวรวิทย์	
วัน เดือน ปีเกิด	19 มีนาคม 2518	
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร	
ประวัติการศึกษา		
ปริญญาตรี	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาการศึกษาพิเศษ
	สถาบันราชภัฏสวนดุสิต	
ปริญญาโท	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาการบริหารการศึกษา
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	
ปริญญาตรี	ศึกษาศาสตรบัณฑิต	สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา
	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	
สถานที่ทำงาน	สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ	
	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
ตำแหน่งปัจจุบัน	นักวิชาการศึกษานำนาถการ	

