

การประเมินโครงการรกรการอ่านโรงเรียนเปรมประชา  
สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

นายอนุชา ครสิงห์

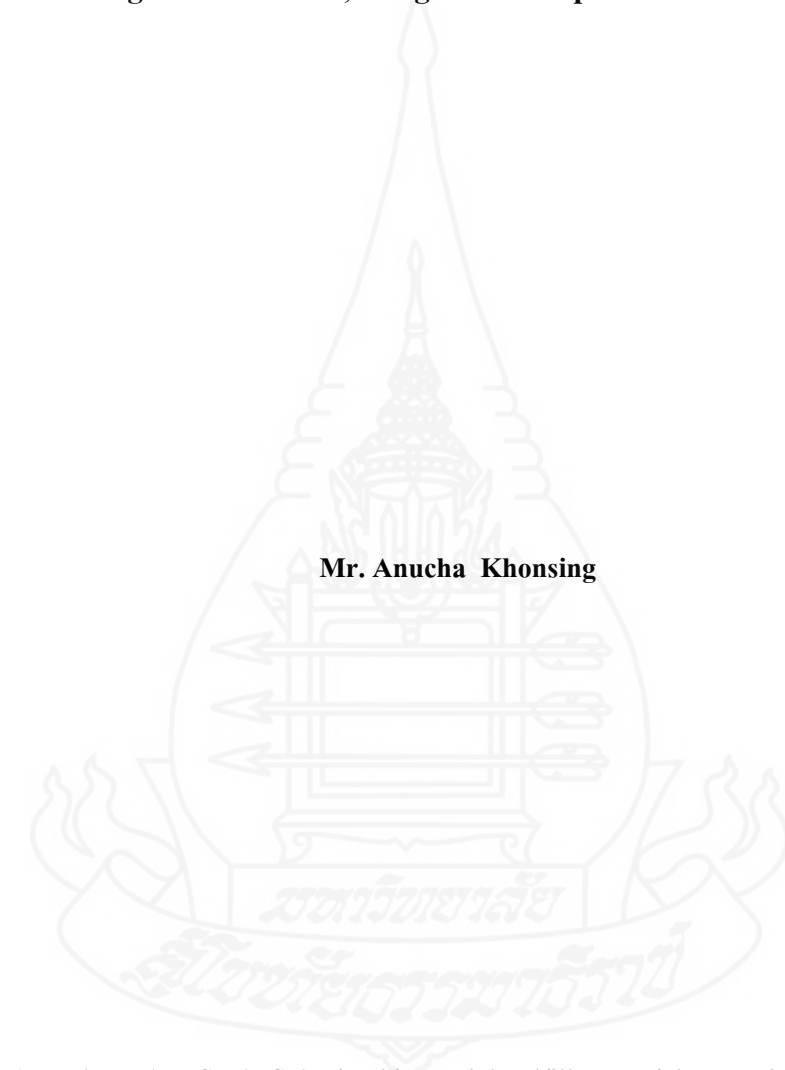


การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2560

**An Evaluation of the Love Reading Project of Prem Pracha School under Don  
Mueang District Office, Bangkok Metropolitan Administration**

**Mr. Anucha Khonsing**



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Education in Educational Evaluation

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2017

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ	การประเมินโครงการรื้อการอ่านโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร
ชื่อและนามสกุล	นายอนุชา ครสิงห์
แขนงวิชา	การวัดและประเมินผลการศึกษา
สาขาวิชา	ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2561

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ

..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี แสงประทีปทอง)

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ชื่อการศึกษา **คั่นคว้ออิสระ** การประเมินโครงการรกรการอ่านโรงเรียนเปรมประชา  
สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

ผู้ศึกษา นายอนุชา ครดิงห์ รหัสนักศึกษ 2542500265

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การประเมินการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจู้ ปีการศึกษา 2560

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น (2) ประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการและ (3) ประเมินประสิทธิผลของโครงการรกรการอ่านโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 182 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน ครูจำนวน 25 คน และนักเรียน 155 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับและแบบสำรวจรายการ การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ประกอบด้วย ความพร้อมของบุคลากร ความพร้อมของอาคารสถานที่ ความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์ และความพอเพียงของงบประมาณ ในภาพรวมพบว่ามีความพร้อมและเพียงพออยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมิน (2) ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ ประกอบด้วย การวางแผนโครงการรกรการอ่าน การดำเนินโครงการรกรการอ่าน การนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลโครงการ และการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาโครงการ ในภาพรวมพบว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมิน และ (3) ด้านประสิทธิผลของโครงการ ประกอบด้วย นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน นักเรียนมีทักษะการอ่านการเขียน นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความ และนักเรียนมีความรู้รอบตัว ในภาพรวมอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมิน

คำสำคัญ การประเมินโครงการ โครงการรกรการอ่าน โรงเรียนเปรมประชา

**Independent Study title:** An Evaluation of the Love Reading Project of Prem Pracha School under Don Mueang District Office, Bangkok Metropolitan Administration

**Author:** Mr. Anucha Khonsing; **ID:** 2542500265;

**Degree:** Master of Education (Educational Evaluation);

**Independent Study advisor:** (1) Dr. Somkid Promjouy, Associate Professor;

**Academic year:** 2017

### **Abstract**

The objectives of this research were (1) to evaluate the readiness of input factors; (2) to evaluate the appropriateness of operational process; and (3) to evaluate the effectiveness of the Love Reading Project of Prem Pracha School under Don Mueang District Office, Bangkok Metropolitan Administration.

The research sample totaling 182 persons consisted of two school administrators, 25 classroom teachers, and 155 students, obtained by stratified random sampling. The employed research instruments were a 5-scale rating questionnaire, and a data recording form. Data were analyzed using the percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

Research results showed that (1) regarding the readiness of input factors which comprised the readiness of personnel, readiness of buildings and facilities, sufficiency of materials and supplies, and sufficiency of the budget, it was found that the overall readiness and sufficiency of input factors of the Project was at the high level and passed the evaluation criteria; (2) regarding the appropriateness of operational process which comprised the planning for the Project; the implementation of the Project; the supervision, monitoring and evaluation of the Project; and the improvement, revision and development of the Project, it was found that the overall appropriateness of the Project's operational process was at the high level and passed the evaluation criteria; (3) regarding the effectiveness of the Project which comprised the love for reading habit of the students, the reading and writing skills of the students, the interpretive reading skill of the students, and the general knowledge of the students, it was found that the overall effectiveness was at the high level and passed the evaluation criteria.

**Keywords:** Project Evaluation, Love Reading Project, Prem Pracha School

## กิตติกรรมประกาศ

การทำรายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจู้ ประธานกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี แสงประทีปทอง กรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้กรุณาให้คำแนะนำการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้อย่างใกล้ชิดตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จ สมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้กรุณาใช้เวลาตรวจสอบ และให้คำแนะนำแก้ไข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และนักเรียน โรงเรียนพหลโยธิน ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการทดลองเครื่องมือ และขอขอบพระคุณ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและนักเรียนโรงเรียนเปรมประชา ที่ให้ความ อนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัย

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สุพักตร์ พิบูลย์ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี พรหมมาพันธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นลินี ณ นคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังวรรณ ังคกระโทก คณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชทุกท่านที่กรุณาให้ความรู้ ขอขอบคุณบุคคล ในครอบครัวที่คอยให้กำลังใจตลอดมา และขอขอบคุณอีกหลายท่านที่ไม่ได้เอ่ยนามที่มีส่วนช่วย ให้ งานนี้ประสบความสำเร็จ

อนุชา ครสิงห์

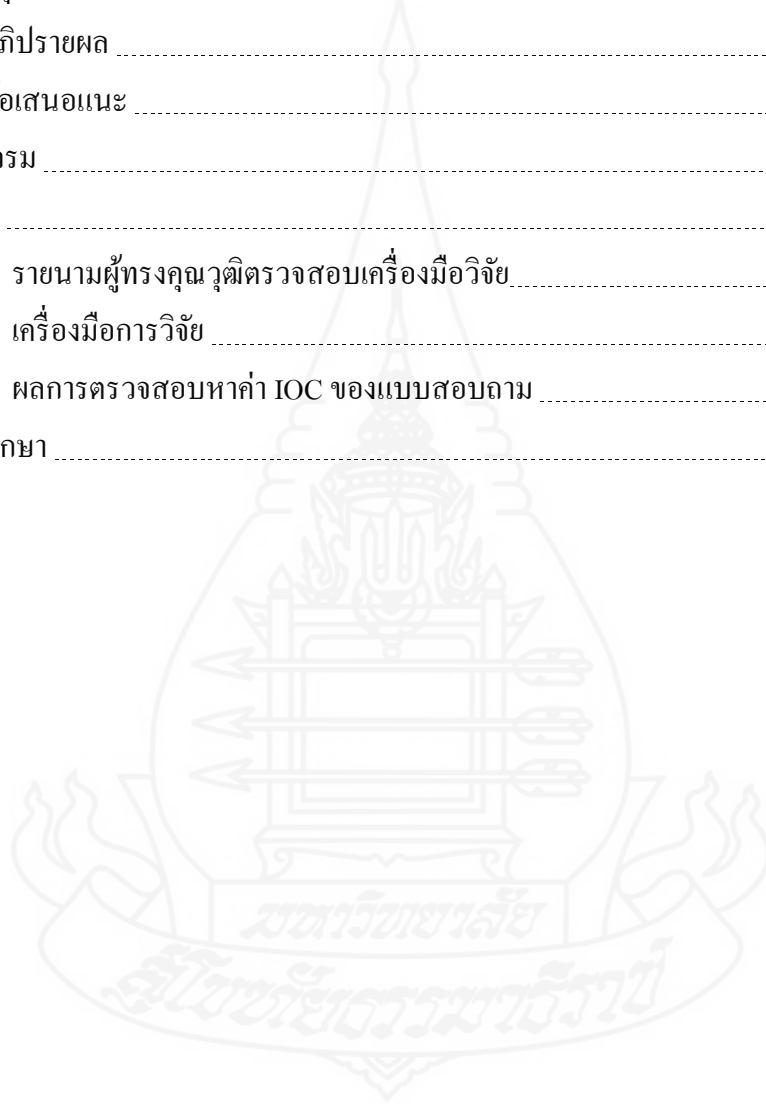
กุมภาพันธ์ 2561

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ณ
สารบัญภาพ .....	ญ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน .....	4
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	4
ขอบเขตของการวิจัย .....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	7
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....	8
แนวคิดเกี่ยวกับการอ่าน .....	8
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ .....	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	34
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	39
กรอบแนวคิดในการประเมิน .....	39
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	42
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	43
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	45
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	46
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	49
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น .....	52
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ .....	61
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประสิทธิผลของโครงการ .....	67

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	72
สรุปการวิจัย .....	72
อภิปรายผล .....	76
ข้อเสนอแนะ .....	82
บรรณานุกรม .....	83
ภาคผนวก .....	89
ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย .....	90
ข เครื่องมือการวิจัย .....	97
ค ผลการตรวจสอบหาค่า IOC ของแบบสอบถาม .....	109
ประวัติผู้ศึกษา .....	117





สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 3.1	กรอบแนวทางการประเมินโครงการรักการอ่าน โรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร.....	40
ตารางที่ 4.1	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินการ และด้านประสิทธิผลของโครงการ ตามความคิด เห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน.....	50
ตารางที่ 4.2	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินการ และด้านประสิทธิผลของโครงการ ตามความคิด เห็นของนักเรียน.....	51
ตารางที่ 4.3	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน.....	53
ตารางที่ 4.4	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของนักเรียน.....	55
ตารางที่ 4.5	แสดงร้อยละของปัญหา อุปสรรค ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน.....	56
ตารางที่ 4.6	แสดงร้อยละของความคิดเห็น อุปสรรค ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน.....	57
ตารางที่ 4.7	แสดงร้อยละของปัญหา อุปสรรค ตามความคิดเห็นของนักเรียน.....	58
ตารางที่ 4.8	แสดงร้อยละของความคิดเห็น อุปสรรค ตามความคิดเห็นของนักเรียน.....	60
ตารางที่ 4.9	แสดงผลการสำรวจรายการข้อมูลนักเรียนของครูบรรณารักษ์.....	60
ตารางที่ 4.10	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินความเหมาะสมด้าน กระบวนการดำเนินการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน.....	62
ตารางที่ 4.11	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินด้านกระบวนการ ดำเนินการตามความคิดเห็นของนักเรียน.....	65
ตารางที่ 4.12	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน.....	68

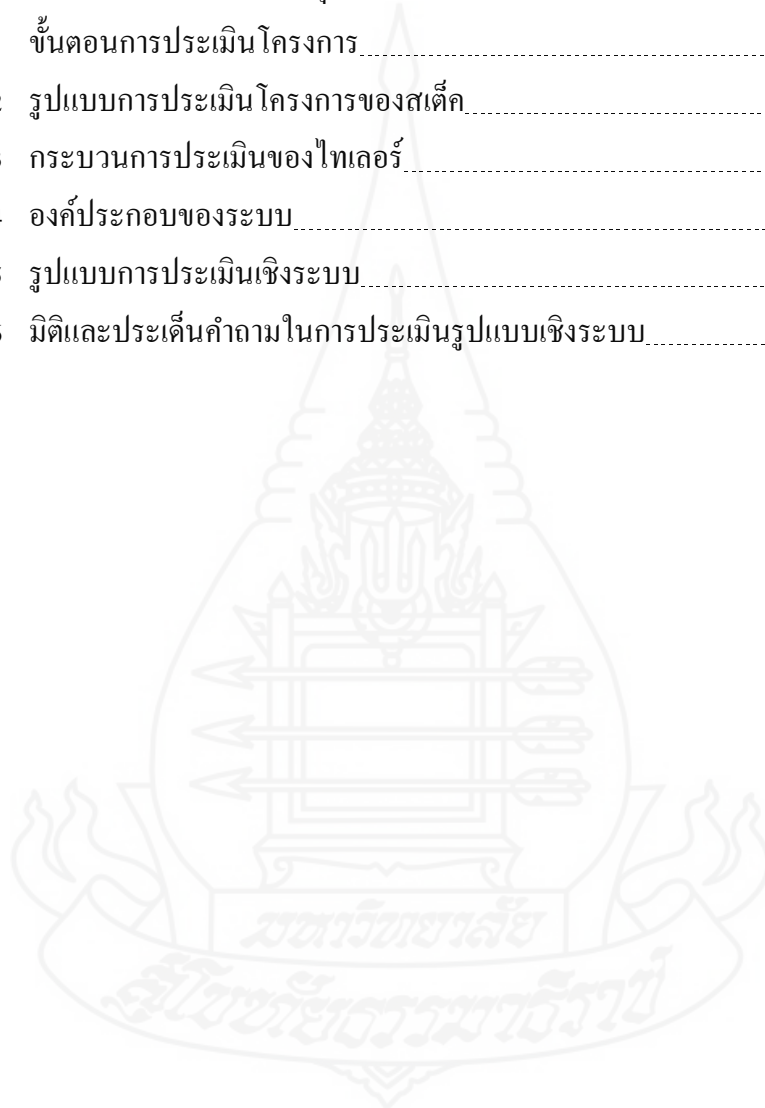
สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของนักเรียน.....	70
ตารางที่ 4.14 แสดงผลการสำรวจรายการข้อมูลนักเรียนของครูประจำชั้น.....	71



## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการร้การอ่านโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร.....	4
ภาพที่ 2.1 ขั้นตอนการประเมินโครงการ.....	21
ภาพที่ 2.2 รูปแบบการประเมินโครงการของสเด็จพระ.....	25
ภาพที่ 2.3 กระบวนการประเมินของไทเลอร์.....	28
ภาพที่ 2.4 องค์ประกอบของระบบ.....	31
ภาพที่ 2.5 รูปแบบการประเมินเชิงระบบ.....	32
ภาพที่ 2.6 มิติและประเด็นคำถามในการประเมินรูปแบบเชิงระบบ.....	34



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การอ่านเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการเรียนรู้ การอ่านทำให้เกิดการพัฒนาด้านสติปัญญา ความรู้ความสามารถ พฤติกรรม และค่านิยมต่างๆ รวมทั้งช่วยในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิต พัฒนาไปสู่สิ่งที่ดีที่สุดในชีวิต การอ่านจึงมีความสำคัญต่อมนุษย์อย่างยิ่ง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2549) ทั้งนี้เพราะการอ่านถือว่าเป็นทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิต เป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญ ในการพัฒนาสังคมในทุกด้าน และสามารถแก้ปัญหาสังคม ช่วยผ่อนคลายความเครียดได้ (ไพพรรณ อินทนิล, 2546 น.7) การศึกษาหาความรู้ ด้วยการอ่านจึงมีความสำคัญต่อประชาชนและการพัฒนาประเทศชาติเป็นอย่างยิ่งเพราะการปลูกฝังให้เกิดนิสัยรักการอ่าน ฝึกให้มีทักษะในการอ่านจะช่วยให้เป็นคนมีภูมิคุ้มกันครอบงำทางปัญญา รู้เท่าทันคน ทันเหตุการณ์ ก้าวทันยุคโลกาภิวัตน์ เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือพื้นฐานที่จะเรียนรู้เรื่องราวต่างๆ เป็นกุญแจไขความรู้ซึ่งมีอยู่มากมายในโลกนี้ ล้วนต้องอาศัยการอ่านทั้งสิ้นจึงจะเอาความรู้ทั้งหลายมาใช้ให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อุดมศักดิ์ พลอยบุตร, 2545 น.18)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดให้มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนในมาตรา 24 (3) โดยให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้แก่ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติ ให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง และมาตรา 24 (5) ได้ระบุให้สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2542) การเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตจะเกิดขึ้นได้ ผู้เรียนต้องมีนิสัยรักการอ่าน จะทำให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามแนวการจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ที่ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของ

ผู้เรียน คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้ในแก้ปัญหา การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง สถานศึกษาควรจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมบูรณาการองค์ความรู้ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องส่งเสริมการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการอ่านในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการเรียนของผู้เรียน

การจัดการเรียนการสอนเป็นหัวใจของการขับเคลื่อนที่จะนำไปสู่การปฏิรูปการศึกษา ในกลุ่มสาระต่างๆ สามารถเน้นกระบวนการอ่าน เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการเรียนรู้ ช่วยให้ผู้เรียนใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้ และความคิดไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาและสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตและนิสัยรักการอ่าน เข้าใจกระบวนการอ่าน สามารถตีความเรื่องที่อ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และนำความรู้มาใช้อย่างมีวิจารณญาณ ตลอดจนสามารถพัฒนาการเรียนรู้ของตนได้เต็มศักยภาพ มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้วิธีแสวงหาความรู้ด้วยตนเองและมีนิสัยรักการอ่านอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2549)

รัฐบาลมีนโยบายการพัฒนาคนและสังคมที่มีคุณภาพ โดยมีเป้าหมายให้คนมีความรู้ สุขภาพดี สุขภาพแข็งแรง ครอบครัวที่อบอุ่น มีสภาพแวดล้อมที่ดี มีสังคมที่สันติ รวมถึงอนุรักษ์ ส่งเสริมทุกทางให้เป็นสังคมที่เข้มแข็ง ตลอดจนให้คนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ เป็นคนดี มีคุณภาพ มีศักยภาพความสามารถในการแข่งขัน และมีคุณธรรม ผู้ตั้งมาตรฐานความรู้

การอ่านหนังสือจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาตนเอง และพัฒนาสังคม ปัจจุบันนี้การอ่านหนังสือของคนไทยเป็นกิจกรรมที่ไม่แพร่หลายแม้ในหมู่ผู้รู้หนังสือ การอ่านที่ดีและมีสาระยิ่งน้อยลงไปทุกที สาเหตุมีหลายประการ นับตั้งแต่การขาดแคลนหนังสือที่ดีและตรงกับความสนใจของผู้อ่าน การขาดแคลนแหล่งหนังสือที่จะซื้อ หรือยืมอ่านได้ไปจนถึงการดึงความสนใจและการแย่งเวลาของสื่ออื่นๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุกระจายเสียง อินเทอร์เน็ต ฯลฯ รวมทั้งขาดการชักจูง การกระตุ้นให้เห็นความสำคัญของการอ่าน ตลอดจนมีนิสัยรักการอ่านทั้งในและนอกสถานศึกษา เมื่อเทียบกับความผลิตเฟลิดและการได้ฟังได้รู้เห็นเรื่องต่างๆ จากโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง อินเทอร์เน็ตแล้ว การอ่านหนังสือเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวต้องใช้ความพยายามมากกว่า และต้องมีทักษะในการอ่าน ถ้าจะให้การอ่านหนังสือเกิดเป็นนิสัย จำเป็นต้องมีการปลูกฝัง และชักชวนให้เกิดความสนใจ ถึงแม้ว่าในระยะเวลาที่ผ่านมามีหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการอ่านมาโดยตลอด แต่สภาพปัจจุบันพบว่าสังคมไทยยังไม่เป็นสังคมของการอ่าน จึงจำเป็นต้องมีการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านอย่างต่อเนื่องและเพิ่มมากขึ้น สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ในฐานะหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบการจัดการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงดำเนินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในปีงบประมาณ 2549 โดย กระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายในการพัฒนาเด็กและ

เยาวชนให้มีทักษะที่สำคัญที่สุด คือ ทักษะในด้านการอ่าน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นองค์กรที่ต้องกำหนดนโยบายที่ชัดเจนของการส่งเสริมการอ่านของประเทศ และประสานส่งต่อไปให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาได้ดำเนินการกิจกรรมต่อ รวมทั้งการสนับสนุนให้มีการบริการแหล่งความรู้ ห้องสมุด ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมการประกวดต่างๆ การสนับสนุน บัณฑิตต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2549)

โรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร เป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับประถมศึกษา และได้จัดทำโครงการรักการอ่าน ซึ่งเป็นโครงการหนึ่งในแผนงานพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของกรุงเทพมหานคร โดยยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดเวลา การอ่านจึงเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญที่จะนำไปสู่การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญ มีทักษะในการอ่าน รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ สามารถนำความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยกำหนดเป้าหมายให้นักเรียนร้อยละ 90 ของนักเรียนทั้งหมดเข้าร่วมกิจกรรมทุกรายการ และรักการอ่านเพิ่มขึ้นร้อยละ 80 ของนักเรียนทั้งหมด

จากการดำเนินงานโครงการรักการอ่านที่ผ่านมา ยังไม่มีการประเมินโครงการที่เป็นระบบ ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการรักการอ่านโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางปรับปรุงกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

## 2. คำถามเชิงประเมิน

2.1 ปัจจัยเบื้องต้นของโครงการรักการอ่านโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร มีความพร้อมมากน้อยเพียงใด

2.2 กระบวนการดำเนินการโครงการรักการอ่านโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

2.3 ผลผลิตของโครงการรักการอ่านโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร มีประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด

### 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 เพื่อประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

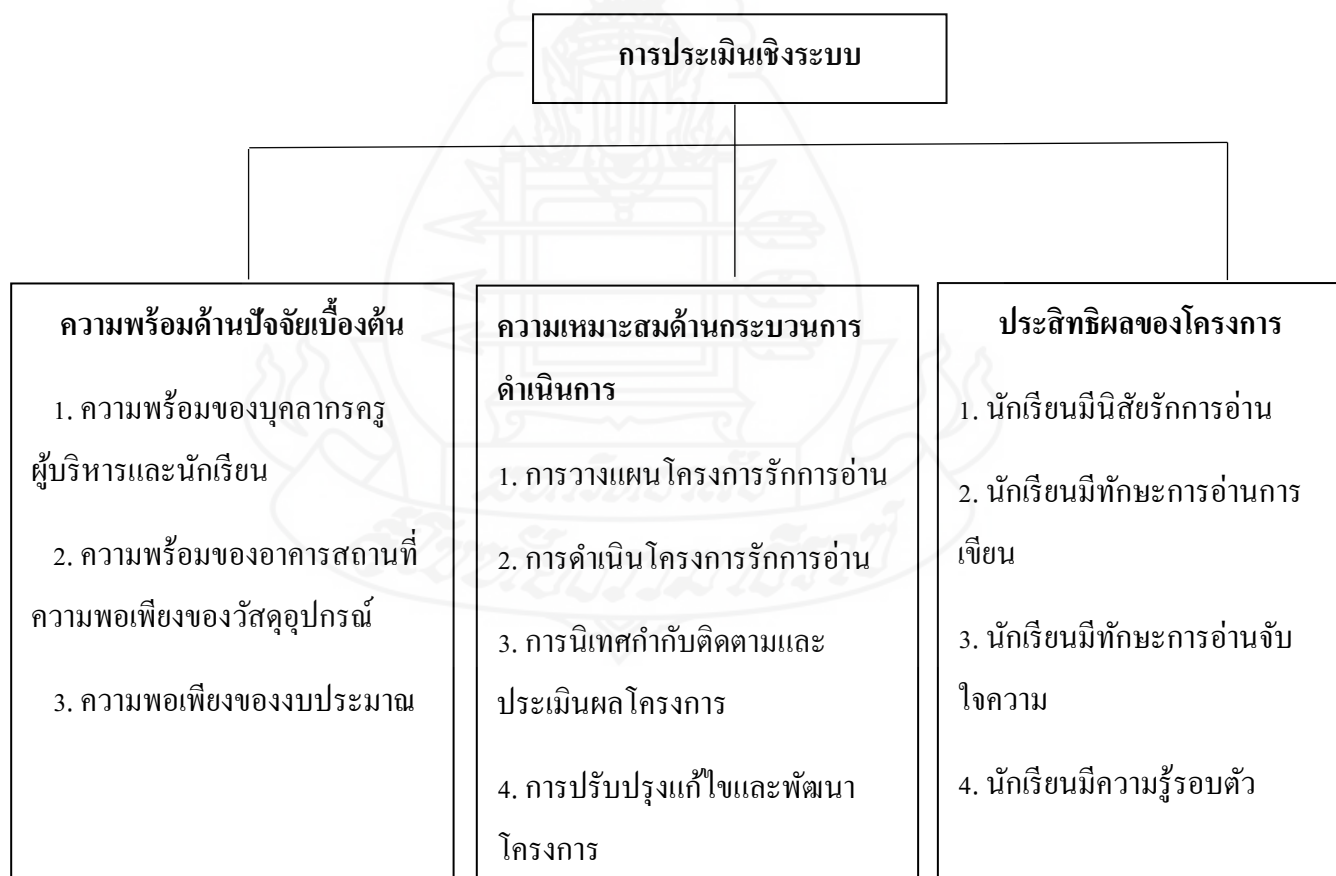
3.2 เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการของโครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

3.3 เพื่อประเมินประสิทธิผลของโครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

### 4. กรอบแนวคิดการวิจัย

การนำเสนอกรอบแนวคิดการวิจัยผู้วิจัยนำเสนออย่างย่อๆ โดยได้นำรูปแบบการประเมินเชิงระบบมาใช้ในการประเมินโครงการดังแผนภาพต่อไปนี้

#### กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนเปรมประชา

สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร



## 5. ขอบเขตของการวิจัย

5.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 2 คน ครูผู้สอน จำนวน 25 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ของ โรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขต ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2560 จำนวน 257 คน รวมทั้งสิ้น 284 คน

5.2 การประเมินโครงการครั้งนี้เป็นการประเมินเชิงระบบ ได้แก่ ความพร้อมด้าน ปัจจัยเบื้องต้น ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ และประสิทธิผลของโครงการ

5.3 การประเมินครั้งนี้ ดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการรักการอ่าน โรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2560

## 6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 โครงการรักการอ่าน หมายถึง โครงการรักการอ่านโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

6.2 การประเมินโครงการ หมายถึง การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพื่อให้ได้มา ซึ่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ตรวจสอบความพร้อม ความเหมาะสม และประสิทธิผลของ โครงการ

6.3 การประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น หมายถึง การตรวจสอบความพร้อม ของบุคลากร ความพร้อมของอาคารสถานที่ ความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์ และความพอเพียง ของงบประมาณ

6.4 การประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ หมายถึง การตรวจสอบ ความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินการ โครงการรักการอ่านโรงเรียนเปรมประชา ในด้านการ วางแผน โครงการรักการอ่าน การดำเนินโครงการรักการอ่าน การนิเทศกำกับติดตามและ ประเมินผลโครงการ และการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ

6.5 การประเมินประสิทธิผลของโครงการ หมายถึง การตรวจสอบผลของการรักการ อ่านของนักเรียน ในด้าน นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน นักเรียนมีทักษะการอ่านเขียน นักเรียนมี ทักษะการอ่านจับใจความ และนักเรียนมีความรู้รอบตัว

6.6 ความพร้อมของบุคลากร หมายถึง ความสามารถของบุคลากรในการดำเนิน กิจกรรมรักการอ่าน



**6.7 ความพร้อมของอาคารสถานที่** หมายถึง อาคารสถานที่ที่อยู่ในสภาพที่พร้อมและความเพียงพอต่อการให้บริการการจัดกิจกรรมตาม โครงการรักการอ่าน

**6.8 ความพอเพียงของงบประมาณ** หมายถึง งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ ได้รับมาเหมาะสม และใช้งบประมาณอย่างถูกต้อง

**6.9 การวางแผนโครงการรักการอ่าน** หมายถึง การดำเนินการในเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการ การประชุมวางแผนดำเนินการโครงการ การคัดเลือกหนังสือ สื่อ อุปกรณ์ต่างๆ ในการจัดกิจกรรม

**6.10 การดำเนินโครงการรักการอ่าน** หมายถึง การจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผนของโครงการ บุคลากรมีส่วนร่วม มีความหลากหลายน่าสนใจ

**6.11 การนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลโครงการ** หมายถึง มีการนิเทศกำกับติดตามโครงการ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และการรายงานความก้าวหน้าของโครงการ

**6.12 การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ** หมายถึง การนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขและรายงานผลของโครงการอย่างเหมาะสม

**6.13 นิสัยรักการอ่าน** หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความชอบอ่าน และความสนใจที่จะอ่าน การมุ่งมั่นใฝ่การอ่าน อ่านจนเคยชินและอ่านจนคิดเป็นนิสัย ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่ฝึกฝนมาเป็นเวลานานเกิดเป็นความสุขความพอใจที่ได้อ่าน ต้องการอ่านหนังสือเองโดยไม่มีสิ่งใดมาบังคับ อ่านหนังสือได้ทุกประเภท ทุกโอกาส และทุกสถานที่

**6.14 ทักษะการอ่านการเขียน** หมายถึง การเขียนบันทึกเรื่องจากการอ่าน และการคัดลายมือจากเรื่องที่อ่านได้

**6.15 ทักษะการอ่านจับใจความ** หมายถึง การอ่านออกเสียงและอ่านในใจเพื่อให้เข้าใจเนื้อหาสาระของเรื่องที่อ่านว่ากล่าวถึงใคร ทำอะไร เกิดขึ้นที่ไหน เมื่อไร และเกิดขึ้นอย่างไร ซึ่งอาจรวมถึงแนวคิด ข้อมูล ทักษะคิดตลอดจนจุดมุ่งหมายในการเขียน อ่านแล้วสรุปเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง

**6.16 มีความรู้รอบตัว** หมายถึง การนำความรู้จากการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวัน การเรียนได้และเป็นคนทันเหตุการณ์

## 7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ทำให้ทราบว่าโครงการรักการอ่านโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินการ และด้านประสิทธิผลมีปัญหาอุปสรรคอย่างไร

7.2 ทำให้ได้สารสนเทศเพื่อผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการโครงการรักการอ่านโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการ โรงเรียนรักการอ่านของโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขต  
ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้กำหนดหัวข้อในการเสนอแนวคิด ทฤษฎี หลักการ และ  
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยมีรายละเอียด ประกอบด้วย

1. แนวคิดเกี่ยวกับการอ่าน
  - 1.1 ความหมายของการอ่าน
  - 1.2 นิสัยรักการอ่าน
  - 1.3 ทักษะการอ่านจับใจความ
  - 1.4 ทักษะการเขียน
  - 1.5 พฤติกรรมรักการอ่าน
  - 1.6 ตัวบ่งชี้นิสัยรักการอ่าน
  - 1.7 ความสำคัญของการอ่าน
  - 1.8 โครงการรักการอ่าน โรงเรียนเปรมประชา
2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
  - 2.1 ความหมายของการประเมินโครงการ
  - 2.2 ความสำคัญของการประเมินโครงการ
  - 2.3 กระบวนการประเมินโครงการ
  - 2.4 รูปแบบของการประเมินโครงการ
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. แนวคิดเกี่ยวกับการอ่าน

การอ่านเป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ของมนุษย์ ซึ่งในปัจจุบันเป็นยุคของข่าวสาร  
ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ทำให้วิทยาการที่เป็นลายลักษณ์อักษรแพร่หลายไปอย่างรวดเร็ว  
และทุกรูปแบบ ถ้าผู้ใดสามารถใ้้การอ่าน เป็นเครื่องมือสำหรับรับรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว

ย่อมจะทำให้ผู้นั้นมีโอกาสพัฒนาคุณภาพชีวิตของตน ก่อให้เกิดประโยชน์ความสุขและความสำเร็จในชีวิตได้เป็นอย่างดี

### 1.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่าน มีผู้ให้ความหมายของการอ่านไว้หลายท่านดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 (2554, น.116) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่าน คือ การว่าตามตัวหนังสือ ถ้าออกเสียงด้วยเรียกว่า อ่านออกเสียง ถ้าไม่ต้องออกเสียง เรียกว่า อ่านในใจ การสังเกตหรือพิจารณาดูเพื่อให้เข้าใจ เช่น อ่านสีหน้า อ่านริมฝีปาก อ่านใจ การตีความ เช่น อ่านรหัส อ่านลายแทง คัด นับ

สุวรรณี วราทร (2545, น.1-4) ได้ให้ความหมายว่า การอ่าน หมายถึง พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรับสัญลักษณ์ที่ดี โดยการนำความรู้และประสบการณ์มาทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน หรือเพิ่มเติมสิ่งที่ขาดหายไปด้วยการตีความ คาดการณ์ หรือประเมินค่าสิ่งที่ปรากฏในเนื้อหาที่อ่าน

ศิวกานท์ ปทุมสูติ (2540, น.13) ได้ให้ความหมายว่า การอ่านคือการออกเสียงตามหนังสือเพื่อให้ได้ความ หรือเข้าใจความ หรือเพื่อสื่อความตามหนังสือนั้น หรือแม้ไม่ออกเสียงแต่ทำความเข้าใจความหมายต่างๆ ตามหนังสือนั้น และยังมีความหมายกว้างถึงการสังเกตพิจารณาสิ่งต่างๆ ให้เข้าใจ

กานต์มณี ศักดิ์เจริญ (2546, น.89) กล่าวว่า การอ่านเป็นการรับรู้เรื่องราวภาษาที่ปรากฏอยู่ในวัสดุสิ่งพิมพ์ รับรู้เรื่องราวที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารถึงผู้อ่าน

นิตยา ประพฤติกิจ (2538, น.2) ได้ให้ความหมายว่า การอ่านหมายถึง กระบวนการเรียนรู้เช่นเดียวกับการพูด การออกเสียงเป็นคำๆ หรือหลายคำรวมกันเข้าเป็นประโยค ที่ให้ความหมายเหมือนเราอ่าน การอ่านมิใช่แต่เพียงการออกเสียงตามตัวอักษรอย่างเดียว การอ่านเป็นกระบวนการถ่ายทอดความหมายจากตัวอักษรออกมาเป็นความคิดที่ได้จากการอ่านผสมผสานกับประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ เป็นเครื่องช่วยพิจารณาการตัดสินใจ นำแนวความคิดที่ได้จากการอ่านไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จากการศึกษาสรุปได้ว่า การอ่าน หมายถึง การรับรู้ความหมายของสารที่ส่งจากลายลักษณ์อักษร ออกมาเป็นความคิดผสมผสานกับประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ เป็นเครื่องช่วยพิจารณาตัดสินใจเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ มีทั้งการอ่านออกเสียง และการอ่านในใจ

### 1.2 นิัยรักการอ่าน

มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของนิัยรักการอ่านไว้ดังนี้

เกสตุรางค์ สักกะบุชา (2540, น.7) กล่าวว่า นิสัรกรการอ่าน หมายถึง การแสดงออกของนักเรียนเกี่ยวกับความสนใจ การชอบอ่าน การมีความพร้อม และความพยายามในการอ่าน ได้แก่ การดูหนังสือ การดูรูปภาพจากหนังสือ การอ่านหนังสือเรียน หนังสืออ่านสำหรับเด็ก หนังสือพิมพ์ สิ่งพิมพ์ที่เป็นประโยชน์ รู้จักใช้เวลาว่างเพื่อการอ่าน ซึ่งมีการแสดงพฤติกรรมดังกล่าวเป็นประจำ โดยสามารถอ่านหนังสือได้ทุกสถานที่และทุกโอกาสตามความเหมาะสม

ปราณี รัตนัง (2541, น.10) ได้ให้ความหมายของนิสัรกรการอ่านไว้ว่า นิสัรกรการอ่านเป็นพฤติกรรมเกี่ยวกับการอ่านที่ได้รับการฝึกฝนเป็นเวลานาน จนกระทั่งสภาพจิตใจเกิดความสนใจที่จะอ่าน จิตใจถูกกระตุ้นให้อยากอ่าน ชอบที่จะอ่านและแสดงออกให้เห็นทางพฤติกรรม เช่น การใช้เวลาว่างในการอ่าน ลักษณะการอ่าน รู้จักเลือกหนังสืออ่าน มีสมาธิในการอ่าน มีทัศนคติที่ดีต่อการอ่าน เป็นต้น นิสัรกรการอ่านเป็นสิ่งที่พึงปรารถนาของสังคม

ศรีรัตน์ เจิงกลิ่นจันทร์ (2542, น.34) อธิบายว่า นิสัรกรการอ่าน หมายถึง การใฝ่ มุ่งมั่นในการอ่านและอ่านจนเคยชิน อ่านจนเป็นนิสัย แม้บางครั้งจะมีปัญหาและอุปสรรคต่อการอ่านบ้างก็ไม่ย่อท้อ คนที่มีนิสัรกรการอ่านย่อมอ่านวัสดุบันทึกความรู้ทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นหนังสือ สิ่งพิมพ์อื่นๆ ป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ต่างๆ หรือแม้แต่กระดาษห่อของ สามารถอ่านได้ทุกสถานที่ ทุกโอกาส

สฤณี เกรียงชัยพร (2548, น.9) ให้ความหมายของนิสัรกรการอ่านไว้ว่า หมายถึง พฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออกถึงความชอบอ่านหนังสือ ความตั้งใจและต้องการที่จะอ่านเป็นพฤติกรรมที่ได้รับการฝึกฝนเป็นเวลานานจนกลายเป็นพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสนใจ หรือชอบที่จะอ่าน ได้แก่ การอ่านหนังสือทุกที่เมื่อมีเวลาและโอกาส มีความต้องการจะอ่านเองโดยไม่มี ความจำเป็นต้องบังคับ มีความรู้สึกพอใจที่จะอ่านอย่างไม่มีที่สิ้นสุด และมีทัศนคติทางบวกเกี่ยวกับการอ่าน

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542ก, น.55) นิยาม นิสัรกรการอ่าน ไว้ดังนี้ การชอบอ่านจนเป็นนิสัย เมื่อมีเวลาว่างจะชอบอ่านมากกว่าทอย่างอื่น และชอบอ่านหนังสือหรือวัสดุการอ่านทุกชนิด ทุกประเภท ทั้งหนังสือที่ให้ความบันเทิงและสารคดี คนที่อ่านหนังสือตลอดเวลาเรียกว่า “หนอนหนังสือ”

จากการศึกษารูปได้ว่า นิสัรกรการอ่าน หมายถึง พฤติกรรม ที่แสดงออกถึงความชอบอ่านและความสนใจที่จะอ่าน การมุ่งมั่นใฝ่การอ่าน อ่านจนเคยชินและอ่านจนคิดเป็นนิสัย ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่ฝึกฝนมาเป็นเวลานาน เกิดเป็นความสุข ความพอใจที่ได้อ่าน ต้องการอ่านหนังสือเองโดยไม่มีสิ่งใดมาบังคับ อ่านหนังสือได้ทุกประเภท ทุกโอกาส และทุกสถานที่

### 1.3 ทักษะการอ่านจับใจความ

รัญจิต แก้วจำปา (2544, น.15) ได้กล่าวถึงความหมายของ การอ่านจับใจความว่าเป็นการอ่านที่สามารถจับใจความสำคัญ หรือประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ครบถ้วน ถูกต้องตรงตามเจตนาของผู้สื่อ

ประพนธ์ เรืองณรงค์ (2545, น.11) กล่าวว่า การอ่านจับใจความเป็นการอ่านเพื่อเก็บสาระสำคัญหรือใจความสำคัญของเรื่อง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสรุปใจความสำคัญหาความสำคัญใช้แผนภาพโครงเรื่องเพื่อพัฒนาการอ่าน รวมทั้งการรู้จักใช้คำถามเกี่ยวกับเนื้อหาและการพัฒนาการทางด้านความคิด

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545, น.88) ได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความว่า หมายถึง การทำความเข้าใจความหมายของคำ ประโยค ข้อความ โดยการแปลความของสัญลักษณ์ที่ปรากฏในสาร

กรมวิชาการ (2546ก, น.188) เสนอว่าการอ่านจับใจความเป็นการอ่านที่มุ่งค้นหาสาระของเรื่องหรือของหนังสือแต่ละเล่มที่เป็นส่วนใจความสำคัญและส่วนขยายใจความสำคัญของเรื่อง

บรรเทา กิตติศักดิ์ (2546, น.15) กล่าวว่า การอ่านจับใจความ คือการทำความเข้าใจประเด็นของเรื่องหรือข้อความที่อ่าน สามารถจับสาระสำคัญของเรื่องได้แปลความหมายของสิ่งที่อ่านได้และเข้าใจจุดมุ่งหมายสำคัญของเรื่องนั้น ๆ

สุปราณี พัดทอง (2547, น.65) การอ่านจับใจความ หมายถึง ความคิดสำคัญอันเป็นแก่นหรือหัวใจของเรื่องและผู้เขียนมุ่งสื่อให้ผู้อ่านได้รับทราบ ซึ่งอาจจะเป็นเป็นข้อเท็จจริงและความคิดเห็นหรืออย่างใดอย่างหนึ่ง

ฐะปะนีย์ นาครทรรพ (2549, น.115) ได้ให้ความหมายการอ่านจับใจความไว้ว่าเป็นการอ่านเก็บเฉพาะใจความสำคัญของเรื่องจากการอ่านเรื่องใดเรื่องหนึ่ง แล้วนำมาเรียบเรียงใหม่เพียงย่อๆ แต่ได้ใจความสมบูรณ์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์

จากการศึกษาสรุปได้ว่า การอ่านจับใจความหมายถึง การอ่านออกเสียงและอ่านในใจเพื่อให้เข้าใจเนื้อหาสาระของเรื่องที่อ่านว่ากล่าวถึงใคร ทำอะไร เกิดขึ้นที่ไหน เมื่อไร และเกิดขึ้นอย่างไรซึ่งอาจรวมถึงแนวคิด ข้อมูล ทักษะคิดตลอดจนจุดมุ่งหมายในการเขียน

### 1.4 ทักษะการเขียน

มีผู้ให้ความหมายของการเขียนไว้ ดังนี้

กองเทพ เคลือบพนิชกุล (2542, น.123) ได้ให้ความหมายของการเขียนไว้ว่า หมายถึง ทักษะการใช้ภาษาชนิดหนึ่ง เป็นการถ่ายทอดความรู้ ความคิด และประสบการณ์ต่างๆ

รวมทั้งอารมณ์และความรู้สึก เป็นการสื่อสารสื่อความหมายโดยใช้ตัวหนังสือและเครื่องหมายต่างๆ แทนคำพูดเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจตามความมุ่งหมายของผู้เขียน ถือเป็นทักษะที่ปรากฏหลักฐานอยู่บนานมานพ ถนอมศรี (2548, น.84) กล่าวว่า การเขียนเป็นการถ่ายทอดโลกภายในสู่โลกภายนอกซึ่งเกิดขึ้นตามกระบวนการรับรู้และถ่ายทอดความหมายของการเขียนก็คือ การขีดเขียนด้วยวัสดุใดๆ เป็นสัญลักษณ์ให้ผู้อื่นเข้าใจความหมายที่ต้องการได้

ชญญา แก้วเรือง (2549, น.73) กล่าวว่า การเขียนเป็นการใช้ภาษาเพื่อสื่อสารของมนุษย์ในการแสดงออกโดยใช้ตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ ในการบันทึกถ่ายทอดเรื่องราวต่างๆ เพื่อให้เข้าใจตรงตามเจตนาของผู้เขียน

จากการศึกษาสรุปได้ว่า การเขียนหมายถึง การถ่ายทอดความรู้สึกเป็นตัวหนังสือหรือสัญลักษณ์จากการฟัง การอ่าน การดู เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันตามเจตนารมณ์ของผู้เขียน

### 1.5 พฤติกรรมรักการอ่าน

มีผู้ให้ความหมายของพฤติกรรมรักการอ่านไว้ ดังนี้

สุขุม เกลยทรัพย์ (2530, น.26-32) กล่าวว่า พฤติกรรมรักการอ่าน หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการชอบอ่าน โดยได้รับการฝึกฝน แนะนำ ชักชวน ตั้งแต่เยาว์วัยให้รักการอ่าน รู้จักเลือกอ่านโดยเข้าใจให้ซึมซาบ อ่านโดยมีความคิดไตร่ตรอง และรู้จักใช้ประโยชน์จากการอ่านหนังสืออย่างเต็มที่

รัตพร ชังชาดา (2531, น.161) กล่าวว่า พฤติกรรมรักการอ่าน หมายถึง การฝึกฝนส่งเสริมกระตุ้นให้เกิดความอยากอ่านเพื่อพัฒนาความรู้ สติปัญญา ตลอดจนแสวงหาความเพลิดเพลินจากการอ่านจนติดเป็นนิสัย

พาณี พิทักษา (2532, น.19) กล่าวว่า พฤติกรรมรักการอ่าน หมายถึง นิสัยที่แสดงออกถึงการชอบอ่านหนังสือ เป็นพฤติกรรมที่เกิดจากการฝึกฝนเป็นประจำ จนกลายเป็นพฤติกรรมที่เป็นไปโดยอัตโนมัติ

สมใจ ทองเรือง (2537, น.18-24) กล่าวว่า พฤติกรรมรักการอ่าน หมายถึง นิสัยที่ชอบอ่านที่กระทำเป็นประจำ โดยแสดงให้เห็นทางพฤติกรรม ได้แก่ การใช้เวลาว่างในการอ่านหนังสือ มีรสนิยมในการอ่าน การให้หนังสือเป็นของขวัญเป็นต้น

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า พฤติกรรมรักการอ่านนั้นหมายถึง การกระทำที่บุคคลแสดงออกถึงความสนใจในการอ่านและการชอบอ่าน รู้จักใช้เวลาว่างโดยการอ่าน แสวงหาโอกาสและแสวงหาหนังสือเพื่อการอ่าน มีการอ่านหนังสือที่มีเนื้อหาหลายประเภท มีความสมัครใจและยินดีที่จะอ่านเอง โดยไม่มีการบังคับและเป็นการแสดงพฤติกรรมรักการอ่านอย่างสม่ำเสมอ



## 1.6 ตัวบ่งชี้นิสัยรักการอ่าน

ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน (2525, น.69) กล่าวถึงลักษณะที่บ่งชี้ว่าเป็นผู้มีนิสัยรักการอ่านไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. มีนิสัยช่างถาม เช่น เรื่องที่อ่านนี้เป็นจริงหรือไม่ ความคิดใหญ่ๆ ในเรื่องนี้คืออะไร เรื่องนี้แก้ปัญหาอะไรบ้าง
2. มีนิสัยสร้างภาพพจน์ขึ้นในใจ เช่น หลับตานึกภาพที่เกิดขึ้นตามเนื้อเรื่องที่ได้อ่านมาหรือเขียนแผนภาพ เพื่อประกอบการคิด
3. นิสสัยต่อเติมใจความที่บกพร่อง เช่น เรื่องที่อ่านเป็นเรื่องที่ผ่านมาแล้ว และมีบางตอนที่ผู้แต่งกล่าวไม่ละเอียด ก็ให้เอาประสบการณ์ของตนต่อเติมเข้าไปให้สมบูรณ์
4. มีนิสัยบันทึกข้อความที่สำคัญไว้ เช่น บันทึกข้อความที่สำคัญ ทำโครงเรื่องคร่าวๆ ที่ได้อ่านและจดจำคำที่ดีเป็นคติไว้
5. มีนิสัยทดสอบคุณค่าของสิ่งที่ตนอ่าน เช่น เรื่องที่อ่านนี้ดีแค่ไหน แก้ปัญหาที่ผู้อ่านตั้งไว้หรือไม่ และข้อบกพร่องของเรื่องนี้คืออะไร

แม่นมาศ ชวลิต (2546, น.93) ที่ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของนักอ่านที่ดีไว้ว่า นักอ่านหนังสือที่ดีควรมีสิ่งที่จะกล่าวต่อไปนี้

1. มีความสนใจในการอ่านหนังสือ หัดนิสัยรักการอ่านหนังสือจนเป็นกิจวัตรประจำวัน อ่านหนังสือทุกวันสม่ำเสมออย่างมีความสุข อ่านติดต่อกันเป็นเวลานานได้ อ่านหนังสือได้ทุกประเภทของนักเขียนทุกคน ไม่ว่าจะป็นหนังสือเก่าหรือหนังสือใหม่ก็ตาม
2. รู้จักวิธีการอ่านหนังสือให้ได้เร็ว
3. มีประสบการณ์เพียงพอที่จะเข้าใจและซาบซึ้งกับความหมายของเนื้อเรื่อง
4. ติดตามความเคลื่อนไหวของวิทยาการต่างๆ และติดตามวงการหนังสืออยู่เสมอ มีความรู้เรื่องหนังสือ รู้จักลักษณะและประเภทของหนังสือ สามารถจะเลือกหนังสือได้ตรงกับความต้องการและความสนใจได้
5. มีวิจารณ์ญาณในการอ่าน คือ อ่านอย่างไตร่ตรองก่อนที่จะเชื่อหรือไม่เชื่อ และเป็นการเชื่ออย่างมีเหตุผล มีใจกว้างในการรับฟัง

กล่าวโดยสรุป ตัวบ่งชี้รักการอ่านประกอบด้วย การมีนิสัยช่างถาม การมีนิสัยสร้างภาพพจน์ขึ้นในใจ การมีนิสัยต่อเติมใจความที่บกพร่อง การมีนิสัยบันทึกข้อความที่สำคัญไว้ และการมีนิสัยทดสอบคุณค่าของสิ่งที่ตนเองอ่านว่าดีหรือบกพร่องอย่างไร



### 1.7 ความสำคัญของการอ่าน

การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต และช่วยสนองความอยากรู้อยากเห็นอันเป็นธรรมชาติของมนุษย์ได้ทุกเรื่องราวของความรู้ ซึ่งมีอยู่ในทรัพยากร สารนิเทศทุกประเภท โดยเฉพาะความอยากรู้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542ก, น.2) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจุบันเป็นโลกของข่าวสาร ข้อมูล มีหนังสือพิมพ์และสื่อต่างๆ เกิดขึ้นมากมาย รวมทั้งสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ความรู้ใหม่ๆ แนวความคิดและเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่จะต้องติดตามให้ทันต่อเหตุการณ์ ดังนั้นการอ่านจึงมีความจำเป็นเพิ่มมากขึ้น และจะต้องพัฒนาการอ่านได้รวดเร็ว รู้จักเลือกเรื่องที่จะอ่าน เข้าใจในสัญลักษณ์ของสื่อต่างๆ ได้เป็นอย่างดี จะทำให้มนุษย์สามารถปรับตัวให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีความรู้ความสามารถที่จะเอาชนะธรรมชาติ ความยากลำบาก และโรคร้ายไข้เจ็บต่างๆ มนุษย์จึงจำเป็นต้องศึกษาค้นคว้าวิจัยอยู่ตลอดเวลาโดยอาศัยการอ่าน การอ่านจะทำให้เป็นคนทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ รู้จักรักษาสีบทของตน รักษาสุขภาพ ปรับปรุงคุณภาพชีวิต มีมนุษยสัมพันธ์ และคุณธรรม กระทำตนให้เป็นพลเมืองดีของประเทศ

สุพรรณิ วราทร (2545, น.4) ได้กล่าวไว้ว่า โลกมีความเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ด้านวิทยาการ ความคิด สังคมและสภาพแวดล้อมมนุษย์มีความจำเป็นที่จ้องแสวงหาความรู้และติดตามข่าวสารต่างๆ เพื่อสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างเหมาะสมมีความสุข แม้ว่าจะมีสื่อมวลชนและวิธีรับทราบข่าวสารความรู้ต่างๆ หลากหลายวิธีแต่การอ่านก็ยังเป็นวิธีการที่สะดวกและมีประสิทธิภาพ การอ่านจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับทุกคนสามารถอ่านเพื่อความสะดวกให้แก่ทุกเพศทุกวัยและทุกระดับในทุกขอบเขต ตั้งแต่การดำเนินชีวิตประจำวัน การศึกษาหาความรู้ การปฏิบัติงาน ตลอดจนจนถึงการพักผ่อนหย่อนใจ การสร้างเสริมประสบการณ์และความคิด ด้วยเหตุนี้เอง การอ่านจึงมีความสำคัญยิ่งต่อบุคคลและสังคม

มัทนา นาคะบุตร (2542, น.3) การอ่านเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับมนุษย์ โดยเฉพาะในปัจจุบันวิทยาการต่างๆเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว มนุษย์จำเป็นต้องศึกษาหาความรู้ข่าวสารและสารประโยชน์จากสิ่งรอบตัวเพื่อนำมาปรับปรุง ประยุกต์ใช้ให้ทันสมัยทันเหตุการณ์อยู่เสมอ วิธีการที่มนุษย์พึงใช้เพื่อติดตามเหตุการณ์และความเคลื่อนไหวในวงการต่างๆ นั้นมีอยู่หลายวิธี แต่วิธีที่ง่ายและสะดวกวิธีหนึ่งคือการอ่าน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชพระราชทานพระบรมราโชวาท ในพิธีเปิดงานระหว่างชาติและงานแสดงการพิมพ์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 3 ความตอนหนึ่งว่า “หนังสือเป็นเสมือนคลังที่รวบรวมเรื่องราวความคิด วิทยาการทุกด้านทุกอย่าง ซึ่งมนุษย์ได้เรียนรู้ ได้คิดอ่านและพากเพียรพยายามบันทึกรักษาไว้ด้วยลายลักษณ์อักษรหนังสือแพร่ไปทีใด ความคิดก็แพร่ไปที่นั่นหนังสือเป็นสิ่งมีค่าและมีประโยชน์ที่

ประมาณมิได้ ในแง่ที่เป็นบ่อเกิดการเรียนรู้ของมนุษย์ หนังสือเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการพัฒนาทั้งกาย ทั้งอาชีพ ทั้งการค้นคว้าและในที่สุดความพอใจ” หนังสือใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ ถ้าผู้ใดอ่านไม่ออก อ่านไม่เป็น อ่านไม่เก่ง และไม่มีนิสัยรักการอ่าน เสมือนขาดสิ่งสำคัญในการพัฒนาความเจริญงอกงามทางสมอง และสติปัญญา การอ่านเป็นปู้ย อย่งดี ที่บำรุงสมองให้เจริญวัยพลอยพาให้สติปัญญางอกงามไปในทางที่ถูกต้องมีเหตุมีผลเพราะในขณะที่อ่าน สมองทำหน้าที่อ่านตัวอักษร สระ วรรณยุกต์ ผสมคำ สะกดคำ รับรู้ความหมาย ตีความหมาย เพื่อสื่อให้เข้าใจสิ่งที่อ่านพร้อมกับคิดพิจารณาความหมายในข้อความที่อ่านนั้นถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง ขอมรับหรือไม่ยอมรับ นี่เป็นการใช้วิจารณ์ญาณเข้ามาด้วย จึงกล่าวได้ว่าขณะอ่านสมองจะทำงานอยู่ตลอดเวลา การอ่านจึงช่วยให้คนคิดเป็นและรู้จักคิด การอ่านเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้ชีวิตมีความบันเทิง มีการพักผ่อนหย่อนใจจากชีวิตประจำวันซึ่งมีแต่การแข่งขัน ทำงานเพื่อหาเงินมายังชีพ การอ่านถือเป็นการพักผ่อนที่มีคุณภาพทำให้ชีวิตมีรสชาติและสีสันเพิ่มขึ้น

## 1.8 โครงการรักการอ่านโรงเรียนเปรมประชา

### 1.8.1 ความเป็นมาของโครงการ

เนื่องด้วยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีทักษะในการรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง หมั่นศึกษาหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อบุคคลในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เหตุผลดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่า เครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง นั่นคือการอ่าน เพราะการอ่านเป็นกุญแจที่จะนำไปสู่โลกกว้าง ความรู้เท่าทันเหตุการณ์ต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่าน สามารถช่วยให้ประเทศชาติพัฒนายิ่งขึ้น เนื่องด้วยเพราะประชาชนในชาติมีสติปัญญาที่เฉียบแหลมมีความรู้ และสามารถนำเอาความรู้ที่ได้รับจากการอ่าน มาประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม

ดังนั้นครูจึงมีหน้าที่สำคัญโดยตรงที่จะปลูกฝังนิสัยรักการอ่านให้เกิดแก่นักเรียน ที่เป็นอนาคตของชาติ โดยเฉพาะครูต้องฝึกฝนให้นักเรียนอ่านได้และอ่านเป็น เพื่อให้ นักเรียนได้รู้จักเลือกข้อมูลที่เหมาะสมเป็นประโยชน์ต่อตนเอง สามารถอ่านได้อย่างมีวิจารณญาณ ด้วยเหตุนี้คณะครูโรงเรียนเปรมประชา จึงได้จัดทำโครงการโรงเรียนรักการอ่าน รวมทั้งจัดกิจกรรมด้านการอ่านเพื่อปลูกฝังนิสัยรักการอ่านให้กับนักเรียน ให้นักเรียนรู้สึกมีความสุขกับการอ่าน และเป็นนิสัยที่ติดตัวต่อไป

### 1.8.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อเสริมสร้างนิสัยรักการอ่านให้แก่ นักเรียน
- 2) เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านและการเขียน

- 3) เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกทักษะในด้านการอ่านจับใจความสำคัญ
- 4) เพื่อเสริมสร้างความรู้รอบตัวให้กับนักเรียน

### 1.8.3 เป้าหมาย

#### 1) เสิมปริมาณ

- (1) นักเรียนโรงเรียนเปรมประชา จำนวน 605 คน ได้รับการเสริมสร้างนิสัยรักการอ่าน
- (2) คณะครูของโรงเรียนได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านให้แก่นักเรียนเป็นประจำทุกสัปดาห์

#### 2) เสิมคุณภาพ

- (1) นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีทักษะการอ่านดีขึ้น มีวิจารณ์คุณภาพในการอ่าน สามารถจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ตามสมควรแก่วัย
- (2) นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน เห็นคุณค่าและประโยชน์ของการอ่าน
- (3) นักเรียนกลุ่มเป้าหมายรู้จักใช้เวลาว่างเพื่อการอ่านหนังสือ

### 1.8.4 ลักษณะของโครงการ

เป็นโครงการที่จัดต่อเนื่องตลอดปีการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการอ่านของนักเรียน

### 1.8.5 แนวทางการดำเนินงาน

- 1) ประชุมวางแผนงานร่วมกันกับคณะครูที่เกี่ยวข้องในโรงเรียน
- 2) แต่งนโยบายและแนวทางดำเนินงาน
- 3) จัดกิจกรรมให้นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์ของการอ่านซึ่งมีกิจกรรมดังต่อไปนี้
  - (1) กิจกรรมแนะนำหนังสือนำอ่าน
  - (2) กิจกรรมการขีดหุ่น/เล่านิทาน
  - (3) กิจกรรมมุมรักการอ่าน
  - (4) กิจกรรมยอดนักอ่าน
  - (5) กิจกรรมนักข่าวน้อย

### 1.8.6 สถานที่ดำเนินการ

แหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ภายในโรงเรียนเปรมประชา ตามสถานที่ดังนี้

- 1) ห้องสมุด
- 2) ห้องประชุม

- 3) มุมห้องเรียน
- 4) ใต้ร่มไม้
- 5) หน้าเสาธง

### 1.8.7 ระยะเวลาในการดำเนินการ

ตลอดปีการศึกษา 2559

### 1.8.8 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน มีความรู้กว้างขวาง
- 2) นักเรียนมีทักษะการอ่านและการเขียนที่ดีขึ้น
- 3) นักเรียนได้แสดงออกถึงความสามารถของตนเองทั้งด้านการอ่าน การเขียน และการทำกิจกรรมการแสดงต่างๆ

### 1.8.9 งบประมาณ

เงินบำรุงการศึกษาประมาณ 8,000 บาท

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

### 2.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้ ประชุม รอดประเสริฐ (2539, น.73) การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาตัวเองชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นและจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างเป็นระบบแล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อดำเนินงานต่อไปหรือจะยุติการดำเนินงานโครงการนั้นเสีย

สมพร สระบัว (2546, น.9) การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล เริ่มตั้งแต่ การวิเคราะห์โครงสร้าง องค์ประกอบโครงการ การนำโครงการไปปฏิบัติ และผลการปฏิบัติโครงการเพื่อนำข้อมูลมาประกอบพิจารณาตัดสินใจให้มีการปรับปรุง แก้ไขยกเลิก หรือให้มีการดำเนินการต่อไป

สมคิด พรหมจ้อย (2550, น.100) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินเป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น ตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการ ตลอดจนพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการนั้น ๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด การประเมินเป็นการบ่งชี้คุณค่าของโครงการ ทำให้ทราบว่าโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่เพียงใด

การประเมินสามารถทำได้ทั้งการประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่และการประเมินผลโครงการหลังจากการดำเนินงานสิ้นสุดลงแล้ว

สุพักตร์ พิบูลย์ (2551, น.4) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่เน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วตัดสินคุณค่าของสิ่งต่างๆ โดยเทียบกับเกณฑ์ เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ได้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ เป็นกิจกรรมที่ใช้วิธีการเชิงวิทยาศาสตร์ มีขั้นตอนที่สำคัญคือ วิเคราะห์เป้าหรือสิ่งที่มุ่งประเมิน กำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตของการประเมินออกแบบประเมิน สร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล สรุปและเขียนรายงานการประเมิน

สุวิมล ว่องวานิช (2551, น.57-58) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ทำให้ทราบถึงสัมฤทธิ์ผลของโครงการ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินโครงการเป็นตัวช่วยในการตัดสินใจว่า โครงการดังกล่าวนั้นสมควรได้รับการขยายงาน สนับสนุนให้คงอยู่ต่อไปหรือสมควรระงับการดำเนินการ การประเมินจะต้องให้ได้ข้อมูลที่ช่วยผู้บริหารตัดสินใจในการเลือกหนทางปฏิบัติในการแก้ไขปัญหา ผลของการประเมินควรจะสามารถนำไปช่วยปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น

สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ (2550, น.96) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การตัดสินคุณค่าของโครงการ เป็นขั้นตอนสำคัญประการหนึ่งของการบริหารโครงการ การประเมินจะทำให้ผู้รับผิดชอบได้ทราบถึงความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการ การประเมินโครงการจำแนกได้หลายประเภท ขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการจำแนกอาจจะจำแนกตามระยะเวลาของการประเมิน จุดมุ่งหมายของการประเมิน และเนื้อหาสาระของการประเมิน ซึ่งกระบวนการประเมินโครงการจะประกอบด้วย การวิเคราะห์สิ่งที่มุ่งประเมินการพัฒนาเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานการประเมิน และการเสนอผลการประเมินแก่ผู้เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ เป็นการดำเนินการเพื่อให้ได้สารสนเทศเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญของการบริหารโครงการ การประเมินเป็นการบ่งชี้คุณค่าของโครงการ ทำให้ทราบว่าโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่เพียงใด การประเมินสามารถทำได้ทั้งการประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ และการประเมินผลโครงการหลังจากการดำเนินงานสิ้นสุดลงแล้ว

## 2.2 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

ความสำคัญของการประเมินโครงการ ได้มีนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเห็นที่แตกต่างกันไป ดังนี้

สมบุรณ์ ตันยะ (2541, น.14) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญ และมีประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาโดยตรง พอสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ช่วยชี้ให้เห็นว่า จุดมุ่งหมายของการดำเนินงานนั้น เหมาะสมและเป็นไปได้เพียงใด
2. ทำให้ทราบว่า การดำเนินงานนั้นบรรลุตามจุดมุ่งหมายหรือไม่
3. ช่วยกระตุ้นให้มีการเร่งรัด ปรับปรุง และดำเนินงาน
4. ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ซึ่งจะเป็นหลักในการปรับปรุงการดำเนินงาน

5. ช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการลดความสูญเปล่าในการใช้ทรัพยากร

6. ช่วยให้ข้อสนเทศ(Information) แก่ผู้บริหารในการดำเนินงาน
  7. เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการที่เหมาะสมในการดำเนินงานครั้งต่อไป
- สำราญ มีแจ้ง (2544, น.21) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการทางการศึกษามีความสำคัญดังนี้

1. ช่วยชี้ให้เห็นว่าจุดประสงค์ของการดำเนินงานนั้นเหมาะสมและเป็นไปได้เพียงใด การดำเนินงานหรือโครงการใดๆ จะต้องมีการกำหนดจุดประสงค์ของการดำเนินงาน การประเมินจะเป็นตัวช่วยชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการโครงการนี้และการดำเนินงานนั้นมีความเป็นไปได้เพียงใด

2. ทำให้ทราบว่า การดำเนินงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ การประเมินโครงการนั้นนอกจากประเมินส่วนอื่นๆ แล้วจะต้องประเมินว่าการดำเนินงานนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าได้ดำเนินงานไปแล้วผลตามจุดประสงค์ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

3. กระตุ้นให้มีการเร่งรัดปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินจะเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้ดำเนินงาน มีการเร่งรัดปรับปรุงการดำเนินงานเมื่อพบข้อบกพร่องในการดำเนินงาน

4. ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนซึ่งจะใช้เป็นหลักในการปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินการดำเนินงานทุกขั้นตอนจะทำให้พบข้อบกพร่อง



5. ช่วยควบคุมการดำเนินการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพซึ่งจะเป็นการลดความสูญเสียเปล่าในการใช้ทรัพยากร ผู้ดำเนินงานบางคน บางครั้งมักไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้ดีและเต็มความสามารถ ซึ่งการประเมินจะช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพได้

6. ช่วยให้ข้อสนเทศแก่ผู้บริหารในด้านการดำเนินงาน ผู้บริหารต้องการทราบข้อมูลทุกแง่มุมของผลการประเมิน ซึ่งผู้บริหารจะได้นำไปพิจารณาวินิจฉัยและตัดสินใจสั่งการได้ถูกต้อง

7. ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมในครั้งต่อไป การประเมินผลโครงการที่ดำเนินในปัจจุบันจะทำให้ทราบถึงข้อดี และข้อบกพร่องต่างๆของวิธีการดำเนินงาน ซึ่งจะเป็นแนวทางในการแก้ไขที่จะดำเนินงาน โครงการประเภทนี้ต่อไป

จากการศึกษาสรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญในการแสดงให้เห็นถึงผลของการดำเนินโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ช่วยให้ทราบถึงข้อบกพร่องของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน อันจะนำไปสู่การหาแนวทางหรือวิธีการในการเร่งรัด ปรับปรุง แก้ไข พัฒนาโครงการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ต่อไป

### 2.3 กระบวนการประเมินโครงการ

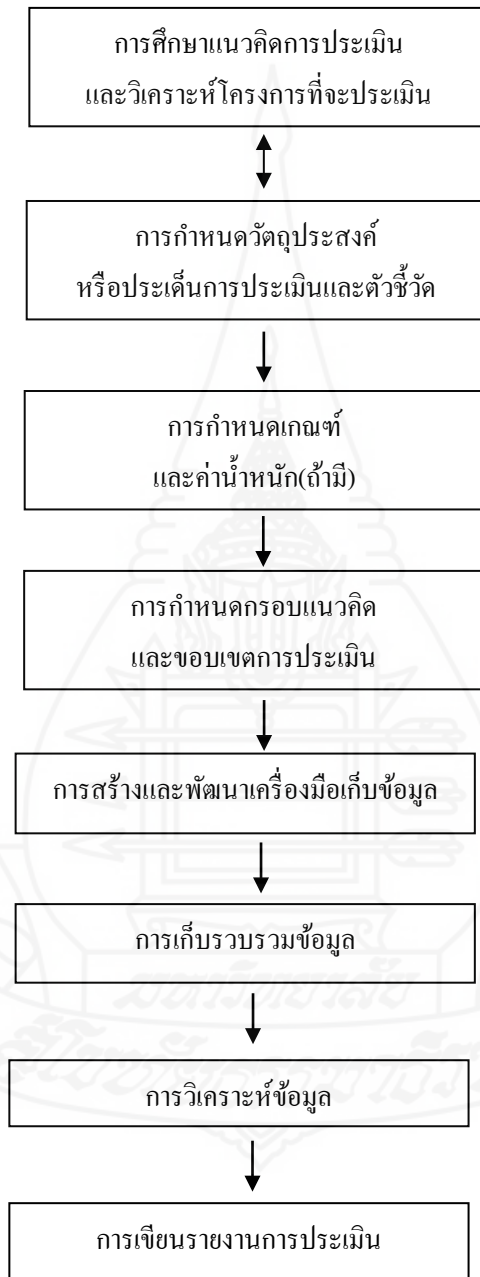
การประเมินโครงการถือเป็นการวิจัยรูปแบบหนึ่ง ที่มีกระบวนการดำเนินการ ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

1. ประเมินอะไร : การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน
2. ทำไมจึงต้องประเมิน : หลักการและเหตุผลในการประเมิน
3. ประเมินเพื่ออะไร : กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน
4. มีแนวทฤษฎีอะไรบ้าง : ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน
5. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
6. จะเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการใด : การเก็บรวบรวมข้อมูล
7. จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร : การวิเคราะห์ข้อมูล
8. จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร : รายงานการประเมิน

สมคิด พรหมจ้อย (2552, น.43) ในการดำเนินงานขั้นตอนที่ 1 ถึง 5 เมื่อเสร็จสิ้นถึงขั้นตอนที่ 5 ผลลัพธ์ของงานที่นักประเมินได้ก็คือ คำโครงการประเมิน (Evaluation Proposal) หรือแผนการประเมินโครงการ ซึ่งอยู่ในสภาพพร้อมที่จะนำไปสู่การปฏิบัติจริงต่อไป

พิชญ์ พงศ์ศรี(2551, น.10) กล่าวว่า การประเมินโครงการโดยทั่วไป ควรมีขั้นตอนที่สำคัญ 8 ขั้นตอน ซึ่งอาจปรับ ข้าม ลด เพิ่มขั้นตอน หรือปรับรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนได้ตามความเหมาะสมกับสภาพการณ์และขนาดของโครงการที่จะประเมิน เช่น การกำหนดค่า

น้ำหนักอาจไม่มี หรือการกำหนดเกณฑ์อาจมีหลายระดับก็ได้ หรือในบางครั้งขั้นตอนมีการสลับก่อนหลัง หรือวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน ก็น่าจะเป็นการศึกษาโครงการก่อน แต่บางท่านกลับเห็นว่าน่าจะเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินก่อน ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 ขั้นตอนการประเมินโครงการ

จากการศึกษาสรุปได้ว่า กระบวนการประเมินโครงการในการประเมินโครงการซึ่งถือเป็นการวิจัยรูปแบบหนึ่ง มีกระบวนการดำเนินการประเมินซึ่งมีขั้นตอน คือ การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน หลักการและเหตุผลในการประเมิน กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ศึกษา



แนวคิดทฤษฎี และแนวทางการประเมิน ออกแบบการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และรายงานการประเมิน ซึ่งนักวิจัยบางท่านอาจลดขั้นตอนหรือเพิ่มขึ้นตามความเหมาะสม

#### 2.4 รูปแบบของการประเมินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552, น.50) รูปแบบของการประเมินที่สำคัญ และได้รับการยอมรับจากนักประเมินผลและนำกลับมาใช้กันมากในทางการศึกษาที่สำคัญมี 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ยุทธวิธีการตัดสิน ได้แก่ รูปแบบการประเมินที่เสนอโดยสคริฟเวน (Scriven) และสเตค (Stake)

กลุ่มที่ 2 ยุทธวิธีการตัดสินจุดมุ่งหมาย ได้แก่ รูปแบบการประเมินที่เสนอโดยสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) และอัลคิน (Alkin)

กลุ่มที่ 3 ยุทธวิธีที่ยึดหลักการตัดสินใจ-จุดมุ่งหมาย ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler) เมทเฟสเสคและไมเกิล (Metfessed and Michael) แฮมมอน (Hammond) และโพรวัส (Provus)

รายละเอียดของรูปแบบการประเมินบางรูปแบบ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

##### 2.4.1 รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971) ได้ให้ความหมายการประเมินไว้ว่า เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมพรรณนา และจัดหารายงานสารสนเทศที่มีประโยชน์เพื่อการตัดสินใจ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ได้เสนอรูปแบบประเมิน CIPP (Context-Input-Process-Product Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกเป้าหมาย/จุดมุ่งหมาย การดำเนินงาน การกำหนดยุทธวิธี แผนงาน รวมทั้งการปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสม และการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน คง-ขยาย/ยุบ-เลิกโครงการโดยจะประเมินในด้านต่างๆ 4 ด้าน เพื่อการประเมินผล โครงการซึ่งใช้หลักของเหตุผลต่างๆ ไปอธิบายถึงความสัมพันธ์ระหว่างการ ประเมินกับการตัดสินใจแบบจำลองประเภทนี้ไม่เพียงแต่ประเมินว่า บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้นแต่ยังเป็นการประเมินเพื่อให้รายละเอียดต่างๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ อีก ด้วย โดยเฉพาะการประเมินผลโครงการประชุม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบทางประเมินความก้าวหน้า เพื่อบ่งชี้จุดเด่น จุดด้อยของการประชุม เพื่อนำผลไปปรับปรุงกิจกรรมแผนการประชุมได้ทันที่ และมีการประเมินรวมสรุปหลังโครงการประชุมสิ้นสุดและเพื่อบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ประชุมแบบจำลองที่เหมาะสม ที่จะใช้เป็นกรอบความคิดในการประเมินแบบซิป จึงเป็นที่นิยมใช้ เพราะนักประเมินจะได้ข้อดีข้อบกพร่อง และประสิทธิภาพของโครงการที่จะประเมินได้เป็นอย่างดี ซึ่งนับได้ว่าเป็นการรับข่าวสารแบบสะสม ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารเป็นอย่างมาก ทั้งยังเป็น

แบบจำลองที่เข้าใจง่าย สะดวกในการปฏิบัติ จึงเป็นที่นิยมกว้างขวาง แบบจำลองซิปจะประเมินในด้านต่างๆ ดังนี้ คือ

1. การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) จะช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับ การวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ โดยจะเน้นในด้านความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับ สภาพแวดล้อม ความต้องการและความจำเป็น กระแสทิศทางของสังคมและการเมือง สภาพเศรษฐกิจและปัญหาของชุมชนตลอดจนนโยบายของหน่วยงานระดับบนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ช่วยวินิจฉัยปัญหาเพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่จะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ การบรรยายและการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม ยังช่วยให้ทราบถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับการบรรลุเป้าหมาย ทำให้ได้มาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์โดยอาศัยการวินิจฉัยและการจัดเรียงลำดับปัญหาให้สอดคล้องกับความต้องการวิธีการประเมินสถานะแวดล้อม มี 2 วิธี

1.1 Contingency Mode เป็นการประเมินสถานะแวดล้อมเพื่อหาโอกาสและแรงผลักดันจากภายนอกระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้พัฒนาส่งเสริมโครงการให้ดีขึ้น โดยใช้การสำรวจปัญหาภายในขอบเขตที่กำหนดอย่างกว้างๆ จะทำให้คาดการณ์เกี่ยวกับอนาคตซึ่งมีประโยชน์ในการวางแผนโครงการต่อไป คำถามที่ใช้ในการประเมินคือ คำถาม “ถ้า...แล้ว” เป็นการตรวจสอบความถูกต้องของวัตถุประสงค์

1.2 Congruence Mode เป็นการประเมินโดยการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติจริงกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ทำให้ทราบว่าวัตถุประสงค์ใดบ้างที่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ เป็นไปเพื่อการปรับปรุง

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมของ ปัจจัยนำเข้าของโครงการ หมายถึง การประเมินทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการนำมาใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อวิเคราะห์หาทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดกับทรัพยากรที่มีอยู่และเป็นทางเลือกที่มีโอกาส ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์โครงการได้มากที่สุด ซึ่งมีประเมินในด้านต่าง ๆ คือ

2.1 ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดโครงการ

2.2 ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

2.3 การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินไปได้ เช่น หน่วยงานที่จะให้ความช่วยเหลือด้าน เวลา เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เมื่อแผนดำเนินการได้รับการอนุมัติ และลงมือทำ การประเมินกระบวนการจำเป็นต้องได้รับการเตรียมการเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับขั้นเพื่อที่จะได้สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ทันที่ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ

3.1 เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการ หรือการดำเนินการตามขั้นตอนที่วางไว้ ประเมินเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้ามาใช้เหมาะสมมากน้อยเพียงใด เป็นไปตามลำดับขั้นตอนหรือไม่ กิจกรรมที่จัดขึ้นจะก่อให้เกิดการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมีอุปสรรคใดๆ เกิดขึ้น

3.2 เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผนงาน นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้รัดกุมมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.3 เพื่อเป็นรายงานสะสมถึงการปฏิบัติต่างๆ ที่เกิดขึ้น

3.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดและแปลความหมาย ของความสำเร็จ เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินงานว่าได้ผลมากน้อยเพียงไรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยนำผลที่วัดได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนดไว้ และแปลความหมายถึงเหตุของสิ่งที่เกิดขึ้น โดยอาศัยรายงานจากการประเมินสถานะแวดล้อม ปัจจัย และกระบวนการร่วมด้วย เพื่อการตัดสินใจ ปรับปรุงขยายโครงการ นำไปใช้ต่อเนื่องต่อไป และเพื่อล้มเลิกโครงการ

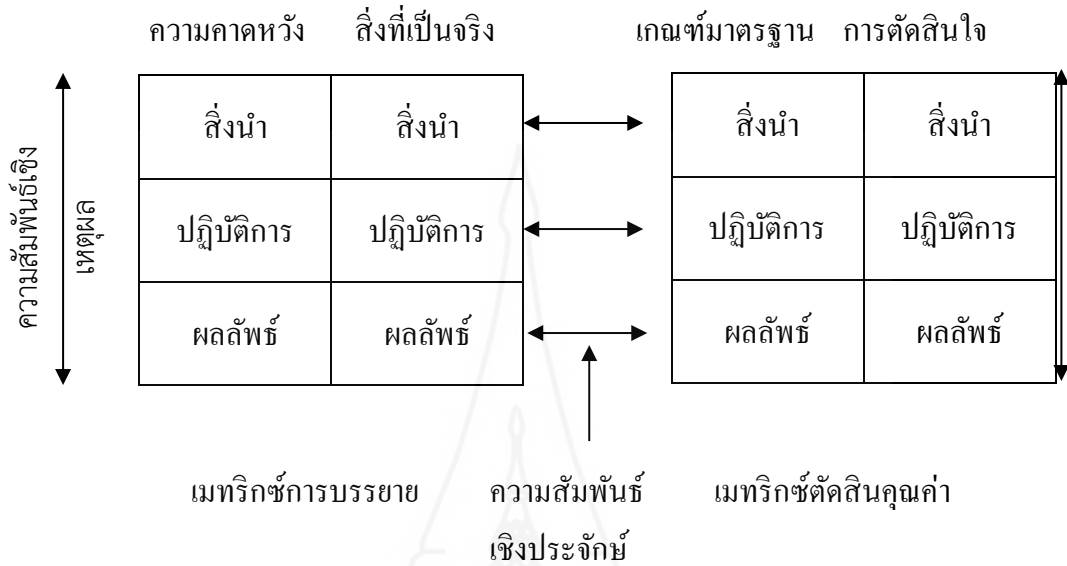
การตัดสินใจเลือกรูปแบบการประเมินควรพิจารณาจากความต้องการใช้สารสนเทศของผู้ประเมิน วัตถุประสงค์ของการประเมิน และชนิดของการตัดสินใจ โดยผู้ประเมินอาจเลือกรูปแบบ การประเมินเพียงรูปแบบเดียวหรือ เลือกผสมผสานหลายรูปแบบเข้าด้วยกันแล้ว กำหนดเป็น แนวทางเฉพาะของการประเมินโครงการนั้นๆ

#### 2.4.2 รูปแบบการประเมินของ Stake

การประเมินโครงการตามแนวความคิดของ Robert E. Stake นั้น คำนี้ถึงความต้องการสารสนเทศที่แตกต่างกันของบุคคลหลายๆ ฝ่าย ที่เกี่ยวข้องกับโครงการในการประเมินโครงการ ผู้เกี่ยวข้องคนหนึ่งอาจต้องการทราบเกี่ยวกับความแน่นอนและสอดคล้องในการวัด เพื่อการประเมินนั้นๆ ในขณะที่ผู้เกี่ยวข้องคนอื่นอาจต้องการทราบทิศทางการทำงานของโครงการหรือผู้ใช้ผลผลิตของโครงการอาจมีความต้องการอีกรูปหนึ่ง สำหรับนักวิจัยอาจต้องการสารสนเทศที่แตกต่างไปจากผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ เพราะการประเมินนั้นเพื่อที่จะรู้เรื่องราวต่าง ๆ ของโครงการอย่างละเอียดลึกซึ้ง เพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการต้องมีการบรรยายเกี่ยวกับโครงการอย่างละเอียดเพื่อให้ครอบคลุมถึงสารสนเทศที่จะต้องสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อจะนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้น จึงเสนอรูปแบบของการประเมินโครงการอย่างมีระบบ โดยการบรรยายและตัดสินใจคุณค่าเกี่ยวกับโครงการตามหลักการของโครงการนั้น ๆ

สเติร์ก ได้ตั้งชื่อแบบจำลองในการประเมินผลของเขาวว่า แบบจำลองการสนับสนุน (Countenance Model) ดังแสดงในภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 รูปแบบการประเมินโครงการของสเติร์ก

จากแผนภูมิข้างต้นจะเห็นได้ว่าสเติร์กได้เน้นว่า การประเมินโครงการจะต้องมี 2 ส่วน คือ การบรรยาย (Descriptive) และการตัดสินคุณค่า (Judgment)

ในภาคการบรรยายนั้น ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ประเมินจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ได้มากที่สุด ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1. เป้าหมายหรือความคาดหวัง (Goals or Intents) เป้าหมายครอบคลุมนโยบายทั้งหมด สำหรับการประเมินการศึกษาไม่ควรจะสนใจเป้าหมายเฉพาะในแง่พฤติกรรมของผู้เรียนเพียงอย่างเดียว ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ ด้วย ความคาดหวังนี้ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

1.1 สิ่งนำ (Antecedence) เป็นสภาพที่มีอยู่ก่อน ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องกับผลของการเรียนการสอน

1.2 ปฏิบัติการ (Transactions) เป็นผลสำเร็จของการจัดกระทำงานเป็นองค์ประกอบของขบวนการเรียนการสอน

1.3 ผลลัพธ์ (Outcomes) เป็นผลของโปรแกรมทางการศึกษา

2. สิ่งที่เป็นจริงหรือสังเกตได้ (Observations) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในสภาพความเป็นจริง มีส่วนประกอบ 3 ส่วนเช่นกัน คือ สิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ความสอดคล้อง

ระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เป็จริง มิได้เป็นตัวชี้บ่งว่าข้อมูลที่เราได้มีความเที่ยงหรือความตรง แต่เป็นเพียงสิ่งที่แสดงให้เห็นว่า สิ่งที่ตั้งใจไว้ได้เกิดขึ้นจริงเท่านั้น

**ในภาคการตัดสินใจคุณค่า** เป็นส่วนที่จะตัดสินใจว่า โครงการประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด นักประเมินต้องพยายามศึกษาว่า มาตรฐานอะไรบ้างที่เหมาะสมในการที่จะนำมาเปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินใจโดยทั่ว ๆ ไป เกณฑ์ที่ใช้มี 2 ชนิด คือ

1. เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criterion) เป็นเกณฑ์ที่เราตั้งไว้ อาจะเกิดขึ้นก่อนโดยมีความเป็นอิสระจากพฤติกรรมของกลุ่ม

2. เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criterion) เป็นเกณฑ์ที่ได้มาจากพฤติกรรมของกลุ่ม ถ้าผู้ประเมินไม่สามารถหามาตรฐานที่จะนำมาเปรียบเทียบได้ ก็ต้องพยายามหาโครงการอื่นที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันมาเปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินใจ แบบจำลองนี้มุ่งเน้นความสอดคล้องและความสมเหตุสมผลของเมตริกบรรยาย และเมตริกตัดสินใจคุณค่า สำหรับความสอดคล้องนั้น มี 2 ลักษณะ คือ

2.1 Contingence เป็นความสอดคล้องเชิงเหตุผล จะพิจารณาความสัมพันธ์ในแนวตั้งตามของสแต็ก

2.2 Congruence เป็นความสอดคล้องที่ปรากฏขึ้นจริง หรือ เป็นความสอดคล้องในเชิงประจักษ์ (empirical) พิจารณาความสัมพันธ์ในแนวนอนตามของสแต็ก

ข้อดีสำหรับรูปแบบของการประเมินของสแต็ก คือ เสนอวิธีการประเมินเป็นระบบเพื่อจัดเตรียมข้อมูลเชิงบรรยาย และตัดสินใจคุณค่า มีมาตรฐานในการประเมินปรากฏชัดเจน แต่มีข้อจำกัดคือ เซลล์บางเซลล์ของเมตริกมีความคาบเกี่ยวกัน และความแตกต่างระหว่างเซลล์ไม่ชัดเจน ซึ่งอาจจะทำให้เกิดความขัดแย้งภายในโครงการได้ (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2546)

**2.4.3 รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Goal-based (Behavioral objective) Approach)**

ไทเลอร์ (อ้างถึงใน เตือนใจ เกตุษา 2551, น.125-127) ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่ยึดวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมินเป็นหลัก ไทเลอร์มีความเห็นว่าการประเมินควรทำเพื่อจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1. เพื่อตัดสินใจจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ จุดมุ่งหมายใดที่ประสบความสำเร็จก็อาจเก็บไว้ใช้ได้ต่อไป ส่วนจุดมุ่งหมายที่ไม่ประสบความสำเร็จก็จะนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

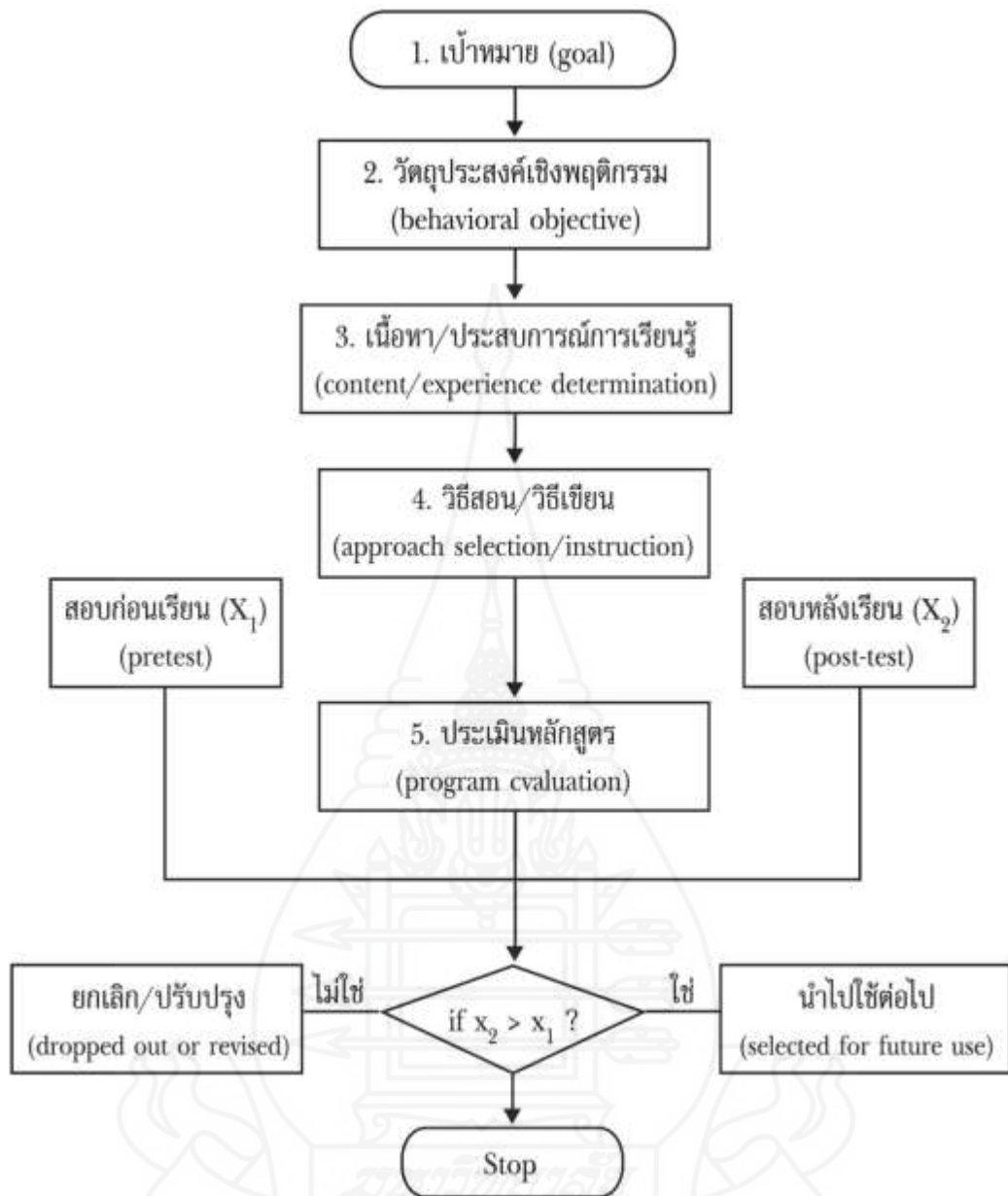
2. เพื่อประเมินค่าความก้าวหน้าทางการศึกษาของกลุ่มประชากรขนาดใหญ่ เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจถึงปัญหาและความต้องการทางการศึกษาของสังคม และเพื่อให้ข้อมูลที่ได้

จากการประเมินเป็นแนวทางในการปรับปรุงนโยบายทางการศึกษาให้เข้าไปในทิศทางที่คนส่วนใหญ่ต้องการจากจุดมุ่งหมายของการประเมินที่กล่าวแล้วเบื้องต้น แสดงให้เห็นว่าตามแนวคิดของไทเลอร์นั้น วัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมินจึงเป็นทั้งเป้าหมายของการประเมินและผลที่คาดหวัง นอกจากนี้เขายังมีความเห็นว่าการกำหนดวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมินจะต้องมีความชัดเจน โดยการกำหนดออกมาในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม เพื่อนักประเมินจะได้วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ถ้าสอดคล้องกันก็แสดงว่าการดำเนินกิจกรรมนั้นๆ ประสบความสำเร็จ

ไทเลอร์มีความเห็นว่า การประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน เขาได้จัดลำดับขั้นของการเรียนการสอนและการประเมินผลไว้ ดังนี้

1. ตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่จำเพาะเจาะจง ชัดเจน
2. กำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่จำเป็นต้องใช้ เพื่อให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
3. เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสมในการที่จะทำให้เนื้อหาที่กำหนดให้เรียนประสบความสำเร็จ
4. ประเมินผลโครงการ โดยดูจากผลที่ได้จากการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการประเมินโครงการนั้น ไทเลอร์มีความเห็นว่าควรยึดความสำเร็จของคนส่วนใหญ่เป็นเกณฑ์ในการตัดสิน และการตีความจากคะแนนที่ได้จากการทดสอบเพื่อการประเมินผลจะอาศัยคะแนนรวมเป็นหลัก การประเมินผลตามแนวคิดของไทเลอร์จะต้องมีการทดสอบก่อนและหลัง (pretest-posttest) การเรียน และมีการกำหนดเกณฑ์ไว้ล่วงหน้าว่าความสำเร็จจะระดับใด จึงจะถือว่าจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ประสบความสำเร็จ ดังภาพ 2.3





ภาพที่ 2.3 กระบวนการประเมินของไทเลอร์ (ที่มา สุกมาส อังสุโชติ 2550, น.12)

แนวคิดของไทเลอร์ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการประเมินโครงการเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ค้นหาจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของ โครงการที่จะทำการประเมินผล ซึ่งตามความคิดของไทเลอร์แล้ว วัตถุประสงค์ของโครงการทางการศึกษาส่วนใหญ่จะได้แก่ สัมฤทธิ์ผลในการเรียนการสอน

2. นำวัตถุประสงค์ของโครงการมาแยกย่อยเป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

3. จัดเนื้อหาในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เหล่านั้น
  4. ทำการทดสอบผู้เรียนก่อนทำการสอน
  5. เลือกวิธีสอนและอุปกรณ์การสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
  6. เมื่อโครงการนั้นเสร็จสิ้นลง (อาจจะเป็นบางส่วนหรือทั้งหมด) จึงทำการทดสอบผู้เรียนตามเนื้อหาที่ได้เรียนแล้ว
  7. ประเมินประสิทธิภาพของโครงการ(บางส่วนหรือทั้งหมด) ด้วยการเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อน(pretest) และสอบหลังเรียน(posttest) ว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ และมีนักเรียนจำนวนร้อยละเท่าไรที่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ถ้าคะแนนสอบหลังเรียนมากกว่าคะแนนสอบก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญก็แสดงว่าโครงการสัมฤทธิ์ผล ถ้าคะแนนสอบหลังเรียนไม่มากกว่าคะแนนสอบก่อนเรียน ก็ต้องค้นหาจุดบกพร่องและทำการปรับปรุงแก้ไขต่อไป
- นอกจากนี้ในปี ค.ศ. 1986 ไทเลอร์ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินทางการศึกษาใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และการศึกษา โดยเสนอให้มีการประเมินโครงการทางการศึกษาเป็น 6 ประเด็น คือ
1. การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ
  2. การประเมินการเรียนรู้
  3. การประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงการ
  4. การประเมินเพื่อนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ
  5. การประเมินผลลัพธ์ของโครงการ
  6. การกำกับโครงการอย่างต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตาม ในการประเมินโครงการทางการศึกษา บางครั้งก็ไม่จำเป็นต้องยึดเฉพาะวัตถุประสงค์เป็นเกณฑ์การประเมินแต่เพียงอย่างเดียว เพราะผลที่เกิดขึ้นอาจจะเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ก็ได้ ในปี 1973 สคริฟเวน ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่ไม่เน้นวัตถุประสงค์ (Goal-free evaluation) แต่เพียงอย่างเดียว แต่จะเป็นการประเมินที่เน้นผลที่เกิดขึ้นจริงและผลข้างเคียงทั้งทางด้านบวกและด้านลบ

#### 2.4.4 รูปแบบการประเมินของครอนบาค (Experimental Approach)

ครอนบาค (Cronbach, 1982 1982 อ้างถึงใน เตือนใจ เกตุษา 2551, น.127) ได้เสนอให้นำหลักการวัดและการทดลองมาใช้ในการประเมินโครงการทางการศึกษา ตามแนวความคิดของครอนบาคนั้น เห็นว่าการประเมิน คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลและใช้ข้อมูลเพื่อการ



ตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษา แนวความคิดของครอนบาคเกี่ยวกับการประเมินโครงการ มี ดังนี้

1. การประเมินควรมีการออกแบบอย่างรัดกุม
2. ผลที่ได้จากการประเมินโดยการเปรียบเทียบผลจากกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมอาจเชื่อถือไม่ได้ เพราะมีตัวแปรหลายตัวที่อาจมีผลทำให้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่นำมาเปรียบเทียบเท่ากันได้ยาก
3. ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างมาตรฐาน
4. การตัดสินใจควรอยู่บนข้อมูลเชิงประจักษ์มากกว่าจะใช้มาตรฐานส่วนตัว แล้วพยายามสรุปผล ในรูปของความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ เพื่อจะได้ นำผลไปใช้อ้างอิงได้ในโครงการอื่นๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน
5. ผลการประเมินควรมีบทบาทในการสร้างอิทธิพลทางความคิดในการตัดสินใจของผู้บริหาร

แนวทางในการประเมินผลโครงการเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามแนวคิดของครอนบาค มีดังนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างกว้างๆ เพราะเขาเชื่อว่าการกำหนดวัตถุประสงค์ที่เจาะจงเกินไป จะให้ผลทางด้านการเรียนการสอนน้อยกว่าการกำหนดวัตถุประสงค์อย่างกว้างๆ
2. ควรประเมินผลที่เกิดขึ้นทุก ด้านไม่เฉพาะแต่ผลที่เกิดตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้เท่านั้น เช่น ไม่ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพียงอย่างเดียว แต่ควรประเมินทัศนคติ ค่านิยมความสนใจ ความถนัดของผู้เรียนด้วย
3. เนื่องจากครอนบาค มีความเชื่อว่าคะแนนแต่ละข้อมีความสำคัญกว่าคะแนนรวม ดังนั้น ในการวิเคราะห์คะแนนของนักเรียนจึงควรวิเคราะห์คะแนนของคำถามแต่ละข้อมากกว่าที่จะไปวิเคราะห์คะแนนรวม
4. ควรทำการทดสอบกลุ่มตัวอย่างหลาย ๆ กลุ่ม ด้วยข้อสอบหลาย ๆ ชุด มากกว่าที่จะทำการทดสอบด้วยข้อสอบเพียงชุดเดียวกับกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่เพียงกลุ่มเดียว
5. ในการประเมินผลโครงการอาจมีความจำเป็นต้องใช้เครื่องมือชนิดอื่น ๆ นอกเหนือจาก แบบทดสอบ เช่น การสัมภาษณ์หรือใช้แบบสอบถาม เป็นต้น

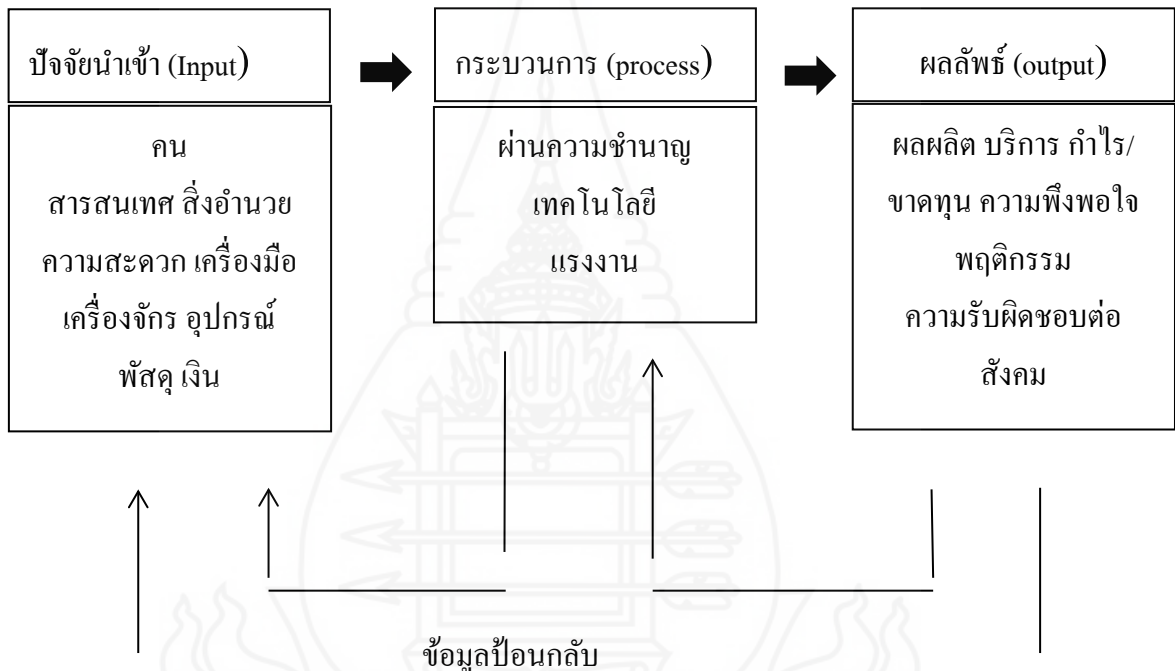
วิธีการประเมินผลโครงการตามแนวคิดของครอนบาคจำแนกการประเมิน เป็น 4 ด้าน คือ

1. การติดตามผล (Follow-up Studies)

2. การวัดเจตคติ (Attitude Measures)
3. การวัดความสามารถ (Proficiency Measures)
4. การศึกษากระบวนการ (Process Studies)

#### 2.4.5 รูปแบบการประเมินโครงการเชิงระบบ

สุภมาส อังสุโชติ (2555, น.56) ได้กล่าวว่า ระบบการบริหารจัดการ ประกอบด้วยกลุ่มองค์ประกอบย่อยที่ทำงานอย่างพึ่งซึ่งกันและกันเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมาย องค์ประกอบหลักของระบบ คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (process) และผลลัพธ์ (output) ขององค์การ องค์ประกอบเหล่านี้รวมตัวกันเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ ดังภาพ 2.4



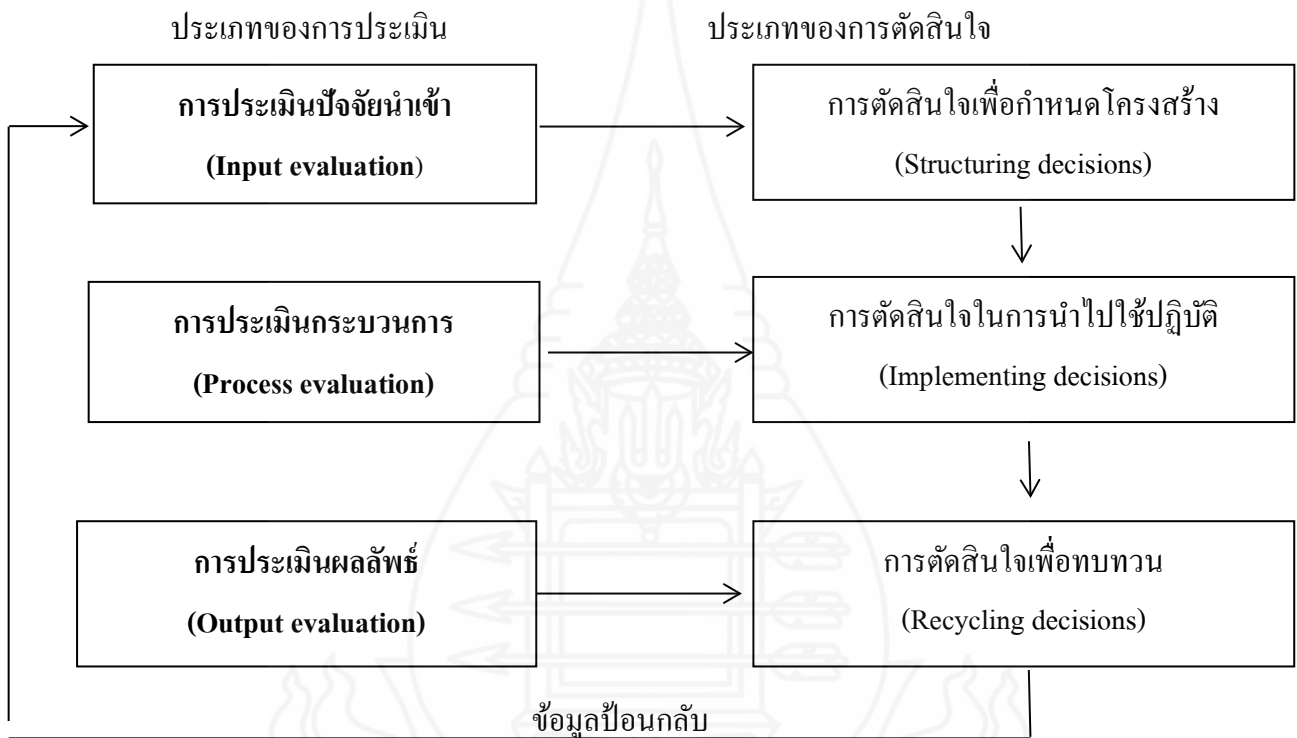
ภาพที่ 2.4 องค์ประกอบของระบบ

การประเมินด้วยวิธีเชิงระบบ เป็นการประเมินตามความเชื่อในปรัชญาปรัญนิยม (objectivism) ที่เชื่อว่าวิธีเชิงระบบเป็นวิธีที่เหมาะสมสำหรับการประเมิน เพราะเป็นการประเมินที่มีการวางแผนการประเมินและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจน รัดกุม และเป็นระบบ สนับสนุนการใช้เครื่องมือที่ได้มาตรฐานในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีการควบคุมสถานการณ์และตัวแปรแทรกซ้อนที่อาจส่งผลกระทบต่อ การประเมิน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและมีการสรุปผลตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ล่วงหน้า การนำรูปแบบเชิงระบบมาประยุกต์ใช้ในการประเมินนโยบาย แผนงานและโครงการ เพื่อการตัดสินใจจากการประเมิน 3 ประเภท ได้แก่

1. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) เพื่อการตัดสินใจด้านการกำหนดโครงสร้างหรือวางรูปแบบการดำเนินงาน (Structuring decisions) โดยการใช้ทรัพยากรด้านต่างๆ เช่น คน สารสนเทศ สิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ วัสดุ เงิน

2. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เพื่อการตัดสินใจในการนำนโยบาย แผนงาน หรือโครงการไปใช้ปฏิบัติจริง (Implementing decisions)

3. การประเมินผลลัพธ์ (Output evaluation) เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหรือคงหรือขยาย หรือยุบ หรือเลิกโครงการ (Recycling decisions) ดังภาพที่ 2.5



ภาพที่ 2.5 รูปแบบการประเมินเชิงระบบ (IPP)

รูปแบบการประเมินเชิงระบบ สามารถนำไปใช้ได้ 2 แนวทาง คือนำไปใช้ในลักษณะ โมเดลพลวัต คือ ประเมินร่วมไปพร้อมกับกระบวนการบริหารนโยบาย แผนงานและโครงการ ตามรูปแบบดั้งเดิมของสตัฟเฟิลบีม และแนวทางที่สอง คือ การนำไปใช้ในการประเมินครั้งเดียวกัน โดยประเมินครบทั้ง inputs-process-outputs ในการประเมินเชิงระบบครบทั้ง inputs-process-output ในครั้งเดียวจะเป็นการประเมินถึงสิ่งที่มีมาก่อนหน้านั้น ดังนี้

1. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่า ปัจจัยด้านทรัพยากรการบริหารฯ ได้แก่ ด้านคน ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการจัดการ (4m's: man, money, material, and management) มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลในความเป็นไปได้กับ

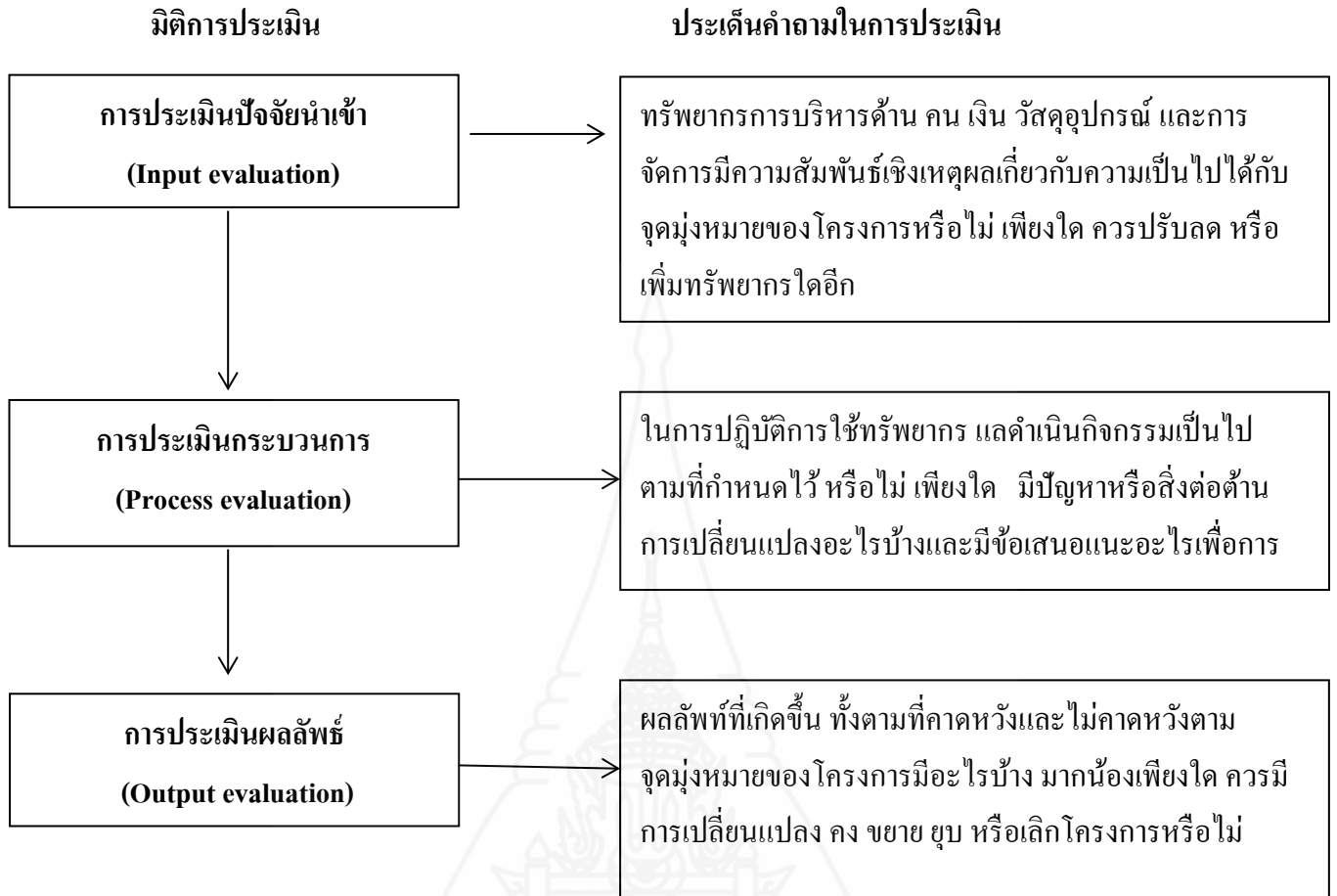
จุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของนโยบาย แผนงานหรือโครงการหรือไม่ เพียงใด ควรปรับลด หรือเพิ่มทรัพยากรทางการบริหารอะไรอีก

2. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมิน เพื่อช่วยในการตัดสินใจว่า เมื่อนานโยบาย แผนงานหรือโครงการสู่การปฏิบัติจริงแล้ว การใช้ทรัพยากรและการดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินกระบวนการนี้เป็นการหาความแตกต่างระหว่างการปฏิบัติจริงกับที่คาดหวังไว้ในนโยบาย แผนงานและโครงการ มีปัญหาหรือสิ่งต่อการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง และมีข้อเสนอแนะอะไรบ้างเพื่อแก้ปัญหา หรือเอาชนะสิ่งต่อการเปลี่ยนแปลงเหล่านั้น

3. การประเมินผลลัพธ์ (Output evaluation) เป็นการประเมินที่ตอบคำถามที่ว่า ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของนโยบาย แผนงานและโครงการที่คาดหวังไว้มากน้อยเพียงใดซึ่งโดยทั่วไปจะคำนึงถึงหลักการประเมินผลที่เน้นวัตถุประสงค์และผลงาน (result-centered method) มีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งทางบวกและทางลบ นอกเหนือจากการคาดหวังอะไรอีกบ้าง มากน้อยเพียงใด มีข้อเสนอแนะว่า ควรเปลี่ยนแปลง หรือคง หรือขยาย หรือยุบ หรือเลิกนโยบาย แผนงานและโครงการหรือไม่ อย่างไร

แนวคิดการประเมินในแต่ละประเภทจะนำไปสู่การกำหนดประเด็นหรือคำถามการประเมินแต่ละประเภท ดังภาพที่ 2.6





ภาพที่ 2.6 มิติและประเด็นคำถามในการประเมินรูปแบบเชิงระบบ

จากการศึกษาสรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการ มีรูปแบบเพื่อหาวิธีในการตัดสินใจ และเพื่อประเมินจุดมุ่งหมาย ในการนำไปเป็นข้อมูลเพื่อเป็นสารสนเทศและตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการต่อไปหรือจะยกเลิกโครงการ

### 3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาผลงานการวิจัยการประเมินโครงการที่เกี่ยวข้องกับโครงการรณรงค์การอ่าน มีดังนี้คือ

คณินนุช พิจิตรนรกร (2550, น.84-87) ได้ทำการประเมินโครงการรณรงค์การอ่านของนักเรียนโรงเรียนพรประสาทวิทยา ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ครูผู้สอนจำนวน 30 คน ได้มาโดยการสุ่ม

แบบง่าย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 246 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นจำนวน 152 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริบท มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ด้านปัจจัยเบื้องต้นมีความเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ด้านผลผลิต มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง และ ด้านผลกระทบมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

วรรณนิภา ขัตติรัตน์ (2550, น.91-94) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนทรงวิทยา จังหวัดสมุทรปราการ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน 1) ด้านบริบท (Context Evaluation : C) ของโครงการ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ของโครงการ 3) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) ของโครงการ และ 4) ด้านผลผลิต (ProductEvaluation) ของโครงการ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนทรงวิทยา จังหวัดสมุทรปราการ ปี การศึกษา 2546 จำนวน 160 คน ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 24 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านบริบทของโครงการมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการในระดับมากที่สุด 2) ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการเอื้อต่อการจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในระดับมากที่สุด 3) ด้านกระบวนการของโครงการเหมาะสมแก่การส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในระดับมากที่สุด และ 4) ด้านผลผลิตนักเรียนมีนิสัยรักการอ่านและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ได้ในระดับมากที่สุด

พิณทิพย์ เอี่ยมพริ้ง (2550, น. 103-112) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อม กระบวนการปฏิบัติ ผลผลิต และเพื่อเปรียบเทียบการประเมินผลโครงการผลการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษา และขนาดของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร 55 คน ครู 110 คน ผู้ปกครองนักเรียน 135 คน นักเรียน 100 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one way ANOVA) และเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ผลการวิจัยพบว่า 1. ด้านปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อม ผลการประเมินอยู่ในระดับมากกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก ผลผลิตของโครงการ อยู่ในระดับมาก 2. ผลการประเมินโครงการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ผลการประเมิน



อยู่ในระดับ มาก ปานกลาง มาก และปานกลาง ตามลำดับ ด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง อยู่ในระดับมาก โรงเรียนขนาดเล็ก อยู่ในระดับปานกลาง ด้านผลผลิตของโครงการ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ อยู่ในระดับมาก โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อยู่ในระดับปานกลาง 3. การเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการทั้ง 3 ด้าน ผลการประเมินโครงการจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายคู่ที่แตกต่างกัน ได้แก่ ครู และนักเรียน มีความเห็นแตกต่างกันด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ ผลการประเมินโครงการจำแนกตามวุฒิการศึกษาทุกด้านไม่แตกต่างกัน ผลการประเมินโครงการจำแนกตามขนาดของโรงเรียน แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายคู่ที่แตกต่างกัน ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเห็นแตกต่างกันด้านกระบวนการ ปฏิบัติ ระหว่างดำเนินโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและโรงเรียนขนาดเล็ก มีความแตกต่างกัน

นารีรัตน์ พงษ์จรุญ (2552, น.75-76) ได้ทำการประเมินโครงการรักการอ่านของโรงเรียนพนมสารคาม “พนมอดุลวิทยา” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ซึ่งประเมินโดยใช้รูปแบบจำลองชิป (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร 5 คน ครูผู้สอน 78 คน นักเรียน 338 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริบท ผู้บริหารประเมินว่า โครงการรักการอ่านมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ครูผู้สอนประเมินว่า มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้น ครูผู้สอนประเมินว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการดำเนินงาน ครูผู้สอน และนักเรียนประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิต ครูผู้สอนและนักเรียน ประเมินว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

แหวตา พุกษา (2552, น.95-98) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของโครงการ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ศึกษานิเทศก์ จำนวน 34 คน ผู้บริหาร จำนวน 16 คน ครู จำนวน 115 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 235 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านบริบทและด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลาง ด้านผลผลิตเมื่อเทียบกับเกณฑ์ คือ ร้อยละ 80 พบว่า อยู่ในระดับพอใช้ (ร้อยละสะสม 88.00)

นฤมล พรหมมาก (2553, น.104) ได้ทำการประเมิน โครงการส่งเสริมการรักการอ่านของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context) ด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินงานของโครงการ (Process) และด้านผลผลิตของโครงการ (Outcome) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ครูผู้รับผิดชอบโครงการและนักเรียน กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 40 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 80 คน ครูผู้สอน จำนวน 120 คน และนักเรียน จำนวน 480 คน รวมทั้งสิ้น 720 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินงานของโครงการ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ด้านผลผลิตของโครงการ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ศุภชัย สระพรหม (2554, น.68-72) ได้ทำการประเมิน โครงการรักการอ่านในโรงเรียนบ้านเจียรดับ สำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ประเมินกระบวนการดำเนินการ และประเมินผลผลิตของโครงการรักการอ่านในโรงเรียนบ้านเจียรดับ ซึ่งผู้ให้ข้อมูลหลักได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและนักเรียนโรงเรียนบ้านเจียรดับ สำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร รวมทั้งสิ้น 192 คน โดยใช้เครื่องมือวิจัยคือแบบสอบถามและแบบสำรวจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์เนื้อหา โดยผลการวิจัยสรุปได้ว่าด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินการและด้านผลผลิต มีความเหมาะสมในระดับมาก นักเรียนรักการอ่านในระดับดี สถิติการใช้ห้องสมุดและการยืมหนังสือผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ผลการประเมินทั้ง 3 ด้าน ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

จันจิรา คุณที (2555, น.139-143) ได้ทำการวิจัยเพื่อประเมิน โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในโรงเรียนต้นแบบส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP MODEL) และศึกษาผลการปฏิบัติงานที่มีผลงานดีเด่น (Best Practice) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู

บรรณารักษ์ ครูผู้สอน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนในโรงเรียนต้นแบบส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี จำนวน 11 โรงเรียน นักเรียนจำนวน 1,203 คน โดยใช้เครื่องมือคือแบบสอบถามเป็นมาตรฐานค่า 5 ระดับ (Rating Scale) เพื่อประเมิน โดยแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 แบบสอบถามเกี่ยวกับนิสัยรักการอ่านฉบับของนักเรียนมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 แบบสอบถามเกี่ยวกับนิสัยรักการอ่านฉบับของผู้ปกครองนักเรียนมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 ผลการวิจัยพบว่าในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ด้านความสำคัญของการอ่านด้านพฤติกรรมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ด้านการใช้ห้องสมุดและด้านผลจากการอ่านอยู่ในระดับมาก

สุชัยมา เพ็ชรเจริญ (2555, น.70-72) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนบางบัววิทยาคม อำเภอบางบัว จังหวัดสมุทรปราการ โดยใช้รูปแบบจำลองชิป (CIPP MODEL) มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการดำเนินงานและผลผลิตของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) เกี่ยวกับโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านจำนวน 1127 คน ประกอบด้วยกลุ่มบุคคล 4 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนบางบัววิทยาคม อ.บางบัว จ.สมุทรปราการ โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified sampling) ตามสัดส่วนประชากร ได้จำนวนตัวอย่าง 300 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินโครงการ 1 ชุด ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.87 ผู้วิจัยส่งแบบประเมินเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 300 ชุด ได้รับกลับคืนมา คิดเป็นร้อยละ 100 เปอร์เซนต์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ทุกด้านได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตนั้นมีภาพรวมอยู่ในระดับมาก

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า งานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการพบว่า การประเมินที่มีประสิทธิภาพควรใช้รูปแบบการประเมินที่มีการประเมินผลครอบคลุมวัตถุประสงค์ของโครงการ และจะใช้รูปแบบที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับว่าผู้ต้องการข้อมูลสารสนเทศต้องการข้อมูลอะไรบ้าง เช่น การประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านโดยประเมินในรูปแบบของชิปปี จะประเมินด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิตของโครงการ สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบมาประเมินโครงการรักการอ่านโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร โดยได้ทำการประเมิน 3 ด้าน คือ การประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น การประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ และประเมินด้านประสิทธิผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการ

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation research) สำหรับการประเมินโครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนเปรมประชา ซึ่งมีรายละเอียดของการวิจัยดังนี้

1. กรอบแนวคิดในการประเมิน
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. กรอบแนวคิดในการประเมิน

การประเมินโครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยศึกษาและประเมินโดยใช้รูปแบบเชิงระบบ กรอบแนวทางการประเมิน ประกอบด้วยวัตถุประสงค์การประเมิน ตัวแปรหรือประเด็นที่ศึกษา แหล่งข้อมูล เครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์การประเมินดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1 กรอบแนวทางการประเมินโครงการรักการอ่าน โรงเรียนเปรมประชา สำนักงาน  
เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์ การประเมิน	ตัวแปร/ ประเด็นที่ ศึกษา	แหล่ง ข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
1. เพื่อประเมินความพร้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้นของ โครงการ	1. ความพร้อม ของบุคลากร	-ผู้บริหาร สถานศึกษา	-แบบสอบถาม ความคิดเห็น	-ค่าเฉลี่ย -ส่วน	ค่าเฉลี่ย $\geq 3.51$ จากมาตรา 5 ระดับ
	ครู ผู้บริหาร และนักเรียน	ครู และ นักเรียน	-แบบสำรวจ รายการ	เบี่ยงเบน มาตรฐาน -ร้อยละ	
	2. ความพร้อม ของอาคาร สถานที่ ความ พอเพียงของ วัสดุอุปกรณ์				
2. เพื่อประเมินความ เหมาะสมด้านกระบวนการ ดำเนินงาน	3. ความ พอเพียงของ งบประมาณ				
	1. การ วางแผน โครงการรัก การอ่าน	-ผู้บริหาร สถานศึกษา ครู และ นักเรียน	-แบบสอบถาม ความคิดเห็น	-ค่าเฉลี่ย -ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย $\geq 3.51$ จากมาตรา 5 ระดับ
	2. การดำเนิน โครงการรัก การอ่าน				
	3. การนิเทศ กำกับติดตาม แลประเมินผล โครงการ				

## ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ การประเมิน	ตัวแปร/ ประเด็นที่ ศึกษา	แหล่ง ข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
2. เพื่อประเมินความ เหมาะสมด้านกระบวนการ ดำเนินงาน	4. การ ปรับปรุง แก้ไขและ พัฒนา โครงการ	-ผู้บริหาร สถานศึกษา ครู และ นักเรียน	-แบบสอบถาม ความคิดเห็น -แบบสำรวจ รายการ	-ค่าเฉลี่ย -ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย $\geq 3.51$ จากมาตรา 5 ระดับ
3. เพื่อประเมินด้าน ประสิทธิผลของโครงการ	1. นักเรียนมี นิสัยรักการ อ่าน 2. นักเรียนมี ทักษะการ อ่านการเขียน 3. นักเรียนมี ทักษะการ อ่านจับ ใจความ 4. นักเรียนมี ความรู้รอบตัว	-ผู้บริหาร สถานศึกษา ครู และ นักเรียน	-แบบสอบถาม ความคิดเห็น	-ค่าเฉลี่ย -ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน -ร้อยละ	-ค่าเฉลี่ย $\geq 3.51$ จากมาตรา 5 ระดับ -นักเรียนมีนิสัย รักการอ่านร้อย ละ 80 ขึ้นไป

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

### 2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารจำนวน 2 คน ครูผู้สอนจำนวน 25 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 โรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร จำนวน 257 คน

### 2.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้บริหารมี 2 คน ครูผู้สอนมี 25 คน รวมทั้งหมด 27 คน ส่วนนักเรียนเลือกแบบเจาะจงใช้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 แบ่งเป็นชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 50 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 50 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 55 คน รวมทั้งหมด 155 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random)

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม 2 ฉบับ และแบบสำรวจรายการ 1 ฉบับ คือ

2.1.1 *แบบสอบถาม* แบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 เป็นคำถามปลายปิด และตอนที่ 2 เป็นคำถามปลายเปิด

**แบบสอบถามฉบับที่ 1** สำหรับสอบถามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

**ตอนที่ 1** เป็นคำถามปลายปิด สอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินการ และด้านผลผลิต รวม 51 ข้อ ดังนี้

ด้านปัจจัยเบื้องต้น สอบถามเกี่ยวกับความเพียงพอบุคลากร ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ ความเพียงพอของอาคารสถานที่ และความเพียงพอของงบประมาณ ในการดำเนินการโครงการ จำนวน 13 ข้อ

ด้านกระบวนการดำเนินการ สอบถามเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการโครงการรักการอ่าน จำนวน 22 ข้อ

ด้านผลผลิต สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโครงการ จำนวน 16 ข้อ

**ตอนที่ 2** เป็นข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ

**แบบสอบถามฉบับที่ 2** สำหรับสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน

**ตอนที่ 1** เป็นคำถามปลายเปิด สอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินการ และด้านผลผลิต รวม 31 ข้อ ดังนี้

ด้านปัจจัยเบื้องต้น สอบถามเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ พื้นที่ ในการดำเนินการโครงการ จำนวน 7 ข้อ

ด้านกระบวนการดำเนินการ สอบถามเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการโครงการรักการอ่าน จำนวน 13 ข้อ

ด้านผลผลิต สอบถามเกี่ยวกับการรักการอ่านของนักเรียน จำนวน 11 ข้อ

**ตอนที่ 2** เป็นข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ

**2.1.2 แบบสำรวจรายการ** สํารวจข้อมูลนักเรียนของครูประจำชั้น และครูบรรณารักษ์ โครงการรักการอ่าน โรงเรียนเปรมประชา จำนวน 10 ข้อ ดังนี้

ข้อที่ 1 และข้อที่ 2 สำหรับครูประจำชั้นตอบเพื่อบอกจำนวนนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมรักการอ่านและจำนวนนักเรียนที่รักการอ่าน

ข้อที่ 3 ถึงข้อที่ 10 สำหรับครูบรรณารักษ์ เพื่อบอกข้อมูลเกี่ยวกับสถิติการใช้ห้องสมุด สถิติการยืมหนังสือ จำนวนหนังสือประเภทต่างๆ จำนวนหนังสือเฉลี่ยต่อนักเรียน จำนวนหนังสือพิมพ์รายวัน จำนวนพจนานุกรม ขนาดของห้องสมุด จำนวนโต๊ะ เก้าอี้ และจำนวนคอมพิวเตอร์ในห้องสมุด

## 2.2 วิธีการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือวิจัยและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยมีขั้นตอนดังนี้

### 2.2.1 วิธีการสร้างเครื่องมือ

1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับรักการอ่าน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการรักการอ่าน เพื่อรวบรวมองค์ความรู้และข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม และแบบสำรวจรายการ

2) นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการแต่ละคำ ได้แก่ โครงการรักการอ่าน การประเมินโครงการ การประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น การประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ การประเมินประสิทธิผลของโครงการ ความพร้อมของบุคลากร ความพร้อมของอาคารสถานที่ ความพอเพียงของงบประมาณ การวางแผนโครงการรักการอ่าน การดำเนินโครงการรักการอ่าน การนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลโครงการ การปรับปรุงแก้ไข



และพัฒนาโครงการ นิสัยรักการอ่าน ทักษะการอ่านการเขียน ทักษะการอ่านจับใจความและมีความรู้รอบตัว

- 3) ร่างเครื่องมือวิจัยตามนิยามและพฤติกรรมบ่งชี้
- 4) นำเครื่องมือเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบ ตลอดจนข้อเสนอแนะ และนำมาปรับปรุงแก้ไข
- 5) ได้ข้อคำถามเครื่องมือด้านปัจจัยเบื้องต้นจำนวน 20 ข้อ ด้านกระบวนการดำเนินการจำนวน 29 ข้อ และด้านประสิทธิผลของโครงการ จำนวน 27 ข้อ
- 6) นำเครื่องมือที่ร่างขึ้น ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ และภาษาที่ใช้ กำหนดค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามฉบับที่ 1 ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามฉบับที่ 2 ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 และได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสำรวจรายการ ได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00 และทำการปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบพิจารณาความถูกต้อง
- 7) ขออนุญาตจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ถึงผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนพหลโยธิน (พ่วงเจริญอุปถัมภ์) สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือ
- 8) นำแบบสอบถาม 2 ฉบับ ไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและนักเรียนโรงเรียนพหลโยธิน (พ่วงเจริญอุปถัมภ์) สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มที่ศึกษา ดังนี้ ฉบับที่ 1 ทดลองกับผู้บริหารสถานศึกษา 2 คน และครูผู้สอน 25 คนรวม 27 คน ฉบับที่ 2 ทดลองกับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4, 5 และ 6 ชั้นละ 10 คน รวม 30 คน แล้วนำผลมาวิเคราะห์หาความเที่ยง โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's alpha Coefficient) (ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์, 2552, น.280-294) ได้ความเที่ยงเท่ากับ 0.96 และ 0.93 ตามลำดับ
- 9) นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว จัดพิมพ์เป็นเครื่องมือวิจัยฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 ขอนหนังสือจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ถึงผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตคอนเมือง กรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

3.2 นำแบบสอบถาม 2 ฉบับ และแบบสำรวจรายการ 1 ฉบับ ไปเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและนักเรียน โรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตคอนเมือง กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

3.2.1 ฉบับที่ 1 เก็บข้อมูลกับผู้บริหารสถานศึกษา 2 คน และครูผู้สอน 25 คน รวม 27 คน

3.2.2 ฉบับที่ 2 เก็บข้อมูลกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4, 5 และ 6 จำนวน 155 คน โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บแบบสอบถาม และแบบสำรวจข้อมูลด้วยตนเองใน วันที่ 24 -27 กรกฎาคม 2560

3.2.3 แบบสำรวจรายการข้อมูลนักเรียนของครูประจำชั้น และครูบรรณารักษ์ เก็บข้อมูลกับครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 และครูทำหน้าที่บรรณารักษ์

3.3 เก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย รวมจำนวนทั้งหมด 182 ฉบับ แยกเป็นฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอน จำนวน 27 ฉบับ ฉบับที่ 2 สำหรับนักเรียน จำนวน 155 ฉบับ ได้รับแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 กลับคืนมา 27 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ฉบับที่ 2 ได้รับกลับคืนมา 155 คิดเป็นร้อยละ 100

3.4 เก็บแบบสำรวจข้อมูลของครูประจำชั้นและครูทำหน้าที่บรรณารักษ์ โดยดำเนินการพร้อมกับข้อ 3.3 นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2556

## 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

### 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

#### 4.1.1 แบบสอบถามตอนที่ 1

- 1) วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
- 2) นำค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) มาเทียบกับเกณฑ์ในการประเมิน ดังนี้
- 5 หมายถึง มีความพร้อม/ความเหมาะสม/การปฏิบัติระดับมากที่สุด
  - 4 หมายถึง มีความพร้อม/ความเหมาะสม/การปฏิบัติระดับมาก
  - 3 หมายถึง มีความพร้อม/ความเหมาะสม/การปฏิบัติระดับปานกลาง
  - 2 หมายถึง มีความพร้อม/ความเหมาะสม/การปฏิบัติระดับน้อย
  - 1 หมายถึง มีความพร้อม/ความเหมาะสม/การปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

#### 4.1.2 สำหรับเกณฑ์ในการแปลความหมาย มีดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า มีการปฏิบัติในรายการนั้นมากที่สุด/ มีความพึงพอใจมากที่สุด
  - ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า มีการปฏิบัติในรายการนั้นมาก/ มีความพึงพอใจมาก
  - ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า มีการปฏิบัติในรายการนั้นปานกลาง/มีความพึงพอใจปานกลาง
  - ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า มีการปฏิบัติในรายการนั้นน้อย/ มีความพึงพอใจน้อย
  - ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า มีการปฏิบัติในรายการนั้นน้อยที่สุด/ มีความพึงพอใจน้อยที่สุด
- เกณฑ์การตัดสินข้อมูลในแต่ละประเด็นที่ศึกษาต้องมีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

#### 4.1.3 แบบสอบถามตอนที่ 2

ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

#### 4.1.4 แบบสำรวจรายการข้อมูลเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

1) เกณฑ์การประเมินจำนวนนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม ต้องมีผลการประเมิน เท่ากับระดับดีขึ้นไป จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

ดีมาก	หมายถึง	จำนวนนักเรียนร้อยละ	80.00 - 100.00
ดี	หมายถึง	จำนวนนักเรียนร้อยละ	70.00 - 79.00
ปานกลาง	หมายถึง	จำนวนนักเรียนร้อยละ	60.00 - 69.00
พอใช้	หมายถึง	จำนวนนักเรียนร้อยละ	50.00 - 59.00
ต้องปรับปรุง	หมายถึง	จำนวนนักเรียนร้อยละ	0.00 - 49.00

2) เกณฑ์การประเมินจำนวนนักเรียนรักการอ่าน ต้องมีผลการประเมิน เท่ากับระดับดีขึ้นไป จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

ดีมาก	หมายถึง	จำนวนนักเรียนร้อยละ	80.00 - 100.00
ดี	หมายถึง	จำนวนนักเรียนร้อยละ	70.00 - 79.00
ปานกลาง	หมายถึง	จำนวนนักเรียนร้อยละ	60.00 - 69.00
พอใช้	หมายถึง	จำนวนนักเรียนร้อยละ	50.00 - 59.00
ต้องปรับปรุง	หมายถึง	จำนวนนักเรียนร้อยละ	0.00 - 49.00

3) เกณฑ์การประเมินการใช้ห้องสมุดและการยืมหนังสือ ใช้เกณฑ์ดังนี้ คือ ถ้าสถิติการใช้ห้องสมุด และการยืมหนังสือของนักเรียนปีการศึกษาปัจจุบันเท่ากับหรือสูงกว่าปีที่ผ่านมา จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

4) เกณฑ์ประเมินวัสดุ ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ ควรมี (ตามขนาดโรงเรียน) ห้องสมุดโรงเรียนประถมศึกษาควรมีจำนวนวัสดุสารนิเทศ ตามเกณฑ์ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน)

(1) วัสดุตีพิมพ์ มีหนังสือ 10 เล่มต่อนักเรียน 1 คน โดยจัดเฉลี่ยให้มีหนังสือทุกประเภท ได้แก่ หนังสืออ้างอิง หนังสือสารคดี หนังสือสารบันเทิง หนังสือภาพ และหนังสืออ่านเพิ่มเติม โดยไม่นับรวมเอกสารหลักสูตร และจุลสาร มีหนังสือพิมพ์ได้รับเป็นประจำอย่างน้อย 1 ชื่อ มีพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน อย่างน้อย 2 เล่ม

(2) ห้องสมุดโรงเรียนประถมศึกษา ควรมีอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ สำหรับเป็นที่ปฏิบัติงาน ที่นั่งอ่าน ที่เก็บและให้บริการวัสดุสารนิเทศ ตลอดจนจัดกิจกรรมต่างๆ อย่างเพียงพอ ดังนี้

- ขนาดของห้องสมุด ห้องสมุดควรมีขนาดไม่น้อยกว่าครึ่ง  
ห้องเรียนต่อนักเรียนไม่เกิน 120 คน ขนาด 1 ห้องเรียนต่อนักเรียน 121 – 300 คน ถ้ามีนักเรียน  
มากกว่า 300 คน ให้เพิ่มขนาดได้ตามความเหมาะสม

#### ครุภัณฑ์ห้องสมุด ควรมีดังนี้

- (1) โต๊ะ เก้าอี้สำหรับครูทำหน้าที่บรรณารักษ์อย่างน้อย 1 ชุด
- (2) โต๊ะ เก้าอี้สำหรับนั่งอ่าน อย่างน้อย 1 ที่นั่ง สำหรับห้องสมุดขนาด  
ครึ่งห้องเรียน อย่างน้อย 24 ที่นั่ง สำหรับห้องสมุดขนาด 1 ห้องเรียน ถ้าห้องสมุดมีขนาดใหญ่  
กว่าห้องเรียนให้จัดที่นั่งเพิ่มขึ้นได้ตามความเหมาะสม

4.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการทำวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประสิทธิผลของโครงการ

#### **ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ และด้านประสิทธิผลของโครงการ**

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความพร้อมเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร ความพร้อมของอาคารสถานที่ความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์ ความพอเพียงของงบประมาณ ด้านความเหมาะสมของการวางแผนโครงการรณรงค์การอ่าน การดำเนินโครงการรณรงค์การอ่าน การนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลโครงการ การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ และด้านประสิทธิผลของโครงการ นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านนักเรียนมีทักษะการอ่านการเขียน นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความ และนักเรียนมีความรู้รอบตัว ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ของโครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร มีรายละเอียดตามตารางที่ 4.1 - 4.2

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ และด้านประสิทธิผลของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น	4.24	0.56	มาก	ผ่าน
ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ	4.38	0.53	มาก	ผ่าน
ด้านประสิทธิผลของโครงการ	4.20	0.57	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.27	0.55	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ และด้านประสิทธิผลของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.27$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า ด้านที่มีความเหมาะสมระดับมากเรียงตามลำดับได้แก่ ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ ( $\bar{X}=4.38$ ) ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ( $\bar{X}=4.24$ ) และด้านประสิทธิผลของโครงการ ( $\bar{X}=4.21$ )



ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ และด้านประสิทธิผลของโครงการ ตามความคิดเห็นของนักเรียน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น	4.28	0.61	มาก	ผ่าน
ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ	4.40	0.53	มาก	ผ่าน
ด้านประสิทธิผลของโครงการ	4.39	0.66	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.36	0.60	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ และด้านประสิทธิผลของโครงการตามความคิดเห็นของนักเรียน ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีความเหมาะสมระดับมากเรียงตามลำดับได้แก่ ด้านประสิทธิผลของโครงการ ( $\bar{X} = 4.39$ ) ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ ( $\bar{X} = 4.40$ ) และความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ( $\bar{X} = 4.28$ )

## ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น

1.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการรื้อการอ่าน  
โรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นและแบบสำรวจ  
รายการข้อมูลของโครงการรื้อการอ่าน โรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง  
กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร ความพร้อมของอาคารสถานที่ความพอเพียง  
ของวัสดุอุปกรณ์ ความพอเพียงของงบประมาณ มีรายละเอียดตามตารางที่ 4.3 – 4.9



ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน (n=27)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
<b>1.ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น</b>				
<b>ความพร้อมของบุคลากร</b>				
1.มีจำนวนบุคลากรเพียงพอในการเข้าร่วมโครงการ	4.11	0.58	มาก	ผ่าน
2.บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับโครงการรักการอ่าน	4.22	0.58	มาก	ผ่าน
3.บุคลากรมีประสบการณ์เกี่ยวกับโครงการรักการอ่าน	4.30	0.47	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.21	0.54	มาก	ผ่าน
<b>ความพร้อมของอาคารสถานที่และความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์</b>				
4. มีอาคารสถานที่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ	4.33	0.56	มาก	ผ่าน
5. มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม	4.22	0.58	มาก	ผ่าน
6. บรรยากาศในห้องสมุดมีความเหมาะสมต่อการอ่านและการเรียนรู้	4.44	0.64	มาก	ผ่าน
7. บรรยากาศในมุมรักการอ่านเหมาะต่อการอ่าน	4.30	0.47	มาก	ผ่าน
8. ปริมาณของหนังสือในห้องสมุดมีปริมาณเพียงพอในการให้บริการ	4.41	0.64	มาก	ผ่าน
9. สภาพโต๊ะ เก้าอี้ มีความพร้อมและเพียงพอต่อการให้บริการ	4.15	0.36	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.31	0.54	มาก	ผ่าน
<b>ความพร้อมของงบประมาณ</b>				
10. งบประมาณที่ได้รับในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.11	0.51	มาก	ผ่าน
11. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเพียงพอ	4.07	0.68	มาก	ผ่าน
12. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการใช้อย่างถูกต้อง	4.30	0.61	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
<b>ความพอเพียงของงบประมาณ</b>				
13.หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการ	4.33	0.56	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.20	0.59	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.24	0.56	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากเรียงตามลำดับ ได้แก่ บรรยากาศในห้องสมุดมีความเหมาะสมต่อการอ่านและการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.44$ ) ปริมาณของหนังสือในห้องสมุดมีปริมาณเพียงพอในการให้บริการ ( $\bar{X} = 4.41$ ) และมีอาคารสถานที่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ ( $\bar{X} = 4.33$ ) หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการ ( $\bar{X} = 4.33$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของนักเรียน (n=155)

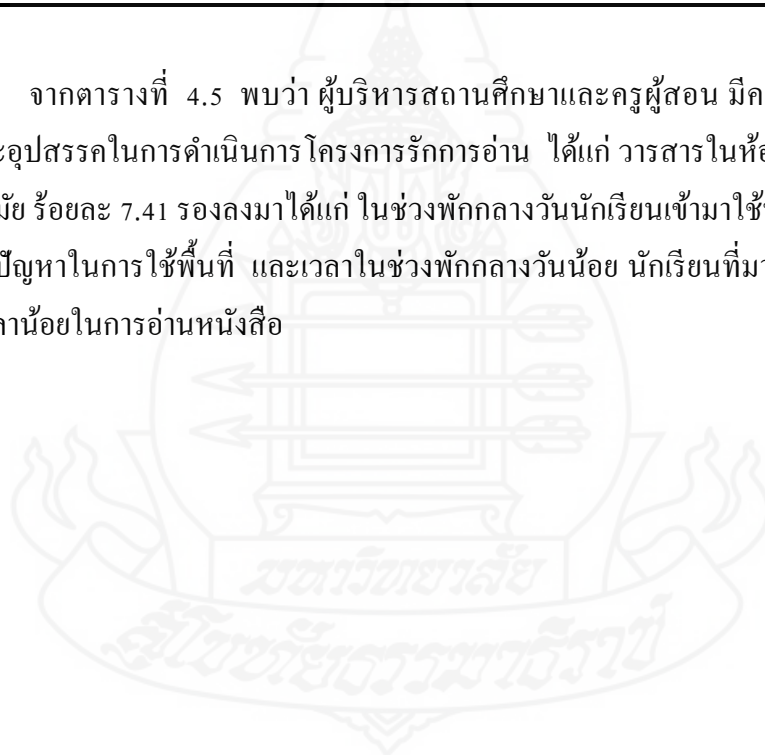
รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
<b>1. ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น</b>				
<b>ความพร้อมของอาคารสถานที่ และความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์</b>				
1. มีพื้นที่สำหรับอ่านหนังสืออย่างเพียงพอ	4.26	0.58	มาก	ผ่าน
2. มีหนังสือเพียงพอในมุมรักการอ่าน	4.29	0.62	มาก	ผ่าน
3. มีคอมพิวเตอร์เพื่อช่วยสืบค้นข้อมูลมีอย่างเพียงพอ	4.19	0.67	มาก	ผ่าน
4. สภาพของหนังสือมีความน่าสนใจ และกระตุ้นให้อยากอ่าน	4.17	0.61	มาก	ผ่าน
5. หนังสือมีความทันสมัย	4.14	0.63	มาก	ผ่าน
6. หนังสือมีให้เลือกอ่านอย่างเพียงพอ	4.39	0.54	มาก	ผ่าน
7. หนังสือมีความเหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.50	0.59	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.28	0.61	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของนักเรียน ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุดเรียงตามลำดับได้แก่ หนังสือมีความเหมาะสมกับวัยของนักเรียน ( $\bar{X} = 4.50$ ) หนังสือมีให้เลือกอ่านอย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 4.39$ ) และมีหนังสือเพียงพอในมุมรักการอ่าน ( $\bar{X} = 4.29$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงร้อยละของปัญหา อุปสรรค ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน (n=27)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. วารสารในห้องสมุดมีน้อยและไม่ค่อยทันสมัย	2	7.41
2. ในช่วงพักกลางวัน นักเรียนเข้ามาใช้บริการห้องสมุดมากทำให้เกิดปัญหาในการใช้พื้นที่	1	3.70
3. เวลาในช่วงพักกลางวันน้อย นักเรียนที่มาอ่านหนังสือในช่วงพักจึงมีเวลาน้อยในการอ่านหนังสือ	1	3.70
4. คอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นมีน้อยเกินไปไม่เพียงพอกับความ ต้องการ	1	3.70

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการโครงการรักการอ่าน ได้แก่ วารสารในห้องสมุดมีน้อยและไม่ค่อยทันสมัย ร้อยละ 7.41 รองลงมาได้แก่ ในช่วงพักกลางวันนักเรียนเข้ามาใช้บริการห้องสมุดมากทำให้เกิดปัญหาในการใช้พื้นที่ และเวลาในช่วงพักกลางวันน้อย นักเรียนที่มาอ่านหนังสือในช่วงพักจึงมีเวลาน้อยในการอ่านหนังสือ



ตารางที่ 4.6 แสดงร้อยละของความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
สถานศึกษาและครูผู้สอน (n=27)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพิ่มความหลากหลายและปรับปรุงให้วารสารมีความทันสมัย	2	7.41
2. ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นข้อมูล	1	3.70
3. ควรแบ่งช่วงเวลาในการเข้าห้องสมุดเพื่อแก้ปัญหาความแออัดในช่วงพักกลางวัน	1	3.70
4. ควรเพิ่มหนังสือพิมพ์หรือหนังสือนิตานภาษาต่างประเทศเพื่อเสริมความรู้ให้มากขึ้น	1	3.70
5. ควรให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการเลือกหนังสือที่ตนเองสนใจเข้าห้องสมุด	1	3.70

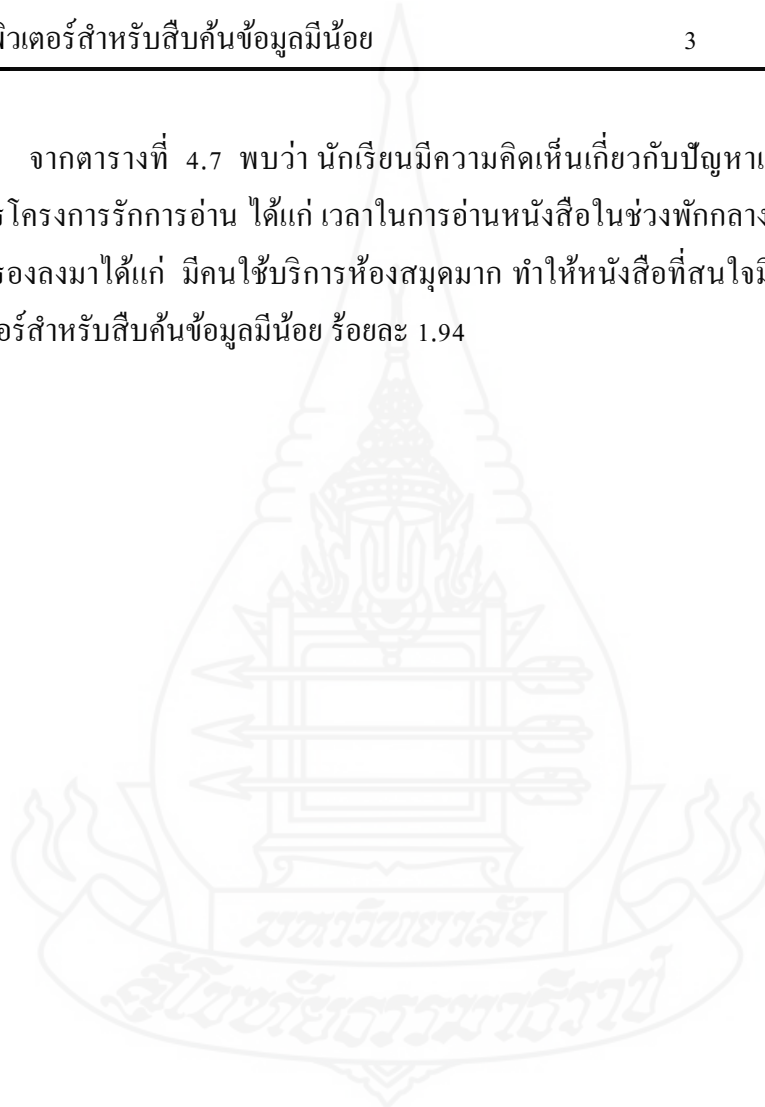
จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นและ  
เสนอแนะในการดำเนินการโครงการรักการอ่าน ได้แก่ เพิ่มความหลากหลายและปรับปรุงให้  
วารสารมีความทันสมัย ร้อยละ 7.41 รองลงมาได้แก่ ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์สำหรับการ  
สืบค้นข้อมูล ควรแบ่งช่วงเวลาในการเข้าห้องสมุดเพื่อแก้ปัญหาความแออัดในช่วงพักกลางวัน  
ควรเพิ่มหนังสือพิมพ์หรือหนังสือนิตานภาษาต่างประเทศเพื่อเสริมความรู้ให้มากขึ้น และควรให้  
ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการเลือกหนังสือที่ตนเองสนใจเข้าห้องสมุด ร้อยละ 3.70



ตารางที่ 4.7 แสดงร้อยละของปัญหา อุปสรรค ตามความคิดเห็นของนักเรียน (n=155)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เวลาในการอ่านหนังสือในช่วงพักกลางวันน้อยเกินไป	8	5.16
2. มีคนใช้บริการห้องสมุดมาก ทำให้หนังสือที่สนใจมีไม่พอ	4	2.58
3. คอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลมีน้อย	3	1.94

จากตารางที่ 4.7 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการโครงการรักการอ่าน ได้แก่ เวลาในการอ่านหนังสือในช่วงพักกลางวันน้อยเกินไป ร้อยละ 5.16 รองลงมาได้แก่ มีคนใช้บริการห้องสมุดมาก ทำให้หนังสือที่สนใจมีไม่พอ ร้อยละ 2.58 คอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลมีน้อย ร้อยละ 1.94



ตารางที่ 4.8 แสดงร้อยละของความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ตามความคิดเห็นของนักเรียน (n=155)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ต้องการให้มีหนังสือนิทาน เรื่องสั้น ที่มีภาพประกอบสวยๆ มีเกม และเป็นสามมิติเยอะๆ	11	7.1
2. ควรมีเวลาในการเข้าห้องสมุดมากกว่านี้	10	6.45
3. ให้คนที่เข้าห้องสมุดเคารพกฎระเบียบของห้องสมุด เวลาที่คนเข้าใช้ห้องสมุดเยอะๆ	5	3.23
4. ให้มีรางวัลสำหรับคนที่อ่านหนังสือเก่งๆ	3	1.94
5. ให้มีหนังสือการ์ตูนภาพสวยๆ	2	1.29
6. ให้ห้องสมุดแบ่งพื้นที่นั่งอ่านเป็นเด็กเล็กเด็กโต	1	0.65
7. ให้ห้องสมุดเปิดวันเสาร์ด้วย	1	0.65
8. ให้ห้องสมุดมีฟรีไวไฟให้นักเรียนใช้ด้วย	1	0.65
9. ให้เพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นมากกว่านี้	1	0.65

จากตารางที่ 4.8 พบว่า นักเรียนเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินการโครงการรักการอ่าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ อยากให้มีหนังสือนิทาน เรื่องสั้น ที่มีภาพประกอบสวยๆ มีเกม และเป็นสามมิติเยอะๆ ร้อยละ 7.1 รองลงมาได้แก่ อยากมีเวลาในการเข้าห้องสมุดมากกว่านี้ ร้อยละ 6.45 และอยากให้คนที่เข้าห้องสมุดเคารพกฎระเบียบของห้องสมุด เวลาที่คนเข้าใช้ห้องสมุดเยอะๆ ร้อยละ 3.23

## ผลการสำรวจรายการข้อมูลนักเรียนของครูบรรณารักษ์

ตารางที่ 4.9 แสดงผลการสำรวจรายการข้อมูลนักเรียนของครูบรรณารักษ์

รายการ	จำนวน	ผลการประเมิน
<b>ความพร้อมของอาคารสถานที่ และความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์</b>		
5. มีหนังสือประเภทต่างๆ สำหรับให้นักเรียนอ่าน	6,500 เล่ม	ผ่าน
6. มีหนังสือเฉลี่ยต่อนักเรียน	10 เล่ม/คน	ผ่าน
7. มีหนังสือพิมพ์รายวัน วันละ	2 ฉบับ	ผ่าน
8. มีพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน	8 เล่ม	ผ่าน
9. ห้องสมุด มีพื้นที่ขนาด	2 ห้องครึ่ง	ผ่าน
10. มีคอมพิวเตอร์ โต๊ะ เก้าอี้สำหรับนั่งอ่านและจัดกิจกรรมต่างๆ	คอม คอมพิวเตอร์ 8 ตัว โต๊ะ 5 ตัว เก้าอี้ 40 ตัว	ผ่าน

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผลการสำรวจข้อมูลนักเรียนของครูบรรณารักษ์พบว่า มีหนังสือประเภทต่างๆ 6,500 เล่ม เฉลี่ย 10 เล่มต่อนักเรียนหนึ่งคน มีหนังสือพิมพ์รายวัน 2 ฉบับ มีพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานจำนวน 8 เล่ม ห้องสมุดมีขนาด 2 ห้องครึ่ง มีคอมพิวเตอร์ 8 ตัว โต๊ะ 5 ตัว และเก้าอี้ 40 ตัว ครอบคลุมมาตรฐานห้องสมุดโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2556 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ โครงการรักษารอ่าน โรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ ของโครงการรักษารอ่าน โรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับความเหมาะสมด้านการวางแผนโครงการรักษารอ่าน การดำเนินโครงการรักษารอ่าน การนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลโครงการ การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ มีรายละเอียดตามตารางที่

4.10 – 4.11



ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินความเหมาะสมด้าน  
กระบวนการดำเนินการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน  
(n=27)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
<b>2. ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ</b>				
<b>การวางแผนโครงการรักการอ่าน</b>				
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการรักการอ่าน	4.74	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
2. มีการประชุมผู้รับผิดชอบเพื่อวางแผนดำเนินการโครงการรักการอ่าน	4.56	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
3. มีการคัดเลือกหนังสือ สื่อ วัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการจัดโครงการและกิจกรรม	4.41	0.50	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.57	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
<b>การดำเนินโครงการรักการอ่าน</b>				
4. มีแผนการนิเทศ กำกับติดตามโครงการ	4.26	0.53	มาก	ผ่าน
5. การจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่วางไว้ของโครงการรักการอ่าน	4.48	0.58	มาก	ผ่าน
6. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดโครงการรักการอ่าน	4.48	0.51	มาก	ผ่าน
7. การจัดกิจกรรมรักการอ่านมีความหลากหลาย น่าสนใจ	4.44	0.64	มาก	ผ่าน
8. ผู้บริหาร ครู ให้การสนับสนุนและส่งเสริมในการทำงาน	4.37	0.49	มาก	ผ่าน
9. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการจัดประเมินผล หลังการจัดกิจกรรม	4.52	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
10. ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ในการประเมินผลโครงการ	4.30	0.47	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
11.การจัดกิจกรรมแนะนำหนังสืออ่านจัดได้อย่างเหมาะสม	4.56	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
12. การจัดกิจกรรมเชิดหุ่นเล่านิทานจัดได้อย่างเหมาะสม	4.22	0.58	มาก	ผ่าน
13. การจัดกิจกรรมมุมรักการอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม	4.22	0.58	มาก	ผ่าน
<b>2. ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ</b>				
<b>การดำเนินโครงการรักการอ่าน</b>				
14. การจัดกิจกรรมยอคนักอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม	4.30	0.47	มาก	ผ่าน
15. การจัดกิจกรรมนักข่าวน้อยจัดได้อย่างเหมาะสม	4.07	0.39	มาก	ผ่าน
16. การจัดกิจกรรมรักการอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม	4.37	0.49	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.35	0.52	มาก	ผ่าน
<b>การนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลโครงการ</b>				
17. ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.19	0.68	มาก	ผ่าน
18. มีการนิเทศ กำกับติดตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.33	0.56	มาก	ผ่าน
19. มีการรายงานความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ	4.26	0.53	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.26	0.59	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
<b>การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ</b>				
20. เมื่อประเมินผลการจัดกิจกรรมแล้วมีการนำผลไปปรับปรุงแก้ไขในครั้งต่อไป	4.30	0.54	มาก	ผ่าน
21. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการอย่างเหมาะสม	4.37	0.49	มาก	ผ่าน
22. นำผลการติดตามประเมินโครงการไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขโครงการ	4.33	0.48	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.33	0.50	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.38	0.53	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผลการประเมิน ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.38$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุดเรียงตามลำดับได้แก่ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการรักการอ่าน ( $\bar{X}=4.74$ ) มีการประชุมผู้รับผิดชอบเพื่อวางแผน ดำเนินการโครงการรักการอ่าน ( $\bar{X}=4.56$ ) และการจัดกิจกรรมแนะนำหนังสือนำอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X}=4.56$ )



ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินความเหมาะสม  
ด้านกระบวนการดำเนินการตามความคิดเห็นของนักเรียน (n=155)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
<b>2. ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ</b>				
<b>การดำเนินโครงการรักการอ่าน</b>				
1. กิจกรรมรักการอ่านจัดกระตุ้นความสนใจและเหมาะสมกับวัย	4.38	0.50	มาก	ผ่าน
2. การจัดกิจกรรมแนะนำหนังสืออ่านจัดได้อย่างเหมาะสม	4.29	0.46	มาก	ผ่าน
3. การจัดกิจกรรมเชิดหุ่นเล่านิทานจัดได้อย่างเหมาะสม	3.83	0.69	มาก	ผ่าน
4. การจัดกิจกรรมมุมรักการอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม	4.61	0.62	มากที่สุด	ผ่าน
5. การจัดกิจกรรมยอคนักอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม	4.36	0.48	มาก	ผ่าน
6. การจัดกิจกรรมนักข่าวน้อยจัดได้อย่างเหมาะสม	3.89	0.57	มาก	ผ่าน
7. การจัดกิจกรรมรักการอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม	4.54	0.59	มากที่สุด	ผ่าน
8. ครูมีการประชาสัมพันธ์ถึงประโยชน์และความสำคัญของการอ่านอยู่เสมอ	4.31	0.50	มาก	ผ่าน
9. นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมรักการอ่านอย่างทั่วถึงสม่ำเสมอทุกครั้ง	4.56	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
10. ครูจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้อ่านครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.26	0.45	มาก	ผ่าน
11. กิจกรรมรักการอ่านของโรงเรียนมีความน่าสนใจและทำให้นักเรียนอยากเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น	4.14	0.70	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
12. กิจกรรมรักการอ่านให้มีความสุขและ ทำให้นักเรียนอยากอ่านหนังสือมากขึ้น	4.23	0.42	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.28	0.54	มาก	ผ่าน
<b>2. ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ การนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลโครงการ</b>				
13. ครูติดตามช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้าน การอ่านอย่างสม่ำเสมอ	4.52	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.40	0.53	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ  
ของนักเรียน ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.40$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อ  
พิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุดเรียงตามลำดับ ได้แก่ การจัดกิจกรรม  
มุมรักการอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X}=4.61$ ) นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมรักการอ่านอย่างทั่วถึง  
สม่ำเสมอทุกครั้ง ( $\bar{X}=4.56$ ) และการจัดกิจกรรมรักการอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X}=4.54$ )

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประสิทธิผลของโครงการ

3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านประสิทธิผลของโครงการรณรงค์การอ่าน โรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามด้านประสิทธิผลของโครงการและแบบสำรวจรายการ ข้อมูลของโครงการรณรงค์การอ่าน โรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับประสิทธิผลของโครงการนักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน นักเรียนมีทักษะการอ่านการเขียน นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความ และนักเรียนมีความรู้รอบตัว ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ของโครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร มีรายละเอียดตามตารางที่ 4.12- 4.14



ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินด้านประสิทธิผลของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน (n=27)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
<b>3. ด้านประสิทธิผลของโครงการ</b>				
<b>นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน</b>				
1. นักเรียนรู้จักค้นคว้าหาความรู้ด้วยการอ่าน	4.04	0.59	มาก	ผ่าน
2. นักเรียนเลือกอ่านหนังสือที่มีประโยชน์ได้	4.04	0.52	มาก	ผ่าน
3. นักเรียนเห็นความสำคัญของการอ่านมากขึ้น หลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรักการอ่าน	4.33	0.62	มาก	ผ่าน
4. นักเรียนมีความสุขจากการเข้าร่วมกิจกรรมการอ่าน	4.44	0.51	มาก	ผ่าน
5. นักเรียนรู้จักการแสวงหาความรู้ด้วยการอ่าน	4.07	0.55	มาก	ผ่าน
6. นักเรียนได้รับความเพลิดเพลินจากการอ่าน	4.22	0.42	มาก	ผ่าน
7. นักเรียนสามารถทำบันทึกการอ่านจากหนังสือได้ ถูกต้อง	4.07	0.62	มาก	ผ่าน
8. นักเรียนเข้าไปใช้บริการอ่านหนังสือในห้องสมุด มากขึ้น	4.37	0.63	มาก	ผ่าน
9. นักเรียนยืมหนังสือจากห้องสมุดมากขึ้น	4.19	0.56	มาก	ผ่าน
10. นักเรียนใช้เวลาว่างในการอ่านหนังสือมากขึ้น	4.33	0.48	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.21	0.55	มาก	ผ่าน
<b>ทักษะการจับใจความ</b>				
11. นักเรียนสามารถอ่านและสรุปใจความสำคัญของ เรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง	4.22	0.51	มาก	ผ่าน
12. เมื่ออ่านหนังสือจบเล่มแล้วนักเรียนสามารถ ถ่ายทอดใจความสำคัญของเรื่องราวที่อ่านให้ ผู้อื่นฟังได้	4.30	0.54	มาก	ผ่าน
13. นักเรียนสามารถอ่านจับใจความได้ดีขึ้น	4.11	0.58	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.21	0.54	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
<b>3. ด้านประสิทธิผลของโครงการ</b>				
<b>นักเรียนมีความรู้รอบตัว</b>				
14. นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ประโยชน์ในการเรียนได้	4.15	0.60	มาก	ผ่าน
15. นักเรียนนำความรู้จากการอ่านไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้	4.19	0.62	มาก	ผ่าน
16. กิจกรรมรักการอ่านช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจเหตุการณ์ต่างๆ และทำให้มีความรอบรู้มากขึ้น	4.22	0.64	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.19	0.62	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.20	0.57	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผลการประเมินด้านประสิทธิผลของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.20$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากเรียงตามลำดับได้แก่ นักเรียนมีความสุขจากการเข้าร่วมกิจกรรมการอ่าน ( $\bar{X}=4.44$ ) นักเรียนเข้าไปใช้บริการอ่านหนังสือในห้องสมุดมากขึ้น ( $\bar{X}=4.37$ ) และนักเรียนเห็นความสำคัญของการอ่านมากขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรักการอ่าน ( $\bar{X}=4.33$ )

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินด้านประสิทธิผลของโครงการ ตามความคิดเห็นของนักเรียน (n=155)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ผลการประเมิน
<b>3. ด้านประสิทธิผลของโครงการ</b>				
<b>นักเรียนมีทักษะการอ่านการเขียน</b>				
1. นักเรียนคัดลายมือจากเรื่องที่อ่านด้วยตัวเอง	4.36	0.56	มาก	ผ่าน
2. เมื่อพบคำศัพท์ใหม่ๆ นักเรียนสามารถตีความหมายจากบริบทได้	4.19	0.66	มาก	ผ่าน
3. มีการจดบันทึกข้อความหรือสรุปเนื้อเรื่องที่น่าสนใจจากการอ่าน	4.37	0.70	มาก	ผ่าน
4. นักเรียนจดบันทึกการอ่านทุกครั้งที่มีโอกาส	4.38	0.62	มาก	ผ่าน
5. นักเรียนสามารถตั้งคำถามและตอบคำถามจากสิ่งที่อ่านได้	4.46	0.55	มาก	ผ่าน
6. นักเรียนอ่านหนังสือเป็นประจำเมื่อว่างจากกิจกรรมประจำวัน หรือ เมื่อมีโอกา	4.28	0.68	มาก	ผ่าน
7. นักเรียนชื่นชอบและสนุกกับการจดบันทึกหลังการอ่าน	4.35	0.62	มาก	ผ่าน
8. หลังจากร่วมกิจกรรมรักการอ่าน ทำให้ นักเรียนอ่านมากขึ้นและเรียนวิชาต่างๆ ได้ดีขึ้น	4.51	0.69	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.36	0.64	มาก	ผ่าน
<b>นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความ</b>				
9. นักเรียนอ่านเรื่องแล้วสามารถสรุปใจความสำคัญได้ดีขึ้น	4.32	0.58	มาก	ผ่าน
10. นักเรียนสามารถนำเรื่องที่อ่านมาคุยหรือเล่าให้เพื่อนฟังได้	4.50	0.57	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.41	0.58	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.39	0.66	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผลการประเมินด้านประสิทธิผลของโครงการตามความคิดเห็นของนักเรียน ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.39$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากเรียงตามลำดับ ได้แก่ หลังจากร่วมกิจกรรมรักการอ่าน ทำให้นักเรียนอ่านมากขึ้นและเรียนวิชาต่างๆ ได้ดีขึ้น ( $\bar{X}=4.51$ ) นักเรียนสามารถนำเรื่องที่ย่านมาคุยหรือเล่าให้เพื่อนฟังได้ ( $\bar{X}=4.50$ ) และนักเรียนสามารถตั้งคำถามและตอบคำถามจากสิ่งที่อ่านได้ ( $\bar{X}=4.46$ )

### ผลการสำรวจรายการข้อมูลนักเรียนของครูประจำชั้น

ตารางที่ 4.14 แสดงผลการสำรวจรายการข้อมูลนักเรียนของครูประจำชั้น

รายการ	จำนวน	ผลการประเมิน
<b>นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน</b>		
1. จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 257 คน เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 100	257 คน	ผ่าน
2. นักเรียนรักการอ่าน 235 คน คิดเป็นร้อยละ	91.44	ผ่าน
3. สถิติการใช้ห้องสมุดเฉลี่ยวันละ 150 คน เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 30 คน	150 คน	ผ่าน
4. สถิติการยืมหนังสือเฉลี่ยวันละ 25 คน เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 10 คน	25 คน	ผ่าน

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผลการสำรวจข้อมูลนักเรียนของครูประจำชั้น และครูบรรณารักษ์ พบว่า นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการอ่านร้อยละ 100 นักเรียนรักการอ่านร้อยละ 91.44 สถิติการใช้ห้องสมุดเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 30 คน สถิติการยืมหนังสือเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 10 คน เป็นไปตามมาตรฐานห้องสมุดโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2556 ผ่านเกณฑ์การประเมิน



## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการรักการอ่าน โรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ในด้านความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ และด้านประสิทธิผลของโครงการ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร โรงเรียน 2 คน ครูผู้สอนจำนวน 25 คน และนักเรียนโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมืองกรุงเทพมหานคร จำนวน 257 คน รวมทั้งสิ้น 284 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 2 ฉบับ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน 1 ฉบับ สำหรับนักเรียน 1 ฉบับ และแบบสำรวจรายการข้อมูลนักเรียนของครูประจำชั้น และครูบรรณารักษ์ จำนวน 1 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เนื้อหา

#### 1. สรุปการวิจัย

ผลการประเมินโครงการรักการอ่าน โรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร สรุปได้ดังนี้

##### 1.1 ผลการประเมิน

##### 1.1.1 ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น

1) ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความพร้อมของบุคลากร ความพร้อมของอาคารสถานที่ และความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์ ความพอเพียงของงบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการพบว่า มีความพร้อมมากอันดับแรกคือ บรรยากาศในห้องสมุดมีความเหมาะต่อการอ่านและการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 รองลงมาคือ ปริมาณของหนังสือในห้องสมุดมีปริมาณเพียงพอในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 และมีอาคารสถานที่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 รายละเอียดแต่ละรายการมีดังนี้

(1) ความพร้อมของบุคลากร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการพบว่า มีความพร้อมมากอันดับแรกคือ บุคลากรมีประสบการณ์เกี่ยวกับโครงการรักการอ่าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 รองลงมาคือบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับ โครงการรักการอ่าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 และมีจำนวนบุคลากรเพียงพอในการเข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11

(2) ความพร้อมของอาคารสถานที่ และความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการพบว่า มีความพร้อมมากอันดับแรกคือ บรรยากาศในห้องสมุดมีความเหมาะสมต่อการอ่านและการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 รองลงมาคือ ปริมาณของหนังสือในห้องสมุดมีปริมาณเพียงพอในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 และมีอาคารสถานที่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33

(3) ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของนักเรียน มีความพร้อมของอาคารสถานที่ และความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการพบว่า มีความพร้อมมากอันดับแรกคือ หนังสือมีความเหมาะสมกับวัยของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมาคือหนังสือมีให้เลือกอ่านอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และมีหนังสือเพียงพอในมุมรักการอ่าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29

(4) ความพอเพียงของงบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการพบว่า มีความพร้อมมากอันดับแรกคือ หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 รองลงมาคือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ใช้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และงบประมาณที่ได้รับในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11

### 1.1.2 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ

1) ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความเหมาะสมด้านการวางแผนโครงการรักการอ่าน ความเหมาะสมด้านการดำเนินโครงการรักการอ่าน ความเหมาะสมด้านกรนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลโครงการ และความเหมาะสมด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการพบว่า มีความพร้อมมากอันดับแรกคือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการรักการอ่าน มีค่าเฉลี่ย

เท่ากับ 4.74 รองลงมาคือมีการประชุมผู้รับผิดชอบเพื่อวางแผน ดำเนินการโครงการรณรงค์การอ่าน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.56 และผู้รับผิดชอบโครงการมีการจัดประเมินผล หลังการจัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.52 รายละเอียดแต่ละรายการมีดังนี้

(1) ความเหมาะสมด้านการวางแผนโครงการรณรงค์การอ่าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการพบว่า มีความเหมาะสมมากที่สุดอันดับแรกคือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการรณรงค์การอ่าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 รองลงมาคือ มีการประชุมผู้รับผิดชอบเพื่อวางแผน ดำเนินการโครงการรณรงค์การอ่าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 และมีการคัดเลือกหนังสือ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในการจัดโครงการและกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41

(2) ความเหมาะสมด้านการดำเนินโครงการรณรงค์การอ่าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการพบว่า มีความเหมาะสมมากที่สุดอันดับแรกคือ การจัดกิจกรรมแนะนำหนังสือมาอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 รองลงมาคือ ผู้รับผิดชอบโครงการมีการจัดประเมินผล หลังการจัดกิจกรรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และการจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่วางไว้ของโครงการรณรงค์การอ่าน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48

(3) ความเหมาะสมด้านการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการพบว่า มีการนิเทศกำกับติดตามโครงการอย่างต่อเนื่องอย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 รองลงมาคือ มีการรายงานความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19

(4) ความเหมาะสมด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการพบว่า มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการอย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 รองลงมาคือ นำผลการติดตามประเมินโครงการไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขโครงการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และเมื่อประเมินผลการจัดกิจกรรมแล้วมีการนำผลไปปรับปรุงแก้ไขในครั้งต่อไป ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30

2) ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการของนักเรียน ความเหมาะสมด้านการดำเนินโครงการรณรงค์การอ่าน และ ความเหมาะสมด้านการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการพบว่า มีความเหมาะสมมากที่สุดอันดับแรกคือ การจัดกิจกรรมมุม

รักการอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 รองลงมาคือ นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมรักการอ่านอย่างทั่วถึงสม่ำเสมอทุกครั้ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 และการจัดกิจกรรมรักการอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 รายละเอียดแต่ละรายการมีดังนี้

(1) ความเหมาะสมด้านการดำเนินโครงการรักการอ่าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการ พบว่าการจัดกิจกรรมรักการอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 รองลงมาคือ นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมรักการอ่านอย่างทั่วถึงสม่ำเสมอทุกครั้ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 และการจัดกิจกรรมรักการอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54

(2) ความเหมาะสมด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการ พบว่า ครูติดตามช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านอย่างสม่ำเสมอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52

### 1.1.3 ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการ

1) ผลการประเมินประสิทธิผลด้านนักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน นักเรียนมีทักษะการอ่านการเขียน นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความและนักเรียนมีความรู้รอบตัว ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการพบว่า มีประสิทธิผลมากอันดับแรกคือ นักเรียนมีความสุขจากการเข้าร่วมกิจกรรมการอ่าน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 รองลงมาคือ นักเรียนเข้าไปใช้บริการอ่านหนังสือในห้องสมุดมากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 และนักเรียนเห็นความสำคัญของการอ่านมากขึ้น หลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรักการอ่าน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 รายละเอียดแต่ละรายการมีดังนี้

(1) นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการ พบว่า นักเรียนมีความสุขจากการเข้าร่วมกิจกรรมการอ่าน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 รองลงมาคือ นักเรียนเข้าไปใช้บริการอ่านหนังสือในห้องสมุดมากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 และนักเรียนเห็นความสำคัญของการอ่านมากขึ้น หลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรักการอ่าน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33

(2) นักเรียนมีทักษะการจับใจความ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการ พบว่า เมื่ออ่านหนังสือจบเล่มแล้วนักเรียนสามารถถ่ายทอดใจความสำคัญของเรื่องราวที่อ่านให้ผู้อื่นฟังได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 รองลงมาคือ นักเรียนสามารถอ่านและสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง และนักเรียนสามารถอ่านจับใจความได้ดีขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11

(3) นักเรียนมีความรู้รอบตัว ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการ พบว่า กิจกรรมรักการอ่าน ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจเหตุการณ์ต่างๆ และทำให้มีความรอบรู้มากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 รองลงมาคือ นักเรียนนำความรู้จากการอ่านไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ และนักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ประโยชน์ในการเรียนได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15

2) ผลการประเมินประสิทธิผลด้านนักเรียน นักเรียนมีทักษะการอ่านการเขียนนักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความ และนักเรียนมีความรู้รอบตัว ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการพบว่า มีประสิทธิผลมากอันดับแรกคือ หลังจากร่วมกิจกรรมรักการอ่าน ทำให้นักเรียนอ่านมากขึ้นและเรียนวิชาต่างๆ ได้ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 รองลงมาคือ นักเรียนสามารถนำเรื่องที่อ่านมาคุยหรือเล่าให้เพื่อนฟังได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 และนักเรียนสามารถตั้งคำถามและตอบคำถามจากสิ่งที่อ่านได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50

(1) นักเรียนมีทักษะการอ่านการเขียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการ พบว่า หลังจากร่วมกิจกรรมรักการอ่าน ทำให้นักเรียนอ่านมากขึ้นและเรียนวิชาต่างๆ ได้ดีขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 รองลงมาคือ นักเรียนสามารถตั้งคำถามและตอบคำถามจากสิ่งที่อ่านได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และนักเรียนจดบันทึกการอ่านทุกครั้งที่มีโอกาส ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38

(2) นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการ พบว่า นักเรียนสามารถนำเรื่องที่อ่านมาคุยหรือเล่าให้เพื่อนฟังได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมาคือ นักเรียนอ่านเรื่องแล้วสามารถสรุปใจความสำคัญได้ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32

(3) นักเรียนมีความรู้รอบตัว ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า นักเรียนคิดว่าการอ่านหนังสือทำให้เป็นคนทันเหตุการณ์ ทันสมัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39

## 2. อภิปรายผล

ผลการประเมินโครงการรักการอ่าน โรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร สามารถนำผลการวิจัยมาอภิปราย ได้ดังนี้



2.1 ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ของการประเมินโครงการรักการอ่าน โรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ภาพรวมมีความพร้อมระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการ ผ่านเกณฑ์การประเมินอันดับแรกคือ ความพร้อมของอาคารสถานที่และความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ ความพร้อมของบุคลากร ความพอเพียงของงบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการพบว่า มีความพร้อมมากอันดับแรกคือ บรรยากาศในห้องสมุด มีความเหมาะต่อการอ่านและการเรียนรู้ รองลงมาคือปริมาณของหนังสือในห้องสมุดมีปริมาณเพียงพอในการให้บริการ ส่วนของนักเรียนภาพรวมมีความพร้อมในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียด เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการผ่านเกณฑ์การประเมินอันดับแรกคือ ความพร้อมของอาคารสถานที่ และความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์ ที่เป็นเช่นนี้เพราะโรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกรุงเทพมหานครในการปรับปรุงห้องสมุดให้มีความทันสมัยสวยงาม ตลอดจนสนับสนุนหนังสือและอุปกรณ์ต่างๆ ภายในห้องสมุด ให้เพียงพอกับความต้องการสำหรับผู้ใช้บริการทุกคน

ผลการสำรวจรายการข้อมูลนักเรียนของครูประจำชั้น และครูบรรณารักษ์ ผลการสำรวจโดยรวมพบว่า ห้องสมุดมีหนังสือประเภทต่างๆ สำหรับให้นักเรียนอ่านจำนวน 6,800 เล่ม เมื่อเทียบกับเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่กำหนดห้องสมุดควรมีหนังสือ 10 เล่ม ต่อนักเรียน 1 คน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่เป็นเช่นนี้เพราะ โรงเรียนได้รับการสนับสนุนทางด้านงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี ตลอดจนการเห็นความสำคัญของการอ่านของผู้บริหาร ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ แม้นมาศ ชวลิต (2546, น. 24) ที่กล่าวว่าผู้บริหารควรสนับสนุนการจัดห้องสมุดโรงเรียนและมุมหนังสือในห้องเรียน อนุมัติให้ใช้เงินงบประมาณเพื่อการซื้อหนังสือ จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านในห้องสมุด นอกจากหนังสือเพื่อการเรียนการสอนแล้ว ควรมีหนังสือประเภทที่ จะให้ความรู้เพิ่มเติม ให้ประโยชน์ในการเสริมสร้างลักษณะนิสัย พัฒนาบุคลิกภาพ สร้างความเข้าใจในสิ่งแวดล้อมและคนอื่น หนังสือนวนิยาย หนังสืออ่านสนุกที่ประเทืองปัญญาและกล่อมเกลาอารมณ์ และผลการประเมินโดยรวมสอดคล้องกับ ขนิษฐา อาโป (2549, น. 73) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการรักการอ่าน ของโรงเรียนวัดหนองจอก (กักคินรเศรษฐ) สำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ กาญจนา ชูสกุล (2558, น. 80) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการรักการอ่าน โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม สังกัดเทศบาลนครขอนแก่น โดยประยุกต์ใช้รูปแบบชิปปี้ พบว่าผลการประเมิน ด้านปัจจัยเบื้องต้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ นฤมล พรหมมาก (2553, น. 104) ที่ทำการวิจัย

เรื่องการประเมิน โครงการส่งเสริมการรักการอ่านของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ที่พบว่าด้านปัจจัยเบื้องต้น มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายการแต่ละด้านประกอบด้วย ความพร้อมของอาคารสถานที่และความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ ความพร้อมของบุคลากร ความพอเพียงของงบประมาณ พบว่า

2.1.1 ความพร้อมของอาคารสถานที่ และความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ หนังสือมีความเหมาะสมกับวัยของนักเรียน บรรยากาศในห้องสมุดมีความเหมาะสมต่อการอ่านและการเรียนรู้ และปริมาณของหนังสือในห้องสมุดมีปริมาณเพียงพอในการให้บริการ

2.1.2 ความพร้อมของบุคลากร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ บุคลากรมีประสบการณ์เกี่ยวกับโครงการรักการอ่าน บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับโครงการรักการอ่าน และมีจำนวนบุคลากรเพียงพอในการเข้าร่วมโครงการ

2.1.3 ความพอเพียงของงบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการใช้อย่างถูกต้อง งบประมาณที่ได้รับในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม และงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเพียงพอ

2.2 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ ของการประเมินโครงการรักการอ่าน โรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการพบว่ามีความเหมาะสมมากเป็นอันดับแรก คือ การวางแผนโครงการรักการอ่าน รองลงมาคือ การดำเนินโครงการรักการอ่าน ส่วนของนักเรียนภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการ ผ่านเกณฑ์การประเมินอันดับแรกคือ การนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลโครงการ รองลงมาคือ การดำเนินโครงการรักการอ่าน ที่เป็นเช่นนี้เพราะ โรงเรียนได้มีการวางแผนการดำเนินงานโครงการอย่างเป็นระบบ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการรักการอ่าน มีการประชุมผู้รับผิดชอบเพื่อวางแผนดำเนินการ ผู้รับผิดชอบโครงการมีการจัดประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม มีการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ มีการรายงานความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ และนำผลการประเมินโครงการมาใช้พัฒนาปรับปรุงโครงการอย่างต่อเนื่องซึ่งสอดคล้องกับ สมคิด พรหมจู้ (2552, น. 1) ที่กล่าวว่า การบริหารแผนงานและโครงการอย่างเป็นระบบ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนงานและโครงการประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินการตามแผน และการประเมินแผนงานและโครงการนับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินงานตามแผนและโครงการนั้น บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายมากน้อยเพียงใด มีจุดเด่นจุดด้อยในเรื่องใดบ้าง



เมื่อดำเนินการประเมินแผนงานโครงการเสร็จแล้ว ผู้ประเมินต้องนำเสนอผลการประเมินเพื่อให้ผู้บริหารผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ หรือผู้สนใจทั่วไปได้เข้าใจถึงความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน วัตถุประสงค์ของการประเมิน ขอบเขตของการประเมิน วิธีดำเนินการประเมิน ผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะจากการประเมิน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ผลการประเมินโครงการปีที่ผ่านมาพัฒนาปรับปรุงโครงการ สอดคล้องกับขนิษฐา อาโป (2549, น. 73) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการรักการอ่าน ของโรงเรียนวัดหนองจอก(ภักดีนรเศรษฐ) สำนักงานเขตหนองจอกกรุงเทพมหานคร พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินการมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ แววดา พุกษา (2550, น. 97) ที่ทำการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ นฤมล พรหมมาก (2553, น.1) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมการรักการอ่านของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินการ มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายการแต่ละด้านประกอบด้วย ความเหมาะสมด้านการวางแผนโครงการรักการอ่าน ความเหมาะสมด้านการดำเนินโครงการรักการอ่าน ความเหมาะสมด้านการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลโครงการ ความเหมาะสมด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ พบว่า

2.2.1 ความเหมาะสมด้านการวางแผนโครงการรักการอ่าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการรักการอ่าน มีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการ และมีการคัดเลือกหนังสือ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในการจัดโครงการและกิจกรรมอย่างเหมาะสม

2.2.2 ความเหมาะสมด้านการดำเนินโครงการรักการอ่าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่เป็นเช่นนี้เพราะ โรงเรียนได้ดำเนินการจัดกิจกรรมมุมรักการอ่าน มีการประกวดแข่งขัน นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมรักการอ่าน กิจกรรมแนะนำหนังสืออย่างทั่วถึงสม่ำเสมอทุกครั้ง

2.2.3 ความเหมาะสมด้านการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ครูได้ติดตามช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านอย่างสม่ำเสมอ มีการนิเทศกำกับติดตามโครงการอย่างต่อเนื่อง และมีการรายงานความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ

2.2.4 ความเหมาะสมด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่เป็นเช่นนี้เพราะ มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการอย่างเหมาะสมนำผลการติดตามประเมินโครงการไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขโครงการ และเมื่อประเมินผลการจัดกิจกรรมแล้วมีการนำผลไปปรับปรุงแก้ไขในครั้งต่อไป

2.3 ผลการประเมินด้านประสิทธิผลของโครงการ ของการประเมินโครงการรักการอ่าน โรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ภาพรวมนักเรียนมีประสิทธิผลในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการ ผ่านเกณฑ์การประเมินอันดับแรกคือ นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน ฝึกทักษะการจับใจความ และนักเรียนมีความรู้รอบตัว ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการพบว่า มีประสิทธิผลมากอันดับแรกคือ นักเรียนมีความสุขจากการเข้าร่วมกิจกรรมการอ่าน รองลงมาคือนักเรียนเข้าไปใช้บริการอ่านหนังสือในห้องสมุดมากขึ้น ส่วนของนักเรียนภาพรวมมีประสิทธิผลในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการผ่านเกณฑ์การประเมินอันดับแรกคือ นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความ นักเรียนมีความรู้รอบตัว และนักเรียนมีทักษะการอ่านการเขียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการพบว่านักเรียนมีประสิทธิผลมากเป็นอันดับแรก คือ หลังจากร่วมกิจกรรมรักการอ่าน ทำให้นักเรียนอ่านมากขึ้นและเรียนวิชาต่างๆ ได้ดีขึ้น รองลงมาคือ นักเรียนสามารถนำเรื่องที่อ่านมาคุยหรือเล่าให้เพื่อนฟังได้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในและมีความสามารถในการจัดกิจกรรมรักการอ่าน นักเรียนจึงเกิดความสุขจากการเข้าร่วมกิจกรรมการอ่าน เมื่อมีเวลาว่างก็เข้าไปใช้บริการอ่านหนังสือในห้องสมุดมากขึ้น ส่งผลต่อการเรียนในวิชาต่างๆ ได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ แม้นมาส ชวลิต (2546, น. 25) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารและครูมีบทบาทสำคัญมากในการสร้างปลูกฝังส่งเสริมการอ่านแก่นักเรียน ผู้บริหาร ครู อาจารย์ สนับสนุนให้จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน สอนวิธีใช้ห้องสมุดและแนวการอ่านเพื่อการศึกษาและพัฒนาบุคลิกภาพเป็นรายกลุ่มหรือรายบุคคล ชี้แจงให้ครูสอนรายวิชาเข้าใจนโยบายของโรงเรียนที่สนับสนุนการสอนโดยวิธีบูรณาการหนังสืออื่น ๆ นอกเหนือจากหนังสือเรียน ในการสอนรายวิชา เน้นการสอนให้เด็กรู้จักค้นคว้าด้วยตนเอง หัดให้เด็กรู้จักฟังพูด อ่าน เขียน ควบคู่กันไป สอนให้เด็กรู้จักถาม สนับสนุนให้ถามเพื่อให้ได้ความรู้ลึกซึ้งและกว้างขวาง ให้เกิดความเข้าใจแจ่มแจ้งสอดคล้องกับ ธรรมพร แข็งกสิกร (2548, น. 115) ที่ทำการวิจัยเรื่องโครงการประเมินโครงการรักการอ่านสานสู่ฝัน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ด้านผลผลิต มีความสำเร็จและมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ไพศาล ทับพุ่ม (2549, น. 93) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี

เขต 2 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ พิณทิพย์ เอี่ยมพริ้ง (2550, น. 103) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 พบว่า ด้านผลผลิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ นารีรัตน์ พงษ์จรรย์ (2551, น. 77) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนพนมสารคาม “พนมอดุลวิทยา” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ขนิษฐา อาโป (2549, น. 73) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการกัศิรการอ่านของโรงเรียนวัดหนองจอก(ภักดีนรเศรษฐ) สำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร พบว่า ผลการประเมินนิสัรการอ่านตามเป้าหมายด้านผลผลิตของโครงการมีการเกิดขึ้นอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ นฤมล พรหมมาก (2553, น. 104) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมการรการอ่านของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ที่พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตมีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายการแต่ละด้านประกอบด้วย ประสิทธิภาพด้านนักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความ ประสิทธิภาพด้านนักเรียนมีความรู้รอบตัว ประสิทธิภาพด้านนักเรียนมีทักษะการอ่านการเขียน และประสิทธิผลด้านนักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน พบว่า

2.3.1 ประสิทธิภาพด้านนักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่เป็นเช่นนี้เพราะ นักเรียนสามารถนำเรื่องที่อ่านมาคุยหรือเล่าให้เพื่อนฟังได้ นักเรียนอ่านเรื่องแล้วสามารถสรุปใจความสำคัญได้ดีขึ้น และเมื่ออ่านหนังสือจบเล่มแล้วนักเรียนสามารถถ่ายทอดใจความสำคัญของเรื่องราวที่อ่านให้ผู้อื่นฟังได้

2.3.2 ประสิทธิภาพด้านนักเรียนมีความรู้รอบตัว ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่เป็นเช่นนี้เพราะ นักเรียนคิดว่าการอ่านหนังสือทำให้เป็นคนทันเหตุการณ์ทันสมัย กิจกรรมรการอ่านช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจเหตุการณ์ต่างๆ และทำให้มีความรอบรู้มากขึ้น และนักเรียนนำความรู้จากการอ่านไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้

2.3.3 ประสิทธิภาพด้านนักเรียนมีทักษะการอ่านการเขียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่เป็นเช่นนี้เพราะ หลังจากร่วมกิจกรรมรการอ่าน ทำให้นักเรียนอ่านมากขึ้นและเรียนวิชาต่างๆ ได้ดีขึ้น นักเรียนสามารถตั้งคำถามและตอบคำถามจากสิ่งที่อ่านได้ และนักเรียนคัดลายมือจากเรื่องที่อ่านด้วยตัวเอง

2.3.4 ประสิทธิภาพด้านนักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ในการเข้าร่วมกิจกรรมรการอ่านนักเรียนมีความสุขการ

เข้าใช้บริการห้องสมุดของนักเรียนมากขึ้น และนักเรียนเห็นความสำคัญของการอ่านหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรักการอ่าน

### 3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินโครงการรักการอ่าน โรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร มีข้อเสนอแนะดังนี้

#### 3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 ควรจัดสรรเวลาในการเข้าใช้บริการห้องสมุดของนักเรียนแต่ละชั้นเรียนให้มากขึ้น เพื่อให้นักเรียนจะได้มีเวลาในการอ่านหนังสือ

3.1.2 ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อเพิ่มเติมหนังสือนิทานต่างประเทศ วารสารที่ทันสมัย คอมพิวเตอร์พร้อมอินเทอร์เน็ต เพื่อความน่าสนใจและเสริมความรู้ต่างๆ ได้ตลอด

3.1.3 ผลการวิจัยด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ผลการประเมินโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ดังนั้น โรงเรียนเปรมประชา ควรดำเนินการโครงการรักการอ่านต่อไป

3.1.4 ผลการวิจัยด้านกระบวนการดำเนินการ พบว่า ผลการประเมินโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก แต่มีกิจกรรมเชิดหุ่นเล่านิทานและกิจกรรมนักข่าวน้อยที่จะต้องมีการพัฒนาให้ดีกว่าเดิม ดังนั้น โรงเรียนเปรมประชา ควรดำเนินการโครงการรักการอ่านอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้นักเรียนเกิดทักษะในการอ่าน เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการอ่าน

3.1.5 ผลการวิจัยด้านผลผลิต พบว่า ผลการประเมินโดยรวมนักเรียนมีประสิทธิผลในระดับมาก ดังนั้น โรงเรียนเปรมประชา ควรดำเนินการโครงการรักการอ่าน เพื่อให้นักเรียนจะได้มีความสุขจากการเข้าร่วมกิจกรรมการอ่าน เห็นความสำคัญของการอ่าน และรักการอ่าน

3.1.6 ผลการสำรวจรายการข้อมูลนักเรียนของครูประจำชั้น และครูบรรณารักษ์ พบว่าผ่านเกณฑ์ทั้งหมดที่กำหนดไว้ ดังนั้น โรงเรียนเปรมประชา จึงควรดำเนินการโครงการรักการอ่านอย่างต่อเนื่องต่อไป

#### 3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษาโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อจะได้นำผลมาพัฒนาโครงการรักการอ่านให้ดียิ่งขึ้น

3.2.2 ควรมีการวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการรักการอ่าน โดยใช้รูปแบบการประเมินอื่นๆ

3.2.3 ควรมีการวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินผลโครงการรักการอ่าน กับกลุ่มตัวอย่างในระดับชั้นอื่นๆ

บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2546 ก). *การจัดสาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544* กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_. (2546 ข). *กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- กองทัพ เคลือบพินิจกุล. (2542). *การใช้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: แสงศิลป์การพิมพ์.
- กาญจนา ชูสกุล. (2558). *การประเมินโครงการรักการอ่าน โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม สังกัดเทศบาลนครขอนแก่น โดยประยุกต์ใช้รูปแบบชิปปี้*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- กานต์มณี ศักดิ์เจริญ. (2546). *การอ่านหนังสือสำหรับเด็ก*. กรุงเทพฯ: บรรณกิจ.
- \_\_\_\_\_. (2546). *วิธีอ่านหนังสือและการอ่านหนังสือให้ฟัง. กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน* (พิมพ์ ครั้งที่ 3). หน้า 89-104 กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- เกตุรางค์ สักกะบุชา. (2540). *ผลของการใช้เทคนิคแม่แบบที่มีต่อนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์*. (วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ขนิษฐา อาโป. (2549). *การประเมินโครงการรักการอ่านของโรงเรียนวัดหนองจอก (ภักดีนรเศรษฐ์) สำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- คณินนุช พิจิตรนรการ. (2550). *การประเมินโครงการรักการอ่านของนักเรียนโรงเรียนพรประสาธ วิทยา*. (สารนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ไม่ได้ตีพิมพ์.
- จันจิรา คุณเที. (2550). *การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ในโรงเรียนต้นแบบส่งเสริม นิสัยรักการอ่าน*. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ กาญจนบุรี.
- ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน. (2547). *จิตวิทยาการอ่าน*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542) *การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน = Reading and reading Promotion*. กรุงเทพฯ: ศิลปาบรรณาการ.



- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2548). *ภาษาไทยสำหรับครู* กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2549). *หนังสือเรียนสาระการเรียนรู้พื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- เดือนใจ เกตุยา. (2551). สัมมนาการประเมินโครงการ. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาสัมมนา การประเมินการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2) หน่วยที่ 9 หน้า 119 - 144 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- ธรรมพร แจ็งกติกการ. (2548). *การประเมินโครงการรกรการอ่าน สานสู่ฝัน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์.
- ธัญญา เรืองแก้ว. (2549). *รอบรู้สู่การวัดและประเมินผลการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน*. *วารสารวิชาการ*. 9(2) : 72-76 เมษายน – มิถุนายน.
- นฤมล พรหมมาก. (2553). *การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์, เพชรบูรณ์.
- นารีรัตน์ พงษ์จรรุญ. (2551). *การประเมินโครงการรกรการอ่าน โรงเรียนพนมสารคาม “พนมอดุลวิทยา” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระงะเชิงเทรา เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- นิตยา ประพฤติกิจ. (2539). *การพัฒนาเด็กปฐมวัย*. กรุงเทพฯ: โอ.เอส. พรินต์ติ้ง เฮาส์
- บรรเทา กิตติศักดิ์. (2546). *การสอนหนังสือนอกเวลาและหนังสืออ่านประกอบ*. *เอกสารการสอนชุดวิชาภาษาไทย*. (หน่วยที่ 13). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2539). *การบริหารโครงการ*. กรุงเทพฯ: เนติกุล.
- ประพันธ์ เรืองธรงค์. (2545). *กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยช่วงชั้นที่ 3 (ม.1-ม.3)*. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- พาณี พิทักษา. (2532). *ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้ปกครองในการส่งเสริมการอ่านกับนิสัยในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- พิณทิพย์ เอี่ยมพริ้ง. (2550). *การประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี.



- พิษณุ ฟองอิน. (2551). *เทคนิคประเมินโครงการ*. (พิมพ์ครั้งที่5). กรุงเทพฯ: พรอพเพอร์ตี้ปริ้นท์.
- ไพศาล ทับพุ่ม. (2549). *การประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, กรุงเทพฯ.
- ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์. (2552). การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินการศึกษา*. (หน่วยที่ 13). หน้า 251 – 295 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- มัทนา นาคะบุตร. (2542). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการอ่าน*. นครปฐม : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- มานพ ถนอมศรี. (2548). หนังสือครูทำได้ การฝึกปฏิบัติการเขียน. *วารสารวิชาการ*. 8(1) : 81-86.
- แมนมาศ ชวลิต. (2546). *วิธีการสร้างความสนใจในการอ่าน กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน*. ใน *กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน*. (พิมพ์ครั้งที่ 3) กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- รัญจิตร แก้วจำปา. (2544). *ภาษาไทย 1*. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.
- รัตพร ชังชาดา. (2531). *การทำรายการค้นหนังสือ*. มหาสารคาม: สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศและสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). *พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- วรรณิภา ขัตติรัตน์. (2550). *การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนทรงวิทยา จังหวัดสมุทรปราการ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, กรุงเทพฯ.
- แหวดตา พฤกษา. (2550). *การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, กรุงเทพฯ.
- ศรีรัตน์ เจริญจันทร์. (2542). *การอ่านและการสร้างนิสัยรักการอ่าน*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ศิวกานท์ ปทุมสูต. (2540). *การอ่านเพื่อชีวิต*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

- ศุภชัย สระพรหม. (2554). *การประเมินโครงการรื้อการอ่าน โรงเรียนบ้านเจียรดับ สำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร.* (การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, นนทบุรี.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2550). แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินนโยบาย แผนงาน โครงการ. ใน *ประมวลสาระชววิชาการประเมินนโยบาย แผนงาน และ โครงการ.* (พิมพ์ครั้งที่ 3). หน่วยที่ 3 หน้า 95 – 131 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- \_\_\_\_\_. (2552). *เทคนิคการประเมินโครงการ.* (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี: จตุพรดีไซน์.
- สมใจ ทองเรือง. (2537). *กศน.จะรณรงค์ให้ประชาชนมีนิสัยรักการอ่านได้อย่างไร. วารสารการศึกษานอกโรงเรียน ฉบับการศึกษาตลอดชีวิต.*
- สมบัติ สุวรรณพิทักษ์. (2555). การประเมินนโยบาย แผนงานและโครงการ. ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาการประเมินนโยบายแผนงาน และ โครงการ.* หน่วยที่ 8 หน้า 1 -23 นนทบุรี: สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช บัณฑิตศึกษา.
- สมบูรณ์ ดันยะ. (2541). *การประเมินทางการศึกษา.* กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). *วิธีวิทยาการประเมิน: ศาสตร์แห่งคุณค่า.* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมพร สระบัว. (2546). *การประเมินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัชนาท สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัด.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, นนทบุรี.
- สุขุม เกลยทรัพย์. (2530). *การส่งเสริมการอ่าน.* (พิมพ์ครั้งที่ 2). ปทุมธานี: ภาควิชาบรรณารักษ์ ศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์.
- สุชัยมา เพ็ชรเจริญ. (2555). *การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โรงเรียนบางบัววิทยา.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). *หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย.* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุปราณี พัดทอง. (2547). *การอ่านจับใจความสำคัญและแสดงความคิดเห็น. ในการใช้ภาษาไทย 1* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- สุพักตร์ พิบูลย์. (2551). แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการประเมิน และการจัดโครงการประเมิน*. หน่วยที่ 1 หน้า 1-52 นนทบุรี:  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- สุพรรณิ วราทร. (2545). *การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุกมาส อังสุโชติ. (2550). สัมมนาการประเมินนโยบายและแผน. ใน *เอกสารการสอน ชุดวิชา สัมมนาการประเมินการศึกษา*. หน่วยที่ 5 หน้า 84-117. นนทบุรี: สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- \_\_\_\_\_. (2550). การประเมินนโยบายแผนงานและโครงการ. *ประมวลสาระชุดวิชา* หน่วยที่ 5 หน้า 56-57. นนทบุรี: สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2551). การประเมินความต้องการจำเป็น. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการประเมิน และการจัดโครงการประเมิน*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). หน่วยที่ 7 หน้า 49- 111 นนทบุรี:  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- ลำราญ มีแจ้ง. (2544). *การประเมินโครงการทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: นิชิแอดเวอร์ไทซ์กรุ๊ป.
- อุดมศักดิ์ พลอยบุตร. (2545). *ส่งเสริมการรักการอ่าน*. วารสารวิชาการ.
- Stufflebeam, Daniel L. (1971). *Evaluation model: viewpoints on education and human Services evaluation*. Boston: Kluwer-Nighoff.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

## รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

### 1. ชื่อ ดร.สุภาพร ศรีหามิ

วุฒิการศึกษา ปร.ค. (การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา) มหาวิทยาลัยบูรพา  
 สถานที่ทำงาน คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ การวัดผล การประเมินผล การวิจัยและสถิติทางการศึกษา

### 2. ชื่อ ผศ.ประภาพรณ หิรัญวัชรพุกภัย

วุฒิการศึกษา อ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 สถานที่ทำงาน คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศ  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

### 3. ชื่อ นายศักดิ์สิทธิ์ สุขบรม

วุฒิการศึกษา ศษ.ม. (วิจัยและประเมินทางการศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนบำรุงรวิวรรณ์วิทยา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร  
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา  
 การจัดการเรียนการสอน ในระดับประถมศึกษา



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (ป)/๒๑๔

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๒๒๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอยื่นเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.สุภาพร ศรีหามิ

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายอนุชา ครสิงห์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่องการประเมินโครงการรื้อการอ่านโรงเรียนเปรมประชา เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็น เพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิวิมณี วิฒนกุลเจริญ)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๓-๒๘๗๐

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗





ที่ ศธ ๐๕๒๒.๓๖ (ป)/๒๑๔

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย  
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภาพรพรณ หิรัญวัชรพฤกษ์  
สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายอนุชา ครสิงห์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่องการประเมินโครงการรักการอ่านโรงเรียนเปรมประชา เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอ ความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านโครงการรักการอ่าน ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียด อื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
โทร. ๐-๒๕๐๓-๒๘๗๐  
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๓๖ (ป)/๒๓๔

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายศักดิ์สิทธิ์ สุขบรม

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายอนุชา ครสิงห์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษาศา  
วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษา  
ค้นคว้าอิสระ เรื่องการประเมินโครงการรื้อการอ่านโรงเรียนเปรมประชา เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ตาม  
โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและ  
ได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้น  
มีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความ  
อนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประเมินโครงการ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็น  
เพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียน  
ด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณ  
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๓-๒๘๗๐

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๒๑๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนพหลโยธิน (พ่วงเจริญอุปถัมภ์) สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

ด้วยนายอนุชา ครสิงห์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่องการประเมินโครงการรักการอ่านโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

ในการนี้นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า ๕ ระดับ ทั้งนี้ จะมีให้เป็นการรบกวนเวลาเรียนปกติของนักเรียน และผลการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการขออนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ ตาม วัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๓-๒๔๓๐

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๒๑๖

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

ด้วยนายอนุชา ครสิงห์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการรักการอ่านโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจากโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการขออนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตาม วัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๓-๒๘๗๐

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

ภาคผนวก ข  
เครื่องมือการวิจัย



**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง โครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนเปรมประชา**  
**สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร**  
**(สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน)**

.....

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับใช้ในการประเมินโครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนเปรมประชา ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินการ และด้านผลผลิต
2. ข้อมูลที่ได้รับจากท่านมีความสำคัญ และเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาโครงการรณรงค์การอ่าน จึงขอความอนุเคราะห์ท่านโปรดตอบข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์ที่สุดตามความเป็นจริง ทั้งนี้คำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของท่านแต่ประการใด
3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 2 ตอน
  - ตอนที่ 1 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อโครงการรณรงค์การอ่าน ในด้านต่าง ๆ
  - ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ(ถ้ามี)
4. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับระดับความเห็นของท่านตามความเป็นจริง ซึ่งมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ โดยมีความหมายดังนี้
  - 5 หมายถึง ท่านมีความเห็นด้วยมากที่สุด
  - 4 หมายถึง ท่านมีความเห็นด้วยมาก
  - 3 หมายถึง ท่านมีความเห็นด้วยปานกลาง
  - 2 หมายถึง ท่านมีความเห็นด้วยน้อย
  - 1 หมายถึง ท่านมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด

ขอขอบคุณที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายอนุชา ครสิงห์

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

**ตอนที่ 1** ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อโครงการรักการอ่าน

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น มีจำนวนบุคลากรเพียงพอในการเข้าร่วมโครงการ					
2	บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับโครงการรักการอ่าน					
3	บุคลากรมีประสบการณ์เกี่ยวกับโครงการรักการอ่าน					
4	มีอาคารสถานที่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ					
5	มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม					
6	บรรยากาศในห้องสมุดมีความเหมาะสมต่อการอ่านและการเรียนรู้					
7	บรรยากาศในมุมรักการอ่านเหมาะต่อการอ่าน					
8	ปริมาณของหนังสือในห้องสมุดมีปริมาณเพียงพอในการให้บริการ					
9	สภาพโต๊ะ เก้าอี้ มีความพร้อมและเพียงพอต่อการให้บริการ					
10	งบประมาณที่ได้รับในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					
11	งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเพียงพอ					
12	งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ใช้อย่างถูกต้อง					
13	หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการ					



ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการรักการอ่าน					
2	มีการประชุมผู้รับผิดชอบเพื่อวางแผน ดำเนินการ โครงการ รักการอ่าน					
3	มีการคัดเลือกหนังสือ สื่อ วัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการจัด โครงการและกิจกรรม					
4	มีแผนการนิเทศ กำกับติดตามโครงการ					
5	การจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่วางไว้ของโครงการรักการ อ่าน					
6	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดโครงการรัก การอ่าน					
7	การจัดกิจกรรมรักการอ่านมีความหลากหลายน่าสนใจ					
8	ผู้บริหาร ครู ให้การสนับสนุนและส่งเสริมในการทำงาน					
9	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการจัดประเมินผล หลังการจัด กิจกรรม					
10	ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ในการ ประเมินผลโครงการ					
11	การจัดกิจกรรมแนะนำหนังสือนำอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม					
12	การจัดกิจกรรมเชิดหุ่นเล่านิทานจัดได้อย่างเหมาะสม					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	<b>ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ</b>					
13	การจัดกิจกรรมมูมรักการอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม					
14	การจัดกิจกรรมยอคนักอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม					
15	การจัดกิจกรรมนักข่าวน้อยจัดได้อย่างเหมาะสม					
16	การจัดกิจกรรมรักการอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม					
17	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม โครงการอย่างต่อเนื่อง					
18	มีการนิเทศ กำกับติดตาม โครงการอย่างต่อเนื่อง					
19	มีการรายงานความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ					
20	เมื่อประเมินผลการจัดกิจกรรมแล้วมีการนำผลไปปรับปรุงแก้ไขในครั้งต่อไป					
21	มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการอย่างเหมาะสม					
22	นำผลการติดตามประเมินโครงการไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขโครงการ					
	<b>ด้านประสิทธิผลของโครงการ</b>					
1	นักเรียนรู้จักค้นคว้าหาความรู้ด้วยการอ่าน					
2	นักเรียนเลือกอ่านหนังสือที่มีประโยชน์ได้					
3	นักเรียนเห็นความสำคัญของการอ่านมากขึ้น หลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรักการอ่าน					
4	นักเรียนมีความสุขจากการเข้าร่วมกิจกรรมการอ่าน					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	<b>ด้านประสิทธิผลของโครงการ</b>					
5	นักเรียนรู้จักการแสวงหาความรู้ด้วยการอ่าน					
6	นักเรียนได้รับความเพลิดเพลินจากการอ่าน					
7	นักเรียนสามารถทำบันทึกการอ่านจากหนังสือได้ถูกต้อง					
8	นักเรียนเข้าไปใช้บริการอ่านหนังสือในห้องสมุดมากขึ้น					
9	นักเรียนยืมหนังสือจากห้องสมุดมากขึ้น					
10	นักเรียนใช้เวลาว่างในการอ่านหนังสือมากขึ้น					
11	นักเรียนสามารถอ่านและสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง					
12	เมื่ออ่านหนังสือจบเล่มแล้วนักเรียนสามารถถ่ายทอดใจความสำคัญของเรื่องราวที่อ่านให้ผู้อื่นฟังได้					
13	นักเรียนสามารถอ่านจับใจความได้ดีขึ้น					
14	นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ประโยชน์ในการเรียนได้					
15	นักเรียนนำความรู้จากการอ่านไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้					
16	กิจกรรมรักการอ่านช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจเหตุการณ์ต่างๆ และทำให้มีความรอบรู้มากขึ้น					

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ(ถ้ามี)**

1. ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ข้อเสนอแนะ

.....  
.....  
.....

2. ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ ข้อเสนอแนะ

.....  
.....  
.....

ด้านประสิทธิผลของโครงการ ข้อเสนอแนะ

.....  
.....  
.....

ขอขอบพระคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม



**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง โครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนเปรมประชา**  
**สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร**  
**(สำหรับนักเรียน)**

.....

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับโครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนเปรมประชา
2. ขอให้นักเรียนตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ เพื่อประโยชน์แก่การพัฒนาโครงการรณรงค์การอ่าน
3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 2 ตอน  
 ตอนที่ 1 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อโครงการรณรงค์การอ่านในด้านต่างๆ  
 ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ(ถ้ามี)
4. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับระดับความเห็นของนักเรียนตามความเป็นจริง ซึ่งมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ โดยมีความหมายดังนี้
  - 5 หมายถึง นักเรียนมีความเห็นด้วยมากที่สุด
  - 4 หมายถึง นักเรียนมีความเห็นด้วยมาก
  - 3 หมายถึง นักเรียนมีความเห็นด้วยปานกลาง
  - 2 หมายถึง นักเรียนมีความเห็นด้วยน้อย
  - 1 หมายถึง นักเรียนมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด

ขอขอบคุณที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายอนุชา ครสิงห์

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อโครงการรักการอ่าน

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น มีพื้นที่สำหรับอ่านหนังสืออย่างเพียงพอ					
2	มีหนังสือเพียงพอในมุมรักการอ่าน					
3	มีคอมพิวเตอร์เพื่อช่วยสืบค้นข้อมูลมีอย่างเพียงพอ					
4	สภาพของหนังสือมีความน่าสนใจ และกระตุ้นให้อยากอ่าน					
5	หนังสือมีความทันสมัย					
6	หนังสือมีให้เลือกอ่านอย่างเพียงพอ					
7	หนังสือมีความเหมาะสมกับวัยของนักเรียน					
1	ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินการ กิจกรรมรักการอ่านจัดกระตุ้นความสนใจและเหมาะสมกับ วัย					
2	การจัดกิจกรรมแนะนำหนังสือนำอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม					
3	การจัดกิจกรรมเชิดหุ่นเล่านิทานจัดได้อย่างเหมาะสม					
4	การจัดกิจกรรมมุมรักการอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม					
5	การจัดกิจกรรมยอคนักอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม					
6	การจัดกิจกรรมนักข่าวน้อยจัดได้อย่างเหมาะสม					
7	การจัดกิจกรรมรักการอ่านจัดได้อย่างเหมาะสม					
8	ครูมีการประชาสัมพันธ์ถึงประโยชน์และความสำคัญของการอ่านอยู่เสมอ					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9	นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมรักการอ่านอย่างทั่วถึงสม่ำเสมอ ทุกครั้ง					
10	ครูจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้อ่านครบทุกกลุ่มสาระการ เรียนรู้					
11	กิจกรรมรักการอ่านของโรงเรียนมีความน่าสนใจและทำให้ นักเรียนอยากเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น					
12	กิจกรรมรักการอ่านให้ความสนุกสนานและทำให้นักเรียน อยากอ่านหนังสือมากขึ้น					
13	ครูติดตามช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านอย่าง สม่ำเสมอ					
<b>ด้านประสิทธิผลของโครงการ</b>						
1	นักเรียนคัดลายมือจากเรื่องที่อ่านด้วยตัวเอง					
2	เมื่อพบคำศัพท์ใหม่ๆ นักเรียนสามารถตีความหมายจาก บริบทได้					
3	มีการจดบันทึกข้อความหรือสรุปเนื้อเรื่องที่น่าสนใจจากการ อ่าน					
4	นักเรียนจดบันทึกการอ่านทุกครั้งที่มีโอกาส					
5	นักเรียนสามารถตั้งคำถามและตอบคำถามจากสิ่งที่อ่านได้					
6	นักเรียนอ่านหนังสือเป็นประจำเมื่อว่างจากกิจกรรม ประจำวัน หรือ เมื่อมีโอกา					





**สำรวจรายการข้อมูลนักเรียนของครูประจำชั้น และครูบรรณารักษ์**  
**โครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนเปรมประชา**  
**(ข้อ 1-2 ของครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ข้อ 3-10 ของครูบรรณารักษ์)**

**คำชี้แจง**

1. แบบสำรวจฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับโครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนเปรมประชา
2. ขอให้ท่านตอบแบบสำรวจให้ครบทุกข้อ ถูกต้อง และตรงกับความเป็นจริง เพื่อเป็นประโยชน์

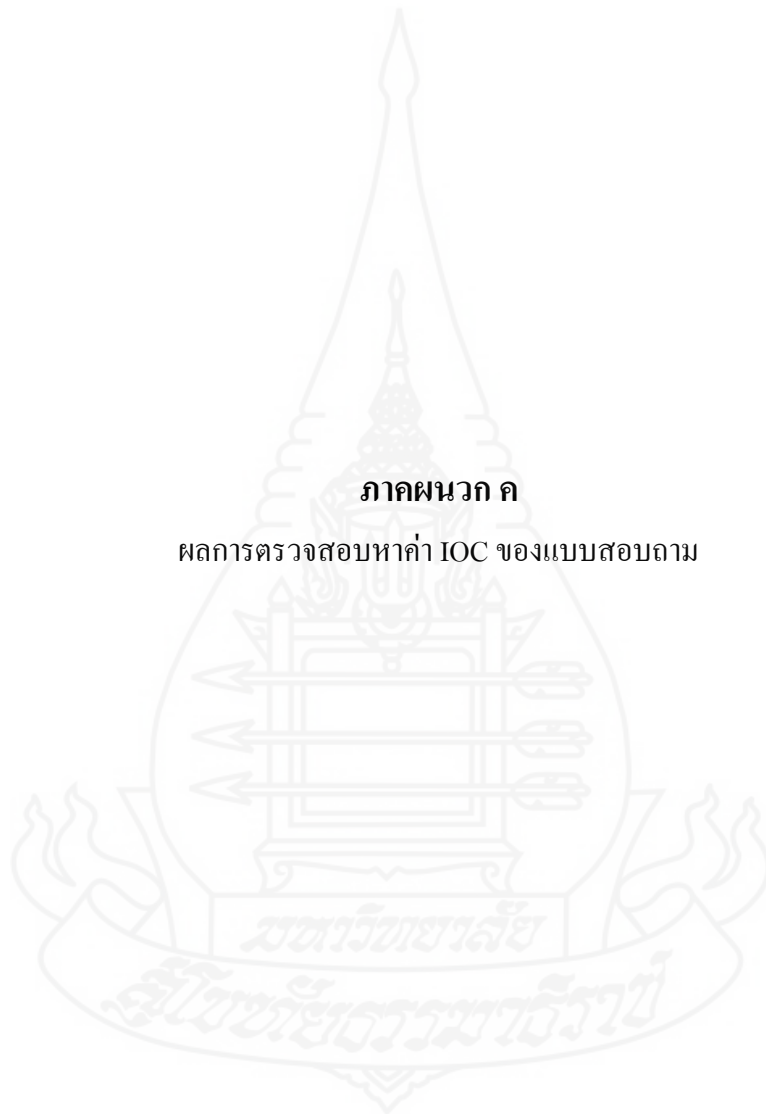
**แก่การพัฒนาโครงการรณรงค์การอ่าน**

3. โปรดทำเครื่องหมาย  ลงใน ( ) และกรอกข้อมูลลงใน ..... ที่กำหนดให้

1. จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่.....จำนวน.....คน เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....
2. นักเรียนรักการอ่าน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....
3. สถิติการใช้ห้องสมุดเฉลี่ยวันละ.....คน เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา.....คน
4. สถิติการยืมหนังสือเฉลี่ยวันละ.....คน เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา.....คน
5. มีหนังสือประเภทต่างๆสำหรับให้นักเรียนอ่าน ( ) หนังสืออ้างอิง.....เล่ม  
 ( ) หนังสือสารคดี.....เล่ม ( ) หนังสือสารบันเทิง.....เล่ม ( ) หนังสือภาพ.....เล่ม  
 ( ) หนังสืออื่นๆ .....
6. มีหนังสือเฉลี่ยต่อนักเรียน ( ) 10 เล่มขึ้นไปต่อคน ( ) 5-9 เล่มต่อคน ( ) 1-4 เล่มต่อคน
7. มีหนังสือพิมพ์รายวัน วันละ ( ) 3 ฉบับขึ้นไป ( ) 2 ฉบับ ( ) 1 ฉบับ
8. มีพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ( ) 3 เล่มขึ้นไป ( ) 2 เล่ม ( ) มีเพียงเล่มเดียว
9. ห้องสมุด มีพื้นที่ขนาด ( ) 2 ห้องเรียนขึ้นไป ( ) 2 ห้องเรียน ( ) น้อยกว่า 2 ห้องเรียน
10. มีโต๊ะ เก้าอี้สำหรับนั่งอ่านและจัดกิจกรรมต่างๆ ( ) โต๊ะ.....ตัว ( ) เก้าอี้.....ตัว  
 ( ) คอมพิวเตอร์.....เครื่อง

\*\*\*\*\*

**ภาคผนวก ค**  
ผลการตรวจสอบค่า IOC ของแบบสอบถาม



ตารางที่ 1 แสดงการพิจารณาแบบสอบถามฉบับที่ 1 ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน  
(แบบสอบถามฉบับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน)

ข้อที่	คะแนนความสอดคล้อง			รวม $\sum_R$	ค่าเฉลี่ย IOC รายข้อ	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
<b>1.ความพร้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น</b>						
1	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
<b>2.ความเหมาะสม ด้านกระบวนการดำเนินการ</b>						
1	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
4	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
5	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
8	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง

ตารางที่ 1 แสดงการพิจารณาแบบสอบถามฉบับที่ 1 ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน

ข้อที่	คะแนนความสอดคล้อง			รวม	ค่าเฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	$\sum R$	IOC รายชื่อ	
<b>2.ความเหมาะสม ด้านกระบวนการดำเนินการ</b>						
9	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
10	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
14	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
15	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
16	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
17	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
18	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
19	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
20	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
21	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
22	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
<b>3.ด้านประสิทธิผลของโครงการ</b>						
1	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
2	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	2	0.67	สอดคล้อง
5	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
6	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
7	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
8	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง

ตารางที่ 1 แสดงการพิจารณาแบบสอบถามฉบับที่ 1 ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน

ข้อที่	คะแนนความสอดคล้อง			รวม $\sum R$	ค่าเฉลี่ย IOC รายข้อ	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
<b>3.ด้านประสิทธิผลของโครงการ</b>						
9	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง ง
10	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง ง
11	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง ง
12	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง ง
13	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง ง
14	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง ง
15	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง ง
16	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง ง
รวม					42.4	
ค่าเฉลี่ยรวม IOC					<b>0.87</b>	<b>สอดคล้อง</b>

ตารางที่ 2 แสดงการพิจารณาแบบสอบถามฉบับที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน

(แบบสอบถามฉบับนักเรียน)

ข้อที่	คะแนนความสอดคล้อง			รวม	ค่าเฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	$\sum R$	IOC รายชื่อ	
<b>1.ความพร้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น</b>						
1	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง ง
2	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง ง
3	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง ง
4	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง ง
5	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง ง
6	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง ง
7	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง ง
<b>2.ความเหมาะสม ด้านกระบวนการดำเนินการ</b>						
1	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง ง
2	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง ง
3	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง ง



ข้อที่	คะแนนความสอดคล้อง			รวม	ค่าเฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	$\sum_R$	IOC รายชื่อ	
4	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง ง
5	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง ง
6	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง ง
7	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง ง
8	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง ง
9	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง ง
10	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง ง
11	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง ง
12	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง ง
13	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง ง

ตารางที่ 2 แสดงการพิจารณาแบบสอบถามฉบับที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน  
(แบบสอบถามฉบับนักเรียน)

ข้อที่	คะแนนความสอดคล้อง			รวม $\sum R$	ค่าเฉลี่ย IOC รายข้อ	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
3.ด้านประสิทธิผลของโครงการ						
1	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
5	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
6	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
8	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
10	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
11	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
	รวม				27.7	
	ค่าเฉลี่ยรวม IOC				0.89	สอดคล้อง

ตารางที่ 3 แสดงการพิจารณาแบบสำรวจรายการข้อมูลนักเรียนของครูประจำชั้นและครู  
บรรณารักษ์ ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน

ข้อที่	คะแนนความสอดคล้อง			รวม $\sum R$	ค่าเฉลี่ย IOC รายชื่อ	สรุปผล
	คนที่1	คนที่2	คนที่3			
1	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
	รวม				10.0	
	ค่าเฉลี่ยรวม IOC				1.0	สอดคล้อง

## ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นายอนุชา ครสิงห์
วัน เดือน ปีเกิด	20 กรกฎาคม 2517
สถานที่เกิด	อำเภอภูกระดึง จังหวัดเลย
ประวัติการศึกษา	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (การประถมศึกษา) มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2541
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่ง	ครู วิทยฐานะครูชำนาญการ

