

การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O-NET) ในโรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

นางสาวลักษณ์ ดวงแก้ว



การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2560

**An Evaluation of the Project for Upgrading Achievement of Prathom Suksa VI
Students (O-NET) in Inclusive Classroom Schools in Aodnadee Center under
Ubon Ratchathani Primary Education Service Area Office 1**

Mrs. Saowalak Duangkeaw

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Evaluation

School of Educational Studies


Sukhothai Thammathirat Open University

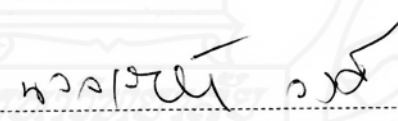
2017

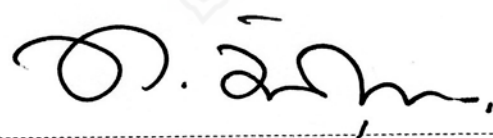
หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ	การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O-NET) ในโรงเรียน เรียนร่วม ศูนย์ไอนด์นาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1
ชื่อและนามสกุล	นางสาวลลิกษณ์ ดวงแก้ว
แขนงวิชา	การวัดและประเมินผลการศึกษา
สาขาวิชา	ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี พรหมมาพันธุ์

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2561

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี พรหมมาพันธุ์)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ นวลเสน่ห์ วงศ์เชิดธรรม)


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ชื่อการศึกษา **คั่นคว่ำอิสระ** การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O-NET) ในโรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

ผู้ศึกษา นางสาวลัดกษณ์ ดวงแก้ว รหัสนักศึกษา 2542501131

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การประเมินการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี พรหมมาพันธุ์ ปีการศึกษา 2560

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ (2) ประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ และ (3) ประเมินผลผลิตของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O-NET) ในโรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูผู้สอน จำนวน 12 คน นักเรียนจำนวน 30 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 45 คน เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบบันทึกข้อมูลสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมาก ได้แก่ ครูผู้สอน สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ (2) ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมาก ได้แก่ การบริหารจัดการและ การดำเนินงานของโครงการ และ (3) ด้านผลผลิตของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมาก ได้แก่ ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ซึ่งผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

คำสำคัญ การประเมิน โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประถมศึกษา

Independent study title: An Evaluation of the Project for Upgrading Achievement of Prathom Suksa VI Students (O-NET) in Inclusive Classroom Schools in Aodnadee Center under Ubon Ratchathani Primary Education Service Area Office 1

Author: Mrs. Saowalak Duangkeaw; **ID:** 2542501131;

Degree: Master of Education (Educational Evaluation);

Independent study advisor: Dr. Boonsri Prommapun, Associate Professor;

Academic year: 2017

Abstract

The objectives of this research were (1) to evaluate the input of the Project; (2) to evaluate the process of the Project; and (3) to evaluate the output of the Project for Upgrading Achievement of Prathom Suksa VI Students (O-NET) in Inclusive Classroom Schools in Aodnadee Center under Ubon Ratchathani Primary Education Service Area Office 1.

The research informants totaling 45 persons consisted of 3 administrators, 12 teachers and 30 students. The research instruments were a questionnaire and a data recording form. Data were analyzed using the percentage, mean, and standard deviation.

The results showed that (1) regarding the input evaluation of the Project, it was found that the input as a whole including the teachers, media and information technology was appropriate at the high level; (2) regarding the process evaluation of the Project, it was found that the process as a whole including the management and project implementation was appropriate at the high level; and (3) regarding the output evaluation of the Project; it was found that the output as a whole including the satisfaction with the Project and O-NET national basic education test results was appropriate at the high level. Thus, the evaluation results met the pre-determined criteria.

Keywords: Evaluation, Project for Upgrading Achievement, Prathom Suksa

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาครั้งนี้ว่าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณที่ได้รับความอนุเคราะห์เป็นอย่างดี จากรองศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี พรหมมาพันธุ์ รองศาสตราจารย์ นवलเสน่ห์ วงศ์เชิดธรรม รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี แสงประทีปทองและคณาจารย์ทุกท่านในแขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ที่ได้กรุณาเมตตาให้คำแนะนำพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการทำวิจัย ที่เป็นประโยชน์ และแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนกระทั่งการศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบพระคุณท่านผู้เชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการ ดร.ศักดิ์สิทธิ์ สุภสร นางมนัญญา หาระชัย และนางสุพัตรา สัตยากุล ที่ช่วยตรวจสอบและให้คำแนะนำในการจัดทำเครื่องมือเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ ท่านผู้บริหารสถานศึกษา คุณครูผู้สอน โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี นักเรียนโรงเรียนบ้านกระบูน นักเรียนโรงเรียนบ้านโอดนาดี และนักเรียนโรงเรียนบ้านสว่างโนนสว่าง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยความเรียบร้อยอย่างยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณบิดามารดา ขอขอบคุณครอบครัว เพื่อนร่วมชั้นเรียน และเพื่อนร่วมงานที่คอยห่วงใย ให้กำลังใจช่วยเหลือมาตลอด คุณประโยชน์ใดที่อาจพึงมีจากการทำการศึกษาครั้งนี้ว่าอิสระครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาแก่ผู้มีพระคุณทุกท่านที่เมตตากรุณาประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และให้ความช่วยเหลือในทุกๆด้านแก่ผู้วิจัยตลอดมา

เสาวลักษณ์ ดวงแก้ว

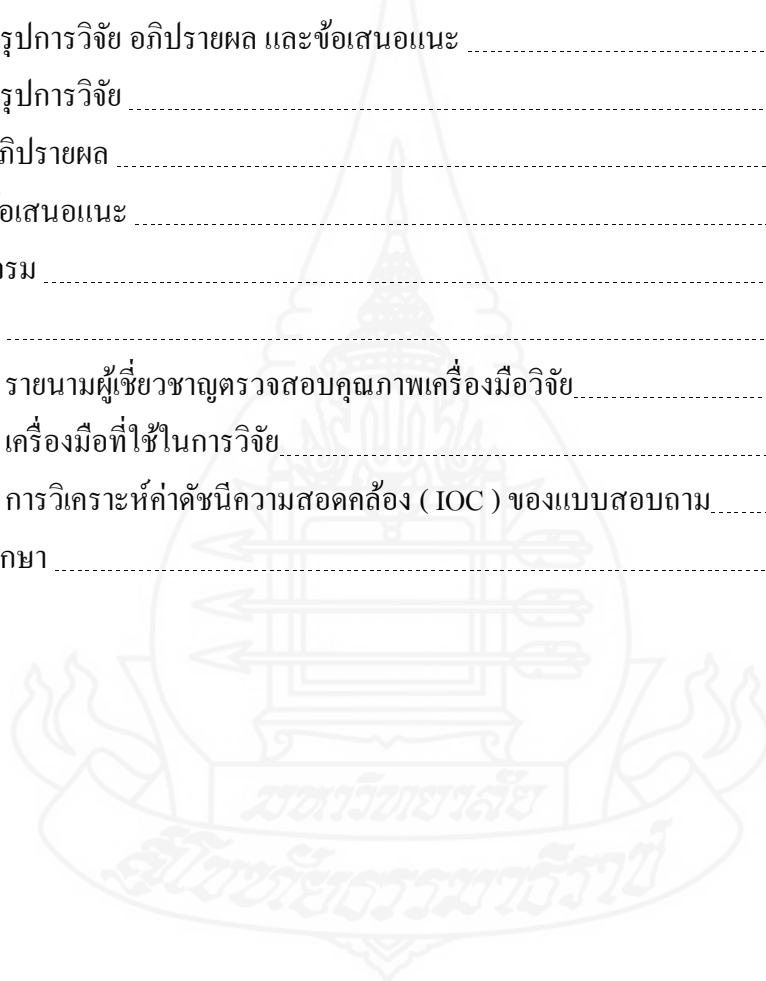
ตุลาคม 2561

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	2
กรอบแนวความคิดการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	6
การประเมินโครงการ	6
รูปแบบของการประเมินเชิงระบบ	17
โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O – NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 1	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	23
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	31
ประชากร	31
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	31
การเก็บรวบรวมข้อมูล	35
การวิเคราะห์ข้อมูล	36
กรอบแนวทางการประเมิน	37

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	40
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการ	41
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม	55
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	56
สรุปการวิจัย	56
อภิปรายผล	61
ข้อเสนอแนะ	66
บรรณานุกรม	68
ภาคผนวก	72
ก ราชานามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย	73
ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	79
ค การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม	95
ประวัติผู้ศึกษา	101



สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 3.1	จำนวนแบบสอบถาม ที่ส่งออกไปและรับกลับคืนมา	36
ตารางที่ 3.2	กรอบแนวทางการประเมินโครงการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1	37
ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	40
ตารางที่ 4.2	แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	41
ตารางที่ 4.3	ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูด้านปัจจัยเบื้องต้น จำแนกเป็นรายด้าน	42
ตารางที่ 4.4	ความคิดเห็นของนักเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้น จำแนกเป็นรายด้าน	45
ตารางที่ 4.5	ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูด้านกระบวนการดำเนินงาน จำแนกเป็นรายด้าน	47
ตารางที่ 4.6	ความคิดเห็นของนักเรียนด้านกระบวนการดำเนินงาน จำแนกเป็นรายด้าน	50
ตารางที่ 4.7	ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านผลผลิต จำแนกเป็นรายด้าน	51
ตารางที่ 4.8	ความคิดเห็นของนักเรียน ด้านผลผลิต จำแนกเป็นรายด้าน	53
ตารางที่ 4.9	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 1	54
ตารางที่ 4.10	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1	55

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการประเมิน โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O – NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1	3
ภาพที่ 2.1 รูปแบบการประเมิน (CIPP Model)	15
ภาพที่ 2.2 องค์ประกอบหลักของระบบ	18
ภาพที่ 2.3 รูปแบบการประเมินเชิงระบบ (IPP)	19



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาไทยในปัจจุบัน ยึดตามแนวคิดที่ว่า “การศึกษา คือ ชีวิต Education is Life” โดยมีความเชื่อว่า “ชีวิตต้องมีการเรียนรู้” ต้องพัฒนาทั้งความรู้ ความคิด ความสามารถ และประสบการณ์ต่างๆตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 และฉบับที่ 3 พ.ศ.2553 เป็นกรอบแนวคิดในการกำหนดความมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของชาติ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ โดยแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 – 2574 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ให้คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ข้อ 3.2 คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตามศักยภาพ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ นักเรียนมีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำพื้นฐาน (O-NET) เพิ่มขึ้น

แนวทางการจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการสำคัญ โดยยึดหลักว่า “ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้” ในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติมีความคาดหวังที่สำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยสู่ความเป็นสากล มีศักยภาพทัดเทียมนานาประเทศในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2557, น. 4-5)

กระทรวงศึกษาธิการ เห็นความสำคัญในการพัฒนาคน อันเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดของประเทศ จึงได้กำหนดนโยบายแผนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพสู่มาตรฐานสากล ในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนบรรลุตามมาตรฐานให้เป็นที่ยอมรับและสะท้อนถึงคุณภาพของการจัดการศึกษา ที่แท้จริง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, น.122)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ได้ส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาในสังกัดทุกโรงเรียนดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนในการ

ทดสอบการศึกษาระดับชาติ (O – NET) เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1, 2560, น. 1-2)

จากการดำเนินงานโครงการที่ผ่านมา ผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติ (O – NET) ในกลุ่มสถานศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ โรงเรียนที่มีขนาดเล็ก คือ มีครูไม่ครบชั้น ไม่ครบตามกลุ่มสาระวิชา ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในโรงเรียนขนาดให้เรียนร่วมกัน เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ โดยการเรียนร่วมในโรงเรียนที่เป็นศูนย์เรียนร่วม ของกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 25 ดอนมดแดง 2 ซึ่งได้กำหนดศูนย์การเรียนร่วมขึ้น 4 ศูนย์ คือ ศูนย์ท่าเมือง ศูนย์เหล่าแดง ศูนย์ท่าลาดหนองหล่มยางนกอหอ และศูนย์โอดนาดี

การประเมินเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการนั้นๆว่ามีมากน้อยเพียงใด การประเมินผลเป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ กล่าวคือ โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่เพียงใด สามารถทำได้ทั้งการประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่และการประเมินผลโครงการจากการดำเนินงานได้สิ้นสุดแล้ว (สมคิด พรหมจ้อย 2552, น. 37) โดยนำรูปแบบการประเมินเชิงระบบ คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มาประยุกต์ใช้ในการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O – NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

จากการศึกษาพบว่ายังไม่มี การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O – NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้ มาใช้ในการปรับปรุง และพัฒนา ในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

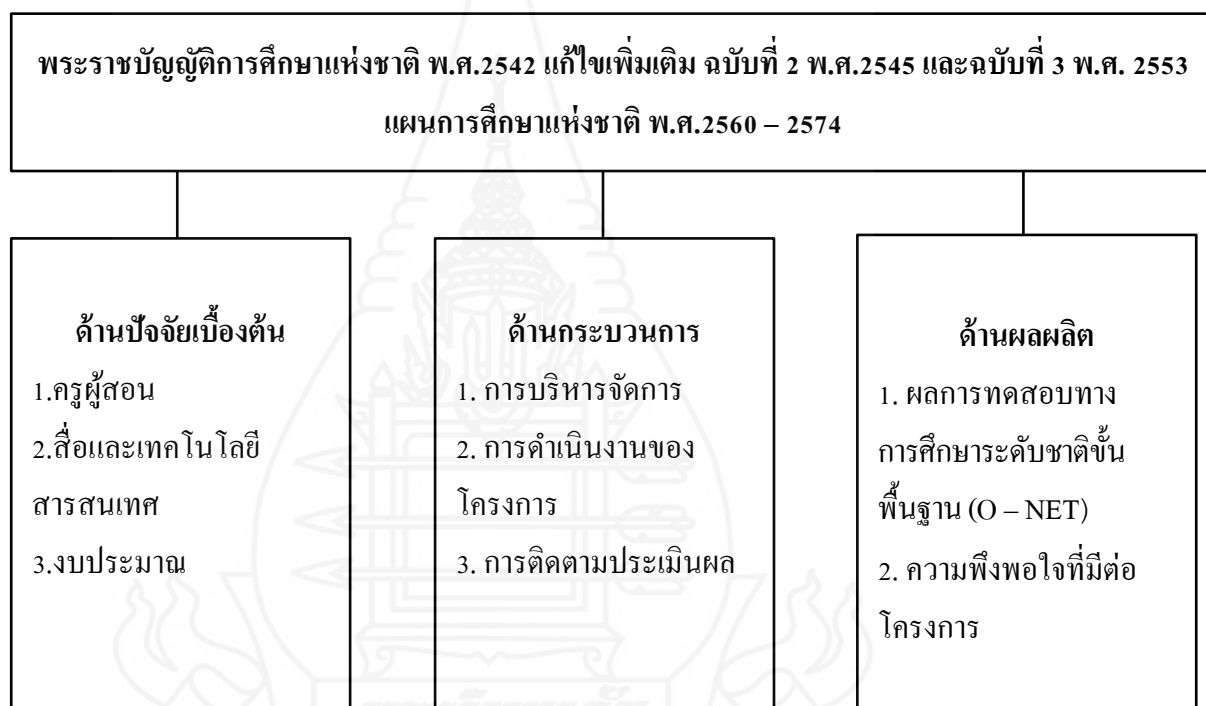
2.1 เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O – NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

2.2 เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O – NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

2.3 เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O – NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

3. กรอบแนวความคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิดทฤษฎี รูปแบบการประเมินเชิงระบบ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O – NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

4. ขอบเขตของการวิจัย

4.1 ประชากร

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 จำนวนดังนี้

4.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน

4.1.2 ครูผู้สอน จำนวน 12 คน

4.1.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 คน ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านกระบูน จำนวน 10 คน โรงเรียนบ้านโอดนาดี จำนวน 15 คน และโรงเรียนบ้านสว่างโนนสว่าง จำนวน 5 คน

4.2 ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย

4.2.1 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ครูผู้สอน สื่อและ เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณ

4.2.2 ด้านกระบวนการดำเนินงาน ได้แก่ การบริหารจัดการ การดำเนินงานของโครงการ และการติดตามประเมินผล

4.2.3 ด้านผลผลิต ได้แก่ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O – NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ และความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 โครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O – NET) หมายถึง โครงการของกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 25 ดอนมดแดง 2 ศูนย์เรียนร่วมโอดนาดี โดยใช้กระบวนการทำงานที่ประกอบด้วยกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผ่านเกณฑ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O – NET)

5.2 การประเมินโครงการ หมายถึง การนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ และนำข้อมูลที่ได้มาแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้ดียิ่งขึ้น

5.3 การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O – NET) หมายถึง การวัดความรู้ของนักเรียนจากผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้อัตโนมัติระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จาก การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O – NET) โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

5.4 ปัจจัยเบื้องต้น หมายถึง ความพร้อมและความเหมาะสมด้านครูผู้สอน ด้านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านงบประมาณของโครงการ

5.5 กระบวนการดำเนินงาน หมายถึง ความพร้อมของการปฏิบัติงานและดำเนินงานตามโครงการในด้านการบริหารจัดการ ด้านการดำเนินงานของโครงการ และด้านการติดตามประเมินผล

5.6 ผลผลิตของโครงการ หมายถึง ผลการปฏิบัติงานและดำเนินงานตามโครงการที่เกิดขึ้น ได้แก่ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O – NET) และความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียนที่มีต่อโครงการ

5.7 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนบ้านกระบูน โรงเรียนบ้านโอดนาคี และโรงเรียนบ้านสว่าง โนนสว่าง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

5.8 ครูผู้สอน หมายถึง ครูผู้ที่ได้รับผิดชอบปฏิบัติงานสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 25 คอนมุดแดง 2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

5.9 นักเรียน หมายถึง นักเรียนผู้ที่กำลังเรียนอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนบ้านกระบูน โรงเรียนบ้านโอดนาคี และโรงเรียนบ้านสว่าง โนนสว่าง ที่เข้าร่วมโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (O – NET)

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 เพื่อให้ทราบข้อมูลสารสนเทศ จากผลการดำเนินงานในด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิตของ โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O – NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

6.2 เพื่อเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ที่จะนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เข้าร่วมโครงการในโรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O – NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์และมีระดับคะแนนเพิ่มขึ้น

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ดำเนินการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การประเมินโครงการ

1.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

1.2 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

1.3 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

1.4 กระบวนการประเมินโครงการ

1.5 ประเภทของการประเมินโครงการ

1.6 รูปแบบการประเมิน

2. รูปแบบของการประเมินเชิงระบบ

2.1 การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.2 การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน

2.3 การประเมินด้านผลผลิต

3. โครงการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O – NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. การประเมินโครงการ

1.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายสรุปได้ ดังนี้

พิจิต ฤทธิจรูญ (2555, น. 12) กล่าวว่า การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการเชิงระบบในการตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ ที่ช่วยทำให้ได้ข้อมูล

สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการนำมาตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

เชาว์ อินใย (2553, น.28) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการพิจารณาตัดสินคุณค่าสิ่งต่างๆ โดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ จากกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างเป็นระบบ เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศ เหล่านั้นมาประกอบการตัดสินใจ ต่อผลการดำเนินการว่าจะบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่

สมคิด พรหมจ้อย (2550, น. 37) สรุปว่าการประเมินโครงการ หมายถึง การตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการ เพื่อการพิจารณาผลของโครงการ เป็นการประเมินผลตามกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ กล่าวคือ โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ เพียงใด ทำให้ได้ทั้งการประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินโครงการกำลังดำเนินการอยู่ และการประเมินผลโครงการหลังจากการดำเนินงานได้สิ้นสุดลงแล้ว

สมคิด พรหมจ้อย (2555, น. 6-7) อ้างถึง สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1968) ให้ความหมายการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการของการพรรณนา เก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดเตรียมข้อมูลต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ ในการแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสม

ครอนบาค (Cronbach, 1963) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษา

อัลกิน (Alkin, 1969) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนการเขียนรายงานสรุปผลข้อมูล เพื่อให้ผู้ที่นำการตัดสินใจได้ใช้เป็นแนวทางในการเลือกแนวทางต่างๆที่เป็นไปได้

จากความหมายของการประเมินโครงการ ดังกล่าวสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ นำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานตามโครงการ ให้ดี มีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ทำให้ได้ทั้งการประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินกำลังดำเนินการอยู่ และการประเมินผลโครงการหลังจากการดำเนินงานได้สิ้นสุดแล้ว

1.2 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

นักวิชาการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายในเรื่องของความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

สุพัตร์ พิบูลย์ (2557, น.8) สรุปว่า การประเมินเป็นกิจกรรมที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในกระบวนการตัดสินใจเพื่อพัฒนางานที่ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ในการกำหนดนโยบาย

หรือทิศทางกำเนินการขององค์กร ที่เหมาะสมก่อนนำไปปฏิบัติ ลดความเสี่ยงการเกิดปัญหา อุปสรรคและความล้มเหลวการดำเนินกิจกรรม โครงการจะทำให้ทราบถึงจุดเด่น จุดด้อยของงาน เพื่อปรับปรุงให้ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและยกระดับคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง

เชาว์ อินโย (2553, น.12) ได้อธิบายความสำคัญของการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการที่ค้นหาข้อเท็จจริงหรือกฎเกณฑ์ต่างๆ เพื่อการตัดสินใจต่อความสำเร็จของโครงการ และเป็นทางเลือกในการดำเนินโครงการว่าจะทำให้การดำเนินงานของโครงการมีประสิทธิภาพ และประสบความสำเร็จหรือไม่

สมคิด พรหมจ้อย (2542,น.30) การประเมินเป็นกิจกรรมที่สำคัญของการจัดทำโครงการ ซึ่งมีความสำคัญ ดังนี้

1. การประเมินช่วยให้ทราบว่าโครงการบรรลุเป้าหมายวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่
2. การประเมินช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการ
3. การประเมินช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน
4. การประเมินโครงการช่วยประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย การบริหารงานที่ดีจะต้องควบคุมเวลาและค่าใช้จ่ายของโครงการ
5. การประเมินช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคงานตามโครงการ ทำให้ผู้ปฏิบัติทราบปัญหาและสามารถหามาตรการในการป้องกันแก้ไขได้อย่างถูกต้อง
6. การประเมินช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินงานตามโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่
7. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คຸ້ມคຳกັບการลงทุนหรือไม่
8. การประเมินช่วยกระตุ้น จูงใจ และสร้างขวัญกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลสำเร็จในการดำเนินงาน ได้ทราบผลสำเร็จของการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อยและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญ คือ เป็นกิจกรรมที่มีกระบวนการที่ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดนโยบายหรือทิศทางกำเนินการของโครงการ กำหนด

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

1.3 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

นักวิชาการศึกษาได้ให้ความหมายในเรื่องของประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2552, น.37-38) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการ เป็นกิจกรรมที่สำคัญในวงจรการวางแผนและบริหารงานโครงการ เพราะการประเมินมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผนและบริหารโครงการ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับ การวางแผนงานและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความชัดเจน
3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ
4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป
5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานโครงการว่าเป็นอย่างไร คຸ້ມกับการลงทุนหรือไม่
6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550 , น. 151) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการ ว่ามีผลต่อการบริหารโครงการอย่างไร ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ
2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรค ของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการ ให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิก หรือขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

สรุปได้ว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการ คือ ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการว่ามี ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการเป็นอย่างไร เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่ และตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.3 กระบวนการประเมินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552, น.43) ได้กล่าวว่า ในการประเมินโครงการ ซึ่งถือเป็นการวิจัยรูปแบบหนึ่ง มีกระบวนการดำเนินการประเมิน มีขั้นตอน ดังนี้

1. ประเมินอะไร : การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน
2. ทำไมจึงต้องประเมิน : หลักการและเหตุผลของการประเมิน
3. ประเมินเพื่ออะไร : กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน
4. มีแนวคิดทฤษฎีอะไรบ้าง : ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน
5. จะประเมินได้อย่างไร : การออกแบบการประเมิน
 - 5.1 กำหนดรูปแบบการประเมิน
 - 5.2 กำหนดประเภทของตัวแปรหรือข้อมูล หรือตัวชี้วัด
 - 5.3 กำหนดแหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล
 - 5.4 กำหนดเครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 5.5 กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 5.6 กำหนดเกณฑ์การประเมิน
6. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
7. จะเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการใด : การเก็บรวบรวมข้อมูล
8. จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร : การวิเคราะห์ข้อมูล
9. จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร : เขียนรายงานผลการประเมิน

ในการดำเนินงานขั้นตอนที่ 1 ถึง 5 เมื่อเสร็จสิ้นถึงขั้นตอนที่ 5 ผลลัพธ์ของงานที่นักประเมินได้ก็คือ เค้าโครงการประเมิน (Evaluation Proposal) หรือแผนการประเมินโครงการ ซึ่งอยู่ในสภาพพร้อมที่จะนำไปสู่การปฏิบัติจริงต่อไป

เดือนใจ เกตุษา และบุญศรี พรหมมาพันธุ์ (2555, น.9 - 19) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการประเมินโครงการ แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นตอนการประเมิน
 - 1.1 การวิเคราะห์เพื่อทำความรู้จักกับสิ่งที่ต้องการประเมิน
 - 1.2 การระบุหลักการและเหตุผลของการประเมิน
 - 1.3 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน
 - 1.4 การกำหนดขอบเขตการประเมิน
 - 1.5 การศึกษาแนวคิด ทฤษฎี รูปแบบการประเมิน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ขั้นตอนออกแบบการประเมิน
3. ขั้นตอนดำเนินการประเมิน
 - 3.1 การพัฒนาเครื่องมือ
 - 3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล
4. ขั้นสรุปผลการวิจัย และเขียนรายงานการประเมิน
 - 4.1 การสรุปผลการประเมิน
 - 4.2 การเขียนรายงานการประเมิน

สรุปได้ว่า จากกระบวนการประเมินโครงการ จึงประกอบไปด้วยขั้นตอนที่สำคัญ ได้แก่ การวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน หลักการและเหตุผลของการประเมิน การกำหนด วัตถุประสงค์ของการประเมิน การศึกษา แนวคิด ทฤษฎีและแนวทางการประเมิน การออกแบบการ ประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลการ ประเมิน โดยนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีคุณภาพและมี ประสิทธิภาพ

1.5 ประเภทของการประเมินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552,น.50) รูปแบบการประเมินเป็นกรอบหรือแนวความคิด สำคัญที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือรายการประเมินซึ่งมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับข้อตกลง เบื้องต้น ซึ่งนักวิชาการทางด้านการศึกษา ได้เสนอกกรอบความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้มีอยู่ หลายรูปแบบ รูปแบบการประเมินโดยทั่วไปนิยมแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. แบบจำลองการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Base Model) เป็นรูปแบบ ที่เน้นการตรวจสอบว่า ผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ใน จุดมุ่งหมายเป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เช่น รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ ครอนบาค และเคริก แพททริก

2. แบบจำลองที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน เช่น รูปแบบการประเมินของสเตค สตรีฟเวน โพรวัส

3. แบบจำลองการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่างๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง เช่น รูปแบบการประเมินของเวลช์ สตีเฟล บีม อัลกิน

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559, น.93-94) กล่าวว่า โดยทั่วไปการประเมินโครงการหรืองานใดๆ จะได้ผลหรือไม่เพียงใด ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง ซึ่งในปัจจัยเหล่านี้ก็กลับเป็นปัญหาและอุปสรรคของการประเมิน อันอาจทำให้การประเมินนั้นล้มเหลว ขาดความถูกต้อง และไม่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญของการประเมินมี ดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินเพื่อปรับปรุง พัฒนา เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formal evaluation) เป็นการประเมินขณะโครงการกำลังดำเนินอยู่ ซึ่งสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative evaluation) เป็นการประเมินเพื่อบ่งชี้ระดับสัมฤทธิ์ผลของโครงการ เป็นการประเมินหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินที่ยึดเป้าหมายของโครงการ ซึ่งเรียกว่า Goal based evaluation การประเมินตามแนวนี้ คือ นำผลการวัดมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของโครงการ ส่วนอีกประเภทหนึ่งเป็นการประเมินที่เป็นอิสระจากเป้าหมายของโครงการ (Goal – free evaluation) การประเมินตามแนวนี้ ผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องทราบเป้าหมายของโครงการตลอดจนการประเมินผลกระทบทั้งในทางบวกและทางลบของโครงการ

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ระยะ การประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ (Intrensic evaluation) โดยเฉพาะการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนงานโครงการก่อนเสนอเพื่อขอการอนุมัติให้ดำเนินการ กระบวนการดังกล่าว เรียกว่า การวิเคราะห์โครงการ (Project appraisal or analysis) ระยะที่ 2 คือ การประเมินขณะดำเนินงานหรือโครงการ (On going evaluation) เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการ ผลการประเมินในระยะนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการดำเนินงาน และระยะสุดท้าย คือ การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Pay – off evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมดเมื่อสิ้นสุดโครงการ และ

หลังจากสิ้นสุดโครงการไปในระยะหนึ่ง กระบวนการประเมินหลังจากโครงการสิ้นสุดไประยะหนึ่ง เรียกว่า กระบวนการติดตามผล (Follow – up study หรือ tracer study)

จากประเภทของการประเมินโครงการ ผู้วิจัยได้เลือกรูปแบบการประเมินเชิงระบบเพื่อประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 เพื่อประเมินหลังจากโครงการสิ้นสุดไประยะหนึ่ง ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ครูผู้สอน สื่อ / เทคโนโลยีสารสนเทศ งบประมาณ ด้านกระบวนการดำเนินงาน ได้แก่ การบริหารจัดการ การดำเนินงานของโครงการ และด้านผลผลิต ได้แก่ ผลการทดสอบ (O-NET) ผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น และความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

1.6 รูปแบบของการประเมิน

สุกมาส อังศุโชติ (2555,น.14-15) กล่าวว่าแนวคิด รูปแบบของการประเมินหรือแบบจำลองการประเมินโครงการมีหลายแบบ ซึ่งนักวิชาการศึกษาได้เสนอแนวคิด ดังนี้

รูปแบบการประเมินของครอนบาค

รูปแบบของการประเมินส่วนใหญ่มีกำเนิดมาจากการประเมินทางการศึกษา การประเมินตามแนวคิดของครอนบาค (Cronbach, 1989) คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลและการใช้สารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษา คำว่าโครงการอาจจะหมายถึงการกระจายอุปกรณ์การเรียนการสอนระดับชาติ กิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียนแห่งหนึ่ง หรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่จัดให้กับนักเรียนคนหนึ่ง การประเมินจะเกี่ยวข้องกับตัดสินใจหลายเรื่องด้วยกันจึงจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลหลายๆ ด้าน ดังนั้นการประเมินจึงประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ หลายขั้นตอน และมีเทคนิควิธีที่แตกต่างกันในการทำการประเมินนั้น ครอนบาคได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินไว้ 3 ประเภท ดังนี้

1. เพื่อปรับปรุงรายวิชา (Course Improvement) เป็นการประเมินเพื่อตัดสินใจว่า สื่อการเรียนการสอนและวิธีการสอนเป็นที่น่าพอใจ และมีส่วนใดที่จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุง
2. เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับตัวบุคคล (Decision about individual) เป็นการประเมินเพื่อระบุความต้องการจำเป็น (need) ของนักเรียนเพื่อใช้ในการวางแผนเกี่ยวกับการเรียน การคัดเลือกหรือจัดกลุ่ม ตลอดจนการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความก้าวหน้า และข้อบกพร่องของนักเรียน
3. เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับระบบการบริหาร (Administrative regulation) เป็นการประเมินเพื่อการตัดสินใจ ว่าระบบการศึกษาของโรงเรียนมีประสิทธิภาพเพียงไร

สำหรับการประเมินโครงการเกี่ยวกับการเรียนการสอนนั้น ครอนบาคมีความเห็นว่า ควรทำการทดสอบทั้งวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และผลกระทบอื่น (side effects) ของโครงการนั้น

ด้วย จึงเรียกรูปแบบการประเมินของครอนบาคว่ารูปแบบการประเมินวัตถุประสงค์และผลกระทบ (Goal and Side Effect Attainment Model)

วิธีการประเมินตามแนวคิดของครอนบาค มี 4 วิธี ดังนี้

1. การศึกษากระบวนการ (Process Studies) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการเรียนการสอนในชั้นเรียน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งเน้นการประเมินความก้าวหน้าของโครงการขณะที่โครงการดำเนินอยู่

2. การวัดความสามารถทั่วไป (Proficiency Measures) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกตการเปลี่ยนแปลงของนักเรียน การวัดความสามารถทั่วไปของนักเรียนควรใช้แบบสอบถามมาตรฐาน ครอนบาคให้ความสำคัญกับคะแนนรายช้อมูลมากกว่าคะแนนรวม เพราะคะแนนรวมจะบอกรถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลว แต่ไม่ให้สารสนเทศที่จะนำไปใช้ในการปรับปรุง การวัดความสามารถวัดทุกๆด้าน ไม่ควรจำกัดเฉพาะวัตถุประสงค์เท่านั้น

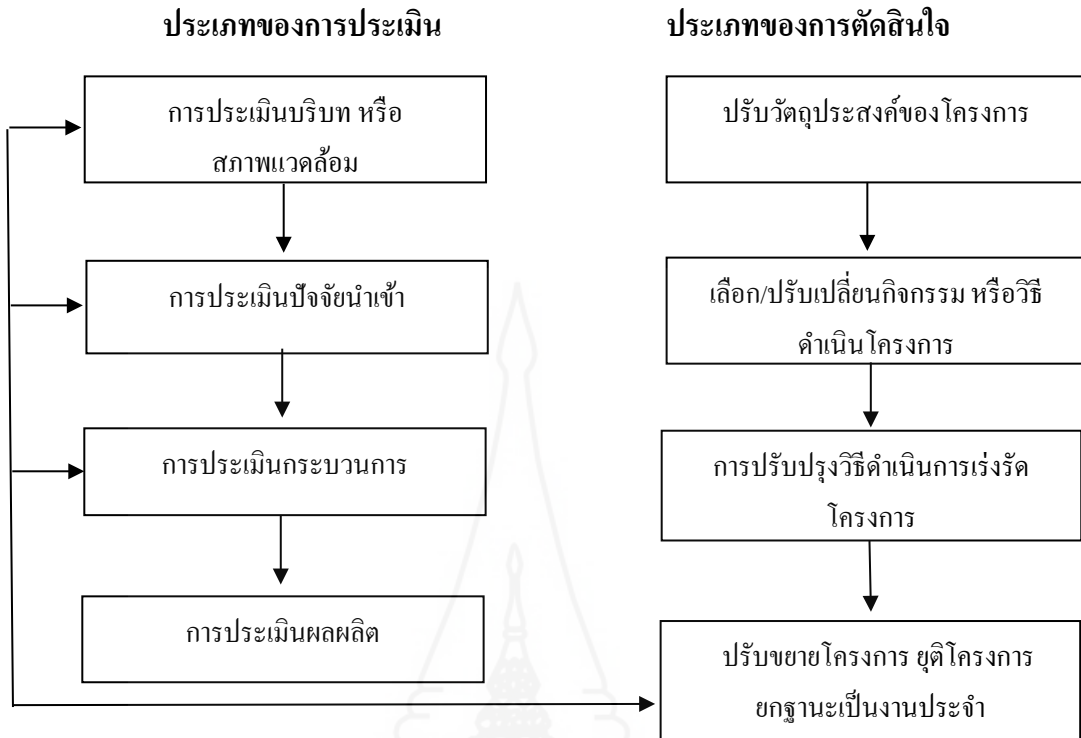
3. การวัดเจตคติ (Attitude Measures) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกตการเปลี่ยนแปลงความรู้สึกของนักเรียน เจตคตินอกจากจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับความพอใจ หรือไม่พอใจแล้วยังให้ข้อมูลเกี่ยวกับความตั้งใจ ความเชื่อและความพร้อมที่จะปฏิบัติด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีและส่งผลให้เกิดความสนใจ และพร้อมที่จะปฏิบัติ

4. การศึกษาติดตามผล (Follow-up Studies) เป็นการรวบรวมข้อมูลความสำเร็จในอาชีพหรือความก้าวหน้าในการศึกษาระยะยาวของนักเรียนซึ่งจะมีประโยชน์ต่อการวางแผนต่อไป

การนำรูปแบบการประเมินของครอนบาค มาใช้ในการประเมินโครงการ จะทำให้ได้สารสนเทศเพื่อใช้ในการปรับปรุงโครงการ ว่าส่วนใดจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุง ได้สารสนเทศเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ รวมทั้งสารสนเทศเกี่ยวกับระบบการบริหาร

รูปแบบของการประเมินของสตัฟเฟิลบีม หรือรูปแบบการประเมินชิป

สุภมาส อังศุโชติ (2555, น.44-45) กล่าวถึงแนวคิด รูปแบบของการประเมินของสตัฟเฟิลบีม หรือรูปแบบการประเมินชิป สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam , 1973) ให้ความหมายของการประเมินว่า คือ กระบวนการรวบรวม พรรณนา และจัดหาสารสนเทศที่มีประโยชน์เพื่อการตัดสินใจ สตัฟเฟิลบีมพัฒนากรอบการประเมินเพื่อสนองการตัดสินใจของผู้บริหาร 4 ประเภท



ภาพที่ 2.1 รูปแบบการประเมิน (CIPP Model)

แบ่งการประเมินออกได้เป็น 4 ประเภท เรียกการประเมินแบบนี้ว่า CIPP

MODEL

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินสถานะแวดล้อมของโครงการ เป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ เพื่อหาความต้องการจำเป็น (needs) สภาพเศรษฐกิจ และสังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่างๆ ของโครงการ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินความเป็นไปได้ด้านทรัพยากร การพิจารณาการเลือกกลวิธีดำเนินโครงการที่เหมาะสม การออกแบบกระบวนการดำเนินการโครงการให้มีศักยภาพสูงสุด เพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้เกี่ยวข้องซึ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินปัจจัยนำเข้าจะช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ วิธีดำเนินการและวางแผนโครงการ

3. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไปสู่การปฏิบัติ เป็นการประเมินขณะดำเนินโครงการ เพื่อศึกษาจุดแข็งจุดอ่อน ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการที่คุกคามความสำเร็จ และส่วนใดต้องปรับปรุง

แก้ไข สิ่งเหล่านี้จะทำให้สามารถกำกับ ดูแล ควบคุม และปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ได้สารสนเทศช่วยให้ผู้บริหารทราบความก้าวหน้า จุดแข็ง จุดอ่อนของโครงการ เพื่อการกำกับดูแลการตัดสินใจ เกี่ยวกับการปรับปรุงวิธีดำเนินโครงการ และเร่งรัดการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากร และเวลาที่กำหนด

4. การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product evaluation) เป็นการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ ผลผลิตที่ได้จากโครงการมีอะไรบ้าง เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการดำเนินงานโครงการคุ้มค่าเพียงใด สิ่งเหล่านี้มีความสำคัญต่อการตัดสินใจความสำเร็จของโครงการ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินผลผลิตจะมีประโยชน์ต่อผู้บริหาร ในการปรับขยายโครงการ ยุติโครงการ หรือยกฐานะเป็นงานประจำ

รูปแบบการประเมินของอัลคิน

สุมมาส อังสุโชติ (2555, น.44-45) กล่าวถึงแนวคิด รูปแบบการประเมินของอัลคิน ได้พัฒนากรอบการประเมินที่มีรูปแบบใกล้เคียงกับรูปแบบการประเมินซิป โดยนิยามการประเมินว่า การประเมินเป็นกระบวนการสืบเสาะเพื่อการตัดสินใจ การเลือกสารสนเทศที่เหมาะสม การรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์สารสนเทศเพื่อการรายงานสรุปข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจ เลือกทางเลือกต่างๆ รูปแบบการประเมินของอัลคิน เรียกว่า UCAL ประกอบด้วยการประเมิน 5 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินระบบ (Systems assessment) เป็นการประเมินที่ให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ เกี่ยวกับสถานะของระบบเพื่อนำมาเป็นขอบเขต จุดมุ่งหมายและกระบวนการในการดำเนินโครงการ หรือเรียกว่า การประเมินความต้องการจำเป็น

2. การประเมินการวางแผนโครงการ (Program planning) เป็นการประเมินที่ช่วยเลือกโครงการเฉพาะ เพื่อสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมาย เป็นการประเมินก่อนที่จะนำโครงการไปดำเนินการ เพื่อดูว่า โครงการนั้นมีการวางแผนเหมาะสมหรือไม่เพียงใด

3. การประเมินการดำเนินโครงการ (Program implementation) เป็นการประเมินเพื่อจัดหาสารสนเทศว่าการจัดโครงการนั้นเหมาะสมกับกลุ่มหรือไม่ ซึ่งคล้ายกับการประเมินกระบวนการของรูปแบบการประเมินซิป แต่อัลคินให้ความสำคัญกับการเริ่มต้นการดำเนินการ จึงแยกขั้นนี้ออกมาต่างหาก

4. การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program improvement) เป็นการจัดหาสารสนเทศว่าโครงการบรรลุวัตถุประสงค์นำทางหรือไม่ มีผลลัพธ์ที่คาดหวังเกิดขึ้นหรือไม่ ซึ่งคล้ายกับการประเมินกระบวนการของรูปแบบการประเมินซิป

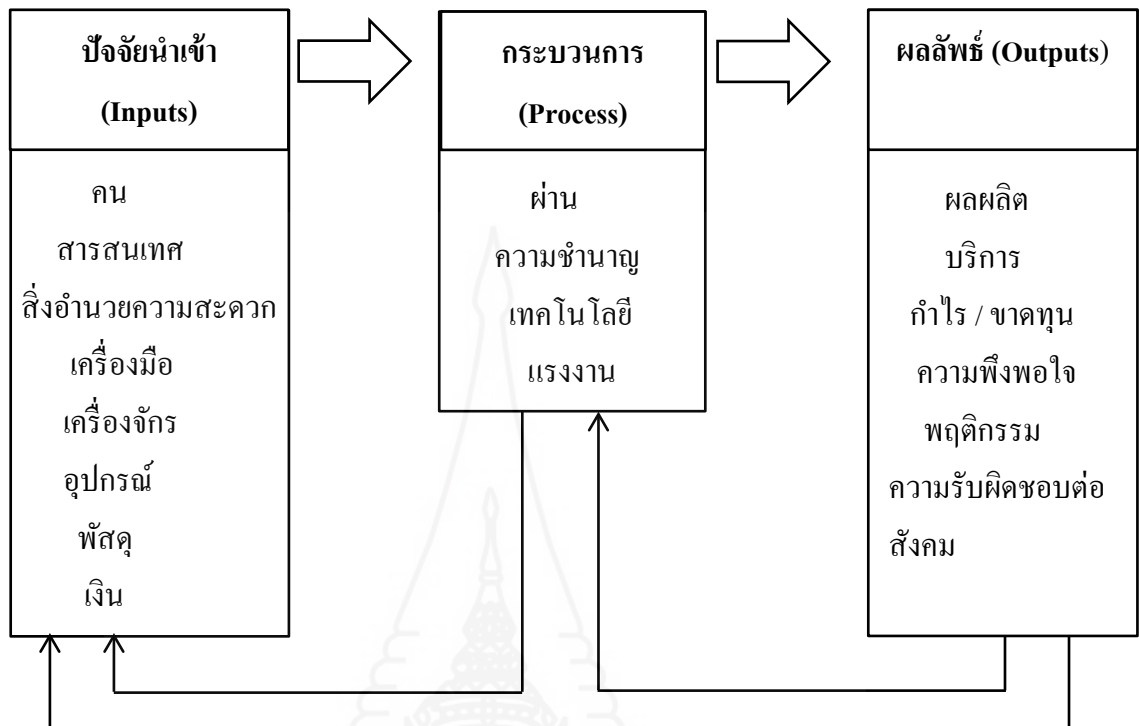
5. การประเมินเพื่อรับรองโครงการ (Program certification) เป็นการประเมินเพื่อ จัดหาสารสนเทศเกี่ยวกับคุณค่าของโครงการ และศักยภาพของโครงการในการขยายขอบข่ายการ ใช้โครงการอย่างกว้างขวางซึ่งคล้ายกับการประเมินผลผลิตของรูปแบบการประเมินชิป อัลคินชี้ว่า

รูปแบบการประเมินของเขาต้องมีข้อตกลงเบื้องต้น 4 ประการ คือ

1. การประเมินเป็นการรวบรวมสารสนเทศ
 2. สารสนเทศที่รวบรวมได้จะถูกนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจ เลือกลงเลือกในการ ดำเนินการ
 3. การนำเสนอสารสนเทศในการประเมินให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจ ต้องเสนอใน รูปแบบที่สามารถนำไปใช้ได้โดยมีประสิทธิภาพ
 4. ประเภทของการตัดสินใจที่ต่างกันต้องการกระบวนการประเมินที่ต่างกัน
- รูปแบบการประเมินของอัลคินใกล้เคียงกับรูปแบบการประเมินชิป ดังนั้นการ ประยุกต์ใช้จึงยึดแนวเดียวกับรูปแบบการประเมิน CIPP

2. รูปแบบของการประเมินเชิงระบบ

สุภมาศ อังสุโชติ (2555, น.56 - 58) กล่าวว่า ระบบการบริหารจัดการประกอบด้วย กลุ่มองค์ประกอบย่อยที่ทำงานอย่างพึ่งซึ่งกันและกันเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมาย องค์ประกอบหลักของ ระบบ คือ ปัจจัยนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Outputs) ขององค์กร องค์ประกอบเหล่านี้รวมตัวกันเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์กร



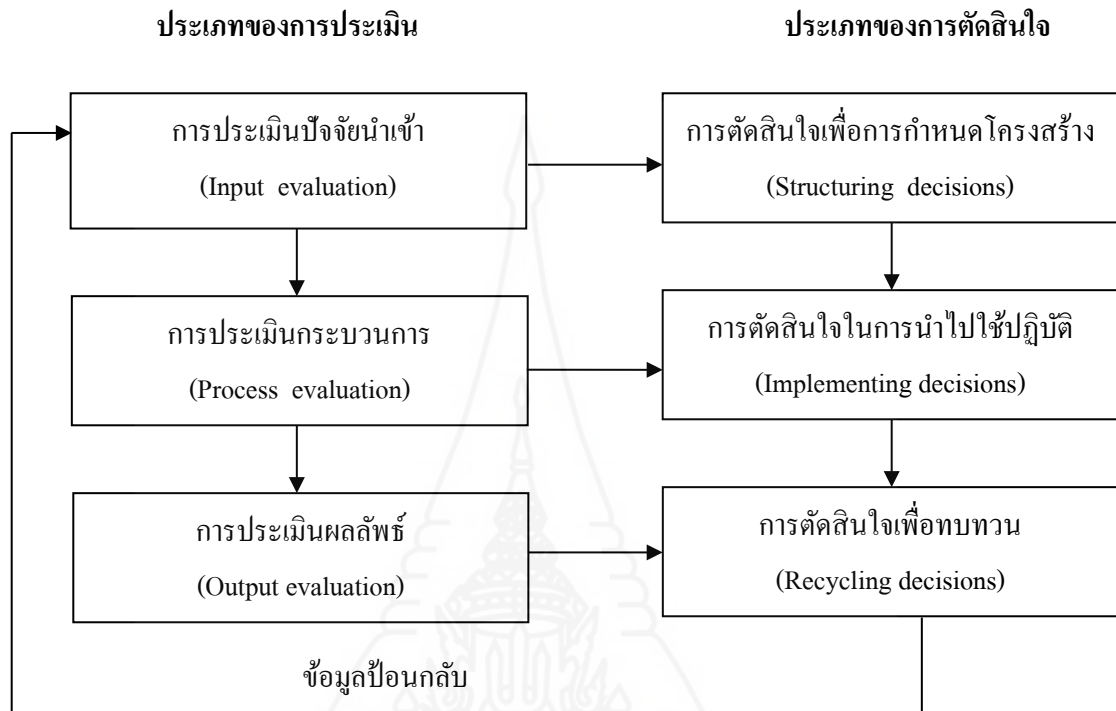
ภาพที่ 2.2 องค์ประกอบหลักของระบบ

การประเมินด้วยวิธีเชิงระบบ เป็นการประเมินตามความเชื่อในปรัชญาปรัญนิยม (objectivism) ที่เชื่อว่าวิธีเชิงระบบ เป็นวิธีที่เหมาะสมสำหรับการประเมิน เพราะเป็นการประเมินที่มีการวางแผนการประเมินและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจน รัดกุม และเป็นระบบ สนับสนุนการใช้เครื่องมือที่ได้มาตรฐานในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีการควบคุมสถานการณ์และตัวแปรแทรกซ้อนที่อาจส่งผลกระทบต่อประเมิน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและมีการสรุปผลตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

การนำรูปแบบเชิงระบบมาประยุกต์ใช้ในการประเมินโครงการ เพื่อการตัดสินใจจากการประเมิน 3 ประเภท ได้แก่

1. การประเมินป้อนเข้า (Input evaluation) เพื่อการตัดสินใจด้านการกำหนดโครงสร้างหรือวางรูปแบบการดำเนินงาน (Structuring decisions) โดยการใช้ทรัพยากรด้านต่างๆ เช่น คน สารสนเทศ สิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ พลัง เงิน
2. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เพื่อการตัดสินใจในการนำหลักสูตรไปใช้ปฏิบัติจริง (Implementing decisions)

3. การประเมินผลลัพธ์ (Output evaluation) เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหรือคง หรือขยาย หรือยุบ หรือเลิกโครงการ



ภาพที่ 2.3 รูปแบบการประเมินเชิงระบบ (IPP)

รูปแบบการประเมินเชิงระบบ สามารถนำไปใช้ได้ 2 แนวทาง คือ นำไปใช้ในลักษณะโมเดลพลวัต คือ ประเมินร่วมไปพร้อมกับกระบวนการบริหารโครงการ ตามรูปแบบดั้งเดิมของสต๊อฟเฟิลบีม และแนวทางที่สอง คือ การนำไปใช้ในการประเมินครั้งเดียวกัน โดยประเมินครบทั้ง Input-Process-Output

ผู้วิจัยจึงได้เลือกรูปแบบการประเมินเชิงระบบ (IPP) นี้ในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อทำการประเมินโครงการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ได้กำหนดขอบเขต การประเมิน 3 ด้าน คือ การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการดำเนินงาน การประเมินผลผลิต เพื่อให้ทราบผลของการประเมินโครงการในด้านต่างๆ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคเพื่อการตัดสินใจ ปรับปรุงหรือพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพต่อไป

2.1 การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่

2.1.1 ครูผู้สอน หมายถึง ผู้ที่มีความสามารถให้คำแนะนำ เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการเรียน สำหรับนักเรียน โดยวิธีในการสอนจะแตกต่างกันออกไปโดยคำนึงถึงพื้นฐานความรู้ความสามารถ และเป้าหมายของนักเรียนแต่ละคน

2.1.2 สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง สื่อการเรียนการสอน (Instructional Media) ชนิดใดก็ตามที่บรรจุเนื้อหาสาระการเรียนรู้ซึ่งผู้สอนและผู้เรียนใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการเรียนรู้เนื้อหา ผู้เรียนและผู้สอนสามารถเรียนรู้จากสื่อทุกประเภท สามารถจำแนกตามลักษณะได้ 3 ประเภท ดังนี้

1) สื่อสิ่งพิมพ์ หมายถึง หนังสือและเอกสารสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่แสดงหรือเรียบเรียงสาระความรู้ต่างๆ มีหลายชนิด เช่น เอกสาร หนังสือเรียน หนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร บันทึกรายงาน เป็นต้น

2) สื่อเทคโนโลยี หมายถึง สื่อการเรียนรู้ที่ผลิตขึ้นขึ้นใช้ควบคู่กับเครื่องมือโสตทัศนวัสดุ หรือเครื่องมือที่เป็นเทคโนโลยีใหม่ๆ และยังหมายรวมถึงกระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการเรียนรู้ เช่น อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม

3) สื่ออื่นๆ นอกเหนือจากสื่อ 2 ประเภทที่กล่าวมา ยังมีสื่ออื่นๆ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีความสำคัญไม่น้อยกว่าสื่อที่กล่าวมาแล้ว ได้แก่

บุคคล หมายถึง บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ ซึ่งสามารถถ่ายทอดสาระความรู้

ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมายถึง สิ่งที่มีอยู่ตามธรรมชาติและสภาพแวดล้อมตัวผู้เรียน เช่น ห้องปฏิบัติการ

กิจกรรม หมายถึง กิจกรรมที่ผู้สอนและผู้เรียนกำหนดขึ้นเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ ใช้ในการฝึกทักษะซึ่งต้องใช้กระบวนการคิด การปฏิบัติ และการประยุกต์ความรู้ของผู้เรียน

วัสดุ เครื่องมือและอุปกรณ์ หมายถึง วัสดุที่ประดิษฐ์ขึ้นใช้เพื่อประกอบการเรียนรู้ เช่น หุ่นจำลอง แผนภูมิ แผนที่ ตาราง สถิติ รวมถึงสื่อประเภทเครื่องมือและอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานต่างๆ เช่น อุปกรณ์ทดลองวิทยาศาสตร์ เป็นต้น

3) งบประมาณ หมายถึง เงินที่อยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการที่ได้ไว้เป็นกรรมสิทธิ์ นอกจาก เงินรายได้แผ่นดิน เงินงบประมาณ เงินเบิกเกินส่งคืน เงินเหลือจ่ายปีเก่าส่งคืน ในที่นี้อาจจะหมายถึง เงินตรงราชการ เงินบำรุง เงินรับฝาก เงินทุน เงินทุนหมุนเวียน ฯลฯ

2.2 การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน ได้แก่

2.2.1 การบริหารจัดการ หมายถึง การจัดกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนต่างๆของวงจรโครงการ เพื่อให้โครงการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในระยะเวลาที่กำหนด

2.2.2 การดำเนินงานของโครงการ หมายถึง การอำนวยความสะดวกและติดตามควบคุมการปฏิบัติงาน เพื่อให้แผนของโครงการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

2.2.3 การติดตามประเมินผล หมายถึง เป็นเครื่องมือตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการที่ช่วยให้ผู้บริหารโครงการในการควบคุมโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้

2.3 การประเมินด้านผลผลิต ได้แก่

2.3.1 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) หมายถึง ผลการสอบนักเรียนในภาพรวมของศูนย์เรียนร่วม แบบเป็นรายโรงเรียน และนักเรียนรายบุคคล แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไปเพิ่มขึ้น

2.3.2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีของบุคคล ที่เกิดจากความรู้สึกที่ดีต่อการเข้าร่วม โครงการ

3. โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

(O-NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

3.1 หลักการและเหตุผล

การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถที่จะเรียนรู้ได้และถือว่าผู้เรียนสามารถพัฒนาคนตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ทั้งนี้มุ่งหวังว่าจะนำไปสู่การพัฒนาคนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ซึ่งในปัจจุบัน การเจริญเติบโตด้านเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี ได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงจำเป็นต้องสร้างเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ รู้จักปรับตัวตามสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และมีความเป็นเลิศทางวิชาการ จากทิศทางการบริหารงานของสถานศึกษา

และมีการวางแผนสู่การปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต
1 ได้สร้างความร่วมมือทางวิชาการในลักษณะกลุ่มเครือข่ายเพื่อให้ความช่วยเหลือ แลกเปลี่ยนองค์
ความรู้และทรัพยากรทางการศึกษา ซึ่งกันและกัน กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 25 ประกอบด้วย
ทั้งหมด 9 โรงเรียน ซึ่งมีความแตกต่างกันในด้านบุคลากรทางการศึกษา ด้านผู้เรียน และด้านอื่น ๆ
ส่งผลต่อการพัฒนางานด้านการศึกษาของกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา จึงจัดตั้งศูนย์เรียนร่วมขึ้น 4
ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์ท่าเมือง ศูนย์เหล่าแดง ศูนย์ท่าลาดหนองหล่มยางนกกอ และศูนย์โอดนาดี

จากหลักการและเหตุผลสำคัญดังกล่าวข้างต้น ทางกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา
เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาศักยภาพการบริหารเครือข่ายในสถานศึกษาเพื่อส่งเสริม
ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและยกระดับมาตรฐาน
การศึกษา นอกจากนี้ยังเป็นการส่งเสริมความร่วมมือกันและการมีส่วนร่วมของผู้ส่วนเกี่ยวข้องใน
ระดับเครือข่าย จึงได้จัดทำโครงการนี้ขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนางานวิชาการและส่งผลต่อการ
ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในของกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาต่อไป

3.2 จุดประสงค์

3.2.1 เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O-NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

3.2.2 เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือของคณะครูในการส่งเสริมประสิทธิภาพในการ
จัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
(O-NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี
เขต 1

3.2.3 นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 (O – NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) แต่
ละวิชาผ่านเกณฑ์

3.3 เป้าหมาย

3.3.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน บริหารจัดการศูนย์เรียนร่วมโอดนาดี
- 2) ตัวแทนครูผู้สอน จาก 9 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนบ้านท่าเมือง
2) โรงเรียนบ้านยางกะเดา 3) โรงเรียนบ้านสว่างโนนสว่าง 4) โรงเรียนบ้านโอดนาดี 5) โรงเรียน

บ้านกระบูน 6) โรงเรียนบ้านท่าศิลา 7) โรงเรียนบ้านท่าลาดหนองหล่มยางนกอหอ 8) โรงเรียนบ้าน
 ค้อ 9) โรงเรียนบ้านเหล่าแดง จำนวน 12 คน

3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จาก 3 โรงเรียนประกอบด้วย 1) โรงเรียน
 บ้านกระบูน 2) โรงเรียนบ้านโอดนาดี 3) โรงเรียนบ้านสว่างโนนสว่าง จำนวน 30 คน

3.3.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

ตัวแทนครูผู้สอนและนักเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 25 ดอนมดแดง 2 ได้รับการ
 พัฒนาศักยภาพและมีสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์
 ทางการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.4 ระยะเวลาในการดำเนินการโครงการ

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560

3.5 ผู้เข้าร่วมโครงการ

3.5.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.5.2 ครู

3.5.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3.6 งบประมาณ

3.6.1 ค่าตอบแทนตัวแทนครูผู้สอนในโครงการ

3.6.2 ค่าวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนในโครงการ

3.6.3 ค่าพาหนะรับจ้าง ส่งนักเรียนในโครงการ

3.6.4 ค่าอาหารกลางวันนักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษาในโครงการ

3.7 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้น
 ประถมศึกษาปีที่ 6 (O – NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O – NET) แต่
 ละวิชาผ่านเกณฑ์

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

จากการค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้จะขอเสนองานที่เกี่ยวข้อง

ดังนี้

อรัญญา ไชยวงศ์ (2555, น.79-83) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาแม่สุก อ.แจ้ห่ม จ.ลำปาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 พบว่า 1) ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร (1) ควรมีการเตรียมความพร้อมโดยจัดประชุมชี้แจงแก่คณะครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อสร้างความตระหนัก กำหนดแนวทาง ในการศึกษา วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรท้องถิ่นร่วมกัน เพื่อให้มีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน (2) ควรมีการวางแผน และเตรียมการในการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ โดยแสวงหาความรู้ให้ครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด และควรประเมินผลการใช้หลักสูตร และรายงานผลการใช้หลักสูตร (3) แนวทางในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับผู้เรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) มี 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมการ ขั้นดำเนินการ และขั้นการประเมินผลการใช้หลักสูตร 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน (1) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ครูศึกษา มาตรฐาน ตัวชี้วัดของหลักสูตร และสร้างเครื่องมือ พัฒนาสื่อการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ร่วมกันวางแผนการจัดกระบวนการเรียนรู้และรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยนำปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนมาทำวิจัยเพื่อหาแนวทาง สร้างนวัตกรรม เทคนิค วิธีการสอนที่หลากหลายและมีความเหมาะสม ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นทักษะการคิด วิเคราะห์ ใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรมที่เหมาะสม มีการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง และมีการประเมินผลการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (2) ควรจัดครูผู้สอนให้ตรงกับวิชาเอกที่สอน หรือความถนัด ให้ครูศึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ของหลักสูตรอย่างละเอียด ทำความเข้าใจ เพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แผนการจัดการเรียนรู้ตามองค์ประกอบที่ถูกต้อง มีการวัด ประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่องโดยยึดมาตรฐาน ตัวชี้วัดเป็นหลัก ให้ครูวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นให้ครูหาเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ ใช้สื่อ เทคโนโลยี วิธีการสอนที่หลากหลาย ที่ 3) ด้านการนิเทศภายในโรงเรียน (1) จัดให้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการทำกรนิเทศ และทำความเข้าใจ ชี้แจงความจำเป็นในการนิเทศภายในให้แก่ครูผู้สอน ให้คณะกรรมการทำกรนิเทศภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เยี่ยมชั้นเรียน สังเกต การสอนของครู พฤติกรรมนักเรียนและผลการเรียน รายงานผลการนิเทศ เพื่อปรับปรุงและพัฒนา ศักยภาพของครูอย่างสม่ำเสมอ และ 4) ด้านการวัดผลและประเมินผล (1) ควรมีการประเมินผลก่อนเรียน เพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานเดิมของผู้เรียน และนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน อีกทั้งการประเมินผลระหว่างเรียน เพื่อ

ตรวจสอบพัฒนาการของผู้เรียนว่ามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือไม่ รวมถึงการประเมินผลหลังเรียน เพื่อตรวจสอบความสำเร็จของผู้เรียนตามมาตรฐานตัวชี้วัด และนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน (2) ผู้บริหาร ร่วมกับครูตรวจสอบเอกสารการวัดผล ประเมินผล เพื่อความสอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวชี้วัดของหลักสูตร และรายงานผลการประเมินครูของผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำผลการประเมินในสาระการเรียนรู้ต่างๆมาวิเคราะห์หาสาเหตุในกรณีที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำ และหาแนวทางแก้ไข ปรับปรุงต่อไป

ศิริปัทม์ คำเพ็ง (2556, น.96-98) ได้ทำการวิจัย เรื่องปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อคะแนน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่ำ: กรณีศึกษาโรงเรียนในอำเภอดาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า 1) ปัจจัยเกี่ยวกับนักเรียน คือ (1) นักเรียนขาดการตระหนักและเห็นความสำคัญของการสอบ (O-NET) มีสาเหตุจากนักเรียนไม่ทราบวัตถุประสงค์ของการทดสอบและการนำผลการสอบ ไปใช้ คิดว่าเป็นการทดสอบเพื่อวัดผลเป็นภาพรวมระดับประเทศ ไม่มีผลต่อการศึกษาต่อเนื่องจากเป็นการศึกษาภาคบังคับ (2) พื้นฐานความรู้ ระดับสติปัญญาและความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนมีน้อย เมื่อพิจารณาคะแนนของนักเรียนที่อยู่ภายในโรงเรียนเดียวกัน เด็กที่มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับสถานศึกษาสูงจะมีคะแนน (O-NET) สูงด้วย ในขณะที่เด็กที่มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ระดับสถานศึกษาต่ำ ก็จะมีคะแนน (O-NET) ต่ำด้วย (3) สภาพแวดล้อมทางครอบครัวไม่ดี สาเหตุจากครอบครัวที่แตกแยก พ่อแม่แยกทางกัน พ่อไปมีภรรยาใหม่ แม่มีสามีใหม่หรือพ่อแม่ทะเลาะกัน ไม่มีความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกๆ เด็กขาดความอบอุ่น มีความเครียด วิตกกังวลและเรียนได้ไม่ดี (4) สภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ สาเหตุเกิดจากคุณภาพการจัดการเรียนรู้ต่ำ นักเรียนมีการแข่งขันน้อย ขาดความตื่นตัวไม่มีความกระตือรือร้นขาดความเอาใจใส่ในการเรียน

2) ปัจจัยเกี่ยวกับครูผู้สอน คือ (1) พฤติกรรมการสอนของครูไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักเรียนขาดการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการสอนไม่ได้ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ครูใช้วิธีการสอนแบบบรรยาย ครูบอกความรู้ทำให้นักเรียนขาดทักษะในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์เชื่อมโยงเหตุผล (2) ภาระงานของครูมีมาก เนื่องจากการกระจายอำนาจทางการศึกษาสู่สถานศึกษาและการปฏิรูปการศึกษาที่เน้นเปลี่ยน โครงสร้าง และระบบการบริหารจัดการเพื่อตอบสนองนโยบายมากกว่าการตอบสนองความต้องการของเด็ก ทำให้ครูมีเวลาสอนเด็กน้อย ทำให้นักเรียนขาดโอกาสในการเรียนรู้ (3) การขาดแคลนครู มีครูไม่ครบชั้น ครูไม่ครบตามสาระ คุณวุฒิของครูไม่ตรงตามสาระที่สอนสาเหตุเนื่องจากครูลา ครูย้าย ครูไปอบรมทำให้การเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง (4) ครูไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลทำให้ไม่ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการสอบ (O-NET) ใน

ประเด็นนี้ สาเหตุเกิดจากโรงเรียนมีปัญหาเรื่องอินเทอร์เน็ตที่ไม่สามารถใช้อย่างสะดวกรวดเร็ว หรือแม้แต่ครูบางคนมีปัญหาเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูล และหาความรู้และสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3) ปัจจัยเกี่ยวกับผู้บริหาร คือ (1) ผู้บริหารไม่มีนโยบายที่ชัดเจนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทำให้ครูไม่เข้าใจนโยบายและแนวทางการปฏิบัติ และจัดการเรียนการสอนขาดคุณภาพไม่มีทิศทาง (2) ผู้บริหารขาดข้อมูลสารสนเทศ แผนการนิเทศ และการนิเทศอย่างจริงจังต่อเนื่อง ทำให้ครูไม่กระตือรือร้นในการสอน นักเรียนขาดคุณภาพ คะแนนการทดสอบอยู่ในระดับต่ำ และ 4) ปัจจัยด้านแบบทดสอบ คือ (1) ขอบเขตและเนื้อหาสาระของข้อสอบกว้างขวางมาก ขณะที่ครูมีข้อจำกัดในเรื่องเวลา ทำให้ไม่สามารถสอนได้ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดที่ใช้ในการทดสอบ (O-NET) (2) ลักษณะของแบบทดสอบ มีความหลากหลายทั้งโจทย์คำถามและตัวเลือกที่เื่อนไขมาก ทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการเลือกตอบ และระบายคำตอบในกระดาษคำตอบ (3) ระดับความยากของแบบทดสอบ (O-NET) มีความยากง่ายแตกต่างกันไปในแต่ละวิชา ส่วนใหญ่ออกในแนวคิดวิเคราะห์ มีความยากเกินกว่าที่นักเรียนในโรงเรียนชนบทจะทำได้ (4) ช่วงเวลาในการสอบไม่เหมาะสม และการแจ้งผลการสอบล่าช้า ทำให้เด็กไม่เห็นความสำคัญของการสอบ ผู้บริหารไม่สามารถใช้ข้อมูลย้อนกลับกับนักเรียนเพื่อที่จะนำไปสู่การพัฒนาได้ทัน่วงที

ธีระศักดิ์ โนชัย (2552) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 พบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 ในขอบข่ายการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้ภารกิจการบริหารงานทั้ง 5 ด้าน การวางแผน การจัดองค์กร การจัดคนเข้าทำงาน อำนวยการ และการควบคุม พบว่า ในด้านการพัฒนาครู และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีการปฏิบัติงานด้านการอำนวยการ และการควบคุม ซึ่งมีการปฏิบัติน้อยกว่าการบริหารงานด้านอื่นๆ จึงส่งผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติที่มีคะแนนต่ำโดยเฉพาะรายวิชาภาษาอังกฤษ 2) ผลการศึกษาโรงเรียนต้นแบบที่มีผลการทดสอบระดับชาติในรายวิชาภาษาอังกฤษที่มีผลสัมฤทธิ์สูงในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 1-4 พบว่าโรงเรียนต้นแบบทั้ง 4 โรงเรียนมีการปฏิบัติงานภารกิจการบริหารงานทั้ง 5 ด้านอย่างสม่ำเสมอโดยให้ความสำคัญในด้านการอำนวยการในงานพัฒนาครู โดยเน้นการพัฒนาด้วยระบบเชิงปฏิบัติการ และการศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ ส่วนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คือ มีการรวมกลุ่มโรงเรียนที่มีบริบทที่คล้ายคลึงร่วมสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสอนซ่อมเสริมและมีโครงการพัฒนาผลสัมฤทธิ์อย่างสม่ำเสมอ และ 3) แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า

ด้านการอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต้องมีการรวมกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก วิเคราะห์แนวข้อสอบและจัดทำข้อสอบสำหรับการสอนซ่อมเสริมและการเรียนเพิ่มเติมในเวลากลาง จากการเรียนรู้ ส่วนด้านการพัฒนาครูเน้นกิจกรรมการแลกเปลี่ยนแนวคิดในการจัดการเรียนรู้และ เทคนิคการสอนเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ รวมทั้งมีการนิเทศและติดตามงานด้านต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ

มณีนรัตน์ อินทร์คง (2550) ได้ทำการวิจัย เรื่องการประเมินโครงการกระบวนการพัฒนาและยกระดับ คุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุวราชบุรีธานี เขต 2 ตาม รูปแบบซีพี (CIPP Model) จำนวนทั้งสิ้น 513 คน พบว่า ผลการประเมินด้านบริบท โดยภาพรวม ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับสูง และตัวชี้วัดทั้ง 3 ตัวชี้วัด ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับสูง ผล การประเมินด้าน ปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับปานกลาง ตัวชี้วัดทั้ง 2 ตัว คือ ความเพียงพอ และความเหมาะสมของปัจจัยในการดำเนินโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน ในระดับปานกลาง ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมินใน ระดับสูงที่สุด โดยตัวชี้วัดการประสานงานและการให้ความสำคัญของผู้เกี่ยวข้อง ผ่านเกณฑ์การ ประเมินในระดับสูงที่สุด ส่วนตัวชี้วัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ การนิเทศติดตาม และการติดตาม โครงการผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับสูง ผลการประเมินด้านผลผลิต โดยภาพรวมผ่านเกณฑ์ การประเมินในระดับสูงที่สุด ตัวชี้วัดระดับคุณภาพผู้เรียน ซึ่งมีตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด คือ ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ในระดับสูงที่สุด และ ตัวชี้วัดประสิทธิผลในการบริหารจัดการผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับปานกลาง ส่วนผลการ ประเมินความพึงพอใจโดยภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับสูง ตัวชี้วัดย่อยที่ผ่านเกณฑ์การ ประเมินในระดับสูงที่สุด คือ ความพึงพอใจของนักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับสูง คือ ความพึงพอใจของผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้รับผิดชอบโครงการส่วนตัวชี้วัดย่อย ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับปานกลาง คือ ความพึงพอใจของผู้บริหารและครู การประเมิน โครงการในภาพรวมผ่านเกณฑ์ในระดับสูง ได้คะแนนรวม 82.2 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ประเด็นการประเมินทั้ง 4 ประเด็นผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยประเด็นด้านกระบวนการ และผลผลิตผ่านเกณฑ์ในระดับสูงที่สุด ส่วนด้านบริบทและปัจจัยนำเข้าผ่านเกณฑ์ในระดับปาน กลาง และตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 13 ตัวชี้วัด

ดารา เหลืองประเสริฐ (2553) ได้ทำการวิจัย เรื่องการประเมินโครงการยกระดับ คุณภาพสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน 40 แห่ง 400 คน พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและกรรมการ สถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อโครงการยกระดับคุณภาพสถานศึกษาขนาดเล็กในภาพ

รวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากทุกด้าน และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แบรคเคน (Bracken, 2007, p. 144-145) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การสอนที่มีประสิทธิผลเพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนวัยรุ่นที่ครอบครัวยากจนได้ต่ำ พบว่า ประเด็นทางสังคม, บริบททางการเมือง และประวัติศาสตร์เกี่ยวข้องกับการจัดศึกษาและความยากจน โดยครูของนักเรียนที่ยากจนได้ต่ำควรมีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับอย่างมาก สิ่งสำคัญที่ต้องจำไว้ว่าไม่ใช่เด็กนักเรียนที่ยากจนได้ต่ำทุกคนที่มีผลการเรียนต่ำเยาวชน หลายคนแสดงให้เห็นถึงความยืดหยุ่นและมีความสามารถในการเอาชนะอุปสรรค แม้ว่าชีวิตของวัยรุ่นที่มีความยากจนจะมีไม่มีสิ่งที่เป็นอุปสรรคทางด้านเศรษฐกิจมากมาย แต่ระบบโรงเรียนของเราดูเหมือนจะปล่อยให้เขาผ่านออกไปจากระบบอย่างไร้ความคาดหมายและมีคุณภาพการศึกษาที่ต่ำกว่า ซึ่งมีคำถามเกี่ยวกับกลยุทธ์การสอนอย่างมีประสิทธิภาพที่จะช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของวัยรุ่นที่ยากจนได้ต่ำนั้นคือสวัสดิการของประเทศที่มากขึ้น ซึ่งการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่สำคัญในการจัดหาโอกาสที่เป็นธรรมแก่เด็ก ๆ ทุกคนให้มีส่วนร่วมในการเรียนที่มีคุณค่า มีมาตรฐานสูง ส่งเสริมให้มีความคิดสร้างสรรค์หรือมีทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ การนำกลยุทธ์การสอนที่มีประสิทธิภาพมาใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเยาวชนที่ยากจนได้ต่ำเป็นขั้นตอนสำคัญในการสร้างความเป็นธรรมและสังคมที่มีความเสมอภาค เพื่อที่จะให้เด็กวัยรุ่นสามารถเติบโตและมีส่วนร่วม มีความกระตือรือร้นและส่งผลที่ดีต่อนักเรียนในอนาคต

ซาลเบิร์ก (Sahlberg, 2007, p. 165-167) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง นโยบายด้านการศึกษาในการยกระดับการเรียนรู้ในประเทศฟินแลนด์ พบว่า ความรู้และทักษะของพลเมืองเป็นปัจจัยสำคัญของความสำเร็จในการพัฒนาเศรษฐกิจและสวัสดิการสังคม การศึกษาเป็นอีกหนทางหนึ่งในการยกระดับทุนมนุษย์และรักษาความสามัคคีทางวัฒนธรรมในสหภาพยุโรป ประเทศฟินแลนด์ให้ความสำคัญสูงสุดในการให้บริการสาธารณะด้วยการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นเรื่องสำคัญในนโยบายด้านการศึกษาของประเทศนับตั้งแต่ 1960 เป็นต้นมา ซึ่งนโยบายด้านการศึกษาต้องมีความสอดคล้องกับนโยบายทางสังคมอื่นๆ วัฒนธรรมทางการเมืองโดยรวมของประเทศ โดยปัจจัยความสำเร็จในการพัฒนาของประเทศฟินแลนด์คือ ความรู้ระบบเศรษฐกิจที่มีประสิทธิภาพและการบริหารจัดการที่ดี และมีระบบการศึกษาที่ได้รับการยอมรับ ฟินแลนด์ได้นโยบายสำคัญ 7 ประการ เพื่อสร้างความเป็นผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนและการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย 1) ความมุ่งมั่น: วัตถุประสงค์ของการศึกษายังคงมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาแบบองค์รวมของบุคลิกภาพรวมถึงความรู้ทักษะค่านิยมความคิดสร้างสรรค์และบุคลิกภาพของ

บุคคล โรงเรียนเป็นสถานที่สำหรับการเรียนรู้และเอาใจใส่ในการเรียนรู้ 2) ระยะยาว: การพัฒนา นโยบายด้านการศึกษาได้รับการสร้างขึ้นตามวิสัยทัศน์ระยะยาว และหลักการเชิงกลยุทธ์ เช่น โอกาสที่เท่าเทียมกันสำหรับทุกคนในการวางแผนการเรียนรู้ก่อนที่จะสอน แทนที่จะแสวงหา ผลประโยชน์ในระยะสั้นการพัฒนาด้านการศึกษา 3) ความกว้าง: ความเป็นผู้นำด้านการศึกษาได้ ทอยกระจายจากส่วนกลางไปยังท้องถิ่นระดับ ความเป็นผู้นำ ในการบริหารจัดการในหน้าที่และมีความรับผิดชอบที่จะส่งผลกระทบต่อเนื่องในการพัฒนาระบบการศึกษา 4) ความยุติธรรม: บรรลุเป้าหมาย ของการให้โอกาสเท่าเทียมกับการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับทุกคนมีความจำเป็นในการสร้างและ รักษาเครือข่ายทางสังคม 5) ความหลากหลาย: เครือข่ายโรงเรียนขึ้นอยู่กับแนวคิดเรื่องการศึกษา แบบรวมที่ส่งเสริมความหลากหลายในโรงเรียนและห้องเรียน 6) ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน: การ มุ่งพัฒนาเยาวชนให้มีความรู้ความสามารถ และมีความคิดสร้างสรรค์ได้รับการส่งเสริมอย่าง แพร่หลายในแต่ละโรงเรียน สำนักงานการศึกษาท้องถิ่น และหน่วยงานส่วนกลางมากกว่า 3 ทศวรรษอย่างต่อเนื่อง และ 7) การอนุรักษ์: การพัฒนาด้านการศึกษาแสดงถึงความสมดุลระหว่าง การนำเสนอในนวัตกรรมใหม่ๆ และใช้แนวทางปฏิบัติที่ดีที่มีอยู่ ทุกคนตระหนักถึงความสำคัญ ของนวัตกรรมการศึกษาที่จำเป็นในระบบการศึกษา

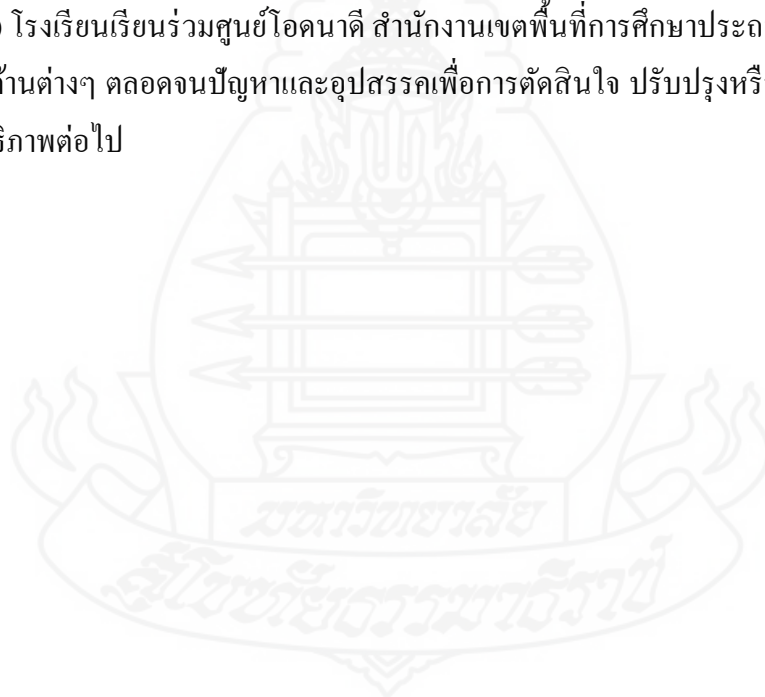
โฟท, แอบบอทและเบคเกอร์(Fouts, Abbott, and Baker, 2003, p.21) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การปรับปรุงพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียนประถมศึกษาด้วยวิธีการเชิงระบบในการ ให้การแนะแนวและการให้คำปรึกษา พบว่า จุดมุ่งหมายหลักของการศึกษาค้นคว้าเพื่อตรวจสอบว่า นักเรียนเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาตาม โปรแกรมที่การแนะแนวและคำปรึกษาจะเพิ่มผลการ เรียนของพวกเขาอย่างมีนัยสำคัญ พบว่า จากการตรวจสอบให้การสนับสนุนแนวความคิดที่ว่าเด็กที่ อายุน้อยกว่า (เกรด 3 และ 4 อายุ 8 ถึง 10 ปี) ที่อาจเป็นประโยชน์ในเชิงวิชาการที่เรียนเป็นเวลา หลายปีใน โรงเรียนประถมด้วยกัน ทำให้นักเรียนเหล่านี้มีผลการวัดการอ่านการเขียนและ คณิตศาสตร์สูงกว่าค่าบรรทัดฐานอ้างอิงและเกณฑ์การอ้างอิงแล้วยังมากกว่าเพื่อนของพวกเขาใน โรงเรียนที่เรียนโดยไม่มีคำแนะนำใด ๆ ที่เป็นระบบและการให้คำปรึกษาโครงการ นอกจากนี้ยัง ปรากฏว่าแม้ว่าเด็ก (1) เข้าเรียนในโรงเรียนที่มีค่าคะแนนที่ต่ำกว่าที่เข้าร่วมตามโปรแกรมอย่างมาก และ (2) มีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการเริ่มแรกที่ดีต่ำกว่านักเรียนที่คล้ายกันในโรงเรียนที่ไม่ใช่ โปรแกรมการแนะแนวและคำปรึกษาครบวงจร ในเวลาไม่นานมีแนวโน้มที่จะปิดช่องว่าง ความสำเร็จด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการระหว่างโรงเรียน

เจมส์ เอ็ม เคียร์นีย์ (James M Kearney, 1994) ได้ทำวิจัย เรื่องการมีส่วนร่วมใน หลักสูตรพิเศษโรงเรียนขนาดเล็ก สูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า นักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็ก เข้าร่วมกิจกรรมหลากหลาย มีประสบการณ์ดีกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

บาร্ক เกอร์ และกัม (Barker and Gump อ้างถึงในทวีป ศิริรัศมี, 2544, น.131) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องจำนวนและความหลากหลายของกิจกรรมในหลักสูตรพิเศษ พบว่า การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในโรงเรียนขนาดเล็ก มากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

แมรีลอมแมคแกนีคโคเลอเรส เอ็ม เมยและแจน โรเซนบลูม (Mary Lon McGanney, Dolores M. Mei, and Jan Rosenblum, 1989) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องโครงสร้างของสิ่งที่ค้นพบ สนับสนุนโรงเรียนขนาดเล็ก เรื่องการไปโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีอัตราการเข้าโรงเรียนสูง มีอัตราการร่วมกิจกรรมของนักเรียนดีกว่า

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถสรุปได้ว่า การประเมินโครงการจะใช้รูปแบบที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับผู้ต้องการข้อมูลสารสนเทศว่าต้องการข้อมูลอะไรบ้าง ผู้วิจัยได้เลือกรูปแบบการประเมินเชิงระบบ ทำการประเมิน 3 ด้าน คือ การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการดำเนินงาน การประเมินผลลัพธ์ เพื่อให้ทราบข้อมูลสารสนเทศผลของการประเมินโครงการการประเมินยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดคนดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ในด้านต่างๆ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคเพื่อการตัดสินใจ ปรับปรุงหรือพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพต่อไป



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากร

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 กลุ่มตัวอย่างได้แก่

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จาก โรงเรียนบ้านกระบูน โรงเรียนบ้านโอดนาดี และโรงเรียนบ้านสว่างโนนสว่าง ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ทำการศึกษากับประชากร

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ดำเนินการดังนี้

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 2 ประเภท ได้แก่ แบบสอบถามและแบบบันทึกข้อมูล

2.1.1 แบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ฉบับ ดังนี้

1) แบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารและครูผู้สอน สอบถามเกี่ยวกับโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียน

ร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต จำนวน 49 ข้อ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคิร์ต

ตอนที่ 3 คำถามปลายเปิด

แบบสอบถามฉบับที่ 2 สำหรับนักเรียน สอบถามเกี่ยวกับโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต จำนวน 32 ข้อ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินงาน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคิร์ต

ตอนที่ 3 คำถามปลายเปิด

2.1.2 แบบบันทึกข้อมูล เป็นแบบบันทึกที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น เพื่อใช้บันทึกข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ในภาพรวมของศูนย์เรียนร่วมโอดนาดี จำนวน 3 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านกระบูน โรงเรียนบ้านโอดนาดี และโรงเรียนบ้านสว่างโนนสว่าง โดยการเก็บข้อมูลจากเอกสาร

วิธีการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ สำหรับการประเมินตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ และการจัดทำเครื่องมือ
2. กำหนดขอบเขตโครงสร้างเนื้อหาแบบสอบถาม
3. ร่างแบบสอบถาม โดยใช้ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามประเด็นที่ต้องการประเมิน นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำตลอดจนแนวทางแก้ไข เพื่อนำมาปรับปรุงสร้างแบบสอบถาม เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลในงานวิจัยการประเมินโครงการ ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1
4. นำเครื่องมือที่สร้างขึ้น ไปตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน (รายชื่อดังภาคผนวก) เพื่อพิจารณาความสอดคล้องตลอดจนความครอบคลุมของข้อคำถามและความชัดเจนของภาษาของแบบสอบถามรายข้อ (Item) โดยข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 (วรรณดี แสงประทีปทอง 2555: 87-88)
5. นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูและนักเรียนโรงเรียนเรียนร่วมศูนย์ท่าเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

แบบสอบถามชุดที่ 1 นำไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี โดยเป็นผู้บริหารและครูผู้สอนจำนวน 15 คน และนำมาหาค่าความเที่ยง (reliability) ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient) ของ Cronbach มีค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.92

แบบสอบถามชุดที่ 2 นำไปทดลองใช้กับนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์ท่าเมืองท่า จำนวน 30 และนำมาหาค่าความเที่ยง (reliability) ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient) ของ Cronbach มีค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.96

7. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข ให้ได้ข้อคำถามที่มีความสมบูรณ์และสอดคล้อง นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบ และนำไปจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เกณฑ์ในการแปลความหมาย

การกำหนดค่าความสำคัญของตัวเลือกในแบบสอบถามแต่ละข้อ ผู้วิจัยได้กำหนดค่าความสำคัญตามเกณฑ์การให้คะแนน (บุญชม ศรีสะอาด 2545, น.103) ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด/มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก/มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง/มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย/มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง ความเหมาะสมน้อยที่สุด/มีความพึงพอใจน้อยที่สุด
- ในการพิจารณาค่าเฉลี่ย ใช้เกณฑ์ ดังนี้
- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/พึงพอใจมากที่สุด\
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/พึงพอใจมาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/พึงพอใจปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/พึงพอใจน้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/พึงพอใจน้อยที่สุด
- การประเมินครั้งนี้ใช้เกณฑ์ 3.51 ขึ้น ไปถือว่าผ่านเกณฑ์
- ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O – NET) แต่ละวิชา ผ่าน

เกณฑ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล เพื่อทำการวิจัยจากบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึงผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ในการตอบแบบสอบถาม และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปใช้กับกลุ่มประชากร และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

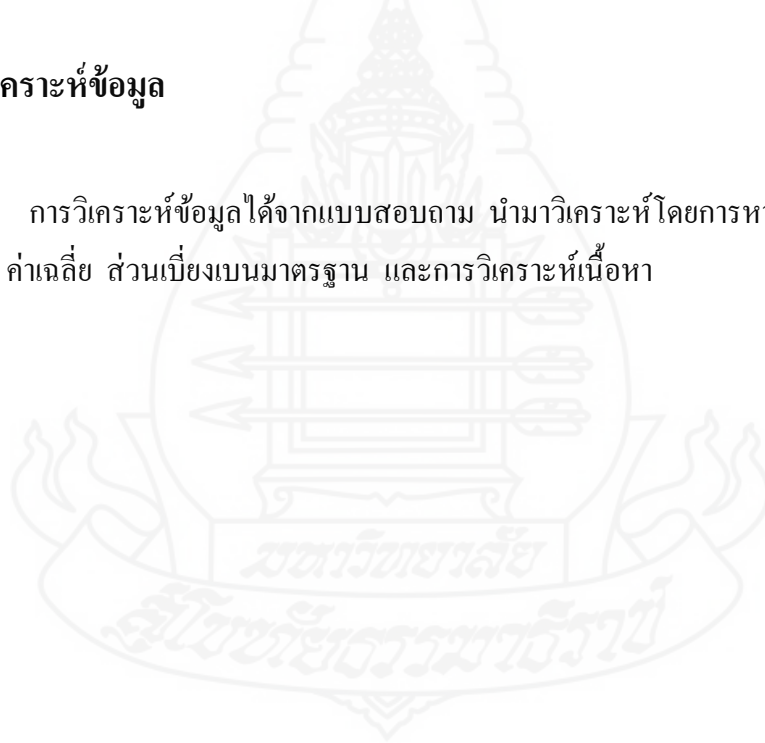
3.3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดเก็บแบบสอบถามกลับมาครบ จำนวน 45 ชุด

ตารางที่ 3.1 จำนวนแบบสอบถาม ที่ส่งออกไปและรับกลับคืนมา

ผู้ให้ข้อมูล	กลุ่มประชากร	จำนวนแบบสอบถาม ที่ส่งออกไป	จำนวนแบบสอบถาม ที่ได้รับกลับคืนมา	คิดเป็นร้อยละ
1. แบบสอบถาม				
1.1 ผู้บริหาร	3	3	3	100
1.2 ครูผู้สอน	12	12	12	100
1.3 นักเรียน	30	30	30	100
รวม	45	45	45	100
2. แบบบันทึกข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน O – NET				
2.1 งานวิชาการ	3	3	3	100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลได้จากแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าทางสถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา



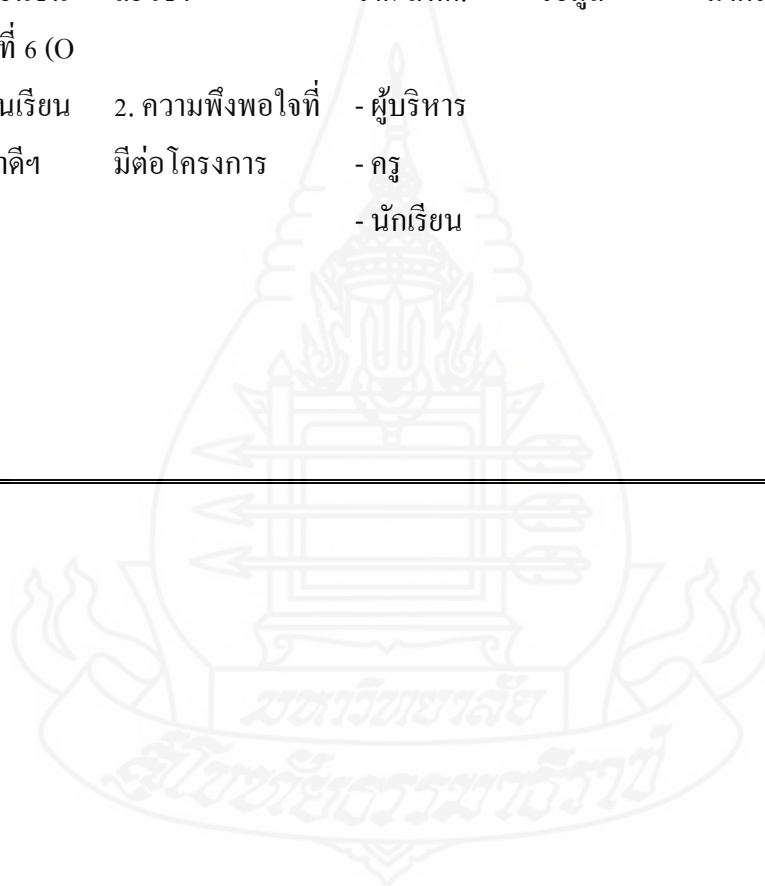
5. กรอบแนวทางการประเมิน

ตารางที่ 3.2 กรอบแนวทางการประเมิน โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1.เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดีฯ	1. ความพร้อมและ ความรู้ความสามารถ ของครูผู้สอนในการ จัดการเรียนการสอน 2.ความพร้อมและ ความเหมาะสมของ สื่อและ เทคโนโลยี สารสนเทศในการจัด กิจกรรมการเรียนการ สอน 3. ความเพียงพอของ งบประมาณ	- ผู้บริหาร - ครู	- แบบสอบถาม	- ร้อยละ - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน - วิเคราะห์ เนื้อหา	- ผลการ ประเมินปัจจัย เบื้องต้น มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปถือว่า ผ่านเกณฑ์
2.เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงาน ของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดีฯ	1. ความเหมาะสม ของการบริหาร จัดการในการ ดำเนินงาน 2. ความเหมาะสม ของการดำเนินงาน 3. ความเหมาะสม ของการติดตาม ประเมินผล	- ผู้บริหาร - ครู	- แบบสอบถาม	- ร้อยละ - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน - วิเคราะห์ เนื้อหา	- ผลการ ประเมิน กระบวนการ ดำเนินงานมี ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่าน เกณฑ์

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
3. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O-NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดีฯ	1. ผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติชั้นพื้นฐาน O-NET แต่ละวิชา	- นักเรียน - รายงานผลการทดสอบระดับชาติจาก สทศ.	- แบบทดสอบ (สทศ.) - แบบบันทึกข้อมูล	- ร้อยละ - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	- ผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติชั้นพื้นฐาน O-NET แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ - ผลการประเมินด้านผลผลิตมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์
	2. ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ	- ผู้บริหาร - ครู - นักเรียน			



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้เพื่อประเมิน โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ผู้บริหารและครู

1.2 นักเรียน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

2.1 ผลการวิเคราะห์ด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.2 ผลการวิเคราะห์ด้านกระบวนการดำเนินงาน

2.3 ผลการวิเคราะห์ด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.1 ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครู ปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการดำเนินงานตาม โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) ด้านปัจจัยเบื้องต้น

3.2 ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครู ปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการดำเนินงานตาม โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) ด้านกระบวนการดำเนินงาน

3.3 ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครู ปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการดำเนินงานตาม โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) ด้านผลผลิต

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหาร ผู้สอนจำแนกตามเพศ ตำแหน่งงาน วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดโรงเรียน ปรากฏผลตามตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 15)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	8	53.33
หญิง	7	46.67
รวม	15	100.00
2. ตำแหน่งงาน		
ผู้บริหาร	3	20.00
ครู	12	80.00
รวม	15	100.00
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	7	46.67
ปริญญาโท	8	53.33
ปริญญาเอก	-	-
รวม	15	100.00
4. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ไม่เกิน 5 ปี	3	20.00
5 – 10 ปี	1	6.67
มากกว่า 10 ปี	11	73.33
รวม	15	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้บริหาร และครู ส่วนใหญ่เป็นครู คิดเป็นร้อยละ 80.00 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 53.33 ระดับการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 53.33 มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 73.33

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน จำแนกตามเพศ และโรงเรียน
ปรากฏผลตามตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 30)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	20	66.67
หญิง	10	33.33
รวม	30	100.00
2. โรงเรียน		
โรงเรียนบ้านกระบูน	10	33.33
โรงเรียนบ้านโอดนาคี	15	50.00
โรงเรียนบ้านสว่างโนนสว่าง	5	16.67
รวม	30	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า นักเรียน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมาจากโรงเรียนบ้านโอดนาคี คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการ จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต ปรากฏผลดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ

2.1.1 การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ประกอบด้วย ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านงบประมาณ ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูด้านปัจจัยเบื้องต้น จำแนกเป็นรายด้าน (N=15)

ด้านปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านครูผู้สอน			
1. มีความรู้ ความเข้าใจ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 (O - NET)	4.67	.49	มากที่สุด
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระแต่ละวิชาตามผัง Test Blueprint ที่รับผิดชอบ	4.48	.64	มาก
3. มีความสามารถในการวิเคราะห์กรอบ โครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.33	.72	มาก
4. มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ ในการสอนตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.47	.74	มาก
5. มีความรับผิดชอบในการเรียนการสอนตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.47	.75	มาก
6. มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.40	.52	มาก
7. มีความรู้ในด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	4.33	.62	มาก
8. มีความรู้ ความสามารถในการจัดทำและใช้สื่อการเรียนรู้	4.33	.82	มาก
9. มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน เอาใจใส่เป็นรายบุคคล	4.73	.46	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.47	.31	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ด้านปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านสื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ			
1. สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความสอดคล้องเหมาะสมกับเนื้อหาและตัวชี้วัดตามกรอบโครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.40	.63	มาก
2. มีสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความชัดเจน เข้าใจง่ายเหมาะสมกับนักเรียน	4.40	.63	มาก
3. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์การสอนเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	4.33	.72	มาก
4. สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความหลากหลาย	4.27	.70	มาก
เฉลี่ยรวม	4.35	.35	มาก
ด้านงบประมาณ			
1. งบประมาณสนับสนุน ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีเพียงพอ	4.73	.59	มากที่สุด
2. งบประมาณสนับสนุนใช้สำหรับในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนมีเพียงพอ	4.60	.51	มากที่สุด
3. งบประมาณสนับสนุนใช้เป็นค่าพาหนะสำหรับรับ-ส่งนักเรียน ที่เดินทางไปเรียนที่ศูนย์เรียนร่วม โอดนาดีมีเพียงพอ	4.33	.62	มาก
4. งบประมาณสนับสนุนใช้เป็นค่าอาหารกลางวันสำหรับนักเรียน ที่เดินทางไปเรียนที่ศูนย์เรียนร่วม โอดนาดีมีเพียงพอ	4.48	.64	มาก
5. งบประมาณสนับสนุนสำหรับใช้ทำข้อสอบตาม Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.47	.74	มาก
เฉลี่ยรวม	4.52	.27	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทั้งสิ้น	4.45	.24	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยเบื้องต้นว่ามีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.45$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านงบประมาณ ($\bar{X}=4.52$) ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ ด้านครูผู้สอน ($\bar{X}=4.47$) และด้านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X}=4.35$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยเบื้องต้นว่ามีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.47$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมมากไปหาหน่อย ได้แก่ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน เอาใจใส่เป็นรายบุคคล ($\bar{X}=4.73$) รองลงมาคือ มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 (O - NET) ($\bar{X}=4.67$) และ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระแต่ละวิชาตามผัง Test Blueprint ที่รับผิดชอบ ($\bar{X}=4.48$) ตามลำดับ

ด้านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยเบื้องต้นว่ามีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.35$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมมากไปหาหน่อย ได้แก่ สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับเนื้อหาและตัวชี้วัดตามกรอบโครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.40$) มีสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความชัดเจน เข้าใจง่ายเหมาะสมกับนักเรียน ($\bar{X}=4.40$) รองลงมาคือ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์การสอนเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน ($\bar{X}=4.33$) ตามลำดับ

ด้านงบประมาณ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยเบื้องต้นว่ามีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมมากไปหาหน่อย ได้แก่ งบประมาณสนับสนุน ใช้สำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีเพียงพอ ($\bar{X}=4.73$) งบประมาณสนับสนุน ใช้สำหรับการจัดทำสื่อการเรียนการสอนมีเพียงพอ ($\bar{X}=4.60$) และงบประมาณสนับสนุน ใช้เป็นค่าอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนที่เดินทางไปเรียนที่ศูนย์เรียนร่วม โอดนาดีมีเพียงพอ ($\bar{X}=4.48$) ตามลำดับ

2.1.2 การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของนักเรียน ประกอบด้วย ด้านครูผู้สอน และด้านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของนักเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้น จำแนกเป็นรายด้าน (N=30)

ด้านปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านครูผู้สอน			
1. มีความรู้ ความเข้าใจ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของ โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษา ปีที่ 6 (O - NET)	4.80	.41	มากที่สุด
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้ตามกลุ่มสาระแต่ละวิชาตามผัง Test Blueprint ที่ รับผิดชอบ	4.50	.57	มาก
3. มีความสามารถในการวิเคราะห์กรอบโครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.57	.77	มากที่สุด
4. มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ ในการสอนตาม รายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.47	.63	มาก
5. มีความรับผิดชอบในการเรียนการสอนตามรายวิชากลุ่ม สาระ การเรียนรู้	4.30	.79	มาก
6. มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	4.37	.67	มาก
7. มีความรู้ในด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	4.37	.67	มาก
8. มีความรู้ ความสามารถในการจัดทำและใช้สื่อการเรียนรู้	4.37	.67	มาก
9. มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน เอาใจใส่เป็นรายบุคคล	4.33	.76	มาก
เฉลี่ยรวม	4.57	.47	มากที่สุด

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ด้านปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ			
1. สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับเนื้อหาและตัวชี้วัดตามกรอบ โครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.33	.76	มาก
2. สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย เหมาะสมกับนักเรียน	4.33	.76	มาก
3. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์การสอนเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	4.30	.70	มาก
4. สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความหลากหลาย	4.43	.73	มาก
เฉลี่ยรวม	4.38	.58	มาก
เฉลี่ยรวมทั้งสิ้น	4.48	.39	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า นักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยเบื้องต้นว่ามีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านครูผู้สอน ($\bar{X}=4.57$) ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ ด้านครูผู้สอน ($\bar{X}=4.47$) และด้านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X}=4.38$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยเบื้องต้นว่ามีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมมากไปหาน้อย ได้แก่ มีความรู้ ความเข้าใจ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 (O - NET) ($\bar{X}=4.80$) รองลงมาคือ มีความสามารถในการวิเคราะห์กรอบ โครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.57$) และ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามกลุ่มสาระแต่ละวิชาตามผัง Test Blueprint ที่รับผิดชอบ ($\bar{X}=4.50$) ตามลำดับ

ด้านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยเบื้องต้นว่ามีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.38$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมมากไปหาน้อย ได้แก่ สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความ

หลากหลาย ($\bar{X}=4.43$) รองลงมาคือ สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความสอดคล้องเหมาะสมกับเนื้อหาและตัวชี้วัดตามกรอบ โครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.33$) สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความชัดเจน เข้าใจง่ายเหมาะสมกับนักเรียน ($\bar{X}=4.33$) ตามลำดับ

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ

2.2.1 การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการ ด้านการดำเนินงานของโครงการ และด้านการติดตามและประเมินผล ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูด้านกระบวนการดำเนินงาน จำแนกเป็นรายด้าน (N=15)

ด้านกระบวนการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านการบริหารจัดการ			
1. มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการและบริหารงานตามโครงการ	4.47	.64	มาก
2. มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการและบริหารงานตามโครงการ	4.47	.83	มาก
3. มีการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.67	.62	มากที่สุด
4. สนับสนุนสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในจัดทำสื่อ และการจัดการเรียนการสอน	4.33	.72	มาก
5. มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเป็นระยะ	4.40	.63	มาก
เฉลี่ยรวม	4.46	.40	มาก
ด้านการดำเนินงานของโครงการ			
1. ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการ มีการประสานงานร่วมกัน	4.27	.594	มาก
2. ครูวางแผนการสอนตามกรอบโครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.33	.724	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้านกระบวนการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านการดำเนินงานของโครงการ (ต่อ)			
3. ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามกรอบ โครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.80	.414	มากที่สุด
4. ครูทดสอบเพื่อวัดความรู้ของนักเรียน ก่อนเรียน โดยใช้ข้อสอบ (o-net) ย้อนหลัง	4.47	.640	มาก
5. ครูทดสอบเพื่อวัดความรู้ของนักเรียน หลังเรียน โดยใช้ข้อสอบ (O-NET) ย้อนหลัง	4.53	.516	มากที่สุด
6. ครูสรุปผลการจัดการเรียนรู้ในแต่ละตัวชี้วัด ตามรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้	4.40	.632	มาก
7. ครูแจ้งผลการทดสอบให้ผู้เรียนทราบเป็นระยะ	4.40	.632	มาก
8. ครูกำหนดเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.47	.743	มาก
9. ครูนำผลการทดสอบนักเรียนมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	4.40	.632	มาก
เฉลี่ยรวม	4.45	.34	มาก
ด้านการติดตามและประเมินผล			
1. มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	4.33	.72	มาก
2. ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลตรงกับตัวชี้วัด	4.53	.52	มากที่สุด
3. มีการรายงานผลการดำเนินโครงการ	4.80	.56	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.56	.33	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทั้งสิ้น	4.49	.26	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการดำเนินงานมีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.49$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านการติดตามและประเมินผล ($\bar{X}=4.56$) ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านการบริหารจัดการ

($\bar{X}=4.46$) และด้านการดำเนินงานของโครงการ ($\bar{X}=4.45$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการบริหารจัดการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการดำเนินงานว่ามีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมมากไปหน่อย ได้แก่ มีการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=4.67$) รองลงมาคือ มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการและบริหารงานตามโครงการ ($\bar{X}=4.47$) และ มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการและบริหารงานตามโครงการ ($\bar{X}=4.47$) ตามลำดับ

ด้านการดำเนินงานของโครงการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการดำเนินงานว่ามีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.45$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมมากไปหน่อย ได้แก่ ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามกรอบโครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.80$) รองลงมาคือ ครูมีการทดสอบเพื่อวัดความรู้ของนักเรียน หลังเรียน โดยใช้ข้อสอบ (O-NET) ย้อนหลัง ($\bar{X}=4.53$) และครูกำหนดเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.47$) ตามลำดับ

ด้านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการดำเนินงานว่ามีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมมากไปหน่อย ได้แก่ มีการรายงานผลการดำเนินโครงการ ($\bar{X}=4.80$) รองลงมาคือ ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลตรงกับตัวชี้วัด ($\bar{X}=4.53$) และมีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ($\bar{X}=4.33$) ตามลำดับ

2.2.2 การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน ตามความคิดเห็นของนักเรียน ประกอบด้วย ด้านการดำเนินงานของโครงการ และด้านการติดตามและประเมินผล ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของนักเรียนด้านกระบวนการดำเนินงาน จำแนกเป็นรายด้าน (N=30)

ด้านกระบวนการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านการดำเนินงานของโครงการ			
1. ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการ มีการประสานงานร่วมกันปีที่ 6 (O - NET)	4.43	.68	มาก
2. ครูวางแผนการสอนตามกรอบ โครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.33	.88	มาก
3. ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามกรอบ โครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.47	.63	มาก
4. ครูสรุปผลการจัดการเรียนรู้ในแต่ละตัวชี้วัด ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.37	.67	มาก
5. ครูกำหนดเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.50	.78	มาก
6. ครูนำผลการทดสอบนักเรียนมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	4.40	.72	มาก
เฉลี่ยรวม	4.42	.49	มาก
ด้านการติดตามและประเมินผล			
1. ครูทดสอบเพื่อวัดความรู้ของนักเรียน ก่อนเรียน โดยใช้ข้อสอบ (o-net) ย้อนหลัง	4.33	.76	มาก
2. ครูทดสอบเพื่อวัดความรู้ของนักเรียน หลังเรียน โดยใช้ข้อสอบ (O-NET) ย้อนหลัง	4.27	.69	มาก
3. ครูแจ้งผลการทดสอบให้ผู้เรียนทราบเป็นระยะ	4.50	.78	มาก
เฉลี่ยรวม	4.42	.51	มาก
เฉลี่ยรวมทั้งสิ้น	4.42	.36	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า นักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการดำเนินงานมีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.42) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณา

เป็นรายด้าน พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านการดำเนินงานของโครงการ ($\bar{X}=4.42$) และด้านการติดตามและประเมินผล ($\bar{X}=4.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการดำเนินงานของโครงการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการดำเนินงานที่มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมมากไปหน่อย ได้แก่ ครูกำหนดเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.50$) รองลงมาคือ ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามกรอบโครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.47$) และครูนำผลการทดสอบนักเรียนมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.40$) ตามลำดับ

ด้านการติดตามและประเมินผล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการดำเนินงานที่มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมมากไปหน่อย ได้แก่ ครูแจ้งผลการทดสอบให้ผู้เรียนทราบเป็นระยะ ($\bar{X}=4.50$) รองลงมาคือ ครูทดสอบเพื่อวัดความรู้ของนักเรียน ก่อนเรียน โดยใช้ข้อสอบ (o-net) ย้อนหลัง ($\bar{X}=4.33$) และครูแจ้งผลการทดสอบให้ผู้เรียนทราบเป็นระยะ ($\bar{X}=4.27$) ตามลำดับ

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิตของโครงการ

2.3.1 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) และความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านผลผลิต จำแนกเป็นรายด้าน (N=15)

ด้านผลผลิตของโครงการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)			
1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบผ่านเกณฑ์	4.27	.70	มาก
น้อย	4.27	.70	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ด้านผลผลิตของโครงการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ			
1. กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	4.60	.63	มากที่สุด
2. ครูผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.53	.52	มากที่สุด
3. สื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.27	.70	มาก
พอเพียง			
4. สถานที่จัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนมีความ	4.60	.63	มากที่สุด
เหมาะสม			
5. การบริการด้านอาหารมีความเหมาะสม	4.47	.74	มาก
เฉลี่ยรวม	4.49	.42	มาก
เฉลี่ยรวมทั้งสิ้น	4.38	.47	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตของโครงการมีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.38$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ($\bar{X}=4.49$) และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ($\bar{X}=4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตของโครงการว่ามีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.27$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมมาก ได้แก่ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบผ่านเกณฑ์ ($\bar{X}=4.27$)

ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ของโครงการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการดำเนินงานว่ามีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.49$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมมากไปหาน้อย ได้แก่ กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ ($\bar{X}=4.60$) สถานที่จัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.60$) รองลงมาคือ ครูผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X}=4.53$) ตามลำดับ

2.3.2 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการตามความคิดเห็นของนักเรียน ได้แก่ ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของนักเรียน ด้านผลผลิต จำแนกเป็นรายด้าน (N=30)

ด้านผลผลิตของโครงการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ			
1. กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	4.53	.73	มากที่สุด
2. ครูผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.70	.54	มากที่สุด
3. สื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.60	.68	มากที่สุด
พอเพียง			
4. สถานที่จัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนมีความ	4.43	.90	มาก
เหมาะสม			
5. การบริการด้านอาหารมีความเหมาะสม	4.60	.77	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.57	.61	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทั้งสิ้น	4.57	.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 พบว่า นักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตของโครงการมีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตของโครงการว่ามีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมมากไปหาน้อย ได้แก่ ครูผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X}=4.70$) รองลงมาคือ สื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพอเพียง ($\bar{X}=4.60$) และ การบริการด้านอาหารมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.60$)

2.4 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET)

จากการติดตามผลของการดำเนินงานตามโครงการโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

ผลการทดสอบ กลุ่มสาระฯ	โรงเรียนบ้านกระบูน		โรงเรียนบ้านโอดนาดี		โรงเรียนบ้านสว่างโนนสว่าง	
	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย	
	ปี พ.ศ.	ปี พ.ศ.	ปี พ.ศ.	ปี พ.ศ.	ปี พ.ศ.	ปี พ.ศ.
	2559	2560	2559	2560	2559	2560
ภาษาไทย	41.16	41.95	39.33	39.83	47.75	34.20
คณิตศาสตร์	30.63	28.00	24.23	28.33	31.67	28.00
วิทยาศาสตร์	35.94	35.25	33.69	36.50	34.22	28.30
ภาษาอังกฤษ	27.19	29.25	26.92	26.67	26.67	26.67
รวม	33.73	33.61	31.04	32.83	34.57	30.00

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบเปรียบเทียบปีการศึกษา 2559 กับ ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนบ้านโอดนาดี มีคะแนนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.79 (32.83, 31.04) ส่วนโรงเรียนบ้านกระบูน มีคะแนนเฉลี่ยลดลงร้อยละ 0.12 (33.73, 33.61) และโรงเรียนบ้านสว่างโนนสว่าง มีคะแนนเฉลี่ยลดลงร้อยละ 4.57 (34.57, 30.00)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครูและผู้บริหารเกี่ยวกับโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

ที่	ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านครูผู้สอน			
1	ควรจัดอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้ความสามารถครูในด้านต่างๆ	2	4.44
ด้านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ			
2	ควรจัดอบรมการใช้สื่อเทคโนโลยีและการผลิตสื่อที่ทันสมัยสำหรับการจัดการเรียนการสอน	5	11.11
ด้านงบประมาณ			
3	ควรมีการเพิ่มงบประมาณในการดำเนินงานของโครงการ	3	6.67

จากตารางที่ 4.10 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ ดังนี้ ด้านครูผู้สอน พบว่า ควรจัดอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้ความสามารถครูในด้านต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 4.44

ด้านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า ควรจัดอบรมการใช้สื่อเทคโนโลยีและการผลิตสื่อที่ทันสมัยสำหรับการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 11.11

ด้านงบประมาณ พบว่า ควรมีการเพิ่มงบประมาณในการดำเนินงานของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 6.67

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

1.1.2 เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

1.1.3 เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

1.2 วิธีการดำเนินการวิจัย

1.2.1 ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวนได้ดังนี้

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน
- 2) ครูผู้สอน จำนวน 12 คน

3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 คน ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านกระบูน จำนวน 10 คน โรงเรียนบ้านโอดนาดี จำนวน 15 คน และโรงเรียนบ้านสว่าง โนนสว่าง จำนวน 5 คนรวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 45 คน

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามและแบบบันทึกข้อมูลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 สำหรับครูและผู้บริหาร และฉบับที่ 2 สำหรับนักเรียน ผู้วิจัยสร้างครอบคลุมด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดและปลายปิดแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ มีการวิเคราะห์ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าระหว่าง 0.67-1.00 และนำมาหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha Coefficient) ฉบับที่ 1 ผู้บริหาร และครูผู้สอน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.92 และฉบับที่ 2 นักเรียน ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.96

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหน้าที่ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากบัณฑิตศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชถึง ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 เพื่อทำการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 45 ฉบับ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บโดยแจกแบบสอบถามให้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน จำนวน 45 ชุด และเก็บรวบรวมคืนได้ 45 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนแบบบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O-NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเองได้ครบทั้ง 3 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ ดังนี้

- 1) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- 2) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ การวิเคราะห์เนื้อหา

2. สรุปการวิจัย

ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้บริหารครูและที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นครู คิดเป็นร้อยละ 80.00 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 53.33 ระดับการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 53.33 มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 73.33 และนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมาจากโรงเรียนบ้านโอดนาคี คิดเป็นร้อยละ 50.00

2.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผลการวิจัยพบว่า

ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านงบประมาณ ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ ครูผู้สอน สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า 1) ครูผู้สอน มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีความเหมาะสมมากไปหาน้อย ได้แก่ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียนเอาใจใส่เป็นรายบุคคล รองลงมาคือ มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 (O - NET) และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระแต่ละวิชาตามผัง Test Blueprint ที่รับผิดชอบ 2) สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีความเหมาะสมมากไปหาน้อย ได้แก่ สื่อและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความสอดคล้องเหมาะสมกับเนื้อหาและตัวชี้วัดตามกรอบ โครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ รองลงมาคือ มีสื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความชัดเจน เข้าใจง่ายเหมาะสมกับนักเรียน และสื่อ วัสดุ อุปกรณ์การสอนเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน และ 3) ด้านงบประมาณ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีความเหมาะสมมากไปหาน้อย ได้แก่ งบประมาณสนับสนุน สำหรับใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีเพียงพอ รองลงมาคือ งบประมาณสนับสนุนใช้สำหรับในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนมีอย่างเพียงพอ และงบประมาณสนับสนุนใช้เป็นค่าอาหารกลางวันสำหรับนักเรียน ที่เดินทางไปเรียนที่ศูนย์เรียนรู้ร่วมโอดนาคีมีอย่างเพียงพอ

นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยเบื้องต้นว่ามีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ได้แก่ ครูผู้สอน ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ ครูผู้สอน สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า 1) ครูผู้สอน มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีความเหมาะสมมากไปหาน้อย ได้แก่ มีความรู้ ความเข้าใจ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O-NET) รองลงมาคือ มีความสามารถในการวิเคราะห์กรอบ โครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้ และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระ แต่ละวิชาตามผัง Test Blueprint ที่รับผิดชอบ และ 2) สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยเบื้องต้นว่ามีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีความเหมาะสมมากไปหาน้อย ได้แก่ สื่อและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความหลากหลาย รองลงมาคือ สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับเนื้อหา และตัวชี้วัดตามกรอบ โครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้ สื่อและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความชัดเจน เข้าใจง่ายเหมาะสมกับนักเรียน

2.3 ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ผลการวิจัยพบว่า

ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการดำเนินงาน มีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ได้แก่ การติดตามและประเมินผล ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ การบริหารจัดการ และการดำเนินงานของโครงการ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า 1) การบริหารจัดการ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีความเหมาะสมมากไปหาน้อย ได้แก่ มีการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้อง รองลงมาคือ มีการจัดตั้ง คณะกรรมการดำเนินการและบริหารงานตามโครงการ และมีการจัดประชุมคณะกรรมการ ดำเนินการและบริหารงานตามโครงการ 2) การดำเนินงานของโครงการ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีความเหมาะสมมากไปหาน้อย ได้แก่ ครูจัดกิจกรรม การเรียนการสอนตามกรอบ โครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้ รองลงมาคือ ครูทดสอบเพื่อวัดความรู้ของนักเรียนหลังเรียน โดยใช้ข้อสอบ (O-NET) ย้อนหลัง และครู กำหนดเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ตามรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้ และ 3) สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการดำเนินงานว่ามีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีความเหมาะสมมากไปหาน้อย ได้แก่ มีการรายงานผลการดำเนิน โครงการ รองลงมาคือ ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลตรงกับตัวชี้วัด และ มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการดำเนินงาน มีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมในระดับมาก

ได้แก่ การดำเนินงานของโครงการ และการติดตามและประเมินผล เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1) การดำเนินงานของโครงการ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีความเหมาะสมมากไปหาน้อย ได้แก่ ครูกำหนดเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ตามรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้ รองลงมาคือ ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามกรอบ โครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้ และ ครูนำผลการทดสอบนักเรียนมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และ 2) การติดตามและประเมินผล มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีความเหมาะสมมากไปหาน้อย ได้แก่ ครูแจ้งผลการทดสอบให้ผู้เรียนทราบเป็นระยะ รองลงมาคือ ครูทดสอบเพื่อวัดความรู้ของนักเรียนก่อนเรียนโดยใช้ข้อสอบ (O-NET) ย้อนหลัง และครูแจ้งผลการทดสอบให้ผู้เรียนทราบเป็นระยะ

2.4 ด้านผลผลิตของโครงการ ผลการวิจัยพบว่า

ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตของโครงการ มีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบผ่านเกณฑ์ และ 2) ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีความเหมาะสมมากไปหาน้อย ได้แก่ กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ รองลงมาคือ สถานที่จัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม และครูผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้

นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตของโครงการ มีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีความเหมาะสมมากไปหาน้อย ได้แก่ ครูผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ รองลงมาคือ สื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพอเพียง และ การบริการด้านอาหารมีความเหมาะสม

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) โรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์ไอนด์นาคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 พบว่า ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ปีการศึกษา 2559 กับ ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนที่มีพัฒนาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ที่เพิ่มมากขึ้นและลดลงเล็กน้อย เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนบ้านไอนด์นาคี (31.04, 32.83) โรงเรียนบ้านกระบูน (33.73, 33.61) และ โรงเรียนบ้านสว่างโนนสว่าง (34.57, 30.00)

3. อภิปรายผล

จากผลการวิจัย การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต ผู้วิจัยอภิปรายผล ดังนี้

3.1 ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนมีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีความพร้อมและความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียดได้แก่ ด้านงบประมาณ ด้านครูผู้สอน และด้านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า

3.1.1 ด้านงบประมาณ มีความพร้อมและความเหมาะสมโดยรวมระดับมาก ในเรื่องให้การสนับสนุนงบประมาณสำหรับใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ใช้สำหรับในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน และสนับสนุนค่าอาหารกลางวันสำหรับนักเรียน ที่เดินทางไปเรียนที่ศูนย์เรียนรู้ร่วมโอดนาดีมี ทั้งนี้เป็นเพราะ เป็นกิจกรรมที่สำคัญของการจัดทำโครงการช่วยประหยัดเวลา และค่าใช้จ่าย ตรงกับ สมคิด พรหมชัย (2542,น.30) ที่กล่าวว่า การบริหารงานที่ดีจะต้องควบคุมเวลาและค่าใช้จ่ายของโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดารา เหลืองประเสริฐ (2553) ที่ทำการวิจัย เรื่องการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 พบว่า โครงการยกระดับคุณภาพสถานศึกษาขนาดเล็กในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน

3.1.2 ด้านครูผู้สอน มีความพร้อมและความเหมาะสมโดยรวมระดับมาก ในเรื่องการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียนเอาใจใส่เป็นรายบุคคล มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 (O - NET) และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระแต่ละวิชาตามผัง Test Blueprint ที่รับผิดชอบ ตรงกับ พิเชิต ฤทธิ์จรูญ (2555, น. 12) ที่กล่าวว่า เป็นกระบวนการเชิงระบบในการตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผล ที่ช่วยทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการนำมาตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ และตรงกับ เซาว์ อินไฮ (2553, น.28) ที่กล่าวว่า จากกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างเป็นระบบ เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศ มาประกอบการตัดสินใจว่าจะบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรัญญา ไชยวงศ์ (2555, น.79-83) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาแม่สุก อ.แจ้ห่ม จ.ลำปาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า แนวทางในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับผู้เรียน

เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) มี 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมการ ขั้นดำเนินการ และขั้นการประเมินผล ร่วมกันวางแผนการจัดการกระบวนการเรียนรู้และรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน โดยนำปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนมาทำวิจัยเพื่อหาแนวทาง สร้างนวัตกรรม เทคนิค วิธีการสอนที่หลากหลายและมีความเหมาะสม ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นทักษะการคิด วิเคราะห์ ใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรมที่เหมาะสม มีการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง และมีการประเมินผลการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ วางแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้การสอน แผนการจัดการเรียนรู้ตามองค์ประกอบที่ถูกต้อง มีการวัด ประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่องโดยยึดมาตรฐาน ตัวชี้วัดเป็นหลัก ให้ครูวางแผนการจัดการเรียนรู้การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นให้ครูหาเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ ใช้สื่อเทคโนโลยี วิธีการสอนที่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ แบรคเคน(Bracken, 2007, p.144-145) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องกลยุทธ์การสอนที่มีประสิทธิผลเพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนวัยรุ่นที่ครอบครัวยากจนได้ต่ำ พบว่า กลยุทธ์การสอนอย่างมีประสิทธิภาพจะช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของวัยรุ่นที่ยากจนได้ต่ำนั้นคือสวัสดิการของประเทศที่มากขึ้น ซึ่งการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่สำคัญในการจัดหาโอกาสที่เป็นธรรมแก่เด็ก ๆ ทุกคนให้มีประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีคุณค่า มีมาตรฐานสูง ส่งเสริมให้มีความคิดสร้างสรรค์หรือมีทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ การนำกลยุทธ์การสอนที่มีประสิทธิภาพมาใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเยาวชนที่ยากจนได้ต่ำเป็นขั้นตอนสำคัญในการสร้างความเป็นธรรมและสังคมที่มีความเสมอภาค เพื่อที่จะให้เด็กวัยรุ่นสามารถเติบโตและมีส่วนร่วม มีความกระตือรือร้นและส่งผลที่ดีต่อนักเรียนในอนาคต

3.1.3 ด้านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความพร้อมและความเหมาะสมโดยรวมระดับมาก ในเรื่องมีความหลากหลาย มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับเนื้อหาและตัวชี้วัดตามกรอบโครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความชัดเจน เข้าใจง่ายเหมาะสมกับนักเรียน และสื่อ วัสดุ อุปกรณ์การสอนเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บาคเกอร์ และกัมป์ (Barker and Gump อ้างถึงใน ทวีป ศิริรัมย์, 2544, น131) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง จำนวนและความหลากหลายของกิจกรรมในหลักสูตรพิเศษ พบว่า การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มีความหลากหลายในโรงเรียนขนาดเล็ก จะมีมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

3.2 ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนมีความคิดเห็น โดยรวมว่า มีความพร้อมและความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด ได้แก่ ด้านการติดตามและประเมินผล ด้านการบริหารจัดการ และด้านการดำเนินงานของโครงการ พบว่า

3.2.1 ด้านการติดตามและประเมินผล มีความเหมาะสมโดยรวมระดับมาก ในเรื่อง มีการรายงานผลการดำเนินโครงการ การใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลตรงกับตัวชี้วัด และมีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ให้ความสำคัญในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนตามกรอบโครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้มีการวัดและประเมินผลผู้เรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลตรงกับตัวชี้วัด และมีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ตรงกับสมคิด พรหมชัย (2552, น.37-38) ที่กล่าวว่า การประเมินโครงการ เป็นกิจกรรมที่สำคัญในวงจรการวางแผนและบริหารงานโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับ การวางแผนงานและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มณีรัตน์ อินทร์คง (2550) ที่ทำการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการกระบวนการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ที่พบว่า ตัวชี้วัดกระบวนการจัดการเรียนรู้อิงตามระดับคุณภาพผู้เรียน คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์

3.2.2 ด้านการบริหารจัดการ มีความเหมาะสมโดยรวมระดับมาก ในเรื่อง การวางแผนการดำเนินงานร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้องในโครงการอย่างเป็นระบบ มีการจัดตั้งคณะกรรมการซึ่งตรงกับที่ดำเนินการและบริหารงานตามโครงการชัดเจน และมีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการและบริหารงานตามโครงการสม่ำเสมอ มีผลต่อการบริหารโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ ตรงกับสุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550, น. 151) ที่กล่าวว่า การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการ ให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชีระศักดิ์ โนชัย (2552: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ที่พบว่า แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า ด้านการอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต้องมีการรวมกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กวิเคราะห์แนวข้อสอบและจัดทำข้อสอบสำหรับการสอนซ่อมเสริมและการเรียนเพิ่มเติมในเวลาว่างจากการเรียน ส่วนด้านการพัฒนาครูเน้นกิจกรรมการแลกเปลี่ยนแนวคิดในการจัดการเรียนรู้และเทคนิคการสอนเพื่อเป็นการ

แลกเปลี่ยนประสบการณ์ รวมทั้งมีการนิเทศและติดตามงานด้านต่างๆอย่างสม่ำเสมอ และยังคงคล้องกับงานวิจัยของ เจมส์ เอ็ม เคียนี (James M Kearne, 1994) ที่ทำการวิจัย เรื่องการมีส่วนร่วมในหลักสูตรพิเศษโรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กเข้าร่วมกิจกรรมหลากหลาย มีประสบการณ์ดีกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

3.2.3 ด้านการดำเนินงานของโครงการ มีความเหมาะสมโดยรวมระดับมาก ในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามกรอบโครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูมีการทดสอบเพื่อวัดความรู้ของนักเรียนหลังเรียน โดยใช้ข้อสอบ (O-NET) ย้อนหลัง และครูกำหนดเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้มุ่งเน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วมให้ความสำคัญในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามกรอบโครงสร้าง Test Blueprint มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่โดยใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลตรงกับตัวชี้วัด ตรงกับ สุปัตร์ พิบูลย์ (2557, น.8) ที่กล่าวว่า การประเมินเป็นกิจกรรมที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในกระบวนการตัดสินใจเพื่อพัฒนางานที่ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ในการกำหนดนโยบายหรือทิศทางการดำเนินการขององค์กร ที่เหมาะสมก่อนนำไปปฏิบัติ ลดความเสี่ยงการเกิดปัญหา อุปสรรคและความล้มเหลวการดำเนินกิจกรรมโครงการจะทำให้ทราบถึงจุดเด่น จุดด้อยของงาน เพื่อปรับปรุงให้ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและยกระดับคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ซาลเบิร์ก (Sahlberg, 2007, p. 165-167) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องนโยบายด้านการศึกษาในการยกระดับการเรียนรู้ในประเทศฟินแลนด์ พบว่า ความรู้และทักษะของพลเมืองเป็นปัจจัยสำคัญของความสำเร็จในการพัฒนาเศรษฐกิจและสวัสดิการสังคม ประเทศฟินแลนด์ให้ความสำคัญสูงสุดในการให้บริการสาธารณะด้วยการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยปัจจัยความสำเร็จในการพัฒนาของประเทศฟินแลนด์คือ ความรู้ระบบเศรษฐกิจที่มีประสิทธิภาพและการบริหารจัดการที่ดี และมีระบบการศึกษาที่ได้รับการยอมรับ ฟินแลนด์ได้นโยบายสำคัญ 7 ประการ เพื่อสร้างความเป็นผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนและการพัฒนานโยบายด้านการศึกษาได้รับการสร้างขึ้นตามวิสัยทัศน์ระยะยาว และหลักการเชิงกลยุทธ์ เช่น โอกาสที่เท่าเทียมกันสำหรับทุกคนในการเรียนรู้

3.3 ผลผลิตของโครงการ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนมีความคิดเห็น โดยรวมว่า มีความพร้อมและความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียดได้แก่ ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) พบว่า

3.3.1 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ มีความเหมาะสมโดยรวมระดับมาก ในเรื่องกิจกรรมการเรียนรู้อีกมีความหลากหลายและน่าสนใจ สถานที่จัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม และครูผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ สื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัด

กิจกรรมการเรียนการสอนพอเพียง และการบริการด้านอาหารมีความเหมาะสม ตรงกับ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559, น.93-94) ที่กล่าวว่า การประเมินโครงการหรืองานใดๆจะได้ผลหรือไม่เพียงใด ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มณีรัตน์ อินทร์คง (2550) ได้ทำการวิจัย เรื่องการประเมินโครงการกระบวนการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุวราชบุรีธานี เขต 2 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต โดยภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับสูงที่สุด ตัวชี้วัดระดับคุณภาพผู้เรียน ซึ่งมีตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ในระดับสูงที่สุด และตัวชี้วัดประสิทธิผลในการบริหารจัดการผ่านเกณฑ์การประเมิน ความพึงพอใจของผู้บริหารและครู มีผลการประเมินโครงการในภาพรวมผ่านเกณฑ์ในระดับสูง และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ แมรีลอแมคแกนีดอเลอร์ส เอ็ม เมย และเจน โรเซนบลูม (Mary Lon McGanney, Dolores M.Me, and Jan Rosenblum,1989) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องโครงสร้างของสิ่งที่ค้นพบ สนับสนุนโรงเรียนขนาดเล็ก เรื่องการไปโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีอัตราการเข้าโรงเรียนสูง มีอัตราการร่วมกิจกรรมของนักเรียนดีกว่า

3.3.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) มีความเหมาะสมโดยรวมระดับมาก ในเรื่องผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ปีการศึกษา 2559 กับ ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนที่มีพัฒนาการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ที่เพิ่มมากขึ้นและลดลงเล็กน้อย เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนบ้านโอดนาคี (31.04, 32.83) โรงเรียนบ้านกระบูน (33.73, 33.61) และโรงเรียนบ้านสว่าง โนนสว่าง (34.57, 30.00) เพราะปัจจัยเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนขนาดเล็กในแต่ละแห่งมีความแตกต่างกัน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการร่วมมือกันเป็นเครือข่ายทางวิชาการอย่างเป็นระบบ ซึ่งโรงเรียนขนาดเล็กจำนวนมากยังมีปัญหาเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิลป์ธรรม์ คำเพ็ง (2556, น. 96-98) ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อคะแนน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตำบล: กรณศึกษาโรงเรียนในอำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ที่พบว่า นักเรียนขาดการตระหนักและไม่เห็นความสำคัญของการสอบ O-NET นักเรียนไม่ทราบวัตถุประสงค์ของการทดสอบและการนำผลการสอบไปใช้ เพื่อวัดผลเป็นภาพรวมระดับประเทศ ไม่มีผลต่อการศึกษาต่อเนื่องจากการศึกษาภาคบังคับ และพื้นฐานความรู้ ระดับสติปัญญาและความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนมีน้อย เมื่อพิจารณาคะแนนของนักเรียนที่อยู่ภายในโรงเรียนเดียวกัน เด็กที่มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับสถานศึกษาสูงจะมีคะแนน O-NET สูง ในขณะที่เด็กที่มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ระดับสถานศึกษาต่ำ ก็จะมีคะแนน O-NET ต่ำ สม่่าเสมอ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ โฟท, แอบบอทและเบคเกอร์

(Fouts, Abbott, and Baker, 2003, p. 21) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การปรับปรุงพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียนประถมศึกษาด้วยวิธีการเชิงระบบในการให้การแนะแนวและการให้คำปรึกษา พบว่า จุดมุ่งหมายหลักของการศึกษาครั้งนี้เพื่อตรวจสอบว่านักเรียนเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาตามโปรแกรมการแนะแนวและให้คำปรึกษาจะเพิ่มผลการเรียนของพวกเขาอย่างมีนัยสำคัญว่า จากการตรวจสอบให้การสนับสนุนแนวความคิดที่ว่าเด็กที่อายุน้อยกว่า (เกรด 3 และ 4 อายุ 8 ถึง 10 ปี) ที่อาจเป็นประโยชน์ในเชิงวิชาการที่เรียนเป็นเวลาหลายปีในโรงเรียนประถมด้วยกัน ทำให้นักเรียนเหล่านี้มีผลการวัดการอ่านการเขียนและคณิตศาสตร์สูงกว่าค่าบรรทัดฐานอ้างอิงและเกณฑ์การอ้างอิงแล้วยังมากกว่าเพื่อนของพวกเขาในโรงเรียนที่เรียนโดยไม่มีคำแนะนำใด ๆ ที่เป็นระบบและการให้คำปรึกษาโครงการ

4. ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมิน โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ แต่ต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงโครงการให้ดียิ่งขึ้น ผู้ประเมินจึงได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

4.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

4.1.1 ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ พบว่า ครูผู้สอน มีความรู้ความเข้าใจ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ มีการวิเคราะห์ห้กรอบโครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้น ครูผู้สอนควรพัฒนาหาความรู้ไปอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น

4.1.2 ด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการ พบว่า การบริหารจัดการ มีการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้องได้ดี ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนากระบวนการดำเนินงาน โครงการให้มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลไปอย่างต่อเนื่องและตลอดไป

4.1.3 ด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า ในระดับโรงเรียนยังมีผลการเรียนในบางวิชาต่ำ ดังนั้นกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาจึงควรให้การสนับสนุน ความร่วมมือ ระดมการแก้ไขปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

4.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

4.2.1 ครูผู้สอนควรทำการศึกษาวิจัยในเรื่องแนวทางการแก้ไขปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีผลต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

4.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรทำการศึกษาวิจัยในเรื่องแนวทางการพัฒนาผู้เรียนที่มุ่งต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะในโรงเรียนขนาดเล็ก



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- เขาว์ อินโย. (2553). *การประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: วิพริ้นท์.
- คารา เหลือง ประเสริฐ. (2553). *การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, กาญจนบุรี.
- เดือนใจ เกตุษา และบุญศรี พรหมมาพันธุ์. (2555). *การประเมินการดำเนินงานนโยบาย แผนงาน และโครงการ*. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินนโยบาย แผนงานและโครงการ*. หน่วยที่ 13. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- ธีระศักดิ์ โนชัย. (2552). *แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชิงรยะ เขต 3*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชิงรยะ, เชียงรยะ.
- มณีรัตน์ อินทร์คง. (2551). *การประเมินโครงการกระบวนการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุราษฎร์ธานี เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏศุราษฎร์ธานี, ศุราษฎร์ธานี.
- วรรณดี แสงประทีปทอง. (2555). *เทคนิคการสร้างแบบสอบถาม*. ใน *เอกสารการฝึกอบรมเทคนิคการสร้างเครื่องมือวิจัย*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- ศิลป์ธรรม์ คำเพ็ง. (2556). *ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อคะแนน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่ำ:กรณีศึกษาโรงเรียนในอำเภอตาพระรยะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาสระแก้ว เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- สุพัตร์ พิบูลย์. (2557). *แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน*. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาวิธีวิทยาทางการประเมินการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.

- สมคิด พรหมจ้อย. (2542). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- _____. (2550). *แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินนโยบาย แผนงานและโครงการ*. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินนโยบาย แผนงานและโครงการ*. หน่วยที่ 3. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- _____. (2552). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: จตุพร ดีไซน์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2559). *วิธีวิทยาการประเมิน ศาสตร์แห่งคุณค่า*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2557). *แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน*. ศูนย์บริการวิชาการ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *นายกรัฐมนตรียกเพื่อนครู คืนความสุขให้ครู คืนครูให้นักเรียน. จากนโยบายสู่การปฏิบัติ*.
- สุกมาส อังศุโชติ. (2555). *รูปแบบการประเมินนโยบาย แผนงานและโครงการ*. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินการประเมินนโยบายแผนงานและโครงการ*. หน่วยที่ 5. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1. (2560). *เอกสารประกอบการอบรมยกระดับคุณภาพผู้เรียนเพื่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (o-net)*.
- สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2550). *การพัฒนาผลงานทางวิชาการสู่การเลื่อนวิทยฐานะ*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- อรัญญา ไชยวงศ์.(2555). *การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาแม่สุก อ.แจ้ห่ม จ.ลำปาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยพะเยา. พะเยา.
- Alkin, Marvin C. (1969). *Evaluation Theory Development*. Los Angeles : U.S.A.
- Bracken, S. (2007). *Effective Teaching Strategies for Raising Academic Achievement of Low-income Adolescents*. Master in Teaching Thesis. The Evergreen State College.
- Cronbach, L. J. (1963). *Educational Psychology*. New York : Harcourt Brace And World.
- Fouts, J. T., (2003). Abbott, M. L. and Baker, D. B. *Improving Academic Achievement in Primary Students Through a Systemic Approach to Guidance and Counseling*. Lynnwood: Washington School Research Center.

Stufflebeam, D.L., et al. (1971). *Educational Evaluation and Decision Making*. Itasca, Illinois:

Peacock.

Sahlberg, P. (2007). "Education policies for raising student learning: the Finnish approach,"

Journal of Education Policy. 22, 2 (March): 147–171

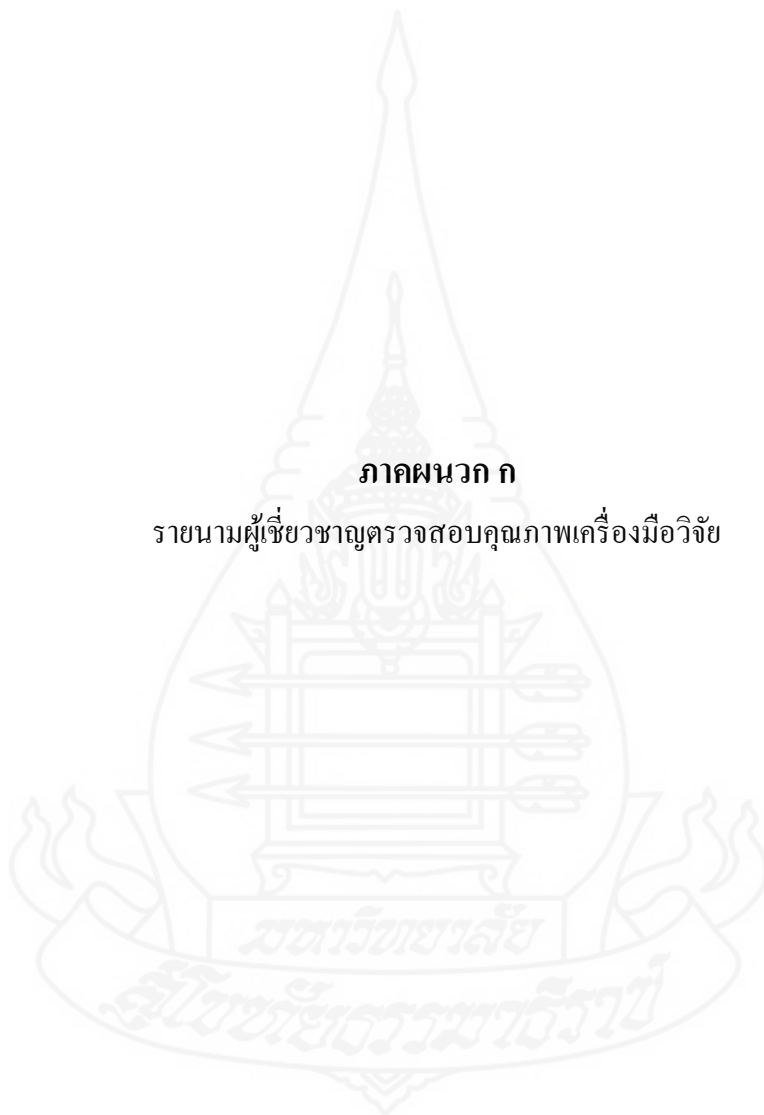




ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย



รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ดร.ศักดิ์สิทธิ์ สุภสร

ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านเทพา
 วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านเทพา อำเภอม่วงสามสิบ
 จังหวัดอุบลราชธานี
 วุฒิการศึกษาปริญญาคุษบัณฑิต วิชาเอก วิจัยและ
 ประเมินผลการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ เชี่ยวชาญด้านวิจัยและ
 ประเมินผลการศึกษา
2. ชื่อ นางมนัญญา หาระชัย

ครู โรงเรียนท่าโพธิ์ศรีพิทยา
 วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนท่าโพธิ์ศรีพิทยา อำเภอเดชอุดม
 จังหวัดอุบลราชธานี
 วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอก การประเมิน
 การศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ เชี่ยวชาญด้านการประเมิน
 การศึกษา
3. ชื่อ นางสุพัตรา สัตยากุล

ครู โรงเรียนบ้านยางกะเดา
 วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านยางกะเดา อำเภอดอนมดแดง
 จังหวัดอุบลราชธานี
 วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอก การพัฒนา
 หลักสูตรและการเรียนการสอน
 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ เชี่ยวชาญด้านการพัฒนา
 หลักสูตรและการเรียนการสอน



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๒๐๒

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ (ดร.ศักดิ์สิทธิ์ สุกสร)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางเสาวลักษณ์ ดวงแก้ว นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา ได้รับ อนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ (O-NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์ไอลดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ ตามโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่องดังกล่าวนี้ นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และ ได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาทำการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำ นั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย และประเมินผลการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียน ด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิวัฒน์ วิวัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๒๐๒

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอร้องเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางมนัญชยา ทหารชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวลักขณ์ ดวงแก้ว นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับ อนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ (O-NET) โรงเรียนเรียน ร่วมศูนย์ไอดินาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ ตามโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และ ได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาทำการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำ นั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการประเมินผลการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความ คิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษานี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วย ตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๒๐๒

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสุพัตรา สัตยากุล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด
๒. เครื่องมือ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางเสาวลักษณ์ ดวงแก้ว นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับ อนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ (O-NET) โรงเรียนเรียน ร่วมศูนยโอดนาคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ ตามโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่องดังกล่าวนี้ นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และ ได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาทำการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำ นั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบ และให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำ เรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วิวัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๒๐๓

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเรียนร่วมศูนย์ท่าเมือง

ด้วยนางสาวลักษณ์ ดวงแก้ว นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์ไอดินาคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ จากผู้บริหาร ครูที่สอนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ (O - NET) ในสังกัดของท่านเป็นกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้เครื่องมือ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านแจ้งสถานศึกษาอำนวยความสะดวกด้วย ทั้งนี้จะมีให้การรบกวนเวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผลการวิจัยที่ได้เป็นประโยชน์แก่สถานศึกษาสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วิวัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘-๕๔๙๒-๙๑๒๓

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี

เขต 1

(สำหรับผู้บริหารและครูผู้สอน)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเรื่องโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET)
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ
2. ข้อมูลการตอบคำถามของท่านใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น ไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่ประการใด เพราะผู้วิจัยจะสรุปในภาพรวม
3. ขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน เพื่อจะนำไปสู่การ ปรับปรุงพัฒนาโครงการต่อไป

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นางเสาวลักษณ์ ดวงแก้ว

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

แขนงวิชาการวัดและการประเมินผลการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หน้าข้อความตามความเป็นจริง

1. เพศ

- () ชาย
- () หญิง

2. ตำแหน่งงาน

- () ผู้บริหาร
- () ครู

3. วุฒิการศึกษา

- () ต่ำกว่าปริญญาตรี
- () ปริญญาตรี
- () ปริญญาโท
- () ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์ในการทำงาน

- () ไม่เกิน 5 ปี
- () 5 – 10 ปี
- () มากกว่า 10 ปี

5. โรงเรียน

- () บ้านกระสุน
- () บ้านค้อ
- () บ้านท่าเมือง
- () บ้านท่าลาดหนองหล่มยางนกหอ
- () บ้านท่าศิลา
- () บ้านยางกะเดา
- () บ้านสว่างโนนสว่าง
- () บ้านเหล่าแดง
- () บ้านโอดนาดี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเรื่อง การประเมิน โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงตามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ โครงการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ของท่านดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด/มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก/มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง/มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย/มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด/มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ส่วนที่ 1 ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านครูผู้สอน						
1	มีความรู้ ความเข้าใจ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของ โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET)					
2	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้ตามกลุ่มสาระแต่ละวิชาตามผัง Test Blueprint ที่รับผิดชอบ					
3	มีความสามารถในการวิเคราะห์กรอบ โครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้					
4	มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ ในการสอนตาม รายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้					
5	มีความรับผิดชอบในการเรียนการสอนตามรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้					
6	มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
7	มีความรู้ในด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน					
8	มีความรู้ ความสามารถในการจัดทำและใช้สื่อการเรียนรู					
9	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน เอาใจใส่เป็นรายบุคคล					
ด้านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ						
1	สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความสอดคล้องเหมาะสมกับเนื้อหาและตัวชี้วัดตามกรอบโครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้					
2	สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความชัดเจนเข้าใจง่ายเหมาะสมกับนักเรียน					
3	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์การสอนเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน					
4	สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความหลากหลาย					
ด้านงบประมาณ						
1	งบประมาณสนับสนุน สำหรับการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนมีเพียงพอ					
2	งบประมาณสนับสนุนใช้สำหรับในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนมีอย่างเพียงพอ					
3	งบประมาณสนับสนุนใช้เป็นค่าพาหนะสำหรับรับ-ส่งนักเรียน ที่เดินทางไปเรียนที่ศูนย์เรียนร่วม โอดนาคีมีเพียงพอ					
4	งบประมาณสนับสนุนใช้เป็นค่าอาหารกลางวันสำหรับนักเรียน ที่เดินทางไปเรียนที่ศูนย์เรียนร่วม โอดนาคีมีอย่างเพียงพอ					
5	งบประมาณสนับสนุนสำหรับใช้ทำข้อสอบตาม Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้					

ส่วนที่ 2 ด้านกระบวนการ

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านการบริหารจัดการ						
1	มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการและบริหารงานตามโครงการ					
2	มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการและบริหารงานตามโครงการ					
3	มีการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้อง					
4	สนับสนุนสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในจัดทำสื่อ และการจัดการเรียนการสอน					
5	มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเป็นระยะ					
ด้านการดำเนินงานของโครงการ						
1	ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการ มีการประสานงานร่วมกัน					
2	ครูวางแผนการสอนตามกรอบ โครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้					
3	ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามกรอบ โครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้					
4	ครูทดสอบเพื่อวัดความรู้ของนักเรียน ก่อนเรียน โดยใช้ข้อสอบ (o-net) ย้อนหลัง					
5	ครูทดสอบเพื่อวัดความรู้ของนักเรียน หลังเรียน โดยใช้ข้อสอบ (O-NET) ย้อนหลัง					
6	ครูสรุปผลการจัดการเรียนรู้ในแต่ละตัวชี้วัด ตามรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้					
7	ครูแจ้งผลการทดสอบให้ผู้เรียนทราบเป็นระยะ					
8	ครูกำหนดเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้					
9	ครูนำผลการทดสอบนักเรียนมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านการติดตามและประเมินผล						
1	มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง					
2	ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลตรงกับตัวชี้วัด					
3	มีการรายงานผลการดำเนินโครงการ					

ส่วนที่ 3 ด้านผลผลิต

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)						
1	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบผ่านเกณฑ์					
ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ						
1	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ					
2	ครูผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้					
3	สื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพอเพียง					
4	สถานที่จัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม					
5	การบริการด้านอาหารมีความเหมาะสม					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านปัจจัยเบื้องต้น

.....

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านกระบวนการดำเนินงาน

.....

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ ด้านผลผลิต

.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี

เขต 1

(สำหรับนักเรียน)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเรื่องโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

2. ข้อมูลการตอบคำถามของท่านใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น ไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่ประการใด เพราะผู้วิจัยจะสรุปในภาพรวม

3. ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านมีความสำคัญยิ่งในการที่จะนำไปสู่การ ปรับปรุงพัฒนาโครงการต่อไป ขอความกรุณาตอบให้ครบทุกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นางเสาวลักษณ์ ดวงแก้ว

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

แขนงวิชาการวัดและการประเมินผลการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

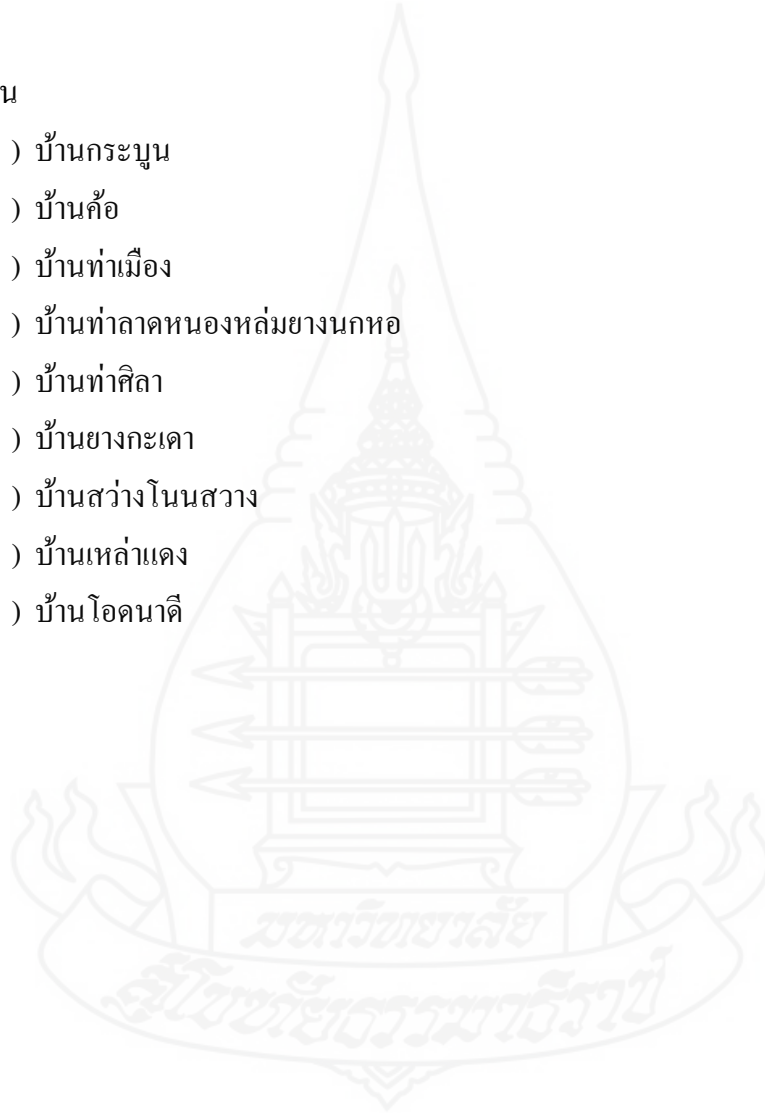
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หน้าข้อความตามความเป็นจริง

1. เพศ

- () ชาย
- () หญิง

2. โรงเรียน

- () บ้านกระบุญ
- () บ้านค้อ
- () บ้านท่าเมือง
- () บ้านท่าลาดหนองหล่มยางนกหอ
- () บ้านท่าศิลา
- () บ้านยางกะเดา
- () บ้านสว่างโนนสว่าง
- () บ้านเหล่าแดง
- () บ้านโอดนาคี



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเรื่อง การประเมิน โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือที่ตรงตามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียน เรียนร่วมศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ของท่านดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด/มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก/มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง/มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย/มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด/มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ส่วนที่ 1 ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านครูผู้สอน						
1	ครูมีความรู้ ความเข้าใจ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ ของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET)					
2	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนการ จัดการเรียนรู้อตามกลุ่มสาระแต่ละวิชาตามผัง Test Blueprint ที่รับผิดชอบ					
3	ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์กรอบ โครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้					
4	ครูมีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ ในการสอน ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้					
5	ครูมีความรับผิดชอบในการเรียนการสอนตามรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้					
6	ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
7	ครุมีความรู้ในด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน					
8	ครุมีความรู้ ความสามารถในการจัดทำและใช้สื่อการเรียนรู					
9	ครุมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน เอาใจใส่เป็นรายบุคคล					
ด้านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ						
1	ครุใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับเนื้อหาและตัวชี้วัดตามกรอบโครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้					
2	ครุใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายเหมาะสมกับนักเรียน					
3	ครุใช้ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์การสอนเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน					
4	ครุใช้ สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความหลากหลาย					

ส่วนที่ 2 ด้านกระบวนการ

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านการดำเนินงานของโครงการ						
1	ครุและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการ มีการประสานงานร่วมกัน					
2	ครุวางแผนการสอนตามกรอบโครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
3	ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามกรอบ โครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้					
4	ครูสรุปผลการจัดการเรียนรู้ในแต่ละตัวชี้วัด ตาม รายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้					
5	ครูกำหนดเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการ สอน ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้					
6	ครูนำผลการทดสอบนักเรียนมาปรับปรุงและ พัฒนาการจัดการเรียนการสอน					
ด้านการติดตามและประเมินผล						
1	ครูทดสอบเพื่อวัดความรู้ของนักเรียน ก่อนเรียน โดย ใช้ข้อสอบ (o-net) ย้อนหลัง					
2	ครูทดสอบเพื่อวัดความรู้ของนักเรียน หลังเรียน โดย ใช้ข้อสอบ (O-NET) ย้อนหลัง					
3	ครูแจ้งผลการทดสอบให้ผู้เรียนทราบเป็นระยะ					

ส่วนที่ 3 ด้านผลผลิต

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ						
1	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีความหลากหลายและน่าสนใจ					
2	ครูผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้					
3	มีสื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการ สอนพอเพียง					
4	สถานที่จัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนมีความ เหมาะสม					
5	การบริการด้านอาหารกลางวัน มีความเหมาะสมและ พอเพียง					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET) โรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านปัจจัยเบื้องต้น

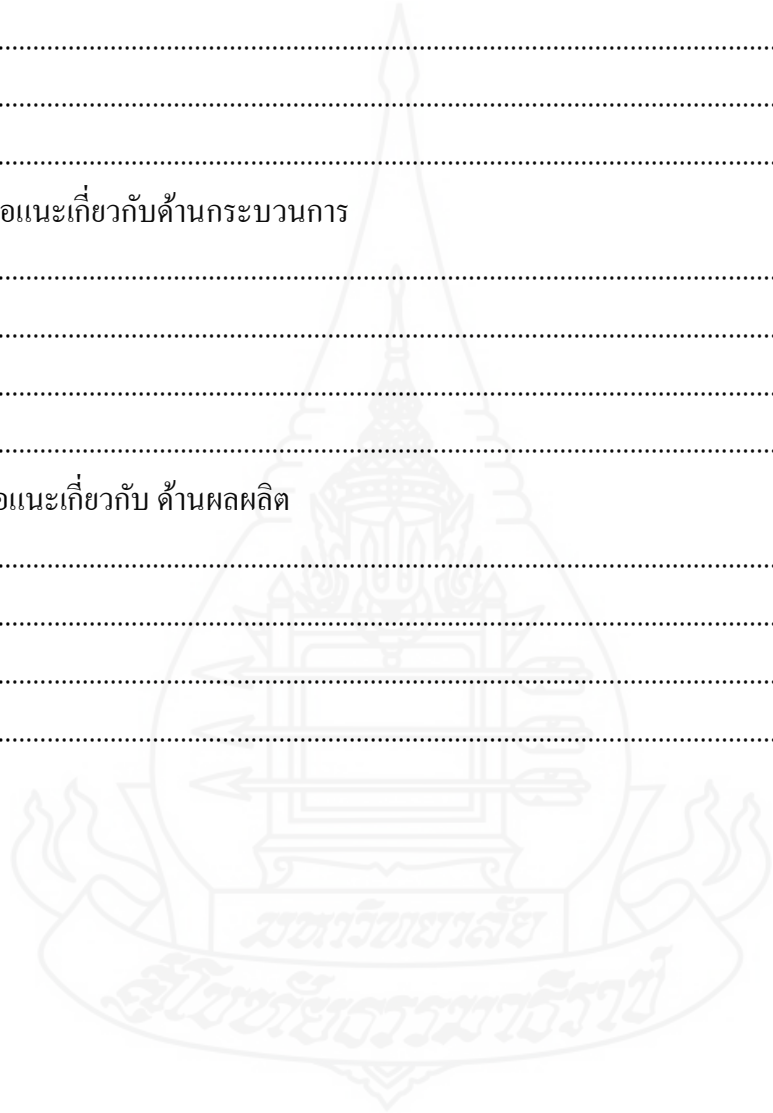
.....
.....
.....
.....

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านกระบวนการ

.....
.....
.....
.....

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ ด้านผลผลิต

.....
.....
.....
.....



แบบบันทึกผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านกระบูน

กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 25 คอนมคแดง 2

รายวิชา	ปีการศึกษา 2559				ปีการศึกษา 2560				หมายเหตุ
	จำนวนผู้ เข้าสอบ	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ผู้เรียนที่ ผ่านเกณฑ์	ร้อยละจำนวน ผู้เรียนที่ผ่าน เกณฑ์	จำนวนผู้ เข้าสอบ	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ผู้เรียนที่ ผ่านเกณฑ์	ร้อยละจำนวน ผู้เรียนที่ผ่าน เกณฑ์	
ภาษาไทย (61)	16	41.16	9	56.25	10	41.95	5	50.00	
คณิตศาสตร์ (64)	16	30.63	3	18.75	10	28.00	1	10.00	
วิทยาศาสตร์ (65)	16	35.94	5	31.25	10	35.25	4	40.00	
ภาษาอังกฤษ (63)	16	27.19	0	00.00	10	29.25	2	20.00	
รวม		33.73		26.56		33.61		30.00	

(ลงชื่อ).....ผู้ให้ข้อมูล

(นางเสาวลักษณ์ ดวงแก้ว)

ตำแหน่ง ครูวิชาการ

แบบบันทึกผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโอดนาดี

กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 25 คอนมคแดง 2

รายวิชา	ปีการศึกษา 2559				ปีการศึกษา 2560				หมายเหตุ
	จำนวนผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย	จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละจำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์	จำนวนผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย	จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละจำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์	
ภาษาไทย (61)	13	39.33	5	38.46	15	39.83	8	53.33	
คณิตศาสตร์ (64)	13	24.23	0	00.00	15	28.33	2	13.33	
วิทยาศาสตร์ (65)	13	33.69	4	30.77	15	36.50	5	33.33	
ภาษาอังกฤษ (63)	13	26.92	0	00.00	15	26.67	1	6.67	
รวม		31.04		69.23		32.83		26.67	

(ลงชื่อ).....ผู้ให้ข้อมูล

(นางสุพิศ แสนทวีสุข)

ตำแหน่ง ครูวิชาการ

แบบบันทึกผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านสว่างโนนสว่าง

กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 25 คอนมุดแดง 2

รายวิชา	ปีการศึกษา 2559				ปีการศึกษา 2560				หมายเหตุ
	จำนวนผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย	จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละจำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์	จำนวนผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย	จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละจำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์	
ภาษาไทย (61)	9	47.75	4	44.44	5	34.20	2	40.00	
คณิตศาสตร์ (64)	9	31.67	3	33.33	5	28.00	1	20.00	
วิทยาศาสตร์ (65)	9	34.22	3	33.33	5	28.30	0	00.00	
ภาษาอังกฤษ (63)	9	26.67	0	00.00	5	26.67	0	00.00	
รวม		34.57		27.78		30.00		15.00	

(ลงชื่อ).....ผู้ให้ข้อมูล

(นางเพชรฯ พิษณุประเสริฐ)

ตำแหน่ง ครูวิชาการ

ภาคผนวก ก

การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม



สรุปผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา (ข้อคำถาม) กับวัตถุประสงค์โดยผู้เชี่ยวชาญ
(ฉบับผู้บริหาร ผู้สอน)

ข้อที่	ข้อคำถาม	IOC	หมายเหตุ
ด้านปัจจัยเบื้องต้น (ครูผู้สอน)			
1	มีความรู้ ความเข้าใจ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ที่ 6 (O - NET)	1	ใช้ได้
2	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตาม กลุ่มสาระแต่ละวิชาตามผัง Test Blueprint ที่รับผิดชอบ	1	ใช้ได้
3	มีความสามารถในการวิเคราะห์กรอบ โครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	1	ใช้ได้
4	มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ ในการสอนตามรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้	1	ใช้ได้
5	มีความรับผิดชอบในการเรียนการสอนตามรายวิชากลุ่มสาระ การเรียนรู้	1	ใช้ได้
6	มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	1	ใช้ได้
7	มีความรู้ในด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	1	ใช้ได้
8	มีความรู้ ความสามารถในการจัดทำและใช้สื่อการเรียนรู้	1	ใช้ได้
9	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน เอาใจใส่เป็นรายบุคคล	1	ใช้ได้
ด้านปัจจัยเบื้องต้น (สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ)			
10	สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความสอดคล้อง เหมาะสม กับเนื้อหาและตัวชี้วัดตามกรอบ โครงสร้าง Test Blueprint ตาม รายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	0.67	ใช้ได้
11	สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย เหมาะสมกับนักเรียน	0.67	ใช้ได้
12	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์การสอนเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	1	ใช้ได้
13	สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความหลากหลาย	0.67	ใช้ได้

ข้อที่	ข้อความ	IOC	หมายเหตุ
ด้านปัจจัยเบื้องต้น (งบประมาณ)			
14	งบประมาณสนับสนุน สำหรับใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีเพียงพอ	1	ใช้ได้
15	งบประมาณสนับสนุนใช้สำหรับในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนมีอย่างเพียงพอ	1	ใช้ได้
16	งบประมาณสนับสนุนใช้เป็นค่าพาหนะสำหรับรับ-ส่งนักเรียนที่เดินทางไปเรียนที่ศูนย์เรียนร่วม โอดนาคิมิเพียงพอ	1	ใช้ได้
17	งบประมาณสนับสนุนใช้เป็นค่าอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนที่เดินทางไปเรียนที่ศูนย์เรียนร่วม โอดนาคิมิอย่างเพียงพอ	1	ใช้ได้
18	งบประมาณสนับสนุนสำหรับใช้ทำข้อสอบตาม Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	1	ใช้ได้
ด้านกระบวนการ (การบริหารจัดการ)			
1	มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการและบริหารงานตาม โครงการ	1	ใช้ได้
2	มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการและบริหารงานตามโครงการ	1	ใช้ได้
3	มีการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้อง	1	ใช้ได้
4	สนับสนุนสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการจัดทำสื่อ และการจัดการเรียนการสอน	0.67	ใช้ได้
5	มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเป็นระยะ	1	ใช้ได้
ด้านกระบวนการ (การดำเนินงานของโครงการ)			
6	ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการ มีการประสานงานร่วมกัน	1	ใช้ได้
7	ครูวางแผนการสอนตามกรอบ โครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	1	ใช้ได้
8	ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามกรอบ โครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	1	ใช้ได้
9	ครูทดสอบเพื่อวัดความรู้ของนักเรียน ก่อนเรียน โดยใช้ข้อสอบ (o-net) ย้อนหลัง	0.67	ใช้ได้
10	ครูทดสอบเพื่อวัดความรู้ของนักเรียน หลังเรียน โดยใช้ข้อสอบ (O-NET) ย้อนหลัง	1	ใช้ได้

ข้อที่	ข้อความ	IOC	หมายเหตุ
11	ครูสรุปผลการจัดการเรียนรู้ในแต่ละตัวชี้วัด ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	1	ใช้ได้
12	ครูแจ้งผลการทดสอบให้ผู้เรียนทราบเป็นระยะ	1	ใช้ได้
13	ครูกำหนดเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	1	ใช้ได้
14	ครูนำผลการทดสอบนักเรียนมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	0.67	ใช้ได้
ด้านกระบวนการ (การติดตามและประเมินผล)			
15	มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	1	ใช้ได้
16	ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลตรงกับตัวชี้วัด	1	ใช้ได้
17	มีการรายงานผลการดำเนินโครงการ	1	ใช้ได้
ด้านผลผลิต (ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ)			
1	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบผ่านเกณฑ์	1	ใช้ได้
ด้านผลผลิต (ความพึงพอใจต่อโครงการ)			
2	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	1	ใช้ได้
3	ครูผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	0.67	ใช้ได้
4	สื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพอเพียง	1	ใช้ได้
5	สถานที่จัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม	1	ใช้ได้
6	การบริการด้านอาหารมีความเหมาะสม	0.67	ใช้ได้
ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ		0.92	ใช้ได้

สรุปผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา กับ จุดประสงค์จากแบบสอบถามโดย

ผู้เชี่ยวชาญ

(ฉบับนักเรียน)

ข้อที่	ข้อความ	IOC	หมายเหตุ
ด้านปัจจัยเบื้องต้น (ครูผู้สอน)			
1	ครูมีความรู้ ความเข้าใจ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของ โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O - NET)	1	ใช้ได้
2	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามกลุ่มสาระแต่ละวิชาตามผัง Test Blueprint ที่รับผิดชอบ	1	ใช้ได้
3	ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์กรอบโครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	1	ใช้ได้
4	ครูมีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ ในการสอนตามรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้	1	ใช้ได้
5	ครูมีความรับผิดชอบในการเรียนการสอนตามรายวิชากลุ่มสาระ การเรียนรู้	1	ใช้ได้
6	ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	1	ใช้ได้
7	ครูมีความรู้ในด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	1	ใช้ได้
8	ครูมีความรู้ ความสามารถในการจัดทำและใช้สื่อการเรียนรู้	1	ใช้ได้
9	ครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน เอาใจใส่เป็นรายบุคคล	1	ใช้ได้
ด้านปัจจัยเบื้องต้น (สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ)			
10	ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับเนื้อหาและตัวชี้วัดตามกรอบโครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	1	ใช้ได้
11	ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย เหมาะสมกับนักเรียน	1	ใช้ได้
12	ครูใช้ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์การสอนเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	1	ใช้ได้
13	ครูใช้ สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้มีความหลากหลาย	0.67	ใช้ได้

ข้อที่	ข้อความ	IOC	หมายเหตุ
ด้านกระบวนการ (การดำเนินงานของโครงการ)			
1	ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการ มีการประสานงานร่วมกัน	0.67	ใช้ได้
2	ครูวางแผนการสอนตามกรอบโครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	0.67	ใช้ได้
3	ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามกรอบโครงสร้าง Test Blueprint ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	1	ใช้ได้
4	ครูสรุปผลการจัดการเรียนรู้ในแต่ละตัวชี้วัด ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	1	ใช้ได้
5	ครูกำหนดเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ตามรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้	1	ใช้ได้
6	ครูนำผลการทดสอบนักเรียนมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	1	ใช้ได้
ด้านกระบวนการ (การติดตามและประเมินผล)			
7	ครูทดสอบเพื่อวัดความรู้ของนักเรียน ก่อนเรียน โดยใช้ข้อสอบ (o-net) ย้อนหลัง	1	ใช้ได้
8	ครูทดสอบเพื่อวัดความรู้ของนักเรียน หลังเรียน โดยใช้ข้อสอบ (O-NET) ย้อนหลัง	1	ใช้ได้
9	ครูแจ้งผลการทดสอบให้ผู้เรียนทราบเป็นระยะ	1	ใช้ได้
ด้านผลผลิต (ความพึงพอใจต่อโครงการ)			
1	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีความหลากหลายและน่าสนใจ	1	ใช้ได้
2	ครูผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	1	ใช้ได้
3	มีสื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพอเพียง	0.67	ใช้ได้
ข้อที่	ข้อความ	IOC	หมายเหตุ
4	สถานที่จัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม	1	ใช้ได้
5	การบริการด้านอาหารกลางวัน มีความเหมาะสมและพอเพียง	1	ใช้ได้
ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ		0.96	ใช้ได้

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ - สกุล	นางสาวลักษณ์ ดวงแก้ว
วัน เดือน ปีเกิด	3 พฤษภาคม 2516
สถานที่เกิด	ตำบลคำฝาง อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี
ประวัติการศึกษา	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรม สาขาวิชาออกแบบ พาณิชย์ศิลป์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี พ.ศ. 2539 ศึกษาศาสตรบัณฑิต ออกแบบศิลปประยุกต์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2541
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านกระบูน ตำบลเหล่าแดง อำเภอดอนมดแดง จังหวัดอุบลราชธานี
ตำแหน่ง	ครู คศ.1

