

การประเมินหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
เมืองโกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตย
ประชาชนลาว



นางสาววิจิตรา แซ่โซว

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2557

An Evaluation of the English Curriculum of Mathayom Suksa I, Kaysone Phomvihane

District, Savannakhet Province, Lao People's Democratic Republic

Miss Vjittra Saesow



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Evaluation

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2014

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประเมินหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
เมืองไคซอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตย
ประชาชนลาว

ชื่อและนามสกุล นางสาววิจิตรา แซ่โซว

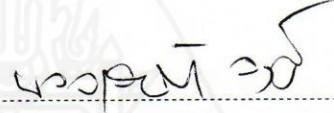
แขนงวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา

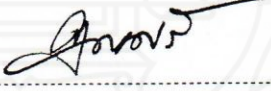
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

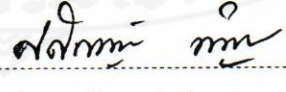
อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร. บุญศรี พรหมมาพันธุ์
2. รองศาสตราจารย์ ดร. ศศิกานุจน์ ทวีสุวรรณ

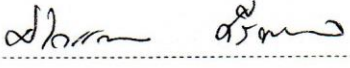
วิทยานิพนธ์นี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2558

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ นवलเสนห์ วงศ์เชิดธรรม)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. บุญศรี พรหมมาพันธุ์)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศศิกานุจน์ ทวีสุวรรณ)


..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา
(ศาสตราจารย์ ดร. สิริวรรณ ศรีพหล)

ชื่อวิทยานิพนธ์ การประเมินหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
เมืองโกสอน พมวิทาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตย
ประชาชนลาว

ผู้วิจัย นางสาววิจิตรา แซ่โซว **รหัสนักศึกษา** 2542501180 **ปริญญา** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
(การประเมินการศึกษา) **อาจารย์ที่ปรึกษา** (1) รองศาสตราจารย์ ดร. บุญศรี พรหมมาพันธุ์
(2) รองศาสตราจารย์ ดร. ศศิกายูจน์ ทิวสุวรรณ **ปีการศึกษา** 2557

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรกลุ่มวิชา
ภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมืองโกสอน พมวิทาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐ
ประชาธิปไตยประชาชนลาว (2) ประเมินกระบวนการของหลักสูตรดังกล่าว และ (3) ประเมินผลผลิต
ของหลักสูตรดังกล่าว

กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 349 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 8 คน ครูผู้สอน
กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 24 คน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปี
การศึกษา 2556 จำนวน 317 คน จากโรงเรียนในเมืองโกสอน พมวิทาน แขวงสะหวันนะเขต
สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์ข้อมูล
โดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยปรากฏว่า หลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
เมืองโกสอน พมวิทาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ทั้ง 3 ด้าน คือ
ด้านปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิตมีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน ซึ่งผลการประเมิน
เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

คำสำคัญ การประเมินหลักสูตร ภาษาอังกฤษ มัธยมศึกษา เมืองโกสอน พมวิทาน
แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

Thesis title: An Evaluation of the English Curriculum of Mathayom Suksa I, Kaysone Phomvihane District, Savannakhet Province, Lao People's Democratic Republic

Researcher: Miss Vijitra Saesow; **ID:** 2542501180;

Degree: Master of Education (Educational Evaluation);

Thesis advisors: (1) Dr. Boonsri Prommapun, Associate Professor;

(2) Dr. Sasikarn Tawisuwan, Associate Professor; **Academic year:** 2014

Abstract

The purposes of this research were (1) to evaluate the input of the English Curriculum of Mathayom Suksa I, Kaysone Phomvihane district, Savannakhet province, Lao People's Democratic Republic; (2) to evaluate the process of the curriculum; and (3) to evaluate the product of the curriculum.

The research sample consisted of 349 people classified into eight school administrators, twenty-four English language teachers at Mathayom Suksa I level and 317 Mathayom Suksa I students from schools in Kaysone Phomvihane district, Savannakhet province, Lao People's Democratic Republic. The employed research instrument was a questionnaire. Data were analyzed using the percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

Research findings revealed that all of the three components of English Curriculum of Mathayom Suksa I, Kaysone Phomvihane district, Savannakhet province, Lao People's Democratic Republic were evaluated as being appropriate at the high level. Thus, the evaluation results met the set criteria.

Keywords: Curriculum evaluation, English language, Mathayom Suksa, Kaysone Phomvihane district, Savannakhet province, Lao People's Democratic Republic

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร. บุญศรี พรหมมาพันธุ์ รองศาสตราจารย์ ดร. ศศิกาญจน์ ทวีสุวรรณ และคณาจารย์ทุกท่านใน แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ได้กรุณาให้ คำแนะนำแนวทางในการทาวิจัยเป็นอย่างดีตลอดการทาวิจัย นับตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จ เรียบร้อย สมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ พุทธศักราช ปีการศึกษา 2556 ที่เสียสละเวลาและให้ความร่วมมือในการเก็บ รวบรวมข้อมูล นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณาจารย์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อน นักศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ทุกท่านที่ได้กรุณาให้การสนับสนุน ช่วยเหลือและให้กำลังใจตลอดมา

วิจิตรา แซ่โซว

กรกฎาคม 2558

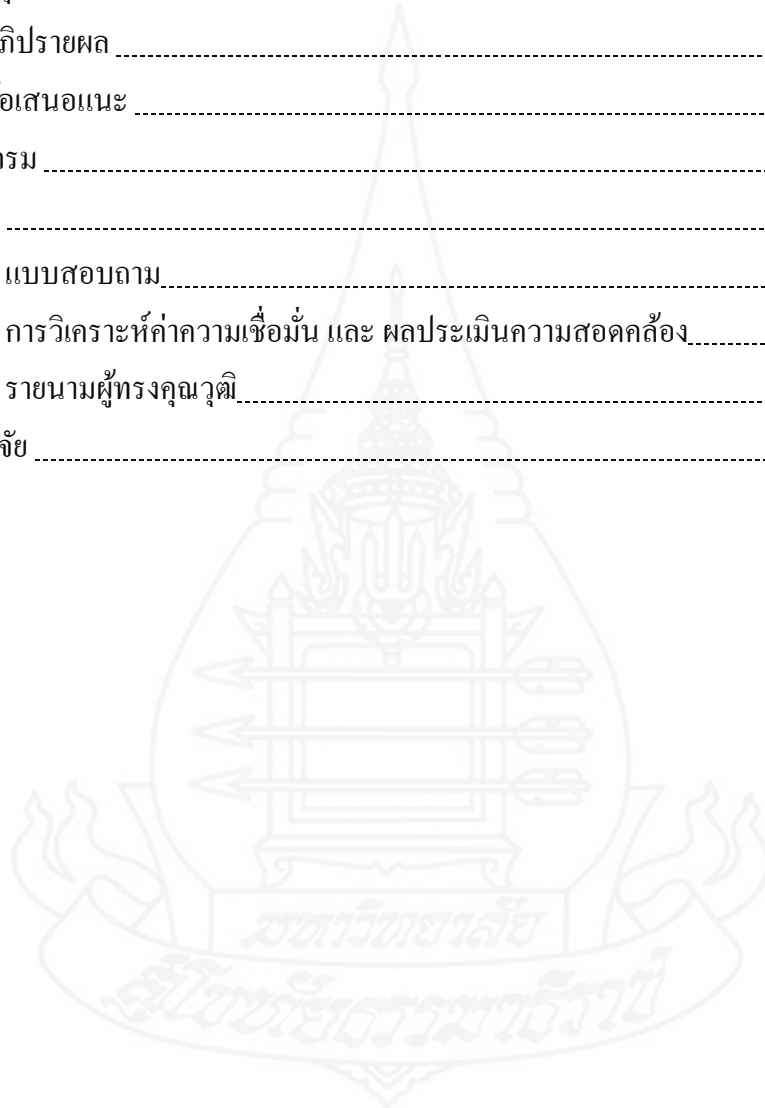


สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	7
แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร	7
แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินหลักสูตร	25
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	39
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	47
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	48
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	50
การสร้างเครื่องมือ	51
การเก็บรวบรวมข้อมูล	52
การวิเคราะห์ข้อมูล	52
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	53
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	54

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	67
สรุปการวิจัย	67
อภิปรายผล	72
ข้อเสนอแนะ	74
บรรณานุกรม	75
ภาคผนวก	81
ก แบบสอบถาม	82
ข การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น และ ผลประเมินความสอดคล้อง	93
ค รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	99
ประวัติผู้วิจัย	102



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1	วิชาเรียน และการกำหนดเวลาเรียนประจำอาทิตย์ และศึกษา สำหรับชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น 15
ตารางที่ 2.2	เทคนิคการสอน 20
ตารางที่ 2.3	โครงสร้างหลักสูตร English for Lao Secondary Schools Book1 Competencies/ Skills Students are acquired to 22
ตารางที่ 2.4	Syllabus Outline 23
ตารางที่ 3.1	กรอบแนวทางการประเมินหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมืองโกลซอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว 47
ตารางที่ 3.2	จำนวนกลุ่มตัวอย่างนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 49
ตารางที่ 4.1	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 54
ตารางที่ 4.2	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อปัจจัยเบื้องต้นด้านครูผู้สอน ผู้เรียน อาคาร สถานที่สื่อและวัสดุอุปกรณ์ 55
ตารางที่ 4.3	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานภาพรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ของการประเมิน เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้น 57
ตารางที่ 4.4	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการประเมินกระบวนการ 3 ด้าน ได้แก่ การ บริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล 58
ตารางที่ 4.5	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานภาพรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ 60
ตารางที่ 4.6	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร 61
ตารางที่ 4.7	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรกลุ่มวิชา ภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมืองโกลซอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว 62
ตารางที่ 4.8	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการประเมินผลผลิตของหลักสูตร 3 ด้าน ได้แก่ ครูผู้สอน อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ และนักเรียนที่สำเร็จ การศึกษา 63

ญ

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานภาพรวมความคิดเห็นนักเรียนเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ ของการประเมิน เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้น	65



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการประเมิน หลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมืองไคซอน พมวิทาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว	4
ภาพที่ 2.1 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์	33
ภาพที่ 2.2 รูปแบบการประเมินเชิงระบบ (IPP)	37



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โลกปัจจุบันเป็นยุคโลกาภิวัตน์ที่มีความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ในแต่ละประเทศจึงจำเป็นต้องเรียนรู้และปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา และเตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทาย จากกระแสโลก โดยปัจจัยสำคัญที่จะเผชิญการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายดังกล่าว ได้แก่ คุณภาพของประชาชน ดังนั้นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ จึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยจะต้องเป็นการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ศักยภาพของคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้คนรู้จักคิด วิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม รู้จักฟังตนเอง และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543 : 1)

การศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม ทั้งยังเป็นเครื่องมือในการสร้างกำลังคนของประเทศให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวัง ฉะนั้นกำลังคนจะมีประสิทธิภาพเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาเป็นสำคัญ (สุนีย์ ภูพันธ์ 2546 : 3) ดังนั้นการศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับบุคคลทุกคน ทำให้บุคคลมองเห็นความสำคัญของการศึกษาจึงส่งผลให้เกิดรูปแบบการศึกษาขึ้นอย่างหลากหลายในปัจจุบัน เพื่อให้การศึกษาตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และประเทศชาติ หน่วยงานทางการศึกษาคงต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการดังกล่าว และหลักสูตรถือเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา เมื่อก้าวถึงการศึกษาที่ต้องกล่าวถึงหลักสูตร การศึกษาจะดำเนินไปไม่ได้ถ้าขาดหลักสูตร ซึ่งสองสิ่งนี้จะต้องควบคู่และพัฒนาไปด้วยกันเสมอ สำหรับในการจัดทำหลักสูตรต่าง ๆ นั้น ผู้จัดทำหลักสูตรจำเป็นต้องศึกษาข้อมูลอย่างกว้างขวางเพื่อที่สามารถกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร วางเค้าโครงและรูปแบบของหลักสูตร กำหนดเนื้อหา สาระ ตลอดจนจนประสบการณ์การเรียน การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน สอดคล้องกับความต้องการของบุคคล และสังคมมีความสำคัญยิ่งในการพัฒนาคน ซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดของประเทศนั้น

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตรา 43 ระบุว่าบุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ มาตรา 81 ระบุว่ารัฐต้องจัดการศึกษาอบรมและสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้คู่คุณธรรมดั่งนั้นเป้าหมายการปฏิรูปการศึกษา จึงมุ่งที่คุณภาพของผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจสติปัญญา ความรู้คู่คุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนดังกล่าว สถานศึกษาต้องมีการบริหารจัดการคุณภาพอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เริ่มจากการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจนเหมาะสม วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งตรวจสอบ ทบทวน ปรับปรุง แก้ไข และรายงานผลอย่างสม่ำเสมอ (กรมวิชาการ 2544 : 1-2)

ระบบการศึกษาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวในขณะนี้จึงต้องพัฒนาความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษของคนลาวให้อยู่ในระดับที่จะรับและเข้าใจสารสนเทศภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดีตลอดจนสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมความสามารถทางภาษาอังกฤษของคนลาวจะช่วยให้สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวสามารถติดต่อสื่อสารกับประชาคมโลกได้เป็นอย่างดี ดังนั้นภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษาต่างประเทศที่ควรจะได้เรียนรู้เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสาร เพราะทำให้เราสามารถติดต่อกับชนชาติต่างๆ ได้ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสื่อสารส่วนตัว การเจรจาทางการทูต การค้าและการท่องเที่ยว ภาษาอังกฤษเริ่มเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับชีวิตคนลาวตั้งแต่ปี ค.ศ. 1985 หลังจากประเทศลาวได้รับการปลดปล่อยและเปิดกว้างในการให้ความร่วมมือกับบรรดาต่างประเทศ รัฐบาลได้ให้มีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้แก่เด็กนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษา (พรมมา ไชยวงศ์ 2549 : 1 – 2)

หลักสูตรเป็นข้อกำหนดว่าผู้เรียนจะเรียนอะไร ผู้สอนจะสอนอะไรและอย่างไร การที่จะให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ได้นั้น จะต้องใช้ตัวกำหนดหรือเกณฑ์เป็นเครื่องมือในการวัด โดยในการจัดการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท สิ่งที่สำคัญนอกเหนือจากครูผู้สอน สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนแล้ว หลักสูตรเป็นส่วนสำคัญต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอย่างยิ่งเพราะถ้าหากไม่มีหลักสูตรแล้ว ครูผู้สอนก็จะเหมือนกับสอนแบบไม่มีจุดมุ่งหมาย ซึ่งจุดหมายปลายทางของการจัดการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการให้การศึกษาในระบบโรงเรียนนอกระบบโรงเรียนหรือตามอัธยาศัยก็ตาม จำเป็นจะต้องกำหนดให้มีหลักสูตรขึ้น ดังนั้นการให้การศึกษาคือการพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาไปในทิศทางที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายที่กำหนดจึงต้องใช้หลักสูตรเป็นตัวกำหนด (ถาวร คำทะแจ่ม 2545 : 8) จุดมุ่งหมายของหลักสูตรภาษาอังกฤษ ค.ศ. 1996 ได้กำหนดให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจสามารถสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ได้ถูกต้องตามหลักภาษาและวัฒนธรรม สามารถใช้ภาษาอย่าง

ต่อตนเองตลอดแนวสามารถนำไปใช้ศึกษาหรือนำไปใช้ประกอบอาชีพโดยมีมาตรฐานขั้นพื้นฐาน ทั้งในด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน เพื่อใช้ในการสื่อสารและการแสวงหาความรู้ (พรมมา ไชยวงศ์ 2549 : 41) ซึ่งในปัจจุบันการค้นคว้าข้อมูลทางระบบอินเทอร์เน็ตได้เข้ามามีบทบาทในการศึกษามากยิ่งขึ้น รวมทั้ง การรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทำให้เกิดยุคข้อมูลและข่าวสาร ที่เรียกว่า ยุค IT (Information Technology) ทำให้ผู้เรียนมีความจำเป็นที่จะต้องมีความรู้และทักษะทางด้านภาษาอังกฤษอย่างเพียงพอ (อุทุมพร ชื่นวิญญา 2545 : 1)

การประเมินหลักสูตรจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อภาพรวมของประสบการณ์ทั้งหมดที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นเพื่อเป็นการพัฒนาผู้เรียนทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ซึ่งได้จัดไว้ในกิจกรรม แต่ละเนื้อหาวิชา และกิจกรรมนอกห้องเรียน ที่เสริมสร้างประสบการณ์ต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียน ทั้งนี้ การสร้างหลักสูตรจึงต้องมีเป้าหมายยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้ผู้เรียนเชื่อมั่นในตนเอง มีค่านิยมที่ดี ซื่อสัตย์สุจริต มีความรู้ คู่คุณธรรม มีทักษะทางอาชีพที่เพียงพอต่อ การดำรงชีวิต หลักสูตรต้องสัมพันธ์กับความต้องการของสังคม และต้องยืดหยุ่นสามารถปรับให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม สังคมที่เปลี่ยนแปลงไปได้ ต้องสร้างประสบการณ์ การเรียนรู้ที่ดี ให้แก่ผู้เรียน และผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเอง และประเทศชาติต่อไป (ประยงค์ เนาวบุตร 2552 : 20)

หลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนในเมืองโกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เป็นหนึ่งในวิชาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อนักเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ต่อยอดในการค้นหาข้อมูล และการสื่อสารกับชาวต่างชาติได้ ผู้ประเมินจึงเล็งเห็นความสำคัญของการประเมินเพื่อหาจุดเด่น และจุดด้อยของหลักสูตร เพื่อนำไปเป็นแนวทางให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน สามารถนำเอาข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

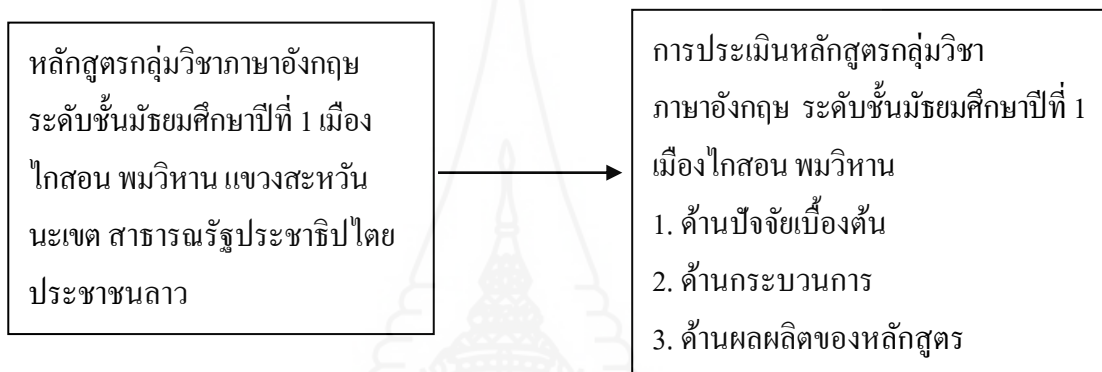
2.1 เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมืองโกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

2.2 เพื่อประเมินกระบวนการของหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมืองโกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

2.3 เพื่อประเมินผลผลิตของหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมืองโกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

3. กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบ มาใช้ในการประเมินหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมืองไคซอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้กรอบแนวคิดดังต่อไปนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการประเมิน หลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมืองไคซอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

4. ขอบเขตของการวิจัย

4.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประชากรแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

4.1.1 ผู้บริหารโรงเรียนในเมืองไคซอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำนวน 20 โรงเรียน จำนวน 40 คน

4.1.2 ครูผู้สอนกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในเมืองไคซอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวจำนวน 40 คน

4.1.3 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ในเมืองไคซอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวจำนวน 1,895 คน

4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ใช้วิธีการประเมินเชิงระบบในการประเมินปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และ ผลผลิตของหลักสูตร แบ่งได้ดังนี้

4.2.1 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น มี 3 ด้าน ได้แก่

- 1) ครูผู้สอน
- 2) นักเรียน
- 3) อาคารสถานที่ สื่อ และวัสดุอุปกรณ์

4.2.2 การประเมินกระบวนการ มี 3 ด้าน ได้แก่

- 1) การบริหารหลักสูตร
- 2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- 3) การวัดและประเมินผล

4.2.3 การประเมินผลผลิตของหลักสูตร

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 หลักสูตร หมายถึง หลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของ เมืองโกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

5.2 การประเมินหลักสูตร หมายถึง การประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร กระบวนการของหลักสูตร และผลผลิต ของหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของเมืองโกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

5.3 การประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร หมายถึง คุณลักษณะของครูผู้สอน คุณลักษณะของผู้เรียน คุณลักษณะของอาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์

5.4 การประเมินกระบวนการของหลักสูตร หมายถึง การบริหารหลักสูตรการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล

5.5 การประเมินผลผลิตของหลักสูตร หมายถึง การประเมินประสิทธิผลของ หลักสูตร โดยประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การนำความรู้ไปใช้ในการศึกษาต่อ และความพึงพอใจของหลักสูตร

5.6 นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่ลงทะเบียนเป็นนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียน ในเมืองโกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในปีการศึกษา 2556

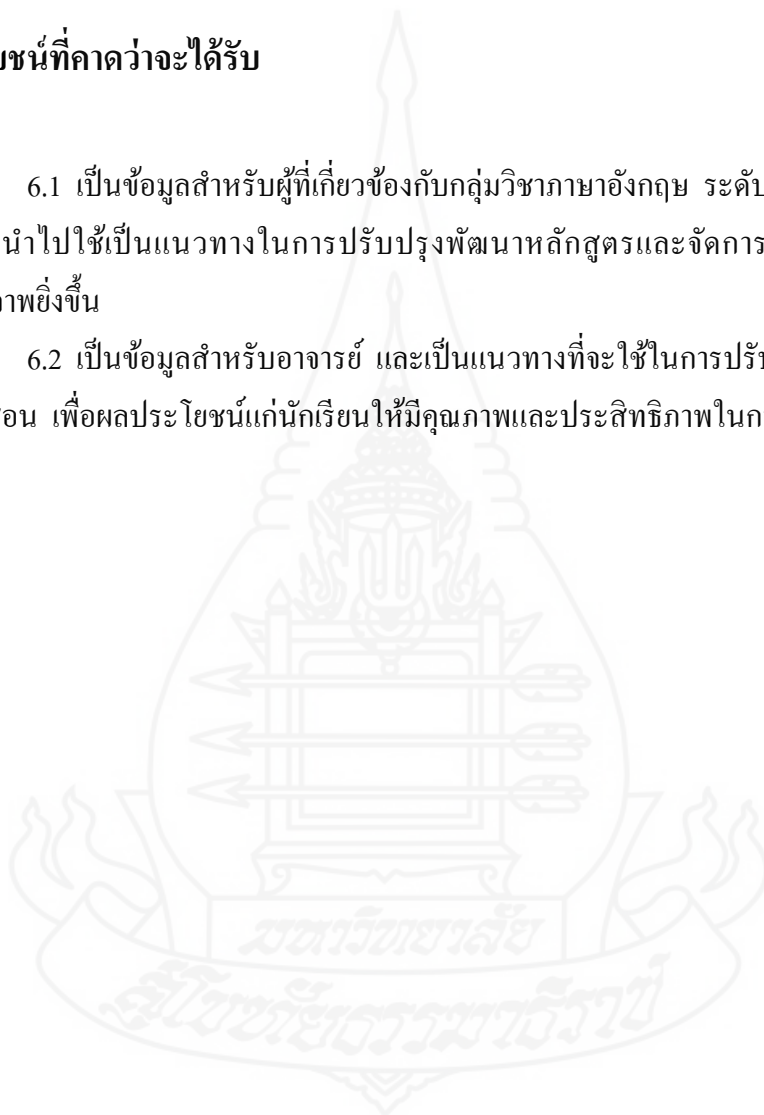
5.7 ครูผู้สอน หมายถึง ผู้ปฏิบัติการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนในเมืองโกสอน พมวิทาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

5.8 ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ โรงเรียนในเมืองโกสอน พมวิทาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 เป็นข้อมูลสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6.2 เป็นข้อมูลสำหรับอาจารย์ และเป็นแนวทางที่จะใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อผลประโยชน์แก่นักเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพในการศึกษาขึ้นไป



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การประเมินหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมืองไกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ผู้วิจัยได้นำเสนอเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร
 - 1.1 ความหมายของหลักสูตร
 - 1.2 องค์ประกอบของหลักสูตร
 - 1.3 หลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น กระทรวงศึกษาธิการ สถาบันค้นคว้า วิทยาศาสตร์การศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สปป. ลาว ฉบับปีค.ศ. 2010
 - 1.4 หลักสูตรภาษาอังกฤษสำหรับมัธยมตอนต้น
2. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินหลักสูตร
 - 2.1 ความหมายของการประเมิน
 - 2.2 ความหมายของการประเมินหลักสูตร
 - 2.3 วัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตร
 - 2.4 รูปแบบการประเมินหลักสูตร
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร
 - 3.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร

1.1 ความหมายของหลักสูตร

จากการศึกษาความหมายของหลักสูตร มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่าน ดังนี้
อมรา เล็กเริงสินธุ์ (2540: 7) กล่าวว่า หลักสูตร คือ เอกสารที่บรรจุแผนงาน หรือ โครงการและเนื้อหากิจกรรมต่างๆ ให้แก่นักเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมต่าง ๆ อันพึงปรารถนาของสังคมนั้น ทำให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้

อย่างมีความสุข โดยแผนงานหรือโครงการนั้นมียุทธศาสตร์ที่สมบูรณ์ คือ มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน มีการกำหนดเนื้อหาสาระ ประสบการณ์ที่มีคุณค่าต่อผู้เรียน มีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบ มีการนำแผนและโครงการนั้นไปปฏิบัติในสถาบันการศึกษา

สงบ ลักษณะ (2542: 9) กล่าวว่า หลักสูตรคือมวลประสบการณ์ที่พึงประสงค์ที่จัดให้ผู้เรียนได้รับเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่พึงปรารถนาทั้งพฤติกรรมด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ทักษะและค่านิยมต่าง ๆ

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2545: 247)กล่าวว่า หลักสูตร คือประมวลแผนการเรียนรู้ที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียน อันจะก่อให้เกิดความรู้ ทักษะ คุณลักษณะและพัฒนาการให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรเปรียบเสมือนหัวใจหรือหลักสำคัญของการจัดการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรจะเป็นตัวชี้ให้เห็นถึงสภาพการจัดดำเนินการทางศึกษาของสถาบันการศึกษาแต่ละแห่ง อย่างไรก็ตามทุกหลักสูตรเมื่อมีการใช้หลักสูตรไประยะหนึ่ง จะต้องมีการประเมินหลักสูตร ทั้งนี้เพื่อจะได้หาคำตอบว่าหลักสูตรมีสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่และมากน้อยเพียงใด

สมบัติ พิพัฒน์เมธา (2546: 11) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง แผนกำหนดการเรียนรู้ทางการศึกษาหรือประสบการณ์เรียนรู้ที่สถาบันการศึกษาจัดให้แก่ผู้เรียน อันประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดประเมินผลและการบริหารหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตรงตามความมุ่งหมายของหลักสูตร รวมถึงปัจจัยเกี่ยวพันต่างๆ ที่เป็นส่วนสนับสนุนให้กระบวนการใช้หลักสูตรประสบความสำเร็จ อันประกอบด้วย คุณลักษณะของอาจารย์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน

ฉันท ชาติทอง (2550: 4) ได้เสนอความหมายของหลักสูตร คือ การบูรณาการศิลปะการเรียนรู้ และมวลประสบการณ์ต่างๆ เข้าด้วยกัน ซึ่งสามารถนำไปสู่การจัดกิจกรรม การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามสิ่งที่คาดหวัง และมีการกำหนดแผนงานไว้ล่วงหน้า โดยสามารถปรับปรุง พัฒนาให้เอื้อประโยชน์ต่อผู้เรียนได้มีความรู้ ความสามารถสูงสุดตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

นพเก้า ณ พัทลุง (2552: 4) ให้ความหมายของหลักสูตร คือ สิ่งที่กำหนดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ต่างๆ และทำให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนด

ประยงค์ เนาวบุตร (2552: 20) หลักสูตร หมายถึง ภาพรวมของประสบการณ์ทั้งหมดที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นเพื่อพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ซึ่งจัดอยู่ในกิจกรรมแต่ละเนื้อหาวิชาและกิจกรรมนอกห้องเรียนที่เสริมสร้างประสบการณ์ต่าง ๆ ให้แก่

ผู้เรียน การสร้างหลักสูตรต้องมีเป้าหมายยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้ผู้เรียนเชื่อมั่นในตนเอง มีค่านิยมที่ดี ชื่อสัตย์สุจริต มีความรู้คุณธรรม มีทักษะทางอาชีพที่เพียงพอต่อการดำรงชีวิต หลักสูตรต้องสัมพันธ์กับความต้องการของสังคม และหลักสูตรนั้นต้องยืดหยุ่นสามารถปรับให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม สังคมที่เปลี่ยนแปลงไปได้ หลักสูตรที่ดีจะต้องสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีให้แก่ผู้เรียน และผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองและพัฒนาประเทศได้

โบซอง (Beauchamp. 1981: 67) ให้ความหมายว่า หลักสูตร หมายถึง แผนซึ่งประกอบ ด้วยประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับผู้เรียนในโรงเรียน

ทาบา (Taba. 1962: 9) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ต่างๆ ที่โรงเรียน และครูผู้สอนจัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงไปตามลักษณะที่ตั้งจุดหมายไว้

กู๊ด (Good. 1973: 7) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 3 ประการ คือ

1. หลักสูตร คือเนื้อหาวิชาที่จัดไว้เป็นระบบให้ผู้เรียนได้ศึกษาเช่น หลักสูตรสังคมศึกษา หลักสูตรศิลปศึกษา เป็นต้น

2. หลักสูตร คือเค้าโครงทั่วไปของเนื้อหา หรือสิ่งเฉพาะที่ต้องสอน ซึ่งโรงเรียนจัดให้แก่เด็กเพื่อให้มีความรู้จนจบชั้นเรียน หรือได้รับประกาศนียบัตรเพื่อสามารถเข้าเรียนต่อในทางอาชีพต่อไป

3. หลักสูตร คือกลุ่มวิชาและการจัดประสบการณ์ที่กำหนดไว้ซึ่งนักเรียนได้เล่าเรียนภายใต้การแนะนำของโรงเรียนและสถาบัน

เซเลอร์และอเล็กซานเดอร์ (Saylor and Alexander. 1974 : 3) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตร หมายถึง ความพยายามทั้งหมดของโรงเรียนในการที่จะก่อผลให้เกิดผลการเรียนที่โรงเรียนพึงปรารถนา ทั้งในสถานการณ์ภายในหรือภายนอกโรงเรียน

ไวล์สและบอนดี (Wiles and Bondi. 1989 :7) กล่าวว่า หลักสูตร คือเป้าหมายหรือค่านิยมซึ่งจัดเป็นประสบการณ์ให้กับผู้เรียน โดยใช้กระบวนการพัฒนาขั้นตอนที่กำหนด

กล่าวโดยสรุป หลักสูตรหมายถึงแผนการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนจะได้ศึกษาเนื้อหาสาระวิชาที่ได้จัดทำไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับมวลประสบการณ์ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนา ทักษะต่างๆตามที่คุณเรียนพึงประสงค์

1.2 องค์ประกอบของหลักสูตร

สงบ ลักษณะ (2542: 9) จำแนกองค์ประกอบหลักสูตรไว้ 5 ส่วน คือ

1. ผลการเรียนรู้ ซึ่งนิยมเรียกว่า มาตรฐานคุณภาพ หรือสิ่งที่เรียกว่า จุดประสงค์การเรียนรู้

2. ขอบข่ายเนื้อหาวิชา หรือที่เรียกว่า องค์ความรู้

3. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือสิ่งที่เรียกว่าแผนการสอนหรือ กระบวนการเรียนรู้ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่สุดที่ครูจะต้องคิดค้นกระบวนการที่ดีที่สุด เพื่อ รับประกันว่า ผู้เรียนทุกคนจะบรรลุผลการเรียนรู้ได้ครบถ้วน

4. แผนการใช้สื่อการเรียนการสอน

5. แผนการวัดผลประเมินผล เพื่อแสดงหลักฐานการบรรลุผลการเรียนรู้โดย หลักการที่เป็นสากล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547: 4-5) ได้ระบุถึงองค์ประกอบ ของหลักสูตรไว้ 4 ส่วนสำคัญใหญ่ๆ ดังนี้

1. วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ทุกองค์ประกอบของหลักสูตรสถานศึกษา นับตั้งแต่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายจะสะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนว่า โรงเรียนมีการกิจหลักที่ จะพัฒนาผู้เรียนไปสู่มาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในระดับชาติ ส่วนจุดเน้นอื่นๆ ซึ่งรวมถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่โรงเรียนต้องการเน้น เป็นสิ่งที่เสริมเพิ่มเติมตามความเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของผู้เรียนและชุมชน

2. โครงสร้างหลักสูตร มีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ขอบข่ายสาระหลัก เวลาเรียน (ชั่วโมง/หน่วยกิต) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และเกณฑ์การจบหลักสูตร หรือผ่านช่วงชั้น

3. คำอธิบายรายวิชา จะระบุมาตรฐานช่วงชั้นที่ต้องการพัฒนาผู้เรียน เพื่อเป็น ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน การประเมินผล การรายงานผลและการเทียบโอน เนื้อหา สาระหลัก วิธีการประเมินผล และเวลาเรียน

4. หน่วยการเรียนรู้ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา เพราะเป็นส่วนที่นำมาตราฐานไปสู่การปฏิบัติในการเรียนการสอนอย่างแท้จริง ผู้เรียน จะบรรลุมาตรฐานหรือไม่อย่างไร ก็อยู่ในองค์ประกอบนี้ ดังนั้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพได้ มาตรฐานอย่างแท้จริง ทุกองค์ประกอบของหน่วยการเรียนรู้ต้องเชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้ ช่วงชั้น โดยครูต้องเข้าใจและสามารถวิเคราะห์ได้ว่าสิ่งที่ต้องการให้ “ผู้เรียนรู้และปฏิบัติได้” ใน มาตรฐานนั้นๆ คืออะไร

สุนีย์ ภูพันธ์ (2546: 18-19) ได้จำแนกองค์ประกอบของหลักสูตรไว้ 4 องค์ประกอบ คือ

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร (Curriculum Aims) หมายถึง ความตั้งใจหรือความ คาดหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวผู้ที่จะผ่านหลักสูตร จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความสำคัญ

เพราะเป็นตัวกำหนดทิศทางและขอบเขตในการให้การศึกษาแก่เด็ก ช่วยในการเลือกเนื้อหาและ กิจกรรม ตลอดจนเป็นมาตรการอย่างหนึ่งในการประเมินผล

2. เนื้อหา (Content) เมื่อมีการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแล้ว กิจกรรมขั้นต่อไป คือ การเลือกเนื้อหา ประสบการณ์การเรียนรู้ต่างๆ ที่คาดว่าจะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ โดยดำเนินการตั้งแต่การเลือกเนื้อหาและประสบการณ์ การเรียงลำดับเนื้อหาสาระ พร้อมกับการกำหนดเวลาเรียนที่เหมาะสม

3. การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation) เป็นการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมต่างๆ เช่น การจัดทำวัสดุหลักสูตร ได้แก่ คู่มือครู เอกสารหลักสูตร แผนการสอน แนวการสอน และแบบเรียน เป็นต้น การจัดเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรและสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดโต๊ะเก้าอี้ ห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ในการเรียน จำนวนครูและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เป็นต้น การดำเนินการสอน การวัดและประเมินผล จิตวิทยาการสอน ตลอดทั้งปรัชญาการศึกษาของแต่ละระดับ จึงทำให้การเรียนรู้ของผู้เรียนบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร

4. การประเมินผลหลักสูตร (Evaluation) คือ การหาคำตอบว่า หลักสูตรสัมฤทธิ์ผลตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายหรือไม่ มากน้อยเพียงใด และอะไรเป็นสาเหตุ การประเมินหลักสูตรเป็นงานใหญ่ และมีขอบเขตกว้างขวาง ผู้ประเมินจำเป็นต้องวางโครงการประเมินผลไว้ล่วงหน้า

ฉันท ชาติทอง (2550 ก: 13) ได้เสนอแนะว่า องค์ประกอบสำคัญของหลักสูตร คือ

1. จุดหมายของหลักสูตร เป็นผลส่วนรวมที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียนหลักจากเรียนจบหลักสูตรไปแล้ว

2. โครงสร้างเนื้อหาสาระ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ทักษะและความสามารถที่ต้องการให้มี รวมทั้งประสบการณ์ที่ต้องการให้ได้รับ

3. อัตราเวลาเรียน เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ครบกระบวนการ และมีประสิทธิภาพ

4. กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นแนวทางในการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

5. การวัดและประเมินผล เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพของหลักสูตรก่อนและหลังการนำไปใช้

จากที่นักวิชาการได้ระบุงค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตรที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปองค์ประกอบของหลักสูตรได้ว่าประกอบด้วย 1) จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป็นต้น 2) เนื้อหาสาระ ได้แก่ โครงสร้างหลักสูตร มาตรฐานการ

เรียนรู้และตัวชี้วัด เป็นต้น 3) การกำหนดเวลาเรียน 4) กิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ วิธีสอน สื่อ/อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน เป็นต้น และ 5) การวัดและประเมินผล ได้แก่ วิธีการวัดและประเมินผล เกณฑ์การให้คะแนน เกณฑ์การตัดสิน เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป องค์ประกอบของหลักสูตรมีองค์ประกอบหลัก คือ การกำหนด จุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ การกำหนดเนื้อหาและประสบการณ์เรียนรู้ การวางแผนการใช้สื่อในการเรียนการสอน และการกำหนดเกณฑ์เพื่อการวัดและประเมินผล

1.3 หลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น กระทรวงศึกษาธิการ สถาบันค้นคว้าวิทยาศาสตร์ การศึกษา ฉบับปี ค.ศ. 2010

1.3.1 นโยบายการศึกษาแห่งชาติ มีดังนี้

- 1) การพัฒนาทางการศึกษา ต้องเอาใจใส่ด้านการเมือง แนวคิดและอุดมคติสังคมนิยม สร้างให้คนลาวมีสติ เคารพกฎหมายและระเบียบวินัย
- 2) ต้องสร้างให้คนลาวเก่งด้านวิชาเฉพาะ วิชาการทำให้มีระดับการศึกษาที่ทัดเทียมกับระดับสากล
- 3) การพัฒนาการเรียนการสอน ต้องทำอย่างเป็นระบบและรอบด้านคือ คุณสมบัตินิสัย ปัญญาศึกษา ศิลปะศึกษา พลศึกษาและแรงงานศึกษา
- 4) เอาใจใส่พัฒนาการศึกษาก่อนวัยเรียน พร้อมทั้งปรับปรุงและขยายโรงเรียนเด็ก และโรงเรียนอนุบาลมากขึ้น
- 5) ขยายการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะการศึกษาประถมแบบบังคับ ดำเนินการลบล้างความไม่รู้หนังสือ บำรุงยกระดับการศึกษาของประชาชน พร้อมกับการฝึกวิชาชีพขั้นพื้นฐาน สร้างให้ทุกคนได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 6) ทำให้พลเมืองลาวได้รับการศึกษาขั้นมัธยมศึกษาตอนต้น อาชีวศึกษา และมหาวิทยาลัย อย่างมีแผนการ ส่งเสริมการเรียนทางด้านวิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
- 7) เอาใจใส่พัฒนาผู้บริหาร คุ้มครองและตรวจสอบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 8) เอาใจใส่ความร่วมมือและแสวงหาความช่วยเหลือจากต่างประเทศและองค์การจัดตั้งสากลต่าง ๆ รวมทั้งบทเรียนและทุนการศึกษา (คำพูน ตูไพบูน. 2009 : 1-2)

ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น คือการศึกษาถัดจากชั้นประถมศึกษาขึ้นไป มีหน้าที่บริการความรู้เพื่อการเรียนต่อ หรือประกอบอาชีพตามความเหมาะสม มัธยมศึกษาตอนต้นเรียน 4 ปี

1.3.2 หลักการ

- 1) หลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นหลักสูตรที่นำมาใช้เป็นหลักสูตรเดียวกันทั่วประเทศ
- 2) เป็นหลักสูตรที่รับประกันการสร้างคนรุ่นใหม่ไปตามทิศที่สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจ – สังคมของประเทศ มีลักษณะชาติ วิทยาศาสตร์ ทันสมัย และให้เหมาะสมเข้ากับมาตรฐานของสากลที่ละก้าว
- 3) ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนา และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยถือผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด และรับประกันให้ผู้เรียนได้เสริมขยายการเรียนรู้ของตนตามความสามารถในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไป หรือประกอบอาชีพ
- 4) การเรียนทฤษฎีต้องไปพร้อมกันกับการปฏิบัติจริง
- 5) เนื้อหาหลักสูตรต้องรวมทั้ง 5 หลักคุณสมบัติการศึกษาคือ คุณสมบัติศึกษา ปัญญาศึกษา ศิลปศึกษา พลศึกษา และแรงงานศึกษา เนื้อหาการเรียนต้องมีความสำคัญ มีประโยชน์ และสามารถนำไปใช้ในการดำรงชีวิตจริงได้

1.3.3 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร

บนพื้นฐานความรู้ และประสบการณ์ที่ได้เรียนอยู่ชั้นประถมศึกษา จุดหมายสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นคือ เน้นการศึกษาให้นักเรียนมีความรู้พื้นฐาน มีความสามารถและทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนต่อ และการดำรงชีวิต หรือประกอบอาชีพ มีคุณสมบัติด้านศีลธรรม และกลายเป็นพลเมืองดีของชาติ ดังนี้

- 1) ส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน และมีส่วนร่วมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ มุ่งให้นักเรียนเกิดความคิด ความเข้าใจ และรู้จักตนเองในด้านความสามารถ และความถนัด เพื่อการเตรียมเข้าสู่อาชีพ
- 2) ช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถพื้นฐานในการแก้ปัญหาในการเรียน และการดำรงชีวิตประจำวัน มีทักษะในการเรียนและมีประสบการณ์ในการสื่อสาร การแสดงออกเกี่ยวกับความรู้สึก และความคิดของตนอย่างสร้างสรรค์
- 3) มีความรู้ และทักษะพื้นฐานทางด้านภาษาลาว คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ สังคมศาสตร์ ระเบียบกฎหมาย เทคโนโลยีข้อมูลข่าวสาร (ICT) พลศึกษา ศิลปศึกษา ภาษาต่างประเทศ เทคนิคและวิชาชีพ

4) รู้รักษาสุขภาพให้แข็งแรง รักษาความสะอาด และดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม มีความจรรยาบรรณทางด้านจิตใจ และมีศิลปะ

5) มีความภูมิใจและเห็นคุณค่าของภาษาลาว ศิลปะ วัฒนธรรมลาว และประเพณี มีความกระตือรือร้นปฏิบัติตามประเพณี และวัฒนธรรมลาว มีมารยาทที่ดี มีระเบียบวินัย และศีลธรรม

6) รักบ้านเกิดเมืองนอน รักชาติลาว และรักระบอบประชาธิปไตย plugged ให้แก่นักเรียนมีค่านิยมเป็นของตัวเอง และสร้างความเข้มแข็งด้วยตนเอง

1.3.4 โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นประกอบด้วยวิชาเรียน กิจกรรมของห้องและโรงเรียน กิจกรรมนอกหลักสูตร และกิจกรรมแนะนำอาชีพ วิชาเรียน สำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นประกอบด้วย 9 กลุ่มวิชาคือ ภาษาลาวและวรรณคดี คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ธรรมชาติ สังคมศาสตร์หน้าที่พลเมือง เทคโนโลยีศิลปศึกษาพลศึกษา ภาษาต่างประเทศใน 9 กลุ่มวิชาดังกล่าว ยังแบ่งออกเป็น 14 วิชาดังนี้ ภาษาลาว วรรณคดี คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ธรรมชาติ ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ หน้าที่พลเมืองพื้นฐานวิชาชีพ เทคโนโลยีข้อมูลข่าวสารการสื่อสาร ศิลปะดนตรี ศิลปกรรมพลศึกษาภาษาอังกฤษและฝรั่งเศส นอกจากนั้นยังมีวิชาภาษาต่างประเทศที่ 2 อื่นๆ อีก เช่น ภาษาเวียดนาม ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่น เป็นต้น กิจกรรมของห้องและโรงเรียนหมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับศึกษาอบรมแนวคิด คุณสมบัติ การจัดตั้ง และระเบียบวินัย เช่น การสรุปประจำอาทิตย์ ประจำเดือน การเคารพธงชาติในวันจันทร์ เป็นต้น กิจกรรมนอกหลักสูตร หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่เคลื่อนไหวนอกเวลา เช่น การฉลองวันสำคัญต่างๆ ทางประวัติศาสตร์ การเคลื่อนไหวขององค์การจัดตั้งเยาวชน ชาวหนุ่ม ผู้หญิง การฝึกปฏิบัติ และแข่งขันศิลปะ กีฬา ถาม-ตอบวิทยาศาสตร์ การออกแรงงานร่วมกันเพื่อทำความสะอาดห้องเรียน โรงเรียน กิจกรรมปกป้องรักษาสิ่งแวดล้อม การเคลื่อนไหวเพื่อสาธารณะประโยชน์ และอื่นๆ

ตารางที่ 2.1 วิชาเรียน และการกำหนดเวลาเรียนประจำอาทิตย์ และศึกษาสำหรับชั้นมัธยมศึกษา
ตอนต้น

กลุ่มวิชา	จำนวนชั่วโมงเรียนระดับชั้น ม.1	
	ต่ออาทิตย์	ต่อภาคเรียน
1. ภาษาลาว และวรรณคดี	4	132
2. คณิตศาสตร์	4	132
3. วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ	4	132
4. สังคมศาสตร์ (ประวัติศาสตร์และภูมิศาสตร์)	3	99
5. หน้าที่พลเมือง	1	33
6. เทคโนโลยี (พื้นฐานวิชาชีพ และเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสาร)	2	66
7. ศิลปศึกษา (ศิลปดนตรี และศิลปกรรม)	2	66
8. พลศึกษา	2	66
9. ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	6	198
กิจกรรมของห้องและโรงเรียน	2	66
รวม	30	990
กิจกรรมนอกหลักสูตร	4 ชั่วโมงต่อเดือน	

1.3.5 การจัดตั้งการเรียนการสอน

การจัดตั้งการเรียนการสอนสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในหนึ่งปี การศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ภาคเรียน ภาคเรียนที่ 1 เริ่มตั้งแต่เดือนกันยายน ถึงเดือนมกราคม ภาคเรียนที่ 2 เริ่มตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ถึงปลายเดือนพฤษภาคม เฉพาะต้นเดือนมิถุนายนเป็นระยะ ทบทวน และสอบ หนึ่งปีการศึกษาให้มีระยะเวลาเรียนจริงไม่น้อยกว่า 33 อาทิตย์ และอีก 5 อาทิตย์เหลือไว้สำหรับการเตรียมพร้อม การทบทวน การตรวจสอบ การสอบ และหยุดในวันหยุดต่าง ๆ

การกำหนดเวลาเรียนสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น: จำนวนชั่วโมงเรียนทั้งหมดประมาณ 990 ชั่วโมงต่อหนึ่งปีการศึกษา ประมาณ 30 ชั่วโมงต่ออาทิตย์ และประมาณ 6 ชั่วโมงต่อวัน หนึ่งชั่วโมงเรียนเท่ากับ 50 นาที หนึ่งอาทิตย์เรียน 5 วัน การจัดเวลาเรียนสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นให้จัดเป็นรายปี และรายภาคเรียน โดยคือนำหน้าของวิชาเรียนเป็นชั่วโมงต่ออาทิตย์ และต่อปีการศึกษา

การจัดตั้งการเรียนการสอนแต่ละวิชา ให้อิงตามเวลาที่กำหนดไว้ในตารางข้างบน แล้วสร้างตารางละเอียดของโรงเรียน หรือ ท้องถิ่นเพิ่มอีก แต่บางวิชาจะขออธิบายเพิ่มเติม ดังนี้

วิชาภาษาลาว และวิชาวรรณคดี : ให้จัดแบ่งเวลาสำหรับการเรียนการสอนวิชาภาษาลาว (ม.1 – ม.4) 2 ชั่วโมงต่ออาทิตย์ และวิชาวรรณคดี(ม.1 – ม.4) 2 ชั่วโมงต่ออาทิตย์

วิชาประวัติศาสตร์และวิชาภูมิศาสตร์ : ให้จัดแบ่งเวลาสำหรับการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ และภูมิศาสตร์เป็นแต่ละภาคเรียน เช่น ม.1 ภาคเรียนที่ 1 ภูมิศาสตร์ 1 ชั่วโมงต่ออาทิตย์ประวัติศาสตร์ 2 ชั่วโมงต่ออาทิตย์ภาคเรียนที่ 2 ภูมิศาสตร์ 2 ชั่วโมงต่ออาทิตย์ประวัติศาสตร์ 1 ชั่วโมงต่ออาทิตย์

วิชาพื้นฐานวิชาชีพและเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสารการสื่อสาร (ICT) : สองวิชานี้จะมีเวลาเรียนวิชาละ 1 ชั่วโมงต่ออาทิตย์ ดังนั้น เพื่อให้สะดวกในการจัดการเรียนการสอน ครูสามารถจัดตั้งการสอนสองวิชาดังกล่าวสลับกันไปเป็นแต่ละอาทิตย์ก็ได้ เช่น อาทิตย์แรกสอนพื้นฐานวิชาชีพ (2 ชั่วโมงต่ออาทิตย์) อาทิตย์ที่สองสอนวิชาเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสารการสื่อสาร (2 ชั่วโมงต่ออาทิตย์) อาทิตย์ที่สามก็สอนพื้นฐานวิชาชีพ(2 ชั่วโมงต่ออาทิตย์) สลับกันไปเรื่อยๆ จนจบหลักสูตร

วิชาศิลปะดนตรีและวิชาศิลปกรรม : สองวิชานี้ก็มีเวลาเรียนวิชาละ 1 ชั่วโมงต่ออาทิตย์ ในการจัดตั้งการสอนจริงนั้นครูสามารถดำเนินการสอนวิชาละ 1 ชั่วโมงต่ออาทิตย์ หรือสอน 2 ชั่วโมงต่ออาทิตย์สลับกันไปก็ได้

วิชาภาษาต่างประเทศ : วิชาภาษาต่างประเทศสำหรับมัธยมศึกษาตอนต้นประกอบด้วย ภาษาต่างประเทศที่ 1(บังคับ) และภาษาต่างประเทศที่ 2 (เลือก) โรงเรียนทั่วไปคือให้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่หนึ่ง (3 ชั่วโมงต่ออาทิตย์) ส่วนโรงเรียนพิเศษ เช่น โรงเรียนที่ใช้สองภาษา ฝรั่งเศส-ลาว เวียดนาม-ลาว เป็นต้น ให้ภาษาฝรั่งเศสหรือเวียดนามเป็นภาษาต่างประเทศที่ 1 และภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่ 2

สำหรับภาษาต่างประเทศที่ 2 โรงเรียนทั่วไปคือให้เรียนภาษาฝรั่งเศส ภาษาเวียดนาม ภาษาจีน หรือภาษาญี่ปุ่น (เลือก 1 ภาษา) เป็นภาษาต่างประเทศที่ 2 ส่วนโรงเรียนพิเศษ

ให้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่ 2 สำหรับโรงเรียนทั่วไปให้จัดตั้งการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่ 2 ดังนี้ ม.1 – ม.2 ใช้เวลา 3 ชั่วโมงต่ออาทิตย์

แต่ละอาทิตย์ให้มีเวลาเคลื่อนไหวกิจกรรมของห้อง และโรงเรียนประมาณ 2 ชั่วโมงต่ออาทิตย์ นอกนั้น แต่ละชั้นเรียนควรจัดให้มีการเคลื่อนไหวกิจกรรมนอกหลักสูตรนอกเวลาเรียนอย่างน้อยเดือนละ 4 ชั่วโมง จัดตั้งการเคลื่อนไหวกิจกรรมแนะนำอาชีพสำหรับ ม.4 ประมาณ 2 ชั่วโมงต่อเดือน

การเรียนการสอนตามหลักสูตรรายวิชาต่างๆ นั้น นอกจากหนังสือเรียนแล้ว ต้องส่งเสริมการนำใช้สื่อการเรียนการสอนหลายอย่างเข้าในการเรียนการสอน เช่น นำใช้สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยี อุปกรณ์ประกอบการสอน เครื่องทดลองต่างๆ ส่งเสริมการนำใช้วิธีเรียนและวิธีสอนแบบตั้งหน้าที่หลากหลาย ครูสามารถอิงใสหนังสือเรียน และหนังสือคู่มือครู ที่กระทรวงศึกษาธิการสนองให้เป็นพื้นฐาน แล้วนำไปศึกษา แล้วนำไปศึกษาเตรียมบทสอนและดำเนินการสอนอย่างมีความคิดสร้างสรรค์เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียน และบรรลุตามจุดประสงค์ของหลักสูตรรายวิชาต่าง ๆ เป็นอย่างดี

1.3.6 หลักสูตรท้องถิ่น

หลักสูตรท้องถิ่น หมายถึง หลักสูตรระดับแขวง เมือง และระดับโรงเรียน การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นคือ การนำเอาหลักสูตรระดับชาติมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น และเพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียน จุดประสงค์ของหลักสูตรท้องถิ่นคือ เพื่อให้ให้นักเรียนได้เรียนรู้ลักษณะเด่น และสิ่งที่เป็นความต้องการของท้องถิ่นตนเอง เนื้อหาในหลักสูตรท้องถิ่นรวมถึง ความรู้ และประสบการณ์ที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น เกี่ยวกับอาชีพ หรือความโดดเด่นทางด้านวัฒนธรรม ธรรมเนียมประเพณี ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ ศิลปะศาสตร์ วรรณคดี กีฬา การงานอาชีพ การบริการ กสิกรรมหัตถกรรม ป่าไม้ การท่องเที่ยว และอื่นๆ การช้ช้อนเนื้อหาในการเรียนการสอนคือ อิงตามหลักสูตรแห่งชาติ แล้วปรับเปลี่ยนบางเนื้อหา หรือ บางเรื่อง โดยเอาสิ่งที่เป็นภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาเพิ่มเติม หรือเปลี่ยนแทนที่

การกำหนดเวลาเรียนตามหลักสูตรท้องถิ่นน้อย หรือมากคืออิงตามจุดพิเศษของแต่ละวิชา แต่สูงสุดไม่เกิน 20% ของเวลาเรียนทั้งหมดของวิชานั้นๆ ในแต่ละภาคเรียน การจัดตั้งปฏิบัติหลักสูตรท้องถิ่นคือแผนกศึกษาธิการแขวง เมือง เป็นผู้อนุมัติ ภายหลังจากได้รับความเห็นดีจากกระทรวงศึกษาธิการ สำหรับการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับหลักสูตรท้องถิ่น กระทรวงศึกษาธิการจะค้นคว้า และออกข้อกำหนดเพิ่มเติมอีกต่างหาก

1.3.7 การประเมินผลการเรียน

การประเมินผลการเรียนเป็นกระบวนการที่นำไปใช้ เพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียนจากผลการประเมินจะได้ข้อมูลที่แสดงถึงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จของนักเรียน พร้อมทั้งได้ข้อมูลเกี่ยวกับจุดที่ยังค้างซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงหรือส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา และเรียนรู้อย่างเต็มส่วน ดังนั้น การประเมินผลการเรียนจึงควรมีหลายระดับ เช่น ระดับชั้นเรียน โรงเรียน แขวง และระดับชาติ การประเมินผลควรนำใช้หลายรูปแบบเช่น การประเมินผลแบบ ต่อเนื่อง การตรวจสอบ การสอบ และอื่นๆ ใช้หลายวิธี เช่น วิธีการสังเกต ตรวจสอบ ทดสอบ ให้คะแนน ใช้แฟ้มสะสมผลงาน หนังสือบันทึกติดตามการเรียน และการประพาด เป็นต้น

การประเมินผลการเรียนแต่ละวิชา การปฏิบัติกิจกรรมนอกหลักสูตร และการฝึกฝนหล่อหลอมตนเองของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ใช้ระบบคะแนน 10 ดังที่เคยปฏิบัติกันมา กระทรวงศึกษาธิการจะค้นคว้า และออกข้อกำหนดละเอียดเกี่ยวกับระเบียบหลักการของการประเมินผลในโรงเรียนสามัญศึกษาเพิ่มอีกต่างหาก

1.4 หลักสูตรภาษาอังกฤษสำหรับมัธยมตอนต้น

1.4.1 ความเป็นมา

ท่ามกลางการปฏิสัมพันธ์จากหลายๆประเทศเพิ่มขึ้นในโลก ความเป็นอิสระระหว่างประเทศมันมากขึ้น ผลคือ การแข่งขันระหว่างประเทศ ความร่วมมือของนานาชาติกลายเป็นสิ่งที่สำคัญ เนื่องจากการพัฒนาของเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสาร การขยับตัวเข้าไปหาความรู้และฐานข้อมูลของสังคมเป็นสิ่งที่ต้องการ ทุกส่วนของสังคม จากรายบุคคลจนถึงนโยบายของรัฐ สามารถเข้าใจและสื่อสารความรู้และข้อมูล ภาษาอังกฤษเริ่มเป็นที่ใช้ภาษากันอย่างกว้างขวาง ภาษาอังกฤษจะมีบทบาทที่สำคัญในการสื่อสารและเชื่อมกันระหว่างคนจากต่างวัฒนธรรมและภาษา สำหรับนักเรียนในโรงเรียนมัธยมผู้ซึ่งใช้ชีวิตอยู่ในโลกแห่งการแข่งขันสูงในอนาคต ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษเป็นทักษะหลักที่พวกเขาต้องเรียนในโรงเรียน เพื่อแบ่งปันให้ชาติและสังคมความสามารถที่จะเข้าใจและใช้ภาษาอังกฤษจะแสดงเป็นตัวสำคัญเชื่อมโยงกันระหว่างประเทศ และจะเป็นการขับเคลื่อนในการพัฒนาของประเทศ สร้างความเชื่อท่ามกลางหลากหลายประเทศและวัฒนธรรมในโลก

ภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมตอนต้น ความน่าสนใจซึ่งนักเรียนมีการพัฒนาในภาษาอังกฤษตั้งแต่ประถมควรจะมีผลกีดกันอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่กำลังพัฒนาในความสามารถในการสื่อสารในภาษาอังกฤษ ในเวลาเดียวกัน นักเรียนควรหาประสบการณ์ความรู้ในการศึกษาซึ่งสามารถพัฒนาความคล่องและปัจจุบัน ความสามารถในการสื่อสาร

ภาษาอังกฤษเป็นเป้าหมายในการศึกษา อย่างไรก็ตาม การศึกษาความเป็นมนุษย์เป็นสิ่งที่สำคัญ ดังนั้น บทเรียนควรสอดแทรกวัฒนธรรม ศิลธรรมให้กลายเป็นประชากรที่ดี อีกทั้งเข้าใจที่เหมาะสมของวัฒนธรรมต่างประเทศ ยอมรับความเป็นสากล และมีจิตวิญญาณของการเป็นประชากรที่ควรพัฒนา

1.4.2 วัตถุประสงค์ ความรู้ ทักษะ ทศคติและคุณค่า

1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- (1) เข้าใจในความจำเป็นการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ
- (2) สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพในชีวิตประจำวันและเรื่องทั่วไปได้
- (3) เข้าใจข้อมูลหลากหลายเป็นภาษาอังกฤษ และสามารถนำไปปฏิบัติจริง
- (4) ผ่านการศึกษาภาษาอังกฤษศึกษา ยอมรับวัฒนธรรมของ

ต่างประเทศและแนะนำวัฒนธรรมของตนเองเป็นภาษาอังกฤษ

2) ความรู้ของนักเรียนที่จะได้รับ

- (1) สามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้
- (2) สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาต่อ
- (3) สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อความสัมพันธระหว่างประเทศ
- (4) สามารถอ่านและฟังข้อมูล
- (5) สามารถแสดงความคิดเห็นของตนเองได้ในการเขียนและการพูด

3) ทักษะของนักเรียนที่จะได้รับ

- (1) สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่นได้
- (2) เข้าใจและใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียนได้
- (3) แนะนำเกี่ยวกับประเทศตนเองและผู้อื่นได้
- (4) อธิบายสิ่งต่างๆ สถานการณ์ต่างๆ และกิจกรรมเกี่ยวกับวัฒนธรรมได้
- (5) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับชีวิตประจำวัน ครอบครัว และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัวได้
- (6) เปรียบเทียบสิ่งต่างๆ สถานการณ์ต่างๆ คนและอื่นๆ ได้
- (7) อ่านข้อมูลข่าวสารได้
- (8) เขียนสรุปแบบสั้นของจุดสำคัญได้

4) เจตคติและคุณค่า

- (1) เจตคติ

ก. ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสารและเพื่อการศึกษา

ข. การค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อการเขียนเป็นภาษาอังกฤษ

(2) คุณค่า

ก. มีความมั่นใจในตนเอง

ข. ยอมรับและเข้าใจในวัฒนธรรมของต่างชาติ

1.4.3 เทคนิคการสอน

เทคนิคการสอน – การเรียนเน้นที่นักเรียนเป็นศูนย์กลางที่ซึ่งสภาพของห้องเรียนเป็นสิ่งที่เหมาะสมหรือรวมนักเรียนเป็นศูนย์กลางกับเทคนิคครูเป็นศูนย์กลาง ดังตารางที่แสดงถึงเทคนิคการสอน – การเรียนที่ใช้กันทั่วไปในทุกๆ ห้องเรียนภาษาอังกฤษ เทคนิค ที่สำคัญและเทคนิคพื้นฐานซึ่งจะขยายในรายละเอียดในคู่มือครู เทคนิคและทักษะสำคัญในตารางที่แสดงข้างล่างนี้สามารถใช้เป็นแหล่งอ้างอิงสำหรับครูและนักเรียนใช้กระบวนการสอนง่ายขึ้น ทักษะที่สำคัญคือการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน ในอดีตกระบวนการสอนทักษะทั้งสี่นี้ไม่ได้เน้นและว่างเปล่า การสอนที่ใช้เทคนิคเหล่านี้จะช่วยให้นักเรียนได้รับทักษะทั้งสี่ไปพร้อมๆกันซึ่งจะสามารถพูด ฟัง อ่านและเขียนได้ดี

ตารางที่ 2.2 เทคนิคการสอน

	Four Skills			
	Speaking	Listening	Reading	Writing
Listen and Repeat	●	●	●	
Look and Say	●		●	
Point and Say Say and Point	●			
Read and Say	●		●	
Say and Write	●		●	●
Ask and Answer	●	●	●	
Complete			●	●
Copy			●	●
Games/Word puzzles	●	●	●	●

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

	Four Skills			
	Speaking	Listening	Reading	Writing
Listen and Complete		●		
Listen and Do		●		
Listen and Draw		●		
Listen and Write		●		●
Match			●	●
Point and Write	●			●
Read (and listen)		●	●	
Remember/Recall	●			●
Songs /Chants	●	●	●	
Write				●

1.4.4 การประเมินผล

1) อุปกรณ์การสอน อุปกรณ์ที่สามารถนำไปใช้ในการสอนของภาษาอังกฤษของโรงเรียนประถมมีหลายชนิดที่แตกต่างกันของอุปกรณ์เสริมในการมองเห็น เช่น ครู นักเรียน โปสเตอร์พ้ายชนะภาษาอังกฤษ รูปภาพ บัตรคำ วัสดุ หนังสือ และคู่มือครู โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อุปกรณ์เสริมในการมองเห็นจะช่วยให้การสอนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น อุปกรณ์เสริมในการมองเห็นจะทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนในภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น

2) การประเมินผลของนักเรียน การประเมินผลของนักเรียนเป็นกิจกรรมที่จำเป็นที่ครูควรทำเป็นประจำเพื่อที่จะค้นหาการเรียนของนักเรียนในห้อง โดยผ่านกระบวนการของการประเมินผลครูรู้ว่าใครดีและไม่ดีในการเรียนภาษาอังกฤษ อันที่จริงแล้วการประเมินผลมีความสำคัญอยู่สองระบบ ดังนี้

การประเมินผลก่อนเรียน จุดประสงค์ของการประเมินผลก่อนเรียน เพื่อที่จะปรับปรุงการสอนและวิธีการเรียนของกระบวนการเรียนการสอน ตัวอย่างเช่น การปรับปรุงเนื้อหา, การปรับปรุงการเรียนการสอนและทางที่จะช่วยนักเรียนอ่อน นักเรียนอ่อนสามารถปรับปรุงโดยการจัดห้องติวสำหรับพวกเขาหรือส่งการบ้านพิเศษให้พวกเขา โดยการมีห้องติวหรือการบ้าน

พิเศษสำหรับนักเรียนอ่อนจะสามารถทำให้นักเรียนตามนักเรียนในห้องได้ทัน มีอยู่สองช่วงของการประเมินผลก่อนเรียน

(1) ประเมินผลก่อนการสอน การประเมินผลนี้เพื่อที่จะค้นหาความสามารถของนักเรียนและความพร้อมในการเรียนภาษาอังกฤษ อีกทั้งบทบาทที่ของการประเมินผลจะนำไปใช้เป็นข้อมูลและอ้างอิงสำหรับครูที่จะทำแผนและแผนการสอนที่เหมาะสมสำหรับห้องเรียน

(2) ประเมินผลระหว่างการเรียน การประเมินผลนี้สามารถทำได้อย่างไม่เป็นทางการ ดังอย่างเช่น ให้นักเรียนทำการแสดงหน้าห้อง, ทำการสอบย่อยเพื่อที่จะเช็คความเข้าใจของนักเรียนครูสามารถให้คะแนนและบันทึกมันในสมุดพิเศษหลังจากที่นักเรียนเสร็จแล้ว การสอบประจำเดือนก็ถือเป็นหนึ่งในการสอบที่ไม่เป็นทางการ ที่สามารถจะดำเนินการได้ทุก ๆ เดือนหรือหลังจากสอนจบทุกๆสองบท การประเมินผลอย่างเป็นทางการสามารถดำเนินการได้คือนักเรียนทุกคนต้องมาทำการทดสอบในเวลาเดียวกันและข้อสอบชุดเดียวกัน ดังนั้นผลของการประเมินผลแบบไม่เป็นทางการจะรวมคะแนนในห้องและคะแนนสอบประจำเดือน

(3) การประเมินผลหลังการเรียน การประเมินผลหลังการเรียนเป็นกระบวนการสุดท้ายของการเรียนการสอน ตัวอย่างคือ การสอบในแต่ละเทอมหรือแต่ละปีนี้คือการสอบอย่างเป็นทางการ ผลการสอบจะประเมินการเรียนการสอนได้ ว่าผลการเรียนนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่

ตารางที่ 2.3 โครงสร้างหลักสูตร English for Lao Secondary Schools Book1 Competencies/ Skills

Students are acquired to:

Listening	Speaking	Reading	Writing
Listen to short and simple sentence with simple words about daily life	Tell and ask the time / days / months / countries / nationalities / give short answer / express like or dislike	Read simple sentence / message about family / classroom / daily life	Write simple sentence about family / school and their daily life

ตารางที่ 2.4 Syllabus Outline

Semester I			
Unit	Contents	Time	Competencies
1	Greetings and Introductions - Hello. How are you? - Meeting different people - Pleased to meet you	9 hours	Knowing how to greet Knowing informative, interrogative and ergative sentences Knowing how to introduce each other
2	Classroom languages - In the classroom - What's this in English - Can you do this?	9 hours	Following and giving instructions in the classroom Using simple statements and asking simple questions about classroom objects. Talking about things you can do and cannot do
3	Countries and Nationalities -Where are you from? -Nationalities -I'm from Laos. And you?	9 hours	Knowing names of Asian countries Knowing adjectives for nationalities Being able to use andandbut, simple statements with are and they
4	Numbers -Number 1-12 -This is a pen. These are pens. - How many - Revision (Unit 1-4)	9 hours	Knowing the number 1-12 Knowing how to use this, that, these and those Being able to use there is/there are in simple statement and question, How many.....?

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

Semester I			
Unit	Contents	Time	Competencies
5	The Family -My family - I have one brother. He has..... - Articles	6 hours	Talking about the family Being able to use have and has in simple statements Knowing about the definite and indefinite article: a/an and the.
6	Everyday life - What do you do every day? - Every morning - Getting up early - Revision (Unit 5 – 6)	9 hours	Talking about daily life Asking and answering questions about daily life
Total		51 hours	
Semester II			
7	The times - Number 13-100 - What's the time? - Bounta and Chanmala	9 hours	Knowing about numbers 13-100, Asking and responding to <i>how old....?</i> Asking and telling the time
8	Days and Months - What day is today? - Months and ordinal numbers - Important dates	10 hours	Knowing days of the week and talking about things people often do Talking about ordinal numbers and month of the year Talking about times and dates

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

Semester I			
Unit	Contents	Time	Competencies
9	Parts of the body - Parts of head - Parts of body - Describing people - Revision (Unit 7-9)	10 hours	Knowing new vocab. about some descriptive adjectives, and to make simple statements using <i>have/has got</i> Knowing some vocab. about the body Describing people and use <i>our</i> and <i>their</i>
10	Clothing - Colors - What are you wearing? - What are you doing?	9 hours	Knowing the means of the colors Saying what people are wearing Learning to talk about what is happened
11	The Past - What did Sengchanh do? - When? - Did you have a nice weekend? - Revision (Unit 10-11)	10 hours	Saying sentences and ask questions about the past. Talking about when something happened
	Total	48 hours	
	Grand total	99 hours	

2. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินหลักสูตร

2.1 ความหมายของการประเมิน

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2543: 15) ได้นิยามว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการในการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างมีหลักเกณฑ์เพื่อสรุปว่าสิ่งนั้นดี-เลวปานใด

สมคิด พรหมจ้อย (2542: 29) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือ

แผนงานนั้นๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด การประเมินผลเป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ / แผนงาน กล่าวคือ แผนงาน / โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และแผนงานหรือไม่เพียงใด สามารถทำได้ทั้งการประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินขณะที่แผนงาน / โครงการกำลังดำเนินการอยู่ และการประเมินผลแผนงาน/โครงการหลังจากการดำเนินงานสิ้นสุดแล้ว

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2552: 127) การประเมิน หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้อย่างมีระบบ โดยใช้ข้อมูลจำนวนมากจากแหล่งต่าง ๆ ของสิ่งที่จะประเมิน และมีการจัดกระทำกับข้อมูลโดยการวิเคราะห์ข้อมูล จัดข้อมูลให้เป็นระบบ จัดเป็นสารสนเทศในแต่ละเรื่องแต่ละส่วนทำให้ดูง่ายและพร้อมที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจได้ การประเมินจะช่วยให้ทราบถึงคุณภาพ คุณค่าและผลผลิตของสิ่งที่ต้องการประเมิน การประเมินเป็นกระบวนการที่ได้มาจากการวัดจากการวิเคราะห์ และจากการตัดสินคุณค่า โดยนิยมเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานหรือเกณฑ์ที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้กำหนดไว้

Taba (1962: 312) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการในการตรวจสอบหรือวิเคราะห์ รวบรวมข้อมูล การใช้ข้อมูล การพิจารณาตัดสินคุณลักษณะของสิ่งหนึ่งสิ่งใด กิจกรรมใดๆ หรือโปรแกรมการศึกษาใดๆ เพื่อกำหนดคุณค่า คุณภาพ ความถูกต้องเหมาะสมโดยอาศัยเกณฑ์เป็นหลักในการตัดสินเลือกแนวทางต่าง ๆ

Worthen and Sanders (1973: 129) ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่าการประเมิน หมายถึง กระบวนการคิดวิเคราะห์และเก็บรวบรวมข้อมูลอันเป็นข่าวสารที่ให้ประโยชน์สำหรับการตัดสินคุณค่าผลผลิต วิธีการ และแนวทางเลือกต่างๆ สำหรับการตัดสินใจ

กล่าวโดยสรุป การประเมิน หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆของแผนงานหรือโครงการ เพื่อนำมาศึกษา ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ และนำผลวิเคราะห์มาสรุปได้มาซึ่งสารสนเทศ นำผลที่ได้มาไปให้ผู้ที่มิอำนาจในการตัดสิน ตัดสินคุณค่าสิ่งที่ต้องการจะประเมิน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดการประเมินสามารถทำได้ทั้งก่อน ระหว่าง หรือหลังแผนงานหรือโครงการ

2.2 ความหมายของการประเมินหลักสูตร

วิชย ประสิทธิ์วุฒิเวชช์ (2542: 106) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล นำผลมาใช้ในการเปรียบเทียบระหว่างผลการใช้หลักสูตรที่วัดได้กับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เพื่อหาข้อบกพร่องหรือปัญหาและพิจารณาคุณค่าของหลักสูตร

สมคิด พรหมจ้อย (2544: 21) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตร หมายถึง การรวบรวมศึกษาข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบหลักสูตรว่ามีคุณค่าบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ มีข้อดีในเรื่องใดและมีส่วนใดที่ต้องปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

รุจิร ภู่อาระ และจันทรานี สงวนนาม (2545: 103) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรอาจให้ความหมายได้ดังนี้

1. การวัดผลการปฏิบัติของผู้เรียนตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในเชิงปริมาณ
2. การเปรียบเทียบพฤติกรรมการปฏิบัติของผู้เรียนกับมาตรฐาน
3. การอธิบายและการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร
4. การอธิบายการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร และการเลือกวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเรื่องหลักสูตร
5. การใช้ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้

นพเก้า ณ พัทลุง (2552: 53) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตร คือ กระบวนการรวบรวมข้อมูลจากการพัฒนาหลักสูตรทั้งระบบ เพื่อพิจารณาว่าหลักสูตรดังกล่าว มีประสิทธิภาพเพียงพอหรือไม่ มากน้อยอย่างไร

ครอนบาค (Cronbach. 1970: 231) ให้ความหมายการประเมินหลักสูตรว่าเป็น การรวบรวมข้อมูลและการใช้ข้อมูลเพื่อตัดสินใจในเรื่องโปรแกรมหรือหลักสูตรการศึกษา

สตฟเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam et.al. 1968: 128) ให้ความหมายว่า การประเมินหลักสูตรคือกระบวนการหาข้อมูล เก็บข้อมูล เพื่อนำมาใช้เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกที่ดีกว่าเดิม

กู๊ด (Good. 1973: 209) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรคือการประเมินผลของกิจกรรมการเรียนภายในขอบข่ายของการสอนที่เน้นเฉพาะจุดประสงค์ของการตัดสินใจในความถูกต้อง ของจุดมุ่งหมาย ความสัมพันธ์ และความต่อเนื่องของเนื้อหา และผลสัมฤทธิ์ของวัตถุประสงค์เฉพาะซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจในการวางแผน การจัดโครงการ การต่อเนื่องและการหมุนเวียนของกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ที่จะจัดให้มีขึ้น

เซเลอร์ อเล็กซานเดอร์และเลวิส (Saylor, Alexander and Lewis. 1981: 317) กล่าวว่า หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินหลักสูตรก็คือ การตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตรเพื่อดูว่าหลักสูตรนั้นได้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ จุดมุ่งหมายเหล่านั้นมีความเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด หลักสูตรเหมาะสมกับกลุ่มนักเรียนที่ใช้หลักสูตรนั้นหรือไม่

กล่าวโดยสรุป การประเมินหลักสูตรหมายถึงการวัดและประเมินผลของการนำหลักสูตรไปใช้ในแง่มุมต่างๆ ตัดสินคุณค่าจากเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อหาคำตอบว่าหลักสูตรที่นำไปใช้เหมาะสมหรือไม่เพียงใด มีสิ่งใดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้คุณภาพของหลักสูตรนั้นดีขึ้น

2.3 วัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตร

สุนีย์ ภูพันธ์ (2546: 250-251) ได้เสนอจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ 7 ประการ ดังนี้

1. เพื่อหาคคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยดูว่าหลักสูตรที่จัดทำขึ้นนั้น สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่ สนองความต้องการของผู้เรียน และสังคมอย่างไร

2. เพื่ออธิบายและพิจารณาว่าลักษณะของส่วนประกอบต่างๆ ของหลักสูตรในแง่ต่างๆ เช่น หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และการวัดผลว่าสอดคล้องกันหรือไม่ หรือสนองความต้องการหรือไม่

3. เพื่อตัดสินว่าหลักสูตรมีคุณภาพดีหรือไม่ เหมาะสมหรือไม่ เหมาะกับการนำไปใช้มีข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไขปรับปรุงอะไรบ้าง การประเมินผลในลักษณะนี้มักจะดำเนินไปในช่วงที่การพัฒนาหลักสูตรยังคงดำเนินการอยู่ เพื่อที่จะพิจารณาว่า องค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตร เช่น จุดหมาย โครงสร้างเนื้อหา การวัดผล ฯลฯ มีความสอดคล้องและเหมาะสมหรือไม่ สามารถนำมาปฏิบัติในช่วงการนำหลักสูตรไปใช้หรือในขณะที่การใช้หลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอนกำลังดำเนินอยู่ได้มากน้อยเพียงใด ได้ผลเพียงใด และมีปัญหาอุปสรรคอะไรจะได้เป็นประโยชน์ แก่นักพัฒนาหลักสูตร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง องค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นได้ทันทั่วทั้ง

4. เพื่อตัดสินว่า การบริหารด้านวิชาการและบริหารงานด้านหลักสูตรเป็นไปในทาง ที่ถูกต้องหรือไม่ เพื่อหาทางแก้ไขระบบการบริหารหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ให้มีประสิทธิภาพ

5. เพื่อติดตามผลผลิตจากหลักสูตร คือ ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม หลังจากการผ่านกระบวนการทางการศึกษามาแล้วตามหลักสูตรว่าเป็นไปตามความมุ่งหวังหรือไม่

6. เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขสิ่งบกพร่องที่พบในองค์ประกอบต่างๆ ในหลักสูตร

7. เพื่อช่วยในการตัดสินใจว่าควรใช้หลักสูตรต่อไปหรือควรปรับปรุงพัฒนาในสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเพื่อยกเลิกการใช้หลักสูตรนั้นหมด แล้วจึงประเมินเพื่อสรุปผลตัดสินว่าหลักสูตร มีคุณภาพดีหรือไม่ บรรลุตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้มากน้อยเพียงใด สนองความต้องการของสังคมเพียงใด และเหมาะสมกับการนำไปใช้ต่อไปหรือไม่

การประเมินผลหลักสูตร อาจแบ่งเป็นระบบการประเมินย่อยได้ ดังนี้ คือ การประเมินเอกสารหลักสูตร การประเมินระบบหลักสูตร การประเมินระบบการบริหารหลักสูตร การประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน การประเมินการสอนของผู้สอนและการประเมินการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา (มาเรียม นิลพันธุ์, 2543: 13)

1. การประเมินเอกสารหลักสูตร คือ การตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างหลักการ โครงสร้าง วัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้และการประเมินผลว่ามีมากน้อยเพียงใด ภาษาที่ใช้สามารถสื่อสารได้ตรงกันหรือไม่ ข้อกำหนดใช้หลักสูตรมีความชัดเจนไม่เกิดปัญหาในการปฏิบัติใช้หรือไม่

2. การประเมินระบบหลักสูตร คือ การตรวจสอบว่า หลักสูตรได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเที่ยงตรงหรือไม่ หลักสูตรที่วางไว้เหมาะสมกับผู้เรียนหรือไม่ วิธีการสอนเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ เนื้อหาวิชาที่จัดไว้เหมาะสมหรือไม่ อุปกรณ์การสอนหรือเอกสารประกอบการสอนเหมาะสมหรือไม่

3. การประเมินระบบการบริหารหลักสูตร คือ การประเมินระบบการบริหารที่จะมีอิทธิพลและส่งผลต่อการใช้หลักสูตร ปัจจัยการบริหารที่ควรพิจารณาประเมิน คือ โครงสร้างและระบบของสถาบัน อาคารสถานที่ บรรยากาศทางสังคม สถาบัน การติดต่อสื่อสาร ลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสถาบัน เวลา คุณสมบัติของผู้สอนและผู้เรียน รวมทั้งงบประมาณที่ใช้

4. การประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน คือ การประเมินคุณภาพและปริมาณความรู้ ทักษะและเจตคติของผู้เรียนตามเกณฑ์ และมาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

5. การประเมินการสอนของผู้สอน คือ การศึกษาเกี่ยวกับวิธีการสอนว่าบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนหรือไม่ องค์ประกอบที่ควรศึกษา ได้แก่ แผนการสอน จุดประสงค์ เนื้อหาวิชา สื่อการเรียน การประเมินผล รวมทั้งบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ ความสัมพันธ์กับผู้เรียน และการสร้างบรรยากาศในการเรียน

6. การประเมินการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา การศึกษาสถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในด้านต่างๆ เช่น ความรู้ ความสามารถ เจตคติต่อวิชาชีพ ความสามารถปฏิบัติงานได้จริงตามสภาพงานที่ปรากฏในปัจจุบัน ความสามารถในการแก้ปัญหา และการปรับตัว สิ่งที่ประสบความสำเร็จและความล้มเหลวในการประกอบอาชีพ มีความสนใจที่จะศึกษาต่อและมีความคาดหวังที่จะแสวงหาความก้าวหน้าในวิชาชีพอย่างไร

ทิสนา แคมมณี (2540: 134) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินผลหลักสูตรใด ๆ ก็ตาม จะมีจุดมุ่งหมายคล้ายคลึงกันอยู่ 3 ประการสำคัญ ๆ คือ

1. เพื่อหาคคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยดูว่า หลักสูตรที่จัดขึ้นสามารถสนองตาม วัตถุประสงค์ที่หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่

2. เพื่อตัดสินใจว่า การวางเค้าโครง และรูปแบบของหลักสูตร ตลอดจนการบริหารงานและการสอนตามหลักสูตรเป็นไปในทางที่ถูกต้องแล้วหรือไม่

3. เพื่อวัดผลดูว่า ผลผลิต คือ ผู้เรียนนั้นเป็นอย่างไร

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2540: 217) ได้ให้แนวคิดว่าการประเมินหลักสูตรนั้นมี วัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาบทวนเกี่ยวกับคุณภาพของหลักสูตร โดยใช้ผลการวัดในแง่มุมต่างๆ ของสิ่งที่จะประเมินนำมาพิจารณาร่วมกัน เช่น ตัวเอกสารหลักสูตร วัสดุ หลักสูตร กระบวนการเรียน การสอน ตัวผู้เรียน ความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตร และความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในชุมชนและสังคม เป็นต้น แนวการประเมินหลักสูตรสามารถทำได้เป็น 3 ระยะด้วยกัน คือ

1. ระยะก่อนโครงการ → การสร้างและการพัฒนาหลักสูตร
2. ระยะระหว่างโครงการ → การนำหลักสูตรไปใช้
3. ระยะหลังโครงการ → การติดตามประเมินหลักสูตรทั้งระบบ

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2552: 128) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตรคือ

1. เพื่อหาคคุณค่าของหลักสูตร โดยพิจารณาว่าหลักสูตรที่จัดขึ้นนั้นตอบสนอง วัตถุประสงค์ที่หลักสูตรต้องการหรือไม่ช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด

2. เพื่อตัดสินใจ การวางเค้าโครงการ และรูปแบบหลักสูตร ตลอดจนการบริหารงาน การสอนตามหลักสูตร การบริหารวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้โดยพิจารณาว่าเป็นไปตามแนวทางที่วางไว้หรือไม่ มีส่วนใดส่วนหนึ่งที่ต้องแก้ไข

3. เพื่อวัดผลผลิต คือ พิจารณาว่าผู้เรียนตามหลักสูตรนั้นมีคุณภาพอย่างไรตรง จุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ตั้งไว้หรือไม่

4. เพื่อหาความต้องการที่จำเป็น เพื่อเลือกแนวทางการสร้างหลักสูตรให้ สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่ม สถาบัน โดยประเมินเพื่อให้ได้ทางเลือกก่อนจะมีตัวหลักสูตร

5. เพื่อหาความเป็นไปได้เพื่อนำหลักสูตรไปใช้ โดยประเมินระหว่างใช้ และใช้หลักสูตรเสร็จแล้ว

สันติ บุญภิรมย์ (2552: 51) ได้เสนอว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร เป็นการกระตือรือร้นเพื่อศึกษากระบวนการต่างๆ ที่กำหนดไว้ มีการเปลี่ยนแปลงใดบ้างที่สอดคล้องหรือ ขัดแย้งกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา การประเมินดังกล่าวจะครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดของ หลักสูตรและกระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ จุดประสงค์ ขอบเขตเนื้อหาสาระ คุณภาพ

ของผู้บริหารและผู้ใช้หลักสูตร สมรรถภาพของผู้เรียน ความสัมพันธ์ของวิชาต่างๆ การใช้สื่อและวัสดุการสอน เป็นต้น

ชวลิต ชูกำแหง (2551: 147) ได้ระบุจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรว่ามี 3 ประการสำคัญ คือ

1. เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยดูว่าหลักสูตรที่จัดขึ้นมาสามารถตอบสนองตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่

2. เพื่อตัดสินใจว่าการวางเค้าโครงและรูประบบของหลักสูตร ตลอดจนการบริหารงาน และการสอนตามหลักสูตรเป็นไปในทางที่ถูกต้องหรือไม่

3. เพื่อวัดผลดูว่าผลผลิตคือผู้เรียนนั้นเป็นอย่างไร

กล่าวโดยสรุปวัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตรคือ การค้นหาคุณค่าของการนำหลักสูตรไปใช้ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ขั้นตอนการประเมินสามารถทำได้ 3 ระยะด้วยกัน คือ ก่อน ระหว่าง และหลังโครงการ ซึ่งผลของการประเมินสามารถบ่งบอกได้ชัดเจนว่ามีสิ่งใดที่ยังไม่สอดคล้อง ไม่เหมาะสม และควรจะปรับปรุงแก้ไข

2.4 รูปแบบการประเมินหลักสูตร

มีนักประเมินจำนวนหลายท่านได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินไว้แตกต่างกันไปหลายรูปแบบตามเกณฑ์ที่แต่ละท่านจะกำหนด จึงจะยกตัวอย่างรูปแบบการประเมินดังต่อไปนี้

2.4.1 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสเตค

Stake (2010: 82-87) ได้เสนอรูปแบบการวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรหรือโปรแกรมในระบบการศึกษาว่า ผู้ประเมินจะต้องออกแบบการประเมิน โดยทำการสำรวจกิจกรรมทางหลักสูตร ซึ่งอาจประกอบด้วยกิจกรรมย่อยๆ หลายกิจกรรม การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์เอกสาร และการรวบรวมข้อมูลจากกรณีศึกษาย่อยๆ ที่สัมพันธ์กันด้วย นอกจากนี้ยังต้องคำนึงถึงประเด็นคำถามหลักของการประเมิน (Research question) ตลอดจนบริบท (Context) ต่างๆ อาทิ ประวัติศาสตร์ ระเบียบปฏิบัติ การเมือง และเศรษฐกิจ เป็นต้น และข้อมูลสำคัญที่จำเป็นในการประเมิน (The main information needed) ทั้งนี้อาจต้องศึกษาเนื้อหาที่ใหญ่กว่า (Larger issues) และปรากฏการณ์ (Phenomena) ที่เกิดขึ้นด้วย

นอกจากนี้ Stake (1967, อ้างใน วิชัย วงษ์ใหญ่, 2537: 250-252) ยังได้อธิบายเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรหรือการประเมินโครงการว่า การเก็บข้อมูลนั้นก็เพื่อนำมาใช้ในการอธิบาย (Description) และการตัดสินใจ (Judgment) ซึ่งได้แก่ ข้อมูลหลักๆ 3 ประการคือ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเบื้องต้นหรือสิ่งที่มีมาก่อน (Antecedent) กระบวนการ (Transactions) และ

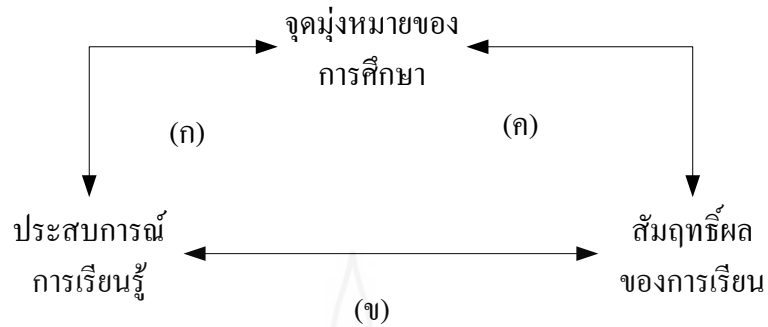
ผลผลิต (Outcomes) และการเก็บข้อมูล ผู้ประเมินจะต้องบันทึกทั้ง 3 ประเภนี้และแยกออกเป็น 4 ประการ ได้แก่ ผลที่คาดหวัง (Intents) ผลที่เกิดขึ้นจริง (Observations) มาตรฐานที่ใช้ (Standards) และที่มาของการตัดสินใจ (Judgments) กระบวนการประเมินจะต้องพิจารณาข้อมูลเพื่อการอธิบาย ก่อนคือ พิจารณาความสอดคล้องระหว่างความต้องการกับความเป็นจริง ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการหรือกิจกรรม และผลผลิต เมื่อได้ผลออกมาจากอะไรแล้วจึงมา เปรียบเทียบกับผลที่เกิดขึ้นจริง แล้วจึงจะพิจารณาตัดสินใจ

ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของหลักสูตรหรือ โครงการที่คาดหวังหรือ ต้องการพิจารณาโดยอาศัยหลักตรรกวิทยา ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบที่เป็นจริงของ หลักสูตรหรือ โครงการ พิจารณาโดยอาศัยข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยเบื้องต้นหรือสิ่งที่มีมาก่อนนั้น หมายถึง สภาพการเงื่อนไขที่นำไปสู่กระบวนการเรียนการสอน ผลที่เกิดขึ้น คือ สิ่งที่จะย้อนกลับ ไปสู่โครงการ หรือโปรแกรมของหลักสูตร การปฏิบัติมุ่งเน้นอยู่ 2 ประการ คือ ความคาดหวังและ การตัดสินใจ ความเป็นจริงจะใช้เกณฑ์มาตรฐานเพื่อพิจารณาข้อมูลที่ได้จากการอธิบายเกณฑ์ มาตรฐานนี้ อาจจะมีอยู่แล้วหรือคณะกรรมการประเมินอาจจะพิจารณากำหนดขึ้นใหม่ก็ได้ การ ตัดสินใจจะต้องสรุปประเด็นออกมาให้ได้ และ มีความชัดเจนว่าโปรแกรมหลักสูตรที่จัดมี ประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดหรือจะต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงที่จุดใด มีปัจจัยอะไรที่สนับสนุน และเป็นอุปสรรคต่อการจัดโปรแกรมหลักสูตรนี้

2.4.2 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์ (The Tyler Model, 1960) ราล์ฟ ดับบลิว ไทเลอร์ (Raiph W. Tyler) ได้ให้หลักการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรโดยพิจารณา ตัดสินใจจากการบรรลุผลสำเร็จของจุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่ตั้งไว้ (อ้างใน นิสารัตน์ ศิลปเดช, 2536) การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบนี้จึงควรรหาคำตอบ 4 ข้อ ดังนี้

1. มีจุดมุ่งหมายทางการศึกษาใดบ้างที่โรงเรียนต้องการ
2. มีประสบการณ์ทางการศึกษาใดบ้างที่จะทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายดังกล่าว
3. ควรจัดประสบการณ์ทางการศึกษาอย่างไร จึงจะทำให้เกิดประสิทธิภาพ
4. จะตัดสินใจได้โดยวิธีใดว่า จุดมุ่งหมายเหล่านั้นบรรลุตามที่ต้องการ

เนื่องจากไทเลอร์ (Tyler) ได้ให้นิยามว่า การศึกษา คือ การเปลี่ยนแปลง พฤติกรรม ดังนั้น การประเมิน คือ การเปรียบเทียบว่าพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปนั้นเป็นไปตาม จุดมุ่งหมายหรือไม่ จึงกล่าวได้ว่า รูปแบบการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์ เป็นการพิจารณา ความสัมพันธ์ที่เป็นเหตุเป็นผลต่อกันขององค์ประกอบหลักสูตร 3 ส่วน คือ จุดมุ่งหมายทางการ ศึกษา ประสบการณ์การเรียนรู้และสัมฤทธิ์ผลของการเรียน แสดงตามแผนภาพที่ 2.1 ดังนี้



ภาพที่ 2.1 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์

2.4.3 เทคนิคการวิเคราะห์ที่ปูยแซงค์ (Puissance Analysis Technique)

ทิสนา แคมมณี (2540: 141) ได้กล่าวว่า เทคนิควิเคราะห์ที่ปูยแซงค์เป็นเทคนิคการประเมินผลหลักสูตรที่เป็นตัวเอกสารหลักสูตร โดยวิเคราะห์องค์ประกอบของหลักสูตร 3 ส่วนคือ จุดมุ่งหมาย การเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนการสอน แต่ละองค์ประกอบมีการจำแนกออกเป็นข้อย่อยๆ และให้คะแนนแต่ละข้อย่อยโดยน้ำหนักคะแนนไม่เท่ากัน ทั้งนี้เนื่องจากพิจารณาถึงความยากง่ายของพฤติกรรมการเรียนรู้ที่กำหนดขึ้น เป็นจุดมุ่งหมาย และประเภทของการเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน โดยปกติแล้ววิธีนี้ จะใช้ตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร โดยการตัดสินต้องดูจาก Puissance Measure (P.M.) ซึ่งคำนวณจากตารางของปูยแซงค์ที่สร้างขึ้น

2.4.4 รูปแบบของโพรวัส (Provus's Discrepancy Evaluation Model)

Provus (อ้างใน บุญเลี้ยง ทุมทอง, 2553: 317-318) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินหลักสูตร ซึ่งเรียกว่า “การประเมินผลความแตกต่างหรือการประเมินผลความไม่สอดคล้อง” ซึ่งจะประเมินหลักสูตรทั้งหมด 5 ส่วน คือ 1) การออกแบบ (Design) 2) ทรัพยากรหรือสิ่งที่เริ่มตั้งไว้เมื่อใช้หลักสูตร (Installation) 3) กระบวนการ (Processes) 4) ผลผลิตของหลักสูตร (Products) และ 5) ค่าใช้จ่ายหรือผลตอบแทน (Cost) ซึ่งในแต่ละส่วนจะมีขั้นตอนการประเมินผลเหมือนกัน โดยจะดำเนินการเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ผู้ประเมินจะต้องกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน (Standards – S) ของสิ่งที่ต้องการวัดก่อน เช่น มาตรฐานด้านเนื้อหา เป็นต้น

ขั้นที่ 2 ผู้ประเมินต้องรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติจริงของสิ่งที่ต้องการวัด (Performance – P)

ขั้นที่ 3 ผู้ประเมินนำข้อมูลที่รวบรวมได้ในขั้นที่ 2 มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ในขั้นที่ 1 (Compare – C)

ขั้นที่ 4 ผู้ประเมินศึกษาความแตกต่างหรือความไม่สอดคล้องระหว่างผลการปฏิบัติจริงกับเกณฑ์มาตรฐาน (Discrepancy – D)

ขั้นที่ 5 ผู้ประเมินส่งผลการประเมินให้ผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจว่าจะยกเลิกการใช้หลักสูตรที่ประเมิน หรือปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติเกณฑ์มาตรฐานให้มีคุณภาพดีขึ้น (Decision making)

การประเมินหลักสูตรของโพรวัดในทุกขั้นตอนจะต้องเปรียบเทียบสิ่งที่เป็นจริงในหลักสูตรกับสิ่งที่กำหนดไว้เป็นมาตรฐานว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่ หากไม่สอดคล้องก็จะนำไปสู่การตัดสินใจ ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหรือล้มเลิกการใช้หลักสูตร

2.4.5 รูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบ CIPP

Stufflebeam (2007) ได้นำเสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CIPP Model ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท (Context) 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) 3) ด้านกระบวนการ (Process) 4) ด้านผลผลิต (Product) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) การประเมินด้านบริบท (Context) คือ การพิจารณาสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร รวมถึงการประเมินความต้องการ (Need assessment) เพื่อให้ได้ข้อมูลในการกำหนดเป้าหมาย หรือจุดประสงค์ต่างๆ ของหลักสูตร โดยวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางสังคม ปัญหาในสังคม และความต้องการต่างๆ ของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทราบว่าควรกำหนดจุดมุ่งหมายอย่างไร จึงจะสามารถตอบสนองความต้องการและแก้ปัญหาที่ประสบอยู่ในกรณีที่มีการดำเนินใช้หลักสูตรเสร็จสิ้นลงแล้ว จะเป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของหลักสูตรกับสภาพแวดล้อมทางสังคม ปัญหาในสังคม และความต้องการต่างๆ ของผู้เกี่ยวข้อง ว่าสอดคล้องกันหรือไม่ อย่างไร

2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) คือ การพิจารณาความเพียงพอ ความเหมาะสมของทรัพยากร โดยเฉพาะตัวหลักสูตรและองค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตร ที่ผู้จัดทำกำหนดขึ้น ตลอดจนปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวกับสนับสนุนการใช้หลักสูตร ได้แก่ บุคลากร สื่อการสอน/อุปกรณ์ อาคารสถานที่ และงบประมาณ เพื่อตรวจสอบว่าปัจจัยเบื้องต้นเหล่านั้น มีผลดีหรือมีส่วนช่วยให้การใช้หลักสูตรในการปฏิบัติการหรือกระบวนการให้บรรลุผลที่ตั้งไว้หรือไม่ อย่างไร

3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process) คือ การพิจารณากระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ว่าเกิดอะไรขึ้นในระหว่างการจัดการเรียนสอน เป็นการประเมินหลักสูตรในขั้น

ปฏิบัติการหรือกระบวนการใช้หลักสูตร เพื่อตรวจสอบว่ากระบวนการหรือกิจกรรมต่างๆ ของการใช้หลักสูตรในสภาพจริงว่าเป็นอย่างไร มีปัญหาหรือข้อบกพร่องหรือไม่ เช่น เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน การบริหารงานด้านวิชาการ เป็นต้น ซึ่งสามารถทำให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน

4) การประเมินด้านผลผลิต (Product) คือ การพิจารณาผลที่เกิดจากการใช้หลักสูตรนั้น โดยตรวจสอบว่า ผู้เรียนมีคุณสมบัติตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ เพียงใด ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน รวมถึงประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตร อาจจะเป็นการประเมินผู้สำเร็จการศึกษาทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ (Academic achievement) ได้แก่ ความรู้ความสามารถในวิชาการต่างๆ ที่เรียน และด้านผลสัมฤทธิ์ที่ไม่เกี่ยวกับวิชาการ (Non-academic achievement) ได้แก่ บุคลิกภาพ เจตคติ ความรับผิดชอบ ความสามัคคี ความซื่อสัตย์ เป็นต้น รวมถึงความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องด้วย

2.4.6 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของโกว์ (Doris T. Gow Intrinsic Analysis Model) รูปแบบนี้ คูริช ที โกว์ (Doris T. Gow อ้างใน นิสารัตน์ ศิลปเดช, 2536) ได้นำเสนอกระบวนการในการประเมินหลักสูตรที่แบ่งการดำเนินการออกเป็น 2 ขั้นตอน คือการวิเคราะห์หลักสูตร และการตัดสินคุณภาพของหลักสูตร โดยการวิเคราะห์หลักสูตรเป็นการพิจารณาหลักสูตร 4 ด้าน ดังนี้

- 1) โอกาสการเรียนรู้ ซึ่งพิจารณาในเรื่อง 2 เรื่อง คือ
 - (1) เนื้อหา สารระ ทักษะ มโนทัศน์ ที่จัดไว้ให้เด็กได้เรียนรู้
 - (2) การจัดให้เด็กได้มีโอกาสเรียนรู้มากที่สุดตามความสามารถและความแตกต่างระหว่างบุคคล
- 2) สิ่งเร้า ซึ่งพิจารณาในเรื่อง 3 เรื่อง คือ
 - (1) การช่วยให้เด็กรู้จักวางแผนเรียน เลือกสิ่งต่าง ๆ และประเมินผลตัวเอง
 - (2) ให้ผู้เรียนได้รับการเสริมแรงในแบบต่าง ๆ ทั้งจากภายในและภายนอก
 - (3) การจัดให้มีรูปแบบวิธีการและเทคนิควิธีที่หลากหลาย
- 3) โครงสร้างของหลักสูตร พิจารณาจากองค์ประกอบของหลักสูตร 5 เรื่อง คือ
 - (1) ความสอดคล้องจุดประสงค์กับลักษณะนิสัยและความต้องการผู้เรียน
 - (2) ความสอดคล้องของจุดประสงค์กับบทเรียน

(3) ความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์และบทเรียน
 (4) ความเหมาะสมของการกำหนดและจัดลำดับจุดประสงค์
 (5) ความเหมาะสมของแนวทางต่าง ๆ ที่ครูจะใช้เพื่อการวินิจฉัย และ
 สอนซ่อมเสริมให้แก่ผู้เรียน

4) สภาพการเรียนรู้การสอน พิจารณาจากองค์ประกอบ 4 เรื่อง คือ

- (1) ความเหมาะสมของกลุ่มมือครู
- (2) ความเหมาะสมและชัดเจนของเอกสารตำราสำหรับผู้เรียน
- (3) ความสะดวกของการเลือกใช้รูปแบบการสอน
- (4) ความเหมาะสมสอดคล้องระหว่างกลวิธีการสอนกับลักษณะของ
 ผู้เรียน

รูปแบบการประเมินหลักสูตรของโกว์ เป็นการตัดสินคุณภาพของหลักสูตรที่ผู้
 ประเมินนำข้อมูลจากการวิเคราะห์หลักสูตรทั้ง 4 ส่วน มาพิจารณาเปรียบเทียบกับหลักการและ
 ทฤษฎีการศึกษาและทางจิตวิทยา ว่ามีความสอดคล้องหรือแตกต่างกันมากน้อยเพียงใดการประเมิน
 หลักสูตรตามรูปแบบนี้ ถือว่ามีความเชื่อถือมากที่สุดวิธีหนึ่งเพราะพิจารณาตัดสิน โดยอ้างอิง
 หลักการและทฤษฎีการศึกษาและทางจิตวิทยาใช้ในการประเมิน

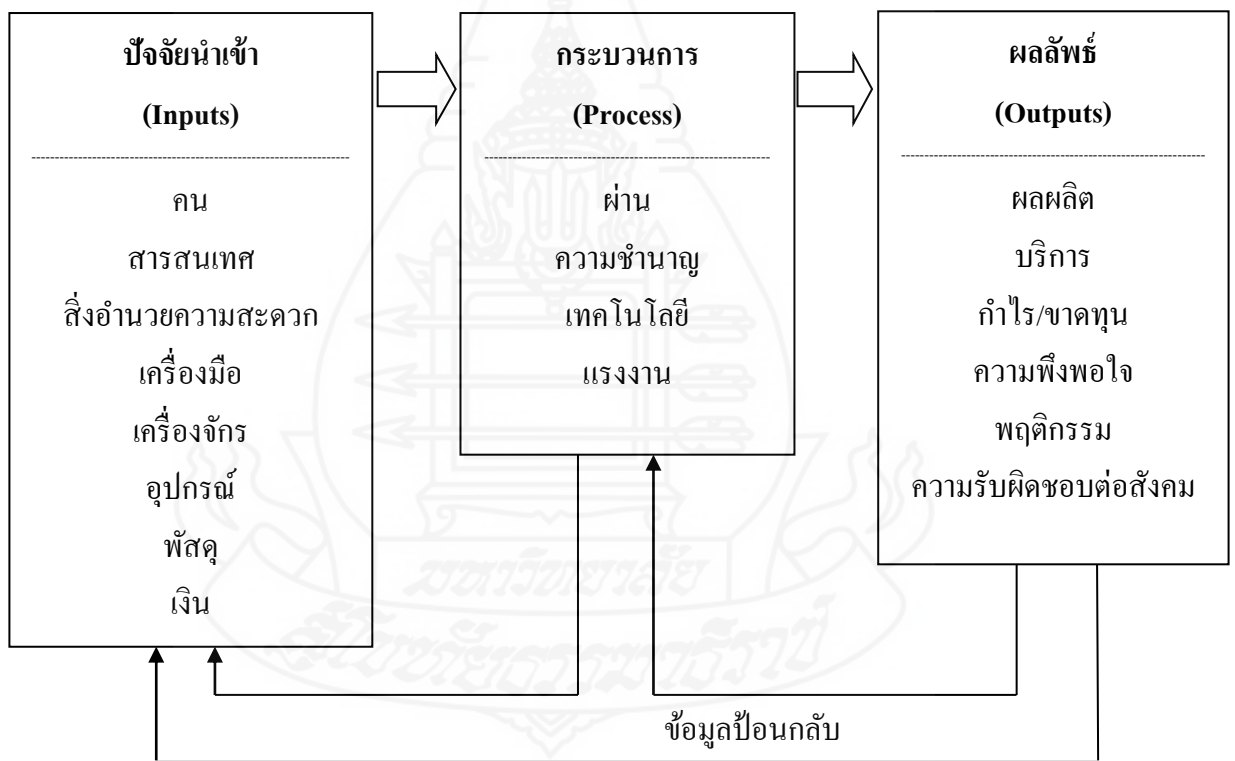
2.4.7 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของอัลคินมาร์วิน ซี อัลคิน (Marvin C. Alkin
 อังใน สุพัตรา สุขสันต์, 2546) รูปแบบของอัลคินนี้ เรียกว่า รูปแบบการประเมิน UCLA มี
 ขอบข่าย 5 ด้าน คือ

- 1) การประเมินระบบ เป็นการรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการตัดสินใจ
 เกี่ยวกับสภาพของระบบ
- 2) การประเมินการวางแผนหลักสูตร เป็นการรวบรวมข้อมูล เพื่อช่วยใน
 การเลือกหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับเป้าหมายทางการศึกษา
- 3) การประเมินการใช้หลักสูตร เป็นการรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นสำหรับให้
 ผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและผู้ใช้หลักสูตร
- 4) การประเมินการปรับปรุงหลักสูตร เป็นการรวบรวมข้อมูลระหว่างใช้
 หลักสูตร เพื่อพิจารณาจุดมุ่งหมายของหลักสูตรบรรลุผลหรือไม่ และมีผลที่ไม่คาดหวังเกิดขึ้น
 หรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร
- 5) การประเมินเพื่อรับรองหลักสูตร เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ ผู้ที่ทำ
 หน้าที่ตัดสินใจเพื่อตัดสินคุณค่าหลักสูตรและความเหมาะสมอื่น ๆ ในการที่จะนำหลักสูตรไปใช้

2.4.8 รูปแบบการประเมินเชิงระบบ

สุภมาศ อังสุโชติ (2555: 56-58) กล่าวว่า ระบบบริหารจัดการ ประกอบด้วยกลุ่มองค์ประกอบย่อยที่ทำงานอย่างพึ่งซึ่งกันและกัน เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมาย องค์ประกอบหลักของระบบ คือ ปัจจัยนำเข้า(Inputs) กระบวนการ(Process) และผลลัพธ์(Outputs) ขององค์การ องค์ประกอบเหล่านี้รวมตัวกันเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ

การประเมินด้วยวิธีเชิงระบบ เป็นการประเมินตามความเชื่อในปรัชญา ปรนัยนิยม(objectivism) ที่เชื่อว่าวิธีเชิงระบบเป็นวิธีที่เหมาะสมสำหรับการประเมิน เพราะเป็นการประเมินที่มีการวางแผนการประเมินและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจน รัดกุม และเป็นระบบ สนับสนุนการใช้เครื่องมือที่ได้มาตรฐานในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีการควบคุมสถานการณ์และ ตัวแปรแทรกซ้อนที่อาจส่งผลกระทบต่อ การประเมิน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและมีการสรุปผลตาม เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ล่วงหน้า



ภาพที่ 2.2 รูปแบบการประเมินเชิงระบบ (IPP)

การนำรูปแบบเชิงระบบมาประยุกต์ใช้กับการประเมิน เพื่อการตัดสินใจ จากการประเมิน 3 ประเภท ได้แก่

1. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เพื่อการตัดสินใจด้านการกำหนดโครงสร้างหรือวางรูปแบบการดำเนินงาน (Structuring Decisions) โดยการใช้ทรัพยากรด้านต่างๆ เช่น คน สารสนเทศ สิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์พัสดุเงิน

2. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เพื่อการตัดสินใจในการนำหลักสูตรไปใช้ปฏิบัติจริง (Implementing Decisions)

3. การประเมินผลลัพธ์ (Output Evaluation) เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหรือคงหรือขยาย หรือยุบ หรือเลิกหลักสูตร(Recycling Decisions)

รูปแบบการประเมินเชิงระบบ สามารถนำไปใช้ได้ 2 แนวทาง คือ นำไปใช้ในลักษณะโมเดลพลวัต คือ ประเมินร่วมไปกับกระบวนการบริหารหลักสูตร และแนวทางที่สอง คือ การนำไปใช้ในการประเมินครั้งเดียวกัน โดยประเมินครบทั้ง inputs – process – outputs ในการประเมินเชิงระบบครบทั้ง inputs – process – outputs ในครั้งเดียวจะเป็นการประเมินถึงสิ่งที่มา ก่อนหน้านั้น ดังนี้

1. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่า ปัจจัยด้านทรัพยากรการบริหาร ได้แก่ ด้านคน ด้านเงิน ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการจัดการ (4 m's man, money, material, and management) มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลในความเป็นไปได้กับ จุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ เพียงใด ควรปรับ ลด หรือเพิ่มทรัพยากร ทางการบริหารอะไรอีก

2. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมิน เพื่อช่วยตัดสินใจว่า เมื่อนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติจริงแล้ว การใช้ทรัพยากรและการดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินกระบวนการนี้เป็นการหาความแตกต่างระหว่างการปฏิบัติจริงกับที่คาดหวังไว้ในหลักสูตร มีปัญหาหรือสิ่งต่อต้านการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง และมีข้อเสนอแนะอะไรบ้างเพื่อแก้ปัญหา หรือเอาชนะสิ่งต่อต้านการเปลี่ยนแปลงเหล่านั้น

3. การประเมินผลลัพธ์ (Output evaluation) เป็นการประเมินที่ตอบคำถามที่ว่า ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มากน้อยเพียงใด ซึ่งโดยทั่วไปจะคำนึงถึงหลักการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์และผลงาน(result – centered method) มีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งทางบวกและทางลบ นอกเหนือจากการคาดหวังอะไรอีกบ้าง มากน้อยเพียงใด มีข้อเสนอแนะว่า ควรเปลี่ยนแปลงหรือคง หรือขยาย หรือยุบ หรือเลิก หรือไม่ อย่างไร

จากการที่ได้ศึกษาแนวทาง และรูปแบบการประเมินหลักสูตรดังกล่าวข้างต้น พบว่า รูปแบบการประเมินส่วนใหญ่เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบถึงคุณภาพของหลักสูตรแต่มีวิธีการดำเนินการที่แตกต่างกันออกไป โดยรูปแบบการประเมินของสเตค (Stake) นั้นเป็นแนวทางการประเมินที่เป็นระบบ โดยพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการสอนและผลที่ได้รับ แต่ไม่มีการประเมินในเรื่องของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ส่วนรูปแบบของไทเลอร์ (Tyler) มุ่งประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งได้วางแผนไว้เรียบร้อยแล้วเท่านั้น ส่วนเทคนิคของ ปุยแซงก์ (Puissance Analysis Technique) เป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบของหลักสูตร 3 ส่วน คือ จุดมุ่งหมาย การเรียนการสอน และการประเมินผล ซึ่งไม่ได้ครอบคลุมในเรื่องของปัจจัยนำเข้า ทำให้การประเมินไม่ครอบคลุมทั้งระบบ ส่วนรูปแบบของโพรวิส (Provus's Discrepancy Evaluation Model) ได้ให้ความสำคัญในทุกส่วนของการประเมิน โดยจะต้องมีสิ่งที่ตั้งขึ้นเพื่อเป็นมาตรฐานว่าสอดคล้องหรือแตกต่างกันอย่างไร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข เป็นรูปแบบที่มีการตรวจสอบความตรงทั้งภายในและภายนอก แต่มีข้อจำกัดในเรื่องที่จะต้องใช้เวลาานและใช้ทุนมาก รวมทั้ง ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญในการประเมินตลอดเวลา ส่วนการประเมินหลักสูตรแบบ CIPP (CIPP Model) เป็นการประเมินทั้งระบบ มีการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (C) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (I) ด้านกระบวนการ (P) และด้านผลผลิต (P) โดยกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการตัดสินคุณภาพของหลักสูตรว่าควรมีการปรับปรุงและพัฒนาในด้านใดบ้าง การประเมินด้วยวิธีเชิงระบบ เป็นการประเมินที่มีการวางแผนการประเมินและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจน รัดกุม และเป็นระบบ สนับสนุนการใช้ เครื่องมือที่ได้มาตรฐานในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีการควบคุมสถานการณ์และตัวแปรแทรกซ้อนที่อาจส่งผลกระทบต่อ การประเมิน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและมีการสรุปผลตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

ดังนั้นรูปแบบการประเมินเชิงระบบ จึงเหมาะสมที่จะนำมาเป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมืองไกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1 งานวิจัยภายในประเทศ

วจิราภรณ์ สังข์แก้ว (2549: บทคัดย่อ) วิจัยการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

แบบสอบถามจำนวน 4 ฉบับ และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน จำนวน 2 ฉบับ ผลการวิจัยพบว่าการประเมินด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรช่วงชั้นที่ 1 มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นทุกข้อ ส่วนจุดมุ่งหมายของหลักสูตรช่วงชั้นที่ 2 มีความสอดคล้องจำนวน 7 ข้อ และไม่สอดคล้องจำนวน 7 ข้อ ผลการประเมินการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ โดยรวมผ่านเกณฑ์ที่กำหนด แต่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรปรับปรุงด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ในด้านบุคลากร ด้านสื่อการเรียนการสอน รูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอน การนิเทศติดตามผล การวัดผลประเมินผลและความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สำเร็จการศึกษาช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าประสงค์ของหลักสูตรสถานศึกษาที่กำหนดไว้ที่ระดับ ร้อยละ 75 โดยช่วงชั้นที่ 1 นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยร้อยละ 61.01 ส่วนช่วงชั้นที่ 2 นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยร้อยละ 43.35

บุญศรี พรหมมาพันธุ์ และคณะ (2550: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินหลักสูตรแกนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ เครื่องมือการวิจัยได้แก่แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์เนื้อหาผลการวิจัย ผลการวิจัยพบว่า

1. บริบทด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโดยรวมพบว่ามีเหมาะสมระดับมาก ได้แก่ วัตถุประสงค์มีความชัดเจน เน้นให้ผู้เรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรมและศรัทธาในวิชาชีพ

2. ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรโดยรวมพบว่ามีเหมาะสมระดับมาก จำแนกเป็นด้านโครงสร้างหลักสูตรได้แก่ จำนวนชุดวิชา และหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร สื่อการเรียนการสอน ได้แก่ เทปประกอบชุดวิชา คุณลักษณะของอาจารย์ได้แก่ คุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ คุณลักษณะของผู้เรียนได้แก่ มีความรู้ความสามารถในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองส่วนเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมระดับปานกลางในเรื่องความทันสมัย เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า วัตถุประสงค์ที่มีความชัดเจนได้แก่ วิชาการศึกษา กับชีวิตและชุมชน ไทยศึกษา สถิติ วิจัย และการประเมินผลการศึกษา ประสบการณ์วิชาชีพการวัดและประเมินผลการศึกษา เนื้อหาวิชาที่มีความครอบคลุมได้แก่ สถิติ วิจัย และการประเมินผลการศึกษา การศึกษากับชีวิตและชุมชน เนื้อหาวิชาที่มีความทันสมัย ได้แก่ สถิติ วิจัย และการประเมินผลการศึกษา และประสบการณ์วิชาชีพการวัดและประเมินผลการศึกษา

3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยรวมพบว่ามีเหมาะสมระดับมาก ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา การอบรม

ประสบการณ์วิชาชีพการวัดและประเมินผลการศึกษาได้แก่ความสามารถของผู้สอนในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาและการจัดกิจกรรมฝึกปฏิบัติ กระบวนการวัดและประเมินผลได้แก่ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และเกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษาที่มีความชัดเจน

4. ด้านผลผลิตของหลักสูตรพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ได้เกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.00 – 2.50 สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม มีความศรัทธาในวิชาชีพ และมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรการวัดและประเมินผลการศึกษาในระดับมาก

กัญจน์ชญาน์ สรรเสริญ (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2545) ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากมหาบัณฑิต ในด้านองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตของหลักสูตร กลุ่มประชากร ได้แก่ อาจารย์สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา จำนวน 8 คน มหาบัณฑิตสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษาตั้งแต่ ปีการศึกษา 2546-2549 จำนวน 14 คน ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต จำนวน 12 คน และนิสิตปัจจุบันจำนวน 27 คน ผลการวิจัยพบว่า ความเหมาะสมในภาพรวมของหลักสูตรอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน คือ 1) ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรและโครงสร้างของหลักสูตรเหมาะสมดี เนื้อหาวิชาของหลักสูตรเป็นไปอย่างต่อเนื่องไม่ซ้ำซ้อน ครอบคลุมด้านวิจัย วัดผลและประเมินผล ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน แต่ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตในบางรายวิชาและเปิดวิชาเอกเลือกเพิ่มขึ้น 2) ด้านกระบวนการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมดี สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จนบรรลุวัตถุประสงค์ แต่ควรเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นิสิตได้นำเสนอผลงานวิจัยต่อสาธารณะให้มากขึ้นและให้นิสิตได้มีโอกาสฝึกประสบการณ์การวิจัยจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ การดำเนินงานของสาขาและภาควิชามีความเหมาะสมดี โดยเฉพาะเรื่องการประชุมนิเทศและควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนให้มากขึ้น การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมดี เพราะใช้วิธีการวัดที่หลากหลายเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาผู้เรียน 3) ด้านผลผลิตของหลักสูตร ทั้งคุณลักษณะทั่วไปและคุณลักษณะเฉพาะด้านความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิต พบว่าเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานหรือสถานศึกษาว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านวิจัย วัดผลและประเมินผล

ชญาตุตม์ ศิริอินทร์ (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา กลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ อาจารย์ 12 คน นักศึกษา 33 คน ผู้สำเร็จการศึกษา 98 คนและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา 54 คน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริบท วัตถุประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี นักศึกษาที่กำลังศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาแผน ข ผู้สำเร็จการศึกษาทางานตรงกับสาขาที่เรียน สื่อการเรียนการสอน สถานที่เรียน พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านกระบวนการ พบว่า การจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านผลผลิต พบว่า ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความพึงพอใจต่อผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวมในระดับมาก

วิไลวรรณ วิภาจักษณ์กุล (2550) ได้วิจัยการประเมินหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้แก่ 1. เพื่อประเมินด้านบริบทของหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปและเนื้อหาของหลักสูตร 2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปที่เกี่ยวกับอาจารย์ นักศึกษา สื่อการเรียนการสอน และสภาพแวดล้อม 3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน รวมทั้งการวัดและการประเมินผล 4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และ 5. เพื่อศึกษาหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ตามความต้องการของท้องถิ่น ผลการวิจัย พบว่า 1. ผลการศึกษาด้านบริบทของหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปและเนื้อหาของหลักสูตร ในด้านสภาพการบริหารจัดการกลุ่มวิชาการศึกษาทั่วไป มีจำนวนวิชาทั้งหมด 21 รายวิชา ได้แก่

1. การจัดผู้สอน มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีนโยบายในการจัดอาจารย์สอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ประกอบด้วย ความรู้สัมพันธ์กับวิชาที่สอน การมีประสบการณ์ที่สัมพันธ์กับวิชาที่สอน และอายุราชการ สำหรับผู้ประสานงานวิชาศึกษาทั่วไปเป็นผู้ทำหน้าที่ในการจัดผู้สอนในรายวิชาต่างๆ

2. การบริหารจัดการงบประมาณ มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณตามคณะที่ผู้ประสานงานวิชาศึกษาทั่วไปสังกัดอยู่ ทั้ง 5 คณะ ซึ่งแต่ละคณะมีการบริหารจัดการที่แตกต่างกัน

3. ความชัดเจนของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรของทุกรายวิชา มีจุดมุ่งหมายชัดเจน มีคุณภาพ มีความทันสมัย และมีความสอดคล้องของคำอธิบายรายวิชา กับจุดมุ่งหมายวิชาการศึกษาทั่วไปและกลุ่มวิชา

4. โครงสร้างหลักสูตร พบว่า มีคุณภาพแต่ต้องปรับปรุงบางส่วนและคุณภาพด้อยกว่ามหาวิทยาลัยอื่น

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาผู้สอน สื่อการเรียนการสอน และสภาพแวดล้อม ได้แก่ ด้านนักศึกษามีความรู้พื้นฐานและอายุที่มีความแตกต่างกัน ด้านผู้สอน มีความรู้พื้นฐานของด้านหลักสูตรและการเรียนรู้ มีวุฒิการศึกษา มีประสบการณ์ในการสอน มีสมรรถภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และมีความสามารถในการวัดและประเมินผล ด้านปัจจัยสนับสนุนประเด็นที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุง ได้แก่ สื่อการสอน และแหล่งความรู้ไม่เพียงพอ และมีความล่าช้า และมหาวิทยาลัยควรจัดงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ที่ทันสมัยอยู่เสมอ และบางรายวิชา ขาดเอกสารประกอบการเรียนการสอน ปัญหาที่พบในการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปด้านปัจจัย ได้แก่ ขาดหน่วยงานประสานงานวิชาการศึกษาทั่วไป การบริหารงบประมาณ ขาดการพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน เนื้อหาวิชาที่สอนไม่เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต และมีจำนวนผู้สอนหลายคนในรายวิชาเดียวกัน มีการแบ่งเนื้อหา บางครั้งทำให้ขาดความต่อเนื่องและความสัมพันธ์กันของเนื้อหา และ ข้อเสนอต่อการบริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปด้านปัจจัยควรเพิ่มรายวิชาทางด้านภาษาต่างประเทศให้มากขึ้น

3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอนรวมทั้งการวัดและการประเมินผล ได้แก่ กระบวนการจัดการเรียนการสอน พบว่า ผู้สอนใช้วิธีสอนที่หลากหลาย แต่ยังขาดความเข้าใจถึงความสำคัญของการสอนวิชาศึกษาทั่วไป การวัดผลและประเมินผล มีอาจารย์ส่วนใหญ่อธิบายวิธีการประเมินผลการเรียน ตัดเกรด ทำให้นักศึกษาฟังพอใจ แต่ก็มีอาจารย์บางท่านที่ตัดเกรดแล้ว นักศึกษาคิดว่าไม่มีความเหมาะสม และปัญหาที่พบในการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปด้านกระบวนการ ได้แก่ การจัดผู้สอน

4. การประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อรายวิชาศึกษาทั่วไปจำนวน 21 รายวิชา มีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้ง 3 ประเด็น ตามลำดับ ดังนี้ เนื้อหารายวิชามีความเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน ความทันสมัยของเนื้อหาวิชากับยุคปัจจุบัน และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

ธัญพร ปัญญาทิพย์ (2554) ได้วิจัยการประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี พุทธศักราช 2547 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินความเหมาะสมด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประเมินกระบวนการดำเนินงาน และ ประเมินผลผลิต ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต พุทธศักราช 2547 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูล ผลการวิจัย พบว่า ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์

หลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหา หลักสูตรและอาจารย์ ทุกกลุ่มมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก บัณฑิตมีความเห็นว่า สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ พบว่า การบริหาร หลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมในระดับมากและ ด้านผลผลิต พบว่า คุณลักษณะบัณฑิตและคุณภาพทางวิชาการบัณฑิตมีความเหมาะสม ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินทุกด้าน เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

คิลลี่ (Kelly, 1983: 1706 อ้างถึงใน ชัยณรงค์ คำพิพจน์, 2540: 48) ได้ทำการประเมินหลักสูตรของการศึกษาโครงการศึกษาวิชาชีพ ของมหาวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยอาร์แคนซอที่จัดขึ้นเมื่อปี 1976-1980 โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ที่จบการศึกษา จำนวน 369 คน ผลการวิจัย พบว่า มากกว่าครึ่งหนึ่งตอบไม่พอใจในหลักสูตรที่เป็นอยู่ ผู้ตอบต้องการให้วิทยาลัยทบทวนกระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาและกระบวนการนิเทศ โดยทั่วไปผู้เข้ารับการศึกษามีความพอใจในประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษา

กมมะลิน หน่อแก้ว (2551) ได้ทำการวิจัยการประเมินหลักสูตรภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินหลักสูตร และการประเมินหลักสูตรภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยใช้กรอบการประเมินของ Hammond เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม และแบบสำรวจ ผลการวิจัยพบว่า ด้านมิติการสอน ผ่านเกณฑ์ประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ โดยที่การจัดชั้นเรียนและตารางการเรียนมีคุณภาพระดับพอใช้ ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชามีคุณภาพในระดับปรับปรุง วิธีการสอนของครูมีคุณภาพระดับดี ถึงอำนวยความสะดวกในการเรียนมีคุณภาพในระดับการปรับปรุง สรุปได้ว่ามิติด้านการสอนมีคุณภาพในระดับพอใช้ มิติด้านพฤติกรรม ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ โดยที่วิชาความรู้ภาษาอังกฤษมีคุณภาพในระดับดี เจตคติต่อภาษาอังกฤษมีคุณภาพในระดับดี ทักษะด้านการเขียนและการพูดภาษาอังกฤษมีคุณภาพในระดับปรับปรุง สรุปได้ว่ามิติด้านพฤติกรรม มีคุณภาพในระดับพอใช้ หลักสูตรภาษาอังกฤษโดยภาพรวมผ่านเกณฑ์ประเมิน 6 ตัวบ่งชี้ โดยมีคุณภาพในระดับพอใช้

ไอบราฮิม (Ibrahim, 1989: 863) ได้ทำการศึกษาผลสะท้อนกลับเพื่อการภาษา ประเมินผลการศึกษาตามหลักสูตร โปรแกรมวิชาการธนาคาร ระดับอนุปริญญา ของสถาบันเทคโนโลยีมารา (Mara institute of technology) ประเทศมาเลเซียเกี่ยวกับรายวิชาต่าง ๆ ที่ผู้สำเร็จ การศึกษาต้องการเรียนซึ่งสัมพันธ์และเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน การฝึกประสบการณ์ที่เป็น

ประโยชน์และเพียงพอต่อการทำงานและระดับความสำคัญของภาษาอังกฤษในการทำงาน โดยใช้วิธีคิดตามผู้สำเร็จการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า รายวิชาและเนื้อหาสาระทั้งหมดมีความสำคัญค่อนข้างมากต่อการปฏิบัติงาน ความเพียงพอของรายวิชาที่ผู้สำเร็จการศึกษาต้องการศึกษาอยู่ในระดับดี การฝึกประสบการณ์มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานและต้องการให้มีการฝึกประสบการณ์มากยิ่งขึ้น

ฟินตัน(Fidon, 1993) ได้วิจัยการประเมินผลโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับมัธยม โดยใช้ส่วนประกอบของบริบทแบบจำลองในการตัดสินใจ CIPP Model โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อประเมินผลโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับมัธยมในเมืองอันนิโอ มลรัฐเท็กซัส โดยใช้ส่วนประกอบบริบทแบบจำลองการตัดสินใจ CIPP ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาที่ให้ความรู้เกี่ยวกับผู้เรียน กระบวนการในการให้ความรู้และผลที่ได้จากการเรียนรู้ เพื่อค้นคว้าความต้องการในเรื่องหลักสูตรที่ใช้ในปัจจุบันและกำหนดหลักสูตรที่ต้องการทั้งครูและจากนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า หลักสูตรที่ใช้อยู่และหลักสูตรที่ต้องการมีความแตกต่างกันซึ่งเป็นผลมาจากความแตกต่างทางด้านเพศ ระดับชั้นเรียนและรูปแบบการสอน ความชอบและความไม่ชอบของผู้เรียน โดยผลสรุปได้ดังนี้

ครูผู้สอนมีความต้องการให้ขยายจุดมุ่งหมายของการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ให้ก้าวสู่การพัฒนาทักษะในห้องปฏิบัติการและการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันมากขึ้น

นักเรียนมีความต้องการได้รับประสบการณ์ด้านวิทยาศาสตร์มีความหลากหลายมากขึ้น รวมทั้งได้มีโอกาสเยี่ยมชมนิทรรศการและงานที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ พร้อมทั้งมีการทดลองในห้องปฏิบัติการมากขึ้น

ทั้งครูและนักเรียนมีความต้องการให้โรงเรียนจัดหลักสูตรย่อย เพื่อให้โอกาสนักเรียนได้สำรวจความรู้ในวิชาวิทยาศาสตร์ โดยใช้เวลาอย่างน้อย 1 ภาคเรียน

เสิช (Hsieh,1999) ได้วิจัยการประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตรเทคโนโลยีการประกันและการธนาคารของวิทยาลัยในไต้หวัน โดยมีวัตถุประสงค์ของการประเมินเพื่อประเมินหลักสูตรด้านการสอน ด้านการสนับสนุนหลักสูตร ด้านวัสดุหลักสูตร และด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและการปฏิบัติงาน โดยมีกรอบแนวคิดการวิจัยที่ใช้ในการประเมิน โดยใช้รูปแบบ CIPP Model ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนไม่พึงพอใจที่หลักสูตรขาดความยืดหยุ่นและไม่ตรงความต้องการของผู้เรียน นายจ้างมีความพึงพอใจในเนื้อหาความรู้ที่เตรียมให้กับผู้เรียนและการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา เนื้อหาหลักสูตรได้เตรียมความพร้อมแก่ผู้เรียนในการเข้าสู่วงการธุรกิจในอนาคตและตอบสนองต่อความต้องการของสังคม

จากการศึกษาผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่มุ่งเน้นประเมินในด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการเรียนการสอน กระบวนการวัดและประเมินผล กระบวนการบริหาร หลักสูตร และผลผลิตของหลักสูตร ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำความรู้ที่ได้จากการศึกษารูปแบบการประเมินเชิงระบบ ซึ่งเป็นรูปแบบที่นิยมใช้ในการประเมินหลักสูตร เนื่องจากเป็นรูปแบบการประเมิน ที่ครอบคลุมถึงเป้าหมายครบทุกด้าน เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจ ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงได้นำมาใช้ในการประเมินหลักสูตรกลุ่ม วิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมืองโกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยมีการประเมินในด้านความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและ ด้านผลผลิตของหลักสูตร



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยการประเมินหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมือง
โกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ผู้วิจัยได้
ดำเนินการประเมินตามกรอบแนวทางการวิจัยดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 3.1 กรอบแนวทางการประเมินหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
เมืองโกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมิน	แหล่งข้อมูล		การเก็บข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
	ตัวชี้วัด				
1. เพื่อ ประเมินปัจจัย เบื้องต้นของ หลักสูตร	- ความเพียงพอของ อาคารสถานที่ - ความทันสมัยของ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ - คุณวุฒิของ ครูผู้สอน - ความรู้ความ สามารถของผู้เรียน - ทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษของ ผู้เรียน	- ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - ผู้เรียน	แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน - การ วิเคราะห์ เนื้อหา	ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้น ไปถือว่า ผ่าน

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	การเก็บข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
2. เพื่อ ประเมิน กระบวนการ ของหลักสูตร	- การบริหาร หลักสูตร - การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ - การวัดและ ประเมินผล	- ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - ผู้เรียน	แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน - การ วิเคราะห์ เนื้อหา	ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้น ไปถือว่า ผ่าน
3. เพื่อ ประเมิน ผลผลิตของ หลักสูตร	- ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของผู้เรียน - ทักษะการใช้ภาษา	- ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - ผู้เรียน	แบบสอบถาม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน - การ วิเคราะห์ เนื้อหา	ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้น ไปถือว่า ผ่าน

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่

1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน เมืองโกสอน พมวิทาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐ
ประชาธิปไตยประชาชนลาว จำนวน 20 โรงเรียน จำนวน 40 คน

1.1.2 ครูผู้สอนกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 40 คน

1.1.3 นักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 1,895 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

1.2.1 ผู้บริหารโรงเรียน เมืองโกสอน พมวิทาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำนวน 20 โรงเรียน จำนวน 8 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

1.2.2 ครูผู้สอนกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 24 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

1.2.3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 317 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยใช้ระดับชั้นเกณฑ์การแบ่ง ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	จำนวนนักเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1.	โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นสุนันทา	249	42
2.	โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นจอมแก้ว	158	26
3.	โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นโพนสะหว่างใต้	164	27
4.	โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นไชยะมงคล	116	19
5.	โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นนาเซียง	84	14
6.	โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นฝักชะ	94	16
7.	โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นนาโพ	57	10
8.	โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นยางสูง	112	19
9.	โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นสมสะอาด	28	5
10.	โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นนาเตี้ย	30	5
11.	โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นท่าชะโน	77	13
12.	โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นสอนไซ	223	37
13.	โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นชอก	93	16
14.	โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นทาดอฮั้ง	72	12

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	จำนวนนักเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
15.	โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นเขาคาด	93	16
16.	โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นโพธิ์สนิม	112	19
17.	โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นต้นผึ้ง	29	4
18.	โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นจุงเต็ก	77	13
19.	โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นทรงสี	15	2
20.	โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นสะพาน อินเตอร์	12	2
รวม		1,895	317

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผู้วิจัยจัดทำขึ้น แบ่งเป็นแบบสอบถามออกเป็น 2 ชุด

แบบสอบถามถามผู้บริหารและครู ประกอบด้วย 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร

ส่วนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่นๆ

แบบสอบถามนักเรียน ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

การกำหนดค่าลำดับความสำคัญของตัวเลือกในแบบสอบถามแต่ละข้อ ผู้วิจัยได้กำหนดค่าความสำคัญตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง เหมาะสมมาก

3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง เหมาะสมน้อย

1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

เกณฑ์การพิจารณาค่าระดับคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นผู้วิจัยได้กำหนดค่าความสำคัญตามเกณฑ์ ดังนี้

ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 4.50-5.00 หมายถึง เหมาะสมในระดับมากที่สุด

ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.50-4.49 หมายถึง เหมาะสมในระดับมาก

ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.50-3.49 หมายถึง เหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.50-2.49 หมายถึง เหมาะสมในระดับน้อย

ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.00-1.49 หมายถึง เหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

การกำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์

3. การสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย มีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการสร้าง ดังนี้

2.1 ขั้นศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี รายงานต่างๆ งานวิจัยและวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร เพื่อรวบรวมองค์ความรู้ ปัญหาและข้อเสนอแนะต่างๆ มาใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการสร้างประเด็นที่มุ่งศึกษาในแบบสอบถาม

2.2 ขั้นตอนร่างแบบสอบถาม โดยอิงข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร แล้วนำแบบสอบถามฉบับร่างเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมตลอดจนแนวทางในการแก้ไขหรือสร้างแบบสอบถามที่มีคุณภาพต่อไป

2.3 ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม เพื่อใช้เก็บข้อมูลในงานวิจัยการประเมินหลักสูตร กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมืองโกสอน พมวิทาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบแก้ไขเบื้องต้นให้ได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพต่อไป

2.4 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความชัดเจนทางภาษาและความตรงตามเนื้อหา เมื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว นำแบบสอบถามดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปทำการทดลองใช้

2.5 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของคอนบาค (α – Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น = 0.95

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีแผนการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล ดังนี้

3.1 นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึงผู้บริหารโรงเรียน เมืองโกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์จัดเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

3.2 ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามออกไป จำนวน 349 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนมา 349 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับและให้ระดับคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จากนั้นทำการวิเคราะห์ผล ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 ข้อคำถามปลายเปิด ผู้วิจัยวิเคราะห์เนื้อหาโดยใช้การจัดกลุ่มของคำตอบและนำเสนอผลวิเคราะห์ในรูปแบบข้อมูลเชิงบรรยาย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยการประเมินหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมือง
โกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ผู้วิจัยได้จัดลำดับ
การนำเสนอข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยแบ่งการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

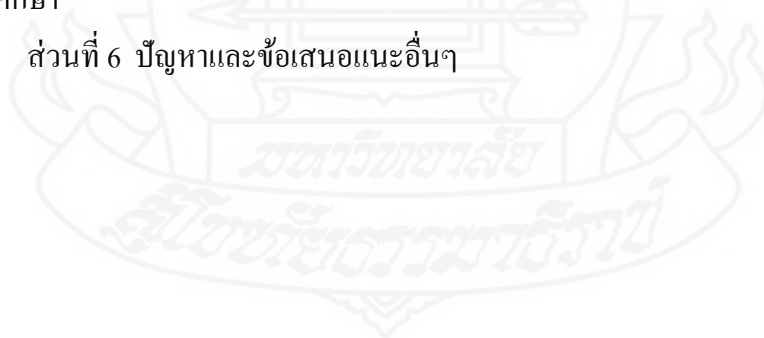
ส่วนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับปัจจัย
เบื้องต้น มี 3 ด้าน ได้แก่ ครูผู้สอน ผู้เรียน อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์

ส่วนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการ
ประเมินกระบวนการ มี 3 ด้าน ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและ
ประเมินผล

ส่วนที่ 4 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร
วัตถุประสงค์

ส่วนที่ 5 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการประเมิน
ผลผลิตของหลักสูตร 3 ด้าน ได้แก่ ครูผู้สอน อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ และนักเรียนที่
สำเร็จการศึกษา

ส่วนที่ 6 ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่นๆ



1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การหาร้อยละ
ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งปัจจุบัน		
ผู้บริหาร	8	2.29
ครูผู้สอน	24	6.88
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	317	90.83
รวม	349	100.00
เพศ		
ชาย	120	34.38
หญิง	229	65.62
รวม	349	100.00
วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าประกาศนียบัตรชั้นสูง	317	90.83
ประกาศนียบัตรชั้นสูง	17	4.87
ปริญญาตรี	13	3.72
ปริญญาโท	2	0.58
รวม	349	100.00
ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง		
ต่ำกว่า 1 ปี	1	3.12
1 – 5 ปี	12	37.5
6 – 10 ปี	9	28.12
มากกว่า 10 ปี	10	31.25
รวม	32	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างโดยส่วนใหญ่เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 90.83 รองลงมา คือ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 6.88 และผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 2.29 ตามลำดับ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 65.62 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 34.38 มีวุฒิทางการศึกษา ต่ำกว่าประกาศนียบัตรชั้นสูง คิดเป็นร้อยละ 90.83 รองลงมา คือ ประกาศนียบัตรชั้นสูง คิดเป็นร้อยละ 4.87 ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.72 และปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 0.58 ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมาคือ มากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.25 ประสบการณ์ 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.12 และต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.12

ส่วนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น มี 3 ด้าน ได้แก่ ครูผู้สอน ผู้เรียน อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ ดังตารางที่ 4.2 – 4.3

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อปัจจัยเบื้องต้นด้านครูผู้สอน ผู้เรียน อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ (n = 32)

ข้อที่	ตัวชี้วัด : คุณลักษณะของครูผู้สอน	\bar{X}	S	ระดับ
1	มีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามวิชาที่สอน	4.27	1.20	มาก
2	มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในรายวิชาที่สอน	4.49	0.83	มาก
3	มีบุคลิกภาพที่ดี	4.32	0.95	มาก
4	เข้าอบรมในการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง	4.14	1.28	มาก
5	ให้ความเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล	4.19	0.93	มาก
6	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม	4.51	0.92	มากที่สุด
7	สอนสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ให้กับผู้เรียนสม่ำเสมอ	4.45	0.86	มาก
เฉลี่ย		4.33	0.99	มาก
ตัวชี้วัด : คุณลักษณะของผู้เรียน				
1	ผู้เรียนมีความพร้อม-ความสามารถในการเรียนรู้	4.52	0.80	มากที่สุด
2	ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ในการเรียนรู้	4.62	0.81	มากที่สุด
3	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้แหล่งการเรียนรู้ / เทคโนโลยี	4.62	0.81	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.58	0.80	มากที่สุด

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	ตัวชี้วัด : คุณลักษณะของอาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์	\bar{X}	S	ระดับ
1	จัดห้องเรียนได้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.72	0.46	มาก
2	จัดสภาพแวดล้อมให้มีความสะอาดสวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย	4.53	0.51	มากที่สุด
3	ห้องพักรูเหมาะสมต่อการทำงานและสะดวกในการติดต่อ	4.59	0.50	มากที่สุด
4	มีระบบอินเทอร์เน็ตในการค้นคว้าหาความรู้	2.97	0.69	ปานกลาง
5	มีการจัดหาเอกสารประกอบหลักสูตรให้กับผู้เรียนเพิ่มเติม	3.34	0.48	ปานกลาง
6	มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างเหมาะสมและทันสมัย	4.03	0.65	มาก
7	มีการสำรวจความต้องการของครูผู้สอนในการใช้อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน	4.69	0.47	มากที่สุด
8	มีการเบิกจ่ายหรืออำนวยความสะดวกในการนำวัสดุอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนไปใช้ได้อย่างรวดเร็ว	4.16	0.81	มาก
9	ห้องสมุดมีหนังสือเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน	4.53	0.51	มากที่สุด
10	ห้องสมุดมีหนังสือที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย	4.59	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.12	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับด้านครูผู้สอน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม ($\bar{X} = 4.51$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในรายวิชาที่สอน ($\bar{X} = 4.49$) สอนสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ให้กับผู้เรียนสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.45$) มีบุคลิกภาพที่ดี ($\bar{X} = 4.32$) มีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามวิชาที่สอน ($\bar{X} = 4.27$) ให้ความเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.19$) เข้าอบรมในการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.14$) ด้านผู้เรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ในการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.62$) ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้แหล่งการเรียนรู้/เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.62$) ความพร้อม-ความสามารถในการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.52$) ด้านอาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการสำรวจความต้องการของครูผู้สอนในการใช้อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.69$) ห้องพักรู

เหมาะสมต่อการทำงานและสะดวกในการติดต่อ ($\bar{X} = 4.59$) ห้องสมุดมีหนังสือที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย ($\bar{X} = 4.59$) ห้องสมุดมีหนังสือเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.53$) จัดสภาพแวดล้อมให้มีความสะอาดสวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย ($\bar{X} = 4.53$) ข้อที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีการเบิกจ่ายหรืออำนวยความสะดวกในการนำวัสดุอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนไปใช้ได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 4.16$) มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างเหมาะสมและทันสมัย ($\bar{X} = 4.03$) จัดห้องเรียนได้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.72$)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานภาพรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้น ($n = 32$)

ข้อที่	ปัจจัยเบื้องต้น	\bar{X}	S	ระดับ
1	ด้านครูผู้สอน	4.33	0.99	มาก
2	ด้านผู้เรียน	4.58	0.80	มากที่สุด
3	ด้านอาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์	4.12	0.56	มาก
เฉลี่ยรวม		4.34	0.78	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็น โดยรวมเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านผู้เรียน ($\bar{X} = 4.58$) และข้อที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาคือ ด้านอาคารสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์ ($\bar{X} = 4.12$)

ส่วนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน เพื่อประเมินกระบวนการ มี 3 ด้าน ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ดังตารางที่ 4.4– 4.5

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการประเมินกระบวนการ 3 ด้าน ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล (n = 32)

ข้อที่	ตัวชี้วัด : การบริหารหลักสูตร	\bar{X}	S	ระดับ
1	จัดทำแผนงานวิชาการ โดยคำนึงถึงความต้องการของอาจารย์ผู้สอน	4.77	0.47	มากที่สุด
2	ให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานวิชาการ	4.78	0.46	มากที่สุด
3	จัดให้ครูผู้สอนเข้าปฏิบัติการสอน ได้ตรงตามคุณวุฒิและความสามารถ	4.77	0.49	มากที่สุด
4	จัดครูผู้สอนตามรับผิดชอบจำนวนคาบการสอนอย่างเหมาะสม	4.77	0.47	มากที่สุด
5	มีการจัดให้ครูผู้สอนได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร	4.77	0.47	มากที่สุด
6	ติดตามและประเมินผลการดำเนินการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	4.66	0.48	มากที่สุด
7	มีการสรุปรายงานผลการจัดการเรียนการสอนของวิชาที่สอนอย่างต่อเนื่อง	4.73	0.79	มากที่สุด
8	มีการจัดระบบการใช้งบประมาณในการบริหารงานหลักสูตรอย่างเพียงพอ	4.67	0.81	มากที่สุด
9	จัดระบบการใช้งบประมาณปรับปรุงห้องสมุด	4.69	0.78	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.73	0.58	มากที่สุด
ตัวชี้วัด : การจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
1	ครูผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้ตรงตามวัตถุประสงค์	4.43	1.05	มาก
2	ให้ครูผู้สอนใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นประกอบการสอน	4.59	0.82	มากที่สุด
3	นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้	4.77	0.48	มากที่สุด
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.77	0.47	มากที่สุด
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในและนอกห้องเรียน	4.78	0.46	มากที่สุด
6	จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.77	0.48	มากที่สุด

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตัวชี้วัด : การจัดกิจกรรมการเรียนรู้		\bar{X}	S	ระดับ
7	สอดคล้องคุณธรรมจริยธรรมในกิจกรรมการเรียนรู้	4.72	0.50	มากที่สุด
8	เชิญวิทยากรในท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียน	4.74	0.59	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.70	0.61	มากที่สุด
ตัวชี้วัด : ด้านการวัดและประเมินผล				
1	ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจด้านการวัดและประเมินผล	4.74	0.63	มากที่สุด
2	มีวัดและประเมินก่อนการเรียนการสอน	4.85	0.38	มากที่สุด
3	มีวัดและประเมินระหว่างการเรียนการสอน	4.85	0.38	มากที่สุด
4	มีวัดและประเมินหลังการเรียนการสอน	4.85	0.38	มากที่สุด
5	ข้อสอบสามารถวัดความรู้ ทักษะทางการเรียนของนักเรียนได้จริง	4.85	0.38	มากที่สุด
6	ใช้การวัดและการประเมินผลด้วยวิธีที่หลากหลาย	4.84	0.41	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.83	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็น โดยรวมเกี่ยวกับด้านการบริหาร หลักสูตร ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ให้นักลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.78$) จัดทำแผนงานวิชาการ โดยคำนึงถึงความต้องการของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.77$) จัดให้ครูผู้สอนเข้าปฏิบัติการสอนได้ตรงตามคุณวุฒิและความสามารถ ($\bar{X} = 4.77$) จัดครูผู้สอนตามรับผิดชอบจำนวนคาบการสอนอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.77$) มีการจัดให้ครูผู้สอนได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{X} = 4.77$) มีการสรุปรายงานผลการจัดการเรียนการสอนของวิชาที่สอนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.73$) จัดระบบการใช้งบประมาณปรับปรุงห้องสมุด ($\bar{X} = 4.69$) การมีการจัดระบบการใช้งบประมาณในการบริหารงานหลักสูตรอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.67$) ติดตามและประเมินผลการดำเนินการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.66$) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในและนอกห้องเรียน ($\bar{X} = 4.78$) นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.77$) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.77$) จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.77$) เชิญวิทยากรในท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียน ($\bar{X} = 4.74$) สอดคล้องคุณธรรมจริยธรรมในกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.72$) ให้ครูผู้สอนใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นประกอบการสอน ครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.59$) ด้านการวัดและประเมินผล

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีวัดและประเมินก่อนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.85$) มีวัดและประเมินระหว่างการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.85$) มีวัดและประเมินหลังการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.85$) ข้อสอบสามารถวัดความรู้ ทักษะทางการเรียนของนักเรียนได้จริง ($\bar{X} = 4.85$) ใช้การวัดและการประเมินผลด้วยวิธีที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.84$) ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.74$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานภาพรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ (n = 32)

ข้อที่	กระบวนการ	\bar{X}	S	ระดับ
1	ด้านการบริหารหลักสูตร	4.73	0.58	มากที่สุด
2	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.70	0.61	มากที่สุด
3	ด้านการวัดและประเมินผล	4.83	0.49	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.75	0.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับกระบวนการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.83$) ด้านการบริหารหลักสูตร ($\bar{X} = 4.73$) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.70$)

ส่วนที่ 4 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน วัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลผลิต ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร (n=32)

ข้อที่	ตัวชี้วัด : คุณลักษณะของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1	\bar{X}	S	ระดับ
1	นักเรียนมีความรู้ความสามารถตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.88	0.35	มากที่สุด
2	นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข	4.88	0.35	มากที่สุด
3	นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ	4.91	0.42	มากที่สุด
4	นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษ	4.83	0.49	มากที่สุด
5	นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	4.88	0.35	มากที่สุด
6	นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ	4.88	0.35	มากที่สุด
7	นักเรียนสามารถนำเอาความรู้ที่เรียนมาไปต่อยอดการเรียนรู้ได้	4.87	0.35	มากที่สุด
8	นักเรียนมีความกล้าแสดงออกในการใช้ภาษาอังกฤษ	4.88	0.35	มากที่สุด
9	นักเรียนมีความรักสถาบันการศึกษาของตนเอง	4.88	0.35	มากที่สุด
10	นักเรียนมีความสุขต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของโรงเรียน	4.87	0.35	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.88	0.37	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.91$) นักเรียนมีความรู้ความสามารถตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.88$) นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.88$) นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.88$) นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.88$) นักเรียนมีความกล้าแสดงออกในการใช้ภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.88$) นักเรียนมีความรักสถาบันการศึกษาของตนเอง ($\bar{X} = 4.88$) นักเรียนสามารถนำเอาความรู้ที่เรียนมาไปต่อยอดการเรียนรู้ได้ ($\bar{X} = 4.87$) นักเรียนมีความสุขต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.87$) นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.83$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมืองโกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (n = 32)

ข้อที่	การประเมินหลักสูตร	\bar{X}	S	ระดับ
1	ด้านปัจจัยเบื้องต้น	4.34	0.78	มาก
2	ด้านกระบวนการ	4.75	0.56	มากที่สุด
3	ด้านผลผลิตของหลักสูตร	4.88	0.37	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.66	0.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นโดยรวมการประเมินหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมืองโกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านผลผลิตของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.88$) และการด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.75$) ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านเป็นปัจจัยเบื้องต้น ($\bar{X} = 4.34$)

ส่วนที่ 5 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลผลิตของหลักสูตร 3 ด้าน ได้แก่ ครูผู้สอน อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ และนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการประเมินผลผลิตของหลักสูตร 3 ด้าน ได้แก่ ครูผู้สอน อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ และนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา (n = 317)

ข้อที่	ตัวชี้วัด : คุณลักษณะของครูผู้สอน	\bar{X}	S	ระดับ
1	มีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามวิชาที่สอน	4.03	0.73	มาก
2	มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในรายวิชาที่สอน	3.82	0.87	มาก
3	มีบุคลิกภาพที่ดี	4.01	0.86	มาก
4	ให้ความเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.84	0.88	มาก
5	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม	3.95	0.91	มาก
6	สอนสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ให้กับผู้เรียนสม่ำเสมอ	4.03	0.99	มาก
เฉลี่ย		3.95	0.87	มาก
ตัวชี้วัด : คุณลักษณะของอาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์				
1	จัดห้องเรียนได้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.70	0.46	มาก
2	จัดสภาพแวดล้อมให้มีความสะอาดสวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย	4.54	0.50	มากที่สุด
3	ห้องพักรูเหมาะสมต่อการทำงานและสะดวกในการติดต่อ	4.59	0.49	มากที่สุด
4	มีระบบอินเทอร์เน็ตในการค้นคว้าหาความรู้	2.94	0.70	ปานกลาง
5	มีการจัดหาเอกสารประกอบหลักสูตรให้กับผู้เรียนเพิ่มเติม	3.37	0.48	ปานกลาง
6	มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างเหมาะสมและทันสมัย	3.97	0.62	มาก
7	มีการสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้สอนในการใช้อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน	4.69	0.46	มากที่สุด
8	มีการเบิกจ่าย หรืออำนวยความสะดวกในการนำวัสดุอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนไปใช้ได้อย่างรวดเร็ว	4.23	0.78	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

	ตัวชี้วัด : คุณลักษณะของอาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์	\bar{X}	S	ระดับ
9	ห้องสมุดมีหนังสือเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน	2.91	0.54	ปานกลาง
10	ห้องสมุดมีหนังสือที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย	2.81	0.78	ปานกลาง
	เฉลี่ย	3.78	0.58	มาก
ตัวชี้วัด : คุณลักษณะของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา				
1	นักเรียนมีความรู้ความสามารถตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.68	0.47	มากที่สุด
2	นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข	4.58	0.49	มากที่สุด
3	นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการพูดทางด้านภาษาอังกฤษ	4.67	0.47	มากที่สุด
4	นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการฟังทางด้านภาษาอังกฤษ	4.71	0.46	มากที่สุด
5	นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านทางด้านภาษาอังกฤษ	4.83	0.38	มากที่สุด
6	นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการเขียนทางด้านภาษาอังกฤษ	4.72	0.45	มากที่สุด
7	นักเรียนสามารถนำเอาความรู้ที่เรียนมาไปต่อยอดการเรียนรู้ได้	4.74	0.44	มากที่สุด
8	นักเรียนมีความกล้าแสดงออกในการใช้ภาษาอังกฤษ	4.72	0.45	มากที่สุด
9	นักเรียนมีความรักสถาบันการศึกษาของตนเอง	4.76	0.43	มากที่สุด
10	นักเรียนมีความสุขต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของโรงเรียน	4.74	0.44	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.72	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับการประเมินผลผลิตของด้านครูผู้สอน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามวิชาที่สอน ($\bar{X} = 4.03$) สอนสอดคล้องคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ให้กับผู้เรียนสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.03$) มีบุคลิกภาพที่ดี ($\bar{X} = 4.01$) เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม ($\bar{X} = 3.95$) ให้ความสนใจใส่ให้นักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 3.84$) มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในรายวิชาที่สอน ($\bar{X} = 3.82$) ด้านอาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้สอนในการใช้ อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.69$) ห้องพักครูเหมาะสมต่อการทำงานและสะดวกในการติดต่อ ($\bar{X} = 4.59$) จัดสภาพแวดล้อมให้มีความสะอาดสวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย ($\bar{X} = 4.54$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการเบิกจ่าย หรืออำนวยความสะดวกในการนำวัสดุอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนไปใช้ได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 4.23$) อุปกรณ์ส่งเสริมการ

เรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างเหมาะสมและทันสมัย ($\bar{X} = 3.97$) จัดห้องเรียนได้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.70$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยปานกลาง คือ มีการจัดหาเอกสารประกอบหลักสูตรให้กับผู้เรียนเพิ่มเติม ($\bar{X} = 3.37$) มีระบบอินเทอร์เน็ตในการค้นคว้าหาความรู้ ($\bar{X} = 2.94$) ห้องสมุดมีหนังสือเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 2.91$) ห้องสมุดมีหนังสือที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย ($\bar{X} = 2.81$) ด้านนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านทางด้านภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.83$) นักเรียนมีความรักสถาบันการศึกษาของตนเอง ($\bar{X} = 4.76$) นักเรียนสามารถนำเอาความรู้ที่เรียนมาไปต่อยอดการเรียนรู้ได้ ($\bar{X} = 4.74$) นักเรียนมีความสุขต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.74$) นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการเขียนทางด้านภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.72$) นักเรียนมีความกล้าแสดงออกในการใช้ภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.72$) นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการฟังทางด้านภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.71$) นักเรียนมีความรู้ความสามารถตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.68$) นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการพูดทางด้านภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.67$) นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.58$)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานภาพรวมความคิดเห็นนักเรียนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้น ($n = 317$)

ข้อที่	การประเมินผลผลิต	\bar{X}	S	ระดับ
1	ครูผู้สอน	3.95	0.87	มาก
2	อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์	3.78	0.58	มาก
3	นักเรียนที่สำเร็จการศึกษา	4.72	0.45	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.15	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นโดยรวมการประเมินหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมืองโกสอนพมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตย ประชาชนลาว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ข้อค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักเรียนที่สำเร็จการศึกษา ($\bar{X} = 4.72$) ข้อที่อยู่ในระดับมากคือ ครูผู้สอน ($\bar{X} = 3.95$) และอาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.78$)

ส่วนที่ 6 ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่นๆ

จากแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมืองไคสอน พมวิทาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

1. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

1.1 ควรเชิญ ครูมาจากสถาบันอื่นบ้าง เพื่อเป็นวิทยากรให้ความรู้

1.2 ควรเพิ่มบุคลากรประจำสำนักงาน

1.3 ครูผู้สอนควรนำหนังสือภาษาอังกฤษจากต่างประเทศใหม่ๆ มาสอน ควรมีความเชี่ยวชาญการใช้ภาษาในการสอนและมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

2. ด้านกระบวนการ

2.1 ควรเพิ่มการแสวงหาข้อมูลการศึกษาด้านภาษาอังกฤษให้มากขึ้น ทั้งจากห้องสมุด สื่อสิ่งพิมพ์ อินเทอร์เน็ต

2.2 การเรียนรู้ ควรเรียนรู้ด้วยการออกไปปฏิบัติเพื่อให้เข้าใจถึงหัวใจของหลักการและเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

2.3 ควรให้นักเรียนสอบประมวลความรู้โดยการสอบปากเปล่ากับเจ้าของภาษา

2.4 ควรจัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนบ่อยๆ เพื่อให้นักเรียนแต่ละรุ่นมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

2.5 ควรเชิญผู้ที่เป็นเจ้าของภาษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกับนักเรียน

2.6 เน้นการเรียนการสอนตามการเปลี่ยนแปลงของสังคม และเป็นปัจจุบัน

3. ด้านผลผลิต

ควรมีการสนับสนุนนักเรียนที่เรียนเก่งไปต่อยอดการเรียนรู้ที่ต่างประเทศ เพื่อที่นักเรียนจะได้ศึกษาหาประสบการณ์ใหม่ๆ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยการประเมินหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมือง
ไกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ผู้วิจัยได้สรุป
ผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 1

1.1.2 เพื่อประเมินกระบวนการของหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 1

1.1.3 เพื่อประเมินผลผลิตของหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้น
มัธยมศึกษา ปีที่ 1

1.2 วิธีการดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน เมืองไกสอน พมวิหาน แขวง
สะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำนวน 20 โรงเรียน จำนวน 40 คน
ครูผู้สอนกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 40 คน นักเรียน ระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 1,895 คน และกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหาร
โรงเรียน จำนวน 8 คน ครูผู้สอนกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 24 คน
ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน
317 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครซี่และมอร์แกน และเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการ
สุ่มแบบแบ่งชั้น

1.2.2 เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ชุด แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและครู มี 5 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น มี 3 ด้าน ได้แก่ ครูผู้สอน นักเรียน และอาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ มี 3 ด้าน ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลผลิต และส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร ส่วนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่นๆ และแบบสอบถามสำหรับนักเรียน มี 3 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลผลิตของหลักสูตร ได้แก่ คุณลักษณะครูผู้สอนคุณลักษณะด้านอาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ คุณลักษณะของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามออกไป จำนวน 349 ชุด แยกเป็นฉบับผู้บริหาร 8 ชุด ครูผู้สอนกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 24 ชุด นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปี จำนวน 317 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนมา 349 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ทางสถิติดังนี้

- 1) วิเคราะห์ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- 2) วิเคราะห์เนื้อหา

1.3 ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1.3.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบคำถาม

กลุ่มตัวอย่างโดยส่วนใหญ่เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 90.83 รองลงมา คือ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 6.88 และผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 2.29 ตามลำดับ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 65.62 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 34.38 มีวุฒิทางการศึกษา ต่ำกว่าประกาศนียบัตรชั้นสูง คิดเป็นร้อยละ 90.83 รองลงมา คือ ประกาศนียบัตรชั้นสูง คิดเป็นร้อยละ 4.87 ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.72 และปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 0.58 ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมาคือ มากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.25 ประสบการณ์ 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.12 และต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.12

1.3.2 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร

ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เกี่ยวกับความคิดเห็นของปัจจัยเบื้องต้น มี 3 ด้าน ได้แก่ ครูผู้สอน ผู้เรียน อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นโดยรวมภาพรวมเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 ด้านครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และด้านอาคารสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 มีผลรายด้านดังนี้

1) ด้านครูผู้สอน โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในรายวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 สอนสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ให้กับผู้เรียนสม่ำเสมอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 มีบุคลิกภาพที่ดีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 มีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ให้ความเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคลค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 เข้าอบรมในการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14

2) ด้านผู้เรียน โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ในการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้แหล่งการเรียนรู้ เทคโนโลยี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และผู้เรียนมีความพร้อม-ความสามารถในการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52

3) ด้านอาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการสำรวจความต้องการของครูผู้สอนในการใช้อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 ห้องพักครูเหมาะสมต่อการทำงานและสะดวกในการติดต่อ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 ห้องสมุดมีหนังสือที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 ห้องสมุดมีหนังสือเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 จัดสภาพแวดล้อมให้มีความสะอาดสวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ข้อที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีการเบิกจ่ายหรืออำนวยความสะดวกในการนำวัสดุอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนไปใช้ได้อย่างรวดเร็ว ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างเหมาะสมและทันสมัย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 จัดห้องเรียนได้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72

1.3.3 ผลการประเมินกระบวนการ

ผลการประเมินกระบวนการ มี 3 ด้าน ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับกระบวนการอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การวัดและประเมินผล ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 การบริหารหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 และการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 มีผลรายด้านดังนี้

1) ด้านการบริหารหลักสูตร โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ให้นักลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานวิชาการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 จัดทำแผนงานวิชาการ โดยคำนึงถึงความต้องการของอาจารย์ผู้สอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 จัดให้ครูผู้สอนเข้าปฏิบัติการสอนได้ตรงตามคุณวุฒิและความสามารถ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 จัดครูผู้สอนตามรับผิดชอบจำนวนคาบการสอนอย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 มีการจัดให้ครูผู้สอนได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 มีการสรุปรายงานผลการจัดการเรียนการสอนของวิชาที่สอนอย่างต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 จัดระบบการใช้งบประมาณปรับปรุงห้องสมุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 การมีการจัดระบบการใช้งบประมาณในการบริหารงานหลักสูตรอย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ติดตามและประเมินผลการดำเนินการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66

2) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในและนอกห้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 เชิญวิทยากรในท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในกิจกรรมการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 ให้ครูผู้สอนใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นประกอบการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ครูผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้ตรงตามวัตถุประสงค์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43

3) ด้านการวัดและประเมินผล โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีวัดและประเมินก่อนการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.85 มีวัดและประเมินระหว่างการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.85 มีวัดและประเมินหลังการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.85 ข้อสอบสามารถวัดความรู้ทักษะทางการเรียนของนักเรียนได้จริง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.85 ใช้การวัดและการประเมินผลด้วยวิธีที่

หลากหลาย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจด้านการวัดและประเมินผล ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74

1.3.4 ผลการประเมินผลผลิตของหลักสูตร

ผลการประเมินผลผลิตของหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.91 นักเรียนมีความรู้ความสามารถตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 นักเรียนมีความกล้าแสดงออกในการใช้ภาษาอังกฤษ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 นักเรียนมีความรักสถาบันการศึกษาของตนเอง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 นักเรียนสามารถนำเอาความรู้ที่เรียนมาไปต่อยอดการเรียนรู้ได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 นักเรียนมีความสุขต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของโรงเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83

1.3.4 ผลการประเมินความคิดเห็นนักเรียนเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินผลผลิตของหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ข้อค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักเรียนที่สำเร็จการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 มีผลรายด้านดังนี้

1) ด้านครูผู้สอน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามวิชาที่สอนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 สอนสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ให้กับผู้เรียนสม่ำเสมอค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 มีบุคลิกภาพที่ดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ให้ความเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในรายวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82

2) ด้านอาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้สอนในการใช้อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 ห้องพักครูเหมาะสมต่อการทำงานและสะดวกในการติดต่อ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 จัดสภาพแวดล้อมให้มีความสะอาดสวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54

3) ด้านนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านทางด้านภาษาอังกฤษ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 นักเรียนมีความรักสถาบันการศึกษาของตนเอง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 นักเรียนสามารถนำเอาความรู้ที่เรียนมาไปต่อยอดการเรียนรู้ได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 นักเรียนมีความสุขต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของโรงเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 นักเรียนมีความกล้าแสดงออกในการใช้ภาษาอังกฤษ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการเขียนทางด้านภาษาอังกฤษ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการฟังทางด้านภาษาอังกฤษ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 นักเรียนมีความรู้ความสามารถตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการพูดทางด้านภาษาอังกฤษ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58

2. อภิปรายผล

2.1 ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เกี่ยวกับความคิดเห็นของปัจจัยเบื้องต้น มี 3 ด้าน ได้แก่ ครูผู้สอน ผู้เรียน อาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้เพราะผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ในการเรียนรู้ ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้แหล่งการเรียนรู้ เทคโนโลยี และผู้เรียนมีความพร้อม-ความสามารถในการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานบุญศรี พรหมมาพันธุ์ และคณะ (2550: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินหลักสูตรแขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรโดยรวมพบว่ามีความเหมาะสมระดับมาก จำแนกเป็น ด้านโครงสร้างหลักสูตร ได้แก่ จำนวนชุดวิชา และหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร สื่อการเรียนการสอน ได้แก่ เทปประกอบชุดวิชา คุณลักษณะของอาจารย์ ได้แก่ คุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์คุณลักษณะของผู้เรียน ได้แก่ มีความรู้ความสามารถในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และตรงกับที่ฟินตัน (Findon, 1993) ได้วิจัยการประเมินผลโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับมัธยม พบว่า นักเรียนมีความต้องการได้รับประสบการณ์ด้านวิทยาศาสตร์มีความหลากหลายมากขึ้น รวมทั้งได้มีโอกาสเยี่ยมชมนิทรรศการและงานที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ พร้อมทั้งมีการทดลองในห้องปฏิบัติการมากขึ้น

2.2 ผลการประเมินด้านกระบวนการ มี 3 ด้าน ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นโดยรวมภาพรวมของ

หลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนในเมืองโกสอน พมวิทาน แขวง สะหวันนะเขตสาธารณรัฐประชาธิปไตย ประชาชนลาว เกี่ยวกับกระบวนการอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้เพราะ กระบวนการด้านการวัดและประเมินผลมีการวัดและประเมินก่อน ระหว่าง และหลังการเรียนการสอน มีเกณฑ์การวัดผลที่ชัดเจน ข้อสอบสามารถวัดความรู้-ทักษะทางการเรียนของนักเรียนได้จริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธัญพร ปัญญาทิพย์ (2554 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยการประเมินหลักสูตร ครุศาสตร์บัณฑิต 5 ปี พุทธศักราช 2547 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พบว่า การวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมในระดับมาก เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และที่ตรงกับกับงานวิจัยของบุญศรี พรหมมาพันธุ์ และคณะ (2550: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินหลักสูตรแขนงวิชาการวัดและ ประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ผลการวิจัย พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ได้เกรดเฉลี่ย ระหว่าง 2.00 – 2.50 สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม มีความ ศรัทธาในวิชาชีพ และมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรการวัดและประเมินผลการศึกษาในระดับมาก

2.3 ด้านการประเมินหลักสูตรในส่วนที่เป็นผลผลิตของหลักสูตร พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นโดยรวมภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีการ พัฒนาทักษะการพูดทางด้านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือนักเรียนมีความรู้ ความสามารถตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมในการดำรงชีวิตอย่าง มีความสุข นักเรียนมีการพัฒนาทักษะ การอ่านทางด้านภาษาอังกฤษ นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการ เขียนทางด้านภาษาอังกฤษ นักเรียนมีความกล้าแสดงออกในการใช้ภาษาอังกฤษ และนักเรียนมี ความรักสถาบันการศึกษาของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลวรรณ วิภาจักษณ์กุล (2550: บทคัดย่อ) ได้วิจัยการประเมินหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านผลผลิตเกี่ยวกับ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อรายวิชาศึกษาทั่วไปจำนวน 21 รายวิชา มีความ เหมาะสมในระดับมาก และยังตรงกับที่ กัญจน์ชญาน์ สรรเสริญ (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการ ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2545) ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่าด้านผลผลิตของ หลักสูตร ทั้งคุณลักษณะทั่วไปและคุณลักษณะเฉพาะด้านความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิต พบว่าเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานหรือสถานศึกษาว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านวิจัย วัดผล และประเมินผล และยังตรงกับที่กมมะลิน หน่อแก้ว (2551) ได้ทำการวิจัยการประเมินหลักสูตร ภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว พบว่าวิชาความรู้ ภาษาอังกฤษมีคุณภาพในระดับดี เจตคติต่อภาษาอังกฤษมีคุณภาพในระดับดี

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

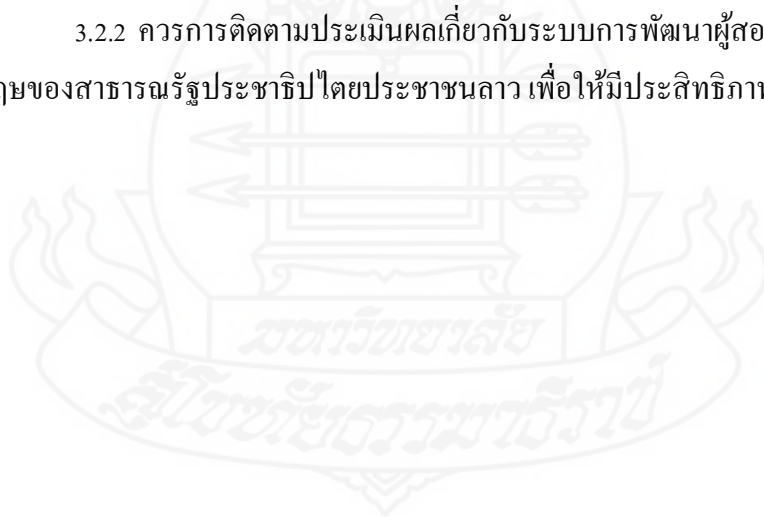
3.1.1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านอาคารสถานที่ สื่อ และวัสดุอุปกรณ์ ในเรื่องระบบอินเทอร์เน็ตในการค้นคว้าหาความรู้ และ มีการจัดหาเอกสารประกอบหลักสูตรให้กับผู้เรียนเพิ่มเติม อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นผู้บริหารควรเพิ่มระบบอินเทอร์เน็ต เพื่อตอบสนองความต้องการในการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมให้กับผู้เรียน และควรจัดหาเอกสารมาประกอบการเรียนการสอนให้หลากหลายมากขึ้น

3.1.2 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อ ปัจจัยด้านอาคารสถานที่ สื่อ และวัสดุอุปกรณ์ ในเรื่องห้องสมุดมีหนังสือเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน และห้องสมุดมีหนังสือที่เป็นปัจจุบัน และทันสมัย อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นผู้บริหาร และครูควรจัดหาหนังสือภาษาอังกฤษที่ทันสมัยให้มากขึ้นในห้องสมุด เพื่อให้ให้นักเรียนได้ศึกษาหาข้อมูลเพิ่มเติม

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการประเมินหลักสูตรของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

3.2.2 ควรติดตามประเมินผลเกี่ยวกับระบบการพัฒนาผู้สอนหลักสูตรภาษาอังกฤษของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

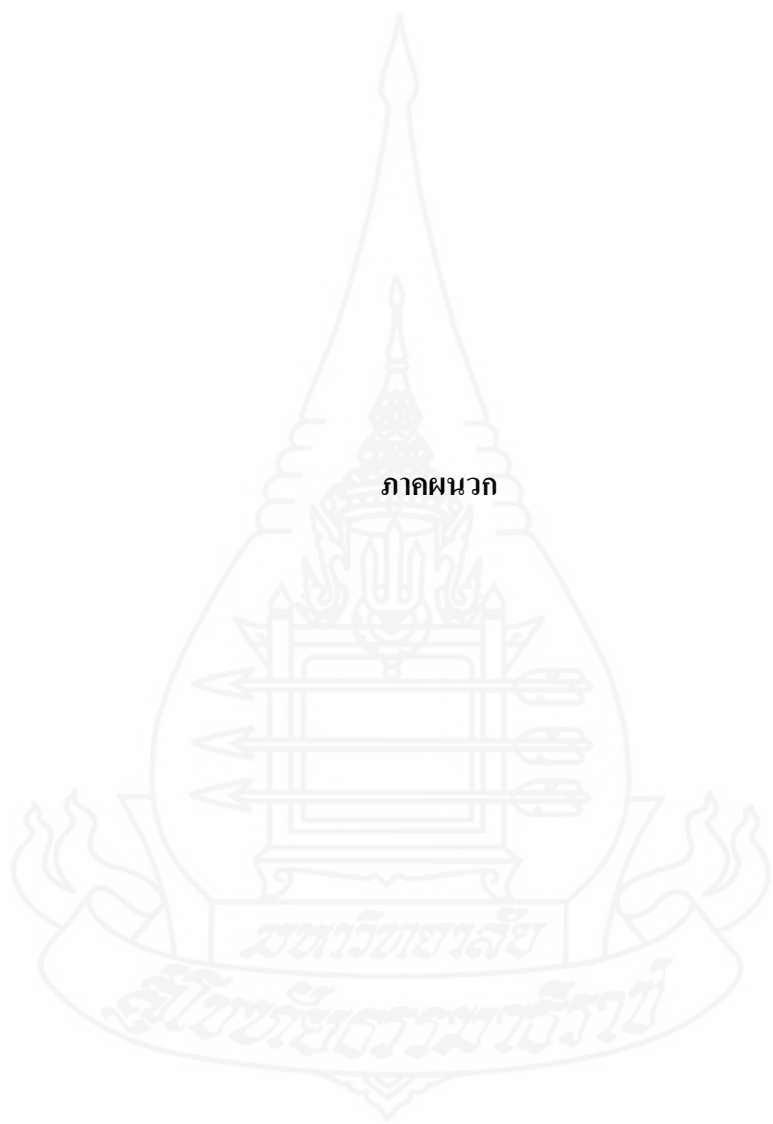
- กมมะลิน นน่อแก้ว. (2551). การประเมินหลักสูตรภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต).
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. พิมพ์
ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร. โรงพิมพ์วัฒนาพานิช สํารายราษฎร.
- กัญจน์ชญาณ์ สรรเสริญ. (2551). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและ
ประเมินผลการศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2545). (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- คำพูน ตูไปพูน. (2009). การบริหาร โรงเรียนและการพัฒนาชุมชน. นครหลวงเวียงจันทร์:
กระทรวงศึกษาธิการ.
- ฉันท ชาติทอง (2550 ก). การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
_____. (2550 ข) เทคนิคการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 3). นครปฐม: เพชร
เกษมการพิมพ์.
- ชญาณุตม์ ศิริอินทร์. (2551). การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา
อุตสาหกรรมและองค์การ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม
เกล้าพระนครเหนือ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต).
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, กรุงเทพฯ.
- ชวลิต ชูกำแพง. (2551). การพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ: ทีคิวพี.
- ชัยณรงค์ คำพิงษ์. (2540). การประเมินหลักสูตรพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนพระปริยัติธรรมในภาคคณะสงฆ์. (วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- โชติ เพชรชื่น. (2528). เทคนิคการประเมินหลักสูตร. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและ
จิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ถาวร คำทะแจ่ม. (2545). การบริหารจัดการหลักสูตรขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ของโรงเรียนเครือข่าย
การใช้หลักสูตรในจังหวัดลำพูน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต).
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- ทิสนา แคมมณี. (2540). การประเมินหลักสูตร. ใน *รวมบทความทางการประเมิน* หน้า 134-141
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ชั้นยพร ปัญญาทิพย์. (2554). การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี พุทธศักราช 2547 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, นนทบุรี.
- ชำระ บัวศรี. (2542). ทฤษฎีหลักสูตร. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.
- นพเก้า ณ พัทลุง. (2552). การพัฒนาหลักสูตร: หลักการและแนวปฏิบัติ สงขลา: เหมการพิมพ์ สงขลา.
- นิสารัตน์ ศิลปะเดช. (2536). การประเมินหลักสูตร. ใน *ประมวลบทความหลักสูตร: สารร่วมสมัย* กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญธรรม กิจปริดาบริสุทธิ. (2543). *รวมบทความวิจัยการวัดและประเมินผล*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ศรีอนันต์.
- บุญศรี พรหมมาพันธุ์. (2550). *การประเมินหลักสูตรแขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินหลักสูตร* นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- _____. *แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน” คู่มือการสัมมนาเสริมครั้งที่ 1 ชุดวิชา 24729 การประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน* หน้า 4
- บุญศรี พรหมมาพันธุ์ และคณะ. (2547). *การพัฒนาเครื่องชี้วัดสำหรับการประเมินผล การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2553). *การพัฒนาหลักสูตร*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประยงค์ เนาวบุตร. (2551) *การจัดการสถานศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). นนทบุรี: โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ประยงค์ เนาวบุตร และสุทธิวรรณ ตันติรจนาวงศ์. (2552). *แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียน การสอน*. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน* (พิมพ์ครั้งที่ 4) นนทบุรี สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- พรมมา ไชยะวงศ์. (2549). *พฤติกรรมการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานการมัธยมศึกษา เมืองไคสอนพรหมวิหาน แขวงสะหวันเขต สาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชนลาว*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2543). *รายงานการวิจัย เรื่อง การสังเคราะห์งานวิจัยทางด้านหลักสูตร. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศิลปากร.*

- รุจิรี ภู่อาระ และจันทรานี สงวนนาม. (2545). *การบริหารหลักสูตรในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: บั๊กพอยท์.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์. (2545). ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน* หน่วยที่ 3 นนทบุรี: บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. _____ . (2552). แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน*. หน่วยที่ 3 (พิมพ์ครั้งที่ 4). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และคณะ. (2545). *แนวโน้มลักษณะการให้บริการการศึกษาผ่านศูนย์วิทยพัฒนา* มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วิจารณ์ สัจจ์แก้ว. (2549). *การประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ภาษาอังกฤษ โรงเรียนเทศบาล 3 (วัดศาลาหัวยาง) จังหวัดสงขลา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยทักษิณ, สงขลา.
- วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวชช์. (2542). *การพัฒนาหลักสูตรสถานต่อท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: เซ็นเตอร์ดีสคัฟเวอรี.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2538). ทฤษฎีและการพัฒนาหลักสูตร. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาแบบการสอน* หน่วยที่ 2 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. _____ . (2535). *การพัฒนาหลักสูตรแบบครบวงจร*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น. _____ . (2537). *กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ* กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น. _____ . (2538). “ทฤษฎีและการพัฒนาหลักสูตร” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาแบบการสอน* หน่วยที่ 2 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช _____ . (2540). *กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วิไลวรรณ วิภาจักษณ์กุล. (2550). *การประเมินหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์*. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- สงบ ลักณะ. (2542). *ปฏิรูปหลักสูตร*. ใน *ปฏิรูปการศึกษา*. ปีที่ 1 ฉบับที่ 12 1-15 มีนาคม. สมคิด พรหมจ้อย. (2542). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- สมคิด พรหมจ้อย. (2544). หลักการและแนวปฏิบัติในการประเมินนโยบาย แผนงาน โครงการ และหลักสูตร. ใน *ประมวลสาระชุดวิชา การประเมินและการจัดการโครงการประเมิน*. หน่วยที่ 11 หน้าที่ 21 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมบัติ พิพัฒน์เมธา. (2546). *การประเมินหลักสูตรสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- สันติ บุญภิรมย์ (2552) *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: บুদ্ধ พอยท์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา : เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.
- สุนีย์ ภูพันธ์. (2546). *แนวคิดพื้นฐานการสร้างและการพัฒนาหลักสูตร*. เชียงใหม่: โรงพิมพ์แสงศิลป์.
- สุพักตร์ พิบูลย์. (2554). *แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมินในประมวลสาระชุดวิชาการประเมินและการจัดการโครงการประเมิน*. หน่วยที่ 1 หน้า 2 (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุกมาศ อังคุโชติ. (2555). *รูปแบบการประเมินนโยบาย แผนงานและโครงการ*. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินนโยบาย แผนงานและโครงการ*. หน่วยที่ 5 หน้า 56 – 58 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาศึกษาศาสตร์.
- อมรา เด็กเริงสินธุ์ (2540) *หลักสูตรและการจัดการมัธยมศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ.
- อุทุมพร ชื่นวิญญา. (2545). *การประเมินโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนโยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- Beachamp, George A. (1981). *Curriculum Theory*. Itasca Illinois : P.F. Peacock.
- Cronbach, Lee J. (1970). *Essential of Psychological Testing*, 3rd ed. New York: Harper Row.
- Fidon, Dinna Jean. (1993). “An Evaluation of a Secondary Science Program Using the Context Component of the CIPP Decision-Making Model” Dissertation Abstract-international.
- Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw – Hill.
- Hsieh, Wem-Kuie. (1999). “Assessing the Effective of Two-year Banking and Taiwan, R.O.C : An Application of the Context Input Process Product (CIPP) Evolution Model” Doctoral Dissertation. Education Business Florida International University.

- Ibrahim, Abu maker. (1989). "An Assessment of Graduate Feedback For Evaluating the Diploma in blanking studies program at Mara institute of technology in Malaysia" Dissertation Abstract International.
- Negel, Joseph Robert. (1969). "An Evaluation of the Doctoral Program in Education Administration at University of Akran as Perceived by Its Graduates" Dissertation Abstracts International. 47: 1140,198.
- Patton, M.Q (1978). *Utilization-Focused Evaluation*. Beverly Hills SAGE Publications.
- Saylor, J. Galen, W.M Alexander and A.J Lewis (1981). *Curriculum Planning for Better Teaching and Learning*. 4thed. New York: Hole, Rinehart and Winston.
- Saylor, Gallen J., Alexander, William M., and Lewis, Arthur J. (1974). *Curriculum Planning for Schools*. New York: McGraw Hill.
- Stake, Robert E. (1967). *The Countenance of Education*. *Teacher College Record*, 68. 523 – 540 April.
- Stake, R. E. (2010). *Qualitative research: studying how things work* New York, NY : The Guilford Press.
- Stufflebeam, D. L. (2007). *CIPP evaluation model checklist : a tool for applying the CIPP model to assess long-term enterprises*. Retrieved May 10, 2011, from http://www.wmich.edu/evalctr/archive_checklists/cippchecklist_mar07.pdf.
- Taba, Hilda. (1962). *Curriculum Development: Theory and Practice*. New York: Harcourt Brace and World.
- Tyler, Raph W. (1949). *Basic Principles of Curriculum and Instruction* Chicago: University of Chicago Press.
- Wiles, J., and Bondi, J (1989). *Curriculum Development*. 3rded. New York: Macmillan Publishing.
- Worthen, BR., and Sanders, J.R. (1973). *Educational Evaluation: Theory and Practice*. California :Walworth Publishing.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สืบราชสันตติวงศ์

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม



แบบสอบถาม

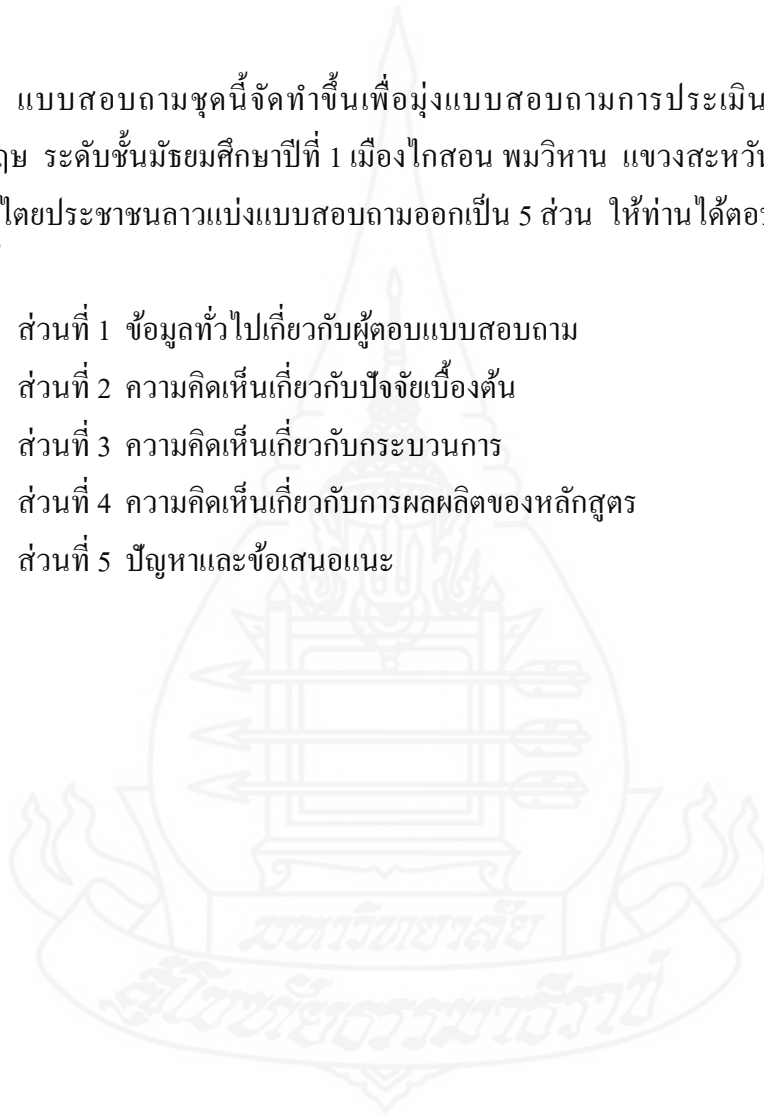
การวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
เมืองโกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

(สำหรับผู้บริหารและครูผู้สอน)

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อมุ่งแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมืองโกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 5 ส่วน ให้ท่านได้ตอบแบบสอบถามทั้ง 5 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น
- ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ
- ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการผลิตของหลักสูตร
- ส่วนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะ



ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่กำหนดให้ตรงตามความเป็นจริง

1. ตำแหน่งปัจจุบัน

() ผู้บริหาร

() ครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้น ม.1

2. เพศ

() ชาย

() หญิง

3. วุฒิทางการศึกษา

() ต่ำกว่าประกาศนียบัตรชั้นสูง () ประกาศนียบัตรชั้นสูง

() ปริญญาตรี

() ปริญญาโท

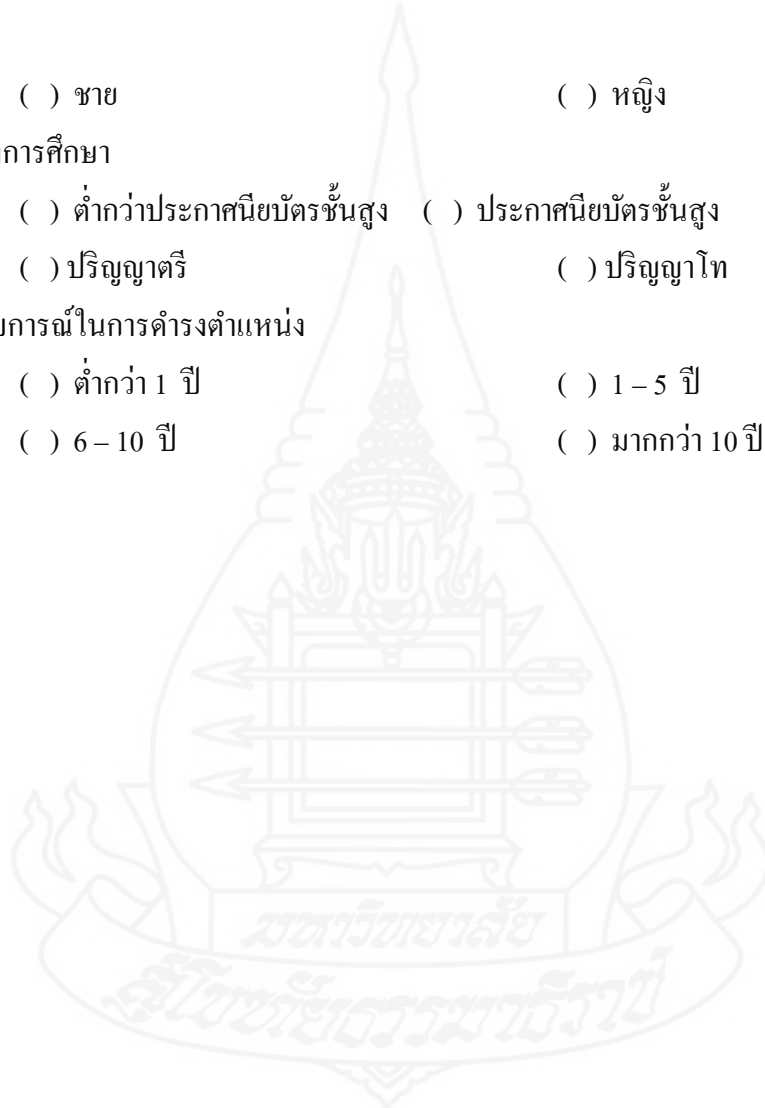
4. ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง

() ต่ำกว่า 1 ปี

() 1 – 5 ปี

() 6 – 10 ปี

() มากกว่า 10 ปี



ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น มี 3 ด้าน ได้แก่

รายการข้อมูล	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
คุณลักษณะของครูผู้สอน					
1. มีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามวิชาที่สอน					
2. มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในรายวิชาที่สอน					
3. มีบุคลิกภาพที่ดี					
4. เข้าอบรมในการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง					
5. ให้ความเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล					
6. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม					
7. สอนสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ให้กับผู้เรียนสม่ำเสมอ					
คุณลักษณะของผู้เรียน					
1. ผู้เรียนมีความพร้อม-ความสามารถในการเรียนรู้					
2. ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ในการเรียนรู้					
3. ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้แหล่งการเรียนรู้ / เทคโนโลยี					
คุณลักษณะของอาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์					
1. จัดห้องเรียนได้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
2. จัดสภาพแวดล้อมให้มีความสะอาดสวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย					
3. ห้องพักรูเหมาะสมต่อการทำงานและสะดวกในการติดต่อ					
4. มีระบบอินเทอร์เน็ตในการค้นคว้าหาความรู้					
5. มีการจัดหาเอกสารประกอบหลักสูตรให้กับผู้เรียนเพิ่มเติม					
6. มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างเหมาะสมและทันสมัย					

รายการข้อมูล	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
7. มีการสำรวจความต้องการของครูผู้สอนในการใช้อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน					
8. มีการเบิกจ่ายหรืออำนวยความสะดวกในการนำวัสดุอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนไปใช้ได้อย่างรวดเร็ว					
9. ห้องสมุดมีหนังสือเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน					
10. ห้องสมุดมีหนังสือที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย					

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการ มี 3 ด้าน ได้แก่

รายการข้อมูล	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
การบริหารหลักสูตร					
1. จัดทำแผนงานวิชาการ โดยคำนึงถึงความต้องการของอาจารย์ผู้สอน					
2. ให้นักลกรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานวิชาการ					
3. จัดให้ครูผู้สอนเข้าปฏิบัติการสอนได้ตรงตามคุณวุฒิและความสามารถ					
4. จัดครูผู้สอนตามรับผิดชอบจำนวนคาบการสอนอย่างเหมาะสม					
5. มีการจัดให้ครูผู้สอนได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร					
6. ติดตามและประเมินผลการดำเนินการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ					
7. มีการสรุปรายงานผลการจัดการเรียนการสอนของวิชาที่สอนอย่างต่อเนื่อง					

รายการข้อมูล	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
8. มีการจัดระบบการใช้งบประมาณในการบริหารงาน หลักสูตรอย่างเพียงพอ					
9. การจัดระบบการใช้งบประมาณปรับปรุงห้องสมุด					
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
1. ครูผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้ตรงตามวัตถุประสงค์					
2. ให้ครูผู้สอนใช้ทรัพยากรในห้องเรียนประกอบการสอน					
3. นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้					
4. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในและนอกห้องเรียน					
6. จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง					
7. สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในกิจกรรมการเรียนรู้					
8. เชิญวิทยากรในห้องเรียนมาให้ความรู้แก่นักเรียน					
ด้านการวัดและประเมินผล					
1. ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจด้านการวัดและประเมินผล					
2. มีวัดและประเมินก่อนการเรียนการสอน					
3. มีวัดและประเมินระหว่างการเรียนการสอน					
4. มีวัดและประเมินหลังการเรียนการสอน					
5. ข้อสอบสามารถวัดความรู้ ทักษะทางการเรียนของนักเรียน ได้จริง					
6. ใช้การวัดและการประเมินผลด้วยวิธีที่หลากหลาย					

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร

รายการข้อมูล	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
คุณลักษณะของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้น ม.1					
1. นักเรียนมีความรู้ความสามารถตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
2. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข					
3. นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ					
4. นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษ					
5. นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ					
6. นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ					
7. นักเรียนสามารถนำเอาความรู้ที่เรียนมาไปต่อยอดการเรียนรู้ได้					
8. นักเรียนมีความกล้าแสดงออกในการใช้ภาษาอังกฤษ					
9. นักเรียนมีความรักสถาบันการศึกษาของตนเอง					
10. นักเรียนมีความสุขต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของโรงเรียน					

ส่วนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ด้านปัจจัยเบื้องต้น (ครูผู้สอน นักเรียน อาคาร สถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์)

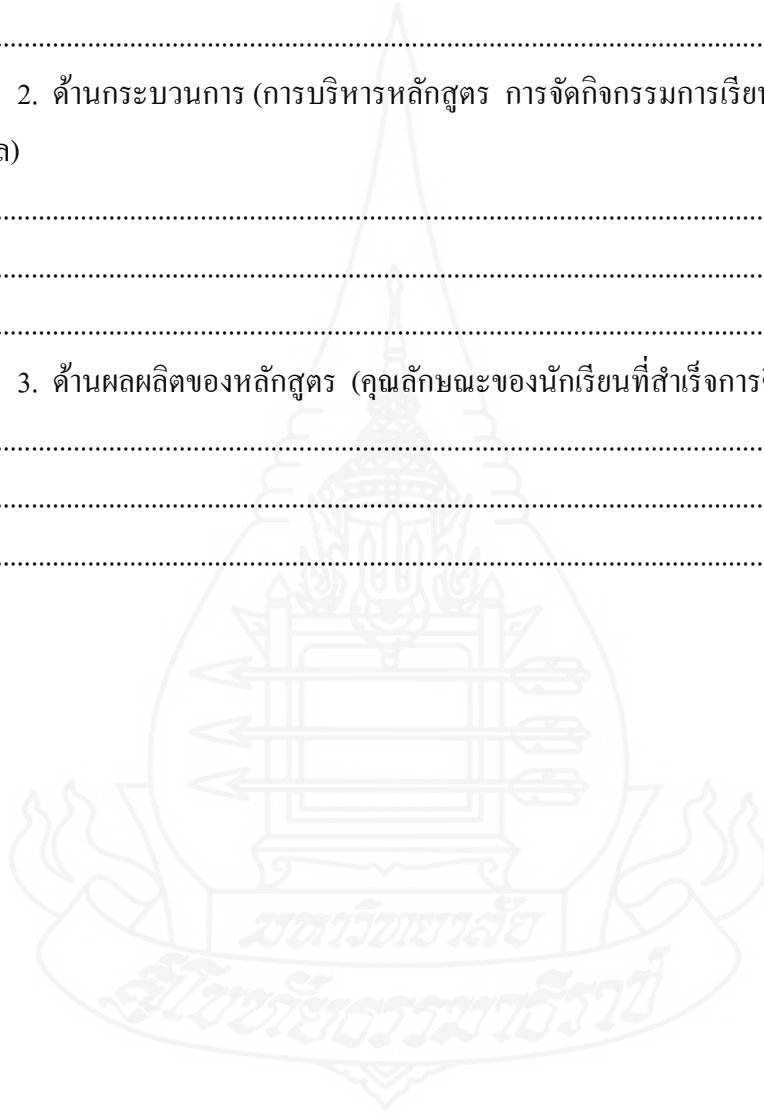
.....
.....
.....

2. ด้านกระบวนการ (การบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล)

.....
.....
.....

3. ด้านผลผลิตของหลักสูตร (คุณลักษณะของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นม.1)

.....
.....
.....



แบบสอบถาม

การวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
เมืองโกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
(สำหรับนักเรียน)

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อมุ่งแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรกลุ่มวิชา
ภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมืองโกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐ
ประชาธิปไตยประชาชนลาว แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลผลิตของหลักสูตร

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

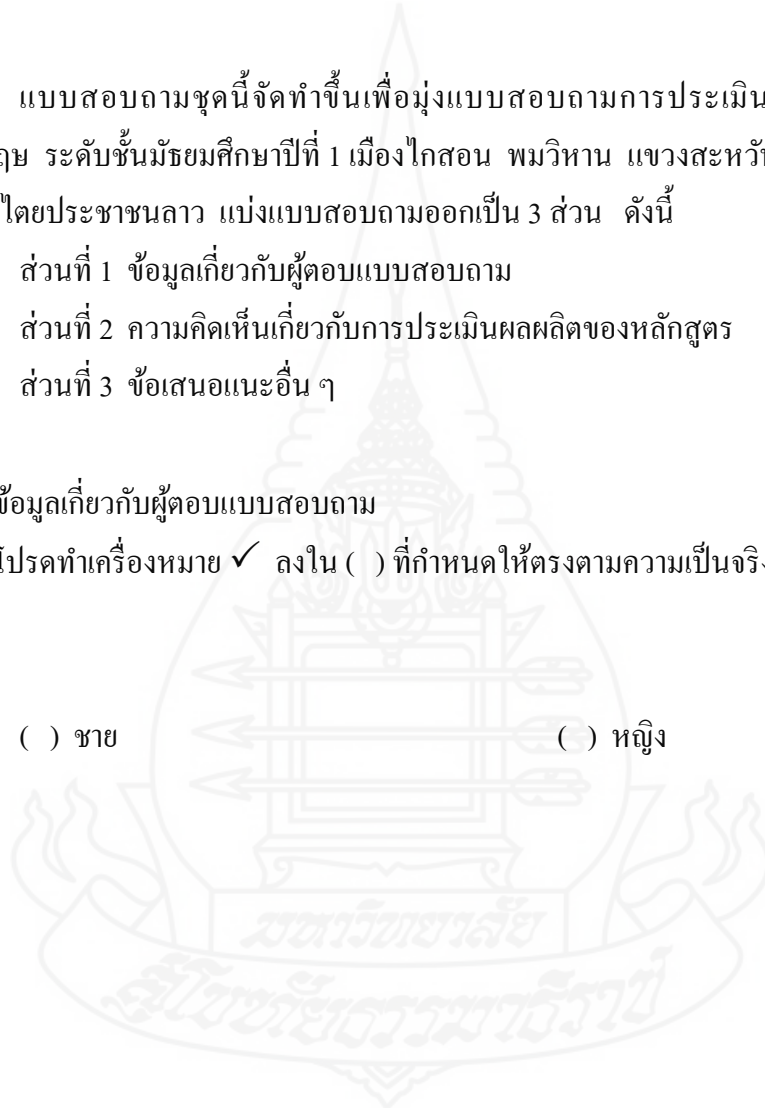
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่กำหนดให้ตรงตามความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย

() หญิง



ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลผลิตของหลักสูตร

รายการข้อมูล	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
คุณลักษณะครูผู้สอน					
1. มีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามวิชาที่สอน					
2. มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในรายวิชาที่สอน					
3. มีบุคลิกภาพที่ดี					
4. ให้ความเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล					
5. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม					
6. สอนสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ให้กับผู้เรียนสม่ำเสมอ					
คุณลักษณะด้านอาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์					
1. จัดห้องเรียนได้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
2. จัดสภาพแวดล้อมให้มีความสะอาดสวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย					
3. ห้องพักรูเหมาะสมต่อการทำงานและสะดวกในการติดต่อ					
4. มีระบบอินเทอร์เน็ตในการค้นคว้าหาความรู้					
5. มีการจัดหาเอกสารประกอบหลักสูตรให้กับผู้เรียนเพิ่มเติม					
6. มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างเหมาะสมและทันสมัย					
7. มีการสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้สอนในการใช้อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน					
8. มีการเบิกจ่าย หรืออำนวยความสะดวกในการนำวัสดุอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนไปใช้ได้อย่างรวดเร็ว					
9. ห้องสมุดมีหนังสือเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน					
10. ห้องสมุดมีหนังสือที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย					

รายการข้อมูล	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
คุณลักษณะของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา					
1. นักเรียนมีความรู้ความสามารถตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
2. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข					
3. นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการพูดทางด้านภาษาอังกฤษ					
4. นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการฟังทางด้านภาษาอังกฤษ					
5. นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านทางด้านภาษาอังกฤษ					
6. นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการเขียนทางด้านภาษาอังกฤษ					
7. นักเรียนสามารถนำเอาความรู้ที่เรียนมาไปต่อยอดการเรียนรู้ได้					
8. นักเรียนมีความกล้าแสดงออกในการใช้ภาษาอังกฤษ					
9. นักเรียนมีความรักสถาบันการศึกษาของตนเอง					
10. นักเรียนมีความสุขต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของโรงเรียน					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ด้านปัจจัยเบื้องต้น (ครูผู้สอน นักเรียน อาคาร สถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์)

.....

2. ด้านกระบวนการ (การบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล)

.....

3. ด้านผลผลิตของหลักสูตร (คุณลักษณะของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้น ม.1)

.....

ภาคผนวก ข

การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น และ ผลประเมินความสอดคล้อง



Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A1	285.4756	481.9915	.6080	.9545
A2	285.2579	489.6345	.6858	.9539
A3	285.4241	481.5610	.7973	.9533
A4	285.6017	475.7518	.6837	.9541
A5	285.2063	493.2906	.6246	.9542
A6	285.1862	494.8646	.4916	.9549
A7	285.0201	502.4450	.4237	.9550
B1	285.2292	491.9760	.6498	.9541
B2	285.1289	496.8253	.5013	.9548
B3	285.1289	496.2621	.5172	.9547
C1	285.0802	497.4935	.5688	.9545
C2	285.3123	485.9395	.6256	.9542
C3	285.1289	496.3828	.5138	.9547
C4	285.1289	496.8253	.5013	.9548
C5	285.1289	495.9402	.5263	.9546
C6	285.1576	497.0182	.5181	.9547
C7	285.1547	498.8036	.4862	.9548
C8	285.2464	492.4334	.6275	.9542
C9	285.1146	496.9294	.5145	.9547
C10	285.1289	497.2506	.4893	.9548
AA1	284.9771	502.5455	.6115	.9546
AA2	284.9685	503.4616	.5737	.9547
AA3	284.9771	505.0627	.4712	.9549
AA4	284.9771	502.8558	.5965	.9546
AA5	284.9771	502.5455	.6115	.9546
AA6	285.0917	502.8249	.3596	.9553
AA7	285.0802	502.4935	.3482	.9554
AA8	285.0143	501.3647	.3870	.9552
AA9	284.9054	508.3847	.2490	.9556
BB1	285.3123	488.7556	.5559	.9547
BB2	285.1547	495.4817	.5320	.9546
BB3	284.9799	503.2783	.5664	.9547
BB4	284.9771	502.5455	.6115	.9546
BB5	284.9685	503.4616	.5737	.9547

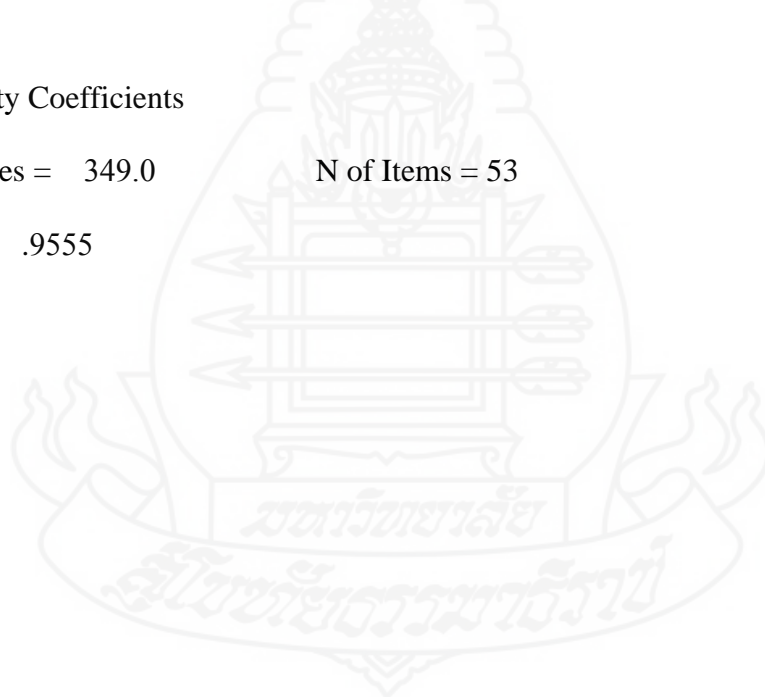
BB6	284.9742	504.6861	.4903	.9549
BB7	285.0258	501.9103	.5943	.9546
BB8	285.0057	503.0057	.4663	.9549
CC1	285.0029	504.2500	.3889	.9551
CC2	284.8968	507.4204	.4753	.9550
CC3	284.8968	507.7365	.4565	.9551
CC4	284.8968	507.4204	.4753	.9550
CC5	284.8968	506.8399	.5100	.9549
CC6	284.8968	506.8399	.5100	.9549
DA1	284.8682	508.7872	.4281	.9551
DA2	284.8682	508.7872	.4281	.9551
DA3	284.8395	511.4339	.2087	.9556
DA4	284.9169	507.3235	.3635	.9552
DA5	284.8682	508.0630	.4748	.9551
DA6	284.8682	508.0630	.4748	.9551
DA7	284.8711	507.8942	.4813	.9550
DA8	284.8682	508.0630	.4748	.9551
DA9	284.8682	508.0630	.4748	.9551
DA10	284.8711	507.8942	.4813	.9550

Reliability Coefficients

N of Cases = 349.0

N of Items = 53

Alpha = .9555



สรุปผลแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา จุดประสงค์กับแบบสอบถาม
สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมของคะแนน	IOC	หมายเหตุ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
14	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา จุดประสงค์กับแบบทดสอบ
สำหรับผู้เชี่ยวชาญ(ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมของคะแนน	IOC	หมายเหตุ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
24	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
26	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
27	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
31	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
33	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
34	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
35	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
36	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
37	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
38	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
39	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
40	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
41	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
42	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
43	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
44	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
45	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
46	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา จุดประสงค์กับแบบทดสอบ
สำหรับผู้เชี่ยวชาญ(ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมของคะแนน	IOC	หมายเหตุ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
47	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
48	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
49	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
50	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
51	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
52	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
53	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้



ภาคผนวก ค
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ



ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

- | | | |
|----|-------------------------|---|
| 1. | ชื่อ – สกุล | นายจันที เสนานาคี |
| | สถานที่ทำงาน | โรงเรียนมัธยมต้นจอมแก้ว |
| | วุฒิการศึกษา | ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู |
| | ประสบการณ์หรือความชำนาญ | รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมัธยมต้นจอมแก้ว |
| 2. | ชื่อ – สกุล | นางจันทร์ทะเล อังบัวสอน |
| | สถานที่ทำงาน | โรงเรียนมัธยมต้นจอมแก้ว |
| | วุฒิการศึกษา | ปริญญาตรี สาขาภาษาอังกฤษ |
| | ประสบการณ์หรือความชำนาญ | ครูสอนภาษาอังกฤษ ม.1 – 4 |
| 3. | ชื่อ – สกุล | นางนงกเอียง อินทวง |
| | สถานที่ทำงาน | โรงเรียนมัธยมต้นจอมแก้ว |
| | วุฒิการศึกษา | ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู |
| | ประสบการณ์หรือความชำนาญ | ครูสอนภาษาอังกฤษ ม.1 – ม.4 |
| 4. | ชื่อ – สกุล | ดร. พันปะกิต อ่อนพันดาลา |
| | สถานที่ทำงาน | มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว |
| | วุฒิการศึกษา | ปริญญาเอกในสาขาเศรษฐศาสตร์มหาวิทยาลัย
โกเบ ประเทศญี่ปุ่น |
| | ประสบการณ์หรือความชำนาญ | ผู้อำนวยการฝ่ายการศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์และ
การจัดการธุรกิจ |
| 5. | ชื่อ – สกุล | รศ. ดร. ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ |
| | สถานที่ทำงาน | วิทยาลัยราชพฤกษ์ |
| | วุฒิการศึกษา | ปริญญาเอก ศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต (อุดมศึกษา)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| | ประสบการณ์หรือความชำนาญ | ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
วิทยาลัยราชพฤกษ์ |



ที่ ศธ 0522.1.1/ป 295

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 20 สิงหาคม 2557

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายจันทิ เณานาคี

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วยนางสาววิจิตรา แซ่ไชว นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
แขนงวิชาการวัด และประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้รับ
อนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการประเมินหลักสูตรกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
เมืองโกสอน พมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวนี้ นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัด และประเมินผล กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรคมพ จินะวัฒน์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวจิตรา แซ่โซว
วัน เดือน ปีเกิด	24 กุมภาพันธ์ 2522
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี สาขาบริหารธุรกิจ Eastern Mennonite University Virginia, U.S.A พ.ศ. 2546
สถานที่ทำงาน	วิทยาลัยทรงศีล แขวงสะหวันเขต, สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
ตำแหน่ง	ผู้ช่วยผู้บริหาร

