

การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษ
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

นางสาวสุภลักษณ์ สถิติไชยนนท์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2557

**An Evaluation of Special Classroom Project of School-Based Curriculum at the
Lower Secondary Level of Suan Kularb Wittayalai Nonthaburi School**

Miss Supaluck Satitchainon



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Evaluation

School of Educational Studies

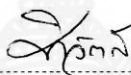
Sukhothai Thammathirat Open University

2014

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา โครงการห้องเรียนพิเศษ
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี
ชื่อและนามสกุล นางสาวสุกัลกษณ์ สถิตไชยนนท์
แขนงวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร. สมคิด พรหมจู้
2. รองศาสตราจารย์ ดร. สุพัตร์ พิบูลย์

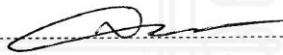
วิทยานิพนธ์นี้ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2558

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ทิวัดต์ มณีโชติ)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สมคิด พรหมจู้)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุพัตร์ พิบูลย์)



ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

(ศาสตราจารย์ ดร. สิริวรรณ ศรีพหล)

๒๕

ชื่อวิทยานิพนธ์ การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

ผู้วิจัย นางสาวสุกัลกษณ์ สถิตไชยนนท์ รหัสนักศึกษ 2512500683

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การประเมินการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร. สมคิด พรหมจ้อย (2) รองศาสตราจารย์ ดร. สุพัทธ์ พิบูลย์

ปีการศึกษา 2557

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ความเหมาะสมด้านกระบวนการ และผลผลิตของหลักสูตร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 5 คน ครูผู้สอน จำนวน 30 คน นักเรียน จำนวน 341 คน ผู้ปกครอง จำนวน 341 คน และผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 233 คน รวมทั้งสิ้น 950 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบบันทึกข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความชัดเจน และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน (2) ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหา รายวิชา คุณลักษณะของครูผู้สอน คุณลักษณะของนักเรียน อาคาร สถานที่ สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณ มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน (3) ความเหมาะสมด้านกระบวนการ ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดผลและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน และ(4) ด้านผลผลิตของหลักสูตร ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรดังกล่าวผ่านเกณฑ์การประเมิน การประเมินการคิดวิเคราะห์ และเขียน การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านมัธยมศึกษาปีที่ 3 (O – NET) ของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตร โครงการห้องเรียนพิเศษ มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 7 กลุ่มสาระ สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้นกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

คำสำคัญ การประเมินหลักสูตร โครงการห้องเรียนพิเศษ มัธยมศึกษาตอนต้น

Thesis title: An Evaluation of Special Classroom Project of School-Based Curriculum at the Lower Secondary Level of Suan Kularb Wittayalai Nonthaburi School

Researcher: Miss Supaluck Satitchainon; **ID:** 2512500683;

Degree: Master of Education (Educational Evaluation);

Thesis advisors: (1) Dr. Somkid Promjouy, Associate Professor;

(2) Dr. Suphak Pibool, Associate Professor; **Academic year:** 2014

Abstract

The objective of this research was to evaluate the Special Classroom Project of school-based curriculum in the components of curriculum objectives, readiness of the input factors, appropriateness of the process factors, and curriculum outputs.

The research sample totaling 950 persons consisted of 5 school administrators, 30 classroom teachers, 341 students, 341 parents, and 233 students who graduated from the school. The employed research instruments were a 5-scale rating questionnaire and a data recording form. Research data were analyzed using the percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

Research findings revealed that (1) the curriculum objectives were found to be clear and appropriate at the high level, thus passing the evaluation criteria; (2) the input factors, namely, curriculum structure, course contents, teacher characteristics, student characteristics, buildings and facilities, instructional media, teaching aids, and budget were ready at the high level, thus passing the evaluation criteria; (3) the curriculum process factors, namely, curriculum management, organizing of learning activities, and measurement and evaluation were appropriate at the high level, thus passing the evaluation criteria; and (4) the curriculum outputs, namely, learning achievement of students who graduated from the curriculum passed the evaluation criteria, evaluation results of student's analytical thinking and writing, student's desirable characteristics, and participation in learner development activities passed the evaluation criteria; the O-NET results at Mathayom Suksa III level in seven learning areas of students who graduated from the Special Classroom Project were higher than the national norm, thus passing the evaluation criteria; however, the only exception was that of the Health and Physical Education Learning Area which did not pass the evaluation criteria.

Keywords: Curriculum evaluation, Special Classroom Project, Lower secondary level

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร. สมคิด พรหมจ้อย อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รองศาสตราจารย์ ดร. สุพัตร์ พิบูลย์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และรองศาสตราจารย์ ดร. ทวีศักดิ์ มณีโชติ ประธานกรรมการสอบ ที่ได้ให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสมอมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ดร.กิตติธัช ทองอุทุม ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ดร.อินทรีย์ บัวสมบุญ อาจารย์วิทยา ศรีศาสตร์ อาจารย์ศิริลักษณ์ จันทรกานตานนท์ อาจารย์ยศวรธณ นวลละออ ซึ่งให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย ขอขอบคุณคณะครู นักเรียน และผู้ปกครอง นักเรียนโรงเรียนปากเกร็ด และโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์อำนวยความสะดวก และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอน้อมนุชาพระคุณบิดามารดา และบูรพาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนวิชาความรู้ ให้ความเมตตาแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอดและเป็นกำลังใจสำคัญที่ทำให้การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

สุกัลกษณ์ สติไชยนนท์

กรกฎาคม 2558

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
กรอบแนวคิดการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	9
แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร	10
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร	15
หลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร	47
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	55
กรอบแนวทางการประเมิน	55
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	59
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	59
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	61
การเก็บรวบรวมข้อมูล	62
การวิเคราะห์ข้อมูล	66

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	67
ตอนที่ 1 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียน พิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี	67
ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรสถานศึกษา โครงการ ห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี	68
ตอนที่ 3 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตรสถานศึกษา โครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี	85
ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิตของหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี	98
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	112
สรุปการวิจัย	112
อภิปรายผล	120
ข้อเสนอแนะ	122
บรรณานุกรม	124
ภาคผนวก	128
ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย	129
ข สำเนาหนังสือขอความร่วมมือ	131
ค ค่าความตรงและความเที่ยงของเครื่องมือวิจัย	139
ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	148
จ โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี	173
ประวัติผู้วิจัย	192

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 จำนวนร้อยละ 80 ของเวลาแต่ละหน่วยกิต/ภาค.....	44
ตารางที่ 3.1 กรอบแนวทางการประเมิน	55
ตารางที่ 3.2 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและครูผู้สอน	62
ตารางที่ 3.3 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของนักเรียน	64
ตารางที่ 3.4 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครอง	65
ตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมิน วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู	68
ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมิน ความพร้อม ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านโครงสร้างของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู	69
ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมิน ความพร้อมปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านเนื้อหาของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู	70
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมิน ความพร้อมปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านเนื้อหาของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละ โครงการ.....	71
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมิน ความพร้อม ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านคุณลักษณะของผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู	72
ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมิน ความพร้อมปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านคุณลักษณะของผู้สอน ตามความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละ โครงการ	73
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมิน ความพร้อมปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านคุณลักษณะของนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู	74

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมิน ความพร้อมปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านคุณลักษณะของนักเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละ โครงการ.....	76
ตารางที่ 4.9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมิน ความพร้อมปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครู.....	77
ตารางที่ 4.10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมิน ความพร้อมปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่ตามความคิดเห็น ของนักเรียนแต่ละ โครงการ.....	78
ตารางที่ 4.11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมิน ความพร้อมปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน และแหล่งเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู.....	79
ตารางที่ 4.12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมิน ความพร้อมปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน และแหล่งเรียนรู้ตามความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละ โครงการ.....	81
ตารางที่ 4.13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมิน ความพร้อมปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านงบประมาณตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครู.....	83
ตารางที่ 4.14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับด้านความพึงพอใจ ในตัวครูผู้สอนตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนแต่ละ โครงการ.....	84
ตารางที่ 4.15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมิน ความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตร ด้านกระบวนการบริหาร หลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู.....	86
ตารางที่ 4.16	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมิน ความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตร ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู.....	87

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมิน ความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตร ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ตามความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละ โครงการ.....	89
ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมิน ความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตร ด้านกระบวนการวัดผล และประเมินผลตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู	92
ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมิน ความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตร ด้านกระบวนการวัดผล และประเมินผลตามความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละ โครงการ	93
ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับด้านความพึงพอใจ ในด้านการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน แต่ละ โครงการ	96
ตารางที่ 4.21 แสดงจำนวนและร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนที่จบในปี การศึกษา 2555	98
ตารางที่ 4.22 แสดงจำนวนและร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนที่จบในปี การศึกษา 2556	99
ตารางที่ 4.23 แสดงการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนแต่ละ โครงการ ที่จบในปีการศึกษา 2555	100
ตารางที่ 4.24 แสดงการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนแต่ละ โครงการ ที่จบในปีการศึกษา 2556	101
ตารางที่ 4.25 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนแต่ละ โครงการ ที่จบในปีการศึกษา 2555	101
ตารางที่ 4.26 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนแต่ละ โครงการ ที่จบในปีการศึกษา 2556	102
ตารางที่ 4.27 แสดงการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของนักเรียนแต่ละ โครงการ ที่จบในปีการศึกษา 2555	103

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.28 แสดงการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของนักเรียนแต่ละโครงการ ที่จบในปีการศึกษา 2556	103
ตารางที่ 4.29 คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O – NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2555 แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้	105
ตารางที่ 4.30 คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O – NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2556 แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้	107
ตารางที่ 4.31 ผลการศึกษาต่อ ของนักเรียนแต่ละโครงการที่จบในปีการศึกษา 2555	108
ตารางที่ 4.32 ผลการศึกษาต่อ ของนักเรียนแต่ละโครงการที่จบในปีการศึกษา 2555	109
ตารางที่ 4.33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับด้านความพึงพอใจ ในตัวผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนแต่ละโครงการ	110



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาในปัจจุบัน วิทยาการด้านต่างๆ มีความเจริญก้าวหน้าและเข้ามามีส่วนร่วม รวมทั้งส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศจึงต้องมีการปรับเปลี่ยนเป็นระยะๆ เพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคมและเศรษฐกิจดังกล่าว

การจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มุ่งเน้นความสำคัญทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และความรู้รอบตัวต่อสังคม เพื่อพัฒนาคนให้มีความสมดุล โดยยึดหลักผู้เรียนสำคัญที่สุด ทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ให้ความสำคัญต่อความรู้เกี่ยวกับตนเอง และความสัมพันธ์ของตนเองกับสังคม รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ความเป็นมาของสังคมไทยและระบบการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ความรู้และทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์เรื่องการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลยั่งยืน

ความรู้เกี่ยวกับศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การกีฬา ภูมิปัญญาไทย และการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญา ความรู้ และทักษะด้านคณิตศาสตร์และด้านภาษา เน้นการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง ความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ การดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข แต่ก็ยังมีประเด็นที่เป็นปัญหาและความไม่ชัดเจนของหลักสูตรหลายประการ ทั้งในส่วนของเอกสารหลักสูตร กระบวนการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ และผลผลิตที่เกิดจากการใช้หลักสูตร ได้แก่ ปัญหาความสับสนของผู้ปฏิบัติในระดับสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาส่วนใหญ่กำหนดสาระและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้มาก ทำให้เกิดปัญหาหลักสูตรแน่น การวัดและประเมินผลไม่สะท้อนมาตรฐาน ส่งผลต่อปัญหาการจัดทำเอกสารหลักฐานทางการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน รวมทั้งปัญหาคุณภาพของผู้เรียนในด้านความรู้ ทักษะ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์อันยังไม่เป็นที่น่าพอใจ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิรูปการศึกษาตาม

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 เพื่อมุ่งเน้นการกระจายอำนาจทางการศึกษาให้ท้องถิ่นและสถานศึกษาได้มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น และได้มีการปรับปรุงเป็นพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ซึ่งเห็นควรให้มีการแยกเขตพื้นที่การศึกษาออกเป็นเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาและเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เพื่อให้การบริหารและการจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และพัฒนาการศึกษาแก่นักเรียนในช่วงชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาให้สัมฤทธิ์ผลและมีคุณภาพยิ่งขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2545 : 4)

จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ยังคงยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ให้คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาและสร้างสมดุลการพัฒนาในทุกมิติ เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพคนในสังคมไทยให้มีคุณธรรม และมีความรอบรู้อย่างเท่าทัน รวมทั้งให้มีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และศีลธรรม สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำไปสู่สังคมฐานความรู้ได้อย่างมั่นคง แนวทางการพัฒนาคนดังกล่าวมุ่งเตรียมเด็กและเยาวชนให้เข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน (สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2554 : 15) จึงเกิดการทบทวนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มีความเหมาะสมชัดเจน ทั้งเป้าหมายของหลักสูตรในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และกระบวนการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีการกำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตดี มีความสามารถแข่งขันในเวทีโลก โดยได้มีการกำหนดควิสัยทัศน์ จุดหมาย สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่ชัดเจน เพื่อใช้เป็นทิศทางในการจัดทำหลักสูตร การเรียนการสอน ในแต่ละระดับ การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการที่สำคัญของการจัดการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2548 : 5) โดยทุกหลักสูตรเมื่อมีการใช้ไประยะหนึ่งต้องมีการประเมินหลักสูตรเพื่อให้ทราบสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ขึ้นกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 การจัดการศึกษาของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ได้จัดเป็นโครงการห้องเรียนพิเศษ โดยมีการจัดการแบบปรับเวลาเรียนและสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน ที่มีศักยภาพ พัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการในสาขาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ โดยการใช้หลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นนักเรียนเป้าหมายเฉพาะแบบยืดหยุ่นเวลาและสาระการ

เรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ซึ่งโรงเรียนจะมีการเสริมและขยายประสบการณ์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเข้าค่ายเสริมศักยภาพทางวิชาการ การเรียนเสริมจากวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก การประกวดแข่งขันด้านวิชาการในสาขาวิชาที่ตรงกับความสามารถของนักเรียน การทดสอบวัดความรู้และความสามารถด้านภาษาและวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์ เป็นต้น

สำหรับแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของโครงการห้องเรียนพิเศษ ในโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1 - ม.3) เพื่อเป็นการจัดยกระดับตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายความสามารถพิเศษ 3 กลุ่ม ดังนี้

1. หลักสูตรโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ (MEP) มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ 5 รายวิชา คือ วิชาภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และสุขศึกษาพลศึกษา

2. หลักสูตรโครงการส่งเสริมเชาว์ปัญญาด้านวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ (SM) มุ่งเน้นการเรียนในรายวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย เน้นความรู้ความสามารถทักษะด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ทั้งสาระพื้นฐานและสาระเพิ่มเติม

3. หลักสูตรโครงการส่งเสริมเชาว์ปัญญาด้านภาษาอังกฤษ (EN) มุ่งเน้นความสามารถทักษะในรายวิชาภาษาอังกฤษทั้งสาระพื้นฐานและสาระเพิ่มเติม ในส่วนรายวิชาอื่น ๆ เรียนเป็นภาษาไทย

จากการดำเนินการใช้หลักสูตรดังกล่าวยังไม่ได้มีการประเมินอย่างเป็นระบบนับตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 จนถึงปีการศึกษา 2556 มีนักเรียนสำเร็จการศึกษาไปแล้ว 2 รุ่น ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญของการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ดังกล่าว เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

2.2 เพื่อประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

2.3 เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

2.4 เพื่อประเมินผลผลิตของหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี



3. กรอบแนวคิดการวิจัย

เพื่อให้งานวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model)

<p>การประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2. ความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 3. ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน 4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานสากล
<p>การประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความพร้อมด้านโครงสร้างหลักสูตร 2. ความพร้อมด้านเนื้อหารายวิชา 3. ความพร้อมด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน 4. ความพร้อมด้านคุณลักษณะของนักเรียน 5. ความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ 6. ความพร้อมด้านสื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอน 7. ความพร้อมด้านงบประมาณ 8. ความพึงพอใจในตัวครูผู้สอน
<p>การประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความเหมาะสมด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร 2. ความเหมาะสมด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3. ความเหมาะสมด้านกระบวนการวัดผลและประเมินผล 4. ความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอน
<p>การประเมินผลผลิตของหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คุณภาพด้านวิชาการ ในด้าน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ผลสัมฤทธิ์(GPA)ทางการเรียนของนักเรียน 1.2 ผลการประเมินการคิด วิเคราะห์ และเขียน 1.3 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 1.4 ผลการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 1.5 ผลการทดสอบ O – NET 1.6 ผลการประเมินในการศึกษาต่อ 2. ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อผู้เรียน

4. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี โดยมีขอบเขตของการประเมิน ดังนี้

4.1 ขอบเขตด้านประชากร

ในการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ประชากร ดังนี้

4.1.1 ผู้บริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี จำนวน 5 คน

4.1.2 ครูผู้สอน ได้แก่ ครูที่ทำการสอนโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี จำนวน 30 คน

4.1.3 นักเรียน ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี จำนวน 341 คน ศึกษาจากนักเรียนในปีการศึกษา 2555 – 2556

4.1.4 ผู้ปกครอง ได้แก่ ผู้ปกครองของนักเรียนที่กำลังศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี จำนวน 341 คน

4.1.5 ผู้สำเร็จการศึกษา ได้แก่ นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในปีการศึกษา 2555 และปีการศึกษา 2556 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี จำนวน 233 คน

4.2 ขอบเขตด้านตัวแปรที่มุ่งประเมิน

การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี โดยมีตัวแปรหลัก ดังนี้

4.2.1 ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นการตรวจสอบความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานสากล

4.2.2 ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านโครงสร้างหลักสูตร ความพร้อมด้านเนื้อหารายวิชา ความพร้อมด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน

ความพร้อมด้านคุณลักษณะของนักเรียน ความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ ความพร้อมด้านสื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอน ความพร้อมด้านงบประมาณ และความพึงพอใจในด้านตัวครูผู้สอน

4.2.3 ความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตร เป็นการตรวจสอบด้านความเหมาะสมด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร ความเหมาะสมด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ความเหมาะสมด้านกระบวนการวัดผลและประเมินผล และความพึงพอใจในด้านการจัดการเรียนการสอน

4.2.4 ผลผลิตของหลักสูตร เป็นการตรวจสอบคุณภาพในด้านผลสัมฤทธิ์ (GPA) ทางการเรียนรู้ของนักเรียน ผลการประเมินการคิด วิเคราะห์ และเขียน ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผลการทดสอบ O – NET และผลการประเมินในการศึกษาต่อ และความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อหลักสูตร

4.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ในครั้งนี้มุ่งในศึกษาช่วงปีการศึกษา 2556 และปีการศึกษา 2557

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 หลักสูตรโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ (Mini English Program; MEP) หมายถึง หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ 5 รายวิชา คือ วิชาภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และสุขศึกษาพลศึกษา

5.2 หลักสูตรโครงการส่งเสริมชาวปัญญาด้านวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ (Science & Maths Program; SM) หมายถึง หลักสูตรที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ในรายวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย เน้นความรู้ความสามารถทักษะด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ทั้งสาระพื้นฐานและสาระเพิ่มเติม

5.3 หลักสูตรโครงการส่งเสริมชาวปัญญาด้านภาษาอังกฤษ (English Program; EN) หมายถึง หลักสูตรที่มุ่งเน้นความสามารถทักษะในรายวิชาภาษาอังกฤษทั้งสาระพื้นฐานและสาระเพิ่มเติม ในส่วนรายวิชาอื่นๆ เรียนเป็นภาษาไทย

5.4 หลักสูตร หมายถึง หลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

5.5 การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการศึกษารวบรวมข้อมูลและผลของการใช้หลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

5.6 การประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร หมายถึง การตรวจสอบความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน และการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในด้านภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

5.7 การประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร หมายถึง การตรวจสอบความพร้อมด้านโครงสร้างหลักสูตร ความพร้อมด้านเนื้อหารายวิชา ความพร้อมด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ความพร้อมด้านคุณลักษณะของนักเรียน ความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ ความพร้อมด้านสื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอนและความพร้อมด้านงบประมาณ

5.8 ประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตร หมายถึง การตรวจสอบด้านความเหมาะสมด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล

5.9 การประเมินผลผลิตของหลักสูตร หมายถึง การตรวจสอบคุณภาพด้านวิชาการและความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อผลผลิต

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ได้ข้อมูลผลการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตตลอดจนใช้เป็นแนวทางในการบริหารหลักสูตร

6.2 ได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การบริหารการสอนในหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

6.3 ใช้เป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาระดับอื่น ๆ

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร
 - 1.1 ความหมายของหลักสูตร
 - 1.2 ความสำคัญของหลักสูตร
 - 1.3 องค์ประกอบของหลักสูตร
 - 1.4 การบริหารหลักสูตร
2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร
 - 2.1 ความหมายของการประเมิน
 - 2.2 ความหมายของการประเมินหลักสูตร
 - 2.3 จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร
 - 2.4 รูปแบบการประเมินหลักสูตร
 - 2.5 กระบวนการประเมินหลักสูตร
3. หลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี
 - 3.1 การกำหนดทิศทางการดำเนินงานของหลักสูตร
 - 3.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี
 - 3.3 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน
 - 3.4 โครงสร้างเวลาเรียนวิชาพื้นฐาน และเพิ่มเติมของแต่ละหลักสูตร
 - 3.5 การจัดการศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ
 - 3.6 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

1. แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร

1.1 ความหมายของหลักสูตร

ได้มีผู้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้หลายความหมาย ดังนี้

อมรา เล็กเริงสินธุ์ (2540: 7) ได้ให้ความหมายไว้ว่า หลักสูตร คือ เอกสารที่บรรจุแผนงานหรือโครงการและเนื้อหากิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมต่าง ๆ อันถึงปรารถนาของสังคมนั้น ทำให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยแผนงานหรือโครงการนั้นมีองค์ประกอบที่สมบูรณ์ คือ มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน มีการกำหนดเนื้อหาสาระ ประสบการณ์ที่มีคุณค่าต่อผู้เรียน มีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบ มีการนำแผนและโครงการนั้นไปปฏิบัติในสถาบันการศึกษา

ธำรง บัวศรี (2542: 6) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่า คือ แผนซึ่งได้ออกแบบจัดทำขึ้นเพื่อแสดงถึงจุดหมาย การจัดเนื้อหาสาระ กิจกรรม และมวลประสบการณ์ในแต่ละโปรแกรม การศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่างๆ ตามจุดหมายที่ได้กำหนดไว้

ชูศรี สุวรรณโชติ (2544: 41-42) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตร หมายถึงปฏิริยาสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียนและสิ่งแวดล้อมในการเรียน รวมถึงความคาดหวังที่ครูกำหนดไว้ให้ผู้เรียนบรรลุถึงจุดหมายปลายทาง

ประยงค์ เนาวบุตร และสุทธีวรรณ ตันติรจนาวงศ์ (2549: 5) ได้สรุปความหมายของหลักสูตรหมายถึง แผนการเรียนรู้ ซึ่งกำหนดไว้อย่างเป็นทางการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะ คุณลักษณะที่พึงประสงค์และพัฒนาการในทุกด้านตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาทั้งที่เป็นการศึกษาในระบบโรงเรียน การศึกษานอกระบบโรงเรียนและการศึกษารูปแบบอื่นๆ

พิสนุ พองศรี (2549: 143) ให้ความหมายของหลักสูตร ไว้ว่า หลักสูตร คือการวางแผนการจัดระบบทางการศึกษาเกี่ยวกับมวลวิชา ประสบการณ์ต่างๆ การจัดการเรียนการสอน เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการปฏิบัติให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะต่างๆ ที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ชวลิต ชุกาแพง (2551: 15) ได้สรุป ความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการสอน มีทั้งเอกสารหลักฐาน กระบวนการที่ใช้ในการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม สื่อวัสดุต่างๆ ที่จัดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียน ไปสู่เป้าหมายที่พึงปรารถนา

ทาบ (Taba 1962: 9) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่าหลักสูตร หมายถึงมวลด ประสพการณ์ต่างๆ ที่โรงเรียนและครูผู้สอนจัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงไปตาม ลักษณะที่ตั้งจุดหมายไว้

นักลีย์และอีแวนส์ (Neagley and Evans, 1967: 2) ได้ให้ความหมายของหลักสูตร ว่าคือประสพการณ์ที่โรงเรียนจัดเพื่อช่วยให้นักเรียนได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามความ สามารถของนักเรียน

กู๊ด (Carter V. Good, 1973 : 157) ได้ให้ความหมายของคำว่าหลักสูตรไว้ใน พจนานุกรมทางการศึกษา (Dictionary of Education) ว่า หลักสูตร คือ กลุ่มรายวิชาที่จัดไว้โดยมี ระบบหรือลำดับวิชาที่บังคับสำหรับการจบการศึกษา หรือเพื่อรับประกาศนียบัตรในสาขาวิชาหลัก ต่างๆ เช่น หลักสูตรสังคมศึกษา หลักสูตรพลศึกษา

โอลิวา (Oliva, 1982: 10) กล่าวว่าหลักสูตรคือ แผนหรือโปรแกรมสำหรับ ประสพการณ์ทั้งหลายที่ผู้เรียนจะต้องประสพภายใต้การอำนวยการของโรงเรียน

กล่าวโดยสรุป หลักสูตร หมายถึง เอกสารที่บรรจุแผนงานที่ได้ออกแบบและใช้ เป็นแนวทางในการจัดประสพการณ์ที่มีคุณค่าแก่ผู้เรียน ซึ่งต้องมีการวางแผนการจัดระบบ การศึกษา และมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน มีการกำหนดเนื้อหาสาระ กิจกรรม มวลดประสพการณ์ เพื่อเป็น แนวทางสำหรับการปฏิบัติให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

1.2 ความสำคัญของหลักสูตร

ได้มีผู้ให้ความสำคัญของหลักสูตรไว้ ดังนี้

สุนีย์ ภูพันธ์ (2546: 16-17) ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรว่า หลักสูตรเป็น องค์ประกอบอันสำคัญยิ่งอย่างหนึ่งของการจัดการศึกษา การจัดการศึกษาประเภทใดและระดับใดก็ ดีจะขาดหลักสูตรเสียมิได้ เพราะหลักสูตรจะเป็นโครงร่างกำหนดไว้ว่าจะให้เด็กได้รับ ประสพการณ์อะไรบ้างจึงเป็นประโยชน์ต่อเด็ก และสังคม หลักสูตรเป็นแนวทางที่จะสร้าง ความเจริญเติบโตให้แก่ผู้เรียน นอกจากนี้ หลักสูตรยังเป็นเครื่องชี้ให้เห็น โฉมหน้าของสังคมในอนาคต ว่าจะเป็นอย่างไรอีกด้วย

ในการจัดการศึกษาที่จะบรรลุเป้าหมายได้นั้นต้องอาศัยหลักสูตรเป็นเครื่องมือ นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายดังกล่าว ถ้าปราศจากหลักสูตรเสียแล้ว การจัดการศึกษาจะไม่มีความสำเร็จ ลุล่วงไปตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ได้เลย หลักสูตรจึงเปรียบเสมือนหัวใจ สำคัญของการศึกษาทีเดียว ซึ่ง ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539: 11) ได้กล่าวถึงเรื่องนี้ไว้ว่า การที่จะ ทราบว่าการศึกษาระดับต่างๆ จะดีหรือไม่ดีสามารถศึกษาได้จากหลักสูตรการศึกษาในระดับ นั้นๆของประเทศ เพราะหลักสูตรเป็นเครื่องมือในการปรับจุดมุ่งหมายและนโยบายทางการศึกษา

ของชาติเข้าสู่การปฏิบัติในสถาบันการศึกษาระดับต่าง ๆ หลักสูตรจะเป็นเสมือนกับหางเสือที่จะคอยกำหนดทิศทางให้การเรียนการสอนเป็นไปตามความมุ่งหมายของการศึกษา หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ หลักสูตรเป็นเครื่องชี้นำทางการจัดความรู้และประสบการณ์แก่ผู้เรียนซึ่งครูจะต้องปฏิบัติตามเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มุ่งสู่จุดหมายเดียวกัน หลักสูตรจึงเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา และเป็นเครื่องชี้ถึงความเจริญของชาติ ถ้าประเทศใดมีหลักสูตรที่เหมาะสม ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ คนในประเทศนั้นก็ย่อมมีความรู้ มีคุณภาพและศักยภาพในการพัฒนาประเทศได้อย่างเต็มที่

กล่าวโดยสรุป หลักสูตรมีความสำคัญ คือ เป็นเครื่องกำหนดทิศทางการจัดความรู้และประสบการณ์ แก่ผู้เรียน โดยครูจะต้องเป็นผู้นำหลักสูตร ไปใช้เป็นเครื่องมือในการกำหนดแนวทางในการจัดประสบการณ์เพื่อให้ผู้เรียนและสังคมได้รับประโยชน์โดยตรง

1.3 องค์ประกอบของหลักสูตร

จากคำนิยามหรือคำจำกัดความของหลักสูตร นอกจากชี้ให้เห็นว่าหลักสูตรมีสาระสำคัญและมีความหมายอย่างไรแล้ว ยังชี้ให้เห็นถึงองค์ประกอบสำคัญที่มีอยู่ในตัวหลักสูตรด้วย นักการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรไว้ดังนี้

ธำรง บัวศรี (2532: 8) กล่าวว่า สำหรับหลักสูตรนั้น มีองค์ประกอบที่สำคัญและขาดไม่ได้อย่างน้อย 6 อย่างคือ

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร (Curriculum Aims)
2. จุดประสงค์ของการเรียนการสอน (Instructional Objectives)
3. เนื้อหาสาระและประสบการณ์ (Content and Experiences)
4. ยุทธศาสตร์การเรียนการสอน (Instructional Strategies)
5. วัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน (Evaluation)
6. การประเมินผล

สงบ ลักษณะ (2542: 9) ได้จำแนกองค์ประกอบของหลักสูตรไว้ 5 ส่วน คือ

1. ผลการเรียนรู้ ซึ่งเรียกว่า มาตรฐานคุณภาพ หรือจุดประสงค์การเรียนรู้
2. ขอบข่ายเนื้อหาวิชา หรือที่เรียกว่า องค์ความรู้
3. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือที่เรียกว่าแผนการสอน หรือกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดที่ครูจะต้องคิดค้นกระบวนการที่ดี เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ได้ครบถ้วน

4. แผนการใช้สื่อการเรียนการสอน

5. แผนการวัดผลประเมินผล เพื่อแสดงหลักฐานการบรรลุผลการเรียนรู้ โดยหลักการที่เป็นสากล

สมคิด พรหมจ้อย และสุพัตร์ พิบูลย์ (2543: 6-7) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของ หลักสูตรว่าประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นสิ่งที่กำหนดคุณลักษณะที่พึงปรารถนาที่จะให้เกิดแก่ผู้เรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามที่ต้องการ จุดมุ่งหมายของ หลักสูตรเป็นหัวใจสำคัญที่สุด ที่บอกว่าจะผลิตบุคคลขึ้นมาให้มีลักษณะเช่นไร
2. เนื้อหา เป็นสาระสำคัญของความรู้ที่นำมาใช้เป็นสิ่งเร้า เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียน พัฒนาจนบรรลุความมุ่งหมาย
3. กิจกรรมการเรียนการสอน เป็นการจัดประสบการณ์แก่ผู้เรียน
4. เอกสารประกอบหลักสูตร ได้แก่ เอกสารการสอนชุดวิชา แบบฝึกปฏิบัติ สื่อ และเอกสารอื่นๆ
5. การวัดและการประเมินผล เป็นวิธีการตรวจสอบและการติดตามผลการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามความมุ่งหมาย หรือไม่เพียงใด

รุจิร ภู่อาระและจันทรานี สงวนนาม (2545: 86) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของ หลักสูตร หมายถึง ส่วนที่อยู่ภายในและประกอบกันเข้าเป็นหลักสูตร เป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้ ความหมายของหลักสูตรสมบูรณ์ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน การประเมินผล และการ ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

ทาบา (Hilda Taba, 1962: 10) กล่าวว่าหลักสูตรควรมีองค์ประกอบอยู่ 4 อย่างคือ

1. วัตถุประสงค์ทั่วไปและวัตถุประสงค์เฉพาะวิชา
2. เนื้อหาวิชา และจำนวนชั่วโมงสอนแต่ละวิชา
3. กระบวนการสอนและการเรียนหรือการนำหลักสูตรไปใช้
4. การประเมินผลการสอนตามหลักสูตร

กล่าวโดยสรุป องค์ประกอบของหลักสูตร คือ สิ่งที่ประกอบกันเป็นหลักสูตร ซึ่ง ต้องประกอบด้วยวัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน เอกสารประกอบหลักสูตร และ วิธีการวัดและการประเมินผล

1.4 การบริหารหลักสูตร

ได้มีผู้ให้ความหมายของการบริหารหลักสูตรไว้หลายความหมาย ดังนี้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2535: 195) ได้ให้ความหมายของ การบริหารหลักสูตรไว้ว่า

หมายถึง การนำหลักสูตรไปใช้โดยมีองค์คณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหารสถาบัน ผู้สอน และชุมชนหรือผู้ปกครอง ผู้บริหารสถาบันถือว่าเป็นผู้ที่มีบทบาทมากในการใช้หลักสูตร และจะต้องจัดการวางแผนดังต่อไปนี้

1. การเตรียมการวางแผนเพื่อใช้หลักสูตร
2. การเตรียมการจัดการอบรมผู้สอนเพื่อใช้หลักสูตร
3. การจัดครูผู้เข้าสอน
4. การจัดตารางสอน
5. การจัดบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการสอน
6. การประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย หลักการ โครงสร้าง

การจัดประสบการณ์การเรียนรู้

7. การจัดสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่ และการเลือกสรรโครงการกิจกรรมเสริม

หลักสูตร

8. การจัดโครงการประเมินผลการใช้หลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตร

วัชร บวรณสิงห์ (2542: 4) ได้ให้ความหมายของ การบริหารหลักสูตรไว้ว่า

“หมายถึง การจัดการและดำเนินการ การควบคุมดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนให้การจัดกิจกรรมต่างๆ ในสถานศึกษาตอบสนองต่อจุดหมายหรือจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยใช้ทรัพยากรการบริหารที่มีอยู่อย่างจำกัดในสถานศึกษานั้นให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุด” การบริหารหลักสูตรจะเกี่ยวข้องกับบุคคลและกิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษา ดังนั้นการบริหารหลักสูตรจึงเป็นการให้ความรู้ จัดให้มีการอำนวยความสะดวก ส่งเสริมให้ใช้ ควบคุมดูแลและประเมินผลในเรื่องที่ครอบคลุมหรือสัมพันธ์กับการจัดการให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรในด้านต่อไปนี้

1. การวางแผนการบริหารหลักสูตร
2. ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดหาวัสดุ และการนำหลักสูตรไปใช้
3. การบริการเสริมงานวิชาการ สื่อการสอน ห้องสมุด แนะนำ การพัฒนาครูและบุคลากร การนิเทศการพัฒนาและปรับปรุงงานวิชาการ
4. การพัฒนางานวิชาการและการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

สมบัติ พิพัฒน์เมธา (2546: 11) ได้ให้ความหมายของการบริหารหลักสูตรว่า

หมายถึง การวางแผนการจัดการกำกับดูแลงานด้านต่าง ๆ ในการนำหลักสูตรมาใช้เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

กล่าวโดยสรุป การบริหารหลักสูตร หมายถึง การวางแผนการจัดการและการดำเนินการเพื่อนำหลักสูตรไปใช้ให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร

2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

2.1 ความหมายของการประเมิน

ได้มีผู้ให้ความหมายของการประเมินไว้หลายท่าน ดังนี้

สุพักตร์ พิบูลย์ (2544: 4) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า หมายถึง กระบวนการ ที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและตัดสินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ โดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด หากกระบวนการประเมินใดมีความครบถ้วนสมบูรณ์ด้านการวัด (Measurement) และด้านเกณฑ์การตัดสินคุณค่า จะส่งผลให้การประเมินมีความถูกต้องและน่าเชื่อถือมากขึ้น (Criteria for Judgement)

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2545: 127) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้อย่างมีระบบ โดยใช้ข้อมูลจำนวนมากจากแหล่งต่าง ๆ ของสิ่งที่จะประเมิน และมีการจัดกระทำกับข้อมูลโดยการวิเคราะห์ข้อมูล จัดข้อมูลให้เป็นระบบ จัดเป็นสารสนเทศในแต่ละเรื่องแต่ละส่วน ทำให้ดูง่ายและพร้อมที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจได้ การประเมินจะช่วยให้ทราบถึงคุณภาพ คุณค่าและผลผลิตของสิ่งที่ต้องการประเมิน การประเมินเป็นกระบวนการที่ได้มาจากการวัดจากการวิเคราะห์ และจากการตัดสินคุณค่า โดยนิยมเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานหรือเกณฑ์ที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้กำหนดไว้

สมคิด พรหมจ้อย (2550: 37) ได้ให้ความหมายของการประเมิน (Evaluation) ไว้ว่าเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพสูง เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงานตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้นๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด

กล่าวโดยสรุป การประเมิน คือ กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อใช้ในการตัดสินใจ ในการส่งผลให้มีการปรับปรุงสิ่งที่ต้องการให้ดียิ่งขึ้น

2.2 ความหมายของการประเมินหลักสูตร

ได้มีผู้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้หลายความหมาย ดังนี้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2537: 217) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า การประเมินหลักสูตรมีจุดประสงค์ เพื่อพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับคุณภาพของหลักสูตร โดยการใช้การวัดผลในแง่มุมต่างๆ ของสิ่งที่จะประเมินมาพิจารณาร่วมกัน เช่น ตัวเอกสาร หลักสูตร วัสดุหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน ตัวผู้เรียน ความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตร และความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องในชุมชนและสังคม เป็นต้น แนวการประเมินหลักสูตรสามารถทำได้เป็น 3 ระยะด้วยกัน คือ

1. ระยะก่อนโครงการ ----- การสร้างและการพัฒนาหลักสูตร
 2. ระยะระหว่างโครงการ ----- การนำหลักสูตรไปใช้
 3. ระยะหลังโครงการ ----- การติดตามประเมินหลักสูตรทั้งระบบ
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539: 192 อ้างในกัญญา ลินทรต้นศิริกุลและคณะ 2546:

8) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า หมายถึงการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจหรือปัญหา เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขส่วนประกอบทุกส่วนของหลักสูตรให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น หรือตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตรนั้น ๆ

รุจิร ภู่อาระและจันทรานี สงวนนาม (2545: 103) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ดังต่อไปนี้

1. การวัดผลการปฏิบัติของผู้เรียนตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในเชิงปริมาณ
2. การเปรียบเทียบพฤติกรรมการปฏิบัติของผู้เรียนกับมาตรฐาน
3. การอธิบายการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร และการเลือกการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเรื่องหลักสูตร

เกี่ยวข้องกับตัดสินใจเรื่องหลักสูตร

4. การใช้ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพในการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้
- ลัดดาวัลย์ เพชร โรจน์ (2545 : 127-128) ได้ให้ความหมายของการประเมิน

หลักสูตรว่า หมายถึง กระบวนการหาคำตอบ ว่าหลักสูตรมีสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด โดยมีการวัดการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลจากหลายองค์ประกอบ ได้แก่

1. วิเคราะห์จากตัวหลักสูตร โดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ การจัดเนื้อหาวิชา ความครบถ้วน ความทันสมัย การจัดลำดับการเรียนรู้
2. วิเคราะห์จากการเตรียมความพร้อมเพื่อส่งเสริมการใช้หลักสูตร โดยพิจารณาจากเอกสารประกอบหลักสูตร กลุ่มผู้เรียนและกลุ่มผู้สอน
3. วิเคราะห์จากกระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ โดยพิจารณาจากการบริหารหลักสูตร การจัดชุดวิชา การจัดผู้สอน การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อ และการพัฒนาการวัดและประเมินผล
4. วิเคราะห์จากสัมฤทธิ์ผลการเรียนของผู้เรียน โดยพิจารณาจากความรู้ความสามารถของผู้เรียน เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลแล้วจะต้องนำเสนอข้อมูลเพื่อตัดสินใจหรือการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุง หรือเลือกวิธีใหม่

ดังนั้น การประเมินหลักสูตรควรทำก่อนที่จะมีการนำหลักสูตรไปใช้จริง ระหว่างการใช้หลักสูตรและหลังจากนำหลักสูตรไปใช้เสร็จเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้การประเมินหลักสูตรก่อน

การนำไปใช้จริงก็เพื่อจะได้ข้อสรุปในส่วนที่เป็นจุดดี จุดเด่น จุดด้อย ของหลักสูตร เพื่อจะได้ปรับปรุงในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ จากนั้นนำหลักสูตรไปทดลองใช้จริง และมีการประเมินผลระหว่างการใช้เป็นระยะ ๆ เพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น จนถึงการประเมินหลังการใช้หลักสูตรเสร็จสมบูรณ์แล้ว โดยมีการติดตามทั้งผลผลิต (Product) และผลลัพธ์ (Outcome)

กูด (Carter V. Good, 1945 : 209 อ้างในสุนีย์ ภูพันธ์ 2546 : 248) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การประเมินหลักสูตรคือการประเมินผลของกิจกรรมการเรียนภายในขอบข่ายของการสอนที่เน้นเฉพาะจุดประสงค์ของการตัดสินใจในความถูกต้องของจุดมุ่งหมาย ความสัมพันธ์และความต่อเนื่องของเนื้อหาและผลสัมฤทธิ์ของวัตถุประสงค์เฉพาะ ซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจในการวางแผนการจัดโครงการต่อเนื่องและการหมุนเวียนของกิจกรรม โครงการต่าง ๆ ที่จะจัดให้มีขึ้น

ลี ครอนบาช (Lee J. Cronbach , 1970: 231 อ้างในสุนีย์ ภูพันธ์ 2546: 248) ให้ความหมายว่า การประเมินหลักสูตรคือการรวบรวมข้อมูล และการใช้ข้อมูลเพื่อตัดสินใจในเรื่องโปรแกรมหรือหลักสูตรสถานศึกษา

สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam Daniel L. et al., 1971 :128 อ้างในสุนีย์ ภูพันธ์ 2546: 248) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า การประเมินหลักสูตร คือ กระบวนการหาข้อมูล เก็บข้อมูล เพื่อนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่ดีกว่าเดิม

แซนเดอร์ (Sander. 1985: 1185 อ้างในกัญญา ลินทรัตนศิริกุลและคณะ 2546: 8) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า หมายถึงกระบวนการในการตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตร ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความหมายหรือนิยามของหลักสูตร ซึ่งจุดเน้นหรือจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรจะรวมถึง ความต้องการจำเป็นของผู้เรียน การออกแบบหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน สื่อที่ใช้ในการสอน จุดประสงค์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ความก้าวหน้าของผู้เรียนจากหลักสูตร ประสิทธิภาพของครู สภาพแวดล้อมในการเรียน นโยบายของหลักสูตร แหล่งทรัพยากร และผลของการสอน

พอสนอร์ (Posner. 1992 : 232 อ้างในกัญญา ลินทรัตนศิริกุลและคณะ 2546: 7) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรมีหลายความหมาย ขึ้นอยู่กับผู้ประเมินว่าได้นิยามคำว่า “หลักสูตร” ไว้อย่างไร เช่น ถ้านิยามความหมายของหลักสูตรว่าหมายถึง เอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้าง เนื้อหาสาระ ขอบเขต และการจัดลำดับของเนื้อหาแล้ว การประเมินหลักสูตรก็จะหมายถึง การตัดสินใจคุณค่าเอกสารดังกล่าวว่ามีความสมบูรณ์หรือไม่ มีการเขียนที่ชัดเจนหรือไม่ และมีความทันสมัยหรือไม่ แต่ถ้านิยามความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หมายถึง มวลประสบการณ์ที่จัดให้แก่ผู้เรียนแล้ว การประเมินหลักสูตรก็จะหมายถึงการตัดสินใจคุณค่าของมวลประสบการณ์ต่างๆ ที่จัดให้แก่ผู้เรียนว่า

มวลประสบการณ์ดังกล่าวน่าสนใจหรือไม่ มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียนหรือไม่ นอกจากนี้ ถ้าความหมายของหลักสูตรหมายถึง จุดประสงค์การเรียนรู้แล้ว การประเมินหลักสูตร น่าจะหมายถึงผลของกระบวนการทางการศึกษา ตัวอย่างเช่น ผู้เรียนควรได้รับมโนทัศน์และทักษะอะไร จากรายวิชาที่กำหนดให้เรียน ผลที่ผู้เรียนได้รับจากหลักสูตรหนึ่งจะแตกต่างจากผลที่ได้รับจากหลักสูตรอื่นอย่างไร ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้หรือไม่ ผู้เรียนจะได้รับประโยชน์อะไร จากหลักสูตรและได้ประโยชน์สูงสุดอย่างไร

กล่าวโดยสรุป การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตร ซึ่งสามารถทำได้เป็น 3 ระยะ คือ ระยะแรกเป็นการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ระยะที่สองเป็นการนำหลักสูตรไปใช้ และระยะที่สามเป็นการติดตามประเมินหลักสูตรทั้งระบบ

2.3 จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร ไว้ดังนี้ วิชัย วงษ์ใหญ่ (2537: 217) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรที่ ปฏิบัติกันส่วนใหญ่มีอยู่ 2 ประการ คือ

1. การประเมินเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร คือการประเมินในระหว่างการพัฒนาหลักสูตร มีวัตถุประสงค์ เพื่อใช้การประเมินนั้นให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร โดยมีการวัดผลเป็นระยะๆ ในระหว่างการพัฒนาหลักสูตรแล้วนำผลจากการวัดมาประเมินว่าแต่ละขั้นตอนของหลักสูตร มีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้ดีเพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง ซึ่งจะนำไปเป็นประโยชน์แก่นักพัฒนาหลักสูตร ในการที่จะปรับปรุงส่วนประกอบทุกส่วนของหลักสูตร ได้ถูกต้องก่อนที่จะนำไปใช้จริงต่อไป

2. การประเมินเพื่อสรุปผลว่าคุณค่าของการพัฒนาหลักสูตร มีความเหมาะสมหรือไม่ หลักสูตรได้สนองความต้องการของผู้เรียน ของสังคมเพียงใด ควรจะใช้ต่อไปหรือควรยกเลิกทั้งหมด หรืออาจจะยกเลิกเพียงบางส่วนและปรับแก้ในส่วนใด

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2545: 128) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตร คือ

1. เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตร โดยพิจารณาว่าหลักสูตรที่จัดขึ้นนั้นตอบสนองวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรต้องการหรือไม่ช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด
2. เพื่อตัดสินใจ การวางเค้าโครงการ และรูปแบบหลักสูตร ตลอดจนการบริหารงาน การสอนตามหลักสูตร การบริหารวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ โดยพิจารณาว่าเป็นไปตามแนวทางที่วางไว้หรือไม่

3. เพื่อวัดผลผลิต คือ พิจารณาว่าผู้เรียนตามหลักสูตรนั้นมีความรู้หรือมีคุณภาพอย่างไร ตรงจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ตั้งไว้หรือไม่

4. เพื่อหาความต้องการที่จำเป็น เพื่อเลือกแนวทางการสร้างหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่ม สถาบัน โดยประเมินเพื่อให้ได้ทางเลือกก่อนที่จะมีตัวหลักสูตร

5. เพื่อหาความเป็นไปได้เพื่อนำหลักสูตรไปใช้ โดยประเมินระหว่างใช้และใช้หลักสูตรเสร็จสิ้นแล้ว

สุนีย์ ภูพันธ์ (2546: 250) ได้สรุปไว้ว่าการประเมินผลหลักสูตร มีจุดมุ่งหมายดังนี้

1. เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยดูว่าหลักสูตรที่จัดทำขึ้นนั้นสามารถสนองวัตถุประสงค์ ที่หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่ สนองความต้องการของผู้เรียน และสังคมอย่างไร

2. เพื่ออธิบายและพิจารณาว่าลักษณะของส่วนประกอบต่างๆ ของหลักสูตรในแง่ต่างๆ เช่น หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอนและการวัดผลว่าสอดคล้องต้องกันหรือไม่ หรือสนองความต้องการหรือไม่

3. เพื่อตัดสินว่าหลักสูตรมีคุณภาพดีหรือไม่ดี เหมาะสมหรือไม่เหมาะสมกับการนำไปใช้ มีข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไขปรับปรุงอะไรบ้าง การประเมินผลในลักษณะนี้มักจะดำเนินไปในช่วงที่การพัฒนาหลักสูตรยังคงดำเนินการอยู่ เพื่อที่จะพิจารณาว่า องค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตร เช่น จุดหมาย โครงสร้างเนื้อหา การวัดผล ฯลฯ มีความสอดคล้องและเหมาะสมหรือไม่ สามารถนำมาปฏิบัติในช่วงการนำหลักสูตรไปทดลองใช้ หรือในขณะที่การใช้หลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอนกำลังดำเนินอยู่ได้มากน้อยเพียงใด ได้ผลเพียงใด และมีปัญหาอุปสรรคอะไรจะได้เป็นประโยชน์แก่นักพัฒนาหลักสูตร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นได้ทันทั่วทั้งที่

4. เพื่อตัดสินว่า การบริหารงานด้านวิชาการและบริหารงานด้านหลักสูตรเป็นไปในแนวทางที่ถูกต้องหรือไม่ เพื่อหาทางแก้ไขระบบการบริหารหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ให้มีประสิทธิภาพ

5. เพื่อติดตามผลผลิตจากหลักสูตร คือผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหลังจากการผ่านกระบวนการทางการศึกษามาแล้วตามหลักสูตรว่าเป็นไปตามความมุ่งหวังหรือไม่

6. เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขสิ่งบกพร่องที่พบในองค์ประกอบต่างๆ ในหลักสูตร

7. เพื่อช่วยในการตัดสินว่าควรใช้หลักสูตรต่อไปหรือควรปรับปรุงพัฒนาในสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเพื่อยกเลิกการใช้หลักสูตรนั้นหมด การประเมินผลในลักษณะนี้จะดำเนินการหลังจากที่ใช้หลักสูตรไประยะหนึ่ง แล้วจึงประเมินเพื่อสรุปผลตัดสินว่าหลักสูตรมีคุณภาพดีหรือไม่ดี

บรรลุตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้มากนักน้อยเพียงใด สนองความต้องการของสังคมเพียงใด และเหมาะสมกับการนำไปใช้ต่อไปหรือไม่

กล่าวโดยสรุป จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร หมายถึง การประเมินเพื่อหาคุณค่าของหลักสูตร เพื่อปรับปรุงและให้ได้ข้อสรุปว่าหลักสูตรนี้มีความเหมาะสมกับผู้เรียนหรือไม่ โดยจะต้องมีการประเมินหลักสูตรเป็นระยะๆ เพื่อให้แน่ใจว่าผลผลิตของหลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหลังจบหลักสูตรแล้ว

2.4 รูปแบบการประเมินหลักสูตร

มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินหลักสูตร ไว้ดังนี้
 สุนีย์ ภูพันธ์ (2546: 259-260) ได้แบ่งรูปแบบของการประเมินหลักสูตรไว้ 2 ประเภท คือ

1. รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่สร้างเสร็จใหม่ๆ เป็นการประเมินผลก่อนนำหลักสูตรไปใช้ กลุ่มนี้จะเสนอรูปแบบที่เด่นๆ คือรูปแบบการประเมินหลักสูตรด้วยเทคนิคการวิเคราะห์แบบปุยแซงค์ (Puissance Analysis Technique)

2. รูปแบบของการประเมินหลักสูตรในระหว่างหรือหลังการประเมินหลักสูตร สามารถแบ่งเป็นกลุ่มย่อยๆ ได้เป็น 4 กลุ่มดังนี้

2.1 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่จะประเมินว่าหลักสูตรมีคุณค่ามากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจากจุดมุ่งหมายเป็นหลัก กล่าวคือพิจารณาว่าผลที่ได้รับเป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ เช่น รูปแบบการประเมิน หลักสูตรของไทเลอร์ (Raiph W. Tyler) และรูปแบบการประเมินหลักสูตรของแฮมมอนด์ (Robert L. Hammond)

2.2 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ไม่ยึดเป้าหมาย (Goal Free Evaluation Mode) เป็นรูปแบบการประเมินที่ไม่นำความคิดของผู้ประเมินเป็นตัวกำหนดความคิดในโครงการประเมินผู้ประเมินจะประเมินเหตุการณ์ที่เกิดตามสภาพความเป็นจริง มีความเป็นอิสระในการประเมินและต้องไม่มีความลำเอียง เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสคริฟเวน (Michael Scriven)

2.3 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดเกณฑ์เป็นหลัก (Criterion Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินคุณค่าของหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์เป็นหลัก เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสเตค (Robert E. Stake)

2.4 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision-Making Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการทำงานอย่างมีระบบเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล การ

วิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นๆ ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ โพรวัส (Provus) รูปแบบการประเมิน หลักสูตรของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) และรูปแบบการประเมินหลักสูตรของดอริสโกว์ (Doris T. Gow) เป็นต้น

สุกมาส อังศุโชติ (2546: 6-7) แบ่งรูปแบบการประเมินออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ (objective-based model) เป็นรูปการ ประเมินที่ตรวจสอบว่าที่ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ได้แก่วิธีการประเมิน ของไทเลอร์ (Raiph W. Tyler) ครอนบาค (Cronbach) และเคิร์กแพททริก (Kirkpatrick)
2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจคุณค่า (judgmental evaluation model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อรวบรวมสารสนเทศ เพื่อกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าได้แก่ รูปแบบการประเมินของสเคต (Stake) สคริฟเวน (Scriven) และ โพรวัส (Provus)
3. รูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจ (decision-oriented evaluation model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มุ่งผลิตสารสนเทศเพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมได้แก่วิธีการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) และอัลคิน (Alkin)

การประเมินหลักสูตรมีขอบเขตต่าง ๆ ที่จะต้องทำการประเมินกว้างขวางมาก ดังนั้นวิธีการประเมินหลักสูตรจึงต้องได้รับการวิเคราะห์และออกแบบให้สามารถที่จะประเมินได้ ครบถ้วนในขอบข่ายสาระทั้งหมด รูปแบบต่าง ๆ ที่จะใช้ในการประเมินผลมีอยู่หลากหลาย รูปแบบที่สำคัญและใช้กันในปัจจุบันมีดังนี้

1. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์

การประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของ ราล์ฟ คับเบิลยู ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) นั้นเป็นกระบวนการที่นำมาใช้พิจารณาว่าจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรบรรลุผล หรือไม่ (อ้างโดย กัญจนา ลินทร์ตนศิริกุล 2549:170-171) เนื่องจากองค์ประกอบของการจัด กระบวนการศึกษาประกอบด้วย จุดมุ่งหมาย ประสบการณ์การเรียนรู้ และการประเมินผล

2. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสเคต

รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสเคต (Robert E. Stake) เป็นรูปแบบการ ประเมินที่ยืดหยุ่นเป็นหลัก สเคตได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่าเป็นเป็นการ บรรยายและตัดสินคุณค่าของหลักสูตร ซึ่งเน้นเรื่องการบรรยายและตัดสินคุณค่า นอกจากนี้ สเคต มีจุดมุ่งหมายที่จะประเมินหลักสูตร โดยประเมินส่วนประกอบของการจัดการเรียนการสอนหลาย ๆ ส่วน ไม่เพียงแต่จะพิจารณาเฉพาะผล (out comes) ที่เกิดจากการใช้หลักสูตรเท่านั้น (ยูพา ทรง แพทย์ 2548: 23) ทั้งนี้เพราะ สเคตมีความเชื่อว่าผลสำเร็จของหลักสูตรไม่ได้ขึ้นอยู่กับว่าผู้เรียนจะ

สามารถบรรลุถึงจุดประสงค์ที่ตั้งใจไว้หรือไม่เท่านั้นแต่ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายๆอย่าง เช่น องค์ประกอบด้านเวลาคือให้เวลาแก่ผู้เรียนไม่เพียงพอ หรือเวลาที่จัดไม่เหมาะสม เป็นต้น สเตค จึงเห็นว่าข้อมูลที่ควรพิจารณาในการประเมินหลักสูตร 3 ด้าน คือ

2.1 ด้านที่มาก่อน (Antecedent) หมายถึง สิ่งต่างๆ ที่เอื้อให้เกิดผลจาก หลักสูตรและเป็นสิ่งที่อยู่ก่อนการใช้หลักสูตรอยู่แล้ว

2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (Transactions)

2.3 ด้านผลการผลิต (Outcoms)

3. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ โพรวัส

มอลคอล์ม โพรวัส (Malcom Provas) ได้เสนอรูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ เรียกว่า การประเมินความไม่สอดคล้อง โดยมีจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อพิจารณาว่าหลักสูตร ควรปรับปรุง ควรดำเนินต่อไปหรือควรยกเลิกไป การประเมินมีขั้นตอนการประเมินดังนี้

3.1 การกำหนดนิยามและออกแบบหลักสูตร

3.2 การดำเนินการเริ่มใช้หลักสูตร

3.3 การประเมินกระบวนการ

3.4 การประเมินผลผลิตของหลักสูตร

3.5 การวิเคราะห์ผลประโยชน์และค่าใช้จ่าย

4. รูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบ CIPP

สต๊ฟเฟิลบีม (Danie L. Stufflebeam) ได้อธิบายความหมายของการประเมินผล ทางการศึกษาเอาไว้ว่าเป็นกระบวนการบรรยายการหาข้อมูล และการให้ข้อมูล เพื่อการตัดสินใจหา ทางเลือก ฉะนั้นรูปแบบการประเมินผลหลักสูตรตามแนวคิดของสต๊ฟเฟิลบีมจึงเป็นรูปแบบที่ เหมาะสมแก่การช่วยตัดสินใจเพื่อหาทางเลือกที่ดีที่สุด รูปแบบการประเมินของสต๊ฟเฟิลบีมมีการ ตัดสินใจ 4 ประเภท คือ

4.1 การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน เพื่อกำหนดจุดมุ่งหมาย

4.2 การตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้าง เพื่อเป็นการกำหนดวิธีการ

4.3 การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินต่อ เพื่อตัดสินใจว่าควรปรับปรุงแก้ไข

หรือยกเลิก

4.4 การตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติ เพื่อใช้ประโยชน์ควบคุมและปรับปรุง

วิธีการรูปแบบการประเมินของสต๊ฟเฟิลบีม มี 4 ด้าน คือ

1) การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินผลบริบท

หรือสภาวะแวดล้อม

2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร นักเรียน อุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่ งบประมาณ ฯลฯ

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินหลักสูตรในขั้นปฏิบัติการหรือประเมินกระบวนการใช้หลักสูตรเพื่อตรวจสอบว่ากิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ ของการใช้หลักสูตรในสภาพที่เป็นจริงเป็นอย่างไร มีปัญหาหรือข้อบกพร่องอย่างไร

4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นกระบวนการประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรนั้น เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร โดยตรวจสอบว่าผู้เรียนมีคุณสมบัติตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่เพียงใด ซึ่งอาจพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน สภาพะการมีงานทำหรือการศึกษาต่อ ฯลฯ

5) รูปแบบการประเมินเชิงระบบ

สุภมาศ อังสุโชติ (2555: 56 – 58) กล่าวว่า ระบบการบริหารจัดการประกอบด้วย กลุ่มองค์ประกอบย่อยที่ทำงานอย่างพึ่งพาซึ่งกันและกัน เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมาย องค์ประกอบหลักของระบบ คือ ปัจจัยนำเข้า (Inputs) และผลลัพธ์ (Outputs) ขององค์การ องค์ประกอบเหล่านี้รวมตัวกันเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ

การประเมินด้วยวิธีเชิงระบบ เป็นการประเมินตามความเชื่อในปรัชญาปรนัยนิยม (objectivism) ที่เชื่อว่าวิธีเชิงระบบเป็นวิธีที่เหมาะสมสำหรับการประเมิน เพราะเป็นการประเมินที่มีการวางแผนการประเมินและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจน รัดกุม และเป็นระบบ สนับสนุนการใช้เครื่องมือที่ได้มาตรฐานในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีการควบคุมสถานการณ์และตัวแปรแทรกซ้อนที่อาจส่งผลกระทบต่อประเมิน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและมีการสรุปผลตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

การนำรูปแบบเชิงระบบมาประยุกต์ใช้กับการประเมินนโยบาย แผนงานและโครงการเพื่อการตัดสินใจประเมิน 3 ประเภท ได้แก่

1. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Inputs evaluation) เพื่อการตัดสินใจด้านการกำหนดโครงสร้างหรือวางรูปแบบการดำเนินงาน (Structuring decisions) โดยการใช้ทรัพยากรด้านต่างๆ เช่น คน สารสนเทศ สิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ วัสดุ เงิน เป็นต้น
2. การประเมินกระบวนการ (process evaluation) เพื่อการตัดสินใจในการนำนโยบายแผนงานหรือโครงการไปใช้ปฏิบัติจริง (Implementing decisions)

3. การประเมินผลลัพธ์ (Output evaluation) เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหรือคงหรือขยาย หรือยุบ หรือเลิกโครงการ (Recycling decisions)

รูปแบบการประเมินเชิงระบบ สามารถนำไปใช้ได้ 2 แนวทาง คือ นำไปใช้ในลักษณะโมเดลพลวัต คือ ประเมินร่วมไปกับพร้อมๆกับกระบวนการบริหารนโยบาย แผนงานและโครงการ ตามรูปแบบดั้งเดิมของสต๊อฟเฟิลบีม และแนวทางที่สอง คือ การนำไปใช้ในการประเมินครั้งเดียวกัน โดยประเมินครบทั้ง inputs- process- output

ในการประเมินเชิงระบบครบทั้ง inputs- process- output ในครั้งเดียวจะเป็นการประเมินถึงสิ่งที่มีมาก่อนหน้านั้น ดังนี้

1. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Inputs evaluation) เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าปัจจัยด้านทรัพยากรการบริหาร ได้แก่ ด้านคน ด้านเงิน ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการจัดการ (4 m's: man, money, material, and management) มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลในความเป็นไปได้กับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของนโยบาย แผนงานหรือโครงการหรือไม่ เพียงใด ควรปรับ ลด หรือเพิ่มทรัพยากรทางการบริหารอะไรอีก

2. การประเมินกระบวนการ (process evaluation) เป็นการประเมิน เพื่อช่วยในการตัดสินใจว่า เมื่อนำนโยบาย แผนงานหรือโครงการสู่การปฏิบัติจริงแล้ว การใช้ทรัพยากรและการดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินกระบวนการนี้เป็นการหาความแตกต่างระหว่างการปฏิบัติจริงกับที่คาดหวังไว้ในนโยบาย แผนงานและโครงการ มีปัญหาหรือสิ่งต่อต้านการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง และมีข้อเสนอแนะอะไรบ้างเพื่อแก้ปัญหา หรือเอาชนะสิ่งต่อต้านการเปลี่ยนแปลงเหล่านั้น

3. การประเมินผลลัพธ์ (Output evaluation) เป็นการประเมินที่ตอบคำถามที่ว่า ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของนโยบาย แผนงานและโครงการที่คาดหวังไว้มากน้อยเพียงใด ซึ่งโดยทั่วไปจะคำนึงถึงหลักการประเมินผลที่เน้นวัตถุประสงค์และผลงาน (result-centered method) มีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งทางบวกและทางลบ นอกเหนือจากการคาดหวังอะไรอีกบ้าง มากน้อยเพียงใด มีข้อเสนอแนะว่า ควรเปลี่ยนแปลง หรือคง หรือขยาย หรือยุบ หรือเลิกนโยบาย แผนงานและโครงการหรือไม่ อย่างไร

จากรูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ได้กล่าวมานั้น เห็นได้ว่ามีความหลากหลาย ดังนั้นในการประเมินหลักสูตรผู้ประเมินอาจเลือกใช้แนวคิดใดแนวคิดหนึ่งที่มีความเหมาะสมเป็นหลักในการประเมิน หรืออาจเลือกใช้แนวคิดการประเมินหลักสูตรในรูปแบบต่างๆ มาประยุกต์ใช้ร่วมกันเพื่อให้ได้สารสนเทศและประเมินคุณค่าของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.5 กระบวนการประเมินหลักสูตร

มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงกระบวนการประเมินหลักสูตร ไว้ดังนี้
 ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2545: 137-139) ได้ให้ความหมายของกระบวนการ
 ประเมินหลักสูตรว่า การประเมินหลักสูตรเป็นขั้นตอนหนึ่งของการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้ทราบ
 ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการพัฒนาหลักสูตรและการสอน โดยกระบวนการประเมินจะเริ่ม
 จากการวางแผนการประเมินตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน วิธีการประเมิน การ
 วิเคราะห์ข้อมูล การตัดสินคุณค่าของข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์และการนำเสนอผลการวิเคราะห์
 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรจะมี 3 ระยะ คือ ระยะการประเมินก่อนการนำหลักสูตร
 ไปใช้ ระยะการประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร และระยะหลังการใช้หลักสูตรแล้ว โดยแต่ละระยะ
 มีวัตถุประสงค์ของการประเมินที่แตกต่างกัน ดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์ของการประเมินก่อนการนำหลักสูตรไปใช้ เป็นการ
 ตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรฉบับร่าง ถึงความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ซึ่งบางครั้งจะเรียกว่า
 เป็นการวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อหาข้อสรุปในการตัดสินใจโดยพิจารณาประเด็นต่างๆ ดังนี้

1.1.1 ความเป็นมาของหลักสูตร มีการวางแผนการสร้างโดยศึกษาลักษณะ
 ความต้องการบัณฑิต แนวโน้มด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม

1.1.2 ลักษณะของหลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับใด

1.1.3 วัตถุประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตร ในแง่ความชัดเจน ประเมิน
 ได้ในเชิงรูปธรรม

1.1.4 รูปแบบการบริหารหลักสูตร เกี่ยวโยงกับบุคลากรใดบ้าง และ
 หน่วยงานใดที่ต้องเกี่ยวข้องบ้าง

1.1.5 มีทรัพยากรหรือปัจจัยอะไรบ้างที่จำเป็นต้องใช้

1.1.6 มีโครงสร้างกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างไร

1.1.7 มีการจัดการประเมินผลอย่างไร

1.1.8 มีการกำหนดเกณฑ์ ในการตัดสินใจไว้ชัดเจนหรือไม่

การหาข้อสรุปถึงความเป็นไปได้ของหลักสูตรหลังจากการประเมินตาม
 ประเด็นต่างๆ แล้ว การสรุปเป็นภาพรวม 3 ประเด็นคือ

ประเด็นที่ 1 ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร โดยพิจารณาความจำเป็น และเหตุผลที่สำคัญในการจัดทำหลักสูตร ความเป็นไปได้ทางวิชาการ ความพร้อมทางการบริหาร หลักสูตร ความพร้อมด้านทรัพยากร ด้านกำลังคน ด้านการเงิน วัสดุอุปกรณ์

ประเด็นที่ 2 ด้านการวิเคราะห์ผลตอบแทน การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน ข้อดี-ข้อเสีย

ประเด็นที่ 3 การศึกษาประโยชน์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหลังการดำเนินงานตามหลักสูตรที่กำหนดไว้

หากพิจารณาทั้ง 3 ประเด็นแล้ว เห็นว่ามีความเหมาะสม คุ้มทุน และเป็นประโยชน์แล้ว ก็ควรจะนำหลักสูตรนั้นไปทดลองใช้

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร เพื่อการประเมินว่าการดำเนินกิจกรรมตามหลักสูตรที่วางแผนไว้นั้นใช้ได้จริง เรียกว่าการประเมินแบบ Formative โดยตรวจสอบ ดังนี้

1.2.1 ระบบการบริหารหลักสูตร มีการวางแผนการใช้หลักสูตรหรือไม่

1.2.2 มีการทำความเข้าใจ ทำการอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องระหว่างการใช้หลักสูตร

1.2.3 มีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ทรัพยากรอื่นๆ เพื่อสนับสนุน ให้การใช้หลักสูตรดำเนินไปได้

1.2.4 มีการจัดกิจกรรม การเรียน การสอน ตามแนวที่หลักสูตรกำหนดไว้ทั้งด้านการสอน การวัดและประเมินผล

1.2.5 มีการหาจุดเด่น จุดด้อย ของการดำเนินการและหาปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นและพยายามแก้ไข ปรับปรุง หรือไม่

1.3 วัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตรหลังการใช้หลักสูตรแล้ว เพื่อเป็นการตรวจสอบความสำเร็จของหลักสูตรว่าบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้หรือไม่ เป็นการประเมินรวมทั้งระบบที่เรียกว่า Summative โดยประเมินดังนี้

1.3.1 เอกสารหลักสูตร

1.3.2 คู่มือผู้สอน

1.3.3 เอกสารตำรา

1.3.4 บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการใช้หลักสูตร

1.3.5 ลักษณะการใช้หลักสูตร

1.3.6 การบริหารหลักสูตร

1.3.7 กระบวนการเรียนการสอน

1.3.8 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

1.3.9 การติดตามผลของผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินในขั้นนี้ควรมี 2 ระยะ คือ ระยะเมื่อจบหลักสูตรแล้ว และระยะภายหลังจากจบหลักสูตรไปแล้วอย่างน้อยหนึ่งรุ่น (generation) ของหลักสูตร

กล่าวโดยสรุป กระบวนการประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการซึ่งเป็นขั้นตอนหนึ่งที่ต้องกระทำในทุกๆระยะของการใช้หลักสูตร คือระยะก่อนการนำหลักสูตรไปใช้ เป็นการตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรฉบับร่าง ถึงความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของหลักสูตร ระยะระหว่างการนำหลักสูตรไปใช้ เพื่อการประเมินว่าการดำเนินงานตามหลักสูตรที่วางแผนไว้นั้นใช้ได้จริง และระยะหลังการใช้หลักสูตร เพื่อเป็นการตรวจสอบความสำเร็จของหลักสูตรว่าบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้หรือไม่

3. หลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

3.1 การกำหนดทิศทางงานดำเนินงานของหลักสูตร

3.1.1 วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการกระจายอำนาจสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ที่เป็นความหวังของชุมชน โดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คุณธรรมนำความรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เน้นผลลัพธ์ให้ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้สู่มาตรฐานสากล

3.1.2 พันธกิจ (Mission)

- 1) จัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน และส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณธรรม โดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 2) บริหารและจัดการศึกษาเพื่อรองรับการกระจายอำนาจ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
- 3) เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาวิชาชีพและการจัดการกระบวนการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม
- 4) บริหารจัดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างคุ้มค่าเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

3.1.3 เป้าประสงค์ (Goal)

- 1) เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีทักษะชีวิต มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตดี นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางการดำเนินชีวิต เป็นผู้นำที่ดีของสังคม และมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้และการสื่อสารอย่างหลากหลาย ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen)
- 2) เพื่อให้สถานศึกษามีระบบการบริหารและจัดการศึกษาด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) เพื่อรองรับการกระจายอำนาจอย่างทั่วถึง
- 3) เพื่อให้บุคลากรทุกคนมีทักษะวิชาชีพในการพัฒนาการเรียนการสอน และใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัยยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World Class standard)
- 4) เพื่อให้การใช้งบประมาณและทรัพยากรของทุกหน่วยงานเป็นไปตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

3.1.4 คุณภาพนักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล

เป็นเลิศด้านวิชาการ สื่อสารสองภาษา
 ล้ำหน้าทางความคิด
 ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์
 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

3.1.5 คุณลักษณะอันพึงประสงค์

- 1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
 - 2) ซื่อสัตย์สุจริต
 - 3) มีวินัย
 - 4) ใฝ่เรียนรู้
 - 5) อยู่อย่างพอเพียง
 - 6) มุ่งมั่นในการทำงาน
 - 7) รักความเป็นไทย
 - 8) มีจิตสาธารณะ เป็นผู้นำ และภูมิใจ
- ในความเป็นนักเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ตลอดจนท้องถิ่น

จังหวัดนนทบุรี

3.1.6 คุณลักษณะความเป็นมาตรฐานสากล

ต้องใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีภูมิรู้ รู้จักใช้วิจารณญาณ เป็นนักคิด สามารถสื่อสารได้ มีระเบียบวินัย ใจกว้าง รอบคอบ กล้าตัดสินใจ ยุติธรรม

3.1.7 อัตลักษณ์นักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

ลูกสวนนนท์ เป็นคนดี มีคุณธรรม นำวิชาการสู่มาตรฐานสากล

3.1.8 คติพจน์

สุวิชาโน ภวํ โหติ ผู้รู้ดีเป็นผู้เจริญ

3.1.8 วัฒนธรรมลูกสวนกุหลาบวิทยาลัย

มีความเป็นผู้นำ รักเพื่อน นับถือพี่ บุชาครู กตัญญูพ่อแม่ ดูแลน้อง

3.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

3.2.1 เพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษแก่นักเรียนเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานสากล

3.2.2 เพื่อลดระยะเวลาการเรียนในระดับมัธยมศึกษา

3.3 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน : Learners Key Competencies

มุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

3.3.1 ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่างๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

3.3.2 ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

3.3.3 ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่างๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีกรตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเองสังคมและสิ่งแวดล้อม

3.3.4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่างๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงานและการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคลการจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่างๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อมและการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

3.3.5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือก และใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้การสื่อสารการทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม

3.4 โครงสร้างเวลาเรียนวิชาพื้นฐาน และเพิ่มเติมของแต่ละหลักสูตร

3.4.1 หลักสูตรโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ (Mini English Program; MEP) เป็นหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ 5 รายวิชา คือ วิชาภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และสุขศึกษาพลศึกษา มีการเข้าค่ายเสริมศักยภาพทางวิชาการด้านภาษาอังกฤษทุกภาคเรียน และการดูงานขยายประสบการณ์ในต่างประเทศ และมีจุดเน้นในแต่ละชั้นเรียนดังนี้

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

- ภาคเรียนที่ 1 ได้มีการจัดการเรียนการสอนใน 5 รายวิชาดังกล่าวเป็นภาษาอังกฤษ ส่วนวิชาอื่น ๆ เรียนเป็นภาษาไทย รวม 17.0 หน่วยกิต

- ภาคเรียนที่ 2 ได้เริ่มมีการจัดการเรียนการสอนแบบลดระยะเวลาเรียน ซึ่งเป็นการเรียนในรายวิชาของภาคเรียนที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพิ่มเติม รวม 16.0 หน่วยกิต

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

- ภาคเรียนที่ 1 มีการจัดการเรียนการสอนแบบลดระยะเวลาเรียน ซึ่งเป็นการเรียนในรายวิชาของภาคเรียนที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพิ่มเติม รวม 17.0 หน่วยกิต

- ภาคเรียนที่ 2 มีการจัดการเรียนการสอนแบบลดระยะเวลาเรียน ซึ่งเป็นการเรียนในรายวิชาของภาคเรียนที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพิ่มเติม รวม 16.0 หน่วยกิต

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

- ภาคเรียนที่ 1 มีการจัดการเรียนการสอนแบบลดระยะเวลาเรียน ซึ่งเป็นการเรียนในรายวิชาของภาคเรียนที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพิ่มเติม รวม 16.0 หน่วยกิต

- ภาคเรียนที่ 2 มีการจัดการเรียนการสอนแบบทบทวน ขยายเพิ่มพูนประสบการณ์ การเรียนเสริมกับวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันภายนอกที่มีชื่อเสียง และมีการทดสอบวัดความรู้ความสามารถด้านภาษากับสถาบันต่าง ๆ รวม 16.0 หน่วยกิต

3.4.2 หลักสูตรโครงการส่งเสริมเชาว์ปัญญาด้านวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ (Science & Maths Program; SM) เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นการเรียนในรายวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย เน้นความรู้ความสามารถทักษะด้าน

วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ทั้งสาระพื้นฐานและสาระเพิ่มเติม มีการเข้าค่ายเสริมศักยภาพทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ทุกภาคเรียน และมีจุดเน้นในแต่ละชั้นดังนี้

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

- ภาคเรียนที่ 1 ได้มีการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ทั้งสาระพื้นฐานและสาระเพิ่มเติม รวมทั้งการเขียนโปรแกรมบังคับหุ่นยนต์ 1 และมีการทบทวนสาระคณิต / วิทยาศาสตร์ เพิ่มเติม วิชาละ 2 คาบต่อสัปดาห์ รวม 17.0 หน่วยกิต

- ภาคเรียนที่ 2 ได้เริ่มมีการจัดการเรียนการสอนแบบลดระยะเวลาเรียน ซึ่งเป็นการเรียนในรายวิชาของภาคเรียนที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพิ่มเติม รวมทั้งการเขียนโปรแกรมบังคับหุ่นยนต์ 2 และมีการทบทวนสาระคณิต / วิทยาศาสตร์ เพิ่มเติม วิชาละ 2 คาบต่อสัปดาห์ รวม 16.0 หน่วยกิต

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

- ภาคเรียนที่ 1 มีการจัดการเรียนการสอนแบบลดระยะเวลาเรียน ซึ่งเป็นการเรียนในรายวิชาของภาคเรียนที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพิ่มเติม รวมทั้งการเขียนโปรแกรมบังคับหุ่นยนต์ 3 การศึกษาและการสร้างองค์ความรู้ (IS 1) และมีการทบทวนสาระคณิต / วิทยาศาสตร์ เพิ่มเติม วิชาละ 2 คาบต่อสัปดาห์ รวม 16.0 หน่วยกิต

- ภาคเรียนที่ 2 มีการจัดการเรียนการสอนแบบลดระยะเวลาเรียน ซึ่งเป็นการเรียนในรายวิชาของภาคเรียนที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพิ่มเติม รวมทั้งการเขียนโปรแกรมบังคับหุ่นยนต์ 4 การสื่อสารและการนำเสนอผลงาน (IS 2) และมีการทบทวนสาระคณิต / วิทยาศาสตร์ เพิ่มเติม วิชาละ 2 คาบต่อสัปดาห์ รวม 16.0 หน่วยกิต

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

- ภาคเรียนที่ 1 มีการจัดการเรียนการสอนแบบลดระยะเวลาเรียน ซึ่งเป็นการเรียนในรายวิชาของภาคเรียนที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพิ่มเติม รวมทั้งการทำโครงงานอิเล็กทรอนิกส์ และมีการทบทวนสาระคณิต / วิทยาศาสตร์ เพิ่มเติม วิชาละ 2 คาบต่อสัปดาห์ รวม 15.0 หน่วยกิต

- ภาคเรียนที่ 2 มีการจัดการเรียนการสอนแบบทบทวน ขยายเพิ่มพูนประสบการณ์ การทบทวนสาระคณิต / วิทยาศาสตร์ เพิ่มเติม วิชาละ 2 คาบต่อสัปดาห์ การเรียนเสริมกับวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันภายนอกที่มีชื่อเสียง และมีการทดสอบวัดความรู้ความสามารถด้านภาษา กับสถาบันต่าง ๆ รวม 16.0 หน่วยกิต

3.4.3 หลักสูตรโครงการส่งเสริมชาวปัญญาด้านภาษาอังกฤษ (English Program; EN) เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นความสามารถทักษะในรายวิชาภาษาอังกฤษทั้งสาระพื้นฐานและสาระ

เพิ่มเติม ในส่วนรายวิชาอื่นๆ เรียนเป็นภาษาไทย มีการเข้าค่ายเสริมศักยภาพทางวิชาการด้านภาษาอังกฤษทุกภาคเรียน และมีจุดเน้นในแต่ละชั้นดังนี้

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

- ภาคเรียนที่ 1 ได้มีการจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติมในรายวิชาการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม 1 และการเขียนเว็บเพจ 1 รวม 17.0 หน่วยกิต

- ภาคเรียนที่ 2 ได้เริ่มมีการจัดการเรียนการสอนแบบลดระยะเวลาเรียน ซึ่งเป็นการเรียนในรายวิชาของภาคเรียนที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพิ่มเติม มีการเรียนในรายวิชาการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม 2 และการเขียนเว็บเพจ 2 รวม 16.0 หน่วยกิต

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

- ภาคเรียนที่ 1 มีการจัดการเรียนการสอนแบบลดระยะเวลาเรียน ซึ่งเป็นการเรียนในรายวิชาของภาคเรียนที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพิ่มเติม มีการเรียนในรายวิชาการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม 3 และการสร้างสื่อประสม 1 รวม 16.0 หน่วยกิต

- ภาคเรียนที่ 2 มีการจัดการเรียนการสอนแบบลดระยะเวลาเรียน ซึ่งเป็นการเรียนในรายวิชาของภาคเรียนที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพิ่มเติม มีการเรียนในรายวิชาการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม 4 และการสร้างสื่อประสม 2 รวม 16.0 หน่วยกิต

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

- ภาคเรียนที่ 1 มีการจัดการเรียนการสอนแบบลดระยะเวลาเรียน ซึ่งเป็นการเรียนในรายวิชาของภาคเรียนที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพิ่มเติม มีการเรียนในรายวิชาการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม 5 และเทคโนโลยีหุ่นยนต์ 1 รวม 16.0 หน่วยกิต

- ภาคเรียนที่ 2 มีการจัดการเรียนการสอนแบบทบทวน ขยายเพิ่มพูนประสบการณ์ การเรียนเสริมกับวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันภายนอกที่มีชื่อเสียง มีการเข้าค่ายเสริมศักยภาพทางวิชาการด้านภาษาอังกฤษทุกภาคเรียน และมีการทดสอบวัดความรู้ความสามารถด้านภาษากับสถาบันต่าง ๆ รวม 16.0 หน่วยกิต

3.5 การจัดการศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ

การจัดการศึกษาบางประเภทสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะที่โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี คือ การศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ด้านวิทย์ – คณิต ภาษา กีฬา ดนตรี ศิลปะและ เทคโนโลยี โดยสามารถนำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานไปปรับใช้ได้ตามความเหมาะสม กับสภาพและบริบทของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยเน้นความมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดทั้งนี้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

3.5.1 แนวทางการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2555 – 2557

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ใช้แนวทางการจัดการเรียนการสอน ยกระดับโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล โดยยึดแนวทางตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระการเรียนรู้พื้นฐาน 8 กลุ่มสาระ กำหนดสาระเพิ่มเติมตามจุดเน้น คือ วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ภาษาอังกฤษ และแนวทางการจัดการเรียนการสอน โรงเรียน มาตรฐานสากล มีการพัฒนาเพิ่มระดับคุณภาพให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและนโยบายของการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและ แนวทางโรงเรียนสวนกุหลาบหลวงที่เน้นความรู้ คุณธรรม และความเป็นผู้นำ ปลูกฝังความเป็น นักเรียนสวนกุหลาบ ในแนวทางการเรียนรู้ควบคู่กิจกรรมและในการดำเนินการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน

3.5.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3)

- 1) จัดยกระดับตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายความสามารถพิเศษ 3 กลุ่ม ได้แก่
 - (1) โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ (MEP) มีการจัดการ เรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ 4 รายวิชา คือภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และสุขศึกษา พลศึกษา
 - (2) โครงการส่งเสริมเชาวน์ปัญญาด้านวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ (SM) มุ่งเน้นการเรียนในรายวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย เน้นความรู้ความสามารถทักษะด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ทั้งสาระพื้นฐานและสาระเพิ่มเติม
 - (3) โครงการส่งเสริมเชาวน์ปัญญาด้านภาษาอังกฤษ (EN) มุ่งเน้น ความสามารถทักษะในรายวิชาภาษาอังกฤษทั้งสาระพื้นฐานและสาระเพิ่มเติม ในส่วนรายวิชาอื่น ๆ เรียนเป็นภาษาไทย

3.5.3 แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

- 1) ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นรายวิชาวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์จะ จัดสาระเพิ่มเติมเสริมความรู้ให้และมีคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้สอนและจ้างครูพิเศษที่มี ความสามารถเฉพาะในรายวิชาวิทยาศาสตร์- คณิตศาสตร์เสริมความรู้พิเศษนอกเวลาตามความเห มะสม
- 2) เรียนวิชาภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติและเจ้าของภาษาโดยความ ควบคุมดูแลจากคณะคุณครูจากกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศของโรงเรียน

3) มีการจัดกิจกรรมเพิ่มและขยายประสบการณ์ตามโครงสร้างหลักสูตรที่เป็นกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มทั่วไป

4) ผู้เรียนในทุกกลุ่มโครงสร้างได้รับการเพิ่มพูนประสบการณ์ในการศึกษาแหล่งเรียนรู้นอกสถานที่ในประเทศ ตามลักษณะของโครงสร้างของหลักสูตร คือในกลุ่มเป้าหมายห้องเรียนพิเศษ 2 ของระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3

5) จัดให้ผู้เรียนเรียนรายวิชาสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลตามที่กำหนดและรายวิชาภาษาอังกฤษรวมถึงภาษาต่างประเทศที่ 2 คือภาษาจีนหรือภาษาญี่ปุ่นตามความสนใจของผู้เรียนรวมทั้งหมด 6 รายวิชา ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

6) ส่งเสริมให้ผู้เรียนทำการศึกษาค้นคว้าสืบค้นข้อมูลด้วยการใช้สื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมในการเรียนรู้ด้วยตนเอง

7) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการนำเสนอผลงานด้านวิชาการที่เกิดจากการคิดค้นหรือจากการเรียนรู้เผยแพร่ออกสู่สาธารณชนหรือการประกวดแข่งขันเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในสิ่งที่ผู้เรียนสนใจและมีความถนัดในทุกสาขาวิชา

8) ส่งเสริมให้ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้กับตัวผู้เรียนและเพื่อประโยชน์กับสังคมตามแนวทางการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนมาตรฐานสากล

3.5.4 แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1) ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นวิชาวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ ในห้องเรียนเขาวนั้ปัญญารายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ มีการจัดคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในการใช้ภาษาอังกฤษและความรู้เฉพาะวิชาเป็นผู้สอนและจัดเสริมทบทวนด้านวิชาเฉพาะ โดยครูไทยที่มีความรู้ ประสบการณ์ของ โรงเรียนและจ้างพิเศษตามความเหมาะสม

2) เรียนวิชาภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติและเจ้าของภาษา โดยความควบคุมดูแลจากคณะคุณครูในกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศของโรงเรียน

3) มีการประสานความร่วมมือกับคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการและการพัฒนาผู้เรียนตามความเหมาะสม ควบคุมดูแลการจัดการ เรียนการสอน ในกลุ่มเป้าหมายที่มีความพร้อมและความถนัดใน โครงการห้องเรียนพิเศษเพื่อการแข่งขันสู่เวทีระดับชาติ

4) มีการจัดกิจกรรมเพิ่มและขยายประสบการณ์ ตามโครงสร้างหลักสูตรที่เป็นกลุ่มเป้าหมายและทั้งในประเทศและต่างประเทศ ส่วนกลุ่มทั่วไปเชิญชวนให้ร่วมโครงการ

5) ผู้เรียนในทุกกลุ่มโครงสร้าง ได้รับการเพิ่มพูนประสบการณ์ในการศึกษา แหล่งเรียนรู้นอกสถานที่ในประเทศ ตามลักษณะของโครงสร้างของหลักสูตร คือในกลุ่มเป้าหมาย ห้องเรียนพิเศษ 2 ครั้งต่อปีและกลุ่มโครงสร้างทั่วไป 1 ครั้งต่อปี ต่างประเทศในช่วงภาคเรียนที่ 2 ของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

6) จัดให้ผู้เรียนเรียนรายวิชาสาระเพิ่มเติมความเป็นสากล ตามโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล

7) ส่งเสริมให้ผู้เรียนทำการศึกษาค้นคว้าสืบค้นข้อมูล ด้วยการใช้สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการเรียนรู้ด้วยตนเอง

8) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการนำเสนอผลงานด้านวิชาการ ที่เกิดจากการคิดค้น หรือจากการเรียนรู้เผยแพร่ออกสู่สาธารณชนหรือการประกวดแข่งขันเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญใน สิ่งที่ผู้เรียนสนใจและมีความถนัดในทุกสาขาวิชา

9) ส่งเสริมให้ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้กับตัวผู้เรียน และเพื่อประโยชน์กับสังคมตามแนวทางการจัดการเรียนการสอน โรงเรียน มาตรฐาน สากล

3.5.5 สื่อการเรียนรู้

ในการจัดทำ การเลือกใช้ และการประเมินคุณภาพสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ใน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี จำเป็นถึงหลักการสำคัญของสื่อการเรียนรู้ เช่น ความ สอดคล้องกับหลักสูตร วัตถุประสงค์การเรียนรู้ การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การจัด ประสบการณ์ให้ผู้เรียน เนื้อหามีความถูกต้องและทันสมัย ไม่กระทบความมั่นคงของชาติ ไม่ขัดต่อ ศีลธรรม มีการใช้ภาษาที่ถูกต้อง รูปแบบการนำเสนอที่เข้าใจง่าย ครบถ้วน และน่าสนใจ

สื่อการเรียนรู้เป็นเครื่องมือส่งเสริมสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนเข้าถึงความรู้ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะตามมาตรฐานของหลักสูตร ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ สื่อการเรียนรู้มีหลากหลายประเภท ทั้งสื่อธรรมชาติ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยี และ เครื่องมือการเรียนรู้ต่างๆ ที่มีในท้องถิ่น การเลือกใช้สื่อควรเลือกให้มีความเหมาะสมกับระดับ พัฒนาการ และลีลาการเรียนรู้ที่หลากหลายของผู้เรียน

การจัดหาสื่อการเรียนรู้ ผู้เรียนและผู้สอนสามารถจัดทำและพัฒนาขึ้นเอง หรือปรับปรุงเลือกใช้อย่างมีคุณภาพจากสื่อต่างๆ ที่มีอยู่รอบตัวเพื่อนำมาใช้ประกอบในการจัดการ เรียนรู้ที่สามารถส่งเสริมและสื่อสารให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยมีการจัดให้มีอย่างพอเพียง พัฒนา ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี มีการดำเนินการดังนี้

- 1) จัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ ศูนย์สื่อการเรียนรู้ ระบบสารสนเทศการเรียนรู้ และเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียนและประสานงานกับสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาใกล้เคียงและในประเทศตลอดจนประเทศในเอเชียบางประเทศ เพื่อการศึกษา ค้นคว้าและการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษา ท้องถิ่น ชุมชน สังคมโลก
- 2) จัดทำและจัดหาสื่อการเรียนรู้สำหรับการศึกษาค้นคว้าของผู้เรียน เสริมความรู้ให้ผู้สอน รวมทั้งจัดหาสิ่งที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อการเรียนรู้
- 3) เลือกและใช้สื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสม มีความหลากหลาย สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ ธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ และความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน
- 4) ประเมินคุณภาพของสื่อการเรียนรู้ที่เลือกใช้อย่างเป็นระบบ
- 5) ศึกษาค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 6) จัดให้มีการกำกับ ติดตาม ประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพเกี่ยวกับสื่อ และการใช้สื่อการเรียนรู้เป็นระยะๆ และสม่ำเสมอ

3.6 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่บนหลักการพื้นฐาน 2 ประการ คือ

3.6.1 การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน

ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนซึ่งเป็นเป้าหมายหลัก เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แดงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียนตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่อยู่ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนดำเนินการเป็นปกติและสม่ำเสมอ ในการจัดการเรียนการสอน ใช้เทคนิคการประเมินอย่างหลากหลาย เช่น การซักถาม การสังเกต การตรวจการบ้าน การประเมินโครงการ การประเมินชิ้นงาน/ภาระงาน แฟ้มสะสมงาน การใช้แบบทดสอบข้อเขียนแบบต่างๆ หรือปากเปล่า ฯลฯ โดยผู้สอนเป็นผู้ประเมินเองหรือเปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินตนเอง เพื่อประเมินเพื่อน ผู้ปกครองร่วมประเมิน ในกรณีที่ไม่มีผ่านตัวชี้วัดให้มีการสอนซ่อมเสริม เป็นการ

ตรวจสอบว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการความก้าวหน้าในการเรียนรู้ อันเป็นผลมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือไม่ และมากน้อยเพียงใด มีสิ่งที่จะต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงและส่งเสริมในด้านใด นอกจากนี้ยังเป็นข้อมูลให้ผู้สอนใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนของตนด้วย ทั้งนี้โดยสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดในสาระการเรียนรู้พื้นฐานและผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ตลอดจนธรรมชาติของวิชา

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี กำหนดให้นักเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษและห้องเรียนทั่วไปที่มีความถนัดและต้องการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ประเมินผลสัมฤทธิ์เทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยการใช้ข้อสอบของสถาบันอุดมศึกษา เช่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สมาคมคณิตศาสตร์ หรือสำนักทดสอบ ต่างๆ ที่เป็นที่ยอมรับ

นอกจากนี้ยังมีการวัดและประเมินผลผู้เรียนเมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอนเป็นรายภาคเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอน ว่าส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนตามเป้าหมายหรือไม่ ผู้เรียนมีจุดพัฒนาในด้านใด รวมทั้งสามารถนำสถิติข้อมูลที่เป็นผลการเรียนของผู้เรียนเป็นข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงนโยบาย หลักสูตร โครงการ หรือวิธีการจัดการเรียนการศึกษาและการรายงานผลการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และชุมชน

3.6.2 การตัดสินผลการเรียน

ในการตัดสินผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนั้น ผู้สอนต้องคำนึงถึงการพัฒนาผู้เรียนแต่ละคนเป็นหลัก และเก็บข้อมูลของผู้เรียนทุกด้านอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องในแต่ละภาคเรียน รวมทั้งสอนซ่อมเสริมผู้เรียนให้พัฒนาจนเต็มตามศักยภาพ ซึ่ง โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ดำเนินการโดยยึดแนวทางและเกณฑ์ปฏิบัติตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 คือ

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย

- 1) ตัดสินผลการเรียนเป็นรายวิชา ผู้เรียนต้องมีเวลาเรียนตลอดภาคเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมดในรายวิชานั้นๆ
- 2) ผู้เรียนต้องได้รับการประเมินทุกตัวชี้วัด และผ่านตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
- 3) ผู้เรียนต้องได้รับการตัดสินผลการเรียนทุกรายวิชา

4) ผู้เรียนต้องได้รับการประเมิน และมีผลการประเมินผ่านตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

การให้ระดับผลการเรียนใช้เกณฑ์ ดังนี้

ในการตัดสินเพื่อให้ระดับผลการเรียนรายวิชา ให้ใช้ตัวเลขแสดงระดับผลการเรียนเป็น 8 ระดับ

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ นั้น ให้ระดับผลการประเมินเป็น ดีเยี่ยม ดี และผ่าน

การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จะต้องพิจารณาทั้งเวลาการเข้าร่วมกิจกรรม การปฏิบัติกิจกรรมและผลงานของผู้เรียน ตามเกณฑ์ที่โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี กำหนด และให้ผลการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นผ่าน และไม่ผ่าน

เกณฑ์การจบการศึกษา

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ดำเนินการตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่กำหนดเกณฑ์กลางสำหรับการจบการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คือ

เกณฑ์การจบระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

1) ผู้เรียนเรียนรายวิชาพื้นฐานและเพิ่มเติม โดยเป็นรายวิชาพื้นฐาน 66 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมตามที่สถานศึกษากำหนด

2) ผู้เรียนต้องได้หน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 77 หน่วยกิต โดยเป็นรายวิชาพื้นฐาน 66 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมไม่น้อยกว่า 11 หน่วยกิต

3) ผู้เรียนมีผลการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับ 1 – 3

4) ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับ 1 – 3

5) ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินเป็นผ่าน (ผ)

3.6.1 หลักการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นกระบวนการเก็บรวบรวม ตรวจสอบ ตีความผลการเรียนรู้ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดของหลักสูตร นำผลไปปรับปรุง

พัฒนาการจัดการเรียนรู้และใช้เป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินผลการเรียน สถานศึกษาต้องมีกระบวนการจัดการที่เป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ และให้ผลการประเมินที่ตรงตามความรู้ ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน ถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้รวมทั้งสามารถรองรับการประเมินภายในและการประเมินภายนอก ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาได้สถานศึกษาจึงควรกำหนดหลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา

3.6.2 องค์ประกอบของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดจุดหมายสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นเป้าหมายและกรอบทิศทางในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีระดับโลก กำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดที่กำหนดในสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระมีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

ผู้สอนวัดและประเมินการเรียนรู้ผู้เรียนเป็นรายวิชาตามตัวชี้วัดในรายวิชาพื้นฐานและตามผลการเรียนรู้ในรายวิชาเพิ่มเติม ตามที่กำหนดในหน่วยการเรียนรู้ ผู้สอนใช้วิธีการที่หลากหลายจากแหล่งข้อมูลหลายๆ แหล่ง เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่สะท้อนความรู้ ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน โดยวัดและประเมินการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องไปพร้อมกับการจัดการเรียนการสอน โดยสังเกตพัฒนาการและความประพฤติกของผู้เรียน สังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม ผู้สอนควรเน้น การประเมินตามสภาพจริง เช่น การประเมินการปฏิบัติงาน การประเมินจากโครงการ หรือการประเมินจากแฟ้มสะสมงาน ฯลฯ ควบคู่ไปกับการใช้การทดสอบแบบต่าง ๆ อย่างสมดุล ต้องให้ความสำคัญกับการประเมินระหว่างเรียน มากกว่าการประเมินปลายปี/ปลายภาคและใช้เป็นข้อมูลเพื่อประเมินการเลื่อนชั้นเรียนและการจบการศึกษาระดับต่าง ๆ

2) การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นการประเมินศักยภาพของผู้เรียนในการอ่านหนังสือ เอกสาร และสื่อต่าง ๆ เพื่อหาความรู้ เพิ่มพูนประสบการณ์ เพื่อความสุนทรีย์และประยุกต์ใช้แล้วนำเนื้อหาสารที่อ่านมาคิดวิเคราะห์ นำไปสู่การแสดงความคิดเห็น การสังเคราะห์ สร้างสรรค์ การแก้ปัญหาในเรื่องต่าง ๆ และถ่ายทอดความคิดนั้นด้วยการเขียนที่มี

สำนวนภาษาถูกต้อง มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจนตามระดับความสามารถในแต่ละระดับชั้น

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสรุปผลเป็นรายปี/รายภาค เพื่อวินิจฉัยและใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียนและประเมินการเลื่อนชั้นเรียนตลอดจนการจบการศึกษาในระดับต่างๆ

3) การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นการประเมินคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน อันเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 คุณลักษณะ ในการประเมินให้ประเมินแต่ละคุณลักษณะ แล้วรวบรวมผลการประเมินจากผู้ประเมินทุกฝ่ายและแหล่งข้อมูลหลายแหล่งเพื่อให้ได้ข้อมูลนำมาสู่การสรุปผลเป็นรายปี/รายภาค และใช้เป็นข้อมูลเพื่อประเมินการเลื่อนชั้นเรียนและการจบการศึกษาในระดับต่างๆ

4) การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นการประเมินการปฏิบัติกิจกรรม และผลงานของผู้เรียนและเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละกิจกรรม และใช้เป็นข้อมูลประเมินการเลื่อนชั้นเรียนและการจบการศึกษาในระดับต่างๆ

3.6.3 เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ระดับมัธยมศึกษา

1) การตัดสินผลการเรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน เพื่อตัดสินผลการเรียนของผู้เรียน ดังนี้

(1) ตัดสินผลการเรียนเป็นรายวิชา ผู้เรียนต้องมีเวลาเรียนตลอดภาคเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมดในรายวิชานั้นๆ

(2) ผู้เรียนต้องได้รับการประเมินทุกตัวชี้วัดและผ่านตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

(3) ผู้เรียนต้องได้รับการตัดสินผลการเรียนทุกรายวิชา

(4) ผู้เรียนต้องได้รับการประเมินและมีผลการประเมินในระดับ “ผ่าน” ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

ในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

2) การให้ระดับผลการเรียน

การตัดสินเพื่อให้ระดับผลการเรียนรายวิชาของกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้ใช้ตัวเลขแสดงระดับผลการเรียนเป็น 8 ระดับ แนวการให้ระดับผลการเรียน 8 ระดับและความหมายของแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับผลการเรียน	ความหมาย	ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ
4	ดีเยี่ยม	80-100
3.5	ดีมาก	75-79
3	ดี	70-74
2.5	ค่อนข้างดี	65-69
2	ปานกลาง	60-64
1.5	พอใช้	55-59
1	ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ	50-54
0	ต่ำกว่าเกณฑ์	0-49

ในกรณีที่ไม่สามารถให้ระดับผลการเรียนเป็น 8 ระดับได้ให้ใช้ตัวอักษรระบุเงื่อนไขของผลการเรียน ดังนี้

“มส” หมายถึง ผู้เรียน ไม่มีสิทธิเข้ารับการวัดผลปลายภาคเรียน เนื่องจากผู้เรียนมีเวลาเรียนไม่ถึงร้อยละ 80 ของเวลาเรียนในแต่ละรายวิชา และไม่ได้รับการพ่อนผันให้เข้ารับการวัดผลปลายภาคเรียน

“ร” หมายถึง รอคการตัดสินและยังตัดสินผลการเรียนไม่ได้ เนื่องจากผู้เรียนไม่มีข้อมูลผลการเรียนรายวิชานั้นครบถ้วน ได้แก่ ไม่ได้วัดผลกลางภาคเรียน/ปลายภาคเรียน ไม่ได้ส่งงานที่มอบหมายให้ทำ ซึ่งงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินผลการเรียน หรือมีเหตุสุดวิสัยที่ทำให้ประเมินผลการเรียนไม่ได้

3) การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์นั้นให้ระดับผลการประเมินเป็นผ่านและไม่ผ่าน กรณีที่ผ่านให้ระดับผลการประเมินเป็นดีเยี่ยม ดี และผ่าน

ดีเยี่ยม หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนที่มีคุณภาพดีเลิศอยู่เสมอ

ดี หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ

ผ่าน หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ แต่ยังมีข้อบกพร่องบางประการ

ไม่ผ่าน หมายถึง ไม่มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน หรือถ้ามีผลงาน ผลงานนั้นยังมีข้อบกพร่องที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขหลายประการ

4) การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจะต้องพิจารณาทั้งเวลาการเข้าร่วม กิจกรรม การปฏิบัติกิจกรรมและผลงานของผู้เรียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด และให้ผลการประเมินเป็นผ่านและไม่ผ่าน

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มี 3 ลักษณะ คือ

(1) กิจกรรมแนะแนว

(2) กิจกรรมนักเรียน ซึ่งประกอบด้วย

ก. กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ และ นักศึกษาวิชาทหาร โดย ผู้เรียนเลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง 1 กิจกรรม

ข. กิจกรรมชุมนุม หรือชมรมอื่น 1 กิจกรรม

(3) กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

การประเมินให้ตัวอักษรแสดงผลการประเมินดังนี้

“ผ” หมายถึง ผู้เรียนมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปฏิบัติกิจกรรม และมีผลงานตามเกณฑ์ตามที่สถานศึกษากำหนด

“มผ” หมายถึง ผู้เรียนมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปฏิบัติกิจกรรมและมีผลงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ตามที่สถานศึกษากำหนดในกรณี que ผู้เรียนได้ผลการเรียน “มผ” สถานศึกษาต้องจัดซ่อมเสริม ให้ผู้เรียนทำกิจกรรมในส่วนที่ผู้เรียนไม่ได้เข้าร่วมหรือไม่ได้ทำจนครบถ้วน จึงเปลี่ยนผลการเรียนจาก “มผ” เป็น “ผ” ได้ ทั้งนี้ต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในภาคเรียนนั้นๆ ยกเว้นมีเหตุสุดวิสัยให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะพิจารณาขยายเวลาออกไปอีกไม่เกิน 1 ภาคเรียน แต่ต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในปีการศึกษานั้น

5) การเปลี่ยนผลการเรียน

(1) การเปลี่ยนผลการเรียน “0”

สถานศึกษาจัดให้มีการสอนซ่อมเสริมในมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดที่ผู้เรียนสอบไม่ผ่านก่อนแล้วจึงสอบแก้ตัวได้ไม่เกิน 2 ครั้ง ถ้าผู้เรียนไม่ดำเนินการสอบแก้ตัวตามระยะเวลาที่สถานศึกษากำหนดให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะพิจารณาขยายเวลาออกไปอีก 1 ภาคเรียน ทั้งนี้ต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในปีการศึกษานั้นถ้าสอบแก้ตัว 2 ครั้งแล้ว ยังได้ระดับผลการเรียน “0” อีก ให้สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับการเปลี่ยนผลการเรียนของผู้เรียน โดยปฏิบัติ ดังนี้

ก. ถ้าเป็นรายวิชาพื้นฐาน ให้เรียนซ้ำรายวิชานั้น

ข. ถ้าเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ให้เรียนซ้ำหรือเปลี่ยนรายวิชาเรียนใหม่ ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษา ในกรณีที่เปลี่ยนรายวิชาเรียนใหม่ ให้หมายเหตุในระเบียบแสดงผลการเรียนว่าเรียนแทนรายวิชาใด

(2) การเปลี่ยนผลการเรียน “ร”

การเปลี่ยนผลการเรียน “ร” ให้ดำเนินการดังนี้ ให้ผู้เรียนดำเนินการแก้ไข “ร” ตามสาเหตุ เมื่อผู้เรียนแก้ไขปัญหาเสร็จแล้วให้ได้ระดับผลการเรียนตามปกติ (ตั้งแต่ 0 – 4) ถ้าผู้เรียนไม่ดำเนินการแก้ไข “ร” ให้ผู้สอนนำข้อมูลที่มีอยู่ตัดสินผลการเรียนยกเว้นมีเหตุสุดวิสัยให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะขยายเวลาการแก้ “ร” ออกไปอีกไม่เกิน 1 ภาคเรียน ทั้งนี้ต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในปีการศึกษานั้น เมื่อพ้นกำหนดนี้แล้วหากผลการเรียนเป็น “0” ให้ดำเนินการแก้ไขตามหลักเกณฑ์

(3) การเปลี่ยนผลการเรียน “มส”

การเปลี่ยนผลการเรียน “มส” มี 2 กรณี ดังนี้

ก. กรณีผู้เรียนได้ผลการเรียน “มส” เพราะมีเวลาเรียนไม่ถึงร้อยละ 80 แต่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของเวลาเรียนทั้งหมด ให้สถานศึกษาจัดให้เพิ่มเติมโดยใช้ชั่วโมงสอนซ่อมเสริมหรือใช้เวลาว่าง หรือใช้วันหยุด หรือมอบหมายงานให้ทำ จนมีเวลาเรียนครบตามที่กำหนดไว้สำหรับรายวิชานั้น แล้วจึงให้วัดผลปลายภาคเป็น กรณีพิเศษ ผลการแก้ “มส” ให้ได้ระดับผลการเรียนไม่เกิน “1” การแก้ “มส” กรณีนี้ให้กระทำให้เสร็จสิ้นภายในปีการศึกษานั้น ถ้าผู้เรียนไม่มาดำเนินการแก้ “มส” ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้นี้ให้เรียนซ้ำ ยกเว้นมีเหตุสุดวิสัย ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะขยายเวลาการแก้ “มส” ออกไปอีกไม่เกิน 1 ภาคเรียน แต่เมื่อพ้นกำหนดนี้แล้วให้ปฏิบัติดังนี้

ก) ถ้าเป็นรายวิชาพื้นฐาน ให้เรียนซ้ำรายวิชานั้น

ข) ถ้าเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษา ให้เรียนซ้ำหรือเปลี่ยนรายวิชาเรียนใหม่

ข. กรณีผู้เรียนได้ผลการเรียน “มส” และมีเวลาเรียนน้อยกว่าร้อยละ 60 ของเวลาเรียนทั้งหมด ให้สถานศึกษาดำเนินการดังนี้

ก) ถ้าเป็นรายวิชาพื้นฐาน ให้เรียนซ้ำรายวิชานั้น

ข) ถ้าเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษา ให้เรียนซ้ำหรือเปลี่ยนรายวิชาเรียนใหม่ในกรณีที่เปลี่ยนรายวิชาเรียนใหม่ ให้หมายเหตุในระเบียบแสดงผลการเรียนว่าเรียนแทนรายวิชาเรียนใดการเรียนซ้ำรายวิชา หากผู้เรียนได้รับการสอนซ่อมเสริมและสอบแก้ตัว 2 ครั้งแล้วไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ให้เรียนซ้ำรายวิชานั้น ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาในการจัดให้เรียนซ้ำในช่วงใดช่วงหนึ่งที่สถานศึกษาเห็นว่าเหมาะสม เช่น พักกลางวัน วันหยุด ชั่วโมงว่างหลังเลิกเรียน ภาคฤดูร้อน เป็นต้น

ตารางที่ 2.1 จำนวนร้อยละ 80 ของเวลาแต่ละหน่วยกิต/ภาค

จำนวนหน่วยกิต	จำนวนคาบทั้งหมด	จำนวนคาบที่ขาดได้	จำนวนคาบร้อยละ 80 ของเวลาเรียน
0.5	20	4	16
1.0	40	8	32
1.5	60	12	48
2.0	80	16	64
2.5	100	20	80
3.0	120	24	96

ในกรณีภาคเรียนที่ 2 หากผู้เรียนยังมีผลการเรียน “0” “ร” “มส” ให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนเปิดเรียนปีการศึกษาถัดไป สถานศึกษาอาจเปิดการเรียนการสอนในภาคฤดูร้อนเพื่อแก้ไขผลการเรียนของผู้เรียนได้ ทั้งนี้ หากสถานศึกษาใดไม่สามารถดำเนินการเปิดสอนภาคฤดูร้อนได้ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/ต้นสังกัดเป็นผู้พิจารณาประสานงานให้มีการดำเนินการเรียนการสอนในภาคฤดูร้อนเพื่อแก้ไขผลการเรียนของผู้เรียน

(4) การเปลี่ยนผลการเรียน “มผ”

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

กำหนดให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 3 กิจกรรม คือ

ก. กิจกรรมแนะแนว

ข. กิจกรรมนั้ดเรียน ซึ่งประกอบด้วย กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ และนักศึกษาวิชาทหาร โดยผู้เรียนเลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง 1 กิจกรรม และเลือกเข้าร่วมกิจกรรมชุมนุม หรือชมรมอีก 1 กิจกรรม

ค. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ในกรณีที่ผู้เรียนได้ผลการเรียน “มผ” สถานศึกษาต้องจัดซ่อมเสริมให้ผู้เรียนทำกิจกรรมในส่วนที่ผู้เรียนไม่ได้เข้าร่วมหรือไม่ได้ทำจนครบถ้วนแล้วจึงเปลี่ยนผลการเรียนจาก “มผ” เป็น “ผ” ได้ทั้งนี้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในภาคเรียนนั้นๆ ยกเว้นมีเหตุสุดวิสัยให้อยู่ในดุลพินิจของสถานศึกษาที่จะขยายเวลาออกไปอีกไม่เกิน 1 ภาคเรียน แต่ต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในปีการศึกษานั้น

6) การเลื่อนชั้น

การพิจารณาเลื่อนชั้น ถ้าผู้เรียนมีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อยและสถานศึกษาพิจารณาเห็นว่าสามารถพัฒนาและสอนซ่อมเสริมได้ให้อยู่ในดุลพินิจของสถานศึกษาที่จะผ่อนผันให้เลื่อนชั้นได้

เมื่อสิ้นปีการศึกษา ผู้เรียนจะได้รับการเลื่อนชั้น เมื่อมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

(1) รายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม ได้รับการตัดสินผลการเรียนผ่านตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

(2) ผู้เรียนต้องได้รับการประเมินและมีผลการประเมินผ่านตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

(3) ระดับผลการเรียนเฉลี่ยในปีการศึกษานั้นควรได้ไม่ต่ำกว่า 1.00 ทั้งนี้รายวิชาใดที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน สถานศึกษาสามารถซ่อมเสริมผู้เรียนให้ได้รับการแก้ไขในภาคเรียนถัดไป

7) การสอนซ่อมเสริม

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดให้สถานศึกษาจัดสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเต็มตามศักยภาพการสอนซ่อมเสริมเป็นการสอนเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง กรณีผู้เรียนมีความรู้ ทักษะกระบวนการ หรือเจตคติ /

คุณลักษณะ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด สถานศึกษาต้องจัดสอนซ่อมเสริมเป็นกรณีพิเศษนอกเหนือไปจากการสอนตามปกติ เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนา โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การเรียนรู้หลากหลาย และตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลการสอนซ่อมเสริมสามารถดำเนินการได้ในกรณีดังต่อไปนี้

- (1) ผู้เรียนมีความรู้/ทักษะพื้นฐานไม่เพียงพอที่จะศึกษาในแต่ละรายวิชานั้น ควรจัดการสอนซ่อมเสริม ปรับความรู้/ทักษะพื้นฐาน
- (2) ผู้เรียนไม่สามารถแสดงความรู้ ทักษะกระบวนการ หรือเจตคติ / คุณลักษณะที่กำหนดไว้ตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ในการประเมินผลระหว่างเรียน
- (3) ผู้เรียนที่ได้ระดับผลการเรียน “0” ให้จัดการสอนซ่อมเสริมก่อนสอบแก้ตัว
- (4) กรณีผู้เรียนมีผลการเรียนไม่ผ่าน สามารถจัดสอนซ่อมเสริมในภาคฤดูร้อนเพื่อแก้ไขผลการเรียน ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษา

8) การเรียนซ้ำชั้น

ผู้เรียนที่ผลการประเมินรายวิชาอยู่ในระดับไม่ผ่านจำนวนมาก และมีแนวโน้มว่าจะเป็นปัญหาต่อการเรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น สถานศึกษาอาจตั้งคณะกรรมการพิจารณาให้เรียนซ้ำชั้น ทั้งนี้ให้คำนึงถึงวุฒิภาวะและความรู้ความสามารถของผู้เรียนเป็นสำคัญ

การเรียนซ้ำชั้น มี 2 ลักษณะ คือ

- (1) ผู้เรียนมีระดับผลการเรียนเฉลี่ยในปีการศึกษานั้นต่ำกว่า 1.00 และมีแนวโน้มว่าจะเป็นปัญหาต่อการเรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น
- (2) ผู้เรียนมีผลการเรียน 0, ร, มส เกินครึ่งหนึ่งของรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษานั้น ทั้งนี้หากเกิดลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือทั้ง 2 ลักษณะให้สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา หากเห็นว่าไม่มีเหตุผลอันสมควรก็ให้ซ้ำชั้น โดยยกเลิกผลการเรียนเดิมและให้ใช้ผลการเรียนใหม่แทน หากพิจารณาแล้วไม่ต้องเรียนซ้ำชั้นให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาในการแก้ไขผลการเรียน

9) เกณฑ์การจบระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

- (1) ผู้เรียนเรียนรายวิชาพื้นฐานและเพิ่มเติมโดยเป็นวิชาพื้นฐาน 66 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมตามที่สถานศึกษากำหนด
- (2) ผู้เรียนต้องได้หน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 77 หน่วยกิต โดยเป็นรายวิชาพื้นฐาน 66 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมไม่น้อยกว่า 11 หน่วยกิต

(3) ผู้เรียนมีผลการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในระดับ ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด

(4) ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระดับผ่าน เกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด

(5) ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และมีผลการประเมินผ่าน เกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

งานวิจัยที่จะกล่าวถึงต่อไปนี้เป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร ซึ่งจะ เป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา โครงการห้องเรียนพิเศษขั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ต่อไป ดังนี้

ระพีพรรณ ลิงฆราช (2548) ได้ทำการประเมินหลักสูตรกลุ่มสาระสังคม ศาสนาและ วัฒนธรรมช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนป่าซาง จังหวัดลำพูน มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินแผนหลักสูตร บังคับสนับสนุนหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้และผลผลิต กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 213 คน ประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จำนวน 1 คน ครูผู้สอนกลุ่ม สาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จำนวน 5 คน และกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ ด้านหลักสูตร จำนวน 5 คน นักเรียนที่จบการศึกษาในชั้นปีที่ 3 ของช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนป่าซาง ปีการศึกษา 2547 จำนวน 202 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยแบบ วิเคราะห์หลักสูตร แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลหา ความถี่ ร้อยละและค่าเฉลี่ย และการบรรยายตามสภาพจริง ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้ 1) ด้านแผน หลักสูตร ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และสาระการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานช่วงชั้นของ หลักสูตรแกนกลาง โครงสร้างหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน 2) ด้านบังคับสนับสนุนหลักสูตร ห้องเรียนเฉพาะอยู่ในระดับคุณภาพปรับปรุง สื่อการเรียนรู้อยู่ใน ระดับคุณภาพดี อุปกรณ์การเรียนรู้ระดับคุณภาพปรับปรุง แหล่งเรียนรู้ภายใน โรงเรียนอยู่ใน ระดับคุณภาพปรับปรุง แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนอยู่ในระดับคุณภาพดี คุณสมบัติของครูผู้สอน อยู่ในระดับคุณภาพดี 3) ด้านกระบวนการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ในระดับคุณภาพดี การใช้สื่อการ เรียนรู้อยู่ในระดับคุณภาพดี การใช้อุปกรณ์การเรียนรู้ในระดับคุณภาพปรับปรุง การใช้แหล่ง เรียนรู้ภายใน โรงเรียนอยู่ในระดับคุณภาพดี การใช้แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนอยู่ในระดับ

คุณภาพดี การวัดผลประเมินผลอยู่ในระดับคุณภาพดี และ 4) ด้านผลผลิต คุณลักษณะอันถึง ประสงค์ของนักเรียนอยู่ในระดับคุณภาพดี ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนอยู่ในระดับคุณภาพดี ผลการเรียนรู้รวมขอระดับชาติอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้

สมชาย วางหา (2550) ได้ทำการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านใหม่ อำเภอลำดวน จังหวัดแพร่ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ความพอเพียงของปัจจัยนำเข้า ปัจจัยที่เป็นปัญหาในการประเมินสภาพปัญหาในการดำเนินงานจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร และเพื่อประเมินระดับความพึงพอใจต่อความสำเร็จในผลการเรียนรู้ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 119 คน ประกอบด้วย คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ครูวิชาการ โรงเรียน จำนวน 5 คน ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน จำนวน 21 คน ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 78 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสำรวจมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) จำนวน 4 ชุด สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า 1) จุดมุ่งหมายของหลักสูตร กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและโครงสร้าง มีความสอดคล้องกับสภาพสถานศึกษาเรียนและสภาวะปัจจุบันในระดับมากที่สุด ด้านวิสัยทัศน์ สาระการเรียนรู้ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความสอดคล้องกับสภาพสถานศึกษาและสภาวะปัจจุบันมีความสอดคล้องในระดับมาก 2) ความเพียงพอของปัจจัยนำเข้า บุคลากร การงบประมาณเอกสารหลักสูตร วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนสำหรับใช้ประกอบการเรียนการสอนหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านใหม่ ปัญหาการดำเนินงานคือ บุคลากรสายสนับสนุนการศึกษา และงบประมาณ ไม่เพียงพอขาดวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และสื่อการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ไม่มีห้องศูนย์สื่อเป็นเอกเทศเนื่องจากมีข้อจำกัดด้านอาคารสถานที่ 3) ปัจจัยที่เป็นปัญหาในการประเมินสภาพกระบวนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนตามหลักสูตร คือ ด้านการบริหารหลักสูตร ในส่วนของการเตรียมอาคารสถานที่ไม่เพียงพอ ต่อการจัดห้องพิเศษต่างๆ ขาดกระบวนการ ส่งเสริมการใช้เพื่อการเรียนรู้ และขาดการดูแล บำรุงรักษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการเรียนการสอน ครูไม่ตั้งใจจดมุ่งหมายขอบเขตเนื้อหาในกิจกรรมการเรียนการสอนนักเรียนทราบและการประเมินผลองรายวิชาอย่างไม่ชัดเจน ครูขาดการเตรียมการสอนล่วงหน้า การแจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์และขอบเขตสาระการเรียนรู้ไม่ชัดเจน การเรียนการสอนไม่ยึดเด็กเป็นศูนย์กลางขาดการบูรณาการเนื้อหาระหว่างวิชา นักเรียนยังขาดทักษะทางวิชาการด้านการเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ และด้านวัดผลและประเมินผล เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ประเมินตนเองน้อย ครูไม่นำผลการวัดและประเมินผล มาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน และ 4) ความพึงพอใจต่อความสำเร็จในผลการ

เรียนรู้ของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านใหม่ โดยรวมผู้ปกครอง มีความพึงพอใจต่อความสำเร็จในผลการเรียนรู้ของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรอยู่ที่ระดับมากและผู้เรียนปลอดจากสิ่งเสพติดให้โทษ และสิ่งมอมเมา มีความพึงพอใจอยู่ที่ระดับมากที่สุด จากผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในภาพรวม ที่พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนแต่ละปีการศึกษา มีผลการเรียนทุกวิชาเฉลี่ยมากขึ้นตามลำดับ

ภูมิชนะ เกิดพงษ์ (2551) ได้ทำการประเมินหลักสูตร Modern Language Program โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของหลักสูตร โดยอาศัยการประเมินแบบ CIPP ของสตฟเฟิลบีม กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 631 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 7 คน ครูผู้สอน จำนวน 43 คน นักเรียน จำนวน 270 คน ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 159 คน และผู้ปกครอง จำนวน 152 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับและแบบบันทึกข้อมูลผลการเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1) ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์หลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับมาก 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 3) มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนโครงสร้างหลักสูตร (ช่วงชั้นที่ 4) เฉพาะผู้บริหารเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนและนักเรียนเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง ด้านเนื้อหาและด้านครูผู้สอนมีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านนักเรียนผู้บริหารเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง ด้านอาคารสถานที่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมในระดับมาก และ 4) ด้านผลผลิต คุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษามีความเหมาะสมในระดับมาก คุณภาพทางวิชาการผู้สำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับมาก

จิตติมา นิตกรวารกุล (2553) ได้ทำการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนวัดบ้านโป่ง “สามัคคีคุณูปถัมภ์” จังหวัดราชบุรี ช่วงชั้นที่ 3 – 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนวัดบ้านโป่ง “สามัคคีคุณูปถัมภ์” จังหวัดราชบุรี ช่วงชั้นที่ 3-4 ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย รวมจำนวน 610 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน 6 คน คณะกรรมการบริหาร โรงเรียน 8 คน ครูผู้สอน 40 คน นักเรียน 278 คน ผู้ปกครอง 278 คน เครื่องมือที่ใช้การวิจัย ได้แก่แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ ประเด็นสนทนากลุ่ม แบบตรวจเอกสาร การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการประเมินด้านบริบท โดยภาพรวม ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน ได้แก่ นโยบายของเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาราชบุรี เขต 2 นโยบายของโรงเรียน และสภาพแวดล้อมภายนอกโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก ส่วนผู้ปกครองและนักเรียนมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวม ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย จุดหมายของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาที่เปิดสอน เนื้อหาสาระ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ความรู้ความสามารถของผู้บริหารและครู ความพร้อมของสื่อการเรียนการสอน ความพร้อมของอาคารสถานที่ ความร่วมมือจากชุมชน พบว่าผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก ส่วนผู้ปกครองและนักเรียน มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง

3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยภาพรวม ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การเตรียมการใช้หลักสูตร การดำเนินการใช้หลักสูตร การนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร การวัดผลและประเมินการจัดการเรียนรู้ พบว่าผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก ผู้ปกครอง และนักเรียน มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต โดยภาพรวม ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับดี พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นว่าเหมาะสม คณะกรรมการบริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นว่า ควรปรับปรุงด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา และ 5) ผลการประเมินด้านผลกระทบ โดยภาพรวม ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน ได้แก่ ด้านความมีชื่อเสียง ด้านรางวัล/เกียรติยศ ด้านการยอมรับของชุมชน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก คณะกรรมการบริหารโรงเรียน มีความคาดหวังว่านักเรียนมีทักษะในการเรียนรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ไม่สร้างปัญหาให้แก่สังคม ครูเก่งและดี ผู้ปกครอง มีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

นงนภัส บุญเหลือ (2553) ได้ทำการประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนประทุมอนุสรณ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรสถานศึกษา บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลกระทบ และด้านประสิทธิผล โดยใช้รูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบ CIPP Model กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 190 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 5 คน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 14 คน นักเรียนชั้น

ประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 82 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 85 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามผู้เรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา แบบสัมภาษณ์และแบบวิเคราะห์เอกสาร สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1) หลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนประทุมอนุสรณ์มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการด้านผลผลิตและด้านประสิทธิผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านผลกระทบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 2) ด้านบริบทหลักสูตร พบว่า ปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร สาระการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความเหมาะสมในระดับมาก 3) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า คุณสมบัติของผู้เรียน ครูผู้สอน และผู้บริหาร สื่อวัสดุ/อุปกรณ์ งบประมาณ อาคารสถานที่และเวลาเรียน มีความเหมาะสมในระดับมาก แต่ควรปรับปรุงจำนวนเวลาเรียน 4) ด้านกระบวนการ พบว่า การบริหารหลักสูตร การประกันคุณภาพการศึกษาและการนิเทศติดตามผล มีความเหมาะสมในระดับมากแต่ควรปรับปรุงจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล 5) ด้านผลผลิต พบว่า ผลการเรียนรู้สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และความพึงพอใจต่อผลงานทางวิทยาศาสตร์ มีความเหมาะสมในระดับมาก แต่ควรปรับปรุงความสามารถในการนำทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ มาใช้ในชีวิตประจำวัน 6) ด้านผลกระทบ พบว่า พฤติกรรมของผู้เรียนและความต้องการของชุมชน มีความเหมาะสมใน ระดับปานกลาง แต่ควรปรับปรุงนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในชุมชน และการพัฒนาชิ้นงานวิทยาศาสตร์ และ 7) ด้านประสิทธิผล พบว่า ความคงทนต่อพฤติกรรมของผู้เรียน มีความเหมาะสมในระดับมาก แต่ควรปรับปรุงพฤติกรรมนักเรียนให้มีจิตวิทยาศาสตร์มากขึ้น

ศิริพร หย่องบางไทร (2553) ได้ทำการประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนวัดปริวาส กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการใช้หลักสูตร และผลผลิตของหลักสูตร โดยใช้วิธีการประเมินเชิงระบบ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 140 คน ประกอบด้วยผู้บริหารและครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ จำนวน 8 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 จำนวน 132 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบบบันทึกข้อมูล และแบบทดสอบ รวม 4 ฉบับ ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและครู ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน ฉบับที่ 3 แบบบันทึกข้อมูล และฉบับที่ 4 แบบทดสอบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า (1) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน ได้แก่ ครูผู้สอน และงบประมาณ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้นด้านสื่อและ

แหล่งเรียนรู้ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (2) ด้านกระบวนการใช้หลักสูตร ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล และ (3) ด้านผลผลิตของหลักสูตร ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

สุรพล หยกฟ้าวิจิตร (2554) ได้ทำการประเมินหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยใช้การรอบการประเมินตามรูปแบบชิป ของสต๊อฟเฟิลบีม มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิตของหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 456 รูป/คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร 64 รูป/คน อาจารย์ 113 รูป/คน นิสิต 216 รูป/คน นิสิตปฏิบัติศาสนกิจ 38 รูป และผู้ใช้บัณฑิต 25 รูป เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามและแบบบันทึกข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความชัดเจน มีความเหมาะสมในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) ปัจจัยเบื้องต้น ของหลักสูตร โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผ่านเกณฑ์การประเมินมี 5 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างหลักสูตร โครงสร้างที่ 1 (วิชาเอก – โท) โครงสร้างหลักสูตร โครงสร้างที่ 2 (วิชาเดี่ยว) ด้านรายวิชาในหลักสูตร ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ และด้านคุณลักษณะของนิสิต ส่วนด้านที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ ด้านสิ่งสนับสนุนอื่นๆ 3) กระบวนการของหลักสูตร โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผ่านเกณฑ์การประเมินมี 3 ด้าน คือ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการปฏิบัติศาสนกิจของนิสิต ส่วนด้านที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน และ 4) ผลผลิตของหลักสูตร พิจารณาจากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาและจำนวนผู้ออกกลางคันพบว่า นิสิตรุ่นที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2550 มีจำนวนทั้งสิ้น 918 รูป/คน มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 594 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 64.71 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของบัณฑิตพบว่า บัณฑิตมีผลการเรียนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 2.00 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ด้านความพึงพอใจในคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต 9 ประการ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน

พินนภัส ตลอดพงษ์ (2556) ได้ทำการประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับประถมศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 1 โดยใช้รูปแบบการประเมิน

หลักสูตรเชิงระบบ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น ด้านความเหมาะสมของกระบวนการ และด้านประสิทธิผลของหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,145 คน ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 126 คน ครูผู้สอน จำนวน 289 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ปี การศึกษา 2555 จำนวน 365 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 365 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถามความคิดเห็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ แบบวัดทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ และแบบวัดเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า

- 1) ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ได้แก่ ครูผู้สอน สื่อและแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนงบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนและนักเรียนเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- 2) ความเหมาะสมของกระบวนการของหลักสูตร ได้แก่ การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน และ
- 3) ด้านประสิทธิผลของหลักสูตร ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (NT) ต่ำกว่าระดับสังกัดและระดับประเทศ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O – NET) สูงกว่าระดับสังกัดและระดับประเทศ ผ่านเกณฑ์การประเมิน เจตคติของผู้เรียนต่อวิชาคณิตศาสตร์อยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 79.18 ผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนจากการเรียนคณิตศาสตร์ อยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 93.42 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อสมรรถนะของผู้เรียน อยู่ในระดับดี ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 29.37 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

จากการศึกษางานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรจะพบว่า การประเมินหลักสูตรให้ มีประสิทธิภาพ ควรใช้รูปแบบการประเมินที่ครอบคลุมทั้งหลักสูตร เพื่อช่วยในการตัดสินใจ ซึ่งเน้นการประเมินในทุกด้านของหลักสูตร จึงจะเป็นประโยชน์อย่างมากในการวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

ดังนั้น ผู้วิจัยได้นำความรู้ที่ได้จากการศึกษารูปแบบการประเมินแบบชิป มาใช้ในการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยมีการประเมินดังนี้ การประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ได้แก่ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์

และภาษาอังกฤษเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานสากล การประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ได้แก่ โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา คุณลักษณะของครูผู้สอน คุณลักษณะของนักเรียน อาคาร สถานที่ สื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอน และงบประมาณ การประเมินความเหมาะสมด้าน กระบวนการของหลักสูตร ได้แก่ กระบวนการบริหารหลักสูตร กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และกระบวนการวัดผลและประเมินผล การประเมินผลผลิตของหลักสูตร ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การประเมินการคิด วิเคราะห์ และเขียน การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผลการทดสอบ O – NET จำนวนนักเรียนที่ศึกษาต่อ และความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อตัวครูผู้สอน การจัดการเรียนการสอนและตัวผู้เรียน



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการประเมิน โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP) ของสตัฟเฟิลบีม มีวิธีดำเนินการวิจัยโดยละเอียดดังนี้

1. กรอบแนวทางการประเมิน

จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี ผู้วิจัยได้นำมาประยุกต์เป็นกรอบแนวทางการประเมิน โดยอาศัยรูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP) ดังนี้

ตารางที่ 3.1 กรอบแนวทางการประเมิน

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย	ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมิน	1.1 ความชัดเจนของ	1. ผู้บริหาร	แบบสอบถาม	1.ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
วัตถุประสงค์	วัตถุประสงค์ของ	2. ครูผู้สอน		2. ส่วน	3.50
ของหลักสูตร	หลักสูตร			เบี่ยงเบน	ขึ้นไปคือ
	1.2 ความสอดคล้อง			มาตรฐาน	ว่าผ่าน
	กับหลักสูตรสถาน				
	ศึกษาขั้นพื้นฐาน				
	พุทธศักราช 2551				
	1.3 ความสอดคล้อง				
	กับความต้องการ				
	ของผู้เรียนและ				
	ชุมชน				

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของงานวิจัย	ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	วิธีการ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
	1.4 การส่งเสริมทักษะ ความรู้ความสามารถ ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และ ภาษาอังกฤษ แก่ นักเรียน				
2. เพื่อ ประเมิน ความพร้อม ด้านปัจจัย เบื้องต้นของ หลักสูตร	2.1 ความพร้อมด้าน โครงสร้างหลักสูตร 2.2 ความพร้อมด้าน เนื้อหารายวิชา 2.3 ความพร้อมด้าน คุณลักษณะของครู ผู้สอน 2.4 ความพร้อมด้าน คุณลักษณะของ นักเรียน 2.5 ความพร้อมด้าน อาคารสถานที่ 2.6 ความพร้อมด้าน สื่อและอุปกรณ์การ เรียนการสอน 2.7 ด้านงบประมาณ 2.8 ความพึงพอใจใน ตัวครูผู้สอน	1. ผู้บริหาร 2. ครูผู้สอน 3. นักเรียน 4. ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่าน

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของงานวิจัย	ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	วิธีการ วิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
3. เพื่อ ประเมิน ความ เหมาะสม ด้านกระบวนการ การของ หลักสูตร	3.1 ความเหมาะสม ด้านกระบวนการ บริหารหลักสูตร	1. ผู้บริหาร 2. ครูผู้สอน 3. นักเรียน	แบบสอบถาม	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่าน
	3.2 ความเหมาะสม ด้านกระบวนการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	4. ผู้ปกครอง			
	3.3 ความเหมาะสม ด้านกระบวนการ วัดผลและ ประเมินผล				
	3.4 ความพึงพอใจ ด้านการจัดการเรียน การสอน				
4. เพื่อ ประเมิน ผลผลิตของ หลักสูตร	4.1 คุณภาพด้าน วิชาการ - ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน (GPA) ของ นักเรียน	งานทะเบียน วัดผล	แบบบันทึก	1. ความถี่ 2. ค่าเฉลี่ย 3. ร้อยละ	ผลการ เรียนระดับ ดี (ร้อยละ 70 ขึ้นไป) ถือว่าผ่าน
	- ผลการประเมินการ อ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน	งานทะเบียน วัดผล	แบบบันทึก	1. ความถี่ 2. ค่าเฉลี่ย 3. ร้อยละ	ผลการ ประเมิน ได้ระดับดี
	- ผลการประเมินคุณ ลักษณะอันพึง ประสงค์	งานทะเบียน วัดผล	แบบบันทึก	1. ความถี่ 2. ค่าเฉลี่ย 3. ร้อยละ	ผลการ ประเมิน ได้ระดับดี

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของงานวิจัย	ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	วิธีการวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
- ผลการประเมินการ เข้าร่วมกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน	งานทะเบียน วัดผล	งานทะเบียน วัดผล	แบบบันทึก	1. ความถี่ 2. ค่าเฉลี่ย 3. ร้อยละ	ประเมิน ได้ระดับ ผ่าน
- ผลการสอบ O -NET	สถาบัน ทดสอบทาง การศึกษา แห่งชาติ	สถาบัน ทดสอบทาง การศึกษา แห่งชาติ	แบบบันทึก	1. ค่าเฉลี่ย 2. ร้อยละ	ผลการ สอบสูง กว่าเกณฑ์ ระดับ ประเทศ ถือว่าผ่าน
- ผลการศึกษาต่อได้ สอดคล้องกับ รายวิชาที่เน้นตาม แต่ละ โครงการ	งานแนะแนว	งานแนะแนว	แบบบันทึก	1. ค่าเฉลี่ย 2. ร้อยละ	ร้อยละ 80 ศึกษาต่อ ได้ สอดคล้อง กับรายวิชา ที่เน้น ตามแต่ละ โครงการ
4.2 ความพึงพอใจ ของผู้ปกครองที่มีต่อ ผู้เรียน	ผู้ปกครอง	ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม	1.ค่าเฉลี่ย 2. ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่าน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ที่ใช้การศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษ และผู้ปกครองนักเรียนที่เรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษ ซึ่งเป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนที่กำลังเรียนและสำเร็จการศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนในปีการศึกษา 2555 และ 2556

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การศึกษาวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่

2.2.1 ผู้บริหารโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี จำนวน 5 คน ศึกษาจากประชากร

2.2.2 ครูผู้สอนในโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี จำนวน 30 คน ศึกษาจากประชากร

2.2.3 นักเรียนที่กำลังศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี จำนวน 341 คน ศึกษาจากนักเรียนในปีการศึกษา 2555 – 2556

2.2.4 ผู้ปกครองของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี จำนวน 341 คน

2.2.5 นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี จำนวน 233 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล 2 ประเภท ได้แก่

3.1 แบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น 3 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและครูผู้สอน แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร และความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตร

ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความพร้อมด้าน

ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร และความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ

หลักสูตร

ชุดที่ 3 แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครอง แบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในด้านการจัดการเรียนการสอน

และความพึงพอใจในตัวผู้สอน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านการ

จัดการเรียนการสอน

การกำหนดค่าลำดับความสำคัญของตัวเลือกในแบบสอบถามแต่ละข้อ ผู้วิจัยได้กำหนดค่าลำดับความสำคัญตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เหมาะสม/ความพร้อมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เหมาะสม/ความพร้อมมาก

ระดับ 3 หมายถึง เหมาะสม/ความพร้อมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เหมาะ/ความพร้อมสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เหมาะสม/ความพร้อมน้อยที่สุด

เกณฑ์การพิจารณาค่าระดับคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ผู้วิจัยได้กำหนดการแปลความหมายของคะแนนดังนี้

ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 4.50 – 5.00 หมายถึง เหมาะสม/ความพร้อม/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.50 – 4.49 หมายถึง เหมาะสม/ความพร้อม/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.50 – 3.49 หมายถึง เหมาะสม/ความพร้อม/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.50 – 2.49 หมายถึง เหมาะสม/ความพร้อม/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย

ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.00 – 1.49 หมายถึง เหมาะสม/ความพร้อม/
ความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2 แบบบันทึกข้อมูล

ใช้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลคุณภาพด้านวิชาการ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ผลการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผลการสอบ O – NET และผลการศึกษาต่อได้ สอดคล้องกับรายวิชาที่เน้นตามแต่ละ โครงการ

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

4.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร เพื่อรวบรวมองค์ความรู้ ปัญหาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาใช้เป็นข้อมูลในการสร้างประเด็นที่มุ่งศึกษาในแบบสอบถามและแบบบันทึก

4.2 สร้างแบบสอบถามและแบบบันทึก จากข้อมูลของการศึกษาเอกสาร แล้วนำแบบสอบถามและแบบบันทึกฉบับร่างเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแก้ไขเบื้องต้น เพื่อให้ได้แบบสอบถามและแบบบันทึกที่มีคุณภาพ

4.3 นำแบบสอบถามและแบบบันทึกที่สร้างเสร็จแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความชัดเจนทางภาษา และความตรงตามเนื้อหา เมื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว นำแบบสอบถามและแบบบันทึกดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไข โดยข้อคำถามที่ใช้ได้มีค่า IOC ที่ได้ อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 และนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ ดังนี้

4.3.1 แบบสอบถามชุดที่ 1 นำไปทดลองใช้กับผู้บริหารและครู โรงเรียนปากเกร็ด เพื่อหาค่าความเที่ยง โดยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) อยู่ที่ระดับ .98

4.3.2 แบบสอบถามชุดที่ 2 นำไปทดลองใช้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ของโรงเรียนปากเกร็ดรวมทั้งสิ้น 30 คน เพื่อหาค่าความเที่ยง โดยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) อยู่ที่ระดับ .97

4.3.3 แบบสอบถามชุดที่ 3 นำไปทดลองใช้กับผู้ปกครองของนักเรียน โรงเรียนปากเกร็ด รวมทั้งสิ้น 30 คน เพื่อหาค่าความเที่ยง โดยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) อยู่ที่ระดับ .95

4.4 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว ไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 โดยมีแผนการดำเนินการจัดเก็บดังนี้

5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากสำนักบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์จัดเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยใช้แบบสอบถาม

5.2 ขอความความร่วมมือ จากผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง ในการจัดเก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม และแบบบันทึกข้อมูลจากงานทะเบียนและวัดผล

5.3 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากสำนักบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์จัดเก็บข้อมูลหน่วยงานวัดและประเมินผล และหน่วยงานแนะแนว ของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามออกไปทั้งหมดจำนวน 717 ชุด ได้รับคืนมาจำนวน 717 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 รายละเอียดดังนี้

5.3.1 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูผู้สอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 อายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 62.86 ตำแหน่งครูผู้สอน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 วิชาที่สอน/วิชาเอกที่จบการศึกษา/วิชาเอกที่สอน เอกละ 5 คน คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และวิทยฐานะชำนาญการ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 80 รายละเอียดดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและครูผู้สอน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	10	28.57
หญิง	25	71.43

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
2. อายุ		
22 – 30 ปี	3	8.57
31 – 40 ปี	11	31.43
41 – 50 ปี	15	42.86
51 ปีขึ้นไป	6	17.14
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	22	62.86
ปริญญาโท	12	34.29
ปริญญาเอก	1	2.85
4. ตำแหน่งทางราชการในปัจจุบัน		
ผู้บริหาร	5	14.29
ครู	30	85.71
5. วิชาที่สอนและวิชาเอกที่จบการศึกษา		
คณิตศาสตร์	5	16.67
วิทยาศาสตร์	5	16.67
ภาษาอังกฤษ	5	16.67
ภาษาไทย	3	10
สังคมศึกษา	3	10
สุขศึกษา และพลศึกษา	3	10
ศิลปะ	3	10
คอมพิวเตอร์	3	10
6. วิทยฐานะ		
ชำนาญการ	28	80
ชำนาญการพิเศษ	7	20

3.2 นักเรียน พบว่า นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 52.20 อายุ 13 ปี จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 31.38 นักเรียนระดับชั้น ม.1

จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 34.31 และนักเรียนในโครงการ SM จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 35.19 รายละเอียดดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของนักเรียน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	163	47.80
หญิง	178	52.20
2. อายุ		
12 ปี	24	7.04
13 ปี	107	31.38
14 ปี	104	30.50
15 ปี	102	29.91
16 ปี	4	1.17
3. ระดับชั้น		
ม.1	117	34.31
ม.2	113	33.14
ม.3	111	32.55
4. โครงการ		
MEP	102	29.91
SM	120	35.19
EN	119	34.90

3.3 ผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครอง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 51.61 อายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 46.63 จบการศึกษาระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 82.99 อาชีพรัฐวิสาหกิจ จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 36.66 เป็นผู้ปกครองของนักเรียนระดับระดับชั้น ม.1 จำนวน 117

คน คิดเป็นร้อยละ 34.31 และผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ SM จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 35.19 รายละเอียดดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครอง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	165	48.39
หญิง	176	51.61
2. อายุ		
31 – 40 ปี	147	43.11
41 – 50 ปี	159	46.63
51 ปีขึ้นไป	35	10.26
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	283	82.99
ปริญญาโท	58	17.01
4. อาชีพ		
รับราชการ	114	33.43
รัฐวิสาหกิจ	125	36.66
เจ้าของกิจการ	6	1.76
พนักงานบริษัท	96	28.15
5. ผู้ปกครองของนักเรียน		
ระดับชั้น		
ม.1	117	34.31
ม.2	113	33.14
ม.3	111	32.55
6. โครงการ		
MEP	102	29.91
SM	120	35.19
EN	119	34.90

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการรวบรวม ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติ ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 6.1 วิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าร้อยละ
- 6.2 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำค่าที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ประเมินที่กำหนดไว้
- 6.3 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากนั้นนำเสนอผลในแต่ละด้านต่อไป



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิจัย เป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

ตอนที่ 3 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิตของหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี โดยมีรายละเอียดแต่ละตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

การนำเสนอผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรนี้ ข้อมูลที่ได้นำเสนอในตารางที่ 4.1 ดังนี้

1.1 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมา คือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจนและใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับมาก

($\bar{X} = 4.29$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน ($\bar{X} = 4.23$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

(n = 35)			
รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความชัดเจนและใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย	4.46	0.51	มาก
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	4.29	0.46	มาก
3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน	4.23	0.73	มาก
4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ	4.60	0.50	มากที่สุด
รวม	4.40	0.55	มาก

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรสถานศึกษา โครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบ วิทยาลัย นนทบุรี

การนำเสนอผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรนี้ ข้อมูลที่ได้แบ่งออกเป็น 7 ด้าน ซึ่งนำเสนอในตารางที่ 4.2 ถึง 4.14 ดังนี้

2.1 ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านโครงสร้างของหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมด้านการกำหนดกิจกรรมการพัฒนา

ผู้เรียนระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$) รองลงมาคือ ความเหมาะสมด้านการกำหนดเวลาเรียนในแต่ละกลุ่มสาระสำหรับครูชาวไทย ระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) และความเหมาะสมด้านการกำหนดเวลาเรียนในแต่ละกลุ่มสาระสำหรับครูชาวต่างชาติ ระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเหมาะสมของน้ำหนักรายงานเรียนตลอดหลักสูตร ($\bar{X} = 4.34$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านโครงสร้างของหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

(n = 35)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ความเหมาะสมของน้ำหนักรายงานเรียนตลอดหลักสูตร	4.34	0.48	มาก
2. ความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงในแต่ละรายวิชาตลอดหลักสูตร	4.43	0.50	มาก
3. ความเหมาะสมด้านการกำหนดเวลาเรียนในแต่ละกลุ่มสาระสำหรับครูชาวต่างชาติ	4.46	0.51	มาก
4. ความเหมาะสมด้านการกำหนดเวลาเรียนในแต่ละกลุ่มสาระสำหรับครูชาวไทย	4.49	0.51	มาก
5. ความเหมาะสมด้านการกำหนดกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน	4.74	0.44	มากที่สุด
รวม	4.49	0.49	มาก

2.2 ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านเนื้อหาของหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อม ด้านเนื้อหาของหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เนื้อหาในแต่ละรายวิชาที่มีความเหมาะสมกับหลักสูตร ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) รองลงมาคือ เนื้อหาในแต่ละรายวิชาที่มีความถูกต้อง ระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) และเนื้อหาในแต่ละรายวิชา มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เนื้อหาในแต่ละรายวิชาที่มีความทันสมัย ($\bar{X} = 4.23$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมินความพร้อม
ด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านเนื้อหาของหลักสูตรตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและครู

(n = 35)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสมกับ หลักสูตร	4.54	0.51	มากที่สุด
2. เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความถูกต้อง	4.46	0.51	มาก
3. เนื้อหาในแต่ละรายวิชา มีความเหมาะสมกับวัย ของผู้เรียน	4.37	0.60	มาก
4. เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความทันสมัย	4.23	0.60	มาก
รวม	4.40	0.56	มาก

2.3 ผลการประเมินความพร้อมปัจจัยด้านเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านเนื้อหาของ หลักสูตรตามความคิดเห็นของนักเรียนแต่โครงการ พบว่า

นักเรียนโครงการ MEP มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านเนื้อหา
ของหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความทันสมัยระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) ส่วนข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เนื้อหาในแต่ละรายวิชา มีเนื้อหาเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.27$)

นักเรียนโครงการ SM มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านเนื้อหา
ของหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มี
ค่าเฉลี่ย สูงสุด คือ เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความทันสมัย ระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) ส่วนข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เนื้อหาในแต่ละรายวิชา มีเนื้อหาเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.18$)

นักเรียนโครงการ EN มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านเนื้อหาของ
หลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ย
สูงสุด คือ เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความทันสมัย ระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
คือ เนื้อหาในแต่ละรายวิชา มีเนื้อหาเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.20$) รายละเอียดดังตารางที่

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมินความพร้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านเนื้อหาของหลักสูตรตามความคิดเห็นของ นักเรียนแต่ละโครงการ

รายการ	MEP (n = 102)			SM (n = 120)			EN (n = 119)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
1. เนื้อหาในแต่ละรายวิชา มีเนื้อหาเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.27	0.58	มาก	4.18	0.83	มาก	4.20	0.77	มาก
2. เนื้อหาในแต่ละรายวิชา มีความทันสมัย	4.35	0.61	มาก	4.21	0.80	มาก	4.25	0.67	มาก
รวม	4.31	0.60	มาก	4.20	0.82	มาก	4.22	0.72	มาก

2.4 ผลการประเมินความพร้อมปัจจัยด้านเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านคุณลักษณะของผู้สอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านคุณลักษณะของผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครูระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.94$) รองลงมา คือ ครูผู้สอนมีประสบการณ์ในรายวิชาที่สอนอย่างเหมาะสม ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) และครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่สอนอย่างเหมาะสม ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูผู้สอนที่เป็นชาวต่างชาติมีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.17$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมินความพร้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านคุณลักษณะของผู้สอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

(n = 35)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูผู้สอนมีวุฒิการศึกษาตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	4.29	0.57	มาก
2. ครูมีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาหลักสูตรที่สอน	4.31	0.53	มาก
3. ครูผู้สอนที่เป็นชาวต่างชาติมีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน	4.17	0.57	มาก
4. ครูผู้สอนที่เป็นชาวไทยมีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน	4.43	0.56	มาก
5. ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่สอนอย่างเหมาะสม	4.51	0.51	มากที่สุด
6. ครูผู้สอนมีประสบการณ์ในรายวิชาที่สอนอย่างเหมาะสม	4.60	0.60	มากที่สุด
7. ครูผู้สอนใช้ภาษาในการสื่อสารที่เข้าใจง่าย	4.43	0.50	มาก
8. ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา	4.49	0.51	มาก
9. ครูผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครู	4.94	0.24	มากที่สุด
รวม	4.46	0.51	มาก

2.5 ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านคุณลักษณะของผู้สอนตามความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละโครงการ พบว่า

นักเรียนโครงการ MEP มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านคุณลักษณะของผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่สอนอย่างเหมาะสม ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) รองลงมาคือ ครูผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) และครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูผู้สอนที่เป็นชาวต่างชาติมีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.21$)

นักเรียนโครงการ SM มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านคุณลักษณะของผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือครูผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครู กับ ครูผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) รองลงมาคือ ครูผู้สอนมีประสบการณ์ในรายวิชาที่สอน

ระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) และครูผู้สอนที่เป็นชาวไทยมีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน กับครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่สอนอย่างเหมาะสม ระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือครูผู้สอนใช้ภาษาในการสื่อสารที่เข้าใจง่าย ($\bar{X} = 4.21$)

นักเรียนโครงการ EN มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) รองลงมาคือครูผู้สอนใช้ภาษาในการสื่อสารที่เข้าใจง่าย ระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) และครูผู้สอนที่เป็นชาวต่างชาติมีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่สอนอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.08$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านคุณลักษณะของผู้สอนตามความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละโครงการ

รายการ	MEP (n = 102)			SM (n = 120)			EN (n = 119)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูผู้สอนที่เป็นชาวต่างชาติมีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน	4.21	0.71	มาก	4.24	0.78	มาก	4.18	0.72	มาก
2. ครูผู้สอนที่เป็นชาวไทยมีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน	4.32	0.65	มาก	4.25	0.76	มาก	4.13	0.64	มาก
3. ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่สอนอย่างเหมาะสม	4.52	0.59	มากที่สุด	4.25	0.70	มาก	4.08	0.70	มาก
4. ครูผู้สอนมีประสบการณ์ในรายวิชาที่สอน	4.48	0.59	มาก	4.36	0.67	มาก	4.11	0.71	มาก
5. ครูผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครู	4.34	0.59	มาก	4.53	0.62	มากที่สุด	4.11	0.78	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รายการ	MEP (n = 102)			SM (n = 120)			EN (n = 119)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
6. ครูผู้สอนใช้ภาษาใน การสื่อสารที่เข้าใจง่าย	4.49	0.52	มาก	4.21	0.77	มาก	4.22	0.85	มาก
7. ครูผู้สอนมี ปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับ ผู้เรียน	4.51	0.59	มากที่สุด	4.53	0.56	มากที่สุด	4.10	0.79	มาก
8. ครูผู้สอนมีการพัฒนา ตนเองอยู่ตลอดเวลา	4.50	0.58	มากที่สุด	4.22	0.83	มาก	4.25	0.69	มาก
รวม	4.42	0.60	มาก	4.32	0.71	มาก	4.15	0.74	มาก

2.6 การประเมินความพร้อมปัจจัยด้านเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านคุณลักษณะของนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมปัจจัยเบื้องต้นด้านคุณลักษณะของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนมีความเหมาะสม (ไม่เกิน 40 คนต่อ 1 ห้องเรียน) ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมาคือ การสอบคัดเลือกนักเรียนโดยการสอบสัมภาษณ์มีความเหมาะสมระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) และการสอบคัดเลือกนักเรียนโดยการสอบข้อเขียนมีความเหมาะสม ระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนมีความรู้พื้นฐานที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.17$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านคุณลักษณะของนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

(n = 35)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. นักเรียนมีความรู้พื้นฐานที่เหมาะสม	4.17	0.38	มาก
2. การสอบคัดเลือกนักเรียนโดยการสอบข้อเขียนมีความเหมาะสม	4.26	0.44	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. การสอบคัดเลือกนักเรียนโดยการสอบสัมภาษณ์มีความเหมาะสม	4.46	0.51	มาก
4. จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนมีความเหมาะสม (ไม่เกิน 40 คน ต่อ 1 ห้องเรียน)	4.60	0.50	มากที่สุด
รวม	4.37	0.46	มาก

2.7 ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านคุณลักษณะของนักเรียนตามความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละโครงการ พบว่า

นักเรียนโครงการ MEP มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านคุณลักษณะของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสอบคัดเลือกนักเรียนโดยการสอบสัมภาษณ์มีความเหมาะสม ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) รองลงมาคือ จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนมีความเหมาะสม (ไม่เกิน 40 คนต่อ 1 ห้องเรียน) ระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) และการสอบคัดเลือกนักเรียนโดยการสอบข้อเขียนมีความเหมาะสม ระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนมีความรู้พื้นฐานที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.42$)

นักเรียนโครงการ SM มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านคุณลักษณะของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนมีความเหมาะสม (ไม่เกิน 40 คน ต่อ 1 ห้องเรียน) ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) รองลงมาคือ นักเรียนมีความรู้พื้นฐานที่เหมาะสมระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) และการสอบคัดเลือกนักเรียนโดยการสอบข้อเขียนมีความเหมาะสม ระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสอบคัดเลือกนักเรียนโดยการสอบสัมภาษณ์มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.06$)

นักเรียนโครงการ EN มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านคุณลักษณะของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนมีความเหมาะสม (ไม่เกิน 40 คนต่อ 1 ห้องเรียน) ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) รองลงมาคือ การสอบคัดเลือกนักเรียนโดยการสอบข้อเขียนมีความเหมาะสมระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) และนักเรียนมีความรู้พื้นฐานที่เหมาะสม ระดับมาก

($\bar{X} = 3.93$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการสอบคัดเลือกนักเรียนโดยการสอบสัมภาษณ์มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.87$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านคุณลักษณะของนักเรียนตามความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละโครงการ

รายการ	MEP (n = 102)			SM (n = 120)			EN (n = 119)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. นักเรียนมีความรู้พื้นฐานที่เหมาะสม	4.42	0.57	มาก	4.29	0.78	มาก	3.93	0.66	มาก
2. การสอบคัดเลือกนักเรียนโดยการสอบข้อเขียนมี	4.36	0.59	มาก	4.23	0.86	มาก	3.99	0.72	มาก
3. การสอบคัดเลือกนักเรียนโดยการสอบสัมภาษณ์มีความเหมาะสม	4.54	0.57	มากที่สุด	4.06	0.84	มาก	3.87	0.74	มาก
4. จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนมีความเหมาะสม	4.48	0.58	มาก	4.52	0.77	มากที่สุด	4.58	0.62	มากที่สุด
รวม	4.45	0.58	มาก	4.28	0.81	มาก	4.09	0.67	มาก

2.8 ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านอาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ห้องเรียนมีการจัดบรรยากาศให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม ระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) รองลงมาคือ จำนวนเครื่องปรับอากาศต่อห้องเรียนมีความเหมาะสม ระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) และแสงสว่างภายในอาคารเรียน/ห้องเรียนมีความสว่างเพียงพอ ระดับมาก

($\bar{X}=4.34$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนการสอน
($\bar{X}=4.17$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้าน
ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
(n = 35)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนการสอน	4.17	0.51	มาก
2. อาคารเรียน/ห้องเรียนมีความสะอาด	4.23	0.43	มาก
3. ห้องเรียนมีการจัดบรรยากาศให้เป็นแหล่งเรียนรู้ อย่างเหมาะสม	4.46	0.51	มาก
4. แสงสว่างภายในอาคารเรียน/ห้องเรียนมีความสว่างเพียงพอ	4.34	0.48	มาก
5. จำนวนเครื่องปรับอากาศต่อห้องเรียนมีความเหมาะสม	4.40	0.50	มาก
รวม	4.32	0.49	มาก

**2.9 ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่
ตามความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละโครงการ พบว่า**

นักเรียนโครงการ MEP มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านอาคาร
สถานที่โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.44$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ย
สูงสุด คือ จำนวนเครื่องปรับอากาศต่อห้องเรียนมีความเหมาะสม ระดับมาก ($\bar{X}=4.61$) รองลงมา
คือ แสงสว่างภายในอาคารเรียน/ห้องเรียนมีความสว่างเพียงพอระดับมาก ($\bar{X}=4.44$) และ
ห้องเรียน มีการจัดบรรยากาศให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม ระดับมาก ($\bar{X}=4.43$) ส่วนข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ อาคารเรียน/ห้องเรียนมีความสะอาด ($\bar{X}=4.35$)

นักเรียนโครงการ SM มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านอาคาร
สถานที่โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.26$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง
สุด คือ ห้องเรียนมีการจัดบรรยากาศให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.53$)
รองลงมาคือ จำนวนเครื่องปรับอากาศต่อห้องเรียนมีความเหมาะสมระดับมาก ($\bar{X}=4.27$) และ
อาคารเรียน/ห้องเรียนมีความสะอาด ระดับมาก ($\bar{X}=4.19$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ แสงสว่าง
ภายในอาคารเรียน/ห้องเรียนมีความสว่างเพียงพอ ($\bar{X}=4.14$)

นักเรียนโครงการ EN มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านอาคารสถานที่โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อาคารเรียน/ห้องเรียนมีความสะอาดระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) รองลงมาคือห้องเรียนมีการจัดบรรยากาศให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม ระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) และแสงสว่างภายในอาคารเรียน/ห้องเรียนมีความสว่างเพียงพอ ระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.04$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่ตามความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละโครงการ

รายการ	MEP (n = 102)			SM (n = 120)			EN (n = 119)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนการสอน	4.38	0.65	มาก	4.17	0.84	มาก	4.04	0.76	มาก
2. อาคารเรียน/ห้องเรียนมีความสะอาด	4.35	0.57	มาก	4.19	0.84	มาก	4.47	0.73	มาก
3. ห้องเรียนมีการจัดบรรยากาศให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม	4.43	0.62	มาก	4.53	0.63	มากที่สุด	4.18	0.72	มาก
4. แสงสว่างภายในอาคารเรียน/ห้องเรียนมีความสว่างเพียงพอ	4.44	0.56	มาก	4.14	0.81	มาก	4.13	0.72	มาก
5. จำนวนเครื่องปรับอากาศต่อห้องเรียนมีความเหมาะสม	4.61	0.60	มากที่สุด	4.27	0.82	มาก	4.10	0.79	มาก
รวม	4.44	0.60	มาก	4.26	0.79	มาก	4.15	0.74	มาก

2.10 ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านสื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนมีความชัดเจน เข้าใจง่าย ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) รองลงมาคือ สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับรายวิชาที่เรียน ($\bar{X} = 4.40$) สื่อและอุปกรณ์ การเรียนการสอนมีเพียงพอต่อการเรียนการสอน และ สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความ เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) และสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความ ทันสมัยระดับ มาก ($\bar{X} = 4.34$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ คอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อการจัด กิจกรรมการเรียนรู้อื่นๆ ($\bar{X} = 4.03$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมินความพร้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

(n = 35)			
รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีเพียงพอต่อการเรียนการสอน	4.37	0.49	มาก
2. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัย	4.34	0.54	มาก
3. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับรายวิชาที่เรียน	4.40	0.60	มาก
4. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.37	0.49	มาก
5. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีการบำรุงรักษาพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา	4.20	0.41	มาก
6. สื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.63	0.49	มากที่สุด
7. คอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อื่นๆ	4.03	0.57	มาก
8. ระบบอินเทอร์เน็ตสำหรับค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมมีความเหมาะสม	4.26	0.51	มาก
9. การจัดแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น ห้องสมุด มุมหนังสือ สวนเสริมปัญญา มีความเหมาะสม	4.31	0.58	มาก
10. มีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.29	0.67	มาก
รวม	4.32	0.54	มาก

2.11 ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านสื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ตามความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละโครงการ พบว่า

นักเรียน โครงการ MEP มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) ผ่านเกณฑ์การ ประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัย ระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) รองลงมาคือสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนมีความชัดเจน เข้าใจง่าย ระดับ ที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) และสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีเพียงพอต่อการเรียนการสอน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น ห้องสมุด มุม หนังสือ สวนเสริมปัญญา มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.28$)

นักเรียน โครงการ SM มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) ผ่านเกณฑ์การ ประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนมีความชัดเจน เข้าใจ ง่าย ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) รองลงมาคือสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีการบำรุงรักษา พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา ($\bar{X} = 4.39$) และสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับ รายวิชาที่เรียน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือระบบอินเทอร์เน็ตสำหรับค้นคว้า ข้อมูลเพิ่มเติมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.68$)

นักเรียน โครงการ EN มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมด้านสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) ผ่านเกณฑ์การ ประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนมีความชัดเจน เข้าใจง่าย ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) รองลงมาคือสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีการ บำรุงรักษาพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา ระดับมาก ($\bar{X} = 4.52$) และสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน มีความเหมาะสมกับรายวิชาที่เรียน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระบบ อินเทอร์เน็ตสำหรับค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.89$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมินความพร้อม
ด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้
ตามความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละ โครงการ

รายการ	MEP (n = 102)			SM (n = 120)			EN (n = 119)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
1. สื่อและอุปกรณ์การ เรียนการสอนมี เพียงพอต่อการเรียน การสอน	4.48	0.66	มาก	4.18	0.75	มาก	4.10	0.70	มาก
2. สื่อและอุปกรณ์การ เรียนการสอนมี ความทันสมัย	4.52	0.56	มากที่สุด	4.23	0.76	มาก	4.13	0.78	มาก
3. สื่อและอุปกรณ์การ เรียนการสอนมี ความเหมาะสมกับ รายวิชาที่เรียน	4.34	0.62	มาก	4.24	0.78	มาก	4.27	0.77	มาก
4. สื่อและอุปกรณ์การ เรียนการสอนมี ความเหมาะสมกับ วัยของผู้เรียน	4.34	0.62	มาก	4.20	0.79	มาก	4.20	0.73	มาก
5. สื่อและอุปกรณ์การ เรียนการสอนมีการ บำรุงรักษาพร้อมใช้ งานอยู่ตลอดเวลา	4.42	0.70	มาก	4.39	0.98	มาก	4.52	0.72	มากที่สุด
6. สื่อที่ใช้ประกอบการ เรียนการสอนมี ความชัดเจน เข้าใจ ง่าย	4.51	0.61	มากที่สุด	4.63	0.62	มากที่สุด	4.55	0.71	มากที่สุด

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

รายการ	MEP (n = 102)			SM (n = 120)			EN (n = 119)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
7. คอมพิวเตอร์มี เพียงพอต่อการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	4.41	0.72	มาก	4.03	0.85	มาก	4.19	0.64	มาก
8. ระบบอินเทอร์เน็ต สำหรับค้นคว้าข้อมูล เพิ่มเติมมีความ เหมาะสม	4.31	0.70	มาก	3.68	1.13	มาก	3.89	0.86	มาก
9. การจัดแหล่งเรียนรู้ นอกห้องเรียน เช่น ห้องสมุด มุมหนังสือ สวนเสริมปัญญา มี ความเหมาะสม	4.28	0.76	มาก	3.98	1.06	มาก	4.01	0.72	มาก
รวม	4.40	0.66	มาก	4.17	0.86	มาก	4.21	0.74	มาก

2.12 ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านงบประมาณ

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนในการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรอย่างเพียงพอ ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุน การพัฒนาครูอย่างเพียงพอ ระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) และโรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำสื่อการสอนอย่างเพียงพอ ระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างเพียงพอและโรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนในการปรับปรุง พัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.11$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมินความพร้อม
ด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านงบประมาณตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
และครู

(n = 35)			
รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของนักเรียนอย่างเพียงพอ	4.11	0.72	มาก
2. โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำสื่อการสอนอย่าง เพียงพอ	4.20	0.68	มาก
3. โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนในการปรับปรุง พัฒนาแหล่ง เรียนรู้อย่างเพียงพอ	4.11	0.58	มาก
4. โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนในการปรับปรุง พัฒนา หลักสูตรอย่างเพียงพอ	4.57	0.50	มากที่สุด
5. โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุน การพัฒนาครูอย่างเพียงพอ	4.46	0.51	มาก
รวม	4.29	0.60	มาก

2.13 ความพึงพอใจในตัวครูผู้สอนตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน แต่ละ โครงการ พบว่า

ผู้ปกครองนักเรียน โครงการ MEP มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านความพึงพอใจในตัว
ครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ย
สูงสุด คือครูผู้สอนให้คำปรึกษา แนะนำ แก่นักเรียนทั้งในและนอกเวลาเรียน ระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.63$) รองลงมาคือ ครูผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน กับ ครูผู้สอนเปิด โอกาสให้ผู้ปกครอง
มีส่วนร่วมในการทำการบ้านของนักเรียน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) และครูผู้สอนมีบุคลิกภาพ
เหมาะสมกับความเป็นครู ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือครูผู้สอนมีความ
ถนัดตรงกับรายวิชาที่สอน ($\bar{X} = 4.21$)

ผู้ปกครองนักเรียน โครงการ SM มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านความพึงพอใจในตัว
ครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ย
สูงสุด คือ ครูผู้สอนให้คำปรึกษา แนะนำ แก่นักเรียนทั้งในและนอกเวลาเรียน ระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.62$) รองลงมาคือครูผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) และ
ครูผู้สอนมีความถนัดตรงกับรายวิชาที่สอน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ

ครูผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครู ($\bar{X} = 4.20$)

ผู้ปกครองนักเรียน โครงการ EN มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านความพึงพอใจในตัวครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือครูผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) รองลงมาคือครูผู้สอนให้คำปรึกษา แนะนำ แก่นักเรียนทั้งในและนอกเวลาเรียน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) และครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการทำการบ้านของนักเรียน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูผู้สอนมีประสบการณ์ในรายวิชาที่สอน กับ ครูผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครู ($\bar{X} = 4.24$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับด้านความพึงพอใจในตัวครูผู้สอนตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนแต่ละโครงการ

รายการ	MEP (n = 102)			SM (n = 120)			EN (n = 119)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูผู้สอนมีความถนัดตรงกับรายวิชาที่สอน	4.21	0.55	มาก	4.32	0.69	มาก	4.34	0.49	มาก
2. ครูผู้สอนมีประสบการณ์ในรายวิชาที่สอน	4.24	0.62	มาก	4.28	0.65	มาก	4.24	0.59	มาก
3. ครูผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน	4.54	0.50	มากที่สุด	4.58	0.56	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
4. ครูผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครู	4.51	0.50	มากที่สุด	4.20	0.69	มาก	4.24	0.80	มาก
5. ครูผู้สอนให้คำปรึกษา แนะนำ แก่นักเรียนทั้งในและนอกเวลาเรียน	4.63	0.51	มากที่สุด	4.62	0.52	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

รายการ	MEP (n = 102)			SM (n = 120)			EN (n = 119)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
6. ครูผู้สอนเปิดโอกาส ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วม ในการทำ การบ้านของนักเรียน	4.54	0.59	มากที่สุด	4.23	0.62	มาก	4.50	0.64	มากที่สุด
รวม	4.45	0.55	มาก	4.37	0.62	มาก	4.41	0.59	มาก

ตอนที่ 3 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตรสถานศึกษา โครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบ วิทยาลัย นนทบุรี

การนำเสนอผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตรนี้ ข้อมูลที่ได้แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ซึ่งนำเสนอในตารางที่ 4.15 ถึง 4.20 ดังนี้

3.1 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตรด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความเหมาะสม ด้านกระบวนการของหลักสูตร ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประชุมวิชาการอย่างเหมาะสมระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$) รองลงมาคือ บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรอย่างเหมาะสมระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$) และมีการจัดทำแผนปฏิบัติการในการบริหารหลักสูตรอย่างเหมาะสมระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำหลักสูตรไปใช้เหมาะสม ($\bar{X} = 4.11$) ดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมินความเหมาะสม ด้านกระบวนการของหลักสูตร ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

(n = 35)

รายการ	\bar{X}	SD	แปลผล
1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการในการบริหารหลักสูตรอย่างเหมาะสม	4.54	0.51	มากที่สุด
2. มีการวางแผนการใช้หลักสูตรอย่างเหมาะสม	4.40	0.60	มาก
3. มีการนำหลักสูตรไปใช้อย่างเหมาะสม	4.11	0.32	มาก
4. มีการนิเทศติดตามผลการนำหลักสูตรไปใช้อย่างเหมาะสม	4.46	0.556	มาก
5. บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรอย่างเหมาะสม	4.66	0.48	มากที่สุด
6. การสรุปผลการนิเทศติดตาม มีความเหมาะสม	4.40	0.50	มาก
7. มีการประชุมวิชาการอย่างเหมาะสม	4.89	0.32	มากที่สุด
รวม	4.49	0.47	มาก

3.2 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตรด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความเหมาะสม ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริงระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$) รองลงมาคือ ครูส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มของผู้เรียนอย่างเหมาะสม ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) และครูมีการจัดสิ่งแวดล้อม และบรรยากาศในห้องเรียนที่ช่วยเสริมแรงให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพอย่างเหมาะสมกับ ครูใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และเชื่อมโยงประสบการณ์กับชีวิตจริงอย่างเหมาะสม ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีการเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการผสมผสานภูมิปัญญาไทยและความรู้สากลอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.17$)

รายละเอียดดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมินความเหมาะสม
ด้านกระบวนการของหลักสูตร ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู (n = 35)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน/ ตัวชี้วัด	4.46	0.56	มาก
2. มีการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม	4.23	0.43	มาก
3. ครูมีการเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการผสมผสานภูมิ ปัญญาไทยและความรู้สากลอย่างเหมาะสม	4.17	0.38	มาก
4. ครูมีการจัดสิ่งแวดล้อม และบรรยากาศในห้องเรียนที่ช่วย เสริมแรงให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพอย่าง เหมาะสม	4.60	0.50	มากที่สุด
5. ครูเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล อย่างเหมาะสม	4.37	0.49	มาก
6. ครูจัดกิจกรรม และสถานการณ์ให้นักเรียนได้แสดงออก และมี ส่วนร่วมในชั้นเรียน	4.46	0.51	มาก
7. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.26	0.66	มาก
8. ครูส่งเสริมให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง	4.57	0.50	มากที่สุด
9. ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.49	0.51	มาก
10. ครูส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มของผู้เรียน อย่างเหมาะสม	4.63	0.49	มากที่สุด
11. ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ จริง	4.69	0.47	มากที่สุด
12. ครูใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกการคิด การแก้ปัญหา อย่างเหมาะสม	4.57	0.50	มากที่สุด
13. ครูใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และเชื่อมโยงประสบการณ์ กับชีวิตจริงอย่างเหมาะสม	4.60	0.50	มากที่สุด
14. ครูประเมินตนเองอยู่เสมอ ตลอดจนสังเกตและประเมิน พัฒนาการของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.46	0.51	มาก
15. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางฯ พ.ศ.2551 อย่างเหมาะสม	4.37	0.49	มาก
รวม	4.46	0.49	มาก

3.3 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตรด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละโครงการ พบว่า

นักเรียนโครงการ MEP มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูจัดกิจกรรม และสถานการณ์ให้นักเรียนได้แสดงออก และมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) รองลงมาคือ ครูมีการเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการผสมผสานภูมิปัญญาไทยและความรู้สากลอย่างเหมาะสม กับ ครูส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มของผู้เรียนอย่างเหมาะสม และ ครูใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกการคิด การแก้ปัญหา อย่างเหมาะสม ระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) และครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีการจัดสิ่งแวดล้อม และบรรยากาศในห้องเรียนที่ช่วยเสริมแรงให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพอย่างเหมาะสม และ ครูส่งเสริมให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง ($\bar{X} = 4.37$)

นักเรียนโครงการ SM มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความเหมาะสม ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูจัดกิจกรรม และสถานการณ์ให้นักเรียนได้แสดงออก และมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$) รองลงมาคือ ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น ระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) และ ครูส่งเสริมให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง ระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีการจัดสิ่งแวดล้อม และบรรยากาศในห้องเรียนที่ช่วยเสริมแรงให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.99$)

นักเรียนโครงการ EN มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความเหมาะสม ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกการคิด การแก้ปัญหา อย่างเหมาะสม ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) รองลงมาคือ ครูส่งเสริมให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเองระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) และครูจัดกิจกรรม และสถานการณ์ให้นักเรียนได้แสดงออก และมีส่วนร่วมในชั้นเรียนระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.03$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมินความเหมาะสม ด้านกระบวนการของหลักสูตร ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตาม ความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละ โครงการ

รายการ	MEP (n = 102)			SM (n = 120)			EN (n = 119)		
	\bar{X}	SD	แปล ผล	\bar{X}	SD	แปล ผล	\bar{X}	SD	แปล ผล
1. มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม	4.38	0.63	มาก	4.11	0.75	มาก	4.06	0.69	มาก
2. มีการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม	4.40	0.57	มาก	4.05	0.79	มาก	4.03	0.72	มาก
3. ครูมีการเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการผสมผสานภูมิปัญญาไทยและความรู้สากลอย่างเหมาะสม	4.43	0.67	มาก	4.00	0.82	มาก	4.24	0.73	มาก
4. ครูมีการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศในห้องเรียนที่ช่วยเสริมแรงให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพอย่างเหมาะสม	4.37	0.64	มาก	3.99	0.83	มาก	4.20	0.74	มาก
5. ครูเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างเหมาะสม	4.39	0.68	มาก	4.09	0.88	มาก	4.16	0.77	มาก

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

รายการ	MEP (n = 102)			SM (n = 120)			EN (n = 119)		
	\bar{X}	SD	แปล ผล	\bar{X}	SD	แปล ผล	\bar{X}	SD	แปล ผล
6. ครูจัดกิจกรรม และ สถานการณ์ให้ นักเรียนได้แสดงออก และมีส่วนร่วมในชั้น เรียน	4.59	0.51	มาก ที่สุด	4.66	0.56	มาก ที่สุด	4.32	0.71	มาก
7. ครูส่งเสริมให้นักเรียน ฝึกคิด ฝึกทำ และฝึก ปรับปรุงตนเอง	4.37	0.70	มาก	4.16	0.76	มาก	4.51	0.69	มาก ที่สุด
8. ครูเปิดโอกาสให้ ผู้เรียนซักถามและ แสดงความคิดเห็น	4.42	0.62	มาก	4.21	0.75	มาก	4.18	0.62	มาก
9. ครูส่งเสริมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างกลุ่มของ ผู้เรียนอย่างเหมาะสม	4.43	0.62	มาก	4.11	0.78	มาก	4.20	0.77	มาก
10. ครูใช้สื่อการสอนเพื่อ ฝึกการคิด การ แก้ปัญหาอย่าง เหมาะสม	4.43	0.67	มาก	4.08	0.75	มาก	4.64	0.52	มาก ที่สุด
11. ครูใช้แหล่งเรียนรู้ที่ หลากหลาย และ เชื่อมโยงประสบการณ์ กับชีวิตจริงอย่าง เหมาะสม	4.39	0.68	มาก	4.06	0.76	มาก	4.16	0.54	มาก

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

รายการ	MEP (n = 102)			SM (n = 120)			EN (n = 119)		
	\bar{X}	SD	แปล ผล	\bar{X}	SD	แปล ผล	\bar{X}	SD	แปล ผล
12. ครูประเมินตนเอง อยู่เสมอ ตลอดจน สังเกตและประเมิน พัฒนาการของ นักเรียนอย่าง ต่อเนื่อง	4.41	0.67	มาก	4.03	0.80	มาก	4.27	0.79	มาก
รวม	4.42	0.64	มาก	4.13	0.77	มาก	4.25	0.69	มาก

3.4 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตร ด้านกระบวนการ
วัดผลและประเมินผลตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการวัดผลและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก
ที่สุด ($\bar{X} = 4.50$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูแจ้งผลการประเมิน
ให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบ ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.94$) รองลงมาคือ ครูมีวิธีการหลากหลายใน
การวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$) และครูมีการนำผลการวัดและ
ประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพอย่างเหมาะสม ระดับมาก
ที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผลอย่าง
เหมาะสม ($\bar{X} = 4.11$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมินความเหมาะสม ด้านกระบวนการของหลักสูตร ด้านกระบวนการวัดผลและประเมินผลตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

(n = 35)			
รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูมีการแจ้งวิธีการวัดและประเมินผลแต่ละครั้งให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้าอย่างเหมาะสม	4.43	0.50	มาก
2. ครูมีการวัดและประเมินผลตรงกับตัวชี้วัดอย่างเหมาะสม	4.54	0.51	มากที่สุด
3. ครูมีการประเมินผลก่อนเรียนเพื่อนำผลมาเป็นข้อมูลในการปรับพื้นฐานของผู้เรียน	4.37	0.49	มาก
4. ครูมีการประเมินผลระหว่างเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน	4.49	0.56	มาก
5. ครูมีเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม	4.40	0.50	มาก
6. ครูมีวิธีการหลากหลายในการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม	4.66	0.48	มากที่สุด
7. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม	4.11	0.53	มาก
8. ครูแจ้งผลการประเมินให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบ	4.94	0.24	มากที่สุด
9. ครูมีการนำผลการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพอย่างเหมาะสม	4.60	0.50	มากที่สุด
รวม	4.50	0.48	มากที่สุด

3.5 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตรด้านกระบวนการวัดผลและประเมินผลตามความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละโครงการ พบว่า

นักเรียนโครงการ MEP มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการวัดผลและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือมีการนำผลการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพอย่างเหมาะสมระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) รองลงมาคือ มีการประเมินผลระหว่างเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.54$) และ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม ระดับมาก ($\bar{X} = 4.53$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.34$)

นักเรียนโครงการ SM มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเมินความเหมาะสม ด้านกระบวนการวัดผลและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีวิธีการหลากหลายในการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) รองลงมาคือผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม กับ มีการนำผลการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพอย่างเหมาะสม ระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) และ มีการประเมินผลระหว่างเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีการประเมินผลก่อนเรียนเพื่อนำผลมาเป็นข้อมูลในการปรับพื้นฐานของผู้เรียน กับ มีเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม ระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$)

นักเรียนโครงการ EN มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเมินความเหมาะสม ด้านกระบวนการวัดผลและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประเมิน ผลระหว่างเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมาคือ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม ระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) และมีวิธี การหลากหลายในการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม ระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีการประเมินผลก่อนเรียนเพื่อนำผลมาเป็นข้อมูลในการปรับพื้นฐานของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.23$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับการประเมินความเหมาะสม ด้านกระบวนการของหลักสูตร ด้านกระบวนการวัดผลและประเมินผลตามความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละโครงการ

รายการ	MEP (n = 102)			SM (n = 120)			EN (n = 119)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
1. มีการแจ้งวิธีการวัดและประเมินผลแต่ละครั้งให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้าอย่างเหมาะสม	4.37	0.67	มาก	4.13	0.83	มาก	4.24	0.76	มาก
2. มีการวัดและประเมินผลตรงกับตัวชี้วัดอย่างเหมาะสม	4.34	0.65	มาก	4.13	0.84	มาก	4.30	0.75	มาก

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

รายการ	MEP (n = 102)			SM (n = 120)			EN (n = 119)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
3. มีการประเมินผลก่อนเรียนเพื่อนำผลมาเป็นข้อมูลในการปรับพื้นฐานของผู้เรียน	4.38	0.66	มาก	4.10	0.83	มาก	4.22	0.70	มาก
4. มีการประเมินผลระหว่างเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน	4.54	0.62	มากที่สุด	4.18	0.74	มาก	4.60	0.62	มากที่สุด
5. มีวิธีการหลากหลายในการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม	4.51	0.61	มากที่สุด	4.54	0.62	มากที่สุด	4.34	0.64	มาก
6. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม	4.53	0.62	มากที่สุด	4.23	0.67	มาก	4.38	0.74	มาก
7. มีการนำผลการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพอย่างเหมาะสม	4.62	0.55	มากที่สุด	4.23	0.72	มาก	4.23	0.75	มาก
รวม	4.47	0.63	มาก	4.20	0.75	มาก	4.33	0.71	มาก

3.6 ความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง นักเรียนแต่ละโครงการ พบว่า

ผู้ปกครองนักเรียน โครงการ MEP มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนรู้จักใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูล ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$) รองลงมาคือ ครูมีการเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการผสมผสานภูมิปัญญาไทยและความรู้สากล ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) และ ครูมีการจัดสิ่งแวดล้อม และบรรยากาศในห้องเรียนที่ช่วยเสริมแรงให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูประเมินตนเองอยู่เสมอ ตลอดจนสังเกตและประเมินพัฒนาการของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.22$)

ผู้ปกครองนักเรียน โครงการ SM มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือครูใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และเชื่อมโยงประสบการณ์กับชีวิตจริง ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) รองลงมาคือ ครูมีการจัดสิ่งแวดล้อม และบรรยากาศในห้องเรียนที่ช่วยเสริมแรงให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$) และ ครูส่งเสริมให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนรู้จักใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูล ($\bar{X} = 4.20$)

ผู้ปกครองนักเรียน โครงการ EN มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีการเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการผสมผสานภูมิปัญญาไทยและความรู้สากล ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) รองลงมาคือ ครูมีการจัดสิ่งแวดล้อม และบรรยากาศในห้องเรียนที่ช่วยเสริมแรงให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) และครูส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนรู้จักใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูล ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.23$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับด้านความพึงพอใจ
ด้านการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนแต่ละ
โครงการ

รายการ	MEP (n = 102)			SM (n = 120)			EN (n = 119)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
1. ครูมีการเตรียมการ สอนทั้งเนื้อหาและ วิธีการผสมผสานภูมิ ปัญญาไทยและ ความรู้สากล	4.57	0.50	มาก ที่สุด	4.32	0.63	มาก	4.59	0.57	มาก ที่สุด
2. ครูมีการจัด สิ่งแวดล้อม และ บรรยากาศใน ห้องเรียนที่ช่วย เสริมแรงให้นักเรียน เกิดการเรียนรู้เต็มตาม ศักยภาพ	4.56	0.50	มาก ที่สุด	4.61	0.55	มาก ที่สุด	4.51	0.61	มาก ที่สุด
3. ครูเอาใจใส่นักเรียน เป็นรายบุคคล	4.31	0.54	มาก	4.26	0.64	มาก	4.49	0.55	มาก
4. ครูจัดกิจกรรม และ สถานการณ์ให้ นักเรียนได้แสดงออก และมีส่วนร่วมในชั้น เรียน	4.35	0.50	มาก	4.54	0.50	มาก ที่สุด	4.20	0.63	มาก

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

รายการ	MEP (n = 102)			SM (n = 120)			EN (n = 119)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
5. ครูส่งเสริมให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง	4.42	0.50	มาก	4.56	0.55	มากที่สุด	4.36	0.63	มาก
6. ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.45	0.50	มาก	4.47	0.69	มาก	4.23	0.69	มาก
7. ครูส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนรู้จักใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูล	4.68	0.47	มากที่สุด	4.20	0.84	มาก	4.50	0.55	มากที่สุด
8. ครูใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกการคิด การแก้ปัญหา	4.34	0.68	มาก	4.30	0.80	มาก	4.29	0.63	มาก
9. ครูใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และเชื่อมโยงประสบการณ์กับชีวิตจริง	4.31	0.47	มาก	4.62	0.85	มากที่สุด	4.24	0.75	มาก
10. ครูประเมินตนเอง อยู่เสมอ ตลอดจน สังเกตและประเมินพัฒนาการของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.22	0.44	มาก	4.45	0.88	มาก	4.24	0.63	มาก
รวม	4.42	0.51	มาก	4.43	0.69	มาก	4.37	0.62	มาก

**ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิตของหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษ
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี**

การนำเสนอผลผลิตของหลักสูตรนี้ ข้อมูลที่ได้จะนำเสนอในตารางที่ 4.21 ถึง 4.33
ดังนี้

4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2555 พบว่า
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2555 โครงการ SM นักเรียนได้ผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนระดับดีขึ้นไป จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 97.62 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และ
โครงการ EN นักเรียนได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดีขึ้นไป จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ
83.33 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนโครงการ MEP นักเรียนได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดีขึ้นไป
ไป จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 62.86 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน รายละเอียดดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 แสดงจำนวนและร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่จบในปี
การศึกษา 2555

ระดับ คะแนน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนแต่ละโครงการ								
	MEP			SM			EN		
	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล
ดีมาก	5	14.29	ผ่าน	28	66.67	ผ่าน	12	28.57	ผ่าน
ดี	17	48.57	ผ่าน	13	30.95	ผ่าน	23	54.76	ผ่าน
รวม	22	62.86	ไม่ผ่าน	41	97.62	ผ่าน	35	83.33	ผ่าน
ปานกลาง	8	22.86	ผ่าน	1	2.38	ผ่าน	5	11.91	ผ่าน
น้อย	3	8.57	ไม่ผ่าน			ไม่ผ่าน	2	4.76	ไม่ผ่าน
น้อยที่สุด	2	5.71	ไม่ผ่าน			ไม่ผ่าน			ไม่ผ่าน
รวม	35	100	ผ่าน	42	100	ผ่าน	42	100	ผ่าน

4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2556 พบว่า
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2556 โครงการ SM นักเรียนได้ผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนระดับดีขึ้นไป จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 95.00 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และ

โครงการ EN นักเรียนได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดีขึ้นไป จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และโครงการ MEP นักเรียนได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดีขึ้นไป จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 68.57 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน รายละเอียดดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 แสดงจำนวนและร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่จบ
ในปีการศึกษา 2556

ระดับ คะแนน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนแต่ละโครงการ								
	MEP			SM			EN		
	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล
ดีมาก	9	25.71	ผ่าน	19	47.50	ผ่าน	13	33.33	ผ่าน
ดี	15	42.86	ผ่าน	19	47.50	ผ่าน	13	33.33	ผ่าน
รวม	24	68.57	ไม่ผ่าน	38	95.00	ผ่าน	26	66.66	ไม่ผ่าน
ปานกลาง	8	22.86	ผ่าน	2	5.00	ผ่าน	7	17.95	ผ่าน
น้อย	2	5.71	ไม่ผ่าน			ไม่ผ่าน	5	12.82	ไม่ผ่าน
น้อยที่สุด	1	2.86	ไม่ผ่าน			ไม่ผ่าน	1	2.57	ไม่ผ่าน
รวม	35	100	ผ่าน	40	100	ผ่าน	39	100	ผ่าน

4.3 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนแต่ละโครงการที่จบ ในปีการศึกษา 2555 พบว่า

นักเรียนที่จบโครงการ MEP มีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
อยู่ในระดับดีและระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 71.43 และ 28.57 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

นักเรียนที่จบโครงการ SM มีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

นักเรียนที่จบโครงการ EN มีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน รายละเอียดดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 แสดงการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนแต่ละโครงการที่จบ
ในปีการศึกษา 2555

ผลการ ประเมิน	จำนวนนักเรียนแต่ละ โครงการที่จบในปีการศึกษา 2555 / ร้อยละ								
	MEP			SM			EN		
	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล
ดีเยี่ยม (3)	10	28.57	ผ่าน	42	100	ผ่าน	42	100	ผ่าน
ดี (2)	25	71.43	ผ่าน	-	-	ผ่าน	-	-	ผ่าน
ผ่าน (1)	-	-	-	-	-	ผ่าน	-	-	ผ่าน
รวม	35	100	ผ่าน	42	100	ผ่าน	42	100	ผ่าน

4.4 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนแต่ละโครงการ ที่จบในปีการศึกษา 2556 พบว่า

นักเรียนที่จบโครงการ MEP มีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

นักเรียนที่จบโครงการ SM มีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

นักเรียนที่จบโครงการ MEP มีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 89.74 ผ่านเกณฑ์การประเมิน รายละเอียดดังตารางที่

4.24

ตารางที่ 4.24 แสดงการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนแต่ละโครงการ
ที่จบในปีการศึกษา 2556

ผลการ ประเมิน	จำนวนนักเรียนแต่ละโครงการที่จบในปีการศึกษา 2556 / ร้อยละ								
	MEP			SM			EN		
	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล
ดีเยี่ยม (3)	35	100	ผ่าน	40	100	ผ่าน	35	89.74	ผ่าน
ดี (2)	-	-	-	-	-	-	4	10.26	ผ่าน
ผ่าน (1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	35	100	ผ่าน	40	100	ผ่าน	39	100	ผ่าน

4.5 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนแต่ละโครงการที่จบในปี
การศึกษา 2555 พบว่า

นักเรียนที่จบโครงการ MEP มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ใน
ระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 68.57 และระดับดี คิดเป็นร้อยละ 31.43 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

นักเรียนที่จบโครงการ SM มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ใน
ระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

นักเรียนที่จบโครงการ EN มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ใน
ระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน รายละเอียดดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนแต่ละโครงการ ที่จบใน
ปีการศึกษา 2555

ผลการ ประเมิน	จำนวนนักเรียนแต่ละโครงการที่จบในปีการศึกษา 2555 / ร้อยละ								
	MEP			SM			EN		
	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล
ดีเยี่ยม (3)	24	68.57	ผ่าน	42	100	ผ่าน	42	100	ผ่าน
ดี (2)	11	31.43	ผ่าน	-	-	-	-	-	-
ผ่าน (1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	35	100	ผ่าน	42	100	ผ่าน	42	100	ผ่าน

4.6 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนแต่ละโครงการ MEP

ที่จบในปีการศึกษา 2556 พบว่า

นักเรียนที่จบโครงการ MEP มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

นักเรียนที่จบโครงการ SM มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

นักเรียนที่จบโครงการ EN มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน รายละเอียดดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 แสดงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนแต่ละโครงการ ที่จบในปีการศึกษา 2556

ผลการประเมิน	จำนวนนักเรียนแต่ละโครงการที่จบในปีการศึกษา 2556 / ร้อยละ								
	MEP			SM			EN		
	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล
ดีเยี่ยม (3)	35	100	ผ่าน	40	100	ผ่าน	39	100	ผ่าน
ดี (2)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ผ่าน (1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	35	100	ผ่าน	40	100	ผ่าน	39	100	ผ่าน

4.7 ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของนักเรียนแต่ละโครงการ ที่จบในปี

การศึกษา 2555 พบว่า

นักเรียนที่จบโครงการ MEP มีผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับผ่าน คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

นักเรียนที่จบโครงการ SM มีผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับผ่าน คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

นักเรียนที่จบโครงการ EN มีผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับผ่าน คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน รายละเอียดดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 แสดงการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของนักเรียนแต่ละโครงการ ที่จบในปีการศึกษา 2555

ผลการประเมิน	จำนวนนักเรียนแต่ละโครงการที่จบในปีการศึกษา 2555 / ร้อยละ								
	MEP			SM			EN		
	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล
ผ่าน	35	100	ผ่าน	42	100	ผ่าน	42	100	ผ่าน
ไม่ผ่าน	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	35	100	ผ่าน	42	100	ผ่าน	42	100	ผ่าน

4.8 ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของนักเรียนแต่ละโครงการ ที่จบในปี

การศึกษา 2556 พบว่า

นักเรียนที่จบโครงการ MEP มีผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับผ่าน คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

นักเรียนที่จบโครงการ SM มีผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับผ่าน คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

นักเรียนที่จบโครงการ EN มีผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับผ่าน คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน รายละเอียดดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 แสดงการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของนักเรียนแต่ละโครงการ ที่จบในปีการศึกษา 2556

ผลการประเมิน	จำนวนนักเรียนแต่ละโครงการที่จบในปีการศึกษา 2556 / ร้อยละ								
	MEP			SM			EN		
	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล	จำนวน	ร้อยละ	แปลผล
ผ่าน	39	100	ผ่าน	35	100	ผ่าน	40	100	ผ่าน
ไม่ผ่าน	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	39	100	ผ่าน	35	100	ผ่าน	40	100	ผ่าน

4.9 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O – NET) ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 ของนักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2555 แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยโรงเรียน 63.74 ค่าเฉลี่ยระดับสังกัด 54.57 และค่าเฉลี่ยระดับ ประเทศ 54.48 ค่าเฉลี่ยของนักเรียน โครงการ MEP มีค่าเฉลี่ย 67.54 โครงการ SM มีค่าเฉลี่ย 74.48 โครงการ EN มีค่าเฉลี่ย 70.36 ซึ่งค่าเฉลี่ยของทุกโครงการสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับสังกัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ถือว่าผ่านเกณฑ์

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยโรงเรียน 38.58 ค่าเฉลี่ยระดับสังกัด 47.15 และค่าเฉลี่ยระดับประเทศ 47.15 ค่าเฉลี่ยของนักเรียน โครงการ MEP มีค่าเฉลี่ย 49.30 โครงการ SM มีค่าเฉลี่ย 70.55 โครงการ EN มีค่าเฉลี่ย 50.84 ซึ่งค่าเฉลี่ยของทุกโครงการสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับสังกัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ถือว่าผ่านเกณฑ์

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยโรงเรียน 48.05 ค่าเฉลี่ยระดับสังกัด 28.29 และค่าเฉลี่ยระดับ ประเทศ 28.71 ค่าเฉลี่ยของนักเรียน โครงการ MEP มีค่าเฉลี่ย 54.57 โครงการ SM มีค่าเฉลี่ย 73.52 โครงการ EN มีค่าเฉลี่ย 67.81 ซึ่งค่าเฉลี่ยของทุกโครงการสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับสังกัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ถือว่าผ่านเกณฑ์

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยโรงเรียน 59.59 ค่าเฉลี่ยระดับสังกัด 26.94 และค่าเฉลี่ยระดับ ประเทศ 26.95 ค่าเฉลี่ยของนักเรียน โครงการ MEP มีค่าเฉลี่ย 67.03 โครงการ SM มีค่าเฉลี่ย 72.24 โครงการ EN มีค่าเฉลี่ย 68.14 ซึ่งค่าเฉลี่ยของทุกโครงการสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับสังกัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ถือว่าผ่านเกณฑ์

กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยโรงเรียน 64.56 ค่าเฉลี่ยระดับสังกัด 35.40 และค่าเฉลี่ยระดับ ประเทศ 35.37 ค่าเฉลี่ยของนักเรียน โครงการ MEP มีค่าเฉลี่ย 67.29 โครงการ SM มีค่าเฉลี่ย 70.54 โครงการ EN มีค่าเฉลี่ย 70.95 ซึ่งค่าเฉลี่ยของทุกโครงการสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับสังกัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ถือว่าผ่านเกณฑ์

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยโรงเรียน 50.36 ค่าเฉลี่ยระดับสังกัด 56.93 และค่าเฉลี่ยระดับประเทศ 56.67 ค่าเฉลี่ยของนักเรียน โครงการ MEP มีค่าเฉลี่ย 53.93 โครงการ SM มีค่าเฉลี่ย 76.79 โครงการ EN มีค่าเฉลี่ย 55.06 ซึ่งค่าเฉลี่ยของโครงการ SM สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับสังกัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ถือว่าผ่านเกณฑ์ ส่วนโครงการ MEP และโครงการ EN ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับสังกัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์

กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ มีค่าเฉลี่ยโรงเรียน 58.55 ค่าเฉลี่ยระดับสังกัด 43.41 และค่าเฉลี่ยระดับประเทศ 43.31 ค่าเฉลี่ยของนักเรียน โครงการ MEP มีค่าเฉลี่ย 64.80 โครงการ

SM มีค่าเฉลี่ย 68.57 โครงการ EN มีค่าเฉลี่ย 64.90 ซึ่งค่าเฉลี่ยของทุกโครงการสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับ
สังกัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ถือว่าผ่านเกณฑ์

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยโรงเรียน 44.11
ค่าเฉลี่ยระดับสังกัด 47.69 และค่าเฉลี่ยระดับประเทศ 47.39 ค่าเฉลี่ยของนักเรียน โครงการ MEP มี
ค่าเฉลี่ย 71.31 โครงการ SM มีค่าเฉลี่ย 71.38 โครงการ EN มีค่าเฉลี่ย 72.33 ซึ่งค่าเฉลี่ยของทุก
โครงการสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับสังกัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ถือว่าผ่านเกณฑ์ รายละเอียดดัง
ตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O – NET)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2555 แยกตามกลุ่มสาระการ
เรียนรู้

กลุ่มสาระ	\bar{X} โรงเรียน	\bar{X} ระดับ สังกัด	\bar{X} ระดับ ประเทศ	\bar{X} โครงการ MEP	แปล ผล	\bar{X} โครงการ SM	แปล ผล	\bar{X} โครงการ EN	แปล ผล
ภาษาไทย	63.74	54.57	54.48	67.54	ผ่าน	74.48	ผ่าน	70.36	ผ่าน
สังคมศึกษา	38.58	47.15	47.12	49.30	ผ่าน	70.55	ผ่าน	50.84	ผ่าน
ศาสนา และ วัฒนธรรม									
ภาษาอังกฤษ	48.05	28.29	28.71	54.57	ผ่าน	73.52	ผ่าน	61.81	ผ่าน
คณิตศาสตร์	59.59	26.94	26.95	67.03	ผ่าน	72.24	ผ่าน	68.14	ผ่าน
วิทยาศาสตร์	64.64	35.40	35.37	67.29	ผ่าน	70.54	ผ่าน	70.95	ผ่าน
สุขศึกษาและ พลศึกษา	50.36	56.93	56.67	53.93	ไม่ ผ่าน	76.79	ผ่าน	55.06	ไม่ ผ่าน
ศิลปะ	58.55	43.41	43.31	64.80	ผ่าน	68.57	ผ่าน	64.90	ผ่าน
การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	44.11	47.69	47.39	71.31	ผ่าน	71.38	ผ่าน	72.33	ผ่าน

* \bar{X} ระดับสังกัด หมายถึง ค่าเฉลี่ยเฉพาะในเขต สพม.3

4.10 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O – NET) ชั้นมัธยมศึกษา

ปีที่ 3 ของนักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2556 แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยโรงเรียน 54.65 ค่าเฉลี่ยระดับสังกัด 44.43 และค่าเฉลี่ยระดับประเทศ 44.25 ค่าเฉลี่ยของนักเรียนโครงการ MEP มีค่าเฉลี่ย 59.83 โครงการ SM มีค่าเฉลี่ย 64.63 โครงการ EN มีค่าเฉลี่ย 60.58 ซึ่งค่าเฉลี่ยของทุกโครงการสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับสังกัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ถือว่าผ่านเกณฑ์

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยโรงเรียน 49.84 ค่าเฉลี่ยระดับสังกัด 39.48 และค่าเฉลี่ยระดับประเทศ 39.37 ค่าเฉลี่ยของนักเรียนโครงการ MEP มีค่าเฉลี่ย 43.50 โครงการ SM มีค่าเฉลี่ย 74.08 โครงการ EN มีค่าเฉลี่ย 47.47 ซึ่งค่าเฉลี่ยของทุกโครงการสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับสังกัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ถือว่าผ่านเกณฑ์

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยโรงเรียน 44.13 ค่าเฉลี่ยระดับสังกัด 29.99 และค่าเฉลี่ยระดับประเทศ 30.35 ค่าเฉลี่ยของนักเรียนโครงการ MEP มีค่าเฉลี่ย 60.11 โครงการ SM มีค่าเฉลี่ย 75.95 โครงการ EN มีค่าเฉลี่ย 58.05 ซึ่งค่าเฉลี่ยของทุกโครงการสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับสังกัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ถือว่าผ่านเกณฑ์

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยโรงเรียน 37.21 ค่าเฉลี่ยระดับสังกัด 25.41 และค่าเฉลี่ยระดับประเทศ 25.45 ค่าเฉลี่ยของนักเรียนโครงการ MEP มีค่าเฉลี่ย 58.51 โครงการ SM มีค่าเฉลี่ย 62.50 โครงการ EN มีค่าเฉลี่ย 55.23 ซึ่งค่าเฉลี่ยของทุกโครงการสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับสังกัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ถือว่าผ่านเกณฑ์

กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยโรงเรียน 49.10 ค่าเฉลี่ยระดับสังกัด 38.04 และค่าเฉลี่ยระดับประเทศ 37.95 ค่าเฉลี่ยของนักเรียนโครงการ MEP มีค่าเฉลี่ย 69.43 โครงการ SM มีค่าเฉลี่ย 73.50 โครงการ EN มีค่าเฉลี่ย 68.59 ซึ่งค่าเฉลี่ยของทุกโครงการสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับสังกัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ถือว่าผ่านเกณฑ์

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยโรงเรียน 65.70 ค่าเฉลี่ยระดับสังกัด 58.72 และค่าเฉลี่ยระดับประเทศ 58.30 ค่าเฉลี่ยของนักเรียนโครงการ MEP มีค่าเฉลี่ย 56.21 โครงการ SM มีค่าเฉลี่ย 57.69 โครงการ EN มีค่าเฉลี่ย 53.33 ซึ่งค่าเฉลี่ยของทุกโครงการต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับสังกัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์

กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ มีค่าเฉลี่ยโรงเรียน 50.56 ค่าเฉลี่ยระดับสังกัด 43.88 และค่าเฉลี่ยระดับประเทศ 43.65 ค่าเฉลี่ยของนักเรียนโครงการ MEP มีค่าเฉลี่ย 61.03 โครงการ SM มีค่าเฉลี่ย 65.95 โครงการ EN มีค่าเฉลี่ย 60.46 ซึ่งค่าเฉลี่ยของทุกโครงการสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับสังกัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ถือว่าผ่านเกณฑ์

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยโรงเรียน 55.34 ค่าเฉลี่ยระดับสังกัด 44.82 และค่าเฉลี่ยระดับประเทศ 44.46 ค่าเฉลี่ยของนักเรียนโครงการ MEP มีค่าเฉลี่ย 64.91 โครงการ SM มีค่าเฉลี่ย 63.70 โครงการ EN มีค่าเฉลี่ย 60.67 ซึ่งค่าเฉลี่ยของทุกโครงการสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับสังกัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ถือว่าผ่านเกณฑ์ รายละเอียดดังตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O – NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2556 แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระ	\bar{X} โรงเรียน	\bar{X} ระดับ สังกัด	\bar{X} ระดับ ประเทศ	\bar{X} โครงการ MEP	แปล ผล	\bar{X} โครงการ SM	แปล ผล	\bar{X} โครงการ EN	แปล ผล
ภาษาไทย	54.65	44.43	44.25	59.83	ผ่าน	64.63	ผ่าน	60.58	ผ่าน
สังคมศึกษา	49.84	39.48	39.37	43.50	ผ่าน	74.08	ผ่าน	47.47	ผ่าน
ศาสนา และ วัฒนธรรม									
ภาษาอังกฤษ	44.13	29.99	30.35	60.11	ผ่าน	75.95	ผ่าน	58.05	ผ่าน
คณิตศาสตร์	37.21	25.41	25.45	58.51	ผ่าน	62.50	ผ่าน	55.23	ผ่าน
วิทยาศาสตร์	49.10	38.04	37.95	69.43	ผ่าน	73.50	ผ่าน	68.59	ผ่าน
สุขศึกษาและ พลศึกษา	65.70	58.72	58.30	56.21	ไม่ ผ่าน	57.69	ไม่ ผ่าน	53.33	ไม่ ผ่าน
ศิลปะ	50.56	43.88	43.65	61.03	ผ่าน	65.95	ผ่าน	60.46	ผ่าน
การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	55.34	44.82	44.46	64.91	ผ่าน	63.70	ผ่าน	60.67	ผ่าน

* \bar{X} ระดับสังกัด หมายถึง ค่าเฉลี่ยเฉพาะในเขต สพม.3

4.11 ผลการศึกษาต่อของนักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2555 พบว่า

นักเรียนที่จบโครงการ MEP มีการศึกษาต่อในสายศิลป์ (โครงสร้างคณิต – อังกฤษ/ไทย – สังคม/ภาษาจีน/ฝรั่งเศส/ญี่ปุ่น) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.42 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

นักเรียนที่จบโครงการ SM มีการศึกษาต่อในสายวิทย์ (โครงสร้างวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

นักเรียนที่จบโครงการ EN มีการศึกษาต่อในสายศิลป์ (โครงสร้างคณิต – อังกฤษ/ไทย – สังคม/ภาษาจีน/ฝรั่งเศส/ญี่ปุ่น) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.48 ผ่านเกณฑ์การประเมิน รายละเอียดดังตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 ผลการศึกษาต่อ ของนักเรียนแต่ละ โครงการที่จบในปีการศึกษา 2555

การศึกษาต่อ	โครงการ					
	MEP		SM		EN	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สายวิทย์ (โครงสร้างวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์)	3	8.58	42	100	7	17.52
2. สายศิลป์ (โครงสร้างคณิต – อังกฤษ/ไทย – สังคม/ภาษาจีน/ฝรั่งเศส/ญี่ปุ่น)	32	91.42	-	-	33	82.48
รวม	35	100	42	100	40	100

4.12 ผลการศึกษาต่อของนักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2556 พบว่า

นักเรียนที่จบโครงการ MEP มีการศึกษาต่อในสายศิลป์ (โครงสร้างคณิต – อังกฤษ/ไทย – สังคม/ภาษาจีน/ฝรั่งเศส/ญี่ปุ่น) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.42 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

นักเรียนที่จบโครงการ SM การศึกษาต่อในสายวิทย์ (โครงสร้างวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

นักเรียนที่จบโครงการ EN มีการศึกษาต่อในสายศิลป์ (โครงสร้างคณิต – อังกฤษ/ไทย – สังคม/ภาษาจีน/ฝรั่งเศส/ญี่ปุ่น) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.42 ผ่านเกณฑ์การประเมิน รายละเอียดดังตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 ผลการศึกษาต่อ ของนักเรียนแต่ละโครงการที่จบในปีการศึกษา 2556

การศึกษาต่อ	โครงการ					
	MEP		SM		EN	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สายวิทย์ (โครงสร้าง วิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์)	2	5.72	38	95	6	15.39
2. สายศิลป์ (โครงสร้าง คณิต – อังกฤษ/ไทย – สังคม/ภาษาจีน/ ฝรั่งเศส/ญี่ปุ่น)	33	94.28	2	5	33	84.61
รวม	35	100	40	100	39	100

4.13 ความพึงพอใจในตัวผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน แต่ละโครงการ พบว่า

ผู้ปกครองนักเรียน โครงการ MEP มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านตัวผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนสามารถแก้ปัญหา และอุปสรรคต่างๆ ได้ ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$) รองลงมา คือ นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) และนักเรียนมีความซื่อสัตย์ สุจริต ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือนักเรียนเป็นไปตามอัตลักษณ์ของโรงเรียน คือ “ ลูกสวนนนท์ เป็นคนดี มีคุณธรรม นำวิชาการสู่มาตรฐานสากล ” ($\bar{X} = 4.27$)

ผู้ปกครองนักเรียน โครงการ SM มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านตัวผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนมีความซื่อสัตย์ สุจริต ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$) รองลงมาคือนักเรียนสามารถแก้ปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ ได้ ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$) และนักเรียนสามารถเลือกใช้เทคโนโลยี เพื่อประกอบการเรียนได้ ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือนักเรียนมีระเบียบวินัย และ นักเรียนมีความใฝ่รู้ รู้จักค้นหาความรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.23$)

ผู้ปกครองนักเรียน โครงการ EN มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านตัวผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือนักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$) รองลงมาคือ นักเรียนสามารถเลือกใช้เทคโนโลยี เพื่อประกอบการเรียนได้ ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) และนักเรียนมีความใฝ่รู้ รู้จักค้นหาความรู้ด้วยตนเอง ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนเป็นไปตามอัตลักษณ์ของโรงเรียน คือ “ ลูกสวนนนท์ เป็นคนดี มีคุณธรรม นำวิชาการสู่มาตรฐานสากล ” ($\bar{X} = 4.05$) รายละเอียดดังตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลเกี่ยวกับด้านความพึงพอใจ
ในด้านตัวผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนแต่ละโครงการ

รายการ	MEP (n = 102)			SM (n = 120)			EN (n = 119)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
1. นักเรียนมีความรู้ ความสามารถในการ สื่อสารเป็น ภาษาอังกฤษ	4.72	0.45	มากที่สุด	4.25	0.69	มาก	4.77	0.42	มากที่สุด
2. นักเรียนสามารถคิด วิเคราะห์ แยกแยะ สิ่ง ต่างๆ ได้	4.53	0.58	มากที่สุด	4.51	0.53	มากที่สุด	4.32	0.65	มาก
3. นักเรียนสามารถ แก้ปัญหา และอุปสรรค ต่างๆ ได้	4.76	0.45	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด	4.35	0.83	มาก
4. นักเรียนสามารถ เลือกใช้เทคโนโลยี เพื่อ ประกอบการเรียนได้	4.61	0.51	มากที่สุด	4.58	0.57	มากที่สุด	4.72	0.47	มากที่สุด
5. นักเรียนมีความ ซื่อสัตย์ สุจริต	4.70	0.46	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด	4.21	0.64	มาก

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

รายการ	MEP (n = 102)			SM (n = 120)			EN (n = 119)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
6. นักเรียนมีระเบียบวินัย	4.43	0.54	มาก	4.23	0.66	มาก	4.48	0.58	มาก
7. นักเรียนมีความใฝ่รู้ รู้จักค้นหาความรู้ด้วยตนเอง	4.32	0.69	มาก	4.23	0.60	มาก	4.62	0.50	มากที่สุด
8. นักเรียนมีความมุ่งมั่น และตั้งใจทำงานต่างๆ	4.41	0.51	มาก	4.38	0.55	มาก	4.29	0.67	มาก
9. นักเรียนมีจิตสาธารณะ รู้จักเสียสละ	4.50	0.50	มากที่สุด	4.46	0.56	มาก	4.45	0.72	มาก
10. นักเรียนเป็นไปตามอัตลักษณ์ของโรงเรียน คือ “ลูกสวนนนท์ เป็นคนดี มีคุณธรรม นำวิชาการสู่มาตรฐานสากล”	4.27	0.58	มาก	4.43	0.59	มาก	4.05	0.87	มาก
รวม	4.52	0.53	มากที่สุด	4.46	0.56	มาก	4.23	0.64	มาก

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยได้สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ มีรายละเอียดดังนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

1.1.2 เพื่อประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

1.1.3 เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

1.1.4 เพื่อประเมินผลผลิตของหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี โดยลำดับขั้นการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1) ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนที่กำลังศึกษาและนักเรียนที่จบการศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน

2) กลุ่มตัวอย่างที่ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี จำนวน 5 คน ครูผู้สอน ได้แก่ ครูที่ทำการสอนโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี จำนวน 30 คน นักเรียน ได้แก่นักเรียนที่กำลังศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี จำนวน 341 คน และ ผู้ปกครอง ได้แก่ ผู้ปกครองของนักเรียนที่กำลังศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี จำนวน 341 คน ในปีการศึกษา 2555 และ 2556

1.2.2 เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ และแบบบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ผลการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลการประเมินการเข้าร่วม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผลการสอบ O – NET และจำนวนนักเรียนที่ศึกษาต่อ โดยมุ่งเน้นเนื้อหาการประเมินในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ความเหมาะสมด้าน กระบวนการ และด้านผลผลิต ของหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่ม ตัวอย่างด้วยตนเอง จำนวน 717 ฉบับ แยกเป็นฉบับผู้บริหารและครูผู้สอนรวม 35 ฉบับ นักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โครงการห้องเรียนพิเศษ จำนวน 341 ฉบับ และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 341 ฉบับ และดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามกลับคืน มาทั้งสิ้น 717 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ทางสถิติดังนี้

- 1) ข้อมูลจากแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- 2) คำถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา
- 3) ข้อมูลจากแบบบันทึกข้อมูล วิเคราะห์โดยใช้ร้อยละ

1.3 ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1.3.1 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน มี 4 ด้าน ประกอบด้วย ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และชุมชน และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานสากล โดยในภาพรวมมีความชัดเจนความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมากเป็นอันดับแรกคือ ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 รองลงมาคือ ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความชัดเจนและใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29

1.3.2 ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร

1) ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มี 7 ด้าน ประกอบด้วย ด้านโครงสร้างหลักสูตร ด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ด้านคุณลักษณะของนักเรียน ด้านอาคาร สถานที่ ด้านสื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอน และด้านงบประมาณ โดยในภาพรวมมีความพร้อมความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรมากเป็นอันดับแรกคือ ด้านความพร้อมด้านโครงสร้างหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 รองลงมาคือ ด้านความพร้อมด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และด้านความพร้อมด้านเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40

2) ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนทั้ง 3 โครงการ มี 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความพร้อมด้านเนื้อหาวิชา ด้านความพร้อมด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ด้านความพร้อมด้านคุณลักษณะของนักเรียน ด้านความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ และด้านความพร้อมด้านสื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอน โดยในภาพรวมมีความพร้อมความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายด้าน ทั้ง 3 โครงการ พบว่า

(1) นักเรียนโครงการ MEP ในภาพรวมมีความพร้อมความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความพร้อมความเหมาะสมอยู่

ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีความเหมาะสมมากเป็นอันดับแรกคือ ด้านคุณลักษณะของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 รองลงมา คือ ด้านอาคาร สถานที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42

(2) นักเรียนโครงการ SM ในภาพรวมมีความพร้อมความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความพร้อมความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีความเหมาะสมมากเป็นอันดับแรก คือ ด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ย 4.32 รองลงมา คือ ด้านคุณลักษณะของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และด้านอาคารสถานที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26

(3) นักเรียนโครงการ EN ในภาพรวมมีความพร้อมความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความพร้อมความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีความเหมาะสมมากเป็นอันดับแรก คือ ด้านเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 รองลงมาคือ ด้าน สื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15

3) ความพึงพอใจในตัวครูผู้สอนตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ทั้ง 3 โครงการ มีความพึงพอใจในตัวครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ และเมื่อพิจารณารายด้าน ทั้ง 3 โครงการ พบว่า

(1) ผู้ปกครองนักเรียนโครงการ MEP ในภาพรวมมีความพึงพอใจในตัวครูผู้สอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพึงพอใจมากเป็นอันดับแรก คือ ครูผู้สอนให้คำปรึกษา แนะนำ แก่นักเรียนทั้งในและนอกเวลาเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 รองลงมาคือ ครูผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียนและครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการทำการบ้านของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 และครูผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51

(2) ผู้ปกครองนักเรียนโครงการ SM ในภาพรวมมีความพึงพอใจในตัวครูผู้สอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพึงพอใจมากเป็นอันดับแรก คือ ครูผู้สอนให้คำปรึกษา แนะนำ แก่นักเรียนทั้งในและนอกเวลาเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 รองลงมาคือ ครูผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 และครูผู้สอนมีความถนัดตรงกับรายวิชาที่สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32

(3) ผู้ปกครองนักเรียนโครงการ EN ในภาพรวมมีความพึงพอใจในตัวครูผู้สอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีความ

พึงพอใจมากเป็นอันดับแรก คือ ครูผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 รองลงมาคือ ครูผู้สอนให้คำปรึกษา แนะนำ แก่นักเรียนทั้งในและนอกเวลาเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการทำการบ้านของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50

1.3.4 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตร

1) ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตร พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มี 3 ด้าน ประกอบด้วย ความเหมาะสมด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร ความเหมาะสมด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และความเหมาะสมด้านกระบวนการวัดผลและประเมินผล โดยในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติเป็นอันดับแรกคือ ด้านกระบวนการวัดผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมา คือ ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และ ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46

2) ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตร พบว่าความคิดเห็นของนักเรียนทั้ง 3 โครงการ มี 2 ด้าน ประกอบด้วย ความเหมาะสมด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และความเหมาะสมด้านกระบวนการวัดผลและประเมินผล โดยในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายด้านทั้ง 3 โครงการ พบว่า

(1) นักเรียนโครงการ MEP ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีการปฏิบัติมากเป็นอันดับแรกคือ ด้านกระบวนการวัดผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 รองลงมา คือ ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42

(2) นักเรียนโครงการ SM ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีการปฏิบัติมากเป็นอันดับแรกคือ ด้านกระบวนการวัดผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 รองลงมา คือ ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13

(3) นักเรียนโครงการ EN ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีการปฏิบัติมากเป็นอันดับแรกคือ ด้านกระบวนการวัดผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 รองลงมา คือ ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25

3) ความพึงพอใจในด้านการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ทั้ง 3 โครงการ มีความพึงพอใจในตัวครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ และเมื่อพิจารณารายด้าน ทั้ง 3 โครงการ พบว่า

(1) ผู้ปกครองนักเรียนโครงการ MEP ในภาพรวมมีความพึงพอใจในด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจมากเป็นอันดับแรก คือ ครูส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนรู้จักใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 รองลงมาคือ ครูมีการเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการผสมผสานภูมิปัญญาไทยและความรู้สากล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 และครูมีการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศในห้องเรียนที่ช่วยเสริมแรงให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56

(2) ผู้ปกครองนักเรียนโครงการ SM ในภาพรวมมีความพึงพอใจในด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจมากเป็นอันดับแรก คือ ครูใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงประสบการณ์กับชีวิตจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 รองลงมาคือ ครูมีการเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการผสมผสานภูมิปัญญาไทยและความรู้สากล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 และครูส่งเสริมให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56

(3) ผู้ปกครองนักเรียนโครงการ EN ในภาพรวมมีความพึงพอใจในด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจมากเป็นอันดับแรก คือ ครูมีการเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการผสมผสานภูมิปัญญาไทยและความรู้สากล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 รองลงมาคือ ครูมีการจัดสิ่งแวดล้อม และบรรยากาศในห้องเรียนที่ช่วยเสริมแรงให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 และครูส่งเสริมให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56

1.4 ผลการประเมินผลผลิตของหลักสูตร

ผลการประเมินผลผลิตของหลักสูตร พบว่า ผลผลิตของผู้เรียน มี 7 ด้าน ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักเรียน การประเมินการคิด วิเคราะห์ และเขียน การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผลการทดสอบ O – NET จำนวนนักเรียนที่ศึกษาต่อ และความพึงพอใจของผู้ปกครอง มีผลรายด้าน ดังนี้

1.4.1 ผลการประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า

1) นักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2555 โครงการ MEP อยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 62.86 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โครงการ SM อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 97.62 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และโครงการ EN อยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 83.33 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2) นักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2556 โครงการ MEP อยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 68.57 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โครงการ SM อยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 95.00 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และโครงการ EN อยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 66.66 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.4.2 ผลการประเมินด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน พบว่า

1) นักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2555 โครงการ MEP อยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน โครงการ SM อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และโครงการ EN อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2) นักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2556 โครงการ MEP อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน โครงการ SM อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และโครงการ EN อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 89.74 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.4.3 ผลการประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า

1) นักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2555 โครงการ MEP อยู่ในระดับดีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน โครงการ SM และโครงการ EN อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2) นักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2556 ทั้งโครงการ MEP โครงการ SM และโครงการ EN อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.4.4 ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า

1) นักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2555 ทั้งโครงการ MEP โครงการ SM และโครงการ EN อยู่ในระดับผ่าน คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2) นักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2556 ทั้งโครงการ MEP โครงการ SM และโครงการ EN อยู่ในระดับผ่าน คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.4.5 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O – NET) พบว่า

1) นักเรียน ที่จบในปีการศึกษา 2555 โครงการ MEP มีผลการสอบ O - NET ทั้ง 8 กลุ่มสาระ ผ่านเกณฑ์การประเมิน คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับสังกัดและระดับประเทศ ยกเว้นกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โครงการ SM มีผลการสอบ O – NET ทั้ง 8 กลุ่มสาระ ผ่านเกณฑ์การประเมิน คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับสังกัด และโครงการ EN มีผลการสอบ O – NET ทั้ง 8 กลุ่มสาระ ผ่านเกณฑ์การประเมิน คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับสังกัดและระดับประเทศ ยกเว้นกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

2) นักเรียน ที่จบในปีการศึกษา 2556 โครงการ MEP มีผลการสอบ O – NET ทั้ง 8 กลุ่มสาระ ผ่านเกณฑ์การประเมิน คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับสังกัดและระดับประเทศ ยกเว้นกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โครงการ SM มีผลการสอบ O – NET ทั้ง 8 กลุ่มสาระ ผ่านเกณฑ์การประเมิน คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับสังกัดและระดับประเทศ ยกเว้นกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา และโครงการ EN มีผลการสอบ O – NET ทั้ง 8 กลุ่มสาระ ผ่านเกณฑ์การประเมิน คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับสังกัดและระดับประเทศ ยกเว้นกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

1.4.6 ผลการศึกษาต่อของนักเรียน พบว่า

1) นักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2555 โครงการ MEP มีการศึกษาต่อในสายศิลป์ (โครงสร้างคณิต – อังกฤษ/ไทย – สังคม/ภาษาจีน/ฝรั่งเศส/ญี่ปุ่น) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.42 ผ่านเกณฑ์การประเมิน นักเรียนที่จบโครงการ SM มีการศึกษาต่อในสายวิทย์ (โครงสร้างวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และนักเรียนที่จบโครงการ EN มีการศึกษาต่อในสายศิลป์ (โครงสร้างคณิต – อังกฤษ/ไทย – สังคม/ภาษาจีน/ฝรั่งเศส/ญี่ปุ่น) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.48 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2) นักเรียนที่จบในปีการศึกษา 2556 โครงการ MEP มีการศึกษาต่อในสายศิลป์ (โครงสร้างคณิต – อังกฤษ/ไทย – สังคม/ภาษาจีน/ฝรั่งเศส/ญี่ปุ่น) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.42 ผ่านเกณฑ์การประเมิน นักเรียนที่จบโครงการ SM การศึกษาต่อในสายวิทย์ (โครงสร้างวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน นักเรียนที่จบโครงการ EN มีการศึกษาต่อในสายศิลป์ (โครงสร้างคณิต – อังกฤษ/ไทย – สังคม/ภาษาจีน/ฝรั่งเศส/ญี่ปุ่น) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.42 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.4.7 ความพึงพอใจในตัวผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ทั้ง 3

โครงการ มีความพึงพอใจในตัวครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ และเมื่อพิจารณารายด้าน ทั้ง 3 โครงการ พบว่า

1) ผู้ปกครองนักเรียนโครงการ MEP ในภาพรวมมีความพึงพอใจในตัวผู้เรียนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพึงพอใจมากเป็นอันดับแรก คือ นักเรียนสามารถแก้ปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ ได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 รองลงมาคือ นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 และครูมีการจัดสิ่งแวดล้อม และนักเรียนมีความซื่อสัตย์ สุจริต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70

2) ผู้ปกครองนักเรียนโครงการ SM ในภาพรวมมีความพึงพอใจในตัวผู้เรียนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพึงพอใจมากเป็นอันดับแรก คือ นักเรียนมีความซื่อสัตย์ สุจริต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 รองลงมาคือ นักเรียนสามารถเลือกใช้เทคโนโลยี เพื่อประกอบการเรียนได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 และนักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ แยกแยะ สิ่งต่างๆ ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51

3) ผู้ปกครองนักเรียนโครงการ EN ในภาพรวมมีความพึงพอใจในตัวผู้เรียนในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพึงพอใจมากเป็นอันดับแรก คือนักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 รองลงมาคือ นักเรียนสามารถเลือกใช้เทคโนโลยี เพื่อประกอบการเรียนได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 และนักเรียนมีความใฝ่รู้ รู้จักค้นหาความรู้ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62

2. อภิปรายผล

ผลการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี มีประเด็นอภิปรายดังนี้

2.1 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยภาพรวมมีความพร้อมในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะ สถานศึกษามีการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน และมีการประชุมประจำเดือนของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับอมรา เล็กเริงสินธุ์ (2540) ที่ได้ให้ความหมายไว้ว่า หลักสูตร คือ เอกสารที่บรรจุแผนงานหรือโครงการและเนื้อหากิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน โดยแผนงานหรือโครงการนั้นมีองค์ประกอบที่สมบูรณ์ คือ มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน มีการกำหนดเนื้อหาสาระ ประสบการณ์ที่มีคุณค่าต่อผู้เรียน มีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบ มีการนำแผนและโครงการนั้นไปปฏิบัติในสถาบันการศึกษา

2.2 ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน โดยภาพรวมมีความพร้อมในระดับมากทุกด้าน สำหรับผู้บริหาร

และครูเห็นว่าความพร้อมด้านโครงสร้างหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.49$) ที่เป็นเช่นนี้เพราะสถานศึกษามีการประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับครู และชี้แจงโครงสร้างของหลักสูตรโครงการห้องเรียนพิเศษขั้นมัธยมศึกษาตอนต้นให้กับผู้ปกครองทราบก่อนเปิดเรียน ซึ่งสอดคล้องกับสุนีย์ ภูพันธ์ (2546) ที่ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรว่าหลักสูตรเป็นองค์ประกอบอันสำคัญยิ่งอย่างหนึ่งของการจัดการศึกษา การจัดการศึกษาประเภทใดและระดับใดที่ดีจะขาดหลักสูตรเสียมิได้ เพราะหลักสูตรจะเป็นโครงร่างกำหนดไว้ว่าจะให้เด็กได้รับประสบการณ์อะไรบ้างจึงเป็นประโยชน์ต่อเด็ก และสังคม หลักสูตรเป็นแนวทางที่จะสร้างความเจริญเติบโตให้แก่ผู้เรียน นอกจากนี้ หลักสูตรยังเป็นเครื่องชี้ให้เห็น โฉมหน้าของสังคมในอนาคตว่าจะเป็นอย่างใดอีกด้วย ส่วนนักเรียนเห็นว่าความพร้อมด้านคุณลักษณะของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.45$) ที่เป็นเช่นนี้เพราะ นักเรียนต้องผ่านการสอบคัดเลือกทั้งการสอบข้อเขียน และการสอบสัมภาษณ์ เพื่อให้เข้าสู่โครงการให้ตรงตามความรู้ความสามารถของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับประยงค์ เนาบุตร และสุทธิวรรณ ตันศิริจนาวงศ์ (2549) ที่ได้กล่าวไว้ว่าแผนการเรียนรู้ หลักสูตรซึ่งกำหนดไว้อย่างเป็นทางการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะ คุณลักษณะที่พึงประสงค์และพัฒนาการในทุกด้านตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

2.3 ผลการประเมินความพร้อมด้านกระบวนการของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนโดยภาพรวมมีความพร้อมในระดับมากทุกด้าน โดยด้านกระบวนการวัดผลและประเมินผลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.50$) ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ครูมีวิธีการหลากหลายในการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม และมีการสอนเสริม – สอนซ่อมเสริม พัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพอย่างเหมาะสม และผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับรุจิร ภูสาระและจันทราณี สงวนนาม (2545) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินผลเป็นองค์ประกอบของหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน และการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร ผลการประเมินความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอนของผู้ปกครองพบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับพิณภัส ตลอดจนพงษ์ (2556) ที่พบว่า การประเมินกระบวนการของหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการบริหารหลักสูตรและ ด้านการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2.4 ผลด้านผลผลิตของหลักสูตร โดยภาพรวม การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษขั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) การอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ทั้งนี้เนื่องจาก นักเรียนที่เรียนในหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษขั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นนักเรียนที่ผ่าน

การคัดเลือกส่วนใหญ่เป็นนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี รวมทั้งสถานศึกษาเป็นผู้ประเมินผู้เรียนเอง จึงมีการวัดผลตามสภาพจริง ซึ่งสอดคล้องกับกรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ (2545) ได้กล่าวว่า การประเมินตามสภาพจริงเป็นการประเมินจากการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยงานหรือกิจกรรมที่มอบหมายให้ผู้เรียนปฏิบัติจะเป็นงานหรือสถานการณ์ที่เป็นจริง หรือใกล้เคียงกับชีวิตจริง ส่วนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O – NET) ของนักเรียนโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ทั้ง 3 โครงการ โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้ง 7 กลุ่มสาระ ยกเว้นกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนในหลักสูตรโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นแต่การเรียนกลุ่มสาระวิชาหลักมากจึงทำให้ผลการทดสอบระดับชาติได้ในระดับที่สูง ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เป็นเพราะนักเรียนกลุ่มดังกล่าวให้ความสนใจในวิชาสุขศึกษา และพลศึกษาน้อย รวมทั้งนักเรียนส่วนมากไม่ค่อยสนใจในเรื่องการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา

3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ แต่ต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น ผู้ประเมินจึงได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 ครูผู้สอนในกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา ควรจัดกิจกรรมให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการออกกำลังกายและมอบหมายให้นักเรียนเป็นกรรมการตัดสินในประเภทแต่ละกีฬา เพื่อให้ นักเรียนออกกำลังกายและรู้รายละเอียดกติกาต่างๆ เป็นประจำ

3.1.2 สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาสุขภาพให้กับนักเรียนทุกคนในโรงเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมเช่น โครงการนักเรียนหนึ่งคนหนึ่งชนิดกีฬา หรือหนึ่งคนหนึ่งชมรมกีฬา เป็นต้น

3.1.3 ส่งเสริมให้นักเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นได้เข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเป็นประจำและต่อเนื่อง

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา ทั้ง โครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย และห้องเรียนปกติทั้งระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย

3.2.2 ในการประเมินหลักสูตรครั้งต่อไป ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนทุกท่าน และ คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา

3.2.3 ควรมีการวิจัยเพื่อดูความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เช่น การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย O-NET ในระดับต่างๆ เช่น ระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับจังหวัด และระดับประเทศ เพื่อสถานศึกษาจะได้นำผลการประเมินไปพัฒนาการเรียนการสอนของสถานศึกษาต่อไป





บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กัณจนานา ลินทรัตน์ศิริกุลและคณะ. (2546). รายงานการวิจัยสถาบัน เรื่อง การประเมินหลักสูตร
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.
(พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ:
องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). การพัฒนาหลักสูตร และแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อัสติน เพลส.
- ชวลิต ชุกาแพง. (2551). การพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คิวพี.
- ชูศรี สุวรรณโชติ. (2544). หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ: ทิชซิ่งเอ็ด.
- จิตติมา นิตติกรวาทกุล. (2553). การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนวัดบ้านโป่ง “สามัคคี
คุณูปถัมภ์” จังหวัดราชบุรี ช่วงชั้นที่ 3-4 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model.
(วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศิลปากร,
กรุงเทพฯ.
- ธีรารัง บัวศรี. (2542). ทฤษฎีหลักสูตรและการพัฒนา. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.
- นงนภัส บุญเหลือ. (2553). การประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
โรงเรียนประทุมอนุสรณ์ โดยใช้ CIPP Model. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- ประยงค์ เนาวบุตร และสุทธิวรรณ ดันดิรจนางศ์. (2549). แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียน
การสอน. ใน ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน.
หน่วยที่ 1 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- พินนภัส ตลอดพงษ์. (2556). การประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับประถมศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, นนทบุรี.
- พิสนุ ฟองศรี. (2549). การประเมินทางการศึกษา: แนวคิดสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: เทียมฟ้า
การพิมพ์.

- ภูมิชนะ เกิดพงษ์. (2551). *การประเมินหลักสูตร Modern Language Program โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- ระพีพรรณ สิงฆราช. (2548). *การประเมินหลักสูตรกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนป่าซาง จังหวัดลำพูน*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- รุจิร ภู่อาระและ จันทรานี สงวนนาม. (2545). *การบริหารหลักสูตรในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: บั๊กพอยท์.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์. (2545). *ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน*. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน*. หน่วยที่ 3 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2535). *การพัฒนาหลักสูตรแบบครบวงจร*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2537). *กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วัชร บวรณสิงห์. (2542). *การบริหารหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศิริพร หย่องบางไทร. (2553). *การประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนวัดปริวาส กรุงเทพฯ*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- สงบ ลักษณะ. (2542). *ปฏิรูปหลักสูตร*. *วารสารปฏิรูปการศึกษา* 1,12 (กันยายน) : 9-10.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2550). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: จตุพร ดีไซน์.
- สมคิด พรหมจ้อย และ สุพัทธ์ พิบูลย์. (2543). *เทคนิคการประเมินหลักสูตร*. สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมชาย วาหา. (2550). *การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านใหม่ อำเภอวังหิน จังหวัดแพร่*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- สมบัติ พิพัฒน์เมธา. (2546). *การประเมินหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- สุนีย์ ภู่อันธุ์. (2546). *การสร้างและการพัฒนาหลักสูตร*. เชียงใหม่: โรงพิมพ์แสงศิลป์.

- สุพักตร์ พิบูลย์. (2544). แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินและการจัดการโครงการประเมิน*. หน่วยที่ 1 หน้าที่ 7-8 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุภมาศ อังสุโชติ. (2546). รูปแบบการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ*. หน่วยที่ 6 หน้าที่ 6-7 นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- _____. (2555). รูปแบบการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ*. หน่วยที่ 5 หน้าที่ 56-58 นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุรพล หยกฟ้าวิจิตร. (2554). *การประเมินหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- อมรา เล็กเริงสินธุ์. (2540). *หลักสูตรและการจัดการมัธยมศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ฝ่ายเอกสารและตำราสถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. New York : McGraw – Hill Book.
- Oliva, Peter F. (1992). *Developing the Curriculum*. 3rd ed. New York: Harper Collins Publishers.
- Stufflebeam, Daniel L., et al. (1971). *Education and Decision Making*. Illinois: peacock publisher.
- Taba Hilda. (1962). *Curriculum Development: Theory and practice*. New York: Harcourt Brance and World.

ภาคผนวก





ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. ชื่อ – สกุล | ดร.กิตติรัช ทองอุทุม |
| สถานที่ทำงาน | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 |
| วุฒิการศึกษา | ปริญญาเอก บริหารการศึกษา |
| ประสบการณ์หรือความชำนาญ | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 |
| 2. ชื่อ – สกุล | ดร.อินทรีย์ บัวสมบุรณ์ |
| สถานที่ทำงาน | โรงเรียนเซนต์คาเบรียล |
| วุฒิการศึกษา | ปริญญาเอก หลักสูตรและการสอน |
| ประสบการณ์หรือความชำนาญ | อดีตหัวหน้าฝ่ายวิชาการ โรงเรียนเซนต์คาเบรียล
ครูสอนวิทยาศาสตร์ |
| 3. ชื่อ – สกุล | นายวิทยา ศรีสาตรา |
| สถานที่ทำงาน | โรงเรียนปากเกร็ด |
| วุฒิการศึกษา | ศสม.บริหารการศึกษา |
| ประสบการณ์หรือความชำนาญ | ครูชำนาญการพิเศษ สาขาวิทยาศาสตร์ |
| 4. ชื่อ – สกุล | นางศิริลักษณ์ จันทรกานตานนท์ |
| สถานที่ทำงาน | โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี |
| วุฒิการศึกษา | ศสม.บริหารการศึกษา |
| ประสบการณ์หรือความชำนาญ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยนนทบุรี |
| 5. ชื่อ – สกุล | นางสาวศวรรณ นวลละออ |
| สถานที่ทำงาน | โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี |
| วุฒิการศึกษา | ศสม.วิจัยและประเมินผลการศึกษา |
| ประสบการณ์หรือความชำนาญ | หัวหน้างานวิจัย และพัฒนาคุณภาพการศึกษา
โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี |



ภาคผนวก ข
สำเนาหนังสือขอความร่วมมือ



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/๒๙๗

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

12 กันยายน 2557

เรื่อง ขอรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.กิตติธัช ทองอุทุม

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวสุภลักษณ์ สติโตไชยนนท์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวน กุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมา ด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความ เห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุม เนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการ ปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรนักศึกษา 091-7765-303



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/๒๕๖๑

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

12 กันยายน 2557

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.อินทรีย์ บัวสมบุรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวสุภลักษณ์ สติตไชยนนท์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวน กุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมา ด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความ เห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุม เนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านกวดวัดและประเมินผลการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการ ปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรณพ จินะวัฒน์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรนักศึกษา 091-7765-303



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/๒๑๗

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

12 กันยายน 2557

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายวิทยา ศรีศาสตรา

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวสุภลักษณ์ สถิตไชนนธ์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวน กุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมา ด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความ เห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุม เนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านใน ฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการ ปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรนักศึกษา 091-7765-303



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/๒๑๗

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

12 กันยายน 2557

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางศิริลักษณ์ จันทรวงานตานนท์

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวสุภลักษณ์ สถิติไชยพันธ์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวน กุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมา ด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความ เห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุม เนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านใน ฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการ ปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรนักศึกษา 091-7765-303



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/2๙๗

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

12 กันยายน 2557

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวศวรรณ นวลละอ

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวสุภลักษณ์ สถิติไชยนนท์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวน กุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมา ด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความ เห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุม เนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านใน ฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการ ปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรนักศึกษา 091-7765-303



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/300

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 กันยายน 2557

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนปากเกร็ด

ด้วยนางสาวสุภลักษณ์ สติตไชยนนท์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย โดยการขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจาก ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนของโรงเรียนปากเกร็ด ทั้งนี้ จะมีให้เป็นการรบกวนเวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิธิพัฒน์ เมฆขจร)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

รักษาราชการแทน

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 091 -7765303



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/23

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

21 มกราคม 2558

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

ด้วยนางสาวสุภลักษณ์ สถิตไชยนนท์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจาก ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 091-7765-303



ภาคผนวก ค

ค่าความตรงและความเที่ยงของเครื่องมือวิจัย

ผลการพิจารณาความตรงตามเนื้อหา (IOC)

แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร – ครู

เรื่อง การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา โครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

- + 1 เมื่อแน่ใจว่ารายการนั้นสอดคล้องกับนิยามปฏิบัติการ
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่ารายการนั้นสอดคล้องกับนิยามปฏิบัติการ
- 1 เมื่อแน่ใจว่ารายการนั้นไม่สอดคล้องกับนิยามปฏิบัติการ

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร								
1	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความชัดเจนและใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.3 ความพร้อมด้านคุณลักษณะของผู้สอน								
1	ครูผู้สอนมีวุฒิการศึกษาตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
2	ครุมีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา หลักสูตรที่สอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	ครุผู้สอนที่เป็นชาวต่างชาติมีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
4	ครุผู้สอนที่เป็นชาวไทยมีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	ครุผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่สอนอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	ครุผู้สอนมีประสบการณ์ในรายวิชาที่สอนอย่างความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	ครุผู้สอนใช้ภาษาในการสื่อสารที่เข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	ครุผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	ครุผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครุ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	2.4 ความพร้อมด้านคุณลักษณะของนักเรียน							
1	นักเรียนมีความรู้พื้นฐานที่เหมาะสม	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
2	การสอบคัดเลือกนักเรียนโดยการสอบข้อเขียนมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	การสอบคัดเลือกนักเรียนโดยการสอบสัมภาษณ์มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนมีความเหมาะสม (ไม่เกิน 50 คนต่อ 1 ห้องเรียน)	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
2. ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร								
	2.1 ความพร้อมด้านโครงสร้างของหลักสูตร							
1	ความเหมาะสมของน้ำหนักหน่วยการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	ความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงในแต่ละรายวิชาตลอดหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	ความเหมาะสมด้านการกำหนดเวลาเรียนในแต่ละกลุ่มสาระสำหรับครูชาวต่างชาติ	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
4	ความเหมาะสมด้านการกำหนดเวลาเรียนในแต่ละกลุ่มสาระสำหรับครูชาวไทย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	ความเหมาะสมด้านการกำหนดกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	2.2 ความพร้อมด้านเนื้อหา							
1	เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสมกับหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	เนื้อหาในแต่ละรายวิชา มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
4	เนื้อหาในแต่ละรายวิชา มีความทันสมัย	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
	2.5 ความพร้อมด้านอาคารสถานที่							
1	ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	อาคารเรียน/ห้องเรียนมีความสะอาด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	ห้องเรียนมีการจัดบรรยากาศให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	แสงสว่างภายในอาคารเรียน/ห้องเรียนมีความสว่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	จำนวนเครื่องปรับอากาศต่อห้องเรียนมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	2.6 ความพร้อมด้านสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้							
1	สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีเพียงพอต่อการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับรายวิชาที่เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีการบำรุงรักษาพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
6	สื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	คอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	ระบบอินเทอร์เน็ตสำหรับค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมมีความเหมาะสม	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
9	การจัดแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น ห้องสมุด มุมหนังสือ สวนเสริมปัญญา มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	มีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	2.7 ด้านงบประมาณ							
1	โรงเรียนจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำสื่อการสอนอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนในการปรับปรุง พัฒนาแหล่งเรียนรู้ อย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนในการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุน การพัฒนาครูอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	3. ความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตร							
	3.1 ความเหมาะสมด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร							
1	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการในการบริหารหลักสูตรอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	มีการวางแผนการใช้หลักสูตรอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
3	มีการการนำหลักสูตรไปใช้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	มีการนิเทศติดตามผลการนำหลักสูตรไปใช้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	การสรุปผลการนิเทศติดตาม มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	มีการประชุมวิชาการอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	3.2 ความเหมาะสมด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้							
1	มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน/ตัวชี้วัด	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
2	มีการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	3.2 ความเหมาะสมด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (ต่อ)							
3	ครูมีการเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการผสมผสานภูมิปัญญาไทยและความรู้สากลอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	ครูมีการจัดสิ่งแวดล้อม และบรรยากาศในห้องเรียนที่ช่วยเสริมแรงให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	ครูเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
6	ครูจัดกิจกรรม และสถานการณ์ให้นักเรียน ได้แสดงออก และมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	ครูส่งเสริมให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	ครูส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มของผู้เรียนอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	ครูใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกการคิด การแก้ปัญหา อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13	ครูใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และเชื่อมโยงประสบการณ์กับชีวิตจริงอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14	ครูประเมินตนเองอยู่เสมอ ตลอดจนสังเกตและประเมินพัฒนาการของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางฯ พ.ศ.2551 อย่างเหมาะสม	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
	3.3 ความเหมาะสมด้านกระบวนการ วัดผลและประเมินผล							
1	ครูมีการแจ้งวิธีการวัดและประเมินผล แต่ละครั้งให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้าอย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	ครูมีการวัดและประเมินผลตรงกับผล การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
3	ครูมีการประเมินผลก่อนเรียนเพื่อนำผล มาเป็นข้อมูลในการปรับพื้นฐานของ ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	ครูมีการประเมินผลระหว่างเรียนเพื่อ ตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	ครูมีเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลและ ประเมินผลอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	ครูมีวิธีการหลากหลายในการวัดผล และประเมินผลอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลและ ประเมินผลอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	ครูแจ้งผลการประเมินให้นักเรียนและ ผู้ปกครองทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	ครูมีการนำผลการวัดและประเมินผลมา ปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้เต็มศักยภาพอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ง
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



**แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา โครงการห้องเรียนพิเศษ
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี
(สำหรับผู้บริหาร – ครู)**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ซึ่งข้อมูลที่ได้จะนำไปสรุปในภาพรวม เพื่อใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

ข้อมูลจากท่านเป็นสิ่งสำคัญยิ่งต่อการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร จึงขอความกรุณา จากท่านได้ตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อที่ตรงตามสภาพจริง ทั้งนี้เพื่อความสมบูรณ์และความเชื่อถือได้ของข้อมูล อันจะส่งผลอย่างยิ่งต่อความเชื่อถือได้ของข้อสรุป และจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนพัฒนาหลักสูตรอย่างแท้จริง

2. สาระสำคัญในแบบสอบถาม จำแนกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร และความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร และด้านกระบวนการของหลักสูตร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและเติมข้อความให้สมบูรณ์

1. เพศ

- ชาย
- หญิง

2. อายุ

- 22 - 30 ปี
- 31- 40 ปี
- 41- 50 ปี
- 51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี
- ปริญญาโท
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

4. ตำแหน่งทางราชการในปัจจุบัน

- ผู้บริหาร
- ครู (โปรดระบุวิชาที่สอน).....
- วิชาเอกที่จบการศึกษา.....

5. วิทยฐานะ

- ครูผู้ช่วย
- ชำนาญการ

ชำนาญการพิเศษ

เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความพร้อมด้าน
ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร และความเหมาะสมด้านกระบวนการ
ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความเหมาะสม/ความพร้อมตามสภาพจริง
โดยพิจารณาตามเกณฑ์ดังนี้

- | | | |
|---|---------|-----------------------------|
| 5 | หมายถึง | เหมาะสม/ความพร้อมมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เหมาะสม/ความพร้อมมาก |
| 3 | หมายถึง | เหมาะสม/ความพร้อมปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เหมาะสม/ความพร้อมน้อย |
| 1 | หมายถึง | เหมาะสม/ความพร้อมน้อยที่สุด |

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม /ความพร้อม				
		5	4	3	2	1
1	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความชัดเจนและใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย					
2	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551					
3	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน					
4	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ					

2. ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม /ความพร้อม				
		5	4	3	2	1
2.1 ความพร้อมด้านโครงสร้างของหลักสูตร						
1	ความเหมาะสมของน้ำหนักหน่วยการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร					
2	ความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมงในแต่ละรายวิชาตลอดหลักสูตร					
3	ความเหมาะสมด้านการกำหนดเวลาเรียนในแต่ละกลุ่มสาระสำหรับครูชาวต่างชาติ					
4	ความเหมาะสมด้านการกำหนดเวลาเรียนในแต่ละกลุ่มสาระสำหรับครูชาวไทย					
5	ความเหมาะสมด้านการกำหนดกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน					
2.2 ความพร้อมด้านเนื้อหา						
1	เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสมกับหลักสูตร					
2	เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความถูกต้อง					
3	เนื้อหาในแต่ละรายวิชา มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
4	เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความทันสมัย					
2.3 ความพร้อมด้านคุณลักษณะของผู้สอน						
1	ครูผู้สอนมีวุฒิการศึกษาตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน					
2	ครูมีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาหลักสูตรที่สอน					
3	ครูผู้สอนที่เป็นชาวต่างชาติมีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน					
4	ครูผู้สอนที่เป็นชาวไทยมีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน					
5	ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่สอนอย่างเหมาะสม					

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม /ความพร้อม				
		5	4	3	2	1
6	ครูผู้สอนมีประสบการณ์ในรายวิชาที่สอนอย่างความเหมาะสม					
7	ครูผู้สอนใช้ภาษาในการสื่อสารที่เข้าใจง่าย					
8	ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา					
9	ครูผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครู					
2.4 ความพร้อมด้านคุณลักษณะของนักเรียน						
1	นักเรียนมีความรู้พื้นฐานที่เหมาะสม					
2	การสอบคัดเลือกนักเรียน โดยการสอบข้อเขียนมีความเหมาะสม					
3	การสอบคัดเลือกนักเรียน โดยการสอบสัมภาษณ์มีความเหมาะสม					
4	จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนมีความเหมาะสม (ไม่เกิน 50 คนต่อ 1 ห้องเรียน)					
2.5 ความพร้อมด้านอาคารสถานที่						
1	ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนการสอน					
2	อาคารเรียน/ห้องเรียนมีความสะอาด					
3	ห้องเรียนมีการจัดบรรยากาศให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม					
4	แสงสว่างภายในอาคารเรียน/ห้องเรียนมีความสว่างเพียงพอ					
5	จำนวนเครื่องปรับอากาศต่อห้องเรียนมีความเหมาะสม					
2.6 ความพร้อมด้านสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้						
1	สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีเพียงพอต่อการเรียนการสอน					
2	สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัย					

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม /ความพร้อม				
		5	4	3	2	1
3	สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับรายวิชาที่เรียน					
4	สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
5	สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีการบำรุงรักษาพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา					
6	สื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนมีความชัดเจน เข้าใจง่าย					
7	คอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
8	ระบบอินเทอร์เน็ตสำหรับค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมมีความเหมาะสม					
9	การจัดแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น ห้องสมุด มุมหนังสือ สวนเสริมปัญญา มีความเหมาะสม					
10	มีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
2.7 ด้านงบประมาณ						
1	โรงเรียนจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างเพียงพอ					
2	โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำสื่อการสอนอย่างเพียงพอ					
3	โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนในการปรับปรุง พัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างเพียงพอ					
4	โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนในการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรอย่างเพียงพอ					
5	โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุน การพัฒนาครูอย่างเพียงพอ					

3. ความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตร

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม /ความพร้อม				
		5	4	3	2	1
3.1 ความเหมาะสมด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร						
1	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการในการบริหารหลักสูตรอย่างเหมาะสม					
2	มีการวางแผนการใช้หลักสูตรอย่างเหมาะสม					
3	มีการการนำหลักสูตรไปใช้อย่างเหมาะสม					
4	มีการนิเทศติดตามผลการนำหลักสูตรไปใช้อย่างเหมาะสม					
5	บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรอย่างเหมาะสม					
6	การสรุปผลการนิเทศติดตาม มีความเหมาะสม					
7	มีการประชุมวิชาการอย่างเหมาะสม					
3.2 ความเหมาะสมด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
1	มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน/ตัวชี้วัด					
2	มีการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม					
3	ครูมีการเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการผสมผสานภูมิปัญญาไทยและความรู้สากลอย่างเหมาะสม					
4	ครูมีการจัดสิ่งแวดล้อม และบรรยากาศในห้องเรียนที่ช่วยเสริมแรงให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพอย่างเหมาะสม					
5	ครูเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล อย่างเหมาะสม					
6	ครูจัดกิจกรรม และสถานการณ์ให้นักเรียน ได้แสดงออก และมีส่วนร่วมในชั้นเรียน					
7	นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
8	ครูส่งเสริมให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง					
9	ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น					

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม /ความพร้อม				
		5	4	3	2	1
10	ครูส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มของผู้เรียนอย่างเหมาะสม					
11	ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง					
12	ครูใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกการคิด การแก้ปัญหา อย่างเหมาะสม					
13	ครูใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และเชื่อมโยงประสบการณ์กับชีวิตจริงอย่างเหมาะสม					
14	ครูประเมินตนเองอยู่เสมอ ตลอดจนสังเกตและประเมินพัฒนาการของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					
15	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางฯ พ.ศ.2551 อย่างเหมาะสม					
3.3 ความเหมาะสมด้านกระบวนการวัดผลและประเมินผล						
1	ครูมีการแจ้งวิธีการวัดและประเมินผลแต่ละครั้งให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้าอย่างเหมาะสม					
2	ครูมีการวัดและประเมินผลตรงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างเหมาะสม					
3	ครูมีการประเมินผลก่อนเรียนเพื่อนำผลมาเป็นข้อมูลในการปรับพื้นฐานของผู้เรียน					
4	ครูมีการประเมินผลระหว่างเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน					
5	ครูมีเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม					
6	ครูมีวิธีการหลากหลายในการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม					
7	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม					

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม /ความพร้อม				
		5	4	3	2	1
8	ครูแจ้งผลการประเมินให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบ					
9	ครูมีการนำผลการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพอย่างเหมาะสม					



ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านปัจจัยเบื้องต้นของ
หลักสูตรและด้านกระบวนการของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้โดยอิสระในเรื่องต่อไปนี้

(1) ปัญหาด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1.1 ด้านโครงสร้างของหลักสูตร
1.2 ด้านเนื้อหา
1.3 ด้านสื่อ อุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้
1.4 ด้านงบประมาณ

(2) ปัญหาด้านกระบวนการของหลักสูตร

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
2.1 ด้านการบริหารหลักสูตร
2.2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
2.3 ด้านกระบวนการผลและประเมินผล

ขอขอบคุณท่านผู้บริหาร และคุณครูทุกท่าน
 ที่เสียสละเวลาตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

**แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา โครงการห้องเรียนพิเศษ
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี
(สำหรับนักเรียน)**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ซึ่งข้อมูลที่ได้จะนำไปสรุปในภาพรวม เพื่อใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

ข้อมูลจากท่านเป็นสิ่งสำคัญยิ่งต่อการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร จึงขอความกรุณา จากท่านได้ตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อที่ตรงตามสภาพจริง ทั้งนี้เพื่อความสมบูรณ์ และความเชื่อถือได้ของข้อมูล อันจะส่งผลอย่างยิ่งต่อความเชื่อถือได้ของข้อสรุป และจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนพัฒนาหลักสูตรอย่างแท้จริง

2. สารระสำคัญในแบบสอบถาม จำแนกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร และความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร และความด้านกระบวนการของหลักสูตร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และเติมข้อความให้สมบูรณ์

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

..... ปี

3. ระดับชั้น

ม.1

ม.2

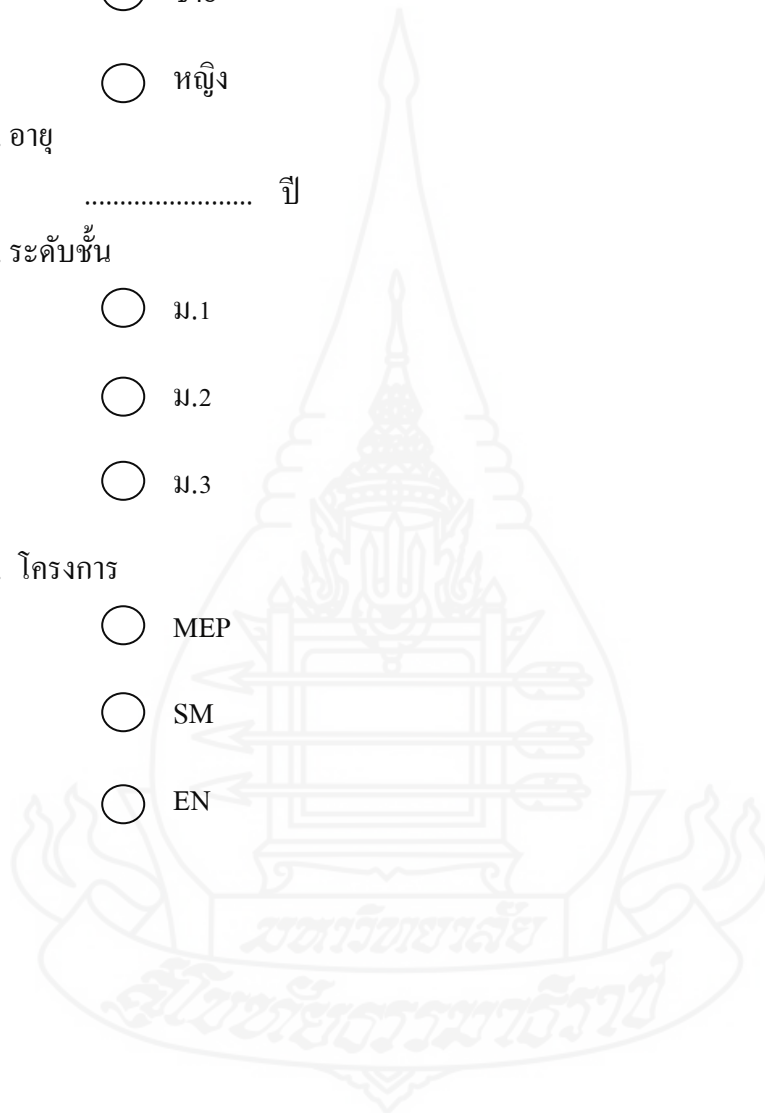
ม.3

4. โครงการ

MEP

SM

EN



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร และความ
เหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความเหมาะสมตามสภาพจริง โดยพิจารณาตาม
เกณฑ์ดังนี้

5	หมายถึง	เหมาะสม/ความพร้อมมากที่สุด
4	หมายถึง	เหมาะสม/ความพร้อมมาก
3	หมายถึง	เหมาะสม/ความพร้อมปานกลาง
2	หมายถึง	เหมาะสม/ความพร้อมน้อย
1	หมายถึง	เหมาะสม/ความพร้อมน้อยที่สุด

3. ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม /ความพร้อม				
		5	4	3	2	1
1.1 ความพร้อมด้านเนื้อหา						
1	เนื้อหาในแต่ละรายวิชา มีเนื้อหาเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
2	เนื้อหาในแต่ละรายวิชา มีความทันสมัย					
1.2 ความพร้อมด้านคุณลักษณะของผู้สอน						
1	ครูผู้สอนที่เป็นชาวต่างชาติมีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน					
2	ครูผู้สอนที่เป็นชาวไทยมีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน					
3	ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่สอนอย่างเหมาะสม					
4	ครูผู้สอนมีประสบการณ์ในรายวิชาที่สอน					
5	ครูผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครู					
6	ครูผู้สอนใช้ภาษาในการสื่อสารที่เข้าใจง่าย					
7	ครูผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน					
8	ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา					
1.3 ความพร้อมด้านคุณลักษณะของนักเรียน						
1	นักเรียนมีความรู้พื้นฐานที่เหมาะสม					

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม /ความพร้อม				
		5	4	3	2	1
2	การสอบคัดเลือกนักเรียน โดยการสอบข้อเขียนมีความเหมาะสม					
3	การสอบคัดเลือกนักเรียน โดยการสอบสัมภาษณ์มีความเหมาะสม					
4	จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนมีความเหมาะสม (ไม่เกิน 50 คน ต่อ 1 ห้องเรียน)					
1.4 ความพร้อมด้านอาคารสถานที่						
1	ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนการสอน					
2	อาคารเรียน/ห้องเรียนมีความสะอาด					
3	ห้องเรียนมีการจัดบรรยากาศให้เป็นแหล่งเรียนรู้้อย่างเหมาะสม					
4	แสงสว่างภายในอาคารเรียน/ห้องเรียนมีความสว่างเพียงพอ					
5	จำนวนเครื่องปรับอากาศต่อห้องเรียนมีความเหมาะสม					
1.5 ความพร้อมด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน						
1	สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีเพียงพอต่อการเรียนการสอน					
2	สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัย					
3	สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับรายวิชาที่เรียน					
4	สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
5	สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีการบำรุงรักษาพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา					
6	สื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนมีความชัดเจน เข้าใจง่าย					
7	คอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม /ความพร้อม				
		5	4	3	2	1
8	ระบบอินเทอร์เน็ตสำหรับค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมมีความเหมาะสม					
9	การจัดแหล่งเรียนรู้ในห้องเรียน เช่น ห้องสมุด มุมหนังสือ สวนเสริมปัญญา มีความเหมาะสม					

2. ความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตร

2.1 ความเหมาะสมด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
1	มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม				
2	มีการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม				
3	ครูมีการเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการผสมผสานภูมิปัญญาไทยและความรู้สากลอย่างเหมาะสม				
4	ครูมีการจัดสิ่งแวดล้อม และบรรยากาศในห้องเรียนที่ช่วยเสริมแรงให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพอย่างเหมาะสม				
5	ครูเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล อย่างเหมาะสม				
6	ครูจัดกิจกรรม และสถานการณ์ให้นักเรียนได้แสดงออก และมีส่วนร่วมในชั้นเรียน				
7	ครูส่งเสริมให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง				
8	ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น				
9	ครูส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มของผู้เรียนอย่างเหมาะสม				
10	ครูใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกการคิด การแก้ปัญหา อย่างเหมาะสม				
11	ครูใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และเชื่อมโยงประสบการณ์กับชีวิตจริงอย่างเหมาะสม				
12	ครูประเมินตนเองอยู่เสมอ ตลอดจนสังเกตและประเมินพัฒนาการของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง				

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม /ความพร้อม				
		5	4	3	2	1
2.2 ความเหมาะสมด้านกระบวนการวัดผลและประเมินผล						
1	มีการแจ้งวิธีการวัดและประเมินผลแต่ละครั้งให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้าอย่างเหมาะสม					
2	มีเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม					
3	มีการประเมินผลก่อนเรียนเพื่อนำผลมาเป็นข้อมูลในการปรับพื้นฐานของผู้เรียน					
4	มีการประเมินผลระหว่างเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน					
5	มีเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม					
6	มีวิธีการหลากหลายในการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม					
7	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผลอย่างเหมาะสม					
8	มีการนำผลการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพอย่างเหมาะสม					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร
และด้านกระบวนการของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้โดยอิสระในเรื่องต่อไปนี้

(1) ปัญหาด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1.1 ด้านเนื้อหา
1.2 ด้านผู้สอน
1.3 ด้านอาคารสถานที่
1.4 ด้านสื่อ อุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้

(2) ปัญหาด้านกระบวนการของหลักสูตร

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
2.1 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
2.2 ด้านกระบวนการผลและประเมินผล

ขอขอบคุณนักเรียนทุกคน
 ที่เสียสละเวลาตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

**แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา โครงการห้องเรียนพิเศษ
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี
(สำหรับผู้ปกครอง)**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 ซึ่งข้อมูลที่ได้จะนำไปสรุปในภาพรวม เพื่อใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

ข้อมูลจากท่านเป็นสิ่งสำคัญยิ่งต่อการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร จึงขอความกรุณา จากท่าน ได้ตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อที่ตรงตามสภาพจริง ทั้งนี้เพื่อความสมบูรณ์และความเชื่อถือได้ของข้อมูล อันจะส่งผลอย่างยิ่งต่อความเชื่อถือได้ของข้อสรุป และจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนพัฒนาหลักสูตรอย่างแท้จริง

2. สาระสำคัญในแบบสอบถาม จำแนกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในด้านการจัดการเรียนการสอน และความพึงพอใจในตัวผู้สอน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านการจัดการเรียน

การสอน



ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และเติมข้อความให้สมบูรณ์

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

22 - 30 ปี

31- 40 ปี

41- 50 ปี

51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

อื่นๆ (โปรดระบุ).....

4. อาชีพ (โปรดระบุ)

5. ผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้น

ม.1

ม.2

ม.3

5. โครงการ

MEP

SM EN

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน และความพึงพอใจในตัวครูผู้สอน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจตามสภาพจริง โดยพิจารณาตามเกณฑ์ดังนี้

5	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	พึงพอใจมาก
3	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

1. ข้อมูลด้านความพึงพอใจในตัวครูผู้สอน

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ครูผู้สอนมีความถนัดตรงกับรายวิชาที่สอน					
2	ครูผู้สอนมีประสบการณ์ในรายวิชาที่สอน					
3	ครูผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน					
4	ครูผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครู					
5	ครูผู้สอนให้คำปรึกษา แนะนำ แก่นักเรียนทั้งในและนอกเวลาเรียน					
6	ครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการทำการบ้านของนักเรียน					

2. ข้อมูลด้านความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน

1	ครูมีการเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการผสมผสานภูมิปัญญาไทยและความรู้สากล					
2	ครูมีการจัดสิ่งแวดล้อม และบรรยากาศในห้องเรียนที่ช่วยเสริมแรงให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ					
3	ครูเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล					
4	ครูจัดกิจกรรม และสถานการณ์ให้นักเรียนได้แสดงออกและมีส่วนร่วมในชั้นเรียน					
5	ครูส่งเสริมให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง					

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
6	ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น					
7	ครูส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนรู้จักใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูล					
8	ครูใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกการคิด การแก้ปัญหา					
9	ครูใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และเชื่อมโยงประสบการณ์กับชีวิตจริง					
10	ครูประเมินตนเองอยู่เสมอ ตลอดจนสังเกตและประเมินพัฒนาการของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					

3. ข้อมูลด้านความพึงพอใจในตัวผู้เรียน

1	นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ					
2	นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ แยกแยะ สิ่งต่าง ๆ ได้					
3	นักเรียนสามารถแก้ปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ ได้					
4	นักเรียนสามารถเลือกใช้เทคโนโลยี เพื่อประกอบการเรียนได้					
5	นักเรียนมีความซื่อสัตย์ สุจริต					
6	นักเรียนมีระเบียบวินัย					
7	นักเรียนมีความใฝ่รู้ รู้จักค้นหาความรู้ด้วยตนเอง					
8	นักเรียนมีความมุ่งมั่น และตั้งใจทำงานต่าง ๆ					
9	นักเรียนมีจิตสาธารณะ รู้จักเสียสละ					
10	นักเรียนเป็นไปตามอัตลักษณ์ของโรงเรียน คือ “ ลูกสวนนนท์ เป็นคนดี มีคุณธรรม นำวิชาการสู่มาตรฐานสากล ”					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านการจัดการเรียนการสอน
คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้โดยอิสระในเรื่องต่อไปนี้

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1.1 ด้านครูผู้สอน
1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน
1.3 ด้านผู้เรียน
1.4 ด้านงบประมาณ

ขอขอบคุณผู้ปกครองทุกท่าน
ที่เสียสละเวลาตอบแบบสอบถามในครั้งนี้



ภาคผนวก จ

โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

โครงสร้างหลักสูตร โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ (MEP)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)	รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)
วิชาพื้นฐาน	11.0/440	วิชาพื้นฐาน	11.0/440
ท 21101 ภาษาไทย 1	1.5 (60)	ท 21102 ภาษาไทย 2+(ท3)	1.5 (60)
MA 21103 Mathematics 1	1.5 (60)	MA 21104 Mathematics 2+(MA3)	1.5 (60)
SC 21101 Science 1	1.5 (60)	SC 21102 Science 2+(SC3)	1.5 (60)
ส 21101 สังคมศึกษา 1	1.0 (40)	ส 21102 สังคมศึกษา 2+(ส3)	1.0 (40)
ส 21103 ประวัติศาสตร์ 1	0.5 (20)	ส 21104 ประวัติศาสตร์ 2+(ส3)	0.5 (20)
ส 21105 พระพุทธศาสนา 1	0.5 (20)	ส 21106 พระพุทธศาสนา 2+(ส3)	0.5 (20)
PE 21101 Health Education 1	0.5 (20)	PE 21101 Health Education2+(PE3)	0.5 (20)
พ 21103 พลศึกษา 1(ว่ายน้ำ)	0.5 (20)	พ 21104 พลศึกษา 2(ว่ายน้ำ)	0.5 (20)
ง 21101 การงานพื้นฐาน อาชีพ 1 (เกษตร)	0.5 (20)	CA 21103 IT and Communications 1	1.0 (40)
ง 21102 การงานพื้นฐาน อาชีพ 2 (งานบ้าน)	0.5 (20)	วิชาการงานฯ สลับเรียนห้อง เลขที่-เลขคู่ 3 วิชา	2 ภาคเรียน
ศ 21101 ศิลปะ 1	1.0 (40)	ศ 21102 ศิลปะ 2	1.0 (40)
EN 21101 English 1	1.5 (60)	EN 21102 English 2+(EN 3)	1.5 (60)

โครงสร้างหลักสูตร โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ (MEP)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ต่อ)

ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)	รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)
วิชาเพิ่มเติม	6.0/240	วิชาเพิ่มเติม	5.0/200
ค 21205 คณิตศาสตร์เพิ่มเติม เข้มข้น 1	1.0 (40)	ค 21206 คณิตศาสตร์ เพิ่มเติมเข้มข้น 2+(ค3)	1.0 (40)
ว 21201 โครงงาน วิทยาศาสตร์ 1	1.0 (40)	ว 21202 โครงงาน วิทยาศาสตร์ 2+(ว3)	1.0 (40)
ง 21215 งานห้องสมุด และ สารสนเทศ	1.0 (40)		
EN 21207 Communications Through Cultures 1	1.0 (40)	EN 21208 Communications Through Cultures 2+(EN 3)	1.0 (40)
CA 21241 Web Page 1	1.0 (40)	CA 21242 Web Page 2	1.0 (40)
CH 20201 ภาษาจีน หรือ JA 20201 ภาษาญี่ปุ่น *1	1.0 (40)	CH 20202 ภาษาจีน หรือ JA 20202 ภาษาญี่ปุ่น *2+(CH 3)	1.0 (40)
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	60	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	60
กิจกรรมแนะแนว	20	กิจกรรมแนะแนว	20
กิจกรรมนักเรียน - ลูกเสือ/เนตรนารี	20	กิจกรรมนักเรียน - ลูกเสือ/เนตรนารี	20
- ชุมนุม	20	- ชุมนุม	20
Social and Public Welfare Activity/Moral	นอกเวลา	Social and Public Welfare Activity/Moral	นอกเวลา
ประชุมระดับ/คุณธรรม - จริยธรรม	20	ประชุมระดับ/คุณธรรม - จริยธรรม	20
Total	17.0		16.0
	680+60+20		640+60+20

โครงสร้างหลักสูตรโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ (MEP)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)	รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)
วิชาพื้นฐาน	11.0/440	วิชาพื้นฐาน	11.0/440
ท 22101 ภาษาไทย 3+(ท4)	1.5 (60)	ท 22102 ภาษาไทย 4+(ท5)	1.5 (60)
MA 22103 Mathematics 3+(MA4)	1.5 (60)	MA 22104 Mathematics 4+(MA5)	1.5 (60)
SC 22101 Science 3+(SC4)	1.5 (60)	SC 22102 Science 4+(SC5)	1.5 (60)
ส 22101 สังคมศึกษา 3+(ส4)	1.0 (40)	ส 22102 สังคมศึกษา 4+(ส5)	1.0 (40)
ส 22103 ประวัติศาสตร์ 3+(ส4)	0.5 (20)	ส 22104 ประวัติศาสตร์ 4+(ส5)	0.5 (20)
ส 22105 พระพุทธศาสนา 3+(ส4)	0.5 (20)	ส 22106 พระพุทธศาสนา 4+(ส5)	0.5 (20)
PE 22101 Health Education 3+(PE 4)	0.5 (20)	PE 22102 Health Education 4+(PE 5)	0.5 (20)
พ 21103 พลศึกษา 3 (กรีฑา)	0.5 (20)	พ 22104 พลศึกษา 4 (กรีฑา)	0.5 (20)
ง 22101 การงานพื้นฐาน อาชีพ 3 (งานธุรกิจ)	0.5 (20)	CA 22102 IT and Communications 2	1.0 (40)
ง 22103 การงานพื้นฐาน อาชีพ 4 (งานช่าง)	0.5 (20)	วิชาการงานฯ สลับเรียนห้อง เลขที่-เลขคู่ 3 วิชา	2 ภาคเรียน
ศ 22101 ศิลปะ 3	1.0 (40)	ศ 22102 ศิลปะ 4	1.0 (40)
EN 22101 English 3+(EN 4)	1.5 (60)	EN 22102 English4+(EN 5)	1.5 (60)

โครงสร้างหลักสูตร โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ (MEP)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (ต่อ)

ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)	รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)
วิชาเพิ่มเติม	6.0/240	วิชาเพิ่มเติม	6.0/240
EN 22207 Communications Through Cultures 3*+(EN4)	1.0 (40)	EN 22208 Communications Through Cultures 4+(EN5)	1.0 (40)
AR 22241 Multi-Media 1	1.0 (40)	AR 22242 Multi-Media 2	1.0 (40)
ค 22205 คณิตศาสตร์เพิ่มเติม เข้มข้น 3+(ค4)	1.0 (40)	ค 22206 คณิตศาสตร์ เพิ่มเติมเข้มข้น 4+(ค5)	1.0 (40)
ว 22203 โครงงาน วิทยาศาสตร์ 4+(ว5)	1.0 (40)	ว 22204 โครงงาน วิทยาศาสตร์ 2+(ว3)	1.0 (40)
CH 20203 ภาษาจีน หรือ JA 20203 ภาษาญี่ปุ่น *3+(EN4)	1.0 (40)	CH 20204 ภาษาจีน หรือ JA 20204 ภาษาญี่ปุ่น *4+(EN5))	1.0 (40)
IS 1 การศึกษาค้นคว้าและ สร้างองค์ความรู้	1.0 (40)	IS 2 การสื่อสารและนำเสนอ ผลงาน	1.0 (40)
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	80	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	80
กิจกรรมแนะแนว	20	กิจกรรมแนะแนว	20
กิจกรรมนักเรียน		กิจกรรมนักเรียน	
- ลูกเสือ/เนตรนารี	20	- ลูกเสือ/เนตรนารี	20
- ชุมนุม	40	- ชุมนุม	40
Social and Public Welfare Activity/Moral	นอกเวลา	Social and Public Welfare Activity/Moral	นอกเวลา
ประชุมระดับ/คุณธรรม - จริยธรรม	20	ประชุมระดับ/คุณธรรม - จริยธรรม	20
Total	17.0		16.0
	680+80+20		680+80+20

โครงสร้างหลักสูตรโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ (MEP)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)	รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)
วิชาพื้นฐาน	11.0/440	วิชาพื้นฐาน	11.0/440
ท 23101 ภาษาไทย 5+(ท6)	1.5 (60)	CA 23102 IT and Communications 3	1.0 (40)
MA 23103 Mathematics 5+(MA6)	1.5 (60)	ศ 23102 ศิลปะ 6	1.0 (40)
SC 23101 Science 5+(SC6)	1.5 (60)	- เลขรหัสวิชา : คงเดิม	
ส 23101 สังคมศึกษา 5+(ส6)	1.0 (40)	- หน่วยกิต : คงเดิม	
SOC 23103 ประวัติศาสตร์ 5+(S6)	0.5 (20)	- ปรับสาระให้จบภายใน 5 ภาคเรียน	
ส 23105 พระพุทธศาสนา 5+(ส6)	0.5 (20)	- ภาคเรียนที่ 6 ทบทวน ขยาย เพิ่มพูนประสบการณ์	
PE 23101 Health Education 5+(PE 6)	0.5 (20)	- วิชาการงานไม่ต้องปรับ	
พ 23103 พลศึกษา 3 (ฟุตบอล)	0.5 (20)		
ง 23101 การงานพื้นฐาน อาชีพ 5 (โครงการงานอาชีพ)	1.0 (40)	วิชาการงานฯ สลับเรียนห้อง เลขที่-เลขคู่ 3 วิชา	2 ภาคเรียน
ศ 23101 ศิลปะ 5	1.0 (40)		
EN 23101 English 5+(EN 6)	1.5 (60)		

โครงสร้างหลักสูตรโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ (MEP)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ต่อ)

ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)	รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)
วิชาเพิ่มเติม	5.0/200	วิชาเพิ่มเติม	5.0/200
EN 23207 Communications Through Cultures 5*+(EN6)	1.0 (40)	CA 21244 Robot Programming 2	1.0 (40)
CA 21243 Robot Programming 1	1.0 (40)	- เลขรหัสวิชา : คงเดิม	
ค 23205 คณิตศาสตร์เพิ่มเติม เข้มข้น 5+(ค6)	1.0 (40)	- หน่วยกิต : คงเดิม	
ว 23201 วิทยาศาสตร์ เพิ่มเติม 5+(ว6)	1.0 (40)	- ปรับสาระให้จบภายใน 5 ภาคเรียน	
CH 20205 ภาษาจีน หรือ JA 20205 ภาษาญี่ปุ่น *5+(CH6)	1.0 (40)	- ภาคเรียนที่ 6 ทบทวน ขยาย เพิ่มพูนประสบการณ์	
		- วิชาการงานไม่ต้องปรับ	
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	80	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	80
กิจกรรมแนะแนว	20	กิจกรรมแนะแนว	20
กิจกรรมนักเรียน		กิจกรรมนักเรียน	
- ลูกเสือ/เนตรนารี	20	- ลูกเสือ/เนตรนารี	20
- ชุมนุม	40	- ชุมนุม	40
Social and Public Welfare Activity/Moral	นอกเวลา	Social and Public Welfare Activity/Moral	นอกเวลา
ประหลุมระดับ/คุณธรรม - จริยธรรม		จัดการวัดและประเมินผล เทียบเคียงมาตรฐานสากล	สถาบันภายนอก สถานศึกษา
Total	16.0		16.0
	640+80+20		640+80+20

โครงสร้างหลักสูตร โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ (SM)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)	รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)
วิชาพื้นฐาน	11.0/440	วิชาพื้นฐาน	11.0/440
ท 21101 ภาษาไทย 1	1.5 (60)	ท 21102 ภาษาไทย 2	1.5 (60)
ค 21103 คณิตศาสตร์พื้นฐาน เข้มข้น 1	1.5 (60)	ค 21104 คณิตศาสตร์ พื้นฐานเข้มข้น 2+(ค3)	1.5 (60)
ว 21101 วิทยาศาสตร์ 1	1.5 (60)	ว 21102 วิทยาศาสตร์ 2+(ว3)	1.5 (60)
ส 21103 สังคมศึกษา 1	1.0 (40)	ส 21102 สังคมศึกษา 2+(ส3)	1.0 (40)
ส 21103 ประวัติศาสตร์ 1	0.5 (20)	ส 21104 ประวัติศาสตร์ 2+(ส3)	0.5 (20)
ส 21105 พระพุทธศาสนา 1	0.5 (20)	ส 21106 พระพุทธศาสนา 2+(ส3)	0.5 (20)
พ21101 สุขศึกษา 1	0.5 (20)	พ21102 สุขศึกษา 2+(พ3)	0.5 (20)
พ 21103 พลศึกษา 1(ว่ายน้ำ)	0.5 (20)	พ 21104 พลศึกษา 2(ว่ายน้ำ)	0.5 (20)
ง 21101 การงานพื้นฐาน	0.5 (20)	ง 21103 เทคโนโลยี	1.0 (40)
อาชีพ 1 (งานเกษตร)		สารสนเทศ 1	
ง 21102 การงานพื้นฐาน	0.5 (20)	-	
อาชีพ 2 (งานบ้าน)			
ศ 21101 ศิลปะ 1	1.0 (40)	ศ 21102 ศิลปะ 2	1.0 (40)
อ 21101 ภาษาอังกฤษ 1	1.5 (60)	อ 21102 ภาษาอังกฤษ 2+(อ3)	1.5 (60)

โครงสร้างหลักสูตร โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ (SM)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ต่อ)

ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)	รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)
วิชาเพิ่มเติม	5.0/200	วิชาเพิ่มเติม	4.0/160
ค 21203 คณิตศาสตร์เพิ่มเติม เข้มข้น 1	1.0 (40)	ค 21204 คณิตศาสตร์ เพิ่มเติมเข้มข้น 2+(ค3)	1.0 (40)
ว 21201 โครงงาน วิทยาศาสตร์ 1	1.0 (40)	ว 21202 โครงงาน วิทยาศาสตร์ 2+(ว3)	1.0 (40)
ง 21215 งานห้องสมุด และ สารสนเทศ	1.0 (40)	-	
ง 21241 การเขียนโปรแกรม บังคับหุ่นยนต์ 1	1.0 (40)	ง 21242 การเขียนโปรแกรม บังคับหุ่นยนต์ 2	1.0 (40)
จ 20201 ภาษาจีน หรือ ญ 20201 ภาษาญี่ปุ่น *1	1.0 (40)	จ 20202 ภาษาจีน หรือ ญ 20202 ภาษาญี่ปุ่น*2+จ3	1.0 (40)
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	80	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	80
กิจกรรมแนะแนว	20	กิจกรรมแนะแนว	20
กิจกรรมนักเรียน		กิจกรรมนักเรียน	
- ลูกเสือ/เนตรนารี	20	- ลูกเสือ/เนตรนารี	20
- ชุมนุม	40	- ชุมนุม	40
กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณะประโยชน์	นอกเวลา	กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณะประโยชน์	นอกเวลา
ทบทวนสาระคณิต/วิทย์ เพิ่มเติมวิชาละ 2 คาบ: สัปดาห์	80	ทบทวนสาระคณิต/วิทย์ เพิ่มเติมวิชาละ 2 คาบ: สัปดาห์	80
ประชุมระดับ/คุณธรรม - จริยธรรม	20	ประชุมระดับ/คุณธรรม - จริยธรรม	20
Total	17.0		16.0
	640+80+80+20		600+80+80+20

โครงสร้างหลักสูตร โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ (SM)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)	รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)
วิชาพื้นฐาน	11.0/440	วิชาพื้นฐาน	11.0/440
ท 22101 ภาษาไทย 3+(ท4)	1.5 (60)	ท 22102 ภาษาไทย 4+(ท5)	1.5 (60)
ค 22103 คณิตศาสตร์พื้นฐาน เข้มข้น 3+(ค4)	1.5 (60)	ค 22104 คณิตศาสตร์ พื้นฐานเข้มข้น 4+(ค5)	1.5 (60)
ว 22101 วิทยาศาสตร์ 3+(ว4)	1.5 (60)	ว 22102 วิทยาศาสตร์ 4+(ว5)	1.5 (60)
ส 22101 สังคมศึกษา 3+(ส4)	1.0 (40)	ส 22102 สังคมศึกษา 4+(ส5)	1.0 (40)
ส 22103 ประวัติศาสตร์ 3+(ส4)	0.5 (20)	ส 22104 ประวัติศาสตร์ 4+(ส5)	0.5 (20)
ส 22105 พระพุทธศาสนา 3+(ส4)	0.5 (20)	ส 22106 พระพุทธศาสนา 4+(ส5)	0.5 (20)
พ 22101 สุขศึกษา 3+(พ4)	0.5 (20)	พ 22102 สุขศึกษา 4+(พ5)	0.5 (20)
พ 22103 พลศึกษา 3 (กรีฑา)	0.5 (20)	พ 22104 พลศึกษา 4 (กรีฑา)	0.5 (20)
ง 22101 การงานพื้นฐาน อาชีพ 1 (งานธุรกิจ)	0.5 (20)	ง 22103 เทคโนโลยี สารสนเทศ 2	1.0 (40)
ง 22102 การงานพื้นฐาน อาชีพ 2 (งานช่าง)	0.5 (20)	-	-
ศ 22101 ศิลปะ 3	1.0 (40)	ศ 22102 ศิลปะ 4	1.0 (40)
อ 22101 ภาษาอังกฤษ 3+(อ4)	1.5 (60)	อ 22102 ภาษาอังกฤษ 4+(อ5)	1.5 (60)

โครงสร้างหลักสูตรโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ (SM)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (ต่อ)

ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)	รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)
วิชาเพิ่มเติม	5.0/200	วิชาเพิ่มเติม	4.0/160
ค 22201 คณิตศาสตร์เพิ่มเติม เข้มข้น 3+(ค4)	1.0 (40)	ค 22204 คณิตศาสตร์ เพิ่มเติมเข้มข้น 4+(ค5)	1.0 (40)
ว 22201 โครงงาน วิทยาศาสตร์ 3+(ค4) IS-1	1.0 (40)	ว 22202 โครงงาน วิทยาศาสตร์ 4+(ว5) IS2	1.0 (40)
ง 22243 การเขียนโปรแกรม หุ่นยนต์ 3	1.0 (40)	ง 22244 การเขียนโปรแกรม บังคับหุ่นยนต์ 4	1.0 (40)
จ 20203 ภาษาจีน หรือ ญ 20203 ภาษาญี่ปุ่น *3+จ4	1.0 (40)	จ 20204 ภาษาจีน หรือ ญ 20204 ภาษาญี่ปุ่น *4+จ5	1.0 (40)
IS 1 การศึกษาค้นคว้าและ สร้างองค์ความรู้	1.0 (40)	IS 2 การสื่อสารและนำเสนอ ผลงาน	1.0 (40)
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	60	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	60
กิจกรรมแนะแนว	20	กิจกรรมแนะแนว	20
กิจกรรมนักเรียน		กิจกรรมนักเรียน	
- ลูกเสือ/เนตรนารี	20	- ลูกเสือ/เนตรนารี	20
- ชุมนุ่ม	20	- ชุมนุ่ม	20
กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณะประโยชน์	นอกเวลา	IS-3 กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณะประโยชน์	นอกเวลา
ทบทวนสาระคณิต/วิทย์ เพิ่มเติมวิชาละ 2 คาบ: สัปดาห์	80	ทบทวนสาระคณิต/วิทย์ เพิ่มเติมวิชาละ 2 คาบ: สัปดาห์	80
ประชุมระดับ/คุณธรรม - จริยธรรม	20	ประชุมระดับ/คุณธรรม - จริยธรรม	20
Total	16.0		16.0
	640+60+80		640+60+80

โครงสร้างหลักสูตร โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ (SM)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)	รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)
วิชาพื้นฐาน	11.0/440	วิชาพื้นฐาน	11.0/440
ท 23101 ภาษาไทย 5+(ท6)	1.5 (60)	ง 23102 เทคโนโลยี สารสนเทศ 3	1.0 (40)
ค 23103 คณิตศาสตร์พื้นฐาน เข้มข้น 5+(ค6)	1.5 (60)	ศ 23102 ศิลปะ 6	1.0 (40)
ว 23101 วิทยาศาสตร์ 5+(ว6)	1.5 (60)	- เลขรหัสวิชา : คงเดิม	
ส 23101 สังคมศึกษา 5+(ส6)	1.0 (40)	- หน่วยกิต : คงเดิม	
ส 23103 ประวัติศาสตร์ 5+(ส6)	0.5 (20)	- ปรับสาระให้จบภายใน 5 ภาคเรียน	
ส 23105 พระพุทธศาสนา 5+(ส6)	0.5 (20)	- ภาคเรียนที่ 6 ทบทวน ขยาย เพิ่มพูนประสบการณ์	
พ 22101 สุขศึกษา 3+(พ4)	0.5 (20)	วิชาการงานฯ ไม่ต้องปรับ	
พ 23103 พลศึกษา 3 (ฟุตบอล)	0.5 (20)		
ง 23101 การงานพื้นฐาน อาชีพ 5 (โครงการอาชีพ)	1.0 (40)		
ศ 23101 ศิลปะ 5	1.0 (40)		
อ 23101 ภาษาอังกฤษ 5+(อ6)	1.5 (60)	อ 22102 ภาษาอังกฤษ 4+(อ5)	1.5 (60)

โครงสร้างหลักสูตรโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ (SM)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ต่อ)

ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)	รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)
วิชาเพิ่มเติม	4.0/160	วิชาเพิ่มเติม	4.0/160
ค 23201 คณิตศาสตร์เพิ่มเติม เข้มข้น 5+(ค6)	1.0 (40)	ค 23244 โครงงานอิเล็กทรอนิกส์ 2	1.0 (40)
ว 23201 โครงงาน วิทยาศาสตร์ 5+(ค6)	1.0 (40)	- เลขรหัสวิชา : คงเดิม - หน่วยกิต : คงเดิม	
ค 23243 โครงงานอิเล็กทรอนิกส์ 1	1.0 (40)	- ปรับสาระให้จบภายใน 5 ภาคเรียน	
จ 20205 ภาษาจีน หรือ ญ 20205 ภาษาญี่ปุ่น*5+จ6	1.0 (40)	- ภาคเรียนที่ 6 ทบทวน ขยาย เพิ่มพูนประสบการณ์	
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	60	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	60
กิจกรรมแนะแนว	20	กิจกรรมแนะแนว	20
กิจกรรมนักเรียน		กิจกรรมนักเรียน	
- ลูกเสือ/เนตรนารี	20	- ลูกเสือ/เนตรนารี	20
- ชมรม/ชุมนุมและเสริม ประสบการณ์ในประเทศ	20	- ชมรม/ชุมนุมและเสริม ประสบการณ์ในประเทศ	20
กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณะประโยชน์/ประชุม ระดับ/คุณธรรมจริยธรรม	นอกเวลา	กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณะประโยชน์/ คุณธรรมจริยธรรม	นอกเวลา
ทบทวนสาระคณิต/วิทย์ เพิ่มเติมวิชาละ 2 คาบ: สัปดาห์	80	ทบทวนสาระคณิต/วิทย์ เพิ่มเติมวิชาละ 2 คาบ: สัปดาห์	80
		จัดการวัดและประเมินผล เทียบเคียงมาตรฐานสากล	สถาบันภายนอก สถานศึกษา
Total	15.0		16.0
	600+60+80		640+80+20

โครงสร้างหลักสูตร โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศชาวปัญญาภาษาอังกฤษ (EN)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)	รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)
วิชาพื้นฐาน	11.0/440	วิชาพื้นฐาน	11.0/440
ท 21101 ภาษาไทย 1	1.5 (60)	ท 21102 ภาษาไทย 2+(ท3)	1.5 (60)
ค 21103 คณิตศาสตร์พื้นฐาน เข้มข้น 1	1.5 (60)	ค 21104 คณิตศาสตร์ พื้นฐานเข้มข้น 2+(ค3)	1.5 (60)
ว 21101 วิทยาศาสตร์ 1	1.5 (60)	ว 21102 วิทยาศาสตร์ 2+(ว3)	1.5 (60)
ส 21101 สังคมศึกษา 1	1.0 (40)	ส 21102 สังคมศึกษา 2+(ส3)	1.0 (40)
ส 21103 ประวัติศาสตร์ 1	0.5 (20)	ส 21104 ประวัติศาสตร์ 2+(ส3)	0.5 (20)
ส 21105 พระพุทธศาสนา 1	0.5 (20)	ส 21106 พระพุทธศาสนา 2+(ส3)	0.5 (20)
พ21101 สุขศึกษา 1	0.5 (20)	พ21102 สุขศึกษา 2+(พ3)	0.5 (20)
พ 21103 พลศึกษา 1(ว่ายน้ำ)	0.5 (20)	พ 21104 พลศึกษา 2(ว่ายน้ำ)	0.5 (20)
ง 21101 การงานพื้นฐาน อาชีพ 1 (งานเกษตร)	0.5 (20)	ง 21103 เทคโนโลยี สารสนเทศ 1	1.0 (40)
ง 21102 การงานพื้นฐาน อาชีพ 2 (คหกรรม)	0.5 (20)	-	
ศ 21101 ศิลปะ 1	1.0 (40)	ศ 21102 ศิลปะ 2	1.0 (40)
อ 21101 ภาษาอังกฤษ 1	1.5 (60)	อ 21102 ภาษาอังกฤษ 2+(อ3)	1.5 (60)

โครงสร้างหลักสูตร โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศชาวปัญญาภาษาอังกฤษ (EN)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ต่อ)

ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)	รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)
วิชาเพิ่มเติม	6.0/200	วิชาเพิ่มเติม	5.0/160
ค 21205 คณิตศาสตร์เพิ่มเติม เข้มข้น 1	1.0 (40)	ค 21206 คณิตศาสตร์ เพิ่มเติมเข้มข้น 2+(ค3)	1.0 (40)
ว 21201 โครงงาน วิทยาศาสตร์ 1	1.0 (40)	ว 21202 โครงงาน วิทยาศาสตร์ 2+(ว3)	1.0 (40)
ง 21215 งานห้องสมุด และ สารสนเทศ	1.0 (40)	-	
อ 21207 การสื่อสารข้าม วัฒนธรรม 1	1.0 (40)	อ 21208 การสื่อสารข้าม วัฒนธรรม 2+(อ3)	1.0 (40)
จ 20201 ภาษาจีน หรือ ญ 20201 ภาษาญี่ปุ่น *1	1.0 (40)	จ 20202 ภาษาจีน หรือ ญ 20202 ภาษาญี่ปุ่น *2+(จ3)	1.0 (40)
ง 21241 การเขียนเว็บเพจ	1.0 (40)	ง 21242 การเขียนเว็บเพจ	1.0 (40)
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	60	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	60
กิจกรรมแนะแนว	20	กิจกรรมแนะแนว	20
กิจกรรมนักเรียน		กิจกรรมนักเรียน	
- ลูกเสือ/เนตรนารี	20	- ลูกเสือ/เนตรนารี	20
- ชุมนุม	20	- ชุมนุม	20
กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณะประโยชน์	นอกเวลา	กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณะประโยชน์	นอกเวลา
-		เสริมภาษาอังกฤษฟัง – พูด	40
Total	17.0		16.0
	680+60		640+60+40

โครงสร้างหลักสูตร โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศชาวปัญญาภาษาอังกฤษ (EN)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)	รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)
วิชาพื้นฐาน	11.0/440	วิชาพื้นฐาน	11.0/440
ท 22101 ภาษาไทย 3+(ท4)	1.5 (60)	ท 22102 ภาษาไทย 4+(ท5)	1.5 (60)
ค 22103 คณิตศาสตร์พื้นฐาน เข้มข้น 3+(ค4)	1.5 (60)	ค 22104 คณิตศาสตร์ พื้นฐานเข้มข้น 4+(ค5)	1.5 (60)
ว 22101 วิทยาศาสตร์ 3+(ว4)	1.5 (60)	ว 22102 วิทยาศาสตร์ 4+(ว5)	1.5 (60)
ส 22101 สังคมศึกษา 3+(ส4)	1.0 (40)	ส 22102 สังคมศึกษา 4+(ส5)	1.0 (40)
ส 22103 ประวัติศาสตร์ 3+(ส4)	0.5 (20)	ส 22104 ประวัติศาสตร์ 4+(ส5)	0.5 (20)
ส 221015 พระพุทธศาสนา 3+(ส4)	0.5 (20)	ส 22106 พระพุทธศาสนา 4+(ส5)	0.5 (20)
พ 22101 สุขศึกษา 3+(พ4)	0.5 (20)	พ 22102 สุขศึกษา 4+(พ5)	0.5 (20)
พ 22103 พลศึกษา 3 (กรีฑา)	0.5 (20)	พ 22104 พลศึกษา 4 (กรีฑา)	0.5 (20)
ง 22101 การงานพื้นฐาน อาชีพ 1 (งานธุรกิจ)	0.5 (20)	ง 22103 เทคโนโลยี สารสนเทศ 2	1.0 (40)
ง 22102 การงานพื้นฐาน อาชีพ 2 (งานช่าง)	0.5 (20)	-	
ศ 22101 ศิลปะ 3	1.0 (40)	ศ 22102 ศิลปะ 4	1.0 (40)
อ 22101 ภาษาอังกฤษ 3+(อ4)	1.5 (60)	อ 22102 ภาษาอังกฤษ 4+(อ5)	1.5 (60)

โครงสร้างหลักสูตร โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศชาวปัญญาภาษาอังกฤษ (EN)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (ต่อ)

ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)	รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)
วิชาเพิ่มเติม	6.0/240	วิชาเพิ่มเติม	6.0/240
ค 22205 คณิตศาสตร์เพิ่มเติม เข้มข้น 3+(ค4)	1.0 (40)	ค 22206 คณิตศาสตร์ เพิ่มเติมเข้มข้น 4+(ค5)	1.0 (40)
ว 22201 โครงงาน วิทยาศาสตร์ 3+(ค4) IS-1	1.0 (40)	ว 22202 โครงงาน วิทยาศาสตร์ 4+(ว5) IS2	1.0 (40)
จ 20203 ภาษาจีน หรือ ญ 20203 ภาษาญี่ปุ่น *3+(จ4)	1.0 (40)	จ 20204 ภาษาจีน หรือ ญ 20204 ภาษาญี่ปุ่น *4+(จ5)	1.0 (40)
อ 22207 การสื่อสารข้าม วัฒนธรรม*3+(อ4)	1.0 (40)	อ 22208 การสื่อสารข้าม วัฒนธรรม*4+(อ5)	1.0 (40)
ง 22241 การสร้างสื่อประสม 1	1.0 (40)	ง 22244 การสร้างสื่อประสม 2	1.0 (40)
IS 1 การศึกษาค้นคว้าและ สร้างองค์ความรู้	1.0 (40)	IS 2 การสื่อสารและนำเสนอ ผลงาน	1.0 (40)
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	60	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	60
กิจกรรมแนะแนว	20	กิจกรรมแนะแนว	20
กิจกรรมนักเรียน		กิจกรรมนักเรียน	
- ลูกเสือ/เนตรนารี	20	- ลูกเสือ/เนตรนารี	20
- ชุมนุม	20	- ชุมนุม	20
กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณะประโยชน์	นอกเวลา	IS-3 กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณะประโยชน์	นอกเวลา
Total	16.0		16.0
	680+60		680+60

โครงสร้างหลักสูตร โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศชาวปัญญาภาษาอังกฤษ (EN)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)	รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)
วิชาพื้นฐาน	11.0/440	วิชาพื้นฐาน	11.0/440
ท 23101 ภาษาไทย 5+(ท6)	1.5 (60)	ง 23102 เทคโนโลยี สารสนเทศ 3	1.0 (40)
ค 23103 คณิตศาสตร์พื้นฐาน เข้มข้น 5+(ค6)	1.5 (60)	ศ 23102 ศิลปะ 6	1.0 (40)
ว 23101 วิทยาศาสตร์ 5+(ว6)	1.5 (60)	- เลขรหัสวิชา : คงเดิม	
ส 23101 สังคมศึกษา 5+(ส6)	1.0 (40)	- หน่วยกิต : คงเดิม	
ส 23103 ประวัติศาสตร์ 5+(ส6)	0.5 (20)	- ปรับสาระให้จบภายใน 5 ภาคเรียน	
ส 23105 พระพุทธศาสนา 5+(ส6)	0.5 (20)	- ภาคเรียนที่ 6 ทบทวน ขยาย เพิ่มพูนประสบการณ์	
พ 22101 สุขศึกษา 5+(พ6)	0.5 (20)	วิชาการงานฯ ไม่ต้องปรับ	
พ 23103 พลศึกษา 3 (ฟุตบอล)	0.5 (20)		
ง 23101 การงานพื้นฐาน อาชีพ 5 (โครงการอาชีพ)	1.0 (40)		
ศ 23101 ศิลปะ 5	1.0 (40)		
อ 23101 ภาษาอังกฤษ 5+(อ6)	1.5 (60)	อ 22102 ภาษาอังกฤษ 4+(อ5)	1.5 (60)

โครงสร้างหลักสูตร โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศชาวปัญญาภาษาอังกฤษ (EN)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ต่อ)

ภาคเรียนที่ 1		ภาคเรียนที่ 2	
รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)	รายวิชา/กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วยกิต/ชม.)
วิชาเพิ่มเติม	5.0/200	วิชาเพิ่มเติม	5.0/200
ค 23201 คณิตศาสตร์เพิ่มเติม เข้มข้น 5	1.0 (40)	ง 23242 เทคโนโลยีหุ่นยนต์ 2	1.0 (40)
ว 23201 โครงงาน วิทยาศาสตร์ 5+(ว6)	1.0 (40)	- เลขรหัสวิชา : คงเดิม - หน่วยกิต : คงเดิม	
จ 20205 ภาษาจีน หรือ ญ 20205 ภาษาญี่ปุ่น *5+(จ6)	1.0 (40)	- ปรับสาระให้จบภายใน 5 ภาคเรียน	
กิจกรรมแนะแนว	20	กิจกรรมแนะแนว	20
กิจกรรมนักเรียน		กิจกรรมนักเรียน	
- ลูกเสือ/เนตรนารี	20	- ลูกเสือ/เนตรนารี	20
- ชมรม/ชุมนุมและเสริม	20	- ชมรม/ชุมนุมและเสริม	20
ประสบการณ์ในประเทศ		ประสบการณ์ในประเทศ	
กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณะประโยชน์/ประชุม ระดับ/คุณธรรมจริยธรรม	นอกเวลา	กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณะประโยชน์/ คุณธรรมจริยธรรม	นอกเวลา
วิชามาตรฐานสากล IS	ไม่ต่ำกว่า 40	จัดการวัดและประเมินผล	สถาบันภายนอก
กิจกรรมสาธารณะประโยชน์	ชั่วโมง	เทียบเคียงมาตรฐานสากล	สถานศึกษา
Total	16.0		16.0
	640+60+40		640+60

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวสุภลักษณ์ สติตไชยนนท์
วัน เดือน ปีเกิด	11 มกราคม 2525
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี
ประวัติการศึกษา	กศ.บ. (วิทยาศาสตร์ – เคมี) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี
ตำแหน่ง	ครู คศ.1

