

การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558)
ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงใหม่ เขต 2

นางวีราภรณ์ กาใจ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
พ.ศ. 2558

A Synthesis of Results of the External Quality Assessment, Round 3
(B.E. 2554-2558), of Schools under Chiang Mai Primary Education Service
Area Office 2

Mrs. Weeraporn Kajai

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Evaluation

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2015

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558)
ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่
เขต 2

ชื่อและนามสกุล นางวีราภรณ์ กาใจ

แขนงวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา

สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร. สมคิด พรหมจ้อย
2. รองศาสตราจารย์ ดร. วรณดี แสงประทีปทอง

วิทยานิพนธ์นี้ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อ วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2559

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



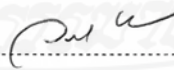
.....ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุพัตร์ พิบูลย์)



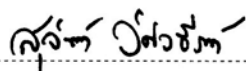
.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สมคิด พรหมจ้อย)



.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วรณดี แสงประทีปทอง)



.....ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิศวธีรานนท์)



ชื่อวิทยานิพนธ์ การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

ผู้วิจัย นางวีราภรณ์ กาใจ **รหัสนักศึกษา** 2562500559

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การประเมินการศึกษา) **อาจารย์ที่ปรึกษา** (1) รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย (2) รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี แสงประทีปทอง **ปีการศึกษา** 2558

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) สังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 (2) สังเคราะห์ข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของสถานศึกษา (3) ศึกษานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา และ (4) ศึกษาการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ประชากร คือ รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม(พ.ศ.2554-2558) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 จำนวน 123 โรงเรียน และผู้บริหาร จำนวน 123 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบบันทึกข้อมูล และแบบสอบถามการนำผลการประเมินภายนอกกรอบสามไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า (1) การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ในภาพรวมจำแนกตามระดับสถานศึกษา พบว่า สมศ. ให้การรับรอง สถานศึกษาระดับปฐมวัย ร้อยละ 97.65 สมศ. ให้การรับรองสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 58.53 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โรงเรียนที่สมศ.ให้การรับรอง ร้อยละ 66.67 เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำแนกตามที่ตั้ง สมศ.ให้การรับรอง โรงเรียนในอำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งอยู่ใกล้เมือง ร้อยละ 77.78 เมื่อจำแนกตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ ระดับปฐมวัย กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานและกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม ได้ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 56.32 และ 47.70 ตามลำดับ ส่วนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ได้ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 63.01 และ 56.50 ตามลำดับ (2) ผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม พบว่า ระดับปฐมวัย ควรพัฒนาเด็กในด้านสติปัญญา อารมณ์ จิตใจ สังคม สุขภาพ สุขนิสัยตามวัย จัดกิจกรรมที่มีความปลอดภัย และจัดบุคลากรที่มีความรู้ด้านปฐมวัย ส่วนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรส่งเสริมด้านสุขอนามัยที่ดี ด้านคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ด้านการอ่าน การเขียน การคิดแก้ปัญหา การคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีการนิเทศติดตามอย่างสม่ำเสมอ ควรพัฒนาระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน และมีการประเมินคุณภาพภายในจากสถานศึกษาและต้นสังกัด (3) การศึกษานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา พบว่า ด้านผู้เรียน ใช้วิธีการสอนแบบโครงงาน ด้านส่งเสริมด้านอาชีพ โครงการพ่อแม่โมเดล ด้านจริยธรรมคุณธรรม โครงการยุวทูตความดี ด้านวัฒนธรรมพื้นบ้าน โครงการสืบสานและอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยและท้องถิ่น ด้านผู้บริหาร การบริหารแบบมีส่วนร่วมในรูปแบบ “จิราธิวัฒน์” และ (4) การนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า การนำผลการประเมินไปใช้ในด้านกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานมีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือ นำไปใช้พัฒนาผู้เรียนให้มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ร้อยละ 89.34 รองลงมาคือ พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และระบบการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด ร้อยละ 88.71 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือนำไปใช้พัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามปรัชญาปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ร้อยละ 82.81 กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือ นำไปส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูป ร้อยละ 86.99

คำสำคัญ: การสังเคราะห์ การประเมินคุณภาพภายนอก ประถมศึกษา เชียงใหม่

Thesis title: A Synthesis of Results of the External Quality Assessment, Round 3 (B.E. 2554 – 2558), of Schools under Chiang Mai Primary Education Service Area Office 2

Researcher: Mrs. Weeraphorn Kachai; **ID:** 2562500559;

Degree: Master of Education (Educational Evaluation);

Thesis advisor: (1) Dr. Somkid Promjouy, Associate Professor;

(2) Dr. Vandee Sangprateptong, Associate Professor; **Academic year:** 2015

Abstract

The objectives of this research were (1) to synthesize results of the external quality assessment, round 3 (B.E. 2554 – 2558), of schools under Chiang Mai Primary Education Service Area Office 2; (2) to analyze recommendations from the external quality assessment, round 3 (B.E. 2554 – 2558), of schools; (3) to study innovations or good practice guidelines of the schools; and (4) to study the application of results of the external quality assessment, round 3, in developing educational quality of the schools.

The research population comprised reports of the external quality assessment, round 3 (B.E. 2554 – 2558), of 123 schools under Chiang Mai Primary Education Service Area Office 2 and 123 school administrators. The employed research instruments were a data recording form and a questionnaire on the application of results of the external quality assessment, round 3, in developing educational quality of the schools. Data were analyzed using the percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

Research findings could be concluded as follows: (1) regarding the synthesis of overall results of the external quality assessment, round 3, as classified by school level, it was found that the Office for National Education Standards and Quality Assessment (ONESQA) certified 97.65 % of early childhood education level schools, while it certified 58.53 % of basic education level schools; when classified by school size, it was found that 66.67 % of certified schools were of the extra-large sized schools; when specified by school location, it was found that ONESQA certified 77.78 % of schools in San Sai district, Chiang Mai province, which were near the city of Chiang Mai; when classified by indicator standards, it was found that for early childhood education level schools, in the group of basic indicators and the group of promotion standard indicators, 56.32 % and 47.70 % respectively of the schools received the excellent assessment result; while for basic education schools, in the group of identity indicators and the group of promotion standard indicators, 63.01 % and 56.50 % respectively of the schools received the excellent assessment result; (2) regarding synthesis results of recommendations from the external quality assessment, round 3, of schools, it was found that recommendations for early childhood level schools were the following: the children should be developed in the aspects of intellectual, emotional, mental, social, health, and health habits appropriate for their ages; safe activities should be provided for them; and the school personnel should have knowledge on early childhood education; while recommendations for basic education schools were the following: promotion should be given to the aspects of healthful living, morality and ethics and desirable values, reading writing, problem solving, analytic thinking, and synthesis thinking; there should be monitoring and supervision on a regular basis; the information system should be upgraded to be up-to-date; and there should be internal quality assessment by the school and supervising agency; (3) regarding the study of innovations and good practice guidelines of the schools, it was found that in the student component, it was the project based teaching method; in the vocational promotion, it was the Bo Kaew Model Project; in the morality and ethics component, it was the Young Virtuous Ambassador Project; in the indigenous culture component, it was the Local and Thai Culture Maintenance and Conservation Project; in the administrator component, it was the “Chirathiwat” Model of participatory administration; and (4) regarding the application of results of the external quality assessment, round 3, in developing educational quality of the schools, it was found that application of assessment results in the group of basic indicators was implemented at the top level, i.e. to develop learners to have good physical and mental health (89.34 %), followed by to develop learners’ learning achievement and the internal quality assurance system of the school and supervising agency (88.71 %); while in the group of identity indicators, the implementation at the top level was that of application for developing the school to achieve its philosophy, resolution, mission, and objectives (82.81 %); in the group of promotion measure indicators, the implementation at the top level was that of application for promoting and developing the school to upgrade the standards, to keep the standards, and to develop it toward excellence which were in accordance with reform guidelines (86.99 %).

Keywords: Synthesis, External quality assessment, Primary education

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ เรื่อง การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 สำเร็จลุล่วงได้ดีด้วย ความกรุณาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ รองศาสตราจารย์ ดร. สมคิด พรหมจ้อย และ รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี แสงประทีปทอง ที่เมตตารับเป็นศิษย์ และได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำให้ข้อคิดเห็น ตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ มาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สุพัชร์ พิบูลย์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำชี้แนะแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ขอกราบขอบพระคุณ

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้อำนวยการ และครูทุกท่านในโรงเรียนบ้านแม่ปิ้ง ที่ให้การสนับสนุน และให้กำลังใจผู้วิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ด้วยดีตลอดมา

ขอขอบพระคุณสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่ได้ให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาภายนอกกรอบสาม มาใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ทำให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ รุ่นพี่ และเพื่อนๆ แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษาทุกท่าน ที่ช่วยเหลือดูแลอำนวยความสะดวก ให้กำลังใจและให้การสนับสนุนผู้วิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ด้วยดีตลอดมา

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ บิดา มารดา และครอบครัว ที่ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนและเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

วีราภรณ์ กาใจ

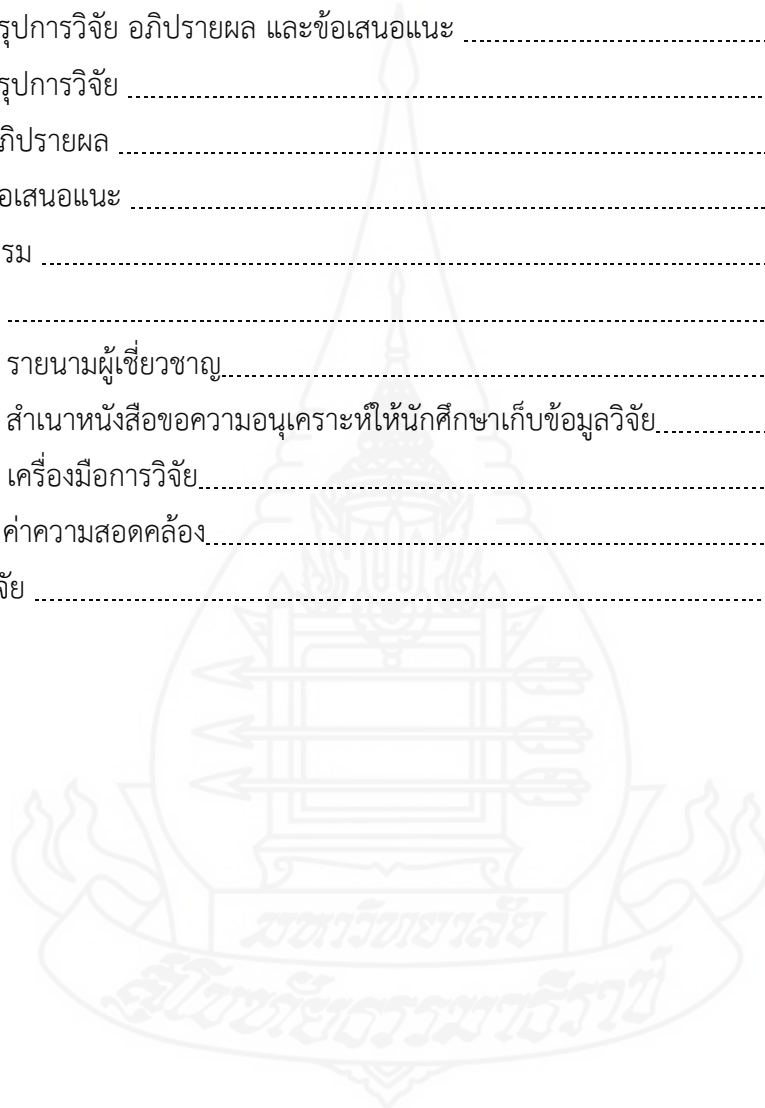
กุมภาพันธ์ 2559

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	4
ขอบเขตการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	7
แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา.....	7
ระบบการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก.....	12
การสังเคราะห์งานวิจัย.....	23
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	27
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	38
ประชากร.....	38
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	38
การเก็บรวบรวมข้อมูล	40
การวิเคราะห์ข้อมูล	40
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	43
ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558)....	43
ตอนที่ 2 ผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558).....	57
ตอนที่ 3 ผลการศึกษานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา.....	61

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา.....	63
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	76
สรุปการวิจัย	76
อภิปรายผล	80
ข้อเสนอแนะ	86
บรรณานุกรม	87
ภาคผนวก	91
ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ.....	92
ข สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลวิจัย.....	97
ค เครื่องมือการวิจัย.....	101
ง ค่าความสอดคล้อง.....	111
ประวัติผู้วิจัย	116



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 ความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้และมาตรฐานตามกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการประกันคุณภาพ พ.ศ.2553(ระดับการศึกษาปฐม)...19	19
ตารางที่ 2.2 ความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้และมาตรฐานตามกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการประกันคุณภาพ พ.ศ.2553(ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน)...20	20
ตารางที่ 3.1 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม.....41	41
ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละของสถานศึกษาที่ สมศ. รับรองและไม่รับรอง จำแนกตามระดับการศึกษา.....44	44
ตารางที่ 4.2 จำนวนร้อยละ ของสถานศึกษาที่ สมศ.รับรองและไม่รับรอง.....45	45
ตารางที่ 4.3 จำนวนร้อยละของสถานศึกษาที่ สมศ.รับรองและไม่รับรอง จำแนกตามสถานที่ตั้งของสถานศึกษา.....46	46
ตารางที่ 4.4 จำนวนร้อยละของระดับคุณภาพของสถานศึกษา.....47	47
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสถานศึกษาตามมาตรฐานกลุ่มตัวบ่งชี้ ของระดับการศึกษา.....48	48
ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสถานศึกษาตามมาตรฐานกลุ่มตัวบ่งชี้ของระดับปฐมวัย.....50	50
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสถานศึกษาตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ของระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน.....52	52
ตารางที่ 4.8 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้.....64	64
ตารางที่ 4.9 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้จำแนก ตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 1) ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี.....65	65
ตารางที่ 4.10 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 2) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์.....66	66
ตารางที่ 4.11 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 3) ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง.....67	67
ตารางที่ 4.12 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 4) ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น.....68	68
ตารางที่ 4.13 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน.....69	69

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.14 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 6) ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ.....	70
ตารางที่ 4.15 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 7) ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนา สถานศึกษา.....	71
ตารางที่ 4.16 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 8) พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา และต้นสังกัด.....	72
ตารางที่ 4.17 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 9) ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา.....	73
ตารางที่ 4.18 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 10) ผลการพัฒนาจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของสถานศึกษา.....	73
ตารางที่ 4.19 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 11) ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาท ของสถานศึกษา.....	74
ตารางที่ 4.20 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 12) การส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐานและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูป การศึกษา.....	75

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โลกในยุคปัจจุบันเป็นยุคโลกาภิวัตน์ที่มีความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการเปลี่ยนแปลงที่เจริญขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นที่แต่ละประเทศต้องเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา และเตรียมพร้อมที่จะเผชิญหน้ากับความท้าทายดังกล่าว ได้แก่ คุณภาพคน การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งโดยจะต้องเป็นการศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อทำให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ทำให้เป็นคนที่มีรู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเองสามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม รู้จักพึ่งตนเอง และสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543, น.1)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้กำหนดการประกันคุณภาพไว้ในหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพคุณภาพการศึกษาโดยได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก สำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ รวมถึงให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสาธารณชน (สมนึก นนธิจันทร์, ม.ป.ป., น.16)

การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพราะเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาได้คุณภาพตามมาตรฐาน ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ

มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมต้องการและสืบเนื่องจากการที่กระทรวงศึกษาธิการได้กระจายบทบาทการจัดการศึกษาให้สถานศึกษาเป็นหน่วยรับผิดชอบจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่เชื่อมั่นและพอใจของผู้เรียน ผู้ปกครองชุมชนและสังคมดั่งนั้น หน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตั้งแต่การวางแผนการดำเนินงานตามภาระรับผิดชอบอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544, น.2)

การประเมินคุณภาพภายนอกจึงต้องประเมินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งโดยเริ่มต้นประเมินว่ามีการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยการใช้ทรัพยากร จุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษาอย่างคุ้มค่า ประหยัดและได้คุณภาพแล้วประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ได้กำหนดเป็นแผนปฏิบัติงานสถานศึกษา/หมวด/กลุ่ม/ฝ่าย และบุคคลว่ามีความสำเร็จที่วางไว้และได้คุณภาพตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด โดยประเมินจากร่องรอยหลักฐานทั้งจากการประเมินภายในเป็นรายบุคคล/หมวด/กลุ่ม/ฝ่าย และภาพรวมสถานศึกษาจากผลงานทั้งของนักเรียนครู (กรมวิชาการ, 2542, น.12)

การประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ช่วยให้ผู้บริหารรู้ว่าการดำเนินงานของโรงเรียนมีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ ช่วยให้โรงเรียนได้รู้จุดอ่อน และสามารถกำหนดแนวทางการพัฒนาโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพระบบการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วยประกันคุณภาพภายในโรงเรียนและการประเมินภายนอกโดยหน่วยงานที่เป็นกลาง (นงราม เศรษฐพานิช, 2544, น.10)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) เป็นการประเมินเพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยพิจารณาจากผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบมากกว่ากระบวนการ และคำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละสถานศึกษา ดังนั้นจึงได้กำหนดตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น ๓ กลุ่มตัวบ่งชี้ ได้แก่ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน 8 ตัวบ่งชี้ กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม 2 ตัวบ่งชี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2554, น.6-8)) ดังนั้นจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ไปแล้วนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 อยากราบผลสรุปในภาพรวม ซึ่งยังไม่ได้ทำการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบสาม ในด้านการรับรองผล จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีในระดับเขตพื้นที่ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาในการประเมินคุณภาพภายนอก

การสังเคราะห์งานวิจัย เป็นระเบียบวิธีการวิจัยที่ต้องการแสวงหาข้อเท็จจริง โดยศึกษาวิเคราะห์จากงานวิจัยในปัญหาเดียวกันหลาย ๆ เรื่องที่ทำไว้แล้วในอดีต การศึกษาและวิเคราะห์จะต้องทำอย่างมีระบบระเบียบเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เป็นข้อยุติของปัญหาการวิจัยนั้นๆ (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2540, น. 167) ในอีกความหมายหนึ่งสังเคราะห์งานวิจัยคือ การนำหน่วยย่อยๆ หรือส่วนต่างๆ มาประกอบให้เป็นเนื้อเรื่องเดียวกัน โดยไม่เคยมีการนำสิ่งต่างๆ เหล่านี้มารวมเข้าด้วยกันมาก่อน (อุทุมพร จามรมา, 2527, น.1) ดังนั้น จากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ไปแล้วนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ยังไม่ได้ทำการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบสาม ของระดับเขตพื้นที่และมีความต้องการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบสาม เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายนอก ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาต่อไป

อย่างไรก็ตามองค์ประกอบของการสังเคราะห์งานวิจัยที่ดีจำเป็นต้องคำนึงถึงความสำคัญประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์ว่ามีความจำเป็นต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเป็นที่รู้จักกันในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษานับจากวันที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มีผลบังคับใช้ พรบ.ฉบับนี้ได้ระบุให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องสำคัญและเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลให้นับตั้งแต่ปี พ.ศ.2542 เป็นต้นมา การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นที่สนใจของผู้ที่อยู่ในแวดวงการบริหารการศึกษาทั้งในแง่ทฤษฎีและแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่าควรมีการศึกษารวมของการประกันคุณภาพภายนอกในรอบสามเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถเป็นข้อสรุปหรือแนวทางในการทำวิจัยสำหรับผู้สนใจศึกษาค้นคว้า

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 โดยคาดหวังว่าผลการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบสามในครั้งนี้ได้รับผลการวิจัยในภาพรวมที่ สมศ. รับรองผลการประเมิน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะที่ดีและนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการวางแผน ปรับปรุง ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

2.2 เพื่อสังเคราะห์ข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

2.3 เพื่อศึกษานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

2.4 เพื่อศึกษาการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

3. ขอบเขตการวิจัย

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 จำนวน 123 โรงเรียน และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 123 คน

3.2 เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษา มี 4 ด้าน คือ

3.2.1 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม(พ.ศ.2554-2558) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

3.2.2 ข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของสถานศึกษา

3.2.3 นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา

3.2.4 การนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา

3.3 การวิจัยครั้งนี้ใช้ระยะเวลาเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ.2557 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2558

4. นิยามศัพท์เฉพาะ

4.1 การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม หมายถึง การศึกษาผลการประเมินการประกันคุณภาพภายนอกกรอบสามของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ประกอบไปด้วยผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ข้อเสนอแนะ นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี อย่างเป็นระบบแล้วนำมาบรรยายสรุปอย่างชัดเจนให้เป็นเรื่องเดียวกันจน เกิดองค์ความรู้ใหม่

4.2 ข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม(พ.ศ.2554-2558) หมายถึง ข้อคิดเห็นของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้นำเสนอ ให้ผู้บริหารทราบในด้านผลการจัดการศึกษา ด้านการบริหารจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านประกันคุณภาพภายใน เพื่อเป็นแนวทางให้สถานศึกษานำไปวางแผน พัฒนาปรับปรุง

4.3 นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา หมายถึง แนวทางการปฏิบัติของ สถานศึกษาที่ได้พัฒนาขึ้นเพื่อพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาจนเป็นแบบอย่างที่ดี

4.4 การนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามไปใช้ หมายถึง โรงเรียนนำผลการ ประเมินจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม(พ.ศ.2554-2558) ของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) แล้วนำไปใช้วางแผน พัฒนา ปรับปรุงสถานศึกษา

4.5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 หมายถึง โรงเรียนที่อยู่ในการควบคุมดูแลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ยกเว้น โรงเรียนเอกชน โรงเรียนในตำรวจตระเวนชายแดน โรงเรียนพุทธศาสนา ประกอบไปด้วย โรงเรียนใน 5 อำเภอ มี อำเภอแมริม จำนวน 22 โรงเรียน อำเภอสันทราย 27 โรงเรียน อำเภอแม่แตง 33 โรงเรียน อำเภอ สะเมิง 19 โรงเรียน และอำเภอพร้าว 22 โรงเรียน

4.6 ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ทุกโรงเรียน

4.7 ครูวิชาการ หมายถึง ครูที่ทำหน้าที่รับผิดชอบงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ทุกโรงเรียน

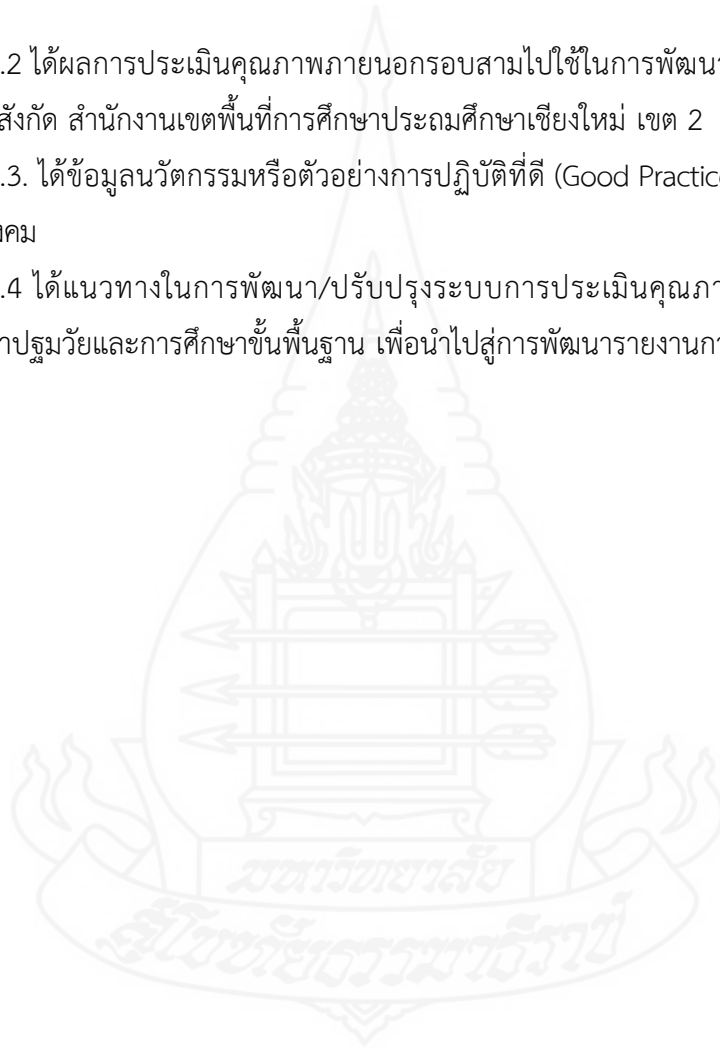
5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

5.1 ได้สารสนเทศผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ในภาพรวม

5.2 ได้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

5.3 ได้ข้อมูลนวัตกรรมหรือตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของสถานศึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

5.4 ได้แนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงระบบการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนารายงานการประเมินที่มีคุณภาพ



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ทำการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากหนังสือ วารสาร ตำรา และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสังเคราะห์งานวิจัย เรื่องการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก (พ.ศ.2554-2558) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 โดยกำหนดหัวข้อไว้ดังนี้

1. แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ระบบการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก
3. การสังเคราะห์งานวิจัย
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา

1.1 การประกันคุณภาพการศึกษา

สมาน ซาติยานนท์ (2540, น.1) ให้ความหมาย การประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ว่า หมายถึง การสร้างความมั่นใจให้แก่พ่อแม่ผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานมาเข้ารับการศึกษาคือ อบรมที่โรงเรียนว่าเมื่อนักเรียนจบการศึกษาแล้วจะเป็นคนเก่ง คนดี มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ มีความประพฤติดี มีคุณธรรม มีร่างกายและจิตใจที่สมบูรณ์ ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ในหลักสูตร สอดคล้องกับความคาดหวังของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

เกษม วัฒนชัย (2541, น.15) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า หมายถึงกิจกรรมหรือการปฏิบัติ หากได้ดำเนินการตามระบบและแผนที่ได้กำหนดไว้ จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่าจะได้ผลผลิตที่มีคุณภาพตามลักษณะที่ประสงค์

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541ก, น.2) การประกันคุณภาพการศึกษาหมายถึง การดำเนินกิจกรรมใดๆ เพื่อสร้างความมั่นใจต่อผู้ปกครอง ชุมชน สังคม ว่าการดำเนินของสถานศึกษาตามพันธกิจที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้นั้น จะทำให้ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพอันพึงประสงค์ตามคาดหวังของผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2541, น.4) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า หมายถึง การให้ความมั่นใจแก่ผู้บริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าโรงเรียนมี

แนวทางการจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับหลักการนโยบายจุดเน้นของแผนการศึกษาของรัฐ ซึ่งโรงเรียนได้ปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อคุณภาพการศึกษาที่ดีของผู้เรียน

กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2542ก,น8) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า เป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

อรุณ จันทวานิช (2542,น79) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึงวิธีการหรือกลยุทธ์ที่กำหนดแนวทางปฏิบัติ หรือแนวทางในการดำเนินงานในการจัดการศึกษาที่เป็นหลักประกันว่านักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

ศิริจันทร์ ทองประเสริฐ (2543,น34) ได้กล่าวไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงกิจกรรมที่มีการทำเป็นระบบหรือมีการวางแผนไว้เพื่อสร้างความเชื่อมั่นอย่างเหมาะสมว่าผลิตภัณฑ์ กระบวนการ หรือบริการเป็นไปตามความต้องการที่ระบุไว้

สมคิด พรหมจ้อย และสุพัตร์ พิบูลย์ (2544,น 4) การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพภายในและจากภายนอก แล้วตัดสินตามเกณฑ์

จากความหมายที่กล่าวมา ทำให้พอสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงการดำเนินการที่สร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด มีการวางแผนการดำเนินงาน และตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพตามลักษณะที่พึงประสงค์

1.2 ความสำคัญและประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

1.2.1 เกิดการพัฒนาคุณภาพของสถาบันการศึกษาอย่างต่อเนื่องเข้าสู่

มาตรฐานสากล

1.2.2 การใช้ทรัพยากรในการบริหารจัดการของสถาบันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.3 การบริหารจัดการสถาบันการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะทำให้การ

ผลิตผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ การสร้างผลงานวิจัย และการให้บริการวิชาการ เกิดประโยชน์สูงสุด และตรงกับความต้องการของสังคมและประเทศ

1.2.4 ผู้เรียน/นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้จ้างงาน และสาธารณชนมีข้อมูลสำหรับการตัดสินใจที่ถูกต้องและเป็นระบบ

1.2.5 สถาบันการศึกษา หน่วยงานบริหารการศึกษา และรัฐบาลมีข้อมูลที่ถูกต้อง และเป็นระบบในการกำหนดนโยบาย วางแผน และบริหารจัดการศึกษา

ดังนั้น การประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีความสำคัญดังคำกล่าวที่ว่า การประกันคุณภาพเป็นงานสำคัญขององค์กร/หน่วยงาน โดยองค์กร/หน่วยงาน เพื่อผู้เรียนและสังคมโดยรวม (สุวิมล ว่องวานิช และนงราม เศรษฐพานิช, 2544, น7-10)

1.3 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกได้เป็น 2 ส่วน

1.3.1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Internal Quality Assurance) หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาจากภายใน โดยวงจร PDCA (Plan-Do-Check- Act) เป็นการปฏิบัติโดยบุคลากรของสถาบันการศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถาบันการศึกษา ประกอบด้วย

1) การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) จะประกันว่ามีการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยการควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรต่างๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพ การควบคุมดังกล่าวเน้นที่ระบบการกำกับดูแลตนเอง (Self – Regulating System) ในระดับบุคคล กองวิชา กรมนักเรียน/กองการปกครอง และสถาบัน

2) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) หมายถึง การตรวจสอบผลการดำเนินการของระบบและกลไกควบคุมคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สถาบันการศึกษาได้จัดให้มีขึ้น โดยจะเป็นการตรวจสอบเชิงระบบ มุ่งเน้นการพิจารณาว่า สถาบันได้มีระบบควบคุมคุณภาพหรือไม่ ได้ใช้ระบบที่พัฒนา ขึ้นเพียงใดและมีขั้นตอนการดำเนินการที่จะทำให้เชื่อถือได้หรือไม่ว่าการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ

3) การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) หมายถึง การประเมินค่าระดับคุณภาพของกิจกรรมเฉพาะอย่างในหน่วยงาน เช่น คุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพของงานวิจัย คุณภาพของการสอน เป็นต้น โดยมีจุดเน้นที่โปรแกรมวิชา การประเมินจะใช้วิธีการศึกษาตนเอง (Self Study) การประเมินทางวิชาการจากภายนอก (External Peer Review) และการใช้ตัวบ่งชี้วัดพฤติกรรม (Performance Indicators)

1.3.2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก (External Quality Assurance) หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาจากภายนอกโดย สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคล หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษา ประกอบด้วย

- 1) การตรวจสอบคุณภาพที่ผ่านกระบวนการประกันคุณภาพภายใน
- 2) การประเมินคุณภาพ 3) การให้การรับรอง

1.4 หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพราะเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้คุณภาพมาตรฐาน ผู้สำเร็จการศึกษา มีความรู้ ความสามารถ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด และสังคมต้องการโดยมีหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้ (กรมวิชาการ, 2542, น3)

- 1.4.1 การสร้างความมั่นใจและสร้างความพึงพอใจในคุณภาพการศึกษา
- 1.4.2 การป้องกันปัญหา ต้องมีการวางแผนและเตรียมการ
- 1.4.3.การตั้งมั่นบนหลักวิชาในการพัฒนาหลักวิชาชีพ
- 1.4.4 การดำเนินงานสามารถติดตามตรวจสอบและประเมินตนเองได้
- 1.4.5 การดำเนินงานเน้นคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกระดับทุกขั้นตอน
- 1.4.6 การสร้างความรู้ ทักษะและความมั่นใจให้กับบุคลากรในสถานศึกษา
- 1.4.7 การประสานสัมพันธ์ในองค์กร บุคลากรในพื้นที่
- 1.4.8 การเน้นภาวะผู้นำของผู้บริหาร

1.5 วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2555,น2)

1.5.1 วัตถุประสงค์ทั่วไป

- 1) เพื่อให้ทราบระดับคุณภาพของสถาบันการศึกษาในการดำเนินการกิจ
ด้านต่างๆ
- 2) กระตุ้นเตือนให้สถาบันการศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ
ประสิทธิภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง
- 3) เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
สถาบันการศึกษา
- 4) เพื่อรายงานสภาพและพัฒนาการในด้านคุณภาพและมาตรฐานของ
สถาบันการศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.5.2 วัตถุประสงค์เฉพาะ

- 1) เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถาบันการศึกษา
และประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ตามกรอบแนวทางและ
วิธีการที่กำหนด และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษา และ
หน่วยงานต้นสังกัด
- 2) เพื่อให้ได้ข้อมูลซึ่งช่วยสะท้อนให้เห็น จุดเด่น – จุดที่ควรพัฒนาของ
สถาบันการศึกษา เงื่อนไขของความสำเร็จ และสาเหตุของปัญหา

3) เพื่อช่วยเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถาบันการศึกษาและ หน่วยงานต้นสังกัด

4) เพื่อส่งเสริมให้สถาบันการศึกษามีการพัฒนาคุณภาพและประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

5) เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

1.6 กระบวนการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

1.6.1 การควบคุมคุณภาพ เป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยสถาบันการศึกษาจัดระบบและกลไกการควบคุมภายในขององค์ประกอบหรือปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตนักเรียนหรือนักศึกษา เช่น ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา การแต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบ มีระบบการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานภายใน เพื่อการพัฒนาคุณภาพเข้าสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย (กรมวิชาการ, 2544, น4)

1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถาบันการศึกษา กำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษาไว้เพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพต่อไป

2) การพัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน หน่วยงานต้นสังกัดและสถาบันการศึกษาจัดทำแผนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพเข้าสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้ ในด้านการพัฒนาหลักสูตร สื่อการพัฒนาครูและบุคลากร ธรรมนุญสถานศึกษา การเรียนการสอน การแนะแนว การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล เป็นต้น ทั้งนี้โดยเน้นระบบและกลไกการปฏิบัติงานตามแผน ติดตาม กำกับการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

1.6.2 การตรวจสอบ เป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อยืนยันเป้าหมายที่กำหนด มุ่งไปสู่มาตรฐานที่ต้องการ โดยการตรวจสอบคุณภาพจะตรวจสอบว่าสถาบันการศึกษา มีระบบและกลไกควบคุมคุณภาพการศึกษาหรือไม่ ตรวจสอบการดำเนินงานของระบบและกลไกควบคุมคุณภาพการศึกษาภายในและขั้นตอนการดำเนินงาน สรุปคือ

1) การตรวจสอบและทบทวนการดำเนินงาน ทั้งระบบด้วยตนเองของสถาบันการศึกษาเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และรายงานผลต่อผู้ปกครองผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษา

2) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาสถาบันการศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อส่งเสริม สนับสนุนและ/หรือใช้มาตรการในการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

1.6.3 การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินค่าระดับคุณภาพของกิจกรรมเฉพาะอย่างในหน่วยงาน เช่น คุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพของงานวิจัย คุณภาพของการสอน เป็นต้น การประเมินคุณภาพภายในจะใช้วิธีการศึกษาตนเอง (Self Study) และการประเมินตนเอง (Self Assessment) ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการดำเนินงานโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อประเมินผลและรับรองว่าสถาบันการศึกษาจัดการศึกษาได้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

2. ระบบการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

2.1 การประเมินคุณภาพภายใน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, น.12) ได้ให้ความหมายการประเมินภายในสถานศึกษา (Internal Evaluation) ว่า คือกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่กระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด ถือเป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงานของตนเอง (Self Evaluation) และควรทำเป็นกิจกรรมหนึ่งในขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544, น.3) ได้ให้ความสำคัญการประเมินคุณภาพภายในว่า การประเมินตนเองก็เหมือนกับการส่งกระจกดูตนเอง การที่สถานศึกษาใช้กระจกส่องตน ส่องงาน และส่องศิษย์ แล้ววินิจฉัย วิเคราะห์หาจุดอ่อน จุดแข็งที่เกิดกับตน กับงาน และกับศิษย์ จะช่วยทำให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น และทำให้เด็กและเยาวชนไทยเป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข อันเป็นคุณลักษณะที่สังคมพึงประสงค์ดังกล่าวข้างต้น

นอกจากนี้ สุวิมล ว่องวาณิช (2544, น.12) ยังให้แนวคิดและหลักการไว้ว่า การประเมินตนเองของโรงเรียนเป็นกลไกสำคัญของระบบประกันคุณภาพภายใน ที่ส่งเสริมและผลักดันให้การดำเนินงานของโรงเรียนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ แต่การประเมินคุณภาพภายในจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น ขึ้นอยู่กับผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินว่ามีจิตสำนึกและ ตระหนักถึงคุณค่าของการประเมินเพียงใด เห็นความสำคัญตลอดจนได้รับรู้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน

2.1.1 วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

กรมสามัญศึกษา (2543, น.2) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา อันเป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพคุณภาพและ

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัด ที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา ดังนี้

- 1) เพื่อตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อันเป็นการได้ทราบความก้าวหน้า และสภาพความสำเร็จของการจัดการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาและแสดงความรับผิดชอบต่อภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากชุมชน
- 2) เพื่อให้มีข้อมูลและสารสนเทศ มาใช้ประกอบการตัดสินใจในการวางแผน พัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษาเป็นการได้ทราบจุดเด่น จุดด้อย และแนวทางการส่งเสริม ปรับปรุงแก้ไขการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด
- 3) เพื่อการรายงานผลการประเมินเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษา (Stakeholder)
- 4) เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินจากภายนอก (External Evaluation) สู่การรับรองคุณภาพการศึกษา (Quality Accreditation)

2.1.2 ประเภทของการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

สุวิมล ว่องวานิช (2544, น.7) ได้ให้ประเภทของการประเมินคุณภาพภายใน ตามบทบาทของการประเมินดังนี้

- 1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินผล ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่สะท้อนจุดเด่นและจุดบกพร่องในการดำเนินงาน ผลการประเมินสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น แม้ในขณะที่การดำเนินงานยังไม่สิ้นสุด
- 2) การประเมินสรุปผล (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผล หลังจากที่มีการดำเนินงานสิ้นสุดลงแล้ว เป็นการให้ข้อมูลที่ช่วยในการตัดสินใจคุณภาพของผลการดำเนินงานและช่วยในการตัดสินใจอนาคตของการดำเนินงานหรือโครงการว่าควรยุติ ขยายงาน หรือ ปรับการดำเนินงานอย่างไรต่อไป

สำหรับกรมสามัญศึกษา (อ้างในสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดเชียงใหม่, 2545, น.18) ได้กำหนดประเภทการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย การประเมิน 2 ลักษณะดังนี้

- 1) การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยสถานศึกษาประเมินตนเอง ซึ่ง สถานศึกษาจะดำเนินการดังนี้

1.1 การประเมินคุณภาพโดยผู้ปฏิบัติ คือ การประเมินตนเองโดยผู้ปฏิบัติ เป็นผู้ประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง โดยประเมินงาน/โครงการ และงานประจำ หรืองานที่ได้รับ มอบหมายที่สอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษา เป็นการประเมินตนเองของบุคคล กลุ่มบุคคล

ตลอดจนฝ่าย/หมวด/งาน ตามระบบโครงสร้างและบริหารจัดการของสถานศึกษา ซึ่งอาจจะใช้วงจรคุณภาพ P-D-C-A เป็นกลไกควบคุมคุณภาพการประเมินตนเอง เพื่อให้ได้ข้อมูลป้อนกลับมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนเองของฝ่าย/หมวด/งาน ของตน

1.2 การประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นการประเมินเพื่อสรุปความก้าวหน้าหรือความสำเร็จของสถานศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายและการเชื่อมโยงข้อมูลจากการประเมินตนเองโดยผู้ปฏิบัติมาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และนำผลการประเมินมาเทียบกับเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ผู้ประเมินอยู่ในรูปของคณะกรรมการ ซึ่งเป็นกลุ่มคนที่มาจากบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ในสถานศึกษา หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา มาตรฐานที่จะประเมินควรสอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินจากต้นสังกัด และอาจประเมินมาตรฐานอื่นๆ นอกเหนือจากนั้นได้ตามความพร้อมของสถานศึกษา ผลการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา จะได้ข้อมูลที่สามารถนำมาวิเคราะห์ สรุปผลและเขียนรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self Study Report: SSR) หรือรายงานประจำปี (Annual Report) เพื่อที่จะใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับในการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของสถานศึกษาทั้งระบบในภาพรวม ซึ่งอาจเป็นกระบวนการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2) การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โดย หน่วยงานต้นสังกัด เป็นการประเมินจากคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากต้นสังกัด ซึ่งอาจจะเป็นกรรมการ ระดับสหวิทยาเขต จังหวัด เขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการประเมินตามรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา(Self Study Report:SSR) เพื่อเป็นข้อมูลป้อนกลับให้สถานศึกษา พิจารณาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาและรายงานต้นสังกัด ตลอดจนเผยแพร่สาธารณชน การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

2.1.3 แนวทางการประเมินคุณภาพภายในเพื่อการประกันคุณภาพ

สุวิมล ว่องวานิช (2544, น.24-26) ได้กำหนดแนวทางหรือขั้นตอนในการประเมินผลภายในสถานศึกษาไว้ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 การเตรียมความพร้อม

1.1 การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลภายใน มีเจตคติที่ดีต่อการประเมินแรงจูงใจในการประเมิน

1.2 ความพร้อมด้านทรัพยากรอื่น ๆ ได้แก่ งบประมาณ สิ่งอำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ

1.3 การตั้งคณะทำงานประเมินผลภายในของสถานศึกษา กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ

กิจกรรมที่ 2 การศึกษาสภาพและผลการปฏิบัติของสถานศึกษา นำเสนอในรูปแบบของข้อมูลสารสนเทศ เพื่อเป็นฐานในการตัดสินใจ กำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา

กิจกรรมที่ 3 การทำความเข้าใจกับบุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

กิจกรรมที่ 4 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้

กิจกรรมที่ 5 กำหนดกรอบการประเมิน

กิจกรรมที่ 6 กำหนดเกณฑ์การประเมิน โดยให้ผู้เกี่ยวข้องพิจารณาเกณฑ์ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษาแต่ละแห่ง

กิจกรรมที่ 7 กำหนดวิธีการประเมิน โดยใช้เครื่องมือและออกแบบเก็บข้อมูลที่เหมาะสม

กิจกรรมที่ 8 วิเคราะห์ข้อมูล

กิจกรรมที่ 9 การวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ปัญหา

กิจกรรมที่ 10 แนวทางพัฒนาสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรการแก้ไขและขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กิจกรรมที่ 11 ทำรายงานผลการประเมินตนเอง หรือแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบและพร้อมรับการประเมินจากภายนอก

กิจกรรมที่ 12 นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงตนเองสำหรับทุกฝ่าย ทั้งนักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และใช้เป็นข้อมูลวางแผนพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

2.2 การประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินคุณภาพภายนอก เป็นอีกกระบวนการหนึ่งที่ต้องเนื่องจากกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันนับว่าสถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินภายนอกซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาตินั่นเอง ทั้งนี้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2545) ได้มีรายละเอียดเกี่ยวกับความหมาย หลักการ ขอบข่าย วัตถุประสงค์ ความสำคัญการประเมินพอสรุปได้ดังนี้

2.2.1 ความหมายของการประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินคุณภาพภายนอก คือ การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามการตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) หรือ สมศ.เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น ผู้ประเมินภายนอกหรือคุณหมอโรงเรียนมีความเป็นอิสระ และเป็นกลาง ไม่มีผลประโยชน์ขัดแย้งกับ

การประเมินคุณภาพภายนอกจะนำไปสู่การเข้าถึงคุณภาพการศึกษาด้วยความเป็นกลางเพื่อสร้างสรรค์พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างแท้จริง ขณะที่ รุ่ง แก้วแดง (2544, น.118) ระบุว่า การประเมินภายนอกนั้น หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือหน่วยงาน หรือบุคคลภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรองเพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.2.2 หลักการของประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา เป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่ความมีมาตรฐานทางการศึกษาและเป็นที่ยอมรับในระดับสากลต่อไป ซึ่งรูปแบบและวิธีการดำเนินการจะเป็นไปตามที่กำหนดในระเบียบของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหลักการสำคัญกล่าวโดยสรุปได้ดังต่อไปนี้ คือ เป็นการประเมินเพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่ได้มุ่งเน้นเรื่องการตัดสิน การจับผิด หรือการให้คุณ ให้โทษ การประเมินยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม โปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริง และมีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) มุ่งสร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลักการศึกษาของชาติ โดยให้มีเอกภาพเชิงนโยบายแต่ยังคงมีความหลากหลายในทางปฏิบัติที่สถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายเฉพาะ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เต็มตามศักยภาพของสถานศึกษาและผู้เรียน รวมทั้งมุ่งเน้นในเรื่องการส่งเสริม และประสานงานในลักษณะกัลยาณมิตรมากกว่า การกำกับและควบคุม ตลอดจนส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพและการพัฒนาการจัดการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

2.2.3 วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก

- 1) เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษา และประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด
- 2) เพื่อให้ได้ข้อมูลซึ่งช่วยสะท้อนให้เป็นจุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษา เจาะลึกของความสำเร็จ และสาเหตุของปัญหา
- 3) เพื่อช่วยเสนอแนะแนวทางปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
- 4) เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพ และประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

5) เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

2.2.4 ความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินคุณภาพภายนอก นับว่ามีความสำคัญ และมีความหมายต่อสถานศึกษาหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนเป็นอย่างยิ่ง ด้วยเหตุหลายประการ กล่าวคือ ประการแรก เป็นการส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนาเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน และพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพอย่างต่อเนื่อง ประการที่สอง เป็นการเพิ่มความมั่นใจ และคุ้มครองประโยชน์ให้ผู้รับบริการทางการศึกษาว่าสถานศึกษาได้จัดการศึกษามุ่งสู่คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุขเพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม และประการที่สามกล่าวคือ สถานศึกษา และหน่วยงานที่กำกับดูแล เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชุมชน ท้องถิ่นมีข้อมูลที่จะช่วยตัดสินใจในการวางแผน และดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปในทิศทางที่ต้องการ และบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด ประการสุดท้าย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบายมีข้อมูลสำคัญในภาพรวมเกี่ยวกับคุณภาพ และมาตรฐานของสถานศึกษาทุกระดับทุกสังกัด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดแนวนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมาย หลักการ วัตถุประสงค์และความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายนอก จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่าหากกระบวนการดังกล่าวดำเนินไปได้ตามเจตนารมณ์ สถานศึกษามีความเข้าใจอย่างแท้จริง และถือปฏิบัติอย่างจริงจัง การมุ่งสู่คุณภาพการศึกษาก็สามารถที่จะเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนสามารถที่จะยกมาตรฐานการศึกษาของประชากรไทยให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2.2.5 การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558)

เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่มุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจึงมีแนวคิดและหลักการในการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียนว่าผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ไม่ว่าจะศึกษาจาก พื้นที่แห่งใดก็ตาม เพื่อให้เป็นไปตามอุดมการณ์และหลักการในการจัดการศึกษาดังกล่าว ซึ่ง สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2553, น.74-75) กล่าวถึงมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานการศึกษาตามกฎกระทรวงดังนี้

มาตรฐานการศึกษาของชาติ มี 3 มาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก

มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งการเรียนรู้

มาตรฐานการศึกษาตามกฎกระทรวง มี 4 มาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผลการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ 4 การประกันคุณภาพภายใน

2.2.6 หลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558)

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ระดับการศึกษาปฐมวัยและการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดตัวบ่งชี้เป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้
อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา
พ.ศ.2553 ข้อ 38 ซึ่งกำหนดให้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การ
มหาชน) ทำการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาแต่ละแห่งตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและ
ครอบคลุมหลักเกณฑ์ในเรื่องต่อไปนี้ ซึ่งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.
(2554, น.16-18) กล่าวไว้ในคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ฉบับสถานศึกษา ระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน แก้ไขเพิ่มเติม คือ

- 1) มาตรฐานที่ว่าด้วยผลการจัดการศึกษาในแต่ละระดับและประเภท
การศึกษา
- 2) มาตรฐานที่ว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษา
- 3) มาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ
- 4) มาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน

ดังจะเห็นความสอดคล้องตามตารางที่ 2.1-2.2

ตารางที่ 2.1 ความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้และมาตรฐานตามกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบ
หลักเกณฑ์ วิธีการประกันคุณภาพ พ.ศ. 2553 (ระดับการศึกษาปฐมวัย)

กลุ่มตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	มาตรฐานตามกฎกระทรวงว่า ด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และ วิธีการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ.2553
กลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน	1. เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกายสมวัย	ผลการจัดการศึกษา
	2. เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์และจิตใจ สมวัย	
	3. เด็กมีพัฒนาการด้านสังคมสมวัย	
	4. เด็กมีพัฒนาการด้านสติปัญญาสมวัย	
	5. เด็กมีความพร้อมศึกษาต่อในขั้นต่อไป	
	6. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	การจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
	7. ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและ การพัฒนาสถานศึกษา	การบริหารจัดการศึกษา
	8. ประสิทธิภาพของระบบการประกัน คุณภาพภายใน	การประกันคุณภาพภายใน
กลุ่มตัวบ่งชี้ อัต ลักษณ์	9. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	ผลการจัดการศึกษา
	10. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ สถานศึกษา	
กลุ่มตัวบ่งชี้ มาตรการส่งเสริม	11. ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อ ส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	การบริหารจัดการศึกษา
	12. ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อ ยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และ พัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนว ทางการปฏิรูปการศึกษา	

ตารางที่ 2.2 ความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้และมาตรฐานตามกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบ
หลักเกณฑ์ วิธีการประกันคุณภาพ พ.ศ. 2553 (ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน)

กลุ่มตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	มาตรฐานตามกฎกระทรวงว่า ด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และ วิธีการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ.2553
กลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน	1. ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	ผลการจัดการศึกษา
	2. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม ที่พึงประสงค์	
	3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่าง ต่อเนื่อง	
	4. ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	
	5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	
	6. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	การจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
	7. ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและ การพัฒนาสถานศึกษา	การบริหารจัดการศึกษา
	8. พัฒนาการของการประกันคุณภาพ ภายในโดยสถานศึกษา	การประกันคุณภาพภายใน
กลุ่มตัวบ่งชี้ อัต ลักษณ์	9. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	ผลการจัดการศึกษา
	10. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ สถานศึกษา	
กลุ่มตัวบ่งชี้ มาตรการส่งเสริม	11. ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อ ส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	การบริหารจัดการศึกษา
	12. ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อ ยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และ พัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนว ทางการปฏิรูปการศึกษา	

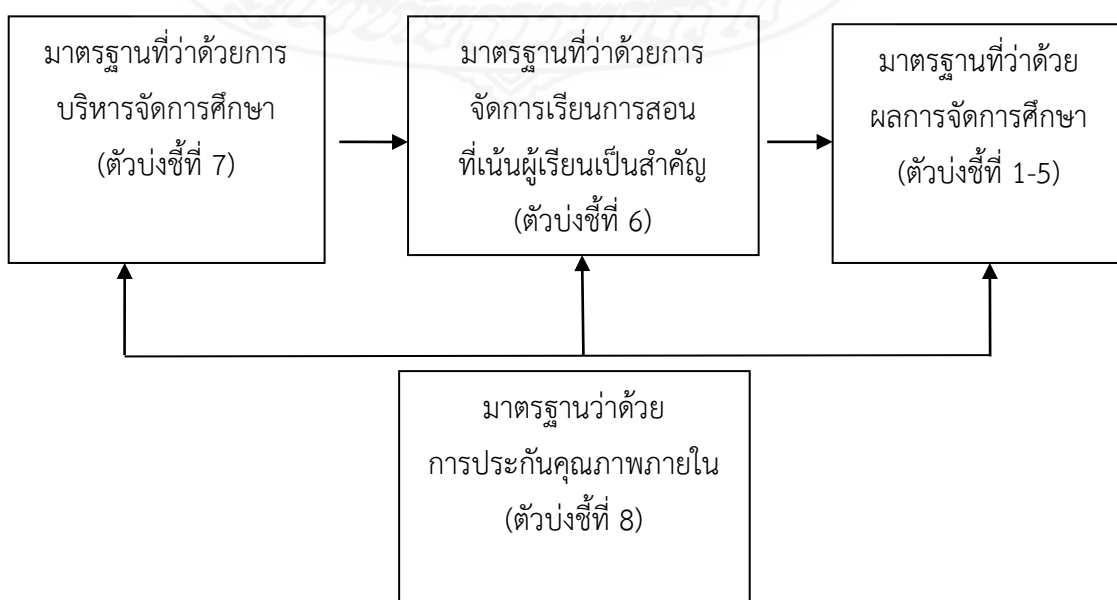
ความหมายของกลุ่มตัวบ่งชี้ ซึ่งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2554, น.18-19) กล่าวไว้ใน คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ฉบับสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน หมายถึง กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ประเมินภายใต้ภารกิจของสถานศึกษา โดยกำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินบนพื้นฐานที่ทุกสถานศึกษาต้องมีและปฏิบัติได้ ซึ่งสามารถชี้ผลลัพธ์และผลกระทบได้ดี และมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ หมายถึง กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลผลิต ตามปรัชญาปณิธาน/วิสัยทัศน์พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา รวมถึงความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม หมายถึง กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อร่วมกันชี้แนะ ป้องกันและแก้ไขปัญหาสังคมตามนโยบายของรัฐ ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนตามกาลเวลาและปัญหาสังคมที่เปลี่ยนไป โดยมีเป้าหมายที่แสดงถึงความเป็นผู้นำสังคม อาทิ การรักชาติ การบำรู้งศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ การน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปฏิบัติเป็นแบบอย่าง การสร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง การส่งเสริมความร่วมมือในกรอบประชาคมอาเซียน การส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อม พลังงาน เศรษฐกิจ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะ และความประหยัด รวมทั้งการแก้ปัญหาสังคม อาทิ ความขัดแย้ง อุบัติภัย และสิ่งเสพติด เป็นต้น

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานมีความสอดคล้องกับมาตรฐานตามกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 โดยมีความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานและตัวบ่งชี้ต่างๆ ในลักษณะห่วงโซ่แห่งคุณภาพ ดังนี้



2.2.7 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.(2554, น.37) กล่าวไว้ในคู่มือประเมินภายนอกกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่า ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาเป็นการนำเสนอผลการประเมินเป็นค่าคะแนนในแต่ละตัวบ่งชี้และสรุประดับคุณภาพในแต่ละตัวบ่งชี้ว่าอยู่ในระดับดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง หรือต้องปรับปรุงเร่งด่วน ตามเกณฑ์ที่กำหนดและสรุปผลการประเมินเป็นกลุ่มตัวบ่งชี้ นำเสนอเหตุปัจจัยที่ทำให้สถานศึกษาไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพในตัวบ่งชี้ต่างๆ ข้อเสนอแนะสำคัญและกำหนดระยะเวลาที่จะทำให้สถานศึกษาพัฒนาสู่มาตรฐานในแต่ละตัวบ่งชี้ การเขียนเหตุปัจจัยที่ทำให้สถานศึกษาได้คุณภาพในระดับดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง หรือต้องปรับปรุงเร่งด่วน เป็นการนำเสนอข้อมูลที่สะท้อนสาเหตุของปัญหาและเงื่อนไขความสำเร็จของการจัดการศึกษา ซึ่งแสดงทั้งผลและเหตุปัจจัยอันเนื่องมาจากกลไกและบริบท ของสถานศึกษาที่นำไปสู่ความสำเร็จหรือปัญหาของสถานศึกษา การเขียนข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เป็นการเขียนอธิบายแนวปฏิบัติหรือทางเลือกให้สถานศึกษา ปรับปรุงพัฒนา และแก้ไขปัญหา โดยคัดสรรข้อเสนอแนะที่มีความจำเป็นต้องเร่งรัดพัฒนาสถานศึกษาไม่เกิน 3 ข้อในแต่ละตัวบ่งชี้ที่นำ สู่การปฏิบัติได้ไม่เกินศักยภาพของสถานศึกษา สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก ได้นำเสนอผลการประเมินของสถานศึกษา โดย ระบุว่าผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ได้รับการรับรองหรือไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ

การวิเคราะห์สถานศึกษาจากผลการประเมิน เป็นการอภิปรายผลการประเมินสถานศึกษาเพื่อสะท้อนจุดเด่น จุดที่ ควรพัฒนา โอกาส อุปสรรค ของสถานศึกษา เป็นข้อสรุปให้สถานศึกษาพัฒนาตนเอง รวมทั้ง เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานต้นสังกัดที่จะนำไปใช้ เพื่อวางแผนและกำหนดนโยบายการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป จุดเด่น เป็นการนำข้อมูลผลการประเมินของตัวบ่งชี้ที่มีระดับคุณภาพดีขึ้น มาอธิบายปัจจัยภายใน ที่เป็นความสำเร็จของงานและกระบวนการที่สถานศึกษาปฏิบัติ รวมถึงนวัตกรรมที่เป็นเลิศของ สถานศึกษาซึ่งนำมาใช้ในการพัฒนาองค์กรและดำรงไว้เพื่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสถานศึกษา จุดที่ควรพัฒนา เป็นการนำข้อมูลผลการประเมินของตัวบ่งชี้ที่มีระดับคุณภาพต่ำกว่าระดับดีมาอธิบายปัจจัยภายในที่เป็นจุดด้อยที่สถานศึกษาต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น โอกาสเป็นการ นำปัจจัยภายนอกที่สนับสนุนทำให้ผลการประเมินได้มาตรฐานมาอธิบายวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกองค์กรที่ส่งผลกระทบต่อในด้านดีทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา อุปสรรค เป็นการวิเคราะห์เหตุปัจจัยที่ทำให้ผลการประเมินไม่ได้มาตรฐาน มาอธิบายปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบต่ออันก่อให้เกิดความเสียหายต่อสถานศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อมสถานศึกษาจำเป็นต้องหลีกเลี่ยงหรือปรับสภาพให้แข็งแกร่งพร้อมจะเผชิญแรงกระทบ

การให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ต้องเชื่อมโยงกับผลการประเมิน ได้แก่ การวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา โอกาส และอุปสรรค ซึ่งการวิเคราะห์จุดที่ควรพัฒนาและอุปสรรคของสถานศึกษาจะทำให้ผู้ประเมินภายนอกทราบข้อควรพัฒนา และข้อจำกัดของการพัฒนาสถานศึกษาสามารถให้ข้อเสนอแนะที่สถานศึกษานำไปปฏิบัติ ได้จริง ส่วนการวิเคราะห์จุดเด่นกับโอกาส สามารถชี้ทิศทาง การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาที่เน้นข้อดีตามสภาพจริงพร้อมทั้งปัจจัยภายนอกที่ส่งเสริมผลักดันสถานศึกษาตามแนวทางของจุดเด่นของสถานศึกษาได้

3. การสังเคราะห์งานวิจัย

3.1 ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัย

การศึกษาวิจัยในลักษณะการสังเคราะห์งานวิจัย (Synthesis of Research) ที่ได้ศึกษาครั้งนี้ มีลักษณะเป็นงานวิจัยที่ศึกษาหาข้อเท็จจริงเพื่อตอบปัญหาใดปัญหาหนึ่งโดยการรวบรวมงานวิจัยในเรื่องที่ศึกษามาวิเคราะห์และเสนอข้อสรุปอย่างมีระบบให้ได้คำตอบ ดังนั้น เมื่อกล่าวถึงการสังเคราะห์งานวิจัย จึงมีนักวิชาการได้ให้คำนิยามในหลากหลายลักษณะดังนี้

อุทุมพร จามรมาน (2527, น.16) ได้ให้ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัยว่า การสังเคราะห์งานวิจัยหมายถึง การนำส่วนย่อยๆ หรือส่วนต่างๆ มาประกอบให้เป็นเนื้อเรื่องเดียวกัน โดยไม่เคยมีการนำสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มารวมเข้าด้วยกันมาก่อน

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542, น.33-34) ให้ความหมายว่า การสังเคราะห์งานวิจัยหรือการปริทัศน์งานวิจัย (Research Review) เป็นระเบียบวิธีการศึกษาตามระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์ เพื่อตอบปัญหาวิจัยเรื่องใด เรื่องหนึ่ง โดยการรวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหานั้นๆ มาศึกษาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ หรือวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพและนำเสนอข้อสรุปอย่างมีระบบ ให้ได้คำตอบปัญหาวิจัยที่ต้องการ

จันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช และคณะ (2531) ได้ให้ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัยโดยสรุปว่าเป็นการนำหน่วยย่อยๆ หรือส่วนต่างๆ ของผลการวิจัยที่เป็นข้อความรู้จากงานวิจัยหลายๆ เรื่องมาประกอบให้เป็นเนื้อเรื่องเดียวกัน

ชัยยงค์ วังวงศ์ทอง (2541, น.12) ให้ความหมายของการสังเคราะห์ว่า เป็นกระบวนการที่รวบรวมเรื่องราวจากหลายๆ กระแสผสมผสานเป็นเรื่องเดียวกัน และเป็นสมรรถภาพที่ต้องอาศัยความสามารถของการริเริ่มสร้างสรรค์ ประดิษฐ์หรือดัดแปลง ปรับปรุงของเดิมให้มีคุณค่าและมีคุณภาพสูงกว่าเดิมเป็นสำคัญ จนเป็นความคิดสร้างสรรค์ (Creativeness)

Cooper and Hedges (1994) ให้ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัย (research synthesis) หรือการบูรณาการงานวิจัย (research integration) ไว้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวข้องกับความพยายามที่จะค้นหาความสอดคล้องและพิจารณาความเปลี่ยนแปลงหรือความแตกต่างของผลการศึกษาในการศึกษาที่คล้ายกัน จุดประสงค์ของการสังเคราะห์การวิจัยคือความพยายามที่จะบูรณาการงานวิจัยให้สามารถที่จะสรุปอ้างอิงได้

สรุปได้ว่าการสังเคราะห์งานวิจัยเป็นการนำหน่วยย่อยๆ หรือส่วนต่างๆ ของผลการวิจัยที่เป็นข้อความรู้จากงานวิจัยหลายๆ เรื่องที่ศึกษาปัญหาเดียวกันหรือใกล้เคียงกันทั้งที่เป็นข้อความรู้ที่สอดคล้องกันหรือขัดแย้งกันมาสังเคราะห์อย่างมีระบบ และนำมาบรรยายสรุปรวมกันให้เป็นเรื่องเดียวกันจนเกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่และเป็นข้อสรุปของปัญหานั้นๆ อย่างชัดเจน

3.2 ความสำคัญของการสังเคราะห์งานวิจัย

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม (2531, น.27) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการสังเคราะห์งานวิจัยไว้ว่า การที่มีงานวิจัยมีเพิ่มมากขึ้น เพราะนักวิชาการตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยและมีการทำวิจัยเพิ่มมากขึ้นตามเวลาที่ผ่านไป มีงานวิจัยจำนวนมากที่ศึกษาปัญหาเดียวกันโดยใช้รูปแบบวิธีการวิจัยและกลุ่มตัวอย่างต่างกัน ผลการวิจัยเหล่านั้นมีทั้งที่สอดคล้องและขัดแย้งกันเป็นผลทำให้ การวิจัยสืบเนื่องและผู้ต้องการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยเกิดความสับสนและไม่สามารถหาข้อสรุปที่เป็นการยุติได้ ด้วยเหตุนี้นักวิจัยจึงให้ความสำคัญกับการสังเคราะห์งานวิจัยและพยายามพัฒนาวิธีการวิเคราะห์ให้มีระบบมีความเที่ยงตรงเชื่อถือได้ เพื่อให้ได้ผลการสังเคราะห์งานวิจัยที่มีคุณค่าเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยสืบเนื่องและการนำผลการวิจัยไปสร้างความเจริญให้กับสังคมอย่างแท้จริง

สรุปได้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัยเป็นกิจกรรมที่สำคัญต่อความก้าวหน้าของศาสตร์กิจกรรมหนึ่งที่นักวิชาการและนักวิจัยจำเป็นต้องทำคือการบูรณาการข้อความรู้ที่เกิดขึ้นในงานวิจัยต่างๆ เพื่อให้รู้ชัดถึงสถานะปัจจุบันของข้อค้นพบอันเป็นประโยชน์โดยทั่วไปในการเข้าใจเครือข่ายพรมแดน การสะสมและการงอกงามของข้อความรู้ในศาสตร์นั้นๆ

3.3 ประเภทของการสังเคราะห์งานวิจัย ได้ถูกจำแนกไว้ 2 ประเภท คือ

1.3.1 การสังเคราะห์ในเชิงคุณลักษณะ (Qualitative Synthesis) นั้นได้มีผู้ให้ความหมายไว้ใกล้เคียงกันดังเช่น อุทุมพร จามรมาน (2531, น.1) ได้กล่าวไว้ว่าการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะหรือเชิงบรรยาย เป็นการอ่านรายงานการวิจัยแล้วนำมาสรุปเข้าด้วยกัน ซึ่งสอดคล้องกับนงลักษณ์ วิรัชชัย (2531, น.7-9) ให้ความหมายว่า การสังเคราะห์เชิงคุณภาพ หรือเชิงคุณลักษณะเป็นการบรรยายสรุปผล การสังเคราะห์งานวิจัยโดยสรุปประเด็นหลักของผลการวิจัยแต่ละเรื่องและบรรยายให้เห็นความสัมพันธ์หรือความขัดแย้งระหว่างผลการวิจัยเหล่านั้น ทั้งนี้ทั้งนี้สังเคราะห์ต้องบรรยายสรุปด้วยความเที่ยงตรงไม่ลำเอียง และไม่ผนวกความคิดเห็นของตนเองในการวิเคราะห์

โดยทั่วไป การสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะหรือ เชิงคุณภาพ นิยมใช้เป็นกิจกรรมในรายงานเอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ดังนั้น จึงพอสรุปได้ว่า การสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ เป็นการสรุปผลที่ได้มาจากการอ่าน งานวิจัย หรือเรื่องราวต่างๆ แล้วจึงบรรยายให้เห็นถึงความสัมพันธ์และความขัดแย้งของกันและกัน

1.3.2 การสังเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative Synthesis) จะเป็นการสังเคราะห์สิ่งที่เป็นนามธรรมโดยใช้วิธีการทางสถิติมาวิเคราะห์หาข้อสรุปอย่างเป็นระบบ เพื่อประโยชน์ในการเปรียบเทียบ สรุปอ้างอิง (อุทุมพร จามรมาน, 2527, น.59)

อุทุมพร จามรมาน (2531, น.1) ได้ให้ความหมายของการสังเคราะห์เชิงปริมาณว่าเป็นการวิเคราะห์ตัวเลขหรือค่าสถิติที่ปรากฏในงานวิจัยทั้งหลาย การสังเคราะห์เชิงปริมาณจึงเป็นการวิเคราะห์ผลวิเคราะห์ (Analysis of Analysis) หรือการวิจัยงานวิจัย (Research of Research)

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม (2531, น.25) ได้ให้ความหมายของการสังเคราะห์เชิงปริมาณว่าเป็นการบูรณาการงานวิจัย (Method of Integrating Research) ที่ศึกษาปัญหาลักษณะเดียวกัน เพื่อให้เข้าใจสถานะปัจจุบันของข้อความรู้ที่ได้ผ่านการศึกษามาแล้วเป็นกิจกรรมหนึ่งที่สำคัญและจำเป็นสำหรับนักวิจัยและผู้ที่สนใจงานวิจัย เพราะเครือข่ายของข้อความรู้ที่เป็นผลจากการบูรณาการนั้น จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการคัดเลือกและกำหนดตัวแปรและโครงสร้างของตัวแปรที่ควรศึกษา

สรุปแล้วการสังเคราะห์เชิงปริมาณจะเป็นการเน้นการนำเสนอผลการสังเคราะห์ซึ่งจะบอกถึงความสัมพันธ์หรือความแตกต่างขององค์ความรู้ซึ่งเป็นการบูรณาการงานวิจัยโดยแสดงออกมาให้เห็นชัดเจนในมิติของตัวเลขและค่าสถิติ

3.4 วิธีการสังเคราะห์งานวิจัย

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542, น.27-29) ได้กล่าวถึงวิธีการสังเคราะห์ตามขั้นตอนงานวิจัย โดยทุกๆ ไปประกอบด้วยขั้นตอนในการดำเนินงาน 6 ขั้นตอนมีวิธีการดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นกำหนดจุดมุ่งหมายในการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย การกำหนดจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนทำให้นักวิจัยมีเป้าหมายและทิศทางในการศึกษาและจัดทำรายงานการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ซึ่งจะทำได้รายงานที่มีคุณภาพและมีความสมบูรณ์สามารถนำเสนอสารสนเทศ/ข้อความรู้/ประเด็นที่ได้จากรายงานการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในรายงานการวิจัยได้ตลอดทั้งเล่ม

ขั้นที่ 2 ขั้นกำหนดลักษณะ ประเภท และแหล่งของเอกสารที่ต้องการ นักวิจัยควรมีความรู้แหล่งของเอกสารงานวิจัยที่หลากหลาย ประเภทของเอกสารที่เรียกว่าวรรณคดี (Literature)

การกำหนดจุดมุ่งหมายจะเป็นเครื่องชี้แนะประเภท ลักษณะ และแหล่งเอกสารที่นักวิจัยต้องการ ช่วยกระตุ้นให้เกิดแนวคิดที่จะทำการวิจัย หรือช่วยให้กำหนดปัญหาวิจัยได้ดี

ขั้นที่ 3 ขั้นสืบค้น คัดเลือก และจัดหาเอกสาร การสืบค้นเอกสาร หมายถึงการศึกษา ข้อมูลจากวรรณคดีทั่วไปให้ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับบรรณานุกรมของเอกสารงานวิจัยที่นักวิจัย ต้องการ วิธีการสืบค้นทำได้สองวิธี คือ การสืบค้นด้วยมือ และการสืบค้นด้วยคอมพิวเตอร์ สรุปได้ 4 ขั้นตอน คือ การกำหนดคำสำคัญหรือคำค้น การเลือกวรรณคดีทั่วไป ปฏิบัติการสืบค้น และการจัดทำ บัตรบรรณานุกรม กิจกรรมหลังจากได้บัตรบรรณานุกรมแล้ว คือ การค้นหาตัวเอกสารตามที่ได้ รายการมา เมื่อได้ตัวเอกสารแล้วนักวิจัยต้องอ่านเอกสารอย่างคร่าวๆ และพิจารณาว่าเอกสารนั้นมี สาระเกี่ยวข้องกับงานวิจัยหรือไม่ เมื่อแน่ใจแล้วจึงดำเนินการจัดพิมพ์หรือถ่ายสำเนาเอกสารที่ต้องการ มาศึกษาขั้นต่อไป

ขั้นที่ 4 ขั้นตอนการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยอย่างพินิจพิเคราะห์ หมายถึง การอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์ เพื่อประเมินคุณภาพของเอกสาร เป็นการอ่านและพิจารณา คัดเลือกเอกสารเฉพาะที่มีความถูกต้องและมีสาระเกี่ยวข้องโดยตรงกับงานวิจัยมาใช้ประโยชน์ นอกจากนี้นักวิจัยต้องตัดสินใจว่าจะเลือกเอกสารจำนวนเท่าใด และการอ่านเพื่อเก็บความรู้สำคัญที่ เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนำมาจดบันทึกสาระที่ได้จากการอ่าน

ขั้นที่ 5 ขั้นสังเคราะห์ผลการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย หมายถึงการนำ สาระที่นักวิจัยจดบันทึกไว้มาบูรณาการให้ได้สารสนเทศตามหัวข้อที่นักวิจัยต้องการ วิธีการสังเคราะห์ เริ่มต้นจากการจัดประเภทบัตรบันทึกเข้าเป็นหมวดหมู่ตามหัวข้อ จากนั้นจึงสังเคราะห์เนื้อหาจากบัตร แต่ละชุด

ขั้นตอนที่ 6 ขั้นเขียนรายงาน หมายถึงการเขียนรายงานผลการสังเคราะห์ที่ได้จาก การศึกษา ได้แก่ การวางโครงร่าง การเขียนร่างรายงานฉบับแรก การปรับปรุงร่างรายงาน และการ จัดทำรายงานฉบับจริง ซึ่งประกอบด้วย ส่วนบทนำ ส่วนเนื้อเรื่อง ส่วนอภิปราย และส่วนอ้างอิง

การสังเคราะห์งานวิจัยจัดว่าเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการ วิจัย เพราะเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยมีทั้งเอกสารที่เป็นรายงานวิจัยและเอกสารที่ไม่ใช่รายงาน วิจัย การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเฉพาะส่วนที่เป็นรายงานวิจัยทุกขั้นตอนทั้ง 6 ขั้นตอน ที่กล่าวมาแล้วก็คือขั้นตอนวิธีการสังเคราะห์งานวิจัยนั่นเอง

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ภิริดี วัชรสินธุ์และคณะ (2555) ได้ศึกษาเรื่องการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสองระดับการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์หลัก 3 ประการ ได้แก่ ประการที่ 1 เพื่อสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง (พ.ศ. 2549 - 2553) ของสถานศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประการที่ 2 เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของสถานศึกษาระดับปฐมวัย ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ตลอดจนการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐานรอบสอง (พ.ศ. 2549 - 2553) และ ประการที่ 3 เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวนโยบายการพัฒนาสถานศึกษาและระบบการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการนำไปสู่การพัฒนามาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ต่อไป ข้อค้นพบที่สำคัญจากการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ผลการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบสองในภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า สถานศึกษาระดับปฐมวัยที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ให้การรับรอง ร้อยละ 82.72 และไม่รับรอง ร้อยละ 17.28 ส่วนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดการศึกษาระดับประถมและมัธยมศึกษา เป็นสถานศึกษาที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ให้การรับรอง ร้อยละ 83.27 และไม่รับรอง ร้อยละ 16.73 เมื่อพิจารณาตามระดับคุณภาพพบว่า สถานศึกษาทั้งในระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่ร้อยละ 70.72 และ 76.80 มีคุณภาพในระดับดี รองลงมาอยู่ในระดับดีมากร้อยละ 18.90 และ 14.56 และระดับพอใช้ร้อยละ 10.11 และ 8.56 ตามลำดับ โดยมีสถานศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปรับปรุงร้อยละ 0.27 และ 0.08 เมื่อจำแนกสถานศึกษาตามระดับชั้นที่จัดการศึกษาพบว่า สถานศึกษาที่จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับมัธยมศึกษาได้รับการรับรองคุณภาพจาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มากที่สุด ถึงร้อยละ 88.67 และสถานศึกษาที่จัดการศึกษาเฉพาะระดับมัธยมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและดีมากในสัดส่วนที่สูงที่สุดร้อยละ 95.78 เมื่อเปรียบเทียบกับสถานศึกษาระดับอื่นๆ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสองการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกสมศ. ในภาพรวมพบว่า ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสถานศึกษาระดับปฐมวัยในมาตรฐานหลัก ด้านผู้เรียน ครู และผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ 3.145, 3.074, และ 3.220 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยผลการประเมินสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประถมและมัธยมศึกษา) ในมาตรฐานหลักด้านผู้เรียน ครู และผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ 3.088, 3.068, และ 3.250 ตามลำดับ โดยผลการ

ประเมินในมาตรฐานด้านผู้เรียนและครูของสถานศึกษาระดับประถมและมัธยมศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า สถานศึกษาระดับปฐมวัยเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลพบว่า มาตรฐานที่มีจำนวนสถานศึกษาระดับปฐมวัยและสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการรับรองคุณภาพจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สูงสุด คือ มาตรฐานด้านผู้เรียน ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี รองลงมาคือ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ และมาตรฐานด้านผู้บริหาร ได้แก่ มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา ทั้งนี้พบว่า มาตรฐานที่มีสถานศึกษาระดับปฐมวัย ประถม และมัธยมศึกษา ไม่ได้ได้รับการรับรองคุณภาพจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สูงสุด ได้แก่ มาตรฐานด้านผู้เรียนเช่นกัน ซึ่งได้แก่ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจรรย์ญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ และมาตรฐานด้านครูผู้สอน มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง จำแนกตามสังกัดของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาระดับปฐมวัยสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (กทม.) มีสัดส่วนการได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับสังกัดอื่นคือร้อยละ 94.46 รองลงมาเป็นสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ร้อยละ 92.72 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สถานศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน(สช.) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) 91.43, 88.04, และ 81.85 ตามลำดับ ส่วนสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า สถานศึกษาสังกัดกทม. มีสัดส่วนการได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับสังกัดอื่นคือร้อยละ 95.65 รองลงมาเป็นสถานศึกษาสังกัดสกอ.ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ร้อยละ 93.18 และสถานศึกษาสังกัดอปท. สช. และสพฐ. ได้รับการรับรองจาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ร้อยละ 87.63, 87.33, และ 82.76 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกสถานศึกษาตามขนาด ผลการศึกษา พบว่า มีสถานศึกษาระดับปฐมวัยขนาดใหญ่พิเศษได้รับการรับรองคุณภาพจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)สูงถึงร้อยละ 98.45 ในขณะที่สถานศึกษาขนาดใหญ่ กลาง และเล็กได้รับการรับรอง

คุณภาพจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ร้อยละ 96.51, 91.41 และ 80.00 ตามลำดับ สอดคล้องกับระดับประถมและมัธยมศึกษาซึ่งมีสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษที่ได้รับการรับรองคุณภาพจาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ร้อยละ 98.49 และสถานศึกษาขนาดใหญ่ กลาง และเล็กได้รับการรับรองคุณภาพจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ร้อยละ 95.59, 87.57 และ 80.93 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินสถานศึกษาจำแนกตามที่ตั้งของสถานศึกษาพบว่า สถานศึกษาระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตเมืองได้รับการรับรองคุณภาพในสัดส่วนที่มากกว่าสถานศึกษาที่มีที่ตั้งอยู่นอกเขตเมือง (ระดับปฐมวัย ร้อยละ 86.39, 81.85 และการศึกษาขั้นพื้นฐานร้อยละ 87.02, 82.43) สอดคล้องกับผลการศึกษาเมื่อจำแนก สถานศึกษาตามภูมิภาค จังหวัด และเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งพบว่า กรุงเทพมหานครและปริมณฑลเป็นภูมิภาคที่มีสัดส่วนสถานศึกษาที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สูงสุด (ร้อยละ 92.78, 93.89) ในขณะที่ภูมิภาคอื่นๆ มีสถานศึกษาที่ได้รับการรับรองในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันตั้งแต่ร้อยละ 73.31-88.16 โดยภาคกลางเป็นภูมิภาคที่มีจำนวนสถานศึกษาที่ไม่ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในสัดส่วนที่สูงที่สุด ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ 9 กลุ่ม ได้แก่ โรงเรียนกีฬา โรงเรียนสำหรับผู้พิการ ได้แก่ โรงเรียนสำหรับผู้พิการ 2 ประเภท โรงเรียนสำหรับผู้พิการทางการได้ยิน โรงเรียนสำหรับผู้พิการทางการมองเห็น โรงเรียนสำหรับผู้พิการทางร่างกายและโรงเรียนสำหรับผู้พิการทางสติปัญญา โรงเรียนทางเลือก โรงเรียนนานาชาติ โรงเรียนวิทยาศาสตร์ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ โรงเรียนปริยัติธรรม และศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) ผลการประเมินในภาพรวม สถานศึกษาที่จัดการศึกษาทั้งระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยมีผลการประเมินในระดับดีและดีมาก โดยเฉพาะกลุ่มโรงเรียนนานาชาติ โรงเรียนสำหรับผู้พิการและโรงเรียนทางเลือก ทั้งนี้ สถานศึกษาประเภทโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และโรงเรียนนานาชาติ มีข้อมูลการรับรองคุณภาพสถานศึกษาในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองเพียงบางส่วน จึงอาจสะท้อนคุณภาพสถานศึกษาได้ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร

จากการสังเคราะห์เอกสารรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาจำแนกตามมาตรฐานการประเมินด้านผู้เรียน ครู และผู้บริหาร รวมทั้งข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

ด้านผู้เรียน

จุดเด่น คือ ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ผู้เรียนมีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัยที่ดี ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

จุดที่ควรพัฒนา ควรพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มีทักษะกระบวนการคิดระดับสูง ควรพัฒนาทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ และมีจินตนาการ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต่ำ โดยเฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ ควรพัฒนาทักษะการอ่าน การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การใฝ่รู้ ใฝ่เรียน การพัฒนาในด้านวิชาการ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร เข้าถึงแหล่งเรียนรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นให้มากขึ้น และใช้บริการห้องสมุดให้มากขึ้น

ด้านครู

จุดเด่น คือ ครูมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มีความพยายามจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายให้ผู้เรียน และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงปริมาณที่พบว่า มาตรฐานด้านครู มาตรฐานที่ 8 ครูมีคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถ ตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอมีผลประเมินในระดับดี

จุดที่ควรพัฒนา ครูควรพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาให้ครูมีคุณวุฒิและความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ นำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาผู้เรียน ควรดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วัดและประเมินผลด้วยวิธีที่หลากหลายและตามสภาพจริง ควรจัดทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียนให้ครบทุกสาระการเรียนรู้ ควรบันทึกหลังสอนอย่างต่อเนื่อง และนำไปใช้ในการแก้ปัญหาผู้เรียน ควรผลิตสื่อเพิ่มเติม บรรจุครูให้ครบทุกชั้น นำหลักสูตรมาวิเคราะห์ ในการจัดทำแผนการเรียนรู้ คิดสร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพโรงเรียน จัดทำแผน การจัดการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

ด้านผู้บริหาร

จุดเด่น คือ ผู้บริหารมีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาสถานศึกษา มีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการมีการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจร มีความมุ่งมั่นอุทิศตนในการทำงาน ได้รับการยอมรับนับถือจากครู ชุมชน และผู้เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงปริมาณซึ่งพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาทั้งระดับปฐมวัยและสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้มีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ

(มาตรฐานที่ 10) อีกทั้งยังเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา (มาตรฐานที่ 14)

จุดที่ควรพัฒนา ผู้บริหารควรพัฒนาการวางแผนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โดยนำข้อมูลจากการประเมินผลไปใช้พัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนผู้บริหารควรพัฒนา ความเป็นผู้นำด้านวิชาการและการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาสถานศึกษาในเชิงรุก

ด้านสถานศึกษา

จุดเด่น คือ สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สถานศึกษามีสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพเด็กอย่างหลากหลาย และ มีการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา สถานศึกษาควรมีการจัดองค์กร โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ สถานศึกษาควรมีการบริหารเชิงกลยุทธ์ สถานศึกษาควรมีระบบและดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่ดี สถานศึกษาควรมีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษาควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการคิดของเด็กอย่างหลากหลายควรยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเพิ่มทักษะการอ่าน การสืบค้นความรู้ ภาษาและการสื่อสาร

ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองกับรอบแรก พิจารณาจาก 3 มาตรฐานหลักในการประเมินคุณภาพภายนอกพบว่า ในการประเมินรอบสอง ทุกมาตรฐานมีจำนวนสถานศึกษาที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไปเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะมาตรฐานด้านครูและมาตรฐานด้านผู้เรียน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 40.45 และ 51.77 เป็นร้อยละ 89.67 และ 87.45 ในระดับปฐมวัย และร้อยละ 83.38 และ 84.11 ในระดับประถมและมัธยมศึกษา ในขณะที่ผลการประเมินในมาตรฐานด้านผู้บริหารก็มีพัฒนาที่ดีขึ้นอย่างสอดคล้องกัน โดยมีจำนวนสถานศึกษาที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไปในมาตรฐานด้านนี้เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 56.82 ในการประเมินครั้งแรกเป็นร้อยละ 82.50 (ระดับปฐมวัย) และ 91.27 (ระดับประถมและมัธยมศึกษา) ในการประเมินรอบสอง

ผลการศึกษาปัจจัยเชิงคุณลักษณะที่ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ผลที่สอดคล้องกันคือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินรอบสองของสถานศึกษาทุกระดับมีความแตกต่างกันระหว่างสังกัดสถานศึกษา ขนาดโรงเรียน ภูมิภาค และที่ตั้ง ด้านปัจจัยเชิงปริมาณที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง พบว่า จำนวนครู จำนวนนักเรียน ภาระงานครูต่อสัปดาห์ และผลการประเมินตนเองโดยสถานศึกษา เป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งในระดับปฐมวัย ประถมและมัธยมศึกษา ทั้งนี้พบว่า คะแนนผลการประเมินตนเองโดยสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับผล การประเมินภายนอก

สูงสุด เนื่องจากเป็นการสำรวจและสะท้อนคุณภาพโดยสถานศึกษาเป็นผู้ประเมินตนเอง ตัวแปร จำนวนครู จำนวนนักเรียนส่งอิทธิพลต่อผล การประเมินคุณภาพภายนอกในระดับที่ต่ำมาก ในขณะที่ภาระงานของครูต่อสัปดาห์ส่งผลในทางตรงกันข้ามกับผลการประเมินคุณภาพภายนอก นั่นคือ หากครูมีภาระงานเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาลดลง

ผลการวิเคราะห์น้ำหนักความสำคัญของมาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษาในการประเมินคุณภาพภายนอกทั้ง 14 มาตรฐาน พบว่า ในภาพรวมมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายนอกของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เป็นมาตรฐานที่เหมาะสมสามารถนำไปใช้ประเมินสถานศึกษาทั้งในระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ โดยตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐานมีความสัมพันธ์กับมาตรฐานด้านผู้เรียน ด้านครู และผู้บริหาร

สภาพปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของสถานศึกษาตลอดจนปัญหาที่พบในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังคงพบปัญหาในเรื่อง ผู้บริหารและบุคลากรขาดความตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพขาด ผู้รับผิดชอบในงานประกันคุณภาพ การพัฒนาระบบและกลไกในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในการพัฒนาการศึกษายังไม่สามารถทำได้ดีเท่าที่ควร การประกันคุณภาพของโรงเรียนยังขาดกระบวนการมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอก รวมถึงปัญหาด้านทัศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพด้านปัญหาที่พบในการประเมินคุณภาพภายนอกพบว่ามีสถานศึกษาจำนวนหนึ่งยังขาดการวางแผนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในทำให้การประกันคุณภาพภายในขาดความเข้มแข็ง ผลการประเมินภายในและสารสนเทศที่ได้ไม่สอดคล้องกับสภาพจริง ซึ่งทำให้ส่งผลกระทบต่อ การประเมินภายนอก นอกจากนี้ยังพบปัญหาสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดขาดสารสนเทศเพื่อ การบริหารที่เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน อีกทั้งกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกที่สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยประเมินยังคงมีการดำเนินงานแบบแยกส่วน

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวนโยบายการพัฒนาสถานศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพ สถานศึกษาควรเร่งสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพ อีกทั้งวางแผนเชิงกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามแผนที่กำหนดไว้อย่างจริงจัง การพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อให้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและใช้ประโยชน์ได้ อีกทั้งสร้างกลไกเพื่อขับเคลื่อนการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาในลักษณะวงจรการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ด้านข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สถานศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ควรมุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพหน่วยประเมินและผู้ประเมินภายนอกให้มีคุณภาพและมาตรฐานเดียวกัน การพัฒนาผู้

ประเมินมืออาชีพ การปรับปรุงมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและบริบทของสังคมไทยมากยิ่งขึ้น ควรปรับวิธีการและรูปแบบการประเมินโดยลดการประเมินจากเอกสารลง แต่ให้ความสำคัญกับการประเมินตามสภาพจริงจากหลักฐานที่ปรากฏมากขึ้น รวมทั้งการประชาสัมพันธ์และสร้างทัศนคติเชิงบวกต่อระบบประกันคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ

วารุณี ลัภนโชคดี และคณะ (2556) ได้ศึกษาเรื่องการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง (พ.ศ. 2549-2553) ระดับอุดมศึกษา มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือเพื่อสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง (พ.ศ. 2549 –2553) ระดับอุดมศึกษา เพื่อศึกษาปัญหาในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา และการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสอง (พ.ศ. 2549 –2553) และเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวนโยบายการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา และระบบการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา แหล่งข้อมูลสำหรับการวิจัยคือ รายงานการประเมินภายนอกของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาแล้ว โดยยึดตามเอกสารที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) จัดให้ ซึ่งประกอบด้วยรายงานการประเมินของสถาบันอุดมศึกษาที่ประเมินตามมาตรฐานการประเมินสถาบันอุดมศึกษาทั่วไปจำนวน 224 แห่ง รายงานการประเมินของสถาบันอุดมศึกษาที่ประเมินตามมาตรฐานการประเมินวิทยาลัยชุมชนจำนวน 19 แห่ง และรายงานการประเมินของสถาบันอุดมศึกษาที่ประเมินตามมาตรฐานการประเมินศูนย์ฝึกอบรม ดำรวจจรจำนวน 10 แห่ง โดยข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ คือ

ผลการประเมินคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอก รวมทั้งจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของสถาบันอุดมศึกษาที่ปรากฏในรายงานการประเมิน การวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยการดำเนินงาน 8 ลักษณะ ได้แก่ ลักษณะที่หนึ่ง การสังเคราะห์ ผลการประเมินภายนอกกรอบสอง (พ.ศ. 2549 - 2553) ระดับอุดมศึกษา ซึ่งแบ่งการสังเคราะห์ตามลักษณะข้อมูลออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ การสังเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ และการสังเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ลักษณะที่สอง การสรุปภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสรุประดับคุณภาพตัวบ่งชี้ที่เป็นจุดเด่นและตัวบ่งชี้ที่เป็นจุดที่ควรพัฒนาของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละมาตรฐาน ลักษณะที่สาม การศึกษาปัญหาในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา และปัญหาในการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสอง โดยศึกษาปัญหาในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาจากผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก ที่สถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่มี ผลการประเมินที่ไม่ได้มาตรฐาน ส่วนปัญหาในการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสอง ดำเนินการโดยการรวบรวมปัญหาที่พบในรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก ลักษณะที่สี่ การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ระดับอุดมศึกษารอบสองกับรอบแรก ประกอบด้วย การเปรียบเทียบ 2 ลักษณะ ได้แก่ 1) การเปรียบเทียบระดับคุณภาพและผลการประเมินคุณภาพในระดับสถาบัน และ 2) การเปรียบเทียบระดับคุณภาพในระดับมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ ลักษณะที่ห้า การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอก โดยใช้ ผลการประเมินคุณภาพระดับมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษาเป็นตัวแปรตาม และใช้มิติของสถาบันเป็นตัวแปรต้น ลักษณะที่หก การวิเคราะห์น้ำหนักความสำคัญของมาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษาในการประเมินคุณภาพภายนอก 3 ลักษณะ ได้แก่ 1) มาตรฐานการประเมินสถาบันอุดมศึกษาทั่วไป 2) มาตรฐานการประเมินวิทยาลัยชุมชน และ มาตรฐานการประเมินศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธร และลักษณะที่เจ็ด การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษารอบสอง โดยการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ผลการ การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้กับผลการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน

อุทัย ดุลยเกษม (2549) ได้จัดทำโครงการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกของวิทยาลัยชุมชน จำนวน 10 แห่ง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อดูว่าการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาของวิทยาลัยโดยเฉพาะด้านคุณภาพการจัดการศึกษาในภาพรวมของระบบวิทยาลัยชุมชนทั้งหมดและเพื่อเป็นการวิเคราะห์ให้เห็นถึงความสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องของกรอบการประเมินคุณภาพภายนอกที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกของวิทยาลัยชุมชน จากการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกของวิทยาลัยทั้ง 10 แห่ง พบว่ากรอบการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับปริญญา มีความไม่สอดคล้องกับพันธกิจและธรรมชาติของ การดำเนินงานของวิทยาลัยชุมชนมากพอสมควร ซึ่งควรได้รับการพิจารณา ทบทวนปรับปรุงกรอบการประเมินคุณภาพภายนอกของวิทยาลัยชุมชนให้เหมาะสมสอดคล้องกับพันธกิจและธรรมชาติของวิทยาลัยชุมชนต่อไป นอกจากนี้การสังเคราะห์ยังพบว่าวิทยาลัยชุมชนมีทั้งศักยภาพและข้อจำกัดหลายประการในการดำเนินงานตามพันธกิจที่ระบุไว้ จึงมีข้อเสนอแนะให้มีการทบทวนและปรับปรุงพัฒนาต่อไปเพื่อให้วิทยาลัยชุมชนสามารถดำเนินการไปสู่เป้าหมายที่ระบุไว้

อาวุธ เงินชูกลิ่น สิริชัย และคณะ (2549) ได้ทำการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์วิทยาลัยนาฏศิลป์ และวิทยาลัยช่างศิลป์ สังกัด กรมศิลปากร กระทรวงวัฒนธรรม ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกแยกเป็น 3 กลุ่ม สรุปได้ดังนี้

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ผลการวิเคราะห์สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา (8 มาตรฐาน 28 ตัวบ่งชี้) พบว่ามาตรฐานด้านการบริการวิชาการเด่นมากที่สุด เพราะเป็นแหล่งรวมผู้มีความรู้ ความสามารถสูงในทุกสาขาวิชา จึงสามารถให้บริการให้บริการแก่ชุมชนอย่างกว้างขวางทุกระดับ ส่วนมาตรฐานด้านการสนับสนุนการ

เรียนรู้ควรจะต้องปรับปรุงพัฒนามากที่สุด เพราะยังไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา อันเนื่องจากหลายสาเหตุ อาทิ ขาดแคลนอาจารย์ประจำหลายตำแหน่ง ขาดงบประมาณ ไม่มีอาคารสถานที่ของตนเองในกรุงเทพฯ สภาพอาคารเรียนไม่ได้มาตรฐานกับการเรียนการสอน วิชาชีพเฉพาะ นอกจากนั้นมาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ จำเป็นจะต้องพัฒนาอย่างยิ่งเพราะเป็นพันธกิจหลักของสถาบัน

กลุ่มวิทยาลัยนาฏศิลป์ ผลการวิเคราะห์ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอาชีวศึกษา (8 มาตรฐาน 30 ตัวบ่งชี้) พบว่ามาตรฐานด้านการบริการวิชาการเด่นมากที่สุด เป็นที่ยอมรับของสังคม สามารถให้บริการแก่ชุมชนทางด้านศิลปวัฒนธรรมทุกรูปแบบและทุกระดับอย่างกว้างขวาง ส่วนมาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ควรจะต้องพัฒนามากที่สุด เพราะขาดงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอกับความจำเป็นและความจำเป็นของผู้ใช้ จุดเด่นของวิทยาลัยทุกแห่งคือ ผู้จบการศึกษามีความเป็นศิลปินมืออาชีพทางการแสดง มีบุคลิกภาพดี และทุกวิทยาลัยสามารถสร้างสรรค์ชุดการแสดงที่โดดเด่นออกเผยแพร่อย่างสม่ำเสมอ ส่วนจุดที่ควรพัฒนา คืออัตรากำลังครูบางสาขาวิชา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การผลิตผลการวิจัย และระบบฐานข้อมูล

กลุ่มวิทยาลัยช่างศิลปะ ผลการวิเคราะห์ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอาชีวศึกษา (8 มาตรฐาน 30 ตัวบ่งชี้) พบว่า มาตรฐานด้านผู้จบการศึกษาเด่นมากที่สุด ผู้จบการศึกษามีความรู้และทักษะในวิชาชีพด้านศิลปะเป็นอย่างดี สามารถศึกษาต่อในระดับสูงหรือออกไปประกอบอาชีพอิสระได้ ด้านการประกันคุณภาพ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความกระตือรือร้นและต้องการทราบทิศทางการพัฒนาวิทยาลัยที่ชัดเจน ส่วนมาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ควรจะต้องพัฒนาต่อไป แม้ว่าพื้นที่เพื่อการเรียนการสอนมีพอเพียง แต่เครื่องมือเครื่องใช้และอาคารสถานที่ยังใช้ได้ไม่คุ้มค่าเต็มที่

จันตรี คุปตะวาทีนและคณะ (2554) ได้ทำการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับนวัตกรรมด้านการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่าข้อมูลทั่วไปของงานวิจัย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 จนถึง พ.ศ. 2551 มีปริมาณเพิ่มขึ้น ในปี พ.ศ.2550 มีจำนวนงานวิจัยมากที่สุด ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ทำวิจัยมากที่สุดคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นการเลือกแบบเจาะจง แบบแผนการวิจัยส่วนใหญ่ใช้แบบแผนการทดลองศึกษากลุ่มเดียววัดก่อนและหลังการทดลอง มีการตั้งสมมติฐานการวิจัยแบบมี ทิศทาง จำนวนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีกลุ่มเดียว ตัวแปรในการวิจัยส่วนใหญ่มีตัวแปรต้น 1 ตัว ตัวแปรตาม 2 ตัว เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยส่วนใหญ่ใช้แบบทดสอบ แบบสอบถาม และนวัตกรรมด้านวิธีสอน และสื่อการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการสอบค่าที่ ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณลักษณะด้วยวิธีวิเคราะห์เนื้อหา พบว่า นวัตกรรมด้านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ

นักเรียนให้สูงขึ้น ได้แก่ วิธีสอน และสื่อการเรียนการสอน วิธีสอนที่ผู้วิจัย ส่วนใหญ่นำมาทดลองสอน ได้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ วิธีสอนที่เน้นผู้เรียนมีบทบาทในขณะจัดการเรียนรู้ซึ่งได้แก่ วิธีสอนแบบร่วมมือ วิธีสอนแบบโครงงาน วิธีสอนแบบแก้ปัญหา วิธีสอนแบบกระบวนการคิด กระบวนการสร้างค่านิยม และวิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวน สำหรับสื่อการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นและนำไปทดลองใช้เป็นจำนวนมากได้แก่ ชุดการสอน บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ชุดการเรียน ชุดกิจกรรม ชุดฝึก/แบบฝึก หนังสือนิทาน หนังสือการ์ตูน หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เกมและเพลง

มะลิวัน ศรีโคตร (2549) ได้ทำวิจัยเรื่องการนำผลการประเมินภายนอกและข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียนมัธยมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครู มีการนำผลการประเมินภายนอกและข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียนอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบระดับการนำผลการประเมินภายนอกและข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียนตามตัวแปรต่างๆ พบว่าตำแหน่งต่างกัน มีระดับ การนำไปใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับประสพการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานต่างกันมีระดับการนำไปใช้ไม่แตกต่างกัน

มีชัย สีเจริญ (2553) ได้ทำการวิจัยเรื่องการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายนอกระดับอุดมศึกษารอบที่ 1 และรอบที่ 2 ของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจกลางและศูนย์ฝึกอบรม ตำรวจภูธร 1-9 ผลการวิจัยพบว่า การประเมินคุณภาพการศึกษาของ สมศ. รอบที่ 1 ยังไม่มีการพิจารณารับรองเนื่องจากการประเมินเพื่อให้ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจได้ข้อมูลสารสนเทศเพิ่มเติมเพื่อสะท้อนอัตลักษณ์ที่แท้จริงและก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอย่างต่อเนื่อง สำหรับการประเมินคุณภาพศึกษารอบที่ 2 นั้น ทางสมศ.มีการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถาบันซึ่งมี 7 มาตรฐาน 48 ตัวบ่งชี้ โดยมีกำหนดเกณฑ์ในการรับรองด้วย ผลการศึกษาพบว่ามาตรฐานที่ถือได้ว่าได้มาตรฐานสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(ค่าคะแนนการประเมินอยู่ในช่วง (3.51-5.00 คะแนน) ได้แก่มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา/ปรัชญา/ปณิธานวัตถุประสงค์ มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนมาตรฐานที่อาจถือได้ว่ามีความคาบเกี่ยวกันระหว่างเกือบได้มาตรฐานและได้มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการวิจัย/การสร้างสรรค์ โดย 7ฉบับถือได้ว่าได้มาตรฐาน และอีก 3 ฉบับ เกือบได้มาตรฐาน มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการโดย 6 ฉบับถือได้ว่าได้มาตรฐานและอีก 4 ฉบับเกือบได้มาตรฐาน มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดย 9 ฉบับถือได้ว่าได้มาตรฐานและอีก 1 ฉบับเกือบได้มาตรฐาน มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาองค์กรและบุคลากรโดย 5 ฉบับถือได้ว่าได้มาตรฐานและอีก 5 ฉบับเกือบได้มาตรฐาน และมาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน โดย 9 ถือได้ว่าได้มาตรฐาน และอีก 1 ฉบับเกือบได้มาตรฐาน

จากงานวิจัยที่ได้เสนอมานั้น ทำให้สรุปได้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัยการประเมินคุณภาพภายนอก ส่วนมากสังเคราะห์ในเรื่องผลการประเมินตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำประเด็นที่ศึกษามาเป็นกรอบแนวคิดในการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกในการวิจัยในครั้งนี้



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการทำวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 เป็นวิจัยเชิงประเมินมีวัตถุประสงค์ เพื่อสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ข้อเสนอแนะ ศึกษานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี ศึกษาการนำผลการประเมินไปใช้ ของการประเมินคุณภาพ ภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ประชากร
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ

- 1.1 รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 จำนวน 123 โรงเรียน
- 1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 123 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบบันทึกและแบบสอบถามข้อมูลที่ได้จากการศึกษา เอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยมีทั้งหมด มี 2 ฉบับ ดังนี้

การสร้างเครื่องมือ

ฉบับที่ 1 แบบบันทึกการสังเคราะห์ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 3 (พ.ศ. 2554-2558) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ประกอบด้วย 2 ตอน มีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

ตอนที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา ลักษณะเป็นข้อความชนิดเลือกตอบ และเติมข้อมูล โดยผู้วิจัยดูจากแบบรายงานคุณภาพภายนอกรอบสาม แล้วจัดบันทึกข้อมูลลงในตารางแบบบันทึก ประกอบไปด้วย

- 1) ชื่อสถานศึกษา
- 2) ระดับการศึกษาที่เปิดสอน
- 3) จำนวนนักเรียน
- 4) จำนวนครู
- 5) รับรองและไม่รับรองผลการประเมิน

ตอนที่ 2 แบบบันทึกผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของสถานศึกษาเป็นระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยดูจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามจาก สมศ แล้วจัดบันทึกข้อมูลลงในตารางแบบบันทึก ประกอบไปด้วย

- 1) ระดับคุณภาพของปฐมวัยและ สรุปผลการจัดการศึกษาในภาพรวม
- 2) ระดับคุณภาพของประถมและมัธยมศึกษาและ สรุปผลการจัดการศึกษาใช้เกณฑ์

ระดับคุณภาพดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ดีมาก
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ดี
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ พอใช้
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

3) จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ นวัตกรรมหรือตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ด้านผลการจัดการศึกษา ด้านบริหารการจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นจุดศูนย์กลาง และด้านการประกันคุณภาพภายใน ของระดับปฐมวัย และประถมและมัธยม

ฉบับที่ 2 แบบสอบถาม เกี่ยวกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ประกอบด้วย 3 ตอน มีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นข้อความชนิดเลือกตอบ ประกอบไปด้วย เพศ อายุ ตำแหน่ง วุฒิกการศึกษา ระดับที่เปิดสอน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามไปใช้ มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ นำไปปฏิบัติและไม่ปฏิบัติ ประกอบไปด้วย

- กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ประกอบด้วย ด้านผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 1-5 จำนวน 48 คำถาม ด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 6 จำนวน 14 คำถาม ด้านผู้บริหาร ตัวบ่งชี้ที่ 7 จำนวน 9 คำถาม ด้านประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 8 จำนวน 9 คำถาม

- กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ประกอบด้วยด้าน ผู้บริหาร ตัวบ่งชี้ที่ 9-10 จำนวน 10 คำถาม

- กลุ่มตัวบ่งชี้ส่งเสริมมาตรฐาน ประกอบด้วย ด้านผู้บริหาร ตัวบ่งชี้ที่ 11-12 จำนวน 10 คำถาม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นข้อความแบบเติมคำ

นำแบบบันทึกและแบบสอบถาม ของงานวิจัยที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความครอบคลุมและความเหมาะสมแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหาและได้ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 รวบรวมรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 จำนวน 123 โรงเรียนที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ.

3.2 ตรวจสอบความสมบูรณ์ และกรอกข้อมูลลงในแบบบันทึกงานวิจัยตรวจสอบความถูกต้องของการกรอกข้อมูลจนได้ข้อมูลที่ถูกต้อง

3.3 สรุปลข้อค้นพบที่ได้จากการวิเคราะห์ เพื่อนำมาแจกแจงตามประเด็นเนื้อหา

3.4 เก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนทางไปรษณีย์ ส่วนโรงเรียนใดที่ยังไม่ได้แบบสอบถามผู้วิจัยจะทำการติดต่อไปยังโรงเรียนเหล่านั้นโดยตรง และขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

3.5 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และกรอกข้อมูลลงในตารางที่สร้างขึ้นในโปรแกรม Microsoft Office Excel จนได้ข้อมูลที่ถูกต้อง

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 ตารางที่ 3.1 จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.เพศ		
ชาย	84	68.29
หญิง	39	31.71
รวม	123	100.0
2. อายุ		
30 – 35 ปี	5	4.07
36 - 40 ปี	2	1.63
41 - 45 ปี	9	7.31
46 - 50 ปี	27	21.95
51 - 55 ปี	53	43.09
56 - 60 ปี	27	21.95
รวม	123	100.0
3.ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	86	69.92
ครูผู้รับผิดชอบงานประกัน	24	19.51
ครู	13	10.57
รวม	123	100.0
4. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	33	26.83
ปริญญาโท	90	73.17
รวม	123	100.0

จากตารางที่ 3.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 68.29 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 31.71 อายุของผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุ 51-55 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.09 รองลงมาคือ อายุ 56-60 ปี และอายุ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.95 ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้บริหาร ร้อยละ 69.92 วุฒิการศึกษาจบปริญญาโท ร้อยละ 73.17

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

- 4.1 นำข้อมูลที่ได้จากแบบบันทึกตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป นำไปหาค่าร้อยละ
- 4.2 นำข้อมูลที่ได้จากแบบบันทึก ตอนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (ระดับคุณภาพ) จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ นวัตกรรม เพื่อหาค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และจัดทำตารางวิเคราะห์เนื้อหา
- 4.3 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำไปหาค่าร้อยละ
- 4.4 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามไปใช้ นำไปหาค่าร้อยละ ตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม จำแนกตามด้าน ผู้เรียน ด้านครู และด้านผู้บริหาร
- 4.5 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ตอนที่ 3 นำไปตารางวิเคราะห์ด้านเนื้อหา



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558)

ตอนที่ 2 ผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม(พ.ศ. 2554-2558)

ตอนที่ 3 ผลการศึกษานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558)

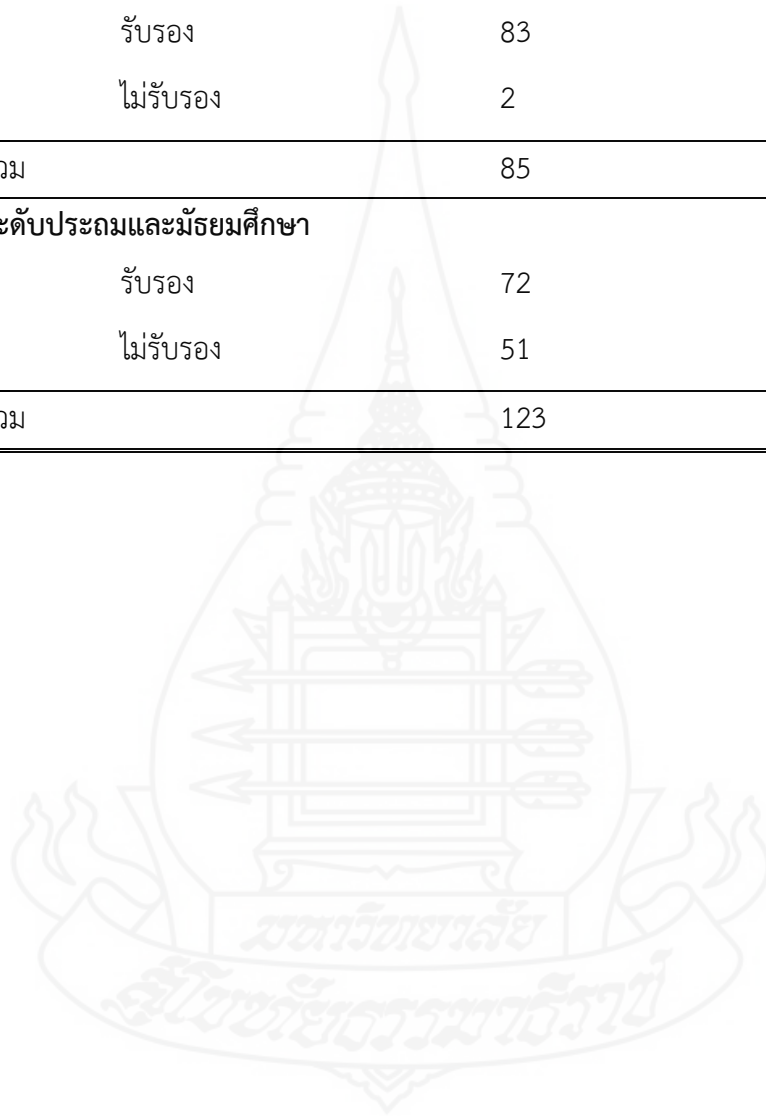
1.1 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558)

1.1.1 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม จำแนกตามระดับคุณภาพการศึกษา

ผลการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามในภาพรวม จำแนกตามระดับสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาระดับปฐมวัย สมศ.ให้การรับรอง ร้อยละ 97.65 และไม่รับรอง ร้อยละ 2.35 ส่วนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัยและมัธยมศึกษาเป็นสถานศึกษาที่ สมศ.ให้การรับรอง ร้อยละ 58.53 และไม่รับรอง ร้อยละ 41.46 รายละเอียดในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน ร้อยละของสถานศึกษาที่ สมศ รับรองและไม่รับรอง จำแนกตามระดับ การศึกษา

ระดับสถานศึกษา	จำนวน (โรงเรียน)	ร้อยละ
ระดับปฐมวัย		
รับรอง	83	97.65
ไม่รับรอง	2	2.35
รวม	85	100.0
ระดับประถมและมัธยมศึกษา		
รับรอง	72	58.54
ไม่รับรอง	51	41.46
รวม	123	100.0



1.2 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ผลการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามในภาพรวมจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนที่ผ่านการรับรองส่วนใหญ่ร้อยละ 66.67 , 60.00 และ 56.86 เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลาง ตามลำดับ รายละเอียดในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน ร้อยละของสถานศึกษาที่ สมศ รับรองและไม่รับรอง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนขนาดเล็ก		
รับรอง	36	60.00
ไม่รับรอง	24	40.00
รวม	60	100.0
โรงเรียนขนาดกลาง		
รับรอง	29	56.86
ไม่รับรอง	22	43.14
รวม	51	100.0
โรงเรียนขนาดใหญ่		
รับรอง	3	50.00
ไม่รับรอง	3	50.00
รวม	6	100.0
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ		
รับรอง	4	66.67
ไม่รับรอง	2	33.33
รวม	6	100.0

1.3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม จำแนกตามสถานที่ตั้งของสถานศึกษา

ผลการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ในภาพรวม จำแนกตามสถานที่ตั้งของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาที่ผ่านการรับรองส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.78, 66.67 และ 59.09 เป็นโรงเรียนในอำเภอสันทราย อำเภอแม่แตง และอำเภอแม่ริม ตามลำดับ รายละเอียดในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน ร้อยละของสถานศึกษาที่ สมศ รับรองและไม่รับรอง จำแนกตามสถานที่ตั้งของสถานศึกษา

สถานที่ตั้ง (อำเภอ)	จำนวน	ร้อยละ
อำเภอพร้าว		
รับรอง	9	40.90
ไม่รับรอง	13	59.09
รวม	22	100.0
อำเภอแม่ริม		
รับรอง	13	59.09
ไม่รับรอง	9	40.90
รวม	22	100.0
อำเภอสันทราย		
รับรอง	21	77.78
ไม่รับรอง	6	22.22
รวม	27	100.0
อำเภอแม่แตง		
รับรอง	22	66.67
ไม่รับรอง	11	33.33
รวม	33	100.0
อำเภอสะเมิง		
รับรอง	7	36.84
ไม่รับรอง	12	63.16
รวม	19	100.0

1.4 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม จำแนกตามระดับคุณภาพการศึกษา

ผลการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ในภาพรวม จำแนกตามระดับคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่ร้อยละ 63.53 และ 84.55 มีคุณภาพในระดับดี รองลงมาอยู่ในระดับดีมากร้อยละ 35.29 และ 4.88 และระดับพอใช้ร้อยละ 1.18 และ 10.57 ตามลำดับ รายละเอียดในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน ร้อยละของระดับคุณภาพของสถานศึกษา

ระดับคุณภาพของสถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ระดับปฐมวัย		
ดีมาก	30	35.29
ดี	54	63.53
พอใช้	1	1.18
รวม	85	100.0
ระดับประถมและมัธยมศึกษา		
ดีมาก	6	4.88
ดี	104	84.55
พอใช้	13	10.57
รวม	123	100.0

1.5 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม จำแนกตามผลการประเมินสถานศึกษาตามมาตรฐานกลุ่มตัวบ่งชี้ของระดับการศึกษา

ผลการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ในภาพรวม จำแนกตามผลการประเมินสถานศึกษาตามมาตรฐานกลุ่มตัวบ่งชี้ของระดับการศึกษา พบว่า ระดับปฐมวัย กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานและกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม ได้ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 56.32 และ 47.70 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม ได้ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 63.01 และ 56.50 ตามลำดับ รายละเอียดในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินสถานศึกษาตามมาตรฐานกลุ่มตัวบ่งชี้ ของระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีเยี่ยม	\bar{x}	S.D.
ระดับปฐมวัย							
1. กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	0.00	0.00	3.74	39.94	56.32	17.40	27.47
2. กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	0.00	0.00	0.00	55.75	44.25	17.40	24.09
3. กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม	0.00	0.00	0.57	51.72	47.70	17.40	23.66
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน							
1. กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	1.63	3.76	6.71	39.84	48.07	24.60	38.44
2. กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	0.00	0.00	0.81	36.18	63.01	24.60	35.68
3. กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม	0.00	0.00	2.44	41.06	56.50	24.60	35.65

1.6 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม จำแนกตามผลการประเมินสถานศึกษาตามมาตรฐานกลุ่มตัวบ่งชี้ของระดับปฐมวัย

ผลการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ในภาพรวม จำแนกตามผลการประเมินสถานศึกษาตามมาตรฐานกลุ่มตัวบ่งชี้ของระดับปฐมวัย พบว่า กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานระดับดีเยี่ยม ได้แก่ ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด ร้อยละ 86.21, 82.76 และ 75.86 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ระดับดีเยี่ยม ได้แก่ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ร้อยละ 44.83 กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ระดับดีเยี่ยม ได้แก่ ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ร้อยละ 49.43 รายละเอียดในตารางที่ 4.6



ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินสถานศึกษา ตามมาตรฐานกลุ่มตัวบ่งชี้ของระดับปฐมวัย

รายการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีเยี่ยม	\bar{x}	S.D.
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน							
1. ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	0.00	0.00	0.00	13.79	86.21	17.40	32.62
2. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม ที่พึงประสงค์	0.00	0.00	0.00	17.24	82.76	17.40	31.21
3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่าง ต่อเนื่อง	0.00	0.00	0.00	47.13	52.87	17.40	23.89
4. ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	0.00	0.00	4.60	79.31	16.09	17.40	29.41
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	0.00	0.00	2.30	32.18	65.52	17.40	25.12
6. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	0.00	0.00	2.30	70.11	27.59	17.40	26.40
7. ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและ การพัฒนาสถานศึกษา	0.00	0.00	2.30	54.02	43.68	17.40	23.15
8. พัฒนาการของการประกันคุณภาพ ภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด	0.00	0.00	18.39	5.75	75.86	17.40	27.94
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์							
9. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการ จัดตั้งสถานศึกษา	0.00	0.00	0.00	56.32	43.68	17.40	24.14
10. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ สถานศึกษา	0.00	0.00	0.00	55.17	44.83	17.40	24.04
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม							
11. ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อ ส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	0.00	0.00	0.00	54.02	45.98	17.40	23.95
12. ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อ ยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และ พัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้สอดคล้องกับ แนวทางการปฏิรูปการศึกษา	0.00	0.00	1.15	49.43	49.43	17.40	23.37

1.7 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม จำแนกตามผลการประเมินสถานศึกษาตามมาตรฐานกลุ่มตัวบ่งชี้ของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ในภาพรวม จำแนกตามผลการประเมินสถานศึกษาตามมาตรฐานกลุ่มตัวบ่งชี้ของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่ากลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ระดับดีเยี่ยม ได้แก่ ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด ร้อยละ 91.87, 86.99 และ 78.86 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ระดับดีเยี่ยม ได้แก่ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ร้อยละ 69.92 กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ระดับดีเยี่ยม ได้แก่ ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ร้อยละ 73.17 รายละเอียดในตารางที่ 4.7



ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินสถานศึกษาตามมาตรฐานกลุ่มตัวบ่งชี้ของระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน

รายการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีเยี่ยม	\bar{x}	S.D.
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน							
1. ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	0.00	0.00	0.00	13.01	86.99	24.60	46.58
2. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม ที่พึงประสงค์	0.00	0.00	0.00	8.13	91.87	24.60	49.61
3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่าง ต่อเนื่อง	0.00	0.00	0.81	59.35	39.84	24.60	34.30
4. ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	0.00	0.00	0.81	85.37	13.82	24.60	45.52
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	12.20	30.08	35.77	17.89	4.07	24.60	15.92
6. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	0.81	0.00	1.63	77.24	20.33	24.60	40.71
7. ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและ การพัฒนาสถานศึกษา	0.00	0.00	0.00	51.22	48.78	24.60	33.70
8. พัฒนาการของการประกันคุณภาพ ภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด	0.00	0.00	14.63	6.50	78.86	24.60	41.14
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์							
9. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการ จัดตั้งสถานศึกษา	0.00	0.00	0.81	43.09	56.10	24.60	33.71
10. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ สถานศึกษา	0.00	0.00	0.81	29.27	69.92	24.60	37.64
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม							
11. ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริม บทบาทของสถานศึกษา	0.00	0.00	0.81	26.02	73.17	24.60	39.05
12. ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อ ยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ ความเป็นเลิศ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการ ปฏิรูปการศึกษา	0.00	0.00	4.07	56.10	39.84	24.60	32.25

2. จุดเด่น ระดับปฐมวัย สรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านผลการจัดการศึกษา มีจุดเด่นดังนี้

2.1.1 เด็กมีการพัฒนาการด้านร่างกาย ด้านอารมณ์และจิตใจ ด้านสังคม ด้านสติปัญญาสมวัย พร้อมทั้งจะศึกษาในขั้นต่อไป (จำนวน 49 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.29)

2.1.2 เด็กมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี สมวัย มีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์ มีความอดทน ควบคุมอารมณ์ได้ ซื่อสัตย์ ประหยัด อดออม (จำนวน 49 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.29)

2.1.3 ผลการพัฒนาบรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา (จำนวน 49 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.29)

2.2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา มีจุดเด่นดังนี้

2.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาสถานศึกษา (จำนวน 40 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.05)

2.2.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและพัฒนาสถานศึกษา (จำนวน 40 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.05)

2.2.3 มีการจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ (จำนวน 40 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.05)

2.3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีจุดเด่นดังนี้

2.3.1 ครูมีการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์และสติปัญญา (จำนวน 60 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.58)

2.3.2 จัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามแผนที่กำหนดในแต่ละวัน (จำนวน 60 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.58)

2.3.3 ครูมีความรู้ด้านการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการพัฒนาตนเองและพัฒนาเด็กให้ครบ 4 ด้าน (จำนวน 60 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.58)

2.4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน มีจุดเด่นดังนี้

2.4.1 สถานศึกษาจัดระบบบริหารและสารสนเทศตามระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) และจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (จำนวน 65 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.47)

2.4.2 สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และจัดให้มีการการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (จำนวน 65 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.47)

2.4.3 สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างมีประสิทธิภาพ
(จำนวน 65 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.47)

3. จุดที่ควรพัฒนาระดับปฐมวัย สรุปได้ดังนี้

3.1 ด้านผลการจัดการศึกษา มีจุดที่ควรพัฒนาดังนี้

3.1.1 เด็กควรได้รับการพัฒนาเรื่องสุขภาพที่ดี รับประทานอาหารให้ครบ 5 หมู่
(จำนวน 38 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.47)

3.1.2 เด็กควรได้รับการพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สติปัญญา อย่างต่อเนื่อง
(จำนวน 38 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.47)

3.1.3 เด็กควรได้รับการพัฒนาการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี พัฒนาทักษะการสื่อสาร
ตามความคิด ประสบการณ์ ผ่านการบอกเล่า การวาดภาพหรือการเคลื่อนไหว (จำนวน 38 โรงเรียน
คิดเป็นร้อยละ 54.47)

3.1.4 สถานศึกษาควรจัดทำมาตรการเฝ้าระวังความปลอดภัยที่เหมาะสม

3.2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา มีจุดที่ควรพัฒนาดังนี้

3.2.1 ควรจัดสภาพแวดล้อม อาคารให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ปลอดภัยและถูก
สุขลักษณะ มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน (จำนวน 45 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.94)

3.2.2 ควรพัฒนาระบบป้องกันความปลอดภัยในสถานศึกษาให้เป็นไปตาม
มาตรฐาน (จำนวน 45 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.94)

3.3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีจุดที่ควรพัฒนาดังนี้

3.3.1 ควรส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์ สังคม สติปัญญา ส่งเสริมการ
เรียนรู้ที่ตอบสนองต่อธรรมชาติและพัฒนาการเด็ก (จำนวน 25 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.41)

3.3.2 ควรส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการ พัฒนาการความคิดรวบยอด
(จำนวน 25 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.41)

3.3.3 ควรส่งเสริมให้เด็กได้รับการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อธรรมชาติและพัฒนาการ
ของเด็ก (จำนวน 25 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.41)

3.3.4 ควรส่งเสริมให้ครูใช้สื่อ และการบูรณาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
ให้กับเด็ก (จำนวน 25 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.41)

3.3.5 ควรส่งเสริมพัฒนาการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาเด็กและการ
จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่เด็กอย่างหลากหลาย จัดประเมินเด็กให้สอดคล้องกับมาตรฐาน
(จำนวน 25 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.41)

3.4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน มีจุดที่ควรพัฒนาดังนี้

3.4.1 สถานศึกษาต้องจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป (จำนวน 20 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.53)

3.4.2 สถานศึกษาต้องพัฒนาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด มีการวัดและประเมินผล จัดทำร่องรอยหลักฐานการจัดกิจกรรมต่างๆ ให้ครบ การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (จำนวน 20 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.53)

4. จุดเด่น ระดับประถม มัธยม สรุปได้ดังนี้

4.1 ด้านผลการจัดการศึกษา มีจุดเด่นดังนี้

4.1.1 ผู้เรียนมีน้ำหนักส่วนสูงเป็นไปตามเกณฑ์ และสมรรถภาพทางกายแข็งแรง ปลอดภัยจากปัญหาทางเพศ ยาเสพติดและสิ่งมอมเมา (จำนวน 67 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.47)

4.1.2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีกิริยาเรียบร้อย เหมาะสมกับความเป็นไทย ดำเนินวิถีชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง (จำนวน 67 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.47)

4.1.3 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีค่านิยมที่พึงประสงค์มีความใฝ่รู้ ใฝ่เรียนและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (จำนวน 67 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.47)

4.2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา มีจุดเด่นดังนี้

4.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการและพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการดำเนินงานเพื่อรักษาระดับมาตรฐานตามข้อเสนอแนะของ สมศ. (จำนวน 55 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.72)

4.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษา จัดทำแผนโครงการเพื่อรักษามาตรฐานคุณภาพ การศึกษา สอดคล้องกับแผนปฏิรูปการศึกษา ส่งเสริมให้เกิดผู้เรียนยุคใหม่ ครูยุคใหม่ และสถานศึกษายุคใหม่ (จำนวน 55 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.72)

4.2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการบริหาร (จำนวน 55 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.72)

4.2.4 มีการจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน สะอาด ถูก สุขลักษณะ สวยงาม เอื้อต่อการเรียนรู้ (จำนวน 55 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.72)

4.3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีจุดเด่นดังนี้

4.3.1 สถานศึกษาพัฒนาครูอย่างเป็นระบบโดยให้ครูเข้ารับการอบรม สัมมนา อย่างสม่ำเสมอ ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพ (จำนวน 95 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.24)

4.3.2 ครูทุกคนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องตามหลักสูตรแกนกลาง (จำนวน 95 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.24)

4.3.3 การออกแบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและนำผู้เรียนที่มีผลการเรียนอ่อนมาซ่อมเสริม นำผลการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลมาออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ มีการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ (จำนวน 95 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.24)

4.4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน มีจุดเด่นดังนี้

4.4.1 สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี (จำนวน 97 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.86)

4.4.2 จัดระบบบริหารข้อมูลสารสนเทศ มีการกำกับติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีการประเมินคุณภาพภายใน จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในประจำปีอย่างต่อเนื่อง (จำนวน 97 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.86)

5. จุดที่ควรพัฒนา ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา

5.1 ด้านผลการจัดการศึกษา มีจุดที่ควรพัฒนาดังนี้

5.1.1 ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ใน 5 กลุ่มสาระหลัก (จำนวน 56 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.52)

5.1.2 ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาในด้านการคิดวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ การสังเกต การบันทึกสรุปลองค์ความรู้ด้วยตนเอง การใช้เหตุผลจากการอ่าน การเขียน การนำเสนอผลงาน การเรียนแบบโครงงานทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ (จำนวน 56 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.52)

5.1.3 ผู้เรียนควรได้รับการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (จำนวน 56 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.52)

5.2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา มีจุดที่ควรพัฒนาดังนี้

5.2.1 ควรมีการบริหารจัดการเรียนการสอนให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาการวัดผลประเมินผล กำกับติดตามเพื่อให้การบริหารงานบรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ (จำนวน 68 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.28)

5.2.2 สถานศึกษาควรมีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง (จำนวน 68 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.28)

5.2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา (จำนวน 68 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.28)

5.3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีจุดที่ควรพัฒนาดังนี้

5.3.1 ควรมีการนิเทศติดตาม การจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ (จำนวน 28 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.76)

5.3.2 ควรนำผลการประเมิน ไปวางแผนพัฒนาครูเพื่อนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียน
 อย่างเป็นระบบ (จำนวน 28 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.76)

5.4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน มีจุดที่ควรพัฒนาดังนี้

5.4.1 ควรพัฒนาการประกันคุณภาพภายในให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดโดยมีการ
 ประเมินผลอย่างละเอียดและต่อเนื่อง (จำนวน 26 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 21.13)

5.4.2 ควรมีการประเมินคุณภาพภายในจากสถานศึกษาและต้นสังกัดทุกปี
 การศึกษา (จำนวน 26 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 21.13)

ตอนที่ 2 ผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558)

2.1 ระดับปฐมวัย

2.1.1 ด้านผลการจัดการศึกษา มีข้อเสนอแนะดังนี้

1) ควรพัฒนาเด็กให้มีสุขภาพ และสุขนิสัยตามวัยอย่างต่อเนื่องโดยการเพิ่ม
 ในด้านมาตรการของความปลอดภัย (จำนวน 38 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.71)

2) ควรพัฒนาเด็กในด้านอารมณ์และจิตใจด้วยการจัดกิจกรรมในด้าน
 สุขทริยภาพ จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านการแสดงออก กิจกรรมศิลปะ ดนตรี และการเคลื่อนไหว
 (จำนวน 38 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.71)

3) ควรพัฒนาเด็กในด้านสังคม จัดกิจกรรมสร้างเสริมวินัยและรู้จัก
 รับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง การปรับตัวเข้ากับสังคม การมีมารยาทในการพูด การฟัง กิจกรรม
 ส่งเสริมมารยาทไทย (จำนวน 38 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.71)

4) ควรพัฒนาเด็กในด้านสติปัญญาสมวัยด้วยการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เด็กมี
 นิสัยรักการอ่านให้สม่ำเสมอ โดยจัดมุมเสริมประสบการณ์ มุมหนังสือ จัดหาหนังสืออ่านสำหรับเด็กให้
 เด็กได้อ่านอย่างเพียงพอ จัดห้องศูนย์การเรียนรู้ สื่อและอุปกรณ์ และห้องสมุดให้เด็กได้ใช้เป็นแหล่ง
 เรียนรู้ (จำนวน 38 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.71)

5) ควรพัฒนาการด้านทักษะการใช้ภาษาไทย การพูดภาษาไทยให้ถูกต้อง
 โดยจัดกิจกรรมการอ่าน การฝึกเล่านิทาน เล่าเรื่อง ร้องเพลง ฝึกทักษะการกล้าแสดงออก ฝึก
 ความคิดสร้างสรรค์ การเล่นเกม กิจกรรมการเล่นบทบาทสมมติ (จำนวน 38 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ
 44.71)

2.1.2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา มีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) ควรสรรหาบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการจัดการศึกษาปฐมวัย จัดครูครบชั้นให้เป็นไปตามเกณฑ์ เพื่อให้เด็กได้รับการส่งเสริมให้มีพัฒนาการครบทุกด้านสมกับวัยเต็มศักยภาพ (จำนวน 45 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.94)
- 2) ควรจัดกิจกรรมที่มีความปลอดภัย ได้แก่ ความปลอดภัยของอาคาร ของใช้ของเล่น การเดินทาง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรมีการแสดงอาณาเขตบริเวณอาคารเรียน สนามเด็กเล่น (จำนวน 45 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.94)
- 3) ควรจัดป้ายนิเทศความรู้ จัดทำหนังสือวารสารเพื่อประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน การนำเสนอผลงานเด็กให้ผู้ปกครองได้เห็นอย่างต่อเนื่อง (จำนวน 45 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.94)

2.1.3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) ควรจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ส่งเสริมพัฒนาการด้านสังคม โดยจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้เด็กได้เรียนรู้การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เปิดโอกาสให้เด็กได้เรียนรู้อย่างร่วมมือกับเพื่อนเป็นกลุ่มเล็กและกลุ่มใหญ่ (จำนวน 25 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.41)
- 2) ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เด็กได้เลือกทำ กิจกรรมด้านศิลปะ การวาดภาพระบายสี (จำนวน 25 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.41)
- 3) ควรจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการทางด้านร่างกาย เช่น การทำกายบริหาร ประกอบเพลง การเล่นนิทานประกอบการแสดง (จำนวน 25 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.41)
- 4) ควรจัดกิจกรรมให้เด็กได้เรียนรู้การเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี เพื่อการส่งเสริมพัฒนาการ ด้านสังคมโดยให้เด็กได้ฝึกการเป็นหัวหน้ากลุ่ม เป็นผู้นำกิจกรรม การร่วมแสดงความคิดเห็น และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (จำนวน 25 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.41)
- 5) ควรให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวางแผนนำผลประเมินไปพัฒนาเด็ก โดยมีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองระดับปฐมวัย (จำนวน 25 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.41)
- 6) ควรจัดระบบสารสนเทศ จัดข้อมูลให้เป็นระบบถูกต้องและเป็นปัจจุบัน (จำนวน 25 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.41)

2.1.4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน มีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) ควรกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา พัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องโดยพิจารณาระบบประกันคุณภาพภายใน และกำหนดทิศทางการพัฒนา ให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย จุดเน้น จุดเด่นของสถานศึกษา (จำนวน 20 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.53)

2) ควรส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยจัดการประชุมสัมมนาให้ความรู้ ทำความเข้าใจในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (จำนวน 20 โรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 23.53)

3) ควรพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาให้เป็นระบบ และนำผลมาใช้เพื่อการพัฒนามาตรฐานและการบริหารงานตามโครงสร้างการบริหารงาน (จำนวน 20 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.53)

2.2 ระดับประถมและมัธยม

2.2.1 ด้านผลการจัดการศึกษา มีข้อเสนอแนะดังนี้

1) ผู้เรียนควรได้รับการส่งเสริมให้รู้จักสุขอนามัยที่ดี ในการดูแลตนเองและเพื่อนสมาชิกในห้องเรียนเพื่อให้ปฏิบัติได้จนเป็นนิสัยอย่างถาวรทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน (จำนวน 56 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.52)

2) ผู้เรียนควรได้ร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ อย่างหลากหลาย เช่น กิจกรรมชุมนุม จิตอาสา การทำโครงการคุณธรรม การปลูกฝังผู้เรียนให้ทำความดีอย่างเป็นนิสัย (จำนวน 56 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.52)

3) ผู้เรียนควรได้รับการส่งเสริมกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่าน การเขียน การค้นคว้าหาความรู้จากห้องสมุด (จำนวน 56 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.52)

4) ผู้เรียนควรได้รับการส่งเสริมการคิดกระบวนการกลุ่ม ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา กิจกรรมโครงการ ครอบคลุมทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้เรียนควร (จำนวน 56 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.52)

5) ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนา ยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จัดกิจกรรมการคิดคำนวณ อย่างสม่ำเสมอ (จำนวน 56 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.52)

6) ผู้เรียนควรได้รับการปลูกฝังให้เห็นความสำคัญของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควบคู่กับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในด้านทักษะชีวิต การประกอบอาชีพที่เหมาะสม ให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีพของตนเอง ครอบคลุม ได้อย่างมีความสุข (จำนวน 56 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.52)

2.2.2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา มีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ในการบริหารงาน ให้สมบูรณ์และส่งเสริมสนับสนุนให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการติดตาม ตรวจสอบงาน อย่างจริงจัง (จำนวน 68 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.28)
- 2) สถานศึกษาควรดำเนินการจัดทำแผนงานโครงการ/กิจกรรมในการ ส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการ เพื่อส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร และจัดประชุม คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเป็นทางการอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง (จำนวน 68 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.28)
- 3) ผู้บริหารควรพัฒนาในด้งานงานวิชาการ คือ การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผลิตและใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอน พัฒนาระบบการเรียนรู้ออนไลน์ของผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและจัดซ่อมเสริมอย่างหลากหลายและ สม่าเสมอ(จำนวน 68 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.28)

2.2.3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) ควรมีการนิเทศติดตาม การจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ(จำนวน 28 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.76)
- 2) ควรมีนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงในการจัดการเรียนการสอน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ (จำนวน 28 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.76)
- 3) ควรส่งเสริมให้ครูจัดทำงานวิจัย และวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล (จำนวน 28 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.76)
- 4) ควรจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีเป้าหมายเพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (O-NET) โดยให้ครูทุกคนร่วมวิเคราะห์ผลการทดสอบ O-NET แล้วกำหนด มาตรการ โครงการเพื่อดำเนินการแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง (จำนวน 28 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.76)
- 5) ควรจัดบรรยากาศในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ เน้นความปลอดภัย สะอาด เป็นระเบียบ (จำนวน 28 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.76)

2.2.4 ด้านประกันคุณภาพภายใน มีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) ควรพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน ครอบคลุมทุกแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ให้มีความทันสมัย (จำนวน 26 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 21.13)
- 2) ควรศึกษาเกณฑ์การพัฒนาภายในแต่ละมาตรฐานให้สอดคล้องกับภาระงานที่ปฏิบัติอยู่เป็นประจำเพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในการนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาทุกปีการศึกษา (จำนวน 26 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 21.13)

3) ควรพัฒนาเครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ (จำนวน 26 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 21.13)

4) ควรมีการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อรักษาคุณภาพมาตรฐาน การศึกษา และพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยผู้บริหาร สถานศึกษาส่งเสริมให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพภายใน จัดให้มีการประชุมชี้แจง ส่งเสริมให้ บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ มีการมอบหมายงาน และทำความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการ ประกันคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอ เพื่อร่วมกันพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้มี คุณภาพอย่างต่อเนื่อง (จำนวน 26 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 21.13)

5) ควรจัดระบบบริหารและสารสนเทศตามระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) ให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนยิ่งขึ้น และจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีข้อมูลถูกต้อง เป็นปัจจุบัน มีระบบการให้บริการที่สะดวกรวดเร็วทันต่อการใช้งาน (จำนวน 26 โรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 21.13)

6) ควรกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการพัฒนาในแต่ละมาตรฐาน โดยกำหนด โครงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาให้ครบทุกตัวบ่งชี้ (จำนวน 26 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 21.13)

ตอนที่ 3 ผลการศึกษานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษาด้านผู้เรียน มีแนว ปฏิบัติที่ดี

3.1 วิธีสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสื่อการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี วิธีสอนที่ สถานศึกษาส่วนใหญ่นำมาทดลองสอนได้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ วิธีสอนที่เน้นผู้เรียนมีบทบาท ในขณะที่จัดการเรียนรู้ วิธีสอนแบบโครงงาน ของโรงเรียนบ้านนาบุญไหล่งขอด อำเภอพร้าว จังหวัด เชียงใหม่

3.2 กระบวนการเรียนรู้โดยใช้เกษตรเป็นฐาน เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ มาตรฐาน และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 8 ประการ ได้แก่ 1) รัก ชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) มุ่งมั่นในการ ทำงาน 7) รักความเป็นไทย และ 8) มีจิตสาธารณะ เพื่อพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ พัฒนาครูยุค ใหม่ พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการยุคใหม่ ที่ มุ่งเน้นการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษา และเนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 การกำหนดแนวการจัดการศึกษาที่สำคัญประการหนึ่งก็คือ ให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง โดยให้สาระหลักสูตรดังกล่าว เน้นความเป็นไทย โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาในชุมชน

สังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อบูรณาการในการพัฒนาคนให้อยู่ในสังคมอย่างสงบสุขและพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า การจัดการกระบวนการเรียนรู้จะต้องมีกิจกรรมที่หลากหลาย ยืดหยุ่น เพื่อส่งเสริมศักยภาพของแต่ละบุคคลทำให้ผู้บริหารและครูต้องทำหน้าที่เป็นผู้พัฒนาหลักสูตรสาระท้องถิ่นที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน โดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ จัดประชุมวางแผนงานร่วมกันระหว่าง ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา และครู เตรียมความพร้อมด้านสถานที่ จัดทำโครงการเกษตรในโรงเรียน ของโรงเรียนป่าจี้วังแดงวิทยา อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่

3.3 การส่งเสริมอาชีพระหว่างเรียนให้กับผู้เรียน โดยมีการดำเนินการปฏิบัติกิจกรรมงานอาชีพได้แก่ช่างเชื่อมโลหะ การผลิตน้ำดื่ม งานติดตั้งไฟฟ้า และงานเกษตรรูปแบบต่าง ๆ เช่น การปลูกสตอเบอร์รี่ การเลี้ยงไก่ไข่ การเพาะเห็ดนางฟ้า เพื่อให้ผู้เรียนได้รับสิทธิและโอกาสในการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อทั้งสายอาชีพและสามัญ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ ประสบการณ์ที่ได้จากกิจกรรมของทางโครงการ ไปฝึกปฏิบัติให้เกิดเป็นองค์ความรู้ของตนเอง เกิดผลงานสร้างสรรค์และนำไปประกอบอาชีพได้ ของโรงเรียนบ่อแก้ว ตามโครงการบ่อแก้วโมเดล อำเภอสะเมิง จังหวัดเชียงใหม่

3.4 การส่งเสริมด้านจริยธรรมคุณธรรมให้กับผู้เรียนในโครงการยุวทูตความดีเฉลิมพระเกียรติฯ ซึ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 คณะครูและบุคลากรของโรงเรียนมีจิตสำนึกในการปฏิบัติและพัฒนาตนเองตามโครงการมีการประชุมและแต่งตั้งคณะครู ผู้เรียนเพื่อรับผิดชอบกิจกรรมฝากสัจจะปฏิบัติความรู้สู่ความดี การรับฝากสัจจะความรู้สู่ความดี (15 ข้อ) สมาชิกปฏิบัติกิจกรรมตามสัจจะที่ฝากไว้ การประเมินพฤติกรรมโดยคณะกรรมการแต่ละห้องที่ได้รับการแต่งตั้งภายใต้การดูแลของครูที่ปรึกษาประจำห้อง มองรางวัลคนดีของห้อง แจ้งผลการดำเนินงาน ซึ่งมีการประเมินผลทุกเดือน สรุปลิ้นปีมอบเกียรติบัตรสำหรับผู้เรียนที่มีผลประเมินดีมากรของโรงเรียนสบเปิงวิทยา อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่

3.5 การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วัฒนธรรมล้านนา โครงการสืบสานและอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยและท้องถิ่น กิจกรรมตีกลองสะบัดชัย ฟ้อนเล็บ ฟ้อนเจิง ฟ้อนเทียน รำเซิ้ง และนาฏศิลป์ไทย เป็นโครงการส่งเสริมการเรียนรู้วัฒนธรรมท้องถิ่นให้ผู้เรียนสืบสานและอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นล้านนา ซึ่งเป็นมรดกทางวัฒนธรรมที่มีค่าควรรักษาไว้สืบไป ของโรงเรียนบ้านหัวฝาย และโรงเรียนวัดสันคะยอม อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

3.6 กิจกรรมการบริหารจิตเจริญปัญญา กิจกรรมส้วมสุขสันต์ กิจกรรม อย.น้อย ของโรงเรียนบ้านริมใต้ อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

ด้านผู้บริหาร มีแนวปฏิบัติที่ตังนี้

การบริหารแบบมีส่วนร่วมในรูปแบบ “จิราธิวัฒน์ : Green School Model” การดำเนินงานโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาทั้งระบบของในรูปแบบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา เครือข่ายผู้ปกครอง องค์กรในชุมชนและผู้อุปถัมภ์โรงเรียนในระยะ 4 ปี ด้วยยุทธศาสตร์ จิราธิวัฒน์ : Green School Model ผลการดำเนินงานโดยสรุป สถานศึกษาสามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง ของโรงเรียนเขื่อนแม่กวงจิราธิวัฒน์อุปถัมภ์ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 4 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ในการพัฒนา

คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

4.1 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

4.1.1 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประถมและมัธยมศึกษา) จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้ พบว่า กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน มีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือ ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ร้อยละ 89.34 รองลงมาคือ นำไปใช้ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และพัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด ร้อยละ 88.17 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษาร้อยละ 82.81 กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมมีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ร้อยละ 86.99 รายละเอียดในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มบ่งชี้

รายการ	ปฏิบัติ (ร้อยละ)
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	
1. ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	89.34
2. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	79.86
3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	85.47
4. ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	79.22
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	88.71
6. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	82.29
7. ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา	81.66
8. พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด	88.71
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	
9. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	82.81
10. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	66.40
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	
11. ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	50.41
12. ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษา มาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	86.99

4.1.2 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 1) ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี พบว่ากิจกรรมที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือกิจกรรมตรวจสุขภาพนักเรียน กิจกรรมการอาหารกลางวันอย่างถูกสุขลักษณะ กิจกรรม

กีฬาและนันทนาการ กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพฟันนักเรียน และ กิจกรรมดูแลช่วยเหลือเด็ก มีผลการปฏิบัติร้อยละ 100.00 รายละเอียดในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 1) ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

รายการ	ปฏิบัติ (ร้อยละ)
1. จัดกิจกรรมตรวจสอบสุขภาพฟันนักเรียน	100.00
2. จัดกิจกรรมซังน้ำหนัก วัดส่วนสูง ทุกเดือน เทียบตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมอนามัยกระทรวงสาธารณสุข	99.19
3. จัดกิจกรรมการอาหารกลางวันอย่างถูกสุขลักษณะ	100.00
4. จัดกิจกรรมกีฬาและนันทนาการ	100.00
5. จัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด	100.00
6. จัดกิจกรรมตรวจสอบสุขภาพฟันนักเรียน	100.00
7. จัดกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรีและนาฏศิลป์	99.19
8. จัดกิจกรรมดูแลช่วยเหลือเด็ก	100.00
9. กิจกรรมอื่น ๆ	5.69

4.1.3 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 2) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ พบว่า กิจกรรมที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือ กิจกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน กิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรม กิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น กิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี กิจกรรมเน้นปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีผลการปฏิบัติร้อยละ 100.00 รายละเอียดในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้
พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 2) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

รายการ	ปฏิบัติ (ร้อยละ)
1. จัดกิจกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน	100.00
2. จัดกิจกรรมนั่งสมาธิก่อนเข้าเรียน	79.67
3. จัดกิจกรรมสหกรณ์ในโรงเรียน	57.72
4. จัดกิจกรรมพุทธภาษิตประจำวัน	32.52
5. จัดกิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรม	100.00
6. จัดกิจกรรมเข้าค่ายคุณธรรม	81.30
7. จัดทำกิจกรรมสมุดบันทึกความดี เช่น การทำความเคารพพ่อแม่ เก็บของได้และคืนเจ้าของ ช่วยผู้ปกครองทำงานบ้าน	91.06
8. จัดกิจกรรมพานักเรียนไปวัดในวันสำคัญทางศาสนา	99.19
9. จัดกิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น (การแต่งกาย ภาษา)	100.00
10. จัดกิจกรรมลูกเสือ - เนตรนารี	100.00
11. จัดกิจกรรมเน้นปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	100.00
12. จัดกิจกรรมการออมทรัพย์นักเรียน	94.31
13. กิจกรรมอื่น ๆ	2.44

4.1.4 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 3) ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง พบว่า กิจกรรมที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือ กิจกรรมส่งเสริมความถนัดนักเรียน กิจกรรมให้ผู้เรียนมีการค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ และกิจกรรมทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน มีผลการปฏิบัติร้อยละ 100.00 รายละเอียดในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 3) ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

รายการ	ปฏิบัติ (ร้อยละ)
1. จัดกิจกรรมส่งเสริมความถนัดนักเรียน เช่น จัดประกวดยอดนักอ่าน จัดประกวดการเขียนเรียงความ	100.00
2. จัดให้ผู้เรียนมีการค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ	100.00
3. จัดทำแบบบันทึกการเรียนรู้ ผลงานนักเรียนที่เกี่ยวกับการอ่านเขียน และการศึกษาค้นคว้า	95.93
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	96.75
3. จัดกิจกรรมทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน	100.00
4. จัดกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนอ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร หนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ที่มีเนื้อหาสาระความรู้เพิ่มขึ้น	94.31
5. ส่งเสริมนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาการ	95.93

4.1.5 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 4) ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น พบว่า กิจกรรมที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือ กิจกรรมพัฒนาทักษะ การอ่าน คิดวิเคราะห์ กิจกรรมประเมินผลการพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ มีผลการปฏิบัติร้อยละ 100.00 และกิจกรรมประเมินสมรรถนะของนักเรียนชั้น ป.6 และ ม.3 มีผลการปฏิบัติร้อยละ 95.12 ตามลำดับ รายละเอียดในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 4) ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น

รายการ	ปฏิบัติ (ร้อยละ)
1. จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะ การอ่าน คิดวิเคราะห์	100.00
2. จัดกิจกรรมประเมินผลการพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์	100.00
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านภาษา วรรณกรรม การแสดงออกของนักเรียน	81.30
4. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบโครงงาน	73.98
5. จัดกิจกรรมเสริมทักษะการคิดประจำวัน เช่น การนำเสนอวิเคราะห์ ข่าวและเหตุการณ์ สรุปเรื่องในนิทาน และการจดบันทึกการอ่าน ประจำวัน	80.49
6. จัดกิจกรรมประเมินผลผู้เรียนตามจุดเน้น ความสามารถด้านการคิด	90.24
7. จัดกิจกรรมการเรียนการสอน แบบการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ พัฒนาการทางสมอง	91.06
8. จัดกิจกรรมประเมินสมรรถนะของนักเรียนชั้น ป.6 และ ม.3	95.12
9. กิจกรรมอื่น ๆ	0.81

4.1.6 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน พบว่า กิจกรรมที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ กิจกรรมประชุมและวางแผนการพัฒนาผู้เรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กิจกรรมวิเคราะห์ผล NT และ O-NET ของนักเรียนในแต่ละปีการศึกษา กิจกรรมวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และกิจกรรมวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีผลการปฏิบัติร้อยละ 100.00 รายละเอียดในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

รายการ	ปฏิบัติ (ร้อยละ)
1. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบเช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครอง	100.00
2. จัดประชุมและวางแผนการพัฒนาผู้เรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	100.00
3. วิเคราะห์ผล NT และ O-NET ของนักเรียน ในแต่ละปีการศึกษา	100.00
4. วิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล	100.00
5. ออกแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน	97.56
6. จัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	100.00
7. วัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	100.00
8. โรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การนำผลการประเมินไปใช้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	99.19
9. กิจกรรมอื่น ๆ	1.63

4.1.7 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 6) ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่ากิจกรรมที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือ กิจกรรมวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมสร้างทัศนียภาพภายในห้องเรียนเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน และกิจกรรมสอนซ่อมเสริมให้นักเรียน มีผลการปฏิบัติร้อยละ 100.00 รายละเอียดในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้
พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 6) ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รายการ	ปฏิบัติ (ร้อยละ)
1. จัดกิจกรรมพัฒนาครูในการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้	95.12
2. จัดกิจกรรมวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	100.00
3. จัดกิจกรรมเขียนแผนจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	96.75
4. จัดกิจกรรมพัฒนาสื่อการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน	96.75
5. จัดกิจกรรมการพัฒนาการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้กับครูผู้สอน	82.11
6. จัดกิจกรรมแนะแนว	100.00
8. จัดกิจกรรมสร้างทัศนียภาพภายในห้องเรียนเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน	100.00
9. จัดสอนซ่อมเสริมให้นักเรียน	100.00
10. จัดการเรียนการสอนเน้นกระบวนการคิด	96.75
11. จัดการเรียนการสอนโดยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ	86.18
12. จัดการเรียนการสอนแบบค้นพบ	51.22
13. จัดการเรียนการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้	73.17
14. กิจกรรมอื่น ๆ	1.63

4.1.8 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 7) ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา พบว่ากิจกรรมที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือ การพัฒนาสถานศึกษาโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมบริหารการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม กิจกรรมวางแผนการทำงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา การด้านความสะอาดของสถานศึกษาตามหลักสุขอนามัย การนำข้อคิดเห็น และคำแนะนำจากการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาไปพัฒนาสถานศึกษา และนำระบบประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานของสถานศึกษา มีผลการปฏิบัติร้อยละ 99.19 รายละเอียดในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 7) ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา

รายการ	ปฏิบัติ (ร้อยละ)
1. การพัฒนาสถานศึกษาโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	99.19
2. บริหารจัดการการศึกษา แบบมีส่วนร่วม	99.19
3. ใช้ข้อมูลผลการประเมินเป็นฐานในการดำเนินงานด้านวิชาการและการจัดการศึกษาทั้งระบบ	80.49
4. วางแผนการทำงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	99.19
5. ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาผลงานของตนเองด้านการจัดการเรียนการสอน เช่น จัดทำงานวิจัยเด็กอ่านหนังสือไม่ออก เขียนไม่ได้ เป็นต้น	58.54
5. จัดการด้านความสะอาดของสถานศึกษาตามหลักสุขอนามัย	99.19
6. นำข้อคิดเห็น และคำแนะนำจากการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาไปพัฒนาสถานศึกษา	99.19
7. นำระบบประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานของสถานศึกษา	99.19

4.1.9 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 8) พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด พบว่ากิจกรรมที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือ กิจกรรมทำแผนปฏิบัติการประจำปี กิจกรรมทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา กิจกรรมพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ กิจกรรมดำเนินตามแผนพัฒนาการศึกษา และกิจกรรมจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายใน มีผลการปฏิบัติร้อยละ 100.00 รายละเอียดในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้
พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ 8) พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา
และต้นสังกัด

รายการ	ปฏิบัติ (ร้อยละ)
1. จัดกิจกรรมทำแผนปฏิบัติการประจำปี	100.00
2. จัดกิจกรรมทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	100.00
3. จัดกิจกรรมพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ	100.00
4. จัดกิจกรรมดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษา	100.00
5. จัดกิจกรรมระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	99.19
6. จัดกิจกรรมสรุปผลและวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	99.19
7. จัดกิจกรรมจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายใน	100.00
8. จัดกิจกรรมติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	99.19
9. กิจกรรมอื่น ๆ	0.81

4.1.10 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่ม
ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้ที่ 9) ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์
ของการจัดตั้งสถานศึกษา พบว่า กิจกรรมที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือ กิจกรรมการเรียนการสอนโดย
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดระบบบริหารการจัดการศึกษาเน้นการกระจายอำนาจ และจัด
สภาพแวดล้อมและห้องเรียนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน มีผลการปฏิบัติร้อยละ 100.00
รายละเอียดในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้
 อัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้ที่ 9) ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และ
 วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

รายการ	ปฏิบัติ (ร้อยละ)
1. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมประจำสัปดาห์อย่างต่อเนื่อง	94.31
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	100.00
3. จัดระบบบริหารการจัดการศึกษาเน้นการกระจายอำนาจ	100.00
4. องค์กรท้องถิ่น หน่วยงานอื่น สนับสนุนงบประมาณ วิทยากร สื่อการเรียนรู้อื่นๆ ให้กับสถานศึกษา	88.62
5. จัดสภาพแวดล้อมและห้องเรียนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	100.00
6. จัดระบบนิเทศกำกับติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	95.93
7. กิจกรรมอื่น ๆ	0.81

4.1.11 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่ม
 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้ที่ 10) ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อ
 ของสถานศึกษา พบว่า กิจกรรมที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือ กิจกรรมส่งเสริมด้านการอ่าน การเขียน
 การคิดวิเคราะห์ กิจกรรมด้านภาษา ทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ มีผลการปฏิบัติร้อยละ 99.91,
 98.37 ตามลำดับ รายละเอียดในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้
 อัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้ที่ 10) ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อ
 เอกลักษณ์ของสถานศึกษา

รายการ	ปฏิบัติ (ร้อยละ)
1. จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์	99.91
2. จัดกิจกรรมด้านภาษา ทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์	98.37

4.1.12 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม(ตัวบ่งชี้ที่ 11) ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษาพบว่า กิจกรรมที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือ การดำเนินงานตามโครงการพิเศษอย่างต่อเนื่อง มีผลการปฏิบัติร้อยละ 99.91 รายละเอียดในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (ตัวบ่งชี้ที่ 11) ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา

รายการ	ปฏิบัติ (ร้อยละ)
1. ดำเนินงานตามโครงการพิเศษอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการเศรษฐกิจพอเพียง โครงการค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ	99.91
2. กิจกรรมอื่น ๆ	1.63

4.1.13 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (ตัวบ่งชี้ที่ 12) ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา พบว่ากิจกรรมที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือ กิจกรรมประชุมและวางแผนการดำเนินงานของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาผู้ปกครอง การจัดการเรียนการสอน เน้นผู้เรียนด้านการอ่านออกเขียนได้ จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมของคนไทย 12 ประการ จัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนศึกษาต่อตามความถนัดและความสนใจ และการนิเทศกำกับติดตามตรวจสอบและนำผลไปปรับปรุงการจัดการบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีผลการปฏิบัติร้อยละ 100.00 รายละเอียดในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้
มาตรการส่งเสริม (ตัวบ่งชี้ที่ 12) การส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน
รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูป
การศึกษา

รายการ	ปฏิบัติ (ร้อยละ)
1. ประชุม และวางแผนการดำเนินงาน ของบุคลากร คณะกรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครอง	100.00
2. จัดการเรียนรู้การสอน เน้นผู้เรียนด้านการอ่านออกเขียนได้	100.00
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมของคนไทย 12 ประการ	100.00
4. จัดกิจกรรมเน้นผู้เรียนด้าน การคิดวิเคราะห์ การแก้ไขปัญหา	99.91
5. จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านภาษาเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคม อาเซียน เช่น กิจกรรมภาษาอาเซียน	96.75
6. จัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนศึกษาต่อตามความถนัด และความสนใจ	100.00
7. มีการนิเทศ กำกับ ติดตามตรวจสอบ และนำผลไปปรับปรุงการจัดการ บริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	100.00
8. กิจกรรมอื่น ๆ	0.00

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) สืบเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 (2) สืบเคราะห์ข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของสถานศึกษา (3) ศึกษานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษาและ (4) ศึกษาการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ประชากร คือ รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม(พ.ศ.2554-2558) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 จำนวน 123 โรงเรียน และผู้บริหาร จำนวน 123 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบบันทึกการสังเคราะห์ และแบบสอบถามการนำผลการประเมินภายนอกรอบสามไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ การวิเคราะห์เนื้อหา

1. สรุปการวิจัย

การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ออกเป็น 4 ตอน ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ตอนที่ 2 ผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม(พ.ศ.2554-2558) ตอนที่ 3 ผลการศึกษานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา ตอนที่ 4 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.1 ผลการสังเคราะห์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558)

1.1.1 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับปฐมวัย สมศ.ให้การรับรอง ร้อยละ 97.65 ส่วนระดับประถมและมัธยมศึกษา สมศ.ให้การรับรอง ร้อยละ 58.53 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนที่ผ่านการรับรองส่วนใหญ่ร้อยละ 66.67 เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำแนกตามสถานที่ตั้งของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาที่ผ่านการรับรองส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.78, 66.67 และ 59.09 เป็นโรงเรียนในอำเภอสันทราย อำเภอแม่แตง และอำเภอแม่ริม จำแนกตามระดับคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาระดับปฐมวัยและการศึกษา

ชั้นพื้นฐานส่วนใหญ่ร้อยละ 63.53 และ 84.55 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 35.29 และ 4.88 จำแนกตามผลการประเมินตามมาตรฐานกลุ่มตัวบ่งชี้ของระดับการศึกษา พบว่า ระดับปฐมวัย กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานและกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม ได้ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 56.32 และ 47.70 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้ มาตรฐานการส่งเสริม ได้ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 63.01 และ 56.50

1.1.2 จุดเด่นระดับปฐมวัย สรุปได้ดังนี้ ด้านผลการจัดการศึกษา เด็กมีการ พัฒนาการด้านร่างกาย ด้านอารมณ์และจิตใจ ด้านสังคม ด้านสติปัญญา เด็กมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี สมวัย มีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์ มีความอดทน ควบคุมอารมณ์ได้ ซื่อสัตย์ ประหยัด อดออม ผลการพัฒนาบรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา (จำนวน 49 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.29) ด้านการบริหารจัดการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามี ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มี ส่วนร่วมในการบริหาร มีการจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ (จำนวน 40 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.05) ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์และสติปัญญา จัด ประสบการณ์ครบ 4 ด้าน (จำนวน 60 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.58) ด้านการประกันคุณภาพ ภายใน สถานศึกษาจัดระบบบริหารและสารสนเทศตามระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) จัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีระบบการประกันคุณภาพภายในและมีการประเมินคุณภาพภายใน มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา อย่างสม่ำเสมอ (จำนวน 65 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.47)

1.1.3.จุดที่ควรพัฒนาระดับปฐมวัย สรุปได้ดังนี้ ด้านผลการจัดการศึกษา เด็กควร ได้รับการพัฒนาเรื่องสุขภาพที่ดี รับประทานอาหารให้ครบ 5 หมู่ การพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สติปัญญา อย่างต่อเนื่อง การพัฒนาการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี (จำนวน 38 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.47) ด้านการบริหารจัดการศึกษา ควรจัดสภาพแวดล้อม อาคารให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ปลอดภัย และถูกสุขลักษณะ มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน พัฒนาระบบป้องกันความปลอดภัยในสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐาน (จำนวน 45 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.94) ด้านการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์ สังคม ควรส่งเสริมการเรียนรู้แบบ บูรณาการ พัฒนาการคิดรวบยอด (จำนวน 25 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.41) ด้านการประกัน คุณภาพภายใน สถานศึกษาต้องจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายใน มีการวัดและประเมินผล การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (จำนวน 20 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.53)

1.1.4 จุดเด่นระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา สรุปได้ดังนี้ ด้านผลการจัด การศึกษา ผู้เรียนมีน้ำหนักส่วนสูงเป็นไปตามเกณฑ์ มีคุณธรรม จริยธรรม ดำเนินวิถีชีวิตตามหลัก

เศรษฐกิจพอเพียง ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีค่านิยมที่พึงประสงค์มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียนอย่างต่อเนื่อง (จำนวน 67 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.47) ด้านการบริหารจัดการศึกษา บริหารจัดการและพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จัดทำแผนโครงการ สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ การศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการบริหาร มีการจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน สะอาด ถูกสุขลักษณะ สวยงาม เอื้อต่อการเรียนรู้ (จำนวน 55 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.72) ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษาพัฒนาครูอย่างเป็นระบบโดยให้ครูเข้ารับการอบรม สัมมนาอย่างสม่ำเสมอ จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องตามหลักสูตรแกนกลาง การออกแบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล (จำนวน 95 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.24) ด้านการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี จัดระบบบริหารข้อมูลสารสนเทศ มีการกำกับติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา มีการประเมินคุณภาพภายใน จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในประจำปีอย่างต่อเนื่อง (จำนวน 97 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.86)

1.1.5 จุดที่ควรพัฒนา ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา สรุปลำดับนี้ด้านผลการจัดการศึกษา ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นใน 5 กลุ่มสาระหลัก พัฒนาในด้านการคิดวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ การสังเกต การบันทึกสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง การเรียนแบบโครงงาน ส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (จำนวน 56 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.52) ด้านการบริหารจัดการศึกษา ควรมีการบริหารจัดการเรียนการสอนให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพ พัฒนาการวัดผลประเมินผล กำกับติดตามเพื่อให้การบริหารงานบรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ พัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา (จำนวน 68 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.28) ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรมีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ นำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนาพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ (จำนวน 28 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.76) ด้านการประกันคุณภาพภายใน ควรพัฒนาการประกันคุณภาพภายในให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดโดยมีการประเมินผลอย่างละเอียดและต่อเนื่อง มีการประเมินคุณภาพภายในจากสถานศึกษาและต้นสังกัดทุกปีการศึกษา(จำนวน 26 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 21.13)

1.2 ผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558)

1.2.1 ระดับปฐมวัย สรุปลำดับนี้ ข้อเสนอแนะได้ดังนี้ ด้านผลการจัดการศึกษา ควรพัฒนาเด็กให้มีสุขภาพ และสุขนิสัยตามวัย มีมาตรการของความปลอดภัย ด้านอารมณ์และจิตใจ ควรจัดกิจกรรมในด้านสุนทรียภาพ จัดกิจกรรมส่งเสริม ด้านการแสดงออก ควรจัดกิจกรรมสร้างเสริมวินัย

และรู้จักรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง การปรับตัวเข้ากับสังคม ด้านสติปัญญา ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน (จำนวน 38 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.71) ด้านการบริหารจัดการศึกษา ควรสรรหาบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการจัดการศึกษาปฐมวัย จัดครูครบชั้นให้เป็นไปตามเกณฑ์ ควรจัดกิจกรรมเน้นความปลอดภัยสูงสุด (จำนวน 45 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.94) ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ส่งเสริมพัฒนาการด้านสังคม จัดกิจกรรมการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี จัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองระดับปฐมวัย ควรจัดระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน (จำนวน 25 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.41) ด้านการประกันคุณภาพภายใน ควรกำหนดทิศทางพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย จุดเน้น จุดเด่นของสถานศึกษา ควรให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ควรจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศให้เป็นระบบ (จำนวน 20 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.53)

1.2.2 ระดับประถมและมัธยม สรุปข้อเสนอแนะได้ดังนี้ ด้านผลการจัดการศึกษา ผู้เรียนควรได้รับการส่งเสริมให้รู้จักสุขอนามัยที่ดี ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ส่งเสริมการคิดกระบวนการกลุ่ม ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา กิจกรรมโครงการครอบครัวทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อพัฒนากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น (จำนวน 56 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.52) ด้านการบริหารจัดการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ให้สมบูรณ์และส่งเสริมสนับสนุนให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการติดตาม ตรวจสอบงานอย่างจริงจัง ควรจัดทำแผนงานโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร ส่งเสริมให้ครูผลิตและใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอน ควรจัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง (จำนวน 68 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.28) ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรมีการนิเทศติดตาม การจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ มีการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรจัดทำแผนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (O-NET) (จำนวน 28 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.76) ด้านประกันคุณภาพภายใน ควรพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน และพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพ ควรจัดระบบบริหารและสารสนเทศตามระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) ให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน (จำนวน 26 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 21.13)

1.3 ผลการศึกษานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา

1.3.1.ด้านผู้เรียน สรุปผลการศึกษานวัตกรรมได้ดังนี้ วิธีสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ วิธีสอนแบบโครงงานของโรงเรียนบ้านนาบุญไหล่งขอด อำเภอพัวไร่ จังหวัดเชียงใหม่ กระบวนการเรียนรู้โดยใช้เกษตรกรเป็นฐาน จัดทำโครงการเกษตรในโรงเรียนของโรงเรียนป่าจี้วังแดงวิทยา อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ การส่งเสริมอาชีพระหว่างเรียนให้กับผู้เรียน นำไปประกอบ

อาชีพได้ของโรงเรียนบ่อแก้ว ตามโครงการบ่อแก้วโมเดล อำเภอสะเมิง จังหวัดเชียงใหม่ การส่งเสริมด้านจริยธรรมคุณธรรมให้กับผู้เรียนในโครงการยุวทูตความดีเฉลิมพระเกียรติของโรงเรียนสบเปิงวิทยา อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วัฒนธรรมล้านนา โครงการสืบสานและอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยและท้องถิ่น ของโรงเรียนบ้านหัวฝาย และโรงเรียนวัดสันคะยอม อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ กิจกรรมการบริหารจิตเจริญปัญญา กิจกรรมส้วมสุขสันต์ กิจกรรม อย.น้อย ของโรงเรียนบ้านริมใต้ อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

1.3.2 ด้านผู้บริหาร สรุปผลการศึกษานวัตกรรมได้ดังนี้ การบริหารแบบมีส่วนร่วมในรูปแบบ “จิราธิวัฒน์: Green School Model” ของโรงเรียนเขื่อนแม่กวงจิราธิวัฒน์อุปถัมภ์ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

1.4 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประถมและมัธยมศึกษา) จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้ พบว่า กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน มีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือ นำไปใช้พัฒนาผู้เรียนให้มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ร้อยละ 89.34 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือ นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ร้อยละ 82.81 กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมมีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือนำผลไปใช้ในการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ร้อยละ 86.99

2. อภิปรายผล

ผู้วิจัยนำเสนอการอภิปรายผลใน 4 ประเด็น คือ การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ศึกษานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา และผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

2.1 การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558)

ผลการสังเคราะห์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) จำแนกตามระดับการศึกษาในภาพรวมพบว่า สถานศึกษาระดับปฐมวัยที่ สมศ. ให้การรับรอง ร้อยละ 97.65 ที่เป็นเช่นนี้เพราะ สถานศึกษาระดับปฐมวัย ที่ สมศ.รับรองจำนวนสถานศึกษามาก สำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ได้เชิญโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา เข้ามาอบรมตามที่ สมศ.ประเมินและนำผลการประเมินในรอบสองมาใช้พัฒนาครู และโรงเรียนมีการพัฒนาเรื่องระบบ ประกันมากขึ้น ซึ่งผลการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับปฐมวัย จะ ดีกว่าผลการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบสอง (พ.ศ.2549-2553) ที่ สมศ.ให้การรับรองระดับ ปฐมวัย ร้อยละ 82.72 (ภิริดี วัชรสินธุ์และคณะ, 2555) สำหรับผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ สาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมและมัธยมศึกษา สมศ.ให้การรับรอง ร้อยละ 58.53 ระดับประถมและมัธยมศึกษาที่ สมศ.ให้การรับรองสถานศึกษาน้อย เพราะการประเมินคุณภาพใน รอบสามสถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ข้อที่ 5 ว่าด้วยผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของผู้เรียนซึ่งทางเขตพื้นที่การศึกษาได้พัฒนาครูและนักเรียนในการเรียนการสอนเพื่อ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ครูอาจสอนไม่ตรงตามตัวชี้วัด นักเรียนคิดวิเคราะห์ไม่เป็น แก้ปัญหา ไม่ได้ จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับสถานศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินของ สมศ. ซึ่งผล การประเมินคุณภาพภายนอกในรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับประถมและมัธยมศึกษา รับรองน้อย กว่าผลการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบสอง (พ.ศ.2549-2553) ที่ สมศ.ให้การรับรอง ร้อยละ 83.27 (ภิริดี วัชรสินธุ์และคณะ, 2555)

จำแนกตามขนาดสถานศึกษาพบว่า สถานศึกษาที่ผ่านการรับรองส่วนใหญ่เป็น โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ร้อยละ 66.67 ที่เป็นเช่นนี้เพราะโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีความพร้อมใน ทุกด้าน ด้านบุคลากร ด้านผู้เรียน ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม ซึ่งจากการประเมินคุณภาพ สถานศึกษาในรอบสอง (พ.ศ.2549-2553) สถานศึกษาระดับปฐมวัยขนาดใหญ่พิเศษได้รับการรับรอง คุณภาพจาก สมศ. สูงถึงร้อยละ 98.45 (ภิริดี วัชรสินธุ์และคณะ, 2555)

จำแนกตามสถานที่ตั้งของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาที่ผ่านการรับรองมากส่วน ใหญ่เป็นโรงเรียนใกล้เมือง ได้แก่ อำเภอสันทราย อำเภอแม่แตง และอำเภอแม่ริม ร้อยละ 77.78, 66.67 และ 59.09 ที่เป็นเช่นนี้เพราะ สถานที่ตั้งใกล้เมือง รวมทั้งผู้ปกครอง โรงเรียน มีความพร้อม ไม่ห่างไกลความเจริญ การเดินทางสะดวก มีสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งการประเมินคุณภาพ สถานศึกษาในรอบสอง (พ.ศ.2549-2553) จำแนกตามที่ตั้งของสถานศึกษาพบว่า สถานศึกษาระดับ ปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตเมืองได้รับการรับรองคุณภาพในสัดส่วนที่มากกว่าสถานศึกษา ที่มีที่ตั้งอยู่นอกเขตเมือง (ภิริดี วัชรสินธุ์และคณะ, 2555)

จำแนกตามระดับคุณภาพการศึกษา พบว่า สถานศึกษาระดับปฐมวัย มีคุณภาพใน ระดับดีและดีมาก ร้อยละ 63.53 และ ร้อยละ 35.29 ที่เป็นเช่นนี้เพราะบุคลากรที่สอนไม่ตรงตามเอก และมิบุคลากรไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจากการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบ สองของระดับปฐมวัย ระดับดีและดีมาก ร้อยละ 70.72 ร้อยละ 18.90 (ภิริดี วัชรสินธุ์และคณะ, 2555) การศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมและมัธยม มีคุณภาพในระดับดีและดีมาก ร้อยละ 84.55

และ ร้อยละ 4.88 ที่เป็นเช่นนี้เพราะ มีบุคลากรเพียงพอและสอนตรงตามเอก นักเรียนมีความพร้อมที่จะเรียนผู้ปกครองให้ความสนใจ ซึ่งจากการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบสองของระดับประถมและมัธยม ระดับดีและดีมาก ร้อยละ 76.80 และ ร้อยละ 14.56 (ภริณี วัชรสินธุ์ และคณะ, 2555)

จำแนกตามมาตรฐานกลุ่มตัวบ่งชี้พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสถานศึกษาระดับปฐมวัย กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 56.32 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 44.25 กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 47.70 ระดับ ประถมและมัธยมศึกษา กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 48.07 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 63.01 กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 56.50 ที่เป็นเช่นนี้ ทั้งระดับปฐมวัย และระดับประถมและมัธยมศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจึงมีผลการจัดการศึกษาในกลุ่มตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม มีการบริหารจัดการที่ดีเป็นระบบ และมีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในที่ดี

ระดับปฐมวัย จำแนกตามตัวบ่งชี้ พบว่ากลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน มีระดับคุณภาพดีเยี่ยม ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีร้อยละ 86.21 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ร้อยละ 82.76 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัดร้อยละ 75.86 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มีระดับคุณภาพดีเยี่ยม คือ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษาร้อยละ 44.83 และผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษาร้อยละ 43.68 กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมมีระดับคุณภาพดีเยี่ยม คือ ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาร้อยละ 49.43 และผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา 45.98 ที่เป็นเช่นนี้ส่วนใหญ่ มีกลุ่มตัวบ่งชี้ที่มีระดับคุณภาพดีเยี่ยมมาก เพราะสถานศึกษามีการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ผู้บริหารมีการบริหารแบบมีส่วนร่วม จึงส่งผลให้สถานศึกษาระดับปฐมวัยได้รับรองผลการประเมินมากถึง 83 โรงเรียน จาก 85 โรงเรียน

ระดับประถมและมัธยมศึกษา จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้ พบว่าตัวบ่งชี้พื้นฐาน ระดับคุณภาพดีเยี่ยมสูงสุด คือ ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ร้อยละ 91.87 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ร้อยละ 86.99 และพัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัดร้อยละ 78.86 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ระดับคุณภาพดีเยี่ยมสูงสุดคือ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษาร้อยละ 69.92 และผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ร้อยละ 59.10 กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ระดับคุณภาพดีเยี่ยมสูงสุดคือ ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ร้อยละ 73.17 และผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับ

มาตรฐาน รักษามาตรฐานร้อยละ 39.84 และที่เป็นเช่นนี้เพราะทุกกลุ่มตัวบ่งชี้อยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม แต่ระดับคุณภาพในมาตรฐานกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังอยู่ในระดับปรับปรุง ร้อยละ 12.20 และประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับปรับปรุง ร้อยละ 0.81 ซึ่งส่งผลให้ผลการประเมินสถานศึกษาได้รับรองร้อยละ 58.53 จำนวน 72 โรงเรียน จาก 123 โรงเรียน

2.1.1 จุดเด่น ระดับปฐมวัย

เด็กมีการพัฒนาการด้านร่างกาย ด้านอารมณ์และจิตใจ ด้านสังคม ด้านสติปัญญา มีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี สมวัย มีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์ มีความอดทน ควบคุมอารมณ์ได้ เชื่อสัจย์ ประหยัด อดออม บรรลุตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนา มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ ปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ ครูมีความรู้ด้านการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย มีการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์และสติปัญญา จัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามแผน สถานศึกษาจัดระบบบริหารและสารสนเทศตามระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) และจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และมีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ที่เป็นเช่นนี้เพราะการศึกษาระดับปฐมวัยส่วนใหญ่มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลที่ดี ผู้บริหารเอาใจใส่ดูแล มีการอบรมบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ครูผู้สอนเข้าใจหลักสูตรการเรียนการสอนระดับปฐมวัย และนำไปปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

2.1.2 จุดที่ควรพัฒนา ระดับปฐมวัย

เด็กควรได้รับการพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สติปัญญา อย่างต่อเนื่อง มีสุขภาพที่ดี รับประทานอาหารให้ครบ 5 หมู่ มีการพัฒนาการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี พัฒนาทักษะการสื่อสารตามความคิด ประสบการณ์ ผ่านการบอกเล่า การวาดภาพหรือการเคลื่อนไหว และสถานศึกษาควรจัดทำมาตรการเฝ้าระวังความปลอดภัยที่เหมาะสม ผู้บริหารสถานศึกษาต้องจัดสภาพแวดล้อม อาคารให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน การเรียนรู้แบบบูรณาการ พัฒนาการความคิดรวบยอด การเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อธรรมชาติ และพัฒนาการของเด็ก ส่งเสริมให้ครูใช้สื่อ และการบูรณาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับเด็ก การนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาเด็กและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่เด็กอย่างหลากหลาย จัดประเมินเด็กให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ผู้บริหารของสถานศึกษาขาดการบริหารอย่างมีระบบ ครูไม่มีประสบการณ์ในการเรียนการสอนที่ดี ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษา (กิริติ วัชรสินธุ์และคณะ, 2555)

2.1.3 จุดเด่น ระดับประถมศึกษามัธยมศึกษา

ผู้เรียนมีน้ำหนักส่วนสูงเป็นไปตามเกณฑ์ และสมรรถภาพทางกายแข็งแรง ปลอดภัยจากปัญหาทางเพศ ยาเสพติด มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีค่านิยมที่พึงประสงค์มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียนและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีคุณธรรม จริยธรรม มีกิริยาเรียบร้อย ดำเนินวิถีชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการและพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้เกิดผู้เรียนยุคใหม่ ครูยุคใหม่ และสถานศึกษายุคใหม่ คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการบริหาร มีการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมสะอาด ถูกสุขลักษณะ สวยงาม เอื้อต่อการเรียนรู้ สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาครูอย่างเป็นระบบโดยการอบรม สัมมนาอย่างสม่ำเสมอ ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ผู้บริหารบริหารงานแบบมีส่วนร่วม คณะกรรมการสถานศึกษา ครู มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือร่วม ช่วยเหลือโรงเรียนเป็นอย่างดี

2.1.4 จุดที่ควรพัฒนา ระดับประถมศึกษามัธยมศึกษา

ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นใน 5 กลุ่มสาระหลักด้านการคิดวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ การสังเกต การบันทึกสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง การใช้เหตุผลจากการอ่าน การเขียน การนำเสนอผลงาน การเรียนแบบโครงการ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ยังขาดความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกผลสัมฤทธิ์ใน 5 กลุ่มสาระ ครูไม่สอนตามตัวชี้วัด ควรเปลี่ยนจากการสอนบรรยายเป็นการสอนแบบโครงการ ให้นักเรียนฝึกคิดแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ (ภรดี วัชรสินธุ์และคณะ, 2555)

2.2 ข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายนอก (พ.ศ.2554-2558)

ด้านผลการจัดการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนควรได้รับการพัฒนาให้สูงขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ การปลูกฝังให้เห็นความสำคัญของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควบคู่กับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในด้านทักษะชีวิต การประกอบอาชีพที่เหมาะสมให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีพอย่างมีความสุข ด้านบริหารการจัดการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการดำเนินตามบทบาทหน้าที่ในการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการติดตาม ตรวจสอบอย่างจริงจัง ด้านการจัดการเรียนการสอนต้องเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ด้านการประกันคุณภาพภายใน ส่งเสริมให้มีความสำคัญกับการประกันคุณภาพภายใน จัดให้มีการประชุมชี้แจง ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ มีการมอบหมายงาน และทำความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอ เพื่อร่วมกันพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ที่เป็นเช่นนี้เพราะผู้บริหารและบุคลากรขาดความตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ ขาดความรับผิดชอบในงานประกันคุณภาพ การประกันคุณภาพของโรงเรียนยังขาดกระบวนการมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอก ขาดการวางแผนที่ดี สถานศึกษา

ไม่ได้นำข้อเสนอแนะในการประเมินคุณภาพในรอบสอง มาเป็นแนวพัฒนาโรงเรียน (ภริณี วัชรสินธุ์ และคณะ, 2555)

2.3 ศึกษาวัฒนธรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา

ด้านผู้เรียน วิธีสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ วิธีสอนแบบโครงงานของ โรงเรียนบ้านนาบุญโหล่งขอด อำเภอพร้าวกะบัง จังหวัดเชียงใหม่ กระบวนการเรียนรู้โดยใช้เกษตรเป็นฐาน โครงการเกษตรในโรงเรียน ของโรงเรียนป่าจี้วังแดงวิทยา อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ การส่งเสริมอาชีพระหว่างเรียนให้กับผู้เรียน การปลูกสตอเบอรี่ การเลี้ยงไก่ไข่ การเพาะเห็ดนางฟ้า ช่างเชื่อมโลหะ การผลิตน้ำดื่ม ตามโครงการบ่อแก้วโมเดล โรงเรียนบ้านบ่อแก้ว อำเภอสะเมิง จังหวัดเชียงใหม่ การส่งเสริมด้านจริยธรรมคุณธรรมให้กับผู้เรียนในโครงการยุวทูตความดีเฉลิมพระเกียรติ ของโรงเรียนสบเปิงวิทยา อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ การส่งเสริมวัฒนธรรมล้านนา โครงการสืบสานและอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยและท้องถิ่น กิจกรรมตีกลองสะบัดชัย ฟ้อนเล็บ ฟ้อนเจิง ฟ้อนเทียน รำเซิ้ง และนาฏศิลป์ไทย ของโรงเรียนบ้านหัวฝาย และโรงเรียนวัดสันคะยอม อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ กิจกรรมการบริหารจัดการจิตเจริญปัญญา กิจกรรมส้วมสุขสันต์ กิจกรรม อย.น้อย ของโรงเรียนบ้านริมใต้ อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผู้บริหารการบริหารแบบมีส่วนร่วมในรูปแบบ “จिरาธิวัฒน์ : Green School Model” ของโรงเรียนเขื่อนแม่กวงจिरาธิวัฒน์อุปถัมภ์ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ที่เป็นเช่นนี้เพราะ สถานศึกษาเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เป็นจุดเด่นของโรงเรียนซึ่งเป็นแบบอย่างในการจัดการเรียนการสอนให้กับหลายโรงเรียน ซึ่งทำให้เห็นตัวอย่างที่ดีและเป็นแนวทางให้สถานศึกษาอื่นได้ศึกษาดูงานได้เป็นอย่างดี

2.4 ผลการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาของสถานศึกษา พบว่าจำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน มีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือ นำไปใช้พัฒนาผู้เรียนให้มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีร้อยละ 89.34 พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนร้อยละ 88.71 และพัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด ร้อยละ 88.71ตามลำดับ กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษาร้อยละ 82.81 และพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษาร้อยละ 66.40 ตามลำดับ กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมมีระดับการปฏิบัติสูงสุดคือนำผลไปใช้ในการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาร้อยละ 86.99 และใช้ดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ร้อยละ 50.41 ที่เป็นเช่นนี้เพราะสถานศึกษาส่วนใหญ่ได้ศึกษาจากการประเมินผลคุณภาพภายนอกในรอบสามแล้วนำผลการประเมินไปวิเคราะห์ในสถานศึกษาและนำผลไปใช้ ส่งผลให้ในด้านกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานผู้เรียนมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตดี เหมาะสมกับการ

เรียนรู้ เพื่อยกผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในตัวบ่งชี้ที่ 5 ให้สูงขึ้น และนำไปใช้เตรียมความพร้อมในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในกลุ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ สถานศึกษาส่วนใหญ่ เน้นนำไปใช้ให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษากลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมสถานศึกษาส่วนใหญ่เน้นในเรื่องของการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศและเพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และรองรับการประเมินในครั้งต่อไป

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

3.1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ควรประสานกับสถานศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อนำผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ไปใช้ปรับปรุงและพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา

3.1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ควรจัดทำแผนการขับเคลื่อนการนำผลการประเมินไปใช้ เพื่อให้สถานศึกษานำไปสู่การปฏิบัติ

3.1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ควรจัดทำฐานข้อมูลแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อเสนอแนะให้กับโรงเรียน

3.1.4 ครูควรศึกษาตัวอย่างและแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ของสถานศึกษาในสังกัด อื่นๆ เพื่อให้ได้ข้อความรู้ที่กว้างขึ้นและเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานในการช่วยพัฒนาการศึกษาต่อไป

3.2.2 ควรมีการสังเคราะห์ นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี ของระดับจังหวัด ระดับประเทศ

3.2.3 ควรศึกษาการนำผลการประเมินไปใช้ โดยศึกษาจากเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่สถานศึกษานำไปใช้

3.2.4 ควรศึกษาพัฒนา ระบบฐานข้อมูลแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา

3.2.5 ควรศึกษาและทำวิจัยในเรื่องนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา

บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2542). *การประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2542). *การประกันคุณภาพของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2544). *การบริหารระบบคุณภาพ*. กรุงเทพฯ:
- กรมสามัญศึกษา. (2542). *การประกันคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมศึกษา เล่ม 1*. กรุงเทพฯ.
- _____. (2543). *แนวทางการประเมินภายในเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *แนวความคิดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- เกษม วัฒนชัย. (2541). *การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ.
- จันทร์ อุปะตวาทีน และคณะ. (2554). *การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับนวัตกรรมด้านการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*
- จันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช และคณะ. (2531). *งานวิจัยและการวิเคราะห์และสังเคราะห์*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยยงค์ วัจวงศ์ทอง. (2541). *สองทศวรรษแห่งการวิจัยของภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ : การสังเคราะห์งานวิจัยบัณฑิตศึกษา ปี พ.ศ. 2521-2540*.
- นงราม เศรษฐพานิช. (2544). *กรอบแนวความคิดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในสถาบันแห่งชาติเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: สถาบันแห่งชาติเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2531). *การสังเคราะห์งานวิจัยรวมบทความเกี่ยวกับงานวิจัยทางการศึกษา เล่ม 2*. กรุงเทพฯ : กองวิจัยทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- _____. (2542). *การสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาด้วยการวิเคราะห์อภิมานและการวิเคราะห์เนื้อหา*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2540). *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เจริญผล.
- ภรดี วัชรสินธุ์ และคณะ. (2555). *ผลการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบสอง (พ.ศ.2549-2553) : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)*.

- มะลิวัน ศรีโคตร. (2549). การนำผลการประเมินภายนอกและข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนา
โรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษานครราชสีมาเขต 6 มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- มีชัย สีเจริญ พันทำรวจโท. (2553). การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก
ระดับอุดมศึกษารอบที่ 1 และรอบที่ 2 ของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจกลางและศูนย์ฝึกอบรม
ตำรวจ ภูธร 1 – 9 : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน).
- รุ่ง แก้วแดง. (2544). *ประกันคุณภาพการศึกษาทุกคนทำได้ไม่ยาก*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วัฒนา
พานิชย์
- วารุณี ลักนโซคติ และคณะ. (2556). การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง
(พ.ศ.2549-2553) ระดับอุดมศึกษา : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ
การศึกษา (องค์การมหาชน).
- ศิริจันทร์ ทองประเสริฐ. (2543). การประกันคุณภาพการศึกษา. *วารสารราชบัณฑิตสถานเดือน*
กุมภาพันธ์ – พฤษภาคม.
- สมคิด พรหมจ้อย และสุพักตร์ พิบูลย์. (2544). *การประเมินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*.
นนทบุรี : จตุพร ดีไซน์.
- สมนึก นนธิจันทร์ (ม.ป.ป.). (2541). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2541. (ม.ป.ท.).
- สมาน ชาตียนนท์. (2540). *แนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2544). การออกแบบระบบการประเมินผลภายใน. สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: วี.ที.ซี คอมมิวนิเคชั่น.
- สุวิมล ว่องวานิช และนงราม เศรษฐพานิช. (2544). *การประกันคุณภาพการศึกษาในประมวลสาระ*
ชุดวิชาการประเมินและการจัดการโครงการประเมิน. หน่วยที่ 10 นนทบุรี : สำนักพิมพ์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. (2531). *การวิเคราะห์แบบเมตต้า : แนวคิดในการบูรณาการผลการวิจัยเชิง*
ประจักษ์. บทความเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา เล่ม 2. กรุงเทพฯ: กองวิจัยทางการ
ศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2541). *การประกันคุณภาพการศึกษา เล่ม 1*.
กรุงเทพฯ: สำนักงานนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*
เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
แห่งชาติ.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- _____. (2545). *มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินภายนอก*. กรุงเทพฯ: จุดทอง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. (2541). *แนวดำเนินการเพื่อการประกันคุณภาพ และการรับรองมาตรฐานคุณภาพของการศึกษาของโรงเรียนเอกชน*. กรุงเทพฯ: หน่วยงานนิเทศก์.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2553). *คู่มือผู้ประเมิน เพื่อการประเมินภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: แม็ทซ์พอยท์.
- _____. (2554). *คู่มือผู้ประเมินเพื่อการประเมินภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: ออฟเซ็ทพลัส.
- _____. (2555). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: ออฟเซ็ทพลัส.
- สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดเชียงใหม่. (2545). *มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา*. จังหวัดเชียงใหม่ : นันทการกราฟิค.
- อาวุธ เงินชูกลิ่น และคณะ. (2549). *การสังเคราะห์รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถาบัน บัณฑิตพัฒนศิลป์วิทยาลัยนาฏศิลป์ และวิทยาลัยช่างศิลป์ สังกัดกรมศิลปากร กระทรวง วัฒนธรรม : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การ มหาชน)*.
- อุทุมพร จามรมาน. (2527). *การสังเคราะห์งานวิจัย : เชิงปริมาณ*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2531). *การสังเคราะห์งานวิจัย : เชิงปริมาณ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- อุทัย ดุลยเกษม. (2549). *การสังเคราะห์รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกของวิทยาลัยชุมชน: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)*.
- อำรุง จันทวานิช. (2542). *การประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- Cooper,H.and Lindsay,JJ. (1997). Research Synthesis and Meta – analysis. In Bickman,L.and Rog, DJ. (eds.) Handbook of Applied Social Research Methods, pp. 312-337.California:Sage Publication.

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ



1. อาจารย์.ดร.สงกรานต์ พรหมวงศ์

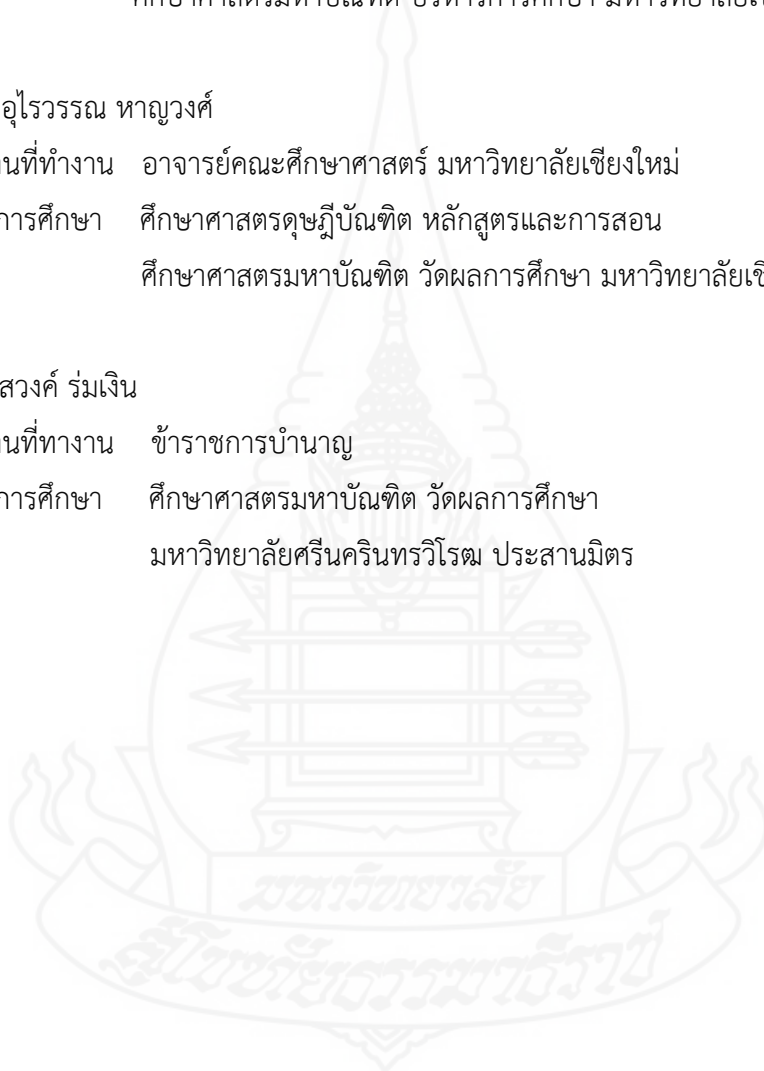
สถานที่ทำงาน ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2
วุฒิการศึกษา ศีษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2. ผศ.ดร.อุไรวรรณ หาญวงศ์

สถานที่ทำงาน อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
วุฒิการศึกษา ศีษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วัตผลการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

3. อาจารย์สวงค์ ร่มเงิน

สถานที่ทำงาน ข้าราชการบำนาญ
วุฒิการศึกษา ศีษาศาสตรมหาบัณฑิต วัตผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร





ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๓๓๙

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.สงกรานต์ พรหมวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

แบบประเมินความสอดคล้อง จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางวีราภรณ์ กาใจ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับ อนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.๒๕๕๔-๒๕๕๘) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒ ตามโครงการ วิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับ ความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความ ครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านกรวิจัย ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการ ปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรณพ จินะวัฒน์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรนักศึกษา ๐-๘๘๕๔-๗๘๙๒-๒



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (ป)/๓๓๓๙

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอลเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.อุไรวรรณ หาญวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด
แบบประเมินความสอดคล้อง จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางวิราภรณ์ กาใจ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับ อนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.๒๕๕๔-๒๕๕๘) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒ ตามโครงการ วิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับ ความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความ ครบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการ ปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรณพ จินะวัฒน์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรนักศึกษา ๐-๘๘๕๔-๗๘๙๒-๒



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (U)/๓๓๙

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ สวง ร่มเงิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด
แบบประเมินความสอดคล้อง จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางวิราภรณ์ กาใจ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้รับ อนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.๒๕๕๔-๒๕๕๘) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒ ตามโครงการ วิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับ ความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความ ครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการ ปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรนักศึกษา ๐-๘๘๕๔-๗๘๙๒-๒

ภาคผนวก ข

สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย





ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (ว)/๓๖๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐


๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

ด้วยนางวีราภรณ์ กาใจ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.๒๕๕๔-๒๕๕๘) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒ ในกรณีนี้นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจาก ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต ๒ เพื่อการวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์ทางสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาช่วยจัดส่งข้อมูลเป็น ไฟล์ ในรูปแบบ Microsoft word ส่งทางอีเมล krutoomaepang@hotmail.com หรือบันทึกข้อมูลลงในแผ่นดีวีดี จัดส่งตามที่อยู่ ดังนี้ นางวีราภรณ์ กาใจ ๔๖ หมู่ ๓ ตำบลแม่ปิง อำเภอพร้าวกวาง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๑๔๐

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนพ จินะวัฒน์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐-๘๘๕๔-๗๘๖๒-๒


สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ส.พ.ค. Office for National Education Standards and Quality Assessment (Public Organization)

ที่ มศ ๐๐๓/๒๕๕๙

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เรื่อง อนุเคราะห์ข้อมูลผลประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เรียน ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

 อ้างถึง หนังสือสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖(บ)/๓๖๕
 ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางวิราภรณ์ กาใจ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ขออนุเคราะห์ข้อมูลผลประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ความละเอียดทราบแล้วนั้น

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการสืบค้นข้อมูลผลประเมินคุณภาพภายนอกจากระบบฐานข้อมูล และจัดส่งข้อมูลทาง E-mail : krutoomaepang@hotmail.com ทั้งนี้ นักศึกษาต้องใช้ข้อมูลผลประเมินเพื่อวัตถุประสงค์ตามที่แจ้งมาเท่านั้น และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านลบต่อสถานศึกษา

จึงเวียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พลเรือตรี

(วิษระ การมยวนิช)

รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติการแทน

 ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
 (องค์การมหาชน)

สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน ภารกิจเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

โทร. ๐ ๒๒๑๖ ๓๙๕๔ ต่อ ๑๗๑ (ณัฐฐ์ทวี)

โทรสาร ๐ ๒๒๑๖ ๕๐๕๕-๕



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๓๖๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วยนางวีราภรณ์ กาใจ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.๒๕๕๔-๒๕๕๘) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒

ในการนี้นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อนำไปดำเนินการวิจัย จากผู้อำนวยการโรงเรียนของสถานศึกษาในสังกัด

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอรพ จินะวัฒน์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐-๘๘๕๔-๗๘๕๒-๒

ภาคผนวก ค
เครื่องมือการวิจัย



แบบสอบถามเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558)
ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

คำชี้แจง

1.แบบสอบถามชุดนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย เรื่อง การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 เนื้อหาแบ่ง เป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามไปใช้

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามฉบับนี้ใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอ ในภาพรวม ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

3. ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง ซึ่งจะทำให้การวิจัยครั้งนี้มีคุณค่า และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณในความกรุณาเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางวีราภรณ์ กาใจ

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

สาขา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ 30 - 35 ปี 36 - 40 ปี 41- 45 ปี 46-50 ปี
 51-55 ปี 56-60 ปี
3. ตำแหน่ง ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานประกัน อื่นๆ (โปรดระบุ)
4. วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
5. ระดับที่เปิดสอน ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ตอนที่ 2 การนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไปใช้

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการปฏิบัติในการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาตามความเป็นจริง แล้วกาเครื่องหมาย ลงในช่องที่ท่านเลือกแต่ละข้อ และโปรดตอบทุกข้อ

ข้อ	รายการประเมิน	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
	ด้านผู้เรียน		
	ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี โรงเรียนได้นำผลการประเมินภายนอกรอบสามไปใช้ในเรื่องใดบ้าง		
1.	จัดกิจกรรมตรวจสอบสุขภาพนักเรียน		
2.	จัดกิจกรรมซังน้ำหนัก วัดส่วนสูง ทุกเดือน เทียบตามเกณฑ์มาตรฐาน ของกรมอนามัยกระทรวงสาธารณสุข		
3.	จัดกิจกรรมการอาหารกลางวันอย่างถูกสุขลักษณะ		
4.	จัดกิจกรรมกีฬาและนันทนาการ		
5.	จัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด		

ข้อ	รายการประเมิน	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
6.	จัดกิจกรรมตรวจสอบคุณภาพพื้่นักเรียน		
7.	จัดกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรีและนาฏศิลป์		
8.	จัดกิจกรรมดูแลช่วยเหลือเด็ก		
9.	อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
ตัวบ่งชี้ที่ 2. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ โรงเรียนได้นำผลการประเมินภายนอกกรอบสามไปใช้ในเรื่องใดบ้าง			
10.	จัดกิจกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน		
11.	จัดกิจกรรมนั่งสมาธิก่อนเข้าเรียน		
12.	จัดกิจกรรมสหกรณ์ในโรงเรียน		
13.	จัดกิจกรรมพุทธภาษิตประจำวัน		
14.	จัดกิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรม		
15.	จัดกิจกรรมเข้าค่ายคุณธรรม		
16.	จัดทำกิจกรรมสมุดบันทึกความดี เช่น การทำความเคารพพ่อแม่ เก็บ ของได้และคืนเจ้าของ ช่วยผู้ปกครองทำงานบ้าน		
17.	จัดกิจกรรมพานักเรียนไปวัดในวันสำคัญทางศาสนา		
18.	จัดกิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น (การแต่งกาย ภาษา)		
19.	จัดกิจกรรมลูกเสือ - เนตรนารี		
20.	จัดกิจกรรมเน้นปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง		
21.	จัดกิจกรรมการออมทรัพย์นักเรียน		
22.	อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
ตัวบ่งชี้ที่ 3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โรงเรียนได้นำผลการประเมินภายนอกกรอบสามไปใช้ในเรื่องใดบ้าง			

ข้อ	รายการประเมิน	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
23.	จัดกิจกรรมส่งเสริมความถนัดนักเรียน เช่น จัดประกวดยอดนักอ่าน จัดประกวดการเขียนเรียงความ		
24.	จัดให้ผู้เรียนมีการค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ		
25.	จัดทำแบบบันทึกการเรียนรู้ ผลงานนักเรียนที่เกี่ยวกับการอ่านเขียนและการศึกษาค้นคว้า		
26.	จัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน		
27.	จัดกิจกรรมทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน		
28.	จัดกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนอ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่มีเนื้อหาสาระความรู้เพิ่มขึ้น		
29.	ส่งเสริมนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาการ		
30.	อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
ตัวบ่งชี้ที่ 4. ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น โรงเรียนได้นำผลการประเมินภายนอกรอบสามไปใช้ในเรื่องใดบ้าง			
31.	จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะ การอ่าน คิดวิเคราะห์		
32.	จัดกิจกรรมประเมินผลการพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์		
33.	จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านภาษา วรรณกรรม การแสดงออกของนักเรียน		
34.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบโครงงาน		
35.	จัดกิจกรรมเสริมทักษะการคิดประจำวัน เช่น การนำเสนอวิเคราะห์ข่าวและเหตุการณ์ สรุปเรื่องในนิทาน และการจัดบันทึกการอ่านประจำวัน		
36.	จัดกิจกรรมประเมินผลผู้เรียนตามจุดเน้น ความสามารถด้านการคิด		
37.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอน แบบการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพัฒนาการทางสมอง		

ข้อ	รายการประเมิน	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
38	จัดกิจกรรมประเมินสมรรถนะของนักเรียนชั้น ป.6 และ ม.3		
39.	อื่น ๆ โปรดระบุ.....,		
ตัวบ่งชี้ที่ 5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โรงเรียนได้นำผลการประเมินภายนอกรอบสามไปใช้ในเรื่องใดบ้าง			
40.	รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครอง		
41.	จัดประชุมและวางแผนการพัฒนาผู้เรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
42.	วิเคราะห์ผล NT และ O-NET ของนักเรียน ในแต่ละปีการศึกษา		
43.	วิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล		
44.	ออกแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน		
45.	จัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
46.	วัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
47.	โรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การนำผลการประเมินไปใช้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ		
48.	อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
ด้านครู			
ตัวบ่งชี้ที่ 6. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนได้นำผลการประเมินภายนอกรอบสามไปใช้ในเรื่องใดบ้าง			
49.	จัดกิจกรรมพัฒนาครูในการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้		
50.	จัดกิจกรรมวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล		
51.	จัดกิจกรรมเขียนแผนจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		
52.	จัดกิจกรรมพัฒนาสื่อการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน		

ข้อ	รายการประเมิน	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
53.	จัดกิจกรรมการพัฒนาการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้กับครูผู้สอน		
54.	จัดกิจกรรมแนะแนว		
55.	จัดกิจกรรมวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน		
56.	จัดกิจกรรมสร้างทัศนียภาพภายในห้องเรียนเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน		
57.	จัดสอนซ่อมเสริมให้นักเรียน		
58.	จัดการเรียนการสอนเน้นกระบวนการคิด		
59.	จัดการเรียนการสอนโดยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ		
60.	จัดการเรียนการสอนแบบค้นพบ		
61.	จัดการเรียนการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้		
62.	อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
ด้านผู้บริหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 7. ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา โรงเรียนได้นำผลการประเมินภายนอกรอบสามไปใช้ในเรื่องใดบ้าง			
63.	การพัฒนาสถานศึกษาโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		
64.	บริหารการจัดการศึกษา แบบมีส่วนร่วม		
65.	ใช้ข้อมูลผลการประเมินเป็นฐานในการดำเนินงานด้านวิชาการและการจัดการศึกษาทั้งระบบ		
66.	วางแผนการทำงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา		
67.	ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาผลงานของตนเองด้านการจัดการเรียนการสอน เช่น จัดทำงานวิจัยเด็กอ่านหนังสือไม่ออก เขียนไม่ได้ เป็นต้น		
68.	จัดการด้านความสะอาดของสถานศึกษาตามหลักสุขอนามัย		
69.	นำข้อคิดเห็น และคำแนะนำจากการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา		

ข้อ	รายการประเมิน	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
	ไปพัฒนาสถานศึกษา		
70.	นำระบบประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานของสถานศึกษา		
71.	อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 8. พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด</p> <p>โรงเรียนได้นำผลการประเมินภายนอกรอบสามไปใช้ในเรื่องใดบ้าง</p>			
72.	จัดกิจกรรมทำแผนปฏิบัติการประจำปี		
73.	จัดกิจกรรมทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา		
74.	จัดกิจกรรมพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ		
75.	จัดกิจกรรมดำเนินตามแผนพัฒนาการศึกษา		
76.	จัดกิจกรรมระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ		
77.	จัดกิจกรรมสรุปผลและวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา		
78.	จัดกิจกรรมจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายใน		
79.	จัดกิจกรรมติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา		
80.	อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 9. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา</p> <p>โรงเรียนได้นำผลการประเมินภายนอกรอบสามไปใช้ในเรื่องใดบ้าง</p>			
81.	จัด กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมประจำสัปดาห์อย่างต่อเนื่อง		
82.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		
83.	จัดระบบบริหารการจัดการศึกษาเน้นการกระจายอำนาจ		
84.	องค์กรท้องถิ่น หน่วยงานอื่น สนับสนุนงบประมาณ วิทยากร สื่อการ		

ข้อ	รายการประเมิน	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
	เรียนรู้ให้กับสถานศึกษา		
85.	จัดสภาพแวดล้อมและห้องเรียนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน		
86.	จัดระบบนิเทศกำกับติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง		
87.	อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 10. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา</p> <p>โรงเรียนได้นำผลการประเมินภายนอกรอบสามไปใช้ในเรื่องใดบ้าง</p>			
88.	จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์		
89.	จัดกิจกรรมด้านภาษา ทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์		
90.	อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 11. ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา</p> <p>โรงเรียนได้นำผลการประเมินภายนอกรอบสามไปใช้ในเรื่องใดบ้าง</p>			
91.	ดำเนินงานตามโครงการพิเศษอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการเศรษฐกิจพอเพียง โครงการค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ		
92.	อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 12. ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา</p> <p>โรงเรียนได้นำผลการประเมินภายนอกรอบสามไปใช้ในเรื่องใดบ้าง</p>			
93.	ประชุม และวางแผนการดำเนินงาน ของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง		
94.	จัดการเรียนการสอน เน้นผู้เรียนด้านการอ่านออกเขียนได้		
95.	จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมของคนไทย 12 ประการ		

ภาคผนวก ง
ค่าความสอดคล้อง



ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

แบบสอบถามการวิจัยการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน $\sum R$	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
9	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
23	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
24	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน $\sum R$	$IOC = \frac{\sum R}{N}$	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
26	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
28	+1	0	+1	2	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	0	2	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
42	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
43	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
46	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
47	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
48	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
50	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
51	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
53	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน $\sum R$	$IOC = \frac{\sum R}{N}$	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
54	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
55	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
56	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
57	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
58	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
59	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
60	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
61	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
62	+1	+1	0	2	1.00	ใช้ได้
63	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
64	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
65	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
66	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
67	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
68	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
69	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
70	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
71	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
72	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
73	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
74	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
75	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
76	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
77	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
78	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
79	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
80	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
81	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน $\sum R$	$IOC = \frac{\sum R}{N}$	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
82	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
83	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
84	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
85	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
86	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
87	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
88	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
89	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
90	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
91	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
92	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
93	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
94	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
95	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
96	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
97	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
98	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
99	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
100	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้

หมายเหตุ ค่า IOC ที่รับได้ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางวีราภรณ์ กาใจ
วัน เดือน ปีเกิด	3 มกราคม 2510
สถานที่เกิด	อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่
ประวัติการศึกษา	ครุศาสตรบัณฑิต (การประถมศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ปี 2533 ศึกษาศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ปี 2554
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านแม่ปิ้ง อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่
ตำแหน่ง	หัวหน้าวิชาการ และ งานทะเบียนและวัดผล

