

กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ
ของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน

นายชนพันธ์ พอกแก้ว



การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2563

**Investment Decision-Making Process in Retirement Mutual Fund of
Investors in Mueang Mae Hong Son Province District of Mae Hong Son
Province**

Mr. Thanaphon Pokkaew

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Business Administration
School of Management Science
Sukhothai Thammathirat Open University

2020

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ
ของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน
ชื่อและนามสกุล นายธนพนธ์ พอกแก้ว
แขนงวิชา บริหารธุรกิจ
สาขาวิชา วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2564

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ)

กรรมการ

(อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.กฤษพัฒน์ ชาญกิจ)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาวิน ชินะโชติ)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ
ของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน
ผู้ศึกษา นายชนพนธ์ พอกแก้ว **รหัสนักศึกษา** 2623000078 **ปริญญา** บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ **ปีการศึกษา** 2563

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน 2) กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน 3) ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน และ 4) การเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากร คือ นักลงทุนทั่วไปในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ประชากรไม่ทราบจำนวน วิธีกำหนดขนาดตัวอย่างใช้สูตรของคอกเรน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 385 คน การสุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าไคสแควร์ การแจกแจงแบบทีและการแจกแจงแบบเอฟ

ผลการศึกษาพบว่า นักลงทุนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 41-50 ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรี มีสถานภาพสมรส มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป มีอาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ โดยมี 1) พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุน พบว่าลงทุนกับบริษัทหลักทรัพย์ กองทุน จำกัด จำนวน 1-2 แห่ง ประสบการณ์ในการลงทุน 1-5 ปี ระยะเวลาการลงทุน 1-2 ปี วัตถุประสงค์ในการลงทุนคือเพื่อให้ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี ช่วงเวลาในการลงทุนไม่แน่นอน มูลค่าเงินลงทุน 10,000 บาทหรือน้อยกว่า 2) นักลงทุนมีความคิดเห็นต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และอาชีพ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ และ 4) นักลงทุนที่มี เพศ อายุ สถานภาพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และอาชีพ ที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพแตกต่างกัน ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

คำสำคัญ กระบวนการตัดสินใจลงทุน กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จังหวัดแม่ฮ่องสอน

Independent Study Title: Investment Decision-Making Process in Retirement Mutual Fund of Investors in Mueang Mae Hong Son Province District of Mae Hong Son Province

Author: Mr. Thanaphon Pokkaew **ID:** 2623000086 **Degree:** Master of Business Administration

Independent Study Advisor: Associate Professor Achara Cheewatragoongit **Academic Year:** 2020

Abstract

The objectives of this study were to study 1) investment behaviors in Retirement Mutual Fund of investors in Mueang district, Mae Hong Son province, 2) investment decision-making process in Retirement Mutual Fund of investors, 3) the relationship between personal factor and investment behaviors in Retirement Mutual Fund of investors, and 4) the comparison of investment decision-making process in Retirement Mutual Fund of investors, classified by personal factors.

The number of population of this survey research was unknown. The sample group was 385 investors, determined by using Cochran's formula of a convenience sampling method. The statistics employed for data were frequency, percentage, mean, standard deviation, Chi-squared test, t-test, and F-test.

The results of this study revealed that the majority of survey investors consisted of female, age between 41-50 years, married, with the average monthly income of more than 30,001 baht, and worked as government officials /state enterprises. As for investment behaviors in Retirement Mutual Fund of investors, it was found that 1) they invested in 1-2 asset management companies, had 1-5 years investment experience, the investment period of 1-2 years, the purpose of the investment is to obtain tax benefits, the timing of the investment was uncertain, and investment value of 10,000 baht or less; 2) the opinions of investors toward the investment decision-making process in Retirement Mutual Fund were overall at the highest level, 3) personal factors such as gender, education, status, income, and career had relationship with investment behaviors in Retirement Mutual Fund; and 4) the investors who had different genders, ages, status, average monthly incomes, and careers affected the investment decision-making process in Retirement Mutual Fund differently, with a statistical significance at the level of 0.05..

Keywords : Investment Decision-making Process, Retirement Mutual Fund, Mae Hong Son Province

กิตติกรรมประกาศ

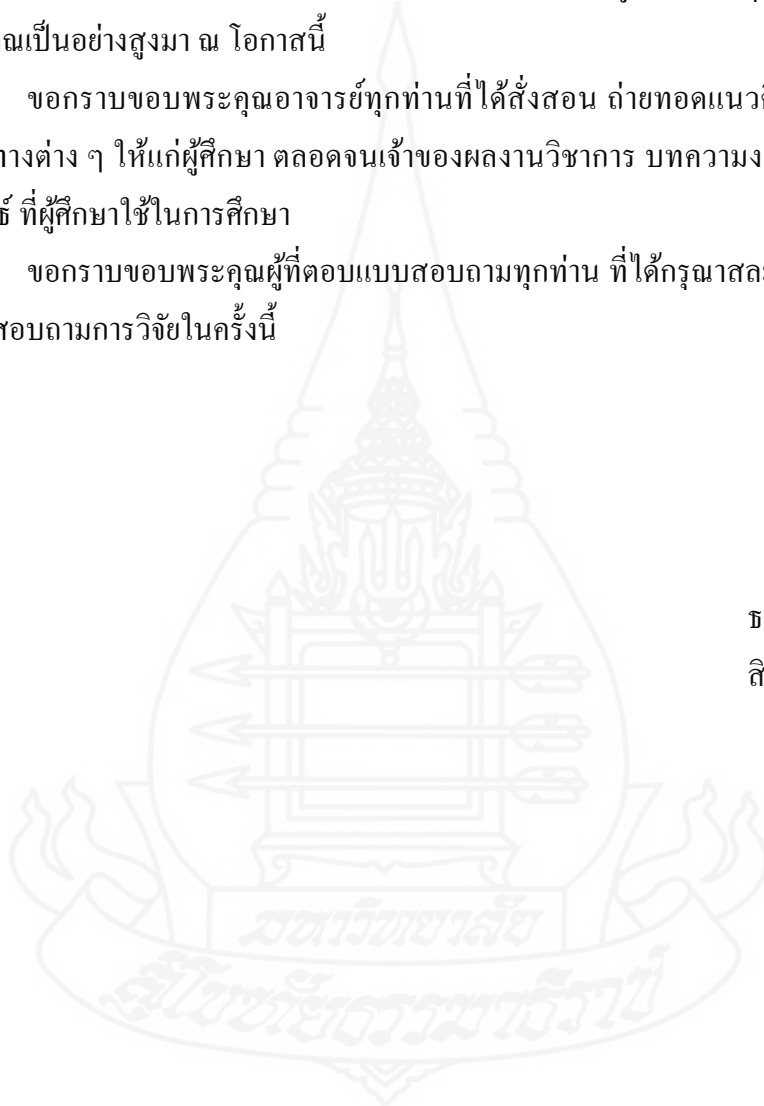
การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์ และความกรุณาจากท่านรองศาสตราจารย์ อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ ที่ได้ให้คำปรึกษาข้อแนะนำ ตลอดจนการแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ เพื่อให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากที่สุด ผู้ศึกษาขอ กราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้สั่งสอน ถ่ายทอดแนวคิด องค์ความรู้ และแนะแนวทางต่าง ๆ ให้แก่ผู้ศึกษา ตลอดจนเจ้าของผลงานวิชาการ บทความงานวิทยานิพนธ์ งานคุษฎีนิพนธ์ ที่ผู้ศึกษาใช้ในการศึกษา

ขอกราบขอบพระคุณผู้ที่ตอบแบบสอบถามทุกท่าน ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถามการวิจัยในครั้งนี้

ธนพนธ์ พอกแก้ว

สิงหาคม 2564



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามการวิจัย	3
วัตถุประสงค์การวิจัย	3
กรอบแนวคิดการวิจัย	4
สมมติฐานการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	7
การลงทุนในหลักทรัพย์	7
ทฤษฎีพฤติกรรมกรรมการลงทุน	12
แนวคิดและทฤษฎีการตัดสินใจ	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	22
บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษา	29
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	29
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	30
การเก็บรวบรวมข้อมูล	33
การวิเคราะห์ข้อมูล	33

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	35
ปัจจัยส่วนบุคคลของของนักลงทุน.....	35
พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ.....	37
กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ.....	40
ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการลงทุน ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ	46
เปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนกับพฤติกรรมการลงทุน ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล.....	48
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	74
สรุปการวิจัย	74
อภิปรายผล	77
ข้อเสนอแนะ	80
บรรณานุกรม	81
ภาคผนวก	85
ก แบบสอบถาม.....	86
ข การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	91
ประวัติผู้ศึกษา.....	95

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 แสดงการใช้ 6Ws และ 1H เพื่อหาคำตอบ 7Os เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค.....	16
ตารางที่ 4.1 ปัจจัยส่วนบุคคล.....	35
ตารางที่ 4.2 พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ.....	37
ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กระบวนการตัดสินใจลงทุน ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ.....	39
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา.....	41
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงทางเลือก.....	42
ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินทางเลือก.....	43
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านเลือกทางเลือก.....	44
ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินผลการตัดสินใจ.....	45
ตารางที่ 4.9 ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ ของนักลงทุนในอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน.....	46
ตารางที่ 4.10 สรุปความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ ของนักลงทุนในอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน.....	48
ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ จำแนกตามเพศ.....	48
ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ จำแนกตามอายุ.....	49
ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนกับพฤติกรรมการลงทุน ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ในภาพรวม จำแนกตามอายุ.....	51

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.36 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนกับพฤติกรรมการลงทุน ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินผลการตัดสินใจ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	67
ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ จำแนกตามอาชีพ.....	67
ตารางที่ 4.38 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนกับพฤติกรรมการลงทุน ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ โดยรวม จำแนกตามอาชีพ.....	69
ตารางที่ 4.39 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนกับพฤติกรรมการลงทุน ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา จำแนกตามอาชีพ.....	70
ตารางที่ 4.40 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนกับพฤติกรรมการลงทุน ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินทางเลือก จำแนกตามอาชีพ.....	70
ตารางที่ 4.41 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนกับพฤติกรรมการลงทุน ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านเลือกทางเลือก จำแนกตามอาชีพ.....	71
ตารางที่ 4.42 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนกับพฤติกรรมการลงทุน ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินผลการตัดสินใจ จำแนกตามอาชีพ.....	72
ตารางที่ 4.43 สรุปผลการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนกับพฤติกรรมการลงทุน ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล.....	72



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4
ภาพที่ 2.1 แบบจำลองกระบวนการตัดสินใจของ Slade (1994).....	19



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การลงทุน (Investment) เป็นการที่นักลงทุนนำเงินที่เก็บสะสมไปสร้างผลตอบแทนที่สูงกว่าการออมปัจจุบัน ให้ได้รับผลตอบแทนจากการใช้จ่ายนั้นในอนาคต ซึ่งผู้ลงทุนเชื่อว่าเงินสดหรือผลตอบแทนส่วนเพิ่มที่จะได้รับคืนนั้น จะสามารถชดเชยระยะเวลา อัตราเงินเฟ้อ และความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างคุ้มค่า ในอดีต การออมและการลงทุนของประชาชนชาวไทยนิยมออมและลงทุนผ่านการฝากเงินในธนาคารเป็นหลักเนื่องจากความเสี่ยงต่ำและได้รับผลตอบแทนที่แน่นอน แต่ในยุคปัจจุบัน ตัวเลขดอกเบี้ยจากการฝากออมทรัพย์อยู่ในระดับต่ำมาก และไม่สามารถเอาชนะอัตราเงินเฟ้อได้ การฝากเงินในธนาคารเพียงอย่างเดียวจึงไม่เป็นตัวเลือกในการบริหารเงินออม (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2558) หนึ่งในตัวเลือกการลงทุนที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมากในช่วงหลายปีที่ผ่านมาคือกองทุนรวม เพราะกองทุนรวมใช้เงินลงทุนที่ไม่มาก และมีกองทุนให้เลือกหลากหลาย ตามระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ของแต่ละบุคคล กองทุนรวมเป็นหนึ่งในสินทรัพย์ที่นักลงทุนให้ความสนใจเป็นอย่างมาก กองทุนรวมเป็นเครื่องมือในการลงทุนที่มีการจัดการลงทุนอย่างเป็นระบบโดยนักลงท่นมืออาชีพ ซึ่งมีจุดมุ่งหมายให้ได้รับผลตอบแทนที่ดีที่สุดภายใต้นโยบายการลงทุนและความเสี่ยงตามที่ระบุไว้ในหนังสือชี้ชวนเสนอขาย โดยมีการระดมเงินทุนจากผู้ลงทุนหลายๆรายมารวมกันเพื่อนำไปลงทุนในหลักทรัพย์ ตราสารทางการเงิน เงินฝาก หรือสินทรัพย์ต่าง ๆ เช่น หุ้นสามัญ พันธบัตร หุ้นกู้ บัตรเงินฝาก ใบสำคัญแสดงสิทธิ เป็นต้น จากนั้นนำผลตอบแทนที่ได้จากการบริหารกองทุนมาเฉลี่ยคืนให้กับนักลงทุนตามสัดส่วนที่ลงทุนไว้ (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2558)

ธีรพงศ์ พิทยานุสรณ์ (2563) กล่าวว่า รัฐบาลไทยมีนโยบายที่เล็งเห็นถึงความสำคัญของการออมเพื่อการเกษียณและการลงทุนระยะยาวนอกจากจะเป็นการช่วยพัฒนาตลาดทุนโดยการสร้างเสถียรภาพให้กับตลาดทุน ภายในประเทศในระยะยาวแล้วยังเป็นการสร้างโครงข่ายการออมเพื่อการเกษียณของไทยเพื่อรองรับ สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) ที่ประเทศไทยได้ก้าวเข้ามาถึงแล้วตั้งแต่ปีพ.ศ. 2548 รัฐบาลจึงได้ให้ สิทธิประโยชน์ทางภาษีผ่านการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (Long Term Equity Fund;LTF) และกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (Retirement Mutual

Fund;RMF) ซึ่งจัดเป็นกองทุนรวมประเภทหนึ่งที่มีวัตถุประสงค์มุ่งใจให้ผู้ลงทุนหรือผู้ซื้อหน่วยลงทุนที่เป็นบุคคลธรรมดาเกิดความต้องการที่จะมาลงทุนโดยให้สิทธิประโยชน์ทางภาษี 2 ทางคือเงินที่นำมาลงทุนนั้นสามารถจะนำไปลดหย่อน ภาษีได้และผลตอบแทนที่ได้จากการลงทุนไม่ต้องเสียภาษี แต่หากมีการผิเดือนไขการลงทุน ผู้ซื้อหน่วยลงทุนต้องเสียภาษีจากส่วนต่าง (Capital Gain) และต้องคืนเงินภาษีที่เคยได้รับ

กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ เป็นกองทุนเปิดประเภทพิเศษ ที่มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมวินัยการออมและการลงทุนในระยะยาวของบุคคล เพื่อเตรียมไว้สำหรับการเกษียณอายุอย่างมีคุณภาพ รัฐบาลให้การสนับสนุนสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่มากกว่าการลงทุนในกองทุนรวมทั่วไปเพื่อจูงใจผู้ลงทุน เงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้ไม่เกินปีละ 500,000 บาท (ให้นับรวมเงินลงทุนในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ หรือกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการด้วยแล้วแต่กรณี) ผู้ลงทุนจะได้รับประโยชน์จากการประหยัดภาษีเงินได้ทันที ตั้งแต่ปีแรกที่เริ่มลงทุน แต่กองทุนประเภทนี้มีข้อกำหนดให้ลงทุนอย่างต่อเนื่องจนถึงวัยเกษียณ ผู้ลงทุนจึงควรวางแผนเพื่อจัดสรรเงินออมให้ดี

ในปีภาษี 2563 อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน มีผู้มีเงินได้ถึงเกณฑ์ต้องยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และได้ยื่นแบบ ภ.ง.ด.90 หรือ ภ.ง.ด.91 สำหรับปีไว้แล้วรวมทั้งสิ้น จำนวน 6,898 ราย (สถิติผลการจัดเก็บภาษีอากรปีงบประมาณ พ.ศ.2564,2564) ซึ่งสามารถใช้สิทธิหักลดหย่อนภาษีได้ตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด โดยที่การลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเป็นหนึ่งในทางเลือกที่สามารถนำมาใช้สิทธิหักลดหย่อนภาษีเพื่อบรรเทาภาระภาษีได้

ปัจจุบันข้อมูลข่าวสารในด้านการลงทุน มีการเผยแพร่ผ่านทางหลายช่องทาง ทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือหาความรู้เกี่ยวกับการลงทุนได้ง่ายกว่าในอดีต ไม่ว่าจะเป็นการลงทุนในหุ้นสามัญ กองทุนรวม อนุพันธ์ หรือทรัพย์สินประเภทอื่นๆ โดยเฉพาะคนรุ่นใหม่ที่มีความสนใจในเรื่องของการออมเงินและการลงทุนเพื่อให้งอกเงยมากขึ้น เพราะพวกเขาตระหนักถึง อิศราภาพทางการเงิน และความมั่นคงในอนาคตของตนเอง และที่น่าสนใจ คือ คนรุ่นใหม่รู้จักนำเงินเก็บไปลงทุนในหุ้นหรือในแบบอื่นๆ ที่จะสามารถทำให้เงินงอกเงยได้ และต้องการรวยเร็ว ด้วยความที่เทคโนโลยีมีผลต่อการดำเนินชีวิตเป็นอย่างมากและทุกสิ่งทุกอย่างหามาได้รวดเร็ว และด้วยความสามารถแบบ multi-tasking หรือชอบทำหลายสิ่งหลายอย่างในเวลาเดียวกัน ซึ่งแปลได้ว่า ไม่อยากใช้เวลาไปกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดมากเกินไป ส่วนใหญ่จึงมองว่าไม่มีเวลาให้กับการลงทุนมากมายนัก การเลือกลงทุนผ่านกองทุนรวมที่มีมืออาชีพเข้ามาบริหารเพราะเป็นรูปแบบการลงทุนที่ง่ายดี ไม่ต้องคิดมาก และไม่ซับซ้อนยุ่งยากเกินไป

ดังนั้นผู้ศึกษาสนใจที่จะศึกษา กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งเป็นเครื่องมือทางการเงินที่น่าจะเข้ามาช่วยประชาชนวางแผนในการออมเงินและยังสามารถใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีได้อีกด้วย เพื่อให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนทราบแนวโน้ม และปัจจัยต่าง ๆ ที่ทำให้นักลงทุนลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ นอกจากนี้ยังเป็นข้อมูลให้สำนักงานสรรพากรพื้นที่แม่ฮ่องสอนทราบถึงพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพสำหรับการลดหย่อนภาษีของกลุ่มผู้มีอาชีพหรือรายได้ในระดับต่างๆ เพื่อวางแผนในการจัดเก็บภาษีอากรต่อไป

2. คำถามการวิจัย

2.1 พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอนเป็นอย่างไร

2.2 กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอนเป็นอย่างไร

2.3 ปัจจัยส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอนอย่างไร

2.4 กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

3. วัตถุประสงค์การวิจัย

3.1 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน

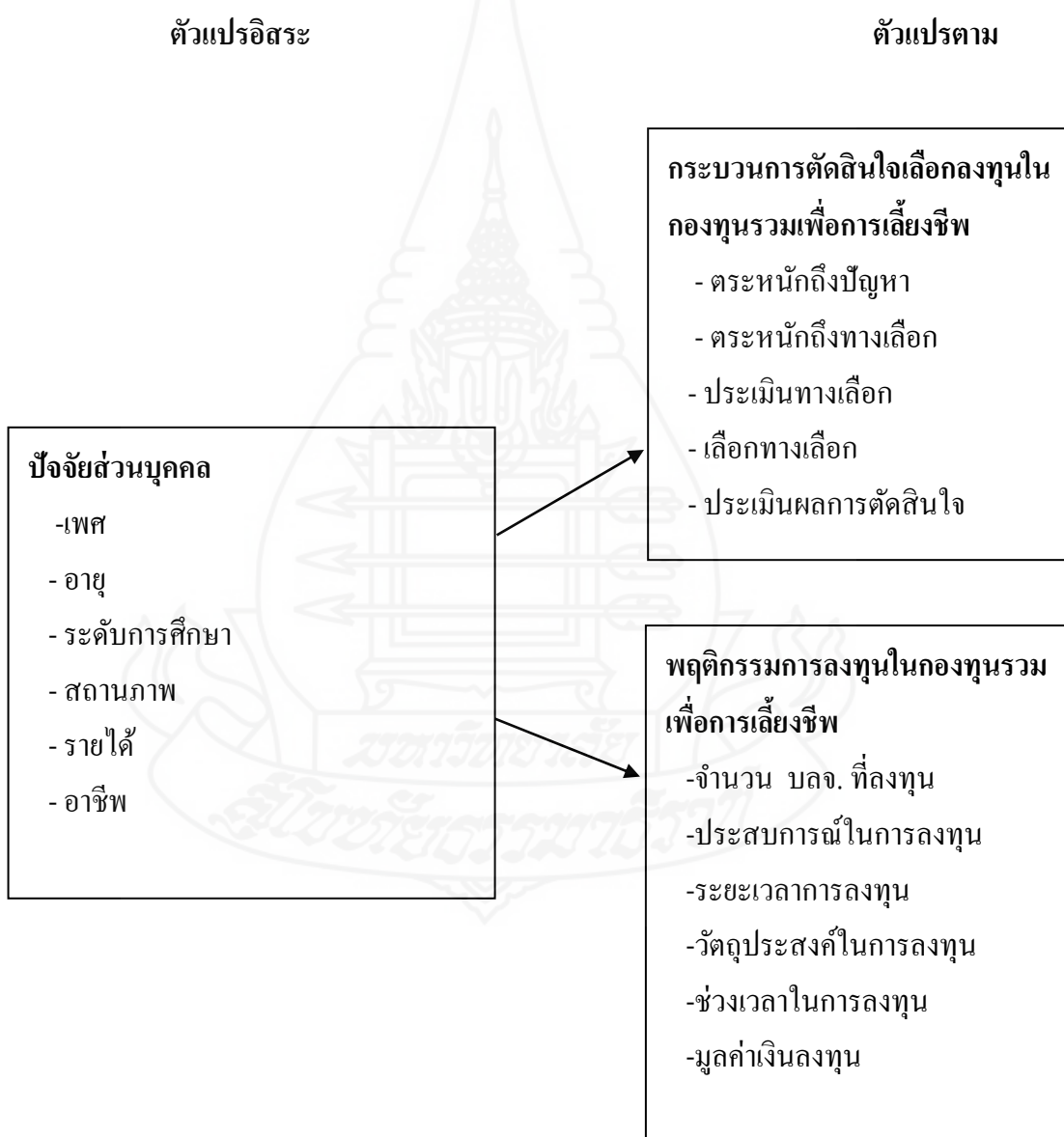
3.2 เพื่อศึกษากระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน

3.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน

3.4 เพื่อเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

4. กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า ดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

5. สมมติฐานการวิจัย

5.1 ปัจจัยส่วนบุคคล มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน

5.2 ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพต่างกัน

6. ขอบเขตของการวิจัย

6.1 ขอบเขตประชากร

ประชากรที่ใช้ศึกษา คือ นักลงทุนทั่วไปในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ซึ่งไม่ทราบจำนวนที่แน่นอน

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คือ นักลงทุนทั่วไปในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จำนวน 385 ราย ได้ประมาณขนาดตัวอย่างจากการใช้สูตรของ Cochran ผู้ศึกษาเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling)

6.2 ขอบเขตตัวแปร

ตัวแปรต้น คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบไปด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ รายได้ และอาชีพ

ตัวแปรตาม คือ กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุน ประกอบไปด้วย ตระหนักถึงปัญหา ตระหนักถึงทางเลือก ประเมินทางเลือก เลือกทางเลือก และประเมินผลการตัดสินใจ และ พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุน ประกอบไปด้วย จำนวน บลจ. ที่ลงทุน ประสบการณ์ในการลงทุน ระยะเวลาการลงทุน วัตถุประสงค์ในการลงทุน ช่วงเวลาในการลงทุน และมูลค่าเงินลงทุน

6.3 ขอบเขตพื้นที่

อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน

6.4 ขอบเขตระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา ตั้งแต่เดือน มิถุนายน 2564 ถึงเดือนสิงหาคม 2564

7. นิยามศัพท์เฉพาะ

7.1 **ปัจจัยส่วนบุคคล** หมายถึง ปัจจัยส่วนบุคคลของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ประกอบไปด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ รายได้ และอาชีพ

7.2 **กระบวนการตัดสินใจลงทุน** หมายถึง กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ประกอบไปด้วย ด้านตระหนักถึงปัญหา ด้านตระหนักถึงทางเลือก ด้านประเมินทางเลือก ด้านเลือกทางเลือก และด้านประเมินผลการตัดสินใจ

7.3 **พฤติกรรมการลงทุน** หมายถึง พฤติกรรมการลงทุนของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอนจำนวน บลจ. ที่ลงทุน ประสบการณ์ในการลงทุน ระยะเวลาการลงทุน วัตถุประสงค์ในการลงทุน ช่วงเวลาในการลงทุน และมูลค่าเงินลงทุน

7.4 **กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ** หมายถึง กองทุนรวมที่จัดตั้งขึ้นโดยอาศัย อำนาจตามความในมาตรา 14 และ มาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่ง ประเทศไทย พ.ศ.2535 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสะสมทรัพย์เพื่อการเลี้ยงชีพของผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุน เพื่อการใช้จ่ายในยามเกษียณอายุการทำงาน หรือ เพื่อการเลี้ยงชีพในยามชรา หรือกรณีทุพพลภาพ ผู้ถือหุ้นหน่วยที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จะได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีตามที่กฎหมายกำหนด

8. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

8.1 ผู้บริหารบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนจะได้นำข้อมูล ผลจากการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมให้ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ลงทุน

8.2 ผู้บริหารสำนักงานสรรพากรพื้นที่แม่ฮ่องสอนทราบถึงพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพสำหรับการลดหย่อนภาษีของกลุ่มผู้มีอาชีพหรือรายได้ในระดับต่างๆ เพื่อวางแผนในการจัดเก็บภาษีอากรต่อไป

8.3 ประชาชนทั่วไปที่สนใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการลงทุน

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

บทนี้เป็นการนำเสนอ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรของการศึกษา ซึ่งผู้ศึกษาได้ทำการสืบค้น จากเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมากำหนด สมมติฐาน โดย แบ่งเนื้อหาของบทนี้ เป็น 4 ส่วนคือ

1. การลงทุนในหลักทรัพย์
2. ทฤษฎีพฤติกรรมการลงทุน
3. ทฤษฎีการตัดสินใจ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. การลงทุนในหลักทรัพย์

การลงทุน (Investment) หมายถึง การออมเพื่อให้ได้รับผลตอบแทนที่มากขึ้น ซึ่งเราจะต้องยอมรับความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นเช่นกัน การตัดสินใจนำเงินออมมาลงทุน เราจึงต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ และศึกษาหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี เพื่อให้ได้รับผลตอบแทน (จิริตัน สังข์แก้ว, 2544) โดยการลงทุนแบ่งเป็นประเภทใหญ่ได้ 3 ประเภท คือการลงทุนเพื่อการบริโภค (Consumer Investment) คือการลงทุนเพื่อขายสินทรัพย์ถาวร (Durable Goods) อย่างเช่น รถยนต์ ตู้เย็น โทรทัศน์ โทรศัพท สิ่งของเครื่องใช้ต่างๆ เป็นต้น การลงทุนประเภทนี้เป็นการลงทุนที่ไม่หวังผลกำไรแต่ต้องการความพอใจ ประเภทที่ 2 คือ การลงทุนในธุรกิจ (Business or Economic Investment) เป็นการซื้อสินทรัพย์เพื่อประกอบธุรกิจน้อยที่สุด เป้าหมายในการลงทุนของธุรกิจคือกำไร และกำไรจะเป็นตัวดึงดูดทำให้ผู้ลงทุนนำเงินมาลงทุนมากขึ้นสุดท้ายเป็นการลงทุนในหลักทรัพย์ (Financial or Securities Investment) การลงทุนในหลักทรัพย์คือการซื้อสินทรัพย์ (Asset) ในรูปของหลักทรัพย์ (Securities) อย่างเช่น การลงทุนพันธบัตร การลงทุนในหุ้นกู้หรือหุ้นทุน การลงทุนแบบนี้เป็นการลงทุนทางอ้อม ต่างจากการลงทุนในธุรกิจ เพราะผู้ลงทุนไม่ต้องประกอบธุรกิจเอง เป็นการลงทุนที่ผู้ลงทุนจะนำเงินที่ออมได้ ไปซื้อหลักทรัพย์ที่จะลงทุน ผลตอบแทนที่ได้จะเป็น ดอกเบี้ยหรือเงินปันผลแล้วแต่ประเภทของหลักทรัพย์ที่จะลงทุน

จุดมุ่งหมายในการลงทุนผู้ลงทุนต่างมีจุดหมายการลงทุนของตัวเองตามความต้องการ และสภาวะแวดล้อม รวมถึงความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ของผู้ลงทุน โดยมีจุดหมายในการลงทุน ต่างกัน ดังที่ จิรรัตน์ สังกแก้ว (2544) ได้กล่าวไว้ ความปลอดภัยของเงินลงทุน (Security of Principal) คือ การป้องกันเงินทุนก้อนแรกและป้องกันความเสี่ยงที่เกิดจากอำนาจซื้อที่ลดลง หรือทำให้เกิด ภาวะเงินเฟ้อ การลงทุนในแบบนี้จะมีการกำหนดระยะเวลาคืนเงินต้นที่แน่นอน ถัดมาคือ เสถียรภาพของรายได้ (Stability of Income) คือการลงทุนในหลักทรัพย์ที่ให้รายได้แน่นอน สม่าเสมอ เช่น ดอกเบี้ย เงินปันผล หุ้นการลงทุนในลักษณะนี้ สามารถทำแผนการใช้เงินทุนได้ นอกจากนี้อัตราดอกเบี้ยหรือเงินปันผลที่ได้รับเป็นประจำย่อมมีค่ามากกว่าดอกเบี้ยหรือเงินปันผลที่ จะได้มาในอนาคต และยังคงต้องมองถึง ความงอกเงยของเงินลงทุน (Capital Growth) คือการนำ รายได้ที่ได้รับไปลงทุนใหม่และก่อให้เกิดความงอกเงยของเงินลงทุน ส่วนมากจะนำเงินปันผล ดอกเบี้ยที่ได้จากการลงทุนไปลงทุนใหม่อีกครั้งเพื่อให้เกิดความงอกเงยของเงินลงทุนและให้ ประโยชน์แก่นักลงทุนและยังคงต้องมีความคล่องตัวในการซื้อขาย (Marketability) หมายถึง หลักทรัพย์ที่สามารถซื้อหรือขายได้อย่างรวดเร็ว ทั้งนี้อาจขึ้นอยู่กับราคาของหลักทรัพย์ที่หุ้นนั้นจัด ทะเบียน ขนาดของบริษัทผู้ออกหลักทรัพย์ จำนวนผู้ถือหุ้นรวมไปถึงความสนใจของประชาชนต่อ หุ้นนี้ เช่นเดียวกันกับที่เพชร ชุมทรัพย์. (2540) ได้กล่าวถึงว่าจุดมุ่งหมายในการลงทุนนั้นต้องมื ความสามารถในการเปลี่ยนเป็นเงินสดได้ทันที (Liquidity) เมื่อหลักทรัพย์ที่จะลงทุนมี Liquidity สูงความสามารถในการทำกำไร (Profitability) ก็ย่อมลดลง ผู้ลงทุนที่ต้องการลงทุน ใน หลักทรัพย์ที่มี Liquidity หรือหลักทรัพย์ที่ใกล้เคียงกับเงินสด ผู้ลงทุนอาจจะแบ่งสรรปันส่วนจาก เงินลงทุนเพื่อการนี้โดยเฉพาะหรืออาจใช้เงินปันผลหรือดอกเบี้ยที่ได้รับมาเพื่อซื้อหุ้นใหม่ก็ได้และ สุดท้ายคือการกระจายเงินลงทุน (Diversifications) วัตถุประสงค์ก็คือต้องการกระจายความเสี่ยง และการกระจายความเสี่ยงลงทุนออกไปในการลงทุนหลายรูปแบบ แทนที่จะลงทุนแบบเดียวหรือ เพียงประเภทเดียว

กนกวรรณ ศรีนวล (2558) กล่าวว่า การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์เป็นทางเลือกหนึ่ง ของการลงทุนที่นักลงทุนให้ความสนใจและนิยมลงทุนเพิ่มมากขึ้นเนื่องจากการลงทุนในตลาด หลักทรัพย์ให้ผลตอบแทนที่สูงกว่าการลงทุนประเภทอื่น ๆ เช่น เงินฝากธนาคาร การลงทุนตราสาร หนี้ เป็นต้น และตลาดหลักทรัพย์ยังมีบริษัทจดทะเบียนที่หลากหลายแบ่งออกเป็นทั้งกลุ่ม อุตสาหกรรมและหมวดธุรกิจจึงเหมาะสมสำหรับผู้ที่ต้องการการลงทุนที่หลากหลายทั้งในเรื่องของ ประเภทธุรกิจและในแง่ของผลตอบแทนโดยมีทางเลือกให้สามารถเลือกลงทุนในกลุ่มอุตสาหกรรม ได้ตามความต้องการของผู้ลงทุน ก่อนการลงทุนผู้ลงทุนควรมีการวิเคราะห์ถึงสภาพเศรษฐกิจซึ่ง เป็นปัจจัยพื้นฐานอันดับแรกแล้วจึงวิเคราะห์สภาพอุตสาหกรรม และรวบรวมข้อมูลของ

อุตสาหกรรมและกลุ่มธุรกิจก่อนนำไปตัดสินใจลงทุน โดยต้องวิเคราะห์ถึง นโยบายทางการเงิน นโยบายการคลังของรัฐบาลและประเทศอื่นๆที่ส่งผล ต่อการไหลเวียนของเงินทุน ในการวิเคราะห์ อุตสาหกรรม วัฏจักรของบริษัทที่เลือกลงทุนว่าอยู่ในช่วงระยะใด วงจรการขยายตัวของ อุตสาหกรรมรวมถึงโครงสร้างและการเติบโตของกลุ่มคู่แข่งควบคู่กันไปด้วย จากนั้นจึงวิเคราะห์ผล การดำเนินงานของบริษัท วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร กลยุทธ์ของบริษัท เป็นวิธีการหนึ่งที่ผู้ลงทุน สามารถนำไปใช้ตัดสินใจเลือกลงทุน

1.1 ประเภทของการลงทุน

เพชร ชุมทรัพย์ (2544:64) ได้กล่าวถึงประเภทของผู้ลงทุนตามพฤติกรรมการลงทุนดังนี้

1) นักลงทุน (Investor) คือผู้ลงทุนที่ซื้อหุ้นเพื่อให้ได้มาซึ่งรายได้ โดยหวังเงินปัน ผลเป็นหลัก ส่วนกำไรจากการขายหุ้นแล้วแต่โอกาส โดยพิจารณาให้มีความเสี่ยงต่ำ

2) Conservative ถือเป็นนักออม คือ เน้นความปลอดภัยของเงินทุนเป็นสำคัญ มี รายได้พอสมควรแต่มีเสถียรภาพ จึงมักเป็นการลงทุนในระยะยาว หากมีจังหวะราคาหุ้นสูงจึงขาย ออกไป

3) ผู้ลงทุนจะมีความกล้าเสี่ยงมากขึ้น จะซื้อขายหุ้นบ่อยครั้งขึ้น แต่มีเป้าหมายให้ เงินลงทุนออกงอกและรายได้รวม คือเงินปันผลและกำไรส่วนเกิดสูงขึ้น

4) นักเก็งกำไร (Speculator) คือนักลงทุนที่มีความเสี่ยงสูง ลงทุนในระยะสั้น หวัง ผลกำไร จากการขายหุ้น (กำไรส่วนเกิน) มากกว่าเงินปันผล

จิรัตน์ สังข์แก้ว (2545 : 15) ได้กล่าวถึงการลงทุนซึ่งแบ่งเป็นประเภทใหญ่ ๆ ได้ 3 ประเภทคือ

1) การลงทุนเพื่อการบริโภค (Consumer investment) เป็นการลงทุนของผู้บริโภค เป็นเรื่องเกี่ยวกับการซื้อสินค้าประเภทคงทนถาวร เช่น รถยนต์ เครื่องดูดฝุ่น เครื่องซักผ้า ตู้เย็น เป็นต้น เป็นการลงทุนที่มีได้หวังกำไรในรูปของตัวเงิน แต่เพื่อความพอใจในการใช้สินทรัพย์เหล่านั้น มากกว่า

2) การลงทุนในธุรกิจ (Business or economic investment) เป็นการลงทุนซื้อ ทรัพย์สินเพื่อประกอบธุรกิจหารายได้ โดยหวังว่าอย่างน้อยที่สุดรายได้นี้เพียงพอที่จะชดเชยกับ ความเสี่ยงในการลงทุนการลงทุนประเภทนี้เป้าหมายในการลงทุนคือกำไร

3) การลงทุนในหลักทรัพย์ (Financial or securities investment) การลงทุนตาม ความหมายทางการเงิน หรือการลงทุนในหลักทรัพย์เป็นการซื้อสินทรัพย์ (Asset) ในรูปของ หลักทรัพย์ (Securities) เช่นพันธบัตร (Bond) หุ้นกู้ หรือ หุ้นทุน (Stock) การลงทุนลักษณะนี้เป็น

การลงทุนทางอ้อมซึ่งแตกต่างจากการลงทุนของธุรกิจ ผู้มีเงินออมเมื่อไม่ต้องการที่จะเป็นผู้ประกอบธุรกิจเอง เนื่องจากความเสี่ยงหรือผู้ออมยังมีเงินไม่มากพอ ผู้ลงทุนอาจนำเงินที่ออมได้จะมากหรือน้อยก็ตามไปซื้อหลักทรัพย์ที่เขาพอใจที่จะลงทุน โดยได้ผลตอบแทนในรูปของดอกเบี้ยหรือเงินปันผลแล้วแต่ประเภทหลักทรัพย์ที่ลงทุน นอกจากนี้ผู้ลงทุนอาจได้ผลตอบแทนอีกลักษณะหนึ่งคือ กำไรจากการขายหลักทรัพย์ (Capital gain) หรือขาดทุนจากการขายหลักทรัพย์ (Capital loss)

1.2 ประเภทของกองทุนรวม

ด้วยกองทุนรวมเป็นเสมือนหนึ่งเครื่องมือในการลงทุนของผู้ลงทุน ดังนั้น จึงต้องมีความหลากหลายเพื่อให้มีความเหมาะสมกับแต่ละลักษณะของผู้ลงทุน โดยทั่วไปกองทุนรวมสามารถแบ่งออกได้ ดังนี้

แบ่งตามประเภทของการขายคืนหน่วยลงทุน

1.2.1 กองทุนปิด (Closed-End fund) กองทุนรวมที่มีหน่วยลงทุนคงที่ ไม่เพิ่มขึ้นและไม่ลดลง และเปิดให้มีการจองซื้อเพียงครั้งเดียวเมื่อจัดตั้งโครงการ มีกำหนดอายุโครงการแน่นอน และบริษัทจัดการไม่รับซื้อคืนหน่วยลงทุนก่อนครบกำหนดอายุโครงการ ผู้ถือหน่วยลงทุนไม่สามารถไถ่ถอนหน่วยลงทุนก่อน ครบกำหนดอายุโครงการได้ โดยส่วนใหญ่แล้ว อายุโครงการของกองทุนรวมในประเทศไทย จะมีกำหนด 3 ปี 5 ปี หรือ 10 ปี และเพื่อเพิ่มสภาพคล่องให้แก่ผู้ถือหน่วยลงทุนบริษัทจัดการอาจนำหน่วยลงทุนของกองทุนปิดไปจดทะเบียนซื้อขายในตลาดรอง (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย) หรือจัดให้มี ตัวแทนจัดการซื้อขาย (Market maker)

1.2.2 กองทุนเปิด (Open-End fund) กองทุนรวมที่สามารถเพิ่มหรือลดหน่วยลงทุนได้ ไม่มีกำหนดอายุโครงการ และบริษัทจัดการรับซื้อคืนหน่วยลงทุนตามกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในหนังสือชี้ชวน เช่น ทุกวัน ทุกสัปดาห์ ทุกสองสัปดาห์ ทุกเดือน ทุกไตรมาส หรือทุกหกเดือน กองทุนเปิดจึงเป็นที่นิยมมากกว่ากองทุนปิด เพราะมีสภาพคล่องมากกว่า

1.3 กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (Retirement Mutual Fund : RMF) จัดตั้งขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 14 และ มาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ แห่ง ประเทศไทย พ.ศ.2535 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสะสมทรัพย์เพื่อการเลี้ยงชีพของผู้ถือหน่วยลงทุน เพื่อการใช้จ่ายในยามเกษียณอายุการทำงาน หรือเพื่อการเลี้ยงชีพในยามชรา หรือกรณีทุพพลภาพ ผู้ถือหน่วยที่ลงทุนในกองทุน RMF จะได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี โดยมีเงื่อนไขและข้อกำหนด ดังนี้ (คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์, 2554)

1.3.1 ที่มาของเงินลงทุน : เงินที่จ่ายเป็นค่าซื้อหน่วยลงทุนของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพและได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีต้องเป็นเงินได้พึงประเมินตามมาตรา 40 (1) (2) (6)

(7) และ (8) แห่งประมวลรัษฎากร และเงินได้พึงประเมินประเภทค่าแห่งลิขสิทธิ์ที่มีได้รับโอนมา โดยทางมรดกเท่านั้น

1.3.2 สิทธิประโยชน์ทางภาษีในเงินลงทุน : ผู้ถือหน่วยลงทุนต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขการ ลงทุนต่อไปนี้ให้ครบถ้วน จึงจะได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีในเงินลงทุน

1) จำนวนเงินขั้นต่ำในการลงทุนในแต่ละปีผู้ถือหน่วยต้องลงทุน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 ของเงินได้ที่ได้รับในแต่ละปี หรือไม่น้อยกว่า 5,000 บาทต่อปี ทั้งนี้ แล้วแต่จำนวนเงินใดจะต่ำกว่า หากผู้ถือหน่วยลงทุนเป็นเงินน้อยกว่าขั้นต่ำที่กำหนดไว้จะถือว่าผู้ถือหน่วยไม่ได้ ลงทุนในปีนั้น และไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีในปีนั้นเช่นกัน

2) จำนวนเงินขั้นสูงสุดที่ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีในแต่ละปีผู้ถือ หน่วยลงทุนจะได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีจากเงินลงทุนที่ไม่เกินร้อยละ 15 ของเงิน ได้ที่ได้รับในแต่ละปี ทั้งนี้ เมื่อรวมกับเงินสะสมที่ผู้ลงทุนจ่ายเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ หรือกองทุนบำเหน็จ บำนาญข้าราชการแล้ว (โดยพิจารณาในอัตราร้อยละแยกจากกัน) จะต้องมียอดเงินรวมกันไม่เกิน 300,000 บาท สำหรับปีภาษีนั้น ทั้งนี้หากผู้ถือหน่วยลงทุนเกินกว่าเงื่อนไขที่กำหนดจะได้รับสิทธิ ประโยชน์ทางภาษีเท่าจำนวนสูงสุดที่กำหนดไว้

3) ระยะเวลาการลงทุน ประกอบด้วย

(1) ผู้ลงทุนต้องซื้อหน่วยลงทุนไม่น้อยกว่าปีละ 1 ครั้ง และต้องไม่ระงับ การซื้อหน่วยลงทุนเป็นเวลาเกินกว่า 1 ปี ติดต่อกันจึงจะได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี

(2) ผู้ลงทุนต้องถือหน่วยลงทุนไม่น้อยกว่า 5 ปี นับตั้งแต่วันที่ผู้ลงทุนซื้อ หน่วยลงทุนของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเป็นครั้งแรก และขายคืนหน่วยลงทุนได้เมื่ออายุไม่ต่ำ กว่า 55 ปีบริบูรณ์ จึงจะได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี

(3) ในกรณีที่มีการขายคืนหน่วยลงทุนที่ซื้อไว้ในระหว่างปีภาษี เมื่อ ณ สิ้นปีภาษีนั้น (วันที่ 31 ธันวาคม) ยอดเงินสุทธิที่จ่ายเป็นค่าซื้อหน่วยลงทุน มีจำนวนเงินขั้นต่ำตามที่ กำหนดไว้ และไม่เป็นการขายหน่วยลงทุนก่อนการซื้อหน่วยลงทุนในปีนั้นๆ จึงจะได้รับสิทธิ ประโยชน์ทางภาษี

(4) ผู้ลงทุนที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องลงทุนต่อเนื่อง (จะลงทุนหรือไม่ลงทุน ต่อก็ได้) ได้แก่ ผู้ลงทุนที่ถือหน่วยลงทุนของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีอายุไม่น้อยกว่า 55 ปีบริบูรณ์ หรือทุพพลภาพ

(5) กรณีซื้อหน่วยลงทุนน้อยกว่าจำนวนเงินลงทุนขั้นต่ำหรือระงับการ ซื้อหน่วยลงทุนเกินกว่า 1 ปี ติดต่อกัน ผู้ลงทุนต้องชำระคืนสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่ได้มาในช่วง

ระยะเวลาไม่เกิน 5 ปีปฏิทิน (นับย้อนหลังตั้งแต่ปีก่อนปีที่ปฏิบัติผิดเงื่อนไขการลงทุน) โดยต้องชำระคืนภายในเดือนมีนาคมของปีถัดจากปีปฏิบัติผิดเงื่อนไขการลงทุน

(6) กรณีผู้ลงทุนปฏิบัติผิดเงื่อนไขการลงทุน และได้ดำเนินการชำระคืนสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่ได้มาช่วงระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี ถ้าชำระหลังเดือนมีนาคมของปีถัดจากปีที่ปฏิบัติผิดเงื่อนไขการลงทุนนั้น ผู้ลงทุนต้องชำระเงินเพิ่ม ตามมาตรา 27 แห่งประมวลรัษฎากร ในอัตราร้อยละ 1.5 ต่อเดือนของยอดเงินภาษีที่ต้องชำระคืน โดยเริ่มนับเมื่อพ้นกำหนดเวลาการยื่นรายการหรือนำส่งภาษี (นับตั้งแต่เดือนเมษายนของปีนั้นเป็นต้นไป) ทั้งนี้เงินเพิ่มจะไม่เกินจำนวนเงินภาษีที่ต้องชำระคืน

(7) กรณีผู้ลงทุนไม่ดำเนินการชำระคืนเงินสิทธิประโยชน์ทางภาษีภายในเดือนมีนาคมของปีถัดจากปีที่ปฏิบัติผิดเงื่อนไขการลงทุนและต่อมาภายหลังถูกเจ้าพนักงานประเมินออกหมายเรียก ผู้ลงทุนต้องชำระเงินเพิ่มและอาจจะต้องเสียเบี้ยปรับ ตามมาตรา 22 หรือ 26 แห่งประมวลรัษฎากรด้วย แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ กรณีที่ผู้ลงทุนปฏิบัติผิดเงื่อนไขการลงทุน และได้ดำเนินการชำระคืนสิทธิประโยชน์ทางภาษีภายในเดือนมีนาคมของปีถัดจากปีที่ปฏิบัติผิดเงื่อนไขการลงทุนแล้ว หากผู้ลงทุนยังคงถือหน่วยลงทุนของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพอยู่ และได้ซื้อหน่วยลงทุนของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพต่อในปีที่ชำระคืนสิทธิประโยชน์ทางภาษีนั้น โดยได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการลงทุน ตามข้อ 1 และ ข้อ 2 ให้นำอายุการถือหน่วยลงทุนต่อเนื่องจากวันที่ซื้อหน่วยลงทุนของกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพครั้งแรกของผู้ลงทุนนั้นได้

2. ทฤษฎีพฤติกรรมกรรมการลงทุน

พฤติกรรมกรรมการลงทุน คือ พฤติกรรมนักลงทุนเป็นศาสตร์ด้านการลงทุนแขนงใหม่ ที่ศึกษาเกี่ยวกับจิตวิทยาและพฤติกรรมกรรมการลงทุน ที่นักลงทุนได้ทำหรือไม่ทำในสิ่งที่ดีควรจะเป็น ซึ่งเป็นความรู้ที่นอกเหนือจากความรู้พื้นฐานและหลักการลงทุนที่นักลงทุนรู้อยู่แล้ว (พิชัย ยอดพฤติการ, 2559)

2.1 วัตถุประสงค์ในการลงทุน

วัตถุประสงค์ในการลงทุน (Investment Objectives) (e-learning 2010 อ้างถึงใน กนกวรรณ ศรีนวล, 2558) ของนักลงทุนที่สำคัญมีอยู่ 4 ประการคือ

2.1.1 การเพิ่มค่าของเงินทุน (Capital Appreciation) คือต้องการให้หลักทรัพย์หรือทรัพย์สินที่ตนลงทุนไว้มีมูลค่าเพิ่มพูนขึ้นตลอดช่วงเวลาที่ลงทุน โดยการเพิ่มค่านั้นจะมาจาก

กำไร (Capital Gain) จากการลงทุนเป็นสำคัญ หลักทรัพย์ที่ลงทุนจึงมักมีความเสี่ยงสูง แต่ก็มีอัตราผลตอบแทนที่คาดสูงมาก หลักทรัพย์เหล่านี้มักไม่จ่ายเงินปันผล เพราะต้องเก็บเงินทุนเอาไว้ในการลงทุนเพื่อขยายกิจการ ส่วนหลักทรัพย์เหล่านี้ได้แก่ หุ้นทุนของกิจการที่ก่อตั้งใหม่ และเริ่มดำเนิน (Start Up) หรือกิจการขนาดเล็กที่กำลังขยายตัว (Growth Companies)

2.1.2 รายได้ประจำ (Current Income) นักลงทุนที่ต้องการได้รับรายได้เป็นประจำจากการลงทุนในหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินที่ตนลงทุนไว้ ฉะนั้น หลักทรัพย์หรือทรัพย์สินที่ลงทุนจึงได้แก่ หุ้นทุนของบริษัทขนาดใหญ่ที่มีฐานะทางการเงินมั่นคง มีกำไรในการประกอบการสามารถจ่ายเงินปันผลให้แก่ผู้ถือหุ้นอย่างสม่ำเสมอหรือตราสารหนี้ได้แก่ หุ้นกู้ตัวเงิน พันธบัตรที่มีดอกเบี้ยที่ตราไว้ผู้ที่เกษียณอายุงานแล้ว ต้องการลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงต่ำ และให้รายได้ประจำมักนิยมใช้กลยุทธ์การลงทุนประเภทนี้

2.1.3 การปกป้องเงินทุน (Capital Protection) นักลงทุนต้องการให้เงินลงทุนของตนมีความมั่นคง ไม่ลดหรือเสียหายไป อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากขาดทุนหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินที่ลงทุน จึงมีความเสี่ยงต่ำ ระยะเวลาลงทุนจึงค่อนข้างสั้น เพราะจะทำให้สามารถคาดการณ์เหตุการณ์ได้ดีกว่า

2.1.4 ผลตอบแทนรวม (Total Return) นักลงทุนประสงค์ให้ความเสี่ยงและผลตอบแทน ในการลงทุนมีความเหมาะสม กล่าวคือ ไม่นิยมเอียงไปเ็นเป้าหมายใดเป้าหมายหนึ่ง โดยเฉพาะ แต่เป็นการผสมผสานระหว่าง 3 เป้าหมายข้างต้นเหมาะสม เพื่อผลตอบแทนที่ดีกว่าในทุกสถานการณ์ลงทุน ไม่ว่าจะเป็นช่วงตลาดหุ้นร้อนแรง (Bullish Market) หรือซบเซา (Bearish Market) วัตถุประสงค์ในการลงทุนเหล่านี้จะต้องนำมาพิจารณาให้สอดคล้องกับแนวคิดของผู้ลงทุนในเรื่องการยอมรับความเสี่ยงและผลตอบแทนตลอดจนช่วงเวลาที่ยอดคลั่งกับแผนการลงทุนของลูกค้านักค้าด้วย

2.2 ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดจุดมุ่งหมายของผู้ลงทุน

เพชรี ชุมทรัพย์ (2544) ได้อธิบาย เรื่อง ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดจุดมุ่งหมายของผู้ลงทุนไว้ 4 ข้อ ดังนี้

2.2.1 อายุของผู้ลงทุน (The Age of the Investor) ผู้ลงทุนที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี กล้าลงทุนและจะยอมรับความเสี่ยงได้มากกว่าผู้ลงทุนที่อายุมากกว่า 40 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบภายในครอบครัว เป็นต้น

2.2.2 การมีครอบครัวและความรับผิดชอบที่มีต่อครอบครัว (Marital Status and Family Responsibilities) ผู้ลงทุนที่มีครอบครัวแล้วต้องรับผิดชอบต่อความเป็นอยู่ของครอบครัว

ต้องให้การศึกษาแก่บุตร ทำให้เขาเกิดความจำเป็นที่จะต้องลงทุนในหลักทรัพย์ที่มั่นคงและหลักทรัพย์ให้รายได้แน่นอนแก่เขา ส่วนคนโสดไม่มีภาระผูกพันขอมลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงได้

2.2.3 สุขภาพของผู้ลงทุน (The Health of the Investor) ปัญหาเรื่องสุขภาพมีผลต่อการกำหนดนโยบายลงทุนของผู้ลงทุน โดยผู้ลงทุนที่มีปัญหาเรื่องสุขภาพ เขาย่อมต้องการรายได้ที่เกิดขึ้น ในปัจจุบัน (Current Income) มากกว่าหวังผลประโยชน์ที่จะเกิดในอนาคต

2.3.4 นิสัยส่วนตัวของผู้ลงทุน (Personal Habit) ผู้ลงทุนที่มีนิสัยตระหนี่อาจไม่มีความจำเป็นต้องใช้รายได้ที่ได้รับจากการลงทุนในหลักทรัพย์เขาอาจลงทุนในหลักทรัพย์ของธุรกิจที่มีการขยายตัวในอนาคตก็ได้ในทางตรงกันข้ามผู้ลงทุนที่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือยย่อมต้องการได้รายได้ที่แน่นอนเพื่อมาจุนเจือรายจ่ายที่เกิดขึ้น

2.3.5 ความสมัครใจในการลงทุน (Willingness to Accept Risk of Investment) ผู้ลงทุนบางท่านอาจต้องการลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยง อย่างเช่น ความเสี่ยงในธุรกิจ ความเสี่ยงในตลาด และความเสี่ยงในอัตราดอกเบี้ย เป็นต้น ผู้ลงทุนในลักษณะนี้ได้เตรียมตัวที่จะเผชิญกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตไว้แล้ว

2.3.6 ความจำเป็นของผู้ลงทุน (Investor's Needs) ความจำเป็นของผู้ลงทุนอาจแตกต่างกัน เช่น ความจำเป็นทางด้านการเงิน ความจำเป็นในแง่ของความรู้สึกและจิตใจ แน่แน่นอนที่สุดสิ่งสำคัญที่เร่งเร้าให้เกิดการลงทุนก็คือตัวกำไร ซึ่งอาจเก็บสะสมไว้เพื่อใช้ในยามชราเพื่อการศึกษาหรือเพื่อปรับฐานะการครองชีพของตนเองให้ดีขึ้น

2.3 ความเสี่ยงจากการลงทุน

ความเสี่ยงจากการลงทุนเป็นตัวแปรสำคัญซึ่งผู้ลงทุนจะต้องพิจารณาควบคู่ไปกับผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับจากการลงทุนเสมอ โดยเมื่อกกล่าวถึง “ความเสี่ยง” คนส่วนใหญ่มักจะนึกถึงการขาดทุนหรือผลในทางลบเท่านั้น แต่หากพิจารณาจากทฤษฎีการลงทุนแล้ว “ความเสี่ยง” คือ การที่ผลตอบแทนจริงที่ได้รับจากการลงทุนเบี่ยงเบนหรือแตกต่างไปจากผลตอบแทนที่ผู้ลงทุนคาดหวังไว้ซึ่งไม่ว่าจะเป็นไปในทางบวกหรือลบก็ถือว่าเป็นความเสี่ยงด้วยกันทั้งนั้น (สถาบันพัฒนาความรู้ตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2549)

การพิจารณานักลงทุนว่าจะได้รับผลตอบแทนจากการลงทุนได้มากน้อยเพียงใดจะขึ้นอยู่กับลักษณะของนักลงทุนแต่ละคนสามารถยอมรับผลตอบแทนจากการลงทุน และความเสี่ยงที่แตกต่างกันไป โดยทั่วไปสามารถแบ่งนักลงทุนออกได้ 3 ประเภท คือ นักลงทุนที่หลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk-Averse Investor) นักลงทุนที่ชอบความเสี่ยง (Risk-Loving Investor) นักลงทุนที่ไม่สนใจความเสี่ยง (Risk-Neutral Investor) (ณรงค์จารย์จรกุล, 2541)

2.3.1 นักลงทุนที่ไม่ชอบความเสี่ยง (Risk-Averse Investment) นักลงทุนประเภทนี้ ในทุกระดับผลตอบแทนที่เพิ่มขึ้น อรรถประโยชน์จะเพิ่มขึ้นในอัตราคน้อยลงเนื่องจาก ผลตอบแทนที่เพิ่มขึ้น ทำให้นักลงทุนต้องเผชิญความเสี่ยงที่มากขึ้นและเนื่องจากนักลงทุนประเภท นี้ไม่ชอบความเสี่ยง อรรถประโยชน์ที่เขาได้รับจากการเพิ่มผลตอบแทนจะเพิ่มขึ้น ในอัตราที่ลด น้อยลงและจะต้องได้รับความเสี่ยงที่มากขึ้น

2.3.2 นักลงทุนที่ชอบความเสี่ยง (Risk-Loving Investor) เป็นนักลงทุนที่ชอบใน ความเสี่ยงในทุกระดับของผลตอบแทนที่เพิ่มขึ้นและอรรถประโยชน์ก็จะเพิ่มขึ้นในอัตราที่เพิ่ม ถึงแม้ว่าจะมีความเสี่ยงเพิ่มขึ้นจากผลตอบแทนที่สูงขึ้นตาม เนื่องจากอรรถประโยชน์เพิ่มขึ้น ใน อัตราที่เพิ่มขึ้นเมื่อผลตอบแทนสูงขึ้น

2.3.3 นักลงทุนที่ไม่สนใจความเสี่ยง (Risk-Neutral Investor) นักลงทุนประเภทนี้ ทุกระดับของผลตอบแทนจะเพิ่มขึ้นและจะทำให้อรรถประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มมากขึ้นในอัตราที่คงที่

2.4 พฤติกรรมผู้บริโภค

Kotler and Keller (2012) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค (analyzing consumer behavior) เป็นการศึกษาถึงพฤติกรรม การซื้อสินค้าและการใช้ของผู้บริโภค ทั้งที่เป็นบุคคล กลุ่มหรือองค์กรทราบถึงลักษณะความต้องการและพฤติกรรม การซื้อและการใช้ ของผู้บริโภค คำตอบที่ได้จะช่วยให้นักการตลาดสามารถจัดกลยุทธ์การตลาด (Market strategies) ที่ สามารถสนองความพึงพอใจของผู้บริโภคได้อย่างเหมาะสมคำถามที่ใช้เพื่อค้นหาลักษณะ พฤติกรรมผู้บริโภค คือ 6Ws และ 1H ซึ่งประกอบด้วย Who?, What?, When?, Where?, How? และ Why? เพื่อค้นหาคำตอบ 7 ประการ หรือ 7Os ซึ่งประกอบด้วย Occupants, Objects, Objectives, Organization, Occasion, Outlets และ Operations ซึ่งสามารถสรุปเป็นตารางที่ 2.1 ดังนี้

ตารางที่ 2.1 แสดงการใช้ 6Ws และ 1H เพื่อหาคำตอบ 7Os เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค

คำถาม (6Ws และ 1H)	คำตอบที่ต้องการทราบ (7Os)	กลยุทธ์การตลาดที่เกี่ยวข้อง
1. ใครอยู่ในตลาดเป้าหมาย (Who is in the target market?)	- ลักษณะกลุ่มเป้าหมาย (Occupants) ทางด้าน - ประชากรศาสตร์ - ภูมิศาสตร์ - จิตวิทยาหรือจิตวิเคราะห์ - พฤติกรรมศาสตร์	กลยุทธ์การตลาด (4Ps) ประกอบด้วย กลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์ ราคา การจัดจำหน่าย และการส่งเสริมทางการตลาดที่เหมาะสม และสามารถสนองตอบต่อ ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายได้
2. ผู้บริโภคซื้ออะไร (What does customer buy?)	สิ่งที่ผู้บริโภคต้องการซื้อ (Objects) สิ่งที่ผู้บริโภคต้องการจากผลิตภัณฑ์ก็คือ คุณสมบัติขององค์ประกอบ ของผลิตภัณฑ์ ซึ่งมีความแตกต่างที่เหนือกว่าคู่แข่ง	กลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์ ประกอบด้วย - ผลิตภัณฑ์หลัก - รูปลักษณ์ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ การบรรจุภัณฑ์ ตราสินค้า รูปแบบบริการ นวัตกรรม - ผลิตภัณฑ์ควบ - ผลิตภัณฑ์ที่คาดหวัง - ศักยภาพผลิตภัณฑ์ ความแตกต่างทางการแข่งขัน ประกอบด้วยความแตกต่างด้าน ผลิตภัณฑ์ บริการ พนักงาน และภาพลักษณ์
3. ทำไมผู้บริโภคจึงซื้อ (Why does the consumer buy?)	วัตถุประสงค์ในการซื้อ (Objectives) ผู้บริโภคซื้อสินค้าเพื่อสนองความต้องการของเขา ด้านร่างกายและด้านจิตวิทยา ซึ่งต้องศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อ คือ - ปัจจัยภายในหรือปัจจัยทางจิตวิทยา - ปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรม - ปัจจัยเฉพาะบุคคล	กลยุทธ์ที่ใช้มาก คือ - กลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์ - กลยุทธ์การส่งเสริมการตลาด ประกอบด้วย การโฆษณา การขายโดยใช้พนักงานขาย การส่งเสริมการขาย การให้ข่าว การประชาสัมพันธ์ - กลยุทธ์ด้านราคา - กลยุทธ์ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

คำถาม (6Ws และ 1H)	คำตอบที่ต้องการทราบ (7Os)	กลยุทธ์การตลาดที่เกี่ยวข้อง
4. ใครมีส่วนร่วมในการตัดสินใจซื้อ (Who participates in the buying?)	บทบาทของกลุ่มต่าง ๆ (Organizations) ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ริเริ่ม - ผู้มีอิทธิพล - ผู้ตัดสินใจซื้อ - ผู้ซื้อ - ผู้ใช้ 	กลยุทธ์ที่ใช้มาก คือ กลยุทธ์ด้านการโฆษณาและการส่งเสริมการตลาด (Advertising and promotion strategies) โดยควรจะทำการส่งเสริมการตลาด เมื่อใดจึงจะสอดคล้องกับโอกาสในการซื้อ
5. ผู้บริโภคซื้อเมื่อใด (When does the customer buy?)	โอกาสในการซื้อ (Occasions) เช่น ช่วงเดือนใดของปี ช่วงฤดูกาลใดของปี ช่วงวันใดของเดือน ช่วงเวลาใดของวัน ในโอกาสพิเศษหรือเทศกาลวันสำคัญต่าง ๆ	กลยุทธ์ที่ใช้มาก คือ กลยุทธ์การส่งเสริมการตลาด (Promotion strategies) เช่น ทำการส่งเสริมการตลาด เมื่อใดจึงจะสอดคล้องกับโอกาสในการซื้อ
6. ผู้บริโภคซื้อที่ไหน (Where does the consumer buy?)	ช่องทางหรือแหล่ง (Outlets) ที่ผู้บริโภคไปทำการซื้อ เช่น ห้างสรรพสินค้า ซูเปอร์มาร์เก็ต ร้านขายของชำ เป็นต้น	กลยุทธ์ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (Distribution channel strategies) บริษัทนำผลิตภัณฑ์สู่ตลาด เป้าหมายโดยพิจารณาว่าจะผ่านคนกลางอย่างไร
7. ผู้บริโภคซื้ออย่างไร (How does the consumer buy?)	ขั้นตอนในการตัดสินใจซื้อ (Operation) ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - การรับรู้ปัญหา - การค้นหาข้อมูล - การประเมินผลทางเลือก - ตัดสินใจซื้อ - ความรู้สึกภายหลังซื้อ 	กลยุทธ์ที่ใช้มาก คือ กลยุทธ์ด้านการส่งเสริมการตลาด (Promotion Strategies) ประกอบด้วย การโฆษณา การขายโดยใช้พนักงานขาย การส่งเสริมการขาย การให้ข่าวและการประชาสัมพันธ์การตลาด ทางตรงโดยพนักงานขาย

ที่มา: Kotler and Keller (2012)

3. ทฤษฎีการตัดสินใจ

3.1 ความหมายของการตัดสินใจ

การตัดสินใจ (Decision) มีผู้เชี่ยวชาญหลายท่านให้ความหมายไว้ดังนี้

มานิต รัตนสุวรรณ และ สมฤดีศรีจรรรยา (2554) กล่าวว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้ซื้อของผู้บริโภคประกอบด้วย 6 ขั้นตอน เริ่มตั้งแต่การรับรู้ความต้องการและค้นหาข้อมูลที่ต้องการสินค้าที่ต้องการเปรียบเทียบคุณภาพและราคา สุดท้ายจะเปิดทางเลือกกว่าเลือกสินค้าไหนที่ได้ตรงตามความต้องการจึงตัดสินใจซื้อ

วิเชียร วิทญูคม (2556, น. 13) กล่าวว่า การตัดสินใจของผู้บริโภค หมายถึง การตัดสินใจของมนุษย์โดยทั่วไปที่จะเกิดจากการเรียนรู้และการรับรู้ในสิ่งต่าง ๆ ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับในสภาพแวดล้อมนั้น ๆ กระบวนการเรียนรู้และการรับรู้มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเนื่องจากการเรียนรู้และการรับรู้จะก่อให้เกิดการตั้งสมและประสบการณ์

Simon, Herbert A (1977) กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการของการหาโอกาสที่จะตัดสินใจ การหาทางเลือกที่พอเป็นไปได้และทางเลือกจากงานต่าง ๆ ที่มีอยู่

Schiffman and Kanuk (1994) กล่าวว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริโภค หมายถึง ขั้นตอนในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์จากสองทางเลือกขึ้นไปพฤติกรรมผู้บริโภคจะพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการตัดสินใจ ทั้งด้านจิตใจ (ความรู้สึกนึกคิด) และพฤติกรรมทางกายภาพ การซื้อเป็นกิจกรรมด้านจิตใจและกายภาพซึ่งเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาหนึ่ง กิจกรรมเหล่านี้ทำให้เกิดการซื้อและเกิดพฤติกรรมการซื้อตามบุคคลอื่น

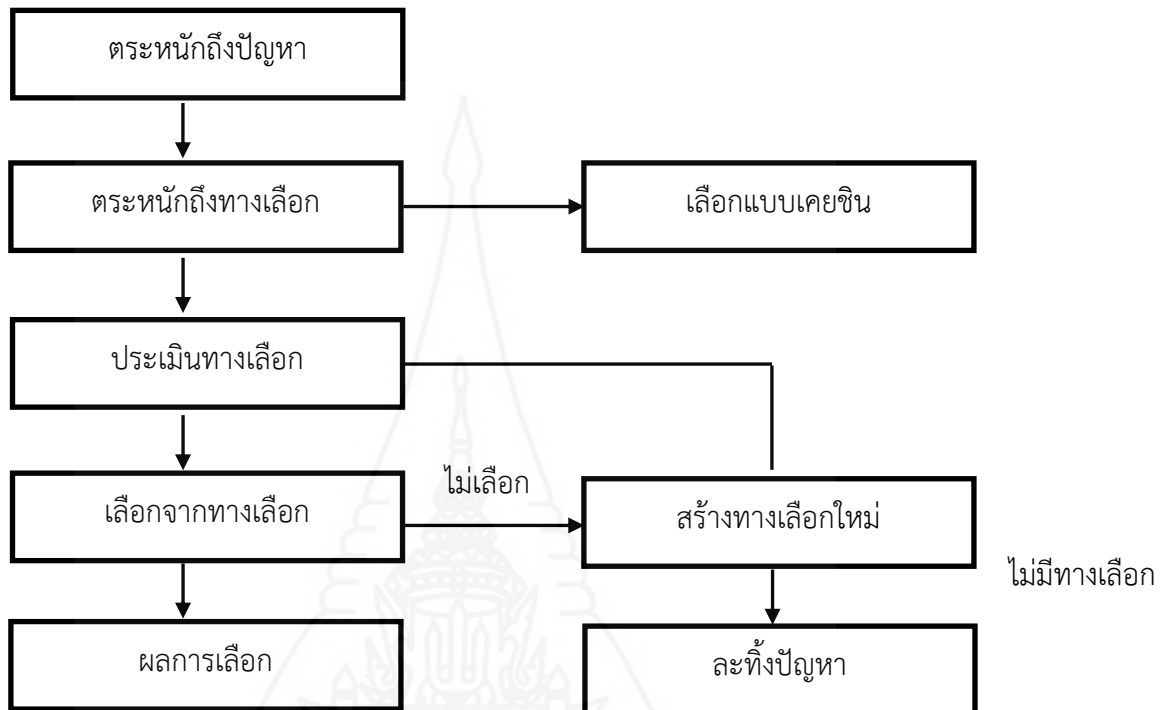
George and Jones (1996) กล่าวว่า การตัดสินใจ เป็นในการค้นหาทางเลือกหรือแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องสามารถสรุปได้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง การตัดสินใจของมนุษย์โดยทั่วไปที่จะเกิดจากการเรียนรู้และการรับรู้ในสิ่งต่าง ๆ ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับในสภาพแวดล้อมนั้น ๆ

3.2 แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจ

Slade (1994, อ้างใน วุฒิ สุขเจริญ, 2555, หน้า 379-380) กล่าวว่า การตัดสินใจคือ กระบวนการต่าง ๆ ได้แก่ การระบุถึงปัญหาและการระบุทางเลือก ซึ่งหากเป็นการตัดสินใจที่ไม่ซับซ้อนผู้บริโภคจะทำการตัดสินใจด้วยความเคยชิน แต่ถ้าเป็นการตัดสินใจที่มีความซับซ้อน ผู้บริโภคจะทำการประเมินทางเลือกจากหลายๆทางที่มีอยู่ หลังจากที่ได้ตัดสินใจไปแล้วก็จะกระทำ

ตามทางเลือกที่ได้ตัดสินใจไป ส่วนในกรณีที่ไม่สามารถตัดสินใจได้ผู้บริหารจะพยายามสร้างทางเลือกใหม่ แต่หากผู้บริหารไม่มีทางเลือกอื่นผู้บริหารอาจจะทำการตัดสินใจละทิ้งปัญหา



ภาพที่ 2.1 แบบจำลองกระบวนการตัดสินใจของ Slade (1994)

Jaccard (1975) กล่าวถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่ทำให้บุคคลมีความตั้งใจเปลี่ยนแปลงไปดังนี้

3.2.1 ช่วงระยะเวลาระหว่างการจัดความตั้งใจที่จะกระทำพฤติกรรมและการสังเกตพฤติกรรม ถ้าเว้นช่วงระยะเวลาหนึ่งนานขึ้นอาจจะมีผลให้ความตั้งใจที่จะปฏิบัติเปลี่ยนแปลงไป พฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไป หรืออาจถูกคาดหวังว่าต่ำลงได้

3.2.2 การได้รับข้อมูลข่าวสารใหม่ตัวบุคคลได้รับทราบรายละเอียดหรือข้อมูลใหม่ที่ผิดไปจากความรู้เดิมที่มีอยู่ทำให้ความเชื่อเปลี่ยนแปลงไป ความตั้งใจที่จะปฏิบัติก็เปลี่ยนแปลงไปเช่นกัน

3.2.3 จำนวนหรือลำดับขั้นของพฤติกรรม แต่หากการแสดงพฤติกรรมหรือการปฏิบัติ นั้น ต้องผ่านขั้นตอนมากมาย หรือต้องอาศัยบุคคลอื่นหรือสิ่งอื่นช่วย จะทำให้ความสัมพันธ์ระหว่าง ความตั้งใจที่จะกระทำพฤติกรรมและพฤติกรรมจะถูกคาดหวังลดลงอีก ทำให้บุคคลนั้น เปลี่ยนความตั้งใจ และล้มเลิกไม่ปฏิบัติได้

3.2.4 ความสามารถของบุคคล เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะเป็นอุปสรรค ความตั้งใจของบุคคลเป็นเพียงการตัดสินใจที่จะกระทำพฤติกรรมแต่ถ้าบุคคลไม่มีความสามารถที่จะปฏิบัติได้ก็ไม่มีทางที่พฤติกรรมนั้น ๆ จะออกมาได้

3.2.5 ความจำแม้ว่าบุคคลจะมีความตั้งใจที่จะกระทำพฤติกรรม แต่เมื่อถึงเวลาจริง ๆ กลับจำไม่ได้ว่าจะต้องทำหรือลืม พฤติกรรมก็จะไม่เกิดขึ้น

3.2.6 อุปนิสัย ความตั้งใจของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมหนึ่งพฤติกรรมใด บางครั้งขึ้นอยู่กับนิสัย บางคนชอบละเอียดในสิ่งที่ควรจะทำหรือผัดวันประกันพรุ่งถึงแม้ตั้งใจจะทำแต่ก็ไม่ได้ทำเสียที่ทำให้ไม่ตรงกับพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจริง

จากการทบทวนวรรณกรรม พบว่า กระบวนการตัดสินใจ ประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ ตระหนักถึงปัญหา ตระหนักถึงทางเลือก ประเมินทางเลือก เลือกลงจากทางเลือก ผลการเลือก ผู้ศึกษาได้นำแนวคิดมาประยุกต์ใช้กับแบบสอบถาม

3.3 แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อ

ซูซีย์ สมิทธิโก (2554, น. 67-84) กล่าวว่า กระบวนการก่อนซื้อเป็นกระบวนการตัดสินใจของผู้บริโภคที่เกิดขึ้นก่อนที่การซื้อและการใช้งานจริงจะเกิดขึ้น แบ่งได้เป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

3.3.1 การตระหนักถึงปัญหา ความต้องการ จะเกิดขึ้นเมื่อผู้บริโภคพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างชัดเจนระหว่างสภาวะในอุดมคติกับสภาวะความเป็นจริง ซึ่งเกิดขึ้นได้ 2 กรณี คือ สภาวะในอุดมคติอยู่ในระดับเดิมแต่สภาวะความเป็นจริงเสื่อมถอยลงหรืออาจเกิดจากการที่สภาวะในอุดมคติสูงขึ้นจากเดิมแต่สภาวะความเป็นจริงยังอยู่ในระดับเดิม นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสภาวะในอุดมคติคือวัฒนธรรมหรือชั้นทางสังคม กลุ่มอ้างอิง ลักษณะครอบครัว สถานภาพทางการเงิน พัฒนาการของแต่ละบุคคล แรงจูงใจ สถานการณ์ปัจจุบันและความพยายามทางการตลาดและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสภาวะความเป็นจริงคือความเสื่อมถอยของผลิตภัณฑ์ ประสิทธิภาพการทำงานของผลิตภัณฑ์ พัฒนาการของบุคคล ผลิตภัณฑ์ในตลาดและสถานการณ์ปัจจุบัน

3.3.2 การค้นหาข้อมูล เพื่อการแก้ไขปัญหาหรือตอบสนองต่อความต้องการนั้น ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลต่างๆ มากเพียงพอสำหรับการตัดสินใจซื้อ ในการค้นหาข้อมูลอาจเป็นการค้นหาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลภายในซึ่งเป็นความทรงจำของผู้บริโภคเองที่มีต่อสินค้าและบริการต่าง ๆ และการค้นหาข้อมูลจากภายนอก อาจเป็นการค้นหาข้อมูลจากผู้ขาย ตามสื่อโฆษณาต่าง ๆ หรือการค้นหาข้อมูลจากเครือข่ายสังคมของผู้บริโภคจากครอบครัว เพื่อนร่วมงานหรือสื่อสังคมออนไลน์

3.3.3 การประเมินทางเลือก ซึ่งพบว่า ผู้บริโภคจะทำการประเมินทางเลือกจำนวนหนึ่งซึ่งทางเลือกที่ได้รับการพิจารณาเรียกว่าชุดของการพิจารณาและวิธีการประเมินทางเลือกสามารถกระทำได้โดยอาศัยการประเมินที่เก็บไว้ในความทรงจำกับการประเมินแบบใหม่โดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากการค้นหา

3.3.4 การตัดสินใจเลือก โดยการตัดสินใจเลือกนี้ผู้บริโภคจะทำการเลือกในขั้นสุดท้ายว่าจะซื้อผลิตภัณฑ์ยี่ห้อใดโดยอาศัยข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการประเมินทางเลือก ผู้บริโภคแต่ละคนต่างมีรูปแบบการตัดสินใจที่แตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับลักษณะทางจิตวิทยาของแต่ละคน

นกวรรณ คณานุรักษ์ (2556, น. 283-284) กล่าวว่า ผู้บริโภคจะทำการตัดสินใจโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อประกอบการตัดสินใจ ในการตัดสินใจในแต่ละระดับจะมีการเก็บรวบรวมข้อมูลมากขึ้นแตกต่างกันไป ซึ่งสามารถแบ่งระดับการตัดสินใจของผู้บริโภคได้ดังนี้

3.3.1 การตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลรอบด้าน (Extensive problem solving) เป็นระดับการตัดสินใจที่ผู้บริโภคต้องการข้อมูลเป็นจำนวนมากในการตัดสินใจเนื่องจากไม่เคยซื้อสินค้านี้มาก่อน

3.3.2 การตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลจำกัด (Limited problem solving) เป็นระดับการตัดสินใจในสถานการณ์ที่ไม่คุ้นเคย จึงต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ

3.3.3 การตัดสินใจบนพื้นฐานความเคยชิน (Routinized response behavior) เป็นระดับการตัดสินใจที่ผู้บริโภคมีข้อมูลและประสบการณ์เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์เป็นอย่างดีแล้ว การตัดสินใจซื้อในลักษณะนี้ผู้บริโภคมีการใช้ข้อมูลที่ตนเองมีอยู่เพื่อประเมินการตัดสินใจซื้อสินค้าในครั้งต่อไปโดยการใช้ประสบการณ์เก่ามาใช้ซึ่งมักเป็นสินค้าที่ใช้ในชีวิตประจำวันทั่วไป

Schiffman, Kanuk and Lazer (2007) กล่าวว่า โมเดลการตัดสินใจของผู้บริโภคแบ่งได้เป็น 3 ชั้นคือ ชั้นนำเข้า ชั้นกระบวนการและชั้นผลลัพธ์ ซึ่งในชั้นนำเข้าผู้บริโภคจะได้รับอิทธิพลจากกิจกรรมทางการตลาดของบริษัท ซึ่งเป็นกลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์ ราคา ช่องทางการจัดจำหน่ายและการส่งเสริมการขายและสภาพแวดล้อมทางสังคมวัฒนธรรม ส่วนในชั้นกระบวนการคือ ขั้นตอนที่ผู้บริโภคจะตัดสินใจซื้อ เกิดจากปัจจัยด้านจิตวิทยาที่ประกอบด้วยแรงจูงใจ การรับรู้ การเรียนรู้ บุคลิกภาพและทัศนคติส่งผลให้เกิดเป็นความตระหนักถึงความต้องการ การค้นหาก่อนการซื้อและการประเมินทางเลือกและในชั้นผลลัพธ์จะเกิดเป็นพฤติกรรมการณ์ซื้อ มีการทดลองซื้อ การซื้อซ้ำและการประเมินหลังการซื้อ

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ณัฐกร เลาหสงคราม (2555) ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงานในกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาพฤติกรรมการลงทุนและปัจจัยสภาพแวดล้อมที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของคนวัยทำงานในกรุงเทพมหานคร โดยสุ่มตัวอย่างจากบุคคลวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 250 ตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ แบบสอบถามพฤติกรรมการลงทุนของกลุ่มตัวอย่าง โดยการศึกษาครั้งนี้ได้ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาในรูปของ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิธีวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแตกต่างโดยการหาค่าที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การวิเคราะห์หาผลต่างของรายคู่ใช้ LSD หรือ Dunnett's T3 และใช้สถิติสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวนั้น นักลงทุนส่วนใหญ่ทำการลงทุนโดยฝากธนาคารพาณิชย์ โดยมีตัวนักลงทุนเองที่เป็นผู้มีอิทธิพลต่อการลงทุนมากที่สุด ปัจจัยหลักที่ใช้ในการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวคือ ต้องสิทธิในการหักลดหย่อนภาษี และจะทำการซื้อผ่านธนาคารพาณิชย์ โดยบริษัทที่นักลงทุนซื้อหน่วยลงทุนมากที่สุดคือ บริษัททศกรไทย จำกัด และยังพบว่านักลงทุนมีจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวเฉลี่ย 295,776 บาท มีจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวในครั้งล่าสุดเฉลี่ย 105,006 บาท และมีระยะเวลาในการถือครองหน่วยลงทุนเฉลี่ย 3.704 ปี นักลงทุนที่มีอายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ด้านจำนวนเงินลงทุนรวมและระยะเวลาในการถือครองหน่วยลงทุนแตกต่างกัน นักลงทุนที่มีสถานภาพโสดและสมรสแตกต่างกันมีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ด้านจำนวนเงินลงทุนรวมและระยะเวลาในการถือครองหน่วยลงทุนแตกต่างกัน นักลงทุนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ด้านจำนวนเงินลงทุนรวมและระยะเวลาในการถือครองหน่วยลงทุนแตกต่างกัน นักลงทุนที่มีระดับรายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ด้านจำนวนเงินลงทุนรวมและระยะเวลาในการถือครองหน่วยลงทุนแตกต่างกัน

กนกดล สิริวัฒนชัย และ อธิธิกร ขำเดช (2557) ได้ศึกษาเรื่อง การตัดสินใจลงทุนในหุ้นของคนรุ่นใหม่ที่มีอายุระหว่าง 18 -48 ปีในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล 400 ชุด ใช้วิธีการวิเคราะห์การแจกแจงความถี่ (Frequency) สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) และวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้การ วิเคราะห์ความ

แปรปรวน (ANOVA) และสถิติวิเคราะห์ถดถอย (Regression analysis: RA) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่าเพศ อาชีพ รายได้ต่อเดือน เงินออมต่อเดือน เงินลงทุนในหุ้น ประสบการณ์การลงทุนในหุ้น และระดับการศึกษา มีผลต่อการลงทุนในหุ้นของคนรุ่นใหม่ที่มีอายุระหว่าง 18 -48 ปี ในเขตกรุงเทพมหานคร

ณภาพัช พายุเลิศ และวิษณุ ภูมิพานิช (2557) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมการลงทุนของพนักงานบริษัทเอกชนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย การวิจัยครั้งนี้จึงมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาพฤติกรรมในการตัดสินใจการลงทุนของพนักงานบริษัทเอกชนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการลงทุนของพนักงานบริษัทเอกชนในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างคือพนักงานบริษัทจำนวน 400 ตัวอย่าง โดยการใช่แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลสถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐานใช้สถิติ Chi-Square ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 26-35 ปีมีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-40,000 บาทและมีประสบการณ์ด้านการลงทุนน้อยกว่า 1 ปีกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการผลตอบแทนที่มากกว่าอัตราดอกเบี้ย และมีความประสงค์ที่ซื้อขายหลักทรัพย์โดยการเทรดเองซึ่งเหตุผลในการตัดสินใจซื้อหลักทรัพย์มาจากข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต และจากการศึกษาครั้งนี้พบกลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญกับแหล่งข้อมูลข่าวสาร ปัจจัยพื้นฐานภาวะเศรษฐกิจ ภาวะการเมือง ความเสี่ยงและผลตอบแทนเป็นอย่างดีมา

ทรงสุวรรณ จันทร์สาย (2557) ได้ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม RMF และ LTF กับ บลจ.บัวหลวง : กรณีศึกษาลูกค้าที่ลงทุนผ่านธนาคารกรุงเทพในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) และ กองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) กับ บลจ.บัวหลวงผ่านธนาคารกรุงเทพ ในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างคือ ลูกค้าของธนาคารที่เป็นผู้ถือหน่วยลงทุนในกองทุน RMF และ LTF สาขาในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 ราย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา(ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน) และสถิติเชิงอนุมาน(การทดสอบด้วยค่าสถิติที การทดสอบด้วยค่าสถิติเอฟ และการหาความสัมพันธ์แบบสเปียร์แมน) ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุอยู่ระหว่าง 26-35 ปี สถานภาพโสด มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระหว่าง 20,001-60,000 บาท มีภรรยาคู่สมรสซึ่งทำงานเป็นพนักงานบริษัทเอกชนเช่นเดียวกัน มีรายได้ครอบครัวรวมเฉลี่ย 100,001-250,000 บาท ในครอบครัวไม่มีเด็กในวัยเรียน ใช้บริการกับธนาคารกรุงเทพ 2 บริการ ใช้บริการในนามส่วนบุคคล

ทั้งที่สำนักงานใหญ่และสาขา เป็นลูกค้าของธนาคาร 10 ปีขึ้นไป ใช้บริการธนาคารหลายธนาคาร แต่ใช้ธนาคารกรุงเทพเป็นหลัก วัตถุประสงค์ที่สำคัญของการลงทุนก็คือเพื่อประโยชน์ในการหักลดหย่อนภาษี รองลงมาได้แก่ เพื่อหวังผลตอบแทนจากการลงทุน และเพื่อเป็นการรอดออมเพื่ออนาคต ตามลำดับ การลงทุนผ่านสาขาของธนาคารคือช่องทางที่สำคัญที่สุด เหตุผลที่สำคัญที่สุดในการเลือกลงทุนในกองทุนรวมก็คือ ผลประกอบการของกองทุนที่ผ่านมา การตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุนรวมขึ้นอยู่กับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเอง และผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อลงทุนแล้ว มีการติดตามข่าวคราวผลประกอบการของกองทุนในบางครั้ง ในส่วนของปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุนรวม RMF และ LTF ที่อยู่ในระดับมากได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านช่องทางการจำหน่าย ด้านบุคลากร ด้านกระบวนการบริการและด้านภาพลักษณ์องค์กร ในการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกลงทุนจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านกระบวนการบริการแตกต่างกัน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์แตกต่างกัน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาดแตกต่างกัน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในทุกด้าน ยกเว้นด้านราคาแตกต่างกัน และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้แตกต่างกันมีความคิดเห็นในด้านผลิตภัณฑ์แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

กนกวรรณ ศรีนวล (2559) ได้ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล พฤติกรรมการลงทุน และแรงจูงใจในการลงทุน ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้แบบสอบถามจากนักลงทุนไทยในเขตกรุงเทพมหานคร สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าเอฟ (F-test) หรือการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างจะทำการทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons) ด้วยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe) และการวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้การวิเคราะห์ความถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis) ผลการศึกษาพบว่า เพศชาย อายุระหว่าง 40-59 ปี สถานภาพสมรส การศึกษาระดับปริญญาตรี มีรายได้ 50,001 บาทขึ้นไป ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว และมีประสบการณ์การลงทุน 4-5 ปี ด้านพฤติกรรมการลงทุนมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญ

อรรถเดช เทพชัยชนะวงศ์ (2558) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกลงทุนในหน่วยลงทุนประเภทกองทุน ต่างประเทศของกลุ่มคนทำงานในเขตกรุงเทพและปริมณฑล

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของผู้ลงทุนในหน่วยลงทุนต่างประเทศ ศึกษาถึง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกลงทุนในหน่วยลงทุนประเภทกองทุนต่างประเทศของกลุ่ม คนทำงานในเขตกรุงเทพและปริมณฑล ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ของผู้ลงทุน ในหน่วยลงทุนต่างประเทศ ผู้ลงทุนมีความแตกต่างกันในเรื่อง เพศ อายุ และระดับรายได้ กลุ่มตัว เพศชาย มีความสนใจลงทุนในหน่วยลงทุนประเภทกองทุนต่างประเทศอยู่ในระดับสูง โดยที่ช่วง อายุเฉลี่ย 31-40 ปี จะมีการตัดสินใจลงทุนสูงกว่าช่วงอายุอื่น และในเรื่องระดับรายได้ที่มีการ ตัดสินใจลงทุนในหน่วยลงทุนสูงสุดคือระดับรายได้เฉลี่ยที่ 50,000-70,000 บาทต่อเดือน ส่วนปัจจัย ส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในหน่วยลงทุนต่างประเทศ มีทั้งหมด 4 ปัจจัย โดยเรียงลำดับตามอิทธิพลในการตัดสินใจลงทุนจากมากไปหาน้อย จะประกอบไปด้วย ปัจจัยที่มีอิทธิพลเชิงบวกสูงสุดคือ ปัจจัยด้านอัตราผลตอบแทนและความปลอดภัยในการซื้อ-ขาย กองทุน โดยรองลงมาคือ ปัจจัยด้านกระบวนการและการนำเสนอสารสนเทศ และปัจจัยที่มีอิทธิพล เชิงลบ ประกอบด้วย ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด และ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ตามลำดับ

นที ปัจฉิมมา (2559) ได้ศึกษา พฤติกรรมของนักลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว LTF: กรณีศึกษาบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนกรุงศรี จำกัด มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมหุ้น ระยะยาว LTF ของลูกค้าที่ลงทุนในบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กรุงศรี จำกัด จำแนกตาม ปัจจัยด้านประชากร และเพื่อศึกษาความแตกต่างของพฤติกรรมส่วนบุคคลของนักลงทุนใน บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนกรุงศรี จำกัด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา วิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นัก ลงทุนที่ลงทุนในกองทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของบริษัทหลักทรัพย์จัดการ กองทุนกรุงศรี จำกัด จำนวน 71,518 คน โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบ Cross Tabs จากการใช้สูตร ของทาโร ยามานะ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และยอมรับความคลาดเคลื่อนในการ เลือกตัวอย่าง 5% จำนวน 397 คน ผลการศึกษาพบว่า นักลงทุนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 31-40 ปี มีสถานภาพสมรส มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีรายได้ 15,000 - 30,000 บาท มีอาชีพรับ ราชการ ในส่วนของพฤติกรรมการลงทุนพบว่า นักลงทุนส่วนใหญ่ รูปแบบการลงทุนในกองทุน รวมหุ้นระยะยาว LTF นักลงทุนส่วนใหญ่เลือกรูปแบบการลงทุนในกองทุนเปิดกรุงศรีหุ้นระยะ ยาวปันผล 70/30 โดยเฉลี่ยในแต่ละครั้งของนักลงทุนมีมูลค่าเงินลงทุนครั้งละ 10,000 บาทหรือน ้อยกว่า มีระยะเวลาการลงทุนเฉลี่ย 5 ปีขึ้นไป ช่วงเวลาในการเข้ามาลงทุน LTF ที่ผู้ลงทุนสนใจ ลงทุนแบบทยอยซื้อตลอดทั้งปี โดยจำนวนการลงทุนในกองทุนรวม LTF ของ บลจ. นักลงทุน จำนวน 1-2 แห่ง ส่วนในด้านของการยอมรับผลขาดทุนจากการลงทุน พบว่า นักลงทุนส่วนใหญ่ยอมรับ ผลการขาดทุนระดับความถี่ร้อยละ 10 ถึง 20 คิดเป็น 69.80 เปอร์เซ็นต์ โดย วัตถุประสงค์ในการ ลงทุนเพื่อให้ได้รับสิทธิประโยชน์ด้านภาษี

นวิชญ์มีตรา ธรรมะตันตระเวท (2560) ได้ศึกษา พฤติกรรมและส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงพฤติกรรมที่มีผลต่อการตัดสินใจการลงทุน ตลอดจนแนวทางการพัฒนาพฤติกรรมและส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ คนวัยทำงานที่เป็นพนักงานบริษัทในเขตกรุงเทพมหานคร และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยการแจกแจงแบบ t-test และการเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One-Way ANOVA และเปรียบเทียบพหุคูณแบบ LSD หรือ Fisher's Least – Significant Different โดยผลการศึกษาพบว่า ส่วนประสมทางการตลาด (4P) มีส่วนสำคัญอย่างมากต่อการตัดสินใจลงทุน เช่น เรื่องผลตอบแทนจากการลงทุน เรื่องค่าธรรมเนียมในการซื้อขาย เรื่องช่องทางการซื้อขายที่สะดวก และเรื่องตัวแทนนายหน้าในการซื้อขายแนะนำ

จตุพร อินทร์อักษร และวรรณวิมล อัมรินทร์นุเคราะห์ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การตัดสินใจเลือกลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว LTF เพื่อลดหย่อนภาษี ของนักศึกษาโครงการพิเศษ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ระดับการตัดสินใจเลือกลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว LTF เพื่อลดหย่อนภาษี ของนักศึกษาโครงการพิเศษ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (2) เปรียบเทียบการตัดสินใจ เลือกลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว LTF เพื่อลดหย่อนภาษี ของนักศึกษาโครงการพิเศษ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลและพฤติกรรมการลงทุน โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลนักศึกษาโครงการพิเศษ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปี การศึกษา 2559 การหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้สูตร Taro Yamane (1973) ขอมรับความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย 400 คน นักศึกษาโครงการพิเศษ มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีระดับการตัดสินใจเลือกลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว LTF เพื่อลดหย่อนภาษีอยู่ในระดับมาก โดยให้ความสำคัญประเด็นด้านผลตอบแทนจากการลงทุน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านความเสี่ยงจากการลงทุน และพบว่านักศึกษาโครงการพิเศษ มหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีอายุ อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนและพฤติกรรมการลงทุน ด้านการออมเฉลี่ยแต่ละเดือน เรื่องการตัดสินใจออมเงิน ด้านช่องทางในการซื้อหน่วยลงทุน เรื่องข้อมูลข่าวสารช่วยในตัดสินใจลงทุน และด้านจำนวนเงินที่ใช้ในการลงทุน เรื่องจำนวนเงินลงทุนเฉลี่ยต่อปี ต่างกันมีการตัดสินใจเลือกลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว LTF เพื่อลดหย่อนภาษี โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

วิไลลักษณ์ จุ้ยช่วย และธีรศักดิ์ ทรัพย์วโรบล (2561) ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนของกลุ่มเจนเนอเรชั่นวาย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนของกลุ่มเจนเนอเรชั่นวาย (Generation Y) รวมถึงวิเคราะห์ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนของกลุ่มเจนเนอเรชั่นวาย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษา จำนวน 400 กลุ่มตัวอย่างเป็นประชาชนกลุ่มเจนเนอเรชั่นวาย อายุระหว่าง 22-38 ปี ที่ทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแบบจำลองโลจิต เพื่ออธิบายพฤติกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุนของกลุ่มเจนเนอเรชั่นวาย ผลการศึกษาพบว่า จากการศึกษา กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ตัวอย่าง มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุน จำนวน 310 คน และไม่ลงทุนในกองทุนรวมตราสารทุน จำนวน 90 คน ซึ่งผู้ที่ไม่ลงทุนมีเหตุผล คือไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนรวมตราสารทุน ส่วนผู้ที่ลงทุนมีวัตถุประสงค์ในการลงทุนเพื่อเป็นการออมเงินระยะยาว โดยพฤติกรรมของผู้ที่ลงทุนจะศึกษาหาข้อมูลการลงทุนจากสื่อออนไลน์ เว็บไซต์ อินเทอร์เน็ต ผ่านช่องทางธนาคารพาณิชย์ ภายใต้การจัดการของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมบัวหลวง จำกัด มากที่สุด ผู้ลงทุนส่วนใหญ่ลงทุนแบบถัวเฉลี่ย และมีสัดส่วนเงินลงทุนร้อยละ 10 – 20 เมื่อเทียบกับทรัพย์สิน ด้านระดับความสำคัญของปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดพบว่า ผู้ที่ลงทุนและไม่ลงทุนให้ความสำคัญกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ และด้านกระบวนการบริการ มากที่สุด ในส่วนของการวิเคราะห์แบบจำลองโลจิต พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมตราสารทุน ประกอบไปด้วย ปัจจัยอาชีพที่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ค่าขาย และปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านช่องทางการจัดจำหน่าย มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมตราสารทุนของกลุ่มเจนเนอเรชั่นวาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 ปัจจัยอาชีพ ที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมตราสารทุนของกลุ่มเจนเนอเรชั่นวาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และปัจจัยรายได้ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมตราสารทุนของกลุ่มเจนเนอเรชั่นวาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

Yang Mo (2563) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) ของพนักงานบริษัทเอกชนในจังหวัดกรุงเทพมหานคร วัตถุประสงค์ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ (1) เพื่อสำรวจปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) (2) เพื่อสำรวจปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจในการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) ของพนักงานบริษัทเอกชนในจังหวัดกรุงเทพมหานคร (3) เพื่อสำรวจการตัดสินใจ

ในลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) ของพนักงานบริษัทเอกชนใน จังหวัดกรุงเทพมหานคร (4) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้น ระยะยาว (LTF) ของ พนักงานบริษัทเอกชนในจังหวัดกรุงเทพมหานครกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ พนักงาน บริษัทเอกชนในจังหวัดกรุงเทพมหานครที่ลงทุน ในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) จำนวน 400 คน ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า โดยรวมแล้วปัจจัยส่วนบุคคลด้านต่างๆ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับ การศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักลงทุนที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนใน กองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักลงทุนทั่วไปในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ซึ่งไม่ทราบจำนวนที่แน่นอน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักลงทุนทั่วไป ในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ หาได้จากการคำนวณจากสูตรการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ในกรณี ไม่ทราบขนาดของประชากร โดยสูตรของ Cochran (1953) และกำหนดระดับค่าความเชื่อมั่นที่ ร้อยละ 95 และระดับค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ตามสูตรดังนี้

$$n = \frac{P(1-P)(Z)^2}{e^2}$$

กำหนดให้	n	=	ขนาดตัวอย่าง
	P	=	ค่าเปอร์เซ็นต์ที่ต้องการจะสุ่มจากประชากรทั้งหมด
	Z	=	ระดับความเชื่อมั่น ซึ่งผู้ศึกษาได้กำหนดไว้ที่ร้อยละ 95 ค่า Z จึงมีค่าเท่ากับ 1.96
	e	=	ค่าความคลาดเคลื่อนจากการประมาณค่าในครั้งนี้ กำหนดให้ 0.05

แทนค่าตามสูตรได้ผลดังนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{0.5(1-0.5)(1.96)^2}{0.05^2} \\ &= \frac{0.9604}{0.0025} \\ &= 384.16 \text{ หรือ } 385 \text{ คน} \end{aligned}$$

ดังนั้นจะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 385 คน ที่สะดวกและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษา ในครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามซึ่งเกี่ยวกับ กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นการตอบคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ รายได้ต่อเดือน และอาชีพ

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ เป็นการตอบคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) ได้แก่ จำนวน บลจ. ที่ลงทุน ประสบการณ์ในการลงทุน ระยะเวลาการลงทุน วัตถุประสงค์ในการลงทุน ช่วงเวลาในการลงทุน และมูลค่าเงินลงทุน

ส่วนที่ 3 กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ลักษณะคำถามแบบ Rating Scale มี 5 ระดับและสร้างขึ้นตามหลักของลิเคอร์สเกล (Likert Scale) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ซึ่งกำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถามในส่วนที่ 3 ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก

3 คะแนน หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย

1 คะแนน หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

คำนวณหาอันตรภาคชั้น ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ระดับค่าเฉลี่ย} &= \frac{(\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

จากเกณฑ์ประเมินดังกล่าว สามารถกำหนดระดับคะแนนเฉลี่ยเพื่อการแปลความหมายดังนี้ โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย (Likert, 1970:175)

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในน้อยที่สุด

2.2 การตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

2.2.1 ตรวจสอบค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ด้วยการวัดค่าดัชนี

ความสอดคล้อง (Index of item consistency: IOC) โดยนำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมหรือความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาวิน ชินะ โชติ
2. อาจารย์ ดร.กัลย์ ปิ่นเกสร
3. รองศาสตราจารย์ เกสัชกรหญิง ดร.อโณทัย งามวิชัยกิจ

นำมาวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย ด้วยค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้สูตร ดังนี้ (ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และ อัจฉรา ชานีประศาสน์, 2547: น.145-146)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทนดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence)

Σ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

R แทน คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคำถามแต่ละข้อ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

สำหรับเกณฑ์การให้คะแนน มีดังนี้

+1 หมายถึง คำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

-1 หมายถึง คำถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

เกณฑ์การแปลความหมาย มีดังนี้

ค่า IOC ≥ 0.50 หมายความว่า คำถามนั้นตรงวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ค่า IOC < 0.50 หมายความว่า คำถามนั้นไม่ตรงวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้เท่ากับ 0.978 ถือได้ว่ามีค่าความเที่ยงตรงใช้ได้

2.2.2 ตรวจสอบความน่าเชื่อถือหรือความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือในการวิจัย หลังจากผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่ได้หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาแล้วไปทดลองใช้กับผู้ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด จากนั้นนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งจะคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2550 : 236) โดยผลจากการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในภาพรวมทั้งฉบับ ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟามากกว่า 0.870 จึงถือว่าแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นมานี้มีความน่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการใช้แบบสอบถามจากนักลงทุนทั่วไปในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน จำนวน 385 ชุด โดยผู้ศึกษาใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) และดำเนินการแจกกระดาษแบบสอบถาม เมื่อแล้วเสร็จผู้ศึกษาคำเนินการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับและตรวจสอบความสมบูรณ์ของคำตอบในแบบสอบถามซึ่งสมบูรณ์ทุกฉบับ จึงใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สิ่งพิมพ์ วารสาร หนังสือ เอกสารทางวิชาการจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น ห้องสมุดมหาวิทยาลัย รายงานการประชุมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสืบค้นข้อมูลที่เผยแพร่ทางสื่อออนไลน์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ย และร้อยละ

4.2 การวิเคราะห์กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.3 การวิเคราะห์พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ย และร้อยละ

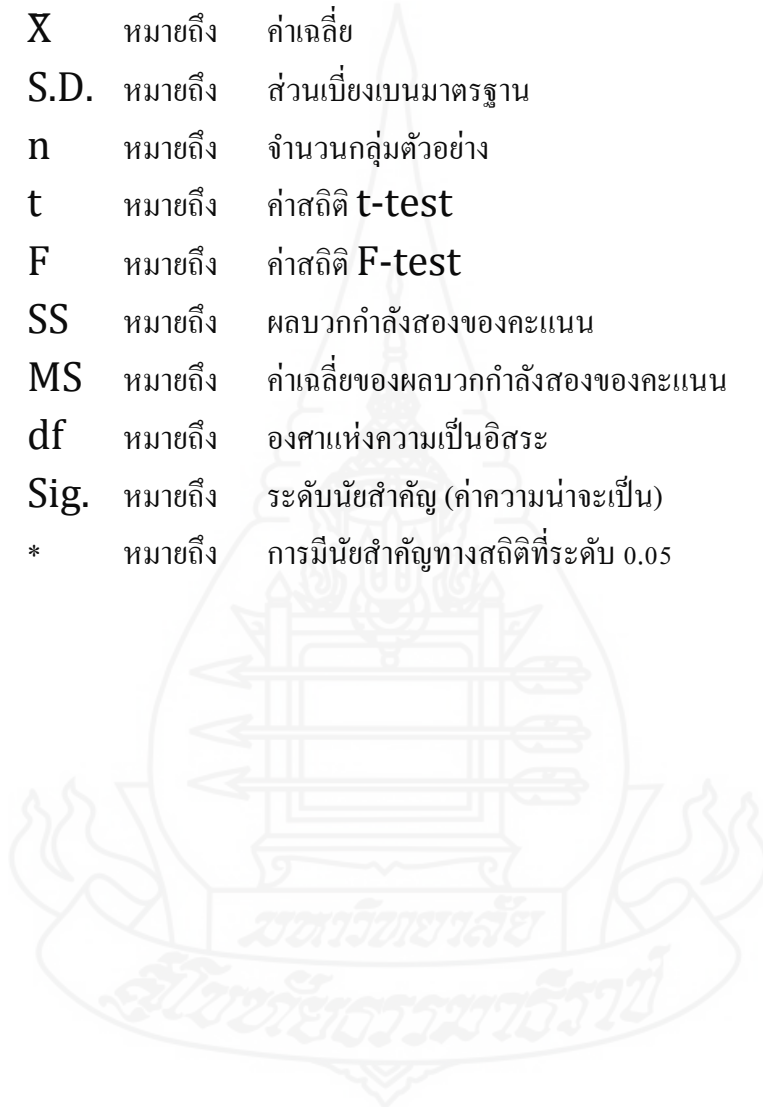
4.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน สถิติที่ใช้คือ การทดสอบไคสแควร์ (Chi-square Test)

4.5 วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยกระบวนการตัดสินใจลงทุนกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้แก่ สถิติทดสอบหาความแตกต่าง ค่าที (t-test) สำหรับประชากร 2 กลุ่ม และสถิติทดสอบหาความแตกต่าง ค่าเอฟ (F-test) หรือ การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: One-way ANOVA) สำหรับประชากรตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบความแตกต่างจะทำการ

ทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons) ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

โดยผู้ศึกษาได้กำหนดตัวย่อและสัญลักษณ์ทางสถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

X	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	หมายถึง	ค่าสถิติ t-test
F	หมายถึง	ค่าสถิติ F-test
SS	หมายถึง	ผลบวกกำลังสองของคะแนน
MS	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
df	หมายถึง	องศาแห่งความเป็นอิสระ
Sig.	หมายถึง	ระดับนัยสำคัญ (ค่าความน่าจะเป็น)
*	หมายถึง	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างคือ นักลงทุนทั่วไป ในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพจำนวน 385 คน โดยมีผลการศึกษาดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของของนักลงทุน
2. พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ
3. กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ
4. ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ
5. เปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของนักลงทุน

ตารางที่ 4.1 ปัจจัยส่วนบุคคล

n = 385

ข้อมูลส่วนบุคคล	ความถี่	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	146	37.92
หญิง	239	62.08
อายุ		
18 – 30 ปี	8	2.08
31 – 40 ปี	100	25.97
41 – 50 ปี	230	59.74
51 ปีขึ้นไป	47	12.21

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

n = 385

ข้อมูลส่วนบุคคล	ความถี่ (n = 385)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8	2.08
ปริญญาตรี	312	81.04
สูงกว่าปริญญาตรี	65	16.88
สถานภาพ		
โสด	82	21.30
สมรส	293	76.10
หม้าย/หย่าร้าง	10	2.60
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	11	2.86
10,001 – 20,000 บาท	48	12.47
20,001 – 30,000 บาท	100	25.97
30,001 บาท ขึ้นไป	226	58.70
อาชีพ		
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	325	84.42
นักธุรกิจ/ประกอบอาชีพส่วนตัว	23	5.97
พนักงานบริษัท	33	8.57
เกษียณอายุ/ว่างงาน	4	1.04
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 62.08 และเพศชาย จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 37.92

ด้านอายุ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุ 41-50 ปี จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 59.74 รองลงมาคือ 31-40 ปี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.97 ตามด้วยอายุ 51 ปีขึ้นไป

จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 12.21 และอายุ 18 – 30 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.08 ตามลำดับ

ด้านระดับการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 81.04 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.88 และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.08 ตามลำดับ

ด้านสถานภาพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 76.10 รองลงมาคือ โสด จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 21.30 และหม้าย/หย่าร้าง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60 ตามลำดับ

ด้านรายได้ต่อเดือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 58.70 รองลงมาคือ 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.97 ตามด้วย 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.47 และต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 ตามลำดับ

ด้านอาชีพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ จำนวน 325 คน คิดเป็นร้อยละ 84.42 รองลงมาคือ พนักงานบริษัท จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 ตามด้วยนักธุรกิจ/ประกอบอาชีพส่วนตัว จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.97 และตำแหน่งอื่นอายุ/ว่างงาน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.04 ตามลำดับ

2. พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

ตารางที่ 4.2 พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

		n = 385	
พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อ	ความถี่	ร้อยละ	
การเลี้ยงชีพ			
จำนวน บลจ. ที่ลงทุน			
1-2 แห่ง	310	80.52	
3-4 แห่ง	57	14.81	
5-6 แห่ง	15	3.90	
7-8 แห่ง	3	0.78	

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

n = 385

พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ	ความถี่	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการลงทุน		
น้อยกว่า 1 ปี	63	16.36
1-5 ปี	305	79.22
มากกว่า 5 ปี	17	4.42
ระยะเวลาการลงทุน		
น้อยกว่า 1 ปี	56	14.55
1-2 ปี	215	55.84
3-4 ปี	88	22.86
5 ปีขึ้นไป	26	6.75
วัตถุประสงค์ในการลงทุน		
เพื่อให้มีความปลอดภัยของเงินลงทุน	10	2.60
เพื่อให้มีรายได้สม่ำเสมอจากการลงทุน	8	2.08
เพื่อให้เงินลงทุนเพิ่มพูนมากขึ้นในอนาคต	32	8.31
เพื่อเป็นการกระจายเงินทุน	8	2.08
เพื่อให้ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี	327	84.94
ช่วงเวลาในการลงทุน		
ช่วงต้นปี	22	5.71
ช่วงปลายปี	89	23.12
ทยอยซื้อตลอดทั้งปี	35	9.09
ไม่แน่นอน	239	62.08
มูลค่าเงินลงทุน		
10,000 บาทหรือน้อยกว่า	204	52.99
10,001 - 50,000 บาท	144	37.40
50,001 - 100,000 บาท	33	8.57
100,001 - 200,000 บาท	4	1.04

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีจำนวน บลจ. ที่ลงทุน 1-2 แห่ง จำนวน 310 คน คิดเป็นร้อยละ 80.52 รองลงมาคือ 3-4 แห่ง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.81 ตามด้วย 5-6 แห่ง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.90 และ 7-8 แห่ง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.78 ตามลำดับ

ด้านประสบการณ์ในการลงทุน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการลงทุน 1-5 ปี จำนวน 305 คน คิดเป็นร้อยละ 79.22 รองลงมาคือ น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 16.36 และมากกว่า 5 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.42 ตามลำดับ

ด้านระยะเวลาการลงทุน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาการลงทุน 1-2 ปี จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 55.84 รองลงมาคือ 3-4 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86 ตามด้วยน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.55 และ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.75 ตามลำดับ

ด้านวัตถุประสงค์ในการลงทุน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการลงทุนคือเพื่อให้ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี จำนวน 327 คน คิดเป็นร้อยละ 84.94 รองลงมาคือ เพื่อให้เงินลงทุนเพิ่มพูนมากขึ้นในอนาคต จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.31 ตามด้วยเพื่อให้มีความปลอดภัยของเงินลงทุน เพื่อให้มีรายได้สม่ำเสมอจากการลงทุน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60 เพื่อให้มีรายได้สม่ำเสมอจากการลงทุน และเพื่อเป็นการกระจายเงินทุน มีจำนวนเท่ากันคือ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.08 ตามลำดับ

ด้านช่วงเวลาในการลงทุน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีช่วงเวลาในการลงทุนไม่แน่นอน จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 62.08 รองลงมาคือ ช่วงปลายปี จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 23.12 ตามด้วยทยอยซื้อตลอดทั้งปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 และช่วงต้นปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ตามลำดับ

ด้านมูลค่าเงินลงทุน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีมูลค่าเงินลงทุน 10,000 บาท หรือน้อยกว่า จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 52.99 รองลงมาคือ 10,001 - 50,000 บาท จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 37.40 ตามด้วย 50,001 - 100,000 บาท จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 และ 100,001 - 200,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.04 ตามลำดับ

3. กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ตระหนักถึงปัญหา	4.74	0.43	มากที่สุด
ตระหนักถึงทางเลือก	3.88	0.63	มาก
ประเมินทางเลือก	4.68	0.51	มากที่สุด
เลือกทางเลือก	4.76	0.43	มากที่สุด
ประเมินผลการตัดสินใจ	4.66	0.57	มากที่สุด
รวม	4.54	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 พบว่า นักลงทุนมีความคิดเห็นต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ เลือกทางเลือก ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.43) รองลงมาคือ ตระหนักถึงปัญหา ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.43) ประเมินทางเลือก ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.51) ประเมินผลการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.51) และตระหนักถึงทางเลือก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม
เพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา

กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ สามารถนำมรดกหย่อนภาษี	4.86	0.40	มากที่สุด
กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ สามารถกระจายความเสี่ยง ในการลงทุน	4.71	0.52	มากที่สุด
กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ สามารถลดความเสี่ยงจาก ภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน	4.65	0.61	มากที่สุด
รวม	4.74	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 พบว่า นักลงทุนมีความคิดเห็นต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ สามารถนำมรดกหย่อนภาษี ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.40) รองลงมาคือ กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ สามารถกระจายความเสี่ยงในการลงทุน ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.52) และกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ สามารถลดความเสี่ยงจากภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม
เพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงทางเลือก

กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงทางเลือก	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ท่านรู้จักกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพจาก เพื่อน ญาติ หรือ บุคคลที่ท่านเชื่อถือ	4.02	1.10	มาก
ท่านรู้จักกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพจากทางสื่อ ออนไลน์ เช่น Facebook	4.49	0.75	มากที่สุด
ท่านรู้จักกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพจากผู้จัดการ กองทุนหรือตัวแทน	3.12	1.14	ปานกลาง
รวม	3.88	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า นักลงทุนมีความคิดเห็นต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงทางเลือก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ท่านรู้จักกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพจากทางสื่อออนไลน์ เช่น Facebook ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.75) รองลงมาคือ ท่านรู้จักกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพจาก เพื่อน ญาติ หรือ บุคคลที่ท่านเชื่อถือ ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 1.10) และท่านรู้จักกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพจากผู้จัดการกองทุนหรือตัวแทน ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 1.14) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม
เพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินทางเลือก

กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินทางเลือก	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพโดยพิจารณาจาก ชื่อเสียงของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมที่เป็น ผู้บริหารกองทุนรวม	4.61	0.64	มากที่สุด
ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพโดยพิจารณาจาก คุณภาพของบริการ	4.68	0.59	มากที่สุด
ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพโดยพิจารณาจาก ผลการดำเนินงานของกองทุนรวม	4.75	0.56	มากที่สุด
รวม	4.68	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 พบว่า นักลงทุนมีความคิดเห็นต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินทางเลือก ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพโดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานของกองทุนรวม ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.56) รองลงมาคือ ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพโดยพิจารณาจากคุณภาพของบริการ ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.59) และท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพโดยพิจารณาจากชื่อเสียงของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมที่เป็นผู้บริหารกองทุนรวม ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม
เพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านเลือกทางเลือก

กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านเลือกทางเลือก	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเนื่องจากสิทธิประโยชน์ทางภาษี	4.77	0.48	มากที่สุด
ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพื่อการออมระยะยาว	4.73	0.51	มากที่สุด
ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเนื่องจากผลตอบแทนที่ดีกว่าฝากเงินกับธนาคาร	4.76	0.49	มากที่สุด
รวม	4.76	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 พบว่า นักลงทุนมีความคิดเห็นต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านเลือกทางเลือก ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเนื่องจากสิทธิประโยชน์ทางภาษี ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.48) รองลงมาคือ ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเนื่องจากผลตอบแทนที่ดีกว่าฝากเงินกับธนาคาร ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.49) และท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพื่อการออมระยะยาว ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.51) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม
เพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินผลการตัดสินใจ

กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินผลการตัดสินใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ท่านมีความพึงพอใจต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อ การเลี้ยงชีพ	4.60	0.66	มากที่สุด
ท่านยินดีกลับมาลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ	4.70	0.57	มากที่สุด
ท่านจะแนะนำให้ผู้ครอบข้างลงทุนในกองทุนรวม เพื่อการเลี้ยงชีพ	4.68	0.62	มากที่สุด
รวม	4.66	0.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 พบว่า นักลงทุนมีความคิดเห็นต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินผลการตัดสินใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.57) ท่านยินดีกลับมาลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.57) รองลงมาคือ ท่านจะแนะนำให้ผู้ครอบข้างลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.62) และท่านมีความพึงพอใจต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ

4. ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการลงทุน ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

ตารางที่ 4.9 ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวม
เพื่อการเลี้ยงชีพ ของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน

ปัจจัยส่วนบุคคล	สถิติ	พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ					
		จำนวน บลจ. ที่ ลงทุน	ประสบการณ์ ในการลงทุน	ระยะเวลา การลงทุน	วัตถุประสงค์ ในการลงทุน	ช่วงเวลา ในการ ลงทุน	มูลค่า เงิน ลงทุน
เพศ	χ^2	1.912	2.194	4.622	1.439	6.440	10.879
	Sig.	0.591	0.334	0.202	0.839	0.092	0.012*
อายุ	χ^2	29.051	81.452	142.991	123.726	48.446	54.174
	Sig.	0.001*	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*
ระดับ การศึกษา	χ^2	20.314	27.113	29.207	29.543	9.081	17.554
	Sig.	0.002*	0.000*	0.000*	0.000*	0.159	0.007*
สถานภาพ	χ^2	7.905	44.837	41.316	31.422	19.997	29.439
	Sig.	0.245	0.000*	0.000*	0.000*	0.003*	0.000*
รายได้เฉลี่ย ต่อเดือน	χ^2	22.893	81.262	77.536	69.956	65.288	22.243
	Sig.	0.006*	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*	0.016*
อาชีพ	χ^2	51.413	54.024	53.432	68.201	27.823	19.384
	Sig.	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*	0.001*	0.022*

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.9 ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน สรุปได้ดังนี้

ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า เพศ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุน ด้านมูลค่าเงินลงทุน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า อายุ มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการลงทุน ด้านจำนวน บลจ. ที่ลงทุน ประสบการณ์ในการลงทุน ระยะเวลาการลงทุน วัตถุประสงค์ในการลงทุน ช่วงเวลาในการลงทุน และมูลค่าเงินลงทุน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุน ด้านจำนวน บลจ. ที่ลงทุน ประสบการณ์ในการลงทุน ระยะเวลาการลงทุน วัตถุประสงค์ในการลงทุน และมูลค่าเงินลงทุน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า สถานภาพ มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการลงทุน ด้านประสบการณ์ในการลงทุน ระยะเวลาการลงทุน วัตถุประสงค์ในการลงทุน ช่วงเวลาในการลงทุน และมูลค่าเงินลงทุน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุน ด้านจำนวน บลจ. ที่ลงทุน ประสบการณ์ในการลงทุน ระยะเวลาการลงทุน วัตถุประสงค์ในการลงทุน ช่วงเวลาในการลงทุน และมูลค่าเงินลงทุน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า อาชีพ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุน ด้านจำนวน บลจ. ที่ลงทุน ประสบการณ์ในการลงทุน ระยะเวลาการลงทุน วัตถุประสงค์ในการลงทุน ช่วงเวลาในการลงทุน และมูลค่าเงินลงทุน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สามารถสรุปได้ตามตารางที่ 4.10 ดังนี้

ตารางที่ 4.10 สรุปความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการลงทุน
ในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน
จังหวัดแม่ฮ่องสอน

ปัจจัยส่วนบุคคล	ความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ					
	จำนวน บลจ. ที่ ลงทุน	ประสบการณ์ ในการลงทุน	ระยะเวลา การลงทุน	วัตถุประสงค์ ในการลงทุน	ช่วงเวลาใน การลงทุน	มูลค่าเงิน ลงทุน
เพศ	-	-	-	-	-	✓
อายุ	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ระดับการศึกษา	✓	✓	✓	✓	-	✓
สถานภาพ	-	✓	✓	✓	✓	✓
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	✓	✓	✓	✓	✓	✓
อาชีพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓

5. เปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ
จำแนกตามเพศ

กระบวนการตัดสินใจ	ชาย		หญิง		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ตระหนักถึงปัญหา	4.80	0.38	4.70	0.46	2.278	0.023*
ตระหนักถึงทางเลือก	3.92	0.57	3.85	0.67	0.968	0.334
ประเมินทางเลือก	4.75	0.44	4.63	0.54	2.307	0.022*
เลือกทางเลือก	4.83	0.40	4.71	0.45	2.733	0.007*
ประเมินผลการตัดสินใจ	4.71	0.59	4.63	0.56	1.237	0.217
รวม	4.60	0.33	4.51	0.37	2.574	0.010*

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จำแนกตามเพศ พบว่า โดยภาพรวมมีค่า P-Value น้อยกว่า 0.05 นั่นคือ เพศต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านตระหนักถึงปัญหา ประเมินทางเลือก และเลือกทางเลือก มีค่า P-Value น้อยกว่า 0.05 นั่นคือ เพศต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา ประเมินทางเลือก และเลือกทางเลือก แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ
จำแนกตามอายุ

กระบวนการตัดสินใจ	SS	df	MS	F	P-Value
ตระหนักถึงปัญหา					
ระหว่างกลุ่ม	9.685	3	3.228	19.730	0.000*
ภายในกลุ่ม	62.341	381	0.164		
รวม	72.026	384			
ตระหนักถึงทางเลือก					
ระหว่างกลุ่ม	6.096	3	2.032	5.220	0.002*
ภายในกลุ่ม	148.307	381	0.389		
รวม	154.403	384			
ประเมินทางเลือก					
ระหว่างกลุ่ม	9.336	3	3.112	13.347	0.000*
ภายในกลุ่ม	88.830	381	0.233		
รวม	98.166	384			
เลือกทางเลือก					
ระหว่างกลุ่ม	5.775	3	1.925	11.039	0.000*
ภายในกลุ่ม	66.437	381	0.174		
รวม	72.212	384			

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

กระบวนการตัดสินใจ	SS	df	MS	F	P-Value
ประเมินผลการตัดสินใจ					
ระหว่างกลุ่ม	13.384	3	4.461	15.006	0.000*
ภายในกลุ่ม	113.272	381	0.297		
รวม	126.656	384			
รวม					
ระหว่างกลุ่ม	8.427	3	2.809	25.896	0.000*
ภายในกลุ่ม	41.327	381	0.108		
รวม	49.754	384			

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จำแนกตามอายุ พบว่า โดยภาพรวมมีค่า P-Value น้อยกว่า 0.05 นั่นคือ อายุต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี LSD (Least Significant Difference) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านตระหนักถึงปัญหา ตระหนักถึงทางเลือก ประเมินทางเลือก เลือกทางเลือก และประเมินผลการตัดสินใจ มีค่า P-Value น้อยกว่า 0.05 นั่นคือ อายุต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา ตระหนักถึงทางเลือก ประเมินทางเลือก เลือกทางเลือก และประเมินผลการตัดสินใจ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบรายกลุ่มกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ
ในภาพรวม จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	อายุ			
		18 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
18 – 30 ปี	4.08	-	-0.248*	-0.554*	-0.523*
31 – 40 ปี	4.33	-	-	-0.306*	-0.274*
41 – 50 ปี	4.64	-	-	-	0.032
51 ปีขึ้นไป	4.61	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบรายกลุ่มกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ในภาพรวม จำแนกตามอายุ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกกลุ่มยกเว้นอายุ 41 – 50 ปี กับ 51 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบรายกลุ่มกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม
เพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	อายุ			
		18 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
18 – 30 ปี	4.17	-	-0.360*	-0.764*	-0.635*
31 – 40 ปี	4.53	-	-	-0.314*	-0.274*
41 – 50 ปี	4.84	-	-	-	0.039
51 ปีขึ้นไป	4.80	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา จำแนกตามอายุ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกคู่ยกเว้น อายุ 41 – 50 ปี กับ 51 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงทางเลือก จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	อายุ			
		18 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
18 – 30 ปี	3.71	-	0.035	-0.243	-0.263
31 – 40 ปี	3.67	-	-	-0.278*	-0.298*
41 – 50 ปี	3.95	-	-	-	-0.019
51 ปีขึ้นไป	3.97	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงทางเลือก จำแนกตามอายุ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 คู่ได้แก่ 1) 31 – 40 ปี กับ 41 – 50 ปี และ 2) 31 – 40 ปี กับ 51 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินทางเลือก จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	อายุ			
		18 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
18 – 30 ปี	4.13	-	0.041	-0.649*	-0.633*
31 – 40 ปี	4.47	-	-	-0.307*	-0.292*
41 – 50 ปี	4.77	-	-	-	0.015
51 ปีขึ้นไป	4.76	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบรายกลุ่มกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินทางเลือก จำแนกตามอายุ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 4 คู่ ได้แก่ 1) 18 – 30 ปี กับ 41 – 50 ปี 2) 18 – 30 ปี กับ 51 ปีขึ้นไป 3) 31 – 40 ปี กับ 41 – 50 ปี และ 4) 31 – 40 ปี กับ 51 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบรายกลุ่มกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านเลือกทางเลือก จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	อายุ			
		18 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
18 – 30 ปี	4.46	-	-0.115	-0.384*	-0.322*
31 – 40 ปี	4.57	-	-	-0.269*	-0.207*
41 – 50 ปี	4.84	-	-	-	0.062
51 ปีขึ้นไป	4.78	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบรายกลุ่มกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านเลือกทางเลือก จำแนกตามอายุ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 4 คู่ ได้แก่ 1) 18 – 30 ปี กับ 41 – 50 ปี 2) 18 – 30 ปี กับ 51 ปีขึ้นไป 3) 31 – 40 ปี กับ 41 – 50 ปี และ 4) 31 – 40 ปี กับ 51 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบรายกลุ่มกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินผลการตัดสินใจ จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	อายุ			
		18 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
18 – 30 ปี	3.96	-	-0.458*	-0.822*	-0.758*
31 – 40 ปี	4.42	-	-	-0.365*	-0.299*

41 – 50 ปี	4.78	-	-	-	0.065
51 ปีขึ้นไป	4.72	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบรายชื่อกิจกรรมการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินผลการตัดสินใจ จำแนกตามอายุ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกชื่อกิจกรรม อายุ 41 – 50 ปี กับ 51 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบกิจกรรมการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ
จำแนกตามระดับการศึกษา

กิจกรรมการตัดสินใจ	SS	df	MS	F	P-Value
ตระหนักถึงปัญหา					
ระหว่างกลุ่ม	2.442	2	1.221	6.704	0.001*
ภายในกลุ่ม	69.584	382	0.182		
รวม	72.026	384			
ตระหนักถึงทางเลือก					
ระหว่างกลุ่ม	1.443	2	0.721	1.802	0.166
ภายในกลุ่ม	152.960	382	0.400		
รวม	154.403	384			
ประเมินทางเลือก					
ระหว่างกลุ่ม	1.973	2	0.986	3.917	0.021*
ภายในกลุ่ม	96.193	382	0.252		
รวม	98.166	384			
เลือกทางเลือก					
ระหว่างกลุ่ม	0.978	2	0.489	2.623	0.074
ภายในกลุ่ม	71.234	382	0.186		
รวม	72.212	384			
ประเมินผลการตัดสินใจ					
ระหว่างกลุ่ม	1.122	2	0.561	1.707	0.183

ภายในกลุ่ม	125.534	382	0.329		
รวม	126.656	384			

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

กระบวนการตัดสินใจ	SS	df	MS	F	P-Value
รวม					
ระหว่างกลุ่ม	0.519	2	0.260	2.014	0.135
ภายในกลุ่ม	49.235	382	0.129		
รวม	49.754	384			

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีค่า P-Value มากกว่า 0.05 นั่นคือ ระดับการศึกษาต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านตระหนักถึงปัญหา และประเมินทางเลือก มีค่า P-Value น้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ระดับการศึกษาต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา และประเมินทางเลือก แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ระดับการศึกษา		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.33	-	-0.391*	-0.533*
ปริญญาตรี	4.72	-	-	-0.142*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.87	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกคู่

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินทางเลือก จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ระดับการศึกษา		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.29	-	-0.375*	-0.492*
ปริญญาตรี	4.67	-	-	-0.117
สูงกว่าปริญญาตรี	4.78	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินทางเลือก จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกคู่ ยกเว้นระดับการศึกษาปริญญาตรี กับ สูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จำแนกตามสถานภาพ

กระบวนการตัดสินใจ	SS	df	MS	F	P-Value
ตระหนักถึงปัญหา					
ระหว่างกลุ่ม	3.412	2	1.706	9.497	0.000*
ภายในกลุ่ม	68.614	382	0.180		
รวม	72.026	384			
ตระหนักถึงทางเลือก					
ระหว่างกลุ่ม	5.829	2	2.915	7.494	0.001*
ภายในกลุ่ม	148.574	382	0.389		

รวม	154.403	384			
-----	---------	-----	--	--	--

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

กระบวนการตัดสินใจ	SS	df	MS	F	P-Value
ประเมินทางเลือก					
ระหว่างกลุ่ม	2.745	2	1.373	5.495	0.004*
ภายในกลุ่ม	95.420	382	0.250		
รวม	98.166	384			
เลือกทางเลือก					
ระหว่างกลุ่ม	1.626	2	0.813	4.400	0.013*
ภายในกลุ่ม	70.586	382	0.185		
รวม	72.212	384			
ประเมินผลการตัดสินใจ					
ระหว่างกลุ่ม	4.790	2	2.395	7.507	0.001*
ภายในกลุ่ม	121.867	382	0.319		
รวม	126.656	384			
รวม					
ระหว่างกลุ่ม	3.392	2	1.696	13.975	0.000*
ภายในกลุ่ม	46.362	382	0.121		
รวม	49.754	384			

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยภาพรวมมีค่า P-Value มากกว่า 0.05 นั่นคือ สถานภาพต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี LSD (Least Significant Difference) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านตระหนักถึงปัญหา ตระหนักถึงทางเลือก ประเมินทางเลือก เลือกทางเลือก และประเมินผลการตัดสินใจ มีค่า P-Value น้อยกว่า 0.05 นั่นคือ สถานภาพต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา ตระหนักถึง

ทางเลือก ประเมินทางเลือก เลือกลงทางเลือก และประเมินผลการตัดสินใจ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ โดยรวม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	\bar{X}	สถานภาพ		
		โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด	4.37	-	-0.219*	-0.346*
สมรส	4.59	-	-	-0.127
หม้าย/หย่าร้าง	4.71	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ โดยรวม จำแนกตามสถานภาพ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกคู่ ยกเว้น สถานภาพสมรส กับหม้าย/หย่าร้าง

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	\bar{X}	สถานภาพ		
		โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด	4.56	-	-0.225*	-0.305*
สมรส	4.79	-	-	-0.080
หม้าย/หย่าร้าง	4.87	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบรายกลุ่มกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา จำแนกตามสถานภาพ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกคู่ ยกเว้นสถานภาพสมรส กับหม้าย/หย่าร้าง

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบรายกลุ่มกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงทางเลือก จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	\bar{X}	สถานภาพ		
		โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด	3.67	-	-0.249*	-0.629*
สมรส	3.92	-	-	-0.379
หม้าย/หย่าร้าง	4.30	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบรายกลุ่มกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงทางเลือก จำแนกตามสถานภาพ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกคู่ ยกเว้นสถานภาพสมรส กับหม้าย/หย่าร้าง

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบรายกลุ่มกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินทางเลือก จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	\bar{X}	สถานภาพ		
		โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด	4.52	-	-0.197*	-0.313
สมรส	4.72	-	-	-0.115
หม้าย/หย่าร้าง	4.83	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินทางเลือก จำแนกตามสถานภาพ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 1 คู่ ได้แก่ สถานภาพโสด กับสมรส

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านเลือกทางเลือก จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	\bar{X}	สถานภาพ		
		โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด	4.63	-	-0.153*	-0.232
สมรส	4.79	-	-	-0.079
หม้าย/หย่าร้าง	4.87	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านเลือกทางเลือก จำแนกตามสถานภาพ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 1 คู่ ได้แก่ สถานภาพโสด กับสมรส

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินผลการตัดสินใจ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	\bar{X}	สถานภาพ		
		โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด	4.63	-	-0.272*	-0.252
สมรส	4.79	-	-	-0.020
หม้าย/หย่าร้าง	4.87	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินผลการตัดสินใจ จำแนกตามสถานภาพ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 1 คู่ ได้แก่ สถานภาพโสด กับสมรส

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ
จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

กระบวนการตัดสินใจ	SS	df	MS	F	P-Value
ตระหนักถึงปัญหา					
ระหว่างกลุ่ม	21.432	3	7.144	53.800	0.000*
ภายในกลุ่ม	50.594	381	0.133		
รวม	72.026	384			
ตระหนักถึงทางเลือก					
ระหว่างกลุ่ม	3.298	3	1.099	2.772	0.041*
ภายในกลุ่ม	151.105	381	0.397		
รวม	154.403	384			
ประเมินทางเลือก					
ระหว่างกลุ่ม	28.834	3	9.611	52.818	0.000*
ภายในกลุ่ม	69.331	381	0.182		
รวม	98.166	384			
เลือกทางเลือก					
ระหว่างกลุ่ม	17.562	3	5.854	40.811	0.000*
ภายในกลุ่ม	54.650	381	0.143		
รวม	72.212	384			
ประเมินผลการตัดสินใจ					
ระหว่างกลุ่ม	15.745	3	5.248	18.029	0.000*
ภายในกลุ่ม	110.911	381	0.291		
รวม	126.656	384			

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

กระบวนการตัดสินใจ	SS	df	MS	F	P-Value
รวม					
ระหว่างกลุ่ม	13.346	3	4.449	46.552	0.000*
ภายในกลุ่ม	36.408	381	0.096		
รวม	49.754	384			

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า โดยภาพรวมมีค่า P-Value มากกว่า 0.05 นั่นคือ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี LSD (Least Significant Difference) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านตระหนักถึงปัญหา ตระหนักถึงทางเลือก ประเมินทางเลือก เลือกทางเลือก และประเมินผลการตัดสินใจ มีค่า P-Value น้อยกว่า 0.05 นั่นคือ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา ตระหนักถึงทางเลือก ประเมินทางเลือก เลือกทางเลือก และประเมินผลการตัดสินใจ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ
ในภาพรวม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน			
		ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้น ไป
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	4.23	-	0.058	-0.204*	-0.453*
10,001 – 20,000 บาท	4.17	-	-	-0.263*	-0.512*
20,001 – 30,000 บาท	4.44	-	-	-	-0.248*
30,001 บาท ขึ้นไป	4.68	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ในภาพรวม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกคู่ยกเว้น รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท กับ 10,001 – 20,000 บาท

ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ
ด้านตระหนักถึงปัญหา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน			
		ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้น ไป
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	4.48	-	0.234	-0.115	-0.434*
10,001 – 20,000 บาท	4.25	-	-	-0.350*	-0.668*
20,001 – 30,000 บาท	4.60	-	-	-	-0.318*
30,001 บาท ขึ้นไป	4.92	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกคู่ยกเว้น 2 คู่ ได้แก่ 1) ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท กับ 10,001 – 20,000 บาท และ 2) ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท กับ 20,001 – 30,000 บาท

ตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงทางเลือก จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน			
		ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	3.36	-	-0.469*	-0.566*	-0.524*
10,001 – 20,000 บาท	3.83	-	-	-0.096	-0.054
20,001 – 30,000 บาท	3.93	-	-	-	-0.042
30,001 บาท ขึ้นไป	3.89	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงทางเลือก จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แตกต่างกัน 3 คู่ ได้แก่ 1) ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท กับ 10,001 – 20,000 บาท 2) ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท กับ 20,001 – 30,000 บาท และ 3) 2) ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท กับ 30,001 บาท ขึ้นไป

ตารางที่ 4.33 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ
ด้านประเมินทางเลือก จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน			
		ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้น ไป
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	4.00	-	0.145	-0.563*	-0.876*
10,001 – 20,000 บาท	4.15	-	-	-0.417*	-0.730*
20,001 – 30,000 บาท	4.56	-	-	-	-0.312*
30,001 บาท ขึ้นไป	4.88	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.33 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินทางเลือก จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แตกต่างกัน ทุกคู่ยกเว้น รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท กับ 10,001 – 20,000 บาท

ตารางที่ 4.34 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ
ด้านประเมินทางเลือก จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน			
		ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้น ไป
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	4.00	-	0.145	-0.563*	-0.876*
10,001 – 20,000 บาท	4.15	-	-	-0.417*	-0.730*
20,001 – 30,000 บาท	4.56	-	-	-	-0.312*
30,001 บาท ขึ้นไป	4.88	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.34 การเปรียบเทียบรายกลุ่มกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินทางเลือก จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แตกต่างกัน ทุกคู่ยกเว้น รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท กับ 10,001 – 20,000 บาท

ตารางที่ 4.35 การเปรียบเทียบรายกลุ่มกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านเลือกทางเลือก จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน			
		ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	4.48	-	0.144	-0.125	-0.438*
10,001 – 20,000 บาท	4.34	-	-	-0.269*	-0.583*
20,001 – 30,000 บาท	4.61	-	-	-	-0.313*
30,001 บาท ขึ้นไป	4.92	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.35 การเปรียบเทียบรายกลุ่มกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านเลือกทางเลือก จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แตกต่างกัน ทุกคู่ยกเว้น 2 คู่ ได้แก่ 1) ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท กับ 10,001 – 20,000 บาท และ 2) ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท กับ 20,001 – 30,000 บาท

ตารางที่ 4.36 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินผลการตัดสินใจ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน			
		ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	4.82	-	0.525*	-0.344*	0.002
10,001 – 20,000 บาท	4.29	-	-	-0.181	-0.529*
20,001 – 30,000 บาท	4.47	-	-	-	-0.342*
30,001 บาท ขึ้นไป	4.82	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.36 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินผลการตัดสินใจ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แตกต่างกัน ทุกคู่ยกเว้น 2 คู่ ได้แก่ 1) ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท กับ 30,001 บาท ขึ้นไป และ 2) 10,001 – 20,000 บาท กับ 20,001 – 30,000 บาท

ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จำแนกตามอาชีพ

กระบวนการตัดสินใจ	SS	df	MS	F	P-Value
ตระหนักถึงปัญหา					
ระหว่างกลุ่ม	6.104	3	2.035	11.760	0.000*
ภายในกลุ่ม	65.922	381	0.173		
รวม	72.026	384			
ตระหนักถึงทางเลือก					
ระหว่างกลุ่ม	0.988	3	0.329	0.818	0.485
ภายในกลุ่ม	153.415	381	0.403		
รวม	154.403	384			

ตารางที่ 4.37 (ต่อ)

กระบวนการตัดสินใจ	SS	df	MS	F	P-Value
ประเมินทางเลือก					
ระหว่างกลุ่ม	7.554	3	2.518	10.588	0.000*
ภายในกลุ่ม	90.611	381	0.238		
รวม	98.166	384			
เลือกทางเลือก					
ระหว่างกลุ่ม	4.490	3	1.497	8.421	0.000*
ภายในกลุ่ม	67.721	381	0.178		
รวม	72.212	384			
ประเมินผลการตัดสินใจ					
ระหว่างกลุ่ม	10.401	3	3.467	11.362	0.000*
ภายในกลุ่ม	116.255	381	0.305		
รวม	126.656	384			
รวม					
ระหว่างกลุ่ม	3.675	3	1.225	10.129	0.000*
ภายในกลุ่ม	46.079	381	0.121		
รวม	49.754	384			

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.37 การเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จำแนกตามอาชีพ พบว่า โดยภาพรวมมีค่า P-Value มากกว่า 0.05 นั่นคือ อาชีพต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี LSD (Least Significant Difference) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านตระหนักถึงปัญหา ประเมินทางเลือก เลือกทางเลือก และประเมินผลการตัดสินใจ มีค่า P-Value น้อยกว่า 0.05 นั่นคือ อาชีพต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา ประเมินทางเลือก เลือกทางเลือก และประเมินผลการ

ตัดสินใจ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

ตารางที่ 4.38 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ โดยรวม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{X}	อาชีพ			
		รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	นักธุรกิจ/ ประกอบอาชีพส่วนตัว	พนักงานบริษัท	เกษียณอายุ/ว่างงาน
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	4.58	-	0.260*	0.273*	0.284
นักธุรกิจ/ประกอบอาชีพส่วนตัว	4.32	-	-	0.013	0.024
พนักงานบริษัท	4.31	-	-	-	0.011
เกษียณอายุ/ว่างงาน	4.30	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.38 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ โดยรวม จำแนกตามอาชีพ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แตกต่างกัน 2 คู่ ได้แก่ 1) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ กับ นักธุรกิจ/ ประกอบอาชีพส่วนตัวและ 2) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ กับ พนักงานบริษัท

ตารางที่ 4.39 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{X}	อาชีพ			
		รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	นักธุรกิจ/ ประกอบอาชีพส่วนตัว	พนักงานบริษัท	เกษียณอายุ/ว่างงาน
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	4.79	-	0.387*	0.277*	0.542*
นักธุรกิจ/ประกอบอาชีพส่วนตัว	4.41	-	-	-0.109	0.155
พนักงานบริษัท	4.52	-	-	-	0.265
เกษียณอายุ/ว่างงาน	4.25	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.39 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา จำแนกตามอาชีพ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแตกต่างกัน 3 คู่ ได้แก่ 1) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ กับ นักธุรกิจ/ประกอบอาชีพส่วนตัว 2) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ กับ พนักงานบริษัท และ 3) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ กับ เกษียณอายุ/ว่างงาน

ตารางที่ 4.40 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินทางเลือก จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{X}	อาชีพ			
		รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	นักธุรกิจ/ ประกอบอาชีพส่วนตัว	พนักงานบริษัท	เกษียณอายุ/ว่างงาน
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	4.74	-	0.361*	0.415*	0.238
นักธุรกิจ/ประกอบอาชีพส่วนตัว	4.38	-	-	0.053	-0.123
พนักงานบริษัท	4.32	-	-	-	-0.176
เกษียณอายุ/ว่างงาน	4.50	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.40 การเปรียบเทียบรายกลุ่มกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินทางเลือก จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แตกต่างกัน 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ กับ นักธุรกิจ/ประกอบอาชีพส่วนตัว และ 2) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ กับ พนักงานบริษัท

ตารางที่ 4.41 การเปรียบเทียบรายกลุ่มกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านเลือกทางเลือก จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{X}	อาชีพ			
		รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	นักธุรกิจ/ประกอบอาชีพส่วนตัว	พนักงานบริษัท	เกษียณอายุ/ว่างงาน
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	4.80	-	0.310*	0.287*	0.303
นักธุรกิจ/ประกอบอาชีพส่วนตัว	4.49	-	-	-0.022	-0.007
พนักงานบริษัท	4.52	-	-	-	0.015
เกษียณอายุ/ว่างงาน	4.50	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.41 การเปรียบเทียบรายกลุ่มกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านเลือกทางเลือก จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แตกต่างกัน 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ กับ นักธุรกิจ/ประกอบอาชีพส่วนตัว และ 2) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ กับ พนักงานบริษัท

ตารางที่ 4.42 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินผลการตัดสินใจ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{X}	อาชีพ			
		รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	นักธุรกิจ/ ประกอบอาชีพส่วนตัว	พนักงานบริษัท	เกษียณอายุ/ว่างงาน
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	4.73	-	0.353*	0.467*	0.730*
นักธุรกิจ/ประกอบอาชีพส่วนตัว	4.38	-	-	0.114	0.376
พนักงานบริษัท	4.26	-	-	-	0.262
เกษียณอายุ/ว่างงาน	4.00	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.42 การเปรียบเทียบรายคู่กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินผลการตัดสินใจ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แตกต่างกัน 3 คู่ ได้แก่ 1) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ กับ นักธุรกิจ/ประกอบอาชีพส่วนตัว 2) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ กับ พนักงานบริษัท และ 3) ราชการ / รัฐวิสาหกิจ กับ เกษียณอายุ/ว่างงาน

สามารถสรุปได้ตามตารางที่ 4.43 ดังนี้

ตารางที่ 4.43 สรุปผลการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	เปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล					
	ตระหนักถึงปัญหา	ตระหนักถึงทางเลือก	ประเมินทางเลือก	เลือกทางเลือก	ประเมินผลการตัดสินใจ	รวม
เพศ	✓	✓	-	✓	-	✓
อายุ	✓	-	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 4.43 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	เปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล					
	ตระหนัก ถึง ปัญหา	ตระหนักถึง ทางเลือก	ประเมิน ทางเลือก	เลือก ทางเลือก	ประเมินผล การ ตัดสินใจ	รวม
ระดับการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	-
สถานภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	✓	✓	✓	✓	✓	✓
อาชีพ	✓	-	✓	✓	✓	✓



บทที่ 5

สรุปการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน สรุปผลการศึกษาดังนี้

1. สรุปการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน 2) เพื่อศึกษากระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ของนักลงทุนในอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน และ 4) เพื่อเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือนักลงทุนทั่วไป ในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ กลุ่มตัวอย่างครั้งนี้ได้แก่ นักลงทุนทั่วไป ในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน ในจังหวัดแม่ฮ่องสอน ที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จำนวน 385 คน สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบไคสแควร์ (Chi-square Test) การแจกแจงแบบทีและการแจกแจงแบบเอฟ (t-test and F-test)

1.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 62.08 อายุ 41-50 ปี จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 59.74 ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 81.04 มีสถานภาพสมรส จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 76.10 มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 58.70 มีอาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ จำนวน 328 คน คิดเป็นร้อยละ 82.00

1.2 พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีจำนวน บลจ. ที่ลงทุน 1-2 แห่ง จำนวน 310 คน คิดเป็นร้อยละ 80.52 มีประสบการณ์ในการลงทุน 1-5 ปี จำนวน 305 คน คิดเป็นร้อยละ 79.22 มีระยะเวลาการลงทุน 1-2 ปี จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 55.84 มีวัตถุประสงค์ในการลงทุนคือ เพื่อให้ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี จำนวน 327 คน คิดเป็นร้อยละ 84.94 มีช่วงเวลาในการลงทุนไม่แน่นอน จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 62.08 มีมูลค่าเงินลงทุน 10,000 บาทหรือน้อยกว่า จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 52.99

1.3 กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน

1.3.1 นักลงทุนมีความคิดเห็นต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ เลือกทางเลือก ($\bar{X} = 4.76$) รองลงมาคือ ตระหนักถึงปัญหา ($\bar{X} = 4.74$) ประเมินทางเลือก ($\bar{X} = 4.68$) ประเมินผลการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.66$) และตระหนักถึงทางเลือก ($\bar{X} = 3.88$) ตามลำดับ

1.3.2 นักลงทุนมีความคิดเห็นต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อย พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ สามารถนำมาลดหย่อนภาษี ($\bar{X} = 4.86$)

1.3.3 นักลงทุนมีความคิดเห็นต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงทางเลือกในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อย พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านรู้จักกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพจากทางสื่อออนไลน์ เช่น Facebook ($\bar{X} = 4.49$)

1.3.4 นักลงทุนมีความคิดเห็นต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินทางเลือก ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อย พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพโดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานของกองทุนรวม ($\bar{X} = 4.75$)

1.3.5 นักลงทุนมีความคิดเห็นต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านเลือกทางเลือก ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$) เมื่อพิจารณาเป็นราย

ข้อย่อย พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเนื่องจากสถิติ ประโยชน์ทางภาษี ($\bar{X} = 4.77$)

1.3.6 นักลงทุนมีความคิดเห็นต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านประเมินผลการตัดสินใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อย พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านยินดีกลับมาลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ($\bar{X} = 4.70$)

1.4 ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน

เพศ มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการลงทุน ด้านมูลค่าเงินลงทุน อายุ มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการลงทุน ด้านจำนวน บลจ. ที่ลงทุน ประสิทธิภาพในการลงทุน ระยะเวลาการลงทุน วัตถุประสงค์ในการลงทุน ช่วงเวลาในการลงทุน และมูลค่าเงินลงทุน ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการลงทุน ด้านจำนวน บลจ. ที่ลงทุน ประสิทธิภาพในการลงทุน ระยะเวลาการลงทุน วัตถุประสงค์ในการลงทุน และมูลค่าเงินลงทุน สถานภาพ มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการลงทุน ด้านประสิทธิภาพในการลงทุน ระยะเวลาการลงทุน วัตถุประสงค์ในการลงทุน ช่วงเวลาในการลงทุน และมูลค่าเงินลงทุน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการลงทุน ด้านจำนวน บลจ. ที่ลงทุน ประสิทธิภาพในการลงทุน ระยะเวลาการลงทุน วัตถุประสงค์ในการลงทุน ช่วงเวลาในการลงทุน และมูลค่าเงินลงทุน อาชีพ มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการลงทุน ด้านจำนวน บลจ. ที่ลงทุน ประสิทธิภาพในการลงทุน ระยะเวลาการลงทุน วัตถุประสงค์ในการลงทุน ช่วงเวลาในการลงทุน และมูลค่าเงินลงทุน

1.5 เปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

1.5.1 เพศต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า เพศต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา ประเมินทางเลือก และเลือกทางเลือกแตกต่างกัน

1.5.2 อายุต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อายุต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา ตระหนักถึงทางเลือก ประเมินทางเลือก เลือกทางเลือก และประเมินผลการตัดสินใจ แตกต่างกัน

1.5.3 ระดับการศึกษาต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ระดับการศึกษาต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา และประเมินทางเลือก แตกต่างกัน

1.5.4 สถานภาพต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า สถานภาพต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา ตระหนักถึงทางเลือก ประเมินทางเลือก เลือกทางเลือก และประเมินผลการตัดสินใจ แตกต่างกัน

1.5.5 รายได้ต่อเดือนต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา ตระหนักถึงทางเลือก ประเมินทางเลือก เลือกทางเลือก และประเมินผลการตัดสินใจ แตกต่างกัน

1.5.6 อาชีพต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาชีพต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ด้านตระหนักถึงปัญหา ประเมินทางเลือก เลือกทางเลือก และประเมินผลการตัดสินใจ แตกต่างกัน

2. อภิปรายผล

2.1 พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองจังหวัดแม่ฮ่องสอน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีจำนวน บลจ. ที่ลงทุน 1-2 แห่ง จำนวน 310 คน คิดเป็นร้อยละ 80.52 มีประสบการณ์ในการลงทุน 1-5 ปี จำนวน 305 คน คิดเป็นร้อยละ 79.22 มีระยะเวลาการลงทุน 1-2 ปี จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 55.84 มีวัตถุประสงค์ในการลงทุนคือ เพื่อให้ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี จำนวน 327 คน คิดเป็นร้อยละ 84.94 มีช่วงเวลาในการลงทุนไม่แน่นอน จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 62.08 มีมูลค่าเงินลงทุน 10,000 บาทหรือน้อยกว่า จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 52.99 สอดคล้องกับงานวิจัยของ นที บัณฑิตมูลามา (2559) ได้ศึกษาพฤติกรรมของนักลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว LTF: กรณีศึกษาบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนกรุงศรี จำกัด ผลการวิจัยพบว่า นักลงทุนส่วนใหญ่ มีรูปแบบการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว LTF นักลงทุนส่วนใหญ่เลือกรูปแบบการลงทุนในกองทุนเปิดกรุงศรีหุ้นระยะยาวปันผล

70/30 โดยเฉลี่ยในแต่ละครั้งของนักลงทุนมีมูลค่าเงินลงทุนครั้งละ 10,000 บาทหรือน้อยกว่า มีระยะเวลาการลงทุนเฉลี่ย 5 ปีขึ้นไป ช่วงเวลาในการเข้ามาลงทุน LTF ที่ผู้ลงทุนสนใจลงทุนแบบทยอยซื้อตลอดทั้งปี โดยจำนวนการลงทุนในกองทุนรวม LTF ของ บลจ. นักลงทุน จำนวน 1-2 แห่ง

2.2 กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน นักลงทุนมีความคิดเห็นต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ เลือกลงมาคือ ตระหนักถึงปัญหา ประเมินทางเลือก ประเมินผลการตัดสินใจ และตระหนักถึงทางเลือก ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จตุพร อินทร์อักษร และวรรณวิมล อัมรินทร์นุเคราะห์ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว LTF เพื่อลดหย่อนภาษีของนักศึกษาโครงการพิเศษ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาโครงการพิเศษ มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีระดับการตัดสินใจลงทุนกองทุนรวมหุ้นระยะยาว LTF เพื่อลดหย่อนภาษีอยู่ในระดับมาก

2.3 ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน เมื่อพิจารณาที่อายุ พบว่า อายุ นั้นมีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ในทุกด้าน อาจเป็นเพราะผู้ที่มีอายุมากขึ้นนั้นย่อมมีความคิด การตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ที่ต้องใช้เหตุผลและผลมากขึ้น ด้วย ทำให้ประสบการณ์ในการลงทุน ระยะเวลาการลงทุนเพิ่มขึ้น มีจำนวนเงินในการลงทุนที่เพิ่มขึ้น โดยผู้ลงทุนที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี กล้าลงทุนและจะยอมรับความเสี่ยงได้มากกว่าผู้ลงทุนที่อายุมากกว่า 40 ปี อาจเป็นเพราะ ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบภายในครอบครัว (เพชร ชุมทรัพย์, 2540) ซึ่งในชีวิตของเราประกอบด้วยช่วงชีวิตหลัก ๆ อยู่ 3 ระยะ คือ ช่วงที่ 1 ระยะสะสม ซึ่งเป็นช่วงระยะเริ่มต้นการทำงานหลังจากจบการศึกษา โดยมากจะอยู่ในช่วงอายุ 20-25 ปี เป็นช่วงที่มีรายรับค่อนข้างจำกัด เงินออมน้อย แนวโน้มการเป็นหนี้สูง ช่วงที่ 2 ระยะมั่นคง เป็นช่วงที่เริ่มเข้าสู่วัยกลางคน ช่วงอายุวัยประมาณ 30-40 ปี ช่วงนี้จะเป็นช่วงที่เริ่มมีความมั่งคั่ง รายได้เริ่มมากกว่ารายจ่าย มีทรัพย์สินในระดับหนึ่ง และเป็นช่วงที่ริเริ่มสร้างครอบครัว เนื่องจากในระยะนี้เป็นช่วงที่คนเราจะหารายได้ได้ในปริมาณมากเนื่องจากยังมีค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างน้อย ประกอบกับอายุยังน้อย ทำให้สุขภาพแข็งแรง และความรับผิดชอบต่าง ๆ ยังไม่มากนัก จึงควรเป็นวัยที่เริ่มสะสมเงิน และเรียนรู้วิธีจัดสรรเงินออมให้เหมาะสม และช่วงที่ 3 ระยะอุทิศ โดยมากจะอยู่ในช่วงวัยก่อนเกษียณอายุ ถึงวัยเกษียณอายุ ซึ่งส่วนมากมักจะมีฐานะทางการเงินมั่นคงสำหรับตนเองมาในระดับหนึ่งแล้ว จึง

มักจะเก็บเงินเพื่อให้มีชีวิตที่ไม่ลำบากในช่วงบั้นปลายของชีวิต (ฉัตรชัย สิริเทวีกุล, 2555) เมื่อพิจารณาที่รายได้ พบว่า รายได้นั้นมีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ในทุกด้าน อาจเป็นเพราะผู้ที่มีรายได้ที่มากขึ้นย่อมมีความมั่นคงในชีวิต และกล้าที่จะเสี่ยงกับการลงทุนได้มากกว่า ซึ่งรายได้นั้นก็สอดคล้องกับช่วงอายุด้วยเช่นกัน โดยการวิเคราะห์จะพิจารณาตัวแปรสำคัญ 2 ด้าน ประกอบด้วย รายได้และความมั่นคง (Income & Wealth) และช่วงอายุ (Life Cycle) จะแบ่งนักลงทุนออกได้เป็น 4 ประเภท ตามช่วงอายุได้แก่ (1) ช่วงเริ่มทำงาน (Accumulation Phase) เป็นช่วงที่เริ่มสะสมทุนทรัพย์ในช่วงนี้ผู้ลงทุนอาจมีหนี้สินมากกว่าสินทรัพย์เพราะต้องซื้อสินทรัพย์รายการใหญ่ มีรายได้น้อยแต่สม่ำเสมอ และมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นอย่างมั่นคง และน่าพอใจในอนาคต นักลงทุนในช่วงนี้มักชอบลงทุนประเภท High Risk/ High Return (2) ช่วงการงานมั่นคง (Consolidation Phase) คือ ขั้นตอนของชีวิตช่วงมีรายได้สูงกว่ารายจ่าย จะอยู่ในช่วง Mid to Late Career คือมีหน้าที่การงานที่มั่นคง รายได้สม่ำเสมอ หนี้สินที่มีลดลงจนใกล้จะชำระเสร็จสิ้นเพราะไม่ได้สร้างเพิ่มและหนี้สินก็ได้ผ่อนชำระมาแล้วเป็นเวลานาน แนวการลงทุนจะลดความเสี่ยงและคำนึงถึงความมั่นคงมากขึ้น (3) ช่วงวัยเกษียณ (Spending Phase) คือ ช่วงของชีวิตที่มีอิสระทางการเงิน (Financial Independence) คือ ไม่มีภาระหนี้สิน แม้ไม่มีรายได้จากการทำงาน (Earned Income) แต่ก็มีรายได้จากกองทุนที่สะสมและลงทุนไว้สามารถดำรงมาตรฐานชีวิตเช่นเดิม ก่อนที่จะเกษียณอายุงาน (4) ช่วงปลายชีวิต (Giftin Phase) คือ ช่วงที่มีทรัพย์สินมากเกินกว่าจะใช้หมด จึงมีเหลือเพื่อแบ่งให้อีกผู้หนึ่งได้ซึ่งจะส่งผ่านไปให้แก่ทายาทในที่สุด (สถาบันพัฒนาความรู้ตลาดทุนตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2548) ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฉัฐกร เลหาสงคราม (2555) ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ของคนวัยทำงานในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า นักลงทุนที่มีอายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ด้านจำนวนเงินลงทุนรวม และระยะเวลาในการถือครองหน่วยลงทุน แตกต่างกัน นักลงทุนที่มีสถานภาพ โสดและสมรสแตกต่างกันมีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวม หุ้นระยะยาว ด้านจำนวนเงินลงทุนรวม และระยะเวลาในการถือครองหน่วยลงทุน แตกต่างกัน นักลงทุนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ด้าน จำนวนเงินลงทุนรวม และระยะเวลาในการถือครองหน่วยลงทุน แตกต่างกัน นักลงทุนที่มีระดับรายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ด้านจำนวนเงินลงทุนรวม และระยะเวลาในการถือครองหน่วยลงทุน แตกต่างกัน

2.4 นักลงทุนที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และอาชีพ ที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพแตกต่างกัน เนื่องจากปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกัน ย่อมมีกระบวนการตัดสินใจที่แตกต่างกันออกไป เช่น

กระบวนการตัดสินใจลงทุน ในด้านตระหนักถึงทางเลือกนั้น นักลงทุนที่มีอายุมากจะไม่ค่อยรู้จักกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพจากสื่อสังคมออนไลน์ เนื่องจากอาจไม่คุ้นเคยกับการใช้งานหรือหาข้อมูลเกี่ยวกับการลงทุนจากสื่อสังคมออนไลน์ได้ดีเท่ากับนักลงทุนที่อายุน้อย ซึ่งปัจจัยส่วนบุคคลเป็นสิ่งที่นักการตลาดใช้จำแนกกลุ่มตลาดของสินค้าและบริการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกวรรณ ศรีนวล (2559) ได้ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล พฤติกรรมการลงทุน และแรงจูงใจในการลงทุน ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้แบบสอบถามจาก นักลงทุนไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษา อาชีพ ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

3.1.1 บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ควรมีการส่งตัวแทนหรือผู้จัดการกองทุน เข้ามาดูแลลูกค้าในจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีการออกบูธ ประชาสัมพันธ์ตามงานมหกรรมการเงินต่าง ๆ มีการจัดอบรมบรรยายความรู้ ให้แก่นักลงทุนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเห็นถึงประโยชน์ของการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ทั้งในด้านผลตอบแทนและสิทธิประโยชน์ทางภาษี รวมไปถึงนำเสนอผลการดำเนินการของกองทุนรวมเพื่อประกอบการตัดสินใจของนักลงทุน

3.1.2 บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ควรมีการส่งเสริมการตลาดเพื่อกระตุ้นให้มีการลงทุนในจำนวนเงินมากขึ้นและได้รับสิทธิประโยชน์อื่น ๆ เพิ่มเติม นอกเหนือจากสิทธิประโยชน์ทางภาษี

3.1.3 บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน สามารถแนะนำแอปพลิเคชันการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพให้นักลงทุนสามารถปรับเปลี่ยนหรือเลือกลงทุนในบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนอื่นนอกเหนือจากที่นักลงทุนเคยถืออยู่ได้อย่างสะดวกสบาย

3.1.4 สำนักงานสรรพากรพื้นที่แม่ฮ่องสอน ควรมีการประชาสัมพันธ์ไปยังผู้เสียภาษีให้ทราบถึงหลักเกณฑ์การซื้อ - ขาย การถือครองกองทุน เพื่อให้สามารถใช้สิทธิลดหย่อนภาษีได้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาปัจจัยอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาด ปัจจัยแรงจูงใจ ปัจจัยด้านสังคมและเศรษฐกิจ เป็นต้น

บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กนกกุล สิริวัฒนชัย และ อิทธิกร ขำเดช. (2557). การศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลพฤติกรรมการลงทุน และแรงจูงใจในการลงทุนที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- กนกวรรณ ศรีนวล. (2558). การศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล พฤติกรรมการลงทุน และแรงจูงใจในการลงทุน ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- กรุงเทพธุรกิจ. (2564). เจาะพฤติกรรมลงทุน 'กองทุนรวม' บทบาทผู้ลงทุนบุคคล. จาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/899062>.
- จิรัตน์ สังข์แก้ว. (2544). การลงทุน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ฉัตรชัย สิริเทวัญกุล. (2555). การจัดสรรสินทรัพย์ลงทุนที่เหมาะสมกับวัยเกษียณ. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ชูชัย สมितिไกร. (2554). พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณรงค์ จารขจรกุล. (2541). ปัจจัยกำหนดผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์ของประเทศไทย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ณภักษ์ พายุเลิศ และวิษณุ ภูมิพานิช. (2557). การศึกษาพฤติกรรมการลงทุนของพนักงานบริษัทเอกชน ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วารสารวิจัย มช., 63 – 73.
- ฐานเศรษฐกิจ. (2560). ประชากรไทย Gen Y ใหญ่สุด พฤติกรรมสร้างโอกาส-ความเสี่ยง. จาก <http://www.thansettakij.com/content/234315>
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2558). วางแผนการลงทุน. จาก https://www.set.or.th/education/th/start/start_start_3_6.pdf.
- ชนัยวงศ์ กิรติวานิชย์ และภัสรา ชวาลกร. (2549). ฐิติวิเคราะห์เจาะเรื่องกองทุนรวม. กรุงเทพฯ : ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.
- ธีรพงศ์ พิทยานุสรณ์. (2563). การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารเงินลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) และ กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF). (การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- นถาวรณ คณานุกรณ์. (2556). *พฤติกรรมผู้บริโภค*. กรุงเทพฯ: ซีวีแอลการพิมพ์.
- นวิษณ์มัทธา กรรมะตันตระเวท. (2560). พฤติกรรมและส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของคณวิทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร. *การประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ครั้งที่ 56*, 381 – 392.
- บุญใจ ศรีสถิตยน์รากร. (2550). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางพยาบาล*. กรุงเทพฯ: คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
- พิชัย ยอดพฤติการ. (2559). *พฤติกรรมนักลงทุน*. จาก <https://www.finnomena.com/pichai-2/investor-behavior/>.
- เพชร ชุมทรัพย์. (2540). *หลักการลงทุน*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- มานิต รัตนสุวรรณ และสมฤดีศรีจรยา. (2554). *ยุทธศาสตร์การตลาด*. กรุงเทพฯ: สุขุมวิทการพิมพ์.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และอัจฉรา ชำนิประศาสน์. (2547). *ระเบียบวิธีการวิจัย*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์.
- วิเชียร วิทยอุดม. (2556). *การพัฒนาองค์การ*. นนทบุรี: ธนรัชการพิมพ์.
- วุฒิ สุขเจริญ. (2555). *พฤติกรรมผู้บริโภค*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ลักษณ์.
- สถาบันพัฒนาความรู้ตลาดทุน. (2548). *เครื่องมือเพื่อการวิเคราะห์การลงทุน*. กรุงเทพฯ: ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สม่ครงาน. (2563). *ก.ล.ต. เผยออกเกณฑ์กองทุน SSF ที่เน้นลงทุนในหลักทรัพย์จดทะเบียนแล้ว*. จาก https://www.sec.or.th/TH/Pages/News_Detail.aspx?SECID=8025.
- สำนักงานสรรพากรพื้นที่แม่ฮ่องสอน. (2564). *สถิติผลการจัดเก็บภาษีอากรปีงบประมาณ พ.ศ. 2564*. แม่ฮ่องสอน: สำนักงานสรรพากรพื้นที่แม่ฮ่องสอน.
- อรรถเดช เทพชัยชนะวงศ์. (2558). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกลงทุนในหน่วยลงทุนประเภทกองทุน ต่างประเทศของกลุ่มคณทำงานในเขตกรุงเทพและปริมณฑล*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- Cochran, W.G. (1953). *Sampling Techiques*. New York: John Wiley & Sons. Inc.
- George, J. M., & Jones, G. R. (1996). The experience of work and turnover intentions: Interactive effects of value attainment, job satisfaction, and positive mood. *Journal of Applied Psychology*, 81(3), 318–325.

- Jaccard, J. J. (1975). Social facilitation and observational learning of individuals and cooperative pairs. *Journal of Personality and Social Psychology*, 32(5), 873–879.
- Likert, R. (1970). A technique for the measurement of attitude. In G.F. Summer Ed. *Attitudes measurement*. New York: Rand McNally.
- Schiffman, G; & Kanuk, L. (1994) *Consumer Behavior*. 5th ed. New Jersey: Prentic-Hall.
- Schiffman, G; & Kanuk, L. (2007). *Consumer Behavior*. 9th ed. New Jersey: Prentic-Hall
- Simon, H, A. (1972). Sistem Sekkei to Soshikiron (System Planning and Organization Theory). *Soshiki Kagaku (Organizational Science)*, (6), .27-34.
- Yang Mo. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) ของพนักงานบริษัทเอกชนในจังหวัดกรุงเทพมหานคร. (การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสยาม.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม



แบบสอบถาม

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช โดยมีเนื้อหาสอบถามเกี่ยวกับเรื่อง กระบวนการ
ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุนในอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัด
แม่ฮ่องสอน เป็นแนวทางให้กับประชาชนโดยทั่วไปที่สนใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ ผู้
ศึกษาขอขอบพระคุณที่ท่านสละเวลาตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้ แบบสอบถามจะแบ่ง
ออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : ปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 : พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

ส่วนที่ 3 : การบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน (กรุณา
ตอบให้ครบทุกข้อ)

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. อายุ

1. 18 – 30 ปี

2. 31 – 40 ปี

3. 41 – 50 ปี

4. 51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

2. ปริญญาตรี

3. สูงกว่าปริญญาตรี

4. สถานภาพ

1. โสด

2. สมรส

3. หม้าย/หย่าร้าง

5. รายได้ต่อเดือน

1. ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท

2. 10,001 – 20,000 บาท

3. 20,001 – 30,000 บาท

4. 30,001 บาท ขึ้นไป

6. อาชีพ

- | | |
|---|--|
| 1. <input type="checkbox"/> รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ | 2. <input type="checkbox"/> นักธุรกิจ/ประกอบอาชีพส่วนตัว |
| 3. <input type="checkbox"/> พนักงานบริษัท | 4. <input type="checkbox"/> นักเรียน/นักศึกษา |
| 5. <input type="checkbox"/> เกษียณอายุ/ว่างงาน | |

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน (กรุณาเลือกคำตอบเพียง 1 ข้อ)

- ปัจจุบันท่านมีการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของ บลจ.กี่แห่ง

1. <input type="checkbox"/> 1-2 แห่ง	2. <input type="checkbox"/> 3-4 แห่ง
3. <input type="checkbox"/> 5-6 แห่ง	4. <input type="checkbox"/> 7-8 แห่ง
- ท่านมีประสบการณ์การลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ อยู่ในช่วงใด

1. <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 1 ปี	2. <input type="checkbox"/> 1-5 ปี	3. <input type="checkbox"/> มากกว่า 5 ปี
---	------------------------------------	--
- ระยะเวลาการลงทุนเฉลี่ยที่ท่านถือครองสัญญา คือ

1. <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 1 ปี	2. <input type="checkbox"/> 1-2 ปี
3. <input type="checkbox"/> 3-4 ปี	4. <input type="checkbox"/> 5 ปีขึ้นไป
- วัตถุประสงค์ในการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ
 - เพื่อให้มีความปลอดภัยของเงินลงทุน
 - เพื่อให้มีรายได้อิ่มหนำจากการลงทุน
 - เพื่อให้เงินลงทุนเพิ่มพูนมากขึ้นในอนาคต
 - เพื่อเป็นการกระจายเงินทุน
 - เพื่อให้ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี
 - อื่นๆ ระบุ.....
- ช่วงเวลาในการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

1. <input type="checkbox"/> ช่วงต้นปี	2. <input type="checkbox"/> ช่วงปลายปี
3. <input type="checkbox"/> ทயอยซื้อตลอดทั้งปี	4. <input type="checkbox"/> ไม่แน่นอน
- มูลค่าเงินลงทุนโดยเฉลี่ยในแต่ละครั้ง

1. <input type="checkbox"/> 10,000 บาทหรือน้อยกว่า	2. <input type="checkbox"/> 10,001 - 50,000 บาท
3. <input type="checkbox"/> 50,001 - 100,000 บาท	4. <input type="checkbox"/> 100,001 - 200,000 บาท

5. มากกว่า 200,001 บาท

ส่วนที่ 3 กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

กระบวนการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ	ระดับความคิดเห็น				
	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
ตระหนักถึงปัญหา					
1. กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ สามารถนำมาลดหย่อนภาษี					
2. กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ สามารถกระจายความเสี่ยงในการลงทุน					
3. กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ สามารถลดความเสี่ยงจากภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน					
ตระหนักถึงทางเลือก					
1. ท่านรู้จักกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพจาก เพื่อน ญาติ หรือ บุคคลที่ท่านเชื่อถือ					
2. ท่านรู้จักกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพจากทางสื่อออนไลน์ เช่น Facebook					
3. ท่านรู้จักกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพจากผู้จัดการกองทุนหรือตัวแทน					
ประเมินทางเลือก					
1. ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ โดยพิจารณาจากชื่อเสียงของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมที่เป็นผู้บริหารกองทุนรวม					
2. ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ โดยพิจารณาจากคุณภาพของบริการ					
3. ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานของกองทุนรวม					

กระบวนการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อ การเลี้ยงชีพ	ระดับความคิดเห็น				
	น้อย ที่สุด (1)	น้อย (2)	ปาน กลาง (3)	มาก (4)	มาก ที่สุด (5)
เลือกทางเลือก					
1. ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเนื่องจากสิทธิ ประโยชน์ทางภาษี					
2. ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพื่อการออม ระยะยาว					
3. ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเนื่องจาก ผลตอบแทนที่ดีกว่าฝากเงินกับธนาคาร					
ประเมินผลการตัดสินใจ					
1. ท่านมีความพึงพอใจต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อ การเลี้ยงชีพ					
2. ท่านยินดีกลับมาลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยง ชีพ					
3. ท่านจะแนะนำให้บุคคลรอบข้างลงทุนในกองทุน รวมเพื่อการเลี้ยงชีพ					

ภาคผนวก ข
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ



ค่าดัชนีความสอดคล้อง

เรื่อง กระบวนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของนักลงทุน ในอำเภอเมือง
แม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

รายการแสดงความคิดเห็น	ประเมินค่าความ คิดเห็นคนที่			ค่า IOC	แปรผล
	1	2	3		
1. เพศ	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้
2. อายุ	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้
3. ระดับการศึกษา	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้
4. สถานภาพ	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้
5. รายได้ต่อเดือน	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้
6. อาชีพ	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

รายการแสดงความคิดเห็น	ประเมินค่าความ คิดเห็นคนที่			ค่า IOC	แปรผล
	1	2	3		
1. ปัจจุบันท่านมีการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการ เลี้ยงชีพของ บลจ.กัแห่ง	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้
2. ท่านมีประสบการณ์การลงทุนในกองทุนรวมเพื่อ การเลี้ยงชีพ อยู่ในช่วงใด	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้
3. ระยะเวลาการลงทุนเฉลี่ยที่ท่านถือครองสัญญา คือ	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้
4. วัตถุประสงค์ในการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการ เลี้ยงชีพ	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้

รายการแสดงความคิดเห็น	ประเมินค่าความ คิดเห็นคนที่			ค่า IOC	แปรผล
	1	2	3		
5. ช่วงเวลาในการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้
6. มูลค่าเงินลงทุนโดยเฉลี่ยในแต่ละครั้ง	+1.0	+1.0	0	+0.7	ใช้ได้

ตอนที่ 3 ขั้นตอนการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ

รายการแสดงความคิดเห็น	ประเมินค่าความ คิดเห็นคนที่			ค่า IOC	แปรผล
	1	2	3		
ตระหนักถึงปัญหา					
1. กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ สามารถนำมาลดหย่อนภาษี	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้
2. กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ สามารถกระจายความเสี่ยงในการลงทุน	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้
3. กองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ สามารถลดความเสี่ยงจากภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้
ตระหนักถึงทางเลือก					
1. ท่านรู้จักกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพจาก เพื่อน ญาติ หรือ บุคคลที่ท่านเชื่อถือ	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้
2. ท่านรู้จักกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพจากทางสื่อออนไลน์ เช่น Facebook	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้
3. ท่านรู้จักกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพจากผู้จัดการกองทุนหรือตัวแทน	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้

รายการแสดงความคิดเห็น	ประเมินค่าความ คิดเห็นคนที่			ค่า IOC	แปรผล
	1	2	3		
ประเมินทางเลือก					
1. ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพโดยพิจารณาจากชื่อเสียงของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมที่เป็นผู้บริหารกองทุนรวม	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้
2. ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพโดยพิจารณาจากคุณภาพของบริการ	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้
3. ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพโดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานของกองทุนรวม	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้
เลือกทางเลือก					
1. ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเนื่องจากสิทธิประโยชน์ทางภาษี	+1.0	0	+1.0	+0.7	ใช้ได้
2. ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเพื่อการออมระยะยาว	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้
3. ท่านเลือกกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพเนื่องจากผลตอบแทนที่ดีกว่าฝากเงินกับธนาคาร	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้
เลือกทางเลือก					
1. ท่านมีความพึงพอใจต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้
2. ท่านยินดีกลับมาลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้
3. ท่านจะแนะนำให้บุคคลรอบข้างลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ	+1.0	+1.0	+1.0	+1.0	ใช้ได้

ค่า IOC ของแบบสอบถามชุดนี้เท่ากับ 0.978

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นายชนพนธ์ พอกแก้ว
วัน เดือน ปีเกิด	1 ตุลาคม 2525
สถานที่เกิด	อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย
ประวัติการศึกษา	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ.2548
สถานที่ทำงาน	สำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขาเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน
ตำแหน่ง	นักวิชาการสรรพากรชำนาญการ

