

56

**ปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ  
ในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2**

**นางสาวธาริณี ผูกอยู่**

**การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**

**พ.ศ. 2551**

**Problems of Services in English Resource and Instruction at Centers  
in Secondary School in Suphanburi Educational Area Zone II**

**Miss.Tarinee Phukyoo**

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Educational Technology and Communications

School of Educational Studies

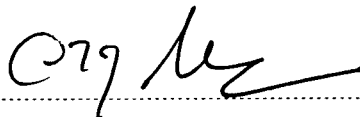
Sukhothai Thammathirat Open University

2008

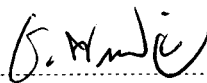
หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน  
ภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี  
เขต 2

ชื่อและนามสกุล นางสาวชาริณี ผูกอยู่  
แขนงวิชา เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา  
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา ทวีกุลทรัพย์

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระได้ให้ความเห็นชอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ  
ฉบับนี้แล้ว



..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา ทวีกุลทรัพย์)



..... กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร.ชัยขงค์ พรหมวงศ์)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ อนุมัติให้รับการศึกษา  
ค้นคว้าอิสระฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช



.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิศักดิ์ จินดานุรักษ์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

วันที่ 10 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2552

**การศึกษาค้นคว้าอิสระ** ปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ  
 ในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2  
**ผู้ศึกษา** นางสาวธาริณี ผูกอยู่ **ปริญญา** ศีษศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา)  
**อาจารย์ที่ปรึกษา** รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา ทวีกุลทรัพย์ **ปีการศึกษา** 2551

### บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 8 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 323 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า (1) ครูและนักเรียนเห็นว่าการให้บริการของศูนย์มีปัญหาในระดับปานกลางที่ตรงกัน คือ ปัญหาด้านครูประจำศูนย์ ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมภายนอกศูนย์ ปัญหาด้านหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ ปัญหาด้านสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดีและซีดี ปัญหาด้านบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ปัญหาด้านคอมพิวเตอร์ ปัญหาด้านชุดหูฟัง และปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ (2) ครูเห็นว่าการให้บริการของศูนย์มีปัญหาในระดับมาก ส่วนนักเรียนเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง คือ ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ และ (3) ปัญหาในรายด้าน พบว่า (3.1) ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ พบว่า ครูและนักเรียน ไม่มีเวลาเข้าใช้บริการในศูนย์ (3.2) ปัญหาด้านครูประจำศูนย์ พบว่า จำนวนครูประจำศูนย์ไม่เพียงพอ (3.3) ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมของศูนย์ ปัญหาที่ครูพบ คือ มีเสียงจากภายนอกมารบกวน ส่วนนักเรียนเห็นว่าศูนย์มีเครื่องอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ (3.4) ปัญหาด้านสื่อ พบว่า สื่อมีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ และมีไม่หลากหลาย สำนักพิมพ์ (3.5) ปัญหาด้านอุปกรณ์ พบว่า อุปกรณ์ไม่ทันสมัย และมีไม่เพียงพอกับการให้บริการ (3.6) ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า ศูนย์ไม่มีการแนะนำสื่อใหม่และไม่มีคู่มือในการใช้บริการ (3.7) ปัญหาด้านการจัดฝึกอบรม พบว่า เป็นการบังคับครูฝึกอบรมมากกว่าความสมัครใจ และ (3.8) ปัญหาด้านการนำความรู้ไปใช้ พบว่า ครูไม่ได้นำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปพัฒนางานวิจัย

**คำสำคัญ** การให้บริการ ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระเล่มนี้สำเร็จได้เนื่องจาก ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จาก รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา ทวีกุลทรัพย์ ประธานที่ปรึกษางานวิจัยค้นคว้าอิสระ ที่กรุณาให้ คำแนะนำ และติดตามการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเล่มนี้อย่างใกล้ชิดเสมอมา นับตั้งแต่เริ่มต้น จนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยอย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง และ ขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.นฤมล ดันธสุรเศรษฐ์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหา รองศาสตราจารย์สาธิต วิมลคุณารักษ์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยี การศึกษา และอาจารย์วาณี บุญยะไวโรจน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวัดและประเมินผลทุกท่าน ที่ตรวจสอบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้ผู้วิจัยได้มี ความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัย

ขอขอบพระคุณ คุณกัญญพัชร เกตุแก้ว เลขานุการพัฒนาศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ที่ให้ความอนุเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลในการทำวิจัย

ขอขอบคุณกัลยาณมิตรทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือ พร้อมทั้งให้กำลังใจในการทำ วิจัยตลอดมา ทั้งจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และเพื่อนสนิทอันมีคุณค่ายิ่ง และประ โยชน์อัน พึงมีจากการทำวิจัย ผู้วิจัยขอน้อมเป็นเครื่องบูชาพระคุณแด่มารดาผู้มีพระคุณ คณาจารย์ และ นักวิชาการทุกท่าน

ธาริณี ผูกอยู่

พฤษภาคม 2552

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
กิตติกรรมประกาศ .....	จ
สารบัญตาราง .....	ซ
สารบัญภาพ .....	ฅ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	5
ขอบเขตการวิจัย .....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	7
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....	8
แนวคิดเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ .....	8
การดำเนินงานของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ .....	18
ปัญหาการให้บริการของศูนย์การเรียน .....	22
เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 .....	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	28
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	31
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	31
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	32
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	36
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	37
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	39
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของครูและนักเรียน .....	39
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูและนักเรียนที่มีต่อปัญหา การให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในระดับมัธยมศึกษา .....	40

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อปัญหา การให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในระดับมัธยมศึกษา .....	46
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	49
สรุปการวิจัย .....	49
อภิปรายผล .....	52
ข้อเสนอแนะ .....	56
บรรณานุกรม .....	59
ภาคผนวก .....	64
ก ราชานามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย .....	65
ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	67
ค แบบประเมินคุณภาพของแบบสอบถาม .....	85
ง ตารางวิเคราะห์ข้อมูล .....	89
ประวัติผู้ศึกษา .....	98

## สารบัญตาราง

	หน้า
<b>บทที่ 3</b>	
ตารางที่ 3.1 การจำแนกจำนวนของประชากรนักเรียนตามระดับชั้น .....	31
ตารางที่ 3.2 การจำแนกจำนวนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างตามระดับชั้น .....	32
<b>ภาคผนวก</b>	
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของครู .....	90
ตารางที่ 4.2 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน .....	90
ตารางที่ 4.3 ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ (ครูผู้ใช้บริการ) .....	91
ตารางที่ 4.4 ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ (นักเรียนผู้ใช้บริการ) .....	91
ตารางที่ 4.5 ปัญหาด้านครูประจำศูนย์ .....	92
ตารางที่ 4.6 ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมของศูนย์ .....	92
ตารางที่ 4.7 ปัญหาด้านสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ .....	93
ตารางที่ 4.8 ปัญหาด้านสื่อประเภทตำราเรียน .....	93
ตารางที่ 4.9 ปัญหาด้านสื่อประเภทหนังสือเตรียมสอบ .....	93
ตารางที่ 4.10 ปัญหาด้านสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี .....	94
ตารางที่ 4.11 ปัญหาด้านสื่อประเภทซีดี .....	94
ตารางที่ 4.12 ปัญหาด้านสื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) .....	94
ตารางที่ 4.13 ปัญหาด้านคอมพิวเตอร์ .....	95
ตารางที่ 4.14 ปัญหาด้านเครื่องเสียง .....	95
ตารางที่ 4.15 ปัญหาด้านชุดหูฟัง .....	95
ตารางที่ 4.16 ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ .....	96
ตารางที่ 4.17 ปัญหาด้านการจัดฝึกอบรม .....	96
ตารางที่ 4.18 ปัญหาด้านการนำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้ .....	97



**สารบัญภาพ**

	หน้า
ภาพที่ 2.1 แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสถาบันภาษาอังกฤษ .....	14

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

#### 1.1 สภาพที่พึงประสงค์ของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (English Resource and Instruction Centre:ERIC) เป็นศูนย์ที่ตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อให้เป็นศูนย์รวบรวม ผลิต เผยแพร่สื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และ (2) เป็นศูนย์พัฒนาครูภาษาอังกฤษและนักเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2 โดยมุ่งหวังให้ช่วยพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของเขตพื้นที่ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน:2549) และวิสัยทัศน์ของศูนย์ที่มุ่งส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครูผู้สอน สถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา เครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีทักษะและสมรรถนะในการสื่อสาร การแสวงหาความรู้ การปฏิบัติงาน การประกอบอาชีพ และการศึกษาต่อ ([www.englishobec.net](http://www.englishobec.net) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ:2552)

การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ ภารกิจและบทบาทหน้าที่ของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มีความสำคัญยิ่งต่อยุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่จะส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพนักเรียนและเยาวชนที่จะก้าวไปสู่การเป็นพลเมืองที่มีความสามารถในการร่วมพัฒนาศักยภาพของประเทศในอนาคต ดังนั้น ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จึงต้องสามารถดำเนินการ ดังนี้ (1) ศูนย์สามารถส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ การใช้ภาษาอังกฤษในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การแสวงหาความรู้ การปฏิบัติงาน การประกอบอาชีพ และการศึกษาต่อของนักเรียนและเยาวชนไทย (2) ศูนย์สามารถประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้สามารถจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐาน (3) ศูนย์สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ และทักษะทางภาษาอังกฤษตามมาตรฐานหลักสูตร (4) ศูนย์สามารถส่งเสริมและพัฒนา ครูสอนภาษาอังกฤษให้มีความรู้ และทักษะความสามารถตามมาตรฐานครูภาษาอังกฤษ (5) ศูนย์สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุผลตามเป้าหมาย และมาตรฐานหลักสูตร (6) ศูนย์

สามารถส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ สื่อ และการวัดประเมินผลการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบท ความต้องการจำเป็นของพื้นที่ และประเทศ (7) ศูนย์สามารถประสานงาน สนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินงานของบุคลากรเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในทุกระดับทั้งภายในและ ภายนอกประเทศ และ (8) ศูนย์สามารถเผยแพร่ให้บริการการศึกษาด้านองค์ความรู้ สื่อ นวัตกรรม การเรียนรู้ การพัฒนาทักษะและการประเมินความรู้ด้านภาษาอังกฤษ เพื่อตอบสนองความต้องการ การสนับสนุนด้านภาษาอังกฤษของครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่าศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เป็นต้นแบบของการจัดตั้งศูนย์ วิชาการเพื่อพัฒนาครูและนักเรียน ([www.englishobec.net](http://www.englishobec.net) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ:2552)

## 1.2 สภาพของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า มีเพียง 1 โรงเรียน ที่ให้บริการศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในระดับมัธยมศึกษา คือ ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนบรรหารแจ่มใส วิทยา 1 สำหรับการให้บริการของศูนย์ในปัจจุบัน พบว่า (1) การให้บริการ เป็นการให้บริการกับ ครูและนักเรียนที่มาใช้บริการภายในศูนย์และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศใน เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ซึ่งโดยปกติครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ไม่ได้เข้ามาใช้บริการในศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ แต่เข้าร่วมประชุม และ ปรึกษาหารือ เพื่อดำเนินการจัดกิจกรรมหรือจัดการฝึกอบรมสำหรับครูในเขตพื้นที่การศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2 เท่านั้น (2) ด้านบุคลากร คือ ครูภาษาอังกฤษของโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 1 จำนวน 8 คน ที่ได้รับมอบหมายให้มาทำหน้าที่ครูประจำศูนย์ให้บริการกับผู้ให้บริการภายในศูนย์ ของโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 1 เฉพาะในเวลาราชการเท่านั้น (3) ด้านสภาพแวดล้อมของศูนย์ สภาพแวดล้อมทางกายภาพของศูนย์มีขนาด 2 ห้องเรียน ภายในอาคารเรียนใช้สำหรับให้บริการสื่อ ส่วนที่เหลือใช้สำหรับการให้บริการของครูประจำศูนย์ และการจัดสภาพแวดล้อมภายในศูนย์ มีความสะดวกในการให้บริการ (4) ด้านสื่อ สื่อที่ให้บริการใช้ได้เฉพาะภายในศูนย์ ได้แก่ สื่อ ประเภทหนังสือ จำนวน 57 เล่ม สื่อประเภทซีดี จำนวน 34 แผ่น สื่อประเภทเทปเสียง จำนวน 15 แผ่น เครื่องโทรทัศน์ จำนวน 2 เครื่อง เครื่องเล่นวีซีดี/ดีวีดี จำนวน 2 เครื่อง ชุดหูฟัง จำนวน 2 ชุด และเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 เครื่อง (5) ด้านการประชาสัมพันธ์ เป็นการประชาสัมพันธ์โดย ใช้ป้ายนิเทศ และ (6) ด้านการฝึกอบรม เป็นการฝึกอบรมในเรื่องเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ

และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้กับครูที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศภายในเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

### 1.3 สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ของโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 1 มีปัญหาเนื่องจาก (1) ความเป็นศูนย์ใหม่ ทำให้ได้รับงบประมาณที่ไม่เพียงพอ (2) ด้านผู้ให้บริการ สามารถให้บริการได้เฉพาะครูและนักเรียนภายในศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 1 (3) ด้านครูประจำศูนย์ ครูที่ทำหน้าที่ครูประจำศูนย์ เป็นเพียงครูผู้สอนภายในศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 1 ทำให้มีข้อจำกัดในเรื่องความเพียงพอและระยะเวลาการให้บริการ (4) ด้านสภาพแวดล้อม โดยเฉพาะสถานที่ตั้งของศูนย์ เป็นเพียงห้องเรียนภายในอาคารเรียนของโรงเรียน ทำให้ผู้ให้บริการต้องเสียเวลาในการสอบถามหาที่ตั้งศูนย์และไม่สะดวกในการติดต่อเข้าใช้บริการของศูนย์ (5) ด้านสื่อ สื่อที่ให้บริการไม่ทันสมัย และการใช้งานยังไม่ได้เต็มศักยภาพของสื่อ (6) ด้านการประชาสัมพันธ์ มีการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึงและไม่กระตุ้นให้ผู้ให้บริการมีความต้องการเข้าใช้บริการศูนย์ และ (7) ด้านการฝึกอบรม หลักสูตรการฝึกอบรมบางเรื่องไม่ตรงกับความต้องการของผู้รับการฝึกอบรม จากปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นเหล่านี้ จึงเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้การให้บริการของศูนย์ยังให้บริการได้ไม่เต็มศักยภาพ ไม่ทั่วถึงและไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของศูนย์เท่าที่ควร เพราะการให้บริการยังคงให้บริการได้เฉพาะภายในศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 1 เท่านั้น

### 1.4 ความพยายามในการแก้ปัญหาของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

เนื่องจากยังไม่มีผลของความพยายามในการแก้ปัญหาของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผู้วิจัยจึงได้รวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 เรื่อง จาก พ.ศ.2531 ถึง พ.ศ.2538 ดังนี้

วัลย์ธิดา รัตน โอภาส(2531:86-88) ได้ศึกษาความต้องการของครูสอนภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการบริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สรุปผลการวิจัย พบว่า (1) ด้านการจัดฝึกอบรม ครูสอนภาษาอังกฤษมีความต้องการมากที่สุดจะให้มีการจัดฝึกอบรมเนื้อหาในด้านต่างๆ ทุกด้าน และ (2) ด้านการบริการสื่อการสอน ต้องการให้มีบริการสื่อการสอนทุกประเภท และที่ต้องการมาก คือ การปรับระบบการให้บริการสื่อการเรียนการสอนให้ทั่วถึง

มานิชญ์ มนุสิลปี (2535:65-68) ได้ศึกษาการประเมินความต้องการและความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น สรุปผลการวิจัย พบว่า ด้านการบริการสื่อการเรียนการสอน ครูสอนภาษาอังกฤษมีความต้องการมากที่จะให้ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษบริการสื่อการเรียนการสอนทุกประเภท และมีความต้องการมากที่สุดที่จะให้ศูนย์บริการสื่อประเภทวิทัศน์

พัชรี โพธิ์ประสาท (2538:118-122) ได้ศึกษาปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีรัตนบุรี สรุปผลการวิจัย พบว่า (1) ศูนย์จัดกิจกรรมฝึกอบรมครู มีการประเมินหลังการอบรมและติดตามผลการอบรมร่วมกับศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 1 (2) ในด้านการเป็นแหล่งวิทยากร ศูนย์ให้บริการด้านสื่อเอกสารวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและการฝึกอบรม และ (3) ด้านบุคลากรประจำศูนย์ มีบทบาทภาระงานทั้งการเรียนการสอนในสายงานหมวดภาษาอังกฤษ ซึ่งขึ้นกับฝ่ายวิชาการ และการดำเนินงานศูนย์ ซึ่งขึ้นกับโรงเรียนโดยตรง

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าจะมีความพยายามในการแก้ปัญหาการดำเนินงานของศูนย์การเรียนการสอนภาษาอังกฤษดังที่กล่าวมาแล้ว แต่ยังไม่ได้มีการวิจัยเพื่อศึกษาปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

### 1.5 แนวทางที่ผู้วิจัยคิดจะทำการวิจัยเพื่อศึกษาปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ของโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 1 มีสภาพและปัญหาการให้บริการจากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้ศึกษาค้นคว้าอิสระจึงมีความสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่องปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ซึ่งยังไม่เคยมีผู้ใดทำการศึกษามาก่อน ทำให้ทราบปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับใช้ในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา ของโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 1 ให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้น และเป็นแนวทางในการให้บริการกับผู้ใช้บริการภายในเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ให้ทั่วถึงได้ต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

### 2.1 วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อศึกษาปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

### 2.2 วัตถุประสงค์เฉพาะ

1) เพื่อศึกษาปัญหาด้านผู้ใช้บริการ (ครูและนักเรียนผู้ใช้บริการ) ของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

2) เพื่อศึกษาปัญหาด้านครูประจำศูนย์ของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

3) เพื่อศึกษาปัญหาด้านสภาพแวดล้อมของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

4) เพื่อศึกษาปัญหาด้านสื่อประเภทสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่ออุปกรณ์ของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

5) เพื่อศึกษาปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

6) เพื่อศึกษาปัญหาด้านการจัดฝึกอบรม และด้านการนำความรู้ที่ได้จากศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาไปใช้ประโยชน์ในเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

## 3. ขอบเขตการวิจัย

### 3.1 รูปแบบการวิจัย การวิจัยเชิงสำรวจ

### 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ผู้ใช้บริการในศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 คือ ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 1 ประกอบด้วย 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 8 คน และกลุ่มที่ 2 คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 1,673 คน

**กลุ่มตัวอย่าง** คือ ผู้ใช้บริการในศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 คือ ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 1 ประกอบด้วย 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 8 คน เลือกแบบเจาะจง และกลุ่มที่ 2 คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ใช้บริการในศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 ได้มาโดยการเลือกแบบแบ่งชั้น จำแนกสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างตามชั้นเรียน จาก 1,673 คน ตามตารางของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 323 คน

**3.3 เนื้อหาสาระในการวิจัย** ครอบคลุม การศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา ของโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 1 ครอบคลุม ด้านผู้ให้บริการ (ครูและนักเรียนผู้ให้บริการ) ด้านครูประจำศูนย์ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านสื่อประเภทสิ่งพิมพ์ ด้านสื่อประเภทอิเล็กทรอนิกส์ ด้านสื่ออุปกรณ์ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดฝึกอบรม และด้านการนำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้

**3.4 เครื่องมือการวิจัย** ได้แก่ แบบสอบถาม

**3.5 ระยะเวลาในการวิจัย** คือ ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ.2551 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2552

#### 4. นิยามศัพท์เฉพาะ

**ปัญหาการให้บริการ** หมายถึง สภาพที่ขัดข้องเป็นอุปสรรคที่ขัดขวางการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา จำนวน 9 ด้าน ครอบคลุม (1) ปัญหาด้านผู้ให้บริการ (ครูและนักเรียนผู้ให้บริการ) (2) ปัญหาด้านครูประจำศูนย์ (3) ปัญหาด้านสภาพแวดล้อม (4) ปัญหาด้านสื่อประเภทสิ่งพิมพ์ (5) ปัญหาด้านสื่อประเภทอิเล็กทรอนิกส์ (6) ปัญหาด้านอุปกรณ์ (7) ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ (8) ปัญหาด้านการจัดฝึกอบรม และ (9) ปัญหาด้านการนำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้

**ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ** หมายถึง ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่กรมสามัญได้จัดตั้งขึ้นมา ภายใต้ชื่อ ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ “ศูนย์ ERIC” ที่ดำเนินงานฝึกอบรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครู และให้บริการด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษกับครูและนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ในที่นี้ หมายถึง ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 1

ผู้ให้บริการ หมายถึง ครูและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ใช้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 1

เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 หมายถึง โรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 1 ที่มีศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตั้งอยู่ภายใน โดยมีความรับผิดชอบให้บริการเกี่ยวกับการพัฒนา การเรียนการสอนภาษาอังกฤษกับครูและนักเรียนในอำเภอดอนเจดีย์

## 5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

5.1 ได้ทราบปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

5.2 ได้แนวทางในการปรับปรุงการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2



## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้รวบรวมวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องครอบคลุม (1) แนวคิดเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (2) การดำเนินงานของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (3) ปัญหาการให้บริการของศูนย์การเรียน (4) เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 และ (5) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. แนวคิดเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

##### 1.1 ประวัติความเป็นมาของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ พบว่า ในระหว่างปี พ.ศ.2527 ถึง พ.ศ.2535 กรมสามัญศึกษาได้ดำเนินงานโครงการขยายผลการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในชื่อภาษาอังกฤษว่า Project for the Improvement of Secondary English Teaching ซึ่งใช้ชื่อย่อภาษาอังกฤษว่า PISET เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา โดยได้รับความร่วมมือช่วยเหลือด้านผู้เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษ และทุนฝึกอบรมครูจากรัฐบาลสหราชอาณาจักร เป้าหมายหลักของโครงการ คือ จัดตั้งศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า English Resource and Instruction Centre ซึ่งเป็นที่รู้จักกันในนาม ศูนย์ ERIC ขึ้น ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยจัดตั้งศูนย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความพร้อมตามเกณฑ์ที่หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษากำหนด และมีวิทยากรหลัก (Key Personnel) ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรแบบเข้ม เป็นเวลา 9 สัปดาห์ จาก British Council ทำหน้าที่เลขานุการศูนย์ เพื่อช่วยสนับสนุน และฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรศูนย์ให้มีความมั่นใจ และสามารถดำเนินงานต่อไปได้ ศูนย์ที่จัดตั้งในปี พ.ศ.2527 ถึง พ.ศ.2536 รวมแล้วมีศูนย์ในส่วนกลาง 8 ศูนย์ ส่วนภูมิภาค 80 ศูนย์ รวมทั้งสิ้น 88 ศูนย์ ทั่วประเทศ

ต่อมาในระหว่างปี พ.ศ.2545 ถึง พ.ศ.2546 มีการปรับโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการใหม่ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 โดยจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้นเพื่อดูแลรับผิดชอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และจัดตั้งเขตพื้นที่การศึกษา

ดูแลระดับเขตพื้นที่ในแต่ละจังหวัด การบริหารงานของศูนย์ และการดำเนินงานตามบทบาทภารกิจจึงปรับเปลี่ยนใหม่ให้เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนไป โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่รับผิดชอบ ดูแลและประสานงานกับศูนย์แทนหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษาเดิม พร้อมทั้งได้มีการปรับวัตถุประสงค์การดำเนินงาน และบทบาทหน้าที่ศูนย์ใหม่ให้ครอบคลุมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทั้งในระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษา เนื่องจากได้มีการแบ่งเขตพื้นที่การศึกษาออกเป็น 175 เขตทั่วประเทศ ทำให้ศูนย์ที่มีอยู่เดิมดำเนินงานได้ไม่ครอบคลุมทุกเขตพื้นที่ ดังนั้นในระหว่างปี พ.ศ. 2547 ถึง พ.ศ. 2548 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ตั้งศูนย์เพิ่มขึ้นอีก 92 ศูนย์ ปัจจุบันจึงมีศูนย์ทั้งสิ้นจำนวน 180 ศูนย์ทั่วประเทศ ครอบคลุมเขตพื้นที่การศึกษา โดยศูนย์ให้การสนับสนุนเรื่องสื่อ ทั้งที่เป็นสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างหลากหลายและกว้างขวาง และได้มีการจัดตั้งเครือข่ายศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นอีก จำนวน 628 โรงเรียน เพื่อเป็นเครือข่ายในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของศูนย์ แม้จะมีมาตรการดังกล่าว แต่ยังไม่ส่งผลต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเท่าที่ควร ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษา 2547 ถึงปีการศึกษา 2549 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า มีคะแนนผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับต่ำ

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบันยังมีปัญหาอยู่มาก โดยเฉพาะเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ สื่อ และการวัดประเมินผลทางภาษา ซึ่งสาเหตุของปัญหาที่สำคัญ คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษโดยเฉพาะในระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้จบด้านภาษาอังกฤษโดยตรง ส่งผลให้นักเรียนไม่ได้รับการพัฒนาพื้นฐานทางภาษาที่ถูกต้องเหมาะสม ขาดความมั่นใจในการใช้ภาษา และไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ในการศึกษาต่อในชั้นสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดตั้งศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษขึ้น เพื่อเป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริม และพัฒนาปัจจัยต่างๆ ส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอน และการใช้ภาษาอังกฤษในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งระบบ ครอบคลุม (1) ด้านการส่งเสริม การวิจัยและพัฒนา (2) การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ (3) การวัดประเมินผล (4) การให้บริการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้อังกฤษ รวมถึงสื่อออนไลน์ (5) การจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน (6) การพัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง (7) การพัฒนาสถานศึกษา (8) การพัฒนาเครือข่ายการเรียนการสอนทุกระดับทั้งภายในและต่างประเทศ (9) การทดสอบระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และ (10) การดูแลและพัฒนาคุณภาพครูชาวต่างชาติที่สอนใน

โรงเรียนของรัฐ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ค้นคืนวันที่ 9 มกราคม พ.ศ.2552 จาก [www.englishobec.net](http://www.englishobec.net)

## 1.2 ประวัติความเป็นมาของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา ของโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 1 เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า มีเพียง 1 โรงเรียน คือ ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 1 ที่เป็นศูนย์ในระดับมัธยมศึกษา ซึ่งมีประวัติความเป็นมาที่เกิดจากการที่เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พิจารณาคัดเลือกโรงเรียนที่มีความพร้อมทั้งในด้านบุคลากร สถานที่ตั้ง และขนาดของโรงเรียนที่มีความเหมาะสม แต่งตั้งให้เป็นที่ตั้งของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีหน้าที่หลักในการสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาความรู้ ความสามารถทางภาษาอังกฤษของครูและนักเรียนภายในศูนย์ และพัฒนาศูนย์พัฒนาการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ ให้มีศักยภาพในด้านการบริการและการจัดการ ซึ่งมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง

## 1.3 วิสัยทัศน์ของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นหน่วยงานหลักที่มุ่งส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครูผู้สอน สถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา เครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีทักษะและสมรรถนะในการสื่อสาร การแสวงหาความรู้ การปฏิบัติงาน การประกอบอาชีพ และการศึกษาต่อ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ค้นคืนวันที่ 9 มกราคม พ.ศ.2552 จาก [www.englishobec.net](http://www.englishobec.net)

## 1.4 พันธกิจของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ค้นคืนวันที่ 9 มกราคม พ.ศ.2552 จาก [www.englishobec.net](http://www.englishobec.net)

1. ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ และการใช้ภาษาอังกฤษในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

โรงเรียนของรัฐ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ค้นคืนวันที่ 9 มกราคม พ.ศ.2552 จาก [www.englishobec.net](http://www.englishobec.net)

## 1.2 ประวัติความเป็นมาของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา ของโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 1 เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า มีเพียง 1 โรงเรียน คือ ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 1 ที่เป็นศูนย์ในระดับมัธยมศึกษา ซึ่งมีประวัติความเป็นมาที่เกิดจากการที่เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พิจารณาคัดเลือกโรงเรียนที่มีความพร้อมทั้งในด้านบุคลากร สถานที่ตั้ง และขนาดของโรงเรียนที่มีความเหมาะสม แต่งตั้งให้เป็นที่ตั้งของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีหน้าที่หลักในการสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาความรู้ ความสามารถทางภาษาอังกฤษของครูและนักเรียนภายในศูนย์ และพัฒนาศูนย์พัฒนาการเรียน การสอนภาษาอังกฤษให้มีศักยภาพในด้านการบริการและการจัดการ ซึ่งมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง

## 1.3 วิสัยทัศน์ของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นหน่วยงานหลักที่มุ่งส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครูผู้สอน สถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา เครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีทักษะและสมรรถนะในการสื่อสาร การแสวงหาความรู้ การปฏิบัติงาน การประกอบอาชีพ และการศึกษาต่อ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ค้นคืนวันที่ 9 มกราคม พ.ศ.2552 จาก [www.englishobec.net](http://www.englishobec.net)

## 1.4 พันธกิจของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ค้นคืนวันที่ 9 มกราคม พ.ศ.2552 จาก [www.englishobec.net](http://www.englishobec.net)

1. ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ และการใช้ภาษาอังกฤษในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

การแสวงหาความรู้ การปฏิบัติงาน การประกอบอาชีพ และการศึกษาต่อของนักเรียนและ  
เยาวชนไทย

2. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาสถานศึกษาในระดับการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ให้สามารถจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐาน สามารถพัฒนาผู้เรียน  
ให้มีความรู้ และทักษะตามมาตรฐานหลักสูตร

3. ส่งเสริมและพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษให้มีความรู้ ทักษะและความสามารถ  
ตามมาตรฐานครูภาษาอังกฤษ สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุผลตามเป้าหมาย  
และมาตรฐานหลักสูตร

4. ส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ สื่อและการวัดประเมินผล  
การเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบท ความต้องการจำเป็น  
ของพื้นที่และประเทศ

5. ประสานงาน สนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินงานของบุคลากรเครือข่ายและ  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในทุกระดับทั้งภายในและนอก  
ประเทศ

6. เผยแพร่ ให้บริการการศึกษาด้านองค์ความรู้ สื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้  
การพัฒนาทักษะและการประเมินความรู้ด้านภาษาอังกฤษ เพื่อตอบสนองความต้องการ  
การสนับสนุนด้านภาษาอังกฤษของครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

โดยสรุป พันธกิจของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ครอบคลุม  
(1) ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ (2) พัฒนาสถานศึกษาในระดับการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน (3) ส่งเสริมและพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษ (4) ส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตร  
กระบวนการเรียนรู้ สื่อและการวัดประเมินผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ (5) ส่งเสริมการดำเนินงาน  
ของบุคลากรเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ (6) เผยแพร่ด้านภาษาอังกฤษ

### 1.5 เป้าหมายของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ค้นคืนวันที่  
9 มกราคม พ.ศ.2552 จาก [www.englishobec.net](http://www.englishobec.net)

1. นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาขีดความสามารถใน  
การเรียนการสอนและการใช้ภาษาอังกฤษ

2. มีรูปแบบและวิธีการเรียนการสอนและช่องทางการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ  
เพื่อยกระดับคุณภาพการใช้ภาษาอังกฤษ

3. มีสื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ทันสมัย ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์และ  
เครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่นักเรียน ครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้และฝึก  
ทักษะทางภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. มีสถานศึกษาด้านแบบและครูแกนนำที่สามารถถ่ายทอด เผยแพร่องค์ความรู้  
รูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ประสบความสำเร็จแก่สถานศึกษา หน่วยงาน และ  
บุคลากรอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. เป็นศูนย์กลางเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน และการใช้  
ภาษาอังกฤษ โดยเชื่อมโยงสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน สร้างเครือข่ายทั้ง  
ในประเทศและต่างประเทศเป็นศูนย์วิทยบริการแหล่งการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษ ในลักษณะ  
ออนไลน์ ให้บริการด้านสื่อการเรียนรู้ หลักสูตรฝึกอบรบชุดฝึกทักษะทางภาษาแผนการจัดการเรียน

โดยสรุป เป้าหมายของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ครอบคลุม

(1) นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาขีดความสามารถ (2) มีรูปแบบและ  
วิธีการเรียนการสอนและช่องทางการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (3) มีสื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่  
ทันสมัย ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (4) มีสถานศึกษาด้านแบบและ  
ครูแกนนำ และ (5) เป็นศูนย์กลางเครือข่ายความร่วมมือ

### 1.6 ภารกิจงานของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ตามประกาศ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง การแบ่งส่วน  
ราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (เป็นการภายใน) เพื่อให้มีการบริหารจัดการ  
ภารกิจที่เกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครู และบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนา  
กิจกรรมนักเรียน และการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถานศึกษาระดับการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ให้เป็นไปอย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบ  
ในการบริหารจัดการเป็นหน่วยงานภายในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ คำนับวันที่ 9 มกราคม พ.ศ.2552 จาก  
[www.englishobec.net](http://www.englishobec.net)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ

กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 จึงออกประกาศ แบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามข้อ 3 คือ สถาบันภาษาอังกฤษ (เป็นการภายใน) ศูนย์พัฒนาการเรียน  
การสอนภาษาอังกฤษมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. จัดทำข้อเสนอนโยบายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ การใช้ภาษาอังกฤษในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ส่งเสริมวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนและการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อ การสื่อสารการแสวงหาความรู้ และการสร้างความสัมพันธ์อันดีและการสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศ
3. ส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้จัดการเรียน การสอนภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐาน ตามมาตรฐานหลักสูตร
4. ส่งเสริมและพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษ ให้มีความรู้ ทักษะและความสามารถ ตามมาตรฐานครูภาษาอังกฤษ
5. ส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้กิจกรรมพัฒนานักเรียน และ การจัดประเมินผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพ
6. ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาเครือข่ายการพัฒนาการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ ประสานการดำเนินงานกับสถาบันอุดมศึกษาหน่วยงานทั้งของรัฐและเอกชน ภายใน และต่างประเทศ
7. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

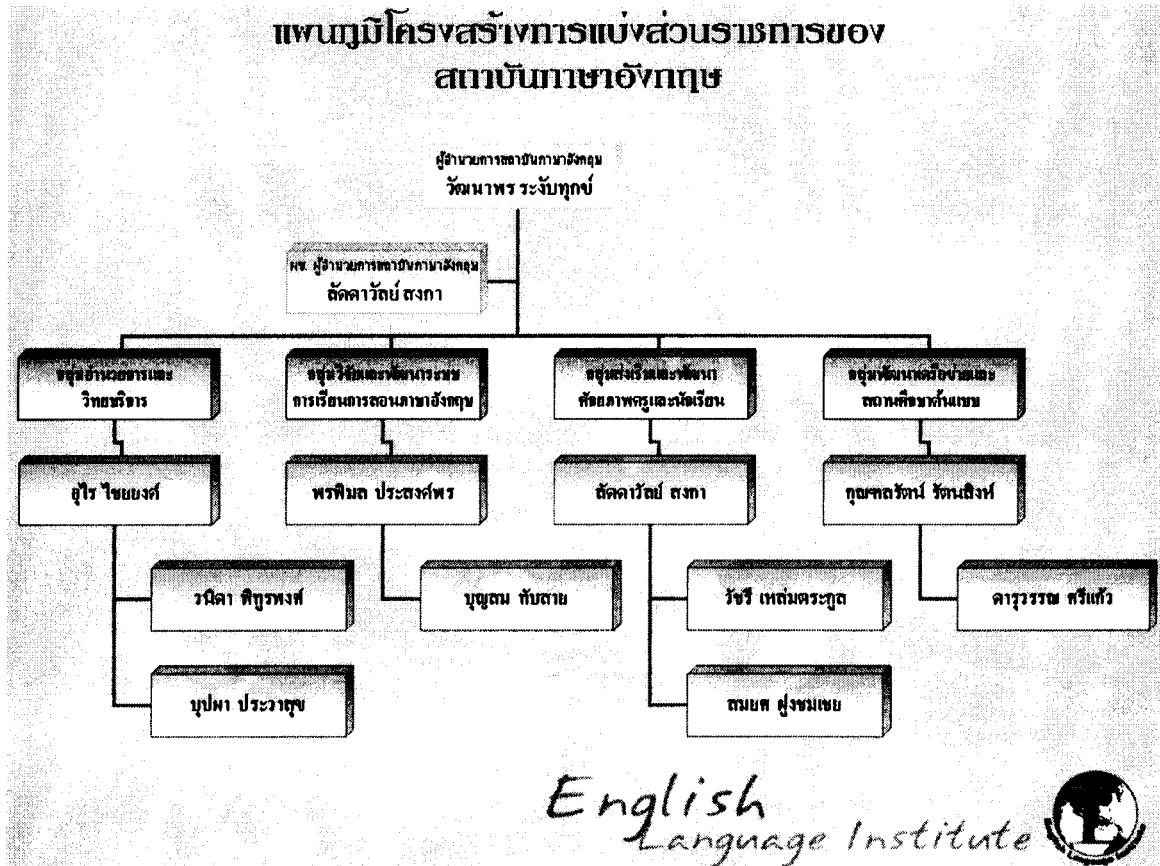
โดยสรุป ภารกิจงานของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ครอบคลุม

- (1) จัดทำข้อเสนอนโยบายและยุทธศาสตร์ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- (2) ส่งเสริมวิจัยและพัฒนา
- (3) ส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- (4) ส่งเสริมและพัฒนาครูสอน ภาษาอังกฤษ
- (5) ส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตร
- (6) ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาเครือข่ายการพัฒนา การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และ
- (7) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

#### 1.7 แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ค้นคืนวันที่

9 มกราคม พ.ศ.2552 จาก [www.englishobec.net](http://www.englishobec.net)



ภาพที่ 2.1 แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสถาบันภาษาอังกฤษ

### 1.8 กลุ่มงานในสถาบัน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ค้นคืนวันที่  
9 มกราคม พ.ศ.2552 จาก [www.englishobec.net](http://www.englishobec.net)

#### 1. กลุ่มอำนวยการและวิทยบริการ (กอว.) สถาบันภาษาอังกฤษ

- 1.1 งานส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการ
- 1.2 งานบริหารการเงินและพัสดุ
- 1.3 งานประชาสัมพันธ์
- 1.4 งานบริการข้อมูลสารสนเทศและเผยแพร่ข่าวสาร

#### 2. กลุ่มวิจัยและพัฒนาระบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (กวพ.) สถาบัน

ภาษาอังกฤษ

- 2.1 งานวิจัยและพัฒนาการนำหลักสูตรไปใช้
- 2.2 งานพัฒนาโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร



กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program)

2.3 งานพัฒนาและเผยแพร่แนวคิดกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2.4 งานวิจัยและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

2.5 งานคลังนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

2.6 งานวิจัย ติดตาม และประเมินผลเกี่ยวกับการเรียน การสอน

ภาษาอังกฤษ

### 3. กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูและนักเรียน (กสพ.) สถาบันภาษาอังกฤษ

3.1 งานส่งเสริม พัฒนามาตรฐาน ครูภาษาอังกฤษ

3.2 งานฝึกอบรมและพัฒนาครู ภายในประเทศ

3.3 งานแลกเปลี่ยนและฝึกอบรมครูต่างประเทศ

3.4 งานศูนย์ประสานครูชาวต่างประเทศ

3.5 งานพัฒนาความสามารถและอัจฉริยภาพนักเรียน

### 4. กลุ่มพัฒนาเครือข่ายและสถานศึกษาด้านแบบ (กพค.) สถาบันภาษาอังกฤษ

4.1 งานวิจัยและพัฒนามาตรฐานสถานศึกษา

4.2 งานส่งเสริมและพัฒนาเครือข่าย การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

(ERIC, ERIC Network, ชมรมครู)

4.3 งานส่งเสริมพัฒนาโรงเรียนต้นแบบ

4.4 งานประสานความร่วมมือ

#### 1.9 เกณฑ์พิจารณาคัดเลือกโรงเรียนให้เป็นที่ตั้งศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ในการคัดเลือกโรงเรียนที่ตั้งศูนย์เพิ่มเติมในช่วงปี พ.ศ.2547 ถึง พ.ศ.2548 จึงกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกโรงเรียน เพื่อให้มีความพร้อมในด้านต่างๆ พอสมควร รวมทั้งมีความยินดีและเต็มใจที่จะเป็นศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ค้นคืนวันที่ 9 มกราคม พ.ศ.2552 จาก [www.englishobec.net](http://www.englishobec.net) ดังเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก ต่อไปนี้

1. เป็นโรงเรียนที่เปิดสอนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อให้สามารถให้บริการแก่ครูและนักเรียน และพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้ทุกช่วงชั้น

2. มีครูภาษาอังกฤษที่ผ่านการอบรมหลักสูตรเข้ม (Intensive Course) หรือครูที่มี

ความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับ และมีครูภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่า 6 คน เพื่อเป็นคณะทำงานของศูนย์ ซึ่งมีภารกิจที่ต้องบริหารจัดการศูนย์ ให้บริการ และอำนวยความสะดวกแก่ครูภาษาอังกฤษ โรงเรียนอื่นๆ ในเขตพื้นที่การศึกษาที่รับผิดชอบ

3. ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนในโรงเรียนยินดี และเต็มใจที่จะเป็นที่ตั้งศูนย์ พร้อมทั้งจะสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์

4. เป็นศูนย์พัฒนาวิชาการ (ภาษาอังกฤษ) ประจำเขตพื้นที่การศึกษา

### 1.10 วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

เนื่องจากการพัฒนาศูนย์ให้มีศักยภาพ สามารถดำเนินงานพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของเขตพื้นที่การศึกษา เป็นยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงศึกษาธิการ ตามนโยบายปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของกระทรวงศึกษาธิการ การจัดตั้งและพัฒนาศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่วันที่ 9 มกราคม พ.ศ.2552 จาก [www.englishobec.net](http://www.englishobec.net) มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อเป็นแหล่งรวบรวม พัฒนา ผลิต จัดหา ให้บริการและเผยแพร่สื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อมัลติมีเดีย (Multimedia) รวมทั้งให้คำแนะนำด้านเทคนิคในการใช้และการบำรุงรักษา

2. เพื่อพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษให้มีความรู้ความสามารถในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง

4. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์เครือข่ายพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระดับอำเภอ

โดยสรุป วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ครอบคลุม (1) เพื่อเป็นแหล่งรวบรวม พัฒนา ผลิต จัดหา ให้บริการและเผยแพร่สื่อการเรียนรู้ (2) เพื่อพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษ (3) เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียน และ (4) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์เครือข่าย

### 1.11 เป้าหมายการดำเนินงานในระดับศูนย์เครือข่าย

การดำเนินงานของศูนย์ในแต่ละปี ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามกรอบวัตถุประสงค์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่วันที่ 9

มกราคม พ.ศ.2552 จาก [www.englishobec.net](http://www.englishobec.net) ดังนี้

### 1. ด้านการให้บริการและเผยแพร่สื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

- 1.1 มีการสำรวจ จัดประเภทและระดับ และลงทะเบียนสื่อประเภทต่าง ๆ
- 1.2 มีพื้นที่จัดแสดงสื่อ และมีสื่อสำหรับให้บริการครู อย่างน้อย 50

รายการ

- 1.3 ผลิตสื่อเพิ่มทุกปี อย่างน้อยปีละ 5 รายการ

1.4 จัดนิทรรศการ จัดเสวนา จัดประกวด จัดอบรม หรือ สาธิตเทคนิคการผลิตและการใช้สื่ออย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

- 1.5 มีครูและนักเรียนเข้าใช้บริการด้านสื่อ อย่างน้อยปีละ 100 ครั้ง

### 2. ด้านการพัฒนาครู

- 2.1 จัดค่ายภาษาอังกฤษสำหรับครู (English Camp) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

2.2 จัดอบรมครูด้านความรู้และทักษะทางภาษา (Language Improvement) อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

2.3 จัดประเมินความสามารถด้านภาษาของครู เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (English Proficiency Test)

2.4 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านหลักสูตร เทคนิคการสอน การวัดและประเมินผลเทคโนโลยีและการผลิตสื่อ/นวัตกรรม (Mini-courses) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

2.5 จัดกิจกรรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน หรือจัดนิทรรศการแสดงผลงานของครูและนักเรียน หรือจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

2.6 ส่งเสริม หรือร่วมจัดกิจกรรมกับชมรมครูสอนภาษาอังกฤษ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

### 3. ด้านการพัฒนานักเรียน

3.1 จัดให้นักเรียนฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มเติมนอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียนปกติอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

3.2 จัดแข่งขันทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา ปีละ 1 ครั้ง

3.3 จัดค่ายภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน (English Camp) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

#### 4. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์เครือข่ายพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระดับอำเภอ

4.1 ร่วมในการพัฒนาบุคลากร และการจัดกิจกรรมทางวิชาการของศูนย์เครือข่ายพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

4.2 สนับสนุนด้านวิทยากร และสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแก่ศูนย์เครือข่าย อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

โดยสรุป เป้าหมายการดำเนินงานในระดับศูนย์เครือข่าย ในแต่ละปีได้กำหนดเป้าหมายตามกรอบวัตถุประสงค์ ครอบคลุม (1) ด้านการให้บริการและสื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ (2) ด้านการพัฒนาครู (3) ด้านการพัฒนานักเรียน และ (4) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์เครือข่ายพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระดับอำเภอ

## 2. การดำเนินงานของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

การดำเนินงานการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มีบทบาทหน้าที่ภายใต้กรอบวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์ทั้ง 4 ข้อ ดังนั้นการดำเนินงานของศูนย์ จึงเป็นไปเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามวัตถุประสงค์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549:18-22) มีการดำเนินงาน ดังนี้

### 2.1 ด้านผู้ใช้บริการ (ครูผู้ใช้บริการ)

เป็นการส่งเสริมครูภาษาอังกฤษให้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สามารถกำหนดกิจกรรมพัฒนาครูภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับสภาพและบริบท เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายในแต่ละปี ดังนี้

1) จัดหาข้อมูลแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านภาษาและเทคนิคการสอนของครู เช่น เว็บไซต์ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

2) จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

3) จัดกิจกรรมส่งเสริมความมั่นใจและเจตคติที่ดีในการใช้ภาษาอังกฤษและวิชาชีพครู

4) จัดตั้งชมรมครูสอนภาษาอังกฤษ จัดตั้งเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อเป็นศูนย์กลางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

## 2.2 ด้านผู้ใช้บริการ (นักเรียนผู้ใช้บริการ)

เป็นการพัฒนาศักยภาพนักเรียนด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง สามารถจัดตารางการให้บริการนักเรียน หรือกำหนดกิจกรรมพัฒนานักเรียนให้เหมาะสมกับสภาพและบริบท เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายในแต่ละปี ดังนี้

- 1) เป็นสถานที่สำหรับนักเรียนฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มเติมนอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียนปกติ
- 2) เป็นศูนย์บริการให้ยืมหนังสือและสื่อมัลติมีเดียแก่นักเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา
- 3) จัดแข่งขันทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา ปีละ 1 ครั้ง
- 4) จัดค่ายภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

## 2.3 ด้านสถานที่

การเป็นศูนย์สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับให้บริการแก่ครูและนักเรียน และการเป็นศูนย์อบรมและพัฒนาครูภาษาอังกฤษ ศูนย์จึงควรมีสภาพและความพร้อมในด้านสถานที่ ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 พื้นที่สำหรับการจัดวาง แสดงสื่อการเรียนการสอน และการให้บริการสื่อ

ส่วนที่ 2 พื้นที่สำหรับการสาธิต การอบรม หรือประชุมกลุ่มย่อย การสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้คำแนะนำปรึกษา

ส่วนที่ 3 พื้นที่สำหรับการปฏิบัติงานของคณะทำงานของศูนย์ ซึ่งอาจเป็น ผู้จัดการศูนย์ ผู้ช่วยผู้จัดการศูนย์ ครูวิทยากร และครูประจำศูนย์

**หลักของการออกแบบและวางแผนผังห้อง ดังนี้**

- 1) การใช้เนื้อที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- 2) บรรยากาศที่ดี ต้อนรับผู้มาใช้ศูนย์
- 3) ความสะอาดสวยงาม เป็นระเบียบ เหมาะสมที่จะเข้ามาใช้บริการและปฏิบัติงาน
- 4) ความสะดวกในการค้นหาและศึกษาเรียนรู้จากสื่อ

## 2.4 ด้านสื่อ ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านการนำไปใช้

เป็นแหล่งรวบรวม พัฒนา ผลิต จัดหา ให้บริการและเผยแพร่สื่อการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อมัลติมีเดีย รวมทั้งเทคนิคการนำไปใช้และการบำรุงรักษา โดย ศูนย์สามารถกำหนดกิจกรรมการให้บริการสื่อของศูนย์ที่เหมาะสมกับสภาพและบริบท เพื่อให้ บรรลุตามเป้าหมายในแต่ละปี ดังนี้

### 2.4.1 รวบรวม จัดซื้อ จัดหา พัฒนา ผลิตสื่อ/นวัตกรรมและฐานข้อมูลวิทยากร ท้องถิ่น

- 1) สํารวจสื่อการเรียนรู้ที่มีอยู่ เพื่อจัดประเภท ระดับ แยกรายการ พิจารณาความเพียงพอเหมาะสม
- 2) สํารวจรายการสื่อการเรียนรู้ที่ศูนย์ควรมีเพิ่มเติม สำหรับการให้บริการ และการเผยแพร่ แล้วพิจารณาเกี่ยวกับประเภท จำนวน วิธีการได้มา และงบประมาณที่ต้องใช้
- 3) จัดทำแผนการรวบรวม จัดซื้อ จัดหา และผลิตสื่อในแต่ละ

### ปีงบประมาณ

- 4) ดำเนินการตามแผน เพื่อให้มีสื่อสำหรับการให้บริการและเผยแพร่
- 5) ดำเนินการจัดแสดงสื่อการเรียนรู้ที่มี โดยสํารวจเพื่อจัดประเภทและ ระดับของสื่อ ลงทะเบียนสื่อประเภทต่างๆ และจัดวางสื่อเพื่อแสดง
- 6) วางแผนและดำเนินการผลิตสื่อเพิ่มเติม
- 7) สาธิตการผลิต การใช้สื่อ/นวัตกรรมตามความเหมาะสม

### 2.4.2 บริการสื่อ/นวัตกรรมและคำแนะนำให้กับครูและนักเรียนภายในศูนย์ และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- 1) สํารวจความต้องการและความสนใจในการใช้สื่อ นวัตกรรม การรับ คำแนะนำ
- 2) จัดระบบให้บริการสื่อ/นวัตกรรม และคำแนะนำปรึกษา
- 3) ให้บริการ
- 4) จัดทำสมุดบันทึกสถิติการใช้สื่อ/นวัตกรรม การให้คำแนะนำปรึกษา
- 5) จัดทำบันทึกการยืม-ส่ง/การให้คำแนะนำ ปรึกษาด้านสื่อ/นวัตกรรม
- 6) จัดทำบันทึกติดตามการใช้สื่อ/นวัตกรรม
- 7) จัดทำสรุปรายงานการใช้/การให้คำปรึกษาด้านสื่อ/นวัตกรรมประจำปี

### 2.4.3 เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์สื่อ/นวัตกรรม โดยจัดกิจกรรมตามความต้องการ ความสนใจ และความเหมาะสม

1) จัดนิทรรศการ จัดเสวนา จัดประกวด และการสาธิตเทคนิคการใช้สื่อ  
 2) จัดอบรมการผลิตสื่อ/นวัตกรรม การนำไปใช้ในห้องเรียนและห้อง  
 ศูนย์สื่อ รวมทั้งการบำรุงดูแลรักษา

3) จัดทำเว็บไซต์ของศูนย์

4) จัดกิจกรรมวิเทศสัมพันธ์

5) จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กลุ่มสนใจ โดยจัดกิจกรรมเผยแพร่งาน

ด้านวิชาการ

6) เผยแพร่ผลงานดีเด่นและประกาศเกียรติคุณ

### 2.4.4 รายงานการให้บริการสื่อ/นวัตกรรม โดยจัดทำเสนอรายงานต่อ

1) เขตพื้นที่การศึกษา/สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) คณะกรรมการบริการศูนย์

## 2.5 ด้านการจัดฝึกอบรม

เป็นการพัฒนาครูภาษาอังกฤษให้มีความรู้ความสามารถในด้านทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารและการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยศูนย์สามารถ กำหนดกิจกรรมพัฒนาครูภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับสภาพและบริบท เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย ในแต่ละปี ดังนี้

### 2.5.1 การพัฒนาความรู้ความสามารถทางด้านภาษาของครูทุกระดับในเขตพื้นที่

1) จัดค่ายภาษาอังกฤษสำหรับครู

2) จัดกลุ่มสนใจเพื่อพัฒนาตนเอง

3) จัดอบรมครูด้านความรู้และทักษะทางภาษา

4) จัดประเมินความสามารถด้านภาษาของครู เพื่อพัฒนาตนเองอย่าง

ต่อเนื่อง

### 2.5.2 การพัฒนาความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอนและเทคโนโลยี

1) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านหลักสูตร เทคนิคการสอน การวัดและ  
 ประเมินผลเทคโนโลยีและการผลิตสื่อ/นวัตกรรม

2) จัดกลุ่มสนใจเพื่อพัฒนาตนเอง

3) จัดกิจกรรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน

4) จัดนิทรรศการแสดงผลงานของครูและนักเรียน ตลอดจนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

โดยสรุป การดำเนินงานของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มีบทบาทหน้าที่ภายใต้กรอบวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์ มีการดำเนินงาน ครอบคลุม (1) ด้านครู ผู้ให้บริการ (2) ด้านนักเรียนผู้ให้บริการ (3) ด้านสถานที่ (4) ด้านสื่อ ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านการนำไปใช้ และ (5) ด้านการจัดฝึกอบรม

### 3. ปัญหาการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้

ผู้วิจัยได้รวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ ซึ่งศูนย์การเรียนรู้เกี่ยวข้องกับบริการทางการศึกษาเหมือนกัน จำนวน 4 เรื่อง จากปี พ.ศ.2535 ถึง พ.ศ.2551 ได้สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

#### 3.1 ปัญหาด้านผู้ให้บริการ (ครูผู้ให้บริการ)

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับปัญหาด้านครูและนักเรียนในฐานะผู้ให้บริการของศูนย์ พบว่า (1) ครูผู้ให้บริการ มีปัญหาเนื่องจากความจำกัดของจำนวนอุปกรณ์ ขาดสื่อการสอนที่มีความสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน เจ้าหน้าที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ (จักรา สุวานิโช 2529:528) และ (2) ครูผู้ให้บริการสื่อโซเชียลมีเดีย มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้ ด้านการจัดบริการงานโซเชียลมีเดีย ด้านสถานที่ และด้านบุคลากร (สุทธิ ไทยฤทธิ์ 2543)

#### 3.2 ปัญหาด้านครูประจำศูนย์

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับปัญหาด้านครูประจำศูนย์ของศูนย์ พบว่า มีปัญหาเนื่องจาก (1) ภาระงานสอนและงานประจำของครูประจำศูนย์มีมาก (เอนก ปัญญา 2529:174 และดวงใจ อรุณทัต 2535:145) (2) ขาดผู้มีความรู้และผู้ดำเนินงานด้านนี้อย่างจริงจัง (รัมภา ไตชิตะสุนทร 2520) และ (3) ครูประจำศูนย์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ (นราพร มยุระสาคร 2519; รัมภา ไตชิตะสุนทร 2520; จักรา สุวานิโช 2529:528; ชุตินา สมบัติพิบูลย์ 2531 และนพรัตน์ ชูไสว 2533)



### 3.3 ปัญหาด้านสภาพแวดล้อม

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับปัญหาด้านสภาพแวดล้อมของศูนย์ พบว่า มีปัญหาเนื่องจาก (1) สถานที่คับแคบไม่เพียงพอ (เอนก ปัญญา 2529:174 และนพรัตน์ ชูไสว 2533) และ (2) สภาพห้องไม่เหมาะสมและไม่เอื้ออำนวยต่อการใช้โสตทัศนอุปกรณ์ (นราพร มยุระสาคร 2519 และนพรัตน์ ชูไสว 2533)

### 3.4 ปัญหาด้านสื่อ

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อของศูนย์ พบว่า มีปัญหาเนื่องจาก (1) สื่อมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ ทั้งด้านปริมาณ ความทันสมัย ไม่เป็นปัจจุบัน และสื่อไม่หลากหลาย (เคิร์ธ Kurth 1952; อิงพร ไชยสิทธิ์ 2519:458; นราพร มยุระสาคร 2519; เอนก ปัญญา 2529:174; จักรร สุวานิโซ 2529:528; ชุติมา สมบัติพิบูรณ์ 2531; นพรัตน์ ชูไสว 2533 และนภาพัฒน์ แก้วอ่อน 2546) (2) สื่อที่ให้บริการไม่สอดคล้องกับเนื้อหา (อิงพร ไชยสิทธิ์ 2519:458; นราพร มยุระสาคร 2519 ; จักรร สุวานิโซ 2529:528 ; นพรัตน์ ชูไสว 2533 และนภาพัฒน์ แก้วอ่อน 2546) และ (3) ขาดงบประมาณในการจัดซื้อหรือผลิตสื่อการสอนตามความต้องการ (จักรร สุวานิโซ 2529:528 ; ชุติมา สมบัติพิบูรณ์ 2531 และนพรัตน์ ชูไสว 2533)

### 3.5 ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ของศูนย์ พบว่า (1) มีปัญหาด้านงบประมาณมากที่สุด รองลงมา คือ ปัญหาด้านบุคลากร และมีปัญหาด้านการวางแผนน้อยที่สุด (สถิต วงษาวดี 2535) (2) ความไม่ตระหนักว่าการประชาสัมพันธ์มีผลต่อการขยายกิจกรรมและความมั่นคงขององค์การสถาบัน (ประจวบ อินอ้อด 2539) และ (3) ศูนย์ขาดการประสานและการประชาสัมพันธ์ (เอนก ปัญญา 2529:174)

### 3.6 ปัญหาด้านการจัดฝึกอบรม

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดฝึกอบรมของศูนย์ พบว่า (1) การจัดฝึกอบรมยังมีไม่เพียงพอ มีแต่หลักสูตรการอบรมเจ้าหน้าที่ของศูนย์สื่อการศึกษาบ้างเป็นบางครั้ง (เคิร์ธ Kurth 1952) และ (2) ภาระงานของบุคลากรศูนย์มีความคาบเกี่ยวกัน คือ ภาระงานสอน ภาระงานจัดอบรม และการให้บริการซึ่งเป็นภาระงานที่หนัก จึงเป็นข้อจำกัดที่จะปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของการจัดฝึกอบรม (พัชร โพธิ์ประสาท 2538)

โดยสรุป ปัญหาการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ ครอบคลุม (1) ปัญหาด้านครู ผู้ให้บริการ (2) ปัญหาด้านครูประจำศูนย์ (3) ปัญหาด้านสภาพแวดล้อม (4) ปัญหาด้านสื่อ (5) ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ และ (6) ปัญหาด้านการจัดฝึกอบรม

#### 4. เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

4.1 ข้อมูลทั่วไป เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีนายกิจ เกียรติสมกิจ เป็นผู้อำนวยการที่ได้รับคำสั่งย้ายมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ในปีการศึกษา 2551 และย้ายที่ตั้งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ซึ่งเดิมตั้งอยู่ที่ชั้น 2 และชั้น 3 ของศาลากลางจังหวัดสุพรรณบุรี อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ที่อยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบของเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มาตั้งอยู่ที่โรงเรียนวัดหนองตาสาม อำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี ที่อยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบของเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เปิดทำการเมื่อวันที่ 16 มกราคม พ.ศ.2552 มีพื้นที่ความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 อำเภอ ครอบคลุม อำเภออู่ทอง อำเภอสองพี่น้อง และอำเภอดอนเจดีย์ รวมพื้นที่ทั้งสิ้น 1,632.752 ตารางกิโลเมตร และมีระยะทางติดต่อระหว่างอำเภอภายในเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ดังนี้ (1) อำเภออู่ทอง ถึงอำเภอสองพี่น้อง มีระยะทางติดต่อ 40 กิโลเมตร (2) อำเภอสองพี่น้อง ถึงอำเภอดอนเจดีย์ มีระยะทางติดต่อ 62 กิโลเมตร และ (3) อำเภออู่ทอง ถึงอำเภอดอนเจดีย์ มีระยะทางติดต่อ 48 กิโลเมตร พัทธนันท์ คันคินวันที่ 11 มกราคม พ.ศ.2552 จาก [www.pattaranan.wordpress.com](http://www.pattaranan.wordpress.com)

โรงเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบของเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีจำนวนทั้งสิ้น 149 โรงเรียน โดยแบ่งจำนวนโรงเรียน จำแนกตามระดับการศึกษาที่จัดสอนเป็นรายอำเภอ เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ค้นคินวันที่ 12 มกราคม พ.ศ.2552 จาก [www.school.obec.go.th/plansp2/data/AOC52/t3](http://www.school.obec.go.th/plansp2/data/AOC52/t3) ดังนี้

1) อำเภออู่ทอง มีการจัดการศึกษา รวมทั้งสิ้น 58 โรงเรียน ประกอบด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุบาล ถึงระดับประถมศึกษา จำนวน 45 โรงเรียน การจัดการศึกษาระดับอนุบาล ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 9 โรงเรียน และการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 4 โรงเรียน

2) อำเภอสองพี่น้อง มีการจัดการศึกษา รวมทั้งสิ้น 61 โรงเรียน ประกอบด้วย

การจัดการศึกษาระดับอนุบาล ถึงระดับประถมศึกษา จำนวน 44 โรงเรียน การจัดการศึกษาระดับอนุบาล ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 12 โรงเรียน และการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 5 โรงเรียน

3) **อำเภอคอนเจดีย์** มีการจัดการศึกษา รวมทั้งสิ้น 30 โรงเรียน ประกอบด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุบาล ถึงระดับประถมศึกษา จำนวน 22 โรงเรียน การจัดการศึกษาระดับอนุบาล ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 6 โรงเรียน และการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 2 โรงเรียน

4.2 **แผนกลยุทธ์** ในปีงบประมาณ 2552 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดแผนกลยุทธ์ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของเขตพื้นที่การศึกษาหรือสถานศึกษา ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี แผนปฏิบัติการราชการ 1 ปี ซึ่งในปีงบประมาณ 2552 ได้กำหนดกลยุทธ์ 6 ข้อ ดังนี้

- 1) กลยุทธ์ที่ 1 ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ นักเรียนทุกคน
  - 2) กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มอัตราการเข้าเรียนในทุกระดับตั้งแต่เด็กทั่วไป ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ลดอัตราการออกกลางคัน และพัฒนารูปแบบการให้บริการการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่เยาวชนที่อยู่นอกระบบการศึกษา
  - 3) กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพสถานศึกษาสู่มาตรฐานการศึกษาของชาติ พัฒนาผู้เรียน สมรรถนะครู และบุคลากรอย่างเป็นระบบ เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาปฐมวัย และการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนบรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรการศึกษาอย่างเต็มตามศักยภาพ
  - 4) กลยุทธ์ที่ 4 เร่งรัดพัฒนาความพร้อมในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานการศึกษาในสังกัด เพื่อการเรียนรู้และการบริหารจัดการ
  - 5) กลยุทธ์ที่ 5 สร้างความเข้มแข็ง และส่งเสริมการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนในการบริหาร และการจัดการการศึกษา เพื่อรองรับการกระจายอำนาจอย่างมีประสิทธิภาพบนหลักธรรมาภิบาลในเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา
  - 6) กลยุทธ์ที่ 6 เร่งรัดพัฒนาการศึกษาและคุณภาพชีวิตนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้
- กลยุทธ์ทั้ง 6 กลยุทธ์ เป็นกลยุทธ์เดิมที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้ สำหรับกลยุทธ์ที่ 6 เป็นกลยุทธ์ที่เร่งรัดในส่วนของ 3 จังหวัดชายภาคใต้ โดย

เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ได้จับคู่กับอำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี มีการสนับสนุนช่วยเหลือ ให้กำลังใจบุคลากรในพื้นที่ดังกล่าว และในการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียนให้คำนึงถึงกลยุทธ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดเป็นแนวตั้ง เพราะสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องการเห็นความสำเร็จเป็นกลยุทธ์ หรือเป็นโครงการที่เด็กนักเรียนได้ประโยชน์ก็สามารถทำได้ เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 กลุ่มอำนาจการ (2551:14-16)

**4.3 แนวคิดและนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2** โดยนายกิจ เกียรติสมกิจ ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 กลุ่มอำนาจการ (2551:22-23)

**นโยบาย** คือ การพาดองค์รูปไปทิศทางใด ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้นำองค์กรนั้นๆ

**นโยบาย** คือ สิ่งที่ทุกคนต้องทำ หรือสิ่งยากที่ต้องทำให้ได้

**ปรัชญาและหลักการ** เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จัดการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน และทั่วถึง

**วิสัยทัศน์** เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เป็นองค์กรที่ส่งเสริมและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้สถานศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐาน บุคลากรในองค์กรปฏิบัติงานแบบมืออาชีพ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพให้เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข ภายใต้สิ่งแวดล้อมและการบริหารจัดการที่ดี วิสัยทัศน์ต้องเห็นภาพงานที่ปฏิบัติและครอบคลุมภาระงานที่จะทำ

**นโยบายสู่การปฏิบัติ**

**กลยุทธ์ที่ 1** ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน บริการ พัฒนาการศึกษา

- ประสานอย่างไรให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษา โดยการประสานกับใคร วิธีการประสานอย่างไร

- ส่งเสริม สนับสนุนการศึกษา

- บริการ ทุกฝ่ายต้องแสดงบทบาทในการให้บริการ

- พัฒนาการศึกษ ต้องทำงานอยู่บนพื้นฐานของข้อมูล ข้อมูลที่เห็นปัญหา และการแก้ไขปัญหา การที่เห็นปัญหาแล้วนำปัญหามาเป็นแผนงาน/โครงการ/ทำกิจกรรม แล้วเกิดความสำเร็จ ถือว่าเป็นการพัฒนา ซึ่งการพัฒนาบางอย่างเป็นเรื่องของความต้องการ และบางอย่างเป็นเรื่องของปัญหา เช่น การพัฒนาการศึกษา เรื่องการสอบ O-NET ต้องมีการเปลี่ยนตัวครูผู้คุมสอบ เหตุผลที่ต้องมีการเปลี่ยนตัว เพื่อต้องการรู้ตัวตนจริงๆ ให้เกิดข้อมูลที่เป็นจริง นับแต่บัดนี้

จนถึงสิ้นปีการศึกษาจะเป็นการหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องตรง เพื่อพัฒนาการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป การพัฒนาการศึกษาจะดำเนินการไม่ได้ หากไม่รู้ถึงปัญหา และการไม่มีข้อมูล

### **กลยุทธ์ที่ 2 นิเทศ ติดตาม**

การนิเทศ คือ การตามไปดู ซึ่งต่อไปนี้ศึกษานิเทศก์จะมีกระบวนการในการทำงาน ไม่อยู่สำนักงาน จะมีแผนออกนิเทศโรงเรียนอย่างน้อยในหนึ่งเดือน ต่อหนึ่งครั้ง และศึกษานิเทศก์ต้องมีบทบาท ดังนี้

- 1) ออกนิเทศโรงเรียน โดยมีแผนนิเทศ
- 2) รับผิดชอบงานตามภารกิจ หรือกลุ่มงาน
- 3) รับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้
- 4) รับผิดชอบตามที่ได้รับมอบหมาย

เพื่อให้โรงเรียนมีความรู้สึกว่าศึกษานิเทศก์เป็นตัวช่วย

### **กลยุทธ์ที่ 3 ควบคุม กำกับ ประเมินผล**

ฝ่ายบริหาร จะมีหน้าที่กำกับ และประเมินผล โดยจะให้ความสำคัญที่เป้าหมาย เช่น เรื่องของการอ่าน เด็กนักเรียนในจำนวน 100 คน จะต้องอ่านออก 98 คน โดยหลักการจะมีเครื่องมือในการทดสอบนักเรียน จากการใช้ชุดคำในหนังสือที่นักเรียนใช้เรียน และนักเรียนทุกคนตามบัญชีเรียกชื่อจะต้องเข้าสอบ โดยอ่านถูกต้องภายในเวลาที่กำหนด ถือว่าผ่านเกณฑ์ หากนักเรียนอ่านไม่ออกถือเป็นความบกพร่องของโรงเรียน

โดยกลยุทธ์ทั้ง 3 กลยุทธ์นี้ กำหนดภายใต้กลยุทธ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โดยสรุป เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ครอบคลุม (1) ข้อมูลทั่วไป ปัจจุบัน นายกิจ เกียรติสมกิจ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ที่ตั้งของเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ตั้งอยู่ที่โรงเรียนวัดหนองตาสาม อำเภออุทุมพร จังหวัดสุพรรณบุรี มีพื้นที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภออุทุมพร มี 58 โรงเรียน อำเภอสองพี่น้อง มี 61 โรงเรียน และอำเภอดอนเจดีย์ มี 30 โรงเรียน (2) แผนกลยุทธ์ เป็นกลยุทธ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดไว้เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 กลยุทธ์ และ (3) แนวคิดและนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 กำหนดโดยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นายกิจ เกียรติสมกิจ ประกอบด้วย ปรัชญาและหลักการ วิสัยทัศน์ และนโยบายสู่การปฏิบัติมี 3 กลยุทธ์

## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะกล่าวถึง (1) ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (2) การให้บริการของศูนย์ภาษา และ (3) การให้บริการของศูนย์สื่อการศึกษา พอประมวลได้ ดังนี้

5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษา สังเคราะห์ และสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

วัลย์ลิกา รัตน โอภาส(2531:86-88) ได้ศึกษาความต้องการของครูสอนภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการบริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สรุปผลการวิจัย พบว่า (1) ด้านการจัดฝึกอบรม ครูสอนภาษาอังกฤษมีความต้องการมากที่จะให้มีการจัดฝึกอบรมเนื้อหาในด้านต่างๆ ทุกด้าน และ (2) ด้านการบริการสื่อการสอน ต้องการให้มีบริการสื่อการสอนทุกประเภท และที่ต้องการมากที่สุดคือ การปรับระบบการให้บริการสื่อการเรียนการสอนให้ทั่วถึง

มานิชญ์ มนุสิลปี (2535:65-68) ได้ศึกษาการประเมินความต้องการและความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น สรุปผลการวิจัย พบว่า ด้านการบริการสื่อการเรียนการสอน ครูสอนภาษาอังกฤษมีความต้องการมากที่จะให้ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษบริการสื่อการเรียนการสอนทุกประเภท และมีความต้องการมากที่สุดที่จะให้ศูนย์บริการสื่อประเภทวีดิทัศน์

พัชรี โพธิ์ประสาท (2538:118-122) ได้ศึกษาปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีรัตนบุรี สรุปผลการวิจัย พบว่า (1) ศูนย์จัดกิจกรรมฝึกอบรมครู มีการประเมินหลังการอบรมและติดตามผลการอบรมร่วมกับศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 1 (2) ด้านการเป็นแหล่งวิทยากร ศูนย์ให้บริการด้านสื่อเอกสารวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและการฝึกอบรม และ (3) ด้านบุคลากรประจำศูนย์ มีบทบาทภาระงานทั้งการเรียนการสอนในสายงานหมวดภาษาอังกฤษ ซึ่งขึ้นกับฝ่ายวิชาการ และการดำเนินงานศูนย์ ซึ่งขึ้นกับโรงเรียนโดยตรง

โดยสรุป งานวิจัยทั้ง 3 เรื่อง ดังกล่าว ผู้วิจัยนำมาสร้างข้อคำถามในแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ดังนี้ (1) ด้านบริการสื่อการเรียนการสอน ต้องการให้ศูนย์บริการสื่อการเรียนการสอนทุกประเภท โดยเฉพาะประเภทวีดิทัศน์ (2) ด้านการฝึกอบรม มีการประเมินหลังการอบรมและติดตามผลการอบรม (3) ด้านบุคลากรประจำศูนย์ มีภาระงานทั้งการเรียนการสอน และการดำเนินงานศูนย์

**5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของศูนย์ภาษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษา**  
สังเคราะห์ และ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

จันทิมา ชูวานนท์ (2544) ได้ศึกษาความพึงพอใจและความต้องการของนักศึกษาในบริการภาษา สถาบันราชภัฏธนบุรี สรุปผลการวิจัย พบว่า (1) บริการที่นักศึกษามีความพึงพอใจมาก คือ ต้องการให้มีบริการเครื่องคอมพิวเตอร์มากขึ้น และ (2) นักศึกษาคิดว่าศูนย์การเรียนด้วยตนเองนั้นแคบ ควรขยายให้มีพื้นที่ใหญ่ขึ้น

ดาเรศ นฤมล (2546) สรุปผลการวิจัย พบว่า (1) บุคลากรของศูนย์ภาษา มีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับปริมาณงาน (2) ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำศูนย์ภาษาก่อนข้างมาก ทำให้เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานของศูนย์ภาษา และ (3)งบประมาณที่ได้รับน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับพันธกิจของศูนย์ภาษา

นเรศ หมั่นรอด (2550) ได้ศึกษาปัญหาการบริการสารสนเทศของศูนย์ภาษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สรุปผลการวิจัย พบว่า ปัญหาเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีปัญหามากที่สุด คือ ด้านการบริการ รองลงมา คือ ด้านทรัพยากร ส่วนปัญหาด้านบุคลากรมีปัญหาน้อยที่สุด

อารี ลาภวงศ์ราษฎร์ (2551) การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศูนย์ภาษาของสถาบันอุดมศึกษาไทย สรุปผลการวิจัย พบว่า ปัญหาและอุปสรรคของศูนย์ภาษา คือ (1) ปัญหาความไม่เพียงพอด้านพื้นที่ให้บริการ (2) ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ และ (3) ปัญหาด้านบุคลากรของศูนย์ภาษา มีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับปริมาณงาน

โดยสรุป งานวิจัยทั้ง 4 เรื่อง ดังกล่าว ผู้วิจัยนำมาสร้างข้อคำถามในแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ดังนี้ (1) ด้านบุคลากรมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับปริมาณงาน (2) ด้านการให้บริการคอมพิวเตอร์ ต้องการให้มีบริการคอมพิวเตอร์ให้มากขึ้น (3) ด้านสภาพแวดล้อมให้บริการ มีพื้นที่แคบควรขยายให้มีพื้นที่ใหญ่ขึ้น และ (4) ด้านวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ มีไม่เพียงพอต่อการให้บริการ

**5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของศูนย์สื่อการศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษา**  
สังเคราะห์ และสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

ดวงใจ อรุณทัต (2536) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาของศูนย์สื่อการศึกษา กลุ่มโรงเรียนเอกชน กรุงเทพมหานคร สรุปผลการวิจัย พบว่า (1) ด้านสื่อการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นสื่อวัสดุตีพิมพ์ คุณภาพปานกลางและไม่เพียงพอ และ (2) ด้านบริการ มีปัญหาในเรื่องการประชาสัมพันธ์ คือ ไม่ค่อยมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบริการของศูนย์

สุทธิ ไทยฤทธิ์ (2543) ได้ศึกษาปัญหาการบริการสื่อโสตทัศนศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครพนม สรุปผลการวิจัย พบว่า (1) ครูผู้ให้บริการสื่อโสตทัศนศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้ ด้านการจัดบริการงานโสตทัศนศึกษา ด้านบุคลากร และด้านสถานที่ และ (2) ครูผู้ใช้บริการสื่อโสตทัศนศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้ ด้านการจัดบริการงานโสตทัศนศึกษา ด้านสถานที่ และด้านบุคลากร

นภาพัทน์ แก้วอ่อน (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการให้บริการสื่อการศึกษาของครูประจำศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตการศึกษา 9 สรุปผลการวิจัย พบว่า (1) ครูประจำศูนย์การเรียนชุมชน มีปัญหาการให้บริการสื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดสื่อสิ่งพิมพ์ตามหลักสูตร วัสดุ อุปกรณ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ คอมพิวเตอร์ แผ่นวีซีดี มีอยู่จำกัด ทั้งด้านปริมาณ ความทันสมัย ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่มีสื่อที่หลากหลายในการให้บริการ และ (2) ครูประจำศูนย์การเรียนชุมชน ไม่มีความเข้าใจในเรื่องการใช้สื่อและให้ข้อเสนอแนะว่าควรให้มีการอบรมในเชิงปฏิบัติการให้กับครูประจำศูนย์การเรียนชุมชน

โดยสรุป งานวิจัยทั้ง 3 เรื่อง ดังกล่าว ผู้วิจัยนำมาสร้างข้อคำถามในแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ดังนี้ (1) ด้านสื่อการศึกษา ไม่เพียงพอ ขาดสื่อสิ่งพิมพ์ตามหลักสูตร วัสดุ อุปกรณ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ คอมพิวเตอร์ แผ่นวีซีดี มีอยู่จำกัดทั้งด้านปริมาณ ความทันสมัย ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่มีสื่อที่หลากหลายในการให้บริการ (2) ด้านการประชาสัมพันธ์ ไม่ค่อยมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบริการของศูนย์ (3) ครูผู้ให้บริการสื่อโสตทัศนศึกษา มีปัญหาด้านการจัดบริการงานโสตทัศนศึกษา ด้านบุคลากร และด้านสถานที่ (4) ครูผู้ใช้บริการสื่อโสตทัศนศึกษา มีปัญหาด้านการจัดบริการงานโสตทัศนศึกษา ด้านสถานที่ และด้านบุคลากร และ (5) ด้านครูประจำศูนย์ มีปัญหาการให้บริการสื่อการศึกษา และไม่มีความเข้าใจในเรื่องการใช้สื่อ



### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 วิธีดำเนินการวิจัยครอบคลุม ดังนี้ (1) การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (2) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (3) การเก็บรวบรวมข้อมูล และ (4) การวิเคราะห์ข้อมูล

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้ให้บริการในศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 คือ ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 1 ประกอบด้วย 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 8 คน และกลุ่มที่ 2 คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 1,673 คน จำแนกจำนวนของประชากรตามระดับชั้น (ดังตารางที่ 3.1)

ตารางที่ 3.1 การจำแนกจำนวนของประชากรนักเรียนที่ใช้บริการในศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา ตามระดับชั้น ดังนี้

โรงเรียนของศูนย์	ระดับชั้น							รวม
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6		
โรงเรียนบริหารแจ่มใส 1	407	338	334	238	185	171	1,673	

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้ให้บริการในศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 คือ ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 1 ประกอบด้วย 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 8 คน เลือกแบบเจาะจง และกลุ่มที่ 2 คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ใช้บริการในศูนย์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 ได้มาโดยการเลือกแบบแบ่งชั้น จำแนกสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างตามชั้นเรียน จาก 1,673 คน ตามตารางของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 323 คน จำแนกสัดส่วนของ

กลุ่มตัวอย่างตามชั้นเรียน โดยคิดค่าร้อยละจากจำนวนเต็มของนักเรียนแต่ละชั้นเรียน มีลำดับขั้นตอนการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง (ดังตารางที่ 3.2)

ตารางที่ 3.2 การจำแนกจำนวนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้บริการในศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา ของโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 1 ตามระดับชั้น ดังนี้

ประชากร	ระดับชั้น							รวม
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6		
ประชากร	407	338	334	238	185	171	1,673	
ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่างตามระดับชั้น	79	65	64	46	36	33	323	

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม มีจำนวน 2 ฉบับ ในแต่ละฉบับมีทั้งหมด 3 ตอน คือ (1) แบบสอบถามสำหรับครู เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ จำนวน 4 ข้อ แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 78 ข้อ และแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 10 ข้อ และ (2) แบบสอบถามสำหรับนักเรียน เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ จำนวน 4 ข้อ แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 70 ข้อ และแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 8 ข้อ มีขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดสิ่งที่จะสอบถาม ประกอบด้วย ปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา ดังนี้ (1) ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ (ครูและนักเรียนผู้ใช้บริการ) (2) ปัญหาด้านครูประจำศูนย์ (3) ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมของศูนย์ (4) ปัญหาด้านสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ (5) ปัญหาด้านสื่อประเภทตำราเรียน (6) ปัญหาด้านสื่อประเภทหนังสือเตรียมสอบ (7) ปัญหาด้านสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี (8) ปัญหาด้านสื่อประเภทซีดี (9) ปัญหาด้านสื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) (10) ปัญหาด้านคอมพิวเตอร์ (11) ปัญหาด้านเครื่องเสียง (12) ปัญหาด้านชุดหูฟัง (13) ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ (14) ปัญหาด้านการจัดฝึกอบรม และ (15) ปัญหาด้านการนำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้

ขั้นที่ 2 ศึกษาค้นคว้า จากเอกสาร ตำรางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถาม และเนื้อหาสาระเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

**ขั้นที่ 3 กำหนดรูปแบบของแบบสอบถาม ประกอบด้วย (1) แบบสอบถามปลายปิด**  
แบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ

ระดับคะแนน	แปลความหมาย
5	ความคิดเห็นอยู่ในระดับปัญหามากที่สุด
4	ความคิดเห็นอยู่ในระดับปัญหามาก
3	ความคิดเห็นอยู่ในระดับปัญหาปานกลาง
2	ความคิดเห็นอยู่ในระดับปัญหาน้อย
1	ความคิดเห็นอยู่ในระดับปัญหาน้อยที่สุด

และ (2) แบบสอบถามแบบปลายเปิด

**ขั้นที่ 4 สร้างแบบสอบถาม** มีจำนวน 2 ฉบับ คือ **ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับครู** มี 3 ตอน จำนวน 92 ข้อ ประกอบด้วย แบบสอบถามปลายปิด ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครู จำนวน 4 ข้อ ตอนที่ 2 ปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 78 ข้อ และแบบสอบถามปลายเปิด ได้แก่ ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 10 ข้อ และ **ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน** มี 3 ตอน จำนวน 82 ข้อ ประกอบด้วย แบบสอบถามปลายปิด ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน จำนวน 4 ข้อ ตอนที่ 2 ปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 70 ข้อ และแบบสอบถามแบบปลายเปิด ได้แก่ ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 8 ข้อ

**ขั้นที่ 5 ตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ** ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่านตรวจสอบ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหา จำนวน 1 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 1 ท่าน (รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิแสดงไว้ในภาคผนวก) ผู้ทรงคุณวุฒิจะตรวจสอบข้อคำถามตรงตามวัตถุประสงค์ ความชัดเจนของข้อคำถาม และภาษาที่ใช้ในข้อคำถาม ผู้ทรงคุณวุฒิได้ประเมินคุณภาพของแบบสอบถามเพื่อความน่าเชื่อถือของแบบสอบถามที่จะนำไปใช้ ซึ่งประเมินคุณภาพของแบบสอบถามอยู่ในระดับดี (แบบประเมินคุณภาพของแบบสอบถามอยู่ในภาคผนวก) ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงไว้ในขั้นที่ 6

**ขั้นที่ 6 ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะ** เป็นการปรับปรุงแบบสอบถามตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน ได้ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

**6.1 ข้อคำถามในแบบสอบถามใช้คำหลากหลาย** เช่น คำว่าครู บางคำถามใช้คำว่าครู หรือครูผู้สอน หรือท่าน หรือครูผู้ให้บริการ

6.2 ข้อคำถามในแบบสอบถามใช้คำฟุ่มเฟือย เช่น ข้อ 3.1 ปัญหาสภาพแวดล้อมของคุณยังไม่สะอาด ปรับปรุงเป็น ข้อ 3.1 ไม่สะอาด

6.3 ข้อคำถามในแบบสอบถามมีเนื้อหาไม่ครอบคลุม หรือเหมาะสม เช่น แบบสอบถามสำหรับครู ในข้อ 7 ปัญหาด้านสื่อ VCD ยังเป็นข้อคำถามที่ไม่ครอบคลุม และใช้คำไม่เหมาะสม ปรับปรุงเป็น ข้อ 7 ปัญหาด้านสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี หรือในข้อ 7.2 เนื้อหาไม่น่าสนใจ ปรับปรุงเป็น ข้อ 7.2 เนื้อหาไม่ตรงกับหลักสูตร

6.4 ข้อคำถามในแบบสอบถามไม่ชัดเจน เช่น แบบสอบถามสำหรับครู ข้อ 13.3 ป้ายคำแนะนำศูนย์ฯ ติดไว้ไม่ชัดเจน ปรับปรุงเป็น ข้อ 13.3 ตำแหน่งของป้ายคำแนะนำศูนย์ฯ ติดไว้ไม่เหมาะสม

6.5 ข้อคำถามบางข้อแก้ไขยาก เช่น ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมของคุณ มีขนาดเล็กเกินไป หรือที่ตั้งไกลเกินไป เป็นปัญหาที่แก้ไขยาก

6.6 ข้อคำถามบางข้อนำข้อคำถามของครูไปถามนักเรียน เช่น ปัญหาของหนังสือเตรียมสอบ ถามว่าหนังสือเตรียมสอบมีข้อสอบยากเกินไป เฉลยคำตอบผิด ซึ่งเป็นคำถามของครูแต่นำไปถามนักเรียน

นอกจากนี้ได้ลดจำนวนข้อคำถามให้น้อยลง ตัดข้อความที่ซ้ำซ้อน และจัดหมวดหมู่ของข้อคำถามให้เข้ากลุ่ม

**ขั้นที่ 7 ทดลองใช้แบบสอบถาม** โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่าง ในระหว่างวันที่ 19 – 20 กุมภาพันธ์ 2552 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 1 จำนวน 10 คน ทดลอง 2 รอบๆ ละ 5 คน ผลการทดลองพบว่า รอบที่ 1 วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552 กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจสับสนในข้อคำถามบางข้อ และไม่รู้จักสื่อบางชนิด จึงได้มีการปรับปรุงข้อคำถามเกี่ยวกับภาษาที่ใช้และชื่อของสื่อ และรอบที่ 2 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2552 เมื่อนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างใหม่ นักเรียนมีความเข้าใจในข้อคำถามและรู้จักสื่อแต่ละชนิดในแบบสอบถามได้ดีมากขึ้น โดยในแบบสอบถามได้ให้กลุ่มตัวอย่างทำเครื่องหมาย ลงในตารางซึ่งมีให้เลือก 2 ช่อง คือ เข้าใจ/ไม่เข้าใจ ในข้อคำถาม หลังจากทดลองใช้พบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบว่า “เข้าใจ” ในข้อคำถามทุกข้อ

**ขั้นที่ 8 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์** หลังจากปรับปรุงแบบสอบถามตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะ และดำเนินการจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำแบบสอบถามมาใช้สอบถามความคิดเห็นกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์มีรายละเอียด ดังนี้

### 8.1 ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับครู

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครู สอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ การศึกษาสูงสุด และจำนวนครั้งที่ใช้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 ปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 78 ข้อ ประกอบด้วย

- (1) ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ (ครูผู้ใช้บริการ) จำนวน 9 ข้อ
- (2) ปัญหาด้านครูประจำศูนย์ จำนวน 7 ข้อ
- (3) ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมของศูนย์ จำนวน 11 ข้อ
- (4) ปัญหาของสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ จำนวน 4 ข้อ
- (5) ปัญหาของสื่อประเภทตำราเรียน จำนวน 3 ข้อ
- (6) ปัญหาของสื่อประเภทหนังสือเตรียมสอบ จำนวน 3 ข้อ
- (7) ปัญหาด้านสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี จำนวน 5 ข้อ
- (8) ปัญหาด้านสื่อประเภทซีดี จำนวน 4 ข้อ
- (9) ปัญหาด้านสื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) จำนวน 7 ข้อ
- (10) ปัญหาด้านคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 ข้อ
- (11) ปัญหาด้านเครื่องเสียง จำนวน 3 ข้อ
- (12) ปัญหาด้านชุดหูฟัง จำนวน 4 ข้อ
- (13) ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ จำนวน 6 ข้อ
- (14) ปัญหาด้านการจัดฝึกอบรม จำนวน 9 ข้อ
- (15) ปัญหาด้านการนำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้ จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของครู สอบถามเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด จำนวน 10 ข้อ

### 8.2 ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน สอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ การศึกษา และจำนวนครั้งที่ใช้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 ปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 70 ข้อ ประกอบด้วย

- (1) ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ (นักเรียนผู้ใช้บริการ) จำนวน 10 ข้อ
- (2) ปัญหาด้านครูประจำศูนย์ จำนวน 7 ข้อ
- (3) ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมของศูนย์ จำนวน 11 ข้อ
- (4) ปัญหาของสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ จำนวน 4 ข้อ
- (5) ปัญหาของสื่อประเภทตำราเรียน จำนวน 3 ข้อ
- (6) ปัญหาของสื่อประเภทหนังสือเตรียมสอบ จำนวน 2 ข้อ
- (7) ปัญหาด้านสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี จำนวน 8 ข้อ
- (8) ปัญหาด้านสื่อประเภทซีดี จำนวน 4 ข้อ
- (9) ปัญหาด้านสื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน(CAI) จำนวน 7

ข้อ

- (10) ปัญหาของสื่อคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 ข้อ
- (11) ปัญหาของสื่อเครื่องเสียง จำนวน 3 ข้อ
- (12) ปัญหาของสื่อชุดหูฟัง จำนวน 4 ข้อ
- (13) ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของนักเรียน สอบถามเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด จำนวน 8 ข้อ

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอความร่วมมือ โดยการทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม ของโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 1 โดยติดต่อเลขานุการศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 1 และครูประจำศูนย์ เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือให้ครูและนักเรียนที่ใช้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตอบแบบสอบถาม เมื่อได้รับอนุญาตดังกล่าวแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในข้อ 2

2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง ประกอบด้วย (1) แบบสอบถามสำหรับครู จำนวน 8 ฉบับ และ (2) แบบสอบถามสำหรับนักเรียน จำนวน 323 ฉบับ ผู้วิจัยแจกและเก็บแบบสอบถามภายในเดือนมีนาคม 2552

3. จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม พบว่า กลุ่มที่ 1 ครูที่ใช้บริการในศูนย์ จำนวน 8 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามตอบกลับคืนนำมา วิเคราะห์ จำนวน 8 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100 แต่สำหรับปัญหาในด้านสื่อ มีเพียง 2 ฉบับ ที่ เคยใช้บริการสื่อทุกชนิด คิดเป็นร้อยละ 25 และกลุ่มที่ 2 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 323 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามตอบกลับคืนนำมาวิเคราะห์จำนวน 317 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 98.14 แต่สำหรับปัญหาในด้านสื่อ มีเพียง 137 ฉบับ ที่เคยใช้บริการสื่อ ทุกชนิด คิดเป็นร้อยละ 42.41

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กระทำการประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติหาร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

##### 4.1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของครูและนักเรียน โดยใช้สูตรร้อยละ ดังนี้

$$4.1.1 \text{ สูตรร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้ตอบ}}{\text{จำนวนคนทั้งหมด}} \times 100$$

4.2 วิเคราะห์ปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับ มัธยมศึกษา โดยใช้สูตรค่าเฉลี่ย และสูตรค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้

4.2.1 สูตรค่าเฉลี่ย (Mean -  $\bar{x}$ ) ใช้ในการหาระดับความคิดเห็นของครูและ นักเรียนที่มีต่อปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับ มัธยมศึกษา โดยใช้คอมพิวเตอร์คำนวณ มีสูตร ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อกำหนดให้	$\bar{X}$	คือ	คะแนนเฉลี่ย
	$\sum X$	คือ	ผลรวมทั้งหมดของคะแนน
	N	คือ	จำนวนผู้ตอบแต่ละข้อคำถาม

การวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็น กำหนดช่วงของค่าเฉลี่ยตามแนวของจอห์น คับบลิว เบสท์ และเจมส์ วี คาห์น (John W. Best and James V. Kahn) ดังนี้ (Best, John W. and Kahn, James V. 1986:181-182)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.50 – 5.00	ปัญหามากที่สุด
3.50 – 4.49	ปัญหามาก
2.50 – 3.49	ปัญหาปานกลาง
1.50 – 2.49	ปัญหาน้อย
1.00 – 1.49	ปัญหาน้อยที่สุด

4.2.2 สูตรค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation – S.D.) (Lafferty, Petter and Rowe, Julain, 1995:561-562) ดังนี้

$$\text{S.D.} = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อกำหนดให้	S.D.	คือ	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$N \sum X^2$	คือ	ผลรวมยกกำลังสองของคะแนนทุกจำนวน
	$(\sum X)^2$	คือ	ผลรวมของคะแนนทุกจำนวนยกกำลังสอง
	N	คือ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ของโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 1 ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ครูที่ใช้บริการในศูนย์ จำนวน 8 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามตอบกลับคืนนำมาวิเคราะห์ จำนวน 8 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100 แต่สำหรับปัญหาในด้านสื่อ มีเพียง 2 ฉบับ ที่เคยใช้บริการสื่อทุกชนิด คิดเป็นร้อยละ 25 และกลุ่มที่ 2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 323 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามตอบกลับคืนนำมาวิเคราะห์จำนวน 317 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 98.14 แต่สำหรับปัญหาในด้านสื่อ มีเพียง 137 ฉบับ ที่เคยใช้บริการสื่อทุกชนิด คิดเป็นร้อยละ 42.41 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### ตอนที่ 1

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของครูและนักเรียน

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของครู พบว่า (1) ครูที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากที่สุด ร้อยละ 75 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 25 (2) มีอายุการทำงานมากที่สุด คือ อายุการทำงานมากกว่า 25 ปีขึ้นไป ร้อยละ 50 และรองลงมาตามลำดับดังนี้ คือ อายุการทำงาน 11-15 ปี ร้อยละ 37.50 และอายุการทำงาน 1-5 ปี ร้อยละ 12.50 (3) มีการศึกษาสูงสุด คือ ปริญญาโท ร้อยละ 62.50 และรองลงมาคือ ปริญญาตรี ร้อยละ 37.50 และ (4) จำนวนครั้งที่ใช้บริการมากที่สุด คือ 1-5 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 62.50 และรองลงมา คือ 6-10 ครั้งต่อเดือน 11-15 ครั้งต่อเดือน และ 16-20 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 12.50 (ดูตารางที่ 4.1 ในภาคผนวก)

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน พบว่า (1) นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากที่สุด ร้อยละ 58.68 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 41.32 (2) มีอายุมากที่สุด คือ อายุ 16-18 ปี ร้อยละ 67.19 และรองลงมา คือ อายุ 13-15 ปี ร้อยละ 32.81 (3) ช่วงชั้นที่กำลังศึกษามากที่สุด คือ ช่วงชั้นที่ 4 ร้อยละ 68.14 และรองลงมา คือ ช่วงชั้นที่ 3 ร้อยละ 31.86 และ (4) จำนวนครั้งที่ใช้บริการมากที่สุด คือ 1-5 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 77.29 และรองลงมาตามลำดับดังนี้ คือ 6-10 ครั้ง

ต่อเดือน ร้อยละ 17.35 11–15 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 3.47 และ 16–20 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 1.89 (ดูตารางที่ 4.2 ในภาคผนวก)

## ตอนที่ 2

### ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูและนักเรียนที่มีต่อปัญหาการให้บริการของศูนย์

2.1 ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านผู้ให้บริการ (ครูผู้ให้บริการ) พบว่า (1) ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านผู้ให้บริการ (ครูผู้ให้บริการ) ในระดับปัญหามาก ( $\bar{X}=4.13$ ) เนื่องจากครูไม่มีเวลาเข้าให้บริการในศูนย์ (2) ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านผู้ให้บริการในระดับปานกลาง ได้แก่ ศูนย์มีสื่อไม่ตรงกับความต้องการ ( $\bar{X}=2.88$ ) ครูไม่เห็นความสำคัญของการให้บริการในศูนย์ ( $\bar{X}=2.75$ ) ครูไม่มีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับศูนย์ ครูขาดข้อมูลเกี่ยวกับประเภทของสื่อที่อยู่ในศูนย์ และครูไม่เข้าใจวิธีการใช้สื่อในศูนย์ ( $\bar{X}=2.50$ ) และ (3) ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านผู้ให้บริการในระดับน้อย ได้แก่ ครูไม่เข้าใจเนื้อหาในสื่อเมื่อศึกษาจบแล้ว ( $\bar{X}=2.38$ ) ครูไม่เข้าใจขั้นตอนการให้บริการในศูนย์ และครูไม่ทราบกฎ ระเบียบ และข้อปฏิบัติต่าง ๆ ของศูนย์ ( $\bar{X}=2.13$ ) (ดูตารางที่ 4.3 ในภาคผนวก)

2.2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านผู้ให้บริการ (นักเรียนผู้ให้บริการ) พบว่า (1) นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านผู้ให้บริการ (นักเรียนผู้ให้บริการ) ในระดับปัญหามานกลาง ได้แก่ นักเรียนไม่มีเวลาเข้าให้บริการในศูนย์ ( $\bar{X}=3.05$ ) นักเรียนขาดข้อมูลเกี่ยวกับประเภทของสื่อที่อยู่ในศูนย์ ( $\bar{X}=3.01$ ) นักเรียนไม่มีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับศูนย์ ( $\bar{X}=2.99$ ) นักเรียนไม่ทราบกฎ ระเบียบ และข้อปฏิบัติต่าง ๆ ของศูนย์ ( $\bar{X}=2.98$ ) นักเรียนไม่เข้าใจขั้นตอนการให้บริการในศูนย์ ( $\bar{X}=2.96$ ) นักเรียนไม่เข้าใจวิธีการใช้สื่อในศูนย์ ( $\bar{X}=2.87$ ) นักเรียนไม่สามารถหาสื่อในศูนย์ใช้ได้ ( $\bar{X}=2.80$ ) นักเรียนไม่เข้าใจเนื้อหาในสื่อเมื่อศึกษาจบแล้ว ( $\bar{X}=2.76$ ) นักเรียนไม่ชอบภาษาอังกฤษ ( $\bar{X}=2.69$ ) และนักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการให้บริการในศูนย์ ( $\bar{X}=2.52$ ) (ดูตารางที่ 4.4 ในภาคผนวก)

2.3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านครูประจำศูนย์ พบว่า (1) ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านครูประจำศูนย์ ในระดับปัญหามานกลาง ( $\bar{X}=2.75$ ) เนื่องจากจำนวนครูประจำศูนย์ไม่เพียงพอ ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านครูประจำศูนย์ในระดับน้อย ได้แก่ ครูประจำศูนย์เปิดให้บริการล่าช้า ไม่ตรงเวลา ( $\bar{X}=2.13$ ) ครูประจำศูนย์ไม่มีความรู้ความสามารถในการให้

คำปรึกษา และครูประจำศูนย์ไม่สามารถใช้สื่อของศูนย์ได้ ( $\bar{X}=2.00$ ) ครูประจำศูนย์มีบุคลิกภาพไม่เหมาะสม เช่น หน้าตาบึ้งตึง และครูประจำศูนย์ให้ข้อมูลหรือคำแนะนำไม่ถูกต้องหรือชัดเจน ( $\bar{X}=1.88$ ) และครูประจำศูนย์พูดจาไม่เหมาะสม เช่น คำว่า ( $\bar{X}=1.50$ ) และ (2) นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านครูประจำศูนย์ ในระดับปัญหาปานกลาง ได้แก่ จำนวนครูประจำศูนย์ไม่เพียงพอ ( $\bar{X}=2.65$ ) ครูประจำศูนย์เปิดให้บริการล่าช้า ไม่ตรงเวลา ( $\bar{X}=2.56$ ) และครูประจำศูนย์มีบุคลิกภาพไม่เหมาะสม เช่น หน้าตาบึ้งตึง ( $\bar{X}=2.51$ ) ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านครูประจำศูนย์ในระดับน้อย ได้แก่ ครูประจำศูนย์ไม่สามารถใช้สื่อของศูนย์ได้ ( $\bar{X}=2.45$ ) ครูประจำศูนย์พูดจาไม่เหมาะสม เช่น คำว่า ( $\bar{X}=2.42$ ) ครูประจำศูนย์ให้ข้อมูลหรือคำแนะนำไม่ถูกต้องหรือชัดเจน ( $\bar{X}=2.38$ ) และครูประจำศูนย์ไม่มีความรู้ความสามารถในการให้คำปรึกษา ( $\bar{X}=2.33$ ) (ดูตารางที่ 4.5 ในภาคผนวก)

**2.4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมของศูนย์** พบว่า (1) ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสภาพแวดล้อมของศูนย์ ในระดับปัญหาน้อย ได้แก่ ศูนย์มีเสียงจากภายนอกมารบกวน ( $\bar{X}=2.49$ ) ศูนย์มีสถานที่เฉพาะสำหรับครูประจำศูนย์ไม่เป็นสัดส่วน ( $\bar{X}=2.25$ ) ศูนย์ไม่ร่มรื่น สวยงาม ศูนย์แบ่งพื้นที่การใช้ประโยชน์ไม่เหมาะสม และศูนย์ไม่มีที่นั่งพักสำหรับผู้มาติดต่อภายในศูนย์ ( $\bar{X}=2.13$ ) ศูนย์มีขนาดเล็กเกินไป ( $\bar{X}=2.00$ ) ศูนย์มีแสงสว่างไม่เพียงพอ และศูนย์มีเครื่องอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอทั้งจำนวนผู้ใช้บริการ ( $\bar{X}=1.88$ ) ศูนย์เก็บเอกสาร สื่อ และอุปกรณ์ไม่เป็นระเบียบ ( $\bar{X}=1.75$ ) ศูนย์ไม่สะอาด และศูนย์มีอากาศถ่ายเทไม่ดี ( $\bar{X}=1.63$ ) และ (2) นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสภาพแวดล้อมของศูนย์ ในระดับปัญหาปานกลาง ได้แก่ ศูนย์มีเครื่องอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอทั้งจำนวนผู้ใช้บริการ ( $\bar{X}=2.89$ ) ศูนย์มีเสียงจากภายนอกมารบกวน ( $\bar{X}=2.79$ ) ศูนย์มีขนาดเล็กเกินไป ( $\bar{X}=2.68$ ) ศูนย์ไม่ร่มรื่น สวยงาม และศูนย์ไม่มีที่นั่งพักสำหรับผู้มาติดต่อภายในศูนย์ ( $\bar{X}=2.63$ ) ศูนย์มีสถานที่เฉพาะสำหรับครูประจำศูนย์ไม่เป็นสัดส่วน ( $\bar{X}=2.59$ ) ศูนย์เก็บเอกสาร สื่อ และอุปกรณ์ไม่เป็นระเบียบ ( $\bar{X}=2.57$ ) และศูนย์มีอากาศถ่ายเทไม่ดี ( $\bar{X}=2.54$ ) ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสภาพแวดล้อมภายในศูนย์ในระดับน้อย ได้แก่ ศูนย์มีแสงสว่างไม่เพียงพอ ( $\bar{X}=2.46$ ) และศูนย์ไม่สะอาด ( $\bar{X}=2.44$ ) (ดูตารางที่ 4.6 ในภาคผนวก)

**2.5 ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ** พบว่า (1) ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ ในระดับปัญหาปานกลาง ได้แก่ สื่อประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษไม่หลากหลายสำนักพิมพ์ ( $\bar{X}=2.67$ ) และสื่อ

ประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษมีเนื้อหายาก ( $\bar{X}=2.50$ ) ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษในระดับน้อย ได้แก่ สื่อประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษมีน้อยไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ( $\bar{X}=2.33$ ) และสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษที่ให้บริการไม่ต่อเนื่อง ( $\bar{X}=2.00$ ) และ (2) นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ ในระดับปัญหาปานกลาง ได้แก่ สื่อประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษมีน้อยไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ( $\bar{X}=3.00$ ) สื่อประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษไม่หลากหลายสำนักพิมพ์ ( $\bar{X}=2.89$ ) สื่อประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษมีเนื้อหายากเกินไป ( $\bar{X}=2.88$ ) และสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษที่ให้บริการไม่ต่อเนื่อง ( $\bar{X}=2.76$ ) (ดูตารางที่ 4.7 ในภาคผนวก)

**2.6 ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านสื่อประเภทตำราเรียน** พบว่า (1) ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อประเภทตำราเรียน ในระดับปัญหาน้อย ได้แก่ สื่อประเภทตำราเรียนมีน้อยไม่เพียงพอต่อการให้บริการ และสื่อประเภทตำราเรียนไม่หลากหลายสำนักพิมพ์ ( $\bar{X}=2.00$ ) และสื่อประเภทตำราเรียนมีเนื้อหายาก ( $\bar{X}=1.67$ ) และ (2) นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อประเภทตำราเรียน ในระดับปัญหาปานกลาง ได้แก่ สื่อประเภทตำราเรียนมีน้อยไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ( $\bar{X}=2.83$ ) สื่อประเภทตำราเรียนไม่หลากหลายสำนักพิมพ์ ( $\bar{X}=2.81$ ) และสื่อประเภทตำราเรียนมีเนื้อหายาก ( $\bar{X}=2.79$ ) (ดูตารางที่ 4.8 ในภาคผนวก)

**2.7 ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านสื่อประเภทหนังสือเตรียมสอบ** พบว่า (1) ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อประเภทหนังสือเตรียมสอบ ในระดับปัญหาน้อย ได้แก่ สื่อประเภทหนังสือเตรียมสอบไม่หลากหลายสำนักพิมพ์ และเฉลยคำตอบผิด ( $\bar{X}=2.33$ ) และสื่อประเภทหนังสือเตรียมสอบมีน้อยไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ( $\bar{X}=2.17$ ) และ (2) นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อประเภทหนังสือเตรียมสอบ ในระดับปัญหาปานกลาง ได้แก่ สื่อประเภทหนังสือเตรียมสอบมีน้อยไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ( $\bar{X}=3.01$ ) และสื่อประเภทหนังสือเตรียมสอบไม่หลากหลายสำนักพิมพ์ ( $\bar{X}=2.89$ ) (ดูตารางที่ 4.9 ในภาคผนวก)

**2.8 ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี** พบว่า (1) ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี ในระดับปัญหาปานกลาง ได้แก่ สื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี มีน้อยไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ( $\bar{X}=3.00$ ) และสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี มีเสียงบรรยายไม่ชัดเจน ( $\bar{X}=2.60$ ) ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี ในระดับน้อย ได้แก่ สื่อ

ประเภทวีซีดี/ดีวีดี มีเนื้อหาไม่ตรงกับหลักสูตร และศูนย์ไม่ได้จัดสถานที่ชมสื่อวีซีดี/ดีวีดี ไว้เป็นส่วนตัว ( $\bar{X}=2.40$ ) และสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี มีภาพไม่คมชัด ( $\bar{X}=2.20$ ) และ (2) นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี ในระดับปัญหาปานกลาง ได้แก่ สื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี มีน้อยไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ( $\bar{X}=2.91$ ) ศูนย์ไม่ได้จัดสถานที่ชมสื่อวีซีดี/ดีวีดี ไว้เป็นส่วนตัว ( $\bar{X}=2.83$ ) เวลาที่ใช้ในการชมสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี นานเกินไป ( $\bar{X}=2.82$ ) สื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี มีเนื้อหาไม่น่าสนใจ ( $\bar{X}=2.78$ ) สื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี ไม่ช่วยทำให้เข้าใจโครงสร้างหลักไวยากรณ์ ( $\bar{X}=2.76$ ) สื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี ไม่ช่วยทำให้เข้าใจคำศัพท์ ( $\bar{X}=2.73$ ) สื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี มีภาพไม่คมชัด และมีเสียงบรรยายไม่ชัดเจน ( $\bar{X}=2.71$ ) (ดูตารางที่ 4.10 ในภาคผนวก)

**2.9 ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านสื่อประเภทซีดี** พบว่า (1) ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อประเภทซีดี ในระดับปัญหาปานกลาง ( $\bar{X}=3.00$ ) เนื่องจากสื่อประเภทซีดีมีน้อยไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อประเภทซีดีในระดับน้อย ได้แก่ สื่อประเภทซีดีฟังแล้วไม่ทำให้เกิดความเพลิดเพลิน และศูนย์ไม่ได้จัดสถานที่ฟังสื่อซีดีไว้เป็นส่วนตัว ( $\bar{X}=2.40$ ) และสื่อประเภทซีดีมีเสียงไม่ชัดเจน ( $\bar{X}=2.20$ ) และ (2) นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อประเภทซีดี ในระดับปัญหาปานกลาง ได้แก่ สื่อประเภทซีดีมีน้อยไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ( $\bar{X}=2.86$ ) ฟังสื่อประเภทซีดีแล้วไม่ทำให้เกิดความเพลิดเพลิน ( $\bar{X}=2.85$ ) ศูนย์ไม่ได้จัดสถานที่ฟังสื่อซีดีไว้เป็นส่วนตัว ( $\bar{X}=2.80$ ) และสื่อประเภทซีดีมีเสียงไม่ชัดเจน ( $\bar{X}=2.69$ ) (ดูตารางที่ 4.11 ในภาคผนวก)

**2.10 ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านสื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)** พบว่า (1) ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ในระดับปัญหาปานกลาง ได้แก่ สื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) มีเนื้อหาไม่ตรงกับหลักสูตร ( $\bar{X}=2.80$ ) สื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) มีน้อยไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ใช้สื่อไม่เป็น และกิจกรรมในสื่อไม่น่าสนใจ ( $\bar{X}=2.60$ ) ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ในระดับน้อย ได้แก่ ไม่ได้จัดสถานที่ชมสื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ไว้เป็นส่วนตัว ( $\bar{X}=2.20$ ) สื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) มีภาพไม่คมชัด และสื่อมีเสียงบรรยายไม่ชัดเจน ( $\bar{X}=2.00$ ) และ (2) นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ในระดับปัญหาปานกลาง ได้แก่ สื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) มีน้อยไม่เพียงพอ

กับการให้บริการ ( $\bar{X}=2.99$ ) ใช้สื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ไม่เป็น และสื่อมีเนื้อหาไม่น่าสนใจ ( $\bar{X}=2.74$ ) กิจกรรมในสื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ไม่น่าสนใจ และไม่ได้จัดสถานที่ชมสื่อไว้เป็นส่วนตัว ( $\bar{X}=2.66$ ) สื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) มีภาพไม่คมชัด ( $\bar{X}=2.65$ ) และสื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) มีเสียงบรรยายไม่ชัดเจน ( $\bar{X}=2.60$ ) (ดูตารางที่ 4.12 ในภาคผนวก)

**2.11 ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านคอมพิวเตอร์** พบว่า (1) ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านคอมพิวเตอร์ ในระดับปัญหาปานกลาง ได้แก่ คอมพิวเตอร์ไม่ทันสมัย ( $\bar{X}=3.14$ ) คอมพิวเตอร์มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ ( $\bar{X}=2.86$ ) และไม่มีคอมพิวเตอร์สำหรับให้บริการในศูนย์โดยเฉพาะ ( $\bar{X}=2.71$ ) และ (2) นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านคอมพิวเตอร์ ในระดับปัญหาปานกลาง ได้แก่ คอมพิวเตอร์มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ ( $\bar{X}=2.95$ ) คอมพิวเตอร์ไม่ทันสมัย ( $\bar{X}=2.75$ ) และไม่มีคอมพิวเตอร์สำหรับให้บริการในศูนย์โดยเฉพาะ ( $\bar{X}=2.68$ ) (ดูตารางที่ 4.13 ในภาคผนวก)

**2.12 ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านเครื่องเสียง** พบว่า (1) ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านเครื่องเสียง ในระดับปัญหาน้อย ได้แก่ เครื่องเสียงชำรุด ( $\bar{X}=2.00$ ) ลำโพงของเครื่องเสียงฟังเสียงไม่ชัดเจน ( $\bar{X}=1.75$ ) และเครื่องเสียงเปิดแผ่นซีดีไม่ได้ ( $\bar{X}=1.50$ ) และ (2) นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านเครื่องเสียง ในระดับปัญหาปานกลาง ได้แก่ ลำโพงของเครื่องเสียงฟังเสียงไม่ชัดเจน ( $\bar{X}=2.79$ ) เครื่องเสียงชำรุด ( $\bar{X}=2.75$ ) และเครื่องเสียงเปิดแผ่นซีดีไม่ได้ ( $\bar{X}=2.64$ ) (ดูตารางที่ 4.14 ในภาคผนวก)

**2.13 ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านชุดหูฟัง** พบว่า (1) ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านชุดหูฟัง ในระดับปัญหาปานกลาง ( $\bar{X}=2.67$ ) เนื่องจากชุดหูฟัง ฟังไม่ได้ ไม่ชัดเจน และศูนย์ไม่ได้จัดสถานที่ใช้ชุดหูฟังโดยเฉพาะ ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านชุดหูฟังในระดับน้อย ได้แก่ ชุดหูฟังมีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ และชุดหูฟังชำรุด ( $\bar{X}=2.25$ ) และ (2) นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านชุดหูฟัง ในระดับปัญหาปานกลาง ได้แก่ ชุดหูฟังมีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ ( $\bar{X}=2.96$ ) ศูนย์ไม่ได้จัดสถานที่ใช้ชุดหูฟังโดยเฉพาะ ( $\bar{X}=2.69$ ) ชุดหูฟัง ฟังไม่ได้ ไม่ชัดเจน ( $\bar{X}=2.68$ ) และชุดหูฟังชำรุด ( $\bar{X}=2.62$ ) (ดูตารางที่ 4.15 ในภาคผนวก)

**2.14 ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์** พบว่า (1) ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ ในระดับปัญหาปานกลาง ได้แก่ ศูนย์ไม่มีจดหมายแนะนำหนังสือใหม่ไปตามโรงเรียน ( $\bar{X}=3.00$ ) ศูนย์ไม่มีแผ่นพับหรือจุดสารประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียน และข้อมูลข่าวสารที่ศูนย์ประชาสัมพันธ์ไม่เป็นปัจจุบัน ( $\bar{X}=2.88$ ) ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ในระดับน้อย ได้แก่ ศูนย์ไม่มีคู่มือการใช้บริการในศูนย์ และป้ายนิเทศในศูนย์มีสภาพเก่า ชำรุด ( $\bar{X}=2.25$ ) และตำแหน่งของป้ายคำแนะนำศูนย์ติดไว้ไม่เหมาะสม ( $\bar{X}=2.13$ ) และ (2) นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ ในระดับปัญหาปานกลาง ได้แก่ ศูนย์ไม่มีคู่มือการใช้บริการในศูนย์ ( $\bar{X}=2.88$ ) ข้อมูลข่าวสารที่ศูนย์ประชาสัมพันธ์ไม่เป็นปัจจุบัน ( $\bar{X}=2.81$ ) ป้ายนิเทศในศูนย์มีสภาพเก่า ชำรุด ( $\bar{X}=2.78$ ) และตำแหน่งของป้ายคำแนะนำศูนย์ติดไว้ไม่เหมาะสม ( $\bar{X}=2.75$ ) (ดูตารางที่ 4.16 ในภาคผนวก)

**2.15 ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านการจัดฝึกอบรม** พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดฝึกอบรม ในระดับปัญหาปานกลาง ได้แก่ ศูนย์บังคับให้ครูฝึกอบรมมากกว่าความสมัครใจ ( $\bar{X}=3.00$ ) ศูนย์ไม่เปิดโอกาสให้ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นได้รับการฝึกอบรม ( $\bar{X}=2.88$ ) และในแต่ละปีการศึกษา ศูนย์ให้บริการฝึกอบรมน้อยครั้งเกินไป ( $\bar{X}=2.63$ ) ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดฝึกอบรมในระดับน้อย ได้แก่ ศูนย์ใช้ระยะเวลาที่ฝึกอบรมน้อยเกินไป ( $\bar{X}=2.25$ ) เนื้อหาที่ศูนย์จัดฝึกอบรมไม่สามารถนำไปใช้ในการสอนได้ ( $\bar{X}=2.00$ ) ศูนย์จัดสถานที่ฝึกอบรมไม่เหมาะสม ( $\bar{X}=1.88$ ) เรื่องและรายละเอียดการฝึกอบรมที่ศูนย์แจ้งไม่น่าสนใจ และศูนย์ไม่ได้ประเมินผลหลังการฝึกอบรม ( $\bar{X}=1.75$ ) และวิทยากรของศูนย์ที่จัดฝึกอบรมไม่มีความสามารถในการถ่ายทอดเรื่องที่ฝึกอบรม ( $\bar{X}=1.63$ ) (ดูตารางที่ 4.17 ในภาคผนวก)

**2.16 ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านการนำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้** พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการนำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้ ในระดับปัญหาปานกลาง ได้แก่ ครูไม่ได้นำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้พัฒนางานวิจัย ( $\bar{X}=2.38$ ) ครูไม่ได้นำสื่อของศูนย์ไปใช้ในการเรียนการสอน ( $\bar{X}=2.13$ ) ครูไม่ได้นำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้พัฒนาสื่อการสอนของตนเอง และครูไม่ได้นำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้ในการจัดทำเครือข่ายการเรียนรู้ ( $\bar{X}=2.00$ ) ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการนำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้ในระดับน้อย ( $\bar{X}=1.88$ ) เนื่องจากครูไม่ได้แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนครูหลังใช้ศูนย์ (ดูตารางที่ 4.18 ในภาคผนวก)

### ตอนที่ 3

## ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของครูและนักเรียนที่มีต่อปัญหาการให้บริการของศูนย์

### 3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของครูที่มีต่อปัญหาการให้บริการของศูนย์

#### 3.1.1 ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ (ครูผู้ใช้บริการ)

มีคาบสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลาเข้าใช้บริการ และขาดความรู้ในการใช้สื่อเทคโนโลยี จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 คน

#### 3.1.2 ปัญหาด้านครูประจำศูนย์

จำนวนครูที่ให้บริการมีน้อย ครูประจำศูนย์ ต้องปฏิบัติหน้าที่ควบคู่ไปกับงานประจำ ซึ่งมีภาระงานสอนและงานที่ได้รับมอบหมายมาก ทำให้ไม่สามารถดำเนินการให้บริการได้อย่างเต็มความสามารถ จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 คน

#### 3.1.3 ปัญหาด้านสภาพแวดล้อม

มีนกพิราบก่อกวน มีกลิ่นเหม็นจากห้องน้ำนักเรียน และยังจัดสื่อไม่เป็นหมวดหมู่ จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 คน

#### 3.1.4 ปัญหาด้านสื่อประเภทสิ่งพิมพ์

หนังสือพิมพ์มีน้อย ไม่ทันสมัย และไม่มีการประเมินรับสื่อสิ่งพิมพ์รายเดือนอย่างต่อเนื่อง จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 คน

#### 3.1.5 ปัญหาด้านสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี และซีดี

เก็บไว้นาน เสื่อมเปิดไม่ได้ จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 คน

#### 3.1.6 ปัญหาด้านสื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)

เสื่อมคุณภาพ จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 คน

#### 3.1.7 ปัญหาด้านสื่ออุปกรณ์

ไม่เพียงพอ งบประมาณมีน้อย จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 คน

#### 3.1.8 ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์

ไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบว่า มีสื่อใดบ้างในศูนย์ จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 คน

#### 3.1.9 ปัญหาด้านการจัดฝึกอบรม

ขาดงบประมาณ และวิทยากรฝึกอบรมให้ความรู้แก่ครู จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 คน



### 3.1.10 ปัญหาด้านการนำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้

นำเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตรและสาระวิชาไปสอนนักเรียน จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 คน

## 3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของนักเรียนที่มีต่อปัญหาการให้บริการของศูนย์

### 3.2.1 ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ (นักเรียนผู้ใช้บริการ)

นักเรียนส่วนใหญ่อ่านภาษาอังกฤษไม่ออก เขียนไม่ค่อยได้ และไม่ชอบภาษาอังกฤษ ดังนั้นควรตั้งใจเรียนมากกว่านี้ และนักเรียนส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีเวลาเข้าใช้บริการ มีงานเยอะมาก และบางคนไม่ทราบว่าศูนย์ตั้งอยู่ที่ไหน จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 60 คน

### 3.2.2 ปัญหาด้านครูประจำศูนย์

ครูประจำศูนย์ที่ให้บริการมีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ ให้บริการดี แต่บางครั้งให้บริการไม่ต่อเนื่องสม่ำเสมอ หรือไม่คอยใส่ใจนักเรียนที่ไม่รู้และไม่เข้าใจ หรือไม่ป็นกันเอง หรือไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 41 คน

### 3.2.3 ปัญหาด้านสภาพแวดล้อม

สถานที่ไม่ดึงดูดใจ ห้องอยู่ลับตาคน ไม่มีจุดเด่นน่าสนใจ มีขยะ สกปรก และไม่ค่อยสะอาด อากาศร้อน ต้องการพัดลมเยอะๆ และน่าจะติดแอร์ และศูนย์อยู่ใกล้ห้องน้ำ ทำให้มีกลิ่นเหม็น ควรปลูกต้นไม้ทำให้ร่มเย็น และลดมลภาวะทางอากาศ จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 58 คน

### 3.2.4 ปัญหาด้านสื่อประเภทสิ่งพิมพ์

มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ วางไม่เป็นระเบียบ จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 31 คน

### 3.2.5 ปัญหาด้านสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี และซีดี

เปิดให้ดูน้อยมาก ไม่ค่อยได้ใช้ น่าจะหาสื่อใหม่ๆมาให้บริการ ต้องการให้สื่อมีเนื้อหาที่นักเรียนเข้าใจง่าย และเปิดให้ดูทุกๆอาทิตย์ จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 39 คน

### 3.2.6 ปัญหาด้านสื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)

สื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ นักเรียนดูสื่อแล้วไม่ค่อยเข้าใจ และใช้ไม่เป็น ต้องการให้นักเรียนใช้สื่อเป็นก่อนใช้สื่อ จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 25 คน

### 3.2.7 ปัญหาด้านสื่ออุปกรณ์

มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ ไม่ทันสมัย ควรมีสื่อมากกว่านี้ จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 37 คน

### 3.2.8 ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์

ศูนย์ไม่ค่อยได้ประชาสัมพันธ์ และประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ควรประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้ และอยากให้ประชาสัมพันธ์บ่อยๆ จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 41 คน

## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### 1. สรุปการวิจัย

##### 1.1 รูปแบบการวิจัย การวิจัยเชิงสำรวจ

##### 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

##### 1.2.1 วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อศึกษาปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2

##### 1.2.2 วัตถุประสงค์เฉพาะ

- 1) เพื่อศึกษาปัญหาด้านผู้ใช้บริการ (ครูและนักเรียนผู้ใช้บริการ) ของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2
- 2) เพื่อศึกษาปัญหาด้านครูประจำศูนย์ของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2
- 3) เพื่อศึกษาปัญหาด้านสภาพแวดล้อมของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2
- 4) เพื่อศึกษาปัญหาด้านสื่อประเภทสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่ออุปกรณ์ของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2
- 5) เพื่อศึกษาปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2
- 6) เพื่อศึกษาปัญหาด้านการจัดฝึกอบรม และด้านการนำความรู้ที่ได้จากศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาไปใช้ประโยชน์ในเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2

### 1.3 การดำเนินการวิจัย

**1.3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย** ประชากร คือ ผู้ให้บริการในศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 คือศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 1 มีจำนวน 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 8 คน และกลุ่มที่ 2 คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 1,673 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ให้บริการในศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 1 มีจำนวน 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 8 คน และกลุ่มที่ 2 คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 323 คน

**1.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** ได้แก่ แบบสอบถาม มีจำนวน 2 ฉบับ ในแต่ละฉบับมีทั้งหมด 3 ตอน คือ ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับครู เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ จำนวน 4 ข้อ แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า จำนวน 78 ข้อ และแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 10 ข้อ และ ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ จำนวน 4 ข้อ แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า จำนวน 70 ข้อ และแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 8 ข้อ มีขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้ ขั้นที่ 1 กำหนดสิ่งที่จะสอบถาม ขั้นที่ 2 ศึกษาค้นคว้า เอกสาร และตำรางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถาม และเนื้อหาสาระเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ขั้นที่ 3 กำหนดรูปแบบของแบบสอบถาม ขั้นที่ 4 สร้างแบบสอบถาม ขั้นที่ 5 ตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ขั้นที่ 6 ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะ ขั้นที่ 7 ทดลองใช้แบบสอบถาม ขั้นที่ 8 สร้างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

**1.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล** ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามด้วยตนเองไปยังกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม และเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง กลุ่มที่ 1 ครูที่ให้บริการในศูนย์ จำนวน 8 คน ได้รับแบบสอบถามตอบกลับคืนนำมาวิเคราะห์ จำนวน 8 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 และกลุ่มที่ 2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 323 คน ได้รับแบบสอบถามตอบกลับคืนนำมาวิเคราะห์ จำนวน 317 คน คิดเป็น ร้อยละ 98.14

**1.3.4 วิเคราะห์ข้อมูล** ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติหาร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### 1.4 สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

**1.4.1 ข้อมูลทั่วไปของครูและนักเรียน** ข้อมูลทั่วไปของครู พบว่า ครูส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุการทำงานมากกว่า 25 ปีขึ้นไป มีการศึกษาสูงสุด คือ ปริญญาโท

และจำนวนครั้งที่ใช้บริการมากที่สุดคือ 1-5 ครั้งต่อเดือน และข้อมูลทั่วไปของนักเรียน พบว่านักเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ส่วนใหญ่มีอายุ 16-18 ปี กำลังศึกษาอยู่ในช่วงชั้นที่ 4 และจำนวนครั้งที่ใช้บริการ คือ 1-5 ครั้งต่อเดือน

#### 1.4.2 ความคิดเห็นของครูและนักเรียนที่มีต่อปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ปรากฏดังต่อไปนี้

1) ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ (ครูและนักเรียนผู้ใช้บริการ) พบว่า ครูมีปัญหาในระดับมาก ส่วนนักเรียนมีปัญหาในระดับปานกลาง คือ ครูและนักเรียนไม่มีเวลาเข้าใช้บริการในศูนย์

2) ปัญหาด้านครูประจำศูนย์ พบว่า ครูและนักเรียนมีปัญหาในระดับปานกลางที่ตรงกัน คือ จำนวนครูประจำศูนย์ไม่เพียงพอ

3) ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมของศูนย์ พบว่า ครูมีปัญหาในระดับน้อย คือ ศูนย์มีเสียงจากภายนอกมารบกวน ส่วนนักเรียนพบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง คือ ศูนย์มีเครื่องอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ใช้บริการ

4) ปัญหาด้านสื่อประเภทสิ่งพิมพ์ พบว่า (1) ครูและนักเรียนมีปัญหาด้านสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง คือ ครูพบว่าสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษไม่หลากหลายสำนักพิมพ์ ส่วนนักเรียนเห็นว่าสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษมีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ (2) ครูพบว่าปัญหาด้านสื่อประเภทตำราเรียนในระดับน้อย คือ สื่อประเภทตำราเรียนมีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการและไม่หลากหลายสำนักพิมพ์ ส่วนนักเรียนพบว่าปัญหาในระดับปานกลาง คือ สื่อประเภทตำราเรียนมีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ และ (3) ครูพบว่าปัญหาด้านสื่อประเภทหนังสือเตรียมสอบในระดับน้อย คือ สื่อประเภทหนังสือเตรียมสอบไม่หลากหลายสำนักพิมพ์และเฉลยคำตอบคิด ส่วนนักเรียนเห็นว่าปัญหาในระดับปานกลาง คือ สื่อประเภทหนังสือเตรียมสอบมีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ

5) ปัญหาด้านสื่อประเภทอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า (1) ครูและนักเรียนมีปัญหาด้านสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี และสื่อประเภทซีดีในระดับปานกลางที่ตรงกัน คือ สื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี และสื่อประเภทซีดีมีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ และ (2) ครูและนักเรียนมีปัญหาด้านสื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ในระดับปานกลาง คือ ครูพบว่าสื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) มีเนื้อหาไม่ตรงกับหลักสูตร ส่วนนักเรียนเห็นว่าสื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ

6) ปัญหาด้านสื่ออุปกรณ์ พบว่า (1) ครูและนักเรียนมีปัญหาด้าน

คอมพิวเตอร์ในระดับปานกลาง คือ ครูพบว่าคอมพิวเตอร์ไม่ทันสมัย ส่วนนักเรียนเห็นว่าคอมพิวเตอร์มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ (2) ครูพบว่ามีปัญหาด้านเครื่องเสียงในระดับน้อย คือ เครื่องเสียงชำรุด ส่วนนักเรียนเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง คือ ลำโพงของเครื่องเสียงฟังเสียงไม่ชัดเจน และ (3) ครูและนักเรียนมีปัญหาด้านชุดหูฟังในระดับปานกลาง คือ ครูพบว่าชุดหูฟังฟังไม่ได้ ไม่ชัดเจน และไม่ได้จัดสถานที่ใช้ชุดหูฟังโดยเฉพาะ ส่วนนักเรียนเห็นว่าชุดหูฟังมีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ

7) **ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์** พบว่า ครูและนักเรียนมีปัญหาในระดับปานกลาง คือ ครูพบว่าศูนย์ไม่มีจดหมายแนะนำหนังสือใหม่ไปตามโรงเรียน ส่วนนักเรียนเห็นว่าศูนย์ไม่มีคู่มือการใช้งานบริการในศูนย์

8) **ปัญหาด้านการจัดฝึกอบรม** พบว่า ครูมีปัญหาในระดับปานกลาง คือ ศูนย์บังคับครูฝึกอบรมมากกว่าความสมัครใจ

9) **ปัญหาด้านการนำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้** พบว่า ครูมีปัญหาในระดับปานกลาง คือ ครูไม่ได้นำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้พัฒนางานวิจัย

## 2. อภิปรายผล

2.1 **ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ (ครูผู้ใช้บริการ)** พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านผู้ใช้บริการ ในระดับปัญหามาก คือ ครูไม่มีเวลาเข้าใช้บริการในศูนย์ ทั้งนี้เนื่องจากภาระงานสอนและงานพิเศษของครูมีมาก จากการสัมภาษณ์ครูเลขาศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต2 (2552) คือ (1) ในด้านงานสอน ครูต้องรับผิดชอบงานสอนมากกว่า 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และ (2) ครูต้องรับภาระงานพิเศษต่างๆ ที่โรงเรียนมอบหมาย ได้แก่ งานวิชาการ งานธุรการ งานพัสดุ งานการเงิน งานทะเบียน งานกิจกรรม และงานบริการ เป็นต้น ซึ่งประเด็นดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของวัฒนาวรรณ จันทระกุล (2536) พบว่า ครูส่วนใหญ่ไม่มีเวลาผลิตสื่อเนื่องจากต้องรับภาระหน้าที่งานอื่นๆ

2.2 **ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ (นักเรียนผู้ใช้บริการ)** พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านผู้ใช้บริการ ในระดับปัญหาปานกลาง คือ นักเรียนไม่มีเวลาเข้าใช้บริการในศูนย์ ซึ่งประเด็นดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของภทริยา วิสัยจร (2542) พบว่า นักเรียนมาใช้ประโยชน์จากการให้บริการของศูนย์ไม่เต็มที่ เนื่องจากมีภาระงานในการเรียนค่อนข้างมาก ทำให้นักเรียนไม่มีเวลาเข้าใช้บริการในศูนย์

**2.3 ปัญหาด้านครูประจำศูนย์** เป็นครูประจำในโรงเรียนที่ศูนย์ตั้งและได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานของศูนย์ ครูและนักเรียนเห็นว่า จำนวนครูประจำศูนย์ไม่เพียงพอ มีปัญหาในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากปัจจุบันปีการศึกษา 2551 ครูต้องรับผิดชอบงานสอนมากกว่า 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และรับภาระงานพิเศษต่างๆ ที่โรงเรียนมอบหมาย ซึ่งจำนวนครูที่ให้บริการไม่เกิน 3 คนต่อวัน ทำให้ครูประจำศูนย์มีน้อยไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนที่ใช้บริการเมื่อเทียบกับจำนวนนักเรียนที่ใช้บริการของศูนย์ในแต่ละวันที่มีมากกว่า 250 คนต่อวัน ซึ่งประเด็นดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัย 3 เรื่อง ได้แก่ (1) งานวิจัยของภทริยา วิสัยจร (2542) พบว่าบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของศูนย์ไม่มีเวลาที่จะทุ่มเทให้กับการดำเนินงานของศูนย์อย่างจริงจัง เนื่องจากมีภาระงานสอนประจำสูงมาก ทำให้มีปัญหากระทบถึงการดำเนินงานหลายองค์ประกอบ (2) งานวิจัยของจักรา สุวานิโซ (2530) พบว่า ปัญหาในการใช้บริการส่วนใหญ่ คือ เจ้าหน้าที่ให้บริการไม่เพียงพอ และ (3) งานวิจัยของชุตติมา สมบัติพิบูลย์ (2531) พบว่าการดำเนินงานและบริการของศูนย์โสตทัศนศึกษายังขาดแคลนบุคลากรในการปฏิบัติงาน

**2.4 ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมของศูนย์** พบว่า นักเรียนเห็นว่าเครื่องอำนวยความสะดวกมีไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ใช้บริการ มีปัญหาในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจาก (1) ขนาดของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 1 ตั้งอยู่ภายในอาคารเรียนที่มีขนาดเพียง 2 ห้องเรียน พื้นที่ 1 ใน 2 ของศูนย์ต้องใช้สำหรับวางโต๊ะเก้าอี้ของครูประจำศูนย์ ที่นั่งพักสำหรับผู้มาติดต่อศูนย์ และชั้นวางสื่อที่ให้บริการ ทำให้ไม่สามารถวางโต๊ะและเก้าอี้ให้เพียงพอกับจำนวนผู้ใช้บริการที่มีมากกว่า 250 คนต่อวันได้ และ (2) งบประมาณที่ศูนย์ได้รับจำนวน 50,000 บาทต่อปีการศึกษา ซึ่งเป็นงบประมาณที่น้อยมากไม่เพียงพอต่อการจัดซื้อเครื่องอำนวยความสะดวกให้เพียงพอต่อการให้บริการได้ ดังข้อมูลในทะเบียนจัดซื้อของศูนย์ ได้แก่ เครื่องโทรทัศน์ จำนวน 2 เครื่อง เครื่องเล่นวีซีดี/ดีวีดี จำนวน 2 เครื่อง ชุดหูฟัง จำนวน 2 ชุด คอมพิวเตอร์ จำนวน 2 เครื่อง ทำให้เครื่องอำนวยความสะดวกแต่ละอย่างต้องใช้สำหรับนักเรียนที่ใช้บริการถึง 125 คนต่อวัน ซึ่งเป็นจำนวนมากเกินความสามารถของเครื่องอำนวยความสะดวกจะให้บริการได้ จากขนาดของศูนย์และงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ ดังกล่าว ทำให้นักเรียนมีปัญหาเรื่องเครื่องอำนวยความสะดวกมีไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ใช้บริการ

**2.5 ปัญหาด้านสื่อ** พบว่า นักเรียนเห็นว่าสื่อมีน้อยไม่เพียงพอต่อการให้บริการ มีปัญหาในระดับปานกลางทุกข้อ ทั้งนี้เนื่องจากงบประมาณของศูนย์ที่ต้องกระจายไปตามศูนย์ทั้ง 3 ศูนย์ ของเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ทำให้แต่ละศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 1 ได้รับงบประมาณด้านสื่อมีน้อย ได้แก่ ปีการศึกษา 2551 แต่ละศูนย์ได้รับงบประมาณจำนวน 50,000 บาท ซึ่งเป็นงบประมาณที่น้อยมาก ทำให้

การจัดซื้อสื่อของแต่ละศูนย์ จัดซื้อสื่อได้จำนวนน้อย ดังข้อมูลในทะเบียนจัดซื้อสื่อของศูนย์ ได้แก่ สื่อประเภทหนังสือ จำนวน 57 เล่ม สื่อประเภทซีดี จำนวน 34 แผ่น สื่อประเภทเทปเสียง จำนวน 15 แผ่น เครื่องโทรทัศน์ จำนวน 2 เครื่อง เครื่องเล่นวีซีดี/ดีวีดี จำนวน 2 เครื่อง ชุดหูฟัง จำนวน 2 ชุด คอมพิวเตอร์ จำนวน 2 เครื่อง และเมื่อเทียบกับจำนวนนักเรียนที่ใช้บริการของศูนย์ในแต่ละวันที่มีมากกว่า 250 คนต่อวัน จึงทำให้สื่อมีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ ซึ่งประเด็นดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัย 5 เรื่อง ได้แก่ (1) งานวิจัยของพันทิพา เหลือวัฒนกิจ (2522) พบว่า จำนวนโสตทัศนอุปกรณ์ในโรงเรียนมีน้อยเกินไป เพราะขาดงบประมาณในการจัดซื้อ (2) งานวิจัยของจักรา สุวานิช (2530) พบว่า ปัญหาในการใช้บริการและการผลิตสื่อของครู อาจารย์ส่วนใหญ่ คือ ความจำกัดของจำนวนอุปกรณ์ ขาดสื่อการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน เจ้าหน้าที่ให้บริการไม่เพียงพอ และขาดงบประมาณในการจัดซื้อหรือผลิตสื่อการสอนตามต้องการ (3) งานวิจัยของสมชาย คำวรรณะ (มปพ.) พบว่า ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ ขาดสื่อสิ่งพิมพ์ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน วัสดุ อุปกรณ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ คอมพิวเตอร์ วีดีโอ แผ่นวีซีดี เทปเสียง ฯลฯ มีอยู่จำกัดทั้งด้านปริมาณ ความทันสมัย และไม่มีสื่อที่หลากหลายในการให้บริการ (4) งานวิจัยของชุดิมา สมบัติพิบูลย์ (2531) พบว่า การดำเนินงานและบริการของศูนย์โสตทัศนศึกษา ยังขาดงบประมาณและสื่อการสอนมีไม่เพียงพอแก่การให้บริการ สื่อการสอนส่วนใหญ่ได้มาจากการจัดซื้อจากเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรให้ และงบประมาณที่ใช้ในงานโสตทัศนศึกษามีน้อย และ (5) งานวิจัยของสุนทร พุดมี (2541) พบว่า การจัดระบบบริการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากโสตทัศนอุปกรณ์มีไม่เพียงพอต่อการให้บริการ

ส่วนครูเห็นว่าสื่อมีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ คือ ปัญหาด้านสื่อประเภทตำราเรียน ปัญหาด้านสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี ปัญหาด้านสื่อประเภทซีดี และปัญหาด้านคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้เนื่องจากข้อมูลในทะเบียนจัดซื้อสื่อของศูนย์ คือ สื่อประเภทหนังสือ จำนวน 57 เล่ม สื่อประเภทซีดี จำนวน 34 แผ่น เครื่องเล่นวีซีดี/ดีวีดี จำนวน 2 เครื่อง คอมพิวเตอร์ จำนวน 2 เครื่อง และเมื่อเทียบกับจำนวนนักเรียนที่ใช้บริการที่มีมากกว่า 250 คนต่อวัน ทำให้สื่อมีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ คือ สื่อประเภทหนังสือ จำนวน 1 เล่ม ต้องใช้สำหรับนักเรียนที่ใช้บริการถึง 4 คนต่อวัน สื่อประเภทซีดี จำนวน 1 เล่ม ต้องใช้สำหรับนักเรียนที่ใช้บริการถึง 7 คนต่อวัน และเครื่องเล่นวีซีดี/ดีวีดี หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 เครื่อง ต้องใช้สำหรับนักเรียนที่ใช้บริการถึง 125 คนต่อวัน ซึ่งเป็นจำนวนมากเกินความสามารถของสื่อจะให้บริการได้ จึงทำให้จำนวนสื่อของศูนย์มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ



**2.6) ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์** พบว่า ครูและนักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ ในระดับปัญหาลานกลาง ครูเห็นว่า ไม่มีจดหมายแนะนำหนังสือใหม่ไปตามโรงเรียน ทั้งนี้เนื่องจากผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในครั้งนี้ คือ (1) ครูประจำศูนย์มีไม่เพียงพอกับการให้บริการ ครูต้องรับผิดชอบงานสอนมากกว่า 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และรับภาระงานพิเศษต่าง ๆ ที่โรงเรียนมอบหมาย และ (2) สื่อมีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ งบประมาณที่ศูนย์ได้รับน้อยมาก เหตุผลทั้ง 2 ข้อ สนับสนุนปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ของศูนย์ ทำให้ไม่มีจดหมายแนะนำหนังสือใหม่ไปตามโรงเรียน เนื่องจากครูประจำศูนย์และสื่อมีไม่เพียงพอกับการให้บริการ ทำให้ไม่มีเวลาและไม่คุ้มค่ากับการจัดทำหนังสือแนะนำสื่อใหม่ไปตามโรงเรียน

ส่วนนักเรียนเห็นว่า ไม่มีคู่มือการใช้บริการในศูนย์ ทั้งนี้เนื่องจากผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในครั้งนี้ คือ ครูประจำศูนย์มีไม่เพียงพอกับการให้บริการ เนื่องจากในปัจจุบันครูต้องรับผิดชอบงานสอนมากกว่า 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และรับภาระงานพิเศษต่าง ๆ ที่โรงเรียนมอบหมาย ทำให้ครูต้องรับผิดชอบงานโรงเรียนมากกว่าการให้บริการและไม่มีเวลาที่จะจัดทำคู่มือการใช้บริการในศูนย์

**2.7) ปัญหาด้านการจัดฝึกอบรม** ครูเห็นว่าเป็นการบังคับครูฝึกอบรมมากกว่าความสมัครใจ มีปัญหาในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดฝึกอบรมของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นการจัดฝึกอบรมโดยผ่านเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เขตพื้นที่การศึกษาจะคัดเลือกรายชื่อผู้รับการฝึกอบรม และส่งหนังสือสั่งการให้เข้ารับการฝึกอบรมตามโครงการดังกล่าว การดำเนินการจัดฝึกอบรมของศูนย์ส่วนใหญ่ ไม่มีการประชาสัมพันธ์รับสมัครผู้รับการฝึกอบรม ทำให้ครูมีปัญหาในการเข้ารับการฝึกอบรมทั้งเรื่องเวลา ที่บางครั้งครูไม่ได้วางแผนที่จะเข้ารับการฝึกอบรม ทำให้ครูไม่สามารถเข้ารับการฝึกอบรมได้ ขาดความกระตือรือร้น และขาดความตั้งใจในการเข้ารับการฝึกอบรม เพราะเป็นการฝึกอบรมที่ไม่ตรงกับความต้องการของครู

**2.8) ปัญหาการนำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้** ครูเห็นว่า ไม่ได้นำความรู้ที่ได้จากศูนย์พัฒนางานวิจัย ครูมีปัญหาในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในครั้งนี้ คือ ครูไม่มีเวลาเข้าใช้บริการในศูนย์ และสื่อมีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ เป็นเหตุผลสนับสนุนให้ครูไม่ได้นำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้พัฒนางานวิจัย

### 3. ข้อเสนอแนะ

#### 3.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยไปใช้

**3.1.1 ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ (ครูและนักเรียนผู้ใช้บริการ)** เพิ่มโอกาสให้ผู้ใช้บริการมีเวลาเข้าใช้บริการเพิ่มมากขึ้น โดย (1) เปิดบริการเพิ่มเติมในช่วงวันหยุดเสาร์และอาทิตย์ หรือขยายเวลาเปิดให้บริการในช่วงกลางคืน (2) ให้เวลาในการเข้าใช้บริการของครูเป็นเวลาปฏิบัติราชการ (3) ให้รางวัลกับผู้ใช้บริการที่เข้าใช้บริการจำนวนครั้งมากที่สุด และ (4) ศูนย์ควรผลิตแผ่นพับแนะนำสื่อใหม่ส่งไปตามโรงเรียนเพื่อกระตุ้นให้ครูและนักเรียนมาใช้บริการของศูนย์มากยิ่งขึ้น

#### 3.1.2 ปัญหาด้านครูประจำศูนย์ ศูนย์ควรดำเนินการแก้ไขโดย

(1) ขอเพิ่มอัตราบุคลากรมาเป็นครูประจำศูนย์ (2) จัดทำเรื่องขอยืมครุภาษาอังกฤษในโรงเรียนโดยให้มีการหมุนเวียนกันมาช่วยงานของศูนย์โดยให้ค่าตอบแทน และ (3) ขอความร่วมมือจากชุมชนที่มีบุคคลที่มีความรู้ด้านภาษาอังกฤษ เช่น พระภิกษุ เจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล ผู้ปกครองครูที่เกษียณอายุ ฯลฯ มาเป็นอาสาสมัครช่วยงานในศูนย์โดยให้ค่าตอบแทน

#### 3.1.3 ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมของศูนย์ คือ เครื่องอำนวยความสะดวก

สะดวกมีไม่เพียงพอกับการให้บริการ ศูนย์ควรดำเนินการแก้ไขโดย (1) ควรมีการขยายขนาดของศูนย์ อาจย้ายห้องศูนย์ หรือจัดตั้งศูนย์ขึ้นใหม่เป็นเอกเทศ เพื่อให้มีพื้นที่ในการวางเครื่องอำนวยความสะดวกให้เพียงพอแก่ผู้ใช้บริการได้อย่างทั่วถึง (2) จัดซื้อเครื่องอำนวยความสะดวกจากเงินงบประมาณ (3) ขอรับบริจาคเครื่องอำนวยความสะดวก และ (4) ทอดผ้าป่าการศึกษา จากห้องสมุดต่างๆ หรือหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง และผู้ปกครอง ทำให้มีเครื่องอำนวยความสะดวกที่เพียงพอแก่การให้บริการของศูนย์

**3.1.4 ปัญหาด้านสื่อ** คือ สื่อมีน้อยไม่เพียงพอแก่การให้บริการ และไม่หลากหลายสำนักพิมพ์ ศูนย์ต้องดำเนินการจัดหาสื่อมาเพิ่มเติม เพื่อให้สื่อเพียงพอแก่การให้บริการ ควรดำเนินการแก้ไขโดย (1) จัดซื้อสื่อจากเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (2) ขอรับบริจาคสื่อ และ (3) ทอดผ้าป่าการศึกษา จากสำนักพิมพ์ ห้องสมุดต่างๆ หรือหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง และผู้ปกครอง ทำให้มีสื่อที่เพียงพอแก่การให้บริการของศูนย์

#### 3.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยครั้งต่อไป

**3.2.1 ปัญหาการเลือกกลุ่มตัวอย่างของศูนย์** ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูและนักเรียนที่ใช้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน

ระดับมัธยมศึกษา การที่ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างในระดับมัธยมศึกษาเพียงอย่างเดียว เนื่องจากข้อมูลทางสถิติการเข้าใช้บริการของศูนย์ในระดับมัธยมศึกษามาใช้บริการมากกว่าในระดับประถมศึกษา แต่จากการวิจัย พบว่า ปัญหาการให้บริการในภาพรวมของศูนย์อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น น่าจะมีการวิจัยครั้งต่อไป ศึกษาวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูและนักเรียนในระดับประถมศึกษาด้วย เพื่อให้ได้ปัญหาการให้บริการของศูนย์ที่สมบูรณ์นำผลการวิจัยมาปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการของศูนย์ทั้งในระดับมัธยมศึกษาและระดับประถมศึกษาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

**3.2.2 ปัญหาด้านผู้ให้บริการ (ครูและนักเรียนผู้ให้บริการ)** จาก การสอบถามปัญหาที่ครูและนักเรียนไม่มีเวลาเข้าใช้บริการของศูนย์ พบว่า ครูมีปัญหาในระดับมาก คือ ไม่มีเวลาเข้าใช้บริการของศูนย์ ( $\bar{X} = 4.13$ ) และนักเรียนมีปัญหาในระดับปานกลาง คือ ไม่มีเวลาเข้าใช้บริการของศูนย์ ( $\bar{X} = 3.05$ ) ซึ่งลักษณะของศูนย์ที่ให้บริการในปัจจุบันเป็นการให้บริการในลักษณะแบบเผชิญหน้า ทำให้ผู้ให้บริการต้องมาใช้บริการของศูนย์โดยตรง ไม่สอดคล้องกับพันธกิจของศูนย์ที่ต้องการให้บริการในลักษณะออนไลน์ ดังนั้น น่าจะมีการวิจัยครั้งต่อไป สอบถามหรือสัมภาษณ์เกี่ยวกับความต้องการการให้บริการของศูนย์ในลักษณะออนไลน์ ครอบคลุม พฤติกรรมการให้บริการในลักษณะออนไลน์ วิธีการให้บริการในลักษณะออนไลน์ สื่อที่จะให้บริการในลักษณะออนไลน์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการลักษณะออนไลน์ คุณลักษณะของบุคลากรที่ให้บริการในลักษณะออนไลน์ การจัดการการให้บริการในลักษณะออนไลน์ และการประเมินการให้บริการในลักษณะออนไลน์ เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสในการเข้าใช้บริการของศูนย์และช่วยแก้ปัญหาของครูและนักเรียนที่ไม่มีเวลาเข้าใช้บริการของศูนย์

**3.2.3 ปัญหาด้านสื่อ** จากการสอบถามครูและนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ครูและนักเรียนมีปัญหาในระดับปานกลาง คือ สื่อมีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ เนื่องจากงบประมาณของศูนย์ที่ได้รับมีจำนวนน้อย ทำให้การจัดซื้อสื่อได้น้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ ดังนั้น น่าจะมีการวิจัยครั้งต่อไป โดยศึกษาถึงความต้องการของครูและนักเรียนเกี่ยวกับการใช้สื่อของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ครอบคลุม ประเภทของสื่อ เนื้อหาสาระ ทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน ประโยชน์ที่ได้จากสื่อ องค์ประกอบด้านเทคนิค ของสื่อ การนำเสนอสื่อ ความยาวของสื่อ และรูปแบบการให้บริการด้านสื่อ เพื่อให้ได้สื่อที่มีคุณภาพและเกิดประโยชน์ต่อครูและนักเรียนมากที่สุด และงบประมาณมีจำนวนจำกัด

**3.2.4 ปัญหาด้านการจัดฝึกอบรม** จากการสอบถามครูเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดฝึกอบรมของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ครูมีปัญหาในระดับปานกลาง คือ

การบังคับครูให้เข้ารับการฝึกอบรมมากกว่าความสมัครใจ ดังนั้น น่าจะมีการวิจัยครั้งต่อไป โดยสอบถามความต้องการของครูเกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรมโดยครอบคลุม เนื้อหาสาระที่ต้องการในการฝึกอบรม ระยะเวลาในการฝึกอบรม รูปแบบของการฝึกอบรม วิธีการฝึกอบรม สื่อที่ใช้ในการฝึกอบรม สถานที่ฝึกอบรม การจัดการฝึกอบรม และการประเมินการฝึกอบรม เพื่อแก้ปัญหาในด้านการจัดฝึกอบรมของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ทำให้ครูปรารถนาที่จะเข้ารับการอบรมด้วยตนเอง

## บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 (2551) รายงานการประชุมผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่  
การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ครั้งที่ 1/2551 จัดโดย กลุ่มอำนวยการ เขตพื้นที่  
การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ณ ห้องประชุม โรงเรียนอู่ทอง อำเภออู่ทอง จังหวัด  
สุพรรณบุรี วันที่ 27 ตุลาคม 2551
- เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 (2552) ตารางแสดงขนาดโรงเรียน จำแนกตามนักเรียน  
ห้องเรียน และครู ปีการศึกษา 2551 (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2551)  
ค้นคืนวันที่ 12 มกราคม 2552 จาก [http://www.school.obec.go.th/plansp2/data/  
AOC52/t3.xls](http://www.school.obec.go.th/plansp2/data/AOC52/t3.xls)
- จักรา สุวานิโซ (2530) "การวิเคราะห์สภาพและความต้องการศูนย์สื่อการศึกษาของโรงเรียน  
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหา  
บัณฑิต ภาควิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- จันทิมา ชูวานนท์ (2544) "รายงานการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจและความต้องการของนักศึกษา  
ในบริการศูนย์ภาษา สถาบันราชภัฏธนบุรี" ศูนย์ภาษา คณะมนุษยศาสตร์  
สถาบันราชภัฏธนบุรี
- ชุติมา สมบัติพิบูลย์ (2531) "การศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อ  
ศูนย์สื่อศึกษาแบบคอนซอเดียม สำหรับกลุ่มโรงเรียนมัธยม กรมสามัญศึกษา  
เขตการศึกษา 5" วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาเทคโนโลยีทาง  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- ดวงใจ อรุณทัต (2535) "สภาพและปัญหาของศูนย์สื่อศึกษากลุ่มโรงเรียนเอกชน  
กรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาโสตทัศนศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- จิตตา ประพิณ (2547) "ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริการของศูนย์  
ภาษาต่างประเทศ วาย.เอ็ม.ซี.เอ. ลำพูน" วิทยุบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- นภาพัทน์ แก้วอ่อน (2546) "ปัญหาการให้บริการสื่อการศึกษาของครูประจำศูนย์การเรียนชุมชน  
ในเขตการศึกษา 9" วิทยุบริหารศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

- นเรศ หมั่นรอด (2550) "รูปแบบการบริการสารสนเทศของศูนย์ภาษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์" ปรินญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- บรรลือ สโมสร (2541) "โครงการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่" ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ประจวบ อินอ้อด (2539) "กลยุทธ์การสร้างสรรคแผนงานประชาสัมพันธในโลกไร้พรมแดน" วารสารสุโขทัยธรรมาธิราช 9, 3 (กันยายน-ธันวาคม): 61-65
- พัชร โพธิ์ประสาท (2538) "ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีรัตนบุรี" ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ภัทริยา วิสัยจร (2542) "โครงการวิจัยเพื่อการวางแผนและพัฒนาศูนย์การเรียนแบบพึ่งตนเอง ที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี" อุบลราชธานี : สถาบันภาษาและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี หน้า 50-55
- มานิชญ์ มนุสติป (2535) "การประเมินความต้องการและความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น" ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ราชบัณฑิตยสถาน (2545) "พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2545" กรุงเทพมหานคร นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์
- วัลย์ลิกา รัตนโอภาส (2531) "ความต้องการของครูภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการบริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ" วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สถิตย์ วงษาวดี (2535) "ปัญหาการจัดการประชาสัมพันธของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- สมชาย คำวรรณะ (มปพ.) "การพัฒนาระบบให้บริการวัสดุสารสนเทศของศูนย์ภาษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์" ปรินญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

- สุทธิ ไทยฤทธิ์ (2543) "ปัญหาการบริการสื่อโสตทัศน์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครพนม" ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสารคาม
- สุนทร พุดมี (2541) "การจัดระบบศูนย์สื่อการศึกษาในโรงเรียนปฏิรูปการศึกษา ปี 2539 สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9" ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสารคาม
- สุรียา จันทร์ประสพโชค (2541) "แบบจำลองศูนย์เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาระดับจังหวัด สำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตการศึกษา 12" ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- เสริมศรี ไชยสร (2535) *แล้วที่สุดก็มาลงที่ครู* เอกสารอัดสำเนา สัมมนาทางวิชาการ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549) "คู่มือการดำเนินงาน ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (*English Resource and Instruction Centre : ERIC*)" กรุงเทพมหานคร ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ คืบค้นวันที่ 9 มกราคม 2552 จาก <http://www.englishobec.net>
- สำนักบัณฑิตศึกษา (2550) คู่มือการพิมพ์วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ฉบับปรับปรุง 2546 พิมพ์ครั้งที่ 4 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 1 (2551) "ทะเบียนสื่อซีดี เทปคลาสเซ็ท และหนังสือ" สุพรรณบุรี
- เอนก ปัญญา (2529) "การศึกษาสภาพและปัญหาของศูนย์นวัตกรรมและอุปกรณ์การสอนจังหวัดเชียงใหม่" วิทยานิพนธ์ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- อารี ลาภวงศ์ราษฎร์ (2551) "การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศูนย์ภาษาของสถาบันอุดมศึกษาไทย" ปรินญานิพนธ์ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาลัยสยาม
- อิงพร ไชยสิทธิ์ (2519) "โครงการเสนอแนะเพื่อจัดตั้งศูนย์สื่อการศึกษา สำหรับวิทยาลัยพลศึกษาบางนา" วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาโสตทัศนศึกษา



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Green , D (2000) "*The Design, Setting-up and Msnagement of Open Access Centres for Language Learning*" Phitsanulok Naresuan University

Green, Gene V. and Hopkins, Kenneth D. (1984) *Statistical Methods in Education and Psychology* 2<sup>nd</sup> ed. New Jersey Prentice – Hall

Lafferty, Peter and Rowe, Julain. (1995) *The Hutchison Dictionary of Science* 2<sup>nd</sup> ed. Oxford, : Great Britain Helicon.

Yamane, T. (1973) *Statistics an Introductory Analysis* 3<sup>rd</sup> ed. New York : Harper and Row International.

<http://www.pattaranan.wordpress.com/>Retrieved September 15,2007

<http://www.Online-Education.net>

**ภาคผนวก**

**ภาคผนวก ก**

**รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย**

## รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.นฤมล ตันธสุรเศรษฐ์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหา  
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ระดับ 9  
แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ สาขาวิชา  
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
2. รองศาสตราจารย์ สาธิต วิมลคุณารักษ์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีการศึกษา  
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ระดับ 9  
สำนักเทคโนโลยีการศึกษา  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
3. นางวาณี บุญยะไวโรจน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวัดและประเมินผล  
นักชำนาญการระดับ 8  
ฝ่ายจัดระบบและวิจัยสื่อการศึกษา  
สำนักเทคโนโลยีการศึกษา  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

**ภาคผนวก ข**  
**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

## แบบสอบถาม

เรื่อง ปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ  
ในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครู

ตอนที่ 2 ปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครู

คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครู โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  
ช่องที่ตรงกับความเป็นจริง ดังนี้

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. อายุการทำงาน

 1-5 ปี 16-20 ปี 6-10 ปี 21-25 ปี 11-15 ปี มากกว่า 25 ปี

3. ท่านจบการศึกษาสูงสุดระดับใด

 ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาตรี ปริญญาเอก

4. ท่านเคยใช้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษกี่ครั้ง

 1-5 ครั้ง / เดือน 6-10 ครั้ง / เดือน 11-15 ครั้ง / เดือน 16-20 ครั้ง / เดือน

## ตอนที่ 2 ปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง ดังนี้  
 ครูต้องการแสดงความคิดเห็น โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	ปัญหามากที่สุด
4	หมายถึง	ปัญหามาก
3	หมายถึง	ปัญหาปานกลาง
2	หมายถึง	ปัญหาน้อย
1	หมายถึง	ปัญหาน้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>1. ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ (ครูผู้ใช้บริการ)</b>					
1.1 ไม่มีเวลาเข้าใช้บริการในศูนย์					
1.2 ไม่เห็นความสำคัญของการใช้บริการในศูนย์					
1.3 ไม่มีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับศูนย์					
1.4 ไม่เข้าใจขั้นตอนการให้บริการในศูนย์					
1.5 ไม่ทราบกฎ ระเบียบ และข้อปฏิบัติต่างๆ ของศูนย์					
1.6 ขาดข้อมูลเกี่ยวกับประเภทของสื่อที่อยู่ในศูนย์					
1.7 ไม่เข้าใจวิธีการใช้สื่อในศูนย์					
1.8 ไม่เข้าใจเนื้อหาในสื่อ เมื่อศึกษาจบแล้ว					
1.9 มีสื่อไม่ตรงกับความต้องการ					
<b>2. ปัญหาด้านครูประจำศูนย์</b>					
2.1 เปิดให้บริการล่าช้า ไม่ตรงเวลา					
2.2 จำนวนครูประจำศูนย์ไม่เพียงพอ					
2.3 บุคลิกภาพไม่เหมาะสม เช่น หน้าตาบึ้งตึง					
2.4 พูดจาไม่เหมาะสม เช่น คำว่า					
2.5 ไม่มีความรู้ความสามารถในการให้คำปรึกษา					
2.6 ให้ข้อมูลหรือคำแนะนำไม่ถูกต้องหรือชัดเจน					

ข้อความ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.7 ครูประจำศูนย์ไม่สามารถใช้สื่อของศูนย์ได้					
<b>3. ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมของศูนย์</b>					
3.1 ไม่สะอาด					
3.2 ไม่ร่มรื่น สวยงาม					
3.3 แสงสว่างไม่เพียงพอ					
3.4 อากาศถ่ายเทไม่ดี					
3.5 ขนาดเล็กเกินไป					
3.6 เสียงจากภายนอกมารบกวน					
3.7 เครื่องอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอกับจำนวน ผู้ใช้บริการ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ พัดลม เครื่องเสียง โทรทัศน์ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องเล่นวีซีดี/ดีวีดี ชุดหูฟัง ฯลฯ					
3.8 เกือบเอกสาร สื่อ และอุปกรณ์ไม่เป็นระเบียบ					
3.9 สถานที่เฉพาะสำหรับครูประจำศูนย์ไม่เป็น สัดส่วน					
3.10 แบ่งพื้นที่การใช้ประโยชน์ไม่เหมาะสม					
3.11 ไม่มีที่นั่งพักสำหรับผู้มาติดต่อในศูนย์					
<b>4. ปัญหาด้านสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ</b>					
นักเรียนเคยใช้สื่อหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษของศูนย์หรือไม่					
<input type="checkbox"/> เคย (นักเรียนตอบข้อ 4.1 – 4.4) <input type="checkbox"/> ไม่เคย (นักเรียนไม่ต้องตอบข้อ 4.1 – 4.4)					
4.1 มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ					
4.2 ไม่หลากหลายสำนักพิมพ์					
4.3 หนังสือพิมพ์ที่ให้บริการไม่ต่อเนื่อง					
4.4 มีเนื้อหายาก					
<b>5. ปัญหาด้านสื่อประเภทตำราเรียน</b>					
นักเรียนเคยใช้สื่อตำราเรียนของศูนย์หรือไม่					
<input type="checkbox"/> เคย (นักเรียนตอบข้อ 5.1 – 5.3) <input type="checkbox"/> ไม่เคย (นักเรียนไม่ต้องตอบข้อ 5.1 – 5.3)					
5.1 มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ					



ข้อความ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.2 ไม่หลากหลายสำนักพิมพ์					
5.3 มีเนื้อหายาก					
<b>6. ปัญหาด้านสื่อประเภทหนังสือเตรียมสอบ</b>					
นักเรียนเคยใช้สื่อเตรียมสอบของศูนย์หรือไม่					
<input type="checkbox"/> เคย (นักเรียนตอบข้อ 6.1 – 6.3) <input type="checkbox"/> ไม่เคย (นักเรียนไม่ต้องตอบข้อ 6.1 – 6.3)					
6.1 มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ					
6.2 ไม่หลากหลายสำนักพิมพ์					
6.3 เฉลยคำตอบผิด					
<b>7. ปัญหาด้านสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี</b>					
นักเรียนเคยใช้สื่อวีซีดี/ดีวีดี ของศูนย์หรือไม่					
<input type="checkbox"/> เคย (นักเรียนตอบข้อ 7.1 – 7.5) <input type="checkbox"/> ไม่เคย (นักเรียนไม่ต้องตอบข้อ 7.1 – 7.5)					
7.1 มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ					
7.2 เนื้อหาไม่ตรงกับหลักสูตร					
7.3 ภาพไม่คมชัด					
7.4 เสียงบรรยายไม่ชัดเจน					
7.5 ไม่ได้จัดสถานที่ชมสื่อวีซีดี/ดีวีดีไว้เป็นส่วนตัว					
<b>8. ปัญหาด้านสื่อประเภทซีดี</b>					
นักเรียนเคยใช้สื่อซีดีของศูนย์หรือไม่					
<input type="checkbox"/> เคย (นักเรียนตอบข้อ 8.1 – 8.4) <input type="checkbox"/> ไม่เคย (นักเรียนไม่ต้องตอบข้อ 8.1 – 8.4)					
8.1 มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ					
8.2 ฟังแล้วไม่ทำให้เกิดความเพลิดเพลิน					
8.3 เสียงไม่ชัดเจน					
8.4 ไม่ได้จัดสถานที่ฟังสื่อซีดีไว้เป็นส่วนตัว					
<b>9. ปัญหาด้านสื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมบทเรียน (CAI)</b>					
นักเรียนเคยใช้สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ของศูนย์หรือไม่					
<input type="checkbox"/> เคย (นักเรียนตอบข้อ 9.1 – 9.7) <input type="checkbox"/> ไม่เคย (นักเรียนไม่ต้องตอบข้อ 9.1 – 9.7)					
9.1 มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ					

ข้อความ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9.2 ใช้สื่อไม่เป็น					
9.3 เนื้อหาไม่ตรงกับหลักสูตร					
9.4 กิจกรรมไม่น่าสนใจ					
9.5 ภาพไม่คมชัด					
9.6 เสียงบรรยายไม่ชัดเจน					
9.7 ไม่ได้จัดสถานที่ชมสื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ไว้เป็นส่วนตัว					
<b>10. ปัญหาด้านคอมพิวเตอร์</b>					
นักเรียนเคยใช้คอมพิวเตอร์ของศูนย์หรือไม่					
<input type="checkbox"/> เคย (นักเรียนตอบข้อ 10.1 – 10.3)			<input type="checkbox"/> ไม่เคย (นักเรียนไม่ต้องตอบข้อ 10.1 – 10.3)		
10.1 มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ					
10.2 คอมพิวเตอร์ไม่ทันสมัย					
10.3 ไม่มีคอมพิวเตอร์สำหรับให้บริการในศูนย์โดยเฉพาะ					
<b>11. ปัญหาด้านเครื่องเสียง</b>					
นักเรียนเคยใช้เครื่องเสียงของศูนย์หรือไม่					
<input type="checkbox"/> เคย (นักเรียนตอบข้อ 11.1 – 11.3)			<input type="checkbox"/> ไม่เคย (นักเรียนไม่ต้องตอบข้อ 11.1 – 11.3)		
11.1 เครื่องเสียงชำรุด					
11.2 ลำโพงฟังเสียงไม่ชัดเจน					
11.3 เครื่องเสียงเปิดแผ่นซีดีไม่ได้					
<b>12. ปัญหาด้านชุดหูฟัง</b>					
นักเรียนเคยใช้ชุดหูฟังของศูนย์หรือไม่					
<input type="checkbox"/> เคย (นักเรียนตอบข้อ 12.1 – 12.4)			<input type="checkbox"/> ไม่เคย (นักเรียนไม่ต้องตอบข้อ 12.1 – 12.4)		
12.1 มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ					
12.2 ชุดหูฟังชำรุด					
12.3 ฟังไม่ได้ ไม่ชัดเจน					
12.4 ไม่ได้จัดสถานที่ใช้ชุดหูฟังโดยเฉพาะ					

ข้อความ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>13. ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์</b>					
13.1 ไม่มีคู่มือการใช้บริการในศูนย์					
13.2 ป้ายนิเทศมีสภาพเก่า ชำรุด					
13.3 ตำแหน่งของป้ายคำแนะนำศูนย์ติดไว้ไม่เหมาะสม					
13.4 ข้อมูลข่าวสารที่ประชาสัมพันธ์ไม่เป็นปัจจุบัน					
13.5 ไม่มีแผ่นพับหรือจุลสารประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียน					
13.6 ไม่มีจดหมายแนะนำหนังสือใหม่ไปตามโรงเรียน					
<b>14. ปัญหาด้านการจัดฝึกอบรม</b>					
14.1 ระยะเวลาที่ฝึกอบรมน้อยเกินไป					
14.2 สถานที่ฝึกอบรมไม่เหมาะสม					
14.3 วิทยากรไม่มีความสามารถในการถ่ายทอดเรื่องที่ฝึกอบรม					
14.4 เรื่องและรายละเอียดการฝึกอบรมที่แจ้งไม่น่าสนใจ					
14.5 เนื้อหาที่จัดฝึกอบรมไม่สามารถนำไปใช้ในการสอนได้					
14.6 บังคับให้ครูฝึกอบรมมากกว่าความสมัครใจ					
14.7 ไม่เปิดโอกาสให้ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นได้รับการฝึกอบรม					
14.8 ไม่มีการประเมินผลหลังการฝึกอบรม					
14.9 ในแต่ละปีการศึกษาให้บริการฝึกอบรมน้อยครั้งเกินไป					
<b>15. ปัญหาการนำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้</b>					
15.1 ไม่ได้นำสื่อของศูนย์ไปใช้ในการเรียนการสอน					

ข้อความ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
15.2 ไม่ได้นำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้พัฒนาสื่อการสอนของตนเอง					
15.3 ไม่ได้นำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้พัฒนางานวิจัย					
15.4 ไม่มีการแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนครูหลังใช้ศูนย์					
15.5 ไม่มีการนำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้ในการจัดทำเครือข่ายการเรียนรู้					

**ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน-  
ภาษาอังกฤษ**

**คำชี้แจง** โปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

**1. ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ (ครูผู้ให้บริการ)**

.....

.....

.....

.....

.....

**2. ปัญหาด้านครูประจำศูนย์**

.....

.....

.....

.....

.....

**3. ปัญหาด้านสภาพแวดล้อม**

.....

.....

.....

.....

.....

**4. ปัญหาด้านสื่อประเภทสิ่งพิมพ์**

.....

.....

.....

.....

.....

**5. ปัญหาด้านสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี และซีดี**

.....

.....

.....

.....

.....

**6. ปัญหาด้านสื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)**

.....

.....

.....

.....

.....

**7. ปัญหาด้านสื่ออุปกรณ์**

.....

.....

.....

.....

.....

**8. ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์**

.....

.....

.....

.....

.....

**9. ปัญหาด้านการจัดฝึกอบรม**

.....

.....

.....

.....

.....

**10. ปัญหาการนำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้**

.....

.....

.....

.....

.....

**โปรดส่งแบบสอบถามคืน**

คุณครูธาริณี ผูกอยู่ โรงเรียนบ้านหนองสลัดไค  
ภายในวันที่ 2 เดือนมีนาคม พ.ศ.2552

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ  
ในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน

ตอนที่ 2 ปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน

คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของนักเรียน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  
ช่องที่ตรงกับความเป็นจริง ดังนี้

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

อายุ 13 – 15 ปี

อายุ 19 – 21 ปี

อายุ 16 – 18 ปี

3. นักเรียนกำลังศึกษาอยู่ในระดับช่วงชั้นใด

ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1 – ม.3)

ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4 – ม.6)

4. นักเรียนเคยใช้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษกี่ครั้ง

1 – 5 ครั้ง / เดือน

6 – 10 ครั้ง / เดือน

11 – 15 ครั้ง / เดือน

16 – 20 ครั้ง / เดือน

## ตอนที่ 2 ปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง ดังนี้  
นักเรียนต้องการแสดงความคิดเห็น โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	ปัญหามากที่สุด
4	หมายถึง	ปัญหามาก
3	หมายถึง	ปัญหาปานกลาง
2	หมายถึง	ปัญหาน้อย
1	หมายถึง	ปัญหาน้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>1. ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ (นักเรียนผู้ใช้บริการ)</b>					
1.1 ไม่ชอบภาษาอังกฤษ					
1.2 ไม่มีเวลาเข้าใช้บริการในศูนย์					
1.3 ไม่เห็นความสำคัญของการใช้บริการในศูนย์					
1.4 ไม่มีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับศูนย์					
1.5 ไม่เข้าใจขั้นตอนการให้บริการในศูนย์					
1.6 ไม่ทราบกฎ ระเบียบ และข้อปฏิบัติต่างๆ ของศูนย์					
1.7 ขาดข้อมูลเกี่ยวกับประเภทของสื่อที่อยู่ในศูนย์					
1.8 ไม่เข้าใจวิธีการใช้สื่อในศูนย์					
1.9 ไม่เข้าใจเนื้อหาในสื่อ เมื่อศึกษาจบแล้ว					
1.10 ไม่สามารถหาสื่อในศูนย์ใช้ได้					
<b>2. ปัญหาด้านครูประจำศูนย์</b>					
2.1 เปิดให้บริการล่าช้า ไม่ตรงเวลา					
2.2 จำนวนครูประจำศูนย์ไม่เพียงพอ					
2.3 บุคลิกภาพไม่เหมาะสม เช่น หน้าตาบึ้งตึง					
2.4 พูดจาไม่เหมาะสม เช่น คำว่า					
2.5 ไม่มีความรู้ความสามารถในการให้คำปรึกษา					



ข้อความ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.6 ให้ข้อมูลหรือคำแนะนำไม่ถูกต้องหรือชัดเจน					
2.7 ครูประจำศูนย์ไม่สามารถใช้สื่อของศูนย์ได้					
<b>3. ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมของศูนย์</b>					
3.1 ไม่สะอาด					
3.2 ไม่ร่มรื่น สวยงาม					
3.3 แสงสว่างไม่เพียงพอ					
3.4 อากาศถ่ายเทไม่ดี					
3.5 ขนาดเล็กเกินไป					
3.6 เสียงจากภายนอกมารบกวน					
3.7 เครื่องอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอกับจำนวน ผู้ใช้บริการ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ พัดลม เครื่องเสียง โทรทัศน์ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องเล่นวีซีดี/ดีวีดี ชุดหูฟัง ฯลฯ					
3.8 เก็บเอกสาร สื่อ และอุปกรณ์ไม่เป็นระเบียบ					
3.9 สถานที่เฉพาะสำหรับครูประจำศูนย์ไม่เป็น สัดส่วน					
3.10 ไม่มีที่นั่งพักสำหรับผู้มาติดต่อในศูนย์					
<b>4. ปัญหาด้านสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ</b>					
นักเรียนเคยใช้สื่อหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษของศูนย์หรือไม่					
<input type="checkbox"/> เคย (นักเรียนตอบข้อ 4.1 – 4.4) <input type="checkbox"/> ไม่เคย (นักเรียนไม่ต้องตอบข้อ 4.1 – 4.4)					
4.1 มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ					
4.2 ไม่หลากหลายสำนักพิมพ์					
4.3 หนังสือพิมพ์ที่ให้บริการไม่ต่อเนื่อง					
4.4 มีเนื้อหายาก					
<b>5. ปัญหาด้านสื่อประเภทตำราเรียน</b>					
นักเรียนเคยใช้สื่อตำราเรียนของศูนย์หรือไม่					
<input type="checkbox"/> เคย (นักเรียนตอบข้อ 5.1 – 5.3) <input type="checkbox"/> ไม่เคย (นักเรียนไม่ต้องตอบข้อ 5.1 – 5.3)					
5.1 มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ					

ข้อความ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.2 ไม่หลากหลายสำนักพิมพ์					
5.3 มีเนื้อหายาก					
<b>6. ปัญหาด้านสื่อประเภทหนังสือเตรียมสอบ</b>					
นักเรียนเคยใช้สื่อเตรียมสอบของศูนย์หรือไม่					
<input type="checkbox"/> เคย (นักเรียนตอบข้อ 6.1 – 6.2) <input type="checkbox"/> ไม่เคย (นักเรียนไม่ต้องตอบข้อ 6.1 – 6.2)					
6.1 มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ					
6.2 ไม่หลากหลายสำนักพิมพ์					
<b>7. ปัญหาด้านสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี</b>					
นักเรียนเคยใช้สื่อวีซีดี/ดีวีดี ของศูนย์หรือไม่					
<input type="checkbox"/> เคย (นักเรียนตอบข้อ 7.1 – 7.8) <input type="checkbox"/> ไม่เคย (นักเรียนไม่ต้องตอบข้อ 7.1 – 7.8)					
7.1 มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ					
7.2 ภาพไม่คมชัด					
7.3 เสียงบรรยายไม่ชัดเจน					
7.4 ไม่ได้จัดสถานที่ชมสื่อวีซีดี/ดีวีดี ไว้เป็นส่วนตัว					
7.5 เนื้อหาไม่น่าสนใจ					
7.6 เวลาที่ใช้ในการชมนานเกินไป					
7.7 ไม่ช่วยทำให้เข้าใจคำศัพท์					
7.8 ไม่ช่วยทำให้เข้าใจโครงสร้างหลักไวยากรณ์					
<b>8. ปัญหาด้านสื่อประเภทซีดี</b>					
นักเรียนเคยใช้สื่อซีดีของศูนย์หรือไม่					
<input type="checkbox"/> เคย (นักเรียนตอบข้อ 8.1 – 8.4) <input type="checkbox"/> ไม่เคย (นักเรียนไม่ต้องตอบข้อ 8.1 – 8.4)					
8.1 มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ					
8.2 ฟังแล้วไม่ทำให้เกิดความเพลิดเพลิน					
8.3 เสียงไม่ชัดเจน					
8.4 ไม่ได้จัดสถานที่ฟังสื่อซีดีไว้เป็นส่วนตัว					

ข้อความ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>9. ปัญหาด้านสื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมบทเรียน (CAI)</b>					
นักเรียนเคยใช้สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ของศูนย์หรือไม่					
<input type="checkbox"/> เคย (นักเรียนตอบข้อ 9.1 – 9.7) <input type="checkbox"/> ไม่เคย (นักเรียนไม่ต้องตอบข้อ 9.1 – 9.7)					
9.1 มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ					
9.2 ใช้สื่อไม่เป็น					
9.3 กิจกรรมไม่น่าสนใจ					
9.4 ภาพไม่คมชัด					
9.5 เสียงบรรยายไม่ชัดเจน					
9.6 ไม่ได้จัดสถานที่ชมสื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ไว้เป็นส่วนตัว					
9.7 เนื้อหาไม่น่าสนใจ					
<b>10. ปัญหาด้านคอมพิวเตอร์</b>					
นักเรียนเคยใช้คอมพิวเตอร์ของศูนย์หรือไม่					
<input type="checkbox"/> เคย (นักเรียนตอบข้อ 10.1 – 10.3) <input type="checkbox"/> ไม่เคย (นักเรียนไม่ต้องตอบข้อ 10.1 – 10.3)					
10.1 มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ					
10.2 คอมพิวเตอร์ไม่ทันสมัย					
10.3 ไม่มีคอมพิวเตอร์สำหรับให้บริการในศูนย์โดยเฉพาะ					
<b>11. ปัญหาด้านเครื่องเสียง</b>					
นักเรียนเคยใช้เครื่องเสียงของศูนย์หรือไม่					
<input type="checkbox"/> เคย (นักเรียนตอบข้อ 11.1 – 11.3) <input type="checkbox"/> ไม่เคย (นักเรียนไม่ต้องตอบข้อ 11.1 – 11.3)					
11.1 เครื่องเสียงชำรุด					
11.2 ลำโพงฟังเสียงไม่ชัดเจน					
11.3 เครื่องเสียงเปิดแผ่นซีดีไม่ได้					

ข้อความ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>12. ปัญหาด้านชุดหูฟัง</b>					
นักเรียนเคยใช้ชุดหูฟังของศูนย์หรือไม่					
<input type="checkbox"/> เคย (นักเรียนตอบข้อ 12.1 – 12.4)			<input type="checkbox"/> ไม่เคย (นักเรียนไม่ต้องตอบข้อ 12.1 – 12.4)		
12.1 มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ					
12.2 ชุดหูฟังชำรุด					
12.3 ฟังไม่ได้ ไม่ชัดเจน					
12.4 ไม่ได้จัดสถานที่ใช้ชุดหูฟังโดยเฉพาะ					
<b>13. ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์</b>					
13.1 ไม่มีคู่มือการให้บริการในศูนย์					
13.2 ป้ายนิเทศมีสภาพเก่า ชำรุด					
13.3 ตำแหน่งของป้ายคำแนะนำศูนย์ติดไว้ไม่เหมาะสม					
13.4 ข้อมูลข่าวสารที่ประชาสัมพันธ์ไม่เป็นปัจจุบัน					

**ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน-  
ภาษาอังกฤษ**

**คำชี้แจง** โปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียน-  
การสอนภาษาอังกฤษ

**1. ปัญหาด้านผู้ให้บริการ (นักเรียนผู้ให้บริการ)**

.....

.....

.....

.....

.....

**2. ปัญหาด้านกรุปประจำศูนย์**

.....

.....

.....

.....

.....

**3. ปัญหาด้านสภาพแวดล้อม**

.....

.....

.....

.....

.....

**4. ปัญหาด้านสื่อประเภทสิ่งพิมพ์**

.....

.....

.....

.....

.....

**5. ปัญหาด้านสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี และซีดี**

.....

.....

.....

.....

.....

6. ปัญหาด้านสื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)

.....

.....

.....

.....

.....

7. ปัญหาด้านสื่ออุปกรณ์

.....

.....

.....

.....

8. ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์

.....

.....

.....

.....

.....

โปรดส่งแบบสอบถามคืน

คุณครูธาริณี ผูกอยู่ โรงเรียนบ้านหนองสลัดไค  
ภายในวันที่ 2 เดือนมีนาคม พ.ศ.2552

ภาคผนวก ค

แบบประเมินคุณภาพของแบบสอบถาม

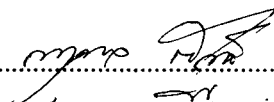
**แบบประเมินคุณภาพของแบบสอบถาม**  
**เรื่อง ปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ**  
**ในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2**

---

คำชี้แจง โปรดตอบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของแบบสอบถามฉบับนี้ในภาพรวม  
มีคุณภาพอยู่ในระดับใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง ดังนี้

- ( ) ดีมาก
  - (✓) ดี
  - ( ) ปานกลาง เพราะ.....
  - ( ) ปรับปรุง เพราะ.....
- .....
- .....
- .....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ข้อคำถามบางข้อซ้ำซ้อน ..... ปรับแก้คำเพื่อให้เกิดความชัดเจน:  
ข้อข้อที่ ๗ ไม่จำเป็นเพื่อใช้วัดค่าผลของข้อคำถามคือ ..... ข้อคำถามบางข้อ  
ไม่ตรงกันพอข้อใด ..... ให้ปรับเป็น ๑๐ ในส่วนที่เกี่วข้อง.  
ข้อคำถามที่ ๑๗. มีภาพรวมภาพรวมของศูนย์ ..... ข้างบนใน  
ข้อคำถามข้อที่ ( ๑-๑๖ ) ทั้งในข้อคำถามมีมากขึ้น ..... ผู้ตอบอาจไม่  
เข้าใจตรงกัน ..... ในกรณีขอ.

ลงชื่อ.....  ผู้ประเมิน  
(รองศาสตราจารย์ ดร.นฤมล ดันธสุรเศรษฐ์)  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหา



**แบบประเมินคุณภาพของแบบสอบถาม**  
**เรื่อง ปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ**  
**ในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2**

---

คำชี้แจง โปรดตอบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของแบบสอบถามฉบับนี้ในภาพรวม  
มีคุณภาพอยู่ในระดับใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง ดังนี้

- ( ) ดีมาก
  - (✓) ดี
  - ( ) ปานกลาง เพราะ.....
  - ( ) ปรับปรุง เพราะ.....
- .....
- .....
- .....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... ผู้ประเมิน  
(รองศาสตราจารย์ สาธิต วิมลคุณารักษ์)  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีการศึกษา

**แบบประเมินคุณภาพของแบบสอบถาม**  
**เรื่อง ปัญหาการให้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ**  
**ในระดับมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2**

---

**คำชี้แจง** โปรดตอบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของแบบสอบถามฉบับนี้ในภาพรวม  
มีคุณภาพอยู่ในระดับใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง ดังนี้

- ( ) ดีมาก
  - ( ✓ ) ดี
  - ( ) ปานกลาง เพราะ.....
  - ( ) ปรับปรุง เพราะ.....
- .....
- .....
- .....

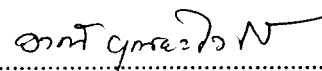
**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ..........ผู้ประเมิน  
(อาจารย์วาณี บุณยะไวโรจน์)  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวัดและประเมินผล

ภาคผนวก ง  
ตารางวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของครู (N=8)

ข้อมูลทั่วไปของครู	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	2	25.00
หญิง	6	75.00
<b>2. อายุการทำงาน</b>		
1 – 5 ปี	1	12.50
6 – 10 ปี	-	0.00
11 – 15 ปี	3	37.50
16 – 20 ปี	-	0.00
21 – 25 ปี	-	0.00
มากกว่า 25 ปีขึ้นไป	4	50.00
<b>3. การศึกษาสูงสุด</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	0.00
ปริญญาตรี	3	37.50
ปริญญาโท	5	62.50
ปริญญาเอก	-	0.00
<b>4. จำนวนครั้งที่ใช้บริการ</b>		
1 – 5 ครั้ง / เดือน	5	62.50
6 – 10 ครั้ง / เดือน	1	12.50
11 – 15 ครั้ง / เดือน	1	12.50
16 – 20 ครั้ง / เดือน	1	12.50

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน (N = 317)

ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	131	41.32
หญิง	186	58.68
<b>2. อายุ</b>		
13 – 15 ปี	104	32.81

16 – 18 ปี	213	67.19
19 – 21 ปี	-	0.00
<b>3. ช่วงชั้นที่กำลังศึกษา</b>		
ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1 – ม.3)	101	31.86
ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4 – ม.6)	216	68.14
<b>4. จำนวนครั้งที่ใช้บริการ</b>		
1 – 5 ครั้ง / เดือน	245	77.29
6 – 10 ครั้ง / เดือน	55	17.35
11 – 15 ครั้ง / เดือน	11	3.47
16 – 20 ครั้ง / เดือน	6	1.89

ตารางที่ 4.3 ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ (ครูผู้ใช้บริการ) (N = 8)

ข้อที่	ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ (ครูผู้ใช้บริการ)	ความคิดเห็นของครู		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ไม่มีเวลาเข้าใช้บริการในศูนย์	4.13	0.99	ปัญหาหนัก
2	ไม่เห็นความสำคัญของการใช้บริการในศูนย์	2.75	1.28	ปัญหาปานกลาง
3	ไม่มีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับศูนย์	2.50	1.51	ปัญหาปานกลาง
4	ไม่เข้าใจขั้นตอนการให้บริการในศูนย์	2.13	1.13	ปัญหาน้อย
5	ไม่ทราบกฎ ระเบียบ และข้อปฏิบัติต่าง ๆ ของศูนย์	2.13	1.13	ปัญหาน้อย
6	ขาดข้อมูลประเภทของสื่อที่อยู่ในศูนย์	2.50	1.41	ปัญหาปานกลาง
7	ไม่เข้าใจวิธีการใช้สื่อในศูนย์	2.50	1.07	ปัญหาปานกลาง
8	ไม่เข้าใจเนื้อหาในสื่อ เมื่อศึกษาจบแล้ว	2.38	0.74	ปัญหาน้อย
9	มีสื่อไม่ตรงกับความต้องการ	2.88	0.64	ปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.4 ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ (นักเรียนผู้ใช้บริการ) (N=317)

ข้อที่	ปัญหาด้านผู้ใช้บริการ (นักเรียนผู้ใช้บริการ)	ความคิดเห็นของนักเรียน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ไม่ชอบภาษาอังกฤษ	2.69	0.93	ปัญหาปานกลาง
2	ไม่มีเวลาเข้าใช้บริการในศูนย์	3.05	0.99	ปัญหาปานกลาง
3	ไม่เห็นความสำคัญของการใช้บริการในศูนย์	2.52	0.90	ปัญหาปานกลาง

4	ไม่มีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับศูนย์	2.99	0.97	ปัญหาปานกลาง
5	ไม่เข้าใจขั้นตอนการใช้บริการในศูนย์	2.96	0.95	ปัญหาปานกลาง
6	ไม่ทราบกฎ ระเบียบ และข้อปฏิบัติต่าง ๆ ของศูนย์	2.98	0.98	ปัญหาปานกลาง
7	ขาดข้อมูลประเภทของสื่อที่อยู่ในศูนย์	3.01	0.93	ปัญหาปานกลาง
8	ไม่เข้าใจวิธีการใช้สื่อในศูนย์	2.87	0.89	ปัญหาปานกลาง
9	ไม่เข้าใจเนื้อหาในสื่อ เมื่อศึกษาจบแล้ว	2.76	0.86	ปัญหาปานกลาง
10	ไม่สามารถหาสื่อในศูนย์ใช้ได้	2.80	0.86	ปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.5 ปัญหาด้านครูประจำศูนย์

ข้อที่	ปัญหาด้านครูประจำศูนย์	ความคิดเห็นของครู (N = 8)			ความคิดเห็นของนักเรียน (N = 317)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	เปิดให้บริการล่าช้า ไม่ตรงเวลา	2.13	0.99	ปัญหาน้อย	2.56	0.87	ปัญหาปานกลาง
2	จำนวนครูประจำศูนย์ไม่เพียงพอ	2.75	1.04	ปัญหาปานกลาง	2.65	0.93	ปัญหาปานกลาง
3	บุคลิกภาพไม่เหมาะสม เช่น หน้าตา บ้างตึง	1.88	0.99	ปัญหาน้อย	2.51	0.93	ปัญหาปานกลาง
4	พูดจาไม่เหมาะสม เช่น คำว่า	1.50	0.54	ปัญหาน้อย	2.42	0.90	ปัญหาน้อย
5	ไม่มีความรู้ความสามารถในการให้คำปรึกษา	2.00	0.93	ปัญหาน้อย	2.33	0.93	ปัญหาน้อย
6	ให้ข้อมูลหรือคำแนะนำไม่ถูกต้องหรือชัดเจน	1.88	0.84	ปัญหาน้อย	2.38	0.92	ปัญหาน้อย
7	ครูประจำศูนย์ไม่สามารถใช้สื่อของศูนย์ได้	2.00	0.64	ปัญหาน้อย	2.45	0.96	ปัญหาน้อย

ตารางที่ 4.6 ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมของศูนย์

ข้อที่	ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมภายในศูนย์	ความคิดเห็นของครู (N = 8)			ความคิดเห็นของนักเรียน (N = 317)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ไม่สะอาด	1.63	0.52	ปัญหาน้อย	2.44	1.03	ปัญหาน้อย
2	ไม่ร่มรื่น สวยงาม	2.13	0.64	ปัญหาน้อย	2.63	0.95	ปัญหาปานกลาง
3	แสงสว่างไม่เพียงพอ	1.88	0.99	ปัญหาน้อย	2.46	0.99	ปัญหาน้อย
4	อากาศถ่ายเทไม่ดี	1.63	0.52	ปัญหาน้อย	2.54	1.04	ปัญหาปานกลาง
5	ขนาดเล็กเกินไป	2.00	0.76	ปัญหาน้อย	2.68	1.00	ปัญหาปานกลาง
6	เสียงจากภายนอกมารบกวน	2.49	0.54	ปัญหาน้อย	2.79	1.08	ปัญหาปานกลาง

7	เครื่องอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ กับจำนวนผู้ใช้บริการ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ พัตลม เครื่องเสียง โทรทัศน์ เครื่อง คอมพิวเตอร์ เครื่องเล่นวีซีดี/ดีวีดี ชุด หูฟัง	1.88	0.84	ปัญหาน้อย	2.89	1.11	ปัญหาปานกลาง
8	เก็บเอกสาร ลือ และอุปกรณ์ไม่เป็น ระเบียบ	1.75	0.71	ปัญหาน้อย	2.57	0.93	ปัญหาปานกลาง
9	สถานที่เฉพาะสำหรับครูประจำศูนย์ ไม่เป็นสัดส่วน	2.25	1.28	ปัญหาน้อย	2.59	0.97	ปัญหาปานกลาง
10	แบ่งพื้นที่การใช้ประโยชน์ไม่ เหมาะสม	2.13	0.99	ปัญหาน้อย	-	-	-
11	ไม่มีที่นั่งพักสำหรับผู้มาติดต่อในศูนย์	2.13	0.99	ปัญหาน้อย	2.63	1.05	ปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.7 ปัญหาด้านสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ

ข้อที่	ปัญหาด้านสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ ภาษาอังกฤษ	ความคิดเห็นของครู (N = 6)			ความคิดเห็นของนักเรียน (N = 193)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ	2.33	0.52	ปัญหาน้อย	3.00	0.94	ปัญหาปานกลาง
2	ไม่หลากหลายสำนักพิมพ์	2.67	1.03	ปัญหาปานกลาง	2.89	0.86	ปัญหาปานกลาง
3	หนังสือพิมพ์ที่ให้บริการ ไม่ต่อเนื่อง	2.00	0.89	ปัญหาน้อย	2.76	0.85	ปัญหาปานกลาง
4	มีเนื้อหายาก	2.50	0.55	ปัญหาปานกลาง	2.88	0.90	ปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.8 ปัญหาด้านสื่อประเภทตำราเรียน

ข้อที่	ปัญหาด้านสื่อประเภทตำราเรียน	ความคิดเห็นของครู (N = 6)			ความคิดเห็นของนักเรียน (N = 200)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ	2.00	1.10	ปัญหาน้อย	2.83	0.89	ปัญหาปานกลาง
2	ไม่หลากหลายสำนักพิมพ์	2.00	1.10	ปัญหาน้อย	2.81	0.89	ปัญหาปานกลาง
3	มีเนื้อหายาก	1.67	0.52	ปัญหาน้อย	2.79	0.87	ปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.9 ปัญหาด้านสื่อประเภทหนังสือเตรียมสอบ

ข้อที่	ปัญหาด้านสื่อประเภท หนังสือเตรียมสอบ	ความคิดเห็นของครู (N = 6)			ความคิดเห็นของนักเรียน (N = 167)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ	2.17	1.00	ปัญหาน้อย	3.01	1.00	ปัญหาปานกลาง
2	ไม่หลากหลายสำนักพิมพ์	2.33	1.21	ปัญหาน้อย	2.89	0.93	ปัญหาปานกลาง

3	เฉลยคำตอบผิด	2.33	1.21	ปัญหาน้อย	-	-	-
---	--------------	------	------	-----------	---	---	---

ตารางที่ 4.10 ปัญหาด้านสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี

ข้อที่	ปัญหาด้านสื่อประเภทวีซีดี/ดีวีดี	ความคิดเห็นของครู (N = 5)			ความคิดเห็นของนักเรียน (N = 174)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ	3.00	0.71	ปัญหาปานกลาง	2.91	0.89	ปัญหาปานกลาง
2	เนื้อหาไม่ตรงกับหลักสูตร	2.40	0.55	ปัญหาน้อย	-	-	-
3	ภาพไม่คมชัด	2.20	1.10	ปัญหาน้อย	2.71	0.87	ปัญหาปานกลาง
4	เสียงบรรยายไม่ชัดเจน	2.60	0.55	ปัญหาปานกลาง	2.71	0.96	ปัญหาปานกลาง
5	ไม่ได้จัดสถานที่ชมสื่อวีซีดี/ดีวีดี ไว้เป็นส่วนตัว	2.40	0.89	ปัญหาน้อย	2.83	0.93	ปัญหาปานกลาง
6	เนื้อหาไม่น่าสนใจ	-	-	-	2.78	0.87	ปัญหาปานกลาง
7	เวลาที่ใช้ในการชมนานเกินไป	-	-	-	2.82	0.90	ปัญหาปานกลาง
8	ไม่ช่วยทำให้เข้าใจคำศัพท์	-	-	-	2.73	0.95	ปัญหาปานกลาง
9	ไม่ช่วยทำให้เข้าใจโครงสร้างหลัก ไวยากรณ์	-	-	-	2.76	0.93	ปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.11 ปัญหาด้านสื่อประเภทซีดี

ข้อที่	ปัญหาด้านสื่อประเภทซีดี	ความคิดเห็นของครู (N = 5)			ความคิดเห็นของนักเรียน (N = 163)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ	3.00	1.00	ปัญหาปานกลาง	2.86	0.87	ปัญหาปานกลาง
2	ฟังแล้วไม่ทำให้เกิดความเพลิดเพลิน	2.40	0.89	ปัญหาปานน้อย	2.85	0.92	ปัญหาปานกลาง
3	เสียงไม่ชัดเจน	2.20	0.84	ปัญหาปานน้อย	2.69	0.88	ปัญหาปานกลาง
4	ไม่ได้จัดสถานที่ฟังสื่อซีดีไว้เป็นส่วนตัว	2.40	1.14	ปัญหาปานน้อย	2.80	0.85	ปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.12 ปัญหาด้านสื่อประเภทบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)

ข้อที่	ปัญหาด้านสื่อประเภท บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)	ความคิดเห็นของครู (N = 5)			ความคิดเห็นของนักเรียน (N = 177)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ	2.60	0.89	ปัญหาปานกลาง	2.99	0.99	ปัญหาปานกลาง
2	ใช้สื่อไม่เป็น	2.60	1.34	ปัญหาปานกลาง	2.74	0.94	ปัญหาปานกลาง
3	เนื้อหาไม่ตรงกับหลักสูตร	2.80	0.45	ปัญหาปานกลาง	-	-	-
4	กิจกรรมไม่น่าสนใจ	2.60	0.55	ปัญหาปานกลาง	2.66	0.94	ปัญหาปานกลาง
5	ภาพไม่คมชัด	2.00	0.71	ปัญหาน้อย	2.65	0.89	ปัญหาปานกลาง



6	เสียงบรรยายไม่ชัดเจน	2.00	0	ปัญหาน้อย	2.60	0.85	ปัญหาปานกลาง
7	ไม่ได้จัดสถานที่ชมสื่อการเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ไว้เป็น ส่วนตัว	2.20	0.84	ปัญหาน้อย	2.66	0.90	ปัญหาปานกลาง
8	เนื้อหาไม่น่าสนใจ	-	-	-	2.74	0.92	ปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.13 ปัญหาด้านคอมพิวเตอร์

ข้อที่	ปัญหาด้านคอมพิวเตอร์	ความคิดเห็นของครู (N = 7)			ความคิดเห็นของนักเรียน (N = 183)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ	2.86	1.07	ปัญหาปานกลาง	2.95	1.02	ปัญหาปานกลาง
2	คอมพิวเตอร์ไม่ทันสมัย	3.14	0.69	ปัญหาปานกลาง	2.75	1.01	ปัญหาปานกลาง
3	ไม่มีคอมพิวเตอร์สำหรับให้บริการใน ศูนย์โดยเฉพาะ	2.71	0.95	ปัญหาปานกลาง	2.68	1.01	ปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.14 ปัญหาด้านเครื่องเสียง

ข้อที่	ปัญหาด้านเครื่องเสียง	ความคิดเห็นของครู (N = 4)			ความคิดเห็นของนักเรียน (N = 165)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	เครื่องเสียงชำรุด	2.00	0.82	ปัญหาน้อย	2.75	1.00	ปัญหาปานกลาง
2	ลำโพงฟังเสียงไม่ชัดเจน	1.75	0.50	ปัญหาน้อย	2.79	0.94	ปัญหาปานกลาง
3	เครื่องเสียงเปิดแผ่นซีดีไม่ได้	1.50	0.58	ปัญหาน้อย	2.64	0.99	ปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.15 ปัญหาด้านชุดหูฟัง

ข้อที่	ปัญหาด้านชุดหูฟัง	ความคิดเห็นของครู (N = 3)			ความคิดเห็นของนักเรียน (N = 162)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	มีน้อยไม่เพียงพอกับการให้บริการ	1.67	0.58	ปัญหาน้อย	2.96	0.89	ปัญหาปานกลาง
2	ชุดหูฟังชำรุด	1.67	1.26	ปัญหาน้อย	2.62	0.91	ปัญหาปานกลาง
3	ฟังไม่ได้ ไม่ชัดเจน	2.67	1.16	ปัญหาปานกลาง	2.68	0.96	ปัญหาปานกลาง
4	ไม่ได้จัดสถานที่ใช้ชุดหูฟังโดยเฉพาะ	2.67	1.16	ปัญหาปานกลาง	2.69	0.93	ปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.16 ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์

ข้อที่	ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์	ความคิดเห็นของครู (N = 8)			ความคิดเห็นของนักเรียน (N = 317)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ไม่มีคู่มือการใช้บริการในศูนย์	2.25	0.89	ปัญหาน้อย	2.88	0.93	ปัญหาปานกลาง
2	ป้ายนิเทศมีสภาพเก่า ชำรุด	2.25	0.46	ปัญหาน้อย	2.78	0.90	ปัญหาปานกลาง
3	ตำแหน่งของป้ายคำแนะนำศูนย์ติดไว้ไม่เหมาะสม	2.13	0.64	ปัญหาน้อย	2.75	0.94	ปัญหาปานกลาง
4	ข้อมูลข่าวสารที่ประชาสัมพันธ์ไม่เป็นปัจจุบัน	2.88	0.99	ปัญหาปานกลาง	2.81	0.97	ปัญหาปานกลาง
5	ไม่มีแผ่นพับหรือจุดสารประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียน	2.88	0.99	ปัญหาปานกลาง	-	-	-
6	ไม่มีจดหมายแนะนำหนังสือใหม่ไปตามโรงเรียน	3.00	1.07	ปัญหาปานกลาง	-	-	-

ตารางที่ 4.17 ปัญหาด้านการจัดฝึกอบรม (N = 8)

ข้อที่	ปัญหาด้านการจัดฝึกอบรม	ความคิดเห็นของครู		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ระยะเวลาที่ฝึกอบรมน้อยเกินไป	2.25	1.04	ปัญหาน้อย
2	สถานที่ฝึกอบรมไม่เหมาะสม	1.88	0.64	ปัญหาน้อย
3	วิทยากรไม่มีความสามารถในการถ่ายทอดเรื่องที่ฝึกอบรม	1.63	0.52	ปัญหาน้อย
4	เรื่องและรายละเอียดการฝึกอบรมที่แจ้งไม่น่าสนใจ	1.75	0.71	ปัญหาน้อย
5	เนื้อหาที่จัดฝึกอบรมไม่สามารถนำไปใช้ในการสอนได้	2.00	1.07	ปัญหาน้อย
6	บังคับให้ครูฝึกอบรมมากกว่าความสมัครใจ	3.00	1.07	ปัญหาปานกลาง
7	ไม่เปิดโอกาสให้ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นได้รับการฝึกอบรม	2.88	1.25	ปัญหาปานกลาง
8	ไม่ได้ประเมินผลหลังการฝึกอบรม	1.75	0.71	ปัญหาน้อย
9	ในแต่ละปีการศึกษาให้บริการฝึกอบรมน้อยครั้งเกินไป	2.63	1.06	ปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.18 ปัญหาด้านการนำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้ (N = 8)

ข้อที่	ปัญหาด้านการนำความรู้จากศูนย์ไปใช้	ความคิดเห็นของครู		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ไม่ได้นำสื่อของศูนย์ไปใช้ในการเรียนการสอน	2.13	0.99	ปัญหาปานกลาง
2	ไม่ได้นำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้พัฒนาสื่อการสอนของตนเอง	2.00	0.93	ปัญหาปานกลาง
3	ไม่ได้นำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้พัฒนางานวิจัย	2.38	1.06	ปัญหาปานกลาง
4	ไม่ได้แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนครูหลังใช้ศูนย์	1.88	0.84	ปัญหาน้อย
5	ไม่ได้นำความรู้ที่ได้จากศูนย์ไปใช้ในการจัดทำเครือข่ายการเรียนรู้	2.00	0.93	ปัญหาปานกลาง

**ประวัติผู้ศึกษา**

<b>ชื่อ</b>	นางสาวธาริณี ผูกอยู่
<b>วัน เดือน ปี</b>	10 กรกฎาคม 2520
<b>สถานที่เกิด</b>	อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก
<b>ประวัติการศึกษา</b>	ครุศาสตรบัณฑิต (เอกภาษาอังกฤษ โทภาษาไทย) ค.บ. สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ.2543
<b>สถานที่ทำงาน</b>	โรงเรียนบ้านหนองสลับไค อำเภอคอนเจดีย์ จังหวัดสุพรรณบุรี
<b>ตำแหน่ง</b>	ครู