

แนวทางการเทียบระดับการศึกษาขั้นสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

นางอิสรา บัวบาล

สชตว.วิทยาลัย

สสว.วิทยาลัยกรรมราชบุรี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2559

**Guidelines for Credit Equivalencies with the Highest Basic Education Level
of the Non-Formal and Informal Education Programs of the Offices of
Non-Formal and Informal Education in the Andaman Group Provinces**

Mrs. Itsara Buaban



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Non-Formal and Informal Education

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2016

หัวข้อวิทยานิพนธ์ แนวทางการเทียบระดับการศึกษาขั้นสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

ชื่อและนามสกุล นางอิสรา บัวบาล

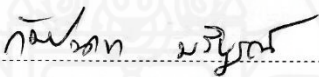
แขนงวิชา การศึกษานอกระบบ

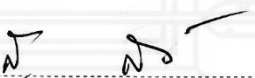
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

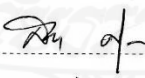
อาจารย์ที่ปรึกษา 1. ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สาริพันธุ์ สุภวรรณ



วิทยานิพนธ์นี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2560

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.กัมปนาท บริบูรณ์)


..... กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สาริพันธุ์ สุภวรรณ)


..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย) 

ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการเทียบระดับการศึกษาขั้นสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานการศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

ผู้วิจัย นางอิสรา บัวบาล **รหัสนักศึกษา** 2552900082 **ปริญญา** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

(การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย) **อาจารย์ที่ปรึกษา** (1) ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี

(2) รองศาสตราจารย์ ดร.สาริพันธ์ สุภวรรณ **ปีการศึกษา** 2559

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยใน
กลุ่มจังหวัดอันดามัน 2) ศึกษาความคิดเห็นต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในกลุ่มจังหวัดอันดามัน และ
3) เสนอแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหาร กศน.จังหวัด จำนวน 5 คน ผู้บริหาร กศน.อำเภอ จำนวน 24 คน
กรรมการเทียบระดับจังหวัด จำนวน 25 คน กรรมการเทียบระดับอำเภอ จำนวน 55 คน ครูที่ปรึกษา จำนวน 28 คน
และนักศึกษา จำนวน 281 คน จาก 5 จังหวัดในกลุ่มอันดามัน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน
ประมาณค่าสำหรับกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ข้อมูลแล้วจัดทำแนวทางการเทียบระดับการศึกษาเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน เพื่อให้
ข้อเสนอแนะ

ผลการศึกษาปรากฏดังนี้ (1) สภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่ได้คะแนน
เฉลี่ยสภาพการดำเนินการสูงกว่าด้านอื่น คือการวัดผลประเมินผล รองลงมาคือ ครูที่ปรึกษาและเกณฑ์การจบ
การศึกษา ปัญหาการดำเนินงานในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีปัญหาด้านการแนะ
แนวมากที่สุด รองลงมา คือ การประชาสัมพันธ์ ตามลำดับ (2) กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นต่อแนวทางการเทียบ
ระดับการศึกษาฯ ใกล้เคียงกัน ความคิดเห็นที่สำคัญ ได้แก่ ด้านการดำเนินงานเทียบระดับควรสร้างความเข้าใจ
ร่วมกันของคณะกรรมการ ด้านการประเมินการเทียบระดับการศึกษาควรให้มีการสัมมนา/อบรม ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่
ที่รับผิดชอบ และครูที่ปรึกษา และ (3) แนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่ได้จากการวิจัยประกอบด้วย 11 ด้านคือ (3.1) การประชาสัมพันธ์ (3.2) การแนะแนว (3.3) การรับสมัครและ
ลงทะเบียน (3.4) การปฐมนิเทศ (3.5) การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา (3.6) การประเมินเทียบระดับการศึกษา
(3.7) การวางแผนการเรียนรู้ (3.8) ครูที่ปรึกษา (3.9) การวัดผลประเมินผล (3.10) เกณฑ์การจบการศึกษา และ
(3.11) หลักสูตรการศึกษา

คำสำคัญ แนวทางการเทียบระดับการศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

Thesis title: Guidelines for Credit Equivalencies with the Highest Basic Education Level of the Non-Formal and Informal Education Programs of the Offices of Non-Formal and Informal Education in the Andaman Group Provinces

Researcher: Mrs. Itsara Buaban; **ID:** 2552900082;

Degree: Master of Education (Non-Formal and Informal Education);

Thesis advisors: (1) Dr. Sumalee Sungsri, Professor;

(2) Dr. Sareepan Supawan, Associate Professor; **Academic year:** 2016

Abstract

The purposes of this research were (1) to study the state and problems of credit equivalencies with the highest basic education level of the non-formal and informal education programs of the Offices of Non-Formal and Informal Education in the Andaman Group provinces; (2) to study of opinions toward the guidelines for credit equivalencies with the highest basic education level of the non-formal and informal education programs of the Offices of Non-Formal and Informal Education in the Andaman Group provinces; and (3) to propose guidelines for credit equivalencies with the highest basic education level of the non-formal and informal education programs of the Offices of Non-Formal and Informal Education in the Andaman Group provinces.

The research sample consisted of five provincial non-formal and informal education administrators, 24 district non-formal and informal education administrators, 25 credit equivalency committee members at the provincial level, 55 credit equivalency committee members at the district level, 28 advising teachers, and 281 students from the five Andaman Group provinces. The instrument used was a rating scale questionnaire for every sample group. Data were analyzed using the frequency, percentage, mean, and standard deviation. The researcher had synthesized the obtained data to create guidelines for credit equivalencies to propose to 10 experts for their recommendations.

The results of this study were as follows: (1) both the overall and by-aspect operations of credit equivalencies with the highest basic education level of the non-formal and informal education programs of the Offices of Non-Formal and Informal Education in the Andaman Group provinces were rated at the moderate level; when specific aspects of the operation were considered, it was found that the aspect receiving the highest rating mean was that of measurement and evaluation, to be followed by that of advising teachers and criteria for graduation; the overall problem of the operation was rated at the low level; when specific problems were considered, it was found that the guidance problem received the highest rating mean, to be followed by the public relations problem, respectively; (2) the various sample groups provided comparable opinions toward the credit equivalencies, with the main opinions being as follows: in the operation of credit equivalencies, the common understanding of committee members on the operation should be developed; in the evaluation of credit equivalencies, the seminar/training sessions for the administrators, advising teachers and personnel in charge of the operation should be organized; and (3) guidelines for credit equivalencies with the highest basic education level of the non-formal and informal education programs of the Offices of Non-Formal and Informal Education in the Andaman Group provinces comprised 11 following aspects: (3.1) public relations, (3.2) guidance, (3.3) admission and registration, (3.4) orientation, (3.5) operation of credit equivalencies, (3.6) evaluation of credit equivalencies, (3.7) planning for learning, (3.8) advising teachers, (3.9) measurement and evaluation, (3.10) graduation criteria, and (3.11) education program.

Keywords: Guideline for credit equivalencies, Non-formal and informal education

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจากศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังขศรี อาจารย์ที่ปรึกษาแขนงวิชาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยนครราชสีมา และรองศาสตราจารย์ ดร.สาริพันธ์ ศุภวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม แขนงวิชาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยนครราชสีมา ที่ให้ความกรุณาให้คำแนะนำ ติดตามการทำวิทยานิพนธ์ ครั้งนี้อย่างใกล้ชิดตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อย สมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต. ดร.ณัฐภัทร ธีรารังค์กุล มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี นายสมภาส จันทร์อุดม ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอรัตนพิบูลย์ จังหวัดศรีธรรมราช และ นายสุรพล สงณรงค์ ผู้อำนวยการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอชะอวด จังหวัดศรีธรรมราช ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเพื่อใช้ดำเนินการวิจัยจนเสร็จสิ้นสมบูรณ์

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ คณะกรรมการประเมินเทียบระดับจังหวัด คณะกรรมการประเมินเทียบระดับ ครูที่ปรึกษา และ นักศึกษาเทียบระดับ ในสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดในกลุ่มอันดามัน ที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามการวิจัยครั้งนี้ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ทุกท่านที่ได้กรุณาให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ และให้กำลังใจตลอดมา

อิสรา บัวบาล

สิงหาคม 2560

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	บ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	5
กรอบความคิดในการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	9
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	11
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.....	11
หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551.....	20
นโยบายและจุดเน้นการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย.....	24
การเทียบระดับการศึกษาการและการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	30
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	44
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	54
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	54
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	57
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	62
การวิเคราะห์และการแปลผลข้อมูล.....	63
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	67
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป.....	69

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน	75
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน	149
ตอนที่ 4 สังเคราะห์และเสนอแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน	207
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	210
สรุปผลการวิจัย	214
อภิปรายผล	220
ข้อเสนอแนะ	226
บรรณานุกรม	228
ภาคผนวก	231
ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	232
ประวัติผู้วิจัย	262

สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 2.1	โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถม มัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย.....	22
ตารางที่ 3.1	แสดงจำนวนของประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยของนักศึกษา เทียบระดับการศึกษาในกลุ่มจังหวัดอันดามัน.....	56
ตารางที่ 4.1	จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ผู้บริหาร กศน. อำเภอ กรรมการเทียบระดับจังหวัด และกรรมการเทียบ ระดับอำเภอ.....	70
ตารางที่ 4.2	จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของครูที่ปรึกษา.....	71
ตารางที่ 4.3	จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาเทียบระดับการศึกษา ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน.....	73
ตารางที่ 4.4	สภาพและปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมตามความเห็นของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด จำแนกรายด้าน.....	76
ตารางที่ 4.5	สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์.....	77
ตารางที่ 4.6	สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 2 การแนะแนว.....	78
ตารางที่ 4.7	สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 3 การรับสมัครและลงทะเบียน.....	79
ตารางที่ 4.8	สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ.....	80

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.9 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 5 ด้านการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา.....	81
ตารางที่ 4.10 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 6 การประเมินเทียบระดับการศึกษา.....	82
ตารางที่ 4.11 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 7 การวางแผนการเรียนรู้.....	83
ตารางที่ 4.12 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 8 ครูที่ปรึกษา.....	85
ตารางที่ 4.13 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 9 ด้านการวัดผลประเมินผล.....	86
ตารางที่ 4.14 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 10 เกณฑ์การจบการศึกษา.....	87
ตารางที่ 4.15 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 11 หลักสูตรการเทียบระดับ.....	88
ตารางที่ 4.16 สภาพและปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมตามความเห็นของผู้บริหาร กศน.อำเภอจำแนกรายด้าน.....	89
ตารางที่ 4.17 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของ ผู้บริหาร กศน. อำเภอ ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์.....	90

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.18 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ ด้านที่ 2 การแนะแนว	91
ตารางที่ 4.19 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ ด้านที่ 3 การรับสมัครและลงทะเบียน	92
ตารางที่ 4.20 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ	93
ตารางที่ 4.21 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ ด้านที่ 5 ด้านการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา	94
ตารางที่ 4.22 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ ด้านที่ 6 การประเมินเทียบระดับการศึกษา	95
ตารางที่ 4.23 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ ด้านที่ 7 การวางแผนการเรียนรู้	96
ตารางที่ 4.24 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ ด้านที่ 8 ครูที่ปรึกษา	97
ตารางที่ 4.25 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ ด้านที่ 9 ด้านการวัดผลประเมินผล	99
ตารางที่ 4.26 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ ด้านที่ 10 เกณฑ์การจบการศึกษา	100

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.27 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ ด้านที่ 11 หลักสูตรการเทียบระดับ.....	101
ตารางที่ 4.28 สภาพและปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมตามความเห็นของคณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด จำแนกรายด้าน.....	102
ตารางที่ 4.29 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์.....	103
ตารางที่ 4.30 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด ด้านที่ 2 การแนะแนว.....	104
ตารางที่ 4.31 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด ด้านที่ 3 การรับสมัครและลงทะเบียน.....	105
ตารางที่ 4.32 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ.....	106
ตารางที่ 4.33 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับจังหวัด ด้านที่ 5 ด้านการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา.....	107
ตารางที่ 4.34 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด ด้านที่ 6 การประเมินเทียบระดับการศึกษา.....	108
ตารางที่ 4.35 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด ด้านที่ 7 การวางแผนการเรียนรู้.....	109

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.36 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับจังหวัด ด้านที่ 8 ครูที่ปรึกษา.....	111
ตารางที่ 4.37 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับจังหวัด ด้านที่ 9 ด้านการวัดผลประเมินผล.....	112
ตารางที่ 4.38 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับจังหวัด ด้านที่ 10 เกณฑ์การจบการศึกษา.....	113
ตารางที่ 4.39 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับจังหวัด ด้านที่ 11 หลักสูตรการเทียบระดับ.....	114
ตารางที่ 4.40 สภาพและปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมตามความเห็นของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ จำแนกรายด้าน.....	115
ตารางที่ 4.41 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์.....	116
ตารางที่ 4.42 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับอำเภอ ด้านที่ 2 การแนะแนว.....	117
ตารางที่ 4.43 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับ อำเภอ ด้านที่ 3 การรับสมัครและลงทะเบียน.....	118
ตารางที่ 4.44 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับอำเภอ ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ.....	119

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.45 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับอำเภอ ด้านที่ 5 ด้านการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา.....	120
ตารางที่ 4.46 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของคณะกรรมการเทียบระดับระดับอำเภอ ด้านที่ 6 การประเมินเทียบระดับการศึกษา.....	121
ตารางที่ 4.47 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับอำเภอ ด้านที่ 7 การวางแผนการเรียนรู้.....	122
ตารางที่ 4.48 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับอำเภอ ด้านที่ 8 ครูที่ปรึกษา.....	124
ตารางที่ 4.49 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของคณะกรรมการเทียบระดับระดับอำเภอ ด้านที่ 9 ด้านการวัดผลประเมินผล.....	125
ตารางที่ 4.50 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับอำเภอ ด้านที่ 10 เกณฑ์การจบการศึกษา.....	126
ตารางที่ 4.51 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับอำเภอ ด้านที่ 11 หลักสูตรการเทียบระดับ.....	127
ตารางที่ 4.52 สภาพและปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมตามความเห็นของครูที่ปรึกษา จำแนกรายด้าน.....	128
ตารางที่ 4.53 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์.....	129

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.54 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 2 การแนะแนว	130
ตารางที่ 4.55 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 3 การรับสมัครและการลงทะเบียน	131
ตารางที่ 4.56 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ	132
ตารางที่ 4.57 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 5 การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา	133
ตารางที่ 4.58 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 6 การประเมินเทียบระดับการศึกษา	134
ตารางที่ 4.59 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 7 การวางแผนการเรียนรู้	135
ตารางที่ 4.60 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 8 ครูที่ปรึกษา	137
ตารางที่ 4.61 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 9 การวัดผลประเมินผล	138
ตารางที่ 4.62 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 10 เกณฑ์การจบการศึกษา	139

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 4.63	สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 11 หลักสูตรการเทียบระดับ.....	140
ตารางที่ 4.64	ปัญหาของการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมตามความเห็นของนักศึกษา จำแนกรายด้าน.....	141
ตารางที่ 4.65	ระดับปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบันตาม ความเห็นของนักศึกษา ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์.....	142
ตารางที่ 4.66	ระดับปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบันตามความเห็นของนักศึกษา ด้านที่ 2 การแนะแนว.....	142
ตารางที่ 4.67	ระดับปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน ตามความเห็นของนักศึกษา ด้านที่ 3 การรับสมัครและลงทะเบียนเรียน.....	143
ตารางที่ 4.68	ระดับปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบันตามความเห็นของนักศึกษา ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ.....	143
ตารางที่ 4.69	ระดับปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบันตามความเห็นของนักศึกษา ด้านที่ 5 การวางแผนการเรียนรู้.....	144
ตารางที่ 4.70	ระดับปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบันตามความเห็นของนักศึกษา ด้านที่ 6 การดำเนินงานเทียบระดับ.....	144
ตารางที่ 4.71	ระดับความคิดเห็นต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์.....	146
ตารางที่ 4.72	ระดับความคิดเห็นต่อ ต่อแนวการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 2 การแนะแนว.....	147
ตารางที่ 4.73	ระดับความคิดเห็นต่อ แนวทางการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 3 การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน.....	148

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.74 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ.....	149
ตารางที่ 4.75 ระดับความคิดเห็นต่อ แนวทางการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 5 การวางแผนการเรียนรู้.....	150
ตารางที่ 4.76 ระดับความคิดเห็นต่อ แนวทางการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 6 การดำเนินงานเทียบภาพรวม.....	151
ตารางที่ 4.77 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 7 ครูที่ปรึกษา.....	152
ตารางที่ 4.78 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 8 การวัดและประเมินผล.....	153
ตารางที่ 4.79 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 9 เกณฑ์การจบการศึกษา.....	154
ตารางที่ 4.80 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 10 หลักสูตรการเทียบระดับ.....	155
ตารางที่ 4.81 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร กศน. อำเภอบึง ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์.....	156
ตารางที่ 4.82 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร กศน. อำเภอบึง ด้านที่ 2 การแนะแนว.....	157

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.83 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร กศน. อำเภอ ด้านที่ 3 การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน.....	158
ตารางที่ 4.84 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร กศน. อำเภอ ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ.....	159
ตารางที่ 4.85 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร กศน. อำเภอ ด้านที่ 5 การวางแผนการเรียนรู้.....	160
ตารางที่ 4.86 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร กศน. อำเภอ ด้านที่ 6 การดำเนินงานเทียบภาพรวม.....	161
ตารางที่ 4.87 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร กศน. อำเภอ ด้านที่ 7 ครูที่ปรึกษา.....	162
ตารางที่ 4.88 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร กศน. อำเภอ ด้านที่ 8 การวัดและประเมินผล.....	163
ตารางที่ 4.89 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร กศน. อำเภอ ด้านที่ 9 เกณฑ์การจบการศึกษา.....	164
ตารางที่ 4.90 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร กศน. อำเภอ ด้านที่ 10 หลักสูตรการเทียบระดับ.....	165
ตารางที่ 4.91 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์.....	166

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.92 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด ด้านที่ 2 การแนะแนว	167
ตารางที่ 4.93 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด ด้านที่ 3 การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน	168
ตารางที่ 4.94 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ	169
ตารางที่ 4.95 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด ด้านที่ 5 การวางแผนการเรียนรู้	170
ตารางที่ 4.96 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด ด้านที่ 6 การดำเนินงานเทียบภาพรวม	171
ตารางที่ 4.97 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด ด้านที่ 7 ครูที่ปรึกษา	172
ตารางที่ 4.98 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด ด้านที่ 8 การวัดและประเมินผล	173
ตารางที่ 4.99 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด ด้านที่ 9 เกณฑ์การจบการศึกษา	174
ตารางที่ 4.100 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด ด้านที่ 10 หลักสูตรการเทียบระดับ	175

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.101 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์.....	176
ตารางที่ 4.102 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ ด้านที่ 2 การแนะแนว.....	177
ตารางที่ 4.103 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ ด้านที่ 3 การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน.....	178
ตารางที่ 4.104 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ.....	179
ตารางที่ 4.105 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ ด้านที่ 5 การวางแผนการเรียนรู้.....	180
ตารางที่ 4.106 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ ด้านที่ 6 การดำเนินงานเทียบภาพรวม.....	181
ตารางที่ 4.107 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ ด้านที่ 7 ครูที่ปรึกษา.....	182
ตารางที่ 4.108 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ ด้านที่ 8 การวัดและประเมินผล.....	183
ตารางที่ 4.109 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ ด้านที่ 9 เกณฑ์การจบการศึกษา.....	186

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.110 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ ด้านที่ 10 หลักสูตรการเทียบระดับ.....	185
ตารางที่ 4.111 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์.....	186
ตารางที่ 4.112 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 2 การแนะแนว.....	187
ตารางที่ 4.113 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 3 การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน.....	188
ตารางที่ 4.114 ระดับความคิดเห็นต่อต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ.....	189
ตารางที่ 4.115 ระดับความคิดเห็นต่อต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 5 การวางแผนการเรียนรู้.....	190
ตารางที่ 4.116 ระดับความคิดเห็นต่อต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 6 การดำเนินงานเทียบภาพรวม.....	191
ตารางที่ 4.117 ระดับความคิดเห็นต่อ แนวทางการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 7 ครูที่ปรึกษา.....	192
ตารางที่ 4.118 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 8 การวัดและประเมินผล.....	193

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.119 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 9 เกณฑ์การจบการศึกษา.....	194
ตารางที่ 4.120 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 10 หลักสูตรการเทียบระดับ.....	195
ตารางที่ 4.121 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักศึกษา ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์.....	196
ตารางที่ 4.122 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักศึกษา ด้านที่ 2 การแนะแนว.....	197
ตารางที่ 4.123 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักศึกษา ด้านที่ 3 การรับสมัครและ การลงทะเบียนเรียน.....	198
ตารางที่ 4.124 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักศึกษา ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ.....	199
ตารางที่ 4.125 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักศึกษา ด้านที่ 5 การวางแผนการเรียนรู้.....	200
ตารางที่ 4.126 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักศึกษา ด้านที่ 6 การดำเนินงานเทียบระดับ.....	201

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบความคิดในการวิจัย.....	6
ภาพที่ 2.1 ขั้นตอนการประเมินและแผนการเรียนรู้.....	38



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคนให้มีคุณภาพตามศักยภาพของบุคคลนั้นๆ โดยต้องมีการพัฒนาให้เกิดความสมดุลทั้งด้านสติปัญญา ร่างกายและจิตใจควบคู่กันไป เพื่อยกระดับการพัฒนาและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนมีหลากหลายรูปแบบด้วยกัน (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 15) ได้กำหนดให้มีรูปแบบการจัดการศึกษา 3 รูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย โดยมุ่งเน้นให้ประชาชนในประเทศมีโอกาสได้เรียนรู้ตลอดชีวิต เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน อีกทั้งรัฐได้เล็งเห็นความสำคัญของการศึกษาจึงได้กำหนดในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ให้มีความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนไทยทุกช่วงวัยให้เกิดความสมดุลทางด้านทุนมนุษย์ ทุนสังคม ทุนเศรษฐกิจ และทุนสิ่งแวดล้อมการศึกษานอกระบบ เป็นแนวทางหนึ่งในการจัดการศึกษาให้กับผู้ที่ไม่ได้เข้ารับการศึกษาระบบโรงเรียนตามปกติ ได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อนำไปพัฒนาตนเองให้สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และมีความหมายครอบคลุมถึงมวลประสบการณ์การเรียนรู้ทุกชนิดที่บุคคลได้รับจากการเรียนรู้ เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลที่มีอยู่ในระบบโรงเรียนปกติ ได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ เสริมสร้างทักษะ และเพิ่มประสบการณ์ทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยมีหลักการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต จึงเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ที่พลาดโอกาส หรือผู้ที่ต้องการพัฒนาตนเองได้รับโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานตามสิทธิมนุษยชนที่ประชาชนทุกคนพึงได้รับ

ปัจจุบันมีจำนวนประชากรของประเทศที่ขาดโอกาสทางการศึกษาเพราะเหตุผลหลายประการ เช่น ปัญหาด้านสุขภาพเศรษฐกิจสังคมและความไม่พร้อมของครอบครัวทำให้ประชากรจำนวนมากขาดโอกาสทางการเรียนรู้ ซึ่งผู้ขาดโอกาสทางการศึกษาเหล่านี้ เป็นประชากรวัยแรงงานที่ด้อยทักษะเป็นเยาวชนของชาติและประชาชนที่ออกจากโรงเรียนกลางคันหรือจบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 แล้วไม่ได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นทำ

ให้มีผล กระทบต่อคุณภาพการทำงานและการพัฒนาชีวิต แต่ในขณะเดียวกันผู้ขาดโอกาสทางการศึกษาเหล่านี้ไปทำงานเลี้ยงชีพอยู่ในภาคเกษตรภาคอุตสาหกรรมและสาขาบริการได้มีการเรียนรู้จากประสบการณ์และจากการทำงานจริง Learning by working (LBW) ได้รับทั้งความรู้และผลผลิตทางเศรษฐกิจต่อสังคมที่เป็นธรรมใช้ชีวิตในการทำงานเลี้ยงชีพเลี้ยงครอบครัวใช้วิชาชีพเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในฐานะผู้ใช้แรงงานผู้ผลิตและผู้ให้บริการแต่ขาดความรู้พื้นฐานในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ประชากรเหล่านี้จึงมีสิทธิโดยชอบที่จะต้องได้รับโอกาสทางการศึกษา

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในฐานะหน่วยงานหนึ่งในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและมีบทบาทภารกิจในการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้กับกลุ่มเป้าหมายที่อยู่นอกระบบโรงเรียนได้ตระหนักและเห็นคุณค่าในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้กับประชาชนที่มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพและทักษะด้านอื่นจากการประกอบอาชีพในการดำรงชีวิตแต่ไม่จบการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับโอกาสในการยกระดับการศึกษาให้สำเร็จการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการเทียบระดับการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำนักงาน กศน. จึงได้ดำเนินการจัดทำ การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยนำผลงานจากการทำงานมาเทียบโอนและศึกษาเพิ่มเติมตามระบบที่ออกแบบไว้ตามระบบทดสอบที่ ICBL (The innovation of competency building by “Learning process (นโยบายสำนักงาน กศน.ปีงบประมาณ 2556)

ยุทธศาสตร์และจุดเน้นการดำเนินงาน สำนักงาน กศน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จุดเน้นการดำเนินงาน กศน. ตามยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ 6 ยุทธศาสตร์ ภารกิจต่อเนื่อง

1. ด้านการจัดการศึกษาและการเรียนรู้

1.1 การศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1.1 สนับสนุนการจัดการศึกษานอกระบบตั้งแต่ปฐมวัยจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยดำเนินการให้ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนค่าจัดซื้อตำราเรียน ค่าจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และ ค่าเล่าเรียนอย่างทั่วถึงและเพียงพอเพื่อเพิ่ม โอกาสในการรับการศึกษาที่มีคุณภาพโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

1.1.2 จัดการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับกลุ่มเป้าหมาย ผู้ด้อยพลาด และขาด โอกาสทางการศึกษา ทั้งระบบการให้บริการ ระบบการเรียนการสอน ระบบ

การวัดและประเมินผลการเรียน ผ่านการ เรียนแบบเรียนรู้ด้วยตนเอง การพบกลุ่ม การเรียนแบบ
ชั้นเรียน และการจัดการศึกษาทางไกล

1.1.3 จัดให้มีการประเมินเพื่อเทียบระดับการศึกษา และการเทียบโอนความรู้
และประสบการณ์ที่มี ความโปร่งใส ยุติธรรม ตรวจสอบได้ มีมาตรฐานตามที่กำหนด และ
สามารถตอบสนองความต้องการของ กลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนต้องเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต
เพื่อดำเนินกิจกรรม เสริมสร้างความสามัคคี บำเพ็ญสาธารณะประโยชน์อย่างต่อเนื่อง และ
ส่งเสริมการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เช่น กิจกรรม
ลูกเสือ เนตรนารี และยุวอาสา กิจกรรม จิตอาสา การจัดตั้งชมรม/ชุมนุม และเปิด โอกาสให้
ผู้เรียนนำกิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์อื่นๆ นอกหลักสูตร มาใช้ เพิ่มชั่วโมงกิจกรรมให้ผู้เรียน
ปฏิบัติตามหลักสูตรได้

1.1.5 จัดตั้งศูนย์แนะแนวและประสานการศึกษาพิเศษอำเภอ/เขต ให้ครบทุก
อำเภอทั่วประเทศ

2. ด้านหลักสูตร สื่อ รูปแบบการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล งานบริการ
ทางวิชาการ และการ ประกันคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร รูปแบบการเรียน
การสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่
หลากหลาย ทันสมัย รวมทั้งหลักสูตรท้องถิ่นที่ สอดคล้องกับสภาพบริบทของพื้นที่ และ
ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและชุมชน เช่น การจัด โปรแกรมการเรียนรู้ รายบุคคล และ
แผนการเรียนรู้รายชุมชน พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาทางไกลให้มีความทันสมัยด้วยระบบ
ห้องเรียนและการควบคุมการ สอบออนไลน์ พัฒนาระบบการประเมินเพื่อเทียบระดับการศึกษา
และการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ให้ มีคุณภาพ มาตรฐาน และสามารถตอบสนอง
ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการพัฒนาสื่อแบบเรียน
สื่ออิเล็กทรอนิกส์และสื่ออื่นๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน กลุ่มเป้าหมายทั่วไปและ
กลุ่มเป้าหมายพิเศษ (ยุทธศาสตร์และจุดเน้นการดำเนินงานสำนักงาน กศน. ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2559)

จากการนิเทศติดตามของหน่วยตรวจสอบภายใน สรุปผลการนิเทศไว้ว่าสถานศึกษา
ที่เป็นหน่วยเทียบระดับส่วนใหญ่มีผู้สมัครไม่ครบตามเกณฑ์ที่สำนักงาน กศน. กำหนดนอกจากนี้
ยังพบว่าผู้เข้าเทียบระดับบางคนมาสมัครเพราะการเชิญชวนของเจ้าหน้าที่ กศน. โดยไม่ได้ศึกษา
รายละเอียดของการเทียบระดับการศึกษาว่ามีขั้นตอนอย่างไรไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ
พิจารณาคัดเลือกครูที่ปรึกษา โดยครู กศน. ตำบลเป็นผู้ไปประชาสัมพันธ์เชิญชวนจาก

เครือข่ายกศน. หรือประกาศรับสมัครและผู้บริหารสัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกและออกคำสั่งแต่งตั้งแต่บางแห่งแต่งตั้งบุคลากรสังกัดกศน. เป็นครูที่ปรึกษารวมทั้งสำนักงานกศน. จังหวัดส่วนใหญ่จัดการนิเทศกำกับติดตามดูแลและตรวจสอบการดำเนินงานเทียบระดับเฉพาะช่วงสอบโดยผู้บริหารร่วมกับศึกษานิเทศก์หรือเจ้าของงานทราบว่าผลการดำเนินงานไม่สามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์(รายงานการตรวจสอบภายในการดำเนินงานโครงการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงาน กศน.ปีงบประมาณ 2557)

สรุปผลการติดตามการดำเนินงานตามนโยบายสำนักงาน กศน. ของสถานศึกษา 14 จังหวัด ในเขตภาคใต้การยกระดับการศึกษาประชาชน การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการนิเทศติดตามผล พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินการดังนี้ การเตรียมความพร้อม ด้านการประชาสัมพันธ์ สถานศึกษาทุกแห่ง มีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่ หลากหลาย ส่วนใหญ่มีการประชาสัมพันธ์ในการประชุมกำนันผู้ใหญ่บ้าน การประชุมหัวหน้าส่วนราชการ รองลงมา ครู กศน.ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง การประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่าย นักศึกษา ผู้นำชุมชน การประชาสัมพันธ์ในระหว่างการจัดกิจกรรมอำเภอเคลื่อนที่ / จังหวัดเคลื่อนที่และการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ อาทิ แผ่นพับ แผ่นปลิว ป้ายไวเนล สถานีวิทยุ ของส่วนราชการ วิทยุชุมชน เสียงตามสาย เคเบิลทีวี รวมทั้งจดหมายข่าว เว็บไซต์Facebook ของ กศน.อำเภอ / กศน.จังหวัด มีบางแห่ง เช่นกศน.จังหวัดตรัง ที่มีการประชาสัมพันธ์ผ่านหนังสือพิมพ์ คม ชัด ลึก และหนังสือพิมพ์สยามรัฐ ด้านการรับสมัครนักศึกษา กศน.อำเภอ ทุกแห่ง ทั้งที่เป็นหน่วยเทียบระดับการศึกษา และไม่เป็นหน่วยเทียบระดับ ทำหน้าที่รับสมัครนักศึกษา และมี กศน.จังหวัดบางแห่งช่วยรับสมัคร นักศึกษาด้วย เช่น กศน.จังหวัดชุมพร ด้านครูที่ปรึกษา สถานศึกษาส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการสรรหาครูที่ปรึกษา โดยผู้ที่ได้สรรหาไว้ส่วนใหญ่ เป็น ครู กศน. (ร้อยละ70) เป็นผู้ชำนาญการภายนอกเพียงบางส่วน (ร้อยละ 30) และจำนวนครู ยังไม่ครบทุกรายวิชา ด้านการดำเนินงาน เนื่องจากแนวทางการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน สถานศึกษาทุก แห่งจึงยัง ไม่มีการชั้นเรียน ไม่มีแผนการสอนและสื่อการเรียนยังไม่มีความพร้อม มีบางจังหวัด(จังหวัด ตรัง)ที่มีการดาวน์โหลดแบบเรียนจากเว็บไซต์ ของสำนักงาน กศน. ส่วนใหญ่ต้องการคู่มือ ดำเนินงานและสื่อการเรียนการสอน การอบรม การประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน ความต้องการการสนับสนุนในการดำเนินงานจาก กศน. จังหวัด การจัดอบรมครู/ บุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงาน การจัดทำแผนการเรียนรู้ การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อและหน่วยงาน เครือข่ายให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ (หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงาน กศน. ปีงบประมาณ 2559)

จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยเล็งเห็นและตระหนักถึงความสำคัญของการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดดังกล่าวที่มีผลต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชนที่ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ และมีความคิดเห็นว่าการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการเปิดโอกาสให้กับประชาชนที่มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพทักษะด้านอื่นๆ จากการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตแต่ไม่จบการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับโอกาสในการยกระดับการศึกษาให้สำเร็จการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้ทำวิจัยเรื่องแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดการในกลุ่มจังหวัดอันดามันเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้องและต้นสังกัดต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

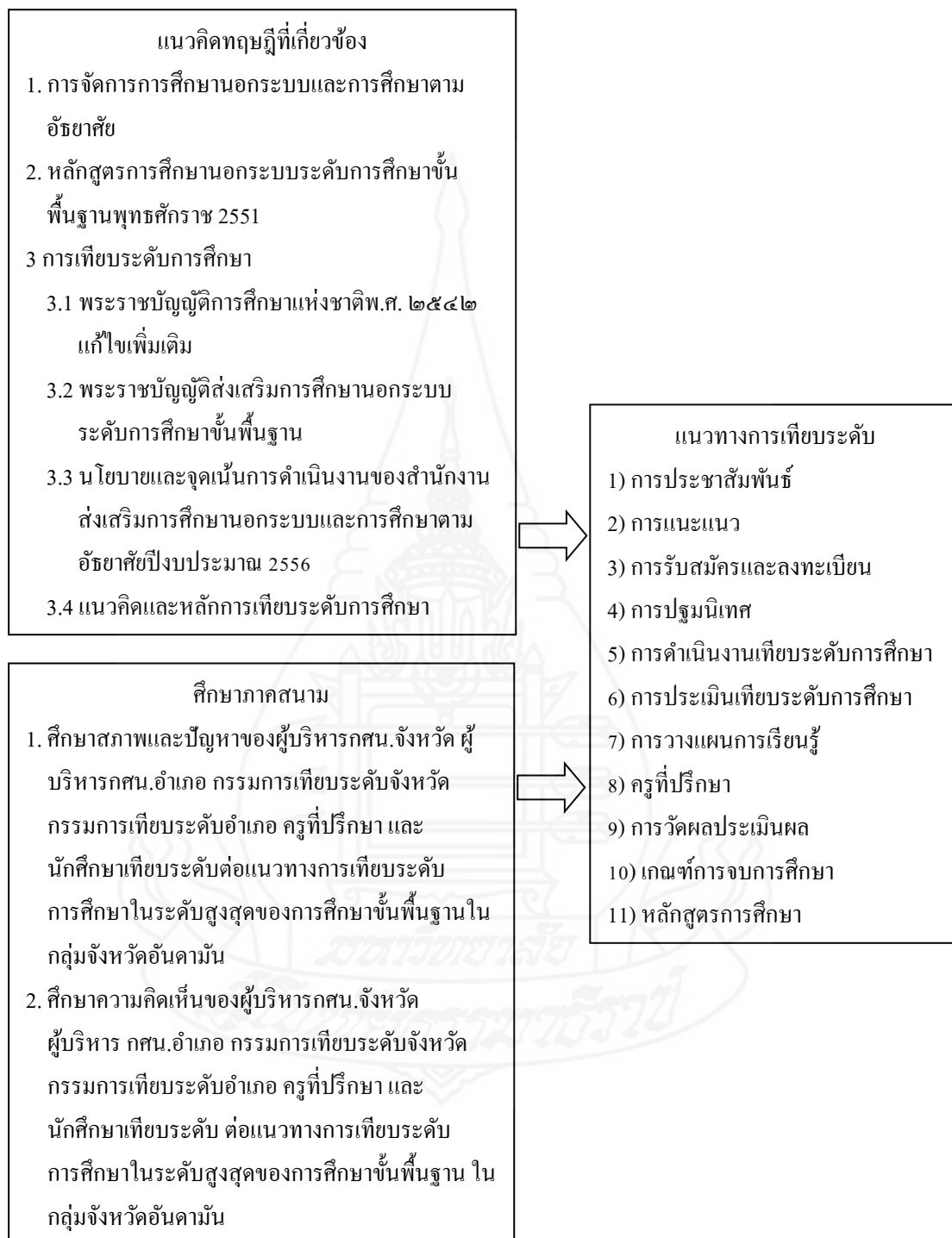
2.2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร กรรมการเทียบระดับ ครูที่ปรึกษา และนักศึกษาเทียบระดับต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

2.3 เพื่อเสนอแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

3. กรอบความคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจแนวทางการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในกลุ่มจังหวัดอันดามันตามสภาพการดำเนินงานและสภาพปัญหาเพื่อเสนอแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในกลุ่มจังหวัดอันดามันดังนี้

กรอบความคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบความคิดในการวิจัย

4. ขอบเขตของการวิจัย

4.1 ขอบเขตด้านพื้นที่

การวิจัยครั้งนี้ทำในเขตพื้นที่ สำนักงาน กศน.จังหวัดในกลุ่มอันดามัน ประกอบด้วย 5 จังหวัด คือ สำนักงาน กศน.จังหวัดตรัง สำนักงาน กศน.จังหวัดกระบี่ สำนักงาน กศน.จังหวัดพังงา สำนักงาน กศน.จังหวัดภูเก็ต และสำนักงาน กศน.จังหวัดระนอง

4.2 ขอบเขตด้านประชากร

4.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด 5 จังหวัด ได้แก่ สำนักงาน กศน. จังหวัดตรังสำนักงาน กศน. จังหวัดกระบี่ สำนักงาน กศน. จังหวัดภูเก็ต สำนักงาน กศน. จังหวัดพังงา สำนักงาน กศน.จังหวัดตรัง และสำนักงาน กศน.จังหวัดระนอง
- 2) ผู้บริหาร กศน.อำเภอ 24 อำเภอ ได้แก่ กศน.อำเภอเมืองกระบี่ กศน.คลองท่อม กศน.อำเภออ่าวลึก กศน.อำเภอเหนือคลอง กศน.อำเภอเขาพนม กศน.อำเภอเมืองตรัง กศน.อำเภอนาโยง กศน.อำเภอย่านตาขาว กศน.อำเภอกันตัง กศน.อำเภอห้วยยอด กศน.อำเภอปะเหลียน กศน.อำเภอเมืองพังงา กศน.อำเภอทับปุด กศน.อำเภอตะกั่วป่า กศน.อำเภอท้ายเหมือง กศน.อำเภอเกาะยาว กศน.อำเภอคุรุบุรี กศน.อำเภอเมืองภูเก็ต กศน.อำเภอถลาง กศน.อำเภอกระบุรี กศน.อำเภอเมืองระนอง กศน.อำเภอสุขสำราญ กศน.อำเภอกะเปอร์ กศน.อำเภอละงูน
- 3) กรรมการประเมินเทียบระดับจังหวัด จำนวน 25 คนจาก 5 จังหวัด
- 4) กรรมการเทียบระดับอำเภอ 24 กศน.อำเภอ จำนวน 55 คน
- 5) ครูที่ปรึกษา 24 กศน.อำเภอจำนวน 28 คน
- 6) นักศึกษาเทียบระดับ สำนักงาน กศน.จังหวัดในกลุ่มอันดามัน 24 กศน.อำเภอจำนวน 1,038 คน

4.3 ขอบเขตด้านเนื้อหา

แนวทางการดำเนินงานจัดการศึกษาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน ครอบคลุมประเด็น ดังนี้

- 4.3.1 การประชาสัมพันธ์
- 4.3.2 การแนะแนว
- 4.3.3 การรับสมัครและลงทะเบียน
- 4.3.4 การปฐมนิเทศ

4.3.5 การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา

4.3.6 การประเมินเทียบระดับการศึกษา

4.3.7 การวางแผนการเรียนรู้

4.3.8 ครูที่ปรึกษา

4.3.9 การวัดผลประเมินผล

4.3.10 เกณฑ์การจบการศึกษา

4.3.11 หลักสูตรการศึกษา

4.4 นิยามศัพท์เฉพาะ

4.4.1 การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง การเอาความรู้ประสบการณ์ในการประกอบอาชีพจากการศึกษานอกที่จัดเป็นหลักสูตรจากการอบรมหรือจากประสบการณ์การทำงานมารับการประเมินเทียบระดับเทียบการศึกษาการของการศึกษาขั้นพื้นฐาน เทียบเท่าการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

4.4.2 สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน หมายถึง สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน 5 จังหวัด ประกอบด้วยจังหวัดกระบี่ จังหวัดระนอง จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต และจังหวัดตรัง

4.4.3 ประชาสัมพันธ์ หมายถึง การติดต่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ขององค์กรหรือสถาบันนั้นๆ ด้วยสื่อหรือวิธีการที่เหมาะสมเพื่อให้กลุ่มประชาชนเป้าหมายมีทัศนคติและภาพพจน์ที่ดีต่อองค์กร สนับสนุน และให้ความร่วมมือเป็นผลให้การดำเนินงานขององค์กรหรือสถาบันบรรลุตามวัตถุประสงค์

4.4.4 การแนะแนว หมายถึง กระบวนการที่จัดขึ้นเพื่อช่วยให้ผู้เรียนหรือผู้รับบริการรู้ถึงความสามารถความสนใจของตนเอง เข้าใจสิ่งแวดล้อม สามารถเลือกและตัดสินใจได้ว่าตนเองควรจะศึกษาด้านใดประกอบอาชีพอะไร หรือควรดำเนินชีวิตอย่างไร ได้อย่างเหมาะสม และสามารถปรับตัวให้อยู่ในสังคมอย่างมีความสุขและมีความสำเร็จในชีวิต

4.4.5 การวางแผนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดกิจกรรมอย่างมีขั้นตอนที่สอดคล้องและเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน โดยให้ผู้เรียน การเรียนรู้เกิดขึ้นได้หลากหลายแหล่งการเรียนรู้

4.4.6 ครูที่ปรึกษา หมายถึง บุคคลภายนอกที่สถานศึกษาคัดเลือกจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เกี่ยวกับรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.47 วัดและประเมินผล หมายถึงการวัดและประเมินผลของการเทียบระดับการศึกษาแบ่งเป็น 2 ภาค ประกอบด้วย ภาคทฤษฎีร้อยละ70และภาคประสบการณ์ร้อยละ30

4.4.8 เกณฑ์การจบการศึกษา หมายถึง ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาต้องสอบผ่านการประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชาตามที่หลักสูตรคือ

Module 1 เครื่องมือสร้างความรู้สู่ความสำเร็จประกอบด้วย1รายวิชาดังนี้

- 1) วิชาการใช้คอมพิวเตอร์
- 2) วิชาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน
- 3) วิชาการบริหารธุรกิจ SMEs

Module 1พัฒนาองค์กรชุมชนเข้มแข็งประกอบด้วย2รายวิชาดังนี้

- 1) วิชาระบอบประชาธิปไตย
- 2) วิชาการบริหารจัดการชุมชน

Module 3 การสื่อสารประกอบด้วย2รายวิชาดังนี้

- 1) วิชาการสนทนาภาษาอังกฤษหรือภาษาจีน
- 2) วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

Module 4วิจัยชุมชนและทั่วไปประกอบด้วย2รายวิชาดังนี้

- 1) วิชาการวิจัยชุมชน
- 2) วิชาการจัดการอาหารเพื่อครอบครัวและชุมชน

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

5.1 ผลการวิจัยทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานมาพัฒนาทางด้านการดำเนินงาน เพื่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสามารถนำไปปรับใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนการเทียบระดับของการศึกษาระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยต่อไป

5.2 ผลการวิจัยทำให้ได้แนวทางสำหรับผู้วิจัยในการปรับปรุงพัฒนาเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาที่ผู้วิจัยปฏิบัติงานอยู่และสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

5.3 ผลการวิจัยทำให้ได้ข้อมูลที่ก่อประโยชน์และเป็นแนวทางสำหรับสำนักงาน
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในกลุ่มจังหวัดอันดามันหรือสำนักงานการศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดอื่นๆ



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง แนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
2. หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2551
3. นโยบายและจุดเน้นการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
4. การเทียบระดับการศึกษา
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

1.1 ความหมายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย มีนักวิชาการให้ความหมายดังนี้

การศึกษานอกระบบ หมายถึง มวลความรู้ ประสบการณ์ และกิจกรรมการศึกษาในรูปแบบต่างๆ ที่จัดให้บริการแก่ประชาชนที่อยู่นอกระบบโรงเรียนทั้งหมด ไม่ว่าจะอยู่ในวัยใด มีอาชีพใด มีประสบการณ์อย่างไรบุคคลเหล่านั้นอาจจะไม่เคยได้ศึกษาเล่าเรียนในระบบโรงเรียนมาก่อน ออกกลางคัน หรือจบแต่ไม่มีโอกาสศึกษาต่อ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานในการดำเนินชีวิต มีทักษะในการประกอบอาชีพ ตลอดจนมีความรู้และข่าวสารข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเพื่อปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในสังคมปัจจุบัน (สุมาลี สังข์ศรี, 2544)

การศึกษานอกระบบ หมายความว่า กิจกรรมการศึกษาที่มีกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับบริการ วัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ที่ชัดเจน มีรูปแบบ หลักสูตร วิธีการจัดและระยะเวลาเรียน หรือฝึกอบรมที่ยืดหยุ่นและหลากหลายตามสภาพความต้องการและศักยภาพในการเรียนรู้ของกลุ่มเป้าหมายนั้น และวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีมาตรฐานเพื่อรับคุณวุฒิทางการศึกษาหรือเพื่อจัดระดับผลการเรียนรู้ (กลุ่มพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน, 2557)

สุนทร สุนันท์ชัย (อ้างถึงใน ฉัฐชญารัตน์ ชูมีวสิน, 2552) ให้ความหมายของการศึกษาตามอรรถาธิบายไว้ว่า เป็นการศึกษาที่ได้รับความรู้ ทักษะ เจตคติ จากประสบการณ์ในชีวิตประจำวัน จากครอบครัว จากชุมชน จากการทำงาน จากสภาพแวดล้อม จากห้องสมุด สื่อมวลชน และอื่นๆ จากคำนิยามของการศึกษาตามอรรถาธิบายที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าการศึกษาตามอรรถาธิบาย เป็นการศึกษาที่เกิดจากประสบการณ์ในชีวิต โดยเป็นการเรียนจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่นการเรียนรู้จากครอบครัว จากการทำงาน จากบุคคลต่างๆ จากสื่อมวลชน จากแหล่งความรู้ต่างๆ และจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยเป็นการเรียนรู้ที่ไม่มีข้อกำหนด ข้อจำกัด ในด้านเวลา สถานที่ และเกิดขึ้นได้ทุกช่วงเวลา

1.2 ความหมายการศึกษาตามอรรถาธิบาย มีนักวิชาการให้ความหมายดังนี้

การศึกษาตามอรรถาธิบาย หมายถึง กระบวนการศึกษาตลอดชีวิตที่บุคคลได้สร้างเจตคติ ทักษะและความรู้ คำนิยาม ต่างๆ ในสภาพแวดล้อม เช่นการเรียนรู้จากครอบครัว เพื่อนบ้าน จากการทำงาน จากการเงิน จากตลาด ร้านค้า ห้องสมุด ตลอดจนการเรียนรู้จากสื่อมวลชนและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ (ปฐม นิคมานนท์, 2555)

กล่าวโดยสรุป การศึกษานอกระบบหมายถึง การจัดการศึกษาที่มีกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับบริการมีวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ที่ชัดเจน มีรูปแบบหลักสูตร วิธีการจัด ระยะเวลาเรียนหรือฝึกอบรมที่ยืดหยุ่นและหลากหลายตามสภาพความต้องการตามศักยภาพของกลุ่มเป้าหมายนั้นและมีวิธีการวัดผลประเมินผลที่ชัดเจนเพื่อรองรับคุณวุฒิทางการศึกษา ส่วนการศึกษาตามอรรถาธิบายหมายความว่ากิจกรรมการเรียนรู้ในชีวิตประจำวันของบุคคลเลือกที่จะเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตตามความสนใจ ความต้องการ โอกาส ความพร้อมและศักยภาพในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล

1.3 ความสำคัญของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอรรถาธิบาย

การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอรรถาธิบาย เป็นระบบการศึกษาที่มีความสำคัญต่อประชาชน สำหรับผู้พลาดโอกาสทางการศึกษา ตั้งแต่ในช่วงวัยเรียนถึงวัยผู้ใหญ่ เป็นเป็นการศึกษาตลอดชีวิต (Lifelong Education) ลักษณะจัดการศึกษาเพื่อยกระดับการศึกษาเทียบเท่ากับการศึกษาพื้นฐาน มีการจัดฝึกอบรม หรือฝึกทักษะด้วยวิชาชีพระยะสั้น การเทียบระดับและเทียบประสบการณ์ ให้แก่ผู้ที่พลาดโอกาสที่จะเข้าศึกษาในระบบโรงเรียน โดยไม่จำกัดวัย เพศ พื้นฐานการศึกษา มีความยืดหยุ่นในเรื่องต่างๆ เช่น ระเบียบ กฎเกณฑ์ หลักสูตร ระยะเวลาของกิจกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพของกลุ่มเป้าหมาย ส่วนการศึกษาตามอรรถาธิบายเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง บุคคล องค์กร และหน่วยงานต่างๆ ที่มีบทบาทในการร่วมจัดสภาพแวดล้อมเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตามอรรถาธิบาย เช่น สถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญา สื่อมวลชน ห้องสมุด เป็นต้น เพื่อเปิดโอกาสเรียนรู้ตามความสนใจของตนเอง

1.4 หลักการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย มีนักวิชาการไว้ดังนี้

ดร.โกวิท วรพิพัฒน์ อ่างอิง ถึงนักการศึกษาไทยได้แสดงแนวคิดการศึกษานอกโรงเรียนไว้ เมื่อครั้งยังดำรงตำแหน่งหัวหน้ากองการศึกษาผู้ใหญ่ กรมสามัญศึกษา โดยมีหลักการว่า ความต้องการขั้นพื้นฐานของการเรียนของมวลชน เพื่อให้เกิดความผสมกลมกลืนเข้าด้วยกันได้ ระหว่างคน กับสิ่งแวดล้อม ซึ่งความสมดุลจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อคนสามารถเอาชนะอุปสรรคต่างๆ หรือสามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ซึ่งเรียนว่า “คิดเป็น” หลักการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย มีเป้าหมายสำคัญคือ ประชาชนสามารถพัฒนาตนเองและพึ่งพาตนเองได้ โดยใช้กระบวนการของการศึกษา ที่บูรณาการการเรียนรู้ให้เข้ากับการดำรงชีวิต โดยสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน และชุมชนต้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างเต็มที่จริงจัง เป็นการระดมทรัพยากรและภูมิปัญญาของชุมชนมาจัดการศึกษา หลักการจัดการศึกษานอกโรงเรียน มีหลักการดังนี้

1. หลักความเสมอภาคทางการศึกษา เป็นการสร้าง โอกาส และทางเลือกทางการศึกษาให้แก่ทุกคน ให้สามารถใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาตนเองและดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
2. หลักการพัฒนาตนเองและการพึ่งพาตนเองหลักสูตร และกิจกรรมให้ผู้เรียนพัฒนาศักยภาพของตนเอง สามารถเรียนรู้ คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น ดำรงชีวิตอย่างมีความสุขท่ามกลางกระแสความเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา
3. หลักการบูรณาการการเรียนรู้และวิถีชีวิต อยู่บนพื้นฐานของการพัฒนามนุษย์ ที่ว่าการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และการพัฒนาความเป็นมนุษย์
4. หลักความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักความต้องการของตนเองและจัดการกับตนเองได้อย่างเหมาะสมไม่ผิดหลักคุณธรรมจริยธรรม
5. หลักการมีส่วนร่วมของชุมชน โดย ครู บุคลากร และนักศึกษาต้องมีส่วนร่วมของสังคมที่จะช่วยกันทำให้สังคมมีการพัฒนาขึ้น

จากความหมาย ความสำคัญและหลักการกล่าวโดยสรุปว่า การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จึงเป็นระบบการศึกษาที่อยู่คู่กับประชาชน กับสังคมไทยมาช้านาน และเป็นการศึกษาที่จัดขึ้นเพื่อให้ประชาชนได้เรียนรู้ตลอดชีวิตและนำความรู้และประสบการณ์เพื่อปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในสังคมปัจจุบัน

สุมาลี สังข์ศรี และคณะ (2553) ได้กล่าวถึงการศึกษานอกระบบว่าการศึกษานอกระบบหรือการศึกษานอกโรงเรียน (Non-formal Education) หรือแต่เดิมเรียกว่าการศึกษาผู้ใหญ่ (Adult Education) หมายถึง ประสบการณ์และกิจกรรมทางการศึกษาทุกรูปแบบที่จัดให้แก่ประชาชนที่อยู่นอกระบบโรงเรียนทั้งหมดซึ่งครอบคลุมตั้งแต่ประชากรก่อนวัยเรียนประชากรที่อยู่

ในวัยเรียนแต่พลาดโอกาสเข้าศึกษาในระดับต่างๆ และประชากรที่มีอายุพ้นวัยเรียนในระบบโรงเรียนแล้วประชากรวัยแรงงานและวัยอื่นๆ โดยไม่จำกัดวัยเพศพื้นฐานการศึกษาอาชีพ ประสบการณ์ความสนใจ ฯลฯ โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนได้รับความรู้ทั้งด้านความรู้ที่เป็นพื้นฐานแก่การดำรงชีวิตการอ่านการเขียนความรู้ทางด้านทักษะอาชีพและข่าวสารข้อมูลที่เป็นปัจจุบันในเรื่องต่างๆ เพื่อเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตและปรับตัวเข้ากับสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสมการศึกษาประเภทนี้มีความยืดหยุ่นในเรื่องระบบระเบียบกฎเกณฑ์ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านอายุของผู้เรียนระยะเวลาเรียนหลักสูตรวิธีการเรียนการสอนการวัดผลประเมินผลสถานที่เรียน ผู้เรียนสามารถเข้าเรียนได้เมื่อมีความพร้อมหยุดเรียนได้เมื่อมีภาระความจำเป็นและกลับมาเรียนได้ใหม่ได้เมื่อต้องการเป็นการศึกษาที่จัดขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นและสังคม

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าการศึกษานอกระบบหมายถึงการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมายรูปแบบวิธีการจัดการศึกษาระยะเวลาของการศึกษาการวัดและประเมินผลซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญของการจัดการศึกษาโดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละบุคคลและแต่ละกลุ่ม

1.5 กลุ่มเป้าหมายการศึกษานอกระบบ

สุมาลี สังข์ศรี (2545) กล่าวว่ากลุ่มเป้าหมายของการศึกษานอกระบบ คือ บุคคลทุกเพศทุกวัยทุกสาขาอาชีพทุกพื้นที่การศึกษาทุกสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมเพราะมุ่งให้ทุกกลุ่มได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตซึ่งจะพบว่าเป็นกลุ่มที่ใหญ่มากและมีความหลากหลายและแตกต่างกันมากสามารถจัดได้ดังนี้

1. กลุ่มเยาวชนที่จบการศึกษาภาคบังคับแล้วไม่ได้ศึกษาต่อต้องเข้าสู่ตลาดแรงงานโดยมีการศึกษาน้อย

2. กลุ่มแรงงานที่มีการศึกษาน้อย

3. กลุ่มเป้าหมายเฉพาะเช่นสตรีผู้สูงอายุ

4. กลุ่มคนพิการเด็กเร่ร่อนผู้ต้องโทษและผู้ด้อยโอกาสในลักษณะอื่น

5. กลุ่มพ่อแม่ผู้ปกครองซึ่งต้องดูแลบุตรหลานก่อนเข้าสู่ระบบการศึกษา

6. กลุ่มผู้นำชุมชนกรรมการชุมชนองค์กรท้องถิ่นที่จะมีส่วนในการจัดการศึกษา

สุมาลี สังข์ศรีและคณะ (2553) ได้สรุปว่ากลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับการศึกษานอกระบบโรงเรียนแบ่งได้เป็น 2 กลุ่มได้แก่

1. ผู้ที่ด้อยโอกาสทางเศรษฐกิจและสังคมได้แก่เด็กที่ถูกใช้แรงงานเด็กในธุรกิจบริการทางเพศเด็กเร่ร่อนเด็กที่ยากจนและไม่มีโอกาสศึกษาต่อซึ่งเด็กเหล่านี้คือเด็กในวัยเรียนที่ออก

กลางคันหรือไม่มีโอกาสศึกษาต่อกลุ่มสตรีในธุรกิจบริการทางเพศสตรีที่ถูกเลือกปฏิบัติกลุ่มคนพิการกลุ่มผู้สูงอายุกลุ่มคนยากจนในเมืองและชนบทกลุ่มผู้ถูกควบคุมความประพฤติและผู้ต้องขังและกลุ่มคนไทยต่างวัฒนธรรม

2. ผู้ที่ต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเอง ได้แก่ผู้ใช้แรงงานเกษตรกรผู้นำท้องถิ่นทหารกองประจำการผู้ปฏิบัติศาสนกิจชาวไทยในต่างประเทศและนักเรียนในระบบโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวสามารถจัดกลุ่มได้ดังนี้

2.1 ด้านพื้นที่

- 2.1.1 ประชาชนในเขตพื้นที่เป้าหมายตามแผนความมั่นคงของชาติ
- 2.1.2 ประชาชนในเขตพัฒนาพื้นที่เฉพาะ
- 2.1.3 ประชาชนในเขตพัฒนาพื้นที่ภาคมหานคร

2.2 ด้านลักษณะเฉพาะ

- 2.2.1 กลุ่มผู้มีฐานะด้อยทางเศรษฐกิจและสังคม
- 2.2.2 กลุ่มชนที่มีวัฒนธรรมเฉพาะ
- 2.2.3 กลุ่มคนพิการ
- 2.2.4 กลุ่มผู้สูงอายุ
- 2.2.5 กลุ่มแรงงานในภาคเกษตรอุตสาหกรรมและบริการ
- 2.2.6 กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพในหน่วยงานภาครัฐ/องค์กร/เอกชน
- 2.2.7 กลุ่มชาวไทยในต่างประเทศ
- 2.2.8 กลุ่มนักเรียนในระบบโรงเรียน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่ากลุ่มเป้าหมายของการศึกษานอกระบบคือประชาชนทุกเพศทุกวัยทุกอาชีพทุกพื้นฐานการศึกษาโดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาสผู้ที่พลาดโอกาสที่จะเข้ารับการศึกษาระบบโรงเรียนและผู้ที่ต้องการได้รับการศึกษาต่อเนื่องจากที่พ้นวัยเรียนมาแล้วซึ่งการที่จะให้บุคคลได้รับการศึกษาตลอดชีวิตหรือทุกช่วงวัยของชีวิตจำเป็นต้องอาศัยการศึกษาในรูปแบบอื่นนอกจากการศึกษาในระบบเช่นการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยมาเพื่อประโยชน์ให้แก่กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ได้ศึกษาหาความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

1.6 ประเภทกิจกรรมการศึกษานอกระบบ

สุมาลี สังข์ศรี (2545) ได้กล่าวว่าประเภทกิจกรรมที่การศึกษานอกระบบจัดบริการให้ประชาชนอาจจะแบ่งได้เป็น 3 กลุ่มใหญ่ๆ คือ

1. การให้ความรู้ที่เป็นพื้นฐานแก่การดำรงชีวิตหรือวิชาสามัญซึ่งจะครอบคลุมความรู้และทักษะด้านคณิตศาสตร์ด้านภาษาการติดต่อสื่อสารวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีความรู้

เกี่ยวกับตนเองครอบครัวชุมชนประวัติศาสตร์ไทยการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สังคม โลกาภิวัตน์ ศิลปวัฒนธรรม กีฬาภูมิปัญญาไทยทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม

2. การให้ความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพเป็นเนื้อหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพ ด้านต่างๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นสังคมและตลาดแรงงานความรู้ต่างๆ ไปเป็น ความรู้ที่จะช่วยเสริมหรือพัฒนาความเป็นอยู่ให้ดีขึ้นเช่นการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นการทำงานร่วมกัน การพัฒนาคุณภาพชีวิตการพัฒนาสังคมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมข่าวสารด้านการ ประกอบอาชีพเศรษฐกิจการเมืองสุขภาพความเป็นอยู่ที่เป็นปัจจุบันอยู่เสมอสอดคล้องกับหน่วย ศึกษานิเทศก์สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (2551) ที่ระบุว่า การศึกษานอกระบบเป็นกระบวนการของการศึกษาตลอดชีวิตมีภารกิจสำคัญที่มุ่งให้ประชาชน ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงโดยเฉพาะการศึกษาพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตตามมาตรฐานของ สังคมซึ่งเป็นสิทธิที่คนทุกคนพึงได้รับนอกจากนั้นจะต้องได้รับการศึกษาที่ต่อเนื่องจากการศึกษา พื้นฐานนำความรู้ไปพัฒนาอาชีพพัฒนาคุณภาพชีวิตพัฒนาชุมชนและสังคม

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบเป็นกิจกรรมประเภท ให้ความรู้หรือการศึกษารับพื้นฐานกิจกรรมประเภทการให้ความรู้และทักษะทางด้านวิชาชีพและ กิจกรรมประเภทให้บริการข่าวสารข้อมูล

1.7 รูปแบบการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบ

สุมาลี สังข์ศรี และคณะ (2553) ได้เสนอรูปแบบของกิจกรรมการศึกษานอกระบบ ที่ควรจัดซึ่งได้จากผลการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบ/แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่ม โอกาสทางการศึกษาให้กับประชากรกลุ่มอายุ 15-59 ปีที่อยู่นอกระบบโรงเรียนดังนี้

1. การจัดศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน (Lifelong Learning Center) เพื่อให้ เป็นแหล่งกระตุ้นส่งเสริมให้ประชาชนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องจัดโครงสร้างสื่อโปรแกรมการ เรียนรู้ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตของประชาชนเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยน เรียนรู้อันนำไปสู่การสร้างสังคมฐานความรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2. สถานประกอบการจัดการศึกษาในโรงงานเทียบเท่าการศึกษาในระดับต่างๆ (Equivalency Programmer) เพื่อเพิ่ม โอกาสทางการศึกษาโดยมีกลุ่มเป้าหมายคือแรงงาน ที่ต้องการ ศึกษาต่อเนื่องเพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษาในระดับต่างๆ โดยดำเนินการจัดตั้งโรงเรียนและชั้นเรียนพิเศษ หรือห้องเรียนในลักษณะอื่นๆที่เพิ่มพูนความรู้วิชาการควบคู่กับทักษะความสามารถในการทำงาน

3. บริษัทหรือหน่วยงานจัดตัวเองให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการเรียนรู้การฝึกอบรมโดยการออกแบบและสร้างระบบ การพัฒนาบุคลากรระบบสนับสนุนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้เช่นนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อสร้าง e-office,

e-business การทำ website การสร้าง blog รวมถึงการตั้งชมรมต่างๆเพื่อใช้เป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเชื่อมโยงกับองค์กรการศึกษาภายนอกเพื่อยกระดับการเรียนรู้ของสมาชิกในองค์กร

4. รัฐร่วมมือกับวิสาหกิจขนาดเล็กลงและขนาดกลางเพื่อพัฒนาคนงานโดยรัฐร่วมมือและสนับสนุนในการสร้างโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการอบรมหรือเป็นเครือข่ายในการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการฝึกอบรมมุ่งเป้าไปที่ศักยภาพของการจ้างงานและเน้นวิชาชีพที่ขาดแคลน

5. การสร้างระบบสะสมหน่วยกิต (Credit Bank System) โดยสถาบันต่างๆ เปิดโอกาสให้สามารถมีภาระสะสมหน่วยกิต ที่ได้รับจากการเรียนรู้หรือการอบรมต่างๆ หรือการรับรองความรู้ประสบการณ์การลงทะเลียนเรียนบางเวลาเปิดโอกาสให้มีการโอนหน่วยกิต ระหว่างโรงเรียน/สถานศึกษา/สถาบันการศึกษาระดับต่างๆ ทั้งในและนอกระบบ

6. การฝึกอบรมในงาน (On the job training) เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคอุตสาหกรรมธุรกิจและการบริการ โดยให้มีการฝึกอบรมภายใน (In-house training) รวมถึงการสัมมนาภายนอกเพื่อเพิ่มพูนการเรียนรู้ความสามารถยกระดับการทำงานทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

7. องค์กรสาธารณะจัดการสอบเทียบสาขาวิชาชีพต่างๆ เป็นการส่งเสริมองค์กรสาธารณะองค์กรวิชาชีพและองค์กรที่ไม่หวังกำไรให้ทำงานด้านการศึกษาการอบรม โดยจัดโปรแกรมวิชาชีพวิชาทั่วไปที่ครอบคลุมทักษะต่างๆมีการทดสอบเพื่อให้ได้รับวุฒิบัตรรวมทั้งให้มีการนำความรู้และประสบการณ์ในงานด้านต่างๆมาเทียบโอนเป็นหน่วยกิต หรือประกาศนียบัตร

8. การจัดชุดการเรียนรู้ (Learning Package) ให้เรียนรู้ด้วยตัวเองเพื่อตอบสนองผู้ที่ไม่สามารถเข้าชั้นเรียนปกติอันเนื่องมาจากข้อจำกัดและปัญหาทั้งทางด้านสังคมวัฒนธรรมความพิการระยะทางห่างไกลหรือต้องทำงานตลอดเวลาโดยหน่วยงานการศึกษานอกระบบจัดทำชุดการเรียนรู้ประกอบด้วยสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อเสริมอื่นๆให้สามารถเทียบเท่าการศึกษานอกระบบในระดับต่างๆ คือระดับประถมศึกษามัธยมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

9. การศึกษาทางไกลเต็มรูปแบบสำหรับเยาวชนและผู้ใหญ่ที่ต้องทำงาน โดยจัดการศึกษาทางไกลเต็มรูปแบบในลักษณะการเรียนรู้ผ่านสื่อต่างๆทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ทางอินเทอร์เน็ตเคเบิลทีวีวิทยุจัด โปรแกรมการศึกษาด้านอาชีพความรู้พิเศษเฉพาะ

10. การกลับสู่การศึกษาอีกครั้ง (Reeducation) เป็นการส่งเสริมกระตุ้นประชาชนบางกลุ่มเช่นคนงานที่ทำงานบางเวลาคนหนุ่มสาวที่ว่างงานแม่บ้านผู้สูงอายุหรือผู้ที่ออกจากโรงเรียนกลางคันให้กลับสู่การศึกษาอีกครั้งโดยการสนับสนุนการเรียนรู้อย่างอิสระการเข้ารับการอบรมหรือกิจกรรมต่างๆการใช้ระบบ e-learning การใช้เครือข่ายเพื่อการศึกษาที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายการช่วยให้เข้าถึงสารสนเทศทางการศึกษาคุณภาพสูงได้ง่ายโดยผ่านระบบสื่อสารเรื่องคอมพิวเตอร์

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่ารูปแบบการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบสามารถจัดได้หลากหลายรูปแบบขึ้นอยู่กับความพร้อมและความต้องการของกลุ่มเป้าหมายการจัดการศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะการจัดการศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะเช่นผู้บกพร่องในด้านต่างๆ ผู้มีความสามารถพิเศษการศึกษาทางเลือกที่จัดโดยครอบครัวและองค์กรต่างๆ สถานศึกษาสามารถปรับมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้ตามความเหมาะสม

1.8 การศึกษาสายอาชีพ

การจัดการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนมีอาชีพหรือช่องทางทำมาหากินคิดเป็นแก้ปัญหา เป็นมีความรู้ทักษะและเจตคติที่ดีในการทำงานเพื่อการประกอบอาชีพอิสระอาชีพในตลาดแรงงาน หรือเพื่อปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ของตนเองและชุมชนรวมทั้งเพื่อเพิ่มวุฒิทางการศึกษาและการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับหน้าที่การงาน โดยมีการจัดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพุทธศักราช 2545 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2546)

1.8.1 คุณสมบัติของผู้ที่จะเรียน

1) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ หรือเทียบเท่า

2) เป็นผู้ที่ทำงานในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

3) ไม่เป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียน ทั้งนี้ผู้เรียนสามารถลงทะเบียนเรียนหมวดวิชาเพิ่มเติมตามความต้องการในกลุ่มหมวดวิชาพื้นฐานและกลุ่มวิชาประสบการณ์โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใดๆทั้งสิ้นทั้งค่าสมัครและค่าลงทะเบียนจะต้องเรียนวิชาใดบ้างทุกคนต้องเรียนรู้ทั้งวิชาสามัญและวิชาชีพตามโครงสร้างหลักสูตรไม่น้อยกว่า 102 หน่วยกิตดังนี้

- (1) หมวดวิชาสามัญไม่น้อยกว่า 26 หน่วยกิต
- (2) หมวดวิชาชีพไม่น้อยกว่า 66 หน่วยกิต
- (3) โครงงาน 4 หน่วยกิต
- (4) หมวดวิชาเลือกเสรีไม่น้อยกว่า 10 หน่วยกิต
- (5) ฝึกงาน (ไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียน)
- (6) กิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่น้อยกว่า 200 ชั่วโมง

1.8.2 วิธีเรียน มีวิธีการเรียนหลากหลายที่สถานศึกษาและผู้เรียนจะมีการตกลงร่วมกันขึ้นอยู่กับเวลาว่างความสะดวกและความขากง่ายของเนื้อหาสาระที่จะเรียนรู้ซึ่งผู้เรียนสามารถเลือกเรียนให้เหมาะสมกับสภาพของแต่ละพื้นที่วิธีการเรียนเหล่านี้ได้แก่เรียนรู้ด้วยตนเองจากสื่อสิ่งพิมพ์สื่ออิเล็กทรอนิกส์ผู้รู้/ผู้เชี่ยวชาญเรียนในชั้นเรียนผู้เรียนกับครูร่วมกันวิเคราะห์

เนื้อหาสาระที่มีความยากต้องจัดให้มีการสอนเสริมจากผู้เชี่ยวชาญในสถานประกอบการ/หน่วยงานอื่นๆหรือส่งไปเรียนยังสถานศึกษาอื่นๆเรียนรู้จากการพบกลุ่มโดยจัดให้มีการเรียนรู้ร่วมกันทั้งกลุ่ม เช่นมีการแสดงผลงานการแสดงความคิดเห็น

1.9 การจัดการศึกษาตามอัธยาศัยความหมายการศึกษาตามอัธยาศัย มีนักรักศึกษาให้ไว้ดังนี้

กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2544) ให้ความหมายการศึกษาตามอัธยาศัยว่าเป็นการศึกษาที่เกิดขึ้นตามวิถีชีวิตที่ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจศักยภาพความพร้อมและโอกาสโดยศึกษาจากประสบการณ์การทำงานบุคคลครอบครัวสื่อมวลชนชุมชนแหล่งความรู้ต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทักษะความบันเทิงและการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยมีลักษณะที่สำคัญคือไม่มีหลักสูตรไม่มีเวลาเรียนที่แน่นอนไม่จำกัดอายุไม่มีการลงทะเบียนไม่มีการสอบไม่มีการรับประกาศนียบัตรมีหรือไม่มีสถานศึกษาที่แน่นอนเรียนที่ไหนก็ได้สามารถเรียนได้ตลอดเวลาและเกิดขึ้นในทุกช่วงวัยตลอดชีวิต

ชัยยศ อิ่มสุวรรณ์ และคณะ (2544) ให้นิยามว่าการศึกษาตามอัธยาศัยเป็นการจัดสภาพแวดล้อมสถานการณ์ปัจจัยเกื้อหนุนสื่อแหล่งความรู้และบุคคลเพื่อส่งเสริมให้บุคคลได้เรียนรู้ตามความสนใจศักยภาพความพร้อมและโอกาสเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตทั้งของตนเองครอบครัวชุมชนและสังคม

พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 ได้ให้ความหมายของการศึกษาตามอัธยาศัยว่าเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ในวิถีชีวิตประจำวันของบุคคลซึ่งบุคคลสามารถเลือกที่จะเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตตามความสนใจความต้องการโอกาสความพร้อมและศักยภาพในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

สุมาลี สังข์ศรี และคณะ (2553) การศึกษาตามอัธยาศัยหรือการศึกษาที่ไม่เป็นทางการ (Informal Education) หมายถึงรูปแบบหนึ่งของการศึกษาที่บุคคลได้รับความรู้ประสบการณ์ได้เสริมสร้างเจตคติค่านิยมและทักษะต่างๆจากครอบครัวสังคมสิ่งแวดล้อมและจากประสบการณ์ในการดำรงชีวิตประจำวันการได้รับความรู้อาจจะได้จากการพูดคุยสนทนาการสังเกตการเข้าร่วมในกิจกรรมการประกอบอาชีพการงานโดยที่กิจกรรมเหล่านี้อาจไม่ได้เกิดขึ้นหรือมีการจัดขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งทางการศึกษาแต่จัดขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์อื่นแต่กลับทำให้บุคคลได้รับความรู้โดยบังเอิญหรืออาจโดยไม่ตั้งใจ

Shibuya Hideyoshi (1990 อ้างถึงในอุดม เศษกิจวงศ์, 2544, น. 80) ให้ความหมายไว้ว่าการศึกษาตามอัธยาศัยคือกระบวนการที่มนุษย์ได้รับการถ่ายทอดและสั่งสมความรู้ทักษะเจตคติความคิดจากประสบการณ์ในชีวิตประจำวันและสิ่งแวดล้อมตลอดชีวิตเป็นการศึกษาที่ไม่มีองค์กร

ไม่มีระบบไม่มีจุดมุ่งหมายไม่ตั้งใจและเรื่องที่ได้รับการถ่ายทอดก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตในสังคมตัวอย่างเช่นการเรียนรู้ในครอบครัวในที่ทำงานสถานที่ท่องเที่ยวการเรียนรู้จากแบบอย่างและทัศนคติในครอบครัวหรือเพื่อนการเรียนรู้จากการอ่านสิ่งพิมพ์หนังสือพิมพ์และจากการท่องเที่ยวตลอดจนการเรียนรู้โดยฟังวิทยุคุณภาพดนตรีและโทรทัศน์เป็นต้น

Coombs (1985) อธิบายว่าการศึกษตามอรรถศาสตร์หมายถึงกระบวนการตลอดชีวิตที่ทุกคนได้รับและสะสมความรู้ทักษะเจตคติการรู้แจ้งจากประสบการณ์ประจำวันการสัมผัสกับสิ่งแวดล้อมทั้งที่บ้านที่ทำงานที่เล่นจากตัวอย่างและเจตคติของสมาชิกครอบครัวเพื่อนจากการเดินทางการอ่านหนังสือพิมพ์และหนังสืออื่น ๆ หรือโดยการฟังวิทยุคุณภาพดนตรีหรือโทรทัศน์ตามปกติไม่มีการจัดไม่มีระบบและบางครั้งไม่ได้ตั้งใจแต่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ไปตลอดชีวิตของแต่ละบุคคลแม้แต่ผู้ที่ศึกษาในโรงเรียนมาแล้ว

Evan (1981) ให้ความหมายว่าการศึกษตามอรรถศาสตร์หมายถึงผลของการเรียนรู้อันเกิดจากสถานการณ์ที่ผู้เรียนหรือแหล่งความรู้บางอย่างโดยหนึ่งมีเจตจำนงเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แต่ไม่ใช่ทั้งสองปัจจัยเกิดตรงกัน

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่าการศึกษตามอรรถศาสตร์หมายถึงการศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจศักยภาพความพร้อมและโอกาสโดยศึกษาจากบุคคลประสบการณ์สังคมสภาพแวดล้อมหรือแหล่งความรู้อื่น ๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทักษะและพัฒนาคุณภาพชีวิต

2. หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

2.1 หลักการหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กำหนดหลักการไว้ดังนี้

2.1.1 เป็นหลักสูตรที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นด้านสาระการเรียนรู้เวลาเรียนและการจัดการเรียน โดยเน้นการบูรณาการเนื้อหาให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตความแตกต่างของบุคคลชุมชนและสังคม

2.1.2 ส่งเสริมให้มีการเทียบโอนผลการเรียนจากการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.1.3 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาและเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยตระหนักว่าผู้เรียนมีความสำคัญสามารถพัฒนาตนเองได้ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

2.1.4 ส่งเสริมให้ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2.2 จุดหมายหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมมีสติปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีศักยภาพในการประกอบอาชีพและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องซึ่งเป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ต้องการจึงกำหนดจุดหมายดังต่อไปนี้

2.2.1 มีคุณธรรมจริยธรรมค่านิยมที่ดีงามและสามารถอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสันติสุข

2.2.2 มีความรู้พื้นฐานสำหรับการดำรงชีวิตและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

2.2.3 มีความสามารถในการประกอบสัมมาอาชีพให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดและตามทันความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจสังคมและการเมือง

2.2.4 มีทักษะการดำเนินชีวิตที่ดีและสามารถจัดการกับชีวิตชุมชนและสังคมได้อย่างมีความสุขตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2.2.5 มีความเข้าใจประวัติศาสตร์ชาติไทยภูมิใจในความเป็นไทยโดยเฉพาะภาษา ศิลปวัฒนธรรมประเพณีกีฬาภูมิปัญญาไทยความเป็นพลเมืองดีปฏิบัติตนตามหลักธรรมของศาสนา ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2.2.6 มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2.2.7 เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้มีทักษะในการแสวงหาความรู้สามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้และบูรณาการความรู้มาใช้ในการพัฒนาตนเองครอบครัวชุมชนสังคมและประเทศชาติ

2.3 กลุ่มเป้าหมายกลุ่มเป้าหมายเป็นประชาชนทั่วไปที่ไม่ได้อยู่ในระบบ โรงเรียนระดับการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ระดับคือระดับประถมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

2.4 สารการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 สาระดังนี้

2.4.1 สาระทักษะการเรียนรู้เป็นสาระเกี่ยวกับการเรียนรู้ด้วยตนเองการใช้แหล่งเรียนรู้การจัดการความรู้การคิดเป็นและการวิจัยอย่างง่าย

2.4.2 สาระความรู้พื้นฐานเป็นสาระเกี่ยวกับภาษาและการสื่อสารคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2.4.3 สาระการประกอบอาชีพเป็นสาระเกี่ยวกับการมองเห็นช่องทางและการตัดสินใจประกอบอาชีพทักษะในอาชีพการจัดการอาชีพอย่างมีคุณธรรมและการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคง

2.4.4 สาระทักษะการดำเนินชีวิตเป็นสาระเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยในการดำเนินชีวิตศิลปะและสุนทรียภาพ

2.4.5 สารระการพัฒนาลังคมเป็นสาระเกี่ยวกับภูมิศาสตร์ประวัติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์การเมืองการปกครองศาสนาวัฒนธรรมประเพณีหน้าที่พลเมืองและการพัฒนาตนเอง ครอบครัวยุวมชนลังคม

2.5 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ประกอบด้วยสาระการเรียนรูู้ได้แก่สาระทักษะการเรียนรูู้ สาระ ความรู้พื้นฐาน สาระ การประกอบอาชีพ สาระทักษะการดำเนินชีวิตและสาระการพัฒนาลังคมซึ่งแต่ละสาระ ประกอบด้วยรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในโครงสร้างรายวิชา บังคับทุกรายวิชาผู้เรียนต้องลงทะเบียนเรียนตามที่กำหนดส่วนรายวิชาเลือกสถานศึกษาที่กำหนดได้ ตามความต้องการ โดยพัฒนาหลักสูตรขึ้นเองหรือเลือกใช้จากสถานศึกษาอื่นหรือที่ส่วนกลาง กำหนดนอกจากนี้แต่ละระดับต้องทำกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตไม่น้อยกว่า 200 ชั่วโมงและต้อง ทำโครงการอย่างน้อย 3 หน่วยกิตกลุ่มเป้าหมายเป็นประชาชนทั่วไปที่ไม่ได้อยู่ในระบบโรงเรียน ระดับการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ระดับคือระดับประถมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย เวลาเรียนในแต่ละระดับใช้เวลาเรียน 4 ภาคเรียนยกเว้นกรณีที่มีการเทียบ โอนผลการเรียนทั้งนี้ผู้เรียนต้องลงทะเบียนเรียนในสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ภาคเรียนหน่วยกิตใช้ เวลาเรียน 40 ชั่วโมงมีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

ตารางที่ 2.1 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถม มัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ที่	สาระการเรียนรูู้	จำนวนหน่วยกิต					
		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย	
		วิชาบังคับ	วิชาเลือก	วิชาบังคับ	วิชาเลือก	วิชาบังคับ	วิชาเลือก
1	ทักษะการเรียนรูู้	5		5		5	
2	ความรู้พื้นฐาน	12		16		20	
3	การประกอบอาชีพ	8		8		8	
4	ทักษะการดำเนินชีวิต	5		5		5	
5	การพัฒนาลังคม	6		6		6	
	รวม	36	12	40	16	44	32
		48 หน่วยกิต		56 หน่วยกิต		76 หน่วยกิต	
	กิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต	200 ชั่วโมง		200 ชั่วโมง		200 ชั่วโมง	

หมายเหตุ วิชาเลือกในแต่ละระดับสถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนเรียนรู้จากการทำโครงการ
จำนวนอย่างน้อย 3 หน่วยกิต

2.6 กิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต (กพช.) เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดขึ้นตามเงื่อนไข
การจบหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 เพื่อให้ผู้เรียนได้
พัฒนาตนเองครบถ้วนสมส่วนสังคมและกำหนดให้ผู้เรียนทุกระดับการศึกษาต้องเรียนรู้และปฏิบัติ
กิจกรรมจำนวนไม่น้อยกว่า 200 ชั่วโมง

**2.7 มาตรฐานการเรียนรู้หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551** กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ตามสาระการเรียนรู้ทั้ง 5 สาระที่เป็นข้อกำหนด
คุณภาพของผู้เรียนดังนี้

มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นมาตรฐาน
เรียนรู้ในแต่ละสาระการเรียนรู้เมื่อผู้เรียนเรียนจบหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้น
พื้นฐานพุทธศักราช 2551

**2.8 การจัดหลักสูตรหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551** ที่สถานศึกษานำไปใช้จัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยสาระการเรียนรู้ 5 สาระคือ
ทักษะการเรียนรู้ความรู้พื้นฐาน การประกอบอาชีพ ทักษะการดำเนินชีวิต และการพัฒนาสังคม
โดยโครงสร้างหลักสูตรได้กำหนดจำนวนหน่วยกิตในแต่ละระดับทั้งวิชาบังคับ และวิชาเลือกซึ่ง
ผู้เรียนทุกคนต้องเรียนวิชาบังคับตามที่กำหนดสำหรับวิชาเลือกให้ผู้เรียนเลือกเรียนได้ตามแผน
การเรียนรู้เป็นรายบุคคลและ/หรือกลุ่ม โดยเลือกเรียนในสาระการเรียนรู้ใดสาระการเรียนรู้หนึ่ง
หรือหลายสาระการเรียนรู้ให้ครบจำนวนหน่วยกิตตามโครงสร้างหลักสูตรในแต่ละระดับตาม
ความต้องการของผู้เรียน

**2.9 วิธีการจัดการเรียนรู้วิธีเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551** จะมีวิธีเดียวคือวิธีเรียน กศน.ที่สามารถจัดการเรียนรู้ได้หลายรูปแบบ
เช่นการเรียนรู้แบบพบกลุ่มการเรียนรู้ด้วยตนเองการเรียนรู้แบบทางไกลการเรียนรู้แบบชั้นเรียน
และการเรียนรู้แบบอื่นๆซึ่งในแต่ละรายวิชาผู้เรียนสามารถเลือกเรียนรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือ
หลายรูปแบบก็ได้แต่ต้องขึ้นอยู่กับความพร้อมของสถานศึกษาด้วย

3. นโยบายและจุดเน้นการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

3.1 นโยบายและจุดเน้นการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยปีงบประมาณ 2556

3.1.1 วิสัยทัศน์

คนไทยได้รับการศึกษาตลอดชีวิตและการศึกษาอาชีพเพื่อการมีงานทำที่มีคุณภาพได้ทุกที่ทุกเวลาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกันเพื่อให้เกิดสังคมฐานความรู้การมีอาชีพและการมีความสามารถเชิงการแข่งขันในประชาคมอาเซียนอย่างยั่งยืน

3.1.2 พันธกิจ

1) จัดและส่งเสริมการจัดการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีคุณภาพเพื่อยกระดับการศึกษาสมรรถนะในการเรียนรู้และการแก้ปัญหาพัฒนาอาชีพคุณภาพชีวิตและสังคมและเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของประชาชนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

2) ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของภาคีเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มประเทศอาเซียนเพื่อผนึกกำลังในการพัฒนาคุณภาพของประชากร

3) พัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและการพัฒนาทักษะการเรียนรู้เพื่อให้รู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

4) ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตของชุมชนโดยการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของคนในชุมชนส่งเสริมบทบาทของภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และศูนย์การเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ

5) พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้สามารถดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อส่งเสริมการศึกษตลอดชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.1.3 เป้าประสงค์

1) คนไทยได้รับโอกาสทางการศึกษาในรูปแบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

- 2) ประชากรวัยแรงงานมีระดับการศึกษาและคุณภาพชีวิตที่สูงขึ้นและมีอาชีพที่สามารถสร้างรายได้ให้กับตนเองและครอบครัวอย่างยั่งยืนบนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์
- 3) ชุมชนมีฐานอาชีพที่กว้างและหลากหลายสามารถพัฒนาไปสู่ระดับวิสาหกิจชุมชนที่มีความสามารถเชิงการแข่งขันมีความเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบและสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและความเข้มแข็งของชุมชน (OTOP Mini MBA)
- 4) ประชาชนมีเจตคติเชิงวิทยาศาสตร์และสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการเรียนรู้แก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมอย่างสร้างสรรค์
- 5) ประชาชนมีความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษภาษาจีนและภาษากลุ่มประเทศอาเซียนรวมทั้งความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภูมิภาคและความเป็นประชาคมอาเซียน
- 6) องค์กรภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มประเทศอาเซียนร่วมเป็นภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง
- 7) หน่วยงานและสถานศึกษาพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีคุณภาพมาใช้ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่กลุ่มเป้าหมายและประชาชนทั่วไปอย่างทั่วถึง
- 8) หน่วยงานและสถานศึกษานำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 9) ชุมชนได้รับการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้มีกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชนโดยใช้รูปแบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยโดยมี กศน.ตำบล และ ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนต่างๆ เป็นกลไกส่งเสริมการเรียนรู้
- 10) หน่วยงานและสถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีประสิทธิภาพ

3.1.4 ตัวชี้วัด

- 1) ร้อยละของคนไทยกลุ่มเป้าหมายกลุ่มต่าง ๆ (เช่นกลุ่มเด็กกลุ่มเยาวชนกลุ่มวัยแรงงานกลุ่มผู้สูงอายุกลุ่มคนพิการกลุ่มผู้ด้อยโอกาสกลุ่มชาติพันธุ์ ชนกลุ่มน้อยกลุ่มคนไทยในต่างประเทศกลุ่มคนไทยทั่วไป เป็นต้น) ที่เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้/ได้รับบริการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ

2) จำนวนประชากรวัยแรงงาน (อายุ 15-59ปี) กลุ่มเป้าหมายที่เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษานอกระบบ

3) จำนวนประชากรวัยแรงงาน (อายุ 15-59 ปี) กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตและการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์

4) ร้อยละของชุมชน (ตำบล/หมู่บ้าน) เป้าหมายที่ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับการอบรมหลักสูตร OTOP Mini MBA ตามโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชนเพื่อการมีงานทำแล้วสามารถจัดตั้งกลุ่มวิสาหกิจชุมชนระดับตำบล/หมู่บ้านได้

5) จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการการเรียนรู้/ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา

6) ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการการเรียนรู้/ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาแล้วมีการพัฒนาเจตคติทางวิทยาศาสตร์และมองเห็นแนวทางการนำไปใช้ในการดำรงชีวิตได้

7) จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการศึกษาอบรมในหลักสูตรภาษาอังกฤษ ภาษาจีนภาษากลุ่มประเทศอาเซียนและอาเซียนศึกษา

8) จำนวนองค์กรภาคส่วนต่างๆ ในกลุ่มประเทศอาเซียนที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ในการดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกับประเทศไทย

9) ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษากศน. ที่มีการพัฒนา/วิจัยและพัฒนาลือและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน/ผู้รับบริการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

10) ร้อยละของผู้เรียน/ผู้เข้ารับบริการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีความพึงพอใจในคุณภาพและปริมาณ/ความหลากหลายของสื่อการเรียนรู้ที่หน่วยงานและสถานศึกษากศน. จัดบริการ

3.1.5 นโยบายเร่งด่วน

1) ยกระดับการศึกษาประชาชนให้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภายใน 8 เดือนอย่างมีคุณภาพ

(1) เร่งพัฒนากรอบแนวคิดการประเมินเทียบระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ที่เปิดโอกาสให้ประชาชนที่มีอาชีพมาประเมินเทียบระดับการศึกษาแบบก้าวกระโดดเพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับประชาชนอย่างกว้างขวาง

(2) เร่งพัฒนามาตรฐานระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพื่อใช้เป็นมาตรฐานกลางสำหรับการประเมินระดับมัธยมศึกษาตอนปลายตลอดจนพัฒนาตัวบ่งชี้เครื่องมือประเมินและเกณฑ์การประเมิน

(3) เร่งพัฒนากระบวนการจัดทำคู่มือการดำเนินงานการประเมินเทียบระดับมัธยมศึกษาตอนปลายตลอดจนพัฒนาสื่อประกอบการเรียนรู้ทั้งในรูปแบบสื่อเอกสารและสื่อเทคโนโลยีที่หลากหลายและสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

(4) เร่งปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถดำเนินการประเมินเทียบระดับมัธยมศึกษาตอนปลายได้อย่างถูกต้องตามข้อกำหนดทางการศึกษาและเกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน

(5) เร่งสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับหน่วยงานและสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน กศน. เกี่ยวกับกรอบแนวคิดและวิธีการดำเนินงานเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(6) ให้สำนักงาน กศน. อำเภอ/เขตเร่งดำเนินการจัดบริการประเมินเทียบระดับการศึกษาและประสบการณ์อย่างมีคุณภาพเพื่อยกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของประชาชน

(7) ให้สำนักงาน กศน. จังหวัด/กทม. เร่งรัดการดำเนินการจัดบริการประเมินเทียบระดับการศึกษาและประสบการณ์เพื่อยกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของประชาชนของ กศน. อำเภอ/เขต ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

(8) เร่งประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจกับองค์กรหลักหน่วยงานทางการศึกษาและภาคสังคมเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการดำเนินการประเมินเทียบระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของการยกระดับการศึกษาและเข้ารับบริการประเมินเทียบระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอย่างกว้างขวาง

3.2 นโยบายและจุดเน้นการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยปีงบประมาณ 2559

3.2.1 ปรัชญา “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และปรัชญาคิดเป็น”

3.2.2 วิสัยทัศน์ “กศน.ร่วมสร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับคนไทยอย่างเสมอภาคเท่าเทียมทั่วถึง และมีคุณภาพ”

3.2.3 พันธกิจ

1) จัดและส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2) ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายและชุมชน ในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3) ส่งเสริมและพัฒนาการนำเทคโนโลยีทางการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

4) พัฒนาหลักสูตร รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและนวัตกรรม การวัดและประเมินผลในทุกรูปแบบ

5) ส่งเสริมและพัฒนาการนำเทคโนโลยีทางการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

3.2.4 เป้าประสงค์

1) ประชาชนผู้ด้อย พลาด และขาดโอกาสทางการศึกษาได้รับโอกาสทางการศึกษาในรูปแบบการศึกษา นอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง และเท่าเทียม

2) ประชาชนกลุ่มเป้าหมายพิเศษได้รับโอกาสทางการศึกษาในรูปแบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่เป็นไปตามสภาพปัญหา และความต้องการของแต่ละกลุ่ม

3) ชุมชนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและปรัชญา คิดเป็น อาทิ หมู่บ้านตามรอยพระยุคลบาท หมู่บ้านแห่งการอ่าน บ้านหนังสือชุมชน แหล่งการเรียนรู้ชุมชน

4) ประชาชนได้รับการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิต และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน โดยมี กศน.ตำบล ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน และแหล่งการเรียนรู้อื่นในชุมชน เป็นกลไกในการจัดการเรียนรู้

5) ประชาชนได้รับโอกาสในการเรียนรู้และมีเจตคติทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมสามารถประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหา และพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์

6) ชุมชนมีการจัดการความรู้ของชุมชน เพื่อพัฒนาไปสู่ ความมั่นคงและยั่งยืนทางเศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม

7) ชุมชนทุกภาคส่วน ร่วมเป็นภาคีเครือข่ายในการจัด ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินงานการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

3.2.5 ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จุดเน้นการดำเนินงาน

1) สำรวจ วิเคราะห์ และปรับปรุงค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยดำเนินการให้ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนค่าจัดซื้อตำราเรียน ค่าจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และค่าเล่าเรียน อย่างทั่วถึง และเหมาะสมกับสภาพการจัดการศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสในการรับการศึกษาที่มีคุณภาพโดยไม่เสีย ค่าใช้จ่าย

2) สร้างความรู้ ความตระหนัก และปลูกจิตสำนึกตามหลักธรรมาภิบาล ตลอดจนความรู้เรื่อง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรทุกระดับทุกประเภทโดยส่งเสริม การจัดกิจกรรม การจัดทำนวัตกรรมเกี่ยวกับองค์ความรู้ ด้านคุณธรรมจริยธรรม การป้องกันการทุจริต และราชการใส สะอาด ของหน่วยงานและสถานศึกษา เพื่อให้ กศน. เป็นองค์กรแห่งศักดิ์ศรีและสุจริตธรรมที่ประชาชนมีความ เชื่อมั่น ศรัทธา และมีความไว้วางใจในการปฏิบัติงาน ภารกิจต่อเนื่อง

ภารกิจต่อเนื่อง 1 ด้านการจัดการศึกษาและการเรียนรู้

1.1 การศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1.1 สนับสนุนการจัดการศึกษานอกระบบตั้งแต่ปฐมวัยจนจบ การศึกษาขั้นพื้นฐานโดยดำเนินการให้ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนค่าจัดซื้อตำราเรียน ค่าจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และ ค่าเล่าเรียนอย่างทั่วถึงและเพียงพอเพื่อเพิ่มโอกาสในการรับการศึกษาที่มีคุณภาพโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

1.1.2 จัดการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับกลุ่มเป้าหมายผู้ด้อย พลาด และขาด โอกาสทางการศึกษา ทั้งระบบการให้บริการ ระบบการเรียน การสอน ระบบการวัดและประเมินผลการเรียน ผ่านการ เรียนแบบเรียนรู้ด้วยตนเอง การพบกลุ่ม การเรียนแบบชั้นเรียน และการจัดการศึกษาทางไกล

1.1.3 จัดให้มีการประเมินเพื่อเทียบระดับการศึกษา และการเทียบโอน ความรู้และประสบการณ์ที่มี ความโปร่งใส ยุติธรรม ตรวจสอบได้ มีมาตรฐานตามที่กำหนด และสามารถตอบสนองความต้องการของ กลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนต้องเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต เพื่อดำเนินกิจกรรม เสริมสร้างความสามัคคี บำเพ็ญสาธารณะประโยชน์อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เช่น กิจกรรม ลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด กิจกรรม จิตอาสา การจัดตั้งชมรม/ชุมนุม และเปิดโอกาสให้ผู้เรียน

นำกิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์อื่นๆ นอกหลักสูตร มาใช้ เพิ่มชั่วโมงกิจกรรมให้ผู้เรียนจบตามหลักสูตรได้

1.1.5 จัดตั้งศูนย์แนะแนวและประสานการศึกษาพิเศษอำเภอ/เขต ให้ครบทุกอำเภอ ทั่วประเทศ

4. การเทียบระดับการศึกษาและการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.1 หลักการและแนวคิดการเทียบระดับการศึกษา

หลักการการเทียบระดับการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่2) พ.ศ.2545 ได้ใช้กลไกของการเทียบระดับการศึกษา ในมาตรา 16 วรรคสี่ เป็นมาตรการสำคัญโดยให้สามารถนำผลการเรียนรู้จากการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยมาเทียบระดับการศึกษา ได้ การดำเนินงานประเมินเทียบระดับการศึกษา ได้นำแนวคิดของการยอมรับความรู้และประสบการณ์ที่มีมาก่อนมาประยุกต์ใช้ (Recognition of prior learning Assessment) โดยประเมินเพื่อให้ได้รับการรับรองวุฒิการศึกษา ทั้งระดับประถมศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายประกอบกัน ซึ่งการให้คุณค่าของผลการเรียนรู้

ปี พ.ศ.2546 กระทรวงการศึกษาธิการได้อาศัยอำนาจตามคำในมาตรา 16วรรคสี่ และมาตรา 74 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ออกกฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งระดับและการเทียบระดับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ต่อมาในปี พ.ศ.2548 กระทรวงการศึกษาธิการได้ประกาศเรื่องกำหนดสถานการศึกษาในสังกัดสำนักงานการศึกษานอกโรงเรียนทำหน้าที่เทียบระดับการศึกษาซึ่งมีทั้งหมด 21 แห่งทั่วประเทศ ต่อมาในปี พ.ศ.2551 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยส่งผลให้บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานทางการศึกษาเปลี่ยนแปลงไป กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ประกาศสถานการศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) ให้ทำหน้าที่เทียบระดับการศึกษา จังหวัดละ 1 แห่งทั่วประเทศรวม 75 แห่งและกรุงเทพมหานครมี 4 แห่งรวมทั้งสิ้น 79 แห่งเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ.2551 เป็นต้นไป

4.2 แนวคิดการเทียบระดับการศึกษาการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ เป็นกลไกที่จะก่อให้เกิดผลต่อการพัฒนาการศึกษาและการเรียนเป็นระบบ ไม่ใช่ส่วนใดส่วนหนึ่ง การศึกษา

และเรียนรู้ในสถานะที่เป็นส่วนหนึ่งของระบบการพัฒนาประเทศ ซึ่งต้องเชื่อมโยงกับการพัฒนา ระบบอื่นทั้งด้านเศรษฐกิจสังคม เกษตรกรรม สาธารณสุขคั้งนั้นประชาชนทุกคน ทุกเพศ ทุกวัย มีโอกาสเข้าถึงการศึกษาและเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ทั้งในระบบ นอกระบบตามอัธยาศัย โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหารและจัดการศึกษา มีระบบเทียบโอน ความรู้และประสบการณ์เพื่อให้ประชาชนคนไทยยุคใหม่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองสร้างนิสัยรัก การอ่านใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตสามารถสื่อสาร สามารถคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจิต สาธารณะมีระเบียบวินัย เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมสามารถทำงานเป็นกลุ่ม มีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมจิตสำนึกและความภูมิใจในความเป็นไทย ยึดมั่นการปกครองระบอบ ประชาธิปไตย อันทรงมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและสามารถก้าวทันโลก (สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา.2552:2)

ชลทิศย์ เอี่ยมสำอางค์ (2553) ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการเทียบโอนผล การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พบว่า

1. สภาพการดำเนินการเทียบโอนผลการศึกษาทั้งการเทียบโอนผลการเรียนและ การเทียบระดับการศึกษา สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้จากการศึกษาในระบบ การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การฝึกอาชีพหรือประสบการณ์การทำงาน เป็นการเชื่อมโยง การศึกษาทั้ง 3 รูปแบบ เพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต มีการกระจายอำนาจการเทียบโอนผล การศึกษาลู่สถานศึกษา สถานศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีการเทียบโอนเป็นหมวดวิชาเฉพาะ (ร้อยละ 95) ในส่วนการการเทียบโอนจากความรู้และประสบการณ์จากกลุ่มเป้าหมาย พบว่า สถานศึกษา ส่วนมากใช้วิธีเทียบโอนจากกลุ่มเป้าหมายที่มีประสบการณ์จากการทำงาน เป็นผู้นำท้องถิ่นและ สมาชิกสภาท้องถิ่น (ร้อยละ 43) เป็นทหารกองประจำการ (ร้อยละ 41) ปัญหาที่พบการบริหาร จัดการ ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์และการเข้าถึงการรับบริการการเทียบโอน วิธีการเทียบโอนมี ไม่หลากหลาย หมวดวิชาที่ให้มีการเทียบโอนน้อยเกินไปมีเพียง 1 หมวดวิชา เนื้อหาและรหัสวิชา ไม่ตรงกัน เกิดความล่าช้าในการตรวจสอบการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหากรรมการได้ยาก ระบบขั้นตอนการดำเนินงานขาดความชัดเจนมีแนวปฏิบัติไม่ตรงกัน เจ้าหน้าที่ขาดความรู้และคู่มือ ในแนวปฏิบัติทำให้ไม่กล้าดำเนินการที่จะเทียบโอนสถานศึกษาขาดเครื่องมือความรู้ และ ประสบการณ์ในการประเมินเพื่อการเทียบโอนผลการเรียนรู้

หลักการการเทียบระดับการศึกษาเป็นการเอาความรู้และประสบการณ์เป็นองค์ รวมของบุคคลทั้งด้านความรู้ ทักษะ การะบวนการ คุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมให้เป็นไปตาม มาตรฐานการเรียนรู้ระดับการศึกษาที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยหลักการประเมิน เพื่อการยอมรับความรู้และประสบการณ์ที่มีมาก่อนเป็นการยอมรับคุณค่าผลการเรียนรู้ที่เกิดจาก

การศึกษาในระบบ นอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การประกอบอาชีพและประสบการณ์การทำงาน โดยให้สังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตลอดชีวิตจากรูปแบบที่หลากหลาย โดยกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเป็นผู้ดำเนินการตามนโยบายให้โอกาสแก่ผู้ที่ขาดโอกาสทางการศึกษาเพื่อยกฐานะของประชากรวัยแรงงานให้มีความรู้ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพและทั่วถึง

4.3 การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดรูปแบบการศึกษาไว้สามรูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย สถานศึกษาอาจจัดการศึกษารูปแบบใด รูปแบบ หนึ่ง หรือทั้งสามรูปแบบก็ได้ และให้มีการเทียบโอนผลการเรียนจากต่างรูปแบบหรือรูปแบบเดียวกันได้ รัฐบาลมีนโยบายให้กระทรวงศึกษาธิการ จัดโครงการยกระดับการศึกษาของประชาชน ด้วยการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย) โดยมอบหมายให้สำนักงาน กศน. เป็นผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน เพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึงโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง การดำเนินงานดังกล่าวได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี การศึกษา 2556

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการตามกฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งระดับและการเทียบระดับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2556 และกฎกระทรวงว่า ด้วยการแบ่งระดับและการเทียบระดับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556 และ ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินเทียบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2556 เพื่อตอบสนองต่อ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตราที่ 16 วรรคสี่ เป็นทางเลือกสำหรับประชาชนในการเข้าระบบการศึกษาในการเทียบระดับการศึกษา ได้สะท้อนให้เห็นว่าบุคคลมีการ เรียนรู้อยู่ตลอดเวลา จากสังคม การดำเนินชีวิต การทำงาน หรือประสบการณ์ตรงในการประกอบอาชีพมาสร้างอาชีพ ให้แก่ตนเอง และสังคมได้อย่างมีคุณค่า การเรียนรู้เหล่านี้เป็นการเรียนรู้ที่อยู่ในวิถีชีวิต หลายคนมีธุรกิจของตนเอง เป็นพนักงานในบริษัท รับราชการ และกลุ่มอาชีพอื่น ๆ เพียงแต่ในช่วงวัยของการศึกษาเขาไม่มีโอกาสได้ศึกษา เพราะครอบครัวยากจน บ้านอยู่ไกลจากโรงเรียนมีความผิดพลาดในชีวิต หรือไม่ชอบศึกษาในวัย และเมื่อโอกาส ทางการศึกษาเปิดให้กลุ่มบุคคลเหล่านี้ จึงพร้อมที่จะศึกษาด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะให้ได้รับปริญญา

จุดมุ่งหมาย “สร้างความรู้ความสามารถ เพื่อให้ประชาชนสามารถอยู่ในโลกได้ อย่างเป็นสุขด้วย กระบวนการของการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้มีประสบการณ์จากการทำงาน เกิดความเชี่ยวชาญ ความชำนาญ สามารถนำไปปรับใช้กับตนเองและสังคมได้อย่างสร้างสรรค์ และ

สอดคล้องกับการเตรียมประชาชนในระดับ ผู้ใช้แรงงานในชุมชนเมืองและชนบท เข้าเป็นสมาชิกประชาคมอาเซียน และตลาดแรงงานอาเซียน (ASEAN Market)” 5 วัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาความคิด การเรียนรู้ การทำงาน แบบบูรณาการ และเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน 2) เพื่อให้ประชาชนในเขตชุมชน และ โรงงานอุตสาหกรรม เป็นหุ้นส่วนการยกระดับการศึกษา ของประชากรส่วนมากของประเทศที่ขาดโอกาสให้มีโอกาสในการเรียนรู้เพื่อให้พัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน 3) เพื่อเตรียมความพร้อมของกลุ่มบุคคลวัยแรงงานสู่ตลาดแรงงานอาเซียน 4) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แบบองค์รวมผ่านสื่อเชิงพหุ 5. เพื่อเป็นการสร้างตัวแบบการศึกษาเทียบ โอนวิทยฐานะ โดยไม่กำหนดพื้นฐานตาม การศึกษาในระบบ Functional Education เน้นความรู้ความชำนาญการ รูปแบบการจัดการจัดการศึกษานอกระบบเพื่อสร้างสมรรถภาพการเรียนรู้ โดยใช้ยุทธศาสตร์ตามตัวแบบ KSM Model หรือ สมการ $E=MC9+2$ KSM Model K = ความรู้ (Knowledge) ความสามารถ (Competency) S = เป็นผู้ที่มีความชำนาญ มีประสบการณ์เมื่อมีความรู้ก็สามารถถ่ายทอดได้ มีความ ชำนาญก็สามารถปฏิบัติงานนั้น ๆ ที่ได้รับมอบหมายให้ประสบความสำเร็จสูงสุด คือ Skill M = การบริหารจัดการที่ดีคือ มีความรอบรู้อย่างเป็นกระบวนการ ดังนั้น บุคคลที่จะประกอบการทำงานสำเร็จได้นั้น ต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการประกอบ การ รู้จักบริหาร คน บริหารคน บริหารเวลา และบริหารความรู้ ที่จะนำไปใช้เพื่อพัฒนาตนเองและสังคมอยู่ตลอดเวลา

กลุ่มเป้าหมาย บุคคลที่เป็นประชาชนทั่วไป มีพื้นความรู้ไม่ต่ำกว่าการศึกษาระดับประถมศึกษา ที่มีศักยภาพทางด้านความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์การประกอบอาชีพ ไม่น้อยกว่า 3 ปีและมีทักษะความชำนาญในอาชีพของตนเอง มีความประสงค์จะเข้าเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับการศึกษา เมื่อผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานผ่านการประเมิน มาตรฐานการเรียนรู้ ครบทั้ง 9 วิชา จะได้รับวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

1. หลักเกณฑ์การดำเนินงาน การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการแบ่งระดับและการเทียบระดับการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย พ.ศ. 2546 และกฎหมายว่าด้วยการแบ่งระดับและการเทียบระดับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556 ลงวันที่ 28 มกราคม 2556 ซึ่งประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2556 และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมิน เทียบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2556 ให้หน่วยงานที่ทำหน้าที่เทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องเป็นสถานศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศให้ทำหน้าที่เทียบระดับดำเนินการดังต่อไปนี้

1.1 การประชาสัมพันธ์ หมายถึง การประชาสัมพันธ์เป็นการเพื่อเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลให้สาธารณชนและเครือข่ายได้รับทราบอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอโดยใช้สื่อตามความเหมาะสมได้ทั้งสื่อเอกสารและสื่อบุคคล

1.2 การแนะแนวหมายถึงหมายถึง กระบวนการที่จัดขึ้นเพื่อช่วยให้ผู้เรียนหรือผู้รับบริการรู้ถึงความสามารถความสนใจของตนเอง เข้าใจสิ่งแวดล้อม สามารถเลือกและตัดสินใจได้ว่าตนเองควรจะศึกษาค่าใดประกอบอาชีพอะไร หรือควรดำเนินชีวิตอย่างไร ได้อย่างเหมาะสม และสามารถปรับตัวให้อยู่ในสังคมอย่างมีความสุขและมีความสำเร็จในชีวิต

1.3 การรับสมัครและการลงทะเบียนหมายถึงขั้นตอนการยื่นใบสมัครและการลงทะเบียนเรียน ซึ่งสถานศึกษาจะต้องดำเนินการตรวจสอบวุฒิการศึกษาเดิมของผู้เข้าประเมินเทียบระดับการศึกษาขบวนการการลงทะเบียนเก็บข้อมูลประวัติส่วนตัว ประวัติการศึกษา สถานภาพทางการศึกษา

1.4 การปฐมนิเทศหมายถึงการปฐมนิเทศหมายถึงการให้คำแนะนำเบื้องต้นเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายหรือผู้เกี่ยวข้องทราบเป็นแนวปฏิบัติ ทำความเข้าใจและการชี้แจงข้อมูลระเบียบ ข้อตกลง นโยบายต่างๆ ตลอดจนถึงแนวทางการปฏิบัติตนเพื่อให้ทุกคนอยู่ร่วมอย่างมีความสุขและเป็นระเบียบเรียบร้อย

1.5 การดำเนินงานเทียบระดับ หมายถึง การดำเนินงานเทียบระดับหมายถึง การกระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงานตามหลักสูตรการเทียบระดับศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับกรอบความคิด มาตรฐานการศึกษา รูปแบบการจัดการประเมินกระบวนการดำเนินงาน การประชาสัมพันธ์การรับสมัคร คุณสมบัติของผู้เข้าเทียบระดับการศึกษา ตลอดจนการออกหลักฐานการศึกษา

1.6 การประเมินเทียบระดับหมายถึงวิธีการ กระบวนการในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ที่ครอบคลุมลักษณะที่สำคัญ ทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ คุณธรรม จริยธรรมเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับตัดสินผลการเรียนรู้ให้เท่าระดับการศึกษาระดับหนึ่งตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

1.7 การวางแผนการเรียนรู้หมายถึง การวางแผนจัดกระบวนการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมร่วมกันจัดกิจกรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนมีความสนใจ เรียนรู้ได้อย่างมีความสุข

1.8 ครูที่ปรึกษาหมายถึงมีครูที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือให้คำปรึกษาแนะแนวทางในการเรียนรู้การเตรียมตัวประเมินแก่ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาโดยครูที่ปรึกษาเป็นบุคคลภายนอกที่สถานศึกษาคัดเลือกจากผู้มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการเรียนรู้การจัด

การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยคุณสมบัติของครูที่ปรึกษาวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปมีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและไม่เป็นบุคลากรสังกัดคน.

1.9 การวัดและการประเมินผลการศึกษา หมายถึงกระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งต่างๆ โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐาน โดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการวัด การประเมินเพื่อสะท้อนความสำเร็จความก้าวหน้า และปัญหาในการเรียนของผู้เรียนและประสิทธิภาพในการนำไปพัฒนาผู้เรียน ซึ่งควรมีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ เปิดเผย และตรวจสอบได้

1.10 เกณฑ์การจบการศึกษาเกณฑ์การจบการศึกษา หมายถึง ระดับหรือมาตรฐานที่ถือว่าเป็นความสำเร็จของการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงาน เกณฑ์จึงเป็นตัวตัดสินคุณภาพของการปฏิบัติหรือผลที่ได้รับ เกณฑ์อาจได้มาจากมาตรฐานทางวิชาชีพมาตรฐานการกระทำหรือระดับความคาดหวังที่พึงประสงค์ของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ ผู้เทียบระดับการศึกษาต้องผ่านการสอบผ่านการประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชาตามเกณฑ์ที่กำหนด

1.11 หลักสูตรการศึกษา หมายถึงแผนการศึกษาที่ประกอบด้วยโครงสร้างเนื้อหาวิชาการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลด้านความรู้และประสบการณ์แก่ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มุ่งสู่จุดหมาย

2. คุณสมบัติของผู้เข้าเทียบระดับการศึกษา

2.1 มีสัญชาติไทย

2.2 มีอายุไม่ต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์นับถึงวันที่สมัครรับการประเมิน

2.3 มีพื้นความรู้ไม่ต่ำกว่าการศึกษาระดับประถมศึกษา

2.4 ไม่เป็นนักเรียนหรือนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระบบหรือการศึกษานอกระบบที่แบ่งระดับเช่นเดียวกับการศึกษาในระบบ

2.5 มีประสบการณ์ประกอบอาชีพเป็นหลักแหล่งไม่น้อยกว่า 3 ปี

2.6 ประกอบอาชีพในเขตบริการของสถานศึกษาที่สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษา

3. ขอบข่ายการประเมิน

3.1 มาตรฐานการประเมินดำเนินการประเมินตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 18 มาตรฐานคือ

- 3.1.1 มาตรฐานด้านความดี
- 1) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบอบประชาธิปไตยและการเป็นพลเมืองดี
 - 2) ปฏิบัติตนตามหลักธรรมของศาสนา
- 3.1.2 มาตรฐานด้านความสุข
- 1) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการชุมชนและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 - 2) ความรู้ความเข้าใจและทักษะในการประกอบอาหารตามหลักโภชนาการ
 - 3) ความรู้ความเข้าใจและทักษะในการถนอมอาหารเพื่อครอบครัวและชุมชน
- 3.1.3 มาตรฐานด้านความเก่ง
- 1) ความรู้ความเข้าใจและทักษะพื้นฐานการใช้โปรแกรมและดูแลบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์เบื้องต้น
 - 2) ความรู้ความเข้าใจและทักษะพื้นฐานการคิดคำนวณทางคณิตศาสตร์
 - 3) ประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะทางคณิตศาสตร์พื้นฐานในชีวิตประจำวันและการประกอบอาชีพ
 - 4) ความรู้ความเข้าใจทักษะและการบริหารจัดการในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการผลิตการตลาดและการบริโภคนำไปสู่ธุรกิจ SMEs
 - 5) ประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์เพื่อการประกอบอาชีพ
 - 6) ความรู้ความเข้าใจด้านประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก
 - 7) เข้าใจกระบวนการจัดทำแผนแม่บทชุมชน
 - 8) สนทนาภาษาอังกฤษหรือภาษาจีนที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันและงานอาชีพ
 - 9) การสนทนาภาษาอังกฤษหรือภาษาจีนเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
 - 10) ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันและการประกอบอาชีพ
 - 11) ความรู้ความเข้าใจและทักษะในการวิจัยชุมชน

12) ความรู้ความเข้าใจในการประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการเพิ่มมูลค่าอาหารของครอบครัวและชุมชน

13) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความมั่นคงและความปลอดภัยทางอาหาร

4. รายวิชาในการเรียนรู้มี 4 Module 9 รายวิชาคือ

Module 1 เครื่องมือสร้างความรู้สู่ความสำเร็จประกอบด้วย 3 รายวิชาดังนี้

- 1) วิชาการใช้คอมพิวเตอร์
- 2) วิชาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน
- 3) วิชาการบริหารธุรกิจ SMEs

Module 2 พัฒนาองค์กรชุมชนเข้มแข็งประกอบด้วย 2 รายวิชาดังนี้

- 1) วิชาการรอบประชาติปไตย
- 2) วิชาการบริหารจัดการชุมชน

Module 3 การสื่อสารประกอบด้วย 2 รายวิชาดังนี้

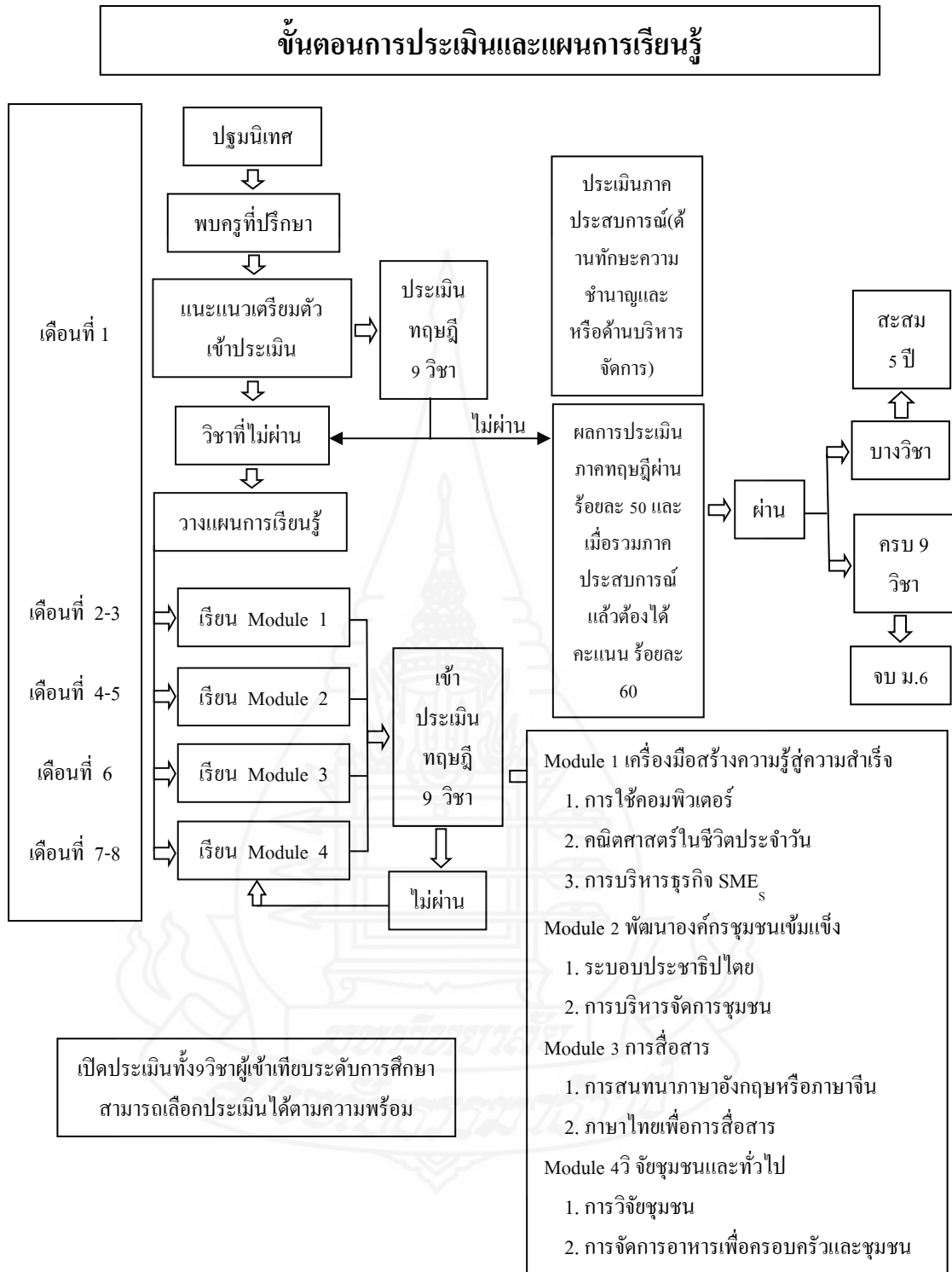
- 1) วิชาการสนทนาภาษาอังกฤษหรือภาษาจีน
- 2) วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

Module 4 วิจัยชุมชนและทั่วไปประกอบด้วย 2 รายวิชาดังนี้

- 1) วิชาการวิจัยชุมชน
- 2) วิชาการจัดการอาหารเพื่อครอบครัวและชุมชน

4.4 ขั้นตอนการประเมินเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การประเมินเทียบระดับการศึกษามีขั้นตอนตามแผนภาพข้างล่างพัฒนาขึ้นเพื่อเป็นแนวทางแก่สถานศึกษาให้เห็นขั้นตอนการดำเนินงานในรอบว่ามีกระบวนการและกิจกรรมที่ดำเนินการใดบ้างสถานศึกษาสามารถปรับขั้นตอนต่างๆ ให้สอดคล้องกับบริบทตามความเหมาะสมของสถานศึกษาได้มีขั้นตอนดังนี้



ภาพที่ 2.1 ขั้นตอนการประเมินและแผนการเรียนรู้

1. เมื่อผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาสมัครและชำระเงินค่าธรรมเนียมแล้วผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาเข้าสู่ขั้นตอนต่างๆ ตามระยะเวลาที่กำหนดในรอบ 8 เดือน คือ เดือนแรกผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาเตรียมตัวเข้ารับการเทียบระดับการศึกษามีครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเตรียมตัวเข้าเทียบระดับการศึกษาและเข้าทดสอบภาคทฤษฎีก่อนซึ่งผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาจะสอบภาคทฤษฎีทั้ง 9 วิชาหรือบางวิชาก็ได้หากประเมินผ่านภาคทฤษฎีในวิชาใดจึงเข้าประเมินภาคประสบการณ์เมื่อคะแนนรวมทั้งสองส่วนผ่านตามเกณฑ์ถือว่าผ่านวิชานั้นๆ และเก็บสะสมผลการประเมินไว้ได้ 5 ปี เมื่อผ่านครบ 9 วิชาถือว่าจบระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หากประเมินไม่ผ่านภาคทฤษฎีผู้เข้ารับการประเมินวางแผนการเรียนรู้ร่วมกับครูที่ปรึกษากำหนดในเดือนที่ 2-8
2. การประเมินภาคทฤษฎีดำเนินการประเมิน 2 ครั้งในหนึ่งรอบการดำเนินงาน (รอบ 8 เดือน) คือเดือนแรกของการประเมินและเดือนที่ 8 ของรอบการประเมินโดยเปิดให้ประเมินทุกวิชาได้ตามความพร้อมของผู้เข้าเทียบระดับการศึกษา
3. ขั้นตอนและระยะเวลา

ระยะเวลา	ขั้นตอน
เดือนที่ 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเทียบระดับการศึกษา 2. ครูที่ปรึกษาร่วมกับผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาเตรียมความพร้อมในการประเมินภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์ทั้ง 9 วิชาโดยให้ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาเลือกเข้าเทียบระดับการศึกษาตามความพร้อม <p>หากผลการประเมินผ่านทุกวิชาถือว่าจบระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหากผ่านบางวิชาให้เข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ตามกำหนดการในเดือนที่ 2-8</p>
เดือนที่ 2-3	<ol style="list-style-type: none"> 3. ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองโดยมีครูที่ปรึกษาให้การช่วยเหลือทางการเรียนและเตรียมการเข้าประเมินภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์ <p>Module 1 เครื่องมือสร้างความรู้สู่ความสำเร็จ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิชาการใช้คอมพิวเตอร์ 2. วิชาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน 3. วิชาการบริหารธุรกิจ SME

ระยะเวลา	ขั้นตอน
เดือนที่4-5	4. ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองโดยมีครูที่ปรึกษาให้การช่วยเหลือทางการเรียนและเตรียมการเข้ารับการประเมินภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์ Module 2 พัฒนาองค์กรชุมชนเข้มแข็ง 1. วิชาการบอบประชาธิปไตย 2. วิชาการบริหารจัดการชุมชน
เดือนที่6	5. ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองโดยมีครูที่ปรึกษาให้การช่วยเหลือทางการเรียนและเตรียมการเข้ารับการประเมินภาคทฤษฎีและทักษะหรือภาคประสบการณ์ Module 3 การสื่อสาร 1. วิชาการสนทนาภาษาอังกฤษหรือภาษาจีน 2. วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
เดือนที่7-8	6. ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองโดยมีครูที่ปรึกษาให้การช่วยเหลือทางการเรียนและเตรียมการเข้าประเมินภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์ Module 4 วิจัยชุมชนและทั่วไป 1. วิชาการวิจัยชุมชน 2. วิชาการจัดการอาหารเพื่อครอบครัวและชุมชน
ปลายเดือนที่8	7. ประกาศผลและออกหลักฐานการศึกษาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาและรายงานผลการประเมิน

หมายเหตุ ให้เป็นไปตามความพร้อมของผู้เข้าเทียบระดับการศึกษา

4.5 คณะกรรมการประเมิน

4.5.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินคณะกรรมการประเมินประกอบด้วยผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในรายวิชาที่จะดำเนินการประเมินผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านวัดและประเมินผลจำนวนหนึ่งคนรวมคณะกรรมการประเมินไม่เกิน5คนโดยให้คณะกรรมการประเมินเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการและหัวหน้าสถานศึกษาแต่งตั้ง

เจ้าหน้าที่ของสถานศึกษานั้นจำนวนหนึ่งคนเป็นเลขานุการ ทั้งนี้ให้แต่งตั้งให้สอดคล้องกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินเทียบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานพ.ศ. 2556

4.5.2 หน้าที่ของคณะกรรมการประเมิน

4.5.3 ดำเนินการการประเมินรายวิชาที่กำหนดให้ประเมินภาคประสบการณ์

4.5.4 พิจารณาผลการประเมินทั้งภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์

4.5.5 การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินให้สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ

ประเมิน

4.6 สื่อการเรียนรู้ สื่อที่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาใช้ในการเรียนรู้มีดังนี้

สื่อหลักมีเอกสารประกอบการเรียนรู้ 4 Module 9 รายวิชาดังนี้

4.6.1 วิชาการใช้คอมพิวเตอร์

4.6.2 วิชาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน

4.6.3 วิชาการบริหารธุรกิจ SMEs

4.6.4 วิชาระบอบประชาธิปไตย

4.6.5 วิชาการบริหารจัดการชุมชน

4.6.6 วิชาการสนทนาภาษาอังกฤษหรือภาษาจีน

4.6.7 วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

4.6.8 วิชาการวิจัยชุมชน

4.6.9 วิชาการจัดการอาหารเพื่อครอบครัวและชุมชน

4.7 สื่อเสริม

4.7.1 สื่อสิ่งพิมพ์ที่ได้แก่นั่งสื่ออื่นที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวข้องกับรายวิชาทั้ง 9 วิชา

4.7.2 สื่อบุคคลได้แก่ภูมิปัญญาปราชญ์ชาวบ้านผู้มีความรู้ความสามารถ

4.7.3 สื่อโสตทัศนูปกรณ์และอิเล็กทรอนิกส์ได้แก่ซีดีวีซีดีคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

อินเทอร์เน็ต เป็นต้น

4.7.4 สื่อเอกสารเกี่ยวกับโครงการ (Project) หรือโครงการหรือแฟ้มสะสมผลงาน

4.8 ครูที่ปรึกษา

ครูที่ปรึกษาเป็นบุคคลภายนอกที่สถานศึกษาคัดเลือกจากผู้มีความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับการเรียนรู้การจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

4.8.1 คุณสมบัติของครูที่ปรึกษา

1) มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป

2) มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (ถ้ามี)

3) ไม่เป็นบุคลากรสังกัดกศน.

4) ไม่เป็นคณะกรรมการประเมินเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานภาคประสบการณ์ในสถานศึกษาแห่งใด

5) มีเวลาปฏิบัติงานในบทบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษา

4.8.2 หน้าที่ของครูที่ปรึกษา

1) รับผิดชอบผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาจำนวนไม่เกิน 25 คนต่อหนึ่งรอบการประเมินต่อหน่วยประเมินหนึ่งแห่ง

2) ให้คำปรึกษาให้ความช่วยเหลือผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาในการวางแผนการเรียนรู้การเตรียมตัวเข้าเทียบระดับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์

3) ประสานงานกับสถานศึกษาในการจัดการให้มีการเรียนรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาต้องการความช่วยเหลือ

4) กระตุ้นส่งเสริมสนับสนุนผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาให้สามารถเรียนรู้และจัดทำผลงานชิ้นงานหรือเพิ่มผลงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเทียบระดับการศึกษา

5) ปฏิบัติงานต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามีความรู้ความสามารถและผ่านการประเมินให้จบมัธยมศึกษาตอนปลายได้ตามแผน

4.8.3 การคัดเลือกครูที่ปรึกษาสถานศึกษา ดำเนินการดังนี้

1) รับสมัครครูที่ปรึกษาตามคุณสมบัติที่กำหนด

2) แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกครูที่ปรึกษา

3) แต่งตั้งครูที่ปรึกษา

4) อบรมหรือชี้แจงแนะนำครูที่ปรึกษาถึงภารกิจบทบาทหน้าที่

5) ประสานส่งเสริมสนับสนุนกำกับติดตามการดำเนินงานของครูที่ปรึกษา

4.9 การวัดและประเมินผล

การวัดและประเมินผลของการเทียบระดับการศึกษาแบ่งเป็นภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์โดยสถานศึกษาต้องดำเนินการ ดังนี้

4.9.1 วัดและประเมินผลเป็นรายวิชา โดยแบ่งออกเป็น 2 ภาค ประกอบด้วยภาคทฤษฎีร้อยละ 70 และภาคประสบการณ์ร้อยละ 30

1) ภาคทฤษฎีร้อยละ 70 ต้องสอบได้คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ประเมินด้วยแบบทดสอบ

2) ภาคประสบการณ์ร้อยละ 30 ประเมินจากการปฏิบัติจริงและหรือสัมภาษณ์และหรือชิ้นงานและหรือเพิ่มสะสมผลงาน

4.9.2 เกณฑ์การผ่านการประเมินแต่ละรายวิชาต้องได้คะแนนภาคทฤษฎี และภาคประสบการณ์รวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ผลการประเมินแต่ละรายวิชาให้ผลการประเมินเป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” และบันทึกร้อยละของคะแนนที่ได้ไม่มีระดับคะแนนผลการประเมินและไม่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX)

4.9.3 การเก็บสะสมผลการประเมินเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละวิชาที่ผ่านไว้ได้ไม่เกิน 5 ปี นับแต่วันที่อนุมัติผลตามคำร้องขอเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานครั้งแรก

4.9.4 วิชาใดที่มีผลการประเมินภาคทฤษฎีตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไปให้สะสมผลการประเมินไว้ได้โดยไม่ต้องประเมินภาคทฤษฎีในรอบต่อไป

4.9.5 การประเมินภาคประสบการณ์จะดำเนินการได้ก็ต่อเมื่อประเมินผ่านภาคทฤษฎี

4.9.6 ผลจากการประเมินไม่สามารถนำไปใช้เทียบโอนในหลักสูตรอื่น ๆ ได้

4.10 เกณฑ์การจบการศึกษา

ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาต้องสอบผ่านการประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชาตามเกณฑ์ที่กำหนด

4.11 หลักฐานการศึกษา

หลักฐานการศึกษาที่ให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาที่สอบผ่านการประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชาประกอบด้วย

4.11.1 ระเบียบแสดงผลการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กศน.1 ปท-ป)

4.11.2 ประกาศนียบัตร (กศน.2 ปท-ป)

4.12 การรับสมัครและลงทะเบียน

สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในการรับสมัครผู้ต้องการเทียบระดับการศึกษาให้มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการรับสมัครดังต่อไปนี้

4.12.1 คุณสมบัติของผู้สมัคร

- 1) มีสัญชาติไทย
- 2) มีอายุไม่ต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์นับถึงวันที่สมัครรับการประเมิน
- 3) มีพื้นฐานความรู้ไม่ต่ำกว่าการศึกษาระดับประถมศึกษา

- 4) ไม่เป็นนักเรียนหรือนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระบบหรือการศึกษานอกระบบที่แบ่งระดับเช่นเดียวกับการศึกษาในระบบ
- 5) มีประสบการณ์ประกอบอาชีพเป็นหลักแหล่งไม่น้อยกว่า 3 ปี
- 6) ประกอบอาชีพในเขตบริการของสถานศึกษาที่สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษา

4.12.2 หลักฐานการสมัคร

ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาต้องยื่นใบสมัครด้วยตนเองพร้อมหลักฐานประกอบการสมัครต่อสถานศึกษาที่ทำหน้าที่เทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานดังนี้

- 1) รูปถ่ายขนาด 3 x 4 ซม. หน้าตรงสวมชุดสุภาพไม่สวมแว่นตาดำไม่สวมหมวกและถ่ายไว้ไม่เกิน 6 เดือน จำนวน 2 รูป (เขียนชื่อ-นามสกุลหลังรูปถ่าย)
- 2) สำเนาทะเบียนบ้าน (พร้อมนำฉบับจริงไปแสดง) จำนวน 1 ฉบับ
- 3) สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน (พร้อมนำฉบับจริงไปแสดง) จำนวน 1 ฉบับ
- 4) สำเนาวุฒิการศึกษา (พร้อมนำฉบับจริงไปแสดง) จำนวน 1 ฉบับ กรณีหลักฐานในข้อ 2, 3 หรือข้อ 4 ไม่ตรงกันให้แนบสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องที่แสดงว่าเป็นบุคคลเดียวกัน (พร้อมนำฉบับจริงไปแสดง) เช่น ใบเปลี่ยนชื่อนามสกุล ใบทะเบียนสมรส ใบหย่า
- 5) หลักฐานการประกอบอาชีพเช่น หนังสือการจดทะเบียนเป็นเจ้าของสถานประกอบการหรือสลิปเงินเดือน หรือหลักฐานการเสียภาษีหรือหนังสือรับรองจากสถานประกอบการหรือหน่วยงานหรือผู้นำชุมชนหรือผู้นำท้องถิ่น ฯลฯ

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ลัดดา จันธิมา (2554) ศึกษาเรื่อง ผลการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2552 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาทั้งสิ้น 204 คน แบ่งออกเป็นเจ้าหน้าที่/บุคลากร จำนวน 9 คน คณะกรรมการประเมินเทียบระดับการศึกษา จำนวน 18 คน และผู้เข้ารับการประเมินเทียบระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2552 จำนวน 177 คน มีเนื้อหาการดำเนินงานการประเมินเทียบระดับการศึกษาตามขั้นตอน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการแนะแนวและรับสมัคร ด้านการปฐมนิเทศผู้เข้ารับการประเมิน ด้านการดำเนินการประเมินเทียบระดับการศึกษา ด้านการ

ประมวลผลการประเมินเทียบระดับการศึกษาและด้านคณะกรรมการประเมินพิจารณาเห็นชอบผลการประเมินเทียบระดับการศึกษา

ผลการศึกษาดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2552 ในภาพรวม พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การปฐมนิเทศผู้เข้ารับการประเมินและการดำเนินการประเมินเทียบระดับการศึกษา

ปัญหาอุปสรรค พบว่า คณะกรรมการประเมินเทียบระดับการศึกษาและเจ้าหน้าที่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอแม่ลาว ให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและคณะกรรมการด้านการประเมินเทียบระดับการศึกษา ให้มีความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น เนื่องจากส่วนใหญ่บุคลากร/เจ้าหน้าที่เข้ามาบรรจุใหม่และคณะกรรมการเพิ่งได้รับการสรรหา ยังขาดความรู้ ความเข้าใจ วิธีการขั้นตอน กระบวนการด้านการประเมิน โครงการเทียบระดับการศึกษา ส่วนผู้เข้ารับการประเมินเทียบระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีเวลามาปฐมนิเทศ เนื่องจากติดภารกิจงานประจำและงานด้านสังคมชุมชน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม พบว่า คณะกรรมการประเมินเทียบระดับการศึกษาและเจ้าหน้าที่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอแม่ลาว ควรจัดอบรม ประชุมชี้แจง คณะกรรมการด้านการประเมิน โครงการเทียบระดับการศึกษาและจัดทำคู่มือสำหรับคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ส่วนผู้เข้ารับการประเมินเทียบระดับการศึกษา พบว่า การปฐมนิเทศควรอยู่ในกระบวนการที่เป็นจุดเน้น เป็นเงื่อนไขให้ทุกคนที่เข้ารับการประเมินเทียบระดับการศึกษาต้องมารับฟังการประชุมชี้แจงด้วยตนเอง

จिरาพงศ์ ผลนาค และคณะ (2553) ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์แบบสะสมหน่วยการเรียนรู้ (Credit Bank) ผลประเมินสรุปได้ว่า ผู้เข้ารับการประเมิน 20 คน ผ่านการประเมิน สะสมหน่วยการเรียนรู้ จนสามารถเทียบโอนหมวดวิชาได้ 19 คน เป็นระดับประถมศึกษา 3 คน ระดับมัธยมศึกษา 8 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 8 คน ผู้รับการประเมินมีความพึงพอใจต่อเครื่องมือประเมินในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 96.25 ผู้รับการประเมินมีความพึงพอใจต่อคณะกรรมการประเมินในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 100 คณะกรรมการประเมินมีความพึงพอใจต่อเครื่องมือประเมินในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 89 คณะกรรมการประเมินมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการประเมินในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 84 ได้รูปแบบการเทียบโอนความรู้ประสบการณ์แบบสะสมหน่วยการเรียนรู้ (PL Srisamrong Modle) และได้คู่มือการดำเนินงานของสถานศึกษา คู่มือการดำเนินการประเมินของคณะกรรมการและคู่มือการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ของนักศึกษา

ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์ (2553) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการเทียบโอนผลการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พบว่า

1. สภาพการดำเนินการเทียบโอนผลการศึกษาทั้งการเทียบโอนผลการเรียนและการเทียบระดับการศึกษา สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้จากการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การฝึกอาชีพหรือประสบการณ์การทำงาน เป็นการเชื่อมโยงการศึกษาทั้ง 3 รูปแบบ เพื่อส่งเสริมการศึกษาดตลอดชีวิต มีการกระจายอำนาจการเทียบโอนผลการศึกษาลู่สถานศึกษา สถานศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีการเทียบโอนเป็นหมวดวิชาเฉพาะ (ร้อยละ 95) ในส่วนการการเทียบโอนจากความรู้และประสบการณ์จากกลุ่มเป้าหมาย พบว่า สถานศึกษาส่วนมากใช้วิธีเทียบโอนจากกลุ่มเป้าหมายที่มีประสบการณ์จากการทำงาน เป็นผู้นำท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น (ร้อยละ 43) เป็นทหารกองประจำการ (ร้อยละ 41) ปัญหาที่พบการบริหารจัดการ ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์และการเข้าถึงการรับบริการการเทียบโอน วิธีการเทียบโอนมีไม่หลากหลาย หมวดวิชาที่ให้มีการเทียบโอนน้อยเกินไปมีเพียง 1 หมวดวิชา เนื้อหาและรหัสวิชาไม่ตรงกัน เกิดความล่าช้าในการตรวจสอบการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหากรรมการได้ยาก ระบบขั้นตอนการดำเนินงานขาดความชัดเจนมีแนวปฏิบัติไม่ตรงกัน เจ้าหน้าที่ขาดความรู้และคู่มือในแนวปฏิบัติทำให้ไม่กล้าดำเนินการที่จะเทียบโอนสถานศึกษาขาดเครื่องมือความรู้ และประสบการณ์ในการประเมินเพื่อการเทียบโอนผลการเรียนรู้

ในส่วนของ การเทียบระดับการศึกษา พบว่า มีการประชาสัมพันธ์โดยใช้สื่อต่างๆ ของสถานศึกษาที่เป็นหน่วยจัดได้ดี มีบริการแนะนำให้คำปรึกษา มีกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน คือ การรับสมัคร ลงทะเบียน เข้ารับการประเมิน การปฐมนิเทศ การประเมินภาคทฤษฎี การสอบสัมภาษณ์การจัดทำหลักฐานการศึกษาการสัมมนาวิชาการให้กับผู้ขอรับการประเมินตามอัธยาศัย ผู้เข้ารับการประเมินพึงพอใจและเห็นคุณค่าในความรู้และประสบการณ์ของแต่ละบุคคล และการนำวุฒิการศึกษาไปใช้ประโยชน์และศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น อุปสรรคการดำเนินงาน ได้แก่ การจัดหาคณะกรรมการที่มีคุณภาพและค่าตอบแทนที่จัดให้คณะกรรมการมีอัตราไม่เหมาะสม

2. แนวทางการเทียบโอนการศึกษาที่เหมาะสม พบว่ามีในแต่ละด้านดังนี้

2.1 ด้านหลักการ/ปรัชญา การเทียบโอนผลการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ควรมีหลักสูตรเป็นของตัวเอง มาตรฐานการเรียนรู้อาจกำหนดจากชุมชน ต้องตอบสนองการศึกษาต่อเนื่อง มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม การนำความรู้และประสบการณ์มาเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรและการเรียนการสอน การเทียบโอนผลการศึกษาคควรใช้การประเมินแบบองค์รวม การเทียบโอนผลการศึกษาเป็นแรงจูงใจให้ผู้เรียนเข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้มากขึ้น

2.2 ด้านวิธีการและกระบวนการ วิธีการเทียบโอนควรเน้นการเข้าถึงของกลุ่มเป้าหมายมีการประชาสัมพันธ์และการแนะแนวที่ดีและเหมาะสมในทุกระดับ มีการบูรณาการทุกหมวดวิชาเป็นองค์รวมในการเทียบระดับการศึกษา การเทียบโอนสามารถทำได้ตลอดเวลา ส่วนกระบวนการมีขั้นตอนตามลำดับ ได้แก่ ประกาศรับสมัคร ขึ้นและลงทะเบียน วัดและประเมินผล แจกผลและออกใบรับรอง สำหรับเครื่องมือในการวัดและประเมินผลควรใช้เครื่องมือที่หลากหลายยึดหลักการประเมินของสภาพจริง คณะกรรมการควรเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในสาขาที่ทำการประเมินและเทียบโอน

2.3 ด้านการบริหารจัดการ ควรมีเจ้าหน้าที่และผู้รับผิดชอบทุกสถานศึกษาและหน่วยจัดให้มีการประเมินการบริการของเจ้าหน้าที่ต่างๆ ที่รับผิดชอบ ควรจัดค่าตอบแทนให้คณะกรรมการตามความจำเป็นให้เหมาะสม ค่าใช้จ่ายการขอรับการประเมินควรระบุเป็นหมวดวิชาและให้ผู้เข้ารับการประเมินเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเอง

2.4 การพัฒนาบุคลากรและสื่อ ควรคำนึงถึงการพัฒนาบุคลากรและสื่อให้มีประสิทธิภาพมีการประชุมชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติทราบและแลกเปลี่ยนวิธีทำงานร่วมกัน ควรมีคู่มือและสามารถปฏิบัติงานได้จริง มีการประเมินและปรับปรุงให้ได้มาตรฐานต่อการใช้งาน

วิเชียร โยมาและคณะ(2553) รายงานการประเมิน โครงการประเมินความรู้และประสบการณ์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการจัดการศึกษานอกโรงเรียนหลักสูตรขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขตลาดกระบัง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ด้านสภาวะแวดล้อม (บริบท) สภาพปัญหาโครงการประเมินความรู้และประสบการณ์ที่ทำให้ผู้รับบริการไม่สามารถเข้าร่วมโครงการดังกล่าวได้ เกิดจากปัญหาการประชาสัมพันธ์โครงการประเมินความรู้และประสบการณ์ไม่ทั่วถึงและกลุ่มเป้าหมายไม่พร้อมเข้าร่วมโครงการสภาพทั่วไปที่เอื้อต่อโครงการ คือกลุ่มเป้าหมายที่มีประสบการณ์ทำงานและได้รับสนับสนุนจากนโยบายการศึกษาอาคาร สถานที่ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม จำนวนสื่อ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการประเมินโครงการมีจำนวนเพียงพอ

ด้านปัจจัย พบว่า ความพอเพียงของบุคลากรเชิงปริมาณมีความเพียงพอ คุณภาพความรู้และประสบการณ์ของผู้รับผิดชอบโครงการมีความเหมาะสม วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณมีความเพียงพอระยะเวลาดำเนินการและสถานที่มีความเหมาะสม สื่อเอกสารเชิงปริมาณมีความเพียงพอเชิงคุณภาพมีความเหมาะสม การเตรียมความพร้อมมีการชี้แจงกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับโครงการ มีแผนการดำเนินงานมีการกำกับติดตาม

ด้านกระบวนการการตรวจสอบกระบวนการดำเนินงาน โครงการมีการประชุมชี้แจง มอบหมายภารกิจ การจัดทำขั้นตอน/แผนโครงการ การกำกับติดตาม โครงการและการรายงานผลโครงการ การบริหารจัดการกระบวนการดำเนินงานเป็นไปตามแผนทั้งหมด

ด้านผลผลิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์และความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ เมื่อจำแนกความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก คือสามารถนำไปแสวงหาความรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต การยกระดับการศึกษาตนเองให้สูงขึ้น สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ

จารุณี แก้วประภา (2553) ได้ศึกษาการประเมินการดำเนินงานการประเมินเทียบระดับการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอเมืองพะเยา สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของคณะกรรมการประเมินเทียบระดับและบุคลากร กศน. มีความคิดเห็นต่อการประเมินประเมินเทียบระดับการศึกษา ดังนี้ การประเมินด้านบริบทซึ่งเป็นการประเมินสถานะแวดล้อมของโครงการ เมื่อพิจารณาตามหลักการและเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินการ ว่าโครงการมีความเหมาะสมกับเป็นไปตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ สนองต่อนโยบาย/ยุทธศาสตร์ ของกระทรวงศึกษาธิการและสนองต่อนโยบาย/ยุทธศาสตร์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยการประเมินด้านปัจจัย ซึ่งเป็นการเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมซึ่งจะเกี่ยวกับความพอเพียง ความพร้อม และความเหมาะสมของบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ ความพร้อม โดยโครงการมีความเหมาะสมบุคลากรมีความรู้ความสามารถตรงกับงานที่ได้รับมอบหมาย มีการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างมีระบบ สถานที่ประเมินเทียบระดับมีความเหมาะสมและสะดวกในการเดินทาง วัสดุอุปกรณ์มีเพียงพอและเหมาะสม มีสื่อและแนวทางการดำเนินงานสอดคล้องเหมาะสม มีแผนนิเทศติดตามผลและระบบช่วยเหลือผู้เข้าประเมินและการสรรหาคณะกรรมการประเมินเหมาะสมกับการดำเนินงาน การประเมินด้านกระบวนการ เป็นการประเมินด้านกระบวนการทำงาน ซึ่งมีความสอดคล้องกับประสบการณ์และมีการพัฒนาบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการถ่ายทอดองค์ความรู้และกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ด้านรูปแบบการประเมินเทียบระดับมีความหลากหลาย เครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนการดำเนินโครงการ การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการประเมินมีระบบการประเมินเทียบระดับที่มีระบบ และการประเมินด้านผลผลิต พบว่าสถานศึกษาสามารถจัดการบริการประเมินเทียบระดับได้อย่างมีประสิทธิภาพและจำเป็นจะต้องดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากโครงการสามารถส่งเสริมและพัฒนาเพื่อยกระดับการศึกษาให้สูงขึ้นและผู้เข้าประเมินเทียบระดับได้ถ่ายทอด

ประสบการณ์ที่หลากหลาย เช่น การจัดทำเพิ่มประสบการณ์ / การปฏิบัติจริง/การสัมภาษณ์ พุคคัย และสถานศึกษามีระบบการประเมินที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับการประเมิน

2. ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการประเมินเทียบระดับ มีความคิดเห็นต่อการประเมินเทียบระดับการศึกษาดังนี้ การประเมินด้านบริบท พบว่า โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าประเมินเทียบระดับและสอดคล้องกับวิถีชีวิตและประสบการณ์ของผู้เข้าประเมินเทียบระดับช่วยในการพัฒนาผู้เข้าประเมินเทียบระดับให้มีความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้และสะสมประสบการณ์อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การประเมินด้านกระบวนการ พบว่า สถานศึกษามีการจัดทำแผนงานและแผนปฏิบัติการเป็นไปตามขั้นตอนโครงการมีความชัดเจนสมบูรณ์เหมาะสม บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงานและมีการปรับแผนการดำเนินงานเป็นระยะ การประเมินด้านผลผลิต พบว่า สถานศึกษามีความสะดวกในการเดินทางมาใช้บริการ สะอาด ร่มรื่นและมีการจัดสถานที่ที่มีความเหมาะสมในการประเมินเทียบระดับการศึกษา มีการนำความรู้ที่ได้รับไปจัดทำเพิ่มประสบการณ์และการประเมินมิติด้านประสบการณ์

3. การดำเนินงานในภาพรวมของการดำเนินงานการประเมินเทียบระดับการศึกษา พบว่าการดำเนินงานการประเมินเทียบระดับ มีการประเมินด้านปัจจัยมีความสอดคล้องกับบริบทของการดำเนินงานมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านบริบท ด้านผลผลิตและด้านกระบวนการตามลำดับ

เอมอร แก้วกล้าศรี (2553) ศึกษาการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามสภาพจริงในการจัดทำเพิ่มประมวลประสบการณ์ สำหรับผู้เข้าประเมินเทียบระดับการศึกษา พบว่า ผู้เข้าประเมินเทียบระดับการศึกษาที่ได้รับการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามสภาพจริงเพื่อการจัดทำเพิ่มประมวลประสบการณ์ ผ่านการประเมินทุกคน ในจำนวน 24 คน ส่วนอีก 7 คน ขาดสอบ ส่วนความคิดเห็นของผู้ประเมินเทียบระดับการศึกษาที่มีต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามสภาพจริงและเอกสารแนวทางการจัดทำเพิ่มประมวลประสบการณ์สำหรับผู้เข้าประเมินเทียบระดับการศึกษาพบว่าอยู่ในระดับมาก

ณัฐพงษ์ ตึกแสง (2551) ศึกษาขั้นตอนการดำเนินงานประเมินเทียบระดับการศึกษา ครั้งที่ 2/2551 กรณีศึกษาจังหวัดสระบุรี พบว่า ด้านวิธีการประชาสัมพันธ์รับสมัคร ผู้สมัครได้รับข่าวสารรับสมัครโดยวิธีการประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายโฆษณาของสถานศึกษาด้านการจัดการแนะแนวการประเมินเทียบระดับ เจ้าหน้าที่สามารถแนะแนวขั้นตอนการประเมินเทียบระดับการศึกษาได้ดีด้านการจัดทำเพิ่มประมวลประสบการณ์ พบว่าสถานศึกษาจัดให้มีครูที่ปรึกษาในการจัดทำเพิ่มประมวลประสบการณ์ ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจในการจัดทำเพิ่มยิ่งขึ้น สำหรับคณะอนุกรรมการประเมินเทียบระดับการศึกษามีความคิดเห็นว่า ควรมีการจัดประชุมชี้แจงคณะอนุกรรมการประเมินเทียบระดับ โดยมีสื่อประกอบการชี้แจงและเข้าใจขั้นตอนการดำเนินงาน

ได้ดีขึ้น ด้านการตรวจเพิ่มประสบการณ์ เห็นด้วยที่สถานศึกษาจัดระยะเวลาให้ 7 วัน สำหรับตรวจเพิ่มประสบการณ์และการจัดระยะเวลาสัมภาษณ์ คนละประมาณ 20-30 นาที มีความเหมาะสมดี

ลำไพ โปธิศรีงาม (2558) ศึกษาการปฏิบัติงานการประเมินเทียบการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบการศึกษาตามอัธยาศัยเขตในกรุงเทพมหานคร งานวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย (1) เพื่อศึกษาและ เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานการประเมินเทียบระดับการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยเขต ในกรุงเทพมหานคร 7 ด้าน คือ ด้าน การประชาสัมพันธ์รับสมัคร ด้านการแนะแนวและรับ สมัคร ด้านการปฐมนิเทศ ด้านการประเมินมิติความรู้ ความคิด ด้านการประเมินมิติประสบการณ์ ด้านการสัมมนาวิชาการ และด้านการจบหลักสูตรและหลักฐานการศึกษา (2) เพื่อเสนอแนวทางการปฏิบัติงานการ ประเมินเทียบระดับการศึกษาของศูนย์การศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขตในกรุงเทพมหานคร ที่มีประสิทธิภาพ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 26 คน เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน จำนวน 26 คน และคณะกรรมการประเมิน เทียบระดับการศึกษา จำนวน 78 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 130 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test F-test และวิธีการของ Tukey HSD และใช้วิธีสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผลการวิจัยสรุปพบว่าดังนี้

ผลการศึกษตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานการประเมินเทียบระดับการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขตในกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในเกณฑ์มาก เมื่อพิจารณารายด้านมีคะแนนเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ 1) ด้านการประเมินมิติประสบการณ์ 2) ด้านการประเมินมิติความรู้ ความคิด 3) ด้านการสัมมนาวิชาการ 4) ด้านการจบหลักสูตรและหลักฐานการศึกษา 5) ด้านการแนะแนวการรับสมัคร 6) ด้านการปฐมนิเทศ และ 7) ด้านการประชาสัมพันธ์รับสมัคร

ข้อเสนอของแนวทางพบว่า ควรมีการ ประชาสัมพันธ์ด้านการประเมินเทียบระดับด้วยสื่อที่ หลากหลาย การปฐมนิเทศควรมุ่งเน้นในเรื่องขั้นตอนการ ประเมินเทียบระดับเกณฑ์การจบหลักสูตร การแนะแนว ควรมีการแนะแนวตลอดการเรียนการสอน และการ ประเมินมิติความรู้ ความคิดควรให้ครูผู้สอนและผู้เข้าร่วมประเมินมีส่วนร่วมในการออกข้อสอบ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดย พิณสุดา สิริรังศรี (2558) ศึกษาเรื่องระบบการสะสมหน่วยการเรียนรู้ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า ประเทศไทยยังไม่มีการจัดระบบการสะสมหน่วยการเรียนรู้หรือธนาคารหน่วยการเรียนรู้ หรือธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank System) ที่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม ภายหลังจากการออกพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มีการกำหนดเรื่องของการเทียบโอนผลการเรียนไว้อย่างชัดเจนขึ้น

มาตรา 15 ได้บัญญัติว่า “การจัดการศึกษามีสามรูปแบบ คือการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย โดยให้มีการเทียบโอนผลการเรียนที่ผู้เรียนสะสมไว้ในระหว่างรูปแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบได้ ไม่ว่าจะเป็นผลการเรียนจากสถานศึกษาเดียวกันหรือไม่ก็ตาม รวมทั้งจากการเรียนรู้นอกระบบตามอัธยาศัย การฝึกอาชีพ หรือจากประสบการณ์การทำงาน”

ด้วยบทบัญญัติดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ออกประกาศ เรื่อง การเทียบโอนผลการเรียน การศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา เพื่อเป็นแนวทางการเทียบโอนผลการเรียนของหน่วยงานสถานศึกษาต่างๆรวมทั้งการกำหนดกรอบคุณวุฒิแห่งชาติเป็นกรอบแนวทางการเชื่อมโยงผลการเรียนรู้อัตโนมัติกับการปฏิบัติงานแต่ยังคงมีปัญหาทางปฏิบัติที่ยังไม่สอดคล้องกันของแต่ละหน่วยงานที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ นอกจากนั้น จากการศึกษาเปรียบเทียบระบบการสะสมหน่วยการเรียนรู้ของเกาหลีใต้ ญี่ปุ่น ออสเตรเลีย และประเทศไทย(สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2558) พบว่า ระบบการสะสมหน่วยการเรียนรู้ของแต่ละประเทศยังมีความแตกต่างกันตามบริบทของแต่ละประเทศบางประเทศมีการเทียบโอนผลการเรียน ประสบการณ์และสะสมหน่วยการเรียนรู้(สาธารณรัฐเกาหลี) บางประเทศดำเนินการเฉพาะเทียบโอนผลการเรียนและประสบการณ์และมีการสะสมผลการเรียนบ้างในสถาบันอุดมศึกษาบางแห่ง (ญี่ปุ่น) บางประเทศมีการเทียบโอนความรู้รับรองการพัฒนาคุณภาพและยกระดับการศึกษาของผู้เรียน โดยใช้ระบบการสะสมหน่วยการเรียนรู้ (Credit Bank System) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานความรู้และประสบการณ์และกำหนดกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (เครือรัฐออสเตรเลีย) สำหรับประเทศไทย ดำเนินการในด้านการเทียบโอนผลการเรียน ประสบการณ์และกรอบคุณวุฒิแห่งชาติที่ยังไม่มีระบบการสะสมหน่วยการเรียนรู้ที่ชัดเจน อย่งไรก็ดีแต่ละประเทศต่างมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการสะสมหน่วยการเรียนรู้ดังกล่าว สถาบันการเรียนรู้ตลอดชีวิตแห่งชาติ (สาธารณรัฐเกาหลี) สถาบันรับรองหลักสูตร การประเมินและการออกประกาศนียบัตรเป็นหน่วยงานกลางรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละรัฐ (เครือรัฐออสเตรเลีย) การให้ความสำคัญกับการรับรองความรู้เดิม หรือผลการเรียนรู้เดิมของผู้เรียนที่แพร่หลายทั้งในอังกฤษออสเตรเลีย และสหรัฐอเมริกา รวมทั้งการประเมินผลการทำงานในองค์กรเพื่อนำมาคำนวณเป็นหน่วยการเรียนรู้อีกด้วยในการนี้เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์และบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฯ อย่างเป็นทางการ ผลการวิจัยดังกล่าว ได้มีข้อเสนอแนะว่า สมควรจัดให้มีระบบการสะสมหน่วยเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจัดให้มีหน่วยงานกลางสะสมหน่วยการเรียนรู้เป็นองค์กรอิสระ มีหน้าที่ 1) กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการและแนวทางการสะสมหน่วยการเรียนรู้การเทียบโอนผลการเรียน ความรู้และประสบการณ์ที่เชื่อมโยงกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ 2) เป็นคลังสะสมหน่วยการเรียนรู้ของผู้เรียนและผู้เทียบโอน

ผลการเรียนทั้งในและต่างประเทศ 3) รับรองหน่วยการเรียนรู้ของผู้เรียนและผู้ขอเทียบโอนผลการเรียน จากทั้งในและต่างประเทศ 4) วิจัยและพัฒนาการสะสมหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง 5) ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานสะสมการเรียนรู้การเทียบโอนผลการเรียนและผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย และ 6) ดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการสะสมหน่วยการเรียนรู้โดยมีรูปแบบการดำเนินงานของหน่วยงานกลางเพื่อการพิจารณาเลือก เป็น 2 รูปแบบ คือ รูปแบบที่ 1) รูปแบบหน่วยงานกลางสะสมหน่วยการเรียนรู้ที่สถานศึกษาอิงโครงสร้างเดิมผ่านต้นสังกัด ข้อดีคือ ต้นสังกัดยังคงรับผิดชอบการบริหารจัดการการสะสมหน่วยการเรียนรู้ข้อจำกัด อาจเกิดช่องว่างการดำเนินงานระหว่างสังกัดเช่นเดิม และรูปแบบที่ 2) รูปแบบหน่วยงานกลางการสะสมหน่วยเรียนรู้สื่อสารตรงสถานศึกษาโดยไม่ยึดโยงต้นสังกัด ข้อดีคือ เกิดเอกภาพและความคล่องตัวในการดำเนินงานข้อจำกัด อาจเกิดช่องว่างในการบริหารจัดการและความรับผิดชอบของต้นสังกัด แต่ทั้งนี้ควรเลือกรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งเพียงรูปแบบเดียว นอกจากนี้ ยังได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานกลางดังกล่าว หน่วยงานที่เป็นต้นสังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และที่เกี่ยวข้องกับการสะสมหน่วยการเรียนรู้เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงการดำเนินงาน และระหว่างที่ยังไม่มีหน่วยงานกลางตามข้อเสนอดังกล่าว

งานวิจัย ต่างประเทศ

Bush, Waltun Boyd.Fr, (2002, อ้างถึงใน สัมพันธ์ เย็นสำราญ ศศิธร ชูตินันทกุล และ สมฤติวงษ์สมิง, 2547, น. 38) ได้ศึกษาวิเคราะห์แนวปฏิบัติเชิงนโยบายของการลงทะเบียนและความร่วมมือของคณะกรรมการเกี่ยวกับการประกาศเรื่องการเทียบโอน ในรัฐเท็กซัส ที่ต้องการให้มีมาตรฐานในการเทียบ โอนของแต่ละรัฐในการเทียบโอนหน่วยกิตอย่างเต็มหลักสูตรแต่ละสาขาวิชาที่ศึกษาหลักสูตรที่สมบูรณ์ต้องมีการถ่ายโอนไปยังสถาบันอื่นที่รับได้ทั้งหมด ดังนั้นสถาบันระดับหลังการศึกษาที่ 2 จะต้องสร้างหลักสูตรอย่างน้อย 42 หน่วยกิต ที่สามารถเทียบโอนได้สำหรับหลักสูตร ที่มีความร่วมมือกันซึ่งผลของนโยบายจะทำให้ นักศึกษาสามารถเทียบโอนหน่วยกิตได้มากขึ้น

Burcham, Daniel lee (2002, อ้างถึงใน สัมพันธ์ เย็นสำราญ ศศิธร ชูตินันทกุล และ สมฤติวงษ์สมิง, 2547, น. 38) ได้เปรียบเทียบนักศึกษาที่เทียบโอนหลักสูตรเทคนิคกับหลักสูตรปกติของวิทยาลัยชุมชน พบว่าแนวโน้มของนักศึกษาเทคนิคไม่นิยมที่จะเทียบโอนเหมือนนักศึกษากฎปฏิบัติสัมพันธ์ของนักศึกษาสายเทคนิคและนักศึกษากฎติในมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกันนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มต้องการให้มีที่ปรึกษาชี้แนะการเทียบโอน ต้องการสื่อสารระหว่างสถาบันและให้

มหาวิทยาลัยยอมรับการขอเทียบโอนก่อน ถึงจะดำเนินในขั้นตอนต่อไปที่แตกต่างกันขึ้นกับแต่ละบุคคล

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องค้นพบว่า การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการยกระดับให้ผู้พลาดโอกาสได้รับความรู้และมีวุฒิการศึกษาเมื่อจบหลักสูตรสามารถไปประกอบอาชีพได้ ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 นโยบายและจุดเน้นการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยสำนักงาน กศน.ปีงบประมาณ 2556 และนโยบายและจุดเน้นการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยสำนักงาน กศน.ปีงบประมาณ 2559



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามันการวิจัยเชิงสำรวจผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์และการแปลผลข้อมูล

1. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย โดยแบ่งการดำเนินการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอนคือ

ขั้นที่ 1 ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัดผู้บริหาร กศน.อำเภอ กรรมการเทียบระดับจังหวัด กรรมการเทียบระดับอำเภอ ครูที่ปรึกษา และนักศึกษาเทียบระดับต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นที่ 2 สังเคราะห์แนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นที่ 1 ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร กรรมการเทียบระดับ ครูที่ปรึกษา และนักศึกษาเทียบระดับต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานมีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์และการแปลผลข้อมูล

1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

1.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จากสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดในกลุ่มอันดามัน

1) ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัดตรัง สำนักงาน กศน.จังหวัดกระบี่ สำนักงาน กศน.จังหวัดพังงา สำนักงาน กศน.จังหวัดภูเก็ต และสำนักงาน กศน.ระนอง จำนวน 5 คน

2) ผู้บริหาร กศน. อำเภอ 24 อำเภอจำนวน 24 คน

3) คณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับจังหวัด 5 จังหวัด จำนวน 25 คน

4) คณะกรรมการเทียบระดับระดับอำเภอ 24 อำเภอ จำนวน 55 คน

5) ครูที่ปรึกษา 24 อำเภอ จำนวน 28 คน

6) นักศึกษาเทียบระดับการศึกษาในกลุ่มจังหวัดอันดามัน 5 จังหวัด จำนวน 1,038 คน

1.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบไปด้วย 6 กลุ่มดังนี้คือ

1) ผู้บริหาร กศน.จังหวัดในกลุ่มอันดามัน 5 จังหวัดจำนวน 5 คน ได้แก่สำนักงาน กศน.จังหวัดตรัง สำนักงาน กศน.จังหวัดกระบี่ สำนักงาน กศน.จังหวัดพังงา สำนักงาน กศน.จังหวัดภูเก็ต และสำนักงาน กศน.ระนองผู้วิจัยเชิญผู้บริหารทั้ง 5 จังหวัดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

2) ผู้บริหาร กศน. อำเภอในกลุ่มอันดามัน 5 จังหวัดซึ่งมี 24 อำเภอ จำนวน 24 คนเนื่องจากมีผู้บริหารอำเภอละ 1 คน ผู้วิจัยจึงเชิญเป็นกลุ่มตัวอย่างได้แก่ กศน.อำเภอเมืองกระบี่ กศน.คลองท่อม กศน.อำเภออ่าวลึก กศน.อำเภอเหนือคลอง กศน.อำเภอเขาพนม กศน.อำเภอเมืองตรัง กศน.อำเภอนาโยง กศน.อำเภอย่านตาขาว กศน.อำเภอกันตัง กศน.อำเภอห้วยยอด กศน.อำเภอปะเหลียน กศน.อำเภอเมืองพังงากศน.อำเภอทับปุด กศน.อำเภอตะกั่วป่า กศน.อำเภอท้ายเหมือง กศน.อำเภอเกาะยาว กศน.อำเภอคุรุบุรี กศน.อำเภอเมืองภูเก็ต กศน.อำเภอถลางกศน.อำเภอกระบุรี กศน.อำเภอเมืองระนอง กศน.อำเภอสุขสำราญ กศน.อำเภอกะเปอร์ กศน.อำเภอละงูน

3) คณะกรรมการประเมินเทียบระดับจังหวัด 5 จังหวัด จังหวัดละ 5 คน รวม 25 คน ผู้วิจัยเชิญเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

4) คณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ 24 อำเภอมีจำนวน 55 คน ได้แก่ กศน.อำเภอเมืองกระบี่ 4 คน กศน.คลองท่อม 2 คน กศน.อำเภออ่าวลึก 2 คน กศน.อำเภอเหนือคลอง 2 คน กศน.อำเภอเขาพนม 2 คน กศน.อำเภอเมืองตรัง 4คน กศน.อำเภอนาโยง 2 คน กศน.

อำเภอย่านตาขาว 2 คน กศน.อำเภอกันตัง 2 คน กศน.อำเภอห้วยยอด 2 คน กศน.อำเภอปะเหลียน 2 คน กศน.อำเภอเมืองพังงา 3 คน กศน.อำเภอทับปุด 2 คน กศน.อำเภอตะกั่วป่า 2 คน กศน.อำเภอท้ายเหมือง 2 คน กศน.อำเภอเกาะยาว 2 คน กศน.อำเภอคุรุบุรี 2 คน กศน.อำเภอเมืองภูเก็ต 2 คน กศน.อำเภอถลาง 2 คน กศน.อำเภอกระบุรี 2 คน กศน.อำเภอเมืองระนอง 2 คน กศน.อำเภอกะเปอร์ 2 คน กศน.อำเภอละงูน 1 คน กศน.อำเภอสุขสำราญ 1 คน ผู้วิจัยเชิญเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

5) ครูที่ปรึกษา 24 อำเภอมีจำนวน 28 คน ได้แก่ กศน.อำเภอเมืองกระบี่ 2 คน กศน.คลองท่อม 1 คน กศน.อำเภออ่าวลึก 1 คน กศน.อำเภอเหนือคลอง 1 คน กศน.อำเภอเขาพนม 1 คน กศน.อำเภอเมืองตรัง 2 คน กศน.อำเภอนาโยง 1 คน กศน.อำเภอย่านตาขาว 1 คน กศน.อำเภอกันตัง 1 คน กศน.อำเภอห้วยยอด 1 คน กศน.อำเภอปะเหลียน 1 คน กศน.อำเภอเมืองพังงา 2 คน กศน.อำเภอทับปุด 1 คน กศน.อำเภอตะกั่วป่า 1 คน กศน.อำเภอท้ายเหมือง 1 คน กศน.อำเภอเกาะยาว 1 คน กศน.อำเภอคุรุบุรี 1 คน กศน.อำเภอเมืองภูเก็ต 2 คน กศน.อำเภอถลาง 1 คน กศน.อำเภอกระบุรี 1 คน กศน.อำเภอเมืองระนอง 1 คน กศน.กศน.อำเภอกะเปอร์ 1 คน กศน.อำเภอละงูน 1 คน กศน.อำเภอสุขสำราญ 1 คน ผู้วิจัยเชิญเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

6) นักศึกษาเทียบระดับการศึกษาในกลุ่มจังหวัดอันดามันจำนวนทั้งหมด 1,038 คน ใช้สูตรของ Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 :43) ในการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ได้ 281 คน

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนของประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยของนักศึกษาเทียบระดับการศึกษาในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

สำนักงานกศน.จังหวัด	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
กระบี่	305	83
ตรัง	311	84
พังงา	163	44
ภูเก็ต	142	38
ระนอง	117	32
รวม	1,038	281

รวมนักศึกษาเทียบระดับการศึกษาในกลุ่มจังหวัดอันดามัน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 281 คน จากประชากร สำนักงานกศน.จังหวัดกระบี่ 305 คน สำนักงานกศน.จังหวัดตรัง 311 คน สำนักงาน

กศน.จังหวัดพังงา 163 คน สำนักงานกศน.จังหวัดภูเก็ต 142 คน และ สำนักงานกศน. จังหวัดระนอง 117 คนรวม 1,038 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มี 3 ชุด ใช้กับกลุ่มตัวอย่างดังนี้

แบบสอบถามชุดที่ 1 ใช้สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 4 กลุ่มคือ

- 1) ผู้บริหาร สำนักงาน กศน.จังหวัด
- 2) ผู้บริหาร กศน.อำเภอ
- 3) กรรมการเทียบระดับจังหวัด
- 4) กรรมการเทียบระดับอำเภอ

แบบสอบถามนี้ ประกอบด้วย 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเป็นคำถามรูปแบบตรวจรายการ (Check list) ประกอบด้วยสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และสถานที่ปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาของการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยมีระดับความคิดเห็น 2 ส่วนคือสภาพการดำเนินงานและระดับปัญหาตรวจรายการ (Check list)สร้างเป็นแบบข้อมูลการประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 54 ข้อแยกเป็น 11 ด้าน 1)การประชาสัมพันธ์ 2) การแนะนำ 3) การรับสมัครและลงทะเบียน 4) การปฐมนิเทศ 5) การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา 6) การประเมินเทียบระดับการศึกษา 7) การวางแผนการเรียนรู้ 8) ครูที่ปรึกษา 9) การวัดผลประเมินผล 10) เกณฑ์การจบการศึกษา 11) หลักสูตรการศึกษา

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ (พัชรี จันทรพิ้ง, 2554) ที่แสดงถึงสภาพและปัญหา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ผู้บริหาร กศน.อำเภอ เทียบระดับสำนักงาน กศน.จังหวัด กรรมการเทียบระดับกศน.อำเภอ ต่อแนวทางการเทียบระดับ การศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีระดับความคิดเห็น จำนวน 45ข้อ แยกเป็น 10 ด้าน 1)การประชาสัมพันธ์ 2) การแนะแนว 3) การรับสมัครและลงทะเบียน 4) การปฐมนิเทศ 5) การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา 6) การวางแผนการเรียนรู้อ 7)ครูที่ปรึกษา 8) การวัดผล ประเมินผล 9) เกณฑ์การจบการศึกษา 10) หลักสูตรการศึกษา

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert) 5 ระดับ (พัชรี จันทรพิ้ง, 2554) ที่แสดงถึง

- 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานมี 11 ด้าน 1)การประชาสัมพันธ์ 2) การแนะแนว3) การรับสมัครและลงทะเบียน 4) การปฐมนิเทศ 5) การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา 6) การประเมิน เทียบระดับการศึกษา 7) การวางแผนการเรียนรู้อ 8) ครูที่ปรึกษา 9) การวัดผลประเมินผล10) เกณฑ์ การจบการศึกษา 11) หลักสูตรการศึกษา เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

แบบสอบถามชุดที่ 2ใช้สำหรับกลุ่มตัวอย่าง ครูที่ปรึกษา ประกอบด้วย 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเป็นคำถามรูปแบบตรวจรายการ (Check list) ประกอบด้วยสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และสถานที่ปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาของการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีระดับความคิดเห็น 2 ส่วนคือสภาพการดำเนินงานและระดับปัญหาตรวจรายการ (Check list)สร้างเป็นแบบข้อมูลการประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 54 ข้อ แยกเป็น 11 ด้าน 1) การประชาสัมพันธ์ 2) การแนะแนว 3) การรับสมัครและลงทะเบียน 4) การปฐมนิเทศ 5) การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา 6) การประเมินเทียบระดับการศึกษา 7) การวางแผนการเรียนรู้อ 8) ครูที่ปรึกษา 9) การวัดผลประเมินผล 10) เกณฑ์การจบการศึกษา 11) หลักสูตรการศึกษา

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ (พัชรี จันทรพิ้ง, 2554) ที่แสดงถึงสภาพและปัญหา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น ครูที่ปรึกษาต่อแนวทางการการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีระดับความคิดเห็น จำนวน 45 ข้อ แยกเป็น 10 ด้าน 1) การประชาสัมพันธ์ 2) การแนะแนว 3) การรับสมัครและลงทะเบียน 4) การปฐมนิเทศ 5) การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา 6) การวางแผนการเรียนรู้ 7) ครูที่ปรึกษา 8) การวัดผลประเมินผล 9) เกณฑ์การจบการศึกษา 10) หลักสูตรการศึกษา

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ (พัชรี จันทรพิ้ง, 2554) ที่แสดงถึง

- 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานมี 11 ด้าน 1) การประชาสัมพันธ์ 2) การแนะแนว 3) การรับสมัครและลงทะเบียน 4) การปฐมนิเทศ 5) การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา 6) การประเมินเทียบระดับการศึกษา 7) การวางแผนการเรียนรู้ 8) ครูที่ปรึกษา 9) การวัดผลประเมินผล 10) เกณฑ์การจบการศึกษา 11) หลักสูตรการศึกษา เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

แบบสอบถามชุดที่ 3 ใช้สำหรับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาเทียบระดับการศึกษา ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเป็นคำถามแบบตรวจรายการ (Check list) ประกอบด้วยสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระยะเวลาในการประกอบอาชีพ ระดับการศึกษาที่ขอเข้ารับการประเมิน ตำแหน่งหน้าที่

ตอนที่ 2 ปัญหาการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยมีระดับความคิดเห็น คือระดับปัญหาตรวจรายการ (Check list)สร้างเป็นแบบข้อมูลการประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 26ข้อ แยกเป็น 6 ด้าน 1)การประชาสัมพันธ์ 2) การแนะนำ 3) การรับสมัครและลงทะเบียน 4) การปฐมนิเทศ 5) การวางแผนการเรียนรู้ 6) การดำเนินงานเทียบระดับ

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ (พัชรี จันทรพิ้ง, 2554) ที่แสดงถึงสภาพและปัญหา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นนักศึกษาเทียบระดับต่อการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยมีระดับความคิดเห็น 1ส่วนคือระดับความคิดเห็นตรวจรายการ (Check list) สร้างเป็นแบบข้อมูลการประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 29 ข้อ แยกเป็น 6 ด้าน 1)การประชาสัมพันธ์ 2) การแนะนำ 3) การรับสมัครและลงทะเบียน 4) การปฐมนิเทศ 5) การวางแผนการเรียนรู้ 6) การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ (พัชรี จันทรพิ้ง, 2554) ที่แสดงถึง

- 5 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ศึกษาหลักการแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ

การศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน และศึกษาเอกสารอื่นๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดกรอบการสร้างเครื่องมือ

2.2.2 ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบสอบถามจากตำรา เอกสารประเภทต่างๆ จากหนังสือการวิจัยเบื้องต้นของ บุญชม ศรีสะอาด (2554, น. 75-77) หนังสือการวิจัยสำหรับครู ของบุญชม ศรีสะอาด (2546, น. 118-130) หนังสือระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ของบุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธ์ (2551, น. 269-306) และหนังสือพื้นฐานการวิจัยการศึกษา ของบุญชม ศรีสะอาด และคณะ (2551, น. 68-73)

2.2.3 ดำเนินการสร้างเครื่องมือครอบคลุมกับแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน ทั้ง 11 ด้าน 1) การประชาสัมพันธ์ 2) การแนะแนว 3) การรับสมัครและลงทะเบียน 4) การปฐมนิเทศ 5) การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา 6) การประเมินเทียบระดับการศึกษา 7) การวางแผนการเรียนรู้ 8) ครูที่ปรึกษา 9) การวัดผลประเมินผล 10) เกณฑ์การจบการศึกษา 11) หลักสูตรการศึกษา

2.3 การตรวจสอบเครื่องมือ

2.3.1 นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาแก้ไขทางด้านเนื้อหา ภาษา และสำนวนที่ใช้

2.3.2 นำแบบสอบถามที่ได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไปปรับปรุงแก้ไข

2.3.3 นำแบบสอบถามที่สร้างไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบแก้ไข รวมทั้งตรวจสอบสำนวนภาษาใช้และตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Objectives Congruent: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาโดยเลือกข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน, 2552, น. 50) ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.66 ถึง 1.00 ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ รต.ดร.ณัฐภัทร ธีรารังค์กุล สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี วุฒิการศึกษาปริญญาเอก ประสบการณ์หรือความชำนาญ ปฏิบัติด้านการสอนและการวิจัย

2) นายสมภาส จันทร์อุคม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอรัตนพิบูลย์จังหวัดนครศรีธรรมราช วุฒิการศึกษาปริญญาโท ประสบการณ์หรือความชำนาญ ปฏิบัติงานด้านการบริหารการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

3) นายสุรพล สงณรงค์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอชะอวดสถานที่ทำงาน กศน.อำเภอชะอวด อำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราชวุฒิการศึกษา ปริญญาโทบริหารการศึกษาประสบการณ์หรือความชำนาญ ปฏิบัติงานด้านการบริหารการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.4 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้เพื่อหาความเชื่อมั่น

ชุดที่ 1 นำไปใช้กับผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัดและผู้บริหาร กศน.อำเภอ10 ชุด คณะกรรมการประเมินเทียบระดับจังหวัด 10 ชุด คณะกรรมการเทียบระดับระดับอำเภอ10 ชุด ได้ค่าความเชื่อมั่นได้ 0.80 ชุดที่ 2 นำไปใช้กับครูที่ปรึกษา 10 ชุด ได้ค่าความเชื่อมั่นได้ 0.80 ชุดที่ 3 นำไปใช้กับนักศึกษาเทียบระดับ30 ชุดได้ค่าความเชื่อมั่น ได้ 0.84 โดยทดลองใช้กับ ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดผู้อำนวยการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ครูที่ปรึกษา กรรมการเทียบระดับ และนักศึกษา ในจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและมีความคล้ายคลึงกับกลุ่มประชากร

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1 นำหนังสือขออนุญาตจากสำนักงาน โครงการบัณฑิตศึกษาหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ส่งหนังสือไปยังสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในกลุ่มจังหวัดอันดามัน และ กศน.อำเภอ เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.2.1 ประสานงานด้วยวาจาเพื่อสะดวกเพื่อกำหนดวัน เวลาในการเดินทางและจัดเตรียมแบบสอบถามให้เพียงพอกับกลุ่มตัวอย่าง

3.2.2 นำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร กศน. ครูที่ปรึกษาคณะกรรมการเทียบระดับ และนักศึกษาเทียบระดับการศึกษาตอบ และเก็บคืนทันทีหรือในบางกรณีอาจขอความร่วมมือให้จัดส่งคืนทางไปรษณีย์ (แล้วแต่ความอนุเคราะห์ของแต่ละหน่วยงาน)

3.2.3 หลังจากได้รับแบบสอบถามคืนแล้ว ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบและคัดเลือกที่สมบูรณ์และครบถ้วน แล้วไปวิเคราะห์โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

4. การวิเคราะห์และการแปลผลข้อมูล

ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 ตรวจสอบพร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลมาประมวลผลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยมีค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

4.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพแต่ละประเภท คำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage) วิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) สำหรับอธิบายข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics)

4.2.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) คำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage)

4.2.3 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็น ความใช้หาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

4.2.4 วิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 4 โดยการวิเคราะห์เนื้อหาและนำมาประมวลผลโดยสรุปให้เป็นความเรียง

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
k	แทน	จำนวนข้อแบบสอบถาม
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายตามรายละเอียดดังนี้

คะแนนสูงสุด-คะแนนต่ำสุด = $5-1 = 0.80$ จำนวนระดับ 5

ช่วงค่าเฉลี่ย 4.21- 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ช่วงค่าเฉลี่ย 3.41- 4.20 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ช่วงค่าเฉลี่ย 2.61- 3.40 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ช่วงค่าเฉลี่ย 1.81- 2.60 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ช่วงค่าเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.3.1 สถิติเพื่อหาคุณภาพของแบบวัด

1) การหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) จากความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ วิเคราะห์ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 103)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทุกคน

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2) ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) หาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดสถานการณ์ ทั้งฉบับโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 99)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัด

K แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด

$\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

4.4 การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปดังนี้

4.4.1 สถิติพื้นฐาน

- 1) ร้อยละ (Percentage)
- 2) ค่าเฉลี่ย (Mean)
- 3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ขั้นที่ 2 สังเคราะห์และเสนอแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

2.1 สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อทำร่างแนวทางการเทียบระดับผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อที่ (1) ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน และข้อที่ (2) ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร กรรมการเทียบระดับ ครูที่ปรึกษา และนักศึกษาเทียบระดับต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน มาสังเคราะห์จัดทำเป็นฉบับร่างแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

2.2 จัดสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2.1 กลุ่มตัวอย่างผู้อำนวยการ กศน.จังหวัด 1 คน ผู้อำนวยการ กศน.อำเภอ 2 คน กรรมการเทียบจังหวัด 1 คน กรรมการเทียบอำเภอ 2 คน ครูที่ปรึกษา 2 คน และนักศึกษา 2 คนรวม 10 คน

2.2.2 เครื่องมือ คือแบบบันทึกการประชุมสนทนากลุ่มโดยมีวิธีการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1) ศึกษาแนวคิดทฤษฎีเอกสารที่เกี่ยวข้องกับรายละเอียดและขอบเขตแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2) ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบบันทึกการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Groups) จากตำรา เอกสาร ประเภทต่างๆ จากหนังสือพื้นฐานการวิจัยการศึกษา ของบุญชม

ศรีสะอาด และคณะ (2552, น. 68-73) และระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ของ บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2551, น. 269-306)

3) สร้างแบบบันทึกการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Groups) แนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในกลุ่มจังหวัดอันดามัน ตามขอบข่ายเนื้อหาและหลักเกณฑ์การสร้างให้ครอบคลุมจุดมุ่งหมายของขอบเขตการวิจัยและนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อ

ตรวจสอบความถูกต้องความเหมาะสมในการใช้ภาษาและให้ข้อเสนอแนะในเรื่องการใช้คำถามที่มีความกระชับและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการจะเก็บข้อมูล

4) ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาการวิทยานิพนธ์แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพและให้คำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน (ชุดเดิม)

5) ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหากมีข้อเสนอแนะก็ปรับปรุงแก้ไข

6) จัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดประชุมสนทนากลุ่มวันที่ 9 พฤษภาคม 2560 ณ ห้องประชุมศูนย์การศึกษาานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ จำนวน 1 วัน

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยนำเสนอสรุปให้เป็นความเรียงแล้วนำเสนอแนะข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับเป็นแนวทางให้เรียบร้อยสมบูรณ์ขึ้น



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิจัยแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน
ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น แบ่งเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- 1.1 ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
- 1.2 ผู้บริหาร กศน. อำเภอ
- 1.3 กรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด
- 1.4 กรรมการเทียบระดับระดับอำเภอ
- 1.5 ครูที่ปรึกษา
- 1.6 นักศึกษาเทียบระดับ

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของ
การศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่ม
จังหวัดอันดามัน

สภาพและปัญหาตามความคิดเห็นการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดอันดามันมีดังนี้

2.1 สภาพและปัญหาตามความคิดเห็นผู้บริหาร สำนักงาน กศน. จังหวัด
ต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัด
อันดามัน

2.2 สภาพและปัญหาตามความคิดเห็นผู้บริหาร กศน. อำเภอ ต่อการ
ดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัด
อันดามัน

2.3 สภาพและปัญหาการดำเนินงานตามความคิดเห็นกรรมการระดับ
จังหวัดต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานใน
กลุ่มจังหวัดอันดามัน

2.4 สภาพและปัญหาการดำเนินงานตามความคิดเห็นกรรมการระดับระดับอำเภอต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

2.5 สภาพและปัญหาตามความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.6 ปัญหาตามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

ความคิดเห็นการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดอันดามันมีดังนี้

3.1 ความคิดเห็นผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัดต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

3.2 ความคิดเห็นผู้บริหาร กศน.อำเภอ ต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

3.3 ความคิดเห็นกรรมการระดับจังหวัด ต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

3.4 ความคิดเห็นกรรมการระดับอำเภอต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

3.5 ความคิดเห็นของ ครูที่ปรึกษาต่อการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน

3.6 ความคิดเห็นของ นักศึกษาเทียบระดับการศึกษา ต่อการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 4 สักเคราะห์และเสนอแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน

4.1 ร่างแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

4.2 ผลการสนทนากลุ่มในวันที่ 9 พฤษภาคม 2560 ณ ห้องประชุมศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ จำนวน 1 วันเพื่อหาแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามันและปรับปรุงแนวทางให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

4.3 สรุปแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในกลุ่มจังหวัดอันดามันโดยนำข้อเสนอแนะมาจากการสนทนากลุ่ม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างได้ทำการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

1. ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด จำนวน 5 คน ผู้บริหาร กศน. อำเภอ จำนวน 24 คน กรรมการเทียบระดับจังหวัด จำนวน 25 คน กรรมการเทียบระดับอำเภอ จำนวน 55 คน รวม 109 คน

2. ครูที่ปรึกษา จำนวน 28 คน

3. นักศึกษาเทียบระดับ จำนวน 281 คน ดังข้อมูลในตาราง

1.1 ข้อมูลทั่วไปของ ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ผู้บริหาร กศน. อำเภอ กรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด และกรรมการเทียบระดับ อำเภอ แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้บริหารสำนักงาน กศน.
จังหวัดผู้บริหาร กศน. อำเภอ กรรมการเทียบระดับจังหวัด และกรรมการเทียบ
ระดับอำเภอ (N=109)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	54	49.54
- หญิง	55	50.46
รวม	109	100.00
อายุ		
- ไม่เกิน 30 ปี	4	3.67
- 31-40 ปี	33	30.27
- 41-50 ปี	48	44.04
- 51-60 ปี	24	22.02
รวม	109	100.00
ตำแหน่งงาน		
- ผู้บริหารจังหวัด	5	4.59
- ผู้บริหารอำเภอ	24	22.02
- กรรมการเทียบระดับจังหวัด	25	22.94
- กรรมการเทียบระดับอำเภอ	55	50.45
รวม	109	100.00
ประสบการณ์ทำงาน		
- ไม่เกิน 5 ปี	4	3.67
- 6-10 ปี	26	23.85
- 11-15 ปี	27	24.78
- 16-20 ปี	34	31.20
- 21 ปีขึ้นไป	18	16.50
รวม	109	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
สถานที่ปฏิบัติงาน		
- สำนักงาน กศน. จังหวัด	30	27.52
- กศน.อำเภอ ที่จัดการเทียบระดับการศึกษา	43	39.45
- กศน.อำเภอ ที่ร่วมจัดการเทียบระดับการศึกษา	36	33.03
รวม	109	100.00

จากตาราง แสดงว่า ข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 50.46 และเพศชาย จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 49.54 มีช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 40.04 ตำแหน่งงานกรรมการเทียบระดับอำเภอ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 50.45 ระยะเวลาในการประกอบอาชีพ 16-20 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 31.20 สถานที่ปฏิบัติงาน กศน.อำเภอ ที่จัดการเทียบระดับการศึกษา จำนวน 43 คน ร้อยละ 39.45

1.2 ข้อมูลทั่วไปของครูที่ปรึกษา ทำการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ จำนวน 28 คน ตามกลุ่มตัวอย่างดังข้อมูลตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของครูที่ปรึกษา (N=28)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	12	42.86
- หญิง	16	57.14
รวม	28	100.00
อายุ		
- ไม่เกิน 30 ปี	2	7.14
- 31-40 ปี	7	25.00
- 41-50 ปี	10	35.72
- 51-60 ปี	9	32.14
รวม	28	100.00

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งงาน		
- ข้าราชการครู	4	14.29
- ข้าราชการ/พนักงาน วิชาหลัก	13	46.43
- พนักงานเอกชน	11	39.28
- อื่นๆ ระบุ....	0	0.00
รวม	28	100.00
ประสบการณ์ทำงาน		
- ไม่เกิน 5 ปี	0	0.00
- 6-10 ปี	8	28.57
- 11-15 ปี	7	25.00
- 16-20 ปี	7	25.00
- 21 ปีขึ้นไป	6	21.43
รวม	28	100.00
สถานที่ปฏิบัติงาน		
- สำนักงานเกษตรอำเภอ	6	21.43
- สำนักงานประมงอำเภอ	4	14.29
- องค์การบริหารส่วนตำบล	3	10.71
- เทศบาล	15	53.57
- อื่น ๆ ระบุ	0	0.00
รวม	28	100.00

จากตารางแสดงว่า ครูที่ปรึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และเพศชาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ส่วนใหญ่มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 35.72 ประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 46.43 ระยะเวลาในการประกอบอาชีพ 6-10 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และสถานที่ปฏิบัติงานในเทศบาล จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 53.57

1.3 ข้อมูลทั่วไปของ นักศึกษาเทียบระดับการศึกษา ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน ทำการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ ตามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 281 คน ดังข้อมูลในตารางดังนี้

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาเทียบระดับการศึกษา ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน (N=281)

ปัจจัยส่วนบุคคล		จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
ชาย		130	46.26
หญิง		151	53.74
รวม		281	100.00
อายุ			
20 - 30 ปี		1	0.36
31-40 ปี		35	12.46
41-50 ปี		151	53.74
51-60 ปี		94	33.44
61 ปีขึ้นไป		0	0.00
รวม		281	100.00
อาชีพ			
เจ้าของบริษัท/กิจการ		8	2.85
เกษตรกร/ประมง		203	72.24
รับจ้างอิสระ/รายได้ไม่แน่นอน		46	16.37
ลูกจ้างเอกชน		15	5.34
ลูกจ้างของรัฐ		9	3.20
อื่นๆ ระบุ.....		0	00.00
รวม		281	100.00

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาในการประกอบอาชีพ		
- 3 - 5 ปี	7	2.49
- 6-10 ปี	11	3.92
- 11-15 ปี	53	18.86
- 16-20 ปี	124	44.13
- 21 ปีขึ้นไป	86	30.60
รวม	281	100.00
ระดับการศึกษาที่ขอเข้ารับการประเมิน		
- ประถมศึกษา	138	49.11
- มัธยมศึกษาตอนต้น	143	50.89
- อื่น ๆ ระบุ....	0	0.00
รวม	281	100.00
ตำแหน่งหน้าที่ทางสังคม		
- ผู้ใหญ่บ้าน	15	44.12
- กำนัน	5	14.71
- สมาชิกผู้บริหาร อบต.	14	41.17
รวม	34	100.00

จากตารางแสดงว่า ข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 53.74 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 53.74 ประกอบอาชีพเกษตรกร/ประมง จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 72.24 รองลงมา อาชีพรับจ้างทั่วไป/รายได้ไม่แน่นอน จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 16.37 ระยะเวลาในการประกอบอาชีพ 16-20 ปี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 44.13 รองลงมา นานมากกว่า 21 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 30.60 ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 50.89 และ กลุ่มตัวอย่างมีหน้าที่ทางสังคมส่วนใหญ่ เป็นผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 44.12 รองลงมา เป็นสมาชิกผู้บริหาร อบต. จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 41.17

**ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด
ของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน**

สภาพและปัญหาของการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของ ผู้บริหาร จำนวน 109 คนและคณะกรรมการเทียบระดับจำนวน 80 คน มี 11 ด้าน โดยใช้สถิติ
ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ การค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังตารางต่อไปนี้

1. สภาพและปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของ ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
2. สภาพและปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของผู้บริหาร กศน. อำเภอ
3. สภาพและปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของ คณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับจังหวัด
4. สภาพและปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของ คณะกรรมการเทียบระดับระดับอำเภอ
5. สภาพและปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของครูที่ปรึกษา
6. ปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
นักศึกษาเทียบระดับ

2.1 สภาพและปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.4 สภาพและปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมตามความเห็นของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด จำแนกรายด้าน

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การประชาสัมพันธ์	2.75	0.342	ปานกลาง	3.20	0.355	ปานกลาง
2. การแนะแนว	2.50	0.366	ปานกลาง	3.40	0.300	ปานกลาง
3. การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน	3.50	0.315	มาก	1.85	0.350	น้อย
4. การปฐมนิเทศ	3.75	0.300	มาก	2.80	0.355	ปานกลาง
5. การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา	4.10	0.385	มาก	2.30	0.252	น้อย
6. การประเมินเทียบระดับการศึกษา	4.10	0.360	มาก	2.70	0.230	ปานกลาง
7. การวางแผนการเรียนรู้	4.20	0.314	มากที่สุด	1.80	0.365	น้อย
8. ครูที่ปรึกษา	4.40	0.312	มากที่สุด	2.50	0.310	น้อย
9. ด้านการวัดผลประเมินผล	4.50	0.275	มากที่สุด	2.50	0.300	น้อย
10. เกณฑ์การจบการศึกษา	4.40	0.311	มากที่สุด	2.55	0.395	ปานกลาง
11. หลักสูตรการเทียบระดับ	4.25	0.302	มากที่สุด	2.60	0.450	ปานกลาง
รวม	3.86	.686	มาก	2.56	0.50	น้อย

จากตารางที่ 4.4 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.86$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีการดำเนินงานระดับมากที่สุด 5 ด้าน ระดับมาก 4 ด้าน และระดับปานกลาง 2 ด้าน ด้านการวัดผลประเมินผลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.50$) รองลงมาคือ ครูที่ปรึกษาและ เกณฑ์การจบการศึกษา ($\bar{X}=4.40$)ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นว่าโดยรวมน้อย ($\bar{X}=2.56$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลาง 6 ด้าน และระดับน้อย 5 ด้าน โดยด้านมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการแนะแนวมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.40$)รองลงมาคือ การประชาสัมพันธ์ ($\bar{X}=3.20$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
 ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การประชาสัมพันธ์						
1.1 มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	3.25	0.650	ปานกลาง	3.15	0.374	ปานกลาง
1.2 การประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทุกพื้นที่	2.60	0.650	น้อย	3.45	0.450	ปานกลาง
1.3 มีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น วิทยุ, โทรทัศน์, ป้ายประกาศ, แผ่นพับ, ป้ายโฆษณา, ครู กศน. เป็นต้น	2.25	0.402	น้อย	2.55	0.549	น้อย
1.4 ข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	3.25	0.359	ปานกลาง	2.85	0.329	ปานกลาง
1.5 ความเหมาะสมของระยะเวลาการประชาสัมพันธ์	2.90	0.321	ปานกลาง	3.50	0.555	มาก
รวม	2.85	0.335	ปานกลาง	3.10	0.355	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.85$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับปานกลาง 3 ข้อ และระดับน้อย 2 ข้อ โดยข้อที่มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.85$) รองลงมาคือความเหมาะสมของระยะเวลาการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X}=2.90$) และการประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทุกพื้นที่ ($\bar{X}=2.60$)

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นว่าการประชาสัมพันธ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.25$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลาง 3 ข้อ และระดับน้อย 2 ข้อ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือความเหมาะสมของระยะเวลาการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X}=3.50$) รองลงมาการประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทุกพื้นที่ ($\bar{X}=3.45$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
 ด้านที่ 2 การแนะแนว

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2. การแนะแนว						
2.1 คู่มือและเอกสารประกอบการแนะแนวมี รายละเอียดชัดเจน	2.65	0.326	ปานกลาง	3.25	0.314	ปานกลาง
2.2 มีการแนะแนวสม่ำเสมอ	2.30	0.328	น้อย	3.10	0.305	ปานกลาง
2.3 วิทยากรแนะแนวมีความรู้ความสามารถ	2.95	0.325	ปานกลาง	3.35	0.505	มาก
2.4 มีการแนะแนวก่อนเรียนและระหว่างเรียน	2.90	0.320	ปานกลาง	3.50	0.315	มาก
2.5 มีการแนะแนวแบบเผชิญหน้า	2.85	0.308	ปานกลาง	3.05	0.352	ปานกลาง
รวม	2.73	0.324	ปานกลาง	3.25	0.328	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการแนะแนวในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.73$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับปานกลาง 5 ข้อและระดับน้อย 1 ข้อ โดยมีวิทยากรแนะแนวมีความรู้ความสามารถ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.95$) รองลงมาคือข้อมีการแนะแนวก่อนเรียนและระหว่างเรียน ($\bar{X}=2.90$.)

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นของการแนะแนวโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.25$)พิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานระดับมาก 2 ข้อ และระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีการแนะแนวก่อนเรียนและระหว่างเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.50$)รองลงมา คือวิทยากรแนะแนวมีความรู้ความสามารถ ($\bar{X}=3.35$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
 ด้านที่ 3 การรับสมัครและลงทะเบียน

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. การรับสมัครและลงทะเบียน						
3.1 การรับสมัครและลงทะเบียนมีระยะเวลา 1 เดือน	3.55	0.410	มาก	2.16	0.412	น้อย
3.2 มีการตรวจสอบเอกสารเอกสารหลักฐาน ของผู้สมัครให้มีความถูกต้องและครบถ้วน	3.40	0.385	ปานกลาง	1.52	0.602	น้อยที่สุด
3.3 มีการตรวจสอบให้คุณสมบัติของผู้สมัคร กับหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน	3.68	0.469	มาก	1.83	0.815	น้อยที่สุด
3.4 มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำในการสมัครและ ลงทะเบียน	3.72	0.488	มาก	1.57	0.516	น้อยที่สุด
3.5 มีความพร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยี การรับสมัครและลงทะเบียน	3.55	0.500	มาก	2.50	0.603	น้อย
รวม	3.64	0.299	มาก	1.92	0.348	น้อย

จากตารางที่ 4.7 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการรับสมัครและลงทะเบียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.64$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับมาก 6 ข้อ และระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยข้อมีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำในการสมัครและลงทะเบียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.68$) รองลงมาข้อมีการตรวจสอบให้คุณสมบัติของผู้สมัครกับหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ($\bar{X}=3.72$)

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นว่า การรับสมัครและลงทะเบียนโดยรวมอยู่ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.92$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย 2 ข้อและระดับน้อยที่สุด 3 ข้อ โดยข้อที่มีความพร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยีการ การรับสมัครและลงทะเบียนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.50$) รองลงมา คือ การรับสมัครและลงทะเบียนมีระยะเวลา 1 เดือน ($\bar{X}=2.16$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
 ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. การปฐมนิเทศ						
4.1 รายละเอียดการปฐมนิเทศมีครบทุก ประเด็น	4.10	0.493	มาก	2.60	0.406	น้อย
4.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการ ปฐมนิเทศ	3.15	0.402	ปานกลาง	2.55	0.650	น้อย
4.3 ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดของ ครูนิเทศ	3.10	0.359	ปานกลาง	2.35	0.546	น้อย
4.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการปฐมนิเทศ	3.35	0.348	ปานกลาง	2.75	0.562	ปานกลาง
รวม	3.42	0.344	มาก	2.56	0.321	น้อย

จากตารางที่ 4.8 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการปฐมนิเทศในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.42$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับมาก 1 ข้อ และระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยข้อรายละเอียดการปฐมนิเทศมีครบทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.10$) รองลงมาคือข้อประโยชน์ที่ได้รับจากการปฐมนิเทศ ($\bar{X}=3.35$)

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นว่า การปฐมนิเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.56$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลาง 1 ข้อและระดับน้อย 3 ข้อ โดยข้อประโยชน์ที่ได้รับจากการปฐมนิเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.35$) รองลงมา คือ รายละเอียดการปฐมนิเทศมีครบทุกประเด็น ($\bar{X}=4.10$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
 ด้านที่ 5 ด้านการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5. การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา						
5.1 สถานศึกษามีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาให้แก่ ผู้เทียบระดับการศึกษาทุกคน	2.95	0.396	ปานกลาง	2.65	0.382	ปานกลาง
5.2 สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินภาคประสบการณ์ จำนวนไม่เกิน 5 คน โดยคัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถและ ประสบการณ์ตรงกับสาขาวิชาที่ประเมิน	4.20	0.398	มาก	1.65	0.358	น้อย
5.3 สถานศึกษาจัดส่งรายละเอียดจำนวนผู้เข้า เทียบระดับการศึกษาให้สำนักงาน กศน. จังหวัด	4.15	0.408	มาก	2.35	0.358	น้อย
5.4 สำนักงาน กศน. จังหวัด ดำเนินการ ทดสอบเพื่อเป็นการประเมินภาคทฤษฎีให้แก่ผู้ เข้าเทียบระดับการศึกษาโดยใช้การทดสอบกลาง	3.90	0.452	มาก	2.15	0.378	น้อย
5.5 สถาบัน กศน.ภาคใต้ตรวจ ข้อสอบและ ส่งผลคะแนนให้สถานศึกษา	4.35	0.368	มากที่สุด	2.75	0.342	ปานกลาง
5.6 สถานศึกษาดำเนินการทดสอบภาค ประสบการณ์ให้แก่ผู้ผ่านการประเมิน	4.05	0.397	มาก	2.50	0.364	น้อย
5.7 สถานศึกษابันทักผลการประเมิน ภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์ของผู้เข้าเทียบ ระดับการศึกษา	3.95	0.382	มาก	2.20	0.320	น้อย
5.8 สถานศึกษาอนุมัติและประกาศผลการ เทียบระดับการศึกษาให้แก่ผู้เข้าเทียบระดับ การศึกษาทราบ	4.10	0.356	มาก	2.90	0.327	ปานกลาง
รวม	3.96	0.392	มาก	2.39	0.362	น้อย

จากตารางที่ 4.9 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นว่าสภาพ
 การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการดำเนินงาน
 เทียบระดับการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงาน

ระดับมากที่สุด 1 ข้อ ระดับมาก 6 ข้อ และระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยข้อสถาบัน กศน. ภาคใต้ ตรวจสอบและส่งผลคะแนนให้สถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.35$) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภาคประสบการณ์ จำนวนไม่เกิน 5 คน โดยคัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ตรงกับสาขาวิชาที่ประเมิน ($\bar{X}=4.20$) และสถานศึกษาจัดส่งรายละเอียดจำนวนผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาให้สำนักงาน กศน. จังหวัด ($\bar{X}=4.15$)

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นของการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษาโดยรวมรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.39$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลาง 3 ข้อ และระดับน้อย 5 ข้อ โดยข้อสถานศึกษาอนุมัติและประกาศผลการเทียบระดับการศึกษาให้แก่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาทราบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.90$)รองลงมา คือ สถาบัน กศน.ภาคใต้ตรวจ ข้อสอบและส่งผลคะแนนให้สถานศึกษา ($\bar{X}=2.75$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
ด้านที่ 6 การประเมินเทียบระดับการศึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6. การประเมินเทียบระดับการศึกษา						
6.1 มีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา การเข้ารับการประเมิน	4.05	0.308	มาก	2.95	0.362	ปานกลาง
6.2 การประเมินภาคทฤษฎีและภาค ประสบการณ์ (เดือนที่ 2-8)	4.10	0.412	มาก	2.15	0.433	น้อย
6.3 กำหนดการประเมินขั้นตอนที่ดำเนินการ ภายในช่วงที่ เดือนที่ 1	4.20	0.396	มาก	2.75	0.414	ปานกลาง
6.4 มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เข้ารับ การประเมิน กรณีที่ไม่ผ่านภาคทฤษฎี	4.30	0.433	มาก	2.85	0.372	ปานกลาง
รวม	4.16	0.382	มาก	2.67	0.366	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการประเมิน

เทียบระดับการศึกษา ในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=4.16$) เมื่อพิจารณารายชื่ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เข้ารับการประเมินกรณีที่ไม่ผ่านภาคทฤษฎีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.30$) รองลงมาคือข้อกำหนดการประเมินขั้นตอนที่1ดำเนินการภายในช่วงที่ เดือนที่ 1 ($\bar{X}=4.20$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นว่าการประเมินเทียบระดับการศึกษาโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.67$) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลาง 3 ข้อ และ ระดับน้อย 1 ข้อ โดยข้อมีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาการเข้ารับการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.95$.) รองลงมา คือมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เข้ารับการประเมินกรณีที่ไม่ผ่านภาคทฤษฎี ($\bar{X}=2.85$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 สภาพและปัญหาการดำเนินการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของ การศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
ด้านที่ 7 การวางแผนการเรียนรู้

การดำเนินการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7. การวางแผนการเรียนรู้						
7.1 ครูที่ปรึกษาและผู้เข้ารับการเทียบระดับมี การวางแผนจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน	4.05	0.289	มาก	1.95	0.410	น้อย
7.2 สถานศึกษาได้เตรียมสื่อที่มีเนื้อหา สอดคล้องกับฐานตัวบ่งชี้ของรายวิชาทั้ง 9 วิชา	4.25	0.420	มากที่สุด	1.85	0.428	น้อย
7.3 สถานศึกษาได้จัดเตรียมแหล่งเรียนรู้จาก ภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญให้นักศึกษาเรียนรู้ เพิ่มเติม	4.65	0.353	มากที่สุด	1.95	0.414	น้อย
7.4 สถานศึกษาได้จัดครูที่ปรึกษาให้นักศึกษา ครบทุกกลุ่ม	4.05	0.341	มาก	2.05	0.378	น้อย
7.5 สถานศึกษาจัดการจัดการเรียนรู้จากการ ประชุม สัมมนา หรือการเข้าค่ายเสริมสร้าง ประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	4.10	0.396	มาก	1.90	0.44	น้อย

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7.6 สถานศึกษาจัดการเรียนรู้จากการปฏิบัติ จริง จากการทำโครงการ หรือเพิ่มสะสมผลงาน ให้กับผู้เรียน	4.10	0.338	มาก	2.25	0.43	น้อย
7.7 สถานศึกษาจัดการเรียนรู้จากการศึกษาคู งานตามหลักสูตร	4.15	0.411	มาก	1.90	0.378	น้อย
รวม	4.19	0.368	มาก	1.97	0.364	น้อย

จากตารางที่ 4.11 แสดงว่าผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัดมีความคิดเห็นว่สภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการวางแผนการเรียนรู้ในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=4.19$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับมากที่สุด 2 ข้อ และระดับมาก 4 ข้อ ข้อสถานศึกษาได้จัดเตรียมแหล่งเรียนรู้จากภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญให้นักศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.65$) รองลงมาคือสถานศึกษาได้เตรียมสื่อที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับฐานตัวบ่งชี้ของรายวิชาทั้ง 9 วิชา ($\bar{X}=4.25$) และสถานศึกษาจัดการเรียนรู้จากการศึกษาคูงานตามหลักสูตร ($\bar{X}=4.15$)

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัดมีความคิดเห็นว่ของการวางแผนการเรียนรู้โดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=1.97$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย ทุกข้อ ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อสถานศึกษาได้จัดครูที่ปรึกษาให้นักศึกษาครบทุกกลุ่มมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.05$) รองลงมา คือ ครูที่ปรึกษาและผู้เข้ารับการเทียบระดับมีการวางแผนจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน ($\bar{X}=1.95$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
 ด้านที่ 8 ครูที่ปรึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8. ครูที่ปรึกษา						
8.1 ครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการวางแผนการเรียนรู้	4.15	0.410	มาก	2.10	0.324	น้อย
8.2 ครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเตรียมตัวประเมินแก่ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์	4.75	0.447	มากที่สุด	2.05	0.353	น้อย
8.3 ครูที่ปรึกษาประสานงานกับสถานศึกษาในการจัดให้มีการเรียนรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาต้องการความช่วยเหลือ	4.10	0.338	มาก	1.95	0.339	น้อย
8.4 ครูที่ปรึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาสามารถเรียนรู้และจัดทำผลงาน ชิ้นงาน หรือแฟ้มผลงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมิน	4.05	0.477	มาก	2.60	0.327	น้อย
8.5 ครูที่ปรึกษาปฏิบัติการต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามีความรู้ความสามารถและผ่านการประเมินได้ตามแผน	4.15	0.434	มาก	2.60	0.351	น้อย
รวม	4.24	0.324	มาก	2.27	0.318	น้อย

จากตารางที่ 4.12 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านครูที่ปรึกษาในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=4.24$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับมากที่สุด 1 ข้อ และระดับมาก 4 ข้อ ข้อครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเตรียมตัวประเมินแก่ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.75$) รองลงมาคือครูที่ปรึกษาปฏิบัติการต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามีความรู้ความสามารถ และผ่านการประเมินได้ตามแผน ($\bar{X}=4.15$.)

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นว่าครูที่ปรึกษา โดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=27$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าที่มีปัญหาการดำเนินงานระดับน้อยทุกข้อ โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อครูที่ปรึกษาปฏิบัติกรต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามี ความรู้ความสามารถ และผ่านการประเมินได้ตามแผนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.60$.)

ตารางที่ 4.13 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 9 ด้านการวัดผลประเมินผล

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. ด้านการวัดผลประเมินผล						
9.1 มีการวัดและประเมินผลเป็นรายวิชาตาม เกณฑ์ ประกอบด้วย 2 คือ ภาคทฤษฎี ร้อยละ 70 และภาคประสบการณ์ ร้อยละ 30	4.55	0.402	มากที่สุด	2.10	0.334	น้อย
9.2 มีเกณฑ์การผ่านการประเมินแต่ละวิชา ต้องได้คะแนนภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์ รวมกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	4.05	0.401	มาก	2.75	0.328	ปานกลาง
9.3 มีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละ รายวิชาที่ผ่านไว้ไม่เกิน 5 ปี	4.68	0.424	มากที่สุด	2.05	0.307	น้อย
9.4 การประเมินภาคประสบการณ์จะ ดำเนินการเมื่อประเมินผ่านภาคทฤษฎีแล้ว	4.70	0.543	มากที่สุด	2.10	0.323	น้อย
9.5 มีการวัดและประเมินผลครบทั้ง 3 ช่วงคือ ก่อนเรียน ระหว่างเรียน หลังเรียน	4.15	0.396	มาก	2.65	0.312	ปานกลาง
รวม	4.42	0.334	มากที่สุด	2.33	0.324	น้อย

จากตารางที่ 4.13 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นว่าสภาพ การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการวัดผล ประเมินผล ในภาพรวมระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.42$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับ มากที่สุด 3 ข้อและ ระดับมาก 2 ข้อ ข้อการประเมินภาคประสบการณ์จะดำเนินการเมื่อประเมินผ่าน ภาคทฤษฎีแล้วมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.70$) รองลงมาเป็นการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละรายวิชา ที่ผ่านไว้ไม่เกิน 5 ปี ($\bar{X}=4.68$.)

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นว่าด้านการวัดผลประเมินผลโดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=2.33$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลาง 2 ข้อและ ระดับน้อย 2 ข้อ โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อมีเกณฑ์การผ่านการประเมินแต่ละวิชาต้องได้คะแนนภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์รวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 60มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.75$)รองลงมา คือ มีการวัดและประเมินผลครบทั้ง 3 ช่วงคือก่อนเรียน ระหว่างเรียน หลังเรียน ($\bar{X}=2.65$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
ด้านที่ 10 เกณฑ์การจบการศึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
10. เกณฑ์การจบการศึกษา						
10.1 การอนุมัติเกณฑ์การจบมีความถูกต้อง เป็นไปตามเกณฑ์ ตรวจสอบได้	4.15	0.468	มาก	2.85	0.44	ปานกลาง
10.2 เกณฑ์ในการจบการศึกษา ต้องสอบผ่าน การประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา	4.25	0.450	มากที่สุด	2.70	0.461	ปานกลาง
รวม	4.20	0.361	มาก	2.77	0.378	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของเกณฑ์การจบการศึกษา ในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=4.20$)เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับมากที่สุด 1 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ ข้อเกณฑ์ในการจบการศึกษาต้องสอบผ่านการประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.25$) รองลงมาคือการอนุมัติเกณฑ์การจบมีความถูกต้องเป็นไปตามเกณฑ์ตรวจสอบได้ ($\bar{X}=4.15$)

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นว่าด้านเกณฑ์การจบการศึกษาโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.77$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อการอนุมัติเกณฑ์การจบมีความถูกต้องเป็นไปตามเกณฑ์ ตรวจสอบได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.85$)รองลงมา คือเกณฑ์ในการจบการศึกษา ต้องสอบผ่านการประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา ($\bar{X}=2.70$)

ตารางที่ 4.15 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
 ด้านที่ 11 หลักสูตรการเทียบระดับ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
11. หลักสูตรการเทียบระดับ						
11.1 สถานศึกษามีการชี้แจงเรื่องหลักสูตร ให้กับผู้เรียน	4.65	0.368	มากที่สุด	2.75	0.367	ปานกลาง
11.2 สถานศึกษามีการแจ้งรายละเอียด หลักสูตรให้กับผู้เรียนทราบชัดเจน	4.05	0.368	มาก	3.10	0.428	ปานกลาง
11.3 สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนครบ 8 เดือนตามหลักสูตร	4.10	0.311	มาก	2.80	0.415	ปานกลาง
รวม	4.26	0.369	มากที่สุด	2.88	0.469	ปานกลาง

แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของหลักสูตรการเทียบระดับในภาพรวมระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.26$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับมากที่สุด 1 ข้อและระดับมาก 2 ข้อ คือข้อสถานศึกษามีการชี้แจงเรื่องหลักสูตรให้กับผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.65$) รองลงมาคือสถานศึกษาจัดการเรียนการสอนครบ 8 เดือนตามหลักสูตร ($\bar{X}=4.10$)

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด มีความคิดเห็นว่าของหลักสูตรการเทียบระดับโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.88$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือสถานศึกษามีการแจ้งรายละเอียดหลักสูตรให้กับผู้เรียนทราบชัดเจนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.10$) รองลงมา คือ สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนครบ 8 เดือนตามหลักสูตร ($\bar{X}=2.80$) ตามลำดับ

2.2 สภาพและปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของผู้บริหาร กศน. อำเภอ มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.16 สภาพและปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในภาพรวมตามความเห็นของผู้บริหาร กศน.อำเภอจำแนกรายด้าน

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาใน ระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การประชาสัมพันธ์	2.64	0.312	ปานกลาง	3.12	0.304	ปานกลาง
2. การแนะแนว	2.43	0.282	น้อย	3.24	0.312	ปานกลาง
3. การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน	3.52	0.254	มาก	1.92	0.342	น้อย
4. การปฐมนิเทศ	3.61	0.297	มาก	2.68	0.328	ปานกลาง
5. การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา	4.16	0.395	มาก	2.24	0.362	น้อย
6. การประเมินเทียบระดับการศึกษา	4.24	0.367	มากที่สุด	2.68	0.282	ปานกลาง
7. การวางแผนการเรียนรู้	4.20	0.348	มาก	1.97	0.364	น้อย
8. ครูที่ปรึกษา	4.16	0.322	มาก	2.37	0.342	น้อย
9. ด้านการวัดผลประเมินผล	4.12	0.272	มาก	2.39	0.304	น้อย
10.เกณฑ์การจบการศึกษา	4.14	0.318	มาก	2.81	0.312	ปานกลาง
11.หลักสูตรการเทียบระดับ	4.24	0.352	มากที่สุด	2.85	0.362	ปานกลาง
รวม	3.77	.686	มาก	2.57	3.81	น้อย

ตารางที่ 4.16 แสดงว่า ผู้บริหาร กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงาน
การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.77$)
เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีการดำเนินงานระดับมากที่สุด 2 ด้าน ระดับมาก 7 ด้าน ระดับปานกลาง
1 ด้าน และระดับน้อย 1 ด้าน โดยด้านหลักสูตรการเทียบระดับและการประเมินเทียบระดับ
การศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.24$) รองลงมาคือ การวางแผนการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.20$.) เกณฑ์การจบ
การศึกษาเรียนรู้ ($\bar{X}=4.14$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหาร กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นโดยรวมระดับน้อย
($\bar{X}=2.57$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลาง 6 ด้าน และ
ระดับน้อย 5 ด้าน โดยด้านการแนะแนว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.24$) รองลงมาการประชาสัมพันธ์
($\bar{X}=3.12$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด

ของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ
ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาใน ระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การประชาสัมพันธ์						
1.1 มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	3.11	0.508	ปานกลาง	2.62	0.314	ปานกลาง
1.2 การประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ทุกพื้นที่	2.24	0.552	น้อย	2.86	0.320	ปานกลาง
1.3 มีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น วิทยุ, โทรทัศน์, ป้ายประกาศ, แผ่นพับ, ป้าย โฆษณา, ครู กศน. เป็นต้น	2.18	0.414	น้อย	2.62	0.308	ปานกลาง
1.4 ข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์มีความ ชัดเจน เข้าใจง่าย	2.72	0.328	ปานกลาง	2.54	0.342	น้อย
1.5 ความเหมาะสมของระยะเวลาการ ประชาสัมพันธ์	2.48	0.312	น้อย	2.68	0.304	ปานกลาง
รวม	2.55	0.342	น้อย	2.66	0.355	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.17 แสดงว่า ผู้บริหาร กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการประชาสัมพันธ์ในภาพรวมระดับน้อย ($\bar{X}=2.55$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับปานกลาง 2 ข้อ และระดับน้อย 3 ข้อ โดยข้อที่มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.11$) รองลงมาคือข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์มีความชัดเจนเข้าใจง่าย ($\bar{X}=2.72$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.อำเภอมีความคิดเห็นว่าการประชาสัมพันธ์โดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.66$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาการดำเนินงานระดับกลาง 4 ข้อ และระดับน้อย 1 ข้อ โดยข้อการประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทุกพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.86$) รองลงมา คือความเหมาะสมของระยะเวลาการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X}=2.68$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ
ด้านที่ 2 การแนะแนว

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2. การแนะแนว						
2.1 คู่มือและเอกสารประกอบการแนะแนวมีรายละเอียดชัดเจน	2.92	0.334	ปานกลาง	2.46	0.322	น้อย
2.2 มีการแนะแนวสม่ำเสมอ	2.84	0.398	ปานกลาง	2.82	0.494	ปานกลาง
2.3 วิทยากรแนะแนวมีความรู้ความสามารถ	2.56	0.312	น้อย	3.24	0.362	ปานกลาง
2.4 มีการแนะแนวก่อนเรียนและระหว่างเรียน	2.68	0.380	ปานกลาง	3.38	0.402	ปานกลาง
2.5 มีการแนะแนวแบบเผชิญหน้า	2.92	0.368	ปานกลาง	3.40	0.358	ปานกลาง
รวม	2.78	0.342	ปานกลาง	3.06	0.338	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.18 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการแนะแนวในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.78$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับปานกลาง 4 ข้อ และระดับปานน้อย 1 ข้อ โดยข้อคู่มือและเอกสารประกอบการแนะแนวมีรายละเอียดชัดเจน และมีการแนะแนวแบบเผชิญหน้า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.92$) รองลงมาคือมีการแนะแนวสม่ำเสมอ ($\bar{X}=2.84$.) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นของการแนะแนวโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.06$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลาง 4 ข้อ และระดับน้อย 2 ข้อ โดยข้อการแนะแนวแบบเผชิญหน้า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.92$) รองลงมา คือ มีการแนะแนวก่อนเรียนและระหว่างเรียน ($\bar{X}=3.38$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ
ด้านที่ 3 การรับสมัครและลงทะเบียน

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาใน ระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. การรับสมัครและลงทะเบียน						
3.1 การรับสมัครและลงทะเบียนมีระยะเวลา 1เดือน	3.24	0.332	ปานกลาง	2.12	0.432	น้อย
3.2 มีการตรวจสอบเอกสารเอกสารหลักฐาน ของผู้สมัครให้มีความถูกต้องและครบถ้วน	3.18	0.326	ปานกลาง	1.64	0.428	น้อยที่สุด
3.3 มีการตรวจสอบให้คุณสมบัติของผู้สมัคร กับหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน	3.40	0.338	ปานกลาง	1.80	0.520	น้อยที่สุด
3.4 มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำในการสมัครและ ลงทะเบียน	3.44	0.424	มาก	1.52	0.526	น้อยที่สุด
3.5 มีความพร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยี การ การรับสมัครและลงทะเบียน	3.42	0.328	มาก	2.58	0.424	น้อย
รวม	3.34	0.342	ปานกลาง	1.93	0.348	น้อย

จากตารางที่ 4.19 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการรับสมัครและลงทะเบียนในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.34$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับมาก 2 ข้อ และระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยข้อมีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำในการสมัครและลงทะเบียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.44$) รองลงมาคือมีความพร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยีการ การรับสมัครและลงทะเบียน ($\bar{X}=3.42$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นของการรับสมัครและลงทะเบียน โดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=1.93$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย 2 ข้อ และระดับน้อยที่สุด 3 ข้อ โดยข้อมีความพร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยีการรับสมัครและลงทะเบียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.58$) รองลงมา การรับสมัครและลงทะเบียนมีระยะเวลา 1เดือน ($\bar{X}=2.21$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ
ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. การปฐมนิเทศ						
4.1 รายละเอียดการปฐมนิเทศมีครบทุก ประเด็น	4.12	0.308	มาก	2.68	0.344	ปานกลาง
4.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการ ปฐมนิเทศ	2.84	0.342	ปานกลาง	2.98	0.375	ปานกลาง
4.3 ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดของ ครูนิเทศ	2.86	0.546	ปานกลาง	2.42	0.361	น้อย
4.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการปฐมนิเทศ	4.21	0.546	มาก	2.92	0.322	ปานกลาง
รวม	3.51	0.297	มาก	2.75	0.355	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.20 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการปฐมนิเทศในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.51$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับมาก 2 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยข้อประโยชน์ที่ได้รับจากการปฐมนิเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.21$) รองลงมาคือรายละเอียดการปฐมนิเทศมีครบทุกประเด็น ($\bar{X}=4.12$.) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นของการปฐมนิเทศโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.75$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลาง 3 ข้อ และ ระดับน้อย 1 ข้อ โดยข้อความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฐมนิเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.98$) รองลงมา ประโยชน์ที่ได้รับจากการปฐมนิเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.92$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ
ด้านที่ 5 ด้านการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5. การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา						
5.1 สถานศึกษามีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาให้แก่ ผู้เทียบระดับการศึกษาทุกคน	2.82	0.366	ปานกลาง	2.54	0.362	ปานกลาง
5.2 สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินภาคประสบการณ์ จำนวนไม่เกิน 5 คน โดยคัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถและ ประสบการณ์ตรงกับสาขาวิชาที่ประเมิน	4.24	0.372	มาก	1.54	0.328	น้อย
5.3 สถานศึกษาจัดส่งรายละเอียดจำนวนผู้เข้า เทียบระดับการศึกษาให้สำนักงาน กศน. จังหวัด	4.08	0.328	มาก	2.24	0.254	น้อย
5.4 สำนักงาน กศน. จังหวัด ดำเนินการ ทดสอบเพื่อเป็นการประเมินภาคทฤษฎีให้แก่ผู้ เข้าเทียบระดับการศึกษาโดยใช้การทดสอบกลาง	3.88	0.368	มาก	2.72	0.378	ปานกลาง
5.5 สถาบัน กศน.ภาคใต้ ตรวจ ข้อสอบและ ส่งผลคะแนนให้สถานศึกษา	4.02	0.36	มาก	2.70	0.354	ปานกลาง
5.6 สถานศึกษาดำเนินการทดสอบภาค ประสบการณ์ให้แก่ผู้ผ่านการประเมิน	4.14	0.348	มาก	2.52	0.322	น้อย
5.7 สถานศึกษายกบันทึกผลการประเมิน ภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์ของผู้เข้าเทียบ ระดับการศึกษา	4.02	0.322	มาก	2.26	0.324	น้อย
5.8 สถานศึกษาอนุมัติและประกาศผลการ เทียบระดับการศึกษาให้แก่ผู้เข้าเทียบระดับ การศึกษาทราบ	4.18	0.346	มาก	2.94	0.346	ปานกลาง
รวม	3.92	0.362	มาก	2.43	0.384	น้อย

จากตารางที่ 4.21 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นว่าสภาพ
การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการดำเนินงาน
เทียบระดับการศึกษาในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.92$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงาน

ระดับมาก 7 ข้อ และระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยข้อสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภาคประสบการณ์ จำนวนไม่เกิน 5 คน โดยคัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ตรงกับสาขาวิชาที่ประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.24$) รองลงมาคือสถานศึกษาอนุมติและประกาศผลการเทียบระดับการศึกษาให้แก่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาทราบ ($\bar{X}=4.18$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นของดำเนินงานเทียบระดับการศึกษาโดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=2.2.43$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลาง 3 ข้อ และระดับน้อย 1 ข้อ โดยข้อสถานศึกษาอนุมติและประกาศผลการเทียบระดับการศึกษาให้แก่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาทราบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.94$) รองลงมา สถานศึกษาดำเนินการทดสอบภาคประสบการณ์ให้แก่ผู้ผ่านการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.52$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ
ด้านที่ 6 การประเมินเทียบระดับการศึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6. การประเมินเทียบระดับการศึกษา						
6.1 มีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา การเข้ารับการประเมิน	4.24	0.388	มาก	2.66	0.372	ปานกลาง
6.2 การประเมินภาคทฤษฎีและภาค ประสบการณ์ (เดือนที่ 2-8)	4.20	0.422	มาก	2.16	0.398	น้อย
6.3 กำหนดการประเมินขั้นตอนที่ 1 ดำเนินการ ภายในช่วงที่ เดือนที่ 1	4.34	0.386	มาก	2.72	0.402	ปานกลาง
6.4 มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เข้ารับ การประเมิน กรณีที่ไม่ผ่านภาคทฤษฎี	4.36	0.389	มาก	2.84	0.361	ปานกลาง
รวม	4.29	0.362	มากที่สุด	2.59	0.384	น้อย

จากตารางที่ 4.22 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการประเมินเทียบระดับการศึกษาในภาพรวมระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.29$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามี การดำเนินงานระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เข้ารับการประเมิน

กรณีที่ไม่ผ่านภาคทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.36$) รองลงมาคือกำหนดการประเมินขั้นตอนที่ 1 ดำเนินการภายในช่วงที่ เดือนที่ 1 ($\bar{X}=4.34$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นของการประเมินเทียบระดับการศึกษา โดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=2.59$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลาง 3 ข้อ และ ระดับน้อย 1 ข้อ โดยข้อมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เข้ารับการประเมินกรณีที่ไม่ผ่านภาคทฤษฎีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.84$) รองลงมา กำหนดการประเมินขั้นตอนที่ 1 ดำเนินการภายในช่วงที่ เดือนที่ 1 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.72$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.23 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ ด้านที่ 7 การวางแผนการเรียนรู้

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7. การวางแผนการเรียนรู้						
7.1 ครูที่ปรึกษาและผู้เข้ารับการเทียบระดับมีการวางแผนจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน	4.24	0.312	มาก	1.82	0.410	น้อย
7.2 สถานศึกษาได้เตรียมสื่อที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับฐานตัวบ่งชี้ของรายวิชาทั้ง 9 วิชา	4.32	0.441	มากที่สุด	1.86	0.428	น้อย
7.3 สถานศึกษาได้จัดเตรียมแหล่งเรียนรู้จากภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญให้นักศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติม	4.20	0.364	มาก	1.95	0.414	น้อย
7.4 สถานศึกษาได้จัดครูที่ปรึกษาให้นักศึกษาครบทุกกลุ่ม	3.94	0.322	มาก	2.05	0.378	น้อย
7.5 สถานศึกษาจัดการจัดการเรียนรู้จากการประชุม สัมมนา หรือการเข้าค่ายเสริมสร้างประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	3.68	0.396	มาก	1.90	0.44	น้อย
7.6 สถานศึกษาจัดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงจากการทำโครงการ หรือเพิ่มสะสมผลงานให้กับผู้เรียน	4.08	0.378	มาก	2.02	0.43	น้อย
7.7 สถานศึกษาจัดการเรียนรู้จากการศึกษาดูงานตามหลักสูตร	4.02	0.379	มาก	1.98	0.378	น้อย
รวม	4.27	0.363	มาก	1.94	0.361	น้อย

จากตารางที่ 4.23 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการวางแผนการเรียนรู้อินภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=2.27$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับมากที่สุด 1 ข้อ และระดับมาก 6 ข้อ โดยข้อสถานศึกษาได้เตรียมสื่อที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับฐานตัวบ่งชี้ของรายวิชาทั้ง 9 วิชา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.32$) รองลงมาคือครูที่ปรึกษาและผู้เข้ารับการเทียบระดับมีการวางแผนจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน ($\bar{X}=4.24$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นของการวางแผนการเรียนรู้อยู่โดยรวมระดับน้อยทุกข้อ โดยข้อสถานศึกษาได้จัดครูที่ปรึกษาให้นักศึกษาครบทุกกลุ่ม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.05$) รองลงมา สถานศึกษาจัดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง จากการทำโครงการ หรือแฟ้มสะสมผลงานให้กับผู้เรียน ($\bar{X}=2.02$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ
ด้านที่ 8 ครูที่ปรึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8. ครูที่ปรึกษา						
8.1 ครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการวางแผนการเรียนรู้อย่างเหมาะสม	3.98	0.357	มาก	1.98	0.366	น้อย
8.2 ครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเตรียมตัวประเมินแก่ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์	4.05	0.503	มาก	1.86	0.353	น้อย
8.3 ครูที่ปรึกษาประสานงานกับสถานศึกษาในการจัดให้มีการเรียนรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาต้องการความช่วยเหลือ	3.69	0.327	มาก	1.97	0.335	น้อย
8.4 ครูที่ปรึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาสามารถเรียนรู้และจัดทำผลงาน ชิ้นงาน หรือแฟ้มผลงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมิน	3.87	0.325	มาก	1.94	0.324	น้อย

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8.5 ครูที่ปรึกษาปฏิบัติกรต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้ เข้าเทียบระดับการศึกษามีความรู้ความสามารถ และผ่านการประเมินได้ตามแผน	3.92	0.334	มาก	2.08	0.362	น้อย
รวม	3.90	0.325	มาก	1.96	0.326	น้อย

จากตารางที่ 4.24 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูที่ปรึกษาในภาพรวมระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=3.90$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานมาก โดยข้อครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเตรียมตัวประเมินแก่ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.05$) รองลงมาคือครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการวางแผนการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.98$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาโดยรวมระดับน้อยทุกข้อ ($\bar{X}=1.98$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีการดำเนินงานน้อย โดยข้อครูที่ปรึกษาปฏิบัติกรต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามีความรู้ความสามารถและผ่านการประเมินได้ตามแผนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.08$) รองลงมา ครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการวางแผนการเรียนรู้ ($\bar{X}=1.98$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ
ด้านที่ 9 ด้านการวัดผลประเมินผล

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. ด้านการวัดผลประเมินผล						
9.1 มีการวัดและประเมินผลเป็นรายวิชาตาม เกณฑ์ ประกอบด้วย 2 คือ ภาคทฤษฎี ร้อยละ 70 และภาคประสบการณ์ ร้อยละ 30	4.46	0.402	มากที่สุด	1.84	0.326	น้อย
9.2 มีเกณฑ์การผ่านการประเมินแต่ละวิชา ต้อง ได้คะแนนภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์ รวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	4.20	0.324	มาก	2.68	0.336	ปานกลาง
9.3 มีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละ รายวิชาที่ผ่านไว้ไม่เกิน 5 ปี	4.52	0.323	มากที่สุด	2.18	0.327	น้อย
9.4 การประเมินภาคประสบการณ์จะดำเนินการ เมื่อประเมินผ่านภาคทฤษฎีแล้ว	4.38	0.364	มากที่สุด	2.32	0.365	น้อย
9.5 มีการวัดและประเมินผลครบทั้ง 3 ช่วงคือ ก่อนเรียน ระหว่างเรียน หลังเรียน	4.18	0.354	มาก	2.78	0.368	ปานกลาง
รวม	4.34	0.326	มาก	2.36	0.375	น้อย

จากตารางที่ 4.25 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการวัดผลประเมินผลในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=4.34$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับมากที่สุด 3 ข้อ และระดับมาก 2 ข้อ โดยข้อมีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละรายวิชาที่ผ่านไว้ไม่เกิน 5 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.52$) รองลงมาคือ 1 มีการวัดและประเมินผลเป็นรายวิชาตามเกณฑ์ ประกอบด้วย 2 คือ ภาคทฤษฎี ร้อยละ 70 และภาคประสบการณ์ ร้อยละ 30 ($\bar{X}=4.42$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นของการวัดผลประเมินผลโดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=2.36$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับปานกลาง 2 ข้อ และระดับน้อย 3 ข้อ โดยข้อ มีการวัดและประเมินผลครบทั้ง 3 ช่วงคือก่อนเรียน ระหว่างเรียน หลังเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.78$) รองลงมา 2 มีเกณฑ์การผ่านการประเมินแต่ละ

วิชา ต้องได้คะแนนภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์รวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ($\bar{X}=2.68$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ
ด้านที่ 10 เกณฑ์การจบการศึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
10. เกณฑ์การจบการศึกษา						
10.1 การอนุมัติเกณฑ์การจบมีความถูกต้อง เป็นไปตามเกณฑ์ ตรวจสอบได้	4.25	0.466	มากที่สุด	3.20	0.325	ปานกลาง
10.2 เกณฑ์ในการจบการศึกษา ต้องสอบผ่าน การประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา	4.35	0.450	มากที่สุด	2.85	0.461	ปานกลาง
รวม	4.27	0.358	มากที่สุด	3.02	0.395	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.26 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของเกณฑ์การจบการศึกษาในภาพรวมระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.27$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อเกณฑ์ในการจบการศึกษาต้องสอบผ่านการประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.35$) รองลงมาคือ การอนุมัติเกณฑ์การจบมีความถูกต้องเป็นไปตามเกณฑ์ตรวจสอบได้ ($\bar{X}=4.25$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นของเกณฑ์การจบการศึกษาโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.02$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อการอนุมัติเกณฑ์การจบมีความถูกต้องเป็นไปตามเกณฑ์ ตรวจสอบได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.20$) รองลงมา เกณฑ์ในการจบการศึกษา ต้องสอบผ่านการประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา ($\bar{X}=2.85$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.27 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ
ด้านที่ 11 หลักสูตรการเทียบระดับ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
11. หลักสูตรการเทียบระดับ						
11.1 สถานศึกษามีการชี้แจงเรื่องหลักสูตร ให้กับผู้เรียน	4.34	0.374	มากที่สุด	2.86	0.397	ปานกลาง
11.2 สถานศึกษามีการแจ้งรายละเอียดหลักสูตร ให้กับผู้เรียนทราบชัดเจน	3.98	0.357	มาก	3.14	0.414	ปานกลาง
11.3 สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนครบ 8 เดือนตามหลักสูตร	3.89	0.326	มาก	2.92	0.422	ปานกลาง
รวม	4.07	0.369	มาก	2.97	0.469	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.27 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของ หลักสูตรเทียบระดับในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=4.07$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับมากที่สุด 1 ข้อ และระดับมาก 2 ข้อ โดยข้อสถานศึกษามีการชี้แจงเรื่องหลักสูตรให้กับผู้เรียน ($\bar{X}=4.34$) รองลงมา สถานศึกษามีการแจ้งรายละเอียดหลักสูตรให้กับผู้เรียนทราบชัดเจนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.98$) ตามลำดับ สำหรับระดับปัญหาผู้บริหารสำนักงาน กศน.อำเภอ มีความคิดเห็นของหลักสูตรเทียบระดับโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.97$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อ สถานศึกษามีการแจ้งรายละเอียดหลักสูตรให้กับผู้เรียนทราบชัดเจนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.14$) รองลงมาสถานศึกษาจัดการเรียนการสอนครบ 8 เดือนตามหลักสูตร ($\bar{X}=2.92$) ตามลำดับ

2.3 สภาพและปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.28 สภาพและปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในภาพรวมตามความเห็นของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัดจำแนกรายด้าน

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การประชาสัมพันธ์	2.60	0.372	น้อย	3.05	0.340	ปานกลาง
2. การแนะแนว	2.65	0.314	ปานกลาง	3.25	0.301	ปานกลาง
3. การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน	3.60	0.276	มาก	1.95	0.345	น้อย
4. การปฐมนิเทศ	3.65	0.284	มาก	2.80	0.320	ปานกลาง
5. การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา	4.10	0.331	มาก	2.35	0.340	น้อย
6. การประเมินเทียบระดับการศึกษา	4.01	0.322	มาก	2.65	0.295	ปานกลาง
7. การวางแผนการเรียนรู้อยู่	4.25	0.319	มากที่สุด	1.95	0.365	น้อย
8. ครูที่ปรึกษา	4.30	0.312	มากที่สุด	2.30	0.315	น้อย
9. ด้านการวัดผลประเมินผล	4.35	0.265	มากที่สุด	2.40	0.305	น้อย
10. เกณฑ์การจบการศึกษา	4.23	0.304	มากที่สุด	2.80	0.395	ปานกลาง
11. หลักสูตรการเทียบระดับ	4.25	0.358	มากที่สุด	2.85	0.455	ปานกลาง
รวม	3.80	.671	มาก	2.57	0.305	น้อย

จากตารางที่ 4.28 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.80$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีการดำเนินงานระดับมากที่สุด 5 ด้าน ระดับมาก 4 ด้าน ระดับปานกลาง 1 ด้าน และระดับน้อย 1 ด้าน. โดยด้านการวัดผลประเมินผล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.35$) รองลงมาคือครูที่ปรึกษา ($\bar{X}=4.30$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด มีความคิดเห็นโดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=2.75$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าที่มีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลาง 6 ด้าน และระดับน้อย 5 ด้าน โดยด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.25$) รองลงมาหลักสูตรการเทียบระดับ ($\bar{X}=2.85$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.29 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.การประชาสัมพันธ์						
1.1 มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	3.15	0.320	ปานกลาง	2.95	0.320	ปานกลาง
1.2 การประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทุกพื้นที่	2.20	0.415	น้อย	3.25	0.420	ปานกลาง
1.3 มีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น วิทยุ, โทรทัศน์, ป้ายประกาศ, แผ่นพับ, ป้ายโฆษณา, ครู กศน. เป็นต้น	2.15	0.425	น้อย	2.15	0.505	น้อย
1.4 ข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	3.10	0.345	ปานกลาง	2.55	0.320	น้อย
1.5 ความเหมาะสมของระยะเวลาการประชาสัมพันธ์	2.65	0.311	ปานกลาง	3.40	0.325	ปานกลาง
รวม	2.65	0.335	ปานกลาง	2.86	0.355	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.29 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.65$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับปานกลาง 3 ข้อ และระดับน้อย 2 ข้อ โดยข้อที่มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.15$) รองลงมาคือข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ($\bar{X}=3.10$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด มีความคิดเห็นว่าด้านประชาสัมพันธ์โดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.86$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลาง 3 ข้อ และระดับน้อย 2 ข้อ โดยข้อความเหมาะสมของระยะเวลาการประชาสัมพันธ์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.40$) รองลงมา คือ การประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทุกพื้นที่ ($\bar{X}=3.25$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.30 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด
ด้านที่ 2 การแนะแนว

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2. การแนะแนว						
2.1 คู่มือและเอกสารประกอบการแนะแนวมี่ รายละเอียดชัดเจน	2.65	0.330	ปานกลาง	2.85	0.380	ปานกลาง
2.2 มีการแนะแนวสม่ำเสมอ	2.80	0.305	ปานกลาง	3.10	0.395	ปานกลาง
2.3 วิทยากรแนะแนวมีความรู้ความสามารถ	2.54	0.324	น้อย	3.50	0.350	มาก
2.4 มีการแนะแนวก่อนเรียนและระหว่างเรียน	2.24	0.382	น้อย	3.45	0.405	มาก
2.5 มีการแนะแนวแบบเผชิญหน้า	2.63	0.348	ปานกลาง	3.05	0.409	ปานกลาง
รวม	2.57	0.352	น้อย	3.19	0.398	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.30 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการแนะแนวในภาพรวมระดับน้อย ($\bar{X}=2.57$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับปานกลาง 3 ข้อ และระดับน้อย 2 ข้อ โดยข้อมีการแนะแนวสม่ำเสมอมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.80$) รองลงมาคู่มือและเอกสารประกอบการแนะแนวมี่รายละเอียดชัดเจน ($\bar{X}=2.65$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด มีความคิดเห็นว่าของการแนะแนวโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.19$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลาง 3 ข้อ และระดับน้อย 2 ข้อ โดยข้อวิทยากรแนะแนวมีความรู้ความสามารถ ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.50$) รองลงมา คือ มีการแนะแนวก่อนเรียนและระหว่างเรียน ($\bar{X}=3.45$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.31 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด
ด้านที่ 3 การรับสมัครและลงทะเบียน

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. การรับสมัครและลงทะเบียน						
3.1 การรับสมัครและลงทะเบียนมีระยะเวลา 1 เดือน	3.42	0.308	ปานกลาง	2.11	0.312	น้อย
3.2 มีการตรวจสอบเอกสารเอกสารหลักฐานของผู้สมัครให้มีความถูกต้องและครบถ้วน	3.62	0.428	มาก	1.84	0.584	น้อย
3.3 มีการตรวจสอบให้คุณสมบัติของผู้สมัครกับหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน	3.56	0.382	มาก	1.54	0.622	น้อยที่สุด
3.4 มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำในการสมัครและลงทะเบียน	3.84	0.328	มาก	1.63	0.346	น้อยที่สุด
3.5 มีความพร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยีการรับสมัครและลงทะเบียน	3.24	0.408	ปานกลาง	2.58	0.328	น้อย
รวม	3.53	0.336	มาก	1.94	0.348	น้อย

จากตารางที่ 4.31 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการรับสมัครและลงทะเบียนในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.53$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับมาก 3 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยข้อมีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำในการสมัครและลงทะเบียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.84$) รองลงมา มีการตรวจสอบเอกสารเอกสารหลักฐานของผู้สมัครให้มีความถูกต้องและครบถ้วน ($\bar{X}=3.62$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด มีความคิดเห็นว่าของการรับสมัครและลงทะเบียนโดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=1.94$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย 3 ข้อ และระดับน้อยที่สุด 2 ข้อ โดยข้อมีความพร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยีการรับสมัครและลงทะเบียนค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.58$) รองลงมา การรับสมัครและลงทะเบียนมีระยะเวลา 1 เดือน ($\bar{X}=2.11$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.32 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด
ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. การปฐมนิเทศ						
4.1 รายละเอียดการปฐมนิเทศมีครบทุก ประเด็น	3.95	0.348	มาก	2.65	0.308	ปานกลาง
4.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการ ปฐมนิเทศ	3.30	0.378	ปานกลาง	2.70	0.385	ปานกลาง
4.3 ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดของ ครู	3.65	0.348	มาก	2.95	0.368	น้อย
4.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการปฐมนิเทศ	3.95	0.315	มาก	2.65	0.308	ปานกลาง
รวม	3.71	0.358	มาก	2.73	0.333	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.32 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการปฐมนิเทศในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.71$) เมื่อ พิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับมาก 3 ข้อ และระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยข้อ รายละเอียดการปฐมนิเทศมีครบทุกประเด็นและประโยชน์ที่ได้รับจากการปฐมนิเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.95$) รองลงมาความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดของครู ($\bar{X}=3.65$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด มีความคิดเห็นว่าของการปฐมนิเทศโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.73$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลาง 3 ข้อ และระดับน้อยที่ 1 ข้อ โดยข้อความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดของครูค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.95$) รองลงมา ความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฐมนิเทศ ($\bar{X}=2.70$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.33 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับจังหวัด ด้านที่ 5 ด้านการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5. การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา						
5.1 สถานศึกษามีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาให้แก่ผู้เทียบระดับการศึกษาทุกคน	2.75	0.333	ปานกลาง	2.85	0.358	ปานกลาง
5.2 สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภาคประสบการณ์ จำนวนไม่เกิน 5 คน โดยคัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ตรงกับสาขาวิชาที่ประเมิน	4.28	0.329	มาก	1.70	0.362	น้อย
5.3 สถานศึกษาจัดส่งรายละเอียดจำนวนผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาให้สำนักงาน กศน. จังหวัด	4.15	0.476	มาก	2.35	0.353	น้อย
5.4 สำนักงาน กศน. จังหวัด ดำเนินการทดสอบเพื่อเป็นการประเมินภาคทฤษฎีให้แก่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาโดยใช้การทดสอบกลาง	3.90	0.405	มาก	2.10	0.357	น้อย
5.5 สถาบันกศน.ภาคใต้ตรวจข้อสอบและส่งผลคะแนนให้สถานศึกษา	4.35	0.377	มาก	2.70	0.338	ปานกลาง
5.6 สถานศึกษาดำเนินการทดสอบภาคประสบการณ์ให้แก่ผู้ผ่านการประเมิน	4.05	0.382	มาก	2.55	0.371	น้อย
5.7 สถานศึกษายกบันทึกผลการประเมินภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์ของผู้เข้าเทียบระดับการศึกษา	3.95	0.329	มาก	2.25	0.332	น้อย
5.8 สถานศึกษาอนุมัติและประกาศผลการเทียบระดับการศึกษาให้แก่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาทราบ	4.10	0.337	มาก	2.95	0.322	ปานกลาง
รวม	3.94	0.362	มาก	2.43	0.375	น้อย

จากตารางที่ 4.33 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษาในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.94$) เมื่อ พิจารณารายข้อพบว่า มีการ

ดำเนินงานระดับมาก 7 ข้อ และระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยข้อสถาบัน กศน. ภาคใต้ตรวจข้อสอบ และส่งผลคะแนนให้สถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.35$) รองลงมา 2 สถานศึกษามีการแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินภาคประชาการณ จำนวนไม่เกิน 5 คน โดยคัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ตรงกับสาขาวิชาที่ประเมิน ($\bar{X}=4.28$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษาโดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=2.43$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามี ปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลาง 3 ข้อ และระดับน้อย 5 ข้อ โดยข้อสถานศึกษาอนุมัติและ ประกาศผลการเทียบระดับการศึกษาให้แก่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาทราบค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.95$) รองลงมาสถานศึกษามีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาให้แก่ผู้เทียบระดับการศึกษาทุกคน ($\bar{X}=2.85$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.34 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด ด้านที่ 6 การประเมินเทียบระดับการศึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6. การประเมินเทียบระดับการศึกษา						
6.1 มีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา การเข้ารับการประเมิน	4.10	0.339	มาก	2.75	0.381	ปานกลาง
6.2 การประเมินภาคทฤษฎีและภาค ประสบการณ์ (เดือนที่ 2-8)	4.25	0.348	มาก	2.10	0.378	น้อย
6.3 กำหนดการประเมินขั้นตอนที่ 1 ดำเนินการภายในช่วงที่ เดือนที่ 1	4.20	0.370	มาก	2.65	0.373	ปานกลาง
6.4 มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เข้ารับ การประเมิน กรณีที่ไม่ผ่านภาคทฤษฎี	4.15	0.377	มาก	2.70	0.332	ปานกลาง
รวม	4.17	0.375	มาก	2.55	0.367	น้อย

จากตารางที่ 4.34 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด มีความคิดเห็น ว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการ ประเมินเทียบระดับการศึกษาในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=4.17$) เมื่อพิจารณารายข้อพบมีการ

ดำเนินงานระดับมากทุกข้อ โดยข้อการประเมินภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์ (เดือนที่ 2-8) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.25$) รองลงมา กำหนดการประเมินขั้นตอนที่ 1 ดำเนินการภายในช่วงที่ เดือนที่ 1 ($\bar{X}=4.20$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด มีความคิดเห็นว่าการประเมินเทียบระดับการศึกษาโดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=2.55$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลาง 3 ข้อ และระดับน้อย 1 ข้อ โดยข้อมีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาการเข้ารับการประเมินค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.75$) รองลงมามีกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เข้ารับการประเมิน กรณีที่ไม่ผ่านภาคทฤษฎี ($\bar{X}=2.70$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.35 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด ด้านที่ 7 การวางแผนการเรียนรู้

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7. การวางแผนการเรียนรู้						
7.1 ครูที่ปรึกษาและผู้เข้ารับการเทียบระดับมีการวางแผนจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน	3.95	0.315	มาก	2.05	0.325	น้อย
7.2 สถานศึกษาได้เตรียมสื่อที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับฐานตัวบ่งชี้ของรายวิชาทั้ง 9 วิชา	4.05	0.322	มาก	1.90	0.321	น้อย
7.3 สถานศึกษาได้จัดเตรียมแหล่งเรียนรู้จากภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญให้นักศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติม	4.15	0.362	มาก	2.10	0.368	น้อย
7.4 สถานศึกษาได้จัดครูที่ปรึกษาให้นักศึกษาครบทุกกลุ่ม	3.85	0.346	มาก	1.90	0.324	น้อย
7.5 สถานศึกษาจัดการจัดการเรียนรู้จากการประชุม สัมมนา หรือการเข้าค่ายเสริมสร้างประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	3.90	0.366	มาก	1.85	0.298	น้อย

ตารางที่ 4.35 (ต่อ)

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7.6 สถานศึกษาจัดการเรียนรู้จากการปฏิบัติ จริง จากการทำโครงการ หรือเพิ่มสะสมผลงาน ให้กับผู้เรียน	3.80	0.366	มาก	2.35	0.328	น้อย
7.7 สถานศึกษาจัดการเรียนรู้จากการศึกษาคู งานตามหลักสูตร	3.80	0.324	มาก	1.95	0.367	น้อย
รวม	3.92	0.374	มาก	2.01	0.368	น้อย

จากตารางที่ 4.35 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด มีความคิดเห็น
ว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
การวางแผนการเรียนรู้ ในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.92$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามี การดำเนินงาน
ระดับมากทุกข้อ โดยข้อสถานศึกษาได้จัดเตรียมแหล่งเรียนรู้จากภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญให้
นักศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.15$) รองลงมา สถานศึกษาได้เตรียมสื่อที่มีเนื้อหา
สอดคล้องกับฐานตัวบ่งชี้ของรายวิชาทั้ง 9 วิชา ($\bar{X}=4.05$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด มีความคิดเห็นว่าของ
การวางแผนการเรียนรู้โดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=2.01$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีปัญหาระดับน้อย
ทุกข้อ โดยข้อสถานศึกษาจัดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง จากการทำโครงการ หรือเพิ่มสะสม
ผลงานให้กับผู้เรียนค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.35$) รองลงมาสถานศึกษาได้จัดเตรียมแหล่งเรียนรู้จากภูมิ
ปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญให้นักศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติม ($\bar{X}=2.10$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.36 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด ด้านที่ 8 ครูที่ปรึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8. ครูที่ปรึกษา						
8.1 ครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการวางแผนการเรียนรู้	3.75	0.328	มาก	1.85	0.361	น้อย
8.2 ครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเตรียมตัวประเมินแก่ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์	3.85	0.353	มาก	1.85	0.316	น้อย
8.3 ครูที่ปรึกษาประสานงานกับสถานศึกษาในการจัดให้มีการเรียนรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาต้องการความช่วยเหลือ	3.60	0.372	มาก	1.95	0.334	น้อย
8.4 ครูที่ปรึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาสามารถเรียนรู้และจัดทำผลงาน ชิ้นงาน หรือแฟ้มผลงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมิน	3.85	0.357	มาก	2.25	0.317	น้อย
8.5 ครูที่ปรึกษาปฏิบัติกรต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามีความรู้ความสามารถและผ่านการประเมินได้ตามแผน	3.55	0.362	มาก	2.05	0.328	น้อย
รวม	3.72	0.304	มาก	1.99	0.371	น้อย

จากตารางที่ 4.36 แสดงว่าคณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของ ครูที่ปรึกษา ในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.72$) เมื่อพิจารณาข้อพบการดำเนินงานระดับมากทุกข้อ โดยข้อครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการการเตรียมตัวประเมินแก่ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์และครูที่ปรึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาสามารถเรียนรู้และจัดทำผลงาน ชิ้นงาน หรือแฟ้มผลงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมิน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.85$) รองลงมา ครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการวางแผนการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.75$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด มีความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาโดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=1.99$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าปัญหาระดับน้อยทุกข้อ โดยข้อครูที่ปรึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาสามารถเรียนรู้และจัดทำผลงานชิ้นงาน หรือแฟ้มผลงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.25$) รองลงมาครูที่ปรึกษาปฏิบัติการต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามีความรู้ความสามารถ และผ่านการประเมินได้ตามแผน ($\bar{X}=2.05$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.37 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับจังหวัด ด้านที่ 9 ด้านการวัดผลประเมินผล

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. ด้านการวัดผลประเมินผล						
9.1 มีการวัดและประเมินผลเป็นรายวิชาตาม เกณฑ์ ประกอบด้วย 2 คือ ภาคทฤษฎี ร้อยละ 70 และภาคประสบการณ์ ร้อยละ 30	4.15	0.322	มาก	2.05	0.334	น้อย
9.2 มีเกณฑ์การผ่านการประเมินแต่ละวิชา ต้องได้คะแนนภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์ รวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	4.05	0.321	มาก	2.65	0.338	ปานกลาง
9.3 มีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละ รายวิชาที่ผ่านไว้ไม่เกิน 5 ปี	4.65	0.412	มากที่สุด	2.20	0.347	น้อย
9.4 การประเมินภาคประสบการณ์จะ ดำเนินการเมื่อประเมินผ่านภาคทฤษฎีแล้ว	4.70	0.418	มากที่สุด	1.85	0.338	น้อย
9.5 มีการวัดและประเมินผลครบทั้ง 3 ช่วงคือ ก่อนเรียน ระหว่างเรียน หลังเรียน	4.05	0.335	มาก	2.70	0.325	ปานกลาง
รวม	4.24	0.374	มากที่สุด	2.29	0.365	น้อย

จากตารางที่ 4.37 แสดงว่าคณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการวัดผลประเมินผลในภาพรวมระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.42$) เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่าระดับมากที่สุด 2 ข้อ และระดับมาก 3 ข้อ โดยข้อการประเมินภาคประสบการณ์จะดำเนินการเมื่อประเมินผ่าน

ภาคทฤษฎีแล้วมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.70$) รองลงมา 3 มีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละรายวิชาที่ผ่านไว้ไม่เกิน 5 ปี ($\bar{X}=4.65$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัดมีความคิดเห็นว่าการวัดผลประเมินผลโดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=2.29$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าระดับปานกลาง 2 ข้อ และระดับน้อย 3 ข้อ โดยข้อการวัดและประเมินผลครบทั้ง 3 ช่วงคือก่อนเรียน ระหว่างเรียน หลังเรียนค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.70$) รองลงมา มีเกณฑ์การผ่านการประเมินแต่ละวิชา ต้องได้คะแนนภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์รวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ($\bar{X}=2.65$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.38 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด ด้านที่ 10 เกณฑ์การจบการศึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
10. เกณฑ์การจบการศึกษา						
10.1 การอนุมัติเกณฑ์การจบมีความถูกต้อง เป็นไปตามเกณฑ์ ตรวจสอบได้	4.30	0.358	มากที่สุด	3.35	0.338	ปานกลาง
10.2 เกณฑ์ในการจบการศึกษา ต้องสอบผ่าน การประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา	4.45	0.397	มากที่สุด	2.90	0.395	ปานกลาง
รวม	4.37	0.380	มากที่สุด	3.12	0.375	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.38 แสดงว่า กรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด มีความเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของเกณฑ์การจบการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.37$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานระดับมากที่สุดข้อ โดยข้อเกณฑ์ในการจบการศึกษา ต้องสอบผ่านการประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.45$) รองลงมา การอนุมัติเกณฑ์การจบมีความถูกต้องเป็นไปตามเกณฑ์ ตรวจสอบได้ ($\bar{X}=4.30$)

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการเทียบระดับระดับจังหวัดมีความคิดเห็นว่าการเทียบระดับการศึกษาโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.12$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าปัญหาระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อการอนุมัติเกณฑ์การจบมีความถูกต้องเป็นไปตามเกณฑ์ ตรวจสอบได้

ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.35$) รองลงมาการอนุมัติเกณฑ์การจบมีความถูกต้องเป็นไปตามเกณฑ์ตรวจสอบได้ ($\bar{X}=2.90$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.39 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับจังหวัด ด้านที่ 11 หลักสูตรการเทียบระดับ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
11. หลักสูตรการเทียบระดับ						
11.1 สถานศึกษามีการชี้แจงเรื่องหลักสูตรให้กับผู้เรียน	3.95	0.368	มาก	2.75	0.377	ปานกลาง
11.2 สถานศึกษามีการแจ้งรายละเอียดหลักสูตรให้กับผู้เรียนทราบชัดเจน	3.75	0.362	มาก	3.10	0.328	ปานกลาง
11.3 สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนครบ8 เดือนตามหลักสูตร	3.85	0.368	มาก	2.90	0.369	ปานกลาง
รวม	3.85	0.374	มาก	2.91	0.398	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.39 แสดงว่า คณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับจังหวัด มีความเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการเทียบระดับ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.85$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การดำเนินงานระดับมากทุกข้อ โดยข้อสถานศึกษามีการชี้แจงเรื่องหลักสูตรให้กับผู้เรียน ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.95$) รองลงมาสถานศึกษามีการชี้แจงเรื่องหลักสูตรให้กับผู้เรียน ($\bar{X}=3.85$) ตามลำดับ

สำหรับปัญหาคณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับจังหวัด มีความเห็น หลักสูตรการเทียบระดับ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.91$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าปัญหา อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อสถานศึกษามีการแจ้งรายละเอียดหลักสูตรให้กับผู้เรียนทราบชัดเจนค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.10$) รองลงมา คือ สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนครบ8 เดือนตามหลักสูตร ($\bar{X}=2.90$)

2.4 สภาพและปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.40 สภาพและปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในภาพรวมตามความเห็นของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ จำแนกรายด้าน

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การประชาสัมพันธ์	2.59	0.332	น้อย	3.15	0.352	ปานกลาง
2. การแนะแนว	2.75	0.378	ปานกลาง	3.30	0.351	ปานกลาง
3. การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน	3.62	0.332	มาก	1.90	0.365	น้อย
4. การปฐมนิเทศ	3.45	0.274	มาก	2.85	0.371	ปานกลาง
5. การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา	4.20	0.352	มาก	2.45	0.358	น้อย
6. การประเมินเทียบระดับการศึกษา	4.15	0.346	มาก	2.75	0.235	ปานกลาง
7. การวางแผนการเรียนรู้	4.35	0.379	มากที่สุด	1.90	0.315	น้อย
8. ครูที่ปรึกษา	4.25	0.332	มากที่สุด	2.35	0.372	น้อย
9. ด้านการวัดผลประเมินผล	4.45	0.374	มากที่สุด	2.45	0.368	น้อย
10. เกณฑ์การจบการศึกษา	4.20	0.364	มากที่สุด	2.85	0.375	ปานกลาง
11. หลักสูตรการเทียบระดับ	4.25	0.378	มากที่สุด	2.75	0.355	ปานกลาง
รวม	3.84	.671	มาก	2.60	0.375	น้อย

จากตารางที่ 4.40 แสดงว่าคณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.84$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการดำเนินงานระดับมากที่สุด 5 ด้าน ระดับมาก 4 ด้าน ระดับปานกลาง 1 ด้าน และระดับน้อย 1 ด้าน โดยด้านการวัดผลประเมินผล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.45$) รองลงมาการวางแผนการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.35$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นโดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=2.60$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าที่มีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลาง 6 ด้าน ระดับน้อย 5 ด้าน โดยด้านการแนะแนวที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.30$) รองลงมา คือ การประชาสัมพันธ์ ($\bar{X}=3.15$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.41 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของคณะกรรมการเทียบระดับระดับอำเภอ ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การประชาสัมพันธ์						
1.1 มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	3.35	0.355	ปานกลาง	3.25	0.315	ปานกลาง
1.2 การประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทุกพื้นที่	3.15	0.325	ปานกลาง	3.35	0.310	ปานกลาง
1.3 มีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น วิทยุ, โทรทัศน์, ป้ายประกาศ, แผ่นพับ, ป้ายโฆษณา, ครู กศน. เป็นต้น	2.50	0.425	น้อย	2.50	0.415	น้อย
1.4 ข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	3.25	0.315	ปานกลาง	2.35	0.340	น้อย
1.5 ความเหมาะสมของระยะเวลาการประชาสัมพันธ์	2.85	0.310	ปานกลาง	3.35	0.315	ปานกลาง
รวม	3.02	0.321	ปานกลาง	2.96	0.314	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.41 แสดงว่า คณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.02$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับปานกลาง 4 ข้อ ระดับน้อย 1 ข้อ โดยข้อที่มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.35$) รองลงมาข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ($\bar{X}=3.25$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นการประชาสัมพันธ์โดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.96$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลาง 3 ข้อ และระดับน้อย 2 ข้อ โดยข้อการประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทุกพื้นที่ และความเหมาะสมของระยะเวลาการประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.35$) รองลงมา มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.25$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.42 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับอำเภอ
ด้านที่ 2 การแนะแนว

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2. การแนะแนว						
2.1 คู่มือและเอกสารประกอบการแนะแนวมี รายละเอียดชัดเจน	3.45	0.338	มาก	3.35	0.424	ปานกลาง
2.2 มีการแนะแนวสม่ำเสมอ	2.05	0.395	น้อย	3.05	0.394	ปานกลาง
2.3 วิทยากรแนะแนวมีความรู้ความสามารถ	2.25	0.335	น้อย	3.50	0.365	มาก
2.4 มีการแนะแนวก่อนเรียนและระหว่างเรียน	2.45	0.340	น้อย	3.85	0.465	มาก
2.5 มีการแนะแนวแบบเผชิญหน้า	2.72	0.385	ปานกลาง	3.20	0.417	ปานกลาง
รวม	2.58	0.311	น้อย	3.39	0.378	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.42 แสดงว่า คณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการแนะแนว ในภาพรวมระดับน้อย ($\bar{X}=2.58$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานระดับมาก 1 ข้อ ระดับปานกลาง 1 ข้อ และระดับน้อย 3 ข้อ โดยข้อคู่มือและเอกสารประกอบการแนะแนวมีรายละเอียดชัดเจนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.45$) รองลงมาเป็นการแนะแนวแบบเผชิญหน้า ($\bar{X}=2.75$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นของการแนะแนวโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.39$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีปัญหาการดำเนินงานระดับมาก 2 ข้อ และระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยข้อการแนะแนวก่อนเรียนและระหว่างเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.85$) รองลงมา วิทยากรแนะแนวมีความรู้ความสามารถ ($\bar{X}=3.20$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับ ระดับอำเภอ ด้านที่ 3 การรับสมัครและลงทะเบียน

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. การรับสมัครและลงทะเบียน						
3.1 การรับสมัครและลงทะเบียนมีระยะเวลา 1 เดือน	3.55	0.505	มาก	1.80	0.421	น้อยที่สุด
3.2 มีการตรวจสอบเอกสารเอกสารหลักฐานของผู้สมัครให้มีความถูกต้องและครบถ้วน	4.20	0.302	มาก	1.55	0.507	น้อยที่สุด
3.3 มีการตรวจสอบให้คุณสมบัติของผู้สมัครกับหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน	3.40	0.308	มาก	2.65	0.338	ปานกลาง
3.4 มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำในการสมัครและลงทะเบียน	3.55	0.307	มาก	1.45	0.502	น้อยที่สุด
3.5 มีความพร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยีการรับสมัครและลงทะเบียน	3.60	0.342	มาก	2.10	0.309	น้อย
รวม	3.66	0.299	มาก	1.91	0.348	น้อย

จากตารางที่ 4.43 แสดงว่า คณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน การรับสมัครและลงทะเบียนในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.66$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานระดับมากทุกข้อ โดยข้อมีการตรวจสอบเอกสารเอกสารหลักฐานของผู้สมัครให้มีความถูกต้องและครบถ้วนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.20$) รองลงมา มีความพร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยีการรับสมัครและลงทะเบียน ($\bar{X}=3.60$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นว่าการรับสมัครและลงทะเบียนโดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=1.91$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีปัญหาการดำเนินงาน ระดับปานกลาง 1 ข้อและระดับน้อย 4 ข้อ โดยข้อมีการตรวจสอบให้คุณสมบัติของผู้สมัครกับหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.65$) รองลงมา ความพร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยีการรับสมัครและลงทะเบียน ($\bar{X}=2.10$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.44 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับอำเภอ
ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. การปฐมนิเทศ						
4.1 รายละเอียดการปฐมนิเทศมีครบทุก ประเด็น	4.11	0.308	มาก	2.65	0.305	ปานกลาง
4.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการ ปฐมนิเทศ	3.08	0.308	ปานกลาง	3.05	0.650	ปานกลาง
4.3 ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดของ ครูนิเทศ	3.15	0.321	ปานกลาง	2.55	0.335	น้อย
4.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการปฐมนิเทศ	3.55	0.385	มาก	2.75	0.562	ปานกลาง
รวม	3.47	0.297	มาก	2.06	0.321	น้อย

จากตารางที่ 4.44 แสดงว่า คณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน การปฐมนิเทศในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.66$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับมาก 2 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยข้อรายละเอียดการปฐมนิเทศมีครบทุกประเด็น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.11$) รองลงมา ประโยชน์ที่ได้รับจากการปฐมนิเทศ ($\bar{X}=3.55$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นว่าการปฐมนิเทศโดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=2.06$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลาง 3 ข้อ และระดับน้อย 1 ข้อ โดยข้อความเหมาะสมของระยะเวลาในการปฐมนิเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.05$) รองลงมา ประโยชน์ที่ได้รับจากการปฐมนิเทศ ($\bar{X}=2.75$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.45 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับอำเภอ ด้านที่ 5 ด้านการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5. การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา						
5.1 สถานศึกษามีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาให้แก่ผู้เทียบระดับการศึกษาทุกคน	2.55	0.331	ปานกลาง	2.50	0.371	ปานกลาง
5.2 สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภาคประสบการณ์ จำนวนไม่เกิน 5 คน โดยคัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ตรงกับสาขาวิชาที่ประเมิน	4.30	0.378	มาก	1.75	0.350	น้อย
5.3 สถานศึกษาจัดส่งรายละเอียดจำนวนผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาให้สำนักงาน กศน. จังหวัด	4.05	0.389	มาก	2.65	0.348	ปานกลาง
5.4 สำนักงาน กศน. จังหวัด ดำเนินการทดสอบเพื่อเป็นการประเมินภาคทฤษฎีให้แก่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาโดยใช้การทดสอบกลาง	3.95	0.405	มาก	2.20	0.362	น้อย
5.5 สถาบันกศน.ภาคใต้ ตรวจข้อสอบและส่งผลคะแนนให้สถานศึกษา	4.45	0.364	มากที่สุด	2.95	0.322	ปานกลาง
5.6 สถานศึกษาดำเนินการทดสอบภาคประสบการณ์ให้แก่ผู้ผ่านการประเมิน	4.05	0.367	มาก	2.55	0.361	น้อย
5.7 สถานศึกษายกบันทึกผลการประเมินภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์ของผู้เข้าเทียบระดับการศึกษา	3.90	0.377	มาก	2.35	0.374	น้อย
5.8 สถานศึกษาอนุมัติและประกาศผลการเทียบระดับการศึกษาให้แก่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาทราบ	4.20	0.366	มาก	2.70	0.314	ปานกลาง
รวม	3.93	0.388	มาก	2.45	0.372	น้อย

จากตารางที่ 4.45 แสดงว่า คณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษาในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.93$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มี

การดำเนินงานระดับมากที่สุด 1 ข้อ ระดับมาก 6 ข้อ และระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยข้อสถาบันกศน. ภาคใต้ ตรวจสอบและส่งผลคะแนนให้สถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.45$) รองลงมา สถานศึกษาอนุมัติและประกาศผลการเทียบระดับการศึกษาให้แก่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาทราบ ($\bar{X}=4.20$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นของการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษาโดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=2.45$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาการดำเนินงาน ระดับปานกลาง 3 ข้อ และระดับน้อย 5 ข้อ โดยข้อสถาบัน กศน. ภาคใต้ ตรวจสอบและส่งผลคะแนนให้สถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.95$) รองลงมา สถานศึกษาอนุมัติและประกาศผลการเทียบระดับการศึกษาให้แก่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาทราบ ($\bar{X}=2.70$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.46 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของคณะกรรมการเทียบระดับระดับอำเภอ ด้านที่ 6 การประเมินเทียบระดับการศึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6. การประเมินเทียบระดับการศึกษา						
6.1 มีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา การเข้ารับการประเมิน	4.25	0.342	มาก	2.80	0.339	ปานกลาง
6.2 การประเมินภาคทฤษฎีและภาค ประสบการณ์ (เดือนที่ 2-8)	4.20	0.355	มาก	2.15	0.367	น้อย
6.3 กำหนดการประเมินขั้นตอนที่ดำเนินการ ภายในช่วงที่ เดือนที่ 1	4.30	0.367	มาก	2.75	0.370	ปานกลาง
6.4 มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เข้ารับ การประเมิน กรณีที่ไม่ผ่านภาคทฤษฎี	4.35	0.368	มาก	2.75	0.334	ปานกลาง
รวม	4.27	0.382	มาก	2.61	0.387	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.46 แสดงว่า คณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการประเมินเทียบระดับการศึกษาในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=4.27$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า

การดำเนินงานระดับมากทุกข้อ โดยข้อมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เข้ารับการประเมิน
กรณีที่ไม่ผ่านภาคทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.35$) รองลงมา กำหนดการประเมินขั้นตอนที่ 1
ดำเนินการภายในช่วงที่เดือนที่ 1 ($\bar{X}=4.30$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็น
ของการประเมินเทียบระดับการศึกษาโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.61$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า
มีปัญหาการดำเนินงาน ระดับปานกลาง 3 ข้อ และระดับน้อย 1 ข้อ โดยข้อมีการเตรียมความพร้อม
ให้กับนักศึกษาการเข้ารับการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.80$) รองลงมา กำหนดการประเมิน
ขั้นตอนที่ 1ดำเนินการภายในช่วงที่ เดือนที่ 1 และมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เข้ารับ
การประเมิน กรณีที่ไม่ผ่านภาคทฤษฎี ($\bar{X}=2.75$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.47 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด
ของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับอำเภอ
ด้านที่ 7 การวางแผนการเรียนรู้

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7. การวางแผนการเรียนรู้						
7.1 ครูที่ปรึกษาและผู้เข้ารับการเทียบระดับมี การวางแผนจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน	3.95	0.346	มาก	1.75	0.331	น้อย
7.2 สถานศึกษาได้เตรียมสื่อที่มีเนื้อหา สอดคล้องกับฐานตัวบ่งชี้ของรายวิชาทั้ง 9 วิชา	3.85	0.320	มาก	1.80	0.332	น้อย
7.3 สถานศึกษาได้จัดเตรียมแหล่งเรียนรู้จาก ภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญให้นักศึกษาเรียนรู้ เพิ่มเติม	4.05	0.352	มาก	1.90	0.321	น้อย
7.4 สถานศึกษาได้จัดครูที่ปรึกษาให้นักศึกษา ครบทุกกลุ่ม	3.55	0.362	มาก	2.10	0.326	น้อย
7.5 สถานศึกษาจัดการจัดการเรียนรู้จากการ ประชุม สัมมนา หรือการเข้าค่ายเสริมสร้าง ประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	3.60	0.326	มาก	1.75	0.324	น้อย
7.6 สถานศึกษาจัดการเรียนรู้จากการปฏิบัติ จริง จากการทำโครงการ หรือเพิ่มสะสมผลงาน ให้กับผู้เรียน	3.75	0.324	มาก	2.01	0.322	น้อย

ตารางที่ 4.47 (ต่อ)

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7.7 สถานศึกษาจัดการเรียนรู้จากการศึกษา งานตามหลักสูตร	3.90	0.402	มาก	1.95	0.371	น้อย
รวม	3.80	0.324	มาก	1.89	0.335	น้อย

จากตารางที่ 4.47 แสดงว่า คณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการวางแผนการเรียนรู้ในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.80$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อสถานศึกษาได้จัดเตรียมแหล่งเรียนรู้จากภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญให้นักศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.05$) รองลงมา ครูที่ปรึกษาและผู้เข้ารับการเทียบระดับมีการวางแผนจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน ($\bar{X}=3.95$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอมีความคิดเห็นของการวางแผนการเรียนรู้โดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=1.89$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีปัญหาการดำเนินงานระดับน้อยทุกข้อ โดยข้อสถานศึกษาได้จัดครูที่ปรึกษาให้นักศึกษาครบทุกกลุ่ม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.10$) รองลงมา สถานศึกษาจัดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง จากการทำโครงการ หรือแฟ้มสะสมผลงานให้กับผู้เรียน ($\bar{X}=2.01$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.48 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับอำเภอ
ด้านที่ 8 ครูที่ปรึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8. ครูที่ปรึกษา						
8.1 ครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการวางแผนการเรียนรู้	3.65	0.357	มาก	1.90	0.361	น้อย
8.2 ครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเตรียมตัวประเมินแก่ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์	4.05	0.408	มาก	1.95	0.324	น้อย
8.3 ครูที่ปรึกษาประสานงานกับสถานศึกษาในการจัดให้มีการเรียนรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาต้องการความช่วยเหลือ	3.95	0.402	มาก	1.85	0.332	น้อย
8.4 ครูที่ปรึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาสามารถเรียนรู้และจัดทำผลงาน ชิ้นงาน หรือแฟ้มผลงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมิน	3.80	0.402	มาก	2.10	0.317	น้อย
8.5 ครูที่ปรึกษาปฏิบัติการต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามีความรู้ความสามารถ และผ่านการประเมินได้ตามแผน	3.95	0.401	มาก	2.15	0.366	น้อย
รวม	3.88	0.388	มาก	1.99	0.308	น้อย

จากตารางที่ 4.48 แสดงว่า คณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูปรึกษาในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.88$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การดำเนินงานระดับมากทุกข้อ โดยข้อครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเตรียมตัวประเมินแก่ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.05$) รองลงมา ครูที่ปรึกษาประสานงานกับสถานศึกษาในการจัดให้มีการเรียนรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาต้องการความช่วยเหลือ และครูที่ปรึกษาปฏิบัติการต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามีความรู้ความสามารถ และผ่านการประเมินได้ตามแผน ($\bar{X}=3.95$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาโดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=1.89$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าปัญหาระดับน้อยทุกข้อ โดยข้อครูที่ปรึกษาปฏิบัติกรต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษา มีความรู้ความสามารถ และผ่านการประเมินได้ตามแผนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.15$) รองลงมา ครูที่ปรึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาสามารถเรียนรู้และจัดทำผลงาน ชิ้นงาน หรือแฟ้มผลงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมิน ($\bar{X}=2.10$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.49 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของคณะกรรมการเทียบระดับระดับอำเภอ ด้านที่ 9 ด้านการวัดผลประเมินผล

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. ด้านการวัดผลประเมินผล						
9.1 มีการวัดและประเมินผลเป็นรายวิชาตาม เกณฑ์ ประกอบด้วย 2 คือ ภาคทฤษฎี ร้อยละ 70 และภาคประสบการณ์ ร้อยละ 30	4.25	0.329	มากที่สุด	1.95	0.339	น้อย
9.2 มีเกณฑ์การผ่านการประเมินแต่ละวิชา ต้องได้คะแนนภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์ รวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	4.05	0.331	มาก	2.85	0.426	ปานกลาง
9.3 มีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละ รายวิชาที่ผ่านไว้ไม่เกิน 5 ปี	4.65	0.332	มากที่สุด	2.10	0.446	น้อย
9.4 การประเมินภาคประสบการณ์จะ ดำเนินการเมื่อประเมินผ่านภาคทฤษฎีแล้ว	4.55	0.468	มากที่สุด	1.90	0.331	น้อย
9.5 มีการวัดและประเมินผลครบทั้ง 3 ช่วงคือ ก่อนเรียน ระหว่างเรียน หลังเรียน	4.15	0.362	มาก	2.65	0.346	ปานกลาง
รวม	4.24	0.384	มากที่สุด	2.29	0.365	น้อย

จากตารางที่ 4.49 แสดงว่า คณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการวัดผลประเมินผลในภาพรวมระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.24$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับมากที่สุด 3 ข้อ และระดับมาก 2 ข้อ โดยข้อมีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละ

ละรายวิชาที่ผ่านไว้ ไม่เกิน 5 ปีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.65$) รองลงมา การประเมินภาคประสบการณ์ จะดำเนินการเมื่อประเมินผ่านภาคทฤษฎีแล้ว ($\bar{X}=4.55$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นของการวัดผลประเมินผลโดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=2.29$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ระดับปานกลาง 2 ข้อ และ ระดับน้อย 3 ข้อ โดยข้อเกณฑ์การผ่านการประเมินแต่ละวิชาต้องได้คะแนนภาคทฤษฎี และภาคประสบการณ์รวมกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.85$) รองลงมา มีการวัดและประเมินผลครบทั้ง 3 ช่วงคือก่อนเรียน ระหว่างเรียน หลังเรียน ($\bar{X}=2.65$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.50 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับอำเภอ ด้านที่ 10 เกณฑ์การจบการศึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
10. เกณฑ์การจบการศึกษา						
10.1 การอนุมัติเกณฑ์การจบมีความถูกต้อง เป็นไปตามเกณฑ์ ตรวจสอบได้	4.65	0.366	มากที่สุด	3.05	0.338	ปานกลาง
10.2 เกณฑ์ในการจบการศึกษา ต้องสอบผ่าน การประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา	4.50	0.350	มากที่สุด	3.15	0.395	ปานกลาง
รวม	4.57	0.392	มากที่สุด	3.10	0.365	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.50 แสดงว่า คณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน.ของเกณฑ์การจบการศึกษาในภาพรวมระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$)เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การดำเนินงานระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อการอนุมัติเกณฑ์การจบมีความถูกต้องเป็นไปตามเกณฑ์ ตรวจสอบได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.65$) รองลงมา เกณฑ์ในการจบการศึกษาต้องสอบผ่านการประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา ($\bar{X}=4.50$)

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอมีความคิดเห็นของเกณฑ์การจบการศึกษาโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.10$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ปัญหา ระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อ เกณฑ์ในการจบการศึกษาต้องสอบผ่านการประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.15$) รองลงมา มีการอนุมัติเกณฑ์การจบมีความถูกต้องเป็นไปตาม

เกณฑ์ ตรวจสอบได้ ($\bar{X}=3.05$)

ตารางที่ 4.51 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของกรรมการเทียบระดับระดับอำเภอ ด้านที่ 11 หลักสูตรการเทียบระดับ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน			ระดับปัญหาการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
11. หลักสูตรการเทียบระดับ						
11.1 สถานศึกษามีการชี้แจงเรื่องหลักสูตร ให้กับผู้เรียน	4.65	0.405	มากที่สุด	2.60	0.368	ปานกลาง
11.2 สถานศึกษามีการแจ้งรายละเอียด หลักสูตรให้กับผู้เรียนทราบชัดเจน	4.50	0.395	มากที่สุด	3.15	0.357	ปานกลาง
11.3 สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนครบ 8 เดือนตามหลักสูตร	3.80	0.368	มาก	2.95	0.372	ปานกลาง
รวม	4.31	0.396	มากที่สุด	2.90	0.378	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.51 แสดงว่า คณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของหลักสูตรการเทียบระดับในภาพรวมระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.31$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการดำเนินงานระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อสถานศึกษามีการชี้แจงเรื่องหลักสูตรให้กับผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.65$) รองลงมา สถานศึกษามีการแจ้งรายละเอียดหลักสูตรให้กับผู้เรียนทราบชัดเจน ($\bar{X}=4.50$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาคณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นว่าโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.90$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าปัญหาระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อสถานศึกษามีการแจ้งรายละเอียดหลักสูตรให้กับผู้เรียนทราบชัดเจนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.15$) รองลงมา สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนครบ 8 เดือนตามหลักสูตร ($\bar{X}=2.95$) ตามลำดับ

2.5 สภาพและปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูที่ปรึกษา มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.52 สภาพและปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมตามความเห็นของครูที่ปรึกษา จำแนกรายด้าน

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพ		แปรผล	ระดับปัญหา		แปรผล
	การดำเนินงาน			การดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
1.การประชาสัมพันธ์	2.28	0.242	น้อย	3.25	0.201	ปานกลาง
2. การแนะแนว	3.30	0.214	ปานกลาง	2.61	0.217	ปานกลาง
3. การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน	3.61	0.249	มาก	2.05	0.242	น้อย
4.การปฐมนิเทศ	2.94	0.187	ปานกลาง	2.15	0.245	น้อย
5. การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา	4.02	0.358	มาก	2.31	0.337	น้อย
6.การประเมินเทียบระดับการศึกษา	3.99	0.208	มาก	2.71	0.365	ปานกลาง
7. การวางแผนการเรียนรู้	4.32	0.352	มากที่สุด	1.99	0.295	น้อย
8.ครูที่ปรึกษา	4.23	0.258	มากที่สุด	2.41	0.302	น้อย
9. การวัดผลประเมินผล	4.52	0.328	มากที่สุด	2.49	0.298	น้อย
10. เกณฑ์การจบการศึกษา	4.46	0.321	มากที่สุด	2.75	0.321	ปานกลาง
11. หลักสูตรการเทียบระดับ	4.28	0.257	มากที่สุด	2.92	0.322	ปานกลาง
รวม	3.81	0.270	มาก	2.51	0.286	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.52 แสดงว่าครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.81$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าการดำเนินงานระดับมากที่สุด 5 ด้าน ระดับมาก 3 ด้าน ระดับปานกลาง 2 ด้าน และระดับน้อย 1 ด้าน โดยด้านการวัดผลประเมินผลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.52$) รองลงมา เกณฑ์การจบการศึกษา ($\bar{X}=4.46$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาครูที่ปรึกษามีความคิดเห็นโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.51$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าปัญหาการดำเนินงาน ระดับปานกลาง 5 ด้าน และระดับน้อย 6 ด้าน โดยด้านการประชาสัมพันธ์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.25$)รองลงมา หลักสูตรการเทียบระดับ ($\bar{X}=2.92$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.53 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษา
ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพ		แปรผล	ระดับปัญหา		แปรผล
	การดำเนินงาน			การดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.การประชาสัมพันธ์						
1.1 มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	3.36	0.621	ปานกลาง	2.86	0.525	ปานกลาง
1.2 มีการประชาสัมพันธ์เข้าถึง กลุ่มเป้าหมายทุกพื้นที่	2.50	0.793	น้อย	3.54	0.576	มาก
1.3 มีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น วิทยุ, โทรทัศน์, ป้ายประกาศ, แผ่นพับ, ป้ายโฆษณา, ครู กศน. เป็นต้น	2.18	0.390	น้อย	2.61	0.629	ปานกลาง
1.4 ข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์มีความ ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.14	0.356	ปานกลาง	3.00	0.000	ปานกลาง
1.5 ระยะเวลาการประชาสัมพันธ์นาน พอเพียง	2.96	0.576	ปานกลาง	3.75	0.441	มาก
รวม	2.82	0.242	ปานกลาง	3.25	0.201	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.53 แสดงว่า ครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการประชาสัมพันธ์ในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.82$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับปานกลาง 3 ข้อ และระดับน้อย 2 ข้อ โดยข้อที่มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.36$) รองลงมาข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ($\bar{X}=3.14$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นของการประชาสัมพันธ์โดยรวมระดับระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.25$)เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการทำงานระดับมาก 2 ข้อ และระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยข้อระยะเวลาการประชาสัมพันธ์นานพอเพียงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.75$) รองลงมา มีการประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทุกพื้นที่ ($\bar{X}=3.54$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.54 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษา
ด้านที่ 2 การแนะแนว

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพ		แปรผล	ระดับปัญหา		แปรผล
	การดำเนินงาน			การดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
2. การแนะแนว						
2.1 คู่มือและเอกสารประกอบการแนะ แนวมี่รายละเอียดชัดเจน	3.00	0.544	ปานกลาง	2.82	0.390	ปานกลาง
2.2 มีการแนะแนวสม่ำเสมอ	3.28	0.441	ปานกลาง	2.46	0.508	น้อย
2.3 วิทยากรแนะแนวมีความรู้ ความสามารถ	3.43	0.504	มาก	2.71	0.538	ปานกลาง
2.4 มีการแนะแนวก่อนเรียนและระหว่าง เรียน	3.68	0.476	มาก	2.61	0.497	ปานกลาง
2.5 มีการแนะแนวแบบเผชิญหน้า	3.14	0.591	ปานกลาง	2.26	0.508	น้อย
รวม	3.30	0.214	ปานกลาง	2.61	0.217	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.54 แสดงว่า ครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการแนะแนวในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.30$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานระดับมาก 2 ข้อ และระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยข้อมีการแนะแนวก่อนเรียนและระหว่างเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.68$) รองลงมา วิทยากรแนะแนวมีความรู้ความสามารถ ($\bar{X}=3.43$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นของการแนะแนวโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.61$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การดำเนินงานระดับปานกลาง 3 ข้อ และระดับน้อย 2 ข้อ โดยข้อคู่มือและเอกสารประกอบการแนะแนวมี่รายละเอียดชัดเจนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.82$) รองลงมา วิทยากรแนะแนวมีความรู้ความสามารถ ($\bar{X}=2.71$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.55 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด
ของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษา
ด้านที่ 3 การรับสมัครและการลงทะเบียน

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพ		แปรผล	ระดับปัญหา		แปรผล
	การดำเนินงาน			การดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
3. การรับสมัครและลงทะเบียน						
3.1 การรับสมัครและลงทะเบียนมี ระยะเวลา 1 เดือน	3.61	0.567	มาก	2.25	0.441	น้อย
3.2 มีการตรวจสอบเอกสารเอกสาร หลักฐานของผู้สมัครให้มีความถูกต้องและ ครบถ้วน	3.50	0.638	มาก	1.82	0.670	น้อย
3.3 มีการตรวจสอบให้คุณสมบัติของ ผู้สมัครกับหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน	3.71	0.460	มาก	2.07	0.813	น้อย
3.4 มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำในการสมัคร และลงทะเบียน	3.79	0.418	มาก	1.68	0.476	น้อยที่สุด
3.5 มีความพร้อมของอุปกรณ์และ เทคโนโลยีการ	3.46	0.508	มาก	2.46	0.576	น้อย
รวม	3.61	0.249	มาก	2.05	0.242	น้อย

จากตารางที่ 4. 55 แสดงว่า ครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงาน
การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการรับสมัครและลงทะเบียน
ในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.61$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานระดับมากทุกข้อ โดยข้อมี
เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำในการสมัครและลงทะเบียนค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.79$) รองลงมา มีการ
ตรวจสอบให้คุณสมบัติของผู้สมัครกับหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน ($\bar{X}=3.71$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นของการรับสมัครและลงทะเบียน
โดยรวมระดับน้อย($\bar{X}=2.05$)เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานระดับน้อย 4 ข้อ และระดับ
น้อยที่สุด 1 ข้อ โดยข้อมีความพร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยีการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.46$)
รองลงมา การรับสมัครและลงทะเบียนมีระยะเวลา 1 เดือน ($\bar{X}=2.25$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.56 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพ		แปรผล	ระดับปัญหา		แปรผล
	การดำเนินงาน			การดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
4. การปฐมนิเทศ						
4.1 รายละเอียดการปฐมนิเทศมีครบทุก ประเด็น	3.86	0.448	มาก	2.79	0.418	ปานกลาง
4.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการ ปฐมนิเทศ	3.36	0.448	ปานกลาง	2.61	0.737	ปานกลาง
4.3 ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอด ของครูนิเทศ	3.29	0.600	ปานกลาง	2.50	0.638	น้อย
4.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการปฐมนิเทศ	4.21	0.499	มากที่สุด	2.89	0.685	ปานกลาง
รวม	2.94	0.387	ปานกลาง	2.69	0.445	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.56 แสดงว่า ครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการปฐมนิเทศในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.94$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีการดำเนินงานระดับมากที่สุด 1 ข้อ ระดับมาก 1 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยข้อประโยชน์ที่ได้รับจากการปฐมนิเทศค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.21$) รองลงมา รายละเอียดการปฐมนิเทศมีครบทุกประเด็นค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.86$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาครูที่ปรึกษามีความคิดเห็นของการปฐมนิเทศโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.69$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานระดับปานกลาง 3 ข้อ และระดับน้อย 1 ข้อ โดยข้อประโยชน์ที่ได้รับจากการปฐมนิเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.89$) รองลงมา รายละเอียดการปฐมนิเทศมีครบทุกประเด็น ($\bar{X}=2.79$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.57 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด
ของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษา
ด้านที่ 5 การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพ การดำเนินงาน		แปรผล	ระดับปัญหา การดำเนินงาน		แปรผล
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
5. การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา						
5.1 สถานศึกษามีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษา ให้แก่ผู้เทียบระดับการศึกษาทุกคน	2.93	1.245	ปานกลาง	2.89	0.994	ปานกลาง
5.2 สถานศึกษามีการแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินภาคประสบการณ์ จำนวนไม่เกิน 5 คน โดยคัดเลือกผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ตรงกับ สาขาวิชาที่ประเมิน	4.32	0.670	มากที่สุด	1.36	0.488	น้อยที่สุด
5.3 สถานศึกษาจัดส่งรายละเอียดจำนวน ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาให้สำนักงาน กศน.จังหวัด	3.89	0.737	มาก	2.00	0.609	น้อย
5.4 สำนักงาน กศน.จังหวัด ดำเนินการ ทดสอบเพื่อเป็นการประเมินภาคทฤษฎี ให้แก่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาโดยใช้ แบบทดสอบกลาง	3.93	0.466	มาก	1.75	0.701	น้อย
5.5 สำนักงาน กศน.ภาค ตรวจสอบข้อสอบ และส่งผลคะแนนให้สถานศึกษา	4.79	0.480	มากที่สุด	2.89	0.315	ปานกลาง
5.6 สถานศึกษาดำเนินการทดสอบภาค ประสบการณ์ให้แก่ผู้ผ่านการประเมิน ภาคทฤษฎี	4.21	0.418	มากที่สุด	2.79	0.499	ปานกลาง
5.7 สถานศึกษابันทึกลงผลการประเมิน ภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์ของผู้เข้า เทียบระดับการศึกษา	4.14	0.448	มาก	1.96	0.429	น้อย
5.8 สถานศึกษาอนุมัติและประกาศผล การเทียบระดับการศึกษาให้แก่ผู้เข้าเทียบ ระดับการศึกษาทราบ	4.00	4.471	มาก	2.86	0.488	ปานกลาง
รวม	4.02	0.358	มาก	2.31	0.337	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.57 แสดงว่า ครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงาน การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการดำเนินงานเทียบระดับ การศึกษาในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=4.02$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีการดำเนินงานระดับ มากที่สุด 3 ข้อ ระดับมาก 4 ข้อ และระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยข้อสำนักงาน กศน.ภาค ตรวจสอบ และส่งผลคะแนนให้สถานศึกษาค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.79$) รองลงมาสถานศึกษามีการแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินภาคประสบการณ์ จำนวนไม่เกิน 5 คน โดยคัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ตรงกับสาขาวิชาที่ประเมินค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.32$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นของการดำเนินงานเทียบระดับ โดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.31$)เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานระดับปานกลาง 4 ข้อ ระดับน้อย 3 ข้อ และระดับน้อยที่สุด 1 ข้อ สถานศึกษามีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาให้แก่ผู้เทียบระดับ การศึกษาทุกคนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.89$) รองลงมา สถานศึกษาอนุมัติและประกาศผลการเทียบ ระดับการศึกษาให้แก่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาทราบ ($\bar{X}=2.86$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.58 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 6 การประเมินเทียบระดับการศึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพ			ระดับปัญหา		
	การดำเนินงาน		แปรผล	การดำเนินงาน		แปรผล
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
6. การประเมินเทียบระดับการศึกษา						
6.1 มีการเตรียมความพร้อมให้กับ นักศึกษาการเข้ารับการประเมิน	4.04	0.331	มาก	2.93	0.262	ปานกลาง
6.2 การประเมินภาคทฤษฎีและภาค ประสบการณ์ (เดือนที่ 2-8)	3.93	0.378	มาก	2.07	0.378	น้อย
6.3 กำหนดการประเมินขั้นตอนที่ 1 ดำเนินการภายในช่วงที่ เดือนที่ 1	3.96	0.429	มาก	2.96	0.331	ปานกลาง
6.4 มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้ เข้ารับการประเมิน กรณีที่ไม่ผ่าน ภาคทฤษฎี	4.04	0.429	มาก	2.89	0.416	ปานกลาง
รวม	3.99	0.208	มาก	2.71	0.365	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.58 แสดงว่า ครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงาน การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการประเมินเทียบระดับ การศึกษาในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.99$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานระดับมาก ทุกข้อ โดยข้อมีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาการเข้ารับการประเมินและมีการเตรียม ความพร้อมให้กับนักศึกษาการเข้ารับการประเมินค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.04$) รองลงมากำหนดการ ประเมินขั้นตอนที่ดำเนินการภายในช่วงที่ เดือนที่ 1 ($\bar{X}=3.96$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นของการประเมินเทียบระดับ การศึกษาโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.71$)เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานระดับ ปานกลาง 3 ข้อ และระดับน้อย 1 ข้อ โดยข้อ กำหนดการประเมินขั้นตอนที่ดำเนินการภายในช่วงที่ เดือนที่ 1 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.96$) รองลงมา การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาการเข้ารับการ ประเมิน ($\bar{X}=2.93$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.59 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 7 การวางแผนการเรียนรู้

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพ			ระดับปัญหา		แปรผล
	การดำเนินงาน	แปรผล	การดำเนินงาน	แปรผล		
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
7. การวางแผนการเรียนรู้						
7.1 ครูที่ปรึกษาและผู้เข้ารับการเทียบ ระดับมีการวางแผนจัดกระบวนการเรียนรู้ ร่วมกัน	4.07	0.262	มาก	2.00	0.385	น้อย
7.2 สถานศึกษาได้เตรียมสื่อที่มีเนื้อหา สอดคล้องกับฐานตัวบ่งชี้ของรายวิชาทั้ง 9 วิชา	4.68	0.548	มากที่สุด	1.89	0.416	น้อย
7.3 สถานศึกษาได้จัดเตรียมแหล่งเรียนรู้ จากภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญให้ นักศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติม	4.89	0.315	มากที่สุด	2.00	0.471	น้อย
7.4 สถานศึกษาได้จัดครูที่ปรึกษาให้ นักศึกษาคบทุกกลุ่ม	4.14	0.356	มาก	2.14	0.356	น้อย

ตารางที่ 4.59 (ต่อ)

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพ		แปรผล	ระดับปัญหา		แปรผล
	การดำเนินงาน			การดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
7.5 สถานศึกษาจัดการจัดการเรียนรู้จาก การประชุม สัมมนา หรือการเข้าค่าย เสริมสร้างประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	4.14	0.448	มาก	1.96	0.331	น้อย
7.6 สถานศึกษาจัดการเรียนรู้จากการ ปฏิบัติจริง จากการทำโครงการ หรือเพิ่ม สะสมผลงานให้กับผู้เรียน	4.21	0.418	มากที่สุด	1.96	0.331	น้อย
7.7 สถานศึกษาจัดการเรียนรู้จาก การศึกษาดูงานตามหลักสูตร	4.11	0.497	มาก	2.00	0.385	น้อย
รวม	4.32	0.352	มากที่สุด	1.99	0.295	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.59 แสดงว่า ครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงาน การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการวางแผนการเรียนรู้ใน ภาพรวมระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.32$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าระดับมากที่สุด 3 ข้อ ระดับมาก 4 ข้อ โดยข้อสถานศึกษาได้จัดเตรียมแหล่งเรียนรู้จากภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญให้นักศึกษาเรียนรู้ เพิ่มเติมค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.89$) รองลงมาสถานศึกษาได้เตรียมสื่อที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับฐานตัว บ่งชี้ของรายวิชาทั้ง 9 วิชา ($\bar{X}=4.32$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นของการวางแผนการเรียนรู้ โดยรวมระดับน้อย ($\bar{X}=1.99$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาระดับน้อยทุกข้อ โดยข้อ สถานศึกษาได้จัดครูที่ปรึกษาให้นักศึกษาครบทุกกลุ่มมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.14$) รองลงมา สถานศึกษาจัดการเรียนรู้จากการศึกษาดูงานตามหลักสูตร ($\bar{X}=2.00$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.60 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษา
ด้านที่ 8 ครูที่ปรึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพ การดำเนินงาน		แปรผล	ระดับปัญหา การดำเนินงาน		แปรผล
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
8. ครูที่ปรึกษา						
8.1 ครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการวางแผนการเรียนรู้	4.11	0.315	มาก	2.25	0.441	น้อย
8.2 ครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเตรียมตัวประเมินแก่ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์	4.75	0.518	มากที่สุด	2.07	0.378	น้อย
8.3 ครูที่ปรึกษาประสานงานกับสถานศึกษาในการจัดให้มีการเรียนรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาต้องการความช่วยเหลือ	4.14	0.448	มาก	2.11	0.416	น้อย
8.4 ครูที่ปรึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาสามารถเรียนรู้และจัดทำผลงาน ชิ้นงาน หรือแฟ้มผลงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมิน	3.96	0.429	มาก	2.79	0.418	ปานกลาง
8.5 ครูที่ปรึกษาปฏิบัติกรต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามีความรู้ความสามารถ และผ่านการประเมินได้ตามแผน	4.21	0.418	มากที่สุด	2.86	0.356	ปานกลาง
รวม	4.23	0.258	มากที่สุด	2.41	0.302	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.60 แสดงว่า ครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูที่ปรึกษาในภาพรวมระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.23$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าระดับมากที่สุด 2 ข้อ และระดับมาก 3 ข้อ โดยข้อครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการการเตรียมตัวประเมินแก่ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎี

และภาคประสมการณ์ ($\bar{X}=4.75$) รองลงมา ครูที่ปรึกษาปฏิบัติการต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามีความรู้ความสามารถ และผ่านการประเมินได้ตามแผน ($\bar{X}=4.21$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.41$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ระดับปานกลาง 2 ข้อและระดับน้อย 3 ข้อ โดยข้อครูที่ปรึกษาปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามีความรู้ความสามารถ และผ่านการประเมินได้ตามแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.86$) รองลงมา ครูที่ปรึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามีความรู้และจัดทำผลงาน ชิ้นงาน หรือแฟ้มผลงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมิน ($\bar{X}=2.79$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.61 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษาด้านที่ 9 การวัดผลประเมินผล

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพ		แปรผล	ระดับปัญหา		
	การดำเนินงาน	S.D.		การดำเนินงาน	แปรผล	
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
9. การวัดผลประเมินผล						
9.1 มีการวัดและประเมินผลเป็นรายวิชาตามเกณฑ์ ประกอบด้วย 2 คือ ภาคทฤษฎี ร้อยละ 70 และภาคประสมการณ์ ร้อยละ 30	4.75	0.518	มากที่สุด	2.84	0.523	ปานกลาง
9.2 มีเกณฑ์การผ่านการประเมินแต่ละวิชา ต้องได้คะแนนภาคทฤษฎีและภาคประสมการณ์รวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	4.18	0.476	มาก	2.64	0.488	ปานกลาง
9.3 มีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละรายวิชาที่ผ่านไว้ไม่เกิน 5 ปี	4.89	0.315	มากที่สุด	1.93	0.539	น้อย
9.4 การประเมินภาคประสมการณ์จะดำเนินการเมื่อประเมินผ่านภาคทฤษฎีแล้ว	4.61	0.567	มากที่สุด	2.07	0.466	น้อย
9.5 มีการวัดและประเมินผลครบทั้ง 3 ช่วงคือก่อนเรียน ระหว่างเรียน หลังเรียน	4.18	0.39	มาก	2.86	0.356	ปานกลาง
รวม	4.52	0.328	มากที่สุด	2.49	0.298	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.61 แสดงว่า ครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงาน การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการวัดผลประเมินผลใน ภาพรวมระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าระดับมากที่สุด 3 ข้อ และระดับมาก 2 ข้อ โดยข้อมีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละรายวิชาที่ผ่านไว้ ไม่เกิน 5 ปี ($\bar{X}=4.89$) รองลงมา มีการวัดและประเมินผลเป็นรายวิชาตามเกณฑ์ ประกอบด้วย 2 คือ ภาคทฤษฎี ร้อยละ 70 และภาคประสบการณ์ ร้อยละ 30 ($\bar{X}=4.75$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นว่าการวัดผลประเมินผลโดยรวม ระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.49$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การ ระดับปานกลาง 3 ข้อ ระดับน้อย 2 ข้อ โดยข้อมีการวัดและประเมินผลครบทั้ง 3 ช่วงคือ ก่อนเรียน ระหว่างเรียนหลังเรียนประเมินได้ตาม แผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.49$) รองลงมา มีการวัดและประเมินผลเป็นรายวิชาตามเกณฑ์ ประกอบด้วย 2 คือ ภาคทฤษฎี ร้อยละ 70 และภาคประสบการณ์ ร้อยละ 30 ($\bar{X}=2.84$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.62 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษา ด้านที่ 10 เกณฑ์การจบการศึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพ			ระดับปัญหา		
	การดำเนินงาน	แปรผล		การเนื้องาน	แปรผล	
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
10. เกณฑ์การจบการศึกษา						
10.1 การอนุมัติเกณฑ์การจบมีความ ถูกต้องเป็นไปตามเกณฑ์ ตรวจสอบได้	4.79	0.418	มากที่สุด	2.75	0.518	ปานกลาง
10.2 เกณฑ์ในการจบการศึกษา ต้องสอบ ผ่านการประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา	4.14	0.448	มาก	3.18	0.863	ปานกลาง
รวม	4.46	0.321	มากที่สุด	2.92	0.322	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.62 แสดงว่า ครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงาน การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของเกณฑ์การจบการศึกษา ในภาพรวมระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.46$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าระดับมากที่สุด 1 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ โดยข้อการอนุมัติเกณฑ์การจบมีความถูกต้องเป็นไปตามเกณฑ์ ตรวจสอบได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

($\bar{X}=4.79$) รองลงมา เกณฑ์ในการจบการศึกษา ต้องสอบผ่านการประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา ($\bar{X}=4.14$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นเกณฑ์การจบการศึกษา โดยรวม ระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.92$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อ มีเกณฑ์ในการจบการศึกษา ต้องสอบผ่านการประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.18$) รองลงมา การอนุมัติเกณฑ์การจบมีความถูกต้องเป็นไปตามเกณฑ์ ตรวจสอบได้ ($\bar{X}=2.75$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.63 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของครูที่ปรึกษาด้านที่ 11 หลักสูตรการเทียบระดับ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน		แปรผล	ระดับปัญหาการดำเนินงาน		แปรผล
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
11. หลักสูตรการเทียบระดับ						
11.1 สถานศึกษามีการชี้แจงเรื่องหลักสูตรให้กับผู้เรียน	4.71	0.535	มาก	2.75	0.518	ปานกลาง
11.2 สถานศึกษามีการแจ้งรายละเอียดหลักสูตรให้กับผู้เรียนทราบชัดเจน	3.96	0.693	มาก	3.18	0.863	ปานกลาง
11.3 สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนครบ 8 เดือนตามหลักสูตร	4.18	0.39	มาก	2.82	0.476	ปานกลาง
รวม	4.28	0.257	มาก	2.92	0.322	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.63 แสดงว่า ครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของหลักสูตรการเทียบระดับในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=4.28$) เมื่อพิจารณารายข้อมีระดับมากทุกข้อ โดยข้อ สถานศึกษามีการชี้แจงเรื่องหลักสูตรให้กับผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.71$) รองลงมา สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนครบ 8 เดือนตามหลักสูตร ($\bar{X}=4.18$) ตามลำดับ

สำหรับระดับปัญหาครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นหลักสูตรการเทียบระดับ โดยรวม ระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.92$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าปัญหาระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อ

สถานศึกษามีการแจ้งรายละเอียดคุณลักษณะให้กับผู้เรียนทราบชัดเจนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.18$) รองลงมาสถานศึกษาจัดการเรียนการสอนครบ 8 เดือนตามหลักสูตร ($\bar{X}=2.82$) ตามลำดับ

2.6 ปัญหาของการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษามีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.64 ปัญหาของการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมตามความเห็นของนักศึกษา จำแนกรายด้าน

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปัจจุบันมีปัญหาแต่ละด้านในระดับใด	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านการประชาสัมพันธ์	2.30	0.535	น้อย
2. ด้านการแนะแนว	2.10	0.418	น้อย
3. ด้านการรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน	1.79	0.394	น้อยที่สุด
4. ด้านการปฐมนิเทศ	3.35	0.516	ปานกลาง
5. ด้านการวางแผนการเรียนรู้	2.22	0.517	น้อย
6. ด้านการดำเนินงานเทียบระดับ	2.93	1.062	ปานกลาง
รวม	2.49	0.68	น้อย

จากตารางที่ 4.64 แสดงว่านักศึกษาให้ความสำคัญกับปัญหาของการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.49$) เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า มีปัญหามาก 2 ด้าน มีปัญหาน้อย 3 ด้าน และน้อยที่สุด 1 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการปฐมนิเทศ ($\bar{X}=3.35$) รองลงมา ด้านการดำเนินงานเทียบระดับ ($\bar{X}=2.93$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.65 ระดับปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในปัจจุบันตาม ความเห็นของนักศึกษา ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปัจจุบันมีปัญหาแต่ละด้านในระดับใด	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
1. การประชาสัมพันธ์			
1.1 การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง	2.25	0.995	น้อย
1.2 ไม่มีการจัดสื่อประชาสัมพันธ์	2.47	1.124	น้อย
1.3 ข้อมูลประชาสัมพันธ์ไม่ชัดเจนเข้าใจยาก	2.18	0.908	น้อย
รวม	2.30	0.535	น้อย

จากตาราง ที่ 4.65 แสดงว่านักศึกษาให้ความคิดเห็นกับปัญหาของการ เทียบระดับ การศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการประชาสัมพันธ์ในภาพรวมระดับน้อย ทุกข้อ ($\bar{X}=2.30$) เมื่อจำแนกรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือข้อไม่มีการจัดสื่อ ประชาสัมพันธ์ ($\bar{X}=2.47$) รองลงมา การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ($\bar{X}=2.25$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.66 ระดับปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในปัจจุบันตามความเห็นของนักศึกษา ด้านที่ 2 การแนะแนว

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปัจจุบันมีปัญหาแต่ละด้านในระดับใด	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
2. ด้านการแนะแนว			
2.1 ไม่มีเอกสารการแนะแนว	2.18	0.908	น้อย
2.2 วิทยากรแนะแนวเข้าใจไม่ชัดเจน	1.81	0.952	น้อย
2.3 ข้อมูลเนื้อหาการแนะแนวไม่ครอบคลุมและต่อเนื่อง	2.31	0.850	น้อย
รวม	2.10	0.903	น้อย

จากตารางที่ 4.66 แสดงว่านักศึกษาให้ความคิดเห็นกับปัญหาของการเทียบระดับ การศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการแนะแนวในภาพรวมระดับน้อยทุกข้อ ($\bar{X}=2.10$) เมื่อจำแนกรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือข้อมูลเนื้อหาการแนะแนวไม่ ครอบคลุมและต่อเนื่อง ($\bar{X}=2.31$) รองลงมาไม่มีเอกสารการแนะแนว ($\bar{X}=2.21$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.67 ระดับปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในปัจจุบัน ตามความเห็นของนักศึกษา ด้านที่ 3 การรับสมัครและลงทะเบียนเรียน

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปัจจุบันมีปัญหาแต่ละด้านในระดับใด	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
3. การรับสมัครและลงทะเบียนเรียน			
3.1 มีการชี้แจงรายละเอียดน้อย	1.69	0.959	น้อยที่สุด
3.2 ระยะเวลารับสมัครและลงทะเบียนสั้นเกินไปสมัครเรียน ไม่ทัน	1.55	0.654	น้อยที่สุด
3.3 ไม่มีคู่มือและเอกสารประกอบการรับสมัคร	2.13	1.261	น้อย
รวม	1.79	0.958	น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.67 แสดงว่านักศึกษาให้ความคิดเห็นกับปัญหาของการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการรับสมัครและลงทะเบียนเรียนในภาพรวมระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}=1.79$) เมื่อจำแนกรายข้อพบว่าปัญหาน้อย 1 ข้อ และมีปัญหาน้อยที่สุด 2 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือข้อ ไม่มีคู่มือและเอกสารประกอบการรับสมัคร ($\bar{X}=2.13$) รองลงมา มีการชี้แจงรายละเอียดน้อย ($\bar{X}=1.69$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.68 ระดับปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในปัจจุบันตามความเห็นของนักศึกษา ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปัจจุบันมีปัญหาแต่ละด้านในระดับใด	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
4. ด้านการปฐมนิเทศ			
4.1 ไม่มีสื่อ ไม่ได้รับสื่อจากการปฐมนิเทศ	3.48	1.059	มาก
4.2 วิทยากรอธิบายทฤษฎีมากเกินไป	3.48	1.320	มาก
4.3 สถานที่ไม่เหมาะสม	3.11	1.331	ปานกลาง
รวม	3.35	1.237	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.68 แสดงว่านักศึกษาให้ความคิดเห็นกับปัญหาของการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการปฐมนิเทศในภาพรวมระดับปานกลาง

($\bar{X}=3.35$) เมื่อจำแนกรายข้อพบว่ามีปัญหาในระดับมาก 2 ข้อและมีปัญหาในระดับปานกลาง 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือข้อไม่มีสื่อ ไม่ได้รับสื่อจากการปฐมนิเทศ และวิทยาการอธิบายทฤษฎีมากเกินไป ($\bar{X}=3.48$) รองลงมา สถานที่ที่ไม่เหมาะสม ($\bar{X}=1.69$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.69 ระดับปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในปัจจุบันตามความเห็นของนักศึกษา ด้านที่ 5 การวางแผนการเรียนรู้

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปัจจุบันมีปัญหาแต่ละด้านในระดับใด	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
5. การวางแผนการเรียนรู้			
5.1 ครูที่ปรึกษาไม่ได้วางแผนให้ชัดเจน	2.15	1.394	น้อย
5.2 ผู้เรียนไม่ทราบไม่เข้าใจเรื่องการวางแผนการเรียนรู้	1.79	0.990	น้อย
5.3 ผู้เรียนไม่เข้าใจการเรียนรู้เทียบระดับ	2.73	1.380	ปานกลาง
รวม	2.22	1.254	น้อย

จากตารางที่ 4.69 แสดงว่านักศึกษาให้ความสำคัญเห็นกับปัญหาของการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการวางแผนการเรียนรู้ในภาพรวมระดับน้อย ($\bar{X}=2.22$) เมื่อจำแนกรายข้อพบว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง 1 ข้อและมีปัญหาในระดับน้อย 2 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือข้อผู้เรียนไม่เข้าใจการเรียนรู้เทียบระดับ ($\bar{X}=2.73$) รองลงมา ครูที่ปรึกษาไม่ได้วางแผนให้ชัดเจน ($\bar{X}=2.15$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.70 ระดับปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในปัจจุบันตามความเห็นของนักศึกษา ด้านที่ 6 การดำเนินงานเทียบระดับ

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปัจจุบันมีปัญหาแต่ละด้านในระดับใด	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
6. ด้านการดำเนินงานเทียบระดับ			
6.1 พื้นฐานของผู้เรียนไม่เท่ากันมาเรียนในหลักสูตรเดียวกัน	2.73	1.380	ปานกลาง
6.2 การพบกลุ่มการเรียนรู้ไม่ต่อเนื่อง	3.38	1.134	ปานกลาง
6.3 ติดต่อครูที่ปรึกษาไม่ได้	3.19	1.360	ปานกลาง
6.4 ไม่มีสถานที่พบกลุ่มแน่นอน	3.72	0.962	มาก

ตารางที่ 4.70 (ต่อ)

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปัจจุบันมีปัญหาแต่ละด้านในระดับใด	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
6.5 ได้รับสื่อการเรียนรู้ล่าช้า	2.94	1.426	ปานกลาง
6.6 ไม่เข้าใจกระบวนการสอน	3.03	1.368	ปานกลาง
6.7 ศูนย์สอบอยู่ห่างไกลจากผู้เรียน	2.56	1.333	น้อย
6.8 การทำโครงการไม่เป็น	2.91	1.251	ปานกลาง
6.9 การทำแฟ้มผลงานไม่เป็น	2.18	0.908	น้อย
6.10 นักศึกษาจำนวนมากสอบไม่ผ่าน	2.61	1.185	ปานกลาง
รวม	2.93	1.231	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.70 แสดงว่านักศึกษาให้ความคิดเห็นกับปัญหาของการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของการดำเนินงานเทียบระดับ ในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.93$) เมื่อจำแนกรายข้อพบว่า มีปัญหาระดับมาก 1 ข้อ ปัญหาระดับปานกลาง 7 ข้อ และมีปัญหาระดับน้อย 2 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือข้อ ไม่มีสถานที่พบกลุ่มแน่นอน ($\bar{X}=3.72$) รองลงมา การพบกลุ่มการเรียนรู้ไม่ต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.38$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

1. ความคิดเห็นของ ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
2. ความคิดเห็น ผู้บริหาร กศน. อำเภอ
3. ความคิดเห็นกรรมการเทียบระดับ ระดับจังหวัด
4. ความคิดเห็นกรรมการเทียบระดับ ระดับอำเภอ
5. ความคิดเห็นครูที่ปรึกษา
6. ความคิดเห็นนักศึกเทียบระดับ

3.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.71 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1 การประชาสัมพันธ์			
1.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	4.30	0.358	มากที่สุด
1.2 ควรมีการประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทุกพื้นที่	4.30	0.389	มากที่สุด
1.3 ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น วิทยุ, โทรทัศน์, ป้ายประกาศ, แผ่นพับ, ป้ายโฆษณา, ครู กศน. เป็นต้น	3.90	0.385	มาก
1.4 ข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์ควรมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	3.85	0.370	มาก
1.5 ควรมีระยะเวลาการประชาสัมพันธ์นานพอเพียง	4.15	0.390	มาก
รวม	4.10	0.361	มาก

จากตารางที่ 4.71 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด มีความเห็นต่อ
แนวทางการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ด้านประชาสัมพันธ์ ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด เห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$)
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและควรมีการประชาสัมพันธ์
เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทุกพื้นที่มากที่สุด ($\bar{X}=4.30$) รองลงมาคือ ควรมี ระยะเวลาการประชาสัมพันธ์
นานพอเพียง ($\bar{X}=4.15$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.72 ระดับความคิดเห็นต่อ ต่อแนวทางการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
ด้านที่ 2 การแนะแนว

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
2. การแนะแนว			
1. ควรมีคู่มือและเอกสารประกอบการแนะแนวละเอียด ชัดเจน	4.25	0.365	มากที่สุด
2. ควรมีระยะเวลาในการแนะแนวทั้งภาคทฤษฎีปฏิบัติ (3 วัน)	4.65	0.375	มากที่สุด
3. ควรมีวิทยากรแนะแนวที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้าน ภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์	4.75	0.385	มากที่สุด
รวม	4.55	0.458	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.72 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด มีความเห็นต่อ
แนวทางการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานด้าน
การแนะแนว ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด เห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.55$)
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ควรมีวิทยากรแนะแนวที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้านภาคทฤษฎีและ
ภาคประสบการณ์มากที่สุด ($\bar{X}=4.75$) รองลงมาคือ ควรมีระยะเวลาในการแนะแนวทั้งภาคทฤษฎี
ปฏิบัติ (3 วัน) ($\bar{X}=4.65$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.73 ระดับความคิดเห็นต่อ แนวทางการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
ด้านที่ 3 การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
3. การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน			
1. ควรมีระยะเวลาในการรับสมัครและลงทะเบียนนาน พอสมควร1เดือนขึ้นไป	4.50	0.375	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่ควรตรวจสอบเอกสารหลักฐานการรับสมัครมี ความถูกต้องและครบถ้วน	4.55	0.374	มากที่สุด
3. ควรชี้แจงรายละเอียดคุณสมบัติของผู้สมัครกับหลักสูตรให้ เข้าใจก่อนรับสมัคร	4.65	0.386	มากที่สุด
4. เจ้าหน้าที่ควรให้คำแนะนำในการสมัครและลงทะเบียน อย่างละเอียด	4.40	0.370	มากที่สุด
5. ควรมีวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีการรับสมัครและ ลงทะเบียน	4.40	0.385	มากที่สุด
รวม	4.50	0.389	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.73 แสดงว่าผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัดมีความเห็นต่อแนวทางการดำเนินงาน
การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน การรับสมัครและการลงทะเบียน
เรียน ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด เห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.50$) เมื่อ
พิจารณารายข้อพบว่าควรชี้แจงรายละเอียดคุณสมบัติของผู้สมัครกับหลักสูตรให้เข้าใจก่อนรับ
สมัครมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ควรตรวจสอบเอกสารหลักฐานการรับสมัครมี
ความถูกต้องและครบถ้วน ($\bar{X}=4.55$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.74 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
4.การปฐมนิเทศ			
1. ควรมีการชี้แจงขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงานที่ ชัดเจน	4.05	0.365	มาก
2. วิทยากรควรเอาความรู้และประสบการณ์ที่มีความเหมาะสม กับวิถีชีวิตและประสบการณ์ของผู้เข้ารับการประเมิน	3.90	0.375	มาก
3. ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินเทียบระดับการศึกษาฯมี การซักถามและแสดงความคิดเห็น	3.95	0.335	มาก
4. เจ้าหน้าที่ควรบรรยายให้ความรู้ครอบคลุมและสามารถ นำไปปฏิบัติได้	4.25	0.325	มาก
5. ควรมีคู่มือประกอบใช้ในการปฐมนิเทศเพียงพอและ สอดคล้องกับหลักสูตร	4.15	0.355	มาก
6. การปฐมนิเทศควรมีครูหรือวิทยากรมีความรู้ความสามารถ ในการถ่ายทอด	4.05	0.325	มาก
รวม	4.10	0.381	มาก

จากตารางที่ 4.74 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด มีความเห็นต่อ
แนวทางการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ด้านการปฐมนิเทศ ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด เห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$)
เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าเจ้าหน้าที่ควรบรรยายให้ความรู้ครอบคลุมและสามารถนำไปปฏิบัติได้
มาก ($\bar{X}=4.15$) รองลงมาคือ ควรมีคู่มือประกอบใช้ในการปฐมนิเทศเพียงพอและสอดคล้องกับ
หลักสูตร ($\bar{X}=4.05$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.75 ระดับความคิดเห็นต่อ แนวทางการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
ด้านที่ 5 การวางแผนการเรียนรู้

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
5.การวางแผนการเรียนรู้			
1.สถานศึกษาควรสรรหาคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติตรงกับ รายวิชาภาคประสบการณ์	4.15	0.325	มาก
2. ควรมีการทดสอบภาคทฤษฎีในเดือนแรกทั้ง 9 รายวิชา	4.05	0.75	มาก
3. ควรประเมินภาคประสบการณ์ก่อนภาคทฤษฎี	3.95	0.355	มาก
4. ควรทดสอบการทดสอบภาคทฤษฎีครั้งที่ 2 ในเดือนที่ 8	4.25	0.365	มาก
5. ครูที่ปรึกษาควรมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้ชัดเจน	4.35	0.75	มาก
6. การถ่ายทอดความรู้ของครูที่ปรึกษาควรนำเอาทักษะมา เสริมในการบรรยาย	4.15	0.370	มาก
รวม	4.15	0.376	มาก

จากตารางที่ 4.75 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด มีความเห็นต่อแนว
ทางการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวาง
แผนการเรียนรู้ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด เห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X}=4.15$) เมื่อ
พิจารณารายข้อพบว่า ครูที่ปรึกษาควรมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้ชัดเจนมาก ($\bar{X}=4.35$)
รองลงมาควรทดสอบการทดสอบภาคทฤษฎีครั้งที่ 2 ในเดือนที่ 8 ($\bar{X}=4.25$)ตามลำดับ

ตารางที่ 4.76 ระดับความคิดเห็นต่อ แนวทางการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
ด้านที่ 6 การดำเนินงานเทียบภาพรวม

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
6. การดำเนินงานเทียบภาพรวม			
1. ครูที่ปรึกษาและผู้เข้ารับการเทียบระดับควรมีการวางแผน จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน	4.55	0.95	มากที่สุด
2. สถานศึกษาควรให้ผู้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองจากสื่อเอกสาร/ สื่ออื่น ๆ ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ของรายวิชา ทั้ง 9 วิชา	4.55	0.385	มากที่สุด
3. สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญ	4.80	0.375	มากที่สุด
4. สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากการ ประชุมสัมมนา หรือการเข้าค่าย	4.70	0.365	มากที่สุด
รวม	4.65	0.398	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.76 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด มีความเห็นต่อแนว
ทางการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานด้าน
การดำเนินงานเทียบภาพรวมผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด เห็นว่า ควรดำเนินงานในระดับมาก
ที่สุด ($\bar{X}=4.65$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากภูมิปัญญา
ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด ($\bar{X}=4.80$) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จาก
การประชุมสัมมนา หรือการเข้าค่าย ($\bar{X}=4.70$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.77 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
ด้านที่ 7 ครูที่ปรึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
7. ครูที่ปรึกษา			
1. สถานศึกษาควรจัดอบรมครูที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำใน การวางแผนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน	4.20	0.355	มากที่สุด
2. ควรมีครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเตรียมตัวประเมิน แก่ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาค ประสบการณ์	4.45	0.365	มากที่สุด
3. ควรมีครูที่ปรึกษาประสานงานกับสถานศึกษาในการจัดให้ มีการเรียนรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาต้องการ ความช่วยเหลือ	4.35	0.365	มากที่สุด
4. ครูที่ปรึกษาควรให้แนะนำผู้เข้าเทียบระดับการศึกษา สามารถเรียนรู้และจัดทำผลงาน ชิ้นงาน หรือเพิ่มผลงานที่ สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมิน	4.20	0.375	มากที่สุด
5. ครูที่ปรึกษาควรกระตุ้นให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามี ความรู้ความสามารถ และผ่านการประเมินได้ตามแผน	4.05	0.385	มาก
รวม	4.25	0.378	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.77 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด มีความเห็นต่อแนวทางการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านครูที่ปรึกษา ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด เห็นว่า ควรดำเนินงานในภาพรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.25$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าควรมีครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเตรียมตัวประเมินแก่ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์ ($\bar{X}=4.45$) รองลงมาคือควรมีครูที่ปรึกษาประสานงานกับสถานศึกษาในการจัดให้มีการเรียนรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาต้องการความช่วยเหลือ ($\bar{X}=4.35$)ตามลำดับ

ตารางที่ 4.78 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
ด้านที่ 8 การวัดและประเมินผล

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
8. การวัดและประเมินผล			
1. ควรมีการวัดและประเมินผลเป็นรายวิชา ประกอบด้วย 2 คือ ภาคทฤษฎี ร้อยละ 70 และภาคประสบการณ์ ร้อยละ 30	4.05	0.365	มาก
2. ควรมีเกณฑ์การผ่านการประเมินแต่ละวิชา ต้องได้คะแนน ภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์รวมกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	3.95	0.375	มาก
3. ควรมีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละรายวิชาที่ผ่าน ไว้ไม่เกิน 5 ปี	3.85	0.385	มาก
4. ควรประเมินภาคประสบการณ์หลังจากประเมินผ่าน ภาคทฤษฎี	4.20	0.355	มาก
5. ควรมีการวัดและประเมินผลทุกกระยะตลอด 8 เดือน	4.25	0.325	มาก
6. ควรมีเครื่องการวัดและประเมินผลหลากหลายเช่น แบบทดสอบ, แบบสัมภาษณ์ ,กิจกรรมกลุ่ม	4.05	0.335	มาก
รวม	4.05	0.398	มาก

จากตารางที่ 4.78 แสดงว่าผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด มีความเห็นต่อแนวทางการดำเนินงาน
การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวัดและประเมินผล
ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด เห็นว่า ควรดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X}=4.05$) เมื่อพิจารณาราย
ข้อ พบว่าควรมีการวัดและประเมินผลทุกกระยะตลอด 8 เดือนมาก ($\bar{X}=4.25$) รองลงมาคือ ควร
ประเมินภาคประสบการณ์หลังจากประเมินผ่านภาคทฤษฎี ($\bar{X}=4.20$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.79 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
ด้านที่ 9 เกณฑ์การจบการศึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	สภาพการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
9. เกณฑ์การจบการศึกษา			
1. ควรมีเกณฑ์การผ่านการประเมินชัดเจน	4.35	0.365	มากที่สุด
2. ควรมีเกณฑ์ในการจบการศึกษา ต้องสอบผ่านการประเมิน ทั้ง 4 Module 9 รายวิชา	4.60	0.375	มากที่สุด
3. ควรมีผลการพิจารณาการอนุมัติมีความถูกต้องเป็นไปตาม เกณฑ์ ตรวจสอบได้	4.55	0.385	มากที่สุด
รวม	4.50	0.405	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.79 แสดงว่า ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด มีความเห็นต่อ
แนวทางการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ด้านเกณฑ์การจบการศึกษา ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด เห็นว่า ควรดำเนินงานในระดับ
มากที่สุด ($\bar{X}=4.50$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ควรมีเกณฑ์ในการจบการศึกษา ต้องสอบผ่าน
การประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชามากที่สุด ($\bar{X}=4.65$) รองลงมาคือควรมีผลการพิจารณา
การอนุมัติมีความถูกต้องเป็นไปตามเกณฑ์ ตรวจสอบได้ ($\bar{X}=4.55$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.80 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด
ด้านที่ 10 หลักสูตรการเทียบระดับ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
10. หลักสูตรการเทียบระดับ			
1. การจัดการเรียนการสอนตามหลักหลักสูตรไม่ควร กำหนดเวลาตายตัวใน 8 เดือนควรมียืดหยุ่นเวลาให้กับผู้เรียน	4.30	0.365	มากที่สุด
2. หลักสูตรไม่ควรกำหนดมาจากส่วนกลางเท่านั้นควรมีส่วน หนึ่งที่เป็นหลักสูตรท้องถิ่น	4.20	0.375	มากที่สุด
รวม	4.25	0.429	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.80 แสดงว่าผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด มีความเห็นต่อแนวทางการดำเนินงาน
การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านหลักสูตรการเทียบระดับ
ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด เห็นว่า ควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด
($\bar{X}=4.25$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ควรจัดการเรียนการสอนตามหลักหลักสูตรไม่ควร
กำหนดเวลาตายตัวใน 8 เดือนควรมียืดหยุ่นเวลาให้กับผู้เรียนมากที่สุด ($\bar{X}=4.30$) รองลงมาคือ
หลักสูตรไม่ควรกำหนดมาจากส่วนกลางเท่านั้นควรมีส่วนหนึ่งที่เป็นหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{X}=4.20$)
ตามลำดับ



3.2 ความคิดเห็นของผู้บริหาร กศน. อำเภอ ต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับ การศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.81 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร กศน. อำเภอ ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1 การประชาสัมพันธ์			
1. ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	4.08	0.382	มาก
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทุกพื้นที่	4.12	0.354	มาก
3. ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น วิทยุ โทรทัศน์, ป้ายประกาศ, แผ่นพับ, ป้ายโฆษณา, ครู กศน. เป็นต้น	4.22	0.362	มากที่สุด
4. ข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์ควรมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.24	0.368	มากที่สุด
5. ควรมีระยะเวลาการประชาสัมพันธ์นานพอเพียง	4.24	0.362	มากที่สุด
รวม	4.18	0.341	มาก

จากตารางที่ 4.81 แสดงว่าผู้บริหาร กศน. อำเภอ มีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับ การศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการประชาสัมพันธ์ ผู้บริหาร กศน.อำเภอ เห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X}=4.18$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อมูลจาก การประชาสัมพันธ์มีความชัดเจน เข้าใจง่ายและควรมีระยะเวลาการประชาสัมพันธ์นานพอเพียง มากที่สุด ($\bar{X}=4.24$) รองลงมาคือ ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น วิทยุ โทรทัศน์, ป้ายประกาศ, แผ่นพับ, ป้ายโฆษณา, ครู กศน. เป็นต้น ($\bar{X}=4.22$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.82 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร กศน. อำเภอ
ด้านที่ 2 การแนะแนว

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
2. การแนะแนว			
1. ควรมีคู่มือและเอกสารประกอบการแนะแนวละเอียด ชัดเจน	4.48	0.402	มากที่สุด
2. ควรมีระยะเวลาในการแนะแนวทั้งภาคทฤษฎีปฏิบัติ (3 วัน)	4.58	0.392	มากที่สุด
3. ควรมีวิทยากรแนะแนวที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้าน ภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์	4.48	0.388	มากที่สุด
รวม	4.51	0.428	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.82 แสดงว่า ผู้บริหาร กศน. อำเภอ มีความเห็นต่อต่อแนวทาง
การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการแนะแนว
ผู้บริหาร กศน. อำเภอ เห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.51$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า
ควรมีระยะเวลาในการแนะแนวทั้งภาคทฤษฎีปฏิบัติ (3 วัน)มากที่สุด ($\bar{X}=4.58$) รองลงมาคือ ควรมี
คู่มือและเอกสารประกอบการแนะแนวละเอียดชัดเจน และควรมีวิทยากรแนะแนวที่มีความรู้
ความสามารถทั้งด้านภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์ ($\bar{X}=4.48$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.83 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร กศน. อำเภอ
ด้านที่ 3 การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
3. การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน			
1. ควรมีระยะเวลาในการรับสมัครและลงทะเบียนนาน พอสมควร1เดือนขึ้นไป	4.62	0.402	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่ควรตรวจสอบเอกสารหลักฐานการรับสมัครมี ความถูกต้องและครบถ้วน	4.52	0.410	มากที่สุด
3.ควรชี้แจงรายละเอียดคุณสมบัติของผู้สมัครกับหลักสูตรให้ เข้าใจก่อนรับสมัคร	4.48	0.392	มากที่สุด
4. เจ้าหน้าที่ควรให้คำแนะนำในการสมัครและลงทะเบียน อย่างละเอียด	4.48	0.388	มากที่สุด
5. ควรมีวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีการรับสมัครและ ลงทะเบียน	4.54	0.394	มากที่สุด
รวม	4.52	0.366	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.83 แสดงว่า ผู้บริหาร กศน. อำเภอ มีความเห็นต่อแนวทางการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน ผู้บริหาร กศน. อำเภอ เห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ควรมีระยะเวลาในการรับสมัครและลงทะเบียนนานพอสมควร 1 เดือนขึ้นไปมากที่สุด ($\bar{X}=4.62$) รองลงมาคือ ควรมีวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีการรับสมัครและลงทะเบียน ($\bar{X}=4.54$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.84 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร กศน. อำเภอ
ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
4. การปฐมนิเทศ			
1. ควรมีการชี้แจงขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงานที่ ชัดเจน	3.98	0.382	มาก
2. วิทยากรควรเอาความรู้และประสบการณ์ที่มีความเหมาะ กับวิถีชีวิตและประสบการณ์ของผู้เข้ารับการประเมิน	3.92	0.339	มาก
3. ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินเทียบระดับการศึกษา มีการซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.08	0.368	มาก
4. เจ้าหน้าที่ควรบรรยายให้ความรู้ครอบคลุมและสามารถ นำไปปฏิบัติได้	4.28	0.374	มากที่สุด
5. ควรมีคู่มือประกอบใช้ในการปฐมนิเทศเพียงพอและ สอดคล้องกับหลักสูตร	4.28	0.358	มากที่สุด
6. การปฐมนิเทศควรมีครูหรือวิทยากรมีความรู้ความสามรถ ในการถ่ายทอด	4.18	0.352	มาก
รวม	4.12	0.401	มาก

จากตารางที่ 4.84 แสดงว่า ผู้บริหาร กศน. อำเภอ มีความเห็นต่อการดำเนินงาน
การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการปฐมนิเทศ ผู้บริหาร
กศน. อำเภอเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X}=4.12$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เจ้าหน้าที่ควร
บรรยายให้ความรู้ครอบคลุมและสามารถนำไปปฏิบัติได้และควรมีคู่มือประกอบใช้ในการ
ปฐมนิเทศเพียงพอและสอดคล้องกับหลักสูตรมาก ($\bar{X}=4.28$) รองลงมาคือ การปฐมนิเทศควรมีครู
หรือวิทยากรมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอด ($\bar{X}=4.18$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.85 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร กศน. อำเภอ
ด้านที่ 5 การวางแผนการเรียนรู้

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
5.การวางแผนการเรียนรู้			
1. สถานศึกษาควรสรรหาคณะกรรมกรที่มีคุณสมบัติตรงกับ รายวิชาภาคประสบการณ์	4.04	0.388	มาก
2. ควรมีการทดสอบภาคทฤษฎีในเดือนแรกทั้ง 9 รายวิชา	3.92	0.372	มาก
3. ควรประเมินภาคประสบการณ์ก่อนภาคทฤษฎี	4.18	0.399	มาก
4. ควรการทดสอบภาคทฤษฎีครั้งที่ 2 ในเดือนที่ 8	4.12	0.342	มาก
5. ครูที่ปรึกษาควรมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้ชัดเจน	4.28	0.358	มากที่สุด
6. การถ่ายทอดความรู้ของครูที่ปรึกษาควรนำเอาทักษะมา เสริมในการบรรยาย	4.24	0.362	มากที่สุด
รวม	4.13	0.335	มาก

จากตารางที่ 4.85 แสดงว่า ผู้บริหาร กศน. อำเภอ มีความเห็นต่อการดำเนินงาน
การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผนการเรียนรู้
ผู้บริหาร กศน. อำเภอ เห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X}=4.13$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าครูที่
ปรึกษาควรมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้ชัดเจนมากที่สุด ($\bar{X}=4.28$) รองลงมาคือ ควรถ่ายทอด
ความรู้ของครูที่ปรึกษาควรนำเอาทักษะมาเสริมในการบรรยาย ($\bar{X}=4.24$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.86 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร กศน. อำเภอ
ด้านที่ 6 การดำเนินงานเทียบภาพรวม

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
6. การดำเนินงานเทียบภาพรวม			
1. ครูที่ปรึกษาและผู้เข้ารับการเทียบระดับควรมีการวางแผน จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน	4.54	0.388	มากที่สุด
2. สถานศึกษาควรให้ผู้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองจากสื่อเอกสาร/ สื่ออื่นๆ ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ของรายวิชา ทั้ง 9 วิชา	4.62	0.382	มากที่สุด
3. สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญ	4.68	0.378	มากที่สุด
4. สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากการ ประชุมสัมมนา หรือการเข้าค่าย	4.64	0.308	มากที่สุด
รวม	4.62	0.318	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.86 แสดงว่าผู้บริหาร กศน. อำเภอ มีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับ
การศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการดำเนินงานเทียบภาพรวม
ผู้บริหาร กศน. อำเภอ เห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.62$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า
สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด ($\bar{X}=4.68$)
รองลงมาคือ สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากการประชุมสัมมนา หรือการเข้าค่าย
($\bar{X}=4.64$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.87 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร กศน. อำเภอ
ด้านที่ 7 ครูที่ปรึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
7. ครูที่ปรึกษา			
1. สถานศึกษาควรจัดอบรมครูที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำใน การวางแผนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน	4.12	0.362	มาก
2. ควรมีครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเตรียมตัวประเมิน แก่ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาค ประสบการณ์	4.28	0.338	มากที่สุด
3. ควรมีครูที่ปรึกษาประสานงานกับสถานศึกษาในการจัดให้ มีการเรียนรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาต้องการ ความช่วยเหลือ	4.08	0.372	มาก
4. ครูที่ปรึกษาควรให้แนะนำผู้เข้าเทียบระดับการศึกษา สามารถเรียนรู้และจัดทำผลงาน ชิ้นงาน หรือแฟ้มผลงานที่ สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมิน	4.12	0.324	มาก
5. ครูที่ปรึกษาควรกระตุ้นให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามี ความรู้ความสามารถ และผ่านการประเมินได้ตามแผน	4.02	0.318	มาก
รวม	4.12	0.320	มาก

จากตารางที่ 4.87 แสดงว่า ผู้บริหาร กศน. อำเภอ มีความเห็นต่อการดำเนินงาน
การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านครูที่ปรึกษา ผู้บริหารกศน.
อำเภอ เห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X}=4.12$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ควรมีครูที่ปรึกษา
ให้คำแนะนำในการเตรียมตัวประเมินแก่ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาค
ประสบการณ์มาก ($\bar{X}=4.28$) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรจัดอบรมครูที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำ
ในการวางแผนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนและครูที่ปรึกษาควรให้แนะนำผู้เข้าเทียบระดับการศึกษา
สามารถเรียนรู้และจัดทำผลงาน ชิ้นงาน หรือแฟ้มผลงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมิน
($\bar{X}=4.12$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.88 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร กศน. อำเภอ
ด้านที่ 8 การวัดและประเมินผล

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
8. การวัดและประเมินผล			
1. ควรมีการวัดและประเมินผลเป็นรายวิชา ประกอบด้วย 2 คือ ภาคทฤษฎี ร้อยละ 70 และภาคประสบการณ์ ร้อยละ 30	3.92	0.392	มาก
2. ควรมีเกณฑ์การผ่านการประเมินแต่ละวิชา ต้องได้คะแนน ภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์รวมกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	3.84	0.382	มาก
3. ควรมีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละรายวิชาที่ผ่าน ไว้ไม่เกิน 5 ปี	4.18	0.368	มาก
4. ควรประเมินภาคประสบการณ์หลังจากประเมินผ่าน ภาคทฤษฎี	4.12	0.332	มาก
5. ควรมีการวัดและประเมินผลทุกกระยะตลอด 8 เดือน	4.18	0.372	มาก
6. ควรมีเครื่องการวัดและประเมินผลหลากหลายเช่น แบบทดสอบ, แบบสัมภาษณ์ ,กิจกรรมกลุ่ม	4.14	0.364	มาก
รวม	4.06	0.399	มาก

จากตารางที่ 4.88 แสดงว่าผู้บริหาร กศน. อำเภอ มีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับ
การศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวัดและประเมินผล
ผู้บริหาร กศน. อำเภอ เห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมาก (\bar{X} =4.06) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า
ควรมีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละรายวิชาที่ผ่านไว้ไม่เกิน 5 ปี และควรมีการวัดและ
ประเมินผลทุกกระยะตลอด 8 เดือนมาก (\bar{X} =4.18) รองลงมาคือ ควรมีเครื่องมือการวัดและ
ประเมินผลหลากหลายเช่น แบบทดสอบ, แบบสัมภาษณ์ ,กิจกรรมกลุ่ม (\bar{X} =4.14) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.89 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร กศน. อำเภอ
ด้านที่ 9 เกณฑ์การจบการศึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
9. เกณฑ์การจบการศึกษา			
1. ควรมีเกณฑ์การผ่านการประเมินชัดเจน	4.38	0.382	มากที่สุด
2. ควรมีเกณฑ์ในการจบการศึกษา ต้องสอบผ่านการประเมิน ทั้ง 4 Module 9 รายวิชา	4.52	0.374	มากที่สุด
3. ควรมีผลการพิจารณาการอนุมัติมีความถูกต้องเป็นไปตาม เกณฑ์ ตรวจสอบได้	4.64	0.378	มากที่สุด
รวม	4.51	0.411	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.89 แสดงว่าผู้บริหาร กศน. อำเภอ มีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับ
การศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านเกณฑ์การจบการศึกษา
ผู้บริหาร กศน. อำเภอ เห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.51$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า
ควรมีผลการพิจารณาการอนุมัติมีความถูกต้องเป็นไปตามเกณฑ์ ตรวจสอบได้มากที่สุด ($\bar{X}=4.64$)
รองลงมาคือ ควรมีเกณฑ์ในการจบการศึกษา ต้องสอบผ่านการประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา
($\bar{X}=4.52$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.90 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร กศน. อำเภอ
ด้านที่ 10 หลักสูตรการเทียบระดับ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
10. หลักสูตรการเทียบระดับ			
1. การจัดการเรียนการสอนตามหลักหลักสูตรไม่ควร กำหนดเวลาตายตัวใน 8 เดือนควรมียืดหยุ่นเวลาให้กับผู้เรียน	4.22	0.372	มากที่สุด
2. หลักสูตรไม่ควรกำหนดมาจากส่วนกลางเท่านั้นควรมีส่วน หนึ่งที่เป็นหลักสูตรท้องถิ่น	4.30	0.378	มากที่สุด
รวม	4.26	0.409	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.90 แสดงว่า ผู้บริหาร กศน. อำเภอ มีความเห็นต่อการดำเนินงาน
การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านหลักสูตรการเทียบระดับ
ผู้บริหาร กศน. อำเภอ เห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X}=4.26$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า
หลักสูตรไม่ควรกำหนดมาจากส่วนกลางเท่านั้นควรมีส่วนหนึ่งที่เป็นหลักสูตรท้องถิ่นมากที่สุด
($\bar{X}=4.30$) รองลงมาคือ การจัดการเรียนการสอนตามหลักหลักสูตรไม่ควรกำหนดเวลาตายตัวใน 8
เดือนควรมียืดหยุ่นเวลาให้กับผู้เรียน ($\bar{X}=4.22$) ตามลำดับ

3.3 ความคิดเห็นของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัดต่อแนวทางการดำเนินงาน
การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.91 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด
ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1 การประชาสัมพันธ์			
1. มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	4.15	0.385	มาก
2. มีการประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทุกพื้นที่	4.30	0.375	มากที่สุด
3. มีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น วิทยุ, โทรทัศน์, ป้ายประกาศ, แผ่นพับ, ป้ายโฆษณา, ครู กศน. เป็นต้น	4.15	0.380	มาก
4. ข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.15	0.365	มาก
5. ระยะเวลาการประชาสัมพันธ์นานพอเพียง	4.25	0.395	มากที่สุด
รวม	4.20	0.343	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.91 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด มีความเห็นต่อ
การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการ
ประชาสัมพันธ์ คณะกรรมการเทียบระดับจังหวัดเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด
($\bar{X}=4.20$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าควร มีการประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทุกพื้นที่
มากที่สุด ($\bar{X}=4.30$) รองลงมาคือ ควรมีระยะเวลาการประชาสัมพันธ์นานพอเพียง ($\bar{X}=4.25$)
ตามลำดับ

ตารางที่ 4.92 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด
ด้านที่ 2 การแนะแนว

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
2. การแนะแนว			
1. ควรมีคู่มือและเอกสารประกอบการแนะแนวละเอียด ชัดเจน	4.35	0.365	มากที่สุด
2. ควรมีระยะเวลาในการแนะแนวทั้งภาคทฤษฎีปฏิบัติ (3 วัน)	4.50	0.375	มากที่สุด
3. ควรมีวิทยากรแนะแนวที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้าน ภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์	4.65	0.380	มากที่สุด
รวม	4.50	0.342	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.92 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด มีความเห็นต่อ
การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการแนะแนว
คณะกรรมการเทียบระดับจังหวัดเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.50$) เมื่อพิจารณา
รายชื่อ พบว่าควรมีวิทยากรแนะแนวที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้านภาคทฤษฎีและภาค
ประสบการณ์มากที่สุด ($\bar{X}=4.65$) รองลงมาคือ ควรมีระยะเวลาในการแนะแนวทั้งภาคทฤษฎี
ปฏิบัติ (3 วัน) ($\bar{X}=4.50$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.93 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด
ด้านที่ 3 การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
3. การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน			
1. ควรมีระยะเวลาในการรับสมัครและลงทะเบียนนาน พอสมควร1เดือนขึ้นไป	4.30	0.385	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่ควรตรวจสอบเอกสารหลักฐานการรับสมัครมี ความถูกต้องและครบถ้วน	4.35	0.370	มากที่สุด
3. ควรชี้แจงรายละเอียดคุณสมบัติของผู้สมัครกับ หลักสูตรให้เข้าใจก่อนรับสมัคร	4.55	0.380	มากที่สุด
4. เจ้าหน้าที่ควรให้คำแนะนำในการสมัครและลงทะเบียน อย่างละเอียด	4.65	0.390	มากที่สุด
5. ควรมีวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีการรับสมัครและ ลงทะเบียน	4.40	0.345	มากที่สุด
รวม	4.45	0.314	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.93 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด มีความเห็นต่อ
การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการรับสมัคร
และการลงทะเบียนเรียนคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัดเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด
($\bar{X}=4.45$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เจ้าหน้าที่ควรให้คำแนะนำในการสมัครและลงทะเบียนอย่าง
ละเอียดมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$) รองลงมาคือ ควรชี้แจงรายละเอียดคุณสมบัติของผู้สมัครกับหลักสูตร
ให้เข้าใจก่อนรับสมัคร ($\bar{X}=4.55$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.94 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด
ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
4. การปฐมนิเทศ			
1. ควรมีการชี้แจงขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน	3.90	03.85	มาก
2. วิทยากรควรเอาความรู้และประสบการณ์ที่มีความเหมาะสมกับวิถีชีวิตและประสบการณ์ของผู้เข้ารับการประเมิน	3.95	0.375	มาก
3. ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินเทียบระดับการศึกษาฯ มีการซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.20	0.360	มากที่สุด
4. เจ้าหน้าที่ควรบรรยายให้ความรู้ครอบคลุมและสามารถนำไปปฏิบัติได้	4.30	0.380	มากที่สุด
5. ควรมีคู่มือประกอบใช้ในการปฐมนิเทศเพียงพอและสอดคล้องกับหลักสูตร	4.20	0.375	มากที่สุด
6. การปฐมนิเทศควรมีครูหรือวิทยากรมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอด	4.35	0.365	มากที่สุด
รวม	4.15	0.422	มาก

จากตารางที่ 4.94 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด มีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการปฐมนิเทศ คณะกรรมการเทียบระดับจังหวัดเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X}=4.15$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การปฐมนิเทศควรมีครูหรือวิทยากรมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดมากที่สุด ($\bar{X}=4.35$) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ควรบรรยายให้ความรู้ครอบคลุมและสามารถนำไปปฏิบัติได้ ($\bar{X}=4.30$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.95 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด
ด้านที่ 5 การวางแผนการเรียนรู้

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
5. การวางแผนการเรียนรู้			
1. สถานศึกษาควรสรรหาคณะกรรมกรที่มีคุณสมบัติตรง กับรายวิชาภาคประสบการณ์	3.85	0.315	มาก
2. ควรมีการทดสอบภาคทฤษฎีในเดือนแรกทั้ง 9 รายวิชา	3.80	0.25	มาก
3. ควรประเมินภาคประสบการณ์ก่อนภาคทฤษฎี	4.15	0.345	มาก
4. ควรทดสอบการทดสอบภาคทฤษฎีครั้งที่ 2 ในเดือนที่ 8	4.10	0.335	มาก
5. ครูที่ปรึกษาควรมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้ ชัดเจน	4.25	0.320	มากที่สุด
6. การถ่ายทอดความรู้ของครูที่ปรึกษาควรนำเอาทักษะมา เสริมในการบรรยาย	4.15	0.350	มาก
รวม	4.05	0.345	มาก

จากตารางที่ 4.95 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด มีความเห็นต่อ
การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผน
การเรียนรู้ คณะกรรมการเทียบระดับจังหวัดเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อ
พิจารณารายข้อ พบว่า ครูที่ปรึกษาควรมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้ชัดเจนมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$
) รองลงมาคือ ควรประเมินภาคประสบการณ์ก่อนภาคทฤษฎีและ การถ่ายทอดความรู้ของครูที่
ปรึกษาควรนำเอาทักษะมาเสริมในการบรรยาย ($\bar{X} = 4.15$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.96 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด
ด้านที่ 6 การดำเนินงานเทียบภาพรวม

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
6. การดำเนินงานเทียบภาพรวม			
1. ครูที่ปรึกษาและผู้เข้ารับการเทียบระดับควรมีการ วางแผนจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน	4.60	0.385	มากที่สุด
2. สถานศึกษาควรให้ผู้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองจากสื่อ เอกสาร/สื่ออื่นๆ ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ ของรายวิชาทั้ง 9 วิชา	4.65	0.370	มากที่สุด
3. สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญ	4.65	0.365	มากที่สุด
4. สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากการ ประชุมสัมมนา หรือการเข้าค่าย	4.70	0.375	มากที่สุด
รวม	4.65	0.365	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.96 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด มีความเห็นต่อ
การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการ
ดำเนินงานเทียบภาพรวม คณะกรรมการเทียบระดับจังหวัดเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด
($\bar{X}=4.65$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากการ
ประชุมสัมมนา หรือการเข้าค่ายมากที่สุด ($\bar{X}=4.70$) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรให้ผู้มีการเรียนรู้
ด้วยตนเองจากสื่อเอกสาร/สื่ออื่นๆ ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ของรายวิชาทั้ง 9 วิชา
และสถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญ ($\bar{X}=4.65$)
ตามลำดับ

ตารางที่ 4.97 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด
ด้านที่ 7 ครูที่ปรึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	ความเห็น
7. ครูที่ปรึกษา			
1. สถานศึกษาควรจัดอบรมครูที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำ ในการวางแผนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน	4.15	0.385	มาก
2. ควรมีครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเตรียมตัว ประเมินแก่ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎี และภาคประสบการณ์	4.05	0.375	มาก
3. ควรมีครูที่ปรึกษาประสานงานกับสถานศึกษาในการจัด ให้มีการเรียนรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษา ต้องการความช่วยเหลือ	4.25	0.370	มากที่สุด
4. ครูที่ปรึกษาควรให้แนะนำผู้เข้าเทียบระดับการศึกษา สามารถเรียนรู้และจัดทำผลงาน ชิ้นงาน หรือเพิ่มผลงานที่ สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมิน	4.30	0.365	มากที่สุด
5. ครูที่ปรึกษาควรกระตุ้นให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามี ความรู้ความสามารถ และผ่านการประเมินได้ตามแผน	4.25	0.375	มากที่สุด
รวม	4.20	0.344	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.97 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด มีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านครูที่ปรึกษา คณะกรรมการเทียบระดับจังหวัดเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.20$) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่าควรมีครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาสามารถเรียนรู้และจัดทำ ผลงาน ชิ้นงาน หรือเพิ่มผลงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมิน ($\bar{X}=4.30$) รองลงมาคือ ควร มีครูที่ปรึกษาประสานงานกับสถานศึกษาในการจัดให้มีการเรียนรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ผู้เข้าเทียบระดับ การศึกษาต้องการความช่วยเหลือและควรมีครูที่ปรึกษาควรกระตุ้นให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามี ความรู้ความสามารถ และผ่านการประเมินได้ตามแผน ($\bar{X}=4.25$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.98 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด
ด้านที่ 8 การวัดและประเมินผล

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
8. การวัดและประเมินผล			
1. ควรมีการวัดและประเมินผลเป็นรายวิชา ประกอบด้วย 2 คือ ภาคทฤษฎี ร้อยละ 70 และภาคประสบการณ์ ร้อยละ 30	4.05	0.385	มาก
2. ควรมีเกณฑ์การผ่านการประเมินแต่ละวิชา ต้องได้ คะแนนภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์รวมกันไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60	4.10	0.375	มาก
3. ควรมีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละรายวิชาที่ ผ่านไว้ไม่เกิน 5 ปี	4.45	0.360	มากที่สุด
4. ควรประเมินภาคประสบการณ์หลังจากประเมินผ่าน ภาคทฤษฎี	4.35	0.370	มากที่สุด
5. ควรมีการวัดและประเมินผลทุกระยะตลอด 8 เดือน	4.25	0.375	มากที่สุด
6. ควรมีเครื่องการวัดและประเมินผลหลากหลายเช่น แบบทดสอบ, แบบสัมภาษณ์ ,กิจกรรมกลุ่ม	4.30	0.360	มากที่สุด
รวม	4.25	0.341	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.98 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด มีความเห็นต่อ
การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวัดและ
ประเมินผล คณะกรรมการเทียบระดับจังหวัดเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.25$)
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ควรมีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละรายวิชาที่ผ่านไว้ ไม่เกิน 5 ปี
มากที่สุด ($\bar{X}=4.45$) รองลงมาคือ ควรประเมินภาคประสบการณ์หลังจากประเมินผ่านภาคทฤษฎี
($\bar{X}=4.35$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.99 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด
ด้านที่ 9 เกณฑ์การจบการศึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
9. เกณฑ์การจบการศึกษา			
1. ควรมีเกณฑ์การผ่านการประเมินชัดเจน	4.50	0.355	มากที่สุด
2. ควรมีเกณฑ์ในการจบการศึกษา ต้องสอบผ่านการ ประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา	4.35	0.345	มากที่สุด
3. ควรมีผลการพิจารณาการอนุมัติมีความถูกต้องเป็นไป ตามเกณฑ์ ตรวจสอบได้	4.65	0.365	มากที่สุด
รวม	4.50	0.430	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.99 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด มีความเห็นต่อ
การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านเกณฑ์การจบ
การศึกษาคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัดเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.50$)
เมื่อพิจารณารายข้อ ควรมีผลการพิจารณาการอนุมัติมีความถูกต้องเป็นไปตามเกณฑ์ ตรวจสอบ
ได้มากที่สุด ($\bar{X}=4.65$) รองลงมาคือควรมีเกณฑ์การผ่านการประเมินชัดเจน ($\bar{X}=4.35$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.100 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด
ด้านที่ 10 หลักสูตรการเทียบระดับ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	ความเห็น
10. หลักสูตรการเทียบระดับ			
1. การจัดการเรียนการสอนตามหลักหลักสูตรไม่ควร กำหนดเวลาตายตัวใน 8 เดือนควรยืดหยุ่นเวลาให้กับผู้เรียน	4.25	0.405	มากที่สุด
2. หลักสูตรไม่ควรกำหนดมาจากส่วนกลางเท่านั้นควรมี ส่วนหนึ่งที่เป็นหลักสูตรท้องถิ่น	4.15	0.435	มากที่สุด
รวม	4.20	0.422	มาก

จากตารางที่ 4.100 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด มีความเห็นต่อ
การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านหลักสูตร
การเทียบระดับ คณะกรรมการเทียบระดับจังหวัดเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$)
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การจัดการเรียนการสอนตามหลักหลักสูตรไม่ควรกำหนดเวลาตายตัวใน
8 เดือนควรยืดหยุ่นเวลาให้กับผู้เรียนมากที่สุด ($\bar{X}=4.25$) รองลงมาคือ หลักสูตรไม่ควรกำหนดมา
จากส่วนกลางเท่านั้นควรมีส่วนหนึ่งที่เป็นหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{X}=4.15$) ตามลำดับ

3.4 ความคิดเห็นของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอต่อแนวทางการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.101 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1 การประชาสัมพันธ์			
1. มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	3.95	0.315	มาก
2. มีการประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทุกพื้นที่	3.85	0.335	มาก
3. มีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น วิทยุ, โทรทัศน์, ป้ายประกาศ, แผ่นพับ, ป้ายโฆษณา, ครู กศน. เป็นต้น	4.05	0.345	มาก
4. ข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.15	0.335	มาก
5. ระยะเวลาการประชาสัมพันธ์นานพอเพียง	4.25	0.350	มากที่สุด
รวม	4.05	0.344	มาก

จากตารางที่ 4.101 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ มีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการประชาสัมพันธ์ คณะกรรมการเทียบระดับอำเภอเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X}=4.05$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าควรมีระยะเวลาการประชาสัมพันธ์นานพอเพียงมากที่สุด ($\bar{X}=4.25$) รองลงมาคือ ข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์ควรมีความชัดเจน เข้าใจง่าย ($\bar{X}=4.15$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.102 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ
ด้านที่ 2 การแนะแนว

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
2. การแนะแนว			
1. ควรมีคู่มือและเอกสารประกอบการแนะแนวละเอียด ชัดเจน	4.50	0.355	มากที่สุด
2. ควรมีระยะเวลาในการแนะแนวทั้งภาคทฤษฎีปฏิบัติ (3 วัน)	4.50	0.365	มากที่สุด
3. ควรมีวิทยากรแนะแนวที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้าน ภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์	4.65	0.385	มากที่สุด
รวม	4.55	0.421	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.102 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ มีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการแนะแนว คณะกรรมการเทียบระดับอำเภอเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ควรมีวิทยากรแนะแนวที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้านภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์มากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$) รองลงมาคือควรมีคู่มือและเอกสารประกอบการแนะแนวละเอียดชัดเจนและควรมีระยะเวลาในการแนะแนวทั้งภาคทฤษฎีปฏิบัติ (3 วัน) ($\bar{X} = 4.50$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.103 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ
ด้านที่ 3 การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
3. การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน			
1. ควรมีระยะเวลาในการรับสมัครและลงทะเบียนนาน พอสมควร1เดือนขึ้นไป	4.40	0.385	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่ควรตรวจสอบเอกสารหลักฐานการรับสมัครมี ความถูกต้องและครบถ้วน	4.45	0.65	มากที่สุด
3. ควรชี้แจงรายละเอียดคุณสมบัติของผู้สมัครกับ หลักสูตรให้เข้าใจก่อนรับสมัคร	4.45	0.375	มากที่สุด
4. เจ้าหน้าที่ควรให้คำแนะนำในการสมัครและลงทะเบียน อย่างละเอียด	4.55	0.385	มากที่สุด
5. ควรมีวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีการรับสมัครและ ลงทะเบียน	4.65	0.375	มากที่สุด
รวม	4.50	0.338	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.103 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ มีความเห็นต่อ
การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการรับสมัคร
และการลงทะเบียนเรียน คณะกรรมการเทียบระดับอำเภอเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด
($\bar{X}=4.50$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าควรมีวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีการรับสมัครและลงทะเบียน
มากที่สุด ($\bar{X}=4.65$) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ควรให้คำแนะนำในการสมัครและลงทะเบียนอย่าง
ละเอียด ($\bar{X}=4.55$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.104 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ
ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
4.การปฐมนิเทศ			
1. ควรมีการชี้แจงขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน	3.90	0.345	มาก
2. วิทยากรควรเอาความรู้และประสบการณ์ที่มีความเหมาะสมกับวิถีชีวิตและประสบการณ์ของผู้เข้ารับการประเมิน	3.85	0.350	มาก
3. ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินเทียบระดับการศึกษาฯมีการซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.30	0.375	มากที่สุด
4. เจ้าหน้าที่ควรบรรยายให้ความรู้ครอบคลุมและสามารถนำไปปฏิบัติได้	4.25	0.335	มากที่สุด
5. ควรมีคู่มือประกอบใช้ในการปฐมนิเทศเพียงพอและสอดคล้องกับหลักสูตร	4.15	0.325	มาก
6. การปฐมนิเทศควรมีครูหรือวิทยากรมีความรู้ความสามรถในการถ่ายทอด	4.15	0.385	มาก
รวม	4.10	0.412	มาก

จากตารางที่ 4.104 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ มีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการปฐมนิเทศ คณะกรรมการเทียบระดับอำเภอเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินเทียบระดับการศึกษาฯมีการซักถามและแสดงความคิดเห็นมากที่สุด ($\bar{X}=4.30$)รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ควรบรรยายให้ความรู้ครอบคลุมและสามารถนำไปปฏิบัติได้ ($\bar{X}=4.25$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.105 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ
ด้านที่ 5 การวางแผนการเรียนรู้

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
5. การวางแผนการเรียนรู้			
1. สถานศึกษาควรสรรหาคณะกรรมกรที่มีคุณสมบัติตรง กับรายวิชาภาคประสพการณ์	3.80	0.350	มาก
2. ควรมีการทดสอบภาคทฤษฎีในเดือนแรกทั้ง 9 รายวิชา	3.80	0.325	มาก
3. ควรประเมินภาคประสพการณ์ก่อนภาคทฤษฎี	3.85	0.335	มาก
4. ควรทดสอบการทดสอบภาคทฤษฎีครั้งที่ 2 ในเดือนที่ 8	4.35	0.370	มากที่สุด
5. ครูที่ปรึกษาควรมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้ ชัดเจน	4.40	0.360	มากที่สุด
6. การถ่ายทอดความรู้ของครูที่ปรึกษาควรนำเอาทักษะมา เสริมในการบรรยาย	4.45	0.355	มากที่สุด
รวม	4.10	0.332	มาก

จากตารางที่ 4.105 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ มีความเห็นต่อ
การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านวางแผนการ
เรียนรู้คณะกรรมการเทียบระดับอำเภอเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$) เมื่อพิจารณา
รายชื่อ พบว่า การถ่ายทอดความรู้ของครูที่ปรึกษาควรนำเอาทักษะมาเสริมในการบรรยายมากที่สุด
($\bar{X}=4.45$) รองลงมาคือ ครูที่ปรึกษาควรมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้ชัดเจน ($\bar{X}=4.40$)
ตามลำดับ

ตารางที่ 4.106 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ
ด้านที่ 6 การดำเนินงานเทียบภาพรวม

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
6. การดำเนินงานเทียบภาพรวม			
1. ครูที่ปรึกษาและผู้เข้ารับการเทียบระดับควรมีการ วางแผนจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน	4.05	0.65	มาก
2. สถานศึกษาควรให้ผู้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองจากสื่อ เอกสาร/สื่ออื่นๆ ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ ของรายวิชาทั้ง 9 วิชา	4.10	0.325	มาก
3. สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญ	4.25	0.335	มากที่สุด
4. สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากการ ประชุมสัมมนา หรือการเข้าค่าย	4.20	0.350	มากที่สุด
รวม	4.15	0.364	มาก

จากตารางที่ 4.106 แสดงว่าคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ มีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการดำเนินงานเทียบภาพรวม คณะกรรมการเทียบระดับอำเภอเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากการประชุมสัมมนาหรือการเข้าค่าย ($\bar{X} = 4.20$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.107 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ
ด้านที่ 7 ครูที่ปรึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
7. ครูที่ปรึกษา			
1. สถานศึกษาควรจัดอบรมครูที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำ ในการวางแผนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน	4.20	0.355	มากที่สุด
2. ควรมีครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเตรียมตัว ประเมินแก่ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎี และภาคประสบการณ์	4.10	0.365	มาก
3. ควรมีครูที่ปรึกษาประสานงานกับสถานศึกษาในการจัด ให้มีการเรียนรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษา ต้องการความช่วยเหลือ	4.15	0.370	มาก
4. ครูที่ปรึกษาควรให้แนะนำผู้เข้าเทียบระดับการศึกษา สามารถเรียนรู้และจัดทำผลงาน ชิ้นงาน หรือเพิ่มผลงานที่ สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมิน	4.05	0.345	มาก
5. ครูที่ปรึกษาควรกระตุ้นให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามี ความรู้ความสามารถ และผ่านการประเมินได้ตามแผน	4.25	0.355	มากที่สุด
รวม	4.15	0.373	มาก

จากตารางที่ 4.107 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ มีความเห็นต่อ
การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านครูที่ปรึกษา
คณะกรรมการเทียบระดับอำเภอเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X}=3.90$) เมื่อพิจารณารายข้อ
พบว่า ครูที่ปรึกษาควรกระตุ้นให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามีความรู้ความสามารถและผ่านการ
ประเมินได้ตามแผนมากที่สุด ($\bar{X}=4.25$) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรจัดอบรมครูที่ปรึกษาเพื่อให้
คำแนะนำในการวางแผนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ($\bar{X}=4.55$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.108 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ
ด้านที่ 8 การวัดและประเมินผล

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
8. การวัดและประเมินผล			
1. ควรมีการวัดและประเมินผลเป็นรายวิชา ประกอบด้วย 2 คือ ภาคทฤษฎี ร้อยละ 70 และภาคประสบการณ์ ร้อยละ 30	4.10	0.385	มาก
2. ควรมีเกณฑ์การผ่านการประเมินแต่ละวิชา ต้องได้ คะแนนภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์รวมกัน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60	4.25	0.375	มากที่สุด
3. ควรมีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละรายวิชาที่ ผ่านไว้ไม่เกิน 5 ปี	4.45	0.60	มากที่สุด
4. ควรประเมินภาคประสบการณ์หลังจากประเมินผ่าน ภาคทฤษฎี	4.35	0.370	มากที่สุด
5. ควรมีการวัดและประเมินผลทุกระยะตลอด 8 เดือน	4.40	0.365	มากที่สุด
6. ควรมีเครื่องการวัดและประเมินผลหลากหลายเช่น แบบทดสอบ, แบบสัมภาษณ์ ,กิจกรรมกลุ่ม	4.30	0.355	มากที่สุด
รวม	4.30	0.362	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.108 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ มีความเห็นต่อ
การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวัดและ
ประเมินผล คณะกรรมการเทียบระดับอำเภอเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.30) เมื่อ
พิจารณารายข้อพบว่า ควรมีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละรายวิชาที่ผ่านไว้ไม่เกิน 5 ปีมาก
ที่สุด (\bar{X} =4.45) รองลงมาคือ ควรมีการวัดและประเมินผลทุกระยะตลอด 8 เดือน (\bar{X} =4.40)
ตามลำดับ

ตารางที่ 4.109 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับปริญญาของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ
ด้านที่ 9 เกณฑ์การจบการศึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับปริญญา	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	ความเห็น
9. เกณฑ์การจบการศึกษา			
1. ควรมีเกณฑ์การผ่านการประเมินชัดเจน	4.40	0.385	มากที่สุด
2. ควรมีเกณฑ์ในการจบการศึกษา ต้องสอบผ่านการ ประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา	4.45	0.375	มากที่สุด
3. ควรมีผลการพิจารณาการอนุมัติมีความถูกต้องเป็นไป ตามเกณฑ์ ตรวจสอบได้	4.55	0.380	มากที่สุด
รวม	4.40	0.436	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.109 แสดงว่า คณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ มีความเห็นต่อ
การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับปริญญา ด้าน เกณฑ์การจบ
การศึกษา คณะกรรมการเทียบระดับอำเภอเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.40$) เมื่อ
พิจารณารายข้อ พบว่า ควรมีผลการพิจารณาการอนุมัติมีความถูกต้องเป็นไปตามเกณฑ์ ตรวจสอบ
ได้มากที่สุด ($\bar{X}=4.55$) รองลงมาคือ ควรมีเกณฑ์ในการจบการศึกษา ต้องสอบผ่านการประเมินทั้ง
4 Module 9 รายวิชา ($\bar{X}=4.45$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.110 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับพื้นฐานของคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ
ด้านที่ 10 หลักสูตรการเทียบระดับ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	ความเห็น
10. หลักสูตรการเทียบระดับ			
1. การจัดการเรียนการสอนตามหลักหลักสูตรไม่ควร กำหนดเวลาตายตัวใน 8 เดือนควรยืดหยุ่นเวลาให้กับผู้เรียน	4.40	0.405	มากที่สุด
2. หลักสูตรไม่ควรกำหนดมาจากส่วนกลางเท่านั้นควรมี ส่วนหนึ่งที่เป็นหลักสูตรท้องถิ่น	4.30	0.395	มากที่สุด
รวม	4.35	0.411	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.110 แสดงว่าคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ มีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับพื้นฐานด้านหลักสูตรการเทียบระดับคณะกรรมการเทียบระดับอำเภอเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.35$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า การจัดการเรียนการสอนตามหลักหลักสูตรไม่ควรกำหนดเวลาตายตัวใน 8 เดือน ควรยืดหยุ่นเวลาให้กับผู้เรียนมากที่สุด ($\bar{X}=4.40$) รองลงมาคือหลักสูตรไม่ควรกำหนดมาจากส่วนกลางเท่านั้นควรมีส่วนหนึ่งที่เป็นหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{X}=4.30$) ตามลำดับ

3.5 ความคิดเห็นของครูที่ปรึกษาต่อแนวทางการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับพื้นฐาน มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.111 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับพื้นฐานของครูที่ปรึกษา
ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของ การศึกษาระดับพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1 การประชาสัมพันธ์			
1. มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	4.18	0.326	มาก
2. มีการประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทุกพื้นที่	4.06	0.382	มาก
3. มีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น วิทยุ, โทรทัศน์, ป้ายประกาศ, แผ่นพับ, ป้ายโฆษณา, ครู กศน. เป็นต้น	4.28	0.372	มากที่สุด
4. ข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.18	0.362	มาก
5. ระยะเวลาการประชาสัมพันธ์นานพอเพียง	4.16	0.334	มาก
รวม	4.17	0.62	มาก

จากตารางที่ 4.111 แสดงว่าครูที่ปรึกษามีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับพื้นฐานด้านการประชาสัมพันธ์ ครูที่ปรึกษาเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X}=4.17$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น วิทยุ, โทรทัศน์, ป้ายประกาศ, แผ่นพับ, ป้ายโฆษณา, ครู กศน. เป็นต้นมากที่สุด ($\bar{X}=4.28$) รองลงมาคือ ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์มีความชัดเจนเข้าใจง่าย ($\bar{X}=4.18$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.112 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับปริญญาขั้นพื้นฐานของครูที่ปรึกษา
ด้านที่ 2 การแนะแนว

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับปริญญาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
2. การแนะแนว			
1. ควรมียุทธศาสตร์และเอกสารประกอบการแนะแนวละเอียด ชัดเจน	4.36	0.385	มากที่สุด
2. ควรมีระยะเวลาในการแนะแนวทั้งภาคทฤษฎีปฏิบัติ (3 วัน)	4.58	0.359	มากที่สุด
3. ควรมีวิทยากรแนะแนวที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้าน ภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์	4.72	0.385	มากที่สุด
รวม	4.55	0.308	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.112 แสดงว่าครูที่ปรึกษา มีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาใน
ระดับสูงสุดของการศึกษาระดับปริญญาขั้นพื้นฐาน ด้านการแนะแนว ครูที่ปรึกษาเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับ
มากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าควรมียุทธศาสตร์และเอกสารประกอบการแนะแนวที่
มีความรู้ความสามารถทั้งด้านภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์มากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) รองลงมาคือควร
มีระยะเวลาในการแนะแนวทั้งภาคทฤษฎีปฏิบัติ (3 วัน) ($\bar{X} = 4.58$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.113 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับปริญญาขั้นพื้นฐานของครูที่ปรึกษา
ด้านที่ 3 การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับปริญญาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
3. การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน			
1. ควรมีระยะเวลาในการรับสมัครและลงทะเบียนนาน พอสมควร1เดือนขึ้นไป	4.38	0.402	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่ควรตรวจสอบเอกสารหลักฐานการรับสมัครมี ความถูกต้องและครบถ้วน	4.38	0.382	มากที่สุด
3.ควรชี้แจงรายละเอียดคุณสมบัติของผู้สมัครกับหลักสูตร ให้เข้าใจก่อนรับสมัคร	4.66	0.368	มากที่สุด
4. เจ้าหน้าที่ควรให้คำแนะนำในการสมัครและลงทะเบียน อย่างละเอียด	4.62	0.354	มากที่สุด
5. ควรมีวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีการรับสมัครและ ลงทะเบียน	4.54	0.372	มากที่สุด
รวม	4.52	0.401	มากที่สุด

จากตารางที่4.113แสดงว่าครูที่ปรึกษามีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาใน
ระดับสูงสุดของการศึกษาระดับปริญญาขั้นพื้นฐานด้านการรับสมัครและการลงทะเบียนเรียนครูที่ปรึกษาเห็นว่า
ควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ควรชี้แจงรายละเอียด
คุณสมบัติของผู้สมัครกับหลักสูตรให้เข้าใจก่อนรับสมัครมากที่สุด ($\bar{X}=4.66$) รองลงมาคือ
เจ้าหน้าที่ควรให้คำแนะนำในการสมัครและลงทะเบียนอย่างละเอียด ($\bar{X}=4.62$)ตามลำดับ

ตารางที่ 4.114 ระดับความคิดเห็นต่อต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูที่ปรึกษา
ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
4. การปฐมนิเทศ			
1. ควรมีการชี้แจงขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน	4.52	0.382	มากที่สุด
2. วิทยากรควรเอาความรู้และประสบการณ์ที่มีความเหมาะสมกับวิถีชีวิตและประสบการณ์ของผู้เข้ารับการประเมิน	4.28	0.366	มากที่สุด
3. ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินเทียบระดับการศึกษาฯมีการซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.36	0.312	มากที่สุด
4. เจ้าหน้าที่ควรบรรยายให้ความรู้ครอบคลุมและสามารถนำไปปฏิบัติได้	4.42	0.382	มากที่สุด
5. ควรมีคู่มือประกอบใช้ในการปฐมนิเทศเพียงพอและสอดคล้องกับหลักสูตร	4.36	0.342	มากที่สุด
6. การปฐมนิเทศควรมีครูหรือวิทยากรมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอด	4.52	0.338	มากที่สุด
รวม	4.41	0.361	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.114 แสดงว่าครูที่ปรึกษามีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการปฐมนิเทศ ครูที่ปรึกษาเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.41$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ควรมีการชี้แจงขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนและการปฐมนิเทศ ควรมีครูหรือวิทยากรมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดมากที่สุด ($\bar{X}=4.52$) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ควรบรรยายให้ความรู้ครอบคลุมและสามารถนำไปปฏิบัติได้ ($\bar{X}=4.42$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.115 ระดับความคิดเห็นต่อต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับพื้นฐานของครูที่ปรึกษา
ด้านที่ 5 การวางแผนการเรียนรู้

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
5. การวางแผนการเรียนรู้			
1.สถานศึกษาควรสรรหาคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติตรง กับรายวิชาภาคประสบการณ์	4.42	0.392	มากที่สุด
2. ควรมีการทดสอบภาคทฤษฎีในเดือนแรกทั้ง 9 รายวิชา	4.32	0.384	มากที่สุด
3. ควรประเมินภาคประสบการณ์ก่อนภาคทฤษฎี	4.32	0.388	มากที่สุด
4. ควรทดสอบการทดสอบภาคทฤษฎีครั้งที่ 2 ในเดือนที่ 8	4.32	0.372	มากที่สุด
5. ครูที่ปรึกษาควรมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้ ชัดเจน	4.32	0.368	มากที่สุด
6. การถ่ายทอดความรู้ของครูที่ปรึกษาควรนำเอาทักษะมา เสริมในการบรรยาย	4.48	0.376	มากที่สุด
รวม	4.36	0.369	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.115 แสดงว่าครูที่ปรึกษา มีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับพื้นฐานด้านการวางแผนการเรียนรู้ ครูที่ปรึกษาเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.36$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การถ่ายทอดความรู้ของครูที่ปรึกษาควรนำเอาทักษะมาเสริมในการบรรยายมากที่สุด ($\bar{X}=4.48$) รองลงมาคือ สถานศึกษา ควรสรรหาคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติตรงกับรายวิชาภาคประสบการณ์ ($\bar{X}=4.42$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.116 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับปริญญาขั้นพื้นฐานของครูที่ปรึกษา
ด้านที่ 6 การดำเนินงานเทียบภาพรวม

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับปริญญาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
6. การดำเนินงานเทียบภาพรวม			
1.ครูที่ปรึกษาและผู้เข้ารับการเทียบระดับควรมีการ วางแผนจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน	4.16	0.368	มาก
2.สถานศึกษาควรให้ผู้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองจากสื่อ เอกสาร/สื่ออื่น ๆ ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ ของรายวิชาทั้ง 9 วิชา	4.38	0.382	มากที่สุด
3.สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญ	4.24	0.364	มากที่สุด
4.สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากการ ประชุมสัมมนา หรือการเข้าค่าย	4.05	0.372	มาก
รวม	4.20	0.327	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.116 แสดงว่าครูที่ปรึกษามีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับปริญญาขั้นพื้นฐานด้านการดำเนินงานเทียบภาพรวม ครูที่ปรึกษาเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณารายข้อ สถานศึกษาควรให้ผู้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองจากสื่อเอกสาร/สื่ออื่น ๆ ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ของรายวิชาทั้ง 9 วิชามากที่สุด ($\bar{X} = 4.38$) รองลงมาคือ สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญ ($\bar{X} = 4.24$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.1167 ระดับความคิดเห็นต่อ แนวทางการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับพื้นฐานของครูที่ปรึกษา
ด้านที่ 7 ครูที่ปรึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
7. ครูที่ปรึกษา			
1. สถานศึกษาควรจัดอบรมครูที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำ ในการวางแผนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน	4.06	0.32	มาก
2. ควรมีครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเตรียมตัว ประเมินแก่ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎี และภาคประสบการณ์	4.08	0.354	มาก
3. ควรมีครูที่ปรึกษาประสานงานกับสถานศึกษาในการจัด ให้มีการเรียนรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษา ต้องการความช่วยเหลือ	4.24	0.362	มากที่สุด
4. ครูที่ปรึกษาควรให้แนะนำผู้เข้าเทียบระดับการศึกษา สามารถเรียนรู้และจัดทำผลงาน ชิ้นงาน หรือเพิ่มผลงานที่ สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมิน	4.24	0.314	มากที่สุด
5. ครูที่ปรึกษาควรกระตุ้นให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามี ความรู้ความสามารถ และผ่านการประเมินได้ตามแผน	3.98	0.42	มาก
รวม	4.12	0.392	มาก

จากตารางที่ 4.117 แสดงว่าครูที่ปรึกษามีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาใน
ระดับสูงสุดของการศึกษาระดับพื้นฐาน ด้านครูที่ปรึกษา ครูที่ปรึกษาเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับ
มาก ($\bar{X}=4.12$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ควรมีครูที่ปรึกษาประสานงานกับสถานศึกษาในการจัด
ให้มีการเรียนรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาต้องการความช่วยเหลือและครูที่ปรึกษา
ควรให้แนะนำผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาสามารถเรียนรู้และจัดทำผลงาน ชิ้นงาน หรือเพิ่มผลงานที่
สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินมากที่สุด ($\bar{X}=4.24$) รองลงมาคือ ควรมีครูที่ปรึกษาให้
คำแนะนำในการเตรียมตัวประเมินแก่ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาค
ประสบการณ์ ($\bar{X}=4.08$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.118 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับปริญญาขั้นพื้นฐานของครูที่ปรึกษา
ด้านที่ 8 การวัดและประเมินผล

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับปริญญาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
8. การวัดและประเมินผล			
1. ควรมีการวัดและประเมินผลเป็นรายวิชา ประกอบด้วย 2 คือ ภาคทฤษฎี ร้อยละ 70 และภาคประสบการณ์ ร้อยละ 30	3.86	0.312	มาก
2. ควรมีเกณฑ์การผ่านการประเมินแต่ละวิชา ต้องได้ คะแนนภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์รวมกันไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60	3.84	0.362	มาก
3. ควรมีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละรายวิชาที่ ผ่านไว้ไม่เกิน 5 ปี	4.24	0.374	มากที่สุด
4. ควรประเมินภาคประสบการณ์หลังจากประเมินผ่าน ภาคทฤษฎี	4.32	0.362	มากที่สุด
5. ควรมีการวัดและประเมินผลทุกกระยะตลอด 8 เดือน	4.02	0.328	มาก
6. ควรมีเครื่องการวัดและประเมินผลหลากหลายเช่น แบบทดสอบ, แบบสัมภาษณ์ ,กิจกรรมกลุ่ม	3.86	0.382	มาก
รวม	4.02	0.416	มาก

จากตารางที่ 4.118 แสดงว่าครูที่ปรึกษามีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับปริญญาขั้นพื้นฐานด้านการวัดและประเมินผล ครูที่ปรึกษาเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X}=4.02$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าควรประเมินภาคประสบการณ์หลังจากประเมินผ่านภาคทฤษฎีมากที่สุด ($\bar{X}=4.32$) รองลงมาคือ ควรมีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละรายวิชาที่ผ่านไว้ ไม่เกิน 5 ปี ($\bar{X}=4.24$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.119 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูที่ปรึกษา
ด้านที่ 9 เกณฑ์การจบการศึกษา

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
9. เกณฑ์การจบการศึกษา			
1. ควรมีเกณฑ์การผ่านการประเมินชัดเจน	4.28	0.392	มากที่สุด
2. ควรมีเกณฑ์ในการจบการศึกษา ต้องสอบผ่านการ ประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา	4.42	0.384	มากที่สุด
3. ควรมีผลการพิจารณาการอนุมัติมีความถูกต้องเป็นไป ตามเกณฑ์ ตรวจสอบได้	4.64	0.402	มากที่สุด
รวม	4.45	0.425	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.119 แสดงว่า ครูที่ปรึกษา มีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้าน เกณฑ์การจบการศึกษา ครูที่ปรึกษา เห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.45$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ควรมีผลการพิจารณาการอนุมัติมีความถูกต้องเป็นไปตามเกณฑ์ตรวจสอบได้มากที่สุด ($\bar{X}=4.64$) รองลงมาคือ ควรมีเกณฑ์ในการจบการศึกษา ต้องสอบผ่านการประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา ($\bar{X}=4.42$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.120 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับปริญญาขั้นพื้นฐานของครูที่ปรึกษา
ด้านที่ 10 หลักสูตรการเทียบระดับ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับปริญญาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
10. หลักสูตรการเทียบระดับ			
1. การจัดการเรียนการสอนตามหลักหลักสูตรไม่ควร กำหนดเวลาตายตัวใน 8 เดือนควรมียืดหยุ่นเวลาให้กับผู้เรียน	4.32	0.324	มากที่สุด
2. หลักสูตรไม่ควรกำหนดมาจากส่วนกลางเท่านั้นควรมี ส่วนหนึ่งที่เป็นหลักสูตรท้องถิ่น	4.24	0.362	มากที่สุด
รวม	4.28	0.311	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.120 แสดงว่าครูที่ปรึกษามีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับปริญญาขั้นพื้นฐานด้านหลักสูตรการเทียบระดับ ครูที่ปรึกษาเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.28$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การจัดการเรียนการสอนตามหลักหลักสูตรไม่ควรกำหนดเวลาตายตัวใน 8 เดือนควรมียืดหยุ่นเวลาให้กับผู้เรียนมากที่สุด ($\bar{X}=4.32$) รองลงมาหลักสูตรไม่ควรกำหนดมาจากส่วนกลางเท่านั้นควรมีส่วนหนึ่งที่เป็นหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{X}=4.24$) ตามลำดับ

3.6 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาใน ระดับสูงสุดของการศึกษาระดับพื้นฐาน มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.121 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับพื้นฐานของนักศึกษา ด้านที่ 1 การประชาสัมพันธ์

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1 การประชาสัมพันธ์			
1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง	3.64	0.364	มาก
2. การประชาสัมพันธ์ควรมีข้อมูลครบถ้วนชัดเจนเข้าใจ ง่าย	3.68	0.372	มาก
3. ควรมีการขยายเวลาในการประชาสัมพันธ์	3.96	0.374	มาก
4. ควรใช้สื่อประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสม	3.82	0.386	มาก
5. ควรให้ภาคีเครือข่ายเข้ามีส่วนร่วม	3.64	0.342	มาก
รวม	3.74	72	มาก

จากตารางที่ 4.121 แสดงว่า นักศึกษามีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาใน ระดับสูงสุดของการศึกษาระดับพื้นฐาน ด้านการประชาสัมพันธ์ นักศึกษาเห็นว่าควรดำเนินงานใน ระดับมาก ($\bar{X}=3.74$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ควรมีการขยายเวลาในการประชาสัมพันธ์มาก ($\bar{X}=3.96$) รองลงมาคือ ควรใช้สื่อประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสม ($\bar{X}=3.82$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.122 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักศึกษา ด้านที่ 2 การแนะแนว

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
2. การแนะแนว			
1. ควรมีคู่มือและเอกสารประกอบการแนะแนวเพียงพอ	3.62	0.362	มาก
2. ควรมีการอบรมให้ความรู้วิทยากรแนะแนวให้เข้าใจ เรื่องการเทียบระดับ	3.77	0.371	มาก
3. ควรมีวิทยากรแนะแนวที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้าน ภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์	3.94	0.336	มาก
4. วิทยากรควรถ่ายทอดให้ความเข้าใจเนื้อหาสาระที่เข้าใจ ง่าย	3.86	0.372	มาก
รวม	3.79	0.711	มาก

จากตารางที่ 4.122 แสดงว่า นักศึกษามีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการแนะแนว นักศึกษาเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X}=3.79$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ควรมีวิทยากรแนะแนวที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้านภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์ มาก ($\bar{X}=3.94$) รองลงมาคือ วิทยากรควรถ่ายทอดให้ความเข้าใจเนื้อหาสาระที่เข้าใจง่าย ($\bar{X}=3.86$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.123 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ
สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักศึกษา ด้านที่ 3 การรับสมัครและ
การลงทะเบียนเรียน

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
3. การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน			
1. ควรมีระยะเวลาในการรับสมัครและลงทะเบียนมากกว่า 1 เดือน	3.62	0.332	มาก
2. เอกสารหลักฐานการรับสมัครต้องระบุข้อความให้ ชัดเจนและมีความถูกต้อง	3.64	0.325	มาก
3. ควรมีเวลาให้เตรียมเอกสารที่ยังไม่ครบ	3.72	0.341	มาก
4. เจ้าหน้าที่ควรให้คำแนะนำในการสมัครและลงทะเบียน ที่ชัดเจน	3.76	0.362	มาก
5. ควรมีวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีการรับสมัครและ ลงทะเบียน	3.84	0.338	มาก
รวม	3.71	0.873	มาก

จากตารางที่ 4.123 แสดงว่า นักศึกษามีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาใน
ระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน นักศึกษาเห็นว่า
ควรดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X}=3.71$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ควรมีวัสดุอุปกรณ์และ
เทคโนโลยีการรับสมัครและลงทะเบียน มาก ($\bar{X}=3.84$) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ควรให้คำแนะนำใน
การสมัครและลงทะเบียนที่ชัดเจน ($\bar{X}=3.76$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.124 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ
สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักศึกษา ด้านที่ 4 การปฐมนิเทศ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
4. การปฐมนิเทศ			
1. ควรมีการชี้แจงขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงานที่ ชัดเจน	3.62	0.362	มาก
2. วิทยากรไม่ควรเน้นนโยบายควรเน้นขั้นตอนปฏิบัติ ให้กับนักศึกษา	3.68	0.372	มาก
3. ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินเทียบระดับ การศึกษามีการซักถามและแสดงความคิดเห็น	3.82	0.324	มาก
4. เจ้าหน้าที่ควรบรรยายให้ความรู้ครอบคลุมและสามารถ นำไปปฏิบัติได้	3.92	0.328	มาก
5. ควรมีคู่มือประกอบในการปฐมนิเทศเพียงพอและ สอดคล้องกับหลักสูตร	3.88	0.372	มาก
6. การปฐมนิเทศควรมีครูหรือวิทยากรมีความสามารถในการ ถ่ายทอดและเข้าใจง่าย	3.76	0.364	มาก
รวม	3.78	0.386	มาก

จากตารางที่ 4.124 แสดงว่า นักศึกษามีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาใน
ระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการปฐมนิเทศ นักศึกษาเห็นว่าควรดำเนินงานในระดับ
มาก ($\bar{X}=3.78$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เจ้าหน้าที่ควรบรรยายให้ความรู้ครอบคลุมและสามารถ
นำไปปฏิบัติได้มาก ($\bar{X}=3.92$) รองลงมาคือ ควรมีคู่มือประกอบในการปฐมนิเทศเพียงพอและ
สอดคล้องกับหลักสูตร ($\bar{X}=3.88$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.125 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ
สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักศึกษา ด้านที่ 5 การวางแผนการเรียนรู้

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
5. การวางแผนการเรียนรู้			
1. ควรมีการอบรมให้ความรู้เรื่องการเทียบระดับให้ครูที่ ปรึกษาและผู้เข้าเรียน	3.64	0.368	มาก
2. ครูที่ปรึกษาและผู้เรียนควรมีการวางแผนร่วมกัน	3.78	0.372	มาก
3. ภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญควรมีการวางแผนร่วมกับ ผู้เรียน	3.82	0.338	มาก
4. ควรมีแผนการเรียนรู้จากการประชุมสัมมนา หรือการ เข้าค่ายให้ผู้เรียนชัดเจน	3.88	0.364	มาก
รวม	3.78	0.897	มาก

จากตารางที่ 4.125 แสดงว่า นักศึกษามีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาใน
ระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการวางแผนการเรียนรู้ นักศึกษาเห็นว่าควรดำเนินงานใน
ระดับมาก ($\bar{X}=3.78$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ควรมีแผนการเรียนรู้จากการประชุมสัมมนา หรือ
การเข้าค่ายให้ผู้เรียนชัดเจนมาก ($\bar{X}=3.88$) รองลงมาคือ ภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญควรมีการ
วางแผนร่วมกับผู้เรียน ($\bar{X}=3.82$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.126 ระดับความคิดเห็นต่อแนวทาง การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา
ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักศึกษา
ด้านที่ 6 การดำเนินงานเทียบระดับ

การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา ในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน	แนวทางการดำเนินงาน		ระดับ ความเห็น
	\bar{X}	S.D.	
6. การดำเนินงานเทียบระดับ			
1. ควรมีการปรับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียนก่อนเริ่มเรียน	3.68	0.312	มาก
2. ควรจัดสถานที่พบกลุ่มให้ชัดเจนและต่อเนื่อง	3.62	0.324	มาก
3. ควรมีการจัดทำเนียบวิทยากร ครูที่ปรึกษาให้กับผู้เรียน	3.78	0.308	มาก
4. ควรมีการจัดสื่อให้ผู้เรียนก่อนมีการจัดการเรียนรู้	3.72	0.334	มาก
5. ควรกำหนดศูนย์สอบให้อยู่เป็นศูนย์กลางที่ไม่ไกลจาก สถานศึกษาและมีความสะดวกในการเดินทาง	3.82	0.336	มาก
6. ควรให้ความรู้และรูปแบบการทำแฟ้มผลงาน	3.72	0.372	มาก
7. ควรมีการกระตุ้นให้ผู้เรียนมาเรียนและร่วมกิจกรรมอย่าง ต่อเนื่อง	3.64	0.364	มาก
8. ครูที่ปรึกษาควรติดตามผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.44	0.328	ปานกลาง
9. ควรให้ความรู้และสร้างความเข้าใจการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.46	0.352	ปานกลาง
10. ควรให้ความรู้และสร้างความเข้าใจการทำโครงงาน	3.80	0.346	มาก
11. ควรให้ความรู้และสร้างความเข้าใจการเรียนรู้จากแหล่ง เรียนรู้	3.92	0.376	มาก
12. ควรให้ความรู้และสร้างความเข้าใจการทำรายงาน	3.58	0.382	ปานกลาง
13. ควรจัดหาสถานที่การศึกษาดูงานที่ตรงกับหลักสูตรและ สะดวกในการเดินทาง	3.72	0.366	มาก
14. ควรจัดกลุ่มผู้เรียนกลุ่มละ 3-5 คน ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกัน	3.78	0.371	มาก
15. ควรมีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละรายวิชาที่ ผ่านไว้เกิน 5 ปี	3.72	0.380	มาก
รวม	3.69	0.372	มาก

จากตารางที่ 4.126 แสดงว่านักศึกษามีความเห็นต่อการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานด้าน การดำเนินงานเทียบระดับ นักศึกษาเห็นว่าควร

ดำเนินการในระดั้มาก ($\bar{X}=3.69$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ควรให้ความรู้และสร้างความเข้าใจ การเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้มาก ($\bar{X}=3.92$) รองลงมาคือ ควรให้ความรู้และสร้างความเข้าใจการทำ โครงการ ($\bar{X}=3.80$) ตามลำดับ

3.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด ผู้บริหารกศน.อำเภอ คณะกรรมการเทียบระดับจังหวัด คณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ ครูที่ปรึกษา และนักศึกษา จากแบบสอบถาม การดำเนินการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานส่งเสริมการศึกษาในกลุ่มจังหวัดอันดามัน สามารถสรุปแยกรายด้าน ดังนี้

3.4.1 ด้านการประชาสัมพันธ์ เสนอแนะว่าให้ สถานศึกษาที่ทำหน้าที่เทียบระดับ การศึกษาเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทาง เช่น วิทยุชุมชน ติดป้ายประชาสัมพันธ์ใน ชุมชน จัดทำแผ่นพับ ป้ายประกาศ ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อบุคคล ได้แก่ ครู กศน. เครือข่าย กศน. แกนนำนักศึกษา กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำชุมชน

3.4.2 ด้านการแนะแนว เสนอแนะว่าให้ สถานศึกษาที่ทำหน้าที่เทียบระดับ การศึกษาจัดประชุมชี้แจงผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนทำการเทียบระดับการศึกษาและมีเอกสารประกอบการ แนะแนว

3.4.3 ด้านการรับสมัครและลงทะเบียน เสนอแนะว่าให้ สถานศึกษาที่ทำหน้าที่เทียบระดับการศึกษาในกลุ่มจังหวัดอันดามันมีการรับสมัครหลายช่องทางเดียว

3.4.4 ด้านการปฐมนิเทศ เสนอแนะว่าให้สถานศึกษาที่ทำหน้าที่เทียบระดับ การศึกษาในกลุ่มจังหวัดอันดามันมีการจัดปฐมนิเทศเป็น กลุ่มย่อย หรือรายบุคคล

3.4.5 ด้านการดำเนินการเทียบระดับการศึกษา เสนอแนะว่าให้ สถานศึกษา เลือกรองครุที่ปรึกษาและคณะกรรมการประเมินเทียบระดับการศึกษา จากผู้มีประสบการณ์ด้าน ต่างๆของหน่วยงานภาคีเครือข่ายในท้องถิ่น เช่น ผู้นำชุมชนข้าราชการและบุคลากรของ กศน.

3.4.6 ด้านการประเมินเทียบระดับ เสนอแนะว่าให้สถานศึกษาแต่งตั้งครูที่ปรึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมให้คำแนะนำกับนักศึกษาและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภาค ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาอาชีพที่เข้ารับการประเมิน

3.4.7 ด้านการวางแผนการเรียนรู้ เสนอแนะว่าให้ ครูที่ปรึกษาและผู้เข้ารับการ เทียบระดับดำเนินการวางแผนจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน

3.4.8 ครูที่ปรึกษา เสนอแนะว่าให้ มีการประกาศรับสมัครโดยมีผู้บริหาร สัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกและออกคำสั่งแต่งตั้งครูที่ปรึกษา

3.4.9 ด้านการวัดและประเมินผล เสนอแนะว่าให้ มีการจัดกลุ่มสอนเสริมเป็น รายวิชา โดยมีการจัดหาสื่อประกอบการเรียนรู้ให้แก่ักศึกษาเทียบระดับการศึกษา

3.4.10 ด้านเกณฑ์การจบการศึกษา เสนอแนะว่าให้สถานศึกษาปฏิบัติตามเกณฑ์ที่สำนักงาน กศน.วางระเบียบไว้ ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาต้องสอบผ่านการประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชาตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.4.11 ด้านหลักสูตรการการศึกษา เสนอแนะว่าให้ มีการกำหนดหลักสูตรที่เหมาะสมสำหรับบุคคลทุกสาขาอาชีพผู้เรียนส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรม พื้นฐานความรู้บางคนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่งผลให้มีผู้ผ่านการประเมินมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับผู้สมัคร

ตอนที่ 4 สัจเคราะห์และเสนอแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

1. ร่างแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

2. ผลการสนทนากลุ่ม ซึ่งผู้วิจัยได้จัดประชุมสนทนากลุ่ม ในวันที่ 9 พฤษภาคม 2560 ณ ห้องสมุดประชาชนอำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ เพื่อหาแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน และปรับปรุงแนวทาง ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. สรุปแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามันโดยนำข้อเสนอแนะมาจากการสนทนากลุ่ม

4.1 ร่างแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและแนวทางการแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 6 กลุ่มมาสังเคราะห์สรุปเป็นแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดอันดามัน ได้ดังนี้

4.1.1 ด้านประสัมพันธ์สำนักงาน กศน.จังหวัดและ กศน. อำเภอ เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ให้ถ่วงถึงเช่น การเข้าไปประชาสัมพันธ์ตามสถานที่ประกอบการหรือหน่วยงานต่างๆ ที่กลุ่มเป้าหมายปฏิบัติอยู่ พร้อมทั้งทำความเข้าใจกับผู้ประกอบการหรือหัวหน้างานของกลุ่มเป้าหมาย

4.1.2 ด้านการแนะแนว ควรมีแผนการแนะแนวหลายรูปแบบ เช่น แนะแนว กลุ่มใหญ่ แนะแนวกลุ่มย่อย หรือแนะแนวเป็นรายบุคคล และกำหนดวันเวลาให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

4.1.3 ด้านการรับสมัครและลงทะเบียน ควรขยายเวลาและบางกรณีหลักการสมัครไม่ครบ สำนักงาน กศน. จังหวัดและ กศน. อำเภอ ควรขยายระยะเวลาและเพิ่มช่องทางในการยื่นเอกสารหลักการรับสมัคร เช่น ส่งเอกสารหรือหลักฐานบางอย่างเพิ่มเติมผ่านทางไปรษณีย์และควรเพิ่มช่องทางการรับสมัครทางอินเทอร์เน็ต

4.1.4 ด้านการปฐมนิเทศ สำนักงาน กศน. จังหวัดและ กศน. อำเภอ ควรมีการปฐมนิเทศให้กับนักศึกษาเทียบระดับการศึกษาเป็นกลุ่มย่อยหรือปฐมนิเทศรายบุคคล

4.1.5 ด้านการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา..สถานศึกษาควรต้องศึกษาสร้างความเข้าใจเพื่อให้เกิดความชัดเจนและมีแนวปฏิบัติในทิศทางเดียวกันในทุกด้าน โดยเฉพาะการสรรหาคณะกรรมการเทียบระดับต้องมีคุณสมบัติตรงกับรายวิชาภาคประสบการณ์และครูที่ปรึกษาควรมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้ชัดเจน..

4.1.6 ด้านการวางแผนการเรียนรู้ครูที่ปรึกษาและนักศึกษาเทียบระดับควรร่วมกันวางแผน การเรียนรู้ร่วมกัน โดยสถานศึกษาที่ทำหน้าที่เทียบระดับการศึกษาต้องนัดหมายวันเวลาด่วนหน้าให้แน่นอน เพื่อให้ทั้งครูที่ปรึกษาและนักศึกษาเทียบระดับจะได้ทราบล่วงหน้าและสามารถจัดการเวลามาพบปะกันในวันเวลาดังกล่าว

4.1.7 ด้านครูที่ปรึกษา ควรกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกครูที่ปรึกษาให้ชัดเจนและเป็นไปในเดียวกัน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของครูที่ปรึกษามีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ

4.1.8 ด้านการประเมินเทียบระดับการศึกษา สำนักงาน กศน.จังหวัด และกศน. อำเภอสร้างความเข้าใจร่วมกันของคณะทำงาน โดย มีการจัดอบรมคณะทำงานให้ได้รับความรู้ความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน และสถานศึกษาต้องแต่งตั้งคณะทำงานนิเทศติดตามเพื่อนำเอาปัญหาข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป

4.1.9 ด้านการวัดและประเมินผล ให้มีการสัมมนา/อบรม ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ และครูที่ปรึกษา เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดและขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ชัดเจน

4.1.10 ด้านเกณฑ์การจบการศึกษา ดำเนินงาน สถานศึกษาควรมีการประชุมหรือสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ตรงกันให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา

4.1.11 ด้านหลักสูตรการศึกษาการดำเนินงาน มีการพัฒนา/ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร โดยกำหนดให้เนื้อหาวิชามีความยืดหยุ่น เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น มีวิชาให้เลือกที่หลากหลายตามความต้องการหรือความสนใจสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นภาคเกษตรกรรมกับภาคอุตสาหกรรม

4.2 ผลการสนทนากลุ่ม จากสำนักงาน กศน.จังหวัดกระบี่ซึ่งเลือกแบบเจาะจงจำนวน 10 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ กศน.จังหวัด 1 คน ผู้อำนวยการ กศน.อำเภอ 2 คน กรรมการเทียบจังหวัด 1 คน กรรมการเทียบอำเภอ 2 คน ครูที่ปรึกษา 2 คน และนักศึกษา 2 คน ณ ห้องประชุมศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ จำนวน 1 วัน ในวันที่ 9 พฤษภาคม 2560 เพื่อหาแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในกลุ่มจังหวัดอันดามัน และนำมาปรับปรุงแนวทาง ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นสรุปดังนี้

4.2.1 ด้านการประชาสัมพันธ์ สถานศึกษาต้องมีรายละเอียดข้อความให้ชัดเจน เช่น วันเวลาการรับสมัคร ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร แนวทางการดำเนินงาน สำนักงาน กศน.จังหวัด และ กศน. อำเภอ แนวทางควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เช่น การเข้าไปประชาสัมพันธ์ตามสถานที่ประกอบการหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่กลุ่มเป้าหมายปฏิบัติอยู่ พร้อมทั้งทำความเข้าใจกับผู้ประกอบการหรือหัวหน้างานของกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว

4.2.2 ด้านการแนะแนว นักศึกษาที่สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษางานบางส่วนไม่ได้เข้ารับการแนะแนวจากสถานศึกษาที่ทำหน้าที่เทียบระดับการศึกษา เนื่องจากการแนะแนวจัดขึ้นในวันเวลาราชการ ซึ่งในวันเวลาดังกล่าวตรงกับวันทำงานของนักศึกษา แนวทางการดำเนินงาน สำนักงาน กศน. จังหวัดและ กศน. อำเภอ ควรมีการแนะแนวให้กับนักศึกษาที่สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาโดยอาจจะมีการจัดประชุมชี้แจงย่อยหรือแนะแนวเป็นการส่วนตัว

4.2.3 ด้านการรับสมัครและลงทะเบียน ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษามีเอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วน เช่น วุฒิการศึกษาฉบับจริง ไม่ตรงกับเอกสารหลักฐานอื่นๆ แนวทางการดำเนินงาน ผู้สมัครขาดเอกสารหรือหลักฐานการสมัครบางอย่าง สำนักงาน กศน. จังหวัดและ กศน. อำเภอ แนวทางควรขยายระยะเวลาและเพิ่มช่องทางการยื่นเอกสารหลักฐานในการรับสมัคร เช่น การส่งเอกสารหรือหลักฐานบางอย่างเพิ่มเติมผ่านทางไปรษณีย์หรืออินเทอร์เน็ตและควรเพิ่มช่องทางการรับสมัครทางอินเทอร์เน็ต

4.2.4 ด้านการปฐมนิเทศ นักศึกษาเทียบระดับการศึกษางานบางส่วนไม่ได้เข้ารับการปฐมนิเทศแนวทางการดำเนินงาน สำนักงาน กศน. จังหวัดและ กศน. อำเภอ แนวทางควรมี

การประชุมพิเศษให้กับนักศึกษาเทียบระดับการศึกษาโดยอาจจะมีการจัดประชุมชี้แจงกลุ่มย่อย หรือรายบุคคล

4.2.5 ด้านการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษาสำนักงาน กศน.และกศนอำเภอ ที่ทำหน้าที่เทียบระดับการศึกษาในกลุ่มจังหวัดอันดามัน ได้มีการดำเนินงานตามขั้นตอนทุกแห่ง

4.2.6 ด้านการประเมินเทียบระดับการศึกษา สำนักงาน กศน.จังหวัด และกศน.อำเภอที่ทำหน้าที่เทียบระดับการศึกษาในกลุ่มจังหวัดอันดามัน ไม่ได้มีการดำเนินงานตามกระบวนการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษาครบทุกขั้นตอน แนวทางสถานศึกษาต้องสร้างความเข้าใจร่วมกันของคณะทำงานเช่นการทำแผนงาน กางทำแผนการสอน การประเมินผลวัดผล ควรมีการจัดอบรมคณะทำงานให้ได้รับความรู้ความเข้าใจไปในทิศทางแนว

4.2.7 ด้านการวางแผนการเรียนรู้ครูที่ปรึกษาและนักศึกษาเทียบระดับการศึกษา ไม่ได้ร่วมกันดำเนินการวางแผนการเรียนรู้ร่วมกัน แนวทางสถานศึกษาที่ทำหน้าที่เทียบระดับการศึกษาต้องนัดหมายวันเวลาด่วนหน้าให้แน่นอน เพื่อให้ทั้งครูที่ปรึกษาและนักศึกษาเทียบระดับการศึกษาจะได้ทราบล่วงหน้าและสามารถจัดการเวลามาพบปะกันในวันเวลาดังกล่าว

4.2.8 ด้านครูที่ปรึกษา ส่วนใหญ่ได้จากการประสาน โดยมีครู กศน. เป็นผู้ไปประชาสัมพันธ์เชิญชวนจากเครือข่าย กศน. แนวทางการดำเนินงานควรกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกครูที่ปรึกษาให้ชัดเจนและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

4.2.9 ด้าน การวัดและประเมินผล เจ้าหน้าที่บางคนไม่เข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการประเมินเทียบระดับที่ชัดเจน แนวทางการดำเนินงาน ควรจัดให้มีการสัมมนา/อบรม ผู้บริหารเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ และครูที่ปรึกษา เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดและขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ชัดเจน

4.2.10 ด้านเกณฑ์การจบการศึกษาเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานขาดความรู้ความเข้าใจถึงขั้นตอนและวิธีการประเมินเทียบระดับที่ชัดเจน แนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาควรมีการประชุมหรือสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ตรงกันให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา

4.2.11 ด้านหลักสูตรการศึกษาไม่เหมาะสมกับนักศึกษาเทียบระดับการศึกษาที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมแนวทางการดำเนินงาน ควรมีการพัฒนา/ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร โดยกำหนดให้เนื้อหาวิชามีความยืดหยุ่น เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่นมีวิชาให้เลือกที่หลากหลายตามความต้องการหรือความสนใจสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นภาคเกษตรกรรมกับภาคอุตสาหกรรม

4.3 สรุปแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดอันดามัน ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงร่างแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดอันดามันให้สมบูรณ์ขึ้น โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.3.1 ด้านประสัมพันธ์ สำนักงาน กศน.จังหวัดและ กศน. อำเภอ ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เชิงรุกโดยเชิญตัวแทนภาคีเครือข่าย ผู้นำชุมชน หรือเข้าร่วมประชุมกับส่วนราชการ เพื่อแจ้งประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงและสถานศึกษาต้องมีรายละเอียดข้อความให้ชัดเจน เช่น วันเวลาการรับสมัคร ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร และเข้าไปประชาสัมพันธ์ตามสถานที่ประกอบการหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่กลุ่มเป้าหมายปฏิบัติอยู่ พร้อมทั้งทำความเข้าใจกับผู้ประกอบการหรือหัวหน้างานของกลุ่มเป้าหมาย

4.3.2 ด้านการแนะแนว ควรมีแผนการแนะแนวหลายรูปแบบ เช่น แนะแนว กลุ่มใหญ่ แนะแนวกลุ่มย่อย หรือแนะแนวเป็นรายบุคคล และกำหนดวันเวลาให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องกระบวนการในการเรียนทุกขั้นตอน รู้จักที่จะตัดสินใจ และสามารถวางแผนการดำเนินชีวิตในอนาคตของตนเองได้อย่างถูกต้องและปรับตัวเข้ารับสังคมได้อย่างดี ประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร

4.3.3 ด้านการรับสมัครและลงทะเบียน สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในการรับสมัคร การศึกษาให้มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการรับสมัคร ในกรณีไม่สามารถสมัครได้ด้วยตนเอง ควรขยายเวลาและหากหลักฐานการสมัครไม่ครบ สำนักงาน กศน. จังหวัดและ กศน. อำเภอ ควรขยายระยะเวลาและเพิ่มช่องทางในการยื่นเอกสารหลักฐานการรับสมัคร เช่น ส่งเอกสารหรือหลักฐานบางอย่างเพิ่มเติมผ่านทางไปรษณีย์

4.3.4 ด้านการปฐมนิเทศ สำนักงาน กศน. สถานศึกษาควรปฐมนิเทศให้แก่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษา เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามโครงสร้างหลักสูตร และจัดปฏิทินการประเมิน การจัดการกระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ให้นักศึกษา และกรณีนักศึกษาไม่สามารถเข้าปฐมนิเทศตามเวลาที่ที่กำหนดสถานศึกษาควรปฐมนิเทศเป็นกลุ่มย่อย หรือ รายบุคคล

4.3.5 ด้านการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษาสถานศึกษาควรจัดให้มีการอบรมผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานเทียบระดับ ทั้งในระดับจังหวัดและระดับอำเภอ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดและขั้นตอนการ ปฏิบัติงานให้ชัดเจน สร้างความเข้าใจร่วมกันของคณะทำงานให้ได้รับความรู้ความเข้าใจไปในทิศทางแนวกัน และสถานศึกษาต้องแต่งตั้งคณะทำงานนิเทศติดตามเพื่อนำเอาปัญหา ข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป

4.3.6 ด้านการประเมินเทียบระดับการศึกษา สำนักงาน กศน.จังหวัด และกศน.อำเภอที่ทำหน้าที่เทียบระดับการศึกษาในกลุ่มจังหวัดอันดามันได้มีการดำเนินงานตามกระบวนการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษาครบทุกกระบวนการ แต่ ยังต้องสร้างความเข้าใจร่วมกันของคณะทำงานเช่นการทำแผนงาน กางทำแผนการสอน การประเมินผลวัดผล และ ไม่มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องทั่วถึง แนวทางควรมีการจัดอบรมคณะทำงานให้ได้รับความรู้ความเข้าใจไปในทิศทางแนวกั้น และสถานศึกษาต้องแต่งตั้งคณะทำงานนิเทศติดตามเพื่อนำเอาปัญหา ข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป

4.3.7 ด้านการวางแผนการเรียนรู้ สถานศึกษา ครูที่ปรึกษา และนักศึกษาเทียบระดับควรร่วมกันวางแผน การเรียนรู้ร่วมกัน โดยสถานศึกษาต้องทำแผนงานหรือปฏิทินกำหนดวันเวลา ให้ชัดเจน เพื่อให้ทั้งครูที่ปรึกษาและนักศึกษาเทียบระดับจะได้ทราบล่วงหน้าสามารถมาพบปะกันในวันเวลาที่กำหนด และได้ร่วมจัดทำแผนในการเรียนรู้และแผนการเข้ารับการประเมินภาคทฤษฎี หรือภาคประสบการณ์ โดยคำนึงถึงความพร้อม และศักยภาพของผู้เข้าเทียบระดับการศึกษา

4.3.8 ด้านครูที่ปรึกษา ควรกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกครูที่ปรึกษาที่ทำหน้าที่เทียบระดับการศึกษาให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันทั่วประเทศ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

4.3.9 การวัดและประเมินผล สถานศึกษาควรสร้างเครื่องมือประเมินเทียบระดับการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ สามารถวัดความรู้ความสามารถ ทักษะ ประสบการณ์ คุณธรรม จริยธรรมของผู้เข้าประเมิน สรรหาคณะกรรมการประเมินภาคประสบการณ์ ที่มีความรู้และประสบการณ์ในรายวิชาที่จะดำเนินการประเมิน ด้านวัดผลและประเมินผล และควรมีการสัมมนา/อบรม ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ และครูที่ปรึกษา เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดและขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ชัดเจน

4.3.10 เกณฑ์การจบการศึกษา ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษา ต้องสอบผ่านการประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา ตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อนักศึกษาจบหลักสูตร สถานศึกษาควรจัดทำหลักฐานในการรับรองผลการประเมิน และวุฒิการศึกษาของผู้ผ่านการประเมินเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ผู้ผ่านการประเมินได้รับศักดิ์และสิทธิ์ตามวุฒิการศึกษาที่ได้รับการรับรองนั้นไปตลอดชีวิต

4.3.11 หลักสูตรการศึกษา ควรมีการพัฒนา/ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร โดยกำหนดให้เนื้อหาวิชามีความยืดหยุ่น เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่นมีวิชาให้เลือกที่

หลากหลายตามความต้องการหรือความสนใจสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นภาคเกษตรกรรมกับ
ภาคอุตสาหกรรม



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน
3. เพื่อเสนอแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

1.1 วิธีการดำเนินการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัยโดยแบ่งเป็น 2 ชั้นคือ

ชั้นที่ 1 ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด ผู้บริหาร กศน.อำเภอ กรรมการเทียบระดับจังหวัด กรรมการเทียบระดับอำเภอ ครูที่ปรึกษา และ นักศึกษาเทียบระดับต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ชั้นที่ 2 สัมภาษณ์แนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ชั้นที่ 1 ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานและศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร กศน. จังหวัด ผู้บริหาร กศน. อำเภอ กรรมการเทียบระดับจังหวัด กรรมการเทียบระดับอำเภอ ครูที่ปรึกษา และนักศึกษาเทียบระดับต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จากสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดในกลุ่มอันดามัน ประกอบด้วย 6 กลุ่มคือ 1) ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัดตรัง สำนักงาน กศน.จังหวัดกระบี่ สำนักงาน กศน.จังหวัดพังงา สำนักงาน กศน.จังหวัดภูเก็ต และสำนักงาน กศน.ระนอง จำนวน 5 คน 2) ผู้บริหาร กศน. อำเภอ 24 อำเภอ จำนวน 24 คน 3) คณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับจังหวัด 5 จังหวัด จำนวน 25 คน 4) คณะกรรมการเทียบระดับระดับอำเภอ 24 อำเภอ จำนวน 55 คน 5) ครูที่ปรึกษา 24 อำเภอ จำนวน 28 คน และ 6) นักศึกษาเทียบระดับการศึกษาในกลุ่มจังหวัดอันดามัน 5 จังหวัด จำนวน 1,038 คน

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จากสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดในกลุ่มอันดามัน ประกอบด้วย 6 กลุ่ม 1) ผู้บริหาร กศน.จังหวัดในกลุ่มอันดามัน 5 จังหวัดจำนวน 5 คน ได้แก่สำนักงาน กศน.จังหวัดตรัง สำนักงาน กศน.จังหวัดกระบี่ สำนักงาน กศน.จังหวัดพังงา สำนักงาน กศน.จังหวัดภูเก็ต และสำนักงาน กศน.ระนอง ผู้วิจัยเชิญผู้บริหารทั้ง 5 จังหวัดเป็นกลุ่มตัวอย่าง 2) ผู้บริหาร กศน. อำเภอในกลุ่มอันดามัน 5 จังหวัดซึ่งมี 24 อำเภอ จำนวน 24 คนเนื่องจากมีผู้บริหารอำเภอละ 1 คน ผู้วิจัยจึงเชิญเป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กศน.อำเภอเมืองกระบี่ กศน.คลองท่อม กศน.อำเภออ่าวลึก กศน.อำเภอเหนือคลอง กศน.อำเภอเขาพนม กศน.อำเภอเมืองตรัง กศน.อำเภอนาโยง กศน.อำเภอย่านตาขาว กศน.อำเภอกันตัง กศน.อำเภอห้วยยอด กศน.อำเภอปะเหลียน กศน.อำเภอเมืองพังงากศน.อำเภอทับปุด กศน.อำเภอตะกั่วป่า กศน.อำเภอท้ายเหมือง กศน.อำเภอเกาะยาว กศน.อำเภอคุรุบุรี กศน.อำเภอเมืองภูเก็ต กศน.อำเภอถลาง กศน.อำเภอกระบุรี กศน.อำเภอเมืองระนอง กศน.อำเภอสุขสำราญ กศน.อำเภอกะเปอร์ กศน.อำเภอละงูน 3) คณะกรรมการประเมินเทียบระดับจังหวัด 5 จังหวัด จังหวัดละ 5 คน รวม 25 คน ผู้วิจัยเชิญเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 4) คณะกรรมการเทียบระดับอำเภอ 24 อำเภอมีจำนวน 55 คน ได้แก่ กศน.อำเภอเมืองกระบี่ 4 คน กศน.คลองท่อม 2 คน กศน.อำเภออ่าวลึก 2 คน กศน.อำเภอเหนือคลอง 2 คน กศน.อำเภอเขาพนม 2 คน กศน.อำเภอเมืองตรัง 4คน กศน.อำเภอนาโยง 2 คน กศน.อำเภอย่านตาขาว 2 คน กศน.อำเภอกันตัง 2 คน กศน.อำเภอห้วยยอด 2 คน กศน.อำเภอปะเหลียน 2 คน กศน.อำเภอเมืองพังงา 3 คน กศน.อำเภอทับปุด 2 คน กศน.อำเภอตะกั่วป่า 2 คน กศน.อำเภอท้ายเหมือง 2 คน กศน.อำเภอเกาะยาว 2 คน กศน.อำเภอคุรุบุรี 2 คน กศน.อำเภอเมืองภูเก็ต 2 คน กศน.อำเภอถลาง 2 คน กศน.อำเภอกระบุรี 2 คน กศน.อำเภอเมืองระนอง 2 คน กศน.อำเภอกะเปอร์ 2 คน กศน.อำเภอละงูน 1คน กศน.อำเภอสุขสำราญ 1 คน ผู้วิจัยเชิญเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 5) ครูที่ปรึกษา 24 อำเภอมีจำนวน 28 คน ได้แก่ กศน.อำเภอเมืองกระบี่ 2 คน กศน.คลองท่อม 1 คน กศน.อำเภออ่าวลึก 1 คน กศน.อำเภอเหนือคลอง 1 คน กศน.อำเภอเขาพนม 1 คน กศน.อำเภอเมืองตรัง 2 คน กศน.

อำเภอนาโยง 1 คน กศน.อำเภอย่านตาขาว 1 คน กศน.อำเภอกันตัง 1 คน กศน.อำเภอห้วยยอด 1 คน กศน.อำเภอปะเหลียน 1 คน กศน.อำเภอเมืองพังงา 2 คน กศน.อำเภอทับปุด 1 คน กศน.อำเภอตะกั่วป่า 1 คน กศน.อำเภอท้ายเหมือง 1 คน กศน.อำเภอเกาะยาว 1 คน กศน.อำเภอคูบุรี 1 คน กศน.อำเภอเมืองภูเก็ต 2 คน กศน.อำเภอถลาง 1 คน กศน.อำเภอกระบุรี 1 คน กศน.อำเภอเมืองระนอง 1 คน กศน.กศน.อำเภอเกาะเปอร์ 1 คน กศน.อำเภอละงูน 1 คน กศน.อำเภอสุขสำราญ 1 คน ผู้วิจัย เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และ 6) นักศึกษาที่จบระดับการศึกษาในกลุ่มจังหวัดอันดามันจำนวนทั้งหมด 1,038 คน ใช้สูตรของ Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 43) ในการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ได้ 281 คน

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน มี 3 ชุด

แบบสอบถามชุดที่ 1 สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 4 กลุ่ม ผู้บริหาร สำนักงาน กศน. จังหวัด ผู้บริหาร กศน. อำเภอคณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับจังหวัด และคณะกรรมการประเมินเทียบระดับอำเภอ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาของการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3 แนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แบบสอบถามชุดที่ 2 สำหรับครูที่ปรึกษาประกอบด้วย 4 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาของการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3 แนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แบบสอบถามชุดที่ 3 สำหรับนักศึกษา ประกอบด้วย 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน

1.3.1 นำหนังสือขออนุญาตจากสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและดำเนินการส่งหนังสือไปยังสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในกลุ่มจังหวัดอันดามัน และ กศน.อำเภอ เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล ดังนี้

1.3.2 ส่งหนังสือนำส่งพร้อมเอกสารแบบสอบถามส่งให้กลุ่มตัวอย่างจำแนกรายอำเภอพร้อมทั้งขอความร่วมมือในการนำส่งเอกสารกลับมายังผู้วิจัย โดยจำนวนแบบสอบถามที่ส่งกลับคืนมายังผู้วิจัย จำแนกตามกลุ่มเป้าหมายได้ดังนี้ คือ สำหรับผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด จัดส่ง 5 ชุด กลับคืน 5 ชุด (ร้อยละ 100.00) ผู้บริหาร กศน. อำเภอ จัดส่ง 24 ชุด กลับคืน 24 ชุด (ร้อยละ 100.00) คณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับจังหวัด จัดส่ง 28 ชุด กลับคืน 25 ชุด (ร้อยละ 89.28) คณะกรรมการประเมินเทียบระดับอำเภอจัดส่ง 60 ชุด กลับคืน 55 ชุด (ร้อยละ 91.67) ครูที่ปรึกษาจัดส่ง 28 ชุด กลับคืน 28 ชุด (ร้อยละ 100.00) นักศึกษาเทียบระดับการศึกษา จัดส่ง 300 ชุด กลับคืน 281 ชุด (ร้อยละ 93.67)

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลมาตรวจสอบความถูกต้องแล้ว จากนั้นนำข้อมูลมาประมวลผลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยมีค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

1.4.1 หาค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สำหรับอธิบายข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics)

1.4.2 หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับอธิบายระดับความคิดเห็น

1.4.3 วิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 4 โดยการวิเคราะห์เนื้อหาและนำมาประมวลผลโดยสรุปให้เป็นความเรียง

ขั้นที่ 2 สังเคราะห์แนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน

2.1 สืบเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ ได้จาก วัตถุประสงค์ข้อที่ (1) ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อรรถศาสตร์ ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน ข้อที่ (2) ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร กรรมการเทียบระดับ ครู ที่ปรึกษา และนักศึกษาเทียบระดับต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของ การศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอรรถศาสตร์ ในกลุ่ม จังหวัดอันดามัน มาสังเคราะห์จัดทำเป็นฉบับร่างแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอรรถศาสตร์ใน กลุ่มจังหวัดอันดามัน มาสังเคราะห์ร่วมกันเพื่อเสนอแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับ สูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 จัดสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิผู้วิจัยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักงาน กศน.จังหวัด กระบี่ ซึ่งเลือกแบบเจาะจงจำนวน 10 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ กศน.จังหวัด 1 คน ผู้อำนวยการ กศน.อำเภอ 2 คน กรรมการเทียบจังหวัด 1 คน กรรมการเทียบอำเภอ 2 คน ครูที่ปรึกษา 2 คน และ นักศึกษา 2 คน รวม 10 คน ณ ห้องประชุมศูนย์การการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอรรถศาสตร์ อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ จำนวน 1 วัน ในวันที่ 9 พฤษภาคม 2560 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อแนว ทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอรรถศาสตร์ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน มาสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อทำ ร่างแนวทางการเทียบระดับ และนำมาปรับปรุงแนวทาง

2.3 นำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมมนามาปรับปรุงเสนอแนว ทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอรรถศาสตร์ ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

1.1.1 กลุ่มตัวอย่างกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 109 คน ข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นกลุ่ม ตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 50.46 และเพศชาย จำนวน 54 คน คิด เป็นร้อยละ 49.54 มีช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 40.04 ตำแหน่งงานกรรมการ เทียบระดับอำเภอ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 50.45 ระยะเวลาในการประกอบอาชีพ 16-20 ปี

จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 31.20 สถานที่ปฏิบัติงาน กศน.อำเภอ ที่จัดการเทียบระดับการศึกษา จำนวน 43 คน ร้อยละ 39.45

1.1.2 กลุ่มตัวอย่างครูที่ปรึกษา จำนวน 28 คน พบว่าเพศหญิง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และเพศชาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ส่วนใหญ่มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 35.72 ประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 46.43 ระยะเวลาในการประกอบอาชีพ 6-10 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และสถานที่ปฏิบัติงานในเทศบาล จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 53.57

1.1.3 กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 53.74 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 53.74 ประกอบอาชีพ เกษตรกร/ประมง จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 72.24 รองลงมา อาชีพรับจ้างทั่วไป/รายได้ไม่แน่นอน จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 16.37 ระยะเวลาในการประกอบอาชีพ 16-20 ปี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 44.13 รองลงมา นานมากกว่า 21 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 30.60 ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 50.89 และ กลุ่มตัวอย่างมีหน้าที่ทางสังคมส่วนใหญ่ เป็นผู้ใหญ่วัยบ้าน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 44.12 รองลงมา เป็นสมาชิกผู้บริหาร อบต. จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 41.17

1.2 สภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดในกลุ่มอันดามัน

1.2.1 สภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดในกลุ่มอันดามัน โดยภาพรวม พบว่า

1) ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม 11 ด้าน พบว่าความคิดเห็นสภาพการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวัดผลประเมินผล รองลงมาคือ ครูที่ปรึกษาและ เกณฑ์การจบการศึกษา

2) ผู้บริหาร กศน. อำเภอ มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม 11 ด้าน พบว่า สภาพการดำเนินงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า หลักสูตรการเทียบระดับและการประเมินเทียบระดับการศึกษา รองลงมาคือ ครูที่ปรึกษา

3) คณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับจังหวัด มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม 11 ด้าน พบว่า สภาพการดำเนินงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวัดผลประเมินผล รองลงมาคือ ครูที่ปรึกษา

4) คณะกรรมการประเมินเทียบระดับระดับอำเภอ มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม 11 ด้าน พบว่า สภาพการดำเนินงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวัดผลประเมินผล รองลงมาคือ การวางแผนการ

5) ครูที่ปรึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม 11 ด้าน พบว่า สภาพการดำเนินงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวัดผลประเมินผล รองลงมาคือ เกณฑ์การจบ

1.2.2 ปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานศึกษานอกโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดในกลุ่มอันดามัน โดยภาพรวม พบว่า

1) ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม 11 ด้าน พบว่าระดับปัญหาการดำเนินงานภาพรวม อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การการแนะนำรองลงมา คือ การประชาสัมพันธ์ ตามลำดับ

2) ผู้บริหารสำนักงาน กศน. อำเภอมีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม 11 ด้าน พบว่าระดับปัญหาการดำเนินงานภาพรวม อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การแนะนำรองลงมา คือ การประชาสัมพันธ์ ตามลำดับ

3) กรรมการเทียบระดับจังหวัด มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม 11 ด้าน พบว่าระดับปัญหาการดำเนินงานภาพรวม อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การการแนะนำรองลงมา คือ การประชาสัมพันธ์ ตามลำดับ

4) กรรมการเทียบระดับอำเภอ มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม 11 ด้าน พบว่าระดับ

ปัญหาการดำเนินงานภาพรวม อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า การแนะนำ รองลงมา คือ การประชาสัมพันธ์ ตามลำดับ

5) ครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับ การศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม 11 ด้าน พบว่าระดับปัญหาการดำเนินงานภาพรวม อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การประชาสัมพันธ์ รองลงมา คือ หลักสูตรการเทียบระดับ ตามลำดับ

6) นักศึกษาเทียบระดับ มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานการเทียบ ระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม 11 ด้าน พบว่าปัญหา มากที่สุด คือ ด้านการปฐมนิเทศ รองลงมาคือ ด้านการดำเนินงานเทียบระดับ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการวางแผนการเรียนรู้ ด้านการแนะนำ และด้านการรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน

1.3 ความคิดเห็นต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดในกลุ่มอันดามัน โดยภาพรวม พบว่า

1.3.1 ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด มีความคิดเห็นต่อแนวทางการเทียบระดับ การศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกรายด้านพบว่า ในภาพรวมระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านมีความคิดเห็นมากที่สุดคือ ด้านการแนะนำ รองลงมาด้าน การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน ด้านเกณฑ์การจบการศึกษา และด้าน หลักสูตรการเทียบระดับ มีความคิดเห็น ระดับมากคือ ด้านการดำเนินงานเทียบระดับ ด้านครูที่ปรึกษา ด้านการวางแผนการเรียนรู้ ด้านการ ปฐมนิเทศ ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านการวัดและประเมินผล ตามลำดับ

1.3.2 ผู้บริหารสำนักงาน กศน. อำเภอ มีความเห็นคิดต่อแนวทางการเทียบระดับ การศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกรายด้านพบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านคือ ด้านการรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน ด้านเกณฑ์การจบ การศึกษา ด้านหลักสูตรการเทียบระดับ และด้านการวัดและประเมินผล ความคิดเห็นระดับมาก ด้านการดำเนินงานเทียบระดับ ด้านการวางแผนการเรียนรู้ ด้านการปฐมนิเทศ และด้านครูที่ปรึกษา ตามลำดับ

1.3.3 กรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด มีความเห็นต่อแนวทางการเทียบระดับ การศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกรายด้าน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงานเทียบระดับรองลงมา คือด้านเกณฑ์การจบ การศึกษา ด้านการแนะนำ ด้านการรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน ด้านการวัดและประเมินผล

ด้านหลักสูตรการเทียบระดับ ความคิดเห็นระดับมากคือ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการปฐมนิเทศ ด้านการวางแผนการเรียนรู้ ด้านครูที่ปรึกษา ตามลำดับ

1.3.4 กรรมการเทียบระดับระดับอำเภอ มีความเห็นต่อแนวทางการเทียบระดับ การศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกรายด้าน พบว่า ความคิดเห็น ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การแนะแนว รองลงมาคือ ด้านการแนะแนว ด้านการรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน ด้านเกณฑ์การจบการศึกษา ด้านหลักสูตรการเทียบระดับ ด้านการวัดและประเมินผล ความคิดเห็นระดับมากคือ ด้านครูที่ปรึกษา ด้านการดำเนินงานเทียบระดับ ด้านการวางแผนการเรียนรู้ ด้านการปฐมนิเทศ ด้านการประชาสัมพันธ์ตามลำดับ

1.3.5 ครูที่ปรึกษาเทียบระดับมีความคิดเห็นต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกรายด้าน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า หลักสูตรการแนะแนว รองลงมา การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน ตามลำดับ

1.3.6 นักศึกษามีความคิดเห็นต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการแนะแนว รองลงมาคือ ด้านการปฐมนิเทศ ด้านการวางแผนการเรียนรู้ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน ด้านการดำเนินงานเทียบระดับ ตามลำดับ

1.4 แนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในกลุ่มจังหวัดอันดามัน สรุปดังนี้

สรุปแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มจังหวัดอันดามัน จากการวิเคราะห์ข้อมูล โดยภาพรวมจากกลุ่มเป้าหมายของการศึกษาสามารถนำมาสรุปภาพรวมในการจำแนกรายด้านได้ดังนี้

1.4.1 ด้านประชาสัมพันธ์สำนักงาน กศน.จังหวัดและ กศน. อำเภอเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ให้ถ่วงถึงเช่น การเข้าไปประชาสัมพันธ์ตามสถานที่ประกอบการหรือหน่วยงานต่างๆ ที่กลุ่มเป้าหมายปฏิบัติอยู่ พร้อมทั้งทำความเข้าใจกับผู้ประกอบการหรือหัวหน้างานของกลุ่มเป้าหมาย

1.4.2 ด้านการแนะแนว ควรมีแผนการแนะแนวหลายรูปแบบ เช่น แนะแนว กลุ่มใหญ่ แนะแนวกลุ่มย่อย หรือแนะแนวเป็นรายบุคคล และกำหนดวันเวลาให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

1.4.3 ด้านการรับสมัครและลงทะเบียน ควรขยายเวลาและบางกรณีหลักฐานการสมัครไม่ครบ สำนักงาน กศน. จังหวัดและ กศน. อำเภอ ควรขยายระยะเวลาและเพิ่มช่องทางในการยื่นเอกสารหลักฐานการรับสมัคร เช่น ส่งเอกสารหรือหลักฐานบางอย่างเพิ่มเติมผ่านทางไปรษณีย์และควรเพิ่มช่องทางการรับสมัครทางอินเทอร์เน็ต

1.4.4 ด้านการปฐมนิเทศ สำนักงาน กศน. จังหวัดและ กศน. อำเภอ ควรมีการปฐมนิเทศให้กับนักศึกษาเทียบระดับการศึกษาเป็นกลุ่มย่อยหรือปฐมนิเทศรายบุคคล

1.4.5 ด้านการดำเนินงานเทียบระดับสร้างความสำเร็จร่วมกันของคณะทำงาน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดและขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ชัดเจน

1.4.6 ด้านการประเมินการเทียบระดับการศึกษาให้มีการสัมมนา/อบรม ผู้บริหารเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ และครูที่ปรึกษา เช่นการทำแผนงาน การทำแผนการสอน ไปตามกระบวนการให้ชัดเจน

1.4.7 ด้านการวางแผนการเรียนรู้ วิชาที่ปรึกษาและนักศึกษาเทียบระดับควรร่วมกันวางแผน การเรียนรู้ร่วมกัน โดยสถานศึกษาที่ทำหน้าที่เทียบระดับการศึกษาต้องนัดหมายวันเวลาล่วงหน้าให้แน่นอน เพื่อให้ทั้งครูที่ปรึกษาและนักศึกษาเทียบระดับจะได้ทราบล่วงหน้าและสามารถจัดการเวลามาพบปะกันในวันเวลา

1.4.8 ด้านครูที่ปรึกษา ควรกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกครูที่ปรึกษาให้ชัดเจนและเป็นไปในเดียวกัน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของครูที่ปรึกษามีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

1.4.9 การวัดผลประเมินผล สำนักงาน กศน.จังหวัด และกศน.อำเภอควรมีการวัดผลประเมินอย่างหลากหลายสร้างเครื่องมือการวัดผลประเมินผล ให้เหมาะสมกับนักศึกษา

1.4.10 เกณฑ์การจบการศึกษา สถานศึกษาควรมีกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษากำหนดการจบหลักสูตรด้วย

1.4.11 หลักสูตรการศึกษาการดำเนินงาน มีการพัฒนา/ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร โดยกำหนดให้เนื้อหาวิชามีความยืดหยุ่น เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่นมีวิชาให้เลือกที่หลากหลายตามความต้องการหรือความสนใจสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นภาคเกษตรกรรมกับภาคอุตสาหกรรม

2. อภิปรายผล

2.1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน พบว่า

2.1.1 กลุ่มผู้บริหาร กศน.จังหวัด ผู้บริหาร กศน.อำเภอ กรรมการเทียบระดับจังหวัด และกรรมการเทียบระดับอำเภอ มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน สภาพการดำเนินงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก สภาพการดำเนินงานด้านที่ดีที่สุด คือเกณฑ์การจบการศึกษา รองลงมาคือ หลักสูตรการเทียบระดับระดับปัญหาการดำเนินงานภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ด้านที่มีปัญหามากที่สุด คือ การแนะนำรองลงมา คือ การประชาสัมพันธ์ เป็นเช่นนี้เพราะสำนักงาน กศน.จังหวัด และ กศน.อำเภอ ได้จัดทำกรอบแนวทางการดำเนินงานและมีแผนการปฏิบัติที่ชัดเจนโดยนำกรอบและแนวทางการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ปี 2556 และปี 2559 คือ 1) การประชาสัมพันธ์ 2) การแนะนำ 3) การรับสมัครและลงทะเบียน 4) การปฐมนิเทศ 5) การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา 6) การประเมินเทียบระดับการศึกษา 7) การวางแผนการเรียนรู้ 8) ครูที่ปรึกษา 9) การวัดผลประเมินผล 10) เกณฑ์การจบการศึกษา 11) หลักสูตรและได้ดำเนินการตามกฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งระดับและการเทียบระดับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2556 และกฎกระทรวงว่า ด้วยการแบ่งระดับและการเทียบระดับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556 และ ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินเทียบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2556 สอดคล้องกับงานของวิจัยลำไผ่ โพธิ์ศรีขาม (2558) ศึกษาการปฏิบัติงานการประเมินเทียบการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบการศึกษาตามอัธยาศัยเขตในกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในเกณฑ์มาก เมื่อพิจารณารายด้านมีคะแนนเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ 1) ด้านการประเมินมิติประสบการณ์ 2) ด้านการประเมินมิติความรู้ ความคิด 3) ด้านการสัมมนาวิชาการ 4) ด้านการจบหลักสูตรและหลักฐานการศึกษา 5) ด้านการแนะนำการรับสมัคร 6) ด้านการปฐมนิเทศ และ 7) ด้านการประชาสัมพันธ์รับสมัคร

2.1.2 ครูที่ปรึกษาเทียบระดับการศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน สภาพการดำเนินงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ระดับปัญหาการดำเนินงานภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษาได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลัดดา

จันธิมา (2554) ศึกษาเรื่อง ผลการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2552 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาทั้งสิ้น 204 คน แบ่งออกเป็นเจ้าหน้าที่/บุคลากร จำนวน 9 คน คณะกรรมการการประเมินเทียบระดับการศึกษา จำนวน 18 คน และผู้เข้ารับการประเมินเทียบระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2552 จำนวน 177 คน มีเนื้อหาการดำเนินงานการประเมินเทียบระดับการศึกษาตามขั้นตอน 6 ด้าน ได้แก่ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการแนะนำและรับสมัคร ด้านการปฐมนิเทศผู้เข้ารับการประเมิน ด้านการดำเนินการประเมินเทียบระดับการศึกษา ด้านการประมวลผลการประเมินเทียบระดับการศึกษาและด้านคณะกรรมการประเมินพิจารณาเห็นชอบผลการประเมินเทียบระดับการศึกษาผลการศึกษากิจการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2552 ในภาพรวม พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การปฐมนิเทศผู้เข้ารับการประเมินและการดำเนินการประเมินเทียบระดับการศึกษา

2.1.3 นักศึกษามีความเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ระดับปัญหาการดำเนินงานภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ด้านพบปัญหามากที่สุด คือ ด้านการปฐมนิเทศ รองลงมาคือด้านการดำเนินงานเทียบระดับ สอดคล้องกับ ลัดดา จันธิมา (2554) ศึกษาเรื่อง ผลการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2552 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาทั้งสิ้น 204 คน แบ่งออกเป็นเจ้าหน้าที่/บุคลากร จำนวน 9 คน คณะกรรมการการประเมินเทียบระดับการศึกษา จำนวน 18 คน และผู้เข้ารับการประเมินเทียบระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2552 จำนวน 177 คน มีเนื้อหาการดำเนินงานการประเมินเทียบระดับการศึกษาตามขั้นตอน 6 ด้าน ได้แก่ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการแนะนำและรับสมัคร ด้านการปฐมนิเทศผู้เข้ารับการประเมิน ด้านการดำเนินการประเมินเทียบระดับการศึกษา ด้านการประมวลผลการประเมินเทียบระดับการศึกษาและด้านคณะกรรมการประเมินพิจารณาเห็นชอบผลการประเมินเทียบระดับการศึกษาผลการศึกษากิจการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2552 ในภาพรวม พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ด้านการประชาสัมพันธ์และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การปฐมนิเทศผู้เข้ารับการประเมินและการดำเนินการประเมินเทียบระดับการศึกษา ปัญหาอุปสรรค พบว่า คณะกรรมการประเมินเทียบระดับการศึกษาและเจ้าหน้าที่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอแม่ลาว ให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและคณะกรรมการด้านการประเมินเทียบระดับการศึกษา ให้มีความรู้ความเข้าใจ

มากยิ่งขึ้น เนื่องจากส่วนใหญ่บุคลากร/เจ้าหน้าที่เข้ามาบรรจุใหม่และคณะกรรมการเพิ่งได้รับการสรรหา ยังขาดความรู้ ความเข้าใจ วิธีการขั้นตอน กระบวนการด้านการประเมิน โครงการเทียบระดับการศึกษา ส่วนผู้เข้ารับการประเมินเทียบระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีเวลามาปฐมนิเทศ เนื่องจากติดภารกิจงานประจำและงานด้านสังคมชุมชน

2.2 ความคิดเห็น ของผู้บริหาร กศน.จังหวัด ผู้บริหาร กศน.อำเภอ กรรมการเทียบระดับ จังหวัด กรรมการเทียบระดับอำเภอ ครูที่ปรึกษา และนักศึกษาเทียบระดับต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน 1) ผู้บริหารสำนักงาน กศน. จังหวัด มีความคิดเห็นต่อแนวทางการการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็น ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ การแนะแนว ตามลำดับ 2) ผู้บริหาร กศน. อำเภอมีความคิดเห็นต่อแนวทาง ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน ตามลำดับ 3) กรรมการเทียบระดับ จังหวัดมีความคิดเห็น ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษารองลงมาคือ การแนะแนวและเกณฑ์การจบการศึกษา ตามลำดับ 4) กรรมการเทียบระดับอำเภอ มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการแนะแนว รองลงมาคือ เกณฑ์การจบการศึกษา ตามลำดับ 5) ครูที่ปรึกษามี ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการแนะแนว รองลงมาคือ การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน ตามลำดับ 6) นักศึกษาให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบันภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการแนะแนว รองลงมาคือ ด้านการปฐมนิเทศ ด้านการวางแผนการเรียนรูู้ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน และด้านการดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา ตามลำดับ

มีสอดคล้องกับการศึกษาของลำไผ่ โพธิ์ศรีขาม (2558: บทคัดย่อ) ศึกษาการปฏิบัติงานการประเมินเทียบการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบการศึกษาตามอัธยาศัยเขตในกรุงเทพมหานคร งานวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย (1) เพื่อศึกษาและ เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานการประเมินเทียบระดับการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยเขตในกรุงเทพมหานคร 7 ด้าน คือ ด้าน การประชาสัมพันธ์รับสมัคร ด้านการแนะแนวและรับ สมัคร ด้านการปฐมนิเทศ ด้านการประเมินมิตความรู้ ความคิด ด้านการประเมินมิติประสบการณ์ ด้านการสัมมนาวิชาการ และด้านการจบหลักสูตรและหลักฐานการศึกษา (2) เพื่อเสนอแนวทาง

การปฏิบัติงานการ ประเมินเทียบระดับการศึกษาของศูนย์การศึกษานอก ระบบและการศึกษาตาม อัยาศัยเขตในกรุงเทพมหานคร ที่มีประสิทธิภาพ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหารบริหาร สถานศึกษาจำนวน 26 คน เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน จำนวน 26 คน และคณะกรรมการ ประเมิน เทียบระดับการศึกษา จำนวน 78 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 130 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลเป็น แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจง ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test F-test และวิธีการของ Tukey HSD และใช้วิธี สทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผลการวิจัยสรุปพบว่าดังนี้ ผลการศึกษาตามความเห็นของ กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานการประเมินเทียบระดับการศึกษาของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัยาศัยเขตในกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในเกณฑ์มาก เมื่อพิจารณาทางด้านมีคะแนนเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ 1) ด้านการประเมินมิติ ประสพการณ์ 2) ด้านการประเมินมิติความรู้ ความคิด 3) ด้านการสัมมนาวิชาการ 4) ด้านการจบ หลัการศึกษาระดับปริญญาตรี 5) ด้านการแนะนำการรับสมัคร 6) ด้านการปฐมนิเทศ และ 7) ด้านการประชาสัมพันธ์รับสมัคร ข้อเสนอแนะของแนวทางพบว่า ควรมีการ ประชาสัมพันธ์ด้านการ ประเมินเทียบระดับด้วยสื่อที่ หลากหลาย การปฐมนิเทศควรมุ่งเน้นในเรื่องขั้นตอนการ ประเมิน เทียบระดับเกณฑ์การจบหลักสูตร การแนะนำ ควรมีการแนะนำตลอดการเรียนการสอน และ การ ประเมินมิติความรู้ความคิดควรให้ครูผู้สอนและผู้เข้าร่วมประเมินมีส่วนร่วมในการออก ข้อสอบ

และสอดคล้อง ณัฐพงศ์ ตึกแสวง (2551) ศึกษาขั้นตอนการดำเนินงานประเมิน เทียบระดับการศึกษาครั้งที่ 2/2551 กรณีศึกษาจังหวัดสระบุรี พบว่า ด้านวิธีการประชาสัมพันธ์รับ สมัคร ผู้สมัครได้รับข่าวสารรับสมัครโดยวิธีการประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายโฆษณาของสถานศึกษา ด้านการจัดการแนะนำการประเมินเทียบระดับ เจ้าหน้าที่ที่สามารถแนะนำขั้นตอนการประเมิน เทียบระดับการศึกษาได้ดีด้านการจัดทำแฟ้มประมวลประสพการณ์ พบว่าสถานศึกษาจัดให้มีครูที่ ปรึกษาในการจัดทำแฟ้มประมวลประสพการณ์ ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจในการจัดทำแฟ้มยิ่งขึ้น สำหรับคณะกรรมการประเมินเทียบระดับการศึกษามีความคิดเห็นว่า ควรมีการจัดประชุมชี้แจง คณะกรรมการประเมินเทียบระดับ โดยมีสื่อประกอบการชี้แจงและเข้าใจขั้นตอนการดำเนินงาน ได้ดีขึ้น ด้านการตรวจแฟ้มประสพการณ์ เห็นด้วยที่สถานศึกษาจัดระยะเวลาให้ 7 วัน สำหรับตรวจ แฟ้มประสพการณ์และการจัดระยะเวลาสัมภาษณ์ คนละประมาณ 20-30 นาที มีความเหมาะสมดี

2.3 แนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน ประกอบด้วย 11 ด้าน คือ

2.3.1 ด้านการประชาสัมพันธ์ สถานศึกษาที่ทำหน้าที่เทียบระดับการศึกษาควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทาง เช่น วิทยุชุมชน ดิจิทัลประชาสัมพันธ์ในชุมชน จัดทำแผ่นพับ ป้ายประกาศ ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อบุคคล ได้แก่ ครู กศน. เครือข่าย กศน. แกนนำนักศึกษา กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำชุมชน สอดคล้องกับการศึกษาของ ฌ์ฐพงศ์ ดีกแสวง (2551) พบว่า ด้านการประชาสัมพันธ์รับสมัคร ผู้สมัครควรได้รับข่าวสารรับสมัครโดยวิธีการประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายโฆษณาของสถานศึกษา 2) ด้านการแนะแนว ควรมีแผนการแนะแนวหลายรูปแบบ เช่น แนะแนว กลุ่มใหญ่ แนะแนวกลุ่มย่อย หรือแนะแนวเป็นรายบุคคล และกำหนดวันเวลาให้เหมาะสม สร้างความเข้าใจให้กับนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับการงานวิจัยของ ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์(2553) พบว่า ด้านวิธีการและกระบวนการ วิธีการเทียบโอนควรเน้นการเข้าถึงของกลุ่มเป้าหมายมีการประชาสัมพันธ์และการแนะแนวที่ดีและเหมาะสมในทุกระดับ มีการบูรณาการทุกรายวิชาเป็นองค์รวมในการเทียบระดับการศึกษา 3) ด้านการรับสมัครและลงทะเบียน ควรขยายเวลาและบางกรณีหลักฐานการสมัครไม่ครบ สำนักงาน กศน. จังหวัดและ กศน. อำเภอ ควรขยายระยะเวลาและเพิ่มช่องทางในการยื่นเอกสารหลักฐานการรับสมัคร เช่น ส่งเอกสารหรือหลักฐานบางอย่างเพิ่มเติมผ่านทางไปรษณีย์ 4) ด้านการปฐมนิเทศ สำนักงาน กศน. จังหวัดและ กศน. อำเภอ ควรมีการปฐมนิเทศให้กับนักศึกษาเทียบระดับการศึกษาเป็นกลุ่มย่อยหรือปฐมนิเทศรายบุคคลและมีสื่อ ข้อมูลหรือคู่มือให้กับนักศึกษาด้วย 5) การดำเนินงานเทียบระดับการศึกษา สถานศึกษาควรเลือกสรรครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการประเมินเทียบระดับการศึกษาจากผู้มีประสบการณ์ด้านต่างๆ ของหน่วยงานภาคีเครือข่ายในท้องถิ่น เช่น ผู้นำชุมชนข้าราชการและบุคลากรของ กศน. สอดคล้องกับการศึกษา ของ จารุณี แก้วประภา (2553) ได้ศึกษาการประเมินการดำเนินงานการประเมินเทียบระดับการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอเมืองพะเยา การประเมินด้านกระบวนการทำงาน ซึ่งมีความสอดคล้องกับประสบการณ์และมีการพัฒนาบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการถ่ายทอดองค์ความรู้และกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 6) ด้านการประเมินการเทียบระดับการศึกษาให้มีการสัมมนา/อบรม ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ และครูที่ปรึกษา เช่นการทำแผนงาน การทำแผนการสอน ไปตามกระบวนการให้ชัดเจน 7) ด้านการวางแผนการเรียนรู้ ครูที่ปรึกษาและนักศึกษาเทียบระดับควรร่วมกันวางแผน การเรียนรู้ร่วมกัน โดยสถานศึกษาที่ทำหน้าที่เทียบระดับการศึกษาต้องนัดหมายวันเวลาด่วนหน้าให้แน่นอน เพื่อให้ทั้งครูที่ปรึกษาและนักศึกษาเทียบระดับจะได้ทราบล่วงหน้าและสามารถจัดการเวลามาพบปะกันในวันเวลาสอดคล้องกับ การศึกษา ของ จารุณี แก้วประภา (2553) ได้ศึกษาการประเมินการดำเนินงานการประเมินเทียบระดับการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอเมืองพะเยา พบว่า สถานศึกษามีการจัดทำ

แผนงานและแผนปฏิบัติการเป็นไปตามขั้นตอน โครงการมีความชัดเจนสมบูรณ์เหมาะสม บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงานและมีการปรับแผนการดำเนินงานเป็นระยะ 8) ด้านครูที่ปรึกษา ควรกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกครูที่ปรึกษาให้ชัดเจนและเป็นไปในเดียวกัน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของครูที่ปรึกษามีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกันและ มีการประกาศรับสมัครโดยมีผู้บริหารสัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกและมีคำสั่งแต่งตั้งครูที่ปรึกษา สอดคล้องกับ ญัตติพงศ์ ตึกแสง (2551) ศึกษาขั้นตอนการดำเนินงานประเมินเทียบระดับการศึกษาครั้งที่ 2/2551 กรณีศึกษา จังหวัดสระบุรี พบว่า ด้านวิธีการประชาสัมพันธ์รับสมัคร ผู้สมัครได้รับข่าวสารรับสมัครโดยวิธีการประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายโฆษณาของสถานศึกษาด้านการจัดการแนะแนวการประเมินเทียบระดับ เจ้าหน้าที่สามารถแนะแนวขั้นตอนการประเมินเทียบระดับการศึกษาได้ดีด้านการจัดทำแฟ้มประมวลประสบการณ์ พบว่าสถานศึกษาจัดให้มีครูที่ปรึกษาในการจัดทำแฟ้มประมวลประสบการณ์ ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจในการจัดทำแฟ้มยิ่งขึ้น สำหรับคณะกรรมการประเมินเทียบระดับการศึกษามีความคิดเห็นว่า ควรมีการจัดประชุมชี้แจง คณะอนุกรรมการประเมินเทียบระดับ โดยมีสื่อประกอบการชี้แจงและเข้าใจขั้นตอนการดำเนินงานได้ดีขึ้น ด้านการตรวจแฟ้มประสบการณ์ เห็นด้วยที่สถานศึกษาจัดระยะเวลาให้ 7 วัน สำหรับตรวจแฟ้มประสบการณ์และการจัดระยะเวลาสัมภาษณ์ คนละประมาณ 20-30 นาที มีความเหมาะสมดีสถานศึกษาจัดให้ครูที่ปรึกษาในการจัดทำแฟ้มประมวลประสบการณ์ ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจในการจัดทำแฟ้มยิ่งขึ้น 9) การวัดผลประเมินผล สำนักงาน กศน.จังหวัด และกศน.อำเภอควรมีการวัดผลประเมินผล หลากหลายสร้างเครื่องมือการวัดผลประเมินผล ให้เหมาะสมกับนักศึกษา เช่นการทดสอบ การลงมือปฏิบัติ การจัดกระบวนการกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การทัศนศึกษาดูงานและถอดบทเรียนนำเสนอ สอดคล้องกับ จารุณี แก้วประภา (2553) ได้ศึกษาการประเมินการดำเนินงานการประเมินเทียบระดับการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอเมืองพะเยา พบว่า ประเมินด้านปัจจัย ซึ่งเป็นการเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมซึ่งจะเกี่ยวกับความพอเพียง ความพร้อม และความเหมาะสมของบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ ความพร้อม โดยโครงการมีความเหมาะสม 10) เกณฑ์การจบการศึกษา สถานศึกษาควรมีกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษากำหนดการจบหลักสูตรด้วย 11) หลักสูตรการศึกษาควร มีการพัฒนา/ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร โดยกำหนดให้เนื้อหาวิชามีความยืดหยุ่น เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่นมีวิชาให้เลือกที่หลากหลายตามความต้องการหรือความสนใจสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นภาคเกษตรกรรมกับภาคอุตสาหกรรม โดยยึดพื้นฐานความรู้บางคนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่งผลให้มีผู้ผ่านการประเมินเป็นจำนวนน้อย เมื่อเทียบกับผู้สมัคร สอดคล้องกับ จารุณี แก้วประภา (2553) พบว่า ความต้องการของผู้เข้าประเมินเทียบระดับและสอดคล้องกับวิถีชีวิตและประสบการณ์ของผู้เข้า

ประเมินเทียบระดับช่วยในการพัฒนาผู้เข้าประเมินเทียบระดับให้มีความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้และสะสมประสบการณ์อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการศึกษาแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดในกลุ่มอันดามันของผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด ผู้บริหาร กศน.อำเภอ กรรมการเทียบระดับจังหวัด กรรมการเทียบระดับอำเภอ ครูที่ปรึกษาและนักศึกษา ควรดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้

3.1.1 สำนักงาน กศน.จังหวัด และกศน.อำเภอควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตาม ประเมินผลและรายงานความคืบหน้าของงานเป็นระยะ เพื่อให้ทราบถึงสภาพปัญหาอุปสรรค ในการดำเนินงานเพื่อนำไปแก้ไขพัฒนาต่อไป

3.1.2 สำนักงาน กศน.จังหวัด และกศน.อำเภอ ควรขับเคลื่อนการดำเนินงานให้ เป็นไปตามแผน และจะต้องดำเนินการอย่างสัมพันธ์กัน ในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การประชาสัมพันธ์ การรับสมัคร การทำความเข้าใจกับผู้สมัคร จนถึงกระบวนการเทียบระดับ การประเมิน สร้างความ เข้าใจกับครูที่ปรึกษา และการติดตามผู้เทียบระดับ ในการเข้ารับการประเมินทั้ง ภาคทฤษฎี ภาค ประสบการณ์ และภาคสัมมนาวิชาการ

3.1.3 สำนักงาน กศน.จังหวัด และกศน.อำเภอ ควรแสวงหาความร่วมมือจากภาคี เครือข่าย ในเรื่องต่างๆ เช่น การประชาสัมพันธ์รับสมัครผ่านสื่อท้องถิ่น เชิญผู้มีปัญญาท้องถิ่นที่ เชี่ยวชาญในเรื่องต่างๆ มาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เข้าเทียบ ระดับ

3.1.4 สำนักงาน กศน.จังหวัด และกศน.อำเภอ ควรจัดประชุมสัมมนา ครูที่ปรึกษา ครู กศน. ตำบล และบุคลากรผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงการดำเนินงาน ประเมินเทียบระดับ ขั้นตอน บทบาทหน้าที่ กระบวนการต่างๆ และแผนการเรียนรู้การเทียบระดับ การศึกษา เพื่อให้การ ดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3.1.5 สำนักงาน กศน.จังหวัด และกศน.อำเภอควรจัดทำจัดทำคู่มือหรือแนว ทางการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งจะส่งผลต่อการบรรลุ วัตถุประสงค์

3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเปรียบเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดในกลุ่มอันดามัน แต่เนื่องด้วยการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ทำในพื้นที่ทั่วประเทศ ซึ่งอาจจะมีรูปแบบในการดำเนินงานที่มีความแตกต่างกันดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปควร ศึกษารูปแบบการประเมินเทียบระดับการศึกษาในพื้นที่ อื่นๆต่อไป

3.2.2 ควรศึกษาหัวข้อการประเมินเทียบ ระดับในเชิงคุณภาพโดยศึกษาเจาะจงในด้านใดด้านหนึ่ง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการประเมินเทียบระดับ การศึกษาต่อไป

3.2.3 ควรศึกษาเปรียบเทียบการประเมินเทียบระดับการศึกษาของหน่วยงานหรือสถานศึกษาที่จัดเทียบระดับการศึกษา เพื่อทำการเปรียบเทียบรูปแบบการประเมินเทียบระดับการศึกษาของหน่วยงานต่างๆเช่นการประเมินประสบการณ์ของอาชีวศึกษา การประเมินประสบการณ์การทำงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อศึกษา รูปแบบการประเมินเทียบระดับที่มีความเหมาะสมกับ ผู้เรียน ในรูปแบบต่างๆ





บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2543). *นโยบายและแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี*. กรุงเทพฯ: การศาสนา.
- กรมการศึกษานอกโรงเรียน. (2544). *การศึกษาตามอัธยาศัย แนวคิดและประสบการณ์*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษาระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- คมกฤษ จันทน์ขจร. (2552). *การจัดการศึกษาดูตามอัธยาศัยเพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต*. วารสารวิชาการคณะศึกษาศาสตร์, 10(1).
- จรรยาพร ธรณินทร์. (2550). *เอกสารการประชุม ชุดที่ 2 แนวโน้มการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยยุคใหม่*. กรุงเทพฯ: สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.
- จิราพงศ์ ผลนาค และคณะ. (2553). *การพัฒนารูปแบบการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์แบบสะสมหน่วยการเรียนรู้ (Credit Bank)*. ม.ป.ท.
- ชัยยศ อิ่มสุวรรณ. (2544). *การศึกษาตามอัธยาศัย*. กรุงเทพฯ: สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.
- ชัยยศ อิ่มสุวรรณ, วิศนิตติตระกูล และอมรารักษ์บุญรัตน์. (2544). *การศึกษาตามอัธยาศัย: จากแนวคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่แนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.
- ทองอยู่ แก้วไทรชะ. (2555). ระบบการศึกษา. ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาปรัชญาและหลักการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย*. หน่วยที่ 1 หน้า 3-59. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- _____. (2544). ระบบการศึกษา. ใน *ปรัชญาและหลักการศึกษานอกระบบโรงเรียน*. หน่วยที่ 1-5. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- พนม พงษ์ไพบูลย์. (2544). เข้าใจคำว่าการศึกษาตามอัธยาศัย จากคนทำงานที่ไม่ได้งายอย่างที่คิดกับชัยยศ อิ่มสุวรรณ. *วารสารการศึกษานอกโรงเรียน*, 4(4), 7.
- ลัดดา จันธิมา. (2554). *ผลการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2552*. ม.ป.ท.

- ลำไพ โปธิ์ศรีขาม. (2558). ศึกษาการปฏิบัติงานการประเมินเทียบการศึกษาของศูนย์การศึกษานอก
ระบบการศึกษาตามอัธยาศัยเขตในกรุงเทพมหานคร. *วารสารวิจัยทางการศึกษา*, 9(2),
158-171.
- วิศนี สิลตระกุล และอมรา ปฐภิญโญบุรณ์. (2544). *การศึกษาตามอัธยาศัย : จากแนวคิดการเรียนรู้
ตลอดชีวิตสู่แนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมการศึกษาตามอัธยาศัย
กรมการศึกษานอกโรงเรียน.
- สุมาลี สังข์ศรี. (2554). การวิจัยกับการพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.
ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัย*. หน่วยที่ 6 หน้า 7-55. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
แห่งชาติ.
- สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย. (2554). *รายงานผลการ
ดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย*. กรุงเทพฯ:
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2551). *พระราชบัญญัติส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2552). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*.
กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิก.
- หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย. (2557).
แนวทางการนิเทศเพื่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ:
หน่วยศึกษานิเทศก์.
- เอมอร แก้วกล้าศรี. (2553). *การจัดกระบวนการเรียนรู้ตามสภาพจริงในการจัดทำแฟ้มประมวล
ประสบการณ์*. ม.ป.ท.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัย

สกลนครราชภัฏ

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถาม ชุดที่ 1
สำหรับผู้บริหารและกรรมการเทียบระดับ

แบบสอบถาม

**เรื่องแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน**

คำชี้แจง

1. การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

3. เพื่อเสนอแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด ผู้บริหาร กศน.อำเภอ

3. แบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาของการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3 แนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมจะไม่มีผลกระทบต่อท่านและสถานศึกษาของท่านประการใดและคำตอบที่ได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถามกรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้มา ณ โอกาสนี้

นางอิสรา บัวบาล

วิชาเอก บริหารการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

แบบสอบถาม ชุดที่ 1
สำหรับผู้บริหารและกรรมการเทียบระดับ

แบบสอบถาม

แนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ซึ่งเป็นข้อมูลที่ตรงกับความจริงของท่าน)

1. เพศ

ชาย หญิง

2. อายุ

ไม่เกิน 30 ปี 31-40 ปี
 41-50 ปี 51-60 ปี

3. ตำแหน่ง

ผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด
 ผู้บริหารสำนักงาน กศน.จังหวัด
 กรรมการเทียบระดับระดับจังหวัด
 กรรมการเทียบระดับอำเภอ

4. ประสบการณ์ทำงาน

ไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี
 16-20 ปี 21 ปีขึ้นไป

5. สถานที่ปฏิบัติงาน

สำนักงาน กศน.จังหวัด กศน.อำเภอ ที่จัดการเทียบระดับการศึกษา
 กศน.อำเภอ ที่ร่วมจัดการเทียบระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาของการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้านขวาของข้อคำถามที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว โดยได้กำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ซึ่งมีความหมายดังนี้

สภาพดำเนินงาน หมายถึง สภาพข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของการเทียบระดับ

- 5 หมายถึง มีระดับการดำเนินงาน มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับการดำเนินงาน มาก
- 3 หมายถึง มีระดับการดำเนินงาน ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับการดำเนินงาน น้อย
- 1 หมายถึง มีระดับการดำเนินงาน น้อยที่สุด

ปัญหาการดำเนินงาน หมายถึง ปัญหาที่พบในขณะที่ปฏิบัติงานของการเทียบระดับ

- 5 หมายถึง มีระดับปัญหา มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับปัญหา มาก
- 3 หมายถึง มีระดับปัญหา ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับปัญหา น้อย
- 1 หมายถึง มีระดับปัญหา น้อยที่สุด



ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อแนวทางการการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด
ของการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้านขวามือของข้อความที่ตรงกับระดับ
ความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว โดยได้กำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนัก
เป็น 5 ระดับ ซึ่งมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|----------------------------|
| 5 | หมายถึง | ระดับความคิดเห็นมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ระดับความคิดเห็นมาก |
| 3 | หมายถึง | ระดับความคิดเห็นปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ระดับความคิดเห็นน้อย |
| 1 | หมายถึง | ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด |

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ในปัจจุบัน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. การประชาสัมพันธ์					
1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลครบถ้วนชัดเจนเข้าใจง่าย					
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ต่อเนื่องและมีความเหมาะสมกับสภาพของผู้ เข้ารับการศึกษาเทียบระดับ					
3. ควรมีระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์อย่างน้อย 2 เดือน					
4. ควรประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อที่หลากหลายเช่นเช่น วิทยุ, โทรทัศน์, ป้ายประกาศ, แผ่นพับ, ป้ายโฆษณา, ครู กศน.					
5. ควรขอความร่วมมือให้ภาคีเครือข่ายเข้ามีส่วนร่วมการ ประชาสัมพันธ์					
2. การแนะแนว					
1. ควรมีคู่มือและเอกสารประกอบการแนะแนวละเอียดชัดเจน					
2. ควรมีระยะเวลาในการแนะแนวทั้งภาคทฤษฎีปฏิบัติ (3 วัน)					
3. ควรมีวิทยากรแนะแนวที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้านภาคทฤษฎี และภาคประสบการณ์					

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปัจจุบัน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3. การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน					
1. ควรมีระยะเวลาในการรับสมัครและลงทะเบียนนานพอสมควร 1 เดือนขึ้นไป					
2. เจ้าหน้าที่ที่ควรตรวจสอบเอกสารหลักฐานการรับสมัครมีความถูกต้องและครบถ้วน					
3. ควรชี้แจงรายละเอียดคุณสมบัติของผู้สมัครกับหลักสูตรให้เข้าใจก่อนรับสมัคร					
4. เจ้าหน้าที่ควรให้คำแนะนำในการสมัครและลงทะเบียนอย่างละเอียด					
5. ควรมีวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีการรับสมัครและลงทะเบียน					
4. ปฐมนิเทศ					
1. ควรมีการชี้แจงขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน					
2. วิทยากรควรเอาความรู้และประสบการณ์ที่มีความเหมาะสมกับวิถีชีวิตและประสบการณ์ของผู้เข้ารับการประเมิน					
3. ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินเทียบระดับการศึกษาที่มีการซักถามและแสดงความคิดเห็น					
4. เจ้าหน้าที่ควรบรรยายให้ความรู้ครอบคลุมและสามารถนำไปปฏิบัติได้					
5. ควรมีคู่มือประกอบใช้ในการปฐมนิเทศเพียงพอและสอดคล้องกับหลักสูตร					
6. การปฐมนิเทศควรมีครูหรือวิทยากรมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอด					
5. การดำเนินงานเทียบระดับ					
1. สถานศึกษาควรสรรหาคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติตรงกับรายวิชาภาคประสบการณ์					
2. ควรมีการทดสอบภาคทฤษฎีในเดือนแรกทั้ง 9 รายวิชา					
3. ควรประเมินภาคประสบการณ์ก่อนภาคทฤษฎี					
4. ควรทดสอบการทดสอบภาคทฤษฎีครั้งที่ 2 ในเดือนที่ 8					
5. ครูที่ปรึกษาควรมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้ชัดเจน					

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปัจจุบัน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
6. การถ่ายทอดความรู้ของครูที่ปรึกษาควรนำเอาทักษะมาเสริมในการ บรรยาย					
6. วางแผนการเรียนรู้					
1. ครูที่ปรึกษาและผู้เข้ารับการเทียบระดับควรมีการวางแผนจัด กระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน					
2. สถานศึกษาควรให้ผู้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองจากสื่อเอกสาร/สื่ออื่น ๆ ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ของรายวิชาทั้ง 9 วิชา					
3. สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือ ผู้เชี่ยวชาญ					
4. สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากการประชุมสัมมนา หรือการเข้าค่าย					
7. ครูที่ปรึกษา					
1. สถานศึกษาควรจัดอบรมครูที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำในการวาง แผนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน					
2. ควรมีครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเตรียมตัวประเมินแก่ ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์					
3. ควรมีครูที่ปรึกษาประสานงานกับสถานศึกษาในการจัดให้มีการ เรียนรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาต้องการความช่วยเหลือ					
4. ครูที่ปรึกษาควรให้แนะนำผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาสามารถเรียนรู้ และจัดทำผลงาน ชิ้นงาน หรือเพิ่มผลงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการ ประเมิน					
5. ครูที่ปรึกษาควรกระตุ้นให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามีความรู้ ความสามารถ และผ่านการประเมินได้ตามแผน					
8. การวัดและประเมินผล					
1. ควรมีการวัดและประเมินผลเป็นรายวิชา ประกอบด้วย 2 คือ ภาคทฤษฎี ร้อยละ 70 และภาคประสบการณ์ ร้อยละ 30					
2. ควรมีเกณฑ์การผ่านการประเมินแต่ละวิชา ต้องได้คะแนน ภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์รวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 60					
3. ควรมีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละรายวิชาที่ผ่านไว้ ไม่เกิน 5 ปี					

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปัจจุบัน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4. ควรประเมินภาคประสบการณ์หลังจากประเมินผ่านภาคทฤษฎี					
5. ควรมีการวัดและประเมินผลทุกระยะตลอด 8 เดือน					
6. ควรมีเครื่องการวัดและประเมินผลหลากหลายเช่นแบบทดสอบแบบสัมภาษณ์, กิจกรรมกลุ่ม					
9. เกณฑ์การจบการศึกษา					
1. ควรมีเกณฑ์การผ่านการประเมินชัดเจน					
2. ควรมีเกณฑ์ในการจบการศึกษา ต้องสอบผ่านการประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา					
3. ควรมีผลการพิจารณาการอนุมัติมีความถูกต้องเป็นไปตามเกณฑ์ตรวจสอบได้					
10. หลักสูตรการศึกษา					
1. การจัดการเรียนการสอนตามหลักหลักสูตรไม่ควรกำหนดเวลาตายตัวใน 8 เดือนควรยืดหยุ่นเวลาให้กับผู้เรียน					
2. หลักสูตรไม่ควรกำหนดมาจากส่วนกลางเท่านั้นควรมีส่วนหนึ่งที่เป็นหลักสูตรท้องถิ่น					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การประชาสัมพันธ์.....
2. การแนะแนว.....
3. การรับสมัครและลงทะเบียน.....
4. การปฐมนิเทศ.....
5. การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา.....
6. การประเมินเทียบระดับการศึกษา.....
7. การวางแผนการศึกษา.....
8. ครูที่ปรึกษา.....
9. การวัดผลประเมินผล.....
10. เกณฑ์การจบการศึกษา.....
11. หลักสูตร.....

ขอขอบคุณที่ได้แสดงความคิดเห็น

แบบสอบถาม

เรื่องแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

คำชี้แจง

1. การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

3. เพื่อเสนอแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือครูที่ปรึกษา

3. แบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาของการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3 แนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมจะไม่มีผลกระทบต่อท่านและสถานศึกษาของท่านประการใดและคำตอบที่ได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดเพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถามกรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้มา ณ โอกาสนี้

นางอิสรา บัวบาล

วิชาเอก บริหารการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

แบบสอบถาม

แนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ซึ่งเป็นข้อมูลที่ตรงกับความจริงของท่าน)

1. เพศ

ชาย หญิง

2. อายุ

ไม่เกิน 30 ปี 31-40 ปี

41-50 ปี 51-60 ปี

3. ตำแหน่งงาน

ข้าราชการครู ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

พนักงานเอกชน อื่น ๆ ระบุ.....

4. ประสบการณ์ทำงาน

ไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี

11-15 ปี 16-20 ปี 21 ปีขึ้นไป

5. สถานที่ปฏิบัติงานหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานเกษตรอำเภอ สำนักงานประมงอำเภอ

องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล

อื่น ๆ ระบุ.....

6. หน่วยงานภาคเอกชนระบุ.....

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาของการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้านขวาของข้อความที่ตรงกับระดับ
ความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว โดยได้กำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนัก
เป็น 5 ระดับ ซึ่งมีความหมายดังนี้

สภาพดำเนินงาน หมายถึง สภาพข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของการเทียบระดับ

- 5 หมายถึง มีระดับการดำเนินงาน มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับการดำเนินงาน มาก
- 3 หมายถึง มีระดับการดำเนินงาน ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับการดำเนินงาน น้อย
- 1 หมายถึง มีระดับการดำเนินงาน น้อยที่สุด

ปัญหาการดำเนินงาน หมายถึง ปัญหาที่พบในขณะที่ปฏิบัติงานของการเทียบระดับ

- 5 หมายถึง มีระดับปัญหา มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับปัญหา มาก
- 3 หมายถึง มีระดับปัญหา ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับปัญหา น้อย
- 1 หมายถึง มีระดับปัญหา น้อยที่สุด



ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อแนวทางการการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้านขวามือของข้อความที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว โดยได้กำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ซึ่งมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก
- 3 หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย
- 1 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
การประชาสัมพันธ์					
1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลครบถ้วนชัดเจนเข้าใจง่าย					
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ต่อเนื่องและมีความเหมาะสมกับสภาพของผู้เข้ารับการเทียบระดับ					
3. ควรมีระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์อย่างน้อย 2 เดือน					
4. ควรประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อที่หลากหลายเช่นเช่น วิทยุ, โทรทัศน์, ป้ายประกาศ, แผ่นพับ, ป้ายโฆษณา, คอ กสน.					
5. ควรขอความร่วมมือให้ภาคีเครือข่ายเข้ามีส่วนร่วมการประชาสัมพันธ์					
3. การแนะแนว					
1. ควรมีคู่มือและเอกสารประกอบการแนะแนวละเอียดชัดเจน					
2. ควรมีระยะเวลาในการแนะแนวทั้งภาคทฤษฎีปฏิบัติ (3 วัน)					
3. ควรมีวิทยากรแนะแนวที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้านภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์					
4. การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน					
1. ควรมีระยะเวลาในการรับสมัครและลงทะเบียนนานพอสมควร 1 เดือนขึ้นไป					
2. เจ้าหน้าที่ควรตรวจสอบเอกสารหลักฐานการรับสมัครมีความถูกต้องและครบถ้วน					

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3. ควรชี้แจงรายละเอียดคุณสมบัติของผู้สมัครกับหลักสูตรให้เข้าใจก่อน รับสมัคร					
4. เจ้าหน้าที่ควรให้คำแนะนำในการสมัครและลงทะเบียนอย่างละเอียด					
5. ควรมีวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีการรับสมัครและลงทะเบียน					
5. การปฐมนิเทศ					
1. ควรมีการชี้แจงขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน					
2. วิทยากรควรเอาความรู้และประสบการณ์ที่มีความเหมาะสมกับวิถีชีวิต และประสบการณ์ของผู้เข้ารับการประเมิน					
3. ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินเทียบระดับการศึกษาที่มีการซักถาม และแสดงความคิดเห็น					
4. เจ้าหน้าที่ควรบรรยายให้ความรู้ครอบคลุมและสามารถนำไปปฏิบัติได้					
5. ควรมีคู่มือประกอบใช้ในการปฐมนิเทศเพียงพอและสอดคล้องกับ หลักสูตร					
6. การปฐมนิเทศควรมีครูหรือวิทยากรมีความรู้ความสามารถในการ ถ่ายทอด					
6.การดำเนินงานเทียบระดับในภาพรวม					
1. สถานศึกษาควรสรรหาคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติตรงกับรายวิชาภาค ประสบการณ์					
2. ควรมีการทดสอบภาคทฤษฎีในเดือนแรกทั้ง 9 รายวิชา					
3. ควรประเมินภาคประสบการณ์ก่อนภาคทฤษฎี					
4. ควรทดสอบการทดสอบภาคทฤษฎีครั้งที่ 2 ในเดือนที่ 8					
5. ครูที่ปรึกษาควรมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้ชัดเจน					
6. การถ่ายทอดความรู้ของครูที่ปรึกษาควรนำเอาทักษะมาเสริมในการ บรรยาย					
7. การวางแผนการเรียนรู้					
1. ครูที่ปรึกษาและผู้เข้ารับการเทียบระดับควรมีการวางแผนจัด กระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน					
2. สถานศึกษาควรให้ผู้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองจากสื่อเอกสาร/สื่ออื่น ๆ ที่ มีเนื้อหาสอดคล้องกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ของรายวิชาทั้ง 9 วิชา					

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3. สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือ ผู้เชี่ยวชาญ					
4. สถานศึกษาควรจัดให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากการประชุมสัมมนา หรือ การเข้าค่าย					
8. ครูที่ปรึกษา					
1. สถานศึกษาควรจัดอบรมครูที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำในการวางแผนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน					
2. ควรมีครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเตรียมตัวประเมินแก่ผู้สมัครเข้าเทียบระดับการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์					
3. ควรมีครูที่ปรึกษาประสานงานกับสถานศึกษาในการจัดให้มีการเรียนรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาต้องการความช่วยเหลือ					
4. ครูที่ปรึกษาควรให้แนะนำผู้เข้าเทียบระดับการศึกษาสามารถเรียนรู้และจัดทำผลงาน ชิ้นงาน หรือเพิ่มผลงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมิน					
5. ครูที่ปรึกษาควรกระตุ้นให้ผู้เข้าเทียบระดับการศึกษามีความรู้ความสามารถ และผ่านการประเมินได้ตามแผน					
9. การวัดและประเมินผล					
1. ควรมีการวัดและประเมินผลเป็นรายวิชา ประกอบด้วย 2 คือ ภาคทฤษฎี ร้อยละ 70 และภาคประสบการณ์ ร้อยละ 30					
2. ควรมีเกณฑ์การผ่านการประเมินแต่ละวิชา ต้องได้คะแนนภาคทฤษฎี และภาคประสบการณ์รวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 60					
3. ควรมีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละรายวิชาที่ผ่านไว้ ไม่เกิน 5 ปี					
4. ควรประเมินภาคประสบการณ์หลังจากประเมินผ่านภาคทฤษฎี					
5. ควรมีการวัดและประเมินผลทุกระยะตลอด 8 เดือน					
6. ควรมีเครื่องการวัดและประเมินผลหลากหลายเช่นแบบทดสอบ แบบสัมภาษณ์ ,กิจกรรมกลุ่ม					

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด ของการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
10. เกณฑ์การจบการศึกษา					
1. ควรมีเกณฑ์การผ่านการประเมินชัดเจน					
2. ควรมีเกณฑ์ในการจบการศึกษา ต้องสอบผ่านการประเมินทั้ง 4 Module 9 รายวิชา					
3. ควรมีผลการพิจารณาการอนุมัติมีความถูกต้องเป็นไปตามเกณฑ์ ตรวจสอบได้					
11. หลักสูตรการศึกษา					
1. การจัดการเรียนการสอนตามหลักหลักสูตรไม่ควรกำหนดเวลาตายตัว ใน 8 เดือนควรยืดหยุ่นเวลาให้กับผู้เรียน					
2. หลักสูตรไม่ควรกำหนดมาจากส่วนกลางเท่านั้นควรมีส่วนหนึ่งที่เป็น หลักสูตรท้องถิ่น					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การประชาสัมพันธ์.....
2. การแนะแนว.....
3. การรับสมัครและลงทะเบียน.....
4. การปฐมนิเทศ.....
5. การดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษา.....
6. การประเมินเทียบระดับการศึกษา.....
7. การวางแผนการศึกษา.....
8. ครูที่ปรึกษา.....
9. การวัดผลประเมินผล.....
10. เกณฑ์การจบการศึกษา.....
11. หลักสูตร.....

ขอขอบคุณที่ได้แสดงความคิดเห็น

แบบสอบถาม

ความคิดเห็นที่มีต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

คำชี้แจง

1. การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

3. เพื่อเสนอแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในกลุ่มจังหวัดอันดามัน

2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือนักศึกษาเทียบระดับ

3. แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัญหาการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อแนวทางการการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมจะไม่มีผลกระทบต่อท่านและหน่วยงานของท่านประการใดและคำตอบที่ได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุด เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถามกรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้มา ณ โอกาสนี้

นางอิสรา บัวवाल

วิชาเอก บริหารการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ซึ่งเป็นข้อมูลที่ตรงกับความจริงของท่าน)

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

20- 30 ปี

31-40 ปี

41-50 ปี

51-60 ปี

60 ปีขึ้นไป

3. อาชีพ

เจ้าของบริษัท/กิจการ

เกษตรกร/ประมง

รับจ้างอิสระ/รายได้ไม่แน่นอน

ลูกจ้างเอกชน

ลูกจ้างของรัฐบาล

อื่นๆ.....

4. ระยะเวลาในการประกอบอาชีพ

3-5ปี

6-10 ปี

11-15ปี

16-20 ปี

21 ปีขึ้นไป

5. ระดับการศึกษาที่ขอเข้ารับการประเมิน

ประถมศึกษา

มัธยมศึกษาตอนต้น

อื่นๆ

6. ตำแหน่งหน้าที่ทางสังคม(ถ้ามี)

ผู้ใหญ่บ้าน

กำนัน

สมาชิก/ผู้บริหาร อบต.

อื่นๆ.....



ตอนที่ 2 ปัญหาของการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้านขวาของข้อความที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว โดยได้กำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

- | | | |
|---|---------|------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีระดับปัญหามากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีระดับปัญหามาก |
| 3 | หมายถึง | มีระดับปัญหาปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีระดับปัญหาน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีระดับปัญหาน้อยที่สุด |

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปัจจุบันมีปัญหาแต่ละด้านในระดับใด	ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1
1. การประชาสัมพันธ์					
1. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง					
2. ไม่มีการจัดสื่อประชาสัมพันธ์					
3. ข้อมูลประชาสัมพันธ์ไม่ชัดเจนเข้าใจยาก					
2. การแนะแนว					
1. ไม่มีเอกสารการแนะแนว					
2. วิทยากรแนะแนวเข้าใจไม่ชัดเจน					
3. ข้อมูลเนื้อหาการแนะแนวไม่ครอบคลุมและต่อเนื่อง					
3. การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน					
1. มีการชี้แจงรายละเอียดน้อย					
2. ระยะเวลารับสมัครและลงทะเบียนสั้นเกินไปสมัครเรียนไม่ทัน					
3. ไม่มีคู่มือและเอกสารประกอบการรับสมัคร					
4. การปฐมนิเทศ					
1. ไม่มีสื่อ ไม่ได้รับสื่อจากการปฐมนิเทศ					
2. วิทยากรอธิบายทฤษฎีมากเกินไป					
3. สถานที่ไม่เหมาะสม					

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปัจจุบันมีปัญหาแต่ละด้านในระดับใด	ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1
5. การวางแผนการเรียนรู้					
1. ครูที่ปรึกษาไม่ได้วางแผนให้ชัดเจน					
2. ผู้เรียนไม่ทราบไม่เข้าใจเรื่องการวางแผนการเรียนรู้					
3. ผู้เรียนไม่เข้าใจการเรียนรู้เทียมระดับ					
6. การดำเนินงานเทียบระดับ					
1. พื้นฐานของผู้เรียนไม่เท่ากันมาเรียนในหลักสูตรเดียวกัน					
2. การพบกลุ่มการเรียนรู้ไม่ต่อเนื่อง					
3. ติดต่อครูที่ปรึกษาไม่ได้					
4. ไม่มีสถานที่พบกลุ่มแน่นอน					
5. ได้รับสื่อการเรียนรู้ล่าช้า					
6. ไม่เข้าใจกระบวนการสอน					
7. ศูนย์สอบอยู่ห่างไกลจากผู้เรียน					
8. การทำโครงการไม่เป็น					
9. การทำแฟ้มผลงานไม่เป็น					
10. นักศึกษาจำนวนมากสอบไม่ผ่าน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อแนวทางการเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้านขวามือของข้อความที่ตรงกับระดับ
ความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว โดยได้กำหนดค่าคะแนน
ของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ซึ่งมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|----------------------------|
| 5 | หมายถึง | ระดับความคิดเห็นมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ระดับความคิดเห็นมาก |
| 3 | หมายถึง | ระดับความคิดเห็นปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ระดับความคิดเห็นน้อย |
| 1 | หมายถึง | ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด |

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษา ขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. การประชาสัมพันธ์					
1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง					
2. การประชาสัมพันธ์ควรมีข้อมูลครบถ้วนชัดเจนเข้าใจง่าย					
3. ควรมีการขยายเวลาในการประชาสัมพันธ์					
4. ควรใช้สื่อประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสม					
5. ควรให้ภาคีเครือข่ายเข้ามีส่วนร่วม					
2. การแนะนำ					
1. ควรมีคู่มือและเอกสารประกอบการแนะนำเพียงพอ					
2. ควรมีการอบรมให้ความรู้วิทยากรแนะนำให้เข้าใจเรื่องการเทียบระดับ					
3. ควรมีวิทยากรแนะนำที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้านภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์					
4. วิทยากรควรถ่ายทอดให้ความเข้าใจเนื้อหาสาระที่เข้าใจง่าย					
3. การรับสมัครและการลงทะเบียนเรียน					
1. ควรมีระยะเวลาในการรับสมัครและลงทะเบียนมากกว่า 1 เดือน					
2. เอกสารหลักฐานการรับสมัครต้องระบุข้อความให้ชัดเจนและมีความถูกต้อง					

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษา ขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3. ควรมีเวลาให้เตรียมเอกสารที่ยังไม่ครบ					
4. เจ้าหน้าที่ควรให้คำแนะนำในการสมัครและลงทะเบียนที่ชัดเจน					
5. ควรมีวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีการรับสมัครและลงทะเบียน					
4. การปฐมนิเทศ					
1. ควรมีการชี้แจงขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน					
2. วิทยากรไม่ควรเน้นนโยบายควรเน้นขั้นตอนปฏิบัติให้กับนักศึกษา					
3. ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินเทียบระดับการศึกษามีการซักถามและแสดงความคิดเห็น					
4. เจ้าหน้าที่ควรบรรยายให้ความรู้ครอบคลุมและสามารถนำไปปฏิบัติได้					
5. ควรมีคู่มือประกอบในการปฐมนิเทศเพียงพอและสอดคล้องกับหลักสูตร					
6. การปฐมนิเทศควรมีครูหรือวิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดและเข้าใจง่าย					
5. การวางแผนการเรียนรู้					
1. ควรมีการอบรมให้ความรู้เรื่องการเทียบระดับให้ครูที่ปรึกษาและผู้เข้าเรียน					
2. ครูที่ปรึกษาและผู้เรียนควรมีการวางแผนร่วมกัน					
3. ภูมิปัญญา ผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญควรมีการวางแผนร่วมกับผู้เรียน					
4. ควรมีแผนการเรียนรู้จากการประชุมสัมมนา หรือการเข้าค่ายให้ผู้เรียนชัดเจน					
6. การดำเนินงานเทียบระดับ					
1. ควรมีการปรับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียนก่อนเริ่มเรียน					
2. ควรจัดสถานที่พบกลุ่มให้ชัดเจนและต่อเนื่อง					
3. ควรมีการจัดทำเนียบวิทยากร ครูที่ปรึกษาให้กับผู้เรียน					
4. ควรมีการจัดสื่อให้ผู้เรียนก่อนมีการจัดการเรียนรู้					
5. ควรกำหนดศูนย์สอบให้อยู่เป็นศูนย์กลางที่ไม่ไกลจากสถานศึกษาและมีความสะดวกในการเดินทาง					

การเทียบระดับการศึกษาในระดับสูงสุดของการศึกษา ขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
6. ควรให้ความรู้และรูปแบบการทำเพิ่มผลงาน					
7. ควรมีการกระตุ้นให้ผู้เรียนมาเรียนและร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
8. ครูที่ปรึกษาควรติดตามผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ					
9. ควรให้ความรู้และสร้างความเข้าใจการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
10. ควรให้ความรู้และสร้างความเข้าใจการทำโครงการ					
11. ควรให้ความรู้และสร้างความเข้าใจการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้					
12. ควรให้ความรู้และสร้างความเข้าใจการทำรายงาน					
13. ควรจัดหาสถานที่การศึกษาดูงานที่ตรงกับหลักสูตรและสะดวกในการเดินทาง					
14. ควรจัดกลุ่มผู้เรียนกลุ่มละ 3-5 คน ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน					
15. ควรมีการเก็บสะสมผลการประเมินในแต่ละรายวิชาที่ผ่านไว้เกิน 5 ปี					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ได้แสดงความคิดเห็น

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางอิสรา บัวบาล
วัน เดือน ปี เกิด	6 พฤษภาคม 2506
สถานที่เกิด	อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช
ประวัติการศึกษา	บริหารธุรกิจบัณฑิต วิชาเอกบริหารธุรกิจ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ. 2547
สถานที่ทำงาน	ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภออ่อนพิบูลย์ สำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด นครศรีธรรมราช
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู ค.ศ. 1

