

## กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์อย่างดีเยี่ยมจาก รองศาสตราจารย์ ดร.รุจ ศิริสัญลักษณ์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รองศาสตราจารย์บำเพ็ญ เนียมหวาน และ รองศาสตราจารย์ดิเรก ทองอรุณ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและคิดตาม การทำวิทยานิพนธนี้อย่างใกล้ชิด นับตั้งแต่เริ่มค้นจนสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์วิจิตร วงศ์ใน กรรมการสอบป้องวิทยานิพนธ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์และได้ตรวจสอบความถูกต้องของ วิทยานิพนธ์แก่ผู้วิจัย งานสามารถนำเสนอปรับปรุงแก้ไขได้ถูกต้อง

ขอขอบพระคุณ คุณไสว รัตนวงศ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานการเกษตร ๗ และ คุณนวัฒน์ สุขสถาน นักวิชาการเกษตร ๗ ว: สำนักงานเกษตรจังหวัดนราธิวาส ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเรื่อง ลองกอง ที่ได้กรุณาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาแบบสัมภาษณ์ แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อน นำไปทดลองใช้

ขอขอบคุณ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร สำนักงานเกษตรอำเภอสู่ไหง โภ-ลาด จังหวัด นราธิวาส ที่ได้อนุเคราะห์รวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ผู้วิจัยจัดทำวิทยานิพนธเพื่อเป็น ประโยชน์ในการวิจัย

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับการสนับสนุนกำลังใจจาก คุณอนงค์ ปลัดสang ภรรยา ของผู้วิจัย ผู้วิจัยถือว่าทุกท่านมีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธเล่มนี้สำเร็จ ดังนั้นประโยชน์ที่จะได้รับจาก การวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอขอบให้ผู้สนใจศึกษาทั่วโลก

วินัย ปลัดสang  
เมษายน 2545

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการการผลิตของกองของเกย์ครกรในอำเภอสุไหงโก-ลก  
จังหวัดนราธิวาส

ผู้วิจัย นายวินัย ปลื้ดสังคม บริษัทฯ เกษตรราษฎร์ จำกัด (ส่งเสริมการเกษตร)  
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ดร. จุ่ง ศิริสัญญาภิญช์ (2) รองศาสตราจารย์ นำเพ็ญ เที่ยวหวาน  
(3) รองศาสตราจารย์ ดิเรก ทองอรุณ ปีการศึกษา 2544

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพ การผลิตของกองของเกย์ครกร ในอำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นเกษตรกรผู้ปลูกกองในอำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส จำนวน 100 ราย ซึ่งเป็นผู้ปลูกกองในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ จำนวน 50 ราย และไม่เกิน 3 ไร่ จำนวน 50 ราย การวิจัยครั้งนี้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS for Windows สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test ทดสอบ และการวิเคราะห์ทดสอบพหุ

ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นชาย อายุระหว่าง 41 – 60 ปี นับถือศาสนาอิสลาม จากการศึกษาขั้นประณีตศึกษา มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 5 – 8 ราย รายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือน 84,022.31 บาทต่อปี ผลผลิตในปีที่ผ่านมาเฉลี่ย 140.85 กิโลกรัมต่อไร่ ส่วนใหญ่ใช้เงินทุนของตนเองในการผลิตของกอง

ในด้านการผลิตของกอง พนว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพในการผลิตของกองอยู่ในระดับปานกลาง คือมีการปฏิบัติตามที่ต้องในด้านการใส่ปุ๋ย การใช้ร่มเงา การตัดแต่งกิ่ง การป้องกันและกำจัดแมลงศัตรูของกอง และการป้องกันและกำจัดศัตรูของกอง ส่วนการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง คือ การใช้ข้าคาดหุ่มปลูก การป้องกันและกำจัดโรคกอง และการจัดระบบการให้น้ำที่ไม่ถูกต้อง

เกษตรกรกลุ่มที่ปลูกกองในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ มีความแตกต่างกับเกษตรกรที่ปลูกกองในพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ในบางประการ ได้แก่ รายได้ของครัวเรือน ประสิทธิภาพการผลิต ปัจจัยการจัดการการผลิต ปัจจัยการตลาดและการขนส่ง และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม เมื่อศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์หรือขึ้นอยู่กับการมีพื้นที่ปลูกกองมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ของเกษตรกร พนว่าตัวแปรที่สำคัญคือ วิธีการจ้างหน่ายผลผลิต สภาพการผลิต เช่น ระยะปลูก ขนาดของหุ่มปลูก การป้องกันและกำจัดศัตรูของกอง การรับบริการส่งเสริม และข้อมูลข่าวสาร เช่น การเข้าร่วมชมนิทรรศการและการสาธิต การรับข่าวสารจากวิทยุกระจายเสียง และตัวแปรด้านความต้องการเทคโนโลยีในการจัดการการผลิตของกอง

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการผลิตของกองของเกย์ครกร พนว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับประสิทธิภาพในการผลิตได้แก่ การมีปัจจัยด้านการจัดการการผลิต ปัจจัยการจัดการหลังเก็บเกี่ยว ปัจจัยการคัดคุณภาพกอง และความต้องการการส่งเสริมเทคโนโลยีด้านการจัดการการผลิตของกอง

คำสำคัญ ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการการผลิตของกอง จังหวัดนราธิวาส

**Thesis title:** FACTORS AFFECTING LONGKONG PRODUCTION FOR THE FARMERS IN SUNGAI-KOLOK DISTRICT, NARATHIWAT PROVINCE

**Researcher:** Mr. Vinai Paladsongkarm; **Degree:** Master of Agriculture (Agricultural Extension); **Thesis advisors:** (1) Dr. Ruth Sirisunyaluck, Associate Professor; (2) Mr. Bumpen Keowan, Associate Professor; (3) Mr. Direk Thongaram, Associate Professor; **Academic year:** 2001

## ABSTRACT

The objective of this research was to study the factors affecting the efficiency of Longkong production of farmers in Sungai-Kolok District, Narathiwat Province.

The samples used in the study consisted of 100 Longkong farmers. Of these, 50 farmers planted Longkong over an area exceeding 3 rai and the other 50 over an area of 3 rai or less. Data was collected through the use of questionnaires and analyzed using the SPSS for Windows Program. For the statistical analysis, the following procedures were employed: frequencies, percentage, mean, standard deviation, t-test, Chi-square and multiple regression analysis.

It was found that the majority of farmers were male, aged 41-60 years, followed Islam, had a primary-level education, and lived in a household of 5-8 persons. The average household income was 84,022.31 baht per year, with the average Longkong production in the previous year of 140.85 kg per rai. Most farmers used their own capital for funding in Longkong production.

It was found that the majority of farmers were of medium efficiency in Longkong production, practicing correctly in the following areas: application of fertilizer; use of shade; trimming of the branches; and protection against and eradication of insects and animals damaging to the fruit. The incorrect practices were related to the size of holes used for planting the trees, prevention and eradication of disease, and the arrangement of watering systems.

The group of farmers planting Longkong over an area exceeding 3 rai were found to be different to the group planting 3 rai or less in the following aspects: household income; efficiency of production; production management problems; marketing and transportation problems; and environmental problems. When studying the variables related to whether the area on which Longkong was planted exceeded 3 rai or was 3 rai or less, it was found that the most important variables were: produce distribution methods; production conditions (such as the planting period, size of holes for planting the trees, protection against and eradication of pests), and the receiving of promotion and information services (such as attending exhibitions and demonstrations, and receiving information via radio); and the desire for technology in Longkong production management.

From studying the factors affecting the efficiency of Longkong production, it was found that the factors which had a statistically significant relationships with production efficiency were: presence of production management problems; the problems of post-harvest management and quality control; and the desire for support of technology in Longkong production management.

**Keywords:** Factors affecting longkong production management, Narathiwat Province

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๐
กิตติกรรมประกาศ .....	๘
สารบัญตาราง .....	๗
สารบัญภาพ .....	๔
บทที่ ๑ บทนำ .....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจ្យา .....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	๓
กรอบแนวคิด .....	๔
สมมติฐานของการวิจัย .....	๕
ขอบเขตการวิจัย .....	๕
นิยามศัพท์ .....	๕
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	๖
บทที่ ๒ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....	๗
ประวัติลองกอง .....	๗
การจัดลำดับทางพฤกษาศาสตร์ .....	๘
ลักษณะทางพฤกษาศาสตร์ .....	๘
พันธุ์ลองกอง .....	๙
สภาพดินฟ้าอากาศ .....	๑๐
การขยายพันธุ์ลองกอง .....	๑๑
การปลูกลองกอง .....	๑๓
ระยะปลูกลองกอง .....	๑๔
การดูแลรักษาลองกอง .....	๑๕
การเก็บเกี่ยวผลลัพธ์ .....	๔๑
การตลาดลองกอง .....	๔๒
สภาพการผลิตลองกองในจังหวัดนราธิวาส .....	๕๑
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีและการจัดการการผลิตลองกอง .....	๕๕

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	66
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	66
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	67
การรวบรวมข้อมูล .....	69
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	69
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	71
ตอนที่ 1 สถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจบางประการของเกษตรกร .....	72
ตอนที่ 2 สภาพการผลิตลงกองของเกษตรกร .....	79
ตอนที่ 3 ความถูกต้องในการจัดการการผลิตลงกองและประสิทธิภาพ ในการผลิตลงกองของเกษตรกร .....	85
ตอนที่ 4 การรับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร .....	91
ตอนที่ 5 ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับเทคโนโลยีการจัดการการผลิตลงกอง .....	95
ตอนที่ 6 เปรียบเทียบความแตกต่างในด้านสภาพบางประการทางด้านสังคมและ เศรษฐกิจ สภาพการผลิต และปัญหาเกี่ยวกับการจัดการการผลิตลงกอง ของเกษตรกรที่มีพื้นที่ปลูกลงกองมากกว่า 3 ไร่ และไม่เกิน 3 ไร่ .....	103
ตอนที่ 7 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสภาพบางประการทางสังคม เศรษฐกิจ การผลิต การรับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร และความต้องการ ส่งเสริมเทคโนโลยีการจัดการผลิตลงกองของเกษตรกร กับการมี พื้นที่ปลูกลงกองมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ .....	106
ตอนที่ 8 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการผลิตลงกอง .....	121
ตอนที่ 9 การพิสูจน์สมมติฐาน .....	128
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	129
สรุปผลการวิจัย .....	129
อภิปรายผล .....	134
ข้อเสนอแนะ .....	137

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บรรณานุกรม .....	138
ภาคผนวก .....	142
ก แบบสัมภาษณ์ .....	143
ประวัติผู้เขียน .....	153

## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 4.1	สภาพทางสังคมบางประการของเกษตรกรผู้ปลูกกลองกอง .....	72
ตารางที่ 4.2	สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกรผู้ปลูกกลองกอง .....	76
ตารางที่ 4.3	สภาพการผลิตลงกองของเกษตรกร .....	80
ตารางที่ 4.4	ความถูกต้องในการจัดการการผลิตลงกองของเกษตรกร .....	86
ตารางที่ 4.5	ประสิทธิภาพในการผลิตลงกองของเกษตรกร .....	90
ตารางที่ 4.6	การรับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการ การผลิตลงกอง .....	91
ตารางที่ 4.7	ปัญหาเกี่ยวกับการผลิตลงกองของเกษตรกร .....	96
ตารางที่ 4.8	ความต้องการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านเทคโนโลยีการจัดการ การผลิตลงกองของเกษตรกร .....	100
ตารางที่ 4.9	ความแตกต่างบางประการในด้านสภาพทางสังคม สภาพทางเศรษฐกิจ สภาพการผลิตลงกอง และปัญหาเกี่ยวกับการจัดการการผลิตลงกอง ของเกษตรกรกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ .....	104
ตารางที่ 4.10	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ บางประการ สภาพการผลิต การรับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร และความต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีการจัดการการผลิตลงกอง ของเกษตรกรกับความแตกต่างด้านขนาดพื้นที่ปลูกกลองกองของเกษตรกร ...	106
ตารางที่ 4.11	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ .....	122
ตารางที่ 4.12	เมตริกความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ .....	124
ตารางที่ 4.13	การวิเคราะห์ทดสอบปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการผลิตลงกอง ของเกษตรกร .....	126

**สารบัญภาพ****หน้า**

ภาพที่ 2.1 ปฏิทินการคุ้มครองและรักษาส่วนลดของกองทีัยังไม่ให้ผลผลิต .....	20
ภาพที่ 2.2 ปฏิทินการคุ้มครองและรักษาส่วนลดของกองทีให้ผลผลิต .....	25
ภาพที่ 2.3 แผนภูมิแสดงช่องทางการตลาดของกองนราธิวาส .....	49
ภาพที่ 2.4 พื้นที่ปลูกลดของกองและผลผลิตปี 2537 – 2541 .....	54

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1. ความเป็นนาและความสำคัญของปัลูหานา

ลองกองมีชื่อสามัญว่า “Longkong” มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Lansium Domesticum* Corr. เป็นไม้ผลเศรษฐกิจที่สำคัญของภาคใต้ ทำรายได้ให้เกษตรกรประมาณปีละ 2,900 ล้านบาท (สำนักงานส่งเสริมการเกษตรภาคใต้, 2539: 1) ลองกองเป็นผลไม้ที่มีราคาดีหวานและกลิ่นหอมซึ่งเป็นที่นิยมของผู้บริโภคทั่วไป เมื่อราคายอดคงจะสูงกว่าผลไม้ในวงศ์เดียวกันหรือผลไม้เมืองร้อนอื่นๆ ที่ออกสู่ตลาดในระยะเวลาใกล้เคียงกันก็ตาม จากการที่ลองกองมีราคาสูงนี้เองจึงเป็นตั้งจุดให้เกษตรกรขยายพื้นที่ปลูกลองกองเพิ่มขึ้น โดยในช่วงเวลาเพียง 10 ปี พื้นที่ปลูกลองกองในภาคใต้ได้ขยายเป็น 142,526 ไร่ในปี 2538 โดยเพิ่มจาก 33,824 ไร่ในปี 2529 และมีแนวโน้มว่าพื้นที่ปลูกลองกองในภาคใต้จะเพิ่มขึ้นอีกมากในอนาคต เนื่องจากลองกองเป็นพืชที่ให้ผลตอบแทนสูง หากการศึกษาของสำนักงานส่งเสริมการเกษตรภาคใต้พบว่าเกษตรกรจะมีรายได้สูตรจากการปลูกลองกองเฉลี่ย 47,171 บาท/ไร่/ปี (สำนักงานส่งเสริมการเกษตรภาคใต้, 2539: 1) ซึ่งนับเป็นรายได้ที่สูงมาก

ชาญ ไอมรวิส (2536: 1-2) กล่าวว่า คุณยิวิจัยพีชสวนสุราษฎร์ธานี ได้ศึกษาแนวทางการจัดการสวนลองกองพบว่า ลองกองเป็นไม้ผลเศรษฐกิจสำคัญอันดับที่ 9 จากจำนวนผลไม้เศรษฐกิจ 15 ชนิดของประเทศไทย ความต้องการบริโภคทั้งภายในประเทศและต่างประเทศยังมีปริมาณไม่จำกัดและมีแนวโน้มมากขึ้นทุกขณะ ปริมาณผลผลิตออกสู่ตลาดปี 2531/2532 ถึง 43,893 ตัน หรือเฉลี่ย 1,758 กิโลกรัมต่อไร่ ซึ่งเป็นผลให้เกษตรกรมีรายได้เฉลี่ย 80,000–105,000 บาทต่อไร่ต่อปี โดยคิดจากราคาเฉลี่ย 45–60 บาทต่อกิโลกรัม จัดเป็นผลตอบแทนในเชิงเศรษฐกิจที่ดีมากพีชหนึ่ง แต่ยังไม่ใช่ผลผลิตที่สูงจนเป็นที่น่าพอใจ เนื่องจากผลผลิตเฉลี่ยปี 2524/2525 และ 2525/2526 สูงถึง 2,270 กิโลกรัมต่อไร่ และ 2,262 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ ข้อมูลเหล่านี้อาจเป็นดัชนีชี้ให้เห็นว่าพีชที่จะสามารถเพิ่มผลผลิตลองกองจะต้องจัดการด้านการผลิตที่เหมาะสม

สำนักงานเกษตรจังหวัดนราธิวาส (2541: 1) ได้ศึกษาพบว่า จังหวัดนราธิวาสเป็นจังหวัดที่มีพื้นที่ปลูกกลองกองมากที่สุดของประเทศไทยมีเนื้อที่ทั้งหมด 52,559 ไร่ เป็นเนื้อที่ที่ยังไม่ให้ผลผลิต 29,131 ไร่ ให้ผลผลิตแล้ว 29,428 ไร่ ได้ผลผลิตรวม 27,368.04 ตัน ผลผลิตเฉลี่ย 930 กิโลกรัมต่อไร่ ราคาเฉลี่ย 39.63 บาทต่อกิโลกรัม คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 1,084,594,425 บาท

ในอำเภอสุไหงโภ-ลก จังหวัดนราธิวาส ข้อมูลจาก สำนักงานเกษตรอำเภอสุไหงโภ-ลก (2543: 1) รายงานสภาพการเพาะปลูกไม้ผลไม้ยืนต้น (แบบ กพพ.3) ว่า อำเภอสุไหงโภ-ลกมีเนื้อที่ปลูกกลองกอง 2,019 ไร่ เป็นเนื้อที่ที่ยังไม่ให้ผลผลิต 1,168 ไร่ ให้ผลผลิตแล้ว 851 ไร่ ได้ผลผลิตรวม 978,650 กิโลกรัม ผลผลิตเฉลี่ย 1,150 กิโลกรัมต่อไร่ ราคาเฉลี่ย 50.12 บาทต่อกิโลกรัม คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 49,049,938 บาท

ถึงแม้ว่าลองกองจะเป็นผลไม้เศรษฐกิจที่สำคัญ แต่ปริมาณผลผลิตของกองในแต่ละปี มีความไม่แน่นอน เนื่องจากเกษตรกรส่วนใหญ่ยังจัดการสวนไม่เหมาะสมและความแปรปรวนของสภาพอากาศยังเป็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการให้ผลผลิตของลองกองได้ง่าย นอกจากนี้ยังมีปัญหารื่องผลผลิตเสียหาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาจากหนอนกินใต้ผิวเปลือกของลองกองและผลแตกซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่มีผลกระทบต่อปริมาณและคุณภาพผลผลิตของลองกอง ทำให้เกษตรกรไม่สามารถผลิตลองกองสนองความต้องการของตลาดได้เท่าที่ควรและสร้างรายได้ นอกจากราคาปัญหาสำคัญอีกประการหนึ่งซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้การขายผลผลิตลองกองไม่เป็นไปตามที่ต้องการของเกษตรกร คือการขาดความรู้เกี่ยวกับการจัดการการผลิตลองกอง จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาเพื่อต้องการทราบว่า มีปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อการจัดการผลิตลองกองของเกษตรกรในอำเภอสุไหงโภ-ลก จังหวัดนราธิวาส เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการผลิตลองกองให้มีคุณภาพและมีผลผลิตสูงขึ้น อันเป็นผลทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นคือไป

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

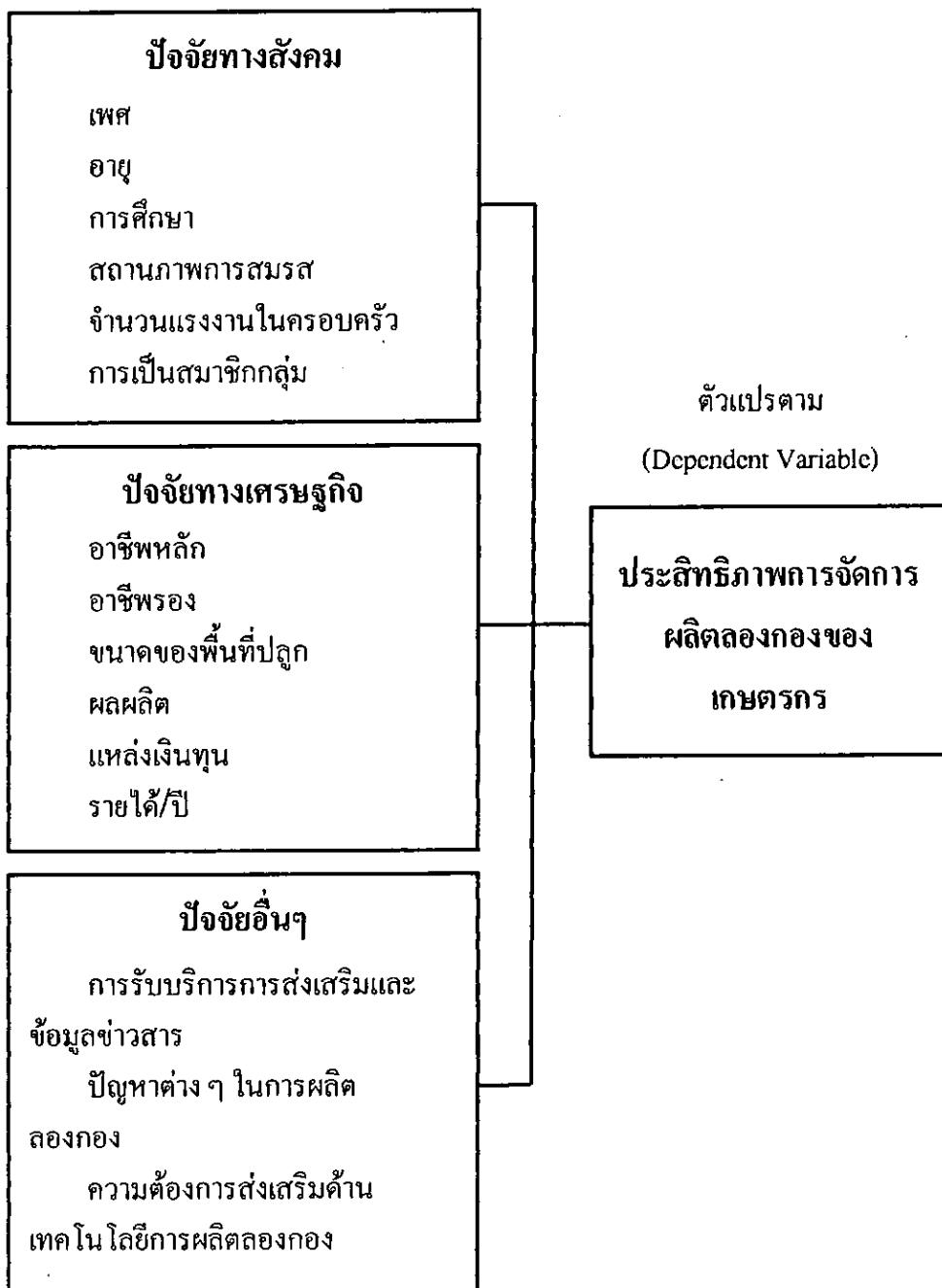
- 2.1 เพื่อศึกษาสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจบางประการของเกษตรกรที่ทำสวน  
ลองกองในอำเภอสูงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส
- 2.2 เพื่อศึกษาสภาพการผลิตลองกองของเกษตรกร
- 2.3 เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของเกษตรกรในด้านการจัดการการผลิต  
ลองกอง
- 2.4 เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของเกษตรกร กลุ่มที่ทำสวนลองกอง ในพื้นที่มาก  
กว่า 3 ไร่ และไม่เกิน 3 ไร่
- 2.5 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการผลิตลองกองของเกษตรกร

### 3. กรอบแนวคิด (Conceptual framework)

ในการการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการการผลิตลงกองของเกษตรกรในอำเภอสุไหงโภ-ลอก จังหวัดนราธิวาส มีกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

(Independent Variables)



#### 4. สมมุติฐานของการวิจัย

มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการผลิตของกองเกษตรกร

#### 5. ขอบเขตการวิจัย

การศึกษารังนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการการผลิตของกองของเกษตรกรในอำเภอสูไหงโก-ลก จังหวัดราชบุรี โดยศึกษาจากตัวอย่างจำนวน 100 ราย แยกเป็นเกษตรกรที่ทำสวนลงกองในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ จำนวน 50 ราย และเป็นเกษตรกรที่ทำสวนลงกองพื้นที่ไม่เกินกว่า 3 ไร่ จำนวน 50 ราย

#### 6. นิยามศัพท์

**6.1 ปัจจัย หมายถึง ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยอื่นๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อประสิทธิภาพการผลิตของกองเกษตรกรอย่างไร**

**6.2 การจัดการการผลิต หมายถึง การนำเทคโนโลยีมาจัดการผลิตของกองแบบครบวงจร ตั้งแต่การเตรียมพื้นที่ การเตรียมดิน การปลูก การตัดแต่งกิ่ง การตัดแต่งช่อดอกและผล การใส่ปุ๋ย การให้น้ำ การป้องกันและกำจัดศัตรูลงกอง การเก็บเกี่ยวลงกอง การคัดเกรด การบรรจุหีบห่อ การขนส่งและการตลาด ตลอดจนการบริการความรู้และข้อมูลข่าวสาร เป็นต้น**

**6.3 เกษตรกร หมายถึง เกษตรกรผู้ปลูกลงกองในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และไม่เกิน 3 ไร่ จำนวน 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลลูปูโภช ตำบลโนนไส และตำบลป่าแมมส์ อําเภอสูไหงโก-ลก จังหวัดราชบุรี**

**6.4 ประสิทธิภาพการจัดการการผลิตของกองของเกษตรกร หมายถึง ระดับความถูกต้องในการจัดการการผลิตของกอง โดยวัดจากการใช้ระยะเวลาปลูก ขนาดของหลุมปลูก การใส่ปุ๋ย รองก้นหลุม ระบบการให้น้ำ วิธีป้องกันและกำจัดโรคลงกอง วิธีป้องกันและกำจัดแมลงศัตรูลงกอง วิธีป้องกันและกำจัดสัตว์ศัตรูลงกอง วิธีพิจารณาซ่อมเวลาเก็บเกี่ยว และวัสดุที่ใช้บรรจุผลิตผล**

## 7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์จากการศึกษาครั้งนี้ คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้นำปัจจัยหรือตัวแปรที่เกี่ยวข้องไปใช้วางแผนในการส่งเสริมให้เกยตกรัฐการการผลิตกองกลางได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการการผลิตของกอง grenadier ในอำเภอสุไหงโภ-ลอก จังหวัดราชวิถี จะศึกษาตามประเด็นที่ผู้วิจัยค้นคว้าและรวบรวมนำเสนอเป็น วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. ประวัติของกอง
2. การจัดลำดับทางพฤกษศาสตร์
3. ลักษณะทางพฤกษศาสตร์
4. พันธุ์ล่องกอง
5. สภาพดินฟ้าอากาศ
6. การขยายพันธุ์ล่องกอง
7. การปลูกล่องกอง
8. ระยะปลูกล่องกอง
9. การคูแลรักษาล่องกอง
10. การเก็บเกี่ยวผลลัพธ์ของกอง
11. การตลาดของกอง
12. สภาพการผลิตของกองในจังหวัดราชวิถี
13. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีและการจัดการการผลิตของกอง

#### 1. ประวัติของกอง

กองกองเป็นผลไม้พื้นเมืองในประเทศไทย มีแหล่งกำเนิดที่บ้านซีโป หมู่ที่ 3 ตำบลเฉลิม อำเภอระแหง จังหวัดราชวิถี จนบางครั้งมีการเรียกชื่อกองของว่า “กองกองซีโป” ขอบขึ้น ในป่าทึบที่มีความชื้นสูง ฝันดกชุด จึงมีการสันนิษฐานว่ามีถิ่นกำเนิดในเขตอันดับหมู่เกาะมาลาญ อยู่ในโคนีเชีย และตอนใต้ของประเทศไทย ขณะนี้กองกองได้กลายเป็นผลไม้ที่มีความสำคัญทาง

เศรษฐกิจของประเทศไทยคาดว่าในอนาคตอันใกล้คงจะเป็นผลไม้สั่งออกที่มีลุ่ทางแม่น้ำสีอีกชนิดหนึ่ง (ไส้รัตนวงศ์ 2540 : 1)

ลองกองมีชื่อสามัญว่า *long kong* นิยมเรียกว่า *Lansium Domesticum* Corr.

## 2. การจัดลำดับทางพฤกษศาสตร์ (ไส้รัตนวงศ์ 2540 : 1)

2.1 อันดับ (Order): *Geriales*

2.2 วงศ์ (Family): *Meliaceae*

2.3 속 (Genus): *Lansium*

2.4 คำระบุชนิด (Specie epithet): *Domesticum*

## 3. ลักษณะทางพฤกษศาสตร์ (ไส้รัตนวงศ์ 2540 : 1-2)

3.1 ลำต้น (Trunk) เป็นไม้เนื้อแข็งปานกลาง เปลือกเรียบสีขาวปนสีน้ำตาล ได้ผิวเปลือกถ้าบุกดูจะมีสีเขียว ถ้าปลูกชิดลำต้นจะสูงชลุด เนื้อไม้และเปลือกมีกลิ่นหอมจึงมีศักดิ์สิทธิ์สำคัญ โดยทั่วไปลำต้นตอนก้านพิการเปลือกของก่องและ枝จะลำต้น ลำต้นที่มีอายุมากเปลือกจะแตกสะเก็ค กะเทาะหลุดออกเป็นแผ่นๆ ลำต้นลองกองทำหน้าที่พิเศษนอกเหนือไปจากการสร้างทรงพุ่ม แผ่กิ่งก้านແลี้ยงสามารถถอนยอดผลบริเวณลำต้นได้อีกด้วย

3.2 ใบ (Leaf) จัดอยู่ในประเภทใบรวม มีใบย่อยแยกออกจากก้านใบเป็นคู่อยู่ ตรงกันข้าม แต่ละใบจะมีใบย่อยอยู่ประมาณ 3 – 8 ใบ ก้านใบยาวประมาณ 30 – 50 เซนติเมตร ใบหนา กว้าง ในด้านบนเป็นถุงคลื่นเห็นได้เด่นชัด สีเขียวเข้มเป็นมัน ปลายใบมน ไม่แหลม โค้งงอง หลังใบเดือน้อย ใบลองกองหากลองเดียบดูจะไม่มีรสมันเหมือนลางสาด หากกรณีที่ใบไม่เขมนี้อาจทำให้หนอนชอบใบ นิยมกัดกินใบอ่อนของลองกองอยู่เสมอ

3.3 ดอก (Flower) เป็นดอกรวมอยู่ในช่อดอก ช่อดอกมักผลิตออกเป็นกระจุกๆ ดอกบนก้านช่อดอกเรียงสลับกัน มีดอกเรียงกันอยู่ตั้งแต่ 10 – 30 ดอก ก้านช่อดอกก่อต้นดอกนานจะมีลักษณะเขียวเข้ม ประดิษฐ์คือออกได้่าย แต่ละดอกจัดเป็นดอกสาม瓣形 เพศ มีก้านเกสรที่สั้นมาก กลีบรองดอกรอบคล้ายรูปถ้วยมี 5 กลีบ ถัดจากกลีบรองดอกจะเป็นกลีบดอกสีเหลือง 芳香 มีขนอ่อนปุ่มลุ่ม ถัดเข้าไปอีกรั้นเป็นเกสรตัวผู้ลักษณะเป็นหลอดกลมรอบสั้น มีลักษณะเกสรเรียงอยู่ชั้นเดียว ส่วนในสุดก็เป็นเกสรตัวเมียที่รังไข่ลักษณะกลมปุ่มลุ่มค่วยไข่ต่อที่นั่น รังไข่

แบ่งออกเป็นกลีบ ๆ มีประมาณ 4 – 5 กลีบ คอกกลองกองเริ่มนานจากโคนก้านซึ่งคอกทอยมาปลายช่อคอก การสุกของผลก็เช่นเดียวกัน

**3.4 ผล (Fruit)** ผลลองกองจะมีลักษณะกลมเรียบเนียนน้อย แต่ผลอาจจะเป็นจุดที่เกิดจาก การบีบกันระหว่างผลด้วยกันที่ข้อผล เนื่องมาจาก การเรียงของคาดอกรถีและชิดกันมาก สีผิวเปลือกเมื่ออ่อนเป็นสีเขียวเข้มบนพิภพด้านที่หัวลง ๆ นูนขึ้นบนพิภพเป็นต่อมน้ำหวาน ตอนหัวจะมีน้ำหวานเกาะติดอยู่เป็นเม็ด ๆ ผลสุกจะเป็นสีเหลืองอ่อนเข้ม โดยจะเริ่มสุกจากโคนช่อไปปลายช่อเปลือกกลองกองแห้งหนาและไม่มียาง บีบแกะเปลือกล่อนออกจากเนื้อผลได้ง่าย ผลแบ่งออกเป็นกลีบ ๆ ได้ 4 – 5 กลีบ ลองกองสุกเต็มที่เนื้อจะใสเป็นแก้วมีกลิ่นหอม รสหวานฉ่ำ แต่ถ้าสุกในดินเนื่องมีสีขาวขุ่น รสหวานอมเปรี้ยว แต่ละผลจะมีเม็ดที่สมบูรณ์เพียง 1 เม็ด หรือบางทีมีเม็ดลีบหนดทุกกลีบ

#### 4. พันธุ์ลองกอง

เป็นไม้ผลในสกุลลางสาด ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกันทำให้สับสนเป็นปัญหาต่อผู้บริโภค ผู้ที่คิดจะปลูกลองกองแท้ ๆ แต่กล้ายังเป็นพืชในสกุลลางสาดชนิดอื่นไป พืชในสกุลลางสาดที่รวบรวมได้มีดังนี้ (ไสว รัตนวงศ์ 2540 : 2 – 3)

**4.1 ลองกอง เป็นไม้ผลในสกุลลางสาดที่ดีที่สุด ลองกองแท้ที่ปลูกแพร่หลายอยู่ในขณะนี้ก็เป็นลองกองที่ปลูกที่บ้านชีไป หมู่ที่ 3 ตำบลเฉลิม อำเภอระแหง จังหวัดระยาราชวัสดุ หรือที่คนส่วนใหญ่เรียกว่า " ลองกองชีไป " ลองกองแท้ต้องมีลักษณะพุกฤษศาสตร์ตามที่ได้กล่าวมาแล้ว การที่ผลลองกองมีลักษณะหัวแหลมเป็นจุดหรือผลกลมนั้นเกิดจากการเรียงของผลในช่อถี่ เมื่อเจริญเติบโตเต็มที่ก็จะบีบข้ามผลทำให้กล้ายเป็นจุด ซึ่งไม่ได้เป็นลักษณะประจำพันธุ์ การสังเกตว่าเป็นลองกองแท้หรือไม่ ลักษณะที่เด่นที่สุด ไม่เหมือนไม้ผลในสกุลลางสาดของลองกองก็คือ ได้จากลักษณะผลเท่านั้น ลักษณะใบ ทรงตันลองกองแท้จะใกล้เคียงกับลองกองแก้ແມ**

**4.2 ลองกองแก้ແມ เคินเรียกถูกแก้ແມ ผลมีลักษณะค่อนข้างกลม ช่อผลที่สมบูรณ์จะยาวกว่าลองกองแท้ เมื่อผลสุกเปลือกจะมีสีเหลืองนวล เปลือกบาง เนื้อนิ่ม มียางไหลออกจากเปลือก มีกลิ่นดุนไม่หอมเหมือนลองกองแท้**

**4.3 ลองกองน้ำ (ลองกองไอร์) ลักษณะใบ ลำต้น ใกล้เคียงกับลองกองมาก แยกกันแทบไม่ออกนอกจากลักษณะผลเพียงอย่างเดียว ผลโตกองข้างกลม ช่อยาวใหญ่ เนื้อผลมีน้ำเยอะ เปลือกบางค่อนข้างเหนียว การแกะเปลือกออกจากเนื้อค่อนข้างลำบาก แกะไม่ถูกวิธีน้ำจะกระชุดเข้าใส่ผู้แกะ ในอนาคตหากผลิตเป็นน้ำผลไม้อาจนำไปผสมกับน้ำลองกองได้**

**4.4 ลางสาด ผลสุกมีสีเหลืองนวล ลักษณะใบทรงตันแตกต่างจากลองกองแท้อ่อนๆ ชักเงน ใบบางกว่าลองกองแท้ คลื่นบนตัวใบมีเหมือนกันแต่ไม่เด่นเหมือนลองกองแท้ ปลายใบเรียบແղນ เปลือกบางมีขางเห็นยวๆ ติดมือ ผลในช่อไม่ค่อยร่วงง่าย ยิ่งเที่ยวชี้งเห็นยว และมีเม็ดคามาก**

**4.5 ถูก ผลค่อนข้างกลม การติดผลในช่อไม่ดี ผลสุกสีขาวเปลือกเป็นสีเหลืองเทาปิงแแกะเปลือกออกจากเนื้อผลง่าย กลิ่นฉุน เนื้อบาง รสหวานจัด มีเม็ดคามีอยู่ทุกกลีบ ตัวใบเด็ก ปลายใบมนมาก คลื่นบนใบไม่เด่นชัด ลำต้นมักเป็นปมประปุ่มตะป่า ลักษณะเด่นมีการเจริญเติบโตคามาก มีเม็ดคามะยะ หมายเหตุที่จะนำมาทำเป็นต้นคอขายพันธุ์ลองกอง**

## 5. สภาพดินฟ้าอากาศ

ลองกองเป็นไม้ผลที่ชอบความชื้นสูง มีฝนตกชุก ปริมาณน้ำฝนกระจายสม่ำเสมอตลอดปี สภาพเช่นนี้มีอย่างสมบูรณ์ในภาคใต้ ทำให้การทำสวนในภาคใต้ส่วนใหญ่ยังพออาศัยดินฟ้าอากาศได้ หรือที่เรียกกันว่า เกษตรธรรมชาติ เป็นวิธีที่ลดต้นทุนในการผลิตที่ดีที่สุด แต่ทั้งนี้ช้าสวนต้องรู้จักนำธรรมชาตินั้นมาใช้ประโยชน์อย่างคิดค้าย การฝึกภูมิคุณของธรรมชาติ ย่อมทำได้ถ้ามีเงินลงทุน สามารถมีระบบการให้น้ำ การสร้างความอุดมสมบูรณ์ของดิน การปรับความชื้นในบรรยายอากาศที่เหมาะสม กล่าวโดยสรุปก็คือ ลองกองสามารถนำไปปลูกได้ทั่วทุกภาคของประเทศไทย (ไสว รัตนวงศ์ 2540 : 4 – 5)

**5.1 ดิน ที่เหมาะสมในการปลูกลองกองนั้น ควรเป็นดินร่วนปนทราย มีอินทรีย์วัตถุค่อนข้างสูง มี pH ระหว่าง 5.5 – 7.5 ถึงแม้ลองกองต้องการใช้น้ำและความชื้นสูง แต่ก็ต้องมีการระบายน้ำที่ดี มีฉนั้นจะมีปัญหาในเรื่องเปลือกรากเน่าเสียเนื่องจากน้ำแข็ง ประกอบกับระบบระบายน้ำของลองกองจะอยู่ระดับผิวดินจำนวนมาก อยู่ในระดับหน้าดินความลึกไม่เกิน 15 เซนติเมตร**

**5.2 อุณหภูมิ ลองกองเป็นไม้ผลเมืองร้อน แม้จะชอบความชื้นสูงแต่ก็ควรเป็นบรรยายอากาศที่ร้อนชื้น อุณหภูมิในสวนลองกองควรรับสภาพให้อยู่ระหว่าง 25 – 30 องศาเซลเซียส การปรับอุณหภูมิโดยอาศัยธรรมชาตินั้นก็อาศัยร่มเงาของต้นไม้ ซึ่งอาจพิจารณาด้านไม้ที่มีทรงสูงหรือลำต้นสูงกว่าลองกองมาเป็นร่มเงา ปลูกเป็นพืชแซนในสวนลองกอง ลักษณะการทำสวนแบบไทยๆ ปลูกผสมปนเปกันไปยังสามารถนำมาใช้ในการปลูกสร้างสวนลองกองได้**

การสร้างสวนในลักษณะเป็นสวนลองกองที่ชัดเจน โดยไม่อาศัยร่มเงาเก็บอนทำได้แต่จะต้องมีระบบการให้น้ำที่ดีสามารถให้น้ำรักษาอุณหภูมิที่เหมาะสม ตลอดจนความชื้นในบรรยากาศและระดับผิวดินให้สม่ำเสมอ หากสามารถให้ในสิ่งเหล่านี้ได้ลองกองก็จะเรียบเดินได้ตามปกติ มีทรงพุ่มและแผ่กว้างก้านดีมากเป็นการสร้างสวนลองกองในเชิงการค้า มีการลงทุนค่อนข้างสูง

**5.3 ความชื้น ในสวนลองกองควรอยู่ในระดับ 70 – 80 เปอร์เซ็นต์ การสร้างความชื้นในธรรมชาตินั้น ก็อาศัยน้ำฝนที่กระษายการตกอย่างสม่ำเสมอ อย่างอื่นก็อาศัยสภาพแวดล้อม เช่น มีป่าอุดมสมบูรณ์ มีน้ำตก มีภูเขา โดยเฉพาะภูเขาที่สมบูรณ์นั้นก็จะเป็นแหล่งกำเนิดของน้ำ สำหรับ เป็นสายเลือดไหลผ่านมาในพื้นที่ราบ ซึ่งสภาพเช่นนี้ยังมีอยู่ในภาคใต้ของประเทศไทย ความชื้นระดับ 70 – 80 เปอร์เซ็นต์ ควรมีจำนวนวันฝนตก 150 – 200 วัน มีปริมาณน้ำฝน 2,000 – 3,000 มิลลิเมตรต่อปี**

**5.4 ลม** มือที่ชิดต่อการทำการทำสวนลองกองพอสมควร ลมจะพัดพาเอาความชื้นจากป่าภูเขา น้ำตกที่อุดมสมบูรณ์ในแหล่งปลูกลองกอง ในทำนองเดียวกันลมก็อาจพัดพาความชื้นจากสวนลองกองไปที่อื่นได้ เช่นกัน สภาพการทำสวนที่มีการปลูกพืช เช่น พืชร่มเงา ก็สามารถทำหน้าที่เป็นพืชบังลมเมื่อเกิดลมพัดอย่างรุนแรงหรือเกิดวาตภัย จะนั้นในการทำการทำสวนลองกองก็ควรจะต้องมองดูในเรื่องทิศทางลมด้วยเหมือนกัน ต้นลองกองมักจะถูกโค่นล้ม ก็ ล้านๆ ลักษณะโดยลม ต้นล้มห้ามตัดโคนทิ้ง ปล่อยให้ถูกคิดคิดอย่างนั้นแหล่ะ คงดูแลระบบระบกราก สร้างกิ่งและทรงพุ่มใหม่ ก็ถูกเอาระบบลุบลิมเนียมตอก เอาเชือกมัดให้แน่น ลดกิ่งทรงพุ่ลง

## 6 การขยายพันธุ์ลองกอง

การขยายพันธุ์ลองกองที่นิยมกันอยู่ขณะนี้ มีอยู่ 3 วิธีคือวิธีกั้นคือ (ไสว รัตนวงศ์ 2540: 5-8)

**6.1 การเพาะเมล็ด** ถูกการเพาะเมล็ดลองกองจะเริ่มน้ำหลังถูกการเก็บรวบรวมเมล็ดไว้ การเพาะเมล็ดทำได้ง่าย สะดวก รวดเร็วและไม่ต้องใช้ความชำนาญอะไรมากนัก จึงมีการเพาะกันอย่างแพร่หลาย ปัญหาการขยายพันธุ์ลองกองโดยวิธีการเพาะเมล็ดที่มีการถูกเตียงกันมากในเรื่องการกล้ายพันธุ์ แต่ตามข้อเท็จจริงแล้วลองกองกล้ายพันธุ์นั้นมีน้อยมาก เพราะลองกองเป็นคอกสมบูรณ์เพศ มีเกรสรัวผู้และตัวเมียในคอกเดียวกัน นอกจากนี้ผนังรังไชสามารถพัฒนาขึ้นมาเป็นผลได้ รวมทั้งไก่สามารถพัฒนาเป็นเมล็ดได้เอง โดยไม่จำเป็นต้องได้รับการ

ผสมพันธุ์ แต่สภาพการที่เข้าใจว่ามีการกลยุ้นน้ำเกิดจากการนำเมล็ดพืชสกุลลงสาคماเพาะ เช่น เมล็ดลองกองแก่แล้ว คูกู เพราะในขณะนี้ธุรกิจการซื้อขายเมล็ดลองกองสามารถทำเงินให้ผู้ขายได้เป็นอย่างดี สามารถซื้อขายเมล็ดพันธุ์ลองกองกิโลกรัมละ 200 – 400 บาท

วิธีการเพาะเมล็ดจะต้องนำเมล็ดที่เพาะมาด้างทำความสะอาดเนื้องอกของลองกอง ออกจากเมล็ดแล้วนำมามีดลงให้แห้ง เมล็ดลองกองมีลักษณะคล้ายเมล็ดค้มขาม แต่มีเยื่อหุ้มเมล็ดบางกว่า เมล็ดหนึ่งเมล็ดจะงอกได้ตั้งแต่ 2 – 3 ดัน สามารถแยกไปเพาะในถุงชำได้ การเพาะเมล็ดก็นำเมล็ดผ่านการจุ่มยาฆ่าเชื้อร้าไปเพาะในกระเบ腾ที่มีรายสนิมเด้งเกลอนเก่าอัตรา 2 : 1 การเพาะในกระเบ腾ที่มีรายจะทำให้การถอนแยกง่ายมาก การเพาะใช้เวลา 2 – 3 สัปดาห์ เมล็ดจะทยอยออกจนหมด เลี้ยงไว้จนมีใบแก่อย่างน้อย 2 ใบ ก็สามารถถอนแยกลงถุงชำได้ต่อไป

การเตรียมเมล็ดพันธุ์เชิงการค้าที่มีเมล็ดจำนวนมาก จะเป็นเมล็ดพันธุ์ลองกอง สำหรับเพาะพันธุ์ลองกองเพื่อการจำหน่าย หรือการเตรียมเมล็ดพันธุ์คูกู ลงตลาด เพื่อการเตรียมต้นตอที่ใช้ในการเสียบยอด ทابกิ้ง มักจะมีปัญหาความผุ่งยากในการเตรียมเมล็ด เพราะต้องบีบแกะเมล็ดออกจากเนื้อ ถ้าทำเป็นจำนวนมากก็ต้องนำเมล็ดมาเหยี่ยบโดยคุกครายลงไป เมื่อได้เมล็ดออกมาแล้วก็ต้องนำไปด้างเพื่อให้เนื้อของผลและเยื่อหุ้นเมล็ดหลุดออกให้หมด แล้วนำไปฝังลงเพื่อนำไปเพาะต่อไป วิธีการใหม่ในการเตรียมเมล็ดพันธุ์หลังจากแกะเปลือกและเนื้อของผลออกจะต้องใช้สารเคมีที่มีฤทธิ์ทำลายเมล็ดแล้ว โดยใช้โซดาไฟ (Sodium bicarbonate) อัตราส่วน 30 พ.พ.ท. (Part per thousand) หรือ 30 กรัมต่อน้ำ 1 ลิตร นำเมล็ดมาแช่ประมาณ 30 นาที แล้วนำมาฉีดน้ำด่างโดยใช้มือ (สวนถุงมือยาง) นวดเบา ๆ ก็จะทำให้เนื้อของผลและเยื่อหุ้นเมล็ดหลุดออกได้ง่าย

**6.2 การทابกิ้ง** เป็นการขยายพันธุ์ลองกองที่ไม่ใช้เพศที่นิยมทำกันมานาน โดยใช้ต้นตอจากต้นคูกูและลงสาคควรเลี้ยงต้นตอให้มีความสมบูรณ์ มีระบบบรรทัดที่ดี แล้วจึงนำไปทابกับลองกองพันธุ์ดี ต้นตอที่เหมาะสมจะนำไปทابกิ้งควรจะมีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 1 เซนติเมตร ถ้วนกิ้งพันธุ์ดีควรมีขนาดใกล้เคียงกันและควรเป็นต้นพันธุ์ดีที่ได้ผลิตผลแล้ว

วิธีการทابกิ้งมีหลายวิธีที่จะแนะนำในที่นี้ ใช้วิธีปาดต้นตอเป็นรูปปากปลาฉลาม (ตัดยอดต้นตอ) ความยาว 3 – 4 เซนติเมตร ปาดเข้าไปที่ต้นสต็อกกิ้งพันธุ์ดี 1/3 ของต้นและกิ้งพันด้วยพลาสติกหรือเชือกฟางจากข้างบนลงข้างล่างทิ้งไว้ 2 – 3 เดือน ก็สามารถตัดลงมาชำถุงเตรียมไว้ปักหัวหรือจำหน่ายต่อไป

**6.3 การเสียบยอด** เป็นวิธีการขยายพันธุ์ลองกองที่นิยมกันมากในปัจจุบัน ควรเลี้ยงต้นตอให้มีเส้นผ่าศูนย์กลาง 1 เซนติเมตร โดยเพาะจากเมล็ดคูกู ลงตลาด การถอนต้นคูกูที่โตได้

ขนาดน้ำร้าบุ้งแล้วนำไปเสียบยอดถึงเมี้ยจะทำได้แต่การนำไปปั๊กลงแปลงปั๊กมักจะขาดการเจริญเติบโตเป็นเวลานาน

วิธีการเสียบยอดควรตัดต้นคอสูงจากพื้นดิน 4 นิ้ว เขามีคอกม.ๆ ผ่าต้นคอออกเป็นสองชิ้นๆ 1 นิ้ว เลือกยอดพันธุ์ที่ไม่แก่และอ่อนจนเกินไป ตายอดยังดูน่าๆ อยู่ มีก้านใบติดมา 2-3 ก้านใบ ถ้ายาวมากก็ตัด โคนยอดเป็นส่วนของปลายก้านใบ เนื่องยอดพันธุ์เป็นรูปลิ้นสองด้าน นำไปเสียบบนต้นคอที่ผ่าไว้ ให้เยื่อเจริญของต้นคอและยอดพันธุ์ดีผ่านกันและใช้เชือกฟางผูกมัดให้แน่นสองทุก ในส่วนปลายของต้นคอและส่วนลิ้นสุดของรอยแพลงที่ผ่านนำไปคลุมด้วยถุงพลาสติกในถักขณะคลุมเดี่ยวๆ หรือคลุมถุงรวมหลายๆ ต้น ในกรณีที่ทำเป็นการค้าอาจทำเป็นโครงไม้ไผ่หรือเหล็กหุ้มด้วยพลาสติกใส่ครอบต้นลงกองเสียบยอดเดี่ยงไว้ 45-60 วัน จึงเปิดปากถุงนำไปเลี้ยงไว้ในเรือนเพาะชำให้เจริญเติบโตแข็งแรงก่อนนำไปปั๊กในแปลงหรือจำหน่ายต่อไป

## 7. การปั๊กลงกอง

ลองกองเป็นผลไม้ที่มีน้ำสัมภาระริบบิ้น เจ้าสามารถเจริญเติบโตได้ในถักขณะรับร้ำไร้หากร่มเพาทีบกินไปลองกองก็จะมีทรงต้นชลุค ไม่แตกกิ่งก้านหรือทรงพุ่มที่สวยงาม ถึงแม้ว่าในขณะนี้จะมีการนำลองกองไปปั๊กโดยไม่ออาศัยรั่นของต้นไม้อ่อนแล้วก็ตาม แต่ปรากฏว่าการเจริญเติบโตสู่ต้นลงกองที่ออาศัยรั่นของไม้อ่อนไม่ได้ ถ้ามองในแง่ของการลงทุนแล้วการปั๊กในรั่นของต้นไม้อ่อนยังประหยัดค่าใช้จ่ายในการให้น้ำ เพราะจะส่วนความชื้นทึ้งในดินและในบรรยากาศลงได้ครึ่งหนึ่ง โดยเฉพาะความชื้นระดับผิวดินมีความสำคัญมากในการทำสวนลองกองให้ประสบผลสำเร็จ เพราะลองกองมีระบบ rakfob ยอดอยู่ร่องระดับผิวดินและเป็นรากที่มีประสิทธิภาพในการดูดซับน้ำได้ดีมาก ในทำนองเดียวกันหากรากเหล่านี้กรบท แล้ง หรือผิวดินบริเวณโคนต้นขาดความชื้นก็จะส่งผลให้ลองกองชะงักการเจริญเติบโตได้โดยง่าย การลดความชื้นระดับผิวดินโดยการวัสดุคลุมโคนยอด อีกกรณีหนึ่งก็จะกระตุ้นให้ลองกองออกดอกได้เร็วขึ้นได้ เช่นเดียวกัน(ไสว รัตนวงศ์ 2540 : 8-9)

ส่วนพืชที่พิจารณาปั๊กเป็นรั่นรั่นมาให้ต้นลงกองนั้น แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ (ไสว รัตนวงศ์ 2540 : 9)

7.1 รั่นเจ้าชั่วคราว รั่นเจ้าชั่วคราวนี้ควรจะปั๊กก่อนลงกองสักหนึ่งปี โดยปั๊กในແղວของต้นลงกองปั๊กกิ่งกลางระหว่างต้นลงกอง รั่นเจ้าชั่วคราวที่นิยมใช้กันมากคือ กล้วย

ชนิดต่าง ๆ เช่น กลัวยน้ำร้าว กลัวขหอมเขียว กลัวยานางพญา กลัวยีลาบีอราเรง กลัวไข่ กลัวหิน และกลัวหอมทอง แต่จะต้องควบคุมการแಡก กองของต้นกล้วย ควรไว้ก่อละ 2 – 3 ต้น และคงอยู่ตัดแต่งใบกลัวต้นกลัวยาน้ำลงมาคลุมบริเวณโคนต้นลงกองจะเป็นวิธีการส่วนความชื้นในดินที่ดีมากวิธีหนึ่ง

7.2 ร่มเงาดาวร ควรพิจารณาเลือกไม้ผลที่สามารถจำหน่ายผลิตผลได้ มีลำต้นทรงสูง และให้แสงแเดคผ่านร้อยละ 75 ของแสงแเดคทั้งหมด ไม้ผลร่มเงาดาวรที่ก่อรากถึงต่ำไปนี้สามารถอยู่ในสวนลงกองได้เป็นอย่างดี โดยปลูกที่ชุดตัดของเต้าห์แหงมุนของต้นลงกอง 4 ต้น หรือเข้าແຕวในແຄวลงกอง ได้แก่ สะตอ มะพร้าว ทุเรียน ส้มแขก หมาก มังคุด ลูกเนยิง ลูกเหรียง

## 8. ระยะปลูกลงกอง

ปัญหาการปลูกต้นลงกองที่ถูกเก็บกันไว้ชั่นก็อยู่ที่ระยะปลูก ทั้งนี้ก็มีปัจจัยอยู่หลายประการ เช่น พันธุ์ลงกองที่ปลูกขยายพันธุ์ด้วยวิธีใด ปลูกพืชแซมพืชร่วงเจาหรือไม่ ความอุดมสมบูรณ์ของดินในลักษณะดินแล้วปลูกถัดดินดีปลูกห่าง

ระยะปลูกที่จะแนะนำในที่นี้โดยถือเกณฑ์จากปัจจัยดังกล่าว บางอย่างที่คิดว่าเหมาะสมที่สุด ปลูกด้วยต้นพันธุ์ลงกองที่ขยายพันธุ์โดยการหานกิ้งและเสียบยอดควรใช้ระยะปลูก  $6 \times 6$  เมตร ปลูกด้วยต้นเพาะเมล็ดระยะปลูก  $8 \times 8$  เมตร ปลูกโดยมีการปลูกพืชร่วงเจา พืชแซมระยะปลูก  $10 \times 10$  เมตร (ไสว รัตนวงศ์ 2540 : 10)

การเตรียมหลุ่มปลูก ก่อนเตรียมหลุ่มปลูกควรไถพรวนดินทั้งแปลง แล้วจึงเตรียมหลุ่ม ในปัจจุบันนี้นิยมปลูกนั่งแท่น หากจะมีการขุดหลุ่มก็ขุดลึกไม่เกิน  $50 \times 50 \times 50$  เซนติเมตร รองกันหลุ่มด้วยปุ๋ยร็อกฟอสเฟต 1 – 2 กระป่องนม แล้วใส่ปุ๋ยกอก ปุ๋ยหมัก ผสมกับดินชั้นบน กลมหลุ่มทิ้งไว้ประมาณ 1 เดือน ให้โครงสร้างของดินอยู่ตัวดีแล้วจึงนำต้นพันธุ์ที่เตรียมไว้มาปลูก

การปลูกควรนำต้นพันธุ์มาปลูกในช่วงต้นฤดูฝนสำหรับพื้นที่ที่น้ำไม่ท่วม ส่วนพื้นที่ที่น้ำท่วมควรปลูกหลังจากน้ำลด (ปลายฤดูฝน) การปลูกในช่วงดังกล่าวไม่จำเป็นต้องรอคน้ำทุกวัน เพราะมีฝนตก นอกจากนี้การนำต้นพันธุ์มาปลูกควรจะเตรียมต้นพันธุ์ให้ค่อย ๆ ได้รับแสงแเดคชั้นเรื่อย ๆ จนสามารถทนอยู่ในสภาพความชื้นชิดแล้วจึงนำมาปลูก การปลูกวิธีนี้ไม่มีความจำเป็นต้องหาวัสดุอะไรมาพรางแสงแเดคให้อีก ส่วนการคลุมโคนนั้นมีความจำเป็นต้องคงอย่างหญ้าคลุมโคนให้และตัดต้นกล้วยไม่กลัวยาน้ำลงมาคลุมโคนให้ดงที่ได้รับความแล้ว

## 9. การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

การคุ้มครองด้านล็อกกงในปัจจุบันนี้ ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญมากในการทำสวน ล็อกกงให้ประสบความสำเร็จ ล็อกกงกล้ายเป็นพืชเศรษฐกิจชนิดใหม่ที่ตลาดทั่วโลกในและต่างประเทศมีความต้องการสูง ราคาอยู่ในระดับที่น่าพอใจตลอดฤดูกาลเก็บเกี่ยว ในทางตรงกันข้าม ล็อกกงกลับเป็นไม้ผลที่อ่อนแอลงจึงต้องเอาใจใส่ดูแลมากขึ้นเป็นพิเศษ มีโรคแมลงศัตรูที่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากระบบนิเวศน์วิทยาสูญเสียไป สภาพสิ่งแวดล้อมคั่งคุมศัตรูธรรมชาติ ถูกทำลายลง ทำให้มองเห็นข้อจำกัดที่ซัดเจนว่าในการทำสวนล็อกกงในอนาคตนี้ ผู้ที่เอาใจใส่ดูแลรักษาอย่างดีเท่านั้นที่จะประสบผลสำเร็จที่แท้จริง (ไสว รัตนวงศ์ 2540 : 11)

#### 9.1 วิธีการดูแลรักษาสวนสองกอง ที่สำคัญควรปฏิบัติค้างนี้

**9.1.1 การตัดแต่งกิ่ง ในอคติของกองไม้เบียคำนึงถึงการตัดแต่งกิ่งโดย ปล่อยให้ล้ำต้น กิ่งก้านเกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ แต่ในปัจจุบันการตัดแต่งกิ่งของกองทำให้ต้นของกองเรียวดีน โตรเร็วและติดผลเร็วขึ้น ในการพัฒนาคุณภาพผลิตผลของกองในปัจจุบันและอนาคตจำเป็นต้อง พิถีพิถันมากขึ้น การตัดลำต้นเมื่อสูงได้ระดับหนึ่งและการตัดแต่งกิ่งให้แผ่ออกทางด้านข้าง ตลอด จนการสร้างกิ่งที่มีมุมกว้างกับลำต้นมาก ๆ แม้แต่ระยะปลูกก็สามารถป้องกันกระแทกได้ถ้ารู้จักวิธีการ ตัดแต่งกิ่งที่ดี (ไสว รัตนวงศ์ 2540 : 11 - 14)**

## ประโยชน์ของการตัดแต่งกิ่งลงกอง

เพื่อให้ได้ทรงพุ่มตามต้องการ ทรงพุ่มที่ต้องการสำหรับลงกองคือทรง  
สามเหลี่ยมหรือทรงพนมเมือ การสร้างทรงที่ต้องการนี้ถ้าเป็นลองกองที่ขยายพันธุ์ด้วยเมล็ดแล้วยัง  
มีความจำเป็นที่จะต้องตัดแต่งลำต้นเพื่อสร้างทรงพุ่มอย่างมาก ส่วนการขยายพันธุ์โดยการเสียบ  
ยอด ทางกิ่งนั้นก็ง่ายลงมาหน่อยสำหรับการสร้างทรงพุ่ม

การเริ่มต้นตัดแต่งกิ่งสร้างทรงพุ่ม หากเป็นต้นที่ขยายพันธุ์โดยการเพาะเมล็ดควรเริ่มตัดยอดทึบเมื่อลำต้นสูงประมาณ 1 เมตร และยอดที่ตัดต้องเป็นสีน้ำตาลซึ่งจะทำให้ตากิ่งบริเวณลำต้นแตกเป็นกิ่งก้านเพื่อ逖มาเป็นทรงพุ่ม ส่วนการปลูกลงกองโดยการทำทับกิ่ง เสียงยอดมักจะไม่มีปัญหาในการแต่งกิ่งก้าน เพราะเป็นการปลูกด้วยส่วนของกิ่งก้านอยู่แล้ว แต่มีปัญหาในเรื่องของการสร้างลำต้น จึงควรตัดแต่งกิ่งสร้างลำต้นให้สูงจากพื้นดินประมาณ 30 เซนติเมตร เมื่อลงกองมีอายุ 2 ปี

เพื่อให้โครงสร้างของกิ่งกองกองแข็งแรง การสร้างกิ่งกองกองให้แข็งแรงนั้น การตัดแต่งกิ่งเป็นหัวใจที่สำคัญ กิ่งที่ทำมุมแคบกับลำต้นมากจะไม่แข็งแรงอาจฉีกแบะออกจากลำต้น

ได้ย่างมือกิ่งติดผลลงกองทำงานมากหรือกิ่งที่รับน้ำหนักของคนที่ขึ้นไปเก็บเกี่ยวผลลงกอง แต่กิ่งลงกองมักจะทำนุ่มแคบกับลำต้นเป็นส่วนใหญ่ จะน้ำหนักเจอกิ่งที่ทำนุ่มกว้างกับลำต้นก็จะหักบุกนมรักษาไว้ให้ดี การสร้างกิ่งที่มีนุ่มกว้างอาจทำโดยตัดแต่งกิ่งนุ่มแคบให้เหลือโคนกิ่ง 2-3 นิ้ว หรือคั่นกิ่งนุ่มแคบเพื่อให้เกิดตากิ่งใหม่ที่แตกส่วนล่างของกิ่งนุ่มแคบก็จะได้กิ่งนุ่มกว้างที่สมบูรณ์ดี แต่จะต้องทำเมื่อกิ่งยังเล็กอยู่ ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางไม่เกิน  $\frac{1}{2}$  นิ้ว กิ่งนุ่มแคบทากบุกไม่แคบจนเกินไปการโน้มกิ่งจะช่วยให้โครงสร้างของกิ่งแผ่แข็งแรงมากขึ้น การสร้างกิ่งที่แข็งแรงนอกจากพายานเดือก กิ่งที่ทำนุ่มกว้างกับลำต้นมาก ๆ แล้ว ควรคำนึงถึงการสร้างกิ่งที่กระชายไปรอบลำต้น ไม่หนักข้างใดข้างหนึ่ง ระยะการเกิดกิ่งต้องห่างๆ ประมาณ 1 พุ่ม นอกจากนี้กิ่งบางกิ่งแม้จะไม่สวยงามนักแต่ก็มีประโยชน์ในการใช้ประโยชน์ไปบนต้นลงกอง

เพื่อช่วยให้การติดดอกออกผลลงกองดีขึ้น จากการศึกษาพบว่า ลงกองที่มีการตัดแต่งกิ่งจะติดผลได้ดีกว่า ผลกระชายไปทั่วลำต้น กิ่งไม่อุดยูเป็นกระถูก นอกajanีโคนช่อผลรอบช่อ芽 กระชายของผลในช่อสมำ่เสนอ ผิวเปลือกผลสะอาด ไม่ค่อยมีโรคและแมลงรบกวนเพรำนีการสะสมอาหาร ไว้ในลำต้นและกิ่งมาก กิ่งไปร่วงการถ่ายเท้าหากดี ความชื้นในช่อลงกองสามารถระเหยหรือแห้งได้อย่างรวดเร็วจึงทำให้ไม่เกิดเชื้อร้ายด้วยที่ผิวเปลือกผลลงกอง

ตัดกิ่งที่ไม่ต้องการออก ได้แก่ กิ่งในเรือนพุ่ม กิ่งน้ำด่าง กิ่งที่ขันานคู่กับลำต้น กิ่งที่ซ่อนขึ้นบริเวณตาดอก (ซึ่งเป็นกับลงกอง) โดยเฉพาะกิ่งในเรือนพุ่มนั้นมักไม่ค่อยมีประโยชน์ ในแม่ข่องการติดดอกออกผลเลย

เพื่อป้องกันโรคและหนอน การตัดแต่งกิ่งให้ไปร่วง ระบบอากาศได้ดีจะทำให้การระบาดของโรคราศีชนพู หนอนชอนเปลือก หนอนเจาะลำต้น – กิ่ง เป็นทางลง หรือในกรณีที่มีการระบาดกีสามารถสังเกตเห็นและทำการฉีดพ่นสารเคมีป้องกันรักษาได้ทันท่วงที

ตัดกิ่งเพื่อเปิดทรงพุ่ม โดยตัดกิ่งยอดเพื่อให้แสงส่องผ่านเข้ามาในทรงพุ่ม เพื่อให้ผลได้รับแสงแดดและลดความร้อนในทรงพุ่ม แต่ต้องคำนึงไว้ด้วยว่าช่อลงกองที่ดีที่สุดมักจะอยู่ปลายทรงพุ่มและส่วนยอดเป็นช่อลงกองที่ปลดจากการทำลายของค้างคาว เนื่องจากเป็นตำแหน่งที่มีใบหนาทึบหุ้มห่อตำแหน่งช่อลงกอง และโดยนิสัยของค้างคาวมักจะบินอยู่บริเวณได้ทรงพุ่ม แล้วโจรขึ้นมากินลงกองบริเวณกิ่งโคนทรงพุ่มเป็นอันดับแรก

ระยะเวลาในการตัดแต่งกิ่ง แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะตั้งแต่ปลูกจนถึงระยะก่อนตกผล อายุอยู่ระหว่าง 1-7 ปี การตัดแต่งกิ่งในระยะนี้จะต้องทำทันทีเมื่อเห็นว่ามีกิ่งผิดปกติกิ่ง ระยะปลูกลงกองใหม่ ๆ หากไม่สนใจตัดแต่งกิ่งอาจจะทำให้ได้ลำต้น 2 ต้นแต่กิ่งมาตั้งแต่โคนต้น นอกajanีต้ายอดของลำต้นบางต้น

จะจัดการเริ่มต้นโดยก่อเป็นตัวตั้งเพื่อสร้างความต้องการดำเนินใหม่ โดยเฉพาะในกรณีที่ปลูกด้วยการขยายพันธุ์ที่ไม่ใช่เพศนั้นก่อเป็นตัวตั้งแต่งตั้งเพื่อสร้างดำเนิน ควรยกทรงพุ่นให้สูงจากพื้นดินประมาณ 1 เมตร แล้วจึงเริ่มให้แตกกิ่ง

การที่จะสร้างดำเนินโครงสร้างของกิ่ง ทรงพุ่มอาจใช้เทคนิคในการตัดยอดสร้างกิ่ง การรักษาดำเนิน การควนดำเนิน การหุ้มยอด การวางระยะการกระจายของกิ่ง จำเป็นจะต้องให้ความสำคัญกับการตัดแต่งกิ่งในระยะก่อนตัดผลเสมอ

การตัดแต่งกิ่งล่องกองหลังตัดผล การตัดแต่งกิ่งในระยะนี้มีความสัมพันธ์กับระยะที่ 1 หากทำอย่างดีในระยะก่อนตัดผลเมื่อตัดผลแล้วการตัดแต่งกิ่งก็ไม่เป็นภาระที่ยากลำบากแก่เจ้าของสวน การตัดแต่งกิ่งในระยะนี้ควรกระทำหลังจากการเก็บเกี่ยวผลล่องกอง โดยตัดกิ่งที่หัก บอนช้ำ กิ่งแห้งตาย กิ่งที่โรคหนอนชอบเปลือก หนอนเจาะดำเนินรบกวน กิ่งที่มีการ腐爛ติดกิ่งแขนงเล็กๆ ที่มักจะเกิดขึ้นมาพร้อมกับช่อดอก รวมทั้งการตัดแต่งข้อซ้อนของกิ่งล่องกองที่ล้างอยู่กับดำเนินด้วย

การตัดแต่งกิ่งระยะนี้ควรรับคำแนะนำโดยด่วน เพราะเป็นช่วงที่จะย่างเข้าหน้าฝนต้น ไม่จะเริ่มฝึกตัว ถ้าปล่อยทิ้งไว้นานจะทำให้ระยะเวลาในการบำรุงรักษาให้ต้นล่องกองนี้ความอุดมสมบูรณ์ มีการสะสมอาหารในดำเนินไม่ทันกับถูกภาคติดต่อออกผลในฤดูเดือนที่จะถึง ก็จะกระทบต่อการติดต่อออกผลของล่องกองอย่างแน่นอน

**9.1.2 การใส่ปุ๋ยคอก การใส่ปุ๋ยล่องกองกีเซ่นเดียวกับการใส่ปุ๋ยไม้ผลชนิดอื่น แต่การตอบสนองต่อการใส่ปุ๋ยของล่องกองมองเห็นได้ยาก เช่นใส่ลงไปแล้วก็ไม่ค่อยแตกยอดอ่อน (สำหรับล่องกองให้ผลแล้ว) การตอบสนองต่อการใส่ปุ๋ยของล่องกองแสดงออกทางลักษณะของทรงต้น ใบ กิ่งก้านที่สมบูรณ์ลักษณะใบที่เด่นชัดหากสมบูรณ์ในจะเป็นมันเงี้ยวเข้ม คลื่นบนตัวใบ Nunes เด่น ในมองคุณแล้วค่อนข้างหนาขึ้น การใส่ปุ๋ยล่องกองจะต้องแบ่งเป็น 2 ระยะคือล่องกองเล็กและล่องกองที่ให้ผลิตผลแล้ว**

การใส่ปุ๋ยล่องกองที่ยังไม่ให้ผลิตผล การตอบสนองต่อการใส่ปุ๋ยของล่องกองเล็กเห็นผลชัดเจน มีการแตกยอดอ่อน แตกกิ่งก้าน เกิดทรงพุ่มตอบสนองทุกครั้งที่มีการใส่ปุ๋ย ยกเว้นสายอดมีอาการตายนิ่งซึ่งต้องตัดทิ้งแล้วเดี้ยงสายอุดใหม่ การใส่ปุ๋ยที่ดีจะต้องมีการใส่แบบผสมผสานระหว่างปุ๋ยเคมี ปุ๋ยคอก ปุ๋ยหมัก ปุ๋ยหมักอาจใส่ปุ๋ยหมักสำเร็จรูปหรือในรูปของเศษหญ้า วัสดุคลุมโคนซึ่งมีประโยชน์ในการส่วนความชื้นบริเวณโคนต้น ความชื้นระดับผิวดินทำให้เกิดรากฟอยจำนวนมาก ซึ่งหมายถึงเรื่องการเริ่มต้นโดยล่องกองอย่างรวดเร็ว เมื่อวัสดุคลุมโคนย่อยสลายก็ถูกนำไปเป็นปุ๋ยหมักเหมือนกัน เมื่อย่อยสลายแล้วก็ต้องหาวัสดุคลุมมาคลุมโคนต่ออย่างต่อเนื่อง เน้นเอาวัชพืชในสวนเป็นหลักหรือใช้ในกล่าว ต้นกล้วยสับคลุมโคน ใช้

ใบของลงกองที่เกิดจากการตัดแต่งกิ่งมากลุ่มโคน การใช้วัสดุคุณภาพจากที่อื่นมาคลุ่มโคนได้เหมือนกันแต่ต้องใช้แรงงานและค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นที่นิยมกระทำอยู่ เช่น การนำเปลือกมะพร้าว ฝาง ข้าว เปลือกถั่ว ใบมะพร้าวมาใช้ในการคลุ่มโคน

**สำหรับเทคนิคการใส่ปุ๋ยลงกองที่ยังไม่ให้ผลผลิตควรถือหลักใส่น้อย ๆ แต่บ่อยครั้ง โดยมีวิธีการใส่ดังนี้**

หลังจากการปลูก ควรใส่ปุ๋ยก่อกรอบโคนต้นสับคลุกกับดินเพื่อกระตุ้นให้เจริญเติบโต อัตราต้นละ 1 – 2 กิโลกรัม

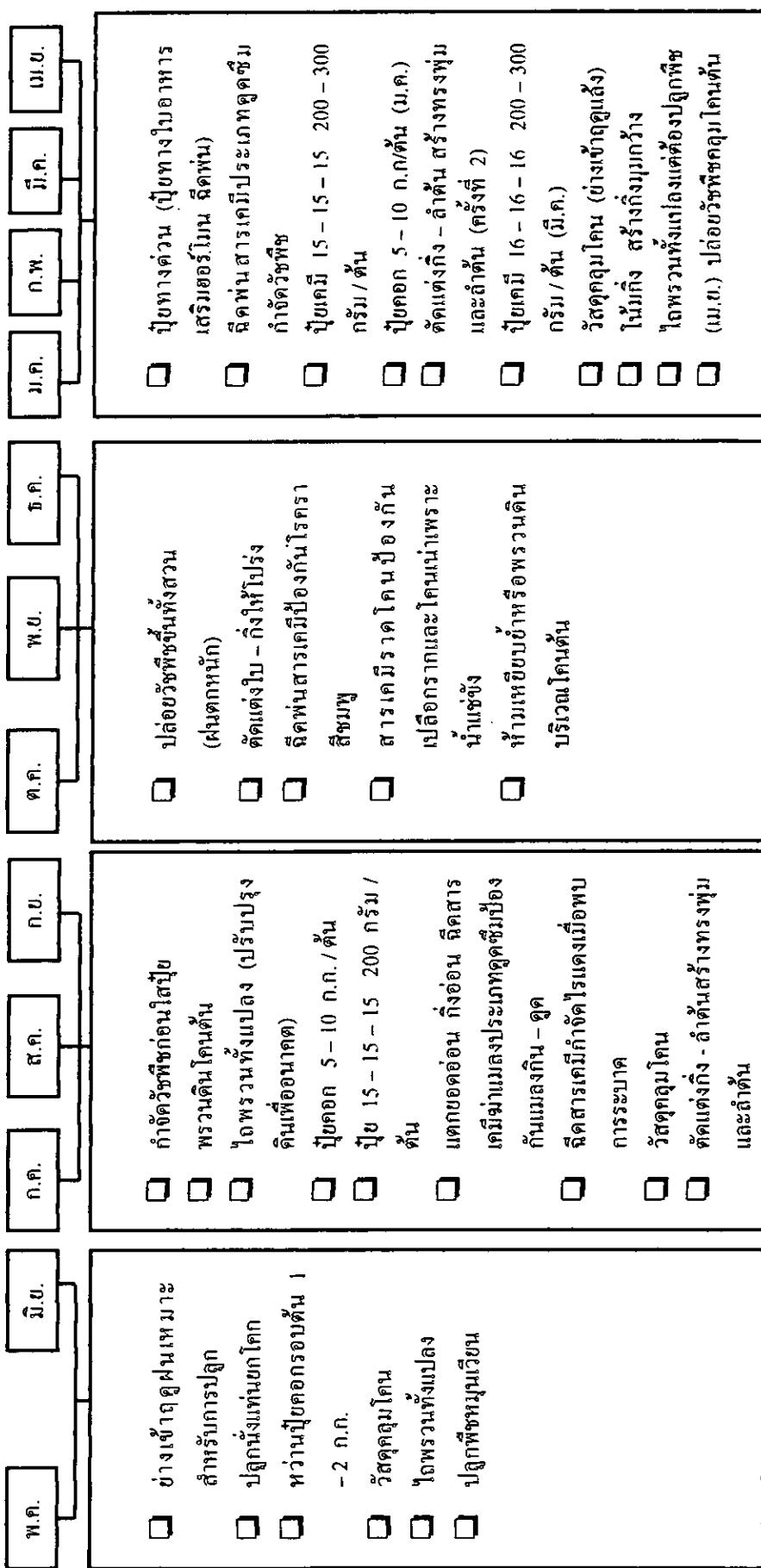
**การใส่ปุ๋ยครั้งที่ 2** ห่างจากรังแรก 2 – 3 เดือน ต้องการให้ยอดอ่อนหรือกิ่งอ่อนมีทรงต้นที่แข็งแรงเสียก่อน การใส่ครั้งนี้ต้องมีการดูแลอย่างพิถีพิถัน การใส่ปุ๋ยโดยใส่ปุ๋ยเคมี 200 กรัมต่อต้น หัววนคลุกเคล้าแล้วสับคลุกกับดินฝังไว้บริเวณโคนต้น ทุกครั้งที่มีการใส่ปุ๋ยต้องคุ้มครองโคนให้มีคุณอย่างสมอและที่สำคัญคือไม่ควรให้มีรากพืชลดลงบนรากโคนต้นยกเว้นในฤดูแล้งจัด และไม่มีน้ำรดต้องปล่อยให้แห้งขึ้นหรือถูกฝนที่ต้องการให้แห้งคลุ่มโคนต้นเพื่อลดแรงกระแทกของเม็ดฝนและป้องกันการฉะล้างหน้าดิน การปล่อยให้รากพืชขึ้นหนาแล้วใช้สารเคมีกำจัดรากพืชเป็นวัสดุคุณภาพคุณคินได้เป็นอย่างดี การขัดการรากพืชในสวนลงกองต้องใช้หลายวิธีการ ทั้งการไถพรวน การตัด การใช้สารเคมี หลังจากกำจัดรากพืชแล้วต้องมีการใส่ปุ๋ยทุกครั้ง

**การใส่ปุ๋ยครั้งที่ 3** ควรห่างจากครั้งที่สอง 2 – 3 เดือน เช่นเดียวกัน โดยใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 15 – 15 – 15 อัตราต้นละ 200 – 300 กรัม หากมีปุ๋ยกอดกี๊ใส่ปุ๋ยกอดด้วยโดยเพิ่มขึ้นเล็กน้อยต้นละ 5 – 10 กิโลกรัม การใส่ปุ๋ยหากใส่มากเกินไปก็จะทำให้ลอกกองแตกใบมากในใหญ่ กิ่งก้านไม่แข็งแรงอาจทำให้กิ่งฉีกขาดต้องตัดใบทิ้ง ฉะนั้นการใส่ปุ๋ยทุกครั้งต้องสังเกตว่าใบและกิ่งเดิมแข็งแรงดีแล้ว ข้อดีของการใส่ปุ๋ยจะช่วยให้ประ予以ชันจากใบและกิ่งที่อ่อนในการโน้มกิ่งตามธรรมชาติ หากต้องการยกกิ่งก็อาจจะขลิบใบออกใบสองใบ ตัดยอดที่อ่อนอ้วนทิ้ง ซึ่งเรื่องนี้เจ้าของสวนต้องพยายามดูแลอย่างมาก อาจใส่มากหรือพอดีพอดีเหมาะสมตามวัตถุประสงค์ที่กล่าวข้างต้น การใส่ปุ๋ยครั้งที่ 3 ลองกองมีอายุหลังจากปลูกในฤดูหนาวประมาณ 9 เดือน เจ้าของสวนจำเป็นจะต้องตัดแต่งกิ่งเพื่อสร้างลำต้นเดียวโดยดี ตัดลำต้นเพื่อสร้างกิ่งสำหรับต้นเพาะเมล็ดโดยต้องดำเนินการก่อนการใส่ปุ๋ย จะทำให้ลอกกองมีลำต้นและทรงพุ่มตามที่ต้องการ

**การใส่ปุ๋ยครั้งที่ 4** ห่างจากครั้งที่แล้ว 2 – 3 เดือน เช่นเดียวกัน การใส่ครั้งนี้เน้นปุ๋ยเคมีสูตรสมอ เช่น 15 – 15 – 15 หรือ 16 – 16 – 16 โดยใส่อัตรา 200 – 300 กรัมต่อต้น เพราะลงกองเริ่มเกิดกิ่ง เริ่มนิ่ม พุ่ม จะต้องใส่ปุ๋ยเพื่อบำรุงทุกส่วนของต้น ต้องการให้ลำต้นแข็งแรง ต้องการให้ทรงพุ่มสวย กระตุ้นให้เกิดกิ่งก้านยาวใหญ่

การใส่ปุ่ยลงกองเด็กควรใส่ปีละ 4-6 ครั้งต่อปี โดยใส่น้อยแต่บ่อยครั้ง ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว การใส่ปุ่ยก็ต้องคำนึงถึงการสร้างทรงต้น ความแข็งแรงของต้นควบคู่กันไป ต้นไม้ที่อ้วนมากเกินไปจะอ่อนแย มีโรคแมลงรบกวนมาก โครงสร้างของลำต้นทรงพุ่มไม่แข็งแรง และสิ่งที่สำคัญของการใส่ปุ่ยลงกองเด็กคือ จะต้องมีการพรวนดินทุกครั้ง โดยขยายวงออกจากทรงพุ่มแนวพุ่มใบ การใส่ปุ่ยก็เข้าดียกันต้องใส่แนวพุ่มใบหรือหางจากแนวพุ่มใบเล็กน้อย เพื่อกระตุ้นให้รากยึดแผ่ออกเรื่อยๆ ทำให้การกระจายของรากดีขึ้น ส่งผลดีในระยะยาว การใส่ปุ่ยทุกครั้งหรือครั้งวันครั้งควรมีการไถพรวนดินทั้งแปลงเพื่อปรับปรุงความชุ่มสมบูรณ์ของดินไว้เพื่ออนาคตด้วย เพราะเมื่อต้นลงกองให้ผลแล้วเราจะทำการปรับปรุงดินทั้งแปลงโดยการไถพรวนไม่ได้อีกแล้ว การปรับปรุงดินจะต้องมีการปลูกพืชหมุนเวียน พืชไร่ พืชผัก พืชกระถุก ถัวหรือปลูกปุ่ยพืชสดเพื่อการไถกลบ ไถพรวนเพื่อหัวน้ำปุ่ยออก ปูนโคลโน๊ต ปลาปืน (เพื่อเป็นอาหารของไส้เดือน) นอกจากนี้การไถพรวนทำให้วัชพืชเริญดินโดดเดี่ยว รากใช้ประโยชน์จากวัชพืชเหล่านี้มาใช้ในการปรับปรุงดินคุณดิน (ไสว รัตนวงศ์ 2540 : 14 - 20)

ในปีต่อไปถ้าทำเช่นเดียวกันในปีแรกที่ก่อล้ำมาหันหมอดาจันวนครั้งสอง เพราะลงกองโคลนนี้เรื่อยๆ แต่เพิ่มจำนวนปุ่ยที่ใส่แต่ละครั้งเพิ่มขึ้น สิ่งที่สำคัญก็คือต้องสร้างทรงพุ่มที่ดี ที่แข็งแกร่งควบคู่กันไปด้วย ยิ่งในอนาคตเราจำเป็นต้องสร้างทรงพุ่มที่เดียวคงเพื่อความสะดวกในเรื่องการดูแลรักษาในเรื่องต่างๆ เช่น ควบคุมโรคแมลง การตัดแต่งคอก ผล การเก็บเกี่ยวผลิตผลฯ ดังปฏิทินการดูแลรักษาสวนลงกองที่ยังไม่ให้ผลผลลัพธ์แสดงในภาพที่ 2.1



การพำนัช 2.1 บัญชีกับการดูแลและรักษาสถานะของหนี้ในผู้ติดเชื้อ

พื้นที่ : ใกล้ รัตนาวงศ์ การะบุรีกอกอง ถนนประรัตน์รุจิรังษ์ นราธิวาส ผู้มีภารกิจทางศาสนา ไม่ถูกยุยง 2540

การใส่ปุ๋ยลงกองที่ให้ผลิตผลแล้ว ในการทำสวนลงกองเป้าหมายที่สำคัญคือ ผลิตผลที่ลงกองอย่างให้ลงกองติดต่อ กองผลทุกปี ในใช้ปีเว็นปี หรือออกทุกปีแต่ให้ผลิตผลน้อย สาเหตุที่สำคัญคือ การคุ้ครักษ์ดั้งเดิม การให้น้ำ การป้องกันโรค - แมลง การอนุรักษ์สภาพสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม ธรรมชาติเอื้ออำนวย นิช่วงแล้งที่เหมาะสม เดือนไหนก็ได้ แต่โดยทั่วไปตามธรรมชาติ ก็เดือนมีนาคม - เมษายน ของทุกปี หากเดือนเหล่านี้ไม่มีช่วงแล้งที่เหมาะสม ไปถึงเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน ลงกองก็สามารถลดออกดอกเป็นการออกดอกออกฤทธิ์ ผลปลูก เป็นคัน จำนวนน้ำในราศีสูง แต่ลงกองจะไปสูกในเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน ซึ่งมีฝน กำลังจะชุกทำให้ลำบากในการเก็บเกี่ยว และการจัดการด้านการตลาด

การใส่ปุ๋ยลงกองที่ให้ผลิตผลแล้ว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลองกองติดต่อ กองผลทุกๆ ปีนั้นเป็นวิธีการหรือเทคนิคเฉพาะตัวของชาวสวน ที่ศึกษาจากธรรมชาติของกองกองมาประมวล เป็นวิธีการที่สามารถทำให้ออกดอกติดผลทุกปี โดยต้องทราบสภาพการผลิตลงกองก่อนเป็น อันดับแรก ลงกองของออกดอกฤทธิ์แล้วเมื่อเก็บเกี่ยวเสร็จก็ย่างเข้าฤทธิ์น น้ำท่วม เวลาช่วงหลังการเก็บเกี่ยวน้อย ปัญหาคือเมื่อมีฝนแล้วลงกองจะพักตัว ประกอบกับปุ๋ยที่ใส่เข้าไปเกิดการระด้างทำให้ปุ๋ยไหลไปกันน้ำ พอปลาฤทธิ์นย่างเข้าเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ มีเวลาอีก ดังนั้นชาวสวนต้องเข้าใจว่าจะใส่ปุ๋ยอย่างไร ต้นลงกองถึงจะคุ้ชันได้หมด การใส่ปุ๋ยมากเกินไปอาจทำให้ดันลงกองตายหรือต้นโกรลงโดยไม่ทราบสาเหตุ เดือนมีนาคม - เมษายน ฤทธิ์แล้งหากลงกองมีความสมบูรณ์เพียงพอ ก็จะออกดอกออกผล

ดังนั้น วิธีการใส่ปุ๋ยลงกองที่ให้ผลิตผลแล้ว จึงต้องเป็นวิธีการที่แข็งกับเวลา มีมาตรการเด็ดขาด จำกัดจำนวนตามช่วงเวลาที่เอื้ออำนวย ต้องไม่มีปุ๋ยเหลือตกค้างจำนวนมากๆ ก่อนไปช่วงอื่น ต้องไม่มีการสูญเสียการใช้ปุ๋ยและปุ๋ยที่ใช้จะต้องเป็นปุ๋ยที่ดี มีคุณภาพเชื่อถือได้ ควรเป็นปุ๋ยเชิงประกอบคือธาตุอาหารปุ๋ยที่ผลิต โดยการทำให้เกิดปฏิกิริยาทางเคมีของแร่ธาตุที่มีธาตุอาหารผสมอยู่ทุกเม็ด คือธาตุอาหารหลัก เช่น พี เค (N-P-K) ธาตุอาหารรองอยู่ด้วย เช่น แคลเซียม แมกนีเซียม กำมะถัน พร้อมทั้งอาหารเสริม เช่น ไบرونอยู่ในเม็ดเดียวกันหมด ซึ่งเรียกว่า Homogeneous ปุ๋ยในโครงเงิน (N) ควรอยู่ในรูปในโครงเงิน (NO<sub>3</sub>- N) พิชสามารถดูดและนำไปใช้ได้เร็วกว่าปุ๋ยฟอฟอรัส (P) ควรเป็นฟอฟอรัสที่ละลายน้ำได้ดี จะทำให้การแผ่กระจายของสารเคมีฟอฟอรัสมีวงกว้างออกไปไกลกว่า ทำให้รากพืชดูดซับไปใช้อย่าง มีประสิทธิภาพ ขณะนี้ มีการผลิตปุ๋ยฟอฟอรัสที่ละลายในน้ำได้สูง 85% จำนวนน้ำแล้ว ส่วนปุ๋ยโปรแทสเซียม (K) เป็นปุ๋ยที่ช่วยสร้างแป้งและน้ำตาลในพืช (คาร์บอนไนเตรต) ทำให้พืชมีคุณภาพดี

ในการบำรุงด้านลองกองปุ๋ยโปรดเตสเชิญควรอยู่ในรูปโปรดเตสเชิญชั้บที่เพาะลงกองนี้ช่วงระยะเวลาจำกัดในการบำรุงรักษาแต่ละช่วงการเจริญเติบโต นอกจากปุ๋ย เอ็น พี เค ซึ่งเป็นธาตุอาหารหลักมีความจำเป็นต่อการเจริญเติบโต ในกรณีของลองกองควรมีธาตุอาหารรองที่สำคัญๆ ช่วยเสริมด้วย เช่น แคลเซียม แมgnesi เซี่ยน กำมะถัน พร้อมทั้งอาหารเสริม เช่น ไบโรม เหล่านี้เป็นต้น โดยเฉพาะแคลเซียมนั้นเป็นองค์ประกอบในสารที่เข้มผนังเซลล์ให้ติดกัน ช่วยในการแบ่งเซลล์ ช่วยเคลื่อนย้ายคาร์โนไซเดรต โปรดติน และการเก็บรักษาไว้ อาการขาดธาตุแคลเซียมในลองกองคือ ผลแตกและมีคุณภาพไม่ดี ใบหจิก เปลือกกำลัง - กิ่ง รากแตก ส่วนธาตุอาหารเสริมคือ ไบโรมเนื้องจากไบโรมช่วยในการออกดอก มีบทบาทสำคัญในการติดผล และการเคลื่อนย้ายน้ำตาลมาสู่ผล การแบ่งเซลล์ ข้อควรระวังคือการใส่ปุ๋ยในไบโรมมากเกินไป จะทำให้พืชขาดไบโรมได้ เพราะในไบโรมจะยับยั้งการแสดงออกของธาตุไบโรม ถ้าลองกองขาดไบโรมจะทำให้เซลล์เยื่อเจริญมีขนาดและการเจริญเติบโตของเซลล์ท่อน้ำท่ออาหารไม่ปกติ ทำให้ล้มต้น กิ่ง รากแตก ในลองกองจะเด่นชัดในช่วงผลเปลี่ยนสีจากเขียวเป็นเหลือง ช่วงนี้ผลจะเจริญเติบโตเร็วมากประมาณ 1 สัปดาห์ ผลลองกองจะโตขึ้นประมาณ 1 เท่าของผลสีเขียว ในระยะนี้ หากลองกองสะสมแคลเซียม และไบโรมไม่เพียงพอแล้วจะทำให้ผลแตกง่าย

วิธีการใส่ปุ๋ยลองกองที่ให้ผลิตผลแล้ว ควรเร่งครั้งต่อครั้งในการใส่ปุ๋ยจึงจะประสบผลสำเร็จทำให้ลองกองติดผลทุกปี โดยต้องปฏิบัติตามลำดับขั้นตอนคือ

- หลังเก็บเกี่ยวผลลัพธ์ใส่ปุ๋ยทันที ปุ๋ยเคมีสูตร 15 – 15 – 15 จำนวน 1 – 2 กิโลกรัมต่อดิน ปุ๋ยกอกจำนวน 20 – 30 กิโลกรัมต่อดิน ปุ๋ยทึ้งสองชนิดนั้นลองกองสามารถดูดซึบให้หมดก่อนฤดูฝนจะมา อาย่าให้เหลือตกค้างไว้ในดิน

- กำจัดวัชพืชหลังการใส่ปุ๋ย โดยการตัด ถาง หากรวบพืชเขี้นหนามากก็ใช้สารเคมีประทัดคุกซึ่มน้ำพ่นให้ชาดพืชตายคลุมพื้นดินไว้ ห้ามเคลื่อนย้ายออกจากโคนต้นและสวน

- ทยอยตัดแต่งกิ่ง กิ่งที่หักจากการเก็บเกี่ยวผลลัพธ์ แนะนำที่ขึ้นตามคาดออกซ่องดอก ซอยกิ่งเล็กๆ ในทรงพุ่ม กิ่งที่เกิดการทำลายของโรคแมลง หนอน หลังการตัดแต่งกิ่งเสร็จแล้วต้องดูดหากเกิดกิ่งใหม่ในทรงพุ่มก็ต้องตัดแต่งออกให้หมด ยกเว้นนกทรงพุ่ม

- พื้นที่สวนประสบภาวะน้ำท่วม เมื่อจากอยู่ในที่ถ่ม ควรบุดอกคุกสองซอยในสวน ให้สามารถระบายน้ำออกจากสวนโดยเร็วที่สุด นอกจากน้ำลดลงโดยธรรมชาติแล้วควรใช้เครื่องสูบน้ำๆ ออกจากสวนช่วยด้วย การที่น้ำแข็งโคนต้น น้ำท่วมสวนเป็นเวลานานทำให้ต้นลองกองทรุดโทรม กระแทกต่อการติดดอกออกผลอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

- ปลายฤดูฝน (เดือนมกราคม) หัว่านปูนโดโลไมท์ตันละ 5 – 10 กิโลกรัม หรือปูยเคลมีแคลเซียมในเตอร์สูตร 15 – 0 – 0 จำนวน 1 – 2 กิโลกรัมต่ตัน และปูยเคลมีสูตร เสนอ 15 – 15 – 15 จำนวน 1 กิโลกรัมต่ตัน การใส่ปูยเดือนนี้ต้องให้ปูยดูดซับไปหมดภายในเดือนมกราคม เป็นการให้ปูยเพิ่มเติม

- ก่อนออกดอก 2 เดือน (ช่วงเดือนกุมภาพันธ์) ใส่ปูยเพิ่มการออกดอก กันดินทรรษสูตร 8 – 24 – 24 คินเนี่ยวสูตร 12 – 24 – 12 อัตราตันละ 1 – 2 กิโลกรัม พร้อมกับ การคน้ำอย่างสมำเสมออย่างต่อเนื่อง อาจฉีดพ่นอาหารเสริม ปุ๋ยทางใบที่มีฟอสฟอรัส และไประแต่เซียมค่อนข้างสูง ชอร์โมนเอน เอ เอ ช่วยกระตุ้นและเร่งการออกดอก

- การเตรียมความพร้อมก่อนออกดอก (เดือนมีนาคม) โดยการดูดซุดลุ่มโคนต้นรักนิทรงพุ่มออกเพื่อเร่งความแห้งแล้ง ลดการให้น้ำ 20 – 30 วัน ตามลักษณะของดิน ช่วงนี้โดยธรรมชาติจะมีฝนตกมากครั้งคราวเป็นตัวกระตุ้นให้ลองกองแห้งชื้นออก หากไม่มีฝนก็ลองกระตุ้นโดยการคน้ำติดต่อกัน 3 – 5 วัน อัตราวันละ 200 – 300 ลิตรต่ตัน หากแห้งชื้นออกก็เริ่มให้น้ำอย่างสมำเสมอเรื่อยๆ หากไม่แห้งชื้นออกก็ต้องทราบว่าต้องโดยการงดการให้น้ำต่อไปอีก

- เดือนเมษายน ลองกองส่วนใหญ่มักแห้งชื้นออกและโดยลักษณะประจำพันธุ์ของลองกองมักแห้งชื้นออกพร้อมกับการแตกยอดอ่อน หากเกิดกรณีเช่นนี้ต้องให้ปูยเคลมีสูตรเสนอ 15 – 15 – 15 เพิ่มเติมตันละ 1 – 2 กิโลกรัม เพื่อเร่งให้ใบแก่ก่อนที่ดอกจะบาน อาจฉีดพ่นปุ๋ยทางใบสูตร 30 – 30 – 30 ด้วยกีดี นอกจากนี้ควรระวังเศษใบ เศษวัสดุลุ่มโคนกลับเข้าคลุ่มโคนเหมือนเดิม พร้อมกับหัว่านปูยออกที่หนักอย่างต่อตันละ 30 กิโลกรัม จะทำให้ลองกองมีคุณภาพดีขึ้น แล้วให้น้ำอย่างสมำเสมอ

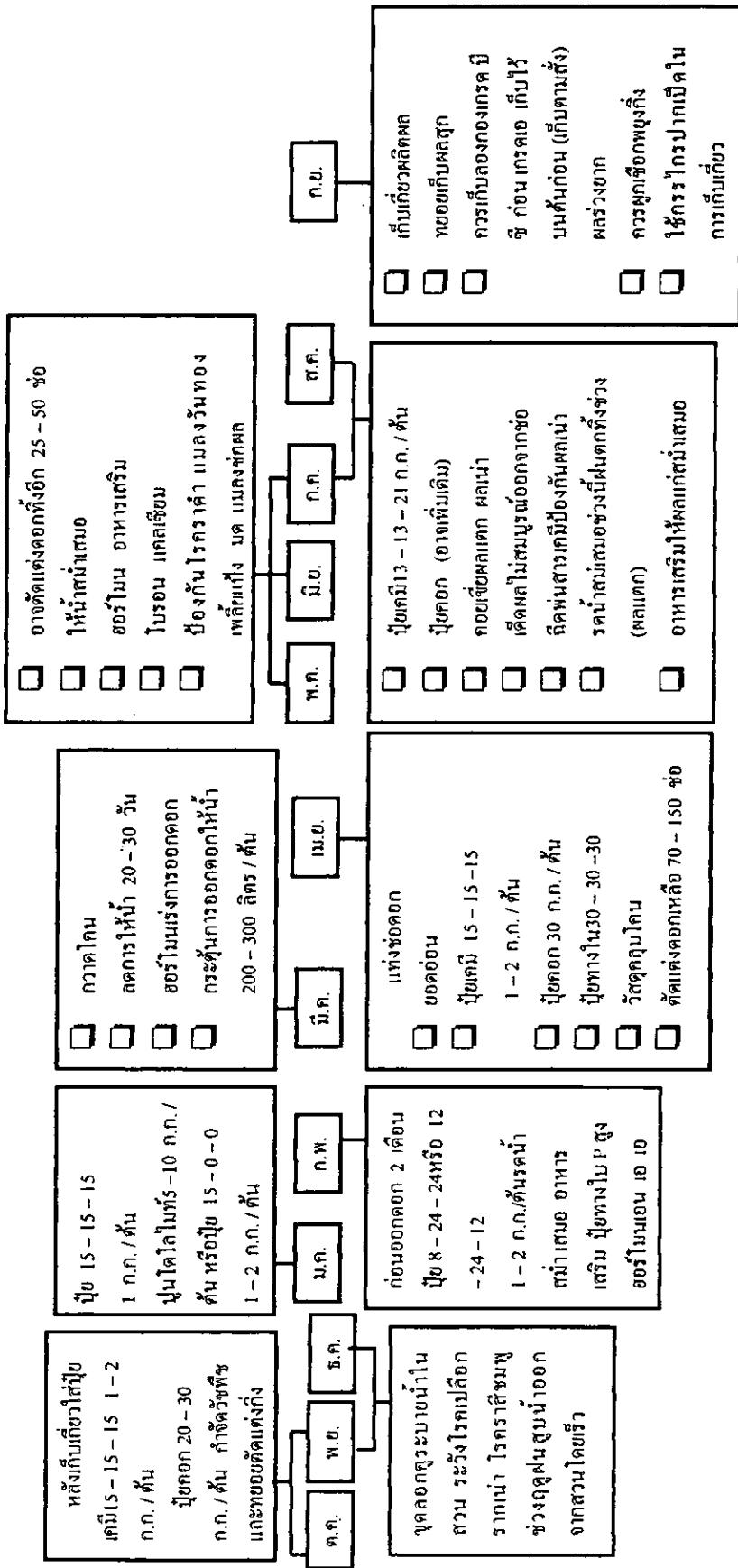
- ควรรีบตัดแต่งดอกทันที ที่ดอกมีความยาว 2 – 2.5 นิ้ว คงมักออกเป็นกราจะกๆ ควรเด็ดชื้นออกทั้งหมดหรือกระถุงละ 1 ช่อ เลือกชื้นออกที่โคนก้านชื้นออกกวบอ่อน แล้วควรเป็นชื้นออกที่อยู่ค้านล่างของกิ่งหรือค้านข้างของกิ่ง ไม่ควรไว้ชื้นออกที่อยู่บนกิ่งหรืออยู่ในคำแหงง่ายๆ หรือปลายกิ่งก้านเกินไป ควรอยู่โคนหรือกลางกิ่งลองกอง ต้นลองกองหนึ่งตันควรไว้ชื้นออกประมาณ 70 – 150 ชื้นออก การไว้มากเกินไปจะกระทบต่อการติดดอกออกผลในปีต่อไป

- ช่วงเดือนพฤษภาคม – กรกฎาคม ต้องดูแลรักษาเรื่องการให้น้ำ ป้องกันโรคระบาดที่ผู้ปลูกผลลองกอง การล้างชื้นผลด้วยน้ำฝนหรือน้ำคลีประทาน พร้อมพั่งฉีดพ่นอาหารเสริม ชอร์โมน ราดูอาหารรอง – เสริม โดยเฉพาะแคลเซียมและไบرون ซึ่งมีจាតน้ำยังทึ่งในรูปของเหลวฉีดพ่นทางใบ เป็นเม็ดหัววนรอบโคนต้น การป้องกันกำจัดแมลงวันทอง นดเพลี้ย แมลงในชื้นผล ลองกองที่ดูแลอย่างนี้จะถูกขายเป็นลองกองเกรดเอ ขายได้ราคาดีมาก

- ความเกี่ยวเดื่อนกรกฎาคม - สิงหาคม ควรใส่ปีบีเคนีสูตร 13 - 13 - 21  
 (เดือกที่มีราศุตอาหารรอง : แคลเซียม แมกนีเซียม แฟรงโอยด์วาย) อัตรา 1-2 กิโลกรัมต่อตัน จะ  
 ใส่ปีบีคอนเพิ่มเติมอีกก้อนไม่ขัดข้องเพราการเริญเดิน โดยองซ่องคอกและซ่องคลอกเหลือเกิน  
 การใส่ปีบีช่วงนี้หากจะมากกว่าธรรมดาน้ำหนักก็ไม่เสียหายอะไร จะได้เหลือบำรุงต้นไปเลย การใส่  
 ปีบีเคนีสูตร โปรดแต่สเซี่ยมค่อนข้างสูงก็เพื่อเพิ่มความหวานและขนาดของผลให้ได้มาตรฐานผลไม้  
 ส่งออก เกรดเอ ผลโดยสม่ำเสมอตั้งแต่โคนช่องปลายน้ำ

กล่าวโดยสรุป การใส่ปีบีลดลงกองที่ให้ผลิตผลแล้วเพื่อให้ติดตอกองออกผลทุกปี  
 ตามใจปรารถนาของเจ้าของสวนเป็นเรื่องละเอียดอ่อน มีทั้งผลดีและผลเสีย เพราถ้าหากมีการจัด  
 การในการใส่ปีบีที่ไม่เหมาะสม และอย่างลงชื่นชุมกับปีบีเพียงอย่างเดียวที่จะเป็นตัวรบกวนการ  
 ออกดอก เมื่อจากยังมีปีบีจัดอื่นประกอบอีกหลายอย่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของภูมิอากาศ  
 ปริมาณน้ำฝน ความชื้นสัมพัส กับธรรมชาตินอกเหนือการควบคุม ดังนั้นหากกองของไม้ออกตาม  
 ฤดูกาลปกติก็ขอให้ผู้ปลูกบำรุงต้นลงกองให้สมบูรณ์ในเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม เพราอาจมี  
 ช่วงแล้งที่เหมาะสมแล้วทำให้กองของแห้งช่องทวายได้

ปฏิทินการคูแครักษាសวนลงกองที่ให้ผลิตผลแสดงให้เห็นในภาพที่ 2.2



جذب و تحفيز العملاء في التسويق بالعمولة

នានាតីតាម ក្រសួងកុំភ្នែកអាណាព្យាប័ណ្ឌ នានាតីតាម ក្រសួងការពាណិជ្ជកម្ម នាំពាក្យរដ្ឋបេក្ខជន 2540

### ๙.๑.๓ ระบบการให้น้ำลงกอง

กองกองเป็นพืชพื้นเมืองเขตอุ่น ฝนตกชุกนานวัน สภาพภูมิอากาศแบบร้อนชื้น ชอบสภาพรุนรำไร เจริญเติบโตได้ดีหากปลูกแซนกับพืชอื่น จากคุณสมบัติดังกล่าวนี้แสดงว่าลงกองเป็นพืชที่ต้องการน้ำหรือความชื้นค่อนข้างสูงแต่ไม่ชอบน้ำขังจึงทำให้ลงกองเจริญเติบโตได้ดีในภาคใต้ของประเทศไทยซึ่งมีปริมาณน้ำฝนค่อนข้างสูง สวนลงกองส่วนใหญ่ในภาคใต้ใช้น้ำโดยอาศัยธรรมชาติเป็นส่วนใหญ่จากธรรมชาติที่เอื้ออำนวยการทำสวนลงกอง ซึ่งอาศัยธรรมชาตินามาโดยตลอด อาศัยน้ำฝน อาศัยน้ำชั่บผิวดิน เมื่อมีระบบนำ้ำผิวดินดันลงกองก็เพียงหยอดรากลงไปคุดชั่บนำ้ำได้แล้ว โดยไม่ต้องมีระบบการให้น้ำให้ยุ่งยาก เสียค่าใช้จ่าย เมื่อถึงฤดูแล้งนำ้ำในลำธารลดลงทำให้น้ำผิวดินในสวนลดลง ก็กระตุ้นให้ลงกองติดต่อกับผลเป็นไปตามวงจรของธรรมชาติ (ไสว รัตนวงศ์ 2540 : 28)

#### ระบบการให้น้ำที่นิยมใช้ ๒ ระบบ คือ

๑) ระบบนำ้ำหยด เป็นระบบที่ให้น้ำกับไม้ผล ไม้ยืนต้นปริมาณน้อย ๆ แต่บ่อยครั้ง เป็นการให้น้ำแบบประหัด เนื่องจากเลือกให้เฉพาะทุกพืชเท่านั้น เนื่องจากระบบนำ้ำหยด หัวจ่ายนำ้ำมีช่องเล็ก ๆ จึงจำเป็นต้องมีระบบการกรองน้ำที่ดี ซึ่งต้องลงทุนมาก (สำนักงานส่งเสริมเกษตรภาคใต้ 2539: 11)

๒) ระบบมนิสบริงเกอร์ เป็นระบบที่ใช้แรงดันนำ้ำสูงไปดันหัวจ่ายเพื่อให้พ่นออกเป็นฝอยคล่องเขตราชพืช ระบบนำ้ำจะให้น้ำอย่างรวดเร็วและสม่ำเสมอ จึงเป็นที่นิยมใช้มากกว่าระบบนำ้ำหยด (สำนักงานส่งเสริมเกษตรภาคใต้ 2539: 11)

ประโยชน์ของการจัดทำระบบนำ้ำอย่างถูกต้องในการทำสวนลงกอง (ไสว รัตนวงศ์ 2540: 35 – 36)

- สามารถให้น้ำได้ตามความต้องการ ทำให้ลงกองเจริญเติบโตอย่างสม่ำเสมอ ไม่ต้องพึ่งนำ้ำฝนตามธรรมชาติ

- ช่วยสวนกล้าลงทุนบำรุงรักษาสวนอย่างดีได้ เพราะนำ้ำเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการนำไปปั้นคุณค่าให้เข้าถึงดีน เพราะถึงแม้มีปัจจัยอื่นๆ ไม่ว่าเป็นตัวละลายแล้วก็ไม่สามารถให้ปัจจัยได้

- ขัดปัญหาการอุดตันปีเว้นปีได้อย่างเด็ดขาด เพราะสามารถจะเร่งให้พืชเจริญเติบโต การเก็บสะสมอาหารไว้ในลำต้น เพื่อเตรียมไว้ในการติดต่อกับผลไม้ที่จะถึงได้อย่างเพียงพอ

- สามารถบังคับให้ล่องกองออกคอกได้หลายรุ่น โดยวางแผนการให้น้ำได้ตามความต้องการ ทำให้กองกองทวยอยออกสู่คลาด ได้อย่างสม่ำเสมอและได้ราคาแพงหากบังคับให้ออกคอกออกผลก่อนหรือหลังฤดูกาลปกติเพียงเล็กน้อย

- การแก้ปัญหาผลแตก การมีระบบนำสามารถแก้ปัญหาผลแตกเนื่องจากฝนทึ่งช่วง ในระยะที่ล่องกองเริ่มเปลี่ยนจากสีเขียวเป็นสีเหลือง โดยการให้น้ำสม่ำเสมอในช่วงฝนทึ่งช่วงเพื่อให้ผลิตผลเจริญเติบโตอย่างปกติไม่ขาดแคลนน้ำ เมื่อฝนเทลงมากอย่างหนักก็จะไม่มีปัญหาผลแตกให้กล้ายเป็นล่องกองยืนหมัดทั้งสวน

**9.1.4 การตัดแต่งซ่อคอกและผลลัพธ์ ก** การตัดแต่งซ่อคอกและผลลัพธ์ กองนับเป็นวิทยาการใหม่ที่ได้เผยแพร่ต่อกยุครกรเจ้าของสวนล่องกองเพื่อเริ่มนิยมเกิดการเรียนรู้ขึ้นเองว่า คอกและผลลัพธ์ กองคอกที่ไม่ได้สักส่วนที่เหมาะสมกับความสมบูรณ์กับต้นล่องกองที่สะสมอาหารไว้ตลอดฤดูกาล จะมีการลดด้วยการตัดคอกและผลลัพธ์ ของต้นกุ้งก่าที่อยู่ในธรรมชาติเพื่อให้เหลือซ่อผลที่พอเหมาะสมกับขนาดและความสมบูรณ์ของต้น

ลองกองเริ่มแหงซ่อคอกระหว่างเดือนมีนาคม – พฤษภาคม ของแต่ละปี (นราธิวาส) ส่วนที่มีการบำรุงรักษาอย่างดีได้พิสูจน์แล้วว่าสามารถออกคอกได้สม่ำเสมอเป็นประจำทุกปี ตรงกันข้ามกับสวนที่ไม่ได้คูแลรักษา หรือคูแลรักษาไม่ถูกจังหวะที่เหมาะสมทำให้ล่องกองออกคอกปีเว้นปี นอกจากนี้ต้องเข้าใจไว้เป็นเบื้องต้นว่า ดำเนินการตัดแต่งซ่อคอกและผลลัพธ์ กองของเพียงอย่างเดียวไม่ได้มายความว่าล่องกองจะติดคอก – ผลดี ไม่ร่วงหล่น ยังมีปัจจัยอื่น ๆ อีกหลายประการ เช่น การใส่ปุ๋ย การให้น้ำ การตัดแต่งกิ่ง การป้องกันและกำจัดโรคแมลงที่คีประกอบด้วย

#### 1) ประโยชน์ของการตัดแต่งซ่อคอกของกอง

(1) ทำให้ซ่อคอกที่คงอยู่สมบูรณ์ คงร่วงหล่นน้อยที่สุด  
 (2) สามารถตัดเลือกและสร้างซ่อคอก เพื่อให้ได้ซ่อของกองที่ได้ มาตรฐานตามความต้องการของตลาดและขายได้ราคามาก

(3) ทำให้ซ่อคอกกระจายอยู่ตามกิ่ง ลำต้น เหมาะสมสมดุลกับความอุดมสมบูรณ์ของต้น

(4) ซ่อคอกที่เหลือจะยึดตัวได้อย่างดีที่สุด ไม่อัดแน่นเป็นกระจุก  
 (5) ทำให้ต้นล่องกองไม่ทรุดโกรนมากเกินไปหลังการเก็บเกี่ยว ส่งผลให้ล่องกองออกคอกสม่ำเสมอทุกปี

2) ประ โภชณ์ของการตัดแต่งผลลัพธ์ กองที่เริ่มทำการตัดแต่ง ควรให้กองกองนี้ผลโดยขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 0.5 เซนติเมตร จึงเริ่มทำการตัดออกบ้าง โดยทำไปร่องๆ จนผลสุกเก็บเกี่ยวได้ สำหรับประ โภชณ์ของการตัดแต่งผลลัพธ์ กอง มีดังนี้

- (1) เมื่อเด็คผลที่ไม่สมบูรณ์ออกทำให้ผลที่เหลือในช่องเริญเติบโตได้ดีนั่นที่  
(2) ทำให้ผลในช่องมีคุณภาพดี โคลน้ำเสนอ ให้ผลตรงตามความต้องการ  
ของตลาด สามารถเก็บผลสุก ได้ถึงระดับความสุก 80 – 95 เปอร์เซ็นต์

(3) สะควรในการเก็บเกี่ยว ผลไม้แต่ก็ไม่เกิดบาดแผลระหว่างการเก็บเกี่ยวผลสุก

- (4) ผลสุกไม่เสียหายจากการเน่าเสียตามจากผลข้างเคียง

ผลสุดผู้บริโภคสามารถเก็บไว้บริโภคได้หลายวัน เพราะการเรียงตัวของผลไม้ในช่องเยื่อกันอย่างหลวมๆ ไม่อัดแน่น

- 3) เทคนิคการตัดแต่งช่อ ต้องคำนึงถึงสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- (1) การกระจายของช่องดอก ต้องพิจารณาว่าการกระจายของดอกไปตามกึ่งก้านมากน้อยเพียงใด หากการกระจายของช่องดอกอยู่ที่กระจายไปทั่วทั้งสันนิษฐานว่าการติดช่องดอก – ผลกระทบจากการเกิดช่องดอกเป็นกระสุนและหนาแน่นเป็นบางกึ่ง

- ## (2) การตัดแต่งซ่อมอุปกรณ์

ก. เมื่อปุ่มตัวคอกเริ่มยืดซึ่งความยาวประมาณ 5-10 เซนติเมตร ก็สามารถทำการตัดแต่งได้เป็นอย่างดี เนื่องจากก้านช่อตอกยังอ่อน เด็ดหรือเกี่ยวสอยลงได้ง่าย

๔. ตำแหน่งที่ตัดหรือเด็ดเป็นอันดับแรก ควรเป็นช่องดอกที่แหงช่อ  
ดอกเป็นกระฉูกๆ โดยการตัดแต่งช่องดอกที่สั้นเล็กๆ ไม่渥ในใหญ่ออก หากออกดอกเป็นกระฉูก  
ควรไว้ช่องดอกที่สมบูรณ์เพียง 1-2 ช่องต่อกระฉูก

ค. ช่องดอกที่ออกไม่เป็นกระโจก ออกเพียง 1-2 ช่องพอดี ควรดูการยึดช่องการเรียนของดอกในช่องก่อนว่ามีความสม่ำเสมอมากน้อยเพียงใด หากสมบูรณ์ก็ไม่ต้องตัดแต่งช่องดอก แต่ถ้าดอกเรียงกันอยู่ห่างๆ โคนก้านช่องดอกควรตัดกิ่ว ไม่อวบใหญ่ ก็ควรตัดทิ้งไปเลย

จ. การตัดแต่งชื่อคอกการพิจารณาตัดแต่งชื่อคอกบริเวณลำด้านโคนกิ่งใหญ่เป็นกรณีพิเศษ เพราะจะเป็นชื่อคอกที่สมบูรณ์มาก แต่ก็ควรตัดชื่อคอกที่แหงตาดออกอยู่ระหว่างกิ่งหรือชื่อคอกที่ตั้งตรงอยู่บนกิ่ง เพราะเมื่อคอกเจริญเติบโตเป็นผลแล้ว จะทำให้ได้ชื่อคอกที่คงจะไม่ได้มาตรฐาน ส่วนชื่อคอกที่อยู่บริเวณปลายกิ่งควรตัดออกให้มากที่สุด

๑. ระหว่างการไว้ซ่อมอุปกรณ์ทั้งระบบ 10 - 15 เซนติเมตร ต่อการ  
ไว้ซ่อมอุปกรณ์หนึ่งชุด หากสามารถปฏิบัติได้ควรไว้ซ่อมอุปกรณ์เดียวจะดีที่สุด

ฉ. อัตราส่วนการไว้ซ่อมดองกิ้ง กิ่งขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 1 นิ้ว ควรไว้ 3-5 ช่อ กิ่งขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 1½ นิ้ว ควรไว้ซ่อมดอง 10-15 ช่อ อัตราส่วนนี้ใช้ในกรณีที่ล่องกองได้รับการดูแลรักษาเป็นอย่างดี

ช. การตัดแต่งช่อดองกอง ไม่ควรทำเพียงครั้งเดียวถือว่าเป็นการเพียงพอ จะต้องค่อยสังเกตดูการเจริญของช่อดอง หากปรากฏว่าช่อดองคงอยู่ในช่อซึ้งร่วงอยู่อีก เม็ดช่อดองจะหายก็ควรตัดออก

ช. หลังการตัดแต่งช่อดอง จะต้องให้น้ำอย่างสม่ำเสมอ โดยให้ในปริมาณที่น้อยๆ ก่อน ยกเว้นกรณีฝนตก (พฤษภาคม – สิงหาคม) การให้น้ำจะทำให้ล่องกองมีการเจริญเติบโตของช่อดองได้ดีมาก จะมองเห็นการยืดช่อ การขยายบานของช่อได้ทุกวัน การขาดน้ำ เป็นเวลาหลายวันหรือกระหนบแล้งดองก็จะร่วง ในทางตรงกันข้ามหากฝนเทลงมาในกรณีที่ขาดน้ำหลายวัน ดองจะสำลักน้ำจากทำให้ดองร่วงได้เหมือนกัน

#### เทคนิคการตัดแต่ง (เด็ด) ผลล่องกอง ควรปฏิบัติตามนี้

- การเด็ดผลบริเวณโคนช่อ ควรเด็ดในกรณีผลโคนช่อແเน่นกับกิ่งมากเกินไป เพราะเมื่อผลเจริญเติบโตขึ้นเรื่อยๆ อาจทำให้ช่อล่องกองหักช่อหลุดออกจากกิ้งที่เกิดการขยายตัวของผลล่องกองบริเวณโคนช่อหล่นลงมาบริเวณโคนต้น แต่ผลบริเวณโคนช่อก็มีประโยชน์ เมื่อันกัน โดยทำหน้าที่เป็นหมอนขี้ดระหง่านกับช่อผลพอประมาณ จะทำให้ช่อล่องกองไม่ใบหักหรือเคลื่อนไหวแก่งงไปมาเวลามีพายุ ลมแรงพัดผ่านทรงพุ่มของกองเมื่อช่อผลสูญเสียที่ถ้าสามารถเก็บเกี่ยวไม่ได้ก็เด็ดลงกองที่ทำหน้าที่เป็นหมอนออก ซึ่งผลประภานี้ผลจะบิดเบี้ยวไม่สวยงาม

- การเด็ดผลในช่อ ควรเด็ดผลในช่อที่เคระแกร็น เจริญเติบโตไม่ทันกับผลอื่น ผลที่อัดແเน่นจนเกินไปเพื่อทำให้ผลที่เหลือในช่อกระจายอยู่ในช่ออย่างหลวมๆ และเจริญเป็นผลสูกที่มีคุณภาพดี

- การเด็ดผลปลายช่อ โดยท้าไปผลบริเวณปลายช่อจะมีผลเล็กๆ ไม่ค่อยสมบูรณ์ ควรเด็ดบางผลออกหรือใช้กรรไกรตัดปลายช่อที่มีผล 1-2 ผลออกก็ได้

- การเจริญเติบโตของช่อผล ช่อผลและผลจะเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วหากนิการดูแลรักษาอย่างดี ฉะนั้นในช่วงระยะเวลา 2-3 เดือน ควรมีการตรวจสอบเด็ดผลที่ไม่สมบูรณ์ออกอีกบางส่วน

- การเด็ดผลก่อน孰 ผลก่อน孰 2 เดือน เริ่มเปลี่ยนสีจากสีเขียวเป็นสีเหลืองการเจริญเติบโตช่วงนี้รวดเร็วมาก อาจมีผลแตก ผลเน่าจากการเปลี่ยนตัวจากโรคแมลง

ทำลาย ควรเด็ดหรือขี่ยอดที่แผ่เหล่านั้นออกจากช่อผล นิยมฉีดยาการ嫩่าที่มีเชื้อโรคจะตามไปสู่ผลอื่น

#### 4) ศัตรูและการป้องกันกำจัด

##### (1) โรค

ก. โรคราสีชนพู เกิดจากเชื้อร้า *Corticium salmonicolor* ระบาดในช่วงฤดูฝน เข้าทำลายบริเวณกิ่งและลำต้น เชื้อร้าจะเริ่มขึ้นที่กิ่งและลำต้นเป็นจุดสีขาวๆ เสือกๆ แล้วเจริญเป็นเส้นใยปุกคลุมบางๆ และค่อยๆ หนาขึ้น ทำให้เปลือกที่หุ้มลำต้นและกิ่งเน่าเปื่อย ยุบเป็นสีน้ำตาลอ่อน เมื่อทำลายรุนแรงเส้นใยก็จะเปลี่ยนเป็นสีชนพู ต้นลองกองที่โรคราสีชนพู เข้าทำลายที่สังเกตเห็นเด่นชัดในจะเริ่มเปลี่ยนเป็นสีเหลือง แคระแกร็น ใบแห้งร่วงหล่น กิ่งหรือลำต้นแห้งตาย ในที่สุดพืชอื่นที่ระบาดรุนแรง ได้แก่ ยางพารา เพราะฉะนั้นในการทำสวน ลองกองไอกลับกับสวนยางพาราก็ควรระวังโรคราสีชนพูนี้เป็นกรณีพิเศษ

##### วิธีการป้องกันกำจัด

ควรตัดแต่งใบลองกองบริเวณทรงพุ่มให้โปร่ง ให้ลมโทรศัพท์และแสงแดดผ่านเข้าถึง จะทำให้กิ่งแห้งเร็วเพราะเชื้อร้าสีชนพูจะระบาดรุนแรงในช่วงฤดูฝน ควรฉีดพ่นสารเคมีกู้มสารประกอบบทองแดง อัตราความเข้มข้น 80 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร โดยผสมสารจับไบหรือสารเพิ่มประสิทธิภาพ โดยเน้นฉีดเคลือบบริเวณลำต้น กิ่ง และใบบางส่วนเพื่อเป็นการป้องกันการระบาด นอกจากนี้การตัดแต่งกิ่ง ใบให้โปร่ง จะทำให้สังเกตการระบาดของเชื้อรานี้ได้จ่ายขึ้นทำให้สามารถป้องกันกำจัดได้ทันท่วงที ต้นลองกองที่เชื้อร้าสีชนพูเข้าทำลายจะทำให้ทรงพุ่มเสียหาย ไม่สวยงาม กิ่งแห้งตายหรือถูกทำลายมาก ควรตัดทิ้งนำมาเผาทำลาย การใช้สารเคมีหลังจากเชื้อระบาดแล้วควรใช้สารบลูโนลินัม เพลนตาเรียน (สารเคมี I ส่วนต่อน้ำ 9 ส่วน) ผสมปูนแดงหรือดินแดง ทาบริเวณที่เกิดเชื้อราจะได้ผลค่อนข้างดี

ข. โรครากร่น เกิดจากเชื้อร้า *Phytophthora palmivora* เป็นโรคที่ทำความเสียหายให้แก่ต้นลองกองในช่วงฤดูฝน อาการของโรคจะทำให้เปลือกรากเน่าเปื่อยแล้วลามไปครอบโคนต้น อาการเริ่มแรกสังเกตได้ยาก เปลือกของรากและโคนต้นเริ่มนุ่มนิ่ม ไม่มียางไอลเหมือนเกิดในต้นทุเรียน ในขณะเดียวกันลำต้น กิ่ง เริ่มแสดงอาการแคระแกร็น ใบเปลี่ยนเป็นสีเหลืองและร่วงหล่น ชะงักการแตกยอดอ่อน แตกกิ่งอ่อน อาการรุนแรงเปลี่ยนรากจะเน่าเปื่อย ยุบ เปลี่ยนเป็นสีน้ำตาล ลำต้นและกิ่งเริ่มแห้งตายในที่สุด

##### ก) วิธีการป้องกันกำจัด

(ก) เมื่อเข้าสู่คุณภาพการทำงานริเวณโคนต้นให้สะอาด และ  
ระบายน้ำออกจากโคนต้นได้ดี

(ข) ลดการใช้ปุ๋ยคอก น้ำยามักในช่วงฤดูฝน เพื่อเป็นการ  
ช่วยลดความชื้น

(ค) ใช้สารเคมีทapaป้องกันโดยเฉพาะอย่างยิ่งก่อนเข้าสู่ฤดูฝน  
ในกรณีพื้นที่มีน้ำท่วม การทำป้องกันไว้จะได้ผลดีกว่าการรักษาเมื่อเกิดโรคในภายหลัง สารเคมีที่  
ใช้ได้แก่ สารคอนป์เปอร์ออกซิคลอไรด์ แคปตาฟอลหรือกลุ่มสาร ไฟซีอิลุอุบมิเนี่ยน ตามอัตราส่วน  
ที่กำหนด

การรักษาเมื่อเกิดโรคจากเน่าในระยะเริ่มแรก ซึ่งยังไม่น่ารอน โคนต้นควรปัดเปลือก  
รากที่เน่าเพื่อยอออกให้หมด บุคคลบริเวณรากได้ตามรากไปพอประมาณ นำสารเคมีผสมในอัตรา<sup>1</sup>  
เข้มข้นมาทาบริเวณราก โคนต้นให้ทั่ว แล้วราดบริเวณโคนต้นทิ้งไว้ประมาณ 1–2 เดือน เพื่อ<sup>2</sup>  
เป็นการสร้างเปลือกใหม่มาหุ้มเปลือก根ที่เน่าและเกิดรากใหม่ กีดขวางไม่ให้รากพุนโคนให้น้ำ<sup>3</sup>  
ให้กระบวนการของริเวณโคนต้นได้ง่าย ในการรักษาน้ำในบางครั้งอาจจะต้องลดทรงพุ่มลงโดยการ  
ตัดกิ่งส่วนยอดของต้นลง จะทำให้การรักษาได้ผลเร็วขึ้น

ค. โรคผลเน่า ผลลองกองไกส์จะสูญเสียหายผลแตก ผล  
เน่า ซึ่งอาจจะเกิดจาก การที่ผลอัดกันแน่น ขาดน้ำ สำลักน้ำ การทำลายของแมลงวันทอง  
ผีเสื้อมวนหวาน รอยแผลที่เกิดจากการข่วน การจิก การกัดของแมลง กระเบาง นก กระrog  
ล้วนเป็นสาเหตุให้ผลเน่าทั้งสิ้น เมื่อผลเริ่มเน่าแล้วมักจะมีแมลงหวีมาคอมอยู่บริเวณผลเน่าเป็น<sup>4</sup>  
จำนวนมาก จึงเป็นพาหะในการแพร่ระบาดของเชื้อรากเป็นอย่างดีไปสู่ผลอื่น

ก) วิธีการป้องกันกำจัด

(ก) ให้น้ำลอดลงกองอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะในช่วงฝน  
ทึ่งช่วงจะต้องดูแลเป็นพิเศษ

(ข) ป้องกันกำจัดแมลงและศัตรูลองกองตามวิธีการที่ได้  
แนะนำแล้ว จะทำให้เกิดผลเน่าน้อยลง

(ค) ต้องดูแลผลลองกองที่แตกเน่า ทำการปลิดหรือใช้  
ไม้เขี่ยออกจากช่องทุกวัน นำผลที่เน่าและร่วงหล่นบริเวณโคนต้นไปฝังหรือนำไปเก็บรวมกัน แล้ว  
ใช้สารเคมีกำจัดเชื้อราก – แมลง ฉีดพ่นป้องกันกำจัด

(ง) ฉีดพ่นสารเคมีกลุ่มสารabenzoic acid (Benomyl) ฉีดพ่น  
ช่องลองกองเพื่อยับยั้งการเจริญของเชื้อรากที่ทำให้ผลเน่า

## (2) แมลง

ก. แมลงวันทอง ตัวเต็มวัยของแมลงวันทองค้ำยแมลงวันแต่มีตัวหินเหล็ก ขนาดลำตัวเมื่อโตเต็มที่ 12 – 13 มิลลิเมตร แมลงวันทองตัวเมียที่มีก้นแหลม ๆ จะวางไข่ในผลลูกของหั่งระยะ อ่อนและแก่ ไข่จะฝักเป็นตัวหนอนแล้วกัดกินภายในผลลูกของ ไม่ค่อยเห็นร่องรอยการทำลายจากภายนอก ถ้าเป็นกับผลอ่อนจะทำให้ผลร่วง ตัวผลแก่จะมีหนอนอยู่ข้างในไม่สามารถนำมารับประทานได้ ไข่ของแมลงวันทองมีรูปร่างรี สีขาวคล้ำเมล็ดข้าวสารแต่มีขนาดเล็ก 1.2 มิลลิเมตร ระยะไข่ 24 – 35 ชั่วโมง ระยะเป็นตัวหนอน 5 – 9 วัน ระยะคักแค่ 5 – 9 วัน ระยะตัวเต็มวัย 1 – 2 เดือน ในปัจจุบันนี้การทำลายของแมลงวันทองต่อผลลูกของมีความรุนแรงมาก ควรที่ชาวสวนต้องหาทางป้องกันกำจัดอย่างต่อเนื่องตลอดปี เพราะในสวนนักจะมีผลไม้อ่อนปลูกอยู่ด้วยกีเดียวกันเป็นแหล่งอาหาร อาศัยทำลายเพิ่มจำนวนขึ้นเรื่อยๆ ไม่ใช่พอดีกับความต้องการของศัตรูอย่างมาก วิธีการป้องกันกำจัดให้สูญพันธุ์ไปจากสวนหรือประเทศไทยเป็นเรื่องยากมาก มีหนทางเดียวเท่านั้นคือการควบคุมลดประชากรของแมลงวันทองให้มีปริมาณที่น้อย ไม่ทำลายต่อผลไม้มากนัก

## วิธีการป้องกันกำจัด

ก) การใช้สารพิโรมอนมีชื่อทางเคมีว่า “เมทริลยูชินอล” สารชนิดนี้เป็นกลิ่นเพศเมียของแมลงวันทองใช้ล่อแมลงวันทองเพศผู้ โดยยุ่งหรือหยดเมทริลยูชินอล และยาฆ่าแมลงในด้วยดิน แขวนไว้ในกล่องกับตักที่ติดกับต้นไม้ ตัวจะดึงดูดแมลงวันทองได้ดี ขณะนี้มีกรงคักสำเร็จรูปวางจำหน่ายนำໄไปแขวนไว้ตามกิ่งไม้ในสวนและควรอยู่ในที่ร่มเงียบระดับศรีษะ ควรใช้อย่างต่อเนื่องตลอดปี โดย อยหยดสารเมทริลยูชินอลและยาฆ่าแมลงเพิ่มเติมทุกสัปดาห์ แมลงวันทองเพศผู้เมื่อได้กลิ่นก็จะบินเข้าไปในขวดทำให้ได้รับพิษจากยาฆ่าแมลงถึงตาย ทำให้แมลงวันทองเพศเมียไม่โอกาสที่จะถูกผสมและเพรพันธุ์น้อยลง การใช้สารเมทริลยูชินอลควรใช้พร้อมๆ กันหลายๆ ตัว หากใช้เพียงสวนหนึ่งสวนใด แมลงวันทองก็จะแห่มาอยู่ในสวนที่ใช้จำนวนมาก แทนที่จะเกิดผลดีกลายเป็นผลร้ายกับเจ้าของสวน นอกจากนี้การใช้สารเมทริลยูชินอลก็เพื่อประโยชน์ในการพยากรณ์การระบาดของแมลงวันทองว่ามีปริมาณมากน้อยเพียงใด เพื่อประกอบการพิจารณาใช้วิธีการอื่นในการป้องกันกำจัดต่อไป

ข) การใช้สารยีสต์โปรดีนไอกอร์ไลซีต เป็นสารสกัดสำเร็จรูป มีส่วนผสมของกลิ่นผลไม้สุกส่วนหนึ่น มีชื่อการค้าอยู่หลายชื่อ เช่น นาสีมาน ชาวนะยัง ไม่ค่อยยินยอมใช้อย่างแพร่หลาย แต่มีประสิทธิภาพในการกำจัดแมลงวันทองได้มากไม่ทำให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม กำจัดแมลงวันทองตัวเต็มวัยทั้งเพศผู้และเพศเมีย ตัวสารเองทำหน้าที่เพียงล่อ

แมลงวันทองมาตรฐาน มา กินเท่านั้น ส่วนการฆ่าทำลายนั้นต้องผสมยาฆ่าแมลงไปด้วยอัตราการใช้สารยีสปอร์ตินไอกโรค ไอลีซิต / ยาฆ่าแมลงจำนวน 400 – 800 / 60 – 80 ซีซี ผสมน้ำ 20 ลิตร น้ำดื่มน้ำ บริเวณใบลองกอง ในพืชอื่นในสวนเป็นจุด ๆ โดยเฉลี่ยไว้ละ 8 – 10 จุด แต่ละจุดเนื้อที่ 1 ตารางเมตร และควรมีแสงแดดสองถึงสามครั้งจะทำให้กลิ่นของสารฟังกระจายไปไกลทำให้สามารถกำจัดได้ดีขึ้น

ค) การใช้ผลไม้สุก กลิ่นของผลไม้สุกสามารถใช้ล่อแมลงวันทองมาทำลายได้อย่างดี หากเลือกผลไม้ที่มีสีเหลืองก็เพิ่มประสิทธิภาพในการล่อได้มาก สับปะรดก็มีสีเหลืองนำมาหั่นเป็นแว่น ๆ จุ่นด้วยสารเคมีฆ่าแมลงที่ไม่มีกลิ่นแล้วนำไปเก็บไว้ในภาชนะไว้ในสวน ถ้าเป็นกลิ่นภูเขาจะเปลี่ยนออกอกรสหวานหนึ่งจุ่นสารเคมีฆ่าแมลงแล้วนำไปไว้ในภาชนะไว้ เมื่อแมลงวันทองมาดกก็จะดึงดูดพักผ่อนและกินผลไม้สุกมากองไว้ แมลงวันทองท้องมากอกก็จะดึงดูดพักผ่อนและกินผลไม้สุกมากองไว้

ง) การทำลายหนองในผลลองกองเน่า ผลลองกองที่แมลงวันทองทำลายจะร่วงหล่น เน่าเสีย มีหนองนอนอยู่ข้างใน การปล่อยผลลองกองเน่าเหล่านี้ไว้ยังเพิ่มประชากรของแมลง วันทองมากขึ้น ตัวหนองจะเข้าดักแด้อยู่ในคืนบริเวณโคนต้นลองกองสัก 5 – 9 วัน ก็กลับเป็นตัวเต็มวัย ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำจัดให้หมด คำแนะนำเดิม ๆ เท่านั้นนำไปให้ขาดฝังคืนให้ลึก 30 เซนติเมตร แต่หนองก็มีโอกาสเข้าดักแด้อยู่ในคืนได้และเป็นงานที่น่าเบื่อถ้าต้องบุกคืนทุก ๆ วัน ถ้าคาดสารเคมียิงทำลายสภาพแวดล้อมเข้าไปอีก วิธีที่น่าสนใจคือนำผลลองกองที่มีไปหานอนไว้ต่อวันน้ำในโถ่หรือภาชนะอื่น ตัวหนองก็จะจนน้ำตายโดยง่ายนอกจากนี้เราสามารถนำไก่เนื้อเมืองมาเลี้ยงไว้ในสวน ไก่จะช่วยขจัดกินเนื้อผลลองกองเน่าและตัวหนองรวมทั้งศัตรูเช่นหัวดักแดกินอีกด้วย หากแต่อาจจะเสียความรู้สึกนิดหนึ่งที่ไก่เขี่ยนรากรลองกองกระจุบ แต่เนื้อไก่หวาน หอม นิ่ม

จ) การใช้กับดักความเห็นใจสีเหลือง การใช้การเห็นใจวนับเป็นวิธีการกำจัดแมลงที่ได้ผลดีมาก ไม่เป็นอันตรายต่อชาวสวน ไม่มีพิษตกค้างต่อผลิตผล และไม่เกิดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อมเหมือนการใช้สารเคมี ชาวสวนนำกับดักการไปแขวนไว้ในทรงพุ่มลองกองก็สามารถกำจัดแมลงวันทอง ตัวเต็มวัยหนองกัดกินได้ผิวเปลือก แมลงหวีขาว เพลี้ยไฟ เพลี้ยจักจัน และผีเสื้อกลางคืนอีกหลายชนิด

#### ฉ) วิธีการใช้

(ก) จัดทำภาชนะที่มีสีเหลือง เนื่องจากแมลงชอบบินเข้ามาหาวัสดุสีเหลือง จึงใช้เป็นตัวล่อแมลงให้บินมาติดกับดักได้มากยิ่งขึ้น โดยใช้กระป่องน้ำมันเครื่องที่มีสีเหลือง ถ้ากระป่องใหญ่ก็ตัดออกมาเป็นแผ่น ๆ หรือใช้วัสดุอย่างอื่นที่มีสีเหลืองก็ได้

(ข) เพื่อความสะดวกในการเปลี่ยนการเห็นใจในครั้งต่อไปควรนำถุงพลาสติกใส่สวนลงบนกระป่องหรือแผ่นพลาสติกสีเหลือง แล้วนำการเห็นใจมาทาไว้

บนถุงพลาสติกอีกทีหนึ่ง แล้วใช้แผ่นเหล็กหรือแผ่นไม้บ้าง ๆ ปิดภาชนะไว้ไปให้ทั่วเพื่อให้ดีดบางที่สุด จะได้ไม่ไหดเย็น แคมยังช่วยประยัดภาชนะอีกด้วย

(ค) นำกับดักความเหนียวสีเหลืองไปแขวนไว้ในทรงพุ่มต้นต่องกอง หรือทรงพุ่มไม้ร่มเถาอินไกส์เคียงต้นล่องกองต้นละ 1 แผ่น หากแมลงบินมาติดมากอาจเพิ่มขึ้นต้นละ 2 แผ่น การเหนียวตันต่อแคด ผน และไม้แห้งในเวลาที่รวดเร็ว สามารถใช้ได้จนแมลงติด เติมแผ่น แล้วลดถุงพลาสติกใส่ทิ้ง นำถุงใหม่มาสวมแผ่นสีเหลืองหากการเหนียวตักแมลงต่อไป

(ง) การทำกับดักความเหนียวตลอดทั้งปี เพราะแมลงระบบด้วยปีเนื่องกัน แมลงวันทองแม่นจะทำลายผลลัพธ์ของระยะเวลาหนึ่ง แต่ผลไม้อย่างอื่นหรือพืชผลอาทัยก็มีอยู่มากในสวนไม่ว่าจะเป็น ชนพู่ ฟรั่ง โดยเฉพาะกล้วยชนิดต่าง ๆ นอกจากนี้ควรแนะนำสวนผลไม้ข้างเคียงร่วมกันทำกับดักให้เพร่หอยลาย หากทำได้ทุกสวนในละแวกนั้นก็จะเกิดผลดีในการป้องกันกำจัดแมลงเป็นอย่างยิ่ง

การเหนียวในปีจุบันมีขายกันอย่างแพร่หลายอยู่ห้อ นิยมใช้มากในสวนผักแต่มีราคาค่อนข้างแพง กระป่องหนึ่งบรรจุ 425 – 500 กรัม ราคา 340 – 375 บาท แต่ถ้าใช้อย่างประหยัดก็สามารถประยัดและคุ้นค่าเหมือนกัน การทำภาชนะให้ใช้ของก็สามารถทำได้ แต่ต้องใช้วัสดุบางอย่างต้องหาซื้อจากร้านคุณภาพดี หรือต้องหาซื้อจากร้านค้าในกรุงเทพมหานคร เพราะยังไม่มีการจำหน่ายเพร่หอยลายในต่างจังหวัด แต่ทำให้ลดค่าใช้จ่ายลง 8 – 10 เท่าตัว โดยมีวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ทำการเหนียว ดังนี้

#### ๑) วัสดุอุปกรณ์

- (ก) น้ำมันละหุ่ง 150 ซีซี
- (ข) ผงยางสน 100 กรัม
- (ค) ไขかるน้ำตาล 10 – 20 กรัม

#### ๒) วิธีทำ

- (ก) เอาน้ำมันละหุ่ง 150 ซีซี ใส่ภาชนะตั้งไฟ เคี่ยวให้

ร้อนจนมีไอเข้มที่ผิวน้ำ

- (ข) ทยอยใส่ผงยางสนและไขかるน้ำตาล โดยใช้ไม้พายคน

ให้เข้ากันจนละลายหมด ใช้เวลาประมาณ 5 นาที

(ค) ยกภาชนะวางลงในถังที่เตรียมไว้ทันที โดยในถังต้องบรรจุน้ำและน้ำแข็งที่ทุบเป็นก้อนเล็ก ๆ เพื่อให้ภาชนะที่เคี่ยวการเหนียวได้รับความเย็นอย่างรวดเร็ว

(ง) เมื่อผู้เชื้อมดีอ่อน化การเห็นใจบรรจุในภาระที่เตรียมไว้  
ปิดผ้าให้แน่นเพื่อกีบไว้ใช้เป็นการเห็นใจดักแมลงต่อไป

๙) การใช้สารเคมี ควรเป็นวิธีสุดท้ายในการป้องกันกำจัด  
แมลงวันทองและครัวใช้ในกรณีที่มีการระบาดมาก ต้องการลดจำนวนลงอย่างรวดเร็ว โดยฉีดพ่น  
บริเวณช่องกองหรือในทรงพุ่มดินกองในช่วงที่ติดผล ถ้าบริเวณใกล้เคียงมีผลไม้อื่นอยู่ด้วยก็  
ควรฉีดพ่นด้วย ลองกองช่วงผลอ่อนก็ฉีดพ่นสารเคมีประมาทคุกซึ่น ผลสุกใกล้ทำการเก็บเกี่ยวจะฉีด  
พ่นสารเคมีประมาทตามพื้นทราย โดยฉีดพ่นทุก 7 วันต่อครั้ง และหยุดพ่นก่อนเก็บเกี่ยวผล 10 วัน

๑๐. ผู้เชื้อมดีอ่อน化เป็นผู้เสื้อคลุมคืน ขนาดใหญ่ ยินได้ใกล้ ตัว  
เต็มวัยเมื่อการปีกออกมีขนาด 8.5 – 9 เซนติเมตร ปีกคู่หน้ามีสีน้ำตาลปนเทา ปีกคู่หลังมีสีเหลือง  
ขอบปีกด้านนอกสีดำ ตรงกลางมีแถบสีดำอีก 1 อัน มีปากเป็นวงศ์แข็งคุกคิ่นผลลงกองสุก  
และผลไม้อื่นในระยะผลสุก มีรอยเป็นวงสีน้ำตาล มีน้ำเย็นออกมากทำให้ผลเน่าและร่วงหล่นจาก  
ต้น ตัวเมียหนึ่งตัวสามารถวางไข่ได้ครั้งละ 200 – 300 ฟอง ระยะเวลาไข่ 5 – 7 วัน ระยะ  
หนอน 12 – 21 วัน ตัวหนอนมีสีน้ำตาลปนดำ หลังจากโตเต็มที่จะเข้าดักเด็ดตามใบพืชที่ทำลาย  
โดยใช้ใบพืชห่อหุ้มดักแด้ 10 – 12 วัน

#### ก) วิธีการป้องกันกำจัด

(ก) ในช่วงลงกองติดผลควรถางสวนให้สะอาด เพราะพืช  
อาศัยหล่ายชนิด เช่น ใบหญ้านานา ใบข้าว ใบบร็อค ฯลฯ เป็นอาหารที่วางแผนไข่และเข้าดักแด้  
ของหนอน

(ข) ใช้วิธีรดน้ำ โดยก่อกองไฟไว้เหนือลมภายในสวน  
แล้วรอประมาณถั่นุงเพื่อไล่ผู้เชื้อมดีอ่อน化

(ค) จับตัวเต็มวัยในเวลาคลางคืน ช่วงเวลา  
20.00 – 22.00 น. โดยใช้ไฟฉายส่องแล้วโฉบค้วยสวิงจับผู้เชื้อมดีอ่อน化มาทำลาย หรือใช้หลอด  
ไฟล่อแมลง (Black Light) ล่อให้ได้

(ง) การใช้เหยื่อล่อ โดยนำสับปะรดสุกหั่นเป็นแว่น ๆ หรือ  
ผลไม้สุกจุ่มสารเคมีเชฟวิน 85% นาน 5 นาที แล้วใช้ลวดเกี่ยว เช่นไว้ในบริเวณทรงพุ่มดิน  
ลงกอง หรือกองผลไม้สุกไว้บริเวณสวน เมื่อมีผู้เชื้อมดีอ่อน化มาคุกคินก็จะตาย

(จ) การใช้กรงดักผู้เชื้อมดีอ่อน化 กรงดักผู้เชื้อมดีอ่อน化  
ทำจากไม้รั้วแน่นขนาด 1 x 1 นิ้ว มาทำเป็นโครงสี่เหลี่ยมกว้าง ยาว และสูงค้านละ 40  
เซนติเมตร โดยให้มีขาสูงจากพื้นดินประมาณ 10 – 15 เซนติเมตร และใช้ตาข่ายมุ้งลวดหรือ

ตาข่ายในลอนบุค้าน้ำจืด 5 ด้าน ส่วนด้านล่างติดกับพื้นดินบุค้าขตามาข่ายเป็นรูปกรวยตั้งกรวยมีความสูง 20 เซนติเมตร ปากกรวยมีเส้นผ่าศูนย์กลาง 2-3 นิ้ว

วิธีการใช้กรงดักผีเสื้อ โดยนำกรงดักไปวางในบริเวณสวนที่เดิน ไม่มีสิ่งรบกวนต่างๆ เช่น คน สัตว์ และแสงไฟ แล้วใช้เหยื่อล่อ ได้แก่ ผลไม้สุกวางไว้ด้านล่างของกรงให้ตรงบริเวณกรวยพอคิมเม่อผีเสื้อมากินเหยื่อที่วางล่อไว้ เมื่อเวลาบินก็จะบินเข้าตรงเล็กน้อยก่อนที่จะบินออกข้างทำให้ผีเสื้อบินเข้าไปในปากกรวยพอดี เมื่ออยู่ในกรงก็จะบินออกข้างและบินเข้าด้านบน ทำให้ออกจากกรงໄไปได้ การใช้กรงดักผีเสื้อให้ได้ผลจะต้องเปลี่ยนเหยื่อใหม่อยู่เสมอ เหยื่อเก่าผีเสื้อจะไม่ดึงมาดู

ค. หนอนกินใต้ผิวเปลือกกลองกอง โดยทั่วไปเรียกว่า หนอนชอนเปลือกกลองกอง จะกัดกินทำลายอยู่ใต้ผิวเปลือกกลีกระหว่าง 2-8 มิลลิเมตร ตามกิ่งและลำต้น ทำให้เกิดปูมปุ่มเปลือกฟูขึ้นมา ตัวหนอนชอนตัวอยู่ข้างใน เมื่อหนอนระบาดมาก ๆ ก็จะแห้งและตายในที่สุด กระบวนการระเพื่อนต่อผลิตผล เนื่องจากบริเวณผิวเปลือกที่หนอนทำลายเป็นตำแหน่งที่เกิดตาดอกรเข่นกัน หนอนกินใต้ผิวเปลือกดังกล่าวมีอยู่ 2 ชนิดคือ

ก) หนอนชนิดตัวใหญ่ (*Cossus chloratus*) ตัวหนอนมีสีเดองน้ำนมพู ขนาดตัวใหญ่สุดยาวประมาณ 4 เซนติเมตร หนอนจะเข้าดักแด๊อยู่ใต้ผิวเปลือกตามกิ่งและลำต้น ตักเด้มสีเปลือกไม้แห้งยาวประมาณ 1.6 เซนติเมตร เข้าดักแด๊อยู่ร้าว 11 วัน จึงออกเป็นผีเสื้อตัวเดิมวัยมีสีน้ำตาลออกรेत่า เมื่อการปักอကวัดได้ยาวประมาณ 4 เซนติเมตร ตัวเมียวางไข่ได้ประมาณ 800-1,000 ฟอง

ข) หนอนชนิดตัวเล็ก (*Prasinoxena metaleuca*) หนอนมีสีขาวคริม หัวสีน้ำตาล ขนาดตัวยาวสุดยาวประมาณ 1.5 เซนติเมตร หนอนเคลื่อนที่ว่องไวและทึบไขหอยตัวลงหลบซ่อนในบริเวณผิวคิน เมื่อเปิดเปลือกจะพบดักแด๊อยู่ใต้ผิวเปลือกมีไขขาว ๆ หุ้มขนาดยาวประมาณ 1 เซนติเมตร เข้าดักแด๊อยู่ร้าว 8 วัน จะออกเป็นตัวแกะปักคู่หันน้าและหลังจะมีสีขาวปนสีเขียวอ่อน ขนาดเมื่อการปักยาวประมาณ 2 เซนติเมตร วงจรชีวิตประมาณ 1 เดือน

หนอนทั้ง 2 ชนิดอาจระบาดทำลายอยู่ในต้นเดียวกัน หนอนตัวใหญ่จะทำลายบริเวณลำต้นและโคนกิ่งใหญ่ ส่วนหนอนตัวเล็กนักจะระบาดทำลายกิ่งเด็กบริเวณรอบทรงพุ่มของต้นลองกอง กิ่งมักจะแห้งตายเกิดจากการทำลายของหนอนชนิดนี้

วิธีการป้องกันกำจัด

การใช้ได้เดือนฟอย *Neoaplectana carpocapsae* (DD - 136)

เป็นสิ่งชีวิตจำพวกสัตว์ขนาดเล็ก (0.2 X 0.5 มิลลิเมตร) ในมีอันตรายต่อมนุษย์และสัตว์อื่น ๆ

ในสิ่งแวดล้อม และสามารถนำไปใช้กับเครื่องพ่นความดันสูงได้ โดยไม่ทำให้ได้เดือนฟอยตาม การเข้าทำลายตัวหนอนกินได้ผิวเปลือกกล่องกองจะทำให้ทางรูเปิดค้างๆ เช่น ปาก ทวาร รูหายใจ จากนั้นจะใช้ช้อนเข้าไปออยู่ในกระแตเดือดอยู่อาศัยและเรียบเดินโดยเนื้องจากมีอาหารสมบูรณ์ในตัวหนอน ขณะเดียวกันได้เดือนฟอยก็จะมีการขับถ่ายเอาเชื้อบักเตรียมออกมาน้ำด้วย บักเตรียมพอกนี้จะขยายพันธุ์อย่างรวดเร็ว และเป็นสาเหตุสำคัญทำให้หนอนที่มีน้ำอาศัยอยู่ตายภายใน 24-48 ชั่วโมง เพราะเลือดเป็นพิษ ส่วนได้เดือนฟอยจะเรียบเดินโดยขยายพันธุ์และวางไข่อยู่ในตัวหนอน ได้เดือนฟอยรุ่นใหม่ที่ออกจากไข่จะหากินอยู่ในชาตัวหนอนจนอาหารหมดก็ออกไปทางหนอนตัวใหม่

#### วิธีการใช้ได้เดือนฟอย

ใช้ได้เดือนฟอยที่มีอัตราความหนาแน่น 2,000 ตัว/น้ำ 1 มิลลิเมตร สำหรับต้นเด็กใช้ 3-5 ลิตร จะมีได้เดือนฟอยประมาณ 6-10 ล้านตัว สำหรับต้นใหญ่ใช้ 5-7 ลิตร จะมีได้เดือนฟอยประมาณ 10-14 ล้านตัว โดยผสมน้ำยาจับใบในอัตรา สองข้างของทุกครั้ง พ่นโดยใช้เครื่องพ่นแบบสะพายหลังหรือเครื่องพ่นความดันสูงพ่นตามกึ่ง และล้ำต้นที่มีหนอนเข้าทำลาย ควรพ่นในตอนเย็นตั้งแต่เวลา 17.00 น. เป็นต้นไป ในการพ่นที่อากาศแห้งควรพ่นน้ำให้ความชุ่มชื้นโดยทั่วถ่อมแล้วจึงฉีดพ่นได้เดือนฟอย หลังจากฉีดพ่นภายใน 24-48 ชั่วโมง ตัวหนอนจะตาย โดยตัวหนอนจะไม่死 แต่จะนอนแน่นไม่เคลื่อนไหว สีอาจซีดลงเล็กน้อย

ข้อดีของการฉีดพ่นได้เดือนฟอยกำจัดหนอนกินได้ผิวเปลือกกล่องกอง

- ไม่มีอันตรายต่อพืช สัตว์ สิ่งมีชีวิตอื่นๆ
- ไม่มีพิษตกค้างอยู่ในสิ่งแวดล้อม
- สามารถใช้กับเครื่องพ่นยาโดยไม่ทำให้ประสีพิธิภาพลดลง
- สามารถเลี้ยงขยายให้มีปริมาณมากได้ในอาหารเทียน

การบรรจุได้เดือนฟอยหลังจากผลิตในปัจจุบันบรรจุไว้ในฟองน้ำสังเคราะห์ ซึ่งตัดเป็นขนาด 1 ลูกบาศก์เซนติเมตร แทนการเก็บในน้ำโดยใช้อัตราฟองน้ำ 0.8 กรัม ต่อได้เดือนฟอย 4 ล้านตัว แล้วบรรจุในถุงพลาสติกปิดผนึกปากถุงให้สนิท เก็บที่อุณหภูมิ 7-10 องศาเซลเซียส เวลาใช้ก็ตัดถุงพลาสติก เทฟองน้ำที่มีได้เดือนฟอยใส่ลงในน้ำสะอาด อัตรา 1 ถุงพลาสติกต่อน้ำ 2-3 ลิตร ขี้ฟองน้ำให้ได้เดือนฟอยออกมารอยู่ในน้ำโดยแบ่งน้ำขึ้น 3-4 เที่ยว แล้วจึงนำน้ำที่มีได้เดือนฟอยบรรจุเครื่องพ่นยาฉีด พ่นกำจัดหนอนกินได้ผิวเปลือกกล่องกองตามความต้องการต่อไป

- การตัดแต่งกิ่ง การตัดแต่งกิ่งกองกองให้โปร่ง ให้แสงสว่างส่องถึงจะช่วยลดการระบาดของหนอนชนิดนี้ลงได้มาก

- การใช้สารเคมี ควรใช้สารเคมี 2 ชนิด คือ สารฆ่าหนอนและโรคระดับต่ำ ทำการทำลายของหนอนกินได้ผิวเปลือกจะทำให้เปลือกฟูขึ้นมา ชาวบ้านเรียกว่า “ชันตุ” เปลือกที่ฟูขึ้นมาจะสมกับขึ้นตอนที่ด้วยออกฤทธิ์เป็นแหล่งเก็บความชื้นและอาหารอย่างดีให้เรา ดำเนินการต่อไป จะนั่นในการฉีดพ่นสารเคมีป้องกันกำจัดหนอนจึงควรใช้สารเคมีฆ่าหนอนและโรคระดับต่ำกันไป สารเคมีฆ่าหนอนอาจใช้สับกันระหว่างประเภทสัมผัสด้วยและดูดซึมเพื่อ ให้ยาซึมซับลงไปให้หนอนที่ซ่อนตัวอยู่อย่างมีคิด ก็ตจะทำให้หนอนตายได้ สารฆ่าหนอนที่ใช้ได้ผลดี ได้แก่ คาร์บาริด (เซฟวิน 85, คาร์บินอักษรエ - 85) สารเมทานิโคลฟอส (ทานารอน 600 เมธานิโคลฟอส) ไดโครโคลฟอส (คาร์ไอโครอน ไบเตริน) ส่วนสารเคมีป้องกันโรคระดับต่ำนี้ก็ใช้สารคือปีเปอร์ออกไซคลอไรด์ (คอปปิไซด์ คุปราวิทย์ คุปริอักษ์) และสารเมโนมิล (เบนเดทพินคาโซล) ฉีดพ่นต้นลงกองในเวลาเช้าที่บริเวณผิวเปลือกลองกองมี ความชื้นสูง จะทำให้สารเคมีซึมซับไปได้ง่าย หรือหดลงจากผนังตกรจะได้ผลดีมาก การฉีดพ่น เดือนละ 1 – 2 ครั้ง จนกว่าหนอนและโรคระดับต่ำหายหมด อัตราการใช้สารเคมีตั้งกล่าวควรใช้ตาม ฉลากข้างขวด และควรใช้ในอัตราที่น้อยๆ ก่อนในครั้งแรก

- การจัดระบบนิเวศน์ที่ดีในสวนลงกอง นับเป็นวิธีการป้องกันกำจัดหนอน กัดกินได้ผิวเปลือกได้ เป็นการกำจัดศัตรูพืชโดยวิธีรักษาสมดุลตามธรรมชาติ ไม่ทำลายสภาพแวดล้อมและเกิดผลกระทบ โดยจัดสภาพสวนให้ปลูกอยู่ในสภาพพร้อมรำไร มีใบป่าที่มีผลทึ่นกระแทก สามารถเก็บดินได้ มีป่าละเมะเป็นหย่อมๆ ที่ให้สัตว์ป่าที่เป็นประโยชน์ได้หลบซ่อน ไม่เสีย สัตว์ เช่น แมวหรือสุนัขในสวนที่ค่อยยกสวนสัตว์ป่ารวมทั้ง ห้ามล่าสัตว์ในสวน ควรปลูก สับประดิษฐ์ กล้วย ปล่องทึ่งไว้ให้สักอยู่ในสวนบ้างเพื่อเป็นอาหารของนก กระแต จะทำให้สัตว์ป่า ตัวเล็กๆ เหล่านี้อาศัยอยู่ในสวนอย่างมีความสุข ทำให้กระแตช่วยกัดเปลือกลองกองที่คง สะเก็ดล่อนอก เพื่อหนอนกัดกินได้ผิวเปลือกกินเป็นอาหาร นกสินั่นติด นกหัวขวานบินมา หาหนอนบนต้นลงกองกินเป็นอาหาร กิ้งก่ามาฝ่าดูสวนลงกองประจำแต่ละต้น ควรปล่อยให้มี วัวพืช หญ้า ปักคอกลูนอยู่บ้างเพื่อให้เกิดความชุ่มชื้นและเป็นที่หลบซ่อนของมดจำพวก ไม้แดง นกคำ ที่ค่อยยกланเข้าต้นลงกองเพื่อหนอนและไช่หนอนกัดกินผิวเปลือกให้สะอาด เพื่อไม่ให้เป็นที่ หลบซ่อนของหนอน อาหารธรรมชาติขาดแคลนก็หารำข้าว มะพร้าวแก่ผ่าซีก มากว่า ไวน์ริเวน โคนต้น เพื่อเป็นอาหารของนก นกแดงเป็นองครักษ์พิทักษ์ต้นและช่อดอกลงกอง หนอน ที่ไม่มีที่หลบซ่อนก็ไม่คลายสาวยาของนกแดง พอดีถึงคุ้กกาลเก็บเกี่ยวผลผลิตก็ใช้กระดูกผูกล้อไว้ โคนต้น เพื่อทำลายลดประชากรของนกแดงลง การรักษาระบบนิเวศน์วิทยาในสวนแบบนี้จะทำ ให้สวนปลอดภัยจากหนอนกัดกินได้ผิวเปลือกแบบยั่งยืน

- ปุ่ยคอกกำจัดหนอง ปุ่ยคอกเป็นปุ่ยที่มีอาหารค่อนข้างสมบูรณ์ มีธาตุอาหารหลัก ธาตุอาหารของอยู่ครบถ้วนแต่ปริมาณไม่แน่นอน หากมีการใส่ย่างต่อเนื่องจะทำให้ต้นลองกองเริบดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งมูลไก่ไก่จะมีธาตุอาหารรอง เช่น แคลเซียม แมgnีเซียม เหล็ก ฯลฯ จะช่วยให้เปลือกที่ถูกทำลายจากหนองหลุดล่อนออกจากลำต้นและก็ง่าย เนื่องจากการขยายตัวของลำต้น ก็ง โดยมีการสร้างเสริมเปลือกใหม่ย่างรวดเร็ว ทำให้ลำต้นสะอาด หนองกัดกินได้ผิวเปลือกไม่มีที่หลบซ่อนก็ไม่สามารถรอดพ้นจากการทำลายของศัตรูคามธรรมชาติได้ (ตามข้อ 4) ขณะนี้การใช้ปุ่ยคอกกำจัดหนองได้รับการยอมรับจากชาวสวนอย่างแพร่หลายจนปุ่ยคอกเริ่มขาดแคลน นับเป็นผลดีกับต้นลองกองทั้งทางตรงและทางอ้อมเป็นอย่างดี

#### ๔. หนองจะทำลายต้นลงกอง

หนองชนิดนี้มีลำตัวยาวตั้งแต่ ๑ – ๕ เซนติเมตร สีน้ำตาล อมแดง ลำตัวเป็นข้อ ๆ หนังเหนียว ทำให้สะดวกในการเคลื่อนตัวเข้าไปในลำต้น ก็ง หัวใหญ่แบบสีน้ำตาลเข้ม นักจะเข้าไปอาศัยอยู่ในเส้นของกล่องเด็กกินไปเรื่อยๆ โดยจะเจาก็งเป็นรูออกเป็นระยะ ๆ เพื่อถ่ายมูลและเป็นรูเพื่อระบายน้ำออก

##### ก) วิธีการป้องกันกำจัด

ก็งที่หนองจะทำลายอย่างมาก ควรตัดทิ้งและนำมาเผาไฟ หรือแกะเอาหนองออกนาทำลาย หากทำลายเพียงเล็กน้อยควรใช้สารเคมีประเทาดูดซึ่ม เช่น ทา Naron 600 ควรใบ Kron ผสมน้ำอัตราเข้มข้นในอัตรา ๑ ส่วนต่อ ๕ ส่วน น้ำเข้าไปในรูที่ตัวหนองอาศัยอยู่ แล้วเอาดินอุดรูที่สามารถดูดได้ ก็สามารถกำจัดหนองชนิดนี้ได้ผลดี

##### หนองชอนใน เป็นหนองขนาดเล็กกว่าประมาณ

๑ เซนติเมตร ตัวสีเขียวอ่อน ชอบกัดกินชอนใช้ใบอ่อนของลองกองที่เป็นสีเขียว สามารถช่อนตัวอยู่ระหว่างโครงร่างของใบได้ สามารถดึงขอบใบอ่อนของลองกองมาห่อตัวและกัดกินในลองกองได้ เคลื่อนไหวคล่องแคล่ว ถ่ายเส้นใยทึ่งตัวจากใบต้นลองกองลงสู่พื้นดินได้อย่างรวดเร็วมาก ตัวหนองมีอโตเติมที่จะเข้าดักแด้วยู่บริเวณโคนใบลองกองที่ทำลายตัวเติมวัยเป็นผีเสื้อขนาดเล็ก มีความยาว ๑ เซนติเมตร มีสีเทา นักจะบินวนเวียนอยู่บริเวณทรงพุ่มของลองกอง

วิธีการป้องกันกำจัดเนื่องจากตัวหนองจะทำลายเฉพาะในอ่อน จึงควรเอาใบใส่คูแลเป็นพิเศษ ในช่องลองกองแตกใบอ่อนนักจะทำลายรุนแรงกับต้นลองกอง ก่อนตกผล หากปลูกจำนานวนน้อยก็สามารถใช้นือแกะใบที่หนองทำลายจับด้วยมือได้ง่าย และยังเป็นการคลี่ใบที่มีวนห่อตัวหนองออกให้เริบดีโดยได้ตามปกติ หากมีการกัดกินของตัวหนองไม่นำกัน กการใช้สารเคมีฉีดพ่น ควรพ่นในช่วงลองกองแตกใบอ่อนทุกรังกีจะป้องกันหนอง

ขอนไปได้ดีกว่าในช่วงที่หนอนเริ่มทำลายแล้ว อาจใช้สารเคมีในกลุ่มโนโนโครโคลฟอส เช่น นูวารอน พาราโซล อโซดริล หรือสารเคมีในกลุ่มคาร์บอซัลเฟน เช่น พอสซ์ ตามอัตราส่วนที่กำหนด นอกจากนี้การนำดูดแดงไปปล่อยในช่วงแตกใบอ่อนก็สามารถควบคุมการทำลายของหนอนชอนไปได้อย่างดี

### (3) สัตว์ศัตรูพืช

#### ก. ค้างคาว

ค้างคาวเป็นศัตรูที่สำคัญในช่วงผลลัพธ์ของกำลังจะสูง ค้างคาวเป็นสัตว์ที่เลี้ยงลูกด้วยน้ำนมชนิดเดียวที่บินได้จริงๆ เพราะมีกระดูกนิวที่ยาว และมีหนังเป็นพืชชึงตลอดระหว่างกระดูกนิวของมันคล้ายปีก มีกล้ามเนื้อบ่าที่ทรงพลังที่สามารถกระพือปีกนี้ได้ มีขนสีเทาเข้มเหมือนไหมปักคลุมลำตัว บริเวณคอและหัวมีสีน้ำตาลปนแดง หัวไหอยู่จนูกุ่ง หูเป็นรูปสามเหลี่ยม มีฟันที่แหลมและคมมาก ตาโปนใหญ่ ค้างคาวชนิดที่ทำลายผลลัพธ์ของเป็นค้างคาวหนู กลางวันจะหลบไปอยู่คุกในมะพร้าวแห้ง ยอดกล้วยกำลังห่อ รอยแตกตามหลังคาน้าน บนเพดานหลังคาน้าน โครงไม้ ถ้ำหุบเขา โดยใช้เล็บขาวโโค้งของขาหลังเกี่ยวจีดไว้ห้อยหัวลงนอนหลับในเวลากลางวัน พอดึงตอนกลางคืนก็ออกบิน มีหูและตาเป็นอวัยวะสำคัญที่กำหนดทิศทางในการบินเข้ากัดกินผลลัพธ์ของ ช่วงด้วยกรงเล็บทำให้เกิดบาดแผลเป็นสาเหตุส่วนหนึ่งที่ทำให้ล่องกองแตกเน่าและร่วงหล่น

#### วิธีการป้องกันกำจัด

ที่ได้ผลคีมากในขณะนี้ ได้แก่ การใช้ตัวยาดักกันขนาดเบอร์ 7 จึงดักไว้ในบริเวณสวนลัพธ์ของที่โล่งที่ค้างคาวจะบินผ่านในเวลากลางคืน ตัวยาชนิดนี้ทำไว้พิเศษเมื่อจึงแล้วมีเชือก 4 เส้นคงอยพยุงตัวข่ายทำให้ตัวข่ายห้อยลงมาเป็นถุง เมื่อค้างคาวบินมาถูกตัวข่าย ตัวข่ายที่หยอดนเป็นถุงจะคลบเข้ามายกค้างคาวให้คืนไม่หลุด นอกจากใช้ดักค้างคาวในเวลากลางคืนแล้ว ในตอนกลางวันยังใช้ดักกันบางชนิดที่มีจิกกินผลลัพธ์ของ เช่น นกอี๋ยง นกน้ำตาล นกนางเง่น ฯลฯ ในการปักเสาจึงตัวข่ายควรดักแปลงใช้เชือกและรอ กในการซักขึ้นชักลง ทำให้สะดวกในการนำลงมาปลดค้างคาวและซ่อนแซมตัวข่ายที่ขาดได้ง่าย

#### ก. กระทรวง

เป็นศัตรูกับผลลัพธ์ของเช่นเดียวกับค้างคาว มักกัดกินทำลายลัพธ์ของในตอนเช้ามืด เกษมีการทำลายระยะติดต่อ กโดยเข้ามากัดทำลาย มักจะเกิดกับสวนลัพธ์ของที่อยู่ติดกับป่าไม้ ส่วนในระยะผลสุกที่เป็นระยะที่กระทรวงทำความเสียหายให้ชาวสวนได้รุนแรงมาก

ก) วิธีการป้องกันกำจัด

(ก) ใช้วิธีด้วยใช้ชั้นหนังสต็อกยิงให้ถูกกระรอก ไม่ควรใช้ปืนยิง เพราะจะทำให้กระสุนไปถูกกึ่งล่องกองทำให้กึ่งหัก เกิดบาดแผลทำให้เสื่อราบงชนิดระบาดทำลายได้ง่าย

(ข) ใช้สารเคมี สารเคมีที่นิยมใช้และได้ผลดี ได้แก่ สารเคมีกลุ่มเมทโรมิล ที่มีชื่อทางการค้าว่า “แลนเนท นือก – แอล นือก” เด็ดใส่ไว้ในเหยื่อที่กระรอกรอบ เช่น กลัวย ทูเรียน มะพร้าว วางแผนไว้ในเส้นทางที่กระรอค่าน การวางอาจจะไปวางไว้ในที่กระรอคซุกซุกได้ ไม่จำเป็นต้องวางไว้ในสวนเสมอไป

## 10. การเก็บเกี่ยวผลลัพธ์ (คูณย์วิจัยพืชสวนสุราษฎร์ธานี 2536 : 130,133)

การเก็บเกี่ยวผลลัพธ์จะต้องพิจารณาถึงด้านนี้การเก็บเกี่ยวต่าง ๆ คือ ระบบการสุกที่เหมาะสมในการเก็บเกี่ยว เพราะล่องกองที่มีคุณภาพดี จะต้องมีระยะแก่และสุกบนต้น ไม่ควรเก็บเกี่ยวขณะที่ผลยังมีรสเปรี้ยว หรือไม่ควรเก็บล่าช้าเกินไป และปัญหาอีกประการหนึ่ง คือ ล่องกองในต้นเดียวกันจะสุกไม่พร้อมกัน ดังนั้นควรจะเลือกช่อผลที่สุกพอเหมาะสมเท่านั้น

### 10.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บเกี่ยวผลลัพธ์ (ไส้ รัตนวงศ์ 2540 : 69 – 70)

#### 10.1.1 ตะกร้า ในการเก็บผลลัพธ์ของบันตัน

10.1.2 เชือกใบล่อน สำหรับผูกตะกร้าห้อยลงมาพื้นดินและผูกยึดกับที่ติดผลกับลำต้นเพื่อป้องกันกึ่งหัก ใช้โน้มกึ่งในเวลาออกไปเก็บล่องกองบริเวณปลายกิ่ง

10.1.3 ขอเกี่ยวตะกร้ากับของสองกอง โดยใช้คาดขนาด 2 หุน เพื่อสะดวกในการเคลื่อนย้ายตะกร้า

10.1.4 กรรไกรบากแหลม สำหรับใช้ในการตัดช่อล่องกอง ไม่ควรใช้มีดในการตัดช่อล่องกอง เพราะอาจจะเกิดบาดแผลกับผลลัพธ์ของโคนช่อ และเกิดอุบัติเหตุมีคนบาดเจ็บเมื่อของผู้ตัดล่องกองได้ง่าย

10.1.5 บันได ในบางครั้งก็มีความจำเป็นในการใช้บันไดเก็บผลบริเวณปลายกิ่งกึ่งบริเวณโคนต้น และเพื่อความสะดวกในการขึ้นต้นล่องกอง

10.1.6 ตะกร้าพลาสติก ขนาด 20 – 25 กิโลกรัม ในการขนส่งล่องกองจากสวนสู่ตลาด ตระกร้าชนิดนี้สามารถรักษาคุณภาพล่องกองได้ดีกว่าบรรจุในถุงและลัง ไม่ย่างพารา

## 10.2 วิธีการเก็บผลลัพธ์ (ไส้ รัตนวงศ์ 2540 : 70 – 71)

**10.2.1 ควรนับอายุลัพธ์ ตั้งแต่เริ่มดูถูกงานถึงผลสุก จะใช้เวลาตั้งแต่ 180 – 200 วัน**

**10.2.2 ดังเกตการเปลี่ยนสีผิวเปลือกของกอง จากสีเหลืองนวลเป็นสีเหลืองเข้ม แสดงว่าลัพธ์ของสุกเต็มที่แล้ว**

**10.2.3 ผลลัพธ์ในแต่ละต้นจะไม่สุกพร้อมกัน เพราะการเกิดคาดอคและการบานของดอกในช่อต้นไม่พร้อมกัน ด้วยดูถูกของกองจะบานจากโคนช่อไปปลายช่อจึงไม่ควรเก็บลัพธ์ครั้งเดียวหมดครึ่งทั้งต้น**

**10.2.4 นับผลปลายน้ำ หากผลนิ่ม หรือขีดผลปลายน้ำส่วนหนึ่งไม่มีร่องเปรี้ยว ก็แสดงว่าลัพธ์ของสุกเต็มที่แล้ว สามารถเก็บนำมาขายให้ผู้บริโภคได้**

**10.2.5 นับแกะเปลือกคลินเนื้อผลภายใน หากเนื้อของกลีบผลมีสีใสเป็นแก้วมอง เห็นเมล็ด แสดงว่าผลสุกเต็มที่ ไม่มีสีขุ่นน้ำหรือบั้งมีสีขาวส่วนหนึ่งส่วนใหญ่ของกลีบ**

**10.2.6 ในกรณีที่ส่งไปจำหน่ายในตลาดปลายน้ำที่ไกลจากแหล่งผลิต หรือในกรณีที่มีผู้บริโภคซื้อรสหวานอมเปรี้ยว โดยเฉพาะชาวต่างประเทศที่นิยมผลไม้รสหวานอมเปรี้ยว ควรเก็บลัพธ์ของต้นที่ขนาดความสูง 80 – 90 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งบัญชีราษฎร์ของประเทศไทยระบุว่า ทำให้ผลลัพธ์ของบัญชีในสภาพเป็นช่อเมื่อถึงมือผู้บริโภค เพราะลัพธ์ที่สุกเต็มที่ผลจะร่วงหล่นจากช่อได้ง่าย**

**10.2.7 ในกรณีตัดช่อผลลัพธ์ ควรลดกราโนร่าไปในช่องที่พ่อน้ำระหว่างโคนช่อ กับกิ่งแล้วใช้กราโนร่าตัด ในกรณีที่ผลลัพธ์ของยัดแน่นกับกิ่งก็ควรตัดผลโคนช่อสักหนึ่งผลโดยเลือกผลที่คาดคะเนว่าจะตัดช่อลงกองได้เท่านั้น**

**10.2.8 เมื่อนำช่อผลลัพธ์ลงมาบริโภคต้นแล้ว ควรใช้กราโนร่าตัดแต่งช่อผลลัพธ์ ตัดหรือปลิดผลขนาดเล็ก ผลแคระแกร็น ผลเน่า ผลที่สัตว์หรือแมลงทำลายออก จาก ช่อผล เด็ดแยกช่อผลที่มีขนาดช่อผลเล็ก – ใหญ่ออกจากกันบรรจุในตะกร้า เพื่อนำออกจำหน่ายต่อไป ไม่ควรแต่งหน้าตะกร้าโดยใช้ช่อสายๆ วางไว้บนปากตะกร้าแล้วนำไปจำหน่าย**

## 11. การตลาดลัพธ์

การตลาดลัพธ์ หมายถึง การประกอบกิจการค้า ที่จะนำเข้าผลลัพธ์ ลัพธ์ และบริการความรู้จากแหล่งผลิตไปถึงมือผู้บริโภค ผู้ปลูก ผู้สนับสนุนในเวลา สถานที่ รูปแบบ และในจำนวนที่ต้องการ (ไส้ รัตนวงศ์ 2540 : 72)

วิัฒนาการของการตลาดอง Kong ล่อง Kong นั้นกำลังกลยุทธ์เป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของท้องถิ่นและของประเทศไทยในโอกาสต่อไป มีการพัฒนาการปลูกในเชิงการค้ามากขึ้น และขยายพื้นที่ไปในจังหวัดใกล้เคียงและจังหวัดต่างๆ ทั่วประเทศที่มีพื้นที่ปลูกไม่ผลชนิดอื่นอยู่แล้ว เช่น จังหวัดจันทบุรี ตราด ระยอง เชียงใหม่ อุตรดิตถ์ นครนายก และกรุงเทพมหานคร เหล่านี้เป็นต้น ความเจริญทางด้านการตลาดทั้งผลลัพธ์ Kong พันธุ์ล่อง Kong แต่เดิมเมื่อ 60 ปีที่ผ่านมา มีการแลกเปลี่ยนกันกิน แบ่งพันธุ์โดยการบุค การถอนไปปลูก ในมีนุสก้าสูงเหมือนในปัจจุบัน จากคุณสมบัติที่ดีเด่นของ Kong ที่มีรสชาติหวานหอมเริ่มเป็นที่รู้จักของผู้บริโภค ประกอบกับการสืบทอดในปัจจุบันดีขึ้น การคุณภาพดี ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สูงขึ้น ในสูกคุณภาพโดยกระบวนการโรงก่อการร้ายเหมือนในอดีต ทำให้ผู้ปลูก (ผู้ผลิต) และผู้บริโภคอันประกอบด้วยพ่อค้าระดับต่างๆ ผู้บริโภคโดยตรงมีความกระตือรือร้นในการแลกเปลี่ยนสินค้า (ซื้อขาย Kong) กล้าดงทุนสูงขึ้น มีการแข่งขันในการซื้อขาย มีผู้ซื้อสินค้าจำนวนมาก ตลาดขยายตัวกว้างขึ้น ทำให้ผู้ปลูกขายได้ราคาสูงขึ้นเรื่อยๆ จนในปัจจุบันเกษตรกรผู้ผลิตสามารถจำหน่ายในแหล่งผลิตสูงถึง กิโลกรัมละ 60 บาท

การตลาดล่อง Kong ได้พัฒนาตัวเองขึ้นมา โดยกระบวนการทางด้านการตลาดเอง และการส่งเสริมของทางราชการ องค์กรของทั้งผู้ผลิตและผู้ซื้อ หน้าที่การตลาดที่มีการพัฒนาขึ้นเป็น 3 ประการดังนี้

### **11.1 หน้าที่ในการแลกเปลี่ยน เป็นหน้าที่ที่ทำให้ผลลัพธ์ Kong พันธุ์เปลี่ยนมือจากผู้ผลิต ไปยังผู้บริโภค**

**11.1.1 หน้าที่ในการซื้อ** จะมีพ่อค้าเป็นคนกลางในการซื้อขาย Kong ประกอบด้วย 1) พ่อค้ารวมในท้องถิ่น มีหน้าที่รวบรวมผลลัพธ์ Kong จาก ตัวแทนของตัวเองที่ออกไปรับซื้อจากชาวสวนล่อง Kong บางส่วน โดยพ่อค้ารวมรวมในท้องถิ่นจะอยู่ในตลาดรับซื้อขาย Kong ใหญ่ๆ 3 ตลาดด้วยกัน คือ ตลาดตันหยงมัส ตลาดกลางผลไม้ตันหยงมัส ซึ่งที่ว่าการอำเภอระแหง และตลาดสุไหงโก-ลก อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดราชบุรี พ่อค้าประเภทนี้จะมีความคุ้นเคยกับชาวสวนตัวแทนของตนเองที่ออกไปซื้อถึงสวน ในบางโอกาสก็ยังให้เงินทุนจำนวนมากเพื่อให้ตัวแทนของตนออกไปเหมาสวนล่อง Kong ด้วยระยะเวลาและซื้อผลสุกในฤดูกาลเก็บเกี่ยว เมื่อรับซื้อมาแล้วจะมีการคัดแยกคุณภาพและจัดซื้อสินค้า หรือรวบรวมให้มีจำนวนพอสมควรแล้วจึงนำไป

2) ตัวแทนในท้องที่ ส่วนมากจะเป็นเกษตรกรหรือชาวสวนด้วยกันเองที่พัฒนาตัวเองเป็นตัวแทนของพ่อค้ารวมในท้องถิ่น ส่วนใหญ่จะใช้เงินทุนของพ่อค้าออกไป

เหมาสวนรับซื้อผลสุก คุณสมบัติของตัวแทนในท้องถินจะต้องมีความรู้ในเรื่องการศึกษาผลิตผลลงกองแต่ละต้น โดยจะพิจารณาจากปริมาณซึ่ง การคูแลรักษา มักจะให้ราคา 50 – 70 เปอร์เซ็นต์ของราคารากซื้อขายจริง ๆ ในบางครั้งตัวแทนในท้องถินไม่ได้มีกรรมสิทธิ์ในผลลงกองที่รับซื้อและกำหนดราคาด้วยตนเอง แต่พ่อค้าร่วมในท้องถินให้ราคาสูงขึ้นประมาณ 10 – 30 เปอร์เซ็นต์ ตามคุณภาพของลงกองที่ตัวแทนซื้อมา

๓) พ่อค้าชร เป็นผู้เข้ามารับซื้อลงกองจากชาวสวนเป็นครั้งคราว ไม่แน่นอน ในบางครั้งก็รับซื้อจากตัวแทนในท้องที่ไม่ซื้อสัดส่วนต่อพ่อค้าร่วมในท้องถิน มาขายให้พ่อค้าชรเมื่อพ่อค้าชรให้ราคาสูง พ่อค้าชรเหล่านี้จะมีรายนับบรรทุกเด็กของคนเองออกไปซื้อลงกองจากเจ้าของสวน หรือไปจอดรถรออยู่ในเส้นทางที่ชาวสวนตัวแทนในท้องที่นำผลลงกองไปจำหน่ายในตลาดตันหยงมัสและตลาดสุไหงโก-ลก ผลลงกองจะทยอยเข้าสู่ตลาดแต่ละวันในเวลา 04.00 – 09.00 น. และ 16.00 – 21.00 น. พ่อค้าชรเหล่านี้มักจะให้ราคาสูงกว่าพ่อค้าร่วมในท้องถินซึ่งสามารถซื้อลงกองได้ เมื่อมีการจัดตั้งตลาดกลางผลไม้ตันหยงมัส ปี 2538 เป็นต้นมา พ่อค้าชรก็มาเปิดรับซื้อในตลาดกลางฯ ปี 2539 นารับซื้อจำนวน 153 ราย เฉลี่ยคืนละ 50 ตัน ทำให้ราคาลงกองมีราคาขย่อมยาขึ้น ส่งผลในตลาดอื่น ๆ ต้องปรับราคาให้สูงขึ้นด้วยเห็นเดียวกัน ส่งผลต่อชาวสวนเป็นประวัติการณ์

๔) สถาบันเกษตรกร คือ องค์กรที่ชาวสวนลงกองจัดตั้งขึ้นเพื่อพัฒนาการปลูก การคูแลรักษาลงกองเพื่อการซื้อขายสำหรับในจังหวัดราฐวิสาหกิจมีชุมชนชาวสวนลงกองนราฐวิสาหกิจการจัดจำหน่ายและร่วมรวมผลิตผลของชาวชิกนางส่วน เพื่อสร้างอำนาจในการต่อรองในการขายผลิตผลให้พ่อค้าร่วมในท้องถิน และนำผลลงกองของชาวชิกไปจำหน่ายให้ผู้บริโภคโดยตรงในงานและเทศกาลต่าง ๆ ผลลงกองของชาวชิกจะมีคุณภาพดีกว่าชาวสวนโดยทั่วไป เพราะมีการคูแลรักษาอย่างดี นอกจากนี้ชุมชนฯ ยังได้พัฒนาการบรรจุหินห่อการจัดทำกระร้าพลาสติกเพื่อขนส่งลงกองไปจำหน่ายในตลาด คาดว่าในอนาคตหากสถาบันเกษตรกรทุกประเภทได้รับการสนับสนุนจากทางราชการและองค์กรเอกชนต่าง ๆ อย่างดี ก็จะเป็นที่พึงของชาวสวนทำให้มีอำนาจในการต่อรองกับพ่อค้า และจำหน่ายผลิตผลได้ในราคายอดเยี่ยม

๕) นายหน้ารับซื้อลงกอง มีความจำเป็นในการซื้อลงกองจากชาวสวนซึ่งเป็นพื้นของชาวไทยมุสลิมส่วนใหญ่ โดยมีหน้าที่ซื้อลงกองให้พ่อค้าชรที่มาซื้อลงกองในตลาดกลางผลไม้ตันหยงมัส เนื่องจากพ่อค้าชรไม่สามารถเจรจาซื้อลงกองเป็นภาษาท้องถิน (ภาษาอาหรับ) ได้ ทำให้ไม่สะดวกในการเจรจาและซื้อผลลงกองได้อย่างรวดเร็วและมีปริมาณมาก

ภายในเวลาที่จำกัด โดยพ่อค้าจะตอบแทนนายหน้าในการทำหน้าที่ตรงนี้เป็นเงินโดยเฉลี่ย กิโลกรัมละ 1 บาท ของปริมาณผลิตผลลงกองที่รับซื้อ ได้ในแต่ละเดือน

**11.1.2 หน้าที่ในการขาย การขายผลผลิตลงกองจากผู้ทำหน้าที่ซื้อ ในข้อ 11.1.1) จะขายผลผลิตลงกองให้คุณกลางในตลาดปลายน้ำ ปัจจุบันนี้การขายในตลาดปลายน้ำ มีดังนี้**

1) พ่อค้าขายส่งในตลาดกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ตลาดปากคลองตลาด ตลาดมหานาค ตลาดสีลมเมือง ตลาดไท ก่อนที่จะจำหน่ายสินค้าพ่อค้าขายส่งในตลาดปลายน้ำนำสินค้าไปบรรจุหีบห่อใหม่ให้ตรงกับความต้องการของผู้ซื้อ

2) พ่อค้าขายส่งในตลาดหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และตลาดหัวอื่น จังหวัดนครศรีธรรมราช ส่วนใหญ่พ่อค้าขายส่งเหล่านี้มักจะซื้อจากพ่อค้าจัง (ข้อ 1.1.3) ซึ่งทำหน้าที่ค้าขายและขนส่งผ้าผลไม้จากตลาดหาดใหญ่ ตลาดหัวอื่น มาส่งที่ตลาดตามา อำเภอตากใบ และตลาดสุไหงโภ-ลอก อำเภอสุไหงโภ-ลอก อยู่แล้ว ขณะนี้ในช่วงที่ผลผลิตลงกองออกสู่ห้องตลาด พ่อค้าจะได้ทำการค้าทั้งขาขึ้นและขาลง พ่อค้าขายส่งในตลาดหาดใหญ่และตลาดหัวอื่นจะกระจายผลผลิตลงกองไปในตลาดต่างๆ ทุกตลาดในจังหวัดใกล้เคียงโดยผ่านพ่อค้าและแม่ค้าขายปลีก

3) พ่อค้าส่งออก ในการส่งออกคลองลงกองจากการศึกษาพบว่า มีการส่งออกจำนวนน้อย ต่างออกในลักษณะเพิ่มเริ่มเจาะตลาด ทั้งนี้เนื่องจากปริมาณผลผลิตจากแหล่งผลิตมีน้อย ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการภายในประเทศ ตลาดส่งออกที่สำคัญได้แก่ ประเทศไทย เนเธอร์แลนด์ สิงคโปร์ ญี่ปุ่น ฮ่องกง โดยพ่อค้าส่งออกจะซื้อจากพ่อค้าขายส่งในตลาดกรุงเทพมหานครและพ่อค้ารวมในห้องถิน แล้วนำไปปรับปรุงคุณภาพ กำจัดโรคแมลงที่ติดมากับชุดลงกอง บรรจุหีบห่อให้ตรงกับความต้องการของผู้ซื้อในตลาดต่างประเทศ

**11.2 หน้าที่ทางกายภาพ เป็นหน้าที่ที่จะเพิ่มอรรถประโภชน์ทางด้านรูปแบบ เวลา และด้านสถานที่ให้แก่ผู้ผลิต แต่ในกรณีของลงกองซึ่งหน้าที่ทางกายภาพเจ้าของสวนมีการพัฒนาเพียงเล็กน้อย หน้าที่อันนี้จึงเป็นหน้าที่ที่พ่อค้ารวมรวมห้องถินและพ่อค้าการทำหน้าที่แทนอยู่ นับว่ามีประโภชน์ต่อการตลาดของลงกองอย่างยิ่ง หน้าที่ทางกายภาพแบ่งออกได้ดังนี้**

**11.2.1 การบรรจุหีบห่อ ลงกองแต่เดิมใช้แข็งและถังไม้ย่างพาราเป็นภาชนะในการบรรจุ ขนาด 20 – 30 กิโลกรัมต่อลัง การจัดวางเรียงชั้ลงกองในลังหรือแข็งมักจะเอาช้อนและผลผลิตลงกองขนาดเล็กลงก้นลังหรือแข็งแล้วแต่หน้าค่าวัยชั้นสายๆ ไม่ได้บรรจุหีบห่อในลักษณะตามคุณภาพผลผลิต**

ในปัจจุบันนี้ การพัฒนาหีบห่อได้มีการพัฒนาขึ้นโดยใช้กล่องกระดาษถูกพูนรูปแบบแข็งและถังไม้ย่างพารา การบรรจุด้วยกล่องกระดาษถูกพูนได้พัฒนาขึ้นในปี 2532 นี้เอง โดยมีรูปแบบสวยงามลงกองนราเชิงวัสดุเป็นผู้นำเบิกต้น แต่กล่องกระดาษของชุมชนฯ

ขนาดบรรจุ 5 – 8 กิโลกรัม เมน้ำสำหรับจำหน่ายให้กับผู้บริโภคโดยตรง หลังจากนั้นพ่อค้าในตลาดใหญ่ ๆ ทั้ง 3 แห่ง คือร้านจัดทำกล่องกระดาษลูกฟูกเพื่อใช้บรรจุผลิตภัณฑ์ส่วนใหญ่ให้พ่อค้าขายส่งปลายทาง ขนาดบรรจุ 10 – 20 กิโลกรัม นอกจากนี้ก็ยังมีกระดาษลูกฟูกอย่างหนานางส่วนพ่อค้าขายส่งปลายทางเป็นผู้จัดทำส่วนมากให้พ่อค้ารวบรวมห้องถิน ทำให้การบรรจุหีบห่อลงกองมีการจัดซื้อลองกองคุณภาพดี ปานกลาง และค่า แยกบรรจุในกล่องกระดาษ นับว่าเป็นอีกถ้าหนึ่งในการพัฒนาหีบห่อลงกอง คาดว่าในอนาคตจะพัฒนาดีขึ้นเรื่อย ๆ

การบรรจุหีบห่อโดยลังไม้ยังพาราแต่เดิม หากมีการรองกระดาษภายในลังไม้ยังพาราก่อนบรรจุและบรรจุลงกองโดยมีการจัดซื้อคุณภาพกันน่าจะเป็นการบรรจุหีบห่อที่คืออยู่เนื่องจากลังไม้ยังพาราเป็นวัสดุที่มีอยู่อย่างมากมายในห้องถิน ราคาถูกกว่ากล่องกระดาษลูกฟูกชนิดส่วน 2 ชั้น ถึง 2 เท่าตัว โดยลังไม้ยังพาราขนาดบรรจุ 20 – 30 กิโลกรัม มีราคาเพียง 10 – 15 บาท ส่วนกล่องกระดาษดังกล่าวมีราคาถึง 20 – 30 บาท ลังไม้ยังพารายังรักษาคุณภาพของกองที่บรรจุในลังได้ดีกว่ากล่องกระดาษ ควรพัฒนาหีบห่อบรรจุจำหน่ายในลังไม้ยังพาราให้ผู้บริโภคอีกรังหนึ่ง โดยใช้กล่องกระดาษลูกฟูกชนิดบางชั้นเดียวขนาด 5 – 8 กิโลกรัม ราคากล่องละ 8 – 10 บาท คือทำให้ขบวนการพัฒนาหีบห่อลงกองสมบูรณ์แบบยิ่งขึ้น

**11.2.2 การเก็บรักษา สภาพการเก็บรักษาของกองในปัจจุบันยังไม่พัฒนาเท่าที่ควร ทำให้ล่องกองที่สูญเสียสูงอยู่ได้ไม่กี่วัน โดยมากหลังจากเก็บเกี่ยวจากต้น 3 – 4 วัน ผลก็เริ่มหีบห่ำ นิ่ม และร่วงหล่นจากช่อ จึงเป็นข้อจำกัดที่ทำให้ล่องกองไม่สามารถส่งไปจำหน่ายได้ไกล ๆ จะจำหน่ายได้ไม่นานวันก่อนที่ผู้บริโภคจะซื้อไปรับประทาน**

การเก็บรักษาของกองในอนาคต ควรจะต้องมีการเก็บในห้องเย็นที่มีอุณหภูมิ 15 – 20 องศาเซลเซียส โดยจะต้องมีการลงทุนสร้างห้องเย็นทึ้งในตลาดและในแหล่งผลิต และตลาดพ่อค้าขายส่งปลายทาง เพราะการเก็บในห้องเย็นจะสามารถรักษาคุณภาพของให้คงสภาพเดิมได้เป็นเวลานานมากขึ้นประมาณ 10 – 15 วัน แต่ทั้งนี้จะต้องมีการขนส่งโดยการบรรทุกที่มีเครื่องทำความเย็นด้วย

สำหรับการเก็บรักษาของผู้บริโภค เมื่อซื้อไปแล้วควรบรรจุไว้ในถุงหิวพลาสติกหรือกล่องพลาสติกนำไปเก็บไว้ในตู้เย็นช่องธรรมชาติ สามารถเก็บได้นานถึง 10 – 15 วัน ของกองนั้นถ้าเก็บไว้เหมือนผลไม้ชนิดอื่นจะสูญเสียน้ำได้เร็วกว่า เนื่องจากบริเวณผิวเปลือกของกองมีช่องเปิดอยู่รอบผล ได้แก่ ช่องเปิดคุ่มหรือต่อมน้ำหวาน ซึ่งจะสังเกตเห็นได้่ายเมื่อผลบังเขียวอยู่ จะนูนขึ้นเป็นจุดเหลืองอ่อนแล้วมีหยดน้ำหวานติดอยู่ นอกจากนี้ดองกองสุกเดิมที่จะร่วงจากข้าวผลได้จ่ายก็เป็นตัวเร่งให้ล่องกองหีบห่ำ นิ่ม ผิวคล้ำแล้วเสียได้จ่ายยิ่งขึ้น การเก็บลงกอง

ไว้ในคุ้มครองของอาชญากรรมที่มีความยื้นอยู่จะทำให้แกะเปลือกออกยาก จะต้องทิ้งไว้ให้อุณหภูมิปกติแล้วจะแกะเปลือกออกง่ายเหมือนเดิม

**11.2.3 การขนส่ง การขนส่งลงกองออกจากสวนในปัจจุบันส่วนใหญ่ใช้รถบันด์บรรทุกเล็ก โดยใส่เยื่อและตะกร้าพลาสติก การขนส่งเริ่มบนออกสู่ตลาดส่วนใหญ่ในตอนเช้า เพราะลงกองจะเก็บผลเมื่อข้อผลแห้งไม่มีความชื้นอยู่ในช่อ เจ้าของสวนรายย่อยที่อยู่ใกล้ตลาดก็ยังนิยมการขนส่งด้วยรถมอเตอร์ไซค์**

ส่วนการขนส่งสู่ตลาดขายส่งปลายทาง ตลาดท้องถิ่นทั้ง 3 แห่ง ที่ใช้รถบรรทุก 10 ล้อ โดยรถจะมารับลงกองในตอนเย็นของทุกๆ วันของฤดูกาลเก็บเกี่ยว ทยอยรับไปตามร้านค้าค่างๆ ส่วนมากจะบรรทุกได้ประมาณ 10,000 กว่ากิโลกรัมต่อคัน มีอัตราค่าบรรทุกอยู่ระหว่างกิโลกรัมละ 0.80 – 2 บาท รถจะเริ่มออกจากตลาดท้องถิ่นส่วนใหญ่ในเวลา 24.00 น.

การขนส่งลงกองในอนาคตควรใช้รถห้องเย็น หรือรถบันด์ที่มีการติดตั้งระบบทำความเย็นในการขนส่งลงกองออกจากตลาดท้องที่ถึงตลาดขายส่งปลายทางซึ่งส่วนใหญ่อยู่บริเวณกรุงเทพมหานคร ระยะทางจากนราธิวาสถึงกรุงเทพมหานครจำนวน 1,149 กิโลเมตร ต้องใช้เวลาเดินทางประมาณ 2 – 3 วัน ระหว่างการขนส่งลงกองจะดูดความร้อนจากแสงแดด ลงกองสูญเสียน้ำออกจากผล ทำให้เที่ยวเฉาและร่วงหล่นจากช่อผลได้ง่าย นับเป็นอุปสรรคสำคัญในการขนส่งถึงผู้บริโภคที่อยู่ปลายทางไกลๆ และการพัฒนาเพื่อการส่งออกไปในอนาคต จำเป็นต้องใช้ระบบการขนส่งโดยรถบันด์ห้องเย็นถึงจะรักษาคุณภาพลงกองไว้ได้

**11.3 หน้าที่ในการอำนวยความสะดวก เป็นหน้าที่ที่ช่วยให้การดำเนินกิจการด้านการตลาดลงกองคื้นชี้ แบ่งออกได้ดังนี้**

**11.3.1 หน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานสินค้า** ในการซื้อขายลงกองในปัจจุบัน ได้มีการดำเนินถึงคุณภาพของผล ช่อผลลงกองมากยิ่งขึ้น สถาคล้องไปกับการพัฒนาหีบห่อ ซึ่งได้มีการจัดซื้อคุณภาพผลิตผลไม้ผล ณ ตลาดกลางผลไม้ตันหยงมัสด้าวิคั่นนี

**11.3.2 หน้าที่ด้านข่าวสาร** ตลาดเป็นศูนย์กลางที่นำข่าวสารการตลาดซึ่งข่าวเกี่ยว กับชนิด ราคา ปริมาณ และลักษณะของผลลงกองที่ผู้บริโภคต้องการแจ้งให้พ่อค้า ผู้ผลิตทราบ การสื่อสารระหว่างพ่อค้าส่วนใหญ่ใช้โทรศัพท์ ส่วนผู้ผลิตก็จะมาสอบถามจากพ่อค้าเป็น ส่วนใหญ่ นอกเหนือนี้ในช่วงเทศกาลงานประเพณีของเมืองนราธิวาส มีกิจกรรมงานวันกองของอยู่ด้วย จัดขึ้นในเดือนกันยายนของทุกปี ราคากำหนดอย่างคงที่ทั้งขายปลีกและขายส่งแพงขึ้น พ่อค้าและชาวสวนผู้ผลิตก็จะต้องสำรวจตลาดหารายความเคลื่อนไหวของราค้าด้วยตนเองทุกวัน เพราะ

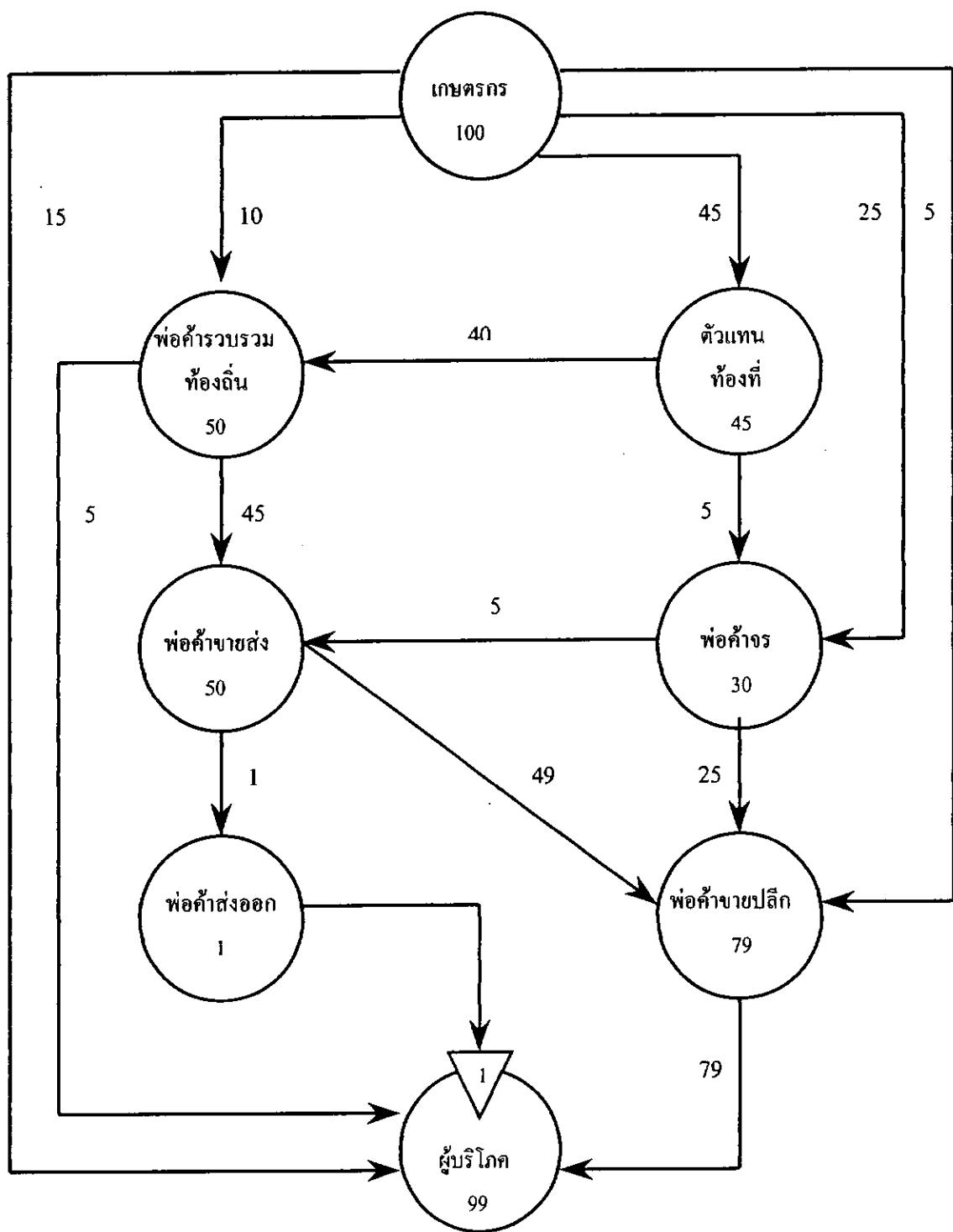
เป็นโอกาสทองที่ชาวสวนและพ่อค้าขายสินค้าได้ราคาแพงเป็นพิเศษ ตลอดไปจนผลผลิตของกองเก็บเกี่ยวหมดในช่วงเดือนตุลาคม

ข่าวสารการตลาดในอนาคตหน้าที่ทางราชการได้ทำการส่งเสริมให้ตลาดเกษตรกรแห่งใดแห่งหนึ่งเป็นผู้กำหนดราคารั้งขายผลิตผลลัพธ์ของด้วยตนเองจึงจะได้รับความเป็นธรรมในการซื้อขายแก่ทุกฝ่าย ทั้งผู้ผลิต ผู้บริโภค และพ่อค้า นอกจากนี้หน่วยงานที่ทำงานด้านการตลาดน่าที่จะมีข่าวสารการตลาดที่ทันต่อเหตุการณ์แจ้งให้ทราบด้วยก็จะเป็นการดี นับเป็นนิมิตหมายที่ดีในปัจจุบันนี้ เมื่อมีการจัดตั้งตลาดกลางผลไม้ต้นหอยมัสมั่นขึ้นทางตลาดได้จัดทำข่าวของตลาดเพื่อรายงานภาวะราคาการซื้อขายผลิตผลในตลาดเผยแพร่อย่างกว้างขวาง นอกจากนี้ตลาดส่วนบุญเมืองและตลาดใหญ่ที่มีการส่งข้อมูลข่าวสารแลกเปลี่ยนกันอย่างทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ

**11.3.3 หน้าที่ในการรับภาระการเสี่ยงภัย การค้าปลดลงกองมีการเสี่ยงภัยหลายด้านด้วยกัน ได้แก่ ผลลงกองเสียหายเนื่องจากฝนตกทำให้ผลแตกร่วงหล่น อุทกภัย uhnวน การโจรกรรมการร้าย ผู้ทำหน้าที่ด้านการตลาดจะเป็นผู้ได้รับความเสียหาย การลดภาระการเสี่ยงภัยสามารถกระทำได้โดยหาแนวทางป้องกันหรือลดความเสี่ยงลง ทั้งนี้ชาวสวนพ่อค้าและทางราชการทุกฝ่ายจะต้องร่วมมือกัน จริงใจต่อกันในการกำหนดแนวทางป้องกัน และนำระบบการประกันภัยเข้ามาในการตลาดก็เป็นทางออกที่ดีอีกแนวทางหนึ่ง**

**11.3.4 หน้าที่ทางด้านการเงิน ในดุลยภาพเก็บเกี่ยวผลิตผลลงกอง (จังหวัด Narathiwat) จะมีกระแสการเงินหมุนเวียนไม่ต่ำกว่า 1,000 ล้านบาทต่อปี การตลาดจะต้องทำหน้าที่บริการทางการเงิน การรับจ่ายเงินในทุกขั้นตอนที่สินค้าผ่านกระบวนการซื้อขาย การขนส่ง การเก็บรักษา การคัดแยกคุณภาพ ฯลฯ**

บุคคลที่มีอิทธิพลต่อระบบการเงินในการซื้อผลลงกองน่าจะได้แก่ พ่อค้ารวบรวมห้องถิน ซึ่งเป็นผู้ลงทุนให้ผู้แทนรวบรวมห้องที่ออกใบเหมาสวนและตระเวนซื้อผลลงกองจากเกษตรกรเข้าสู่ตลาด การซื้อขายระดับชาวสวนกับพ่อค้าจะมีการจ่ายเงินสดซึ่งอันตรายทั้ง ผู้ซื้อและผู้ขายเป็นอย่างมาก ในกรณีที่มีการซื้อขายระดับเงินแสนควรที่จะมีการเขียนเช็คหรือใช้ตัวแอลกเอนของธนาคารเข้ามาเก็จะเป็นการดี ส่วนการซื้อขายระหว่างพ่อค้ารวบรวมห้องถินกับพ่อค้าขายส่งในตลาดปลายทางได้ใช้การโอนเงินในระบบธนาคารพาณิชย์ นับว่าเป็นระบบการซื้อขายที่ดี



#### ภาพที่ 2.3 แผนภูมิแสดงช่องทางการตลาดของนราธิวาส

ที่มา : ไสา รัตนวงศ์ การปลูกกลองกอง ฉบับปรับปรุงใหม่ นราธิวัสดุ ชนวนชาวสวนผลไม้  
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๐

จากภาพที่ 2.3 แผนภูมิแสดงช่องทางการตลาดของนราธิวาส(ไทรฯ รัตนวงศ์ 2540: 85 – 86) ทำให้ทราบว่าเกษตรกรเจ้าของสวน ในปี 2539 ได้มีการพัฒนาตนเอง สามารถดำเนินค้าขายผลิตผลของตนเองได้ถึงร้อยละ 55 ของบริษัทผลิตทั้งหมด โดยขายให้ผู้ค้าชาวผู้บริโภค พ่อค้ารวมทั้งท้องที่โดยตรง และพ่อค้าขายปลีก เนื่องจากเกษตรกรรมซึ่งทางการตลาดที่กร้างขึ้น หลังจากมีการเปิดตลาดกลางผลไม้ต้นหยังน้ำมันตั้งแต่ปี 2538 ทำให้การซื้อขายผลิตผลของกองนี้ ลักษณะการค้าเสริมมากยิ่งขึ้น ไม่มีการผูกขาด ตลาดกลางแห่งนี้ถือได้ว่าเป็นของเกษตรกรดำเนินงานโดยเกษตรกรและเพื่อเกษตรกรอย่างแท้จริง ทำให้มีอำนาจในการต่อรองมากขึ้น เป็นสถานที่ที่เกษตรกรศึกษาและเรียนรู้เรื่องการตลาดได้ด้วยตนเอง ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการจำหน่ายแบบเดิมที่มีการเหมาเขียวให้แก่ตัวแทนท้องที่ถึงร้อยละ 60 มาเหลือเพียงร้อยละ 45 ตัวแปรสำคัญอยู่ที่พ่อค้าเจ้าของมาเปิดแห่งรับซื้อผลิตผลอยู่ในตลาดกลางฯ จำนวนมากขึ้นทุกปี ในปี 2539 นารับซื้อจำนวน 153 ราย และมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ พ่อค้าเจ้าของนี้ซื้อผลผลิตของชาวสวนโดยตรงและซื้อในราคาน้ำมันเขียวที่แพงกว่าพ่อค้ารวมท้องที่ซึ่งทำการอยู่ในตลาดดั้งเดิมและมีตลาดปลายทางที่จำกัด ส่วนพ่อค้าเจ้าของนี้ได้ส่งผลิตผลลัพธ์ของสวนให้ญี่ปุ่นในจังหวัดต่างๆ ทั่วประเทศไทย ไม่ต้องผ่านตลาดกลางสินค้าเกษตรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล นอกจากนี้พ่อค้าเจ้าของรายนี้มีแข่งขันขายปลีกของตนเองที่ตลาดปลายทางทำให้ขายได้ราคาย่อมเยา ส่งผลดีต่อการรับซื้อผลิตผลลัพธ์ของชาวสวนในราคาน้ำมันเขียวที่สูงขึ้น ในขณะเดียวกันพ่อค้ารวมท้องที่ถึงรับซื้อผลิตผลในปีจุบันถึงร้อยละ 50 จะต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการรับซื้อผลิตผลเสียใหม่ การซื้อด้วยการเหมาเขียวจะต้องลดลง ซื้อผลิตผลจากชาวสวนในราคาน้ำมันเขียวซึ่งเพิ่มมากขึ้น ระบบการจ่ายเงินแก่เกษตรกรและตัวแทนท้องที่จะต้องจ่ายเป็นเงินสดและเช็คแทนการจ่ายเป็นตัวแลกเงินและที่สำคัญที่สุดพ่อค้ารวมท้องที่ถึงจะต้องจัดหาตลาดรับซื้อแหล่งใหม่ๆ เพิ่มมากขึ้น จึงจะทำให้ธุรกิจการรับซื้อผลลัพธ์ของกองน่าสนใจเหมือนในอดีตที่ผ่านมา

ช่องทางการตลาดของกองในอนาคต เกษตรกรเจ้าของสวนจะต้องพัฒนาการผลิตให้มีคุณภาพและรู้จักการทำตลาดควบคู่กันไปอย่างครบวงจร จึงจะมีอำนาจในการต่อรองกับผู้ซื้อ ผู้บริโภค และเกิดความยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย ภาครัฐจะต้องสนับสนุนให้มีการค้าอย่างเสรี จะต้องผลักดันตลาดกลางผลไม้ต้นหยังน้ำมันเป็นศูนย์กลางการรับซื้อผลิตผลลัพธ์ของไห้มั่นคง ยังยืนคลอดไป จึงจะสามารถพยุงราคา รักษาและดับราคากำไรการรับซื้อที่ดีตลอดฤดูกาลที่ผลิตผลลัพธ์ออกสู่ท้องตลาด ส่วนการจำหน่ายออกไปสู่ตลาดต่างประเทศนั้น แม้ในปีจุบันนี้เพียงร้อยละ 1 แต่พ่อค้าส่งออกก็ให้ความสนใจ และมีการพบปะพูดคุยกับเกษตรกรหัวก้าวหน้าและพ่อค้ารวมท้องที่ถึงเพื่อทำธุรกิจร่วมกัน คาดว่าจะส่งผลดีต่อเกษตรกรเจ้าของสวนอย่างแน่นอน

#### 11.4 การจัดซั้นคุณภาพผลิตผลลงกอง (ໄສວ ຮັດນວກ 2540 : 95)

11.4.1 ລອງກອງເກຣດ ໂອ ຕ້ອງເປັນລອງກອງທີ່ມີໜາດຜລໃນຫ້ໂດສໍ່າເສນອ  
ນ້ຳໜັກຜລຈຳນວນ 2–3 ພລຕ່ອ 1 ຈີດ (100 ກຣັນ) ຂ່ອຜລມີນ້ຳໜັກຕັ້ງແຕ່ 0.7 ກິໂລກຣັນເຊື້ອໄປ  
ຜລສຸກສີເຫັນວລທຣີສີອີງ ເປົ້ອກນິ້ນ ມີຮສາດີຫວານຫອນ ປລອດຈາກໂຮຄແລະແມ່ລງທຳລາຍ  
ເນື້ອໃນສີໄສເປັນແກ້ວ

11.4.2 ລອງກອງເກຣດ ບີ ຕ້ອງເປັນລອງກອງທີ່ມີໜາດຜລເລື່ອລົງນາຈາກລອງກອງ  
ເກຣດ ໂອ ນ້ຳໜັກຜລຈຳນວນ 4–5 ພລຕ່ອ 1 ຈີດ (100 ກຣັນ) ຂ່ອຜລມີນ້ຳໜັກຕັ້ງແຕ່ 0.7  
ກິໂລກຣັນລົງມາ ຜລສຸກສີເຫັນວລທຣີສີອີງ ເປົ້ອກນິ້ນ ມີຮສາດີຫວານຫອນ ປລອດຈາກໂຮຄ  
ແລະແມ່ລງທຳລາຍ ເນື້ອໃນສີໄສເປັນແກ້ວ

11.4.3 ລອງກອງເກຣດ ທີ່ ເປັນລອງກອງທີ່ມີຜລໄດ້ໄໝ່ສໍ່າເສນອ ຂ່ອເດັກມີຜລອູ່  
3–15 ພລ ຜລສຸກສີເຫັນວລທຣີສີອີງ ເປົ້ອກນິ້ນ ຮສາດີຫວານອມເປົ້ອງຢ່າງ  
ຫວານຫອນ ອາຈນີ້  
ຮ່ອງຮອຍຂອງໂຮຄແລະແມ່ລງທຳລາຍໄດ້ ເນື້ອໃນມີສີໆຢູ່ໜ້າວເລັກນ້ອຍ

11.4.4 ລອງກອງເກຣດຕໍ່າ ເປັນຄອງກອງຮ່ວງ ຜລ ໄດ້ໄໝ່ສໍ່າເສນອ ມີອູ່ 2 ຊນິດ ດັ່ງນີ້

1) ຜລອງກອງມີຂໍ້ຜລ ຢ້ອລອງກອງລູກຫວາດູມ ມີຂໍ້ຜລຕິດທີ່ຜລ ໂດຍ  
ຈາວສວນຕ້ອງໃຊ້ກຣໄກປາກເປົ້ອດັບຂໍ້ຜລໃຫ້ຕົດຜລ ເນື່ອຈາກລອງກອງປະເທນນີ້ຕົດຜລໃນຫ່ອງຫ່າງ  
3–4 ພລຕ່ອຫ້ອງ ຜລສຸກສີເຫັນວລ ຮສາດີອາຈນີ້ຫວານອມເປົ້ອງຢ່າງຫວານຫອນ ມີຮ່ອງຮອຍຂອງ  
ໂຮຄແລະແມ່ລງທຳລາຍໄດ້

2) ຜລອງກອງໄມ້ມີຂໍ້ຜລ ເປັນລອງກອງທີ່ສຸກເຕີມທີ່ຈຳນວກຂໍ້ວໜ້າຫຼືຫ້ອງຫ້ອງຜລ  
ມີຮສາດີຫວານຫອນ ອາຈນີ້ຮ່ອງຮອຍຂອງໂຮຄແມ່ລງທຳລາຍແນ່ເສີຍໄດ້ຈ່າຍ ເກີນໄວ້ບັນດາໂຄກາຍໃນ  
1–2 ວັນທ່ານັ້ນ

### 12. ສກາພາກຮັດຜລິດລອງກອງໃນຈັງຫວັດນາຮັງວາສ

ສໍານັກງານເກຍຕຽງຈັງຫວັດນາຮັງວາສ (2542: 1-3) ໄດ້ສຽງສກາພາກຮັດຜລິດລອງກອງຂອງ  
ເກຍຕຽງຈັງຫວັດນາຮັງວາສ ດັ່ງນີ້

ລອງກອງທີ່ປຸກໃນປະເທດໄທມີແຫລ່ງກໍານີຈາກຈັງຫວັດນາຮັງວາສ ໂດຍເຮື່ອວ່າມີແຫລ່ງ  
ກໍານີຈີ່ບ້ານໃຈໄປ ມ. 3 ຕ.ເຄລີນ ອ.ຮະແບ ຈ.ນາຮັງວາສ ຜົ່ງຕັ້ນພັນຖຸດັ່ງເຄີມມີອາຍກວ່າ 100 ປີແລ້ວ

ພື້ນທີ່ການປຸກລອງກອງ ຜົ່ງເປັນໄນ້ຜລຫລັກຂອງຈັງຫວັດນາຮັງວາສນັ້ນ ປັງຈຸບັນເພີ່ມເຊື້ອ  
ຈາກເດີມ 47,348 ໄວ ໃນປີ 2537 ເປັນ 52,559 ໄວ ໃນປີ 2541 ຄືດເປັນເປົ້ອຮ່ານຕີທີ່ເພີ່ມເຊື້ອທ່າກັນ  
11% ໂດຍໆຈໍາເກອທີ່ປຸກນາກທີ່ສຸດຄືອ່າງໂຮງຮະແບ ມີພື້ນທີ່ 9,886 ໄວ (ປີ 2541) ແລະໆຈໍາເກອທີ່ປຸກ  
ນ້ອຍທີ່ສຸດຄືອ່າງໂຮງຮະແບ ມີພື້ນທີ່ປຸກທັງສິ້ນ 1,108 ໄວ ເນື່ອຈາກສກາພພື້ນທີ່ສ່ວນໃຫຍ່ໄໝ່ເທົ່ານະສມ

สภาพการผลิตลงกองในจังหวัดนราธิวาส ปกติจะให้ผลปีละ 1 ครั้ง โดยจะออก  
คอกประมาณเดือนมีนาคม - เมษายน และเก็บผลิตผลขายช่วงเดือนกันยายน - ตุลาคม แต่เนื่องจาก  
ในปีจุนนี้ปัญหาเรื่องสภาพแวดล้อมแปรปรวน ฝนไม่ตกต้องตามฤดูกาล และเกย์ตระรุส่วน  
ใหญ่มีการจัดการน้ำไม่ดี ทำให้ผลิตผลลงกอง ติดดอยกอออกผลไม้ดีและไม่อุดးในช่วงที่เคยให้ผล  
ตามปกติ โดยในปี 2540 ที่ผ่านมาปรากฏว่า ลงกองให้ผลิตผลเบ่งเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงแรกเก็บ  
ผลิตผลจำหน่ายประมาณเดือนกันยายน - ต้นเดือนตุลาคม และช่วงที่ 2 ประมาณปลายเดือน  
พฤษภาคม - ธันวาคม ซึ่งทำให้ราคาผลิตผลลงกองมีความแปรปรวนสูง มีการขึ้นลงตามปริมาณ  
ผลผลิตที่ออกสู่ตลาดในปี 2541 พื้นที่ลงกองนราธิวาสที่ให้ผลิตผลแล้วประมาณ 30,313 ไร่  
ผลผลิต 28,360.94 ตัน เพิ่มขึ้น 5.3% จากปี 2540 จากปริมาณผลผลิตทั้งปีคิดเป็นน้ำล่าทั้งสิ้น  
935.91 ล้านบาท (ราคาเฉลี่ย 33 บาท/ก.ก.)

### 12.1 สภาพปัญหา

- การทำสวนลงกองของเกษตรกรส่วนใหญ่จะเป็นลักษณะสวนแบบเดิม ๆ คือ  
ปลูกแล้วปล่อยอาศัยธรรมชาติ ขาดการจัดการด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและถูกต้อง
- โรคและแมลงระบบโดยเฉพาะปัญหาเรื่องหนอนชอนเปลือกต้นลงกองทำ  
ให้เกิดความเสียหาย สรงผลให้ผลิตผลลดลง
  - ผลิตผลที่นำออกจำหน่ายมีการคัดเกรดค่อนข้อ และเกย์ตระรุนีการปลอมปน  
ระหว่างลงกองคุณภาพดี (เป็นช่อสวยงาม) กับลงกองร่วงออกจำหน่าย
    - เนื่องจากลงกองเป็นไม้ผลที่มีอายุการเก็บรักษาสั้น (6-8 วัน) ทำให้เกย์ตระรุ  
ต้องรีบขายและแข่งขันกันขาย สรงผลให้ราคากลับไม่คงที่ และถูกพ่อค้ากดราคาได้ง่าย
    - ไม่มีการรวมกลุ่มจำหน่ายผลิตผลของเกษตรกร
    - เกย์ตระรุรับตัวลงกองต้นฤดูออกจำหน่าย ซึ่งลงกองยังสุกไม่เต็มทำให้มี  
ปัญหางองกองเบรียวออกสู่ตลาด ทำลายชื่อเสียงลงกองนราธิวาส
    - ปัญหาพ่อค้านำลงกองคุณภาพดีจากต่างจังหวัดและจากต่างประเทศเข้ามา  
จำหน่ายภายใต้ชื่อลงกองนราธิวาส ทำลายชื่อเสียงนราธิวาส
    - ไม่มีการรับรองคุณภาพผลิตผลลงกองที่มีมาตรฐานเป็นแบบอย่างเดียวกัน

### 12.2 แนวทางพัฒนาลงกองของจังหวัดนราธิวาส

จังหวัดนราธิวาส ได้ดำเนินการตามแนวทางพัฒนาลงกองให้มีศักยภาพที่ดีขึ้น  
ในทุกๆ ด้าน 7 แนวทาง คือ

### **12.2.1 ปรับปรุงส่วนเก่า**

สวนล่องกองที่ให้ผลิตผลแล้วในปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นสวนเก่า มีทั้งปลูกเป็นสวนหลังบ้าน ครอบครัวละ 5 – 10 ต้น และการปลูกเป็นสวนใหญ่ๆ ตั้งแต่ 5 – 30 ไร่ โดยปกติสวนเหล่านี้เกย์ตระรเจ้าของสวนไม่ได้ให้ความสำคัญในการปฏิบัติคุ้มครองฯ เช่น การใช้สารเคมีต่อต้านแมลงศัตรูพืช หรือการใช้สารเคมีเพื่อป้องกันโรค ทำให้การติดต่อของผลไม้กัดขึ้นในลักษณะปีเว็บนี้ ผลผลิตต่อไร่ต่ำ ลดลงจนคุณภาพของผลิตผลไม่ตรงกับความต้องการของตลาด

ด้วยสภาพปัจจุบันที่เกิดขึ้นกับสวนล่องกองเก่าๆ เหล่านี้ จังหวัดราชบุรี จึงได้มีการรณรงค์เรื่องคุ้มครองฯ ให้เกษตรกรเข้าใจถึงความสำคัญของการดูแลรักษาและฟื้นฟู ให้สามารถนำผลผลิตจากการป้องกันกำจัดศัตรูพืชในรูปแบบต่างๆ จนกว่าสวนเสื่อมโทรมจะหมดไป

### **12.2.2 การสร้างสวนล่องกองตัวอย่าง**

การพัฒนาสวนล่องกองที่มีอยู่เดิม ซึ่งขาดการดูแลรักษาและสภาพเสื่อมโทรม ให้อยู่ในสภาพที่ดีขึ้น โดยวิถีกันผลักดันให้เกย์ตระรเจ้าของสวนหันมาปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติคุ้มครองฯ ให้ถูกหลักวิชาการมากขึ้น อีกทั้งคัดเลือกสวนที่ดีเป็นแหล่งถ่ายทอดความรู้ เกี่ยวกับการบำรุงรักษาที่ถูกต้อง อันจะนำไปสู่การปฏิบัติของเกษตรกรให้ถูกต้องต่อไป

### **12.2.3 การสร้างสวนใหม่**

จากข้อมูลปี 2532/2533 พบว่า จังหวัดราชบุรีปลูกล่องกองเพิ่มขึ้น 3,591 ไร่ โดยใช้กองของหันธ์คี ส่วนใหญ่เป็นลักษณะการปลูกเป็นสวนหลังบ้าน 3 – 5 ต้น ส่วนกรณีของเกษตรกรก้าวหน้าจะสร้างสวนเป็นแปลงใหญ่ 5 ไร่ขึ้นไป จะต้องเริ่มนั่นคือการปลูกและการปฏิบัติคุ้มครองฯ ตามหลักวิชาการแผนใหม่ เพื่อเป็นสวนตัวอย่างต่อไป

### **12.2.4 การประกวดสวนล่องกอง**

จังหวัดราชบุรีได้จัดให้มีการประกวดสวนล่องกองเป็นประจำทุกปี โดยเริ่มตั้งแต่ปี 2537 เพื่อเป็นการรณรงค์ให้ชาวสวนล่องกองได้ต้นตัวหันมาปฏิบัติคุ้มครองฯ ตามหลักวิชาการให้มากขึ้น สามารถเพิ่มผลผลิตต่อไร่ และพัฒนาผลผลิตให้มีคุณภาพดีตรงตามความต้องการของตลาดและผู้บริโภค

### **12.2.5 การประกวดผลล่องกอง**

การประกวดผลล่องกอง จังหวัดราชบุรีได้เริ่มตั้งแต่ปี 2519 เป็นต้นมา โดยจัดให้มีการประกวดในงานวันล่องกองของจังหวัด ต่อมานำมาให้มีการประกวดผลล่องกองขึ้นในหมู่บ้านค่างๆ อีกมากมาย เพื่อที่จะแสดงความสามารถและศักยภาพของผู้ผลิต

### 12.2.6 การจัดตลาดสินค้าเกษตร

จังหวัดนราธิวาสมีนโยบายที่จะให้มีการตลาดกลางสินค้าเกษตรประจำท้องถิ่นขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นที่แลกเปลี่ยนหรือจำหน่ายผลิตผลทางการเกษตร โดยเฉพาะลงกองโดยไม่ต้องผ่านพ่อค้าคนกลาง อีกทั้งช่วยให้ผู้บริโภค มีโอกาสได้ซื้อหาผลิตผลที่มีคุณภาพและราคาถูก

ขณะนี้การดำเนินงานจัดตลาดสินค้าเกษตรในระดับท้องถิ่น ได้มีขึ้นแล้ว เช่น ตลาดกลางสินค้าเกษตร ตั้งอยู่ตรงข้ามศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดนราธิวาส และตลาดลงกอง ตั้งอยู่ณ บริเวณสถานีข้างที่ว่าการอำเภอระแวง เป็นการเปิดโอกาสให้พ่อค้ากับเกษตรกรผู้ผลิตมาตกลง โดยเสรี นับว่าเป็นการสนับสนุนให้เกษตรกรสามารถจำหน่ายผลิตผลได้ราคาดีอีกทางหนึ่งด้วย โดยการประสานงานและความร่วมมือจากหอการค้าจังหวัดนราธิวาสและสำนักงานพาณิชย์จังหวัดนราธิวาส

### 12.2.7 จัดทำโครงการวิจัยพันธุ์ รับรองพันธุ์ และกระจายพันธุ์ไม้ผลไม้เมืองหนาว และโครงการสร้างสรรค์การสร้างสวนอ่องกอง

วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อสร้างเป็นแปลงแม่พันธุ์ดี เกษตรกรผู้จัดทำแปลงนี้ จะต้องทำการขยายพันธุ์คืนให้เกิดการราชการเป็นจำนวน 2 เท่า ภายในระยะเวลา 5 ปี เพื่อจะได้นำไปแจกจ่ายให้เกษตรกรที่สนใจรายอื่น ๆ ปลูกต่อไป

ปี	พื้นที่เพาะปลูก (ไร่)			ผลผลิตรวม (ก.ก.)	ผลผลิตเฉลี่ย (ก.ก./ไร่)
	ไม่ให้ผล	ให้ผลแล้ว	รวม		
2537	26,544	20,804	47,348	23,154,130	1,113
2538	22,548	25,080	47,628	32,621,170	1,300
2539	23,512	24,343	47,855	28,035,120	1,151
2540	25,341	21,238	46,579	18,872,519	888
2541	22,246	30,313	52,559	28,360,941	935

ภาพที่ 2.4 พื้นที่ปลูกลงกองและผลผลิตปี 2537 – 2541

ที่มา: สำนักงานเกษตรจังหวัดนราธิวาส สภาพการผลิตลงกองในจังหวัดนราธิวาส

รายงานประจำปี นราธิวาส สำนักงานเกษตรจังหวัดนราธิวาส 2542

13. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีและการจัดการผลิตของกอง

**13.1 เทคโนโลยีและการจัดการการผลิตของกองโดยการขยายพันธุ์ลงกองด้วยเมล็ด**  
(วิชัย หวังวโรจน์ ยังถึงใน ประพันธ์ วิชาชีรรัฐธรรม 2543: 10) ศึกษาพบว่ากองเป็นไม้ผลที่สามารถขยายพันธุ์ได้ด้วยเมล็ด ผลส่วนใหญ่ของกองพัฒนาขึ้นโดยไม่มีการปฏิสนธิ จึงจัดได้ว่าเป็นผลแบบ *parthenocarpic* อย่างไรก็ตามผลบางส่วนอาจเกิดขึ้นภายหลังการปฏิสนธิได้เหมือนกันแต่ก็มีอัตราต่ำ สาเหตุนี้ทำให้กองของกล้ายพันธุ์น้อยมาก ดังนั้นกองเป็นกองสมบูรณ์เพศที่มีความเป็นหมันสูงทำให้มีเมล็ดคน้อยหรือไม่มีเมล็ดเลย เมล็ดส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นเกิดจากการพัฒนาของเซลล์นิวเคลลัส (*nucellus*) ต้นกล้าซึ่งมีลักษณะทางพันธุกรรมเหมือนต้นแม่หรือไม่กล้ายพันธุ์นั่นเอง

13.2 เทคโนโลยีและการจัดการการผลิตคลองกองโดยวิธีการเสียบยอดคลองกอง (มนูญศิรินุพงษ์ อ้างถึงใน ประพันธ์ วิเศษรัฐธรรม 2543: 16-17) ศึกษาพบว่า วิธีการเสียบยอดคลองกอง เป็นการขยายพื้นที่โดยไม่อาศัยเพค ใช้ต้นตอคระบุดลงกอง เช่น ดูด ลางสาด เมื่อจากมีเมล็ดนาขและต้นค่อนข้างแข็งแรง และมีความสามารถห้ามอาหารได้ดี กิ่งพันธุ์ควรเป็นกิ่งที่มีอายุดูเดียว ขนาดเท่าดินสอหรือเท่าต้นตอและกำลังเจริญเติบโต มีความแข็งแรงสมบูรณ์ ไม่มีการสะสน רוค และตรงตามสายพันธุ์ของคลองกอง หลังจากเสียบยอดแล้วนำไปปลูกไว้ในโรงเรือนพลาสติกที่ควบคุมความชื้นสัมพัทธ์ไม่ให้กิ่งพันธุ์ที่ยวได้ประมาณ 45 – 60 วัน การประสานกิ่งพันธุ์กับต้นตอจะสมบูรณ์ ค่อยเปิดพลาสติกออกเพื่อให้พืชปรับสภาพได้แล้วนำไปวางในโรงเรือนเพื่อเตรียมนำไปปลูกต่อไป

13.3 เทคโนโลยีและการจัดการการเตรียมพื้นที่และการปลูกคลองกอง (คร.ร.วี เสรีรุกัลต์)  
อ้างถึงใน ประพันธ์ วิศวกรรม 2543: 22) ศึกษาพบว่า พื้นที่สำหรับใช้ปลูกคลองกองคงเป็นเช่นเดียวกับการปลูกไม้ผล โดยทั่วไปคือ ความสามารถที่จะระบายน้ำออกจากส่วนของระบบระบายน้ำให้เร็วที่สุดเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งต้องมีการจัดการของแปลงปลูกในการเอื้อต่อการระบายน้ำ ในทางปฏิบัติ การปลูกจึงจำเป็นที่จะต้องกำจัดคิน้านก่อนอื่น หากน้ำจึงปรับสภาพดินในอันที่จะช่วยให้สามารถระบายน้ำได้ดี เช่น การใช้ปุ๋ยหมักหรือปุ๋ยคอกช่วย แนวที่ปลูกควรยกสูงในลักษณะของลูกฟูกโดยให้ส่วนของสันแนวน้ำปลูกสูงจากพื้นที่ระหว่างແuros ประมาณ 20 – 30 ซม. ส่วนพื้นที่ที่มีฝุ่นควันมากและหนักมากในรอบวันอาจต้องเพิ่มความสูงของลูกฟูกนี้อีก 50 ซม.

ระยะปืนครัวขัคให้อุยในช่วง  $6 \times 6$  เมตร ทึ้งนี้เพื่อช่วยให้สามารถช่วยในด้านการจัดการศูนย์แลรักษาสติความมากขึ้น โดยที่แนวเดาควรอยู่ในลักษณะของตะวันหรืออยู่ในแนวทิศเหนือ-ใต เพื่อหลีกเลี่ยงการบังแสงจากพื้นดินข้างเคียง การใช้ระยะปืนครัวขัคกล่าวนี้แนะนำให้ใช้

เฉพาะสำหรับสวนที่มีการจัดการและสามารถควบคุมขนาดของพื้นดินได้ หากสวนใดไม่ทราบวิธี การควบคุมพื้นดินแล้ว ระยะปลูกนี้ให้ขยายห่างออกไปเป็น  $7 \times 7$  หรือ  $8 \times 8$  เมตร ก็งพันธุ์ที่ใช้ปลูกอาจเป็นเมล็ด หรือกิ่งตัว หรือกิ่งเสียงยอด ย้อมได้ สำหรับพันธุ์ของลองกองนั้นคาดว่าอาจมีหลายสายต้น (*clone*) แต่ก็ยากที่จะแยกความแตกต่างระหว่างสายต้นเหล่านี้ในขณะที่ยังเป็นต้นกล้า การสังเกตจากรูปร่างของใบ สีใบ การชินรส หรือขนาดของใบนั้น ไม่สามารถแยกความแตกต่างเหล่านี้ออกจากกันได้ อย่างไรก็ตาม หากทราบถึงคุณภาพผลของต้นแม่แล้วข้อมูลนี้ ความแน่นอนสูงกว่า

**13.4 เทคโนโลยีและการจัดการดินและปุ๋ยเพื่อให้เหมาะสมในการปลูกลองกอง**  
(บัญส่ง ไกรศรพรสาร อ้างถึงใน ประพันธ์ วิเศษรัฐธรรม 2543: 45-46) ศึกษาภักดิ์ชุดคิทที่ 6 25 26 32 34 39 43 และ 45 ดินที่ขาดธาตุอาหารพืชบางชนิด คินขาดธาตุอาหารพืชบางอย่าง ดินมีความอุดมสมบูรณ์ค่อนข้างต่ำ ดินมีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ ดินมีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ เช่นกัน และดินที่ขาดความอุดมสมบูรณ์ ตามลำดับ มีวิธีจัดการดินโดยใส่ปุ๋ยอินทรีย์ เช่น น้ำตกสัตว์ ปุ๋ยหมัก เป็นต้น และใส่ปุ๋ยเคมีสูตร  $15 : 15 : 15$  หลังเก็บเกี่ยวและตัดแต่งกิ่ง  $12 : 24 : 12$  เร่งคอก

**13.5 เทคโนโลยีและการจัดการการให้น้ำลองกอง** (มนูญ ศิรินุพงศ์ อ้างถึงใน ประพันธ์ วิเศษรัฐธรรม 2543: 33) ได้ศึกษาพบว่า น้ำมีบทบาทต่อต้นลองกองอย่างมาก การให้น้ำที่ถูกช่วง หรือเหมาะสมจะทำให้การให้ผลิตผลลองกองลดลงคุณภาพของช่อผล ซึ่งหากปีได้มีฝนตกตลอดทั้งปีอาจไม่มีผลิตผลลองกองเลย ซึ่งมีการรายงานว่าก่อนออกดอกหนึ่งเดือนควรจะการดน้ำลองกองหรือให้พื้นดินแห้งเพื่อให้ต้นพืชมีการสะสมอาหาร และเมื่อเห็นใบลองกองเริ่มร่วงประมาณ 30 เบอร์ เช่นต้องพื้นดินเจ็บน้ำการให้น้ำลองกองให้เพียงพอที่สามารถแทนทดออกได้ ต้องกองกีจะมีการเกิดยอดใหม่พร้อมกับมีการเกิดช่อออก หลังจากนั้นจึงลดปริมาณการให้น้ำตามระยะเวลาเริ่มของช่อออก อย่าให้น้ำก dein ไป เพราะจะทำให้เกิดการเริ่มของยอดมากเกินไป หรืออย่าให้น้ำยันทำให้คอก ไม่สามารถพัฒนาเยื้องช่อหรือทำให้ผลอ่อนร่วงได้

**13.6 เทคโนโลยีและการจัดการการอุดคอก การเพิ่มผลผลิตและคุณภาพลองกอง**  
(คร.ร.ว. เสรีรักษ์ดี อ้างถึงใน ประพันธ์ วิเศษรัฐธรรม 2543: 26) ศึกษาพบว่า ต้นลองกองมีการอุดคอกเมื่อผ่านช่วงของความแห้งแล้งแล้วจัดมาระยะหนึ่ง โดยช่วงของความแห้งนี้จะไปช่วยลดปริมาณของไนโตรเจนในต้นให้ลดต่ำลง ในขณะเดียวกันก็ช่วยให้มีการสะสมปริมาณคาร์โบไฮเดรตให้สูงขึ้น เมื่อความชื้นในดินลดต่ำลง การดูดธาตุ N จากดินจึงลดน้อยลงทำให้การใช้คาร์โบไฮเดรตในต้นก็ลดลงตามไปด้วย การซักนำการอุดคอกของต้นลองกองโดยกำจัดชัพพิช ได้พื้นดินในช่วงแห้งเพื่อให้ผิวดินสัมผัสกับลมและแสงแดด ให้อย่างเต็มที่ ตัดแต่งกิ่งที่ไม่พึงประสงค์ได้ทรงพื้นทึ้ง งดให้น้ำ 1 เดือน จนแสดงอาการใบห่อและเริ่มเหลืองในช่วงเช้า จะถึงจุดที่

ต้นลงกองจะออกดอกเมื่อคุ่นดาวเริ่มปรากฏวีรบทำการให้น้ำอย่างเต็มที่ ต่อเนื่องและสนับสนุนอ ช่องทางเดินของน้ำ ลดการซึมบูรณาภรณ์ได้มาก แม้ดอกรากและติดผลยังคงใช้ได้ตามทรายขาว 200 กรัมผสมกับน้ำ 20 ลิตร เติมน้ำรีบป้องกันกำจัดเชื้อรานีคพันพลยองผลยองและใบ 1-2 ครั้ง เพื่อลดการหลุดร่วงของผลยอง ภายหลังการติดผลแล้วควรให้ปุ๋ยที่มีสัดส่วนของธาตุ N สูง เช่น 3-1-2 หรือ 4-1-2 เพื่อช่วยขยายขนาดผล การใช้ธาตุ K สูงในช่วง 30-45 วันก่อนเก็บเกี่ยวจะช่วยให้สาติเข้มข้น สัดส่วน 1-1-3 หรือ 1-1-4 การเพิ่มผลผลิตและคุณภาพลงกองโดยตัดแต่งช่อดอกให้เหลือ 1-2 ช่อต่อตำแหน่ง ใช้ GA<sub>3</sub> เข้มข้น 100 ppm ยืดช่อดอกให้มีความยาวเพิ่มขึ้น ให้น้ำสม่ำเสมอ ตัดปลายช่อดอกขนาดเล็กไม่บานทิ้ง ฉีด GA<sub>3</sub> เข้มข้น 50 ppm อีกสองครั้ง โดยครั้งแรกให้พ่นในช่อที่ผลบานจนหมดแล้ว (เริ่มติดผล) อีก 3-4 สัปดาห์พ่นอีกครั้งเพื่อช่วยขยายขนาดผล

13.7 เทคโนโลยีการจัดการหนอนกินใต้ผิวเปลือกกองและแนวทางการควบคุม  
(เสียง กฤษณ์ไพบูลย์ และ สุรัสพงศ์ สายบุญ อ้างถึงใน ประพันธ์ วิศวกรรม 2543: 53-59)  
จากการตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศปรากฏว่า ส่วนใหญ่เป็นรายงาน  
เกี่ยวกับแมลงที่เข้าทำลายลำไส้ ตัวน้ำนมแมลงที่เข้าทำลายลอดลงกองน้ำนมมีอยู่มาก อย่างไรก็ตาม  
แมลงที่เข้าทำลายลำไส้และลอดลงกองเป็นแมลงชนิดเดียวกัน ในประเทศไทยแมลงที่ก่อให้เกิด  
ความสูญเสียต่อการปลูกกองมากที่สุดคือ หนอนกินใต้เปลือก หรือหนอนชอนใต้เปลือกชนิด  
ต่าง ๆ ตัวหนอนของแมลงจะกัดกินและทำลายอยู่ใต้เปลือกของลำต้นและกึ่งลอดลงกอง นอกจากนี้  
ตัวหนอนอาจเข้าทำลายตัวอ่อนที่ให้คาดกอกเที่ยวแห้งและร่วงหล่นไป ในกรณีที่มีการระบาดและ  
ทำลายมากอาจทำให้ลำต้นทรุดโทรมจนไม่สามารถให้ผลิตผลได้ใน 1-2 ปีถัดไป หรืออาจทำให้  
ยกดหรือกึ่งแห้งตายได้ (พิชานา, 2537)

การควบคุมหรือการป้องกันกำจัดหนอนกินได้เปลี่ยนกล่องกองภายใต้คำแนะนำของส่วนราชการหรือบริษัทที่จำหน่ายสารฆ่าแมลงและเทคโนโลยีที่ปฏิบัติของเกษตรกรเอง ซึ่งที่ผ่านมาข้างไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร การระบาดและการทำลายของหนอนกินได้เปลี่ยนไปเกิดขึ้นเป็นประจำและต่อเนื่องตลอดมา ทั้งนี้เนื่องจากคำแนะนำหรือวิธีการต่างๆ ยังไม่ถูกต้องหรือเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ หรือเป็นคำแนะนำและวิธีการที่ยุ่งยากทำให้เกษตรกรไม่ยอมรับ ในการควบคุมหนอนกินได้เปลี่ยนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพตามหลักวิชาการนั้นจำเป็นต้องทราบข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับชนิดแมลง ชีววิทยา ปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการเพิ่มหรือลดลงของประชากรแมลง ซึ่งจะมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผนและการตัดสินใจในการควบคุมแมลงให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพต่อไป

### ประกอบด้วย ๓ ส่วนใหญ่ ๆ คือ

13.7.1 รูปร่างลักษณะทั่วไปและข้อมูลทางชีววิทยาของหนอนกินได้เปลือก  
บางชนิด

13.7.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงประชากรของหนอนกินได้เปลือก

13.7.3 วิธีการควบคุมหนอนกินได้เปลือก

**13.7.1 หนอนกินได้เปลือกของกอง**

ในประเทศไทยแมลงที่เป็นศัตรุของยางสารและลงกองมีทั้งหมด 13 ชนิด แต่หนอนกินได้เปลือกมีเพียง 7 ชนิด (*Hiroshi and Bewvanich, 1993*) ส่วนหนอนกินได้เปลือกที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อการปลูกลงกองมี 4 ชนิด เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้คือ 1) หนอนกินได้เปลือกขนาดใหญ่ (*Cossus chloratus*) 2) หนอนกินได้เปลือกขนาดกลาง (*Prasinoxena sp.*) (พิศwas, 2537 : *Hiroshi and Bewvanich, 1993*) และ 3) หนอนกินได้เปลือกขนาดเล็ก 2 ชนิด คือ *Decadarchis sp.* และ *Hypatima sp.* (รมกร 2540)

การศึกษาเกี่ยวกับรูปร่างลักษณะทั่วไปและข้อมูลทางชีววิทยาของหนอนกินได้เปลือกขนาดใหญ่นั้นค่อนข้างสมบูรณ์ ส่วนการศึกษาในเรื่องคังกล่าวข้างต้นกับหนอนกินได้เปลือกลงกองขนาดกลางและขนาดเด็กนั้นยังมีน้อยมาก

**1) หนอนกินได้เปลือกขนาดใหญ่**

รมกร (2540) เป็นคนแรกที่ได้ศึกษารูปร่างลักษณะทั่วไปและข้อมูลทางชีววิทยาอย่างสมบูรณ์ของแมลงชนิดนี้ โดยมีรายละเอียดค่าๆ ดังนี้

**(1) รูปร่างลักษณะทั่วไป**

ก. ตัวเต็มวัย เป็นแมลงที่อยู่ในวงศ์ *Cossidae* ตัวเต็มวัยเป็นผีเสื้อกลางคืนขนาดกลาง ลำตัวป้อมและเรียวไปทางส่วนท้าย จากส่วนหัวถึงปลายสุดของส่วนท้องในเพศผู้และเพศเมียมีความยาว 18-22 และ 23-27 มิลลิเมตรตามลำดับ ตัวเต็มวัยเพศผู้และเพศเมียมีลักษณะที่แตกต่างกันชัดเจน คือ เพศผู้มีหนวดแบบพันหวี (*pectinate*) แต่เพศเมียมีหนวดแบบเส้นด้าย (*filiform*) และด้านบนของส่วนอกเพศผู้มีขนสีขาวคล้ายรูปสามเหลี่ยมแต่เพศเมียมีนิ

ปิกของตัวเต็มวัยสั้นกว่าลำตัวเดือนน้อย ปิกคู่หน้าปกคลุมด้วยขนสีน้ำตาลเข้ม ส่วนปีกคู่หลังมีขนาดเด็กกว่าปิกคู่หน้าและปกคลุมด้วยขนสีน้ำตาลอ่อนเท่า

ข. ไจ' ในการศึกษาภายใต้ห้องปฏิบัติการ ตัวเต็มวัยเพศเมีย平均 ใบเป็นกลุ่มเรียงติดต่อกันเป็นระเบียบและมีลักษณะเป็นรูป芽文 ไจ'แต่ละฟองมีลักษณะกลมและสีขาวๆ นุ่น เส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 0.4 มิลลิเมตร ส่วนการวางไจ'ของแมลงบนดินลงกองตามธรรมชาตินั้นสังเกตได้ยาก เนื่องจากไจ'มีขนาดเล็กมากและไม่สามารถมองเห็นด้วยตาเปล่า

ค. ตัวหนอน ลำตัวแบน มองเห็นปล้องและขนยาวบนลำตัวชั้กเงน ตัวหนอนประกอบด้วย 13 วัย (instar) หนอนวัยแรกที่ฟอกออกจากไข่ใหม่ๆ มีสีขาวใส และมีแอบสีน้ำตาลทางๆ พาดตามขวาง หนอนวัยที่ 2-11 จะมีความกว้างของหัวกระโภคและขนาดความยาวของลำตัวจะเพิ่มมากขึ้น ส่วนแอบสีที่ส่วนห้องกีจะเปลี่ยนจากสีชนพูเป็นสีน้ำตาลเข้มมากขึ้น หนอนที่สมบูรณ์และโตเต็มที่อาจมีความยาวถึง 50 มิลลิเมตร หนอนวัยที่ 12-13 ความกว้างของหัวกระโภคยังคงเพิ่มมากขึ้น แต่ลำตัวเริ่มหดสั้นลงมีลักษณะอ้วนป้อม ส่วนแอบสีของลำตัวจะเปลี่ยนจากสีน้ำตาลเข้มเป็นสีแดงหรือสีชนพูหรือสีเหลืองปนส้มก่อนจะเข้าดักแด้

จ. ดักแด้ ลำตัวมีสีน้ำตาลแดงเข้มและยาว 15-20 มิลลิเมตร โครงสร้างภายในอกมีลักษณะแข็ง ด้านข้างของลำตัวมีรูหายใจ 7 คู่ และมีหนามสีดำเรียงกันเป็น列จากด้านบนจนถึงกึ่งกลางลำตัวของส่วนห้องทุกปล้อง ดักแด้เพศผู้มีช่องเปิดของอวัยวะสืบพันธุ์คล้ายรูปวงกลมผ่าซึ่กประกอบกันบริเวณส่วนห้องปล้องที่ 9 ส่วนดักแด้เพศเมียมีลักษณะเป็นจุดสีดำ 2 จุด บริเวณส่วนห้องปล้องที่ 8

#### (2) ชีวประวัติและอุปนิสัย

ในการศึกษาภายใต้ห้องปฏิบัติการ ตัวเต็มวัยเพศเมียหลังจากผสมพันธุ์กับตัวเต็มวัยเพศผู้แล้วจะเริ่มวางไข่ตั้งแต่เวลา 17.00 น. เป็นต้นไปจนถึงเวลากลางคืนโดยรวมไปยังกลุ่มๆ ละ 50-180 ฟอง ตลอดอายุขัยเพศเมีย 1 ตัวสามารถวางไข่ได้ 6-8 กลุ่ม และเฉลี่ย 713 ฟอง ไข่ทุกกลุ่มมีอัตราการฟักประมาณ 24-48 ชั่วโมง ผิวของไข่จะมีลักษณะคล้ายตาข่ายหากเหลี่ยมและเปลี่ยนจากสีขาวขุ่นเป็นสีน้ำตาลอ่อน ไข่จะพักเป็นตัวหนอนภายใน 11-12 วัน

ตัวหนอนวัยแรกจะรวมตัวกันเป็นกลุ่มและกินไข่ที่ยังไม่ฟอกออก มาเป็นตัวหนอน ตัวหนอนมีการลอกคราบทั้งหมด 12 ครั้ง และใช้เวลาเริ่มเดินโดยทั้งสิ้นประมาณ 102-142 วันในสภาพธรรมชาติ พิศวัสดุ (2537) รายงานว่าหนอนชนิดนี้เคลื่อนไหวค่อนข้างช้าและทำลายอยู่ใต้ผิวเปลือกของกองถ่านที่มีความถี่ประมาณ 20-80 มิลลิเมตร ตัวหนอนจะใช้มูลที่ถ่ายออกมาระบายเปลือกไม้ที่ทำลายมาสร้างรังที่มีลักษณะเป็นխุยหลุมๆ เมื่อแกะเปลือกไม้ออกมาจะพบตัวหนอนอยู่ภายในหรือเคลื่อนไหวไปหลบซ่อนตัวในส่วนอื่นๆ ได้เปลือกไม้หรืออาจทิ้งตัวลงสู่พื้นดิน

ตัวหนอนที่ลอกคราบครั้งสุดท้ายจะใช้เศษไม้และเส้นใยที่ตัวหนอนขับออกมาสร้างเป็นสีน้ำตาลหุ้มตัวไว้และเข้าดักแด้บริเวณรอยแตกของเปลือกกองถ่านระยะดักแด้ใช้เวลาประมาณ 14-20 วัน

ตัวเต็มวัยเพศเมียมีอายุยืน (5-9 วัน) นานกว่าตัวเต็มวัยเพศผู้ (3-5 วัน) วัยจัดการชีวิตจากระยะไข่จนถึงตัวเต็มวัยใช้เวลาทั้งสิ้นประมาณ 119-171 วัน

๒) หนอนกินใต้เปลือกขนาดกลาง

เป็นแมลงที่อยู่ในวงศ์ *Pyralidae* ตัวหนอนของแมลงชนิดนี้มี

ถ้าตัวค่อนข้างเบน สีขาวหรือขาวๆ ผุ่มหัวมีขนาดเล็กกว่าลักษณะเดิม ด้านบนของส่วนอกและส่วนท้องมีจุดสีน้ำตาลเข้มหรือสีดำปะล้องละ 1 ครู่ หนอนโตเต็มที่ยาวประมาณ 10-15 มิลลิเมตร (ระยะ 2540) ตัวหนอนชนิดนี้มีลักษณะแตกต่างกับหนอนชนิดแรกกล่าวคือ มีความเคลื่อนไหวค่อนข้างไวและรวดเร็วกว่า รวมทั้งลักษณะของเปลือกไม้ที่มีการทำลายและรังที่ประกอบด้วยเศษน้ำหนอน และเศษเปลือกไม้จะมีลักษณะเป็นชุมๆ มากกว่า เมื่อเปิดครุยหรือบริเวณรอยเปลือกไม้ที่แตกเป็นร่องตัวหนอนจะซึบไขและทิ้งตัวลงสู่พื้นดินทันที ระยะเวลาตักเตือนใช้เวลา 7-9 วัน ตัวเต็มวัยเป็นผีเสื้อกลายคืน ปีกมีสีเขียวสดใสเห็นชัดเจนและปีกกว้างประมาณ 20 มิลลิเมตร (พิศวัสดุ 2537)

3) หนอนกินได้เปลือกขนาดเล็ก

หนอนกินใต้เปลือกขานาคเด็กที่พนทำลายกองของมี 2 ชนิด คือ

(1) ชนิด *Decadarchis sp* : *Tineidae* ตัวหนอนของแมลงชนิดนี้มีลำตัวทรงกระบอกสีขาวและค่อนข้างบอบบาง ส่วนหัวมีสีน้ำตาลแก่ ด้านบนส่วนท้องมีพื้นสีน้ำตาลแก่กึ่งดำจำนวน 2 พื้น หนอนโตเต็มที่ยาวประมาณ 8-12 มิลลิเมตร (รงค์ 2540) ตัวหนอนจะกัดกินอยู่ภายในตัวเพลี้อกที่มีลักษณะเป็นเส้นใยปวนน้ำตาลและมีการเคลื่อนย้ายน้อย เมื่อแกระรอยแพลงเพลี้อกที่มีลักษณะเป็นสะเก็ดมนุนๆ รูปวงรี และยังไม่แห้งเป็นสีน้ำตาลเข้มจะพบตัวหนอนอยู่ภายใน ทันทีที่เปิดสะเก็ดของเพลี้อกไม้ออก ตัวหนอนจะดีดตัวและทิ้งตัวลงสู่พื้นดินทันที หนอนเมื่อโตเต็มที่จะเข้าดักแด้ในตำแหน่งที่อาศัยกัดกินนั้นๆ และเริ่ญเดินไปเป็นตัวเต็มวัยต่อไป ตัวเต็มวัยมีขนาดเล็กและยาวประมาณ 10-20 มิลลิเมตร ปีกบางและมีสีขาวๆ (พิศวาส 2537)

(2) ชนิด *Hypatima sp.* : Felechiidae ตัวหนอนของแมลงชนิดนี้มีลำตัวอ้วนสั้นทรงกระบอกสีขาวและมีແບນສีชันพุคاذถึงกึ่งกลางทั้งสองข้างของลำตัว มีແບນ 12 ແບນ หนอนโตเต็มที่ยาว 8–10 มิลลิเมตร (รณกร 2540) ถ้าไม่มีความคุ้นเคยกับหนอนชนิดนี้ อาจทำให้เกิดเข้าใจผิด ได้ว่าเป็นหนอนชนิดเดียวกับหนอนกินใต้เปลือกขนาดใหญ่ในวัฒแกๆ (วัย 1-3)

### 13.7.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงประชากรของหนองกินໄต้เปลือก

- 1) การใช้สารฆ่าแมลง หนองกินໄต้เปลือกอาศัยกัดกินและทำลายอยู่ได้เปลือกของงิ้ง มีผลทำให้การฉีดพ่นสารฆ่าแมลงไม่ค่อยมีประสิทธิภาพและประสิบพลังสำเร็จเท่าที่ควร ในช่วงระยะเวลาสั้นๆ อาจทำให้ประชากรของแมลงลดลงในระดับหนึ่ง แต่ในระยะยาวแล้วจะมีผลกระทบต่อศัตรูธรรมชาติของหนองกินໄต้เปลือกและทำให้แมลงเกิดการระบาดเพิ่มขึ้น
- 2) สวนล่องกองบลูกลูกใหม่ หรือสวนเดี่ยว หรือสวนที่ล้อมรอบด้วยสวนยาง พบว่า มีประชากรหนองกินໄต้เปลือกต่างจากสวนล่องกองที่เป็นสวนแก่หรือสวนล่องกองที่ปลูกติดต่อกันเป็นแปลงขนาดใหญ่
- 3) สวนล่องกองที่บลูกลูกแซนหรือบลูกร่วม (ปะปน) หรือบลูกระหว่างถากับลางสาดหรือสะตอ พบว่า มีประชากรหนองกินໄต้เปลือกเข้าระบบหรือทำลายและได้รับความเสียหายมากกว่าสวนล่องกองที่บลูกลูกแซนกับมะพร้าว นาโก ทุเรียน นังคุด พืชกระถุลส้มกาแฟ และพืชอื่นๆ จากการสำรวจพบว่าหนองกินໄต้เปลือกเข้าทำลายล่องกอง ลางสาดและสะตอ เป็นแมลงชนิดเดียวกัน ต้นนิยฐานว่าลักษณะโครงสร้างและองค์ประกอบต่างๆ ของพืชดังกล่าวข้างต้นอาจมีความเหมาะสมต่อการเจริญเติบโต การอยู่รอด และการขยายพันธุ์ของแมลง
- 4) สวนล่องกองที่บลูกบริเวณหรือใกล้ชิงชา ที่ยังมีสภาพเป็นป่าไม้ หรือมีร่มเงา พบว่า มีประชากรหนองกินໄต้เปลือกค่อนข้างต่ำหรือไม่พนแมลงเลย ในทางตรงกันข้ามสวนล่องกองที่บลูกในที่โล่งแจ้ง ได้รับแสงแดดเต็มที่ หรือมีกระแสลมพัดผ่านค่อนข้างแรงตลอดเวลา พบว่ามีการระบบและทำลายของหนองกินໄต้เปลือกค่อนข้างสูง บางครั้งทำให้ต้นล่องกองเกิดอาการที่เรียกว่ายอดแห้งตาย ประชากรของหนองกินໄต้เปลือกที่พนในกรณีแรกแต่ต่างกับกรณีหลังนี้สอดคล้องกับรายงานของเกริกชัย (2537) ที่กล่าวว่า ล่องกองเป็นพืชที่ต้องการร่มเงาและความชื้นค่อนข้างสูง การสร้างไม่กำบังลมรอบๆ สวนก็เป็นสิ่งสำคัญเพื่อป้องกันลมพัด เอาความชื้นออกไป และขังลดการระบบของแมลงศัตรูพืชอีกด้วย นอกจากนี้ผู้เขียนมีความเห็นเพิ่มเติมว่าระบบนิเวศน์ของสวนล่องกองในกรณีแรกมีความเหมาะสมและมีผลดีต่อการเป็นอยู่อาศัย การเจริญเติบโตและการขยายพันธุ์ของศัตรูธรรมชาติบางชนิดของหนองกินໄต้เปลือก อาทิ เช่น นกชินิดต่างๆ นก และกระแต ก เป็นต้น
- 5) การตัดแต่งกิ่ง สวนล่องกองที่มีการตัดแต่งกิ่งค่อนข้างน้อยหรือไม่มีการตัดแต่งกิ่งเลย พบว่ามีประชากรหนองกินໄต้เปลือกค่อนข้างน้อย ปัจจัยต่างๆ โดยเฉพาะปัจจัยทางกายภาพ (ความชื้น แสง อุณหภูมิและอื่นๆ) ที่อยู่ภายในทรงพุ่มต้นล่องกองมีความ

เหมาะสมคือการเป็นที่อยู่อาศัย การเจริญเติบโตและการขยายพันธุ์ของมนุษย์ที่เป็นศัตรูธรรมชาติของมนุนกินได้เปลือก

๖) โคนต้นหรือสภาพพื้นดินในสวนล่องกองโล่งเตียน (อาจใช้อุปกรณ์ตากหัวผู้หรือวัชพืช หรือการใช้สารฆ่าวัชพืช) พบว่ามีการระบาดและทำลายของมนุนกินได้เปลือกมากกว่าโคนต้นของสวนล่องกองที่มีหัวผู้ หรือวัชพืช หรือพืชตระกูลถั่ว หรือใบไม้แห้ง ปกคลุม การคันพับครั้งนี้สอดคล้องกับข้อ 4 และข้อ 5 ดังกล่าวข้างต้น

ปัจจัยดังกล่าวข้างต้นอาจจะเป็นปัจจัยเดียวหรือปัจจัยร่วมที่มีความสัมพันธ์กันอย่างลับซับซ้อน ซึ่งจะมีผลทั้งโดยตรงหรือโดยอ้อมต่อการเพิ่มหรือลดลงค่าประชากรมนุนกินได้เปลือก

### 13.7.3 วิธีการควบคุมมนุนกินได้เปลือก

จากการสำรวจและสอบถามเกี่ยวกับการเจ้าของสวนล่องกองเกี่ยวกับวิธีการค่างๆ ที่ใช้ในการควบคุมหรือป้องกันกำจัดมนุนกินได้เปลือกนั้น ประกอบด้วย 2 วิธีการใหญ่ๆ คือ (1) คำแนะนำของส่วนราชการหรือบริษัทจำหน่ายสารเคมีแมลง และ (2) เทคโนโลยีแบบชาวบ้านที่เกษตรกรได้รับคำแนะนำจากเพื่อนเจ้ายของสวนล่องกองหรือเกษตรกรคิดค้นและคัดแปลงขึ้นเอง (เชิง และ สุรัสพงษ์ 2538, 2539, 2540: ก. และ 2540: ข)

#### 1) คำแนะนำของส่วนราชการและบริษัทจำหน่ายสารเคมีแมลง

(1) การใช้สารฆ่าแมลง เกษตรกรใช้สารฆ่าแมลงในรูปแบบค่อนข้างหลากหลายและแตกต่างกัน มิติทั้งเด็กการใช้สารฆ่าแมลงชนิดเดี่ยว การใช้สารฆ่าแมลงผสมกัน ตั้งแต่ 2 ชนิดขึ้นไป และการใช้สารฆ่าแมลงผสมกับสารฆ่าไร หรือสารฆ่าเชื้อร้า หรือสารจับใบ (โดยเฉพาะ : APSA<sup>®</sup>)

การใช้สารฆ่าแมลงในรูปแบบค่างๆ กันข้างต้นนี้ปรากฏว่าข้างไม่มีรูปแบบใดที่เหมาะสมและสามารถควบคุมแมลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เนื่องจากลักษณะการทำลายของมนุนกินได้เปลือกแตกต่างกับการทำลายของแมลงชนิดอื่นๆ นอกจากนี้ยังมีผลเสียต่อศัตรูธรรมชาติ (โดยเฉพาะนก) ที่ช่วยในการทำลายมนุนกินได้เปลือกด้วย ปัจจุบันกรมวิชาเกษตรไม่แนะนำให้ใช้สารฆ่าแมลงในการควบคุมมนุนกินได้เปลือก

(2) การตัดแต่งกิ่ง เข้าหน้าที่ของส่วนราชการค่างๆ ได้แนะนำให้เกษตรกรตัดแต่งกิ่งล่องกองตามหลักวิชาการ จุดประสงค์หลักเพื่อต้องการให้ต้นล่องกองได้รับแสงแดดอย่างสม่ำเสมอและมีผลต่อขบวนการสังเคราะห์แสงของพืช แต่เนื่องจากล่องกองเป็นไม้ผลที่มีลักษณะแตกต่างกับไม้ผลอื่นๆ โดยต้องมีการพรางแสงหรือยุ่งภายในไม้ให้ได้รับ

แสงแดดเต็มที่ ซึ่งจะช่วยรักษาความชื้นและป้องขัยอื่นๆ ให้มีความเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของลงกอง และเป็นที่อยู่อาศัยและขยายพันธุ์ของศัตรูธรรมชาติ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการศึกษาเพื่อเติบเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการที่เหมาะสมในการตัดแต่งกิ่งลงกองต่อไป

(3) การใช้ไสเดือนฝอยสำเร็จรูป (*Steinernema carpocapsae*) จากการศึกษาของวัชรีและคณะ (2529) และ รณกร (2540) พบว่าการใช้ไสเดือนฝอยชนิดดังกล่าว มีประสิทธิภาพสูงในการควบคุมหนอนกินได้เปลือก แต่การใช้ไสเดือนฝอยมีข้อจำกัดและปัญหา ค้างๆ ที่จะคำนึง อาทิ แหล่งจำหน่าย การเก็บรักษา ประสิทธิภาพของไสเดือนฝอยเอง (ความมีชีวิต) ส่วนผสม (อัตราความแน่นหนา) เทคนิคและช่วงเวลาที่ฉีดพ่น เป็นต้น (วัชรี 2537)

(4) การใช้กับดักแสงไฟ กับดักแสงไฟที่ใช้ในการดึงดูดหรือล่อตัวเห็บวัยของหนอนกินได้เปลือกอาจใช้หลอดแสงจันทร์ (*moon light*) หรือหลอดสีม่วง (*black light*) จากการทดลองเมรijn เทียนกับดักแสงไฟที่ใช้หลอดทั้ง 2 ชนิด ในระหว่างปี 2539 – 2540 ปรากฏว่าตัวเห็บวัยของแมลงที่ดึงดูดได้ส่วนใหญ่เป็นแมลงชนิดอื่นๆ ตัวเห็บวัยของหนอนกินได้เปลือกที่พบมีเพียงขนาดใหญ่และขนาดกลาง ประสิทธิภาพการดึงดูดของกับดักแสงไฟต่อมแมลงทั้ง 2 ชนิดดังกล่าวมีค่อนข้างต่ำมาก มีเพียง 1-4 ตัว/กับดัก/คืน เท่านั้น (เดียง และ สุระพงษ์, 2539, 2540ก. และ 2540ฯ.)

## 2) เทคโนโลยีแบบชาวบ้าน

(1) การเพิ่มพูนปริมาณและการอนุรักษ์นด เกษตรกรได้พยายามทดลองดักแปลงวัสดุที่เหมาะสมเพื่อใช้เป็นอาหารและเกื้อกูลต่อการเพิ่มปริมาณของมดชนิดต่างๆ ดังนี้

ก. วัสดุที่ใช้เป็นอาหาร ได้แก่ เนยผสมน้ำตาล น้ำตาลผสมน้ำ อาหารไก่สำเร็จรูป รำข้าว จี๊กไก่ที่ถูกยำแล้ว กาแฟพร้าวที่คั้นกะทิออกแล้ว แมลงชนิดต่างๆ ที่ได้จากการดักแสงไฟ เป็นต้น

ข. วัสดุหรือปรับสภาพโคนต้นหรือพื้นดินให้มีความเหมาะสม ที่จะเป็นที่อยู่อาศัยและเพิ่มปริมาณมด อาทิ เช่น การນำพร้าวแห้งวางรอบๆ โคนต้น หรือปอกกลุ่มโคนต้นด้วยหยาด หรือวัชพืช หรือพืชตระกูลหัว

ค. ใช้กระถุงโคล หรือกระเบื้อง หรือสัตว์อื่นๆ ล้อมดูดจากแหล่งอื่นมาปล่อยในสวนกอง

จากการศึกษาของนดที่พบทำลายและกัดกินหนอนกินได้เปลือกนั้นมีอยู่ 3 ชนิด เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ คือ นดคัน นดจั่น และนดแดง

(2) การบุดเปลือกลำต้นและกิ่ง อุปกรณ์ที่ใช้ในการบุดเปลือก ได้แก่ มีดและเข็มขัครัดท่อน้ำ การบุดเปลือกจะดำเนินการปีละ 2 ครั้ง ครั้งแรกหลังเก็บเกี่ยวลงกองแล้ว และครั้งที่สองก่อนลงกองแห้งช่องอกหรือคุ่มดอก 1 เดือน

(3) การวางกานบะพร้าวนган์กิ่ง โดยใช้กานบะพร้าวผ่าซีกวางบนจามกิ่งหรือคาดในลักษณะคร่ำกานบะพร้าวลงเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัยของแมลง หากการสังเกตพบว่าพืชนี้ได้ผลดีในช่วงฤดูแล้ง เนื่องจากภายในได้กานบะพร้าวมีความชื้นค่อนข้างสูงและเหมาะสมที่จะเป็นที่อยู่อาศัยของแมลงโดยเฉพาะหนอนกินได้เปลือกขนาดใหญ่ นอกจากนี้ยังพบว่ามีนกที่เป็นศัตรูธรรมชาตินามาช่วยทำลายหนอนด้วย

(4) การคลุนโคนต้นลงกองหรือรักษาสภาพพื้นดินด้วยหญ้าหรือวัชพืช หรือพืชตระกูลถั่ว ทั้งนี้เพื่อรักษาสภาพโคนต้นหรือพื้นดินให้เหมาะสมต่อการเป็นที่อยู่อาศัยและการขยายพันธุ์ของแมลงต่างๆ ให้สอดคล้องกัน

(5) การฉีดน้ำลงต้นและกิ่ง โดยใช้เครื่องฉีดพ่นสารเมาแมลงที่มีแรงอัดสูงไม่น้อยกว่า 15 บอนด์/ตารางนิวตัน ดำเนินการฉีดพ่นน้ำก่อนลงกองแห้งช่องอกอย่างน้อย 1 เดือน จำนวน 2 ครั้ง ครั้งแรกฉีดพ่นจนเปลือกกองได้รับและคุณน้ำดูดซึม หลังจากนั้นอีก 1-2 ชั่วโมงฉีดพ่นครั้งที่สองงานเปลือกหลุดจากต้นและกิ่งลงกองหมด

(6) การฉีดพ่นด้วยสารเมาเชื้อร้า copper oxychloride เกษตรกรบางรายมีความเชื่อว่าหนอนกินได้เปลือกน้ำกินเชื้อร้าเป็นอาหาร เมื่อมีการฉีดพ่นสารเมาเชื้อร้ามีผลทำให้หนอนกินได้เปลือกขาดแหล่งอาหารและไม่สามารถเจริญเติบโตและขยายพันธุ์ต่อไปได้

(7) อื่นๆ ได้แก่

- ก. การอนุรักษ์ศัตรูธรรมชาติอื่นๆ เช่น นก และกระแต
- ข. การใช้พิษของพืชชนิดหนึ่งที่มีชื่อว่า คุณ หรือ โทรา หรือ บอน หรือออกดิน โดยนำส่วนของก้านพืชมาตัดใบออกและทابนเปลือกลำต้นหรือกิ่งลงกองทำให้หนอนกินได้เปลือกที่ได้รับสารพิษเหล่านี้ไป หรือไม่สามารถอาศัยกัดกินหรือทำลายลงกองต่อไปได้

**13.8 เทคโนโลยีและการจัดการหลังการเก็บเกี่ยวลงกอง (สุจริต สำวนไพรожน์ 2543: 65-66) ศึกษาพบว่า การปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยวจะต้องปฏิบัติดังนี้**

**13.8.1 ทำความสะอาด โดยใช้ลมเป่าไล่เมดและเพลี้ยเบี้ง ซึ่งช่วยลดลงกอนไม่ควรสัมผัสน้ำ**

**13.8.2 การตัดแต่งช่อผล เพื่อให้มีขนาดเหมาะสมต่อการบรรจุกล่อง**

**13.8.3 การคัดขนาด / เกรดลงกอง**

**13.8.4 การบรรจุหินห่อ ปัจจุบันมีการบรรจุในตะกร้าพลาสติก (หมุนเวียน)  
ขนาด 15-30 กิโลกรัม กล่องกระดาษลูกฟูกขนาด 25.10 และ 5 กิโลกรัม**

**13.8.5 การเก็บรักษา อายุการเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง 6-8 วัน ที่อุณหภูมิ 18-20 C° เก็บได้ 16-18 วัน อุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเก็บรักษา 18 C° ความชื้นที่เหมาะสมต่อการเก็บรักษา 85-95 %**

**13.9 เทคโนโลยีและการจัดการการตลาดของกอง (ปริญญา เนิดโฉน, จรวย เพชรรัตน์,  
สุธัญญา ทองรักษ์ และ วิสุตร หวังวรุณี 2543: 81)** จากผลการศึกษาสภาพทั่วไปและปัญหา  
ด้านการตลาดของกองในภาคใต้ พบว่าลักษณะการซื้อขายของกองของชาวสวนส่วนใหญ่เป็นการ  
ขายตามน้ำหนักและไม่มีการคัดเกรด โดยจะขายให้พ่อค้ารวบรวมท้องถิ่นและพ่อค้าขายส่งที่เข้า  
มาตั้งจุดรับซื้อในท้องถิ่น เพื่อทำการคัดเกรด บรรจุหินห่อ และขนส่งไปยังตลาดขายส่งกรุงเทพฯ  
 เช่น ตลาดสีมุมเมืองและตลาดไทรต่อไป ซึ่งการคัดเกรดในแต่ละตลาดมีความแตกต่างกัน ทั้งนี้  
ขึ้นอยู่กับการตกลงกันเองระหว่างผู้ซื้อกับผู้ขาย จากลักษณะการซื้อขายดังกล่าวทำให้เกิดปัญหาคุณ  
ภาพของกองไม่ได้มาตรฐาน เช่น การเก็บลงกองที่ยังไม่สุกเต็มที่ การขาดความชื้อสัตห์ระหว่าง  
ผู้ซื้อกับผู้ขาย เช่น การตอดไส้ด้วยถุงร่วมหรือกองของน้ำทำให้ผู้รับซื้อคราบราบซึ่งประกอบกับ  
ลงกองเป็นผลไม้ที่เก็บรักษาได้ไม่นานจึงเป็นอุปสรรคในการขยายตลาด สำหรับภาชนะที่นิยม  
บรรจุกองในปัจจุบัน ได้แก่ ตะกร้าพลาสติกและกล่องกระดาษชนิดสวมสองชั้น ซึ่งการเลือก  
ใช้ภาชนะบรรจุชนิดใดนั้นขึ้นอยู่กับประเภทของผู้ค้าในการค้านการตลาดและระยะเวลาในการขน  
ส่ง จากการศึกษาพบว่าการซื้อขายของกองระหว่างชาวสวนกับพ่อค้ารวบรวมท้องที่ พ่อค้ารวม  
รวมท้องถิ่นและพ่อค้าขายส่งค่างจังหวัดนิยมใช้ตะกร้าพลาสติก ส่วนการซื้อขายระหว่างพ่อค้ารวม  
รวมท้องถิ่นกับพ่อค้าขายส่งกรุงเทพฯ จะใช้กล่องกระดาษชนิดสวมสองชั้น สำหรับผลิตผล  
ลงกองจากภาคใต้ส่วนใหญ่กว่าร้อยละ 90 จะถูกส่งไปจำหน่ายในตลาดกรุงเทพฯ และค่างจังหวัด  
จึงทำให้การกำหนดราคาซื้อขายของกองในภาคใต้ถูกกำหนดโดยพ่อค้าในตลาดกรุงเทพฯ  
เป็นหลัก ส่วนรูปแบบการขนส่งลงกองนิยมใช้รถกระบวนการเนื่องจากสะดวกและสามารถขนส่งได้  
ตลอดเวลา

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสาพันธ์ (Correlational research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการการผลิตของกองของเกษตรกรในอำเภอสูไหงโภ-ลก จังหวัดนราธิวาส โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ เกษตรกรที่ปลูกลองกองในอำเภอสูไหงโภ-ลก จังหวัดนราธิวาส จำนวน 312 ราย ซึ่งเป็นผู้ที่ปลูกลองกองตั้งแต่ 20 ตันต่อไร่ขึ้นไป

##### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาครั้งนี้ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างประเภทผสม ซึ่งเป็นการสุ่มตัวอย่างโดยนำเอาวิธีสุ่มตัวอย่างหลายแบบมาใช้รวมกัน (สุชาติ ประสิทธิรัชสินธุ 2532: 179) ขั้นแรกทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified sampling) โดยแบ่งประชากรออกเป็น 2 กลุ่ม คือ เกษตรกรที่ปลูกลองกองในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ จำนวน 50 ราย และ เกษตรกรที่ปลูกลองกองในพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ จำนวน 262 ราย ขั้นที่สองใช้วิธีสุ่มแบบโควต้า (quota sampling) โดยกำหนดให้แต่ละกลุ่มนี้จำนวนตัวอย่าง 50 ราย เนื่องจากกลุ่มแรก (ปลูกในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่) มีจำนวน 50 ราย และผู้วิจัยต้องการศึกษาเปรียบเทียบกับกลุ่มที่ 2 (ปลูกในพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่) จึงกำหนดให้มีสัดส่วนเท่ากันคือ 50:50 ราย ขั้นที่สาม ทำการสุ่มแบบมีระบบ (systematic sampling) จากกลุ่มตัวอย่างที่ปลูกลองกองในพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ จำนวน 262 ราย เพื่อให้ได้จำนวนตัวอย่าง 50 ราย ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้จึงมีจำนวน 100 ราย โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ปลูกลองกองในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ จำนวน 50 ราย และกลุ่มที่ปลูกลองกองในพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ จำนวน 50 ราย

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

**2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Questionnaire) โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 5 ตอน ดังนี้**

ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมของเกษตรกร เป็นคำถามเกี่ยวกับเพศ อายุ สถานภาพ สมรส ศาสนา ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่ช่วยงานด้านการเกษตร และการเป็นสมาชิกกลุ่มค่าง ๆ เป็นลักษณะคำ답แบบเลือกตอบและเดินค่าในช่องว่าง จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 2 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร เป็นคำถามเกี่ยวกับอาชีพหลัก อาชีพรอง รายได้ของครอบครัว ขนาดพื้นที่ปลูก พื้นที่ที่ได้รับผลิตผลในปีที่ผ่านมา จำนวนผลผลิตต่อไร่ ในปีที่ผ่านมา แหล่งจำหน่ายผลิตผลของกอง การจำหน่ายผลิตผลของกอง และแหล่งเงินทุน เป็นลักษณะคำ답แบบเลือกตอบและเดินค่าในช่องว่าง จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 3 สภาพการผลิตของกองของเกษตรกร เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพการผลิต ของกองของเกษตรกร ประกอบด้วยคำถามจำนวน 19 ข้อ ได้แก่ ต้นพันธุ์ของกองที่ใช้ปลูก ระยะเวลาปลูก ขนาดของหลุ่มปลูก การใส่ปุ๋ยรองกันหลุ่ม การใช้ร่มเงา การตัดแต่งกิ่ง การตัดแต่งช่อออก การตัดแต่งผล ในปีที่ผ่านมาใส่ปุ๋ยลงกองหรือไม่ เดือกดันปุ๋ยชนิดใด ช่วงเวลาในการใส่ปุ๋ย ระบบการให้น้ำ การระบายน้ำของโพรคลองกอง การระบายน้ำของแม่น้ำศีรุดูลองกอง การทำลายของตัววัสดุ ล้องกอง วิธีป้องกันและกำจัดศัตรูลองกอง วิธีพิจารณาช่วงเวลาในการเก็บเกี่ยว วัสดุที่ใช้บรรจุผลิตผล และพาหนะที่ใช้ขนส่งผลิตผล เป็นลักษณะคำ답แบบเลือกตอบ

ตอนที่ 4 การรับบริการการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร เป็นคำถามเกี่ยวกับการได้รับบริการการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสารเรื่องการจัดการการผลิตของกอง จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ การฝึกอบรม ประชุมสัมมนา การซัมนิทรรศการและการสาธิต หัตถศิลป์และดูงาน การบริการของหน่วยงาน และแหล่งข้อมูลข่าวสาร เป็นคำถามแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 5 ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการจัดการการผลิตของกอง แยกออกเป็น 2 ประเด็น คือ

1) ปัญหาด้านการผลิตของกองของเกษตรกร เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาในการผลิตของกอง 5 ประเด็น ได้แก่ ปัญหาการจัดการการผลิตของกอง ปัญหาการจัดการหลังการเก็บเกี่ยว ปัญหาการขนส่งและการตลาด ปัญหาการคัดคุณภาพลงกอง และปัญหาสภาพแวดล้อม ลักษณะคำ답เป็นการถามความคิดเห็นของเกษตรกรต่อประเด็นปัญหาดังกล่าว จำนวน 25 ข้อ โดยแต่ละข้อคำ답ให้แสดงความคิดเห็นตามมาตราประมาณค่า (rating scale) 6 ระดับ คือ

- 0 = ไม่มีปัญหา  
 1 = มีปัญหาน้อยที่สุด  
 2 = มีปัญหาน้อย  
 3 = มีปัญหาปานกลาง  
 4 = มีปัญหามาก  
 5 = มีปัญหามากที่สุด

2) ความต้องการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านเทคโนโลยีการจัดการการผลิต ลงกองของเกษตรกร เป็นคำตามเกี่ยวกับความต้องการการส่งเสริมเทคโนโลยีการผลิตลงกองใน 10 ประเด็น ได้แก่ การไปทัศนศึกษาดูงานส่วนลดลงกองตัวอย่าง การขยายพันธุ์ลงกอง โดยวิธีเสียง ยอด การตัดแต่งกิ่งช่อดอกและผล การใส่ปุ๋ยลงกอง การให้น้ำลงกอง การกำจัดวัชพืชในสวน ลงกอง การป้องกันและกำจัดศัตรูลงกอง การเร่งการออกดอกออกผล การปรับปรุงคุณภาพ ลงกอง และการบรรจุหีบห่อและการตลาด โดยให้เกษตรกรเลือกคำตอบว่าต้องการหรือไม่ต้องการ

## 2.2 การสร้างเครื่องมือ

การสร้างแบบสัมภาษณ์เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการการผลิตลงกองของเกษตรกรในอำเภอสูไหงโภ-ลอก จังหวัดนราธิวาส ดำเนินการดังนี้

- 2.2.1 กำหนดข้อมูลที่ต้องการ โดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของการวิจัย  
 2.2.2 ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำการวิจัย เพื่อใช้เป็นกรอบของเนื้อหา

2.2.3 พัฒนาแบบสัมภาษณ์ โดยแบ่งเป็น 5 ตอน และในแต่ละตอนสร้างคำถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์การวิจัย และสอดคล้องกับกรอบเนื้อหา

2.2.4 การตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข ผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบให้ความคิดเห็น จากนั้นนำแบบสัมภาษณ์มาปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านรือลองลงกองตรวจสอบความถูกต้องในเนื้อหา (content validity) แล้วทำการปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปทดลองใช้

2.2.5 การทดลองใช้ ผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการตรวจสอบและแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับเกษตรกรผู้ปลูกลงกองที่มีลักษณะใกล้เคียงแต่ไม่ใช่ชาวกรที่ใช้ศึกษาจำนวน 20 คน จากนั้นนำคำตอบของแบบสัมภาษณ์ ตอนที่ 5 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการการผลิตลงกอง ไปคำนวณหาความเชื่อถือได้ (reliability) โดยวิธีการหาค่า Cronbach's alpha ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อถือได้เท่ากับ 0.852

### 3. การรวบรวมข้อมูล

ในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลโดยสัมภาษณ์เกยตกรกคุ้มค่าว่ายาง คัวยตันเองทุกราย จำนวน 100 ราย โดยใช้ค่าความถี่ท่องถี่เป็นผู้ช่วยแปลความหมาย ใช้เวลาเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 5 มกราคม 2545 ถึงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2545

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Windows โดยใช้สถิติวิเคราะห์ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพบางประการทางสังคมและเศรษฐกิจของเกยตกร วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ และร้อยละ

ตอนที่ 2 สภาพการผลิตลงกองของเกยตกร วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ และร้อยละ

ตอนที่ 3 ความถูกต้องในการจัดการการผลิตลงกองและประสิทธิภาพการผลิตลงกองของเกยตกร วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ และร้อยละ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 4 การรับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ และร้อยละ

ตอนที่ 5 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการการผลิตลงกอง และความต้องการเทคโนโลยีในการจัดการการผลิตลงกองของเกยตกร

การวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาเกี่ยวกับการจัดการการผลิตลงกองที่มีการวัดระดับความคิดเห็น โดยใช้มาตราประมาณค่า (rating scale) โดยนำค่า ( $\bar{X}$ ) ของหนึ่งความคิดเห็นในแต่ละคำถาม เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเป็นช่วงคะแนนระดับของปัญหาดังนี้

คะแนน	0.00 – 0.83	หมายถึง	ไม่มีปัญหา
คะแนน	0.84 – 1.66	หมายถึง	มีปัญหาน้อยที่สุด
คะแนน	1.67 – 2.49	หมายถึง	มีปัญหาน้อย
คะแนน	2.50 – 3.32	หมายถึง	มีปัญหาปานกลาง
คะแนน	3.33 – 4.15	หมายถึง	มีปัญหามาก
คะแนน	4.16 – 5.00	หมายถึง	มีปัญหามากที่สุด

วิเคราะห์ข้อมูลความต้องการเทคโนโลยีในการจัดการการผลิตของกองของเกษตรกร โดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเมืองบนมาตรฐาน

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบความแตกต่างในด้านสภาพบางประการทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ สภาพการผลิต และปัญหาเกี่ยวกับการจัดการการผลิตของกองของเกษตรกรที่ปลูกตองกองมากกว่า 3 ไร่ และไม่เกิน 3 ไร่ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเมืองบนมาตรฐาน และ  $t$ -test

ตอนที่ 7 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจบางประการ สภาพการผลิตของกอง การใช้เทคโนโลยีการจัดการการผลิตของกอง การรับบริการการส่งเสริม และข้อมูลข่าวสาร ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับเทคโนโลยีการจัดการการผลิตของกอง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ และ ไอคัสแคร์

ตอนที่ 8 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการผลิตของกองของเกษตรกร ใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุ (multiple regression analysis)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการการผลิตของกองของเกษตรกรในอำเภอสุไหงโภ-ลก จังหวัดนราธิวาส ใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีบรรยายประกอบตาราง ตามลำดับดังนี้

- ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจบางประการของเกษตรกร
- ตอนที่ 2 สภาพการผลิตของกองของเกษตรกร
- ตอนที่ 3 ความถูกต้องในการจัดการการผลิตของกองและประสิทธิภาพในการผลิตของกองของเกษตรกร
- ตอนที่ 4 การรับบริการการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร
- ตอนที่ 5 ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับเทคโนโลยีการจัดการการผลิตของกอง
- ตอนที่ 6 เปรียบเทียบความแตกต่างในด้านสภาพบางประการทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ สภาพการผลิต และปัญหาเกี่ยวกับการจัดการการผลิตของกองของเกษตรกรที่มีพื้นที่ป่ากลองกองมากกว่า 3 ไร่ และไม่เกิน 3 ไร่
- ตอนที่ 7 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสภาพบางประการทางสังคม เศรษฐกิจ การผลิต การรับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร และความต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีการจัดการผลิตของกองของเกษตรกร กับการมีพื้นที่ป่ากลองกองมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่
- ตอนที่ 8 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการผลิตของกอง
- ตอนที่ 9 การพิสูจน์สมมติฐาน

## ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจบางประการของเกษตรกร

1.1 สภาพทางสังคมของเกษตรกร การศึกษาสภาพทางสังคมของเกษตรกรในด้านเพศ อายุ สถานภาพสมรส ศาสนา ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่ช่วยงานด้านการเกษตร และการเป็นสมาชิกกลุ่ม ประกอบผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สภาพทางสังคมบางประการของเกษตรกรผู้ปลูกถุงทองกอง

เพศ	กลุ่มตัวอย่าง				รวม	
	พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ (50 ราย)		พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ (50 ราย)		(100 ราย)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>						
ชาย	42	84.0	44	88.0	86	86.0
หญิง	8	16.0	6	12.0	14	14.0
<b>อายุ</b>						
20-40 ปี	10	20.0	19	38.0	29	29.0
41-60 ปี	33	66.0	27	54.0	60	60.0
61-80 ปี	7	14.0	4	8.0	11	11.0
<b>สถานภาพสมรส</b>						
โสด	1	2.0	8	16.0	9	9.0
สมรส	46	92.0	39	78.0	85	85.0
หน่าย	3	6.0	3	6.0	6	6.0
<b>ศาสนา</b>						
อิสลาม	49	98.0	48	96.0	97	97.0
พุทธ	1	2.0	2	4.0	3	3.0
<b>ระดับการศึกษา</b>						
ไม่ได้เรียนหนังสือ	12	24.0	5	10.0	17	17.0
ป.1 – ป.6	34	68.0	39	78.0	73	73.0
ม.1 – ม.6	3	6.0	5	10.0	8	8.0
ปวช. – ปวส.	1	2.0	1	2.0	2	2.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สภาพทางสังคม	กลุ่มตัวอย่าง				รวม	
	พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ (50 ราย)		พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ (50 ราย)		(100 ราย)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>จำนวนสมาชิกในครัวเรือนห้องหมด</b>						
1 – 4 ราย	16	32.0	20	40.0	36	36.0
5 – 8 ราย	32	64.0	26	52.0	58	58.0
9 – 12 ราย	2	4.0	4	8.0	6	6.0
<b>จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่ช่วยงานด้านการเกษตร</b>						
1 ราย	16	32.0	29	58.0	45	45.0
2 ราย	24	48.0	9	18.0	33	33.0
3 ราย	8	16.0	6	12.0	14	14.0
4 ราย	1	2.0	5	10.0	6	6.0
5 ราย	1	2.0	1	2.0	2	2.0
<b>การเป็นสมาชิกกลุ่ม</b>						
กลุ่มเกษตรกร						
เป็น	17	34.0	2	4.0	19	19.0
ไม่เป็น	33	66.0	48	96.0	81	81.0
กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร						
เป็น	1	2.0	1	2.0	2	2.0
ไม่เป็น	49	98.0	49	98.0	98	98.0
กลุ่มชุมชนเกษตรกร						
เป็น	1	2.0	0	0.0	1	1.0
ไม่เป็น	49	98.0	50	100.0	99	99.0
กลุ่มสหกรณ์						
เป็น	1	2.0	1	2.0	2	2.0
ไม่เป็น	49	98.0	49	98.0	98	98.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สภาพทางสังคม	กลุ่มตัวอย่าง				รวม	
	พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ (50 ราย)		พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ (50 ราย)		(100 ราย)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>กลุ่มนัก.</b>						
เป็น	1	2.0	5	10.0	6	6.0
ไม่เป็น	49	98.0	45	90.0	94	94.0
<b>กลุ่มไม่ผล</b>						
เป็น	1	2.0	8	16.0	9	9.0
ไม่เป็น	49	98.0	42	84.0	91	91.0

จากตารางที่ 4.1 แสดงถึงสภาพทางสังคมบางประการของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือผู้ที่ปลูกดองกองในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และผู้ที่ปลูกดองกองในพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ปรากฏผลดังนี้

เพศ เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 86.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 84.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่เป็นเพศชายเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 88.00

อายุ เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อายุระหว่าง 41 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 60.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 66.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 – 60 ปี เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 54.00

สถานภาพสมรส เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 85.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่สมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 92.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่สมรสแล้วเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 78.00

ศาสนา เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม คิดเป็นร้อยละ 97.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม คิดเป็นร้อยละ 98.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลามเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 96.00

ระดับการศึกษา เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับ ป.1 – ป.6 คิดเป็นร้อยละ 73.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับ ป.1 – ป.6 คิดเป็นร้อยละ 68.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับ ป.1 – ป.6 เห็นกัน คิดเป็นร้อยละ 78.00

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสมาชิกในครัวเรือน ระหว่าง 5 – 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีสมาชิกในครัวเรือน ระหว่าง 5 – 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 64.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีสมาชิกในครัวเรือน ระหว่าง 5 – 8 ราย เห็นกัน คิดเป็นร้อยละ 52.00

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่ช่วยงานด้านการเกษตร เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 48.00 มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่ช่วยงานด้านการเกษตร 1 ราย กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ร้อยละ 48.00 มีสมาชิกที่ช่วยงานด้านการเกษตร 2 ราย และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ร้อยละ 58.00 มีสมาชิกที่ช่วยงานด้านการเกษตร 1 ราย

การเป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกร เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกร มีจำนวนร้อยละ 81.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยจะเห็นว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.00) ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกร และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ร้อยละ 96.00 ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกรเห็นกัน

การเป็นสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 98.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า ทั้งกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ต่าง ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรเห็นกัน คิดเป็นร้อยละ 98.00 เท่ากัน

การเป็นสมาชิกกลุ่มขุวเกษตรกร เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มขุวเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 99.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มขุวเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 98.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มขุวเกษตรกรเห็นกัน คิดเป็นร้อยละ 100.00

การเป็นสมาชิกกลุ่มสหกรณ์ เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มสหกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 98.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า ทั้งสองกลุ่มต่าง ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มสหกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 98.00 เท่ากัน

การเป็นสมาชิกกลุ่ม รกส. เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่ม รกส. คิดเป็นร้อยละ 94.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ร้อยละ 98.00 ไม่เป็นสมาชิกกลุ่ม รกส. และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ไม่เป็นสมาชิกกลุ่ม รกส. เห็นกัน คิดเป็นร้อยละ 90.00

การเป็นสมาชิกกลุ่มไม่ผล เกษตรกรกลุ่นตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เป็นสมาชิกไม่ผล คิดเป็นร้อยละ 91.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มไม่ผล คิดเป็นร้อยละ 98.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มไม่ผลเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 84.00

**1.2 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร การศึกษาสภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกรในด้านอาชีพหลัก อาชีพรอง รายได้ เนื้อที่ปลูกที่ให้ผลผลิตแล้วในปีที่ผ่านมา ผลผลิตต่อไร่ในปีที่ผ่านมา แหล่งจำหน่ายผลผลิต การจำหน่ายผลผลิตผล และแหล่งเงินทุน ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.2**

#### ตารางที่ 4.2 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกรผู้ปลูกกองคง

สภาวะทางเศรษฐกิจ	กลุ่มตัวอย่าง				รวม	
	พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ (50 ราย)		พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ (50 ราย)		(100 ราย)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>อาชีพหลัก</b>						
ทำสวนล่องกอง	45	90.0	44	88.0	89	89.0
เดียงสัตว์	1	2.0	0	0.0	1	1.0
ค้าขาย	3	6.0	2	4.0	5	5.0
รับจ้าง	0	0.0	4	8.0	4	4.0
อื่นๆ (รับราชการ)	1	2.0	0	0.0	1	1.0
<b>อาชีพรอง</b>						
ทำนา	0	0.0	1	2.0	1	1.0
ทำสวนล่องกอง	6	12.0	6	12.0	12	12.0
ประมง	0	0.0	1	2.0	1	1.0
เดียงสัตว์	12	24.0	2	4.0	14	14.0
ค้าขาย	1	2.0	5	10.0	6	6.0
รับจ้าง	29	58.0	32	64.0	61	61.0
อื่นๆ (รับราชการ)	2	4.0	3	6.0	5	5.0

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

สภาพทางเศรษฐกิจ	กลุ่มตัวอย่าง				รวม	
	พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ (50 ราย)		พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ (50 ราย)		(100 ราย)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>รายได้ของครอบครัว</b>						
10,000-100,000	33	66.0	40	80.0	73	73.0
100,001-200,000	15	30.0	8	16.0	23	23.0
200,001-300,000	1	2.0	2	4.0	3	3.0
300,001-400,000	0	0.0	0	0.0	0	0.0
400,001-500,000	1	2.0	0	0.0	1	1.0
<b>พื้นที่ที่ได้รับผลิตผลในปีที่ผ่านมา</b>						
1 ไร่	13	26.0	37	74.0	50	50.0
2 ไร่	31	62.0	8	16.0	39	39.0
3 ไร่	5	10.0	5	10.0	10	10.0
4 ไร่	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5 ไร่	1	2.0	0	0.0	1	1.0
<b>จำนวนผลผลิตต่อไร่ในปีที่ผ่านมา</b>						
ยังไม่ให้ผลผลิต	0	0.0	12	24.0	12	12.0
1 – 200 กก.	44	88.0	33	66.0	77	77.0
201 – 400 กก.	5	10.0	2	4.0	7	7.0
401 – 600 กก.	1	2.0	1	2.0	2	2.0
601 กก. ขึ้นไป	0	0.0	2	4.0	2	2.0
<b>แหล่งจำหน่ายผลผลิต</b>						
ตลาดท้องถิ่น	47	94.0	37	74.0	84	84.0
ตลาดในอำเภอ	3	6.0	1	2.0	4	4.0
ตลาดในจังหวัด	0	0.0	12	24.0	12	12.0

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

สภาพทางเศรษฐกิจ	กลุ่มตัวอย่าง				รวม	
	พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ (50 ราย)		พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ (50 ราย)		(100 ราย)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>การจำหน่ายผลผลิต</b>						
เหมาสวน	6	12.0	3	6.0	9	9.0
พ่อค้ารับซื้อที่สวน	12	24.0	11	22.0	23	23.0
ขายปลีก	13	26.0	1	2.0	14	14.0
ขายส่ง	19	38.0	23	46.0	42	42.0
อื่นๆ (ขายตรง)	0	0.0	12	24.0	12	12.0
<b>แหล่งเงินทุน</b>						
ธกส.	3	6.0	2	4.0	5	5.0
สหกรณ์	0	0.0	2	4.0	2	2.0
นายทุน	2	4.0	0	0.0	2	2.0
ทุนเอง	45	90.0	46	92.0	91	91.0

จากตารางที่ 4.2 แสดงถึงสภาพทางเศรษฐกิจบางประการของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ ผู้ที่ปลูกลองกองในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และผู้ที่ปลูกลองกองในพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ปรากฏผลดังนี้

อาชีพหลัก เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพหลักในการทำสวนลองกอง คิดเป็นร้อยละ 89.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีอาชีพหลักทำสวนลองกอง คิดเป็นร้อยละ 90.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีอาชีพหลักทำสวนลองกองเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 88.00

อาชีพรอง เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพรองในการรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 61.00 เมื่อพิจารณากลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ จะเห็นได้ว่าทั้งสองกลุ่มต่างมีอาชีพรองในการรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 58.00 และ 64.00 ตามลำดับ

รายได้ เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ของครัวเรือนในปีที่ผ่านมา ระหว่าง 10,000 – 100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 73.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า ทั้งกลุ่มที่มีพื้น

ที่มากกว่า 3 ไร่ และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ต่างมีรายได้ของครัวเรือนที่ผ่านมา ระหว่าง 10,000 – 100,000 บาท เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และ 80.00 ตามลำดับ

พื้นที่ที่ได้รับผลิตผลในปีที่ผ่านมา เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างที่ปลูกลงกอง ร้อยละ 50.00 มีเนื้อที่ให้ผลิตผลในปีที่ผ่านมา จำนวน 1 ไร่ เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ มีเนื้อที่ให้ผลิตผลในปีที่ผ่านมา 2 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 62.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ มีเนื้อที่ให้ผลิตผลในปีที่ผ่านมา 1 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 74.00

จำนวนผลผลิตลงกองต่อไร่ในปีที่ผ่านมา เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างที่ปลูกลงกอง ส่วนใหญ่ได้รับผลผลิตในปีที่ผ่านมา ระหว่าง 1 – 200 กก. ต่อไร่ คิดเป็นร้อยละ 77.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า ทั้งกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ต่างได้รับผลผลิตในปีที่ผ่านมา ระหว่าง 1 – 200 กก. ต่อไร่ เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 88.00 และ 66.00 ตามลำดับ

แหล่งจำหน่ายผลผลิต เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จำหน่ายผลผลิตในตลาดท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 84.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.00) จำหน่ายผลผลิตลงกองในตลาดท้องถิ่น และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่จำหน่ายผลผลิตในตลาดท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 74.00

การจำหน่ายผลผลิต เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างมีการจำหน่ายผลผลิตโดยวิธีขายส่ง คิดเป็นร้อยละ 42.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า ทั้งสองกลุ่มต่างจำหน่ายผลผลิตโดยวิธีขายส่ง คิดเป็นร้อยละ 38.00 และ ร้อยละ 46.00

แหล่งเงินทุน เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเงินทุนของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 91.00 โดยกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ต่างมีเงินทุนเป็นของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 90.00 และ ร้อยละ 92.00

## ตอนที่ 2 สภาพการผลิตลงกองของเกษตรกร

การศึกษาสภาพการผลิตลงกองของเกษตรกร ในด้านประเภทต้นพันธุ์ที่ใช้ปลูก ระยะปลูก ขนาดของหุ่นปลูก การใส่ปุ๋ยรองก้นหุ่น การใช้ร่มเงา การตัดแต่งกิ่ง การตัดแต่งช่อดอก การตัดแต่งผล การใส่ปุ๋ย ช่วงเวลาใส่ปุ๋ย ระบบการให้น้ำ การระนาดของโรคลงกอง การระนาดของแมลงศัตรูลงกอง การระนาดของสัตว์ศัตรูลงกอง วิธีป้องกันและกำจัดศัตรูลงกอง วิธีพิจารณาซึ่งที่เหมาะสมในการเก็บเกี่ยวผลผลิตลงกอง วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้บรรจุผลผลิตลงกอง และพาหนะที่ใช้ขนส่งผลผลิตลงกอง ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 สภาพการผลิตลงกองของเกษตรกร

สภาพการผลิต ลงกอง	กลุ่มตัวอย่าง				รวม	
	พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ (50 ราย)		พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ (50 ราย)		(100 ราย)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ต้นพันธุ์ที่ใช้ปลูก</b>						
เพาะเมล็ด	50	100.0	50	100.0	100	100.0
เสียงยอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
<b>ระยะปลูก</b>						
4 x 4 เมตร	4	8.0	33	66.0	37	37.0
5 x 5 เมตร	5	10.0	6	12.0	11	11.0
6 x 6 เมตร	7	14.0	6	12.0	13	13.0
7 x 7 เมตร	34	68.0	2	4.0	36	36.0
8 x 8 เมตร	0	0.0	3	6.0	3	3.0
<b>ขนาดของหลุมปลูก</b>						
30 x 30 x 30 ซม. <sup>3</sup>	9	18.0	35	70.0	44	44.0
40 x 40 x 40 ซม. <sup>3</sup>	6	12.0	4	8.0	10	10.0
50 x 50 x 50 ซม. <sup>3</sup>	35	70.0	11	22.0	46	46.0
<b>การใส่ปุ๋ยรองก้นหลุม</b>						
ใส่	49	98.0	46	82.0	95	95.0
ไม่ใส่	1	2.0	4	8.0	5	5.0
<b>การใช้ร่มเงา</b>						
ใช้	49	98.0	49	98.0	98	98.0
ไม่ใช้	1	2.0	1	2.0	2	2.0
<b>การตัดแต่งกิ่ง</b>						
ตัดแต่ง	50	100.0	46	92.0	96	96.0
ไม่ตัดแต่ง	0	0.0	4	8.0	4	4.0
<b>การตัดแต่งช่อ朵อก</b>						
ตัดแต่ง	45	90.0	21	42.0	66	66.0
ไม่ตัดแต่ง	5	10.0	29	58.0	34	34.0

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

สภาพการผลิต ล่องกอง	กลุ่มตัวอย่าง				รวม	
	พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ (50 ราย)		พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ (50 ราย)		(100 ราย)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>การตัดแต่งผล</b>						
ตัดแต่ง	50	100.00	16	32.0	66	66.0
ไม่ตัดแต่ง	0	0.0	34	68.0	34	34.0
<b>การใส่ปุ๋ย</b>						
ปุ๋ยเคมี	32	64.0	35	70.0	67	67.0
ปุ๋ยอินทรีย์	18	36.0	15	30.0	33	33.0
<b>ช่วงเวลาการใส่ปุ๋ย</b>						
หลังปลูก	2	4.0	20	40.0	22	22.0
หลังเก็บเกี่ยว	48	96.0	30	60.0	78	78.0
<b>ระบบการให้น้ำ</b>						
สูบน้ำต่อสายยางруч	16	32.0	8	16.0	24	24.0
ตักน้ำรด	6	12.0	10	20.0	16	16.0
ระบบสปริงเกอร์	1	2.0	1	2.0	2	2.0
นำฝน	27	54.0	31	62.0	58	58.0
<b>การระบายน้ำของโรคกอง</b>						
โรคราศีชนมู	1	2.0	3	6.0	4	4.0
โรครากรเน่า	1	2.0	0	0.0	1	1.0
โรคผลเน่า	0	0.0	1	2.0	1	1.0
โรคทางใบ	0	0.0	1	2.0	1	1.0
ไม่มีการระบายน้ำ	48	96.0	45	90.0	93	93.0
<b>การระบายน้ำของแมลงศัตรูกอง</b>						
หนอนกัดกินใต้	50	100.0	49	98.0	99	99.0
<b>ผิวเปลือก</b>						
ผิวเสื่อมหวาน	0	0.0	1	2.0	1	1.0

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

สภาพการผลิต ลงกอง	กลุ่มตัวอย่าง				รวม	
	พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ (50 ราย)		พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ (50 ราย)		(100 ราย)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>การทำลายของสัตว์ศัตรูลงกอง</b>						
ค้างคาว	31	62.0	2	4.0	33	33.0
กระรอก	19	38.0	35	70.0	54	54.0
กระแต	0	0.0	13	26.0	13	13.0
<b>วิธีป้องกันและกำจัดศัตรูลงกอง</b>						
ใช้สารเคมี	2	4.0	0	0.0	2	2.0
ใช้สารสกัดชีวภาพ	0	0.0	1	2.0	1	1.0
ใช้ศัตรูธรรมชาติ	0	0.0	2	4.0	2	2.0
ใช้วิธีกล	46	92.0	15	30.0	61	61.0
ไม่ใช่วิธีใด	2	4.0	32	62.0	34	34.0
<b>วิธีพิจารณาช่วงเวลาเก็บเกี่ยว</b>						
สังเกต	4	8.0	21	42.0	25	25.0
ชน	46	92.0	28	56.0	74	74.0
นับอายุ	0	0.0	1	2.0	1	1.0
<b>วัสดุที่ใช้บรรจุผลิตผล</b>						
เปล	0	0.0	1	2.0	1	1.0
ตะกร้าพลาสติก	50	100.0	39	78.0	89	89.0
ถุงพลาสติก	0	0.0	10	20.0	10	10.0
<b>พาหนะที่ใช้ขนส่งผลิตผล</b>						
รถจักรยานยนต์	33	66.0	27	54.0	60	60.0
รถยนต์	17	34.0	14	28.0	31	31.0
รถจักรยาน	0	0.0	9	18.0	9	9.0

จากตารางที่ 4.3 แสดงถึงสภาพการผลิตของกองบางประการของเกย์ตระกรกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ ผู้ที่ปลูกลองกองพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และผู้ที่ปลูกลองกองพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ประกอบผลดังนี้

**ประเภทต้นพันธุ์ที่ใช้ปลูก เกย์ตระกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปลูกด้วยต้นพันธุ์ประเภทเพาะเมล็ด คิดเป็นร้อยละ 100.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ปลูกด้วยต้นพันธุ์ประเภทเพาะเมล็ด คิดเป็นร้อยละ 100.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ปลูกด้วยต้นพันธุ์ประเภทเพาะเมล็ด เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 100.00**

**ระยะปลูก เกย์ตระกรกลุ่มตัวอย่างใช้ระยะปลูก 4 x 4 เมตร คิดเป็นร้อยละ 37.00 รองลงมาใช้ระยะปลูก 7 x 7 เมตร คิดเป็นร้อยละ 36.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ใช้ระยะปลูก 7 x 7 เมตร คิดเป็นร้อยละ 68.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ใช้ระยะปลูก 4 x 4 เมตร คิดเป็นร้อยละ 66.00**

**ขนาดของหลุมปลูก เกย์ตระกรกลุ่มตัวอย่างใช้ขนาดของหลุมปลูก 50 x 50 x 50 ซม.<sup>3</sup> คิดเป็นร้อยละ 46.00 รองลงมาใช้ขนาดของหลุมปลูก 30 x 30 x 30 ซม.<sup>3</sup> คิดเป็นร้อยละ 44.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ใช้ขนาดของหลุมปลูก 50 x 50 x 50 ซม.<sup>3</sup> คิดเป็นร้อยละ 70.00 ในขณะที่กลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ใช้ขนาดของหลุมปลูก 30 x 30 x 30 ซม.<sup>3</sup> คิดเป็นร้อยละ 66.00**

**การใส่ปุ๋ยรองก้นหลุม เกย์ตระกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใส่ปุ๋ยรองก้นหลุม คิดเป็นร้อยละ 95.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า ทั้งกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ใส่ปุ๋ยรองก้นหลุม คิดเป็นร้อยละ 98.00 และร้อยละ 82.00 ตามลำดับ**

**การใช้ร่มเงา เกย์ตระกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้ร่มเงากับต้นลองกอง คิดเป็นร้อยละ 98.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ใช้ร่มเงากับต้นลองกอง คิดเป็นร้อยละ 98.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ใช้ร่มเงากับต้นลองกอง คิดเป็นร้อยละ 98.00 เท่ากัน**

**การตัดแต่งกิ่งลองกอง เกย์ตระกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการตัดแต่งกิ่งลองกอง คิดเป็นร้อยละ 96.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีการตัดแต่งกิ่งลองกอง คิดเป็นร้อยละ 100.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีการตัดแต่งกิ่งลองกอง คิดเป็นร้อยละ 92.00**

**การตัดแต่งช่อดอกลองกอง เกย์ตระกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการตัดแต่งช่อดอกลองกอง คิดเป็นร้อยละ 66.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่**

มีการตัดแต่งช่องดอกกองกอง คิดเป็นร้อยละ 90.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีการตัดแต่งช่องดอกกองกอง คิดเป็นร้อยละ 42.00

การตัดแต่งผลลัพธ์ กอน กอน เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการตัดแต่งผลลัพธ์ กอน คิดเป็นร้อยละ 66.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีการตัดแต่งผลลัพธ์ กอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีการตัดแต่งผลลัพธ์ กอน คิดเป็นร้อยละ 32.00

การใส่ปุ๋ย เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใส่ปุ๋ยเคมี คิดเป็นร้อยละ 67.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า ทั้งกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ต่างใส่ปุ๋ยเคมีเข่นกัน คิดเป็นร้อยละ 64.00 และ 70.00

ช่วงเวลาการใส่ปุ๋ย เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใส่ปุ๋ยหลังการเก็บเกี่ยวผลิตผลลัพธ์ กอน คิดเป็นร้อยละ 78.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ใส่ปุ๋ยเคมีหลังการเก็บเกี่ยว คิดเป็นร้อยละ 96.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ใส่ปุ๋ยเคมีหลังการเก็บเกี่ยวเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 60.00

ระบบการให้น้ำ เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้น้ำแก่กองโดยอาศัยน้ำฝน คิดเป็นร้อยละ 58.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ให้น้ำลงกองโดยอาศัยน้ำฝน คิดเป็นร้อยละ 54.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ให้น้ำลงกองโดยอาศัยน้ำฝนเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 62.00

การระนาดของโรคลงกอง เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ศึกษาพบว่าไม่มีการระนาดของโรคลงกอง คิดเป็นร้อยละ 93.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ไม่มีการระนาดของโรคลงกอง คิดเป็นร้อยละ 96.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ไม่มีการระนาดของโรคลงกองเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 90.00

การระนาดของแมลงศัตรูลงกอง เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้ผลกระทบจากการระนาดของหนอนกัดกินได้ผิวเปลือกลงกอง คิดเป็นร้อยละ 99.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ได้ผลกระทบจากการระนาดของหนอนกัดกินได้ผิวเปลือกลงกอง คิดเป็นร้อยละ 100.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ไม่มีการระนาดของหนอนกัดกินได้ผิวเปลือกลงกอง คิดเป็นร้อยละ 98.00

สัตว์ศัตรูลงกอง ที่พบในส่วนของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คือ กระรอก คิดเป็นร้อยละ 54.00 ในกลุ่มผู้ที่ปลูกลงกองมากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่จะพบถังความทำลายผลผลิต คิดเป็นร้อยละ 62.00 และในกลุ่มผู้ที่ปลูกลงกองไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ได้รับความเสียหายจากการรกรอก คิดเป็นร้อยละ 70.00

วิธีป้องกันและกำจัดศัตรูลองกอง เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้วิธีกลในการป้องกันและกำจัดศัตรูลองกอง คิดเป็นร้อยละ 61.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ใช้วิธีกลในการป้องกันและกำจัดศัตรูลองกอง คิดเป็นร้อยละ 92.00 ส่วนกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ไม่ใช้วิธีใดในการป้องกันและกำจัดศัตรูลองกอง คิดเป็นร้อยละ 62.00

การพิจารณาช่วงเวลาที่เหมาะสมในการเก็บเกี่ยวผลผลิตของกอง เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้วิธีการซึมผลล่องกอง คิดเป็นร้อยละ 74.00 โดยกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการซึมผลล่องกอง คิดเป็นร้อยละ 92.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการซึมผลล่องกอง เช่น กัน คิดเป็นร้อยละ 56.00

การใช้วัสดุบรรจุผลผลิตของกอง เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้ตะกร้าพลาสติกในการบรรจุผลผลิตของกอง คิดเป็นร้อยละ 89.00 กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100.00) ใช้ตะกร้าพลาสติกในการบรรจุผลผลิตของกอง และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ใช้ใช้ตะกร้าพลาสติกในการบรรจุผลผลิตของกอง เช่น กัน คิดเป็นร้อยละ 78.00

พาหนะที่ใช้ขนส่งผลผลิตของกอง เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้รถจักรยานยนต์เป็นพาหนะในการขนส่งผลผลิตของกอง คิดเป็นร้อยละ 60.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ใช้รถจักรยานยนต์เป็นพาหนะในการขนส่งผลผลิตของกอง คิดเป็นร้อยละ 66.00 ส่วนกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ใช้รถจักรยานยนต์เป็นพาหนะในการขนส่งผลผลิตของกอง เช่น กัน คิดเป็นร้อยละ 54.00

### ตอนที่ 3 ความถูกต้องในการจัดการการผลิตของกองและประสิทธิภาพในการผลิตของกองของเกษตรกร

3.1 การศึกษาความถูกต้องในการจัดการการผลิตของกองของเกษตรกร ผู้ร่วมพิจารณา ความถูกต้องในการปฏิบัติในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การจัดการระยะปลูก ขนาดของหลุมปลูก การใส่ปุ๋ย รองก้นหลุม การใช้ร่มเงา การตัดแต่งกิ่ง การตัดแต่งช่อดอก การใช้สูตรปุ๋ย ช่วงเวลาในการใส่ปุ๋ย ระบบการให้น้ำลงกอง การป้องกันและกำจัด โรค การป้องกันและกำจัดศัตรูลองกอง ช่วงเวลาเก็บเกี่ยว และวัสดุบรรจุผลผลิต ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ความถูกต้องในการจัดการการผลิตของกองของเกษตรกร

การใช้เทคโนโลยี	กลุ่มตัวอย่าง				รวม	
	พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ (50 ราย)		พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ (50 ราย)		(100 ราย)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. ระยะปลูก</b>						
ปฏิบัติถูกต้อง	41	82.0	11	22.0	52	52.0
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	9	18.0	39	78.0	48	48.0
<b>2. ขนาดของหลุมปลูก</b>						
ปฏิบัติถูกต้อง	35	70.0	11	22.0	46	46.0
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	15	30.0	39	78.0	54	54.0
<b>3. การใส่ปุ๋ยรองกันหลุม</b>						
ปฏิบัติถูกต้อง	49	98.0	46	92.0	95	95.0
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	1	2.0	4	8.0	5	5.0
<b>4. การใช้ร่มเงา</b>						
ปฏิบัติถูกต้อง	49	98.0	49	98.0	98	98.0
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	1	2.0	1	2.0	2	2.0
<b>5. การตัดแต่งกิ่ง</b>						
ปฏิบัติถูกต้อง	50	100.0	46	92.0	96	96.0
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	0	0.0	4	8.0	4	4.0
<b>6. การตัดแต่งช่อดอก</b>						
ปฏิบัติถูกต้อง	45	90.0	21	42.0	66	66.0
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	5	10.0	29	58.0	34	34.0
<b>7. การเลือกใช้สูตรปุ๋ย</b>						
ปฏิบัติถูกต้อง	50	100.0	50	100.0	100	100.0
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
<b>8. ช่วงเวลาในการใส่ปุ๋ย</b>						
ปฏิบัติถูกต้อง	50	100.0	50	100.0	100	100.0
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การใช้เทคโนโลยี	กลุ่มตัวอย่าง				รวม	
	พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ (50 ราย)		พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ (50 ราย)		(100 ราย)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>9. ระบบการให้น้ำสองกอง</b>						
ปฏิบัติถูกต้อง	23	46.0	19	38.0	42	42.0
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	27	54.0	31	62.0	58	58.0
<b>10. การป้องกันและกำจัดโรค</b>						
ปฏิบัติถูกต้อง	2	4.0	4	8.0	6	6.0
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	48	96.0	46	92.0	94	94.0
<b>11. การป้องกันและกำจัดแมลง</b>						
ปฏิบัติถูกต้อง	50	100.0	49	98.0	99	99.0
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	0	0.0	1	2.0	1	1.0
<b>12. การป้องกันและกำจัดศัตรูสองกอง</b>						
ปฏิบัติถูกต้อง	50	100.0	37	74.0	87	87.0
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	0	0.0	13	26.0	13	13.0
<b>13. การป้องกันและกำจัดศัตรูสองกอง</b>						
ปฏิบัติถูกต้อง	48	96.0	18	36.0	66	66.0
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	2	4.0	32	64.0	34	34.0
<b>14. วิธีการพิจารณาช่วงเวลาเก็บเกี่ยว</b>						
ปฏิบัติถูกต้อง	50	100.0	50	100.0	100	100.0
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
<b>15. การใช้วัสดุบรรจุผลิตผล</b>						
ปฏิบัติถูกต้อง	50	100.0	40	80.0	90	90.0
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	0	0.0	10	20.0	10	10.0

จากตารางที่ 4.4 แสดงถึงความถูกต้องในการจัดการการผลิตสองกองของเกษตรกร กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ปลูกกองของพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และผู้ปลูกกองของพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ปรากฏผลดังนี้

ระยะปัจจุบัน เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างปฏิบัติถูกต้องในการใช้ระยะปัจจุบันเพียงร้อยละ 52.00 เท่านั้น เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ปฏิบัติถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 82.00 แต่กลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง เป็นจำนวนถึงร้อยละ 78.00

ขนาดของหุ่นปัจจุบัน เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปฏิบัติไม่ถูกต้องในการใช้ขนาดของหุ่นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 54.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 30.00 แต่กลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ถึงร้อยละ 78.00

การใส่ปุ๋ยรองก้นหลุม เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปฏิบัติถูกต้องในการใส่ปุ๋ยรองก้นหลุม คิดเป็นร้อยละ 95.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ปฏิบัติถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 98.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ปฏิบัติถูกต้องเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 92.00

การใช้ร่มเงา เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปฏิบัติถูกต้องในการใช้ร่มเงากับต้นลองกอง คิดเป็นร้อยละ 98.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า ทั้งกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ปฏิบัติได้ถูกต้องเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 98.00

การตัดแต่งกิ่ง เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปฏิบัติถูกต้องในการตัดแต่งกิ่งลองกอง คิดเป็นร้อยละ 96.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ปฏิบัติถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 100.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ปฏิบัติถูกต้องเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 92.00

การตัดแต่งช่อดอก เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปฏิบัติถูกต้องในการตัดแต่งช่อดอกลองกอง คิดเป็นร้อยละ 66.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ปฏิบัติถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 90.00 และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ปฏิบัติไม่ถูกต้องถึงร้อยละ 58.00

การเลือกใช้สูตรปุ๋ย เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปฏิบัติถูกต้องในการเลือกใช้สูตรปุ๋ย คิดเป็นร้อยละ 100.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ปฏิบัติถูกต้องเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ช่วงเวลาในการใส่ปุ๋ย เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปฏิบัติถูกต้องในการใส่ปุ๋ยถูกช่วงเวลา คิดเป็นร้อยละ 100.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ต่างปฏิบัติได้ถูกต้องเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ระบบการให้น้ำลองกอง เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปฏิบัติไม่ถูกต้องเกี่ยวกับระบบการให้น้ำลองกอง คิดเป็นร้อยละ 58.00 เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า

3 ໄຊ ປົງບັດໄນ່ຄູກຕ້ອງ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 54.00 ແລະ ກລຸ່ມທີ່ມີພື້ນທີ່ໄໝເກີນ 3 ໄຊ ປົງບັດໄນ່ຄູກຕ້ອງເຫັນກັນ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 62.00

ການປຶ້ອງກັນແລະ ກໍາຈັດໂຮກລອງກອງ ເກຍຕຽກກຸ່ມຕ້ວອຍໆຢ່າງສ່ວນໃໝ່ປົງບັດໄນ່ຄູກຕ້ອງໃນການປຶ້ອງກັນແລະ ກໍາຈັດໂຮກຮາສີ່ນພູ ໂຮກຮາກເນ່າ ໂຮກພລແນ່າ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 94.00 ເມື່ອ ພິຈາຣຳາໃນກລຸ່ມຍ່ອຍພບວ່າ ກລຸ່ມທີ່ມີພື້ນທີ່ມາກກວ່າ 3 ໄຊ ປົງບັດໄນ່ຄູກຕ້ອງເປັນຈຳນວນມາກເລື່ອຍລະ 96.00 ແລະ ກລຸ່ມທີ່ມີພື້ນທີ່ໄໝເກີນ 3 ໄຊ ປົງບັດໄນ່ຄູກຕ້ອງເຫັນກັນ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 92.00

ການປຶ້ອງກັນແລະ ກໍາຈັດແມ່ລັງທັດຽວລອງກອງ ເກຍຕຽກກຸ່ມຕ້ວອຍໆຢ່າງສ່ວນໃໝ່ປົງບັດໄນ່ຄູກຕ້ອງໃນການປຶ້ອງກັນແລະ ກໍາຈັດຫານອນກັດກິນໄດ້ພິວເປົ້າລືອກລອງກອງ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 99.00 ເມື່ອ ພິຈາຣຳາໃນກລຸ່ມຍ່ອຍພບວ່າ ກລຸ່ມທີ່ມີພື້ນທີ່ມາກກວ່າ 3 ໄຊ ປົງບັດຄູກຕ້ອງ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 100.00 ແລະ ກລຸ່ມທີ່ມີພື້ນທີ່ໄໝເກີນ 3 ໄຊ ປົງບັດຄູກຕ້ອງຮ້ອຍລະ 98.00

ການປຶ້ອງກັນແລະ ກໍາຈັດສັຕິກັດຕັດຫຼວງກອງ ເກຍຕຽກກຸ່ມຕ້ວອຍໆຢ່າງສ່ວນໃໝ່ປົງບັດຄູກຕ້ອງໃນການປຶ້ອງກັນແລະ ກໍາຈັດກະຮະອກແລະ ດ້ານຄາວ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 87.00 ເມື່ອ ພິຈາຣຳາໃນກລຸ່ມຍ່ອຍພບວ່າ ກລຸ່ມທີ່ມີພື້ນທີ່ມາກກວ່າ 3 ໄຊ ປົງບັດຄູກຕ້ອງ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 100.00 ແລະ ກລຸ່ມທີ່ມີພື້ນທີ່ໄໝເກີນ 3 ໄຊ ປົງບັດຄູກຕ້ອງຮ້ອຍລະ 74.00

ການປຶ້ອງກັນແລະ ກໍາຈັດທັດຽວລອງກອງ ເກຍຕຽກກຸ່ມຕ້ວອຍໆຢ່າງສ່ວນໃໝ່ປົງບັດຄູກຕ້ອງໃນການປຶ້ອງກັນແລະ ກໍາຈັດທັດຽວລອງກອງ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 66.00 ກລຸ່ມທີ່ມີພື້ນທີ່ມາກກວ່າ 3 ໄຊ ປົງບັດຄູກຕ້ອງ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 96.00 ສ່ວນກລຸ່ມທີ່ມີພື້ນທີ່ໄໝເກີນ 3 ໄຊ ປົງບັດໄນ່ຄູກຕ້ອງ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 64.00

ໜ່ວຍເວລາເກັ່ນເຖິງພົມພັດລອງກອງ ເກຍຕຽກກຸ່ມຕ້ວອຍໆຢ່າງສ່ວນໃໝ່ປົງບັດຄູກຕ້ອງໃນການສັງເກດ ກາຮືນ ແລະ ການນັບອາຍາກເກັ່ນເຖິງພົມພັດລອງກອງ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 100.00 ເມື່ອ ພິຈາຣຳາໃນກລຸ່ມຍ່ອຍພບວ່າ ກລຸ່ມທີ່ມີພື້ນທີ່ມາກກວ່າ 3 ໄຊ ປົງບັດຄູກຕ້ອງ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 100.00 ແລະ ກລຸ່ມທີ່ມີພື້ນທີ່ໄໝເກີນ 3 ໄຊ ປົງບັດຄູກຕ້ອງເຫັນກັນ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 100.00 ເທົ່າກັນ

ການໃຊ້ວັດທຸນຮຽນພົມພັດລອງກອງ ເກຍຕຽກກຸ່ມຕ້ວອຍໆຢ່າງສ່ວນໃໝ່ປົງບັດຄູກຕ້ອງ ຕ້ວຍການໃຊ້ຕະກຳຮາພລາສຕິກນຽມພົມພັດລອງກອງ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 90.00 ເມື່ອ ພິຈາຣຳາໃນກລຸ່ມຍ່ອຍພບວ່າ ກລຸ່ມທີ່ມີພື້ນທີ່ມາກກວ່າ 3 ໄຊ ປົງບັດຄູກຕ້ອງ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 100.00 ແລະ ກລຸ່ມທີ່ມີພື້ນທີ່ໄໝເກີນ 3 ໄຊ ປົງບັດຄູກຕ້ອງເຫັນກັນ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 80.00

**3.2 ກາຣີກາປະສົກທີ່ກາພໃນກາຮືນພົມພັດລອງກອງ ປະສົກທີ່ກາພໃນກາຮືນພົມພັດລອງກອງວັດຈາກຄະແນນກາຣປົງບັດໃນການໃຊ້ເທິກໂນໂລຢີໃນກາຈັດກາກາຮືນພົມພັດລອງກອງໃນ 15 ດ້ວນ ໄດ້ແກ່ ກາຣໃຊ້ຮະບາປູກ ບານາດຂອງຫລຸ່ມປູກ ກາຣໃຊ້ປູ່ຢ່າງກັນຫລຸ່ມ ກາຣໃຊ້ຮ່ວມເຈາ ກາຣຕັດແຕ່ງກິ່ງ ກາຣຕັດແຕ່ງໜ່ອ ດອກ ກາຣຕັດແຕ່ງພລ ກາຣໃຊ້ປູ່ຢ່າງເວລາທີ່ເໜາະສນໃນກາຣໃຊ້ປູ່ຢ່າງ ຮະບນກາຣໃຫ້ນໍ້າ ວິທີປຶ້ອງກັນໂຮກ**

ลองกอง วิธีป้องกันและกำจัดแมลงศัตรูลองกอง วิธีป้องกันและกำจัดสัตว์ศัตรูลองกอง วิธีพิจารณาช่วงเวลาเก็บเกี่ยว และวัสดุที่ใช้บรรจุผลิตผล โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนนคือ ถ้าเกษตรกรปฏิบัติได้ถูกต้องหรือสอดคล้องกับเทคโนโลยีในการจัดการการผลิตลองกอง จะได้คะแนน 1 คะแนน ถ้าปฏิบัติไม่ถูกต้องจะได้คะแนนเท่ากับ 0 แล้วนำคะแนนการปฏิบัติของเกษตรกรแต่ละรายมาจัดระดับประสิทธิภาพในการผลิตลองกอง ดังนี้

11 – 15 คะแนน หมายถึง มีประสิทธิภาพในการผลิต ดีมาก

6 – 10 คะแนน หมายถึง มีประสิทธิภาพในการผลิต ปานกลาง

0 – 5 คะแนน หมายถึง มีประสิทธิภาพในการผลิต ไม่ดี

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการผลิตลองกองของเกษตรกร ปรากฏผลดังตารางที่

#### 4.5

ตารางที่ 4.5 ประสิทธิภาพในการผลิตลองกองของเกษตรกร

ประสิทธิภาพในการผลิต	กลุ่มตัวอย่าง				รวม	
	พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ (50 ราย)		พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ (50 ราย)		(100 ราย)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	37	74.0	1	2.0	38	38.0
ปานกลาง	13	26.0	39	78.0	52	52.0
ไม่ดี	0	0.0	10	20.0	10	10.0

ค่าต่ำสุด = 4.00, ค่าสูงสุด = 12.00,  $\bar{X} = 9.16$ , S.D. = 2.51

จากตารางที่ 4.5 ผลการศึกษาประสิทธิภาพในการผลิตลองกองของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างพบว่า กลุ่มเกษตรกรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.00) มีประสิทธิภาพในการผลิตลองกองอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาเป็นร้อยละ 38.00 มีประสิทธิภาพในการผลิตลองกองอยู่ในระดับ ดีมาก เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่จะมีประสิทธิภาพในการผลิตลองกองอยู่ในระดับ ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 74.00 ในขณะที่กลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่จะมีประสิทธิภาพในการผลิตลองกองอยู่ในระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 78.00

## ตอนที่ 4 การรับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร

การรับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสารของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง ได้พิจารณาการรับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร 6 ประเด็นด้วยกันคือ การฝึกอบรม การประชุมสัมมนา การเข้าร่วมชนนิทรรศการและการสาธิต การไปพัฒนาศักยภาพและคุณงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการรับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 การรับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการการผลิตของกอง

การส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร	กลุ่มตัวอย่าง				รวม	
	พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ (50 ราย)		พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ (50 ราย)		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
<b>การฝึกอบรม</b>						
ได้รับ	44	88.0	36	72.0	80	80.0
ไม่ได้รับ	6	12.0	14	28.0	20	20.0
<b>การประชุมสัมมนา</b>						
เข้าร่วม	43	86.0	26	52.0	69	69.0
ไม่เข้าร่วม	7	14.0	24	48.0	31	31.0
<b>การเข้าร่วมชนนิทรรศการและการสาธิต</b>						
เข้าร่วม	46	92.0	17	34.0	63	63.0
ไม่เข้าร่วม	4	8.0	33	66.0	37	37.0
<b>การไปพัฒนาศักยภาพและคุณงาน</b>						
ไปร่วม	21	42.0	11	22.0	32	32.0
ไม่ไปร่วม	29	58.0	39	78.0	68	68.0
<b>หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่รับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร</b>						
สำนักงานเกษตรอำเภอ	50	100.0	41	82.0	91	91.0
สำนักงานเกษตรจังหวัด	0	0.0	1	2.0	1	1.0
หน่วยงานอื่นๆ	0	0.0	8	16.0	8	8.0

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การส่งเสริมและ ข้อมูลข่าวสาร	กลุ่มตัวอย่าง				รวม	
	พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ (50 ราย)		พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ (50 ราย)		(100 ราย)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>การรับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งต่างๆ</b>						
เจ้าหน้าที่ของรัฐ						
ได้รับ	50	100.0	44	88.0	94	94.0
ไม่ได้รับ	0	0.0	6	12.0	6	6.0
เพื่อนบ้าน						
ได้รับ	47	94.0	47	94.0	94	94.0
ไม่ได้รับ	3	6.0	3	6.0	6	6.0
พ่อค้า						
ได้รับ	41	82.0	37	74.0	78	78.0
ไม่ได้รับ	9	18.0	13	26.0	22	22.0
หนังสือพิมพ์						
ได้รับ	7	14.0	2	4.0	9	9.0
ไม่ได้รับ	43	86.0	48	96.0	91	91.0
วิทยุกระจายเสียง						
ได้รับ	45	90.0	24	48.0	69	69.0
ไม่ได้รับ	5	10.0	26	52.0	31	31.0
วิทยุโทรทัศน์						
ได้รับ	30	60.0	38	76.0	68	68.0
ไม่ได้รับ	20	40.0	12	24.0	32	32.0
หอกรายชาญข่าว						
ได้รับ	8	16.0	9	18.0	17	17.0
ไม่ได้รับ	42	84.0	41	82.0	83	83.0
ข่าวส่งเสริมการเกษตร						
ได้รับ	1	2.0	6	12.0	7	7.0
ไม่ได้รับ	49	98.0	44	88.0	93	93.0

จากตารางที่ 4.6 เป็นการวิเคราะห์การรับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสารของเกษตรกรในด้านต่างๆ ได้แก่ การฝึกอบรม การประชุมสัมมนา การเข้าร่วมชนนิทรรศการและการสาธิต การไปทัศนศึกษาและคุยงาน หน่วยงานที่เกษตรกรรับการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร และแหล่งข้อมูลข่าวสาร พบว่าเกษตรกรได้รับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสารในด้านต่างๆ ดังคือไปนี้

การฝึกอบรม เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00) ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีการจัดการการผลิตลงกอง เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยแล้วพบว่า เกษตรกรกลุ่มที่ปลูกลงกองพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่เข้ารับการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 80.00 และเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกลงกองพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ เข้ารับการฝึกอบรม เป็นจำนวนร้อยละ 72.00

การประชุมสัมมนา เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.00) เข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับเทคโนโลยีการจัดการการผลิตลงกอง เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยแล้วพบว่า เกษตรกรกลุ่มที่ปลูกลงกองพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่เข้าร่วมประชุมสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 86.00 และเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกลงกองพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ เข้าร่วมประชุมสัมมนา เป็นจำนวนร้อยละ 52.00

การเข้าร่วมชนนิทรรศการและการสาธิต เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.00) เข้าร่วมชนนิทรรศการและการสาธิตเกี่ยวกับเทคโนโลยีการจัดการการผลิตลงกอง เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยแล้วพบว่า เกษตรกรกลุ่มที่ปลูกลงกองพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่เข้าร่วมชนนิทรรศการและการสาธิต คิดเป็นร้อยละ 92.00 และเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกลงกองพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ เพียงร้อยละ 34.00 เท่านั้นที่เข้าร่วมชนนิทรรศการและการสาธิตในด้านการจัดการการผลิตลงกอง

การทัศนศึกษาและคุยงาน เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 68.00 ไม่ต้องการไปทัศนศึกษาและคุยงานในด้านการจัดการการผลิตลงกอง เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยแล้วพบว่า เกษตรกรกลุ่มที่ปลูกลงกองพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.00) ไม่ต้องการไปทัศนศึกษาและคุยงาน และเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกลงกองพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.00) ไม่ต้องการไปทัศนศึกษาและคุยงานการจัดการการผลิตลงกอง

หน่วยงานที่เกษตรกรรับการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.00 รับบริการการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสารการจัดการการผลิตลงกองจากสำนักงานเกษตรอำเภอ เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อย พบว่าเกษตรกรกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ รับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสารการจัดการการผลิตลงกอง จากสำนักงานเกษตรอำเภอมากที่สุด

คิดเป็นร้อยละ 100.00 และเกย์ครกรกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.00) รับบริการจากสำนักงานเกษตรอำเภอเช่นกัน

**การรับข้อมูลข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ เกย์ครกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.00) ได้รับข้อมูลข่าวสารการจัดการการผลิตลงกองจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า เกย์ครกรกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ได้รับข้อมูลข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 และเกย์ครกรกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ ได้รับข้อมูลข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 88.00**

**การรับข้อมูลข่าวสารจากเพื่อนบ้าน เกย์ครกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.00) ได้รับข้อมูลข่าวสารการจัดการการผลิตลงกองจากเพื่อนบ้าน เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า เกย์ครกรกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และไม่เกิน 3 ไร่ ได้รับข้อมูลข่าวสารจากเพื่อนบ้าน คิดเป็นร้อยละ 94.00 เช่นกัน**

**การรับข้อมูลข่าวสารจากพ่อค้า เกย์ครกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.00) ได้รับข้อมูลข่าวสารการจัดการการผลิตลงกองจากพ่อค้า เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า เกย์ครกรกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากพ่อค้า คิดเป็นร้อยละ 82.00 และ เกย์ครกรกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.00) ได้รับข้อมูลข่าวสารจากพ่อค้าเช่นกัน**

**การรับข้อมูลข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ เกย์ครกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.00) ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารการจัดการการผลิตลงกองจากหนังสือพิมพ์ เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า เกย์ครกรทั้ง 2 กลุ่ม (พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และไม่เกิน 3 ไร่) ส่วนใหญ่ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากหนังสือพิมพ์เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 86.00 และ 96.00 ตามลำดับ**

**การรับข้อมูลข่าวสารจากวิทยุกระจายเสียง เกย์ครกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.00) ได้รับข้อมูลข่าวสารการจัดการการผลิตลงกองจากวิทยุกระจายเสียง เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า เกย์ครกรกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากวิทยุกระจายเสียง คิดเป็นร้อยละ 90.00 ส่วนกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ได้รับข้อมูลข่าวสารจากวิทยุกระจายเสียงเพียงร้อยละ 48.00 เช่นนั้น**

**การรับข้อมูลข่าวสารจากวิทยุโทรทัศน์ เกย์ครกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.00) ได้รับข้อมูลข่าวสารการจัดการการผลิตลงกองจากวิทยุโทรทัศน์ เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า เกย์ครกรกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากวิทยุโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 60.00 และเกย์ครกรกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.00) ได้รับข้อมูลข่าวสารจากวิทยุโทรทัศน์เช่นกัน**

การรับข้อมูลข่าวสารจากหอกระจายข่าว เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.00) ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารการจัดการการผลิตของจากหอกระจายข่าว เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่ม (กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และไม่เกิน 3 ไร่) ส่วนใหญ่ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากหอกระจายข่าว คิดเป็นร้อยละ 84.00 และ 86.00 ตามลำดับ

การรับข้อมูลข่าวสารจากข่าวส่งเสริมการเกษตร เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.00) ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารการจัดการการผลิตของจากข่าวส่งเสริมการเกษตร เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่ม (กลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และไม่เกิน 3 ไร่) ส่วนใหญ่ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากข่าวส่งเสริมการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 98.00 และ 88.00 ตามลำดับ

## ตอนที่ 5 ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับเทคโนโลยีการจัดการการผลิตของกอง

### 5.1 ปัญหาด้านการผลิตของกอง

ปัญหาการผลิตของของเกษตรกร ได้พิจารณาถึงปัญหาด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 5 ด้านด้วยกันคือ ปัญหาการจัดการการผลิตของกอง ปัญหาการจัดการหลังการเก็บเกี่ยว ปัญหาการตลาดและการขนส่ง ปัญหาการคัดคุณภาพของกอง และปัญหาด้านสภาพแวดล้อม จากการสอบถามความคิดเห็นของเกษตรกรผู้ปลูกของพบว่า เกษตรกรมีปัญหาแต่ละด้าน pragmatism ตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ปัญหาเกี่ยวกับการผลิตผลงานของเกษตรกร

ประเด็นปัญหา	กลุ่มตัวอย่าง				รวม (N = 100)	
	พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ (N=50)		พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ (N=50)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>ปัญหาการจัดการการผลิตผลงาน</b>						
1. ขาดแคลนแรงงาน	.16	.68	.80	1.43	0.48	1.16
2. ขาดแคลนเงินทุน	.66	1.06	.94	1.33	0.80	1.21
3. ขาดแคลนน้ำ	.48	.93	1.36	1.61	0.92	1.38
4. ปัจจัยการผลิตราคาแพง	.88	.98	1.36	1.34	1.12	1.19
5. จัดหากิจพันธุ์ที่เชื่อถือได้ยาก	.78	.89	.66	1.19	0.72	1.05
6. ไม่สามารถขายพันธุ์ลูกของเองได้	.24	.72	.62	.97	0.43	0.87
7. ไม่ทราบสูตรปัจจัยที่เหมาะสม	.34	1.11	.96	1.05	0.65	1.07
8. ไม่สามารถควบคุมการระบาดของศัตรูผลงาน	.66	1.24	1.22	1.31	0.94	1.30
9. ไม่ทราบช่วงเวลาและวิธีการตัดแต่งกิ่ง ลดอก และผล	.52	1.01	.92	1.03	0.72	1.04
10. ไม่สามารถบังคับให้ลูกของออกดอกออกใบในเวลาที่เหมาะสม	1.24	.98	1.94	1.83	1.59	1.50
11. ผลงานติดผลน้อยมาก	.86	1.16	1.90	1.84	1.38	1.62
เฉลี่ยรวม	.6200	.676	1.1527	.9676	0.89	.8725
<b>ปัญหาการจัดการหลังเก็บเกี่ยว</b>						
1. ผลลัพธ์ของเสื้อหายากการเก็บเกี่ยว	.50	.89	.73	.86	0.62	0.88
2. ผลลัพธ์ของเสื้อหายาห่วงรอส่งตลาด	.45	.71	.74	.85	0.60	0.79
3. ขายผลงานได้ราคาค่อนข้างต่ำ	.64	1.08	.88	1.06	0.76	1.07
เฉลี่ยรวม	.5267	.7622	.7933	.7374	.66	.7580

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ประเด็นปัญหา	กลุ่มตัวอย่าง				รวม (N = 100)	
	พื้นที่มากกว่า 3 วัน (N=50)		พื้นที่ไม่เกิน 3 วัน (N=50)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>ปัญหาการขนส่งและการตลาด</b>						
1. ต้นทุนการขนส่งสูง	.26	.44	1.08	1.16	0.67	0.96
2. ผลลัพธ์ของข้ามจากการ ขนส่งทำให้ราคาต่ำ	.44	.67	.82	.92	0.63	0.82
3. หาตลาดที่อยู่ใกล้ไม่ได้	.28	.45	.92	1.03	0.60	0.85
4. ราคาลงของต่ำกว่าที่อื่นมาก	.66	.72	.96	1.12	0.81	0.95
5. ไม่ทราบว่ามีตลาดลงของที่ใดบ้าง	.22	.47	.82	1.08	0.53	0.88
6. ไม่ทราบถึงปริมาณผลผลิตลงของที่จะออกในแต่ละช่วง	.56	.79	.54	1.28	0.70	1.07
เฉลี่ยรวม	.4040	.2932	.9067	.8249	.6553	.6657
<b>ปัญหาการคัดคุณภาพลงของ</b>						
1. ไม่สามารถพิจารณาคัดเลือกผลผลิตลงของที่มีคุณภาพ	.26	.56	.92	1.08	0.59	0.92
2. ไม่สามารถแยกแยะรสชาติของลงของที่ดีกับไม่ดีได้	.36	.80	.72	.95	0.54	0.89
3. ไม่ทราบวิธีการใช้เครื่องมือตรวจคุณภาพลงของที่มีมาตรฐาน	3.82	1.47	3.58	2.06	3.70	1.78
เฉลี่ยรวม	2.4500	.5916	1.7400	1.0286	1.61	.8449
<b>ปัญหาสภาพแวดล้อม</b>						
1. ปริมาณน้ำฝนมากเกินไป	4.62	.90	4.70	.65	4.66	0.78
2. ดินไม่เหมาะสมกับลงของ	.28	.57	.89	1.13	0.57	0.93
เฉลี่ยรวม	2.4500	.5825	2.7800	.6557	2.615	.639

จากตารางที่ 4.7 เป็นการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการผลิตของกองเกษตรกร พนว่ามีระดับของปัญหาในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ปัญหาการจัดการการผลิตของกอง เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (100 ราย) มีปัญหาด้านการจัดการผลิตของกองในภาพรวมทุก ๆ เรื่องอยู่ในระดับน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 0.89$ ) เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยแล้วพบว่า กลุ่มที่ปลูกกองมากกว่า 3 ไร่ ไม่มีปัญหาในการจัดการการผลิต ( $\bar{X} = 0.62$ ) และกลุ่มที่ปลูกกองไม่เกิน 3 ไร่ มีปัญหาการจัดการการผลิตอยู่ในระดับน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 1.15$ ) เมื่อศึกษาในประเด็นย่อยที่เป็นองค์ประกอบของปัญหาการจัดการการผลิตของกองแล้ว จะเห็นว่ามีอยู่เพียง 5 ประเด็นเท่านั้นที่มีปัญหาและเป็นปัญหาในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ การขาดแคลนน้ำ ( $\bar{X} = 0.92$ ) ปัจจัยการผลิตน้ำรากเพรช ( $\bar{X} = 1.12$ ) ไม่สามารถควบคุมการระบายน้ำของศัตรูลงกอง ( $\bar{X} = 0.94$ ) ไม่สามารถบังคับให้กองออกดอกในเวลาที่เหมาะสม ( $\bar{X} = 1.59$ ) และต้องกองติดพดันอยู่นาน ( $\bar{X} = 1.38$ )

ปัญหาการจัดการหลังการเก็บเกี่ยว พนว่าเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ไม่มีปัญหาในการจัดการหลังการเก็บเกี่ยว เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มแล้วจะเห็นว่า เกษตรกรกลุ่มที่ปลูกกองในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และกลุ่มที่ปลูกกองในพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ต่างกันไม่มีปัญหาในด้านการจัดการหลังเก็บเกี่ยวเท่านั้น โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาเท่ากัน 0.53 และ 0.79 ตามลำดับ

ปัญหาการขนส่งและการตลาด เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ไม่มีปัญหาในการขนส่งและการตลาด ( $\bar{X} = 0.66$ ) เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยแล้วพบว่า กลุ่มที่ปลูกกองมากกว่า 3 ไร่ เป็นผู้ไม่มีปัญหาในเรื่องการขนส่งและการตลาด ( $\bar{X} = 0.40$ ) แต่กลุ่มที่ปลูกกองไม่เกิน 3 ไร่ มีปัญหาในการขนส่งและการตลาด ( $\bar{X} = 0.91$ ) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยที่เป็นองค์ประกอบของปัญหาการขนส่งและการตลาดแล้ว จะเห็นว่ามีอยู่เพียง 3 ประเด็นเท่านั้นที่เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างนี้ ปัญหាយู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ต้นทุนการขนส่งสูง ( $\bar{X} = 1.08$ ) หาตลาดที่อยู่ใกล้ไม่ได้ ( $\bar{X} = 0.92$ ) และราคาลงกองต่ำกว่าที่อื่นมาก ( $\bar{X} = 0.96$ ) ประเด็นที่เหลือทั้งหมดไม่มีปัญหา

ปัญหารักษาคุณภาพลงกอง เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีปัญหาการคัดคุณภาพลงกองในภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 1.16$ ) เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยแล้วพบว่า กลุ่มที่ปลูกกองมากกว่า 3 ไร่ มีปัญหាឍอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.45$ ) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยที่เป็นองค์ประกอบของปัญหาการคัดคุณภาพลงกองในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ตอบว่ามีปัญหา คือ ไม่ทราบวิธีการใช้เครื่องมือตรวจคุณภาพลงกองที่มีมาตรฐาน ซึ่งเป็นปัญหาในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ ) สำหรับกลุ่มที่ปลูกกองไม่เกิน 3 ไร่ มีปัญหาการคัดคุณภาพลงกองอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.74$ ) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยของปัญหาการคัดคุณภาพลงกองแล้ว จะเห็นว่าเกษตรกรกลุ่มนี้ปลูกกองในพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ มี

ปัญหาเรื่องเดียวกับกลุ่มที่ปลูกลองกองมากกว่า 3 ไร่ คือ ไม่ทราบวิธีการใช้เครื่องมือตรวจคุณภาพลองกองที่มีมาตรฐาน ซึ่งเป็นปัญหาระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.58$ )

ปัญหาสภาพแวดล้อม เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีปัญหาด้านสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 2.61$ ) เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยแล้วพบว่า กลุ่มที่ปลูกลองกองมากกว่า 3 ไร่ มีปัญหาสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.45$ ) เมื่อพิจารณาในประเด็นบ่อขยะที่เป็นองค์ประกอบของปัญหาสภาพแวดล้อมแล้ว จะเห็นว่ามีเพียงประเด็นเดียวที่มีปัญหา คือ ปัญหาด้านปริมาณน้ำฝนมากเกินไป ซึ่งเกษตรกรเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ ) ส่วนกลุ่มที่ปลูกลองกองไม่เกิน 3 ไร่ มีปัญหาสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.78$ ) ถ้าพิจารณาในรายละเอียดของปัญหาสภาพแวดล้อมแล้ว เกษตรกรที่ปลูกลองกองในพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ จะมีปัญหาด้านปริมาณน้ำฝนที่มากเกินไปเช่นกัน และส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นปัญหาระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70$ )

## 5.2 ความต้องการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านเทคโนโลยีการจัดการการผลิตลองกอง

ประเด็นความต้องการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านเทคโนโลยีการจัดการการผลิตลองกองของเกษตรกร ได้พิจารณาถึงความต้องการด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 10 ด้านด้วยกัน คือ การทัศนศึกษาและคุณงานสวนลองกองตัวอย่าง การขยายพันธุ์ลองกองโดยวิธีเสียบยอด การตัดแต่งกิ่งช่อคอก และผล การใส่ปุ๋ยลองกอง ระบบการให้น้ำ การกำจัดวัชพืชในสวนลองกอง การป้องกันและกำจัดศัตรูลองกอง การเร่งการออกดอกออกฤทธิ์ การปรับปรุงคุณภาพลองกอง และการบรรจุหีบห่อและการตลาด จากการสอบถามความต้องการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านเทคโนโลยีการจัดการการผลิตลองกองของเกษตรกรผู้ปลูกลองกอง พบร่วมกันว่าเกษตรกรมีความต้องการแต่ละด้าน ดังปรากฏตามตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ความต้องการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านเทคโนโลยีการจัดการผลิตของกองของ  
เกษตรกร

ประดิ่น ความต้องการ	กลุ่มตัวอย่าง				รวม	
	พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ (50 ราย)		พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ (50 ราย)		(100 ราย)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ทัศนศึกษาดูงานสวนลองกองตัวอย่าง</b>						
ต้องการ	4	8.0	49	98.0	53	53.0
ไม่ต้องการ	46	92.0	1	2.0	47	47.0
<b>การขยายพันธุ์ลองกองโดยวิธีเสียงยอด</b>						
ต้องการ	13	26.0	50	100.0	63	63.0
ไม่ต้องการ	37	74.0	0	0.0	37	37.0
<b>การตัดแคร่งกิง ช่อตอออกและผล</b>						
ต้องการ	0	0.0	50	100.0	50	50.0
ไม่ต้องการ	50	100.0	0	0.0	50	50.0
<b>การใส่ปุ๋ยลองกอง</b>						
ต้องการ	0	0.0	50	100.0	50	50.0
ไม่ต้องการ	50	100.0	0	0.0	50	50.0
<b>ระบบการให้น้ำ</b>						
ต้องการ	0	0.0	50	100.0	50	50.0
ไม่ต้องการ	50	100.0	0	0.0	50	50.0
<b>การกำจัดวัชพืชในสวนลองกอง</b>						
ต้องการ	1	2.0	50	100.0	51	51.0
ไม่ต้องการ	49	98.0	0	0.0	49	49.0
<b>การป้องกันและกำจัดศัตรูลองกอง</b>						
ต้องการ	0	0.0	50	100.0	50	50.0
ไม่ต้องการ	50	100.0	0	0.0	50	50.0
<b>การเร่งการออกดอกอนกฤษกาล</b>						
ต้องการ	0	0.0	50	100.0	50	50.0
ไม่ต้องการ	50	100.0	0	0.0	50	50.0

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ประดิษฐ์ ความต้องการ	กลุ่มตัวอย่าง				รวม	
	พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ (50 ราย)		พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ (50 ราย)		(100 ราย)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>การปรับปรุงคุณภาพของกอง</b>						
ต้องการ	1	2.0	50	100.0	51	51.0
ไม่ต้องการ	49	98.0	0	0.0	49	49.0
<b>การบรรจุหินห่อและการตลาด</b>						
ต้องการ	3	6.0	50	100.0	53	53.0
ไม่ต้องการ	47	94.0	0	0.0	47	47.0

จากตารางที่ 4.8 การศึกษาความต้องการการส่งเสริมด้านเทคโนโลยีการขัดการผลิตต้องกองของเกษตรกร พบร่วมกันว่าเกษตรกรมีความต้องการในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

การทัศนศึกษาดูงานสวนลองกองตัวอย่าง เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 53.00

ต้องการไปทัศนศึกษาดูงานสวนลองกองตัวอย่าง เมื่อพิจารณาตามกลุ่มย่อยแล้วจะเห็นว่า เกษตรกรที่ปลูกลองกองในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.00) ไม่ต้องการไปทัศนศึกษาดูงาน ในขณะที่ผู้ปลูกลองกองในพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.00) ต้องการไปทัศนศึกษาดูงานสวนลองกองตัวอย่าง

การขยายพันธุ์ลองกองโดยวิธีเติบโตยอด เมื่อถามความต้องการการส่งเสริมเทคโนโลยีด้านการขยายพันธุ์ลองกอง โดยวิธีเติบโตยอด เกษตรกรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.00) มีความต้องการได้รับการการส่งเสริมเทคโนโลยีในด้านนี้ โดยกลุ่มนี้มีความต้องการมากที่สุด (ร้อยละ 100.00) คือ ผู้ที่ปลูกลองกองในพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนผู้ที่ปลูกลองกองในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ มีความต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีในด้านนี้เพียงร้อยละ 26.00 เท่านั้น

การตัดแต่งกิ่ง ซ้อดอก และผล เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 50.00 มีความต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีด้านการตัดแต่งกิ่ง ซ้อดอก และผล เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยแล้วจะเห็นว่า เกษตรกรที่ปลูกลองกองมากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 100.00 ไม่ต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีด้านการตัดแต่งกิ่ง ซ้อดอก และผล ตรงกันข้ามกับเกษตรกรที่ปลูกลองกองในพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ มีความต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีดังกล่าว คิดเป็นร้อยละ 100.00

การใส่ปุ๋ยลงกอง เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 50.00 ต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีการใส่ปุ๋ยลงกอง เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยแล้วจะเห็นว่า เกษตรกรผู้ปลูกลงกองมากกว่า 3 ไร่ ร้อยละ 100.00 ไม่ต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีในการใส่ปุ๋ยลงกอง ในขณะที่กลุ่มที่ปลูกลงกองในพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ต้องการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

ระบบการให้น้ำลงกอง จากการสอบถามความต้องการของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 50.00 ต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีด้านระบบการให้น้ำลงกอง เมื่อพิจารณาตามกลุ่มย่อยแล้วจะเห็นว่า กลุ่มที่ปลูกลงกองมากกว่า 3 ไร่ ไม่ต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีด้านการระบบการให้น้ำลงกอง คิดเป็นร้อยละ 100.00 และกลุ่มที่ปลูกลงกองในพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ต้องการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

การกำจัดวัชพืชในสวนลงกอง เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 51.00 ต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีด้านการกำจัดวัชพืชในสวนลงกอง เมื่อพิจารณาตามกลุ่มย่อยแล้วจะเห็นว่า เกษตรกรที่ปลูกลงกองพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.00) ไม่ต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีด้านการกำจัดวัชพืชในสวนลงกอง ในขณะที่เกษตรกรกลุ่มที่ปลูกลงกองในพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ มีความต้องการมากที่สุด ถึงร้อยละ 100.00

การป้องกันและกำจัดศัตรูลงกอง เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 50.00 ต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีด้านการป้องกันและกำจัดศัตรูลงกอง เมื่อพิจารณาตามกลุ่มย่อยแล้วจะเห็นว่า เกษตรกรที่ปลูกลงกองพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ไม่ต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีด้านการป้องกันและกำจัดศัตรูลงกอง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในขณะที่เกษตรกรที่ปลูกลงกองพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ต้องการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

การเร่งการออกดอกลงกองนอกราก พบว่าเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 50.00 ต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีการเร่งการออกดอกลงกองนอกราก เมื่อพิจารณาตามกลุ่มย่อยแล้วจะเห็นว่า เกษตรกรผู้ปลูกลงกองพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ไม่ต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีการเร่งการออกดอกลงกองนอกราก คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในขณะที่เกษตรกรที่ปลูกลงกองพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ต้องการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

การปรับปรุงคุณภาพลงกอง เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 51.00 ต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีการปรับปรุงคุณภาพลงกอง เมื่อพิจารณาตามกลุ่มย่อยแล้วจะเห็นว่า เกษตรกรที่ปลูกลงกองพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.00) ไม่ต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีการปรับปรุงคุณภาพลงกอง ในขณะที่ผู้ปลูกลงกองในพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีการปรับปรุงคุณภาพลงกองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

การบรรจุหีบห่อและการตลาด เกษตรกรกลุ่มด้วยร้อยละ 53.00 ต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีการบรรจุหีบห่อและการตลาด เมื่อพิจารณาความกลุ่มย่อยแล้วจะเห็นว่า เกษตรกรที่ปลูกกลองกองพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.00) ไม่ต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีการบรรจุหีบห่อและการตลาด ในขณะที่ผู้ปลูกกลองกองพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ต้องการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

#### ตอนที่ 6 เปรียบเทียบความแตกต่างในด้านสภาพทางประการทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ สภาพการผลิต และปัญหาเกี่ยวกับการจัดการการผลิตของกองของเกษตรกรที่มีพื้นที่ปลูกกลองมากกว่า 3 ไร่ และไม่เกิน 3 ไร่

ความแตกต่างในด้านสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ สภาพการผลิต และปัญหาเกี่ยวกับการจัดการการผลิตของกอง ของเกษตรกรที่มีพื้นที่ปลูกต่างกัน เพื่อที่จะทดสอบว่า เกษตรกรกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ กับกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\alpha = .05$ ) ในลักษณะต่าง ๆ ของแต่ละด้านดังกล่าวหรือไม่ ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ปรากฏดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ความแตกต่างทางประการในด้านสภาพทางสังคม สภาพทางเศรษฐกิจ สภาพการผลิต  
ลงกอง และปัญหาเกี่ยวกับการจัดการการผลิตลงกอง ของเกษตรกรกลุ่มนี้พื้นที่  
มากกว่า 3 ไร่ และกลุ่มนี้พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่

ประเด็นที่ทดสอบ ความแตกต่าง	กลุ่มตัวอย่าง						<i>t-test</i>	Sig		
	พื้นที่มากกว่า 3 ไร่		พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่		$\bar{X}$	S.D.				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.						
<b>สภาพทางสังคมของเกษตรกร</b>										
อายุ	48.16	11.66	48.82	12.22	1.817	0.072				
จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	5.26	1.58	5.22	2.08	0.108	0.914				
จำนวนสมาชิกช่วงงาน	1.94	0.87	1.80	1.12	0.697	0.488				
ด้านเกษตร										
<b>สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร</b>										
รายได้ของครัวเรือน	97,300.80	72,201.65	70,743.82	57,708.21	2.032	0.045				
ผลผลิตต่อไร่	154.30	87.42	127.40	181.31	0.945	0.348				
<b>สภาพการผลิตลงกองของเกษตรกร</b>										
ประสิทธิภาพในการผลิต	11.140	1.161	7.180	1.837	12.885	0.000				
<b>ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการการผลิตลงกอง</b>										
ปัญหาการจัดการการผลิตลงกอง	.620	.676	1.153	.968	-3.191	0.002				
ปัญหาการจัดการหลังการเก็บเกี่ยว	.527	.762	.793	.737	-1.778	0.078				
ปัญหาการตลาดและการขนส่ง	.404	.293	.907	.825	-4.060	0.000				
ปัญหาการศักดิ์คุณภาพลงกอง	1.480	.592	1.740	1.03	-1.549	0.125				
ปัญหาสภาพแวดล้อม	2.450	.583	2.780	.656	-2.660	0.009				

จากตารางที่ 4.9 การทดสอบความแตกต่างระหว่างเกย์ครกรที่ปลูกลองกองกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ในด้านต่างๆ โดยใช้สถิติทดสอบ *t-test* พบว่า ประเด็นที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $\alpha = .05$  ได้แก่ สภาพทางเศรษฐกิจของ เกย์ครกร สภาพการผลิตลองกองของเกย์ครกร และปัจจัยที่เกี่ยวกับการจัดการการผลิตลองกองของ เกย์ครกร โดยมีรายละเอียดังต่อไปนี้

สภาพทางเศรษฐกิจของเกย์ครกร พบร่วมกันในด้านรายได้ของ ครัวเรือนของเกย์ครกรที่มีพื้นที่ปลูกลองกองมากกว่า 3 ไร่ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกลุ่มเกย์ครกรที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ( $t = 2.032$ ,  $Sig = .045$ ) โดยกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ มีรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ย 97,300.80 บาท และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ มีรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ย 70,743.82 บาท

สภาพการผลิตลองกองของเกย์ครกร สภาพการผลิตที่แตกต่างกันระหว่าง 2 กลุ่ม คือ ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่อง ประสิทธิภาพในการผลิต ( $t = 12.885$ ,  $Sig = .000$ ) โดยกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ มีคะแนนเฉลี่ยของประสิทธิภาพการผลิตเท่ากับ 11.14 ในขณะที่กลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ มีคะแนนเฉลี่ยของประสิทธิภาพการผลิตเท่ากับ 7.18 เท่านั้น

ปัจจัยที่เกี่ยวกับการจัดการการผลิตลองกอง ปัจจัยที่เกี่ยวกับการจัดการการผลิต ลองกองของเกย์ครกร ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\alpha = .05$ ) ระหว่างกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ได้แก่ ปัจจัยการจัดการการผลิตลองกอง ปัจจัยการตลาดและการขนส่ง และปัจจัยสภาพแวดล้อม ซึ่งแต่ละประเด็นมีรายละเอียดดังนี้

1) ปัจจัยการจัดการการผลิตลองกอง พบร่วมกันระหว่างเกย์ครกรกลุ่มที่ปลูกลองกอง ในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $t = -3.191$ ,  $Sig = .002$ ) กับกลุ่ม เกย์ครกรที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ในด้านระดับปัจจัยการจัดการการผลิตลองกอง ปัจจัยการ ตลาดและการขนส่ง ที่มีปัจจัยที่ผู้ที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ เป็นผู้ที่ไม่ มีปัจจัยในการจัดการการผลิต ( $\bar{X} = .62$ ) ในขณะที่ผู้ที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ มีปัจจัยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 1.153$ )

2) ปัจจัยการขนส่งและการตลาด มีความแตกต่างด้านระดับของปัจจัยการ ขนส่งและการตลาด ระหว่างเกย์ครกร 2 กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $t = -4.060$ ,  $Sig = .000$ ) โดยกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ไม่มีปัจจัยการขนส่งและการตลาด ( $\bar{X} = .40$ ) ในขณะที่กลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ มีปัจจัยการขนส่งและการตลาดอยู่ในระดับน้อยที่สุด ( $\bar{X} = .91$ )

3) ปัจจัยสภาพแวดล้อม มีความแตกต่างด้านระดับของปัจจัยสภาพแวด ล้อม ระหว่างเกย์ครกร 2 กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $t = -1.549$ ,  $Sig = .009$ ) โดยกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ มีปัจจัยสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 1.48$ ) ในขณะที่กลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ มีปัจจัยสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.74$ )

**ตอนที่ 7 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสภาพบางประการทางสังคม เศรษฐกิจ การผลิต การรับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร และความต้องการส่งเสริม เทคโนโลยีการจัดการการผลิตของกองของเกษตรกร กับการมีพื้นที่ปลูก ลงกองมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่**

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพบางประการทางสังคม และเศรษฐกิจของเกษตรกร สภาพการผลิตลงกองของเกษตรกร การรับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสารของเกษตรกร และความต้องการเทคโนโลยีการจัดการการผลิตลงกองของเกษตรกร กับการมีขนาดพื้นที่ปลูกลงกองมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ของเกษตรกร เพื่อที่จะทดสอบว่าลักษณะต่างๆ ดังกล่าวของเกษตรกรมีความเกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กับการที่เกษตรกรมีขนาดพื้นที่ปลูกลงกองต่างกันหรือไม่ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 4.10

**ตารางที่ 4.10 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจบางประการ สภาพการผลิต การรับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร และความต้องการส่งเสริม เทคโนโลยีการจัดการการผลิตลงกองของเกษตรกร กับความแตกต่างด้านขนาดพื้นที่ปลูกลงกองของเกษตรกร**

ประเด็นที่ทดสอบ	กู้มตัวอย่าง		$\chi^2$	Sig		
	พื้นที่มากกว่า 3 ไร่	พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่				
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)				
<b>สภาพทางสังคม</b>						
<b>ระดับการศึกษา</b>						
ไม่ได้เรียนหนังสือ	12 (24.0)	5 (10.0)	4.456	0.486		
ป.1 – ป.6	34 (68.0)	39 (78.0)				
ม.1 – ม.6	3 (6.0)	5 (10.0)				
ปวช. – ปวส.	1 (2.0)	1 (2.0)				

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเด็นที่ทดสอบ	กลุ่มตัวอย่าง		$\chi^2$	Sig		
	พื้นที่มากกว่า 3 ไร่	พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่				
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)				
<b>สภาพทางเศรษฐกิจ</b>						
<b>วิธีจำหน่ายผลิตภัณฑ์</b>						
เหมาสวน	6 (12.0)	3 (6.0)	23.710	0.000		
ห่อค้ารับซื้อที่สวน	12 (24.0)	11 (22.0)				
ขายปลีก	13 (26.0)	1 (2.0)				
ขายส่ง	19 (38.0)	23 (46.0)				
ขายตรง	0 (0.0)	12 (24.0)				
<b>สภาพการผลิตของกอง</b>						
<b>ระยะปลูกที่เหมาะสม</b>						
4 x 4 เมตร	4 (8.0)	33 (66.0)	54.342	0.000		
5 x 5 เมตร	5 (10.0)	6 (12.0)				
6 x 6 เมตร	7 (14.0)	6 (12.0)				
7 x 7 เมตร	34 (68.0)	2 (4.0)				
8 x 8 เมตร	0 (0.0)	3 (6.0)				

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเด็นที่ทดสอบ	กลุ่มตัวอย่าง		$\chi^2$	Sig		
	พื้นที่มากกว่า 3 ไร่					
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)				
<b>ขนาดหุ่นปูโก</b>						
30 x 30 x 30 ซม. <sup>3</sup>	9 (18.0)	35 (70.0)	28.285	0.000		
40 x 40 x 40 ซม. <sup>3</sup>	6 (12.0)	4 (8.0)				
50 x 50 x 50 ซม. <sup>3</sup>	35 (70.0)	11 (22.0)				
<b>การตัดแต่งช่ออดอก</b>						
ตัดแต่ง	45 (90.0)	21 (42.0)	25.663	0.000		
ไม่ตัดแต่ง	5 (10.0)	29 (58.0)				
<b>การตัดแต่งผล</b>						
ตัดแต่ง	50 (100.0)	16 (32.0)	51.515	0.000		
ไม่ตัดแต่ง	0 (0.0)	34 (68.0)				
<b>การใช้ปุ๋ย</b>						
ปุ๋ยเคมี	32 (64.0)	35 (70.0)	0.407	0.523		
ปุ๋ยอินทรีย์	18 (36.0)	15 (30.0)				
<b>ช่วงเวลาในการใช้ปุ๋ย</b>						
หลังปูโก	2 (4.0)	20 (40.0)	18.881	0.000		
หลังเก็บเกี่ยว	48 (96.0)	30 (60.0)				

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเด็นที่ทดสอบ	กลุ่มตัวอย่าง		$\chi^2$	Sig		
	พื้นที่มากกว่า 3 วิธี					
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)				
<b>ความเสียหายจากสัตว์ศัตรูของกอง</b>						
ค้างคาว	31 (62.0)	2 (4.0)	43.225	0.000		
กระรอก	19 (38.0)	35 (70.0)				
กระแต	0 (0.0)	13 (26.0)				
<b>วิธีป้องกันและกำจัดสัตว์ศัตรูของกอง</b>						
ใช้สารเคมี	2 (4.0)	0 (0.0)	47.225	0.000		
ใช้สารสกัดชีวภาพ	0 (0.0)	1 (2.0)				
ใช้ศัตรูธรรมชาติ	0 (0.0)	2 (4.0)				
ใช้วิธีกล	46 (92.0)	15 (30.0)				
ไม่ใช้วิธีใด	2 (4.0)	32 (64.0)				
<b>วิธีการพิจารณาซึ่งถือเป็นเกี่ยว</b>						
สังเกต	4 (8.0)	21 (42.0)	16.938	0.000		
ขึ้น	46 (92.0)	28 (56.0)				
นับอาชุ	0 (0.0)	1 (2.0)				

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเด็นที่ทดสอบ	กลุ่มตัวอย่าง		$\chi^2$	Sig
	พื้นที่มากกว่า 3 ปีร์	พื้นที่ไม่เกิน 3 ปีร์		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
<b>วัสดุที่ใช้บรรจุภัณฑ์</b>				
เบง	0 (0.0)	1 (2.0)	12.360	0.006
ตะกร้าพลาสติก	50 (100.0)	39 (78.0)		
ถุงพลาสติก	0 (0.0)	10 (20.0)		
<b>พาหนะที่ใช้ขนส่งผลิตภัณฑ์</b>				
รถจักรยานยนต์	33 (66.0)	27 (54.0)	4.000	0.046
รถบันต์	17 (34.0)	14 (28.0)		
รถจักรยาน	0 (0.0)	9 (18.0)		
<b>การรับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการซั้นการผลิตของกอง</b>				
<b>การฝึกอบรม</b>				
ได้รับบริการ	44 (88.0)	36 (72.0)	4.000	0.046
ไม่ได้รับบริการ	6 (12.0)	14 (28.0)		
<b>การประชุมสัมมนา</b>				
เข้าร่วม	43 (86.0)	26 (52.0)	16.327	0.000
ไม่เข้าร่วม	7 (14.0)	24 (48.0)		

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเด็นที่ทดสอบ	กลุ่มตัวอย่าง		$\chi^2$	Sig		
	พื้นที่นาเกิน 3 ไร่					
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)				
<b>การเข้าร่วมชนนิทรรศการและการสาธิต</b>						
เข้าร่วม	46 (92.0)	17 (34.0)	36.079	0.000		
ไม่เข้าร่วม	4 (8.0)	33 (66.0)				
<b>การนำไปใช้ศึกษาดูงาน</b>						
ไปร่วม	21 (42.0)	11 (22.0)	4.596	0.032		
ไม่ไปร่วม	29 (58.0)	39 (78.0)				
<b>การรับบริการจากหน่วยงาน</b>						
สำนักงานเกษตรอำเภอ	50 (100.0)	41 (82.0)	9.890	0.007		
สำนักงานเกษตรจังหวัด	0 (0.0)	1 (2.0)				
หน่วยงานอื่นๆ	0 (0.0)	8 (16.0)				
<b>แหล่งข้อมูลข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ</b>						
ได้รับ	50 (100.0)	44 (88.0)	6.383	0.041		
ไม่ได้รับ	0 (0.0)	6 (12.0)				
<b>แหล่งข้อมูลข่าวสารจากเพื่อนบ้าน</b>						
ได้รับ	47 (94.0)	47 (94.0)	0.000	1.000		
ไม่ได้รับ	3 (6.0)	3 (6.0)				

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเด็นที่ทดสอบ	กลุ่มตัวอย่าง		$\chi^2$	Sig		
	พื้นที่มากกว่า 3 ใช่					
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)				
<b>แหล่งข้อมูลข่าวสารจากเพื่อนค้า</b>						
ได้รับ	41 (82.0)	37 (74.0)	0.932	0.334		
ไม่ได้รับ	9 (18.0)	13 (26.0)				
<b>แหล่งข้อมูลข่าวสารจากหนังสือพิมพ์</b>						
ได้รับ	7 (14.0)	2 (4.0)	3.053	0.081		
ไม่ได้รับ	43 (86.0)	48 (96.0)				
<b>แหล่งข้อมูลข่าวสารจากวิทยุ</b>						
ได้รับ	45 (90.0)	24 (48.0)	20.617	0.000		
ไม่ได้รับ	5 (10.0)	26 (52.0)				
<b>แหล่งข้อมูลข่าวสารจากโทรศัพท์มือถือ</b>						
ได้รับ	30 (60.0)	38 (76.0)	2.941	0.086		
ไม่ได้รับ	20 (40.0)	12 (24.0)				
<b>แหล่งข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานราชการ</b>						
ได้รับ	8 (16.0)	9 (18.0)	0.071	0.790		
ไม่ได้รับ	42 (84.0)	41 (82.0)				

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเด็นที่ทดสอบ	กลุ่มตัวอย่าง		$\chi^2$	Sig
	พื้นที่มากกว่า 3 วัน	พื้นที่ไม่เกิน 3 วัน		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
<b>แหล่งข้อมูลข่าวสารส่งเสริมการเดย์คราฟ</b>				
ได้รับ	1 (2.0)	6 (12.0)	3.840	0.050
ไม่ได้รับ	49 (98.0)	44 (88.0)		
<b>ความต้องการส่งเสริมภาคโนโลยีการจัดการการผลิตของกอง</b>				
<b>การนำไปใช้ศึกษาดูงานสวนอ่อนกองตัวอย่าง</b>				
ต้องการ	4 (8.0)	49 (98.0)	81.293	0.000
ไม่ต้องการ	46 (92.0)	1 (2.0)		
<b>การขยายพันธุ์อ่อนกองโดยการเลี้ยงยอด</b>				
ต้องการ	13 (26.0)	50 (100.0)	58.730	0.000
ไม่ต้องการ	37 (74.0)	0 (0.0)		
<b>การตัดแต่งกิ่ง ข้ออ่อน กะหล่ำ และผล</b>				
ต้องการ	0 (0.0)	50 (100.0)	100.000	0.000
ไม่ต้องการ	50 (100.0)	0 (0.0)		
<b>การใช้ปุ๋ยอ่อนกอง</b>				
ต้องการ	0 (0.0)	50 (100.0)	100.000	0.000
ไม่ต้องการ	50 (100.0)	0 (0.0)		

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเด็นที่ทดสอบ	กลุ่มตัวอย่าง		$\chi^2$	Sig		
	พื้นที่มากกว่า 3 วัน					
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)				
<b>ระบบการให้น้ำดองก่อง</b>						
ต้องการ	0 (0.0)	50 (100.0)	100.000	0.000		
ไม่ต้องการ	50 (100.0)	0 (0.0)				
<b>การกำจัดวัชพืชในสวนดองก่อง</b>						
ต้องการ	1 (2.0)	50 (100.0)	96.078	0.000		
ไม่ต้องการ	49 (98.0)	0 (0.0)				
<b>การป้องกันและกำจัดศัตรูดองก่อง</b>						
ต้องการ	0 (0.0)	50 (100.0)	100.000	0.000		
ไม่ต้องการ	50 (100.0)	0 (0.0)				
<b>การเร่งการออกดอกออกผลฤดูหนาว</b>						
ต้องการ	0 (0.0)	50 (100.0)	100.000	0.000		
ไม่ต้องการ	50 (100.0)	0 (0.0)				
<b>การปรับปรุงคุณภาพดองก่อง</b>						
ต้องการ	1 (2.0)	50 (100.0)	96.078	0.000		
ไม่ต้องการ	49 (98.0)	0 (0.0)				

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเด็นที่ทดสอบ	กลุ่มตัวอย่าง		$\chi^2$	Sig
	พื้นที่มากกว่า 3 ໄร์	พื้นที่ไม่เกิน 3 ໄร์		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
<b>การบรรยายหินห่อและการตลาด</b>				
ต้องการ	3 (6.0)	50 (100.0)		
ไม่ต้องการ	47 (94.0)	0 (0.0)		

จากตารางที่ 4.10 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประเด็นต่าง ๆ ที่ใช้ทดสอบ กับ การมีขนาดพื้นที่ปูลูกของกองที่แตกต่างกันของเกษตรกร พ布ว่าประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องหรือ สัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ( $\alpha = .05$ ) กับการมีพื้นที่ปูลูกของกองมากกว่า 3 ໄร์ หรือ ไม่เกิน 3 ໄร์ ของเกษตรกร ได้แก่ สภาพบางประการทางเศรษฐกิจของเกษตรกร สภาพการผลิต ของกองของเกษตรกร การรับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสารของเกษตรกร และความต้องการ การส่งเสริมเทคโนโลยีการจัดการการผลิตของกองของเกษตรกร โดยมีรายละเอียดในแต่ละ ประเด็น ดังต่อไปนี้

สภาพทางเศรษฐกิจ สภาพทางเศรษฐกิจบางประการของเกษตรกร ที่มีความ สัมพันธ์กับขนาดพื้นที่ปูลูกของกอง คือ วิธีการจำหน่ายผลิตผล พ布ว่าวิธีการจำหน่ายผลิตผลของ เกษตรกรซึ่งอยู่กับหรือเกี่ยวข้องกับความแตกต่างของขนาดพื้นที่ปูลูกของเกษตรกร ( $\chi^2 = 23.710$  Sig = 0.000) โดยกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ໄร์ จะจำหน่ายผลิตผลโดยวิธีขายส่ง (ร้อยละ 38.00) และ ขายปลีก (ร้อยละ 26.00) โดยไม่มีผู้ใดใช้วิธีขายตรง ในขณะที่กลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ໄร์ จำหน่าย ผลิตผลโดยวิธีขายส่ง (ร้อยละ 46.00) ขายตรง (ร้อยละ 24.00) แต่ใช้วิธีขายปลีกเพียงร้อยละ 2.00 เท่านั้น

สภาพการผลิตของกอง สภาพการผลิตของกองของเกษตรกร ที่มีความสัมพันธ์ กับขนาดพื้นที่ปูลูกของกองของเกษตรกร ได้แก่ การใช้ระยะเวลาปูลูกที่เหมาะสม ขนาดใหญ่ปูลูก การ ตัดแต่งช่อดอก การตัดแต่งผล ช่วงเวลาในการใส่ปุ๋ย การ ได้รับความเสียหายจากศัตรูของกอง วิธีป้องกันและกำจัดศัตรูของกอง วิธีการพิจารณาช่วงเก็บเกี่ยว วัสดุที่ใช้บรรจุผลิตผล และพาหนะที่ ใช้ขนส่งผลิตผล ซึ่งแต่ละประเด็นมีรายละเอียด ดังนี้

การใช้ระบบปลูกที่เหมาะสม พนวจการใช้ระบบปลูกที่เหมาะสมของเกย์ตระกร ขึ้นอยู่กับความแตกต่างของขนาดพื้นที่ปลูกของเกย์ตระกร ( $X^2 = 54.342$  Sig = 0.000) โดยเกย์ตระกรกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่จะใช้ระบบปลูก 7 x 7 เมตร (ร้อยละ 68.00) และ 6 x 6 เมตร (ร้อยละ 14.00) ซึ่งเป็นระบบปลูกที่เหมาะสมมากกว่า เกย์ตระกรกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ซึ่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.00) ใช้ระบบปลูก 4 x 4 เมตร มีเพียงส่วนน้อยที่ใช้ระบบปลูก 7 x 7 เมตร (ร้อยละ 4.00) และ 8 x 8 เมตร (ร้อยละ 6.00)

ขนาดหลุมปลูก พนวจการใช้ขนาดหลุมปลูกของกองของเกย์ตระกร ขึ้นอยู่กับความแตกต่างของขนาดพื้นที่ปลูกของเกย์ตระกร ( $X^2 = 28.285$  Sig = 0.000) โดยเกย์ตระกรกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.00) จะบุดหลุมปลูกขนาด 50 x 50 x 50 ซม.<sup>3</sup> ซึ่งเป็นขนาดที่เหมาะสมกว่า เกย์ตระกรกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ซึ่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.00) บุดหลุมปลูกขนาด 30x 30 x 30 ซม.<sup>3</sup>

การตัดแต่งช่อคอก พนวจการตัดแต่งช่อคอกของกองของเกย์ตระกร ขึ้นอยู่กับความแตกต่างของขนาดพื้นที่ปลูกของเกย์ตระกร ( $X^2 = 25.663$  Sig = 0.000) โดยเกย์ตระกรกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.00) มีการตัดแต่งช่อคอก ในขณะที่เกย์ตระกรกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.00) ไม่มีการตัดแต่งช่อคอก

การตัดแต่งผล พนวจการตัดแต่งผลของกองของเกย์ตระกร ขึ้นอยู่กับการปลูกในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $X^2 = 51.515$  Sig = 0.000) โดยเกย์ตระกรกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีการตัดแต่งผล (ร้อยละ 100.00) ซึ่งเป็นการขัดการการผลิตของกองที่เหมาะสมมากกว่า เกย์ตระกรกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ซึ่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.00) ไม่มีการตัดแต่งผล

ช่วงเวลาการใส่ปุ๋ย พนวจการช่วงเวลาในการใส่ปุ๋ยของกองของเกย์ตระกร ขึ้นอยู่กับความแตกต่างของขนาดพื้นที่ปลูก (มากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่) ( $X^2 = 18.881$  Sig = 0.000) โดยเกย์ตระกรกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ใส่ปุ๋ยในช่วงเวลาหลังการเก็บเกี่ยว (ร้อยละ 96.00) ในขณะที่เกย์ตระกรกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ใส่ปุ๋ยหลังการเก็บเกี่ยวจำนวนร้อยละ 60.00 และใส่ปุ๋ยหลังปลูก ร้อยละ 40.00

ความเสียหายจากสัตว์ศัตรูของกอง พนวจการความเสียหายที่เกิดจากสัตว์ศัตรูลองกองของระบบทามาเลย ขึ้นอยู่กับการมีขนาดพื้นที่ปลูกมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $X^2 = 43.225$  Sig = 0.000) โดยเกย์ตระกรกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ได้รับความเสียหายเนื่องจากค้างคาวระบบทามาเลยลองกอง (ร้อยละ 62.00) รองลงมา (ร้อยละ 38.00) คือ กระรอก และกลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ (ร้อยละ 70.00) กระรอกระบบทามาเลย รองลงมา (ร้อยละ 26.00) คือ กระเตะ และส่วนน้อย (ร้อยละ 4.00) คือ ค้างคาว

วิธีป้องกันและกำจัดศัตรูของกอง พนว่าวิธีป้องกันและกำจัดศัตรูลองกองของเกษตรกร ขึ้นอยู่กับการมีขนาดพื้นที่ปลูกมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $\chi^2 = 47.225$  Sig = 0.000) โดยเกษตรกรกลุ่มนี้มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ใช้วิธีกล (ร้อยละ 92.00) ซึ่งเป็นการจัดการการผลิตได้เหมาะสมกว่าเกษตรกรกลุ่มนี้พื้นที่ไม่พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ที่ไม่ใช้วิธีใดในการป้องกันและกำจัดศัตรูลองกอง (ร้อยละ 64.00)

วิธีพิจารณาช่วงการเก็บเกี่ยว พนว่าวิธีพิจารณาช่วงการเก็บเกี่ยวของกองของเกษตรกร ขึ้นอยู่กับการมีขนาดพื้นที่ปลูกมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $\chi^2 = 16.938$  Sig = 0.000) โดยเกษตรกรกลุ่มนี้มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.00) ใช้วิธีการซิม รองลงมาใช้วิธีสังเกต (ร้อยละ 8.00) ในขณะที่กลุ่มนี้พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการซิมร้อยละ 56.00 และวิธีการสังเกต ร้อยละ 42.00

วัสดุที่ใช้บรรจุผลิตผล พนว่าการใช้บรรจุผลิตผลของกองของเกษตรกร ขึ้นอยู่กับการมีขนาดพื้นที่ปลูกมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $\chi^2 = 12.360$  Sig = 0.006) โดยเกษตรกรกลุ่มนี้พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ใช้ตะกร้าพลาสติกถึงร้อยละ 100.00 ในขณะที่กลุ่มนี้พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ใช้ตะกร้าพลาสติก ร้อยละ 56.00 ใช้ถุงพลาสติก ร้อยละ 20.00 และใช้เบ่ร์ ร้อยละ 2.00

พาหนะที่ใช้ขนส่งผลิตผล พนว่าการใช้พาหนะขนส่งผลิตผลของกองของเกษตรกร ขึ้นอยู่กับการมีขนาดพื้นที่ปลูกมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $\chi^2 = 4.000$  Sig = 0.046) โดยเกษตรกรกลุ่มนี้พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ใช้รถจักรยานยนต์ (ร้อยละ 66.00) รองลงมา (ร้อยละ 34.00) ใช้รถบัตร ส่วนกลุ่มนี้พื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ใช้รถจักรยานยนต์ ร้อยละ 54.00 ใช้รถบัตร ร้อยละ 28.00 และใช้รถจักรยาน ร้อยละ 18.00

การรับบริการการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการการผลิตของกอง ประเด็นการรับบริการการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการการผลิตของกองของเกษตรกร ที่มีความสัมพันธ์กับความแตกต่างของขนาดพื้นที่ปลูกของกองของเกษตรกร ได้แก่ การฝึกอบรม การประชุมสัมมนา การเข้าร่วมชมนิทรรศการและการสาธิต การไปทัศนศึกษาและดูงาน การรับบริการจากหน่วยงาน แหล่งข้อมูลข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ แหล่งข้อมูลข่าวสารจากวิทยุ และแหล่งข้อมูลข่าวสารส่งเสริมการเกษตร โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การฝึกอบรม พนว่าการรับบริการการฝึกอบรมการจัดการการผลิตของกองของเกษตรกร ขึ้นอยู่กับความแตกต่างของขนาดพื้นที่ปลูกของเกษตรกร ( $\chi^2 = 4.000$  Sig = 0.046) โดยเกษตรกรกลุ่มนี้พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ได้รับบริการการฝึกอบรม กิตเป็นร้อยละ 88.00

ซึ่งมากกว่ากลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ที่ส่วนใหญ่ได้รับบริการการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 72.00 และไม่ได้รับการฝึกอบรม ร้อยละ 28.00

การประชุมสัมมนา พนบฯการเข้าร่วมประชุมสัมมนาการจัดการการผลิตลงกองของเกษตรกร ขึ้นอยู่กับการมีพื้นที่ปลูกมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $\chi^2 = 16.327$  Sig = 0.000) โดยเกษตรกรกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่เข้าร่วมประชุมสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 86.00 ในขณะที่กลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ เข้าร่วมประชุมสัมมนา ร้อยละ 52.00

การเข้าร่วมชนนิทรรศการและการสาธิต พนบฯการเข้าร่วมชนนิทรรศการและการสาธิตการจัดการการผลิตลงกองของเกษตรกร ขึ้นอยู่กับการมีพื้นที่ปลูกมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $\chi^2 = 36.079$  Sig = 0.000) โดยเกษตรกรกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่เข้าร่วมชนนิทรรศการและการสาธิต คิดเป็นร้อยละ 92.00 ในขณะที่กลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ไม่เข้าร่วมชนนิทรรศการและการสาธิต คิดเป็นร้อยละ 34.00

การไปทัศนศึกษาและดูงาน พนบฯการไปทัศนศึกษาและดูงานการจัดการการผลิตลงกองของเกษตรกร ขึ้นอยู่กับการมีพื้นที่ปลูกมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $\chi^2 = 4.596$  Sig = 0.032) โดยเกษตรกรกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ (ร้อยละ 58.00) ไม่ไปร่วมทัศนศึกษาและดูงาน และไปร่วมทัศนศึกษาและดูงาน ร้อยละ 42.00 ในขณะที่กลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ร้อยละ 78.00 ไม่ไปร่วมทัศนศึกษาและดูงาน และไปร่วมทัศนศึกษาและดูงาน ร้อยละ 22.00

การรับบริการจากหน่วยงาน พนบฯการรับบริการจากหน่วยงานเกี่ยวกับการจัดการการผลิตลงกองของเกษตรกร ขึ้นอยู่กับการมีพื้นที่ปลูกมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $\chi^2 = 9.890$  Sig = 0.007) โดยเกษตรกรกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ได้รับบริการจากสำนักงานเกษตร อำเภอเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในขณะที่กลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ได้รับบริการจากสำนักงานเกษตรอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 82.00 รองลงมา ได้รับบริการจากหน่วยงานอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 16.00 และส่วนน้อยรับบริการจากสำนักงานเกษตรจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 2.00

แหล่งข้อมูลข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ พนบฯการรับบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารการจัดการการผลิตลงกองของเกษตรกร ขึ้นอยู่กับการมีพื้นที่ปลูกมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $\chi^2 = 6.383$  Sig = 0.041) โดยเกษตรกรกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ได้รับบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในขณะที่กลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ได้รับบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 88.00

แหล่งข้อมูลข่าวสารจากวิทยุ พนวิจการรับบริการเหล่านี้ข้อมูลข่าวสารการขั้นการผลิตลงกองจากสื่อวิทยุ ขึ้นอยู่กับการมีพื้นที่ปลูกมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $X^2 = 20.617$  Sig = 0.000) โดยเกณฑ์กรุ่นที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ได้รับบริการข่าวสารการขัดการผลิตลงกองจากวิทยุ คิดเป็นร้อยละ 90.00 ในขณะที่กรุ่นที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่ไม่ได้รับบริการข่าวสารการขัดการผลิตลงกองจากวิทยุ คิดเป็นร้อยละ 52.00 และมีส่วนน้อยที่ได้รับบริการข่าวสารการจัดการการผลิตลงกองจากวิทยุ คิดเป็นร้อยละ 48.00

**ความต้องการการส่งเสริมเทคโนโลยีการจัดการการผลิตลงกอง ความต้องการการส่งเสริมเทคโนโลยีการจัดการการผลิตลงกองของเกษตรกรค้านต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กับความแตกต่างของขนาดพื้นที่ปลูกลงกองของเกษตรกร ได้แก่ การไปทัศนศึกษาและดูงานสวนลงกองตัวอย่าง การขยายพันธุ์ลงกอง โดยการเสียบยอด การตัดแต่งกิ่ง ซ่อมแซมและผล การใส่ปุ๋ยลงกอง ระบบการให้น้ำลงกอง การกำจัดวัชพืชในสวนลงกอง การป้องกันและกำจัดศัตรูลงกอง การเร่งการออกดอกออกฤทธิ์ การปรับปรุงคุณภาพลงกอง และการบรรจุหีบห่อและการตลาด ซึ่งแต่ละประเด็นมีรายละเอียด ดังนี้**

**การไปทัศนศึกษาและดูงานสวนลงกองตัวอย่าง พนวิจการความต้องการไปทัศนศึกษาและดูงานสวนลงกองตัวอย่างของเกษตรกร ขึ้นอยู่กับการมีพื้นที่ปลูกมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $X^2 = 81.293$  Sig = 0.000) โดยเกณฑ์กรุ่นที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ไม่ต้องการไปทัศนศึกษาและดูงาน คิดเป็นร้อยละ 92.00 ในขณะที่กรุ่นที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีความต้องการไปทัศนศึกษาและดูงาน คิดเป็นร้อยละ 98.00**

**การขยายพันธุ์ลงกองโดยการเสียบยอด พนวิจการความต้องการเทคโนโลยีการขยายพันธุ์ลงกอง โดยวิธีการเสียบยอดลงกองของเกษตรกร ขึ้นอยู่กับการมีพื้นที่ปลูกมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $X^2 = 58.730$  Sig = 0.000) โดยเกณฑ์กรุ่นที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ไม่มีความต้องการการขัดการขยายพันธุ์ลงกอง โดยวิธีเสียบยอด คิดเป็นร้อยละ 74.00 ในขณะที่กรุ่นที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีความต้องการการขัดการขยายพันธุ์ลงกอง โดยวิธีการเสียบยอด คิดเป็นร้อยละ 100.00**

**การตัดแต่งกิ่ง ซ่อมแซมและผล พนวิจการความต้องการเทคโนโลยีการตัดแต่งกิ่ง ซ่อมแซมและผลลงกองของเกษตรกร ขึ้นอยู่กับการมีพื้นที่ปลูกมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $X^2 = 100.00$  Sig = 0.000) โดยเกณฑ์กรุ่นที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ไม่ต้องการเทคโนโลยีการจัดการตัดแต่งกิ่ง ซ่อมแซมและผล คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในขณะที่กรุ่นที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีความต้องการเทคโนโลยีการจัดการตัดแต่งกิ่ง ซ่อมแซมและผล คิดเป็นร้อยละ 100.00**

การใส่ปุ่มลองกอง พบร่วมความต้องการเทคโนโลยีการจัดการการใส่ปุ่มลงกองของเกษตรกร ขึ้นอยู่กับการมีพื้นที่ปลูกมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $\chi^2 = 100.00$  Sig = 0.000) โดยเกษตรกรกลุ่มนี้มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ไม่ต้องการการจัดการการใส่ปุ่มลงกอง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในขณะที่กลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีความต้องการการจัดการการใส่ปุ่มลงกอง คิดเป็นร้อยละ 100.00

ระบบการให้น้ำลงกอง พนวจความต้องการเทคโนโลยีการจัดการระบบการให้น้ำลงกองของเกษตรกร ขึ้นอยู่กับการมีพื้นที่ปลูกมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $\chi^2 = 100.00$  Sig = 0.000) โดยเกษตรกรกลุ่มนี้มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ไม่ต้องการการจัดการระบบการให้น้ำลงกอง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในขณะที่กลุ่มนี้มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีความต้องการการจัดการระบบการให้น้ำลงกอง คิดเป็นร้อยละ 100.00

การกำจัดวัชพืชในสวนลองกอง พบร่วมกับความต้องการเทคโนโลยีการกำจัดวัชพืชในสวนลองกองของเกษตรกร จึงอยู่กับการนี่พื้นที่ปลูกมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $\chi^2 = 96.078$  Sig = 0.000) โดยเกษตรกรกลุ่มนี้มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ไม่ต้องการเทคโนโลยีการกำจัดวัชพืชในสวนลองกอง คิดเป็นร้อยละ 98.00 ในขณะที่กลุ่มนี้มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีความต้องการการจัดการกำจัดวัชพืชในสวนลองกอง คิดเป็นร้อยละ 100.00

การป้องกันและกำจัดศัตรูของกอง พนวิ่งความต้องการเทคโนโลยีการจัดการการป้องกันและกำจัดศัตรูของกองของเกษตรกร ขึ้นอยู่กับการมีพื้นที่ปลูกมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $\chi^2 = 100.00$  Sig = 0.000) โดยเกษตรกรกลุ่มนี้มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีต้องการเทคโนโลยีการจัดการการป้องกันและกำจัดศัตรูของกอง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในขณะที่กลุ่มนี้มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีความต้องการการจัดการการป้องกันและกำจัดศัตรูของกอง คิดเป็นร้อยละ 100.00

การเร่งการออกคดออกนักศึกษา พนวจความต้องการเทคโนโลยีด้านการเร่งการออกคดออกนักศึกษาของกองกองของเกย์ครกร ขึ้นอยู่กับการมีพื้นที่ปลูกมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $\chi^2 = 100.00$  Sig = 0.000) โดยเกย์ครกรกลุ่มนี้มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีต้องการการจัดการการเร่งการออกคดออกนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในขณะที่กลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีความต้องการการจัดการการเร่งการออกคดออกนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00

การปรับปรุงคุณภาพของ กอง พนักงาน ความต้องการเทคโนโลยีการจัดการ  
ปรับปรุงคุณภาพของ กองของ เกษตรกร ขึ้นอยู่กับการมีพื้นที่ปลูกมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $X^2 = 96.078$  Sig = 0.000) โดยเกษตรกรกลุ่มนี้มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ไม่ต้องการการจัดการ

ปรับปรุงคุณภาพลดลงกอง คิดเป็นร้อยละ 98.00 ในขณะที่กลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีความต้องการการจัดการปรับปรุงคุณภาพลดลงกอง คิดเป็นร้อยละ 100.00

การบรรจุหินห่อและการตลาด พบร่วมกับความต้องการเทคโนโลยีการบรรจุหินห่อและการตลาดของเกษตรกร ขึ้นอยู่กับการมีพื้นที่ปลูกมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ( $\chi^2 = 88.679$  Sig = 0.000) โดยเกษตรกรกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ไม่ต้องการเทคโนโลยีการบรรจุหินห่อและการตลาด คิดเป็นร้อยละ 94.00 ในขณะที่กลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีความต้องการเทคโนโลยีการบรรจุหินห่อและการตลาด คิดเป็นร้อยละ 100.00

#### ตอนที่ 8 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการผลิตลดลงกอง

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการจัดการการผลิตลดลงกองของเกษตรกร โดยการวิเคราะห์ทดสอบอิพพุ มิตัวแปรอิสระที่นำเข้าสมการวิเคราะห์จำนวน 12 ตัว ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกที่ช่วยงานดำเนินการเกษตร รายได้ของครอบครัว ผลผลิตในปีที่ผ่านมา การรับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร ปัญหาการจัดการการผลิตลดลงกอง ปัญหาการจัดการหลังการเก็บเกี่ยว ปัญหาการตลาดและการขนส่ง ปัญหาการคัดคุณภาพลดลงกอง ปัญหาสภาพแวดล้อม และความต้องการการส่งเสริมด้านเทคโนโลยีการจัดการการผลิตลดลงกอง ส่วนตัวแปรตามคือประสิทธิภาพการผลิตลดลงกอง ซึ่งเป็นคะแนนประสิทธิภาพการผลิตลดลงกองของเกษตรกร แต่ละคน โดยวัดจากค่าต้น 15 ข้อ ในตอนที่ 3 สภาพการผลิตลดลงกองของเกษตรกร คือ การใช้ระบบปลูกที่เหมาะสม ขนาดของหมูปลูกที่เหมาะสม การใส่ปุ๋ยรองกันหมู การให้วั่นเจาหลังจากปลูก การตัดแต่งกิ่ง การตัดแต่งช่อดอก การตัดแต่งผล การใส่ปุ๋ย ช่วงเวลาในการใส่ปุ๋ย ระบบการให้น้ำ การป้องกันและกำจัดโรค การป้องกันและกำจัดแมลง การป้องกันและกำจัดสัตว์ศัตรูลดลงกอง ช่วงเวลาที่เหมาะสมในการเก็บเกี่ยวผลผลิต และวัสดุที่ใช้บรรจุผลผลิต ทำการวิเคราะห์ทดสอบอิพพุ โดยการนำตัวแปรอิสระทั้ง 12 ตัว เข้าไปในสมการทดสอบโดยวิธี enter ได้ผลการวิเคราะห์ ปรากฏดังตารางที่ 4.11, 4.12 และ 4.13

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์

ตัวแปรอิสระ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\bar{X}$	S.D.
ประสิทธิภาพการผลิตลงกอง	9.1600	2.5095
อายุ	1.82	0.61
ระดับการศึกษา	2.27	1.01
จำนวนสมาชิกช่วยงานด้านการเกษตร	1.87	1.00
รายได้ของครอบครัว	84022.31	66382.29
ผลผลิตในปีที่ผ่านมา	140.85	142.25
การได้รับบริการการส่งเสริมและข้อมูล ข่าวสาร	2.42	1.28
ปัญหาการจัดการการผลิตลงกอง	0.88	0.87
ปัญหาการจัดการหลังการเก็บเกี่ยว	0.66	0.75
ปัญหาการตลาดและการขนส่ง	0.65	0.66
ปัญหาการคัดคุณภาพลงกอง	1.61	0.84
ปัญหาสภาพแวดล้อม	2.61	0.63
ความต้องการการส่งเสริมด้านเทคโนโลยี	6.30	6.17
การจัดการการผลิตลงกอง		

จากการที่ 4.11 สามารถอธิบายลักษณะพื้นฐานของตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์ได้ คือ เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างมีอายุเฉลี่ย 43 ปี จบการศึกษาภาคบังคับ มีจำนวนสมาชิกช่วยงานด้านการเกษตรเฉลี่ย 2 ราย มีรายได้ของครัวเรือนรวมทั้งปี 84,022.31 บาท ได้รับผลผลิตลงกองในปีที่ผ่านมาเฉลี่ย 141 กิโลกรัมต่อไร่ ได้รับบริการการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสารอยู่ในระดับน้อย มีปัญหาการจัดการการผลิตลงกองอยู่ในระดับน้อยที่สุด ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการหลังการเก็บเกี่ยว และไม่มีปัญหาด้านการตลาดและการขนส่ง มีปัญหาการคัดคุณภาพลงกองอยู่ในระดับน้อยที่สุด ไม่มีปัญหาสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง และมีความต้องการการส่งเสริมเทคโนโลยีด้านการจัดการการผลิตลงกองอยู่ในระดับมาก

### การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้งหมดที่นำเข้าสมการ เพื่อศึกษา  
ลักษณะความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระแต่ละคู่ ได้ผลปรากฏตามตารางที่ 4.12 ที่ผู้วิจัยได้กำหนด  
ซึ่งตัวแปรค่า ๆ โดยใช้อักษรย่อ ดังต่อไปนี้

ตัวแปรตาม: SCORE	=	ประสิทธิภาพการผลิตลงกอง
ตัวแปรอิสระ: AGE	=	อายุ
EDU	=	ระดับการศึกษา
NLAB	=	จำนวนสมาชิกช่วยงานค้านการเกย์ตระ
INC	=	รายได้ของครอบครัว
PRO	=	ผลผลิตในปีที่ผ่านมา
SER	=	การได้รับบริการการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร
PPROD	=	ปัญหาการจัดการการผลิตลงกอง
PHARV	=	ปัญหาการจัดการหลังการเก็บเกี่ยว
PTRAN	=	ปัญหาการตลาดและการขนส่ง
PSEL	=	ปัญหาการคัดคุณภาพลงกอง
PENV	=	ปัญหาสภาพแวดล้อม
NEED	=	ความต้องการการส่งเสริมด้านการจัดการ การผลิตลงกอง

ตารางที่ 4.12 ผลคีตกวณเพื่อหาหัวตัวแปรต่างๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์

VARIABLES	SCORE	AGE	EDU	NLAB	INC	PRO	SER	PPROD	PHARV	PTRAN	PSEL	PENV	NEED
SCORE	1.000												
AGE	.158	1.000											
EDU	-.120	-.493	1.000										
NLAB	.209	.243	-.104	1.000									
INC	.295	.006	.211	.174	1.000								
PRO	.164	.166	-.175	.142	.191	1.000							
SER	.479	.123	.075	.082	.219	.043	1.000						
PPROD	-.124	.087	.011	.455	.010	-.004	-.184	1.000					
PHARV	-.253	.012	.125	.216	-.086	-.031	-.145	.633	1.000				
PTRAN	-.347	-.030	-.091	.159	-.149	.080	-.353	.657	.669	1.000			
PSEL	-.323	-.059	-.179	-.108	-.150	-.066	-.145	.212	.308	.433	1.000		
PENV	-.238	-.128	.115	.252	.120	-.166	-.170	.329	.172	.315	.053	1.000	
NEED	-.733	-.109	.103	-.031	-.208	-.027	-.525	.282	.128	.311	.053	.269	1.000

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ดังต่อไปนี้

อยู่ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกกับสมาชิกช่วยงานเกษตร รายได้ครอบครัว ผลผลิต การบริการส่งเสริม/ข่าวสาร ปัญหาการจัดการผลิต ปัญหาการจัดการหลังเก็บเกี่ยว และมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับ การศึกษา ปัญหาการขนส่ง/การตลาด ปัญหาการคัดคุณภาพ ปัญหาสภาพแวดล้อม และความต้องการการจัดการการผลิต

การศึกษา มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกกับ รายได้ครอบครัว การบริการส่งเสริม/ข่าวสาร ปัญหาการจัดการการผลิต ปัญหาการจัดการหลังเก็บเกี่ยว ปัญหาสภาพแวดล้อม และความต้องการการจัดการการผลิต และมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับ สมาชิกช่วยงานเกษตร ผลผลิต ปัญหาขนส่ง/ตลาด และปัญหาการคัดคุณภาพ

สมาชิกช่วยงานเกษตร มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกกับรายได้ครอบครัว ผลผลิต การบริการส่งเสริม/ข่าวสาร ปัญหาการจัดการการผลิต ปัญหาการจัดการหลังเก็บเกี่ยว ปัญหาขนส่ง/ตลาด และปัญหาสภาพแวดล้อม และมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับปัญหาการคัดคุณภาพ และความต้องการการจัดการการผลิต

รายได้ของครอบครัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกกับ ผลผลิต การบริการส่งเสริม/ข่าวสาร ปัญหาการจัดการการผลิต และปัญหาสภาพแวดล้อม และมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับ ปัญหาการจัดการหลังเก็บเกี่ยว ปัญหาขนส่ง/ตลาด ปัญหาคัดคุณภาพ และความต้องการการจัดการการผลิต

ผลผลิตในปีที่ผ่านมา มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกกับ การบริการส่งเสริม/ข่าวสาร และปัญหาการขนส่ง/ตลาด และมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับ ปัญหาการจัดการการผลิต การจัดการหลังเก็บเกี่ยว ปัญหาการคัดคุณภาพ ปัญหาสภาพแวดล้อม และความต้องการการจัดการการผลิต

การบริการส่งเสริมและข่าวสาร มีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับ ปัญหาการจัดการการผลิต ปัญหาการจัดการหลังเก็บเกี่ยว ปัญหาการขนส่ง/ตลาด ปัญหาการคัดคุณภาพ ปัญหาสภาพแวดล้อม และความต้องการการจัดการการผลิต

ปัญหาการจัดการการผลิต มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกกับ ปัญหาการจัดการหลังเก็บเกี่ยว ปัญหาการขนส่ง/ตลาด ปัญหาการคัดคุณภาพ ปัญหาสภาพแวดล้อม และความต้องการการจัดการการผลิต

ปัญหาการจัดการหลังเก็บเกี่ยว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกกับ ปัญหาการขนส่ง/ตลาด ปัญหาการคัดคุณภาพ ปัญหาสภาพแวดล้อม และความต้องการการจัดการการผลิต

ปัญหาการขนส่งและการคลาด มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกกับ ปัญหาการคัดคุณภาพ  
ปัญหาสภาพแวดล้อม และความต้องการการจัดการการผลิต

ปัญหาการคัดคุณภาพ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกกับ ปัญหาสภาพแวดล้อม และ  
ความต้องการการจัดการการผลิต

ปัญหาสภาพแวดล้อม มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกกับ ความต้องการการจัดการการ  
ผลิต

จากความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและคู่ ในตารางที่ 4.12 พบว่า ไม่มีตัวแปรอิสระ  
คู่ใดที่มีความสัมพันธ์กันสูง (ตั้งแต่ .80 ขึ้นไป) จึงไม่ก่อให้เกิดปัญหา Multi collinearity ซึ่งจะ<sup>จะ</sup>  
เป็นการลดเม็ดข้อสมนตฐานที่กำกับเทคนิคการวิเคราะห์ทดลองอยพหุ

ตารางที่ 4.13 การวิเคราะห์ทดลองปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการผลิตของกองของเกษตรกร

ตัวแปรที่นำมารวเคราะห์	ค่าสัมประสิทธิ์ทดลอง	t	sig
ค่าคงที่	12.473	10.659	0.000
อายุ	-0.194	-0.668	0.506
ระดับการศึกษา	-0.204	-1.073	0.286
จำนวนสมาชิกช่วยงานด้านการเกษตร	0.187	1.035	0.304
รายได้ของครอบครัว	2.300E-06	0.946	0.347
ผลผลิตในปีที่ผ่านมา	1.463E-03	1.313	0.193
การได้รับบริการการส่งเสริมและข้อมูล ข่าวสาร	0.127	0.915	0.362
ปัญหาการจัดการการผลิตของกอง	0.876	3.225	0.002
ปัญหาการจัดการหลังการเก็บเกี่ยว	-0.743	-2.528	0.013
ปัญหาการคลาดและการขนส่ง	-0.188	-0.491	0.625
ปัญหาการคัดคุณภาพของกอง	-0.717	-3.593	0.001
ปัญหาสภาพแวดล้อม	-0.308	-1.180	0.241
ความต้องการการส่งเสริมเทคโนโลยีด้าน	-0.279	-9.360	0.000
การจัดการการผลิตของกอง			

$$R^2 = 0.717, \text{ SEE} = 1.4249, F = 18.340, \text{ Sig of } F = .000$$

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุ โดยนำตัวแปรอิสระ 12 ตัว เข้าไปในสมการแล้วคำนวณโดยใช้วิธี enter ผลปรากฏว่า ได้ค่า F = 18.340 Sig. = .000 หมายความว่ามีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ตัวแปร ที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามในรูปเชิงเส้น เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจเชิงพหุ (Multiple Coefficient of Determination = R<sup>2</sup>) ปรากฏว่า มีค่าเท่ากับ 0.717 หมายความว่าตัวแปรอิสระทั้งหมดสามารถอธิบายการผันแปร (การเปลี่ยนแปลง) ของตัวแปรตาม (ประสิทธิภาพการผลิตของกองของเกษตรกร) ได้ร้อยละ 71.7 ในบรรดาตัวแปรอิสระทั้ง 12 ตัว มี 4 ตัวแปรที่มีผลต่อตัวแปรตามอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ปัจ្យาหารจัดการผลิตของกอง ปัจ្យาหารจัดการหลังการเก็บเกี่ยว ปัจ្យาหารจัดคุณภาพของ กอง และความต้องการการส่งเสริมเทคโนโลยีด้านการจัดการผลิตของกอง โดยตัวแปรอิสระที่มีผลในเชิงบวก คือประสิทธิภาพในการผลิตของกองของเกษตรกร คือ ปัจ្យาหารจัดการผลิตของกอง ส่วนตัวแปรที่มีผลในเชิงลบคือประสิทธิภาพการผลิตของกองของเกษตรกร คือ ปัจ្យาหารจัดการหลังการเก็บเกี่ยว ปัจ្យาหารจัดคุณภาพของ กอง และความต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีการจัดการผลิต ของกอง ซึ่งตัวแปรทั้งหมดที่นำมาวิเคราะห์สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยพหุ ได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{SCORE} = & 12.473 - 0.194 \text{ AGE} - 0.204 \text{ EDU} + 0.187 \text{ NLAB} \\
 & (10.659) \quad (0.668) \quad (1.073) \quad (1.035) \\
 & + 2.300\text{E-}06 \text{ INC} + 1.463\text{E-}03 \text{ PRO} + 0.127 \text{ SER} \\
 & (0.946) \quad (1.313) \quad (0.915) \\
 & + 0.876 \text{ PPROD} - 0.743 \text{ PHARV} - 0.188 \text{ PTRAN} \\
 & (3.225*) \quad (2.528*) \quad (0.491) \\
 & - 0.717 \text{ PSEL} - 0.308 \text{ PENV} - 0.279 \text{ NEED} \\
 & (3.593*) \quad (1.180) \quad (9.360*)
 \end{aligned}$$

\* Significance ของสถิติทดสอบ  $t <$  ระดับนัยสำคัญที่กำหนด ( $\alpha = .05$ )

## ตอนที่ 9 การพิสูจน์สมมติฐาน

จากผลการวิเคราะห์คดียพหุ ในตารางที่ 4.13 สรุปได้ว่า มีตัวแปรอิสระ 4 ตัวแปร ที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (ประสิทธิภาพการผลิตลงกองของเกย์ครกร) ซึ่งพิสูจน์สมมติฐาน ได้ว่า มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการผลิตลงกองของเกย์ครกรในอำเภอสู่ทางโภ-ลอก จังหวัดนราธิวาส ซึ่งปัจจัยดังกล่าวได้แก่ ปัญหาการจัดการการผลิตลงกอง ปัญหาการจัดการ หลังการเก็บเกี่ยว ปัญหาการคัดคุณภาพลงกอง และความต้องการการส่งเสริมด้านการจัดการการ ผลิตลงกอง

## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### 1. สรุปการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการการผลิตลงกองของเกษตรกร ในอำเภอสุไหงโภ-ลก จังหวัดนราธิวาส มีวัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการวิจัยและผลการวิจัย ดังนี้

##### 1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจบางประการของเกษตรกร ที่ทำสวนลงกองในอำเภอสุไหงโภ-ลก จังหวัดนราธิวาส

1.1.2 เพื่อศึกษาสภาพการผลิตลงกองของเกษตรกร

1.1.3 เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการในด้านการจัดการการผลิตลงกอง

1.1.4 เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของเกษตรกรกลุ่มที่ทำสวนลงกองในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และไม่เกิน 3 ไร่

1.1.5 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการผลิตลงกอง

##### 1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

###### 1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้คือ เกษตรกรที่ปลูกลงกองในอำเภอ สุไหงโภ-ลก จังหวัดนราธิวาส จำนวน 312 ราย ซึ่งเป็นผู้ที่ปลูกลงกองตั้งแต่ 20 ตันต่อไร่ขึ้นไป กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างประเภท简单 ขั้นแรก ทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น เพื่อแบ่งเกษตรกรออกเป็น 2 กลุ่ม คือ เกษตรกรที่ปลูกลงกองในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ จำนวน 50 ราย และไม่เกิน 3 ไร่ 262 ราย ขั้นที่สอง ใช้วิธีสุ่มแบบโคลาต้า โดยกำหนดให้แต่ละกลุ่มนี้จำนวนตัวอย่าง 50 ราย โดยมีสัดส่วนเท่ากันทั้ง 2 กลุ่ม เพื่อใช้ในการศึกษา

เปรียบเทียบ ขั้นที่สาม สุ่มแบบมีระบบจากกลุ่มเกษตรกรที่ปลูกลงกองในพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ จำนวน 262 ราย ให้ได้จำนวนตัวอย่าง 50 ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในครั้งนี้ มีจำนวน 100 ราย

### 1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมของเกษตรกร ตอนที่ 2 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร ตอนที่ 3 สภาพการผลิตของเกษตรกร ตอนที่ 4 การรับบริการการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสารของเกษตรกร และตอนที่ 5 ปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับเทคโนโลยีการจัดการการผลิต ลองกอง

การสร้างเครื่องมือ โดยกำหนดข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ทบทวนวรรณกรรมเพื่อใช้เป็นกรอบของเนื้อหา พัฒนาแบบสัมภาษณ์ เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบให้ความคิดเห็น แล้วนำแบบสัมภาษณ์มาปรับปรุงแก้ไข และให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องในเนื้อหา แล้วนำไปทดลองใช้สัมภาษณ์กับกลุ่มเกษตรกรที่มีลักษณะใกล้เคียงแต่ไม่ใช่เกษตรกรที่ใช้ศึกษา จำนวน 20 ราย นำคำตอบตอนที่ 5 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการการผลิตลงกองไปคำนวณหาความเชื่อถือได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อถือได้เท่ากับ 0.852

### 1.2.3 การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์เกษตรกรผู้ปลูกลองกอง จำนวน 100 ราย ระหว่างวันที่ 5 มกราคม 2545 ถึง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2545

### 1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS for Windows สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ตัวแปรเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test ทดสอบ แควร์ และการวิเคราะห์ทดสอบพหุ

## 1.3 ผลการวิจัย

### 1.3.1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจทางปกครองของเกษตรกร

ผลการวิจัย สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจทางปกครองของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง พบร่วมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 41-60 ปี สมรสแล้ว นับถือศาสนาอิสลาม จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 5 - 8 ราย จำนวนสมาชิกที่ช่วยงานดำเนินการเกษตร 1 - 2 ราย มีอาชีพหลักในการทำสวนลองกอง อาชีพรองคือ รับจ้าง มีรายได้ระหว่าง 10,000 – 100,000 บาท พื้นที่ให้ผลผลิตในปีที่ผ่านมา 1 – 2 ไร่ ผลผลิต 1 – 200 กิโลกรัมต่อไร่ มีแหล่งจำหน่ายผลผลิต คือ ตลาดในท้องถิ่น มีวิธีการจำหน่ายโดยการขายส่ง ส่วนใหญ่ใช้เงินทุนของตนเอง ในการจัดการการผลิต

### 1.3.2 สภาพการผลิตของกองของเกษตรกร

การศึกษาสภาพการผลิตของกองของเกษตรกร พบว่าเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ใช้ดินพื้นที่ปะเทาเมล็ดปลูก ใช้ระยะปลูก  $4 \times 4$  เมตร ขนาดของหกุณปลูก  $50 \times 50 \times 50$  ซม.<sup>3</sup> มีการใส่ปุ๋ยรองก้นหกุณ ใช้ร่มเงาให้กับดินกองของ มีการตัดแต่งกิ่ง ช่อดอก และ ผล ใส่ปุ๋ยเคมีในช่วงหลังการเก็บเกี่ยว ไม่มีการใช้ระบบการให้น้ำโดยส่วนใหญ่อาศัยน้ำฝน แต่มี การระบายน้ำของหนอนกัดกินได้ผิวเปลือกของกอง มีการทำลายของสัตว์ศัตรูของกอง คือ กระรอก เกษตรกรส่วนใหญ่ใช้วิธีกลในการป้องกันและกำจัดศัตรูของกอง ส่วนใหญ่พิจารณาช่วงเวลาในการเก็บเกี่ยวโดยการซึม การบรรจุผลผลิตส่วนใหญ่ใช้ตะกร้าพลาสติก และมีการขนส่งผลผลิตโดยรถจักรยานยนต์

เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อย พบว่าส่วนใหญ่เกษตรกรกลุ่มนี้ปลูกของกอง พื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ใช้ดินพื้นที่ปะเทาเมล็ดปลูก ใช้ระยะปลูก  $7 \times 7$  เมตร ขนาดของหกุณปลูก  $50 \times 50 \times 50$  ซม.<sup>3</sup> มีการใส่ปุ๋ยรองก้นหกุณ ใช้ร่มเงาให้กับดินกองของ มีการตัดแต่งกิ่ง ช่อดอก และ ผล ใส่ปุ๋ยเคมีช่วงหลังเก็บเกี่ยว อาศัยน้ำฝน ไม่มีการระบายน้ำของโรค มีการระบายน้ำของหนอนชอน เปลือกของกอง มีการทำลายของสัตว์ศัตรูของกอง คือ ค้างคาว มีวิธีป้องกันและกำจัดศัตรูของกอง ด้วยวิธีกล ใช้วิธีการซึมในการพิจารณาช่วงเวลาเก็บเกี่ยว ใช้ตะกร้าพลาสติกบรรจุผลผลิต ขนส่ง ผลผลิตโดยรถจักรยานยนต์ และเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกของกองพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ พบว่าส่วนใหญ่มี สภาพการผลิตของกองเหมือนกันกับเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกของกองพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ แต่ต่างกัน คือ ใช้ระยะปลูก  $4 \times 4$  เมตร ขนาดหกุณปลูก  $30 \times 30 \times 30$  ซม.<sup>3</sup> ไม่มีการตัดแต่งช่อดอกและผล และการ ทำลายของสัตว์ศัตรูของกอง คือ กระรอก

### 1.3.3 ความถูกต้องในการจัดการการผลิตของกองและประสิทธิภาพในการผลิต ของกอง

การศึกษาความถูกต้องในการจัดการการผลิตของกองของเกษตรกรพบว่า เกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ปฏิบัติถูกต้องในเรื่องต่อไปนี้ ระยะปลูก การใส่ปุ๋ยรองก้นหกุณ การใช้ร่มเงา การตัดแต่งกิ่ง การตัดแต่งช่อดอก การเลือกใช้สูตรปุ๋ย การใช้ช่วงเวลาในการใส่ปุ๋ย การป้องกันและกำจัดแมลงศัตรูของกอง การป้องกันและกำจัดสัตว์ศัตรูของกอง วิธีป้องกันและ กำจัดศัตรูของกอง วิธีพิจารณาช่วงเวลาเก็บเกี่ยวและการใช้วัสดุบรรจุผลผลิต ส่วนที่ปฏิบัติไม่ถูก ต้อง ได้แก่ ขนาดของหกุณปลูก ระบบการให้น้ำ และวิธีการป้องกันและกำจัดโรคของกอง เมื่อ พิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า เกษตรกรกลุ่มที่ปลูกของกองในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ปฏิบัติถูกต้อง ได้แก่ การใช้ระยะปลูก ขนาดของหกุณปลูก การใส่ปุ๋ยรองก้นหกุณ การใช้ร่มเงา การตัดแต่งกิ่งและช่อ ดอก การเลือกใช้สูตรปุ๋ย ช่วงเวลาในการใส่ปุ๋ย การป้องกันและกำจัดแมลงศัตรูของกอง วิธี

พิจารณาช่วงเวลาเก็บเกี่ยว และการใช้วัสดุบรรจุผลิตภัณฑ์ ส่วนที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ได้แก่ ระบบการให้น้ำ และการป้องกันและกำจัดโรคลงกอง ส่วนเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกลงกองพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ปฏิบัติถูกต้องในด้านใส่ปุ๋ยรองก้นหลุม การใช้ร่มเงา การตัดแต่งกิ่ง การตัดแต่งช่อดอก การเลือกใช้สูตรปุ๋ย การป้องกันและกำจัดแมลง การป้องกันและกำจัดศัตรูลงกอง วิธีพิจารณาช่วงเวลาเก็บเกี่ยว การใช้วัสดุบรรจุผลิตภัณฑ์ แต่ที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ได้แก่ ระบบปลูกขนาดของหลุมปลูก การตัดแต่งช่อดอก ระบบการให้น้ำ การป้องกันและกำจัดโรคลงกอง วิธีป้องกันและกำจัดศัตรูลงกองเท่านั้น

การศึกษาประสิทธิภาพในการผลิตลงกองของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง พบว่า เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพในการผลิตลงกองอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และมีเพียงเล็กน้อยที่ประสิทธิภาพในการผลิตลงกองอยู่ในระดับไม่ดี เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า เกษตรกรกลุ่มที่ปลูกลงกองพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพในการผลิตลงกองอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกลงกองพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพในการผลิตลงกองอยู่ในระดับปานกลาง

#### **1.3.4 การรับบริการการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร**

การศึกษาการรับบริการการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสารในด้านการจัดการ การผลิตลงกองของเกษตรกรพบว่า เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสารในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การฝึกอบรม การประชุมสัมมนา การเข้าร่วมชมนิทรรศการและกาสามิชต การรับข่าวสารจากหน่วยงานต่าง ๆ การรับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่ เพื่อนบ้าน พ่อค้า วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรศัพท์ทัศน์ เป็นต้น เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า เกษตรกรที่ปลูกลงกองพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และไม่เกิน 3 ไร่ ทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่ได้รับบริการการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสารในแต่ละด้านเหมือนกับกลุ่มตัวอย่าง

#### **1.3.5 ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับเทคโนโลยีการจัดการการผลิตลงกอง**

การศึกษาปัญหาในการผลิตลงกองของเกษตรกรพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีปัญหาระดับน้อยที่สุดในด้านการคัดคุณภาพลงกอง และปัญหาระดับปานกลางในด้านสภาพแวดล้อม เมื่อพิจารณาในกลุ่มย่อยพบว่า เกษตรกรกลุ่มที่ปลูกลงกองในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง ในด้านการคัดคุณภาพลงกองและสภาพแวดล้อม ส่วนเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกลงกองพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีปัญหาระดับน้อยที่สุดในด้านการขนส่ง และการตลาด และมีปัญหาระดับน้อยในด้านการคัดคุณภาพลงกอง และปัญหาระดับปานกลางในเรื่องสภาพแวดล้อม

การศึกษาความต้องการเกี่ยวกับเทคโนโลยีการจัดการการผลิตของกอง เมื่อพิจารณาในทุก ๆ ด้านของเทคโนโลยีการผลิตของกองพบว่า มีเกย์ครกรเพียงครึ่งหนึ่งเท่านั้นที่มีความต้องการการส่งเสริมเทคโนโลยีซึ่งผู้ที่ต้องการเทคโนโลยีดังกล่าว คือ เกย์ครกรกลุ่มที่ปัจจุบันในพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่

**1.3.6 การเปรียบเทียบความแตกต่างในด้านสภาพบางประการทางด้านเศรษฐกิจ และสังคม สภาพการผลิต และปัญหาเกี่ยวกับการจัดการการผลิตของกอง ของเกย์ครกรที่มีพื้นที่ปัจจุบันของมากกว่า 3 ไร่ และไม่เกิน 3 ไร่**

การศึกษาความแตกต่างในด้านสภาพบางประการของเกย์ครกรกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม คือ เกย์ครกรกลุ่มที่ปัจจุบันของในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และไม่เกิน 3 ไร่ พบว่า เกย์ครกรทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในค้านรายได้ของครัวเรือน ประสิทธิภาพการผลิต ปัญหาการจัดการการผลิต ปัญหาการตลาดและการขนส่ง และปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

**1.3.7 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสภาพบางประการทางสังคม เศรษฐกิจ การผลิต การรับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร และความต้องการการส่งเสริมเทคโนโลยีการจัดการการผลิตของกองของเกย์ครกร กับการมีพื้นที่ปัจจุบันของมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่**

การศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์หรือปัจจัยกับการมีพื้นที่ปัจจุบันของมากกว่า 3 ไร่ หรือไม่เกิน 3 ไร่ ของเกย์ครกรพบว่า ตัวแปรที่สำคัญ ได้แก่ วิธีจำหน่ายผลผลิต ระยะปัจจุบันที่เหมาะสม ขนาดหดลุนมปัจจุบัน การตัดแต่งช่อคอก การตัดแต่งผล ช่วงเวลาในการใส่ปุ๋ย ความเสียหายจากสัตว์ศัตรูของกอง วิธีป้องกันและกำจัดศัตรูของกอง วิธีการพิจารณาซ่อมเก็บเกี่ยว วัสดุที่ใช้บรรจุผลผลิต พาหนะที่ใช้ขนส่งผลผลิต การฝึกอบรม การประชุมสัมมนา การเข้าร่วมชมนิทรรศการและการสาธิต การไปทัศนศึกษาและดูงาน การรับบริการจากหน่วยงาน แหล่งข้อมูลข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ วิทยุกระจายเสียง ความต้องการไปทัศนศึกษาและดูงานสวนลองกองตัวอย่างขยายพันธุ์โดยการเดินทาง จัดตัดแต่งกิ่ง ช่อคอกและผล การใส่ปุ๋ยลงกอง ระบบการให้น้ำ ลองกอง การกำจัดวัชพืชในสวนลองกอง การป้องกันและกำจัดศัตรูของกอง การเร่งการออกดอก ออกฤทธิ์ การปรับปรุงคุณภาพลงกอง การบรรจุหินห่อและการตลาด

**1.3.8 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการผลิตของกอง พบร่วม ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการผลิตของกองของเกย์ครกรอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ ปัญหาการจัดการการผลิตของกอง ปัญหาการจัดการหลังการเก็บเกี่ยว ปัญหาการตัดคุณภาพลงกอง และความต้องการการส่งเสริมเทคโนโลยีด้านการจัดการการผลิตของกอง โดยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์เชิงบวก คือ ปัญหาการจัดการการผลิตของกอง และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์เชิงลบ ได้แก่ ปัญหาการ**

จัดการหลังการเก็บเกี่ยว ปัญหาการคัดคุณภาพของกอง ความต้องการการส่งเสริมเทคโนโลยีด้านการจัดการการผลิตลงกอง

### 1.3.9 การพิสูจน์สมนตรฐาน

จากผลการวิเคราะห์ด้วยเชิงพหุ มีตัวแปรอิสระ 4 ตัวแปร ในสมการที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (ประสิทธิภาพการผลิตลงกองของเกษตรกร) จึงพิสูจน์สมนตรฐานได้ว่า มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการผลิตลงกองของเกษตรกร

## 2. อภิปรายผล

ในการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการการผลิตลงกองของเกษตรกร ในอำเภอสุไหงโภ-ลาก จังหวัดนราธิวาส สามารถอภิปรายผลการศึกษาได้ดังนี้

**2.1 เปรียบเทียบความแตกต่างในด้านต่าง ๆ ของเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกลงกองพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และไม่เกิน 3 ไร่ พนบวมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยมีประเด็นที่นำมาอภิปรายดังนี้**

### 2.1.1 สภาพทางเศรษฐกิจ ในด้านรายได้ของครัวเรือน

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรกลุ่มที่ปลูกลงกองในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ มีรายได้ในครัวเรือนในรอบปีที่ผ่านมา คิดเป็นเงิน 97,300.80 บาทต่อปี ซึ่งแตกต่างกับเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกลงกองในพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ มีรายได้เพียง 70,743.82 บาทต่อปี ความแตกต่างในด้านนี้อาจมีสาเหตุมาจากการมีจำนวนผู้ช่วยงานด้านการเกษตรต่างกัน มีพื้นที่ให้ผลผลิตต่างกัน และมีประสิทธิภาพในการผลิต ตลอดจนการบริการช่วยเหลือความรู้ต่างกัน

### 2.1.2 สภาพการผลิตลงกองของเกษตรกร ประเด็นประสิทธิภาพในการผลิตระหว่างเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกลงกองในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ และไม่เกิน 3 ไร่

จากการศึกษาพบว่า ทั้ง 2 กลุ่มนี้มีความแตกต่างด้านประสิทธิภาพในการผลิตอย่างชัดเจนในเรื่อง การปฏิบัติในการจัดการการผลิตลงกอง 15 ข้อ ได้แก่ การใช้ระยะเวลาปลูก ขนาดของหุ่มปลูก การใส่ปุ๋ยรองก้นหุ่ม การใช้ร่มเงา การตัดแต่งกิ่ง การตัดแต่งช่อดอก การตัดแต่งผล การใช้ปุ๋ยอุ้กสูตร ช่วงเวลาที่เหมาะสมในการใส่ปุ๋ย ระบบการให้น้ำ วิธีป้องกันและกำจัดโรคลงกอง วิธีป้องกันและกำจัดแมลงศัตรูลงกอง วิธีป้องกันและกำจัดสัตว์ศัตรูลงกอง วิธีพิจารณาช่วงเวลาเก็บเกี่ยว และวัสดุที่ใช้บรรจุผลิตผล โดยเกษตรกรกลุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ได้คะแนนประสิทธิภาพในการผลิตสูงกว่ากลุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่

สาเหตุที่เกย์ตระกรถกุ่มที่มีประสิทธิภาพในการผลิตลองกองค่างกัน อาจเป็น เพราะว่า เกย์ตระกรถกุ่มที่ปั๊กลองกองมากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์สะสมมาเป็นเวลา นานและได้เข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานส่งเสริมการเกษตรในพื้นที่เป็นจำนวนมากกว่าเกย์ตระกรถกุ่มพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ และสามารถกุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ได้รับการแต่งตั้งเป็น เกย์ตระกรผู้นำ เกย์ตระกรหมู่บ้าน เกย์ตระกรตำบล อาสาสมัคร คณะกรรมการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล เป็นต้น นอกจากนี้ยังได้รับการสนับสนุนปัจจัยในการผลิต และมีการพนับปะเพียบเมียนของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร จึงน่าที่จะทำให้เกย์ตระกรถกุ่มนี้มีประสิทธิภาพในการผลิตที่ดีกว่า

**2.2 ความต้องการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านเทคโนโลยีการจัดการการผลิตลองกอง พน  
ร่า เกย์ตระกรถกุ่มที่ปั๊กลองกองในพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ไม่ต้องการการส่งเสริมด้าน  
เทคโนโลยีการจัดการการผลิตลองกอง ในขณะที่เกย์ตระกรถกุ่มที่ปั๊กลองกองในพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่  
ส่วนใหญ่ต้องการการส่งเสริมด้านเทคโนโลยีการจัดการการผลิตลองกอง**

ความแตกต่างดังกล่าว อาจเป็นผลมาจากการได้รับการบริการส่งเสริมและข้อมูล  
ข่าวสารที่ค่างกัน มีความถูกต้องในการปฏิบัติต่างกัน และมีประสิทธิภาพการจัดการการผลิตที่แตก  
ต่างกัน กล่าวคือเกย์ตระกรที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่ได้รับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร  
มากกว่าเกย์ตระกรถกุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ โดยได้รับการบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสารในด้าน  
ต่างๆ ได้แก่ การได้รับการฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมสัมมนา การเข้าร่วมชนนิทรรศการและการ  
สาธิต การไปทัศนศึกษาและดูงาน การรับบริการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสารจากสำนักงานเกษตร  
อำเภอ และยังได้รับข้อมูลข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ หนังสือพิมพ์ และวิทยุกระจายเสียง

เกย์ตระกรถกุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติถูกต้องในด้านการผลิต  
มากกว่าเกย์ตระกรถกุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ โดยเฉพาะความถูกต้องในด้านระยะปลูก ขนาดของ  
หลุนปลูก การใส่ปุ๋ยรองก้นหลุน การตัดแต่งกิ่ง การตัดแต่งช่อออก วิธีป้องกันและกำจัดศัตรู  
ลองกอง และการใช้วัสดุบรรจุผลิตผล

เกย์ตระกรถกุ่มที่มีพื้นที่มากกว่า 3 ไร่ มีประสิทธิภาพในการผลิตสูงกว่าเกย์ตระกร  
ถกุ่มที่มีพื้นที่ไม่เกิน 3 ไร่ อาจทำให้เกย์ตระกรถกุ่มคิดว่า ไม่จำเป็นที่จะรับการส่งเสริมด้าน  
เทคโนโลยีด้านจัดการการผลิตลองกอง

**2.3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการจัดการการผลิตลองกองของ  
เกย์ตระกร**

จากการศึกษาพบว่า ตัวแปรอิสระ 4 ตัว ที่มีผลต่อตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพ  
การผลิตลองกองของเกย์ตระกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ (1) ปัจจัยการจัดการการผลิต

ลงกอง (2) ปัญหาการจัดการหลังการเก็บเกี่ยว (3) ปัญหาการคัดคุณภาพลงกอง และ (4) ความต้องการส่งเสริมเทคโนโลยีการจัดการการผลิต ซึ่งสามารถอธิบายแยกเป็นข้อ ๆ ดังนี้

### **2.3.1 ปัญหาการจัดการการผลิตลงกอง**

ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาการจัดการการผลิตลงกองของเกษตรกรมีผลบวกต่อประสิทธิภาพการผลิตลงกอง หมายความว่าเกษตรกรยิ่งมีปัญหาเพิ่มมากเท่าไร ย่อมทำให้ประสิทธิภาพการผลิตเพิ่มยิ่งขึ้นเท่านั้น ที่เป็นเห็นนี้อาจจะเป็นเพราะว่า คนที่ให้ความเห็นว่าตนเองมีปัญหาในด้านการจัดการการผลิต อาจจะเป็นผู้ที่มีการจัดการการผลิตที่ดีอยู่แล้ว และอาจจะเป็นผู้ที่มีพื้นที่ปลูกลงกองเป็นจำนวนมาก จึงมีโอกาสที่จะพนักกับปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ มากน้อย แต่ในขณะเดียวกันก็เป็นผู้ที่มีความตั้งใจที่จะจัดการการผลิตให้มีประสิทธิภาพอยู่แล้ว

### **2.3.2 ปัญหาการจัดการหลังการเก็บเกี่ยว**

ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาการจัดการหลังการเก็บเกี่ยวยังมีผลในเชิงลบต่อประสิทธิภาพการผลิตลงกอง หมายความว่าเกษตรกรยิ่งมีปัญหาการจัดการหลังการเก็บเกี่ยวเพิ่มขึ้นมากเท่าไร ย่อมทำให้ประสิทธิภาพในการผลิตลดลง ปัญหาการจัดการหลังการเก็บเกี่ยว ได้แก่ ปัญหาในด้านผลผลิตเสียหายจากการเก็บเกี่ยว ผลลงกองเน่าเสียระหว่างรอส่งตลาด และขายผลผลิต ได้ราคาต่ำ ปัญหาเหล่านี้ทำให้เกษตรกรขายผลผลิตได้ไม่คุ้มทุน ทำให้เกษตรกรเกิดความเบื่อหน่าย ห้อแท้ และไม่อยากดูแลจัดการการผลิตให้เกิดผลดี หรือปล่อยประละเลย โดยไม่มีการดูแลรักษาสวนลงกอง

### **2.3.3 ปัญหาการคัดคุณภาพลงกอง**

ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาการคัดคุณภาพลงกอง มีผลในเชิงลบต่อประสิทธิภาพการผลิตลงกอง หมายความว่า เกษตรกรยิ่งมีปัญหาในการคัดคุณภาพลงกองเพิ่มขึ้นมากเท่าไร ย่อมทำให้ประสิทธิภาพการผลิตลดลง ปัญหาด้านคัดคุณภาพลงกอง คือการที่เกษตรกรไม่สามารถพิจารณาคัดเลือกผลผลิตลงกองที่มีคุณภาพ อันเนื่องมาจากการขาดความรู้ในด้านนี้ ทำให้ผลผลิตของลงกอง ไม่ได้มาตรฐานเท่าที่ควรทำให้เกษตรกรขายผลผลิตได้ในราคาก่าไม่ดี ซึ่งอาจทำให้เกษตรกรไม่อยากปรับปรุงวิธีการผลิต

**2.3.4 ความต้องการการส่งเสริมด้านเทคโนโลยีด้านการจัดการการผลิตลงกอง**  
มีผลในเชิงลบต่อประสิทธิภาพการผลิตลงกอง หมายความว่า เกษตรกรยิ่งมีความต้องการการส่งเสริมด้านเทคโนโลยีด้านการจัดการการผลิตลงกองมากเท่าไร ยิ่งทำให้ประสิทธิภาพการผลิตลดลง ที่เป็นเห็นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้ที่มีความต้องการการส่งเสริมด้านเทคโนโลยีในระดับมาก อาจจะเป็นผู้ที่มีประสิทธิภาพการผลิตต่ำอยู่แล้ว จึงมีความต้องการที่จะได้รับการส่งเสริมเทคโนโลยีในด้านการจัดการการผลิตลงกองให้มากขึ้น

### 3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาในครั้งนี้ ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการส่งเสริม และพัฒนาการผลิตผลงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในจังหวัดนราธิวาส และหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการผลิตผลงานของเกษตรกร โดยสามารถนำผลการศึกษาไปใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการวางแผนส่งเสริมให้เหมาะสมกับเกษตรกรมากยิ่งขึ้น ดังต่อไปนี้

#### 3.1 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาของเกษตรกรผู้ปลูกกลองกอง

3.1.1 ด้านการผลิต จากการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพในการผลิตผลงานของเกษตรกรบังอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรจึงควรแนะนำและอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูกกลองกองให้สามารถจัดการการผลิตผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

3.1.2 ด้านการตลาด จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่ผลิตผลลัภของในตลาดท้องถิ่น ราคาลูกกลองต่ำมาก ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากผู้ค้า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรจึงควรให้คำแนะนำและสนับสนุนให้เกษตรกรผู้ปลูกกลองกองรวมตัวกันจัดตั้งกลุ่มปรับปรุงคุณภาพผลิตและจำหน่ายลูกกลองกอง เพื่อมีอำนาจในการต่อรองราคา

#### 3.2 ข้อเสนอแนะในการส่งเสริมการผลิตผลงาน

ในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการการผลิตผลงานของเกษตรกรในอำเภอสุไหงโกล-ลอก จังหวัดนราธิวาส ในครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงประสิทธิภาพในการผลิตผลงานของเกษตรกรว่ามีปัจจัยอะไรบ้างที่เกี่ยวข้องกับการจัดการการผลิตผลงานของเกษตรกรในปีที่ผ่านมา และมีส่วนเกี่ยวข้องอยู่ในระดับใด ตลอดจนการวิเคราะห์ว่ามีปัจจัยอะไรบ้างที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการผลิตผลงานของเกษตรกรในปีต่อไป ฉะนั้นในการส่งเสริมและพัฒนาการผลิตผลงานในจังหวัดนราธิวาส เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรควรที่จะ ได้นำผลการศึกษาเหล่านี้ไปใช้ประกอบในการพิจารณาวางแผนส่งเสริมและพัฒนาต่อไป

#### 3.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.3.1 ควรทำการศึกษาในจังหวัดอื่น ๆ ด้วย เพื่อนำปัจจัยที่ได้มาเปรียบเทียบกับการศึกษาครั้งนี้

3.3.2 ควรทำการศึกษาในเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีการจัดการการผลิตผลงานของเกษตรกร

บรรณาธิการ

## บรรณานุกรม

กรมส่งเสริมการเกษตร คู่มือการปฏิบัติองค์กร กรุงเทพมหานคร กรมส่งเสริมการเกษตร 2537

\_\_\_\_\_ “พีชสวนเศรษฐกิจ” คู่มือพืชสวนเศรษฐกิจ กรุงเทพมหานคร กรมส่งเสริมการเกษตร 2543

\_\_\_\_\_ สัคูณธรรมชาติของศัตรูไม้ผลของการอนุรักษ์ กรุงเทพมหานคร กรมส่งเสริมการเกษตร 2533

\_\_\_\_\_ . “ดันทุนการผลิต” นราธิวัสดุ กรมส่งเสริมการเกษตร 2533 (อัคสันนา)

ชาย โอมริส แนวทางการขัดการสวนผลองคง สร้างภูริษฐานี ศูนย์วิจัยพีชสวนสุราษฎร์ธานี กรมวิชาการเกษตร 2536

ชุมชนชาวสวนผลไม้อำเภอระแหง การฝึกอบรมการพัฒนาสวนผลองคงครบวงจร เอกสาร วิชาการ นราธิวัสดุ สำนักงานเกษตรอำเภอระแหง 2538

ทีวีพี บัวทอง ศึกษาควบคุมศัตรูของแบบผสมผสานในจังหวัดนราธิวัสดุ สงขลา กลุ่มงาน อารักษากาฬ สำนักงานส่งเสริมการเกษตรภาคใต้ 2540

ทีวี แซมเพชร การศึกษาสภาพการควบคุมหมอนกินได้ผิวเปลือกลำต้นของกองของเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมในภาคตะวันออกโดยใช้ไส้เดื่อนฟอย ระยะ กลุ่มงานอารักษากาฬ สำนักงานส่งเสริมการเกษตรภาคตะวันออก 2540

ที่ว่าการอำเภอสุไหงโกล-ลอก ข้อมูลทั่วไปอำเภอสุไหงโกล-ลอก นราธิวัสดุ ที่ทำการปักครองอำเภอสุไหงโกล-ลอก 2544

นคร สาระคุณ “เทคโนโลยีการผลิตไม้ผลในภาคใต้” เอกสารประกอบการสัมมนาวิชาการ เรื่อง เทคโนโลยีการผลิตพืชและระบบเกษตรกรรมที่เหมาะสมในภาคใต้ จัดโดย ที่ทำการปักครองอำเภอสุไหงโกล-ลอก ณ อำเภอสุไหงโกล-ลอก จังหวัดนราธิวัสดุ ระหว่าง 17 – 19 กรกฎาคม 2544

นลัทพง นิลบุศน์ และคณะ “การป้องกันและกำจัดศัตรูพืชโดยวิธีผสมผสานแบบชาวบ้าน” เอกสารเผยแพร่ทางวิชาการ นราธิวัสดุ สำนักงานเกษตรจังหวัดนราธิวัสดุ 2543

นุวัฒน์ สุขสถาน “การปฏิบัติองค์กร” เอกสารเผยแพร่ประกอบการประเมินบุคคล นราธิวัสดุ สำนักงานเกษตรจังหวัดนราธิวัสดุ 2540

\_\_\_\_\_ . สองกอง เอกสารวิชาการ นราธิวัสดุ ฝ่ายวิชาการ สำนักงานเกษตรจังหวัด นราธิวัสดุ 2543

บัญสิ่ง ไกรครพัสร์ ศินและการให้ป้ายกองกลาง ปีตานี ภาควิชาเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม  
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปีตานี 2543  
 ปีพงศ์ สารบรรณ และคณะ “การปรับปรุงคุณภาพสวนไม้ผลเศรษฐกิจ” เอกสารเผยแพร่ทาง  
 วิชาการ นราธิวาส สำนักงานเกษตรจังหวัดนราธิวาส 2542  
 ปีพงศ์ สารบรรณ “สถานการณ์การปลูกลองกองจังหวัดนราธิวาส” นราธิวาส สำนักงานเกษตร  
 จังหวัดนราธิวาส 2542 (อัคคีนา)

ประจำวัน วัชรี การเบรียบเที่ยบความรู้เกี่ยวกับการผลิตและการตลาดของระหว่างเกษตรกร  
 เจ้าของสวนกิงพาร์เมียและเจ้าของสวนเชิงพาณิชย์ในอำเภอระแหง จังหวัดนราธิวาส  
 สงขลา คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2542

ประพันธ์ วิเศษรัฐธรรม เทคโนโลยีการผลิตลองกอง ภาควิชาเทคโนโลยีและการอุตสาหกรรม  
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปีตานี 2543  
 ไฟลิลู เกคุสติ๊ดบี้ และ สังคณ ประเสริฐเดชา โถ การใช้ชั้นดินตอที่เหมาะสมสำหรับการขยาย  
 พันธุ์ลองกอง กรุงเทพมหานคร กลุ่มน้ำผล กองส่งเสริมพืชสวน กรมส่งเสริมการ  
 เกษตร 2540

มนูญ ศิรินุพงศ์ การขยายพันธุ์ลองกองโดยไม่ใช้เพด, การให้น้ำลองกอง ปีตานี ภาควิชา  
 เทคโนโลยีและการอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลา  
 นครินทร์ วิทยาเขตปีตานี 2543

มงคล แซ่หลิน พันธุ์และลักษณะประจำพันธุ์ของพืชสกุลลงยาด ปีตานี ภาควิชาเทคโนโลยี  
 และอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
 วิทยาเขตปีตานี 2543

ร่วี เสรฐภัคดี การปลูกและการจัดการฟุ่มลองกอง, การออกแบบการเพิ่มผลผลิตและคุณภาพ  
 ลองกอง ปีตานี ภาควิชาเทคโนโลยีและการอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และ  
 เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปีตานี 2543

ลิขิต มีนุ่น การศึกษาวิธีควบคุมหนอนกัดกินได้ผึ่งเปลือกลองกองโดยวิธีผสมผ่าน สงขลา กลุ่มน้ำ  
 งานอารักขาพืช สำนักงานส่งเสริมการเกษตรภาคใต้ 2538

วิชัย หัวງา ໂຮຄນ การขยายพันธุ์ลองกองตัวใหม่ด ปีตานี ภาควิชาเทคโนโลยีและการอุตสาหกรรม  
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปีตานี 2543  
 ศูนย์ปฏิบัติการ โครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรภาคใต้ ระบบการให้น้ำของสวนไม้ผลไน้  
 ยืนต้น สงขลา สำนักงานส่งเสริมการเกษตรภาคใต้ 2539

- ศูนย์พัฒนาการผลิตและควบคุมศัตรุภัณฑ์ไม่เพื่อการส่งออกที่ 4 การพัฒนาการผลิตและควบคุม  
ศัตรุภัณฑ์เพื่อการส่งออก สงขลา กรมส่งเสริมการเกษตร 2541
- สุรินทร์ ส่วนไฟฟอร์น์ การจัดการหลังการเก็บเกี่ยวของกอง ปีตานี ภาควิชาเทคโนโลยีและ  
อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วิทยาเขตปีตานี 2543
- สุพรรณี ชัยวินิต การใช้ปุ๋ยกันออกกองในภาคใต้ของประเทศไทย กรุงเทพมหานคร กลุ่มคินและปุ๋ย  
พืชสวน กองส่งเสริมพืชสวน กรมส่งเสริมการเกษตร 2541
- สถาบันราชภัฏสวนดุสิต ความรู้เกี่ยวกับการประกันธุรกิจ กรุงเทพมหานคร สถาบันราชภัฏ  
สวนดุสิต 2543
- สมพร จันทเดช การศึกษาระบบการปลูกของกองในภาวะปัจจุบัน ปีตานี ภาควิชาวิทยาศาสตร์และ  
คณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2535
- ไสว รัตนวงศ์ การปลูกของกอง ฉบับปรับปรุงใหม่ นราธิวาส ชุมชนชาวสวนผลไม้ อําเภอระจะง  
2540
- สำนักงานพัฒนาที่ดินที่ 12 แผนที่กู้ม่ดินที่เหมาะสมกับการปลูกของกอง นราธิวาส กรมพัฒนา  
ที่ดิน 2544
- สำนักงานเกษตรจังหวัดนราธิวาส การสัมมนาแนวทางการพัฒนาของกองในอนาคต เอกสาร  
วิชาการ นราธิวาส สำนักงานเกษตรจังหวัดนราธิวาส 2533
- แนวทางการพัฒนาการปลูกของกองในจังหวัดชายแดนภาคใต้ นราธิวาส สำนัก  
งานเกษตรจังหวัดนราธิวาส กรมส่งเสริมการเกษตร 2532
- สภาพการผลิตของกองในจังหวัดนราธิวาส รายงานประจำปี นราธิวาส สำนักงาน  
เกษตรจังหวัดนราธิวาส 2542
- สำนักงานเกษตรอัมมาตุสุไหงโก-ลก รายงานสภาพการพัฒนาของกองในจังหวัดนราธิวาส รายงาน  
ประจำปี นราธิวาส สำนักงานเกษตรอัมมาตุสุไหงโก-ลก 2543
- สำนักงานส่งเสริมการเกษตรภาคใต้ “สภาพการผลิตของกองในภาคใต้” เอกสารเผยแพร่ทาง  
วิชาการ สงขลา งานพืชสวน สำนักงานส่งเสริมการเกษตรภาคใต้ 2539

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการการผลิตของกองของเกษตรกร  
ในอำเภอสูไหงโภ-ลอก จังหวัดนราธิวาส

เลขที่แบบสัมภาษณ์ .....

**ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมของเกษตรกร**

1. เพศ

- ( ) 1. ชาย  
( ) 2. หญิง

2. อายุ.....ปี

3. สถานภาพสมรส

- |             |                   |
|-------------|-------------------|
| ( ) 1. โสด  | ( ) 4. หย่าร้าง   |
| ( ) 2. สมรส | ( ) 5. แยกกันอยู่ |
| ( ) 3. ม่าย |                   |

4. ศาสนา

- ( ) 1. พุทธ  
( ) 2. อิสลาม  
( ) 3. อื่นๆ (ระบุ).....

5. ระดับการศึกษา

- |                           |                               |
|---------------------------|-------------------------------|
| ( ) 1. ไม่ได้เรียนหนังสือ | ( ) 5. จบชั้นม.ศ.6            |
| ( ) 2. จบต่ำกว่าชั้น ป.6  | ( ) 6. จบ ปวช./ปวส./อนุปริญญา |
| ( ) 3. จบชั้น ป.6         | ( ) 7. จบปริญญา               |
| ( ) 4. จบชั้นม.ศ.3        | ( ) 8. อื่นๆ (ระบุ).....      |

6. จำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด.....คน

7. จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่ช่วยงานด้านการเกษตร.....คน

8. การเป็นสมาชิกกลุ่ม (ตอบเพียง 1 กลุ่ม)

- |                             |                     |
|-----------------------------|---------------------|
| ( ) 8.1 กลุ่มเกษตร          | ( ) 8.4 กลุ่มสหกรณ์ |
| ( ) 8.2 กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร | ( ) 8.5 กลุ่ม นกส.  |
| ( ) 8.3 กลุ่มยุวเกษตร       | ( ) 8.6 กลุ่มไม้ผล  |

## ตอนที่ 2 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร

### 1. อาชีพหลัก

- |                     |                           |
|---------------------|---------------------------|
| ( ) 1.1 ทำนา        | ( ) 1.5 เลี้ยงสัตว์       |
| ( ) 1.2 ทำไร่       | ( ) 1.6 ค้าขาย            |
| ( ) 1.3 ทำสวนลองกอง | ( ) 1.7 รับจ้าง           |
| ( ) 1.4 ประมง       | ( ) 1.8 อื่นๆ (ระบุ)..... |

### 2. อาชีพรอง

- |                     |                           |
|---------------------|---------------------------|
| ( ) 1.1 ทำนา        | ( ) 1.5 เลี้ยงสัตว์       |
| ( ) 1.2 ทำไร่       | ( ) 1.6 ค้าขาย            |
| ( ) 1.3 ทำสวนลองกอง | ( ) 1.7 รับจ้าง           |
| ( ) 1.4 ประมง       | ( ) 1.8 อื่นๆ (ระบุ)..... |

### 3. รายได้ของครอบครัวในปัจจุบัน.....บาท/ปี

#### 3.1 รายได้จากการเกษตร.....บาท/ปี

ที่มาของรายได้	ผลผลิตรวม	ราคา/หน่วย	รวมรายได้/ปี
3.1.1 ทำนา			
3.1.2 ทำไร่/ผัก			
3.1.3 ทำสวน			
1. ลองกอง			
2. มังคุด			
3. เมะ			
4. ทุเรียน			
5. ยางพารา			
3.1.4 เลี้ยงสัตว์			
3.1.5 ประมง			
3.1.6 อื่นๆ (ระบุ)			
รวม			

## 3.2 รายได้จากการเกษตร.....บาท/ปี

ที่มาของรายได้	รายได้	ระยะเวลารายได้	รวมรายได้
3.2.1			
3.2.2			
3.2.3			
รวม			

## 4. ขนาดพื้นที่ปลูกของกองของทำนา

- ( ) 4.1 มากกว่า 3 ไร่ (ระบุ) .....
- ( ) 4.2 ไม่เกิน 3 ไร่ (ระบุ) .....

## 5. พื้นที่ที่ได้รับผลิตผลในปีที่ผ่านมา

- ( ) 5.1 ให้ผลผลิตแء้ว ระบุ ..... ไร่
- ( ) 5.2 ยังไม่ให้ผลผลิต ระบุ ..... ไร่

## 6. ผลผลิตคงกองในปีที่ผ่านมา ..... กิโลกรัม/ไร่

## 7. แหล่งจำหน่ายผลิตผลลงกอง (แหล่งใหมากที่สุด)

- |                       |                            |
|-----------------------|----------------------------|
| ( ) 7.1 ตลาดท้องถิ่น  | ( ) 7.4 ตลาดต่างจังหวัด    |
| ( ) 7.2 ตลาดในอำเภอ   | ( ) 7.5 อื่นๆ (ระบุ) ..... |
| ( ) 7.3 ตลาดในจังหวัด |                            |

## 8. การจำหน่ายผลิตผลลงกอง (วิธีใหมากที่สุด)

- |                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| ( ) 8.1 เหมาสวน             | ( ) 8.4 ขายส่ง             |
| ( ) 8.2 พ่อค้ารับซื้อที่สวน | ( ) 8.5 อื่นๆ (ระบุ) ..... |
| ( ) 8.3 ขายปลีก             |                            |

## 9. แหล่งเงินทุน

- |                       |                |
|-----------------------|----------------|
| ( ) 9.1 ธ.ก.ส.        | ( ) 9.4 นายทุน |
| ( ) 9.2 AGRIFIN       | ( ) 9.5 ทุนเอง |
| ( ) 9.3 ธนาคารพาณิชย์ |                |

**ตอนที่ 3 สภาพการผลิตของกองของเกษตรกร**

1. ประเภทต้นพันธุ์ของกองที่ทำนิใช้ปลูก

( ) 1.1 เพาะเม็ด

( ) 1.2 เสียบยอด

2. ระยะปลูกของกองโดยประมาณ

( ) 2.1 4 x 4 เมตร

( ) 2.4 7 x 7 เมตร

( ) 2.2 5 x 5 เมตร

( ) 2.5 8 x 8 เมตร

( ) 2.3 6 x 6 เมตร

3. ขนาดของหลุมปลูกของกองโดยประมาณ

( ) 3.1 30 x 30 x 30 ซม.<sup>3</sup>

( ) 3.4 50 x 50 x 50 ซม.<sup>3</sup>

( ) 3.2 40 x 40 x 40 ซม.<sup>3</sup>

( ) 3.5 อื่นๆ (ระบุ).....

4. ก่อนปลูกของกองท่านได้ปูรองกันหลังหรือไม่

( ) 4.1 ได้

( ) 4.2 ไม่ได้

5. หลังจากปลูกของกองท่านใช้ร่มเงาหรือไม่

( ) 5.1 ใช้(ระบุ).....

( ) 5.2 ไม่ใช้

6. ท่านมีการตัดแต่งกิ่งหรือไม่

( ) 6.1 ตัดแต่ง

( ) 6.2 ไม่ตัดแต่ง

7. ท่านมีการตัดแต่งช่อดอกของกองหรือไม่

( ) 7.1 ตัดแต่ง

( ) 7.2 ไม่ตัดแต่ง

8. ท่านมีการตัดแต่งผลหรือไม่

( ) 8.1 มี

( ) 8.2 ไม่มี

9. ในปีที่ผ่านมาท่านได้ได้ปั้ยของกองหรือไม่

( ) 9.1 ได้

( ) 9.2 ไม่ได้

## 10. ท่านเลือกใส่ป้ายชนิดใดในสวนล่องกอง

- ( ) 10.1 ป้ายเคมี  
 ( ) 10.2 ป้ายอินทรีย์

## 11. ช่วงเวลาการใส่ป้ายล่องกอง

- ( ) 11.1 หลังปลูก  
 ( ) 11.2 หลังเก็บเกี่ยว  
 ( ) 11.3 ก่อนออกคอก  
 ( ) 11.4 ไส้ตามสะดวก

## 12. ระบบการให้น้ำล่องกอง

- ( ) 12.1 สูบน้ำต่อสายยางรด  
 ( ) 12.2 ตักน้ำรด  
 ( ) 12.3 ระบบนำ้หยด
- ( ) 12.4 ระบบนำ้ปอร์ฟ  
 ( ) 12.5 อื่นๆ (ระบุ).....

## 13. โรคลองกองที่ระบบทำลายมากที่สุดในสวนล่องกองของท่าน

- ( ) 13.1 โรคราสีชนพู  
 ( ) 13.2 โรครา闷่า  
 ( ) 13.3 โรคผลเน่า
- ( ) 13.4 อื่นๆ (ระบุ).....

## 14. แมลงศัตรูลองกองที่ระบบทำลายมากที่สุดในสวนล่องกองของท่าน

- ( ) 14.1 หนอนกัดกินใต้ผิวเปลือกลองกอง  
 ( ) 14.2 หนอนชอนใบ  
 ( ) 14.3 หนอนเจาะลำต้น/กิ่ง
- ( ) 14.4 ผีเสื้อมวนหวาน  
 ( ) 14.5 อื่นๆ (ระบุ).....

## 15. สัตว์ศัตรูลองกองที่ทำลายมากที่สุดในสวนล่องกองของท่าน

- ( ) 15.1 ค้างคาว  
 ( ) 15.2 กระรอก  
 ( ) 15.3 อื่นๆ (ระบุ).....

## 16. ท่านใช้วิธีการป้องกันและกำจัดศัตรูลองกองอย่างไรมากที่สุด

- ( ) 16.1 ใช้สารเคมี  
 ( ) 16.2 ใช้สารสกัดชีวภาพ  
 ( ) 16.4 ใช้วิธีกล  
 ( ) 16.5 ไม่ใช้วิธีใดในการป้องกันและกำจัด

## 17. ช่วงที่เหมาะสมในการเก็บเกี่ยวผลผลิตลองกองคุณภาพโดยวิธีใด

- ( ) 17.1 ตั้งเกต  
 ( ) 17.2 ใช้มือบีบผลที่ปลายช่อ  
 ( ) 17.3 แกะเปลือกครุ
- ( ) 17.4 ชิม  
 ( ) 17.5 นับอายุ(คงนาน ผลสุก  
 = 180 – 200 วัน)

18. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้บรรจุผลผลิตลงกอง

- ( ) 18.1 เชิง
- ( ) 18.2 ตะกร้าพลาสติก
- ( ) 18.3 อื่นๆ (ระบุ).....

19. พาหนะที่ใช้ขนส่งผลผลิตลงกองจากสวนสู่คลาด

- ( ) 19.1 รถจักรยานยนต์
- ( ) 19.2 รถยนต์
- ( ) 19.3 อื่นๆ (ระบุ).....

ตอนที่ 4 การรับบริการการส่งเสริมและข้อมูลข่าวสาร

1. ท่านเคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดการการผลิตลงกองหรือไม่

- ( ) 1. ได้รับ
- ( ) 2. ไม่ได้รับ

2. ท่านเคยเข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการจัดการการผลิตลงกองหรือไม่

- ( ) 1. เข้าร่วม
- ( ) 2. ไม่เข้าร่วม

3. ท่านเคยเข้าร่วมชนนิทรรศการและการสาธิตเกี่ยวกับการจัดการการผลิตลงกองหรือไม่

- ( ) 1. เข้าร่วม
- ( ) 2. ไม่เข้าร่วม

4. ท่านเคยไปร่วมทัศนศึกษา/คุยกับการจัดการการผลิตลงกองหรือไม่

- ( ) 1. ไปร่วม
- ( ) 2. ไม่ไปร่วม

5. หน่วยงานที่ให้บริการส่งเสริม/บริการข้อมูลข่าวสาร

- ( ) 5.1 สำนักงานเกษตรอำเภอ
- ( ) 5.2 สำนักงานเกษตรจังหวัด
- ( ) 5.3 หน่วยงานราชการอื่นๆ (ระบุ).....
- ( ) 5.4 หน่วยงานเอกชน (ระบุ).....
- ( ) 5.5 อื่นๆ (ระบุ).....

6. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการการผลิตของกองแหล่งค่าง ๆ ต่อไปนี้หรือไม่

แหล่งข้อมูลข่าวสาร	ได้รับ	ไม่ได้รับ
6.1 เจ้าหน้าที่ของรัฐ	( ) 1.	( ) 2.
6.2 เพื่อนบ้าน	( ) 1.	( ) 2.
6.3 พ่อค้า	( ) 1.	( ) 2.
6.4 หนังสือพิมพ์	( ) 1.	( ) 2.
6.5 วิทยุ	( ) 1.	( ) 2.
6.6 โทรศัพท์	( ) 1.	( ) 2.
6.7 หอกระจายข่าว	( ) 1.	( ) 2.
6.8 ข่าวส่งเสริมการเกษตร	( ) 1.	( ) 2.

#### ตอนที่ 5 ปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับเทคโนโลยีการจัดการการผลิตของกอง

##### 5.1 ปัญหาเกี่ยวกับเทคโนโลยีการจัดการการผลิตของกอง

ประเด็นปัญหา	ระดับของปัญหา					
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	ไม่มี ปัญหา (0)
5.1.1 ปัญหาการจัดการการผลิตของกอง						
1. ขาดแคลนแรงงาน						
2. ขาดแคลนเงินทุน						
3. ขาดแคลนนำ						
4. ปัจจัยการผลิตราคาแพง						
5. จัดหากิ่งพันธุ์ล่องกองที่เชื้อถือได้ยาก						
6. ขยายพันธุ์ล่องกองเองไม่ได้						
7. ไม่ทราบสูตรน้ำปุ๋ยที่เหมาะสม						
8. ศักยภาพของระบบมาก ป้องกันและกำจัด ไม่ได้ผล						
9. ไม่ทราบช่วงเวลาและวิธีตัดแต่งกิ่ง ตลอด และผล						

ประเด็นปัญหา	ระดับของปัญหา					
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	ไม่มี ปัญหา (0)
10. บังคับให้ลองกองออกผลในเวลาที่เหมาะสมไม่ได้						
11. ผลลัพธ์ของติดน้อยมาก						
<b>5.1.2 ปัญหาการจัดการหลังเก็บเกี่ยว</b>						
1. ผลลัพธ์ของสูญเสียจากการเก็บเกี่ยว						
2. ผลลัพธ์ของสูญเสียระหว่างรอส่งตลาด						
3. ขายลัพธ์ของได้ราคาเดียวและค่อนข้างถูก						
<b>5.1.3 ปัญหาการตลาดและการขนส่ง</b>						
1. ต้นทุนการขนส่งสูง						
2. ผลลัพธ์ของชั่นนานจากการขนส่งทำให้ราคาถูก						
3. หาตลาดที่อยู่ไกลไม่ได้						
4. ราคากล่องกองที่ได้ต่ำกว่าที่อื่นมาก						
5. ไม่ทราบว่ามีตลาดล่องกองที่ใดบ้าง						
6. ไม่ทราบถึงปริมาณผลผลิตล่องกองที่จะออกในแต่ละช่วง						
<b>5.1.4 ปัญหาการคัดคุณภาพของกอง</b>						
1. คุณภาพของผลลัพธ์ของกองที่ดีไม่เป็น						
2. ไม่สามารถแยกแยะเศษดินของล่องกองที่ดีกับไมดีได้						
3. ไม่ทราบวิธีการและเครื่องมือตรวจคุณภาพของกองที่มีมาตรฐาน						
<b>5.1.5 ปัญหาสภาพแวดล้อม</b>						
1. ปริมาณน้ำฝนมากเกินไป						
2. ดินไม่เหมาะสมกับล่องกอง						

5.2 ความต้องการเกี่ยวกับการส่งเสริมเทคโนโลยีการจัดการการผลิตของกอง

ที่	เรื่อง	ต้องการ (1)	ไม่ต้องการ (2)
1	ไปทัศนศึกษาดูงานสวนลองกองตัวอย่าง		
2	การขยายพันธุ์ลงกอง โดยวิธีเสียงยอด		
3	การตัดแต่งกิ่ง/ซ้อมอက/ผลลงกอง		
4	การใส่ปุ๋ยลงกอง		
5	การให้น้ำลงกอง		
6	การทำจัดวัชพืชในสวนลงกอง		
7	การป้องกันและกำจัดศัตรูลงกอง		
8	การเร่งการออกดอกออกน้ำคูลาล		
9	การปรับปรุงคุณภาพผลผลิตลงกอง		
10	การบรรจุหีบห่อ/การตลาด		

วัน/เดือน/ปี.....ที่สัมภาษณ์

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นายนิย ปลัดสังคม

วันเดือนปีเกิด 21 เมษายน 2492

สถานที่เกิด อำเภอร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช

ประวัติการศึกษา สำนักงานเขตฯ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2526

สถานที่ทำงาน สำนักงานเกษตรอำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส

ตำแหน่ง เกษตรอำเภอ (เจ้าหน้าที่บริหารงานการเกษตร 7)