

การรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน[†]
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี

นางสุกัญญา พงศ์ภัสสร

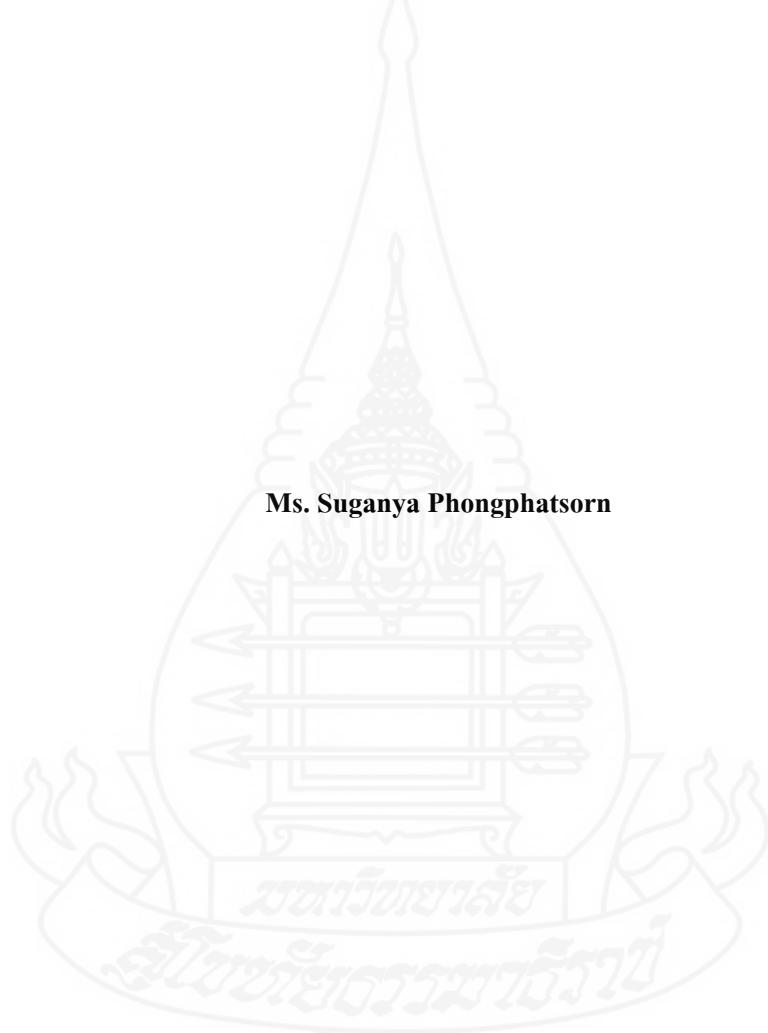


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์

พ.ศ. 2553

**Information Perceived by Organizers in the Sustainable Food Bank Project
of Phetchaburi College of Agriculture and Technology**

Ms. Suganya Phongphatsorn



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for

the Degree of Master of Arts in Information Science

School of Liberal Art

Sukhothai Thammathirat Open University

2010

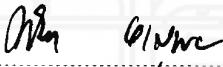
หัวข้อวิทยานิพนธ์	การรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรี	
ชื่อและนามสกุล	นางสุกัญญา พงศ์ภัสดร
แขนงวิชา	สารสนเทศศาสตร์
สาขาวิชา	ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. รองศาสตราจารย์ ดร. ทัศนา หาญพล 2. รองศาสตราจารย์ชันรัชฎ์ ศิริสวัสดิ์ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ออมรัตน์ กิจญ์โภอนันตพงษ์

วิทยานิพนธ์นี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2554

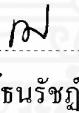
คณะกรรมการสอบบ้วิทยานิพนธ์


(อาจารย์ ดร. สุกัญญา สารรัตน์ สาสนรักษกิจ)

ประธานกรรมการ


(รองศาสตราจารย์ ดร. ทัศนา หาญพล)

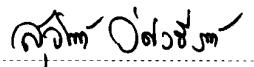
กรรมการ


(รองศาสตราจารย์ชันรัชฎ์ ศิริสวัสดิ์)

กรรมการ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ออมรัตน์ กิจญ์โภอนันตพงษ์)

กรรมการ


(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิเศษรานนท์)

ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

ชื่อวิทยานิพนธ์ การรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน วิทยาลัย
เกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์

ผู้วิจัย นางสุกัญญา พงศ์กัสสร รหัสนักศึกษา 2511000867 ปริญญา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สารสนเทศ
ศาสตร์) อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร. ทศนา หาญพลด (2) รองศาสตราจารย์ชนรัชฎ์
ศิริสวัสดิ์ (3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ออมรัตน์ กิจญ์โภอนันตพงษ์ ปีการศึกษา 2553

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาการรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการ
อาหารกลางวันแบบยั่งยืน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ในด้านบริหารและกระบวนการ ด้าน
กิจกรรมกระบวนการผลิตอาหาร ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร ด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้านสาธารณสุข
ด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศและด้านปัญหาประเภทสารสนเทศ (2) เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้
สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนตามตำแหน่งหน้าที่และเขตพื้นที่
การศึกษา

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ประกอบด้วยผู้บริหาร ครุผู้รับผิดชอบ
โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนด้านการเกษตร (การผลิตอาหาร) ด้านการประกอบอาหารกลางวัน และ
ด้านอาชีวอนามัยของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เขต 2 รวมจำนวน
196 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ร้อยละ
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า (1) การรับรู้สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนด้านการ
บริหารและกระบวนการ ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร ด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้านสาธารณสุขทุกข้ออยู่ใน
ระดับมาก ส่วนด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหาร ด้านปัญหาแหล่งสารสนเทศและด้านปัญหาประเภท
สารสนเทศทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง (2) การเปรียบเทียบการรับรู้สารสนเทศจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่
ผลการวิจัยพบว่าผู้รับผิดชอบที่อยู่ในตำแหน่งหน้าที่ที่แตกต่างกันได้แก่ ผู้บริหาร ครุผู้รับผิดชอบโครงการ
อาหารกลางวันแบบยั่งยืนด้านการเกษตร (การผลิตอาหาร) ด้านการประกอบอาหาร และด้านอาชีวอนามัย
มีการรับรู้สารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านบริหารและ
กระบวนการ ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร ด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้านสาธารณสุข และด้านปัญหาการรับรู้
แหล่งสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนและการเปรียบเทียบการรับรู้สารสนเทศโครงการ
อาหารกลางวันแบบยั่งยืนจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาต่างกัน มีการรับรู้สารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน
ค่อนข้าง ผลการวิจัยพบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการอาหาร
กลางวันแบบยั่งยืนที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาต่างกัน มีการรับรู้สารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน
ค่อนข้าง

Thesis title: Information Perceived by Organizers in the Sustainable Food Bank Project of Phetchaburi College of Agriculture and Technology

Researcher: Ms. Suganya Phongphatsorn; **Id:** 2511000867; **Degree:** Master of Arts (Information Science);

Thesis advisors: (1) Dr. Tassana Hanpol, Associate Professor; (2) Tanarat Sirisawat, Associate Professor;

(3) Dr. Amornrat Pinyoanantapong, Assistant Professor; **Academic year:** 2010

Abstract

This research aimed (1) to study information perceived by organizers in the Sustainable Food Bank Project of Phetchaburi College of Agriculture and Technology in the areas of administration and processing, food producing process activity, cooking activity, health indicator factor and the problems of information perception about information sources and types, and (2) to compare the perception of responsible persons on the Sustainable Food Bank Project as classified by work position and educational area.

This research was survey research. The 196 samples consisted of the administrators, teachers who were responsible for the Sustainable Food Bank Project in agriculture (food production), cooking activity and health hygiene, who participated in the Sustainable Food Bank Project in the schools under the office of educational areas in Petchaburi Province, Samut Songkhram Province, and Prachuap Khiri Khan Province Area 2. Data were collected by using the questionnaires and analyzed by using frequency, percentage, means, standard deviation and one-way analysis of variance (ANOVA).

The results of the research indicated that (1) information perception on the Sustainable Food Bank Project in the areas of administration and processing, cooking activity and all indicators factors of health were at the high level. In the areas of food producing process and perception problems of information sources and types, all items were at the moderate level. (2) The result of comparing the perception of information classified by position showed that responsible persons in different duties such as the administrators, teachers who were responsible for the Sustainable Food Bank Project in agriculture (food production), cooking activity and health hygiene, perceived and encountered problems differently, statistically significant at the 0.5 level of the administrative process, cooking activity, health indicator factor and problems of information sources perception for the Sustainable Food Bank Project. When comparing the overall information perception of the Sustainable Food Bank Project classified by educational areas, the results showed that information perception of the organizers in the Sustainable Food Bank Project in different educational areas was the same.

Keywords: Information perception, Sustainable Food Bank Project

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี โดยผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างดีเยี่ยม
จากรองศาสตราจารย์ ดร. ทศนา หาญพลด รองศาสตราจารย์ธนรัชฎ์ ศิริสวัสดิ์ และผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ ดร. ออมรรตน์ กิจูโภอนันตพงศ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ที่กรุณายืกคำ
แนะนำ และติดตามการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้อย่างใกล้ชิดตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จ
เรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริรัตน์ เพ็ชร์แสงศรี อาจารย์ปิยวารณ์ คุสินธุ
อาจารย์ปัญมารณ์ วงศ์ชนะภัย ผู้ช่วยผู้อำนวยการหัวชีวะ เรื่องโสภาน ผู้ช่วยผู้อำนวยการชุมพร
พันธุ์ศรี และ อาจารย์อดิชาต สามัคกร ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณายืกคำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ
และตรวจสอบแก้ไข เพื่อการปรับปรุงให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพสูงสุด

ขอขอบคุณ อาจารย์อนันต์ บัวทะมะ อาจารย์คมกริช นาคะศรี อาจารย์อรัญญา ศีล
สัตยวงศ์ เพื่อนๆ และบุคคลที่ผู้วิจัยไม่ได้กล่าวไว้ในที่นี้ ที่ให้การสนับสนุนตลอดจนให้ความ
ช่วยเหลือในด้านต่างๆ และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อและคุณแม่ ผู้เป็นที่เคารพยิ่ง รวมทั้งบุตรสาว บุตรชายที่ได้ให้
ความรัก ให้กำลังใจ ให้การสนับสนุนและความช่วยเหลือทุกด้านตลอดมา

คุณค่าและความสำเร็จนี้ ผู้วิจัยขอขอบแด่คุณพ่อ คุณแม่ และอาจารย์ทุกคนด้วยความ
เคารพอย่างยิ่ง

สุกัญญา พงษ์ภัสสร

มกราคม 2554

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๑
กิตติกรรมประกาศ	๙
สารบัญตาราง	๙
สารบัญภาพ	๙
บทที่ 1 บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๕
กรอบแนวคิดการวิจัย	๖
สมมติฐานการวิจัย	๗
ขอบเขตการวิจัย	๗
นิยามศัพท์เฉพาะ	๗
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๙
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	๑๐
โครงการอาหารกลางวัน	๑๑
โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน	๑๕
ทฤษฎีที่ใช้ในการรับรู้สารสนเทศ	๓๔
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๔๙
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	๖๒
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๖๒
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๖๔
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๖๗
การวิเคราะห์ข้อมูล	๖๗
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๖๙
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	๖๙
ตอนที่ 2 ข้อมูลโรงเรียนเกี่ยวกับการเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน	๗๑
ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน	๗๗

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	105
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	109
สรุปการวิจัย	109
อภิปรายผล	114
ข้อเสนอแนะ	119
บรรณานุกรม	121
ภาคผนวก	130
ประวัติผู้วิจัย	165

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากร จำแนกตามหน้าที่รับผิดชอบและเขตพื้นที่การศึกษา	63
ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	70
ตารางที่ 4.2 ข้อมูลโรงเรียนการเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยังชึ่ง	72
ตารางที่ 4.3 ประเภทของสารสนเทศในการรับรู้โครงการอาหารกลางวันแบบยังชึ่ง	76
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังชึ่งในด้านบริหารและกระบวนการ	78
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังชึ่งในด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหาร	84
ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังชึ่งในด้านกิจกรรมประกอบอาหาร	88
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังชึ่งในด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้านสาธารณสุข	91
ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านแหล่งการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังชึ่ง	93
ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังชึ่ง	97
ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบการรับรู้สารสนเทศจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่	100
ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบการรับรู้สารสนเทศจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่เป็นรายคู่	101
ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบการรับรู้สารสนเทศจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา	103
ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบการรับรู้สารสนเทศจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาเป็นรายคู่	104
ตารางที่ 4.14 การรับรู้สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแบบยังชึ่ง	107

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัยการรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์	6
ภาพที่ 2.1 กรอบแนวทางดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน	21
ภาพที่ 2.2 การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน.....	22



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนเป็นโครงการหนึ่งในโครงการอาหารกลางวัน เป็นความช่วยเหลือของสถาบันอาชีวศึกษาที่ร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมุ่งให้วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีและวิทยาลัยประมงให้ความดูแลช่วยเหลือโรงเรียนที่ขาดแคลนเพื่อปฏิบัติงานเกษตร พลิตอาหารเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวัน จนโรงเรียนสามารถดูแลตัวเอง มีอาหารกลางวันให้นักเรียนรับประทานได้ทุกคนทุกวัน

ภาวะทุพโภชนาการและการขาดแคลนอาหารกลางวันของนักเรียนประถมศึกษาเป็นปัญหาที่รัฐบาลต้องให้ความช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน จึงมีการจัดตั้งโครงการอาหารกลางวันขึ้น เพื่อส่งเสริมให้เด็กไทยทุกคนได้รับประทานอาหารอย่างถูกต้องตามหลักโภชนาการเป็นพื้นฐานในการพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคนและสังคม ให้มีคุณภาพ โดยการจัดสรรงบประมาณในลักษณะใช้เงินดอกผลของกองทุนอาหารกลางวันมาเป็นเงินทุนหมุนเวียนให้โรงเรียนดำเนินการจัดอาหารกลางวันสำหรับนักเรียน โดยมีการบูรณาการเข้ากับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนประสานความร่วมมือกันของ 4 กระทรวงหลักคือ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงศึกษาธิการ มีการดำเนินงานเป็น 3 ด้านคือ 1) กระทรวงศึกษาธิการร่วมมือกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนได้รับประทานอาหารกลางวันอิ่มทุกวันและมีแหล่งผลิตอาหารในโรงเรียนเพิ่มขึ้น 2) โครงการอาหารกลางวันร้อยเปอร์เซ็นต์ เป็นการดำเนินการโครงการเงินทุนหมุนเวียนส่งเสริมผลผลิต เพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา และ 3) โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนเป็นโครงการที่ตั้งขึ้นในปี 2546 เป็นวิถีการดำเนินงานด้านเกษตรกรรมที่บูรณาการร่วมกันระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(สพฐ.)เพื่อสามารถผลิตอาหารที่มีคุณภาพและพอเพียงตามความจำเป็นพื้นฐาน เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของนักเรียนและผู้บริโภค รวมทั้งเอื้ออำนวยให้โรงเรียนและชุมชนท้องถิ่นสามารถพัฒนาการผลิตอาหารได้อย่างเป็นอิสระและเพียงพอค้ำยตนเองตลอดไป ทั้งนี้เพื่อยกระดับมาตรฐานภาวะโภชนาการของนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(สพฐ.) ให้ดีขึ้นและดำเนินการต่อเนื่องไปถึงนักเรียนรุ่นต่อ ๆ ไป (กระทรวงศึกษาธิการ 2550 : 30) โดยมอบหมายให้วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีและวิทยาลัยประมงจำนวน 47 แห่งๆ ได้รับผิดชอบ ใน 75 จังหวัด โดยมีวัตถุประสงค์หลักในการดำเนินงานคือมุ่งสร้างความเข้มแข็งให้กับโรงเรียน จนโรงเรียนสามารถจัดการอาหารกลางวันได้อย่างต่อเนื่องยั่งยืน เพื่อให้นักเรียนทุกคนมีอาหาร กลางวันที่มีคุณภาพอย่างเพียงพอเหมาะสมกับความต้องการของร่างกายและมีสุขภาพอนามัยที่ดี ผู้ปกครองและชุมชนมีความรู้เกี่ยวกับการบริโภคอาหารที่มีคุณภาพดูแลกิจกรรม การ มีสุขนิสัยที่ดี ในการรับประทานอาหารและมีความรู้ด้านการ เกษตรและฝึกสอนนักเรียนจนสามารถปฏิบัติงาน เกษตรได้จริง

อธิปัตย์ คลีสุนทร (2536 : ออนไลน์) กล่าวไว้ว่าโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน เป็นโครงการหนึ่งในโครงการพระราชดำริที่ดำเนินงานร่วมกับโครงการอาหารกลางวัน ซึ่งในการ ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนได้รับงบจัดสรรจากคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อ โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาได้อันมูลติงบประมาณให้แก่สำนักงานคณะกรรมการ การการอาชีวศึกษาเพื่อดำเนินโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในปี 2548 ได้รับงบประมาณ 7,500,000.- บาท สามารถดำเนินการได้จำนวน 848 โรงเรียน นักเรียน 160,12 คนในปี 2549 ได้รับอนุมัติงบประมาณ ในการดำเนินโครงการต่อเนื่องจำนวน 10,000,000 บาท (กระทรวงศึกษาธิการ 2549 : 5) มีโรงเรียน ที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมดจำนวน 1,323 โรงเรียน โดยแบ่งเป็นโรงเรียนภาคที่จำนวน 1,223 โรงเรียน และโรงเรียนต้นแบบจำนวน 100 โรงเรียน และใน พ.ศ. 2550 มีโรงเรียนเครือข่ายเพิ่มขึ้นอีกจำนวน 100 โรงเรียน รวมเป็น 1,423 โรงเรียน โดยการคัดเลือกโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการแต่ละประเภท นั้นเป็นไปโดยความสมัครใจมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของคณะกรรมการและมีการทำข้อตกลง ในการ ดำเนินการร่วมกัน (สุนิน แพทธ์รัตน์ 2550 : 2) ยกเว้นการคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบจะพิจารณา คัดเลือกจากโรงเรียนที่มีศักยภาพความพร้อมด้านบุคลากรในโรงเรียน ชุมชน และวัสดุอุปกรณ์ พื้นฐานที่มีอยู่เดิมแล้วเป็นอันดับแรก เพื่อความยั่งยืนของโครงการ (กระทรวงศึกษาธิการ 2550 : 45)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้มอบหมายให้วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี เพชรบุรีรับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาจำนวน 4 เขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบุรี เขต 1 มีจำนวนโรงเรียนในโครงการ 11 แห่ง เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มีโรงเรียน ในโครงการ 13 แห่ง โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม 1 เขตพื้นที่การศึกษา มีโรงเรียนในโครงการ 14 แห่ง และโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์

เขต 2 มีโรงเรียนในโครงการ 11 แห่ง รวม 49 โรงเรียน โดยมีโครงการและกิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแบ่งเป็นโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณปกติเป็นงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในภาคแรก เป็นโครงการที่วิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ตามความเหมาะสม มีโครงการปัจจุบันที่ยัง โครงการฝึกอบรม/ถ่ายทอดเทคโนโลยี โครงการศูนย์การเรียนรู้ คลินิกเทคโนโลยี และโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มจากปกติ มีโครงการปลูกผัก โครงการเลี้ยงสุกร โครงการเลี้ยงไก่ไข่ โครงการเลี้ยงไก่พื้นเมือง โครงการเลี้ยงปลา โครงการไม้ผล โครงการเพาะเห็ด

ในการรับผิดชอบโรงเรียนต่าง ๆ วิทยาลัยต้องให้ความช่วยเหลือและให้ความรู้ทางวิชา การด้านการเกษตร เพื่อแก้ไขปัญหาด้านทุพโภชนาการของนักเรียนมีการตรวจสอบประเมิน เพื่อ หาความเหมาะสมทางด้านบริหารและกระบวนการ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ด้านกิจกรรมประกอบอาชีวศึกษา โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน และด้านปัจจัยด้านชีววัฒนธรรมด้านสาระสนุก (สตีลิร เพชรรัตน์ 2551 : 1) ได้รายงานว่าจากการสำรวจจำนวนทุพโภชนาการของนักเรียน ในแต่ละปีจะมีภาวะทุพโภชนาการลดลงทุกปีตั้งแต่ พ.ศ.2525 พม โรคขาดสารอาหารในเด็กร้อยละ 51 พ.ศ.2533 ภาวะทุพโภชนาการลดลงเหลือร้อยละ 19 พ.ศ. 2535 ภาวะทุพโภชนาการลดลงเหลือร้อยละ 18 พ.ศ.2541 ภาวะทุพโภชนาการลดลงเหลือร้อยละ 12.10 พ.ศ. 2542 ภาวะทุพโภชนาการลดลงเหลือร้อยละ 11.57 พ.ศ. 2543 ภาวะทุพโภชนาการลดลงเหลือร้อยละ 11.50 พ.ศ. 2546 ภาวะทุพโภชนาการลดลงเหลือร้อยละ 9.97 พ.ศ. 2547 ภาวะทุพโภชนาการลดลงเหลือร้อยละ 9.56 พ.ศ. 2548 ภาวะทุพโภชนาการลดลงเหลือร้อยละ 8.42 พ.ศ. 2549 ภาวะทุพโภชนาการลดลงเหลือร้อยละ 7.33 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2552 : 3) โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนในการร่วมกันเฝ้าระวังปัญหาโภชนาการบกพร่องและ โภชนาการเกินนอกจากบทบาทหน้าที่ของครู อนามัย โดยสร้างแนวคิดว่าบทบาทการเฝ้าระวังทางโภชนาการ เป็นเรื่องของครูที่จะต้องดูแล นักเรียนในห้องเรียนของตนเองให้ความรู้แก่นักเรียนเรื่องการบริโภคอาหาร เพื่อให้นักเรียนตื่นตัว และตระหนักรถึงปัญหาสุขภาพของตนเอง (ศรีศักดิ์ สุนทร ไชยแฉลอม 2548 : 1) โดยจะมีการศึกษา หาต้นแบบจำแนกเขตพื้นที่การศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่มีโภชนาการดี หรือมีภาวะทุพโภชนาการต่ำกว่า 5% กลุ่มที่มีโภชนาการปานกลางหรือมีภาวะทุพโภชนาการ 5-10 % และกลุ่มที่โภชนาการต่ำกว่า 10 % เพื่อคุ้มครองการของนักเรียนภายหลังจากได้รับอาหารกลางวันตามโครงการของกระทรวงศึกษาธิการแล้วว่า เด็กที่มีโภชนาการที่ต่ำ หรือเด็กที่มีน้ำหนักหรือส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก ถ้าหากยังต่ำกว่าเกณฑ์จะได้มีการปรับเรื่องอาหารที่โรงเรียนจัดให้เด็กรับประทาน เพื่อให้เด็กมีสุขภาพแข็งแรงและเจริญเติบโตตามวัย ซึ่งการแก้ปัญหาของโครงการอาหารกลางวันทุกประเภทคือเพื่อลดภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนในโรงเรียน

ประณมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากการศึกษาทฤษฎีการเรียนรู้โดยการประมวลสารสนเทศ (information processing model of learning) ซึ่งเป็นทฤษฎีในกลุ่มที่มีความสนใจว่ามนุษย์มีวิธีการในการรับรู้ข้อมูลใหม่อย่างไร เมื่อได้ความรู้แล้วมีวิธีการจำอย่างไรสิ่งที่เรียนรู้แล้วจะมีผลต่อการเรียนรู้ข้อมูลใหม่อย่างไร มีระบบบันทึกการรับรู้ (sensory register) คือหน่วยบันทึกความจำหน่วยแรกของมนุษย์ ข้อมูลที่ได้รับเป็นข้อมูลชนิดเดียวกับที่ได้รับรู้มา ระยะเวลาความจำจะมีประมาณ 1-3 วินาที เพื่อให้บุคคลตัดสินใจว่ามีความสนใจในข้อมูลหรือไม่ ข้อมูลที่ไม่ต้องการก็จะสูญหายไปส่วนข้อมูลที่ต้องการจะเข้าสู่ความจำระยะสั้นต่อไปการรับรู้จะขึ้นอยู่กับการรับรู้จากสภาพแวดล้อมของตนและความสามารถในการแปลความหมายของสภาพนั้น ๆ ในการรับรู้สารสนเทศ เกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนนั้น วิทยาลักษณ์และเทคโนโลยีและวิทยาลัยประมง มีวิธีการในการเผยแพร่สารสนเทศหรือถ่ายทอดความรู้ โดยการแจกเอกสารผ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การเข้าไปให้ความช่วยเหลือและให้ความรู้โดยตรง การเผยแพร่ความรู้ทางสื่อต่าง ๆ โดยแต่ละสถานศึกษาที่มีโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) ที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนอยู่ในความรับผิดชอบ จะจัดประกวดผลการปฏิบัติงานระดับสถานศึกษาเพื่อหาตัวแทนไปประกวดระดับภาคและหาตัวแทนระดับภาคเพื่อเป็นตัวแทนไปจัดประกวดระดับชาติในงานองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี(อ กท. ระดับชาติ) และการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ (KM) ซึ่งวิทยาลักษณ์และเทคโนโลยีเพชรบุรี ได้คัดเลือกโรงเรียนบ้านหัวยมคงเลี้ยวประภาคระดับภาค ได้รับคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนต้นแบบเข้าร่วมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับชาติและได้เป็นตัวแทนเข้าร่วมในงานเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเดือนมกราคม 2553 ณ กรุงเทพมหานคร โดยเป็นตัวแทนเข้าร่วมงานในด้านการเพาะเห็ด

สถานศึกษาที่จะเข้าร่วมกิจกรรมและปฏิบัติงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ร่วมกับวิทยาลักษณ์และเทคโนโลยีและวิทยาลัยเพชรบุรี มีวิธีการเข้าร่วมโครงการ โดยเขตพื้นที่การศึกษา คัดเลือกส่งเข้ามา ซึ่งโรงเรียนยังไม่มีความเข้าใจในข้อมูลของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน แต่เป็นคำสั่งของเขตพื้นที่การศึกษา เพราะถ้าเป็นการเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันประเภทอื่น โรงเรียนจะได้รับงบประมาณในการจัดซื้ออาหาร เพื่อมาทำอาหารให้นักเรียนรับประทานแต่ถ้าเป็นโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนโรงเรียนต้องนำเงินที่ได้รับไปดำเนินการด้านการเกษตร เพื่อให้สามารถนำผลผลิตที่ได้มาร่วมอาหารให้นักเรียนรับประทานได้คือต้องปฏิบัติงานเกษตรอย่างยั่งยืน แม้ไม่ได้รับการสนับสนุนแล้วก็ยังสามารถดำเนินการให้นักเรียนมีอาหารรับประทานอยู่ได้ หลังจากวิทยาลัยได้รับรายชื่อ ก็จะเข้าติดต่อประสานงาน เพื่อให้ปฏิบัติงานด้านการเกษตร เมื่อ

โรงเรียนรู้ว่าต้องปฏิบัติตามเกยตรไม่ใช่ได้รับเงินไปซื้ออาหาร จึงคิดว่าเป็นภาระกับโรงเรียน ก็ขอถอนตัวและออกไปจากความรับผิดชอบของวิทยาลัยฯ โดยปริยาย และการสมัครเข้าโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนด้วยตนเอง อาจได้รับการซักชวนจากโรงเรียนต้นแบบที่ใกล้เคียง ที่ได้รับเงินช่วยเหลือโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนอยู่แล้วแต่ยังไม่มีความเข้าใจในการทำงานของโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนอย่างเพียงพอ

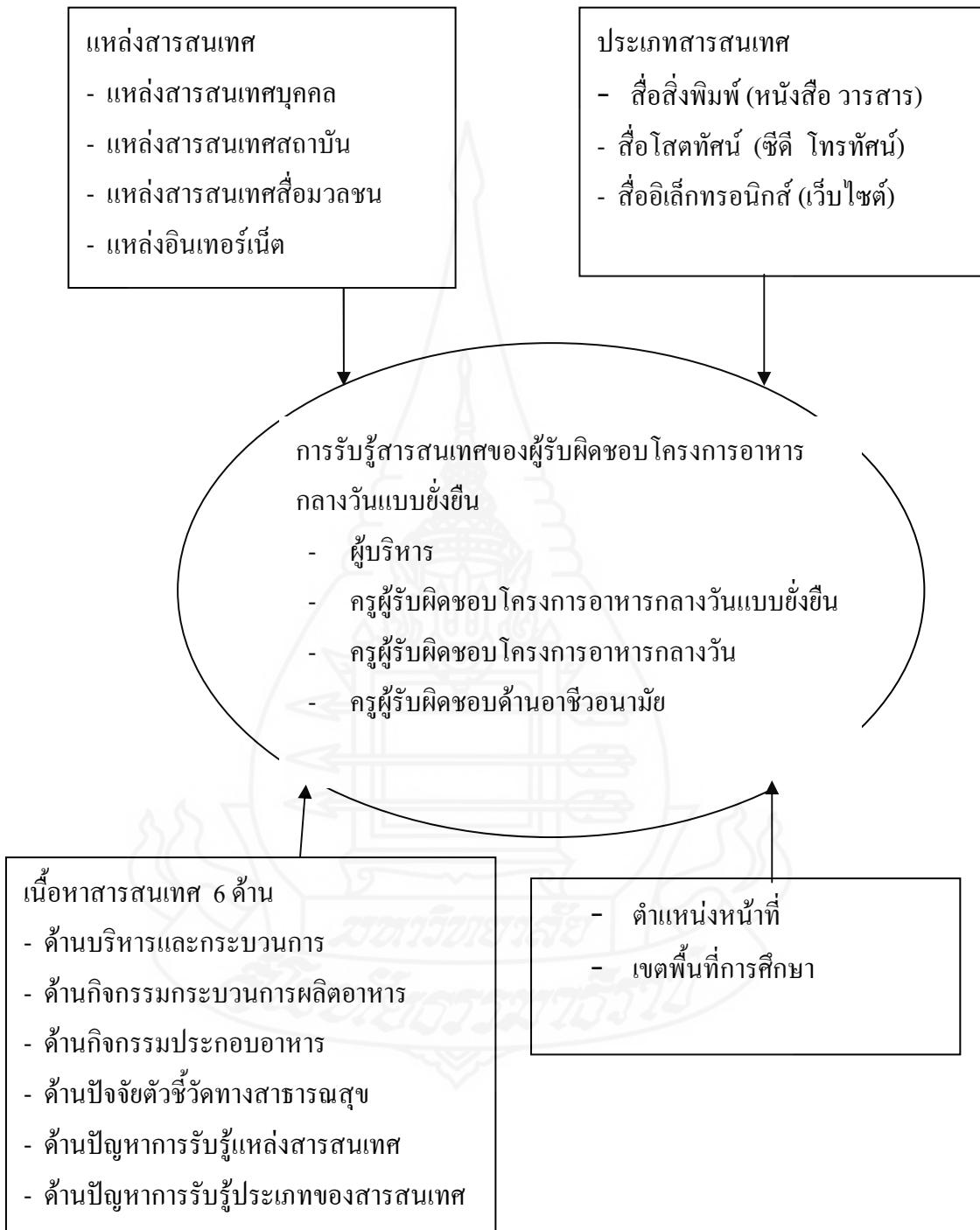
ผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนของวิทยาลัยเกยตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ จึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่าการรับรู้สารสนเทศของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนแล้วนั้น มีสภาพการรับรู้สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนทั้ง 6 ด้าน คือทางด้านบริหารและกระบวนการ โครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร โครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน ด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้านสาธารณสุขเพียงได้ด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน ด้านปัญหาการรับรู้ประเภทสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนอย่างไร เพื่อนำผลที่ได้ไปขยายผลสู่โรงเรียนประถมศึกษาที่ยังไม่ได้เข้าร่วมโครงการ

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาการรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนในเขตความรับผิดชอบของวิทยาลัยเกยตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ ในด้านบริหารและกระบวนการ ด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหาร ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร ด้านปัจจัย ตัวชี้วัดทางสาธารณสุข ด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศ และด้านปัญหาการรับรู้ประเภทของสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน

2.2 เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนในเขตความรับผิดชอบของวิทยาลัยเกยตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และเขตพื้นที่การศึกษา

3. กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัยการรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี

4. สมมติฐานการวิจัย

4.1 ผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีการรับรู้สารสนเทศที่แตกต่างกัน

4.2 ผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีปัญหาการรับรู้สารสนเทศที่แตกต่างกัน

4.3 ผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาต่างกัน มีการรับรู้สารสนเทศที่แตกต่างกัน

4.4 ผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาต่างกัน มีปัญหาการรับรู้สารสนเทศที่แตกต่างกัน

5. ขอบเขตการวิจัย

ในการศึกษารังนี้จะศึกษาการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันและครูผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัย โรงเรียนในความรับผิดชอบของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี ได้แก่ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม 1 เขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 รวมจำนวน 196 คน

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 โครงการอาหารกลางวัน เป็นโครงการที่ได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่าง ๆ ด้านอาหารกลางวันให้กับนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการประกอบอาหารกลางวัน

6.2 โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน หมายถึง โครงการความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยมอบหมายให้วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี เข้าไปให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการ ด้านการ

ปฏิบัติงานเกย์ตร เพื่อนำผลผลิตส่งโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ประกอบอาหารแก่ปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน

6.3 โรงเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบของวิทยาลัยเกย์ตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ ในโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน หมายถึง โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ที่อยู่ในความรับผิดชอบของวิทยาลัยเกย์ตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ จำนวน 4 เขตพื้นที่การศึกษา คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 จำนวน 11 โรงเรียน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม 1 เขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 14 โรงเรียน และ โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 จำนวน 11 โรงเรียน รวม 49 โรงเรียน

6.4 เขตพื้นที่การศึกษาที่ศึกษา ได้แก่ โรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 1 เพชรบูรณ์ เขต 2 โรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม จำนวน 1 เขตพื้นที่การศึกษา และ โรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

6.5 ผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน หมายถึง

6.5.1 ผู้บริหารโรงเรียน

6.5.2 ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน (ด้านการเกย์ตร)

6.5.3 ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน (ด้านการแปรรูป)

6.5.4 ครูผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัย (ด้านภาวะทุพโภชนาการ)

6.6 การรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน หมายถึงการรับรู้

สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนจากแหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล แหล่งสถาบัน สื่อมวลชน สื่ออินเทอร์เน็ต ประเภทของสารสนเทศที่ผู้รับผิดชอบโครงการอาหาร กลางวันแบบยั่งยืนได้รับเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ จุลสาร หรือสื่อ CD ต่าง ๆ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เอกสารจากเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยเกย์ตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ และเอกสาร จากเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

6.7 สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับ โครงการอาหารกลางวันอย่างยั่งยืน ด้านบริหารและกระบวนการของโครงการอาหารกลางวันแบบ ยั่งยืน ด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหาร ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร ด้านปัจจัยด้านชีววัสดุ ทางด้านสาธารณสุข ด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศ และด้านปัญหาการรับรู้ประเภทของ สารสนเทศ

6.8 การรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน หมายถึง การรับรู้สารสนเทศด้านโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนจากแหล่งสารสนเทศและประเภทสารสนเทศต่าง ๆ

6.9 แหล่งสารสนเทศในที่นี้หมายถึงแหล่งสารสนเทศที่โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน ได้รับสารสนเทศของโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน มีทั้งแหล่งสารสนเทศบุคคล แหล่งสารสนเทศสถาบัน แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน และ แหล่งสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต

6.10 ประเภทสารสนเทศในที่นี้ หมายถึง สารสนเทศที่เกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนที่เผยแพร่ไปยังโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน ในรูปสื่อหลากหลายรูปแบบ ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์

6.11 ปัญหาการรับรู้สารสนเทศ กือ สาเหตุที่ทำให้ผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนไม่เพียงพอ

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ข้อมูลที่ได้รับจากการวิจัย จะเป็นประโยชน์ต่อการขยายผลการดำเนินงานของโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน

7.2 มีโรงเรียนที่เข้าร่วมในโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนเพิ่มมากขึ้น

7.3 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการ โครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน ทำให้มีอาหารกลางวันให้นักเรียนได้บริโภคช่วงลดปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน ได้อ่าย่างทั่วถึง

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเรื่อง “การรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรี” โดยแบ่งเป็นหัวข้อหลัก ได้แก่

1. โครงการอาหารกลางวัน
 - 1.1 ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการอาหารกลางวัน
 - 1.2 วิธีดำเนินการเกี่ยวกับเงินโครงการอาหารกลางวัน
2. โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
 - 2.1 หลักการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
 - 2.2 ประเภทโรงเรียนในโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
 - 2.3 เกณฑ์การคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบ
 - 2.4 การกิจกรรมรับผิดชอบในโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
 - 2.5 กรอบแนวทางการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
 - 2.6 การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
 - 2.7 การบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
 - 2.8 โรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนในความรับผิดชอบของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรี
3. ทฤษฎีที่ใช้เกี่ยวกับการรับรู้สารสนเทศ
 - 3.1 การรับรู้สารสนเทศ
 - 3.2 การรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวัน
4. แหล่งสารสนเทศและปัญหาในการรับรู้สารสนเทศ
 - 4.1 แหล่งสารสนเทศ
 - 4.2 แหล่งสารสนเทศด้านโครงการอาหารกลางวัน
 - 4.3 ปัญหาในการรับรู้สารสนเทศ
 - 4.4 ปัญหาในการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. โครงการอาหารกลางวัน

1.1 ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการอาหารกลางวัน (กระทรวงศึกษาธิการ 2549 : 1)

โครงการอาหารกลางวันเป็นโครงการที่เกิดจากความตระหนักของรัฐบาลที่มุ่งแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการในเด็ก เพื่อส่งเสริมให้เด็กทุกคนได้รับอาหารอย่างถูกต้องตามหลักโภชนาการ ซึ่งจะเป็นพื้นฐานในการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาอันเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อความสำเร็จ ในการพัฒนาคนและสังคมที่มีคุณภาพตามประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญของรัฐบาล เมื่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ประกาศใช้โดยมีบังคับบัญญัติตามมาตรา 6 ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทย ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข” (สำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 2553 : ออนไลน์)

ดังนั้นการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาจึงเป็นโครงการหนึ่งที่ดำเนินการได้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งการดำเนินงานอาหารกลางวันเริ่มตั้งแต่ พ.ศ. 2495 โดยจัดสรรงบประมาณในลักษณะเป็นเงินทุนหมุนเวียนให้โรงเรียนดำเนินการจัดอาหารกลางวันสำหรับนักเรียน โดยมีการบูรณาการเข้ากับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จนใน พ.ศ. 2530 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กำหนดนโยบายให้โรงเรียนดำเนินโครงการอาหารกลางวันครบถ้วน โรงเรียนก่อนวันที่ 5 ธันวาคม 2530 เพื่อเฉลิมฉลองครบรอบ 60 พรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ภายใต้คำขวัญ “ฉลอง 60 พรรษามหาราชา เด็กประถมศึกษาไม่ทิวไห” โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติจึงได้ดำเนินโครงการอาหารกลางวันตลอดมาอย่างต่อเนื่อง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2534 รัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาการขาดแคลนอาหารกลางวันและการขาดแคลนอาหารของนักเรียนประถมศึกษา จึงได้แก้ไขปัญหาการขาดแคลนโดยการจัดตั้งกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2535 (ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 109 ตอนที่ 42 ฉบับวันที่ 8 เมษายน 2535 อ้างถึงใน กระทรวงศึกษาธิการ 2549 : 2) โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 9 เมษายน 2535 เป็นต้นมา โดยรัฐสนับสนุนงบประมาณในการจัดตั้งกองทุนแต่ละปีไม่น้อยกว่า 500 ล้านบาท ในปีงบประมาณ 2542 รัฐบาลสามารถมีเงินกองทุนครบ 6,000 ล้านบาท

1.1.1 วัตถุประสงค์ของโครงการอาหารกลางวัน ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมี 2 ประการคือ

1) จัดสรรงบอุดหนุนของกองทุนอาหารกลางวัน เพื่อช่วยเหลือโรงเรียน
ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน

โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันใน
โรงเรียนประจำศึกษาได้เห็นชอบให้นำเงินกองทุนจำนวน 6,000 ล้านบาท ไปซื้อพื้นที่บัตรรัฐบาล
ช่วยชาติอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 6.10 บาทต่อปี และนำเงินดังกล่าวประมาณ 2,000 ล้านบาท นำฝาก
กับสถาบันการเงินที่ให้ดอกเบี้ยสูงๆ ทำให้ได้ดอกเบี้ยในแต่ละปีกว่า 400 ล้านบาท และได้นำมา
ช่วยเหลือการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ในปัจจุบันสามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนใน 7
สังกัดได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาฯ
เอกชน กรมการศาสนา กองบัญชาการตำรวจนครบาลกรุงเทพมหานคร และกรมการศึกษาฯ
นอกโรงเรียนดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2552 : ออนไลน์)

2) ค่าอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนขาดแคลนอาหารกลางวัน ในสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริม
การศึกษาเอกชน ใน พ.ศ. 2547 - 2549 นักเรียนที่ได้รับอาหารกลางวันจำนวน 12,965 คน โดยใช้
เงินดังกล่าวของกองทุนโครงการอาหารกลางวันปีละประมาณ 27 ล้านบาท

3) ค่าอาหารมื้อเช้ามื้อเย็นสำหรับนักเรียนพักนอนในโรงเรียนสังกัดกอง
บัญชาการตำรวจนครบาลจำนวน 1,678 คน ใช้เงินดังกล่าวของกองทุนอาหารกลางวัน ปีละ
ประมาณ 6.7 ล้านบาท

4) ค่าอาหารกลางวันสำหรับนักเรียน ในโรงเรียนที่ประสบอุบัติภัยภาค
เหนือและภาคกลาง เริ่มดำเนินโครงการตั้งแต่ พ.ศ. 2549 มีโรงเรียนได้รับจัดสรรงบประมาณ
จำนวน 462 โรงเรียน เป็นเงินประมาณ 27.7 ล้านบาท

5) การดำเนินงานโครงการเงินทุนหมุนเวียน ส่งเสริมผลผลิตโครงการ
อาหารกลางวันเพื่อนำผลผลิต/รายได้ ไปสนับสนุนให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันทุกคน
ทุกวัน เริ่มดำเนินโครงการตั้งแต่ปีการศึกษา พ.ศ. 2543 - 2550 มีโรงเรียนได้รับจัดสร
จำนวน 11,282 โรงเรียน เป็นเงินทั้งสิ้น 281,004,156 บาท ในปี 2550 จำนวน 2,997 โรงเรียน จำนวน
เงิน 82 ล้านบาท นักเรียนที่ได้รับความช่วยเหลือ 98,369 คน ปีละประมาณ 49 ล้านบาท

6) การดำเนินโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน โดยให้วิทยาลัยเกษตร
และเทคโนโลยี และวิทยาลัยประมง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาดูแลรับผิดชอบ

**ด้านการปฎิบัติงานเกษตรเพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

**1.1.2 ประชาสัมพันธ์ปัญหาทุพโภชนาการของนักเรียน ให้ทุกภาคส่วนของ
สังคมได้รับทราบมีความตระหนักรถึงปัญหาและมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา**

การแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการในเด็ก โดยกองทุนเพื่อโครงการอาหาร
กลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาใช้คอกผลของกองทุนอาหารกลางวันซึ่งไม่สามารถลดเหลือ
นักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการและขาดแคลนได้ทั้งหมด จึงเกิดการประสานความร่วมมือกับ 4
กระทรวงหลัก ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
และกระทรวงศึกษาธิการ โดยเงินกองทุนโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนประถมศึกษาได้รับ¹
การจัดสรรจาก

1) เงินกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา
ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (เดม) เกิดจากพระราชบัญญัติกองทุน
เพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2535 มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนหมุน
เวียนและใช้จ่ายสำหรับสนับสนุนและช่วยเหลือภาวะโภชนาการของนักเรียนในโรงเรียนประถม
ศึกษา มีแหล่งที่มาของเงิน คือ

1.1) ทุนประเดิมจากรัฐบาลโดยในวันที่พระราชบัญญัติกองทุน
ใช้บังคับปีงบประมาณ 2535 คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติจัดสรรให้จำนวน 300 ล้านบาท และตั้งแต่
ปีงบประมาณ 2536 เป็นต้นไป ได้จัดสรรให้ปีละไม่น้อยกว่า 500 ล้านบาท จนกว่ากองทุนจะมีเงิน²
รวมกันถึง 6,000 ล้านบาทซึ่งในปีงบประมาณ 2543 กองทุนมีเงินครบตามจำนวนดังกล่าวแล้ว และ³
เงินคอกผลที่เกิดจากกองทุนได้นำไปจัดสรรให้กับโรงเรียนประถมศึกษาเพื่อดำเนินการตาม
โครงการ อาหารกลางวัน และส่วนหนึ่งนำไปจัดหาผลประโยชน์ เช่น ซื้อพัสดุบรรจุภัณฑ์ช่วย
ชาติ ซึ่งได้รับคอกเบี้ยทุกปี

1.2) เงินอุดหนุนจากรัฐบาลหรือที่ได้รับจากการงบประมาณรายจ่าย
ประจำปี

1.3) เงินหรือทรัพย์สินอื่นที่มีผู้บริจาคให้
1.4) คอกผลที่เกิดจากกองทุน
2) เงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อโครงการอาหารกลางวันเป็นเงินที่รัฐบาลจัดสรร
ให้ในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป เพื่อดำเนินการ โครงการอาหารกลางวันโดยในปีงบประมาณ 2535
เริ่มจัดสรรให้นักเรียนระดับประถมศึกษาและปีงบประมาณ 2536 ได้จัดสรรให้กับระดับก่อน
ประถม ศึกษา โดยสำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้ขอตั้งงบประมาณจัดสรรและโอนเงิน

งบประมาณผ่านสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานการประ同胞ศึกษาอำเภอ ไปยังโรงเรียนตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 30 (1) กำหนดให้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจการให้บริการสาธารณูปโภคที่รัฐดำเนินการอยู่ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เงินอุดหนุน เพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน同胞ศึกษาจึงได้ถ่ายโอนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ 2544 การรับโอนเงิน กรรมการปกครอง เป็นผู้โอนเงินให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโอนจัดสรรต่อให้กับโรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการตามโครงการหรือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งเป็นผู้ดำเนินการจัดอาหารให้กับโรงเรียนเอง

3) เก็บรายได้สถานศึกษาเพื่อโครงการอาหารกลางวัน หมายถึงเงินที่มีผู้มอบให้โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อโครงการอาหารกลางวันหรือเป็นเงินที่ได้รับจากการขายอาหารหรือเรียกเก็บค่าอาหารจากผู้ปกครองนักเรียน (เดิมถือเป็นเงินบำรุงการศึกษา) ซึ่งถือว่าเป็นเงินที่มีผู้มอบให้โดยมีวัตถุประสงค์ชัดแจ้ง การใช้จ่ายและก่อหนี้ผูกพันให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้มอบให้คือเพื่อโครงการอาหารกลางวัน กรณีไม่ระบุวัตถุประสงค์ ถือเป็นเงินรายได้สถานศึกษา การก่อหนี้ผูกพันและการใช้จ่ายเงินถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานว่าด้วยการบริหารจัดการเกี่ยวกับเงินรายได้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2549 โดยให้ไปใช้จ่ายหรือก่อหนี้ผูกพันได้แต่เฉพาะเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น

ในการใช้จ่ายเงินเพื่อโครงการอาหารกลางวัน จากเงินกองทุน โครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียน同胞ศึกษา และเงินอุดหนุนทั่วไปจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วัตถุประสงค์ของเงินเพื่อช่วยเหลือภาวะ โภชนาการ และนักเรียนที่ไม่มีอาหารกลางวันรับประทาน (นักเรียนขาดแคลน) ดังนั้นโรงเรียนควรนำเงินไปจัดอาหารกลางวัน อาหารเสริม ซึ่งการใช้จ่ายอยู่ในลักษณะดังนี้ (ระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน同胞ศึกษาว่าด้วยการรับการจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจัดหาผลประโยชน์ของกองทุนตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน同胞ศึกษา พ.ศ. 2536)

- ก) รายจ่ายประเภทค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ
- ข) รายจ่ายประเภท ค่าครุภัณฑ์ ราคาไม่เกินหน่วยละ 20,000 บาท
- ค) รายจ่ายประเภท ค่าจ้างบุคคลภายนอก ประกอบอาหาร
- ง) รายจ่ายประเภทค่าครุภัณฑ์ ราคาเกินหน่วยละ 20,000 บาท หรือรายจ่ายประเภทอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ให้เป็นอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ

สำหรับเงินรายได้สถานศึกษา – เพื่อโครงการอาหารกลางวัน การก่อหนี้ผูกพันและ การใช้จ่ายให้ถือเป็นบิตรตาม “ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานว่าด้วยการบริหารจัดการเกี่ยวกับเงินรายได้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2549”

1.2 วิธีดำเนินการเกี่ยวกับเงินโครงการอาหารกลางวัน

วิธีการจัดหาอาหาร กรณีที่โรงเรียนจัดหาอาหารกลางวันเอง สามารถดำเนินการได้หลายวิธี เช่น

1) การซื้อเหมาทำอาหาร ให้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

2) การซื้ออาหารสด อาหารแห้งมาประกอบอาหารเอง ให้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

3) แยกคุปอง ให้นักเรียนในโครงการอาหารกลางวันนำคุปองไปซื้ออาหาร จากผู้ขายอาหาร ในโรงเรียน โดยระบุประเภทอาหารที่สามารถแลกได้ และผู้ขายนำคุปองมาขอเบิกเงินกับโรงเรียน

2. โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน เป็นโครงการที่เริ่มดำเนินการ พ.ศ. 2546 โดยกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ดำเนินโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนร่วมกัน โดยให้วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีและวิทยาลัยประมง จำนวน 48 แห่ง คุณโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 75 จังหวัดจำนวน 1,200 โรงเรียน โดยใช้เงินดอกผลกองทุน รวมจำนวน 37.30 ล้านบาท โดยวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีและวิทยาลัยประมงได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและในปี 2549 ได้รับงบประมาณต่อเนื่อง จำนวน 10,000,000 บาท โดยกำหนดหลักการการดำเนินงานของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน คือ

2.1 หลักการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน (กระทรวงศึกษาธิการ 2549 : 5)

- 1) ให้การสนับสนุนทางด้านวิชาการ
- 2) สนับสนุนปัจจัยการผลิต เช่น เมล็ดพันธุ์ พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ เพื่อนำไปผลิต

ในโรงเรียน

- 3) ประสานชุมชน หน่วยงาน หรือองค์กร ในท้องถิ่น ให้มีส่วนร่วมในโครงการ (ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมทำ ร่วมลงทุน ร่วมประเมิน)
- 4) ให้โรงเรียนประเมินศึกษาเป็นแหล่งฝึกงานสำหรับนักศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

- 5) ขยายการให้บริการด้านความรู้และเทคโนโลยีใหม่ไปสู่ท้องถิ่น
- 6) ใช้กระบวนการจัดการความรู้ในการดำเนินการโครงการ
- 7) ใช้การวิจัยเป็นการประเมินผล (โดยคณะกรรมการ)

2.1.1 วัตถุประสงค์ของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน กือ

- 1) เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับประทานอาหารกลางวันที่มีคุณภาพอย่างเพียงพอเหมาะสมต่อความต้องการของร่างกายและมีสุขภาพอนามัยที่ดี
- 2) เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านโภชนาการและด้านเกษตรกรรมให้นักเรียนผู้ปกครอง รวมทั้งชุมชนให้มีความรู้เกี่ยวกับการบริโภคอาหารที่มีคุณภาพ ถูกหลักโภชนาการ มีสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหารและมีความรู้ด้านเกษตรกรรม
- 3) เพื่อให้โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพนักเรียน โดยการปฏิบัติจริง ให้รู้จักวิธีการผลิตอาหารและบริโภคอาหารถูกหลักอนามัยและถูกสุขนิสัยที่ดี
- 4) สร้างความเข้มแข็งให้กับสถานศึกษาเพื่อให้สามารถจัดอาหารกลางวันได้อย่างยั่งยืน

2.1.2 เป้าหมายของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน กือ ด้านปริมาณ

- 1) โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เข้าร่วมโครงการจำนวน 1,000 แห่ง
- 2) นักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เข้าร่วมโครงการมีอาหารกลางวันบริโภคอย่างเพียงพอทุกคน ทุกวันที่เปิดเรียนตลอดปีการศึกษา
- 3) ภาวะทุพโภชนาการนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เข้าร่วมโครงการลดลงทุกปี
- 4) สร้างโรงเรียนต้นแบบ จำนวน 100 แห่ง และโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการสามารถบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนได้ด้วยตนเอง ด้านคุณภาพ
- 1) นักเรียนบริโภคอาหารในปริมาณที่เพียงพอและถูกหลักโภชนาการ มี

สารอาหารครบหมู่

2) โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถผลิตผลทางการเกษตรและพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน โดยนักเรียน ชุมชน หน่วยงาน หรือองค์กรท้องถิ่นมีส่วนร่วม โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้

3) นักเรียน มีความรู้ ความเข้าใจในการผลิต ผลิตผลทางการเกษตรที่มีคุณภาพ และสามารถขายผลไปสู่ชุมชนและท้องถิ่นได้

พร้อมสวัสดิ์ พิพัฒนา (2553 : ออนไลน์) การจัดเวลาที่แยกเปลี่ยนเรียนรู้จากโครงการ “อาหารกลางวันแบบยั่งยืน” เป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ทั้งด้านเกษตรกรรม นวัตกรรมการเกษตร และการประกอบอาหาร เช่น การปลูกผัก เลี้ยงปลา เลี้ยงไก่ไข่ เลี้ยงสุกร การปลูกไม้ผล การเพาะเห็ด การผลิตปุ๋ยอินทรีย์ ธนาคารชุมชนทรีย์ การผลิตก้าวชีวภาพจากวัสดุเหลือใช้และเปิดฝึกอบรมอาชีวะระยะสั้นฟรี โดยให้วิทยาลัยอาชีวศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) 48 แห่ง เป็นพื้นที่เลี้ยงสนับสนุนด้านวิชาการและปัจจัยการผลิตให้กับโรงเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กว่า 1,450 โรงเรียน ให้สามารถช่วยเหลือตัวเองในการผลิตวัตถุดิบเพื่อเป็นอาหารกลางวันได้เองอย่างพอเพียง และยั่งยืน ซึ่งเตรียมจะขยายผลเพิ่มวิทยาลัยอาชีวศึกษาเข้าร่วมอีก 24 แห่ง ในปี 2553 และเพิ่มโรงเรียนในโครงการอีก 1,000 แห่งภายใน 3 ปี และจะเชื่อมโยงกับโครงการผลิตเกษตรกรชุมชนร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อช่วยเพิ่มประชากรภาคเกษตรให้มากยิ่งขึ้น

2.2 ประเภทโรงเรียนในโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

ใน พ.ศ. 2549 มีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด จำนวน 1,323 โรงเรียน โดยแบ่งเป็นโรงเรียนปกติ จำนวน 1,223 โรงเรียน และโรงเรียนต้นแบบจำนวน 100 โรงเรียน พ.ศ. 2550 มีโรงเรียนเครือข่ายเพิ่มขึ้นอีกจำนวน 100 โรงเรียน รวมเป็น 1,423 โรงเรียน จำแนกประเภทออกเป็น 3 ประเภท (สำนักงานคณะกรรมการอาหารกลางวัน 2551 : 51)

2.2.1 โรงเรียนปกติ คือ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน รวมจำนวน 1,223 โรงเรียน

2.2.2 โรงเรียนต้นแบบ คือ โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่มีผลการดำเนินการดี และได้รับการคัดเลือกตามเกณฑ์ รวมจำนวน 100 โรงเรียน

2.2.3 โรงเรียนเครือข่าย คือ โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ

การการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความพร้อมและได้รับการคัดเลือกจากโรงเรียนต้นแบบ ซึ่งโรงเรียนต้นแบบจะเป็นผู้ดูแลและให้การสนับสนุน รวมจำนวน 100 โรงเรียน

ในการคัดเลือกโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการแต่ละประเภทนี้เป็นไปโดยความสมัครใจ มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของคณะกรรมการและมีการทำข้อตกลงในการดำเนินการร่วมกัน ขึ้นอยู่กับศักยภาพของโรงเรียน แบ่งออกเป็นโรงเรียนช่วยเหลือตนเองได้ 100 % คือ โรงเรียนที่สามารถดำเนินการเรื่องโครงการอาหารกลางวันได้ด้วยตนเอง โรงเรียนช่วยเหลือตนเองได้บางส่วน คือ โรงเรียนที่สามารถดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันให้กับนักเรียนได้บางส่วน ต้องได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่น ๆ และโรงเรียนขาดแคลน คือ โรงเรียนที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือในทุกด้านจากหน่วยงานต่าง ๆ

2.3 เกณฑ์การคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบ (กระทรวงศึกษาธิการ 2549 : 14)

คะแนน 100 คะแนน (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75)

- 1) มีข้อมูลนักเรียนเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนที่ครบถ้วน สมบูรณ์ 5 คะแนน
- 2) ประเมินภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนก่อนและหลัง ดำเนินโครงการ 10 คะแนน (พิจารณาจากจำนวนร้อยละของนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการลดลง)ลดลง 80 – 100 %
- 3) ใช้กระบวนการจัดการความรู้ในการดำเนินการ 10 คะแนน
- 4) ให้ความรู้ทางด้านการเกษตร ด้านโภชนาการ ด้านสุขอนามัยฯลฯ ให้แก่นักเรียน และชุมชน 15 คะแนน
- 5) ผลิต และประรูป เพื่อใช้ในโครงการอาหารกลางวัน 10 คะแนน
- 6) จัดอาหารกลางวันให้แก่นักเรียนทุกคนทุกวัน อย่างเพียงพอและถูกหลักโภชนาการ มีสารอาหารครบหมู่ 15 คะแนน
- 7) มีองค์กรท้องถิ่นอื่นให้ความร่วมมือ 15 คะแนน
- 8) จัดตั้งเครือข่ายแลกเปลี่ยนผลผลิตระหว่างชุมชน และโรงเรียนอื่น ๆ 10 คะแนน
- 9) ประชาสัมพันธ์ 5 คะแนน
- 10) ประเมินผล และรายงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องสม่ำเสมอ 5 คะแนน

2.4 การกิจกรรมรับผิดชอบในโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน

(กระทรวงศึกษาธิการ 2549 : 11)

2.4.1 ความรับผิดชอบของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ

อาชีวศึกษา

- 1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- 2) ประชาสัมพันธ์โครงการ
- 3) ติดต่อประสานงานและวางแผนร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) ผู้อำนวยการโรงเรียน ชุมชน องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น วัดฯ

- 4) ดำเนินการตามแผน โดย
 - เพย์แพร์ความรู้ด้านการเกษตรและโภชนาการ
 - สนับสนุนการผลิตและพัฒนา เพื่อให้เกิดแหล่งอาหาร
 - จัดนักเรียน/นักศึกษา เข้าร่วมโครงการ
 - ให้ผู้ปกครอง/องค์กรชุมชน อบต.สหกรณ์ ก่อรุ่มแม่บ้านมีส่วนร่วม
 - ใช้กระบวนการจัดการความรู้ (KM) ใน การดำเนินกิจกรรม
- 5) จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับสถานศึกษา เพื่อคัดเลือกโรงเรียน

ต้นแบบ ร้อยละ 10 ของโรงเรียนเข้าร่วมโครงการ ตามเกณฑ์ที่กำหนด ไปนำเสนอในเวทีระดับภาคและระดับชาติดต่อไป

- 6) ติดตามประเมินผล ปรับปรุงกระบวนการ และส่งข้อมูลให้ คณะกรรมการประสานงานระดับภาค
- 7) วิจัยเพื่อประเมิน โครงการระดับสถานศึกษา และรายงานวิจัยให้ศูนย์ ส่งเสริมฯ
- 8) จัดเก็บข้อมูลการวิจัยระดับภาค
- 9) รายงานผลการดำเนินงานฯ

2.4.2 ความรับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

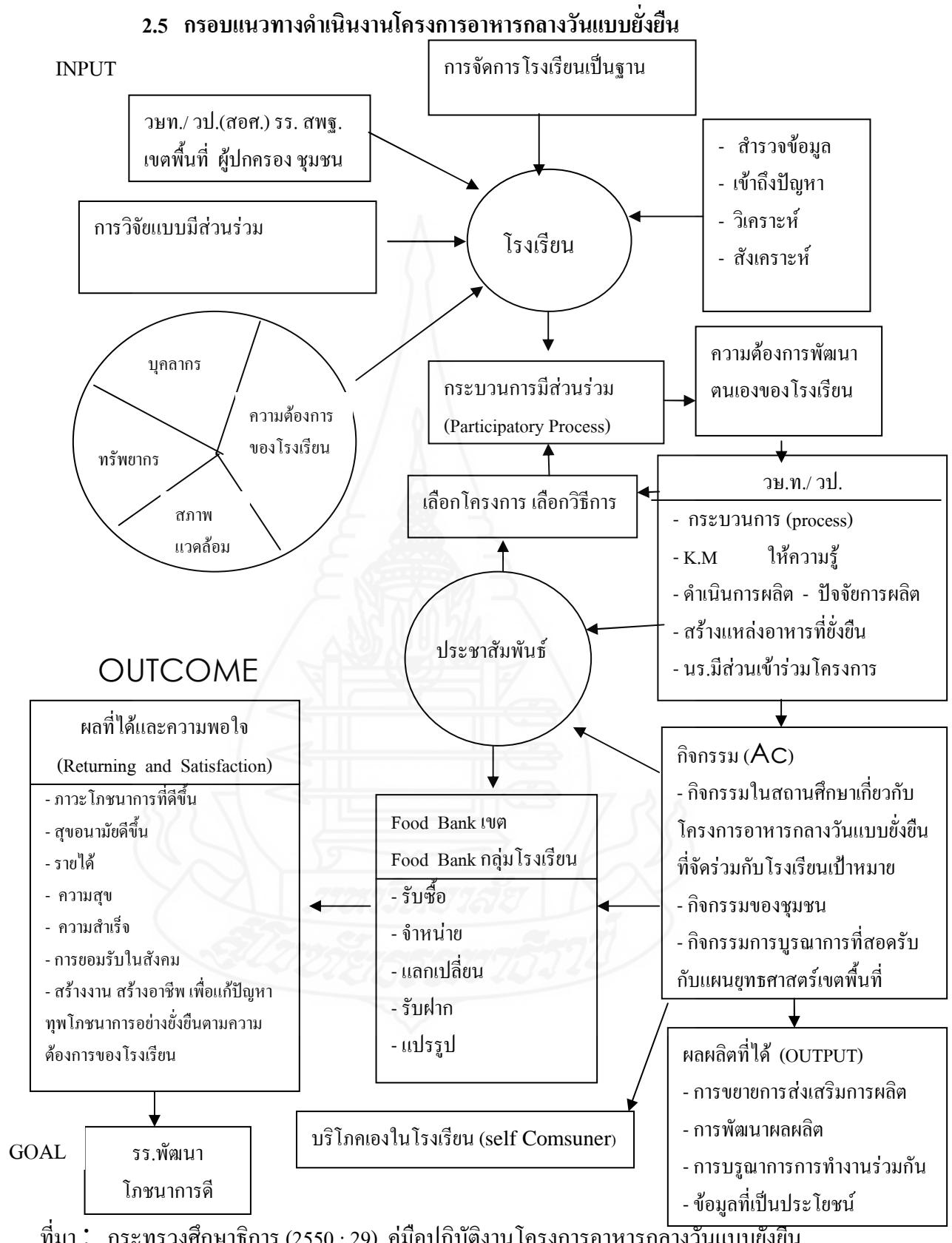
- 1) จัดเตรียมข้อมูลและรวบรวมข้อมูลของโรงเรียนพร้อมที่ตั้ง จำนวนนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวัน และที่มีภาวะทุพโภชนาการ จำแนกประเภทโรงเรียนตามเกณฑ์ของโครงการอาหารกลางวัน
- 2) วางแผนร่วมกับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- 3) สนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการ
- 4) ประชาสัมพันธ์โครงการ
- 5) จัดตั้งเครือข่ายการแลกเปลี่ยนผลผลิตระหว่างสถานศึกษา

6) ติดตาม ประเมินและรายงานผลไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

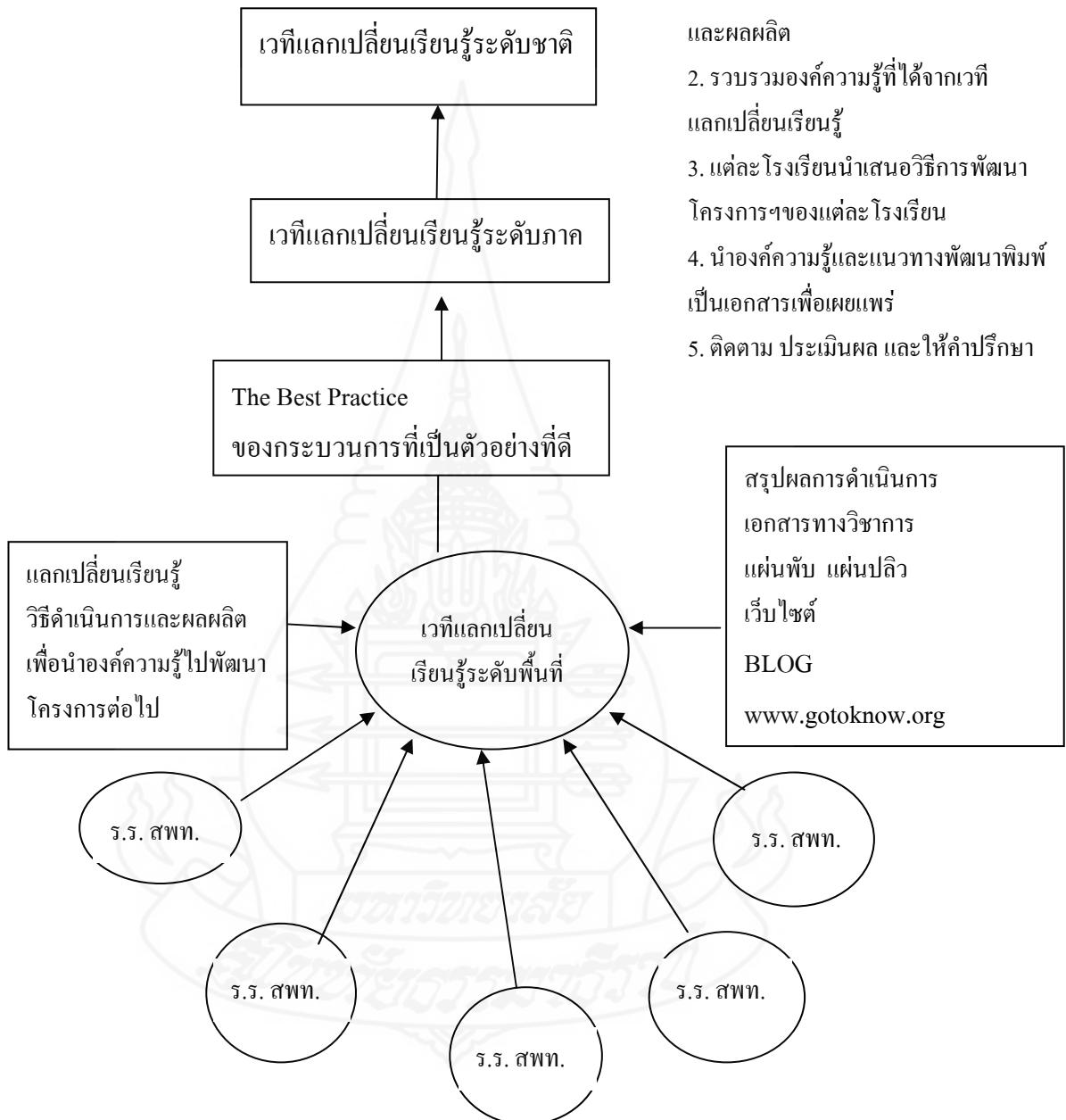
2.4.3 ความรับผิดชอบของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- 1) สำรวจข้อมูลนักเรียน
- 2) ประเมินภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนก่อนและหลังดำเนินโครงการ
- 3) ประสานงานและวางแผนร่วมกับสถานศึกษาสังกัด สอศ. ในการดำเนินการโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้
 - 4) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแบบบิ่งบีน
 - 5) ดำเนินการตามแผน
 - ให้ความรู้ทางด้านการเกษตร ด้านโภชนาการ ด้านสุขอนามัย ฯลฯ แก่ครู นักเรียน และชุมชน
 - ผลิตและ ประรูป เพื่อใช้ในโครงการอาหารกลางวัน
 - จัดอาหารกลางวันให้แก่นักเรียนทุกคน ทุกวัน อย่างเพียงพอและถูกหลักโภชนาการมีสารอาหารครบหมู่

- 6) ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง
- 7) จัดการเรียนรู้ด้านเกษตรกรรมและโภชนาการให้กับนักเรียน
- 8) ประชาสัมพันธ์โครงการ
- 9) จัดตั้งเครือข่ายแลกเปลี่ยนผลผลิตระหว่างชุมชน และโรงเรียนอื่น ๆ
- 10) ให้ความร่วมมือในการวิจัย ติดตาม และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 11) ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การจัดอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษานี้ นอกจากจะจัดให้นักเรียนได้รับประทานอีกเพียงพอทุกคนแล้วยังต้องคำนึงถึงคุณภาพและสารอาหารให้ครบ 5 หมู่ ตามหลักโภชนาการและถูกหลักอนามัยด้วย เพื่อมิให้เกิดการขาดสารอาหารหรือเกินความต้องการ จนเกิดโรคอ้วน และอีกประการหนึ่งที่สำคัญ คือ ต้องไม่ให้มีการซ้ำชาประจำ ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย ดังนั้นโรงเรียนจึงควรต้องทำโครงการทั้งปลูกพืช เลี้ยงหมู เลี้ยงไก่ เลี้ยงปลา เพาะเห็ด ปลูกต้นไม้ ให้หลากหลาย และพยายามบริหารจัดการให้ครบวงจร โดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวดำเนินการ โดยในการดำเนินงานต้องอาศัยความร่วมมือของบุคลากร ประกอบ ด้วย ผู้บริหารโรงเรียน คณะครุ ภารโรง แม่ครัว ผู้รับจ้างประกอบอาหาร กลุ่มแม่บ้าน ผู้ประกอบนักเรียน (พงศ์รัตน์ แก้วอ้าย 2540 : 1)



2.6 การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน



ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ (2550 : 33) คู่มือปฏิบัติงาน โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

ภาพที่ 2.2 การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

2.7 การบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา

โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษานี้ เป็นโครงการที่สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการมา ก่อนที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจะยื่นมือเข้าไปร่วมงาน เพื่อช่วยสร้างองค์ความรู้ให้กับโรงเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีต่าง ๆ ของแต่ละภาค ซึ่งเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วภาคเรียนก็มีเวลาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานร่วมกันระหว่างโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี (พิมพ์ ๘๗ ๒๕๕๑ : ออนไลน์) ใน การดำเนินงานของโครงการอาหารกลางวันนั้น มีความแตกต่างจากการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนดังนี้

การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันได้กำหนดวิธีการบริหารเงิน ๓ รูปแบบ คือ

- 1) การจ้างเหมาทำอาหาร
- 2) การซื้ออาหารสด อาหารแห้งมาประกอบอาหารเอง
- 3) แจกคูปองให้นักเรียนในโครงการอาหารกลางวัน นำไปซื้ออาหารจากผู้ขายอาหารในโรงเรียน และผู้ขายนำคูปองอาหารนั้นมาขอเบิกเงินกับโรงเรียน

ฉลอง จำปาลิน (๒๕๔๙ : ๔๒) กล่าวถึงรูปแบบของการจัดอาหารกลางวันที่มีอยู่หลายรูปแบบ ดังนี้

1) โรงเรียนจัดเองเป็นรูปแบบหนึ่งซึ่งหากจัดได้แล้วจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามวัตถุประสงค์ได้เป็นอย่างดี ทั้งยังสามารถช่วยเหลือเด็กยากจนได้เต็มที่ รวมทั้งสถานศึกษายังมีรายได้ไปทำประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาได้อีกด้วย

2) บุคคลภายนอกจัดการ โดยโรงเรียนเปิดโอกาสให้เอกชนจากภายนอกหนึ่งรายหรือมากกว่าหนึ่งรายเข้ามาผลิตและจำหน่ายทั้งหมดหรือร่วมมือกับสถานศึกษาเป็นแบบที่ค่อนข้างจัดกันแพร่หลาย เนื่องจากเป็นแบบที่จัดสะดวก เพราะมีผู้รับผิดชอบไปอย่างชัดเจนแต่มักจะมีปัญหาเรื่องอาหารแพ้ คุณภาพอาหารทั้งด้านความสะอาด และคุณค่าทางอาหารควบคุมยาก รวมทั้งผลประโยชน์ตอบแทนต่อสถานศึกษาด้อยกว่าแบบแรก ข้อพึงระวังการนำบุคคลภายนอกมาดำเนินการจะต้องเน้นใจว่าบุคคลภายนอกดังกล่าวจะต้องไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับบุคลากรในสถานศึกษา เพราะจะกระทบกับงานในหน้าที่และเสียงครหานนาประการ

3) อาสาสมัคร จัดเป็นวิธีการที่สถานศึกษาอาสาสมัครมาจัดอาหารกลางวันโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ปกครอง หรือประชาชนที่มีจิตเป็นกุศลอาจจะจัดประจำหรือ หมุนเวียนก็ได้แต่การดำเนินการค่อนข้างยุ่งยาก มีขอบเขตจำกัดและยากจะจัดได้ในระยะยาว เพราะหากศรัทธา

ของอาสาสมัคร ไม่หนักแน่นพอจะมีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย การเปลี่ยนแปลงอาสาสมัครบ่อย ก่อให้เกิดความยุ่งยากในการฝึกอบรมและทำความเข้าใจ

4) การใช้ครัวกลาง เป็นการจัดที่ต้องพึงธุรกิจการทำอาหารขนาดใหญ่ที่สามารถ บริการได้หลายโรงเรียนในขณะเดียวกัน เป็นรูปแบบที่สะดวกมากและควบคุมคุณภาพได้มาก แต่ จะมีความด้อยเรื่องโอกาสฝึกฝนเด็กในรูปของการปฏิบัติการวิชาต่าง ๆ และช่วยเหลือเด็กที่ฐานะ ยากจนได้ยาก

5) การให้เด็กนำอาหารมารับประทานเอง เป็นรูปแบบที่ยังใช้มากกับโรงเรียน ในห้องลินชนบท นับว่าเป็นวิธีการที่ประหยัดแต่มีปัญหาด้านคุณค่าของอาหาร และการฝึกฝนเด็ก อายุ่งไว้ตามสถานศึกษาอาจแก้ไขได้โดยการให้ความรู้กับผู้ปกครองในการปรุงอาหาร ที่มีคุณค่า ทางอาหารครบถ้วนอาจให้นักเรียนร่วมรับประทานอาหารอย่างมีแบบแผน

6) รูปแบบผสม แต่ละสถานศึกษาอาจเลือกใช้รูปแบบมากกว่าหนึ่งรูปแบบใน ขณะเดียวกัน ทั้งนี้เพื่อตอบสนองกลุ่มนักเรียนที่หลากหลาย แต่จะต้องระวังว่าแต่ละรูปแบบ จะต้องเลี้ยงดูว่องอยู่ได้ สำหรับเกณฑ์ที่สถานศึกษาจะใช้ในการเลือกรูปแบบการบริการอาหาร หนึ่งหรือหลายรูปแบบ ควรใช้เกณฑ์อาหารราคาถูกหรือประหยัด เกณฑ์การมีอาหารที่สะอาด และมีคุณค่าทางอาหารครบถ้วนมาให้บริการ เกณฑ์การบริการอาหารเด็กยากจน เกณฑ์การฝึกเด็ก ภาคปฏิบัติในหลายวิชา และเกณฑ์การรับผลิตภัณฑ์จากการเกษตรของสถานศึกษาประกอบอาหาร เพราะจะช่วยให้ได้รูปแบบการบริการอาหารที่ช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการบริการอาหารได้ ครบถ้วน

นุสุман อินทร์สิตา (2549 : 14) กล่าวว่าการจัดการเรียนการสอนเรื่อง งานบ้าน งานครัว และงานเกษตรที่แต่ละโรงเรียนเคยดำเนินการ เมื่อจัดโครงการอาหารกลางวันเป็นสื่อ จึง ถูกกลดความสำคัญลง หรือบางแห่งถูกทอดทิ้ง ทำให้นักเรียนขาดโอกาสที่จะเรียนรู้ประสบการณ์ใน เรื่องดังกล่าวที่ส่งผลถึงประสบการณ์ชีวิตในวัยเรียน และการเรียนรู้วิถีชีวิตในครอบครัวอย่างมี ความสุขในสังคมปัจจุบัน

ส่วนการดำเนินงานในโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน โดยความร่วมมือระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) นั้นจะเน้นให้โรงเรียนได้ผลิตวัตถุคุณ โดยมีการดำเนินการใน 13 กิจกรรมได้แก่

1. โครงการปลูกผัก
2. โครงการไม้ผล
3. โครงการเตาเผาถ่านเก็บนำส้มควันไม้/ เตาประหยัดพลังงาน
4. โครงการเลี้ยงสุกร

5. โครงการเลี้ยงปลา
6. โครงการผลิตแก๊สชีวภาพ
7. โครงการเลี้ยงไก่ไข่
8. โครงการเลี้ยงไก่พื้นเมือง
9. โครงการปั้ยอินทรีย์
10. โครงการเพาะเห็ด
11. โครงการธนาคารจุลินทรีย์
12. โครงการเรียนรู้/คลินิกเทคโนโลยี
13. โครงการต่อยอดผลิตภัณฑ์ ได้แก่ การปลูกพืช เลี้ยงสัตว์ เลี้ยงปลา เพาะเห็ด และแปรรูปอาหาร เพื่อที่นักเรียนและครูจะได้อาหารที่มีคุณภาพ ปราศจากสารเคมี ถูกสุขอนามัย ที่สำคัญคือ ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ได้รับการถ่ายทอดความรู้และการพัฒนาองค์ความรู้ด้าน เกษตรกรรมเพิ่มขึ้นด้วย ทำให้เกิดการพัฒนาอาชีพของครอบครัว ก่อให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชน ซึ่งมีประโยชน์มากกว่าการนำเงินไปซื้ออาหารจากแหล่งต่างๆและด้านการศึกษาการจัดทำโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียนเป็นประจำห้องทดลองหรือห้องปฏิบัติการของสาขาวิชา เช่น วิชาสุข ศึกษา (ใช้ความรู้ในทางปฏิบัติ) วิชาคหกรรมศาสตร์ (ใช้ความรู้ทั้งในฐานะผู้ผลิตหรือช่วยผลิตและ ผู้บริโภค) วิชาสังคมศึกษา (ฝึกอบรมในการเข้าสังคม มารยาทในการรับประทานอาหาร) วิชา คณิตศาสตร์(ฝึกฝนการคำนวณในการจ่ายและปรุงอาหาร)(สำนักงานคณะกรรมการการประถม ศึกษาแห่งชาติ 2530 : 48 อ้างถึงใน บัญชนา อินทร์สิลา 2549 : 15) ถึงแม้ว่าทางปฏิบัติของโรงเรียน ประถมศึกษามีส่วนน้อยที่ครูจะประกอบอาหารเองส่วนมากจะจ้างผู้ขายอาหาร ในโรงเรียนนี้เป็น ผู้ทำอาหารแต่โรงเรียนก็สามารถทำข้อตกลงขายวัตถุคุณป้อมให้กับผู้รับจ้างได้ บางโรงเรียนจะมี การจัดตั้งสหกรณ์หรือร้านค้าในโรงเรียน โดยการฝึกให้เด็กเป็นผู้ค้าขายภายในโรงเรียนและยัง สามารถนำผลผลิตที่ผลิตได้มาวางจำหน่ายให้กับผู้ปกครองหรือบุคคล ภายนอกได้อีกด้วย โดยใน การจัดอาหารนั้นมีหลักในการคำนึงถึงหลักโภชนาบัญญัติ(ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษา ภาคเหนือ 2552 : ออนไลน์) คือ

- 1) กินอาหารครบ 5 หมู่ แต่ละหมู่ให้หลากหลาย
- 2) กินข้าวเป็นอาหารหลัก สลับกับอาหารประเภทแป้งเป็นบางเม็ด
- 3) กินพืชผักให้มาก และกินผลไม้เป็นประจำ
- 4) กินปลา เนื้อสัตว์ที่ไม่ติดมัน ไข่ และถั่วเมล็ดแห้ง
- 5) ดื่มน้ำให้เหมาะสมกับวัย
- 6) กินอาหารที่มีไขมันแต่พอควร

7) หลีกเลี่ยงการกินอาหารสหวนจัด และเค็มจัด

8) กินอาหารที่สะอาด ปราศจากการปนเปื้อน

แต่วัตถุประสงค์หลักที่เหมือนกันของทั้ง โครงการอาหารกลางวันและ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนคือ ลดภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนและนักเรียนทุกคน ได้รับประทานอาหารกลางวันที่มีคุณภาพอย่างเพียงพอเหมาะสมสมดุลความต้องการของร่างกายและมีสุขภาพอนามัย ที่ดี ซึ่งทางศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคเหนือ (2552 : อ่อน ไอลน) ได้กล่าวถึง ภาวะทุพโภชนาการว่า หมายถึง ภาวะที่ร่างกาย ได้รับสารอาหารผิดเบี่ยงเบน ไปจากปกติ อาจเกิดจาก ได้รับสารอาหารน้อยกว่าปกติ หรือเหตุทุติยกมิคือเหตุเนื่องจากความบกพร่องต่าง ๆ จากการกินการย่อย การดูดซึมในระยะ 2-3 ปีแรกของชีวิตจะมีผลผลกระทบต่อระดับสติปัญญา และการเรียนภาษาหลัง เนื่องจากเป็นระยะที่มีการเริ่มต้น โถของสมองสูงสุดซึ่งระยะเวลาที่วิกฤตต่อพัฒนาการทาง ร่างกายของวัยเด็กมากที่สุดนั้นตรงกับช่วง 3 เดือนหลังการตั้งครรภ์จนถึงอายุ 18-24 เดือนหลัง คลอด เป็นระยะที่มีการสร้างปลอกหุ้มเส้นประสาทของระบบประสาท และมีการแบ่งตัวของเซลล์ ประสาทมากที่สุด เมื่ออายุ 3 ปี มีผลกระทบต่อการเริ่มต้น โถลิงร้อยละ 80 สำหรับผลกระทบทาง ร่างกายภายนอกที่มีองค์หนึ่งได้คือเด็กจะมีรูปร่างเตี้ย เล็ก ชูบผอม ผิวหนังเที่ยวย่นเนื่องจากขาดไขมัน ชั้นผิวหนังนอกจากนี้อวัยวะภายในต่างๆ ก็ได้รับผลกระทบด้วย เช่น หัวใจจะพบว่ากล้ามเนื้อหัวใจ ไม่แน่นหนาและการบีบตัวไม่ดีดับ จะพบไขมันแทรกอยู่ในตับ เซลล์เนื้อตับมีลักษณะบางและบวม เป็นน้ำเป็นสาเหตุให้ทำงานได้ไม่ดี ต่ำพบร่างกายทั่วไปมีลักษณะบวมน้ำและติดสีแดงกล้ามเนื้อ พบร่างกายส่วนประกอบในเซลล์ลดลงมีน้ำเข้าแทนที่

นอกจากการขาดสารอาหารแล้วการ ได้รับอาหารเกิน ในรายที่อ้วนนูก็คือเป็นภาวะทุพ โภชนาการเป็นการ ได้รับอาหารมากเกินความต้องการพลังงานที่มีมากนั้น ไม่ได้ใช้ไปพลังงาน ส่วนเกินเหล่านั้นก็จะแปลง ไปเป็นคลอเรสเตอรอลเกาะจับแน่นอยู่ตามส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย และ อาจลุกคามเข้าสู่เส้นเลือด ผลที่ตามมาก็คือ โรคอ้วน โรคเบาหวาน โรคหัวใจ และโรคต่าง ๆ การ จัดโภชนาการอาหารแก่นักเรียน โครงการอาหารกลางวัน ต้องมีอาหารหลักครบ 5 หมู่ที่ถูกต้องตาม หลักโภชนาการ ให้อาหารเสริม และต้องได้มาตราฐานทาง โภชนาการอาหารกลางวันของเด็กต้องมี ผักทุกมื้อและ ได้ปริมาณตามที่แนะนำ มีผลไม้เป็นอาหารว่างอย่างน้อย 3 วันต่อสัปดาห์ จัดอาหาร ให้ครบ 5 หมู่ มีรสด้วยเพียง หรือเค็มเกิน ไป มีความหลากหลายของชนิดอาหาร มีเนื้อสัมผัสนิ่มง่ายต่อ การขยับเคี้ยว แบ่งอาหารที่กำหนดเป็นประเภทต่าง ๆ เช่น อาหารจานเดียว อาหารกับข้าว ข้นหวาน ผลไม้ สำหรับโรงเรียนที่ไม่ได้ทำอาหารและเด็กซื้ออาหารจากร้านค้าในโรงเรียน ควร มีมาตรการส่งเสริมอาหารที่ได้มาตรฐานทาง โภชนาการ เช่น ลดค่าเช่าเพื่อขายอาหาร ได้ถูกกว่า มี ผลไม้ราคาถูกกว่าในโรงเรียนติดป้ายสัญลักษณ์รายการอาหารที่ได้มาตรฐานในโรงเรียนควรทำ

การเกษตร เพื่อผลิตเป็นอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ทำการผลิตอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการในโรงเรียนทั้งเนื้อสัตว์ ปลา ถั่วเมล็ดแห้ง พืช ผัก ผลไม้ ที่หลากหลายเหมาะสมในท้องถิ่น โดยเฉพาะกล้วยและมะละกอ โดยใช้รูปแบบเกษตรผสมผสานและวิถีชีวิต ให้ผลผลิตที่หลากหลายหมุนเวียน กันอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับแผนประกอบอาหารของโรงเรียน(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2536 : ออนไลน์)โรงเรียนควรจะดำเนินการจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนได้รับประทานทุกคนทุกวันและสามารถบริหารจัดการจนสามารถจัดตั้งกองทุนเพื่อ โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนได้ในที่สุด (สำนักงานโครงการอาหารกลางวัน 2552 : ออนไลน์) โดย

- 1) นักเรียนทุกคน ได้รับประทานอาหารกลางวันอิ่มทุกวันอย่างมีคุณภาพ
- 2) โรงเรียนสามารถอบรมบริหารจัดการจนสามารถนำผลผลิตและรายได้มาสนับสนุน โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนได้อย่างยั่งยืน
- 3) นักเรียนที่เข้าร่วม โครงการมีรายได้ระหว่างเรียนและได้เรียนรู้จากการ ฝึกปฏิบัติจริง
- 4) โรงเรียนสามารถบูรณาการการเรียนการสอนโดยเน้นให้ทุกภาคส่วน มีส่วนร่วม และขยายผล ถู่ชุมชน/เครือข่าย
- 5) โรงเรียนสามารถอบรมบริหารจัดการจนสามารถจัดตั้งกองทุนเพื่อ โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนได้

6) ภาวะทุพโภชนาการและความขาดแคลนอาหารกลางวันของนักเรียนลดลง การจัดการ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน โดยภาพรวมของโครงการสามารถดำเนินการได้อย่างราบรื่นหรือประสบผลสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ แต่ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนิน โครงการนี้ นับตั้งแต่การขาดเงินทุนหมุนเวียนในการจัดทำโครงการให้ ต่อเนื่อง ขาดครุภัณฑ์ของโครงการ โดยตรงหรือครุภัณฑ์ของไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการ ขาดทักษะด้านการบริหารจัดการปัญหาเกี่ยวกับอุปสรรคและสถานที่สำหรับจัดทำ โครงการ ซึ่งแต่ละ โรงเรียนก็มีปัญหาที่แตกต่างกันอยู่มาก บางโรงเรียนก็สามารถจัดกิจกรรมนี้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ คือ จัดได้ครบวงจรตามขั้นตอน 7 ขั้นของการจัดกิจกรรม คือ

- การเรียนการสอนเพื่ออาหารกลางวัน
- การเตรียมผลผลิต
- การเตรียมอาหาร
- การประกอบอาหาร
- การรับประทานอาหาร
- การเก็บและล้าง

- การจัดการถนนอาหาร

ซึ่งจัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่บางโรงเรียนก็มีปัญหาในการดำเนินงานไม่สามารถจัดให้มีประสิทธิภาพได้ตามที่มุ่งหวังไว้ ทั้งนี้ เพราะขาดปัจจัยหลายด้านด้วยกัน (สำนักงานคณะกรรมการ คณะกรรม การศึกษาแห่งชาติ 2536 : ออนไลน์) ได้แก่ ล่าสุดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันว่า

1) งบประมาณได้ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ดูแลและบริหารจัดการทำให้มีผลกระทบต่อภาระกรรมการประกอบอาหาร และการดำเนินงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน

2) โรงเรียนขาดกำลังคน ไม่เพียงพอที่จะดูแลการจัดอาหารกลางวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ขาดการบริหารจัดการที่ดีในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน

4) โรงเรียนขาดองค์ความรู้ในการจัดอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการและภูมิปัญญาการ

5) โรงเรียนจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ ยัง ไม่เป็นระบบและไม่เป็นปัจจุบัน

6) ไม่มีการนิเทศติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ

7) ไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ทุกภาคส่วนเห็นความสำคัญและตระหนักรถึงปัญหาภาวะทุพโภชนาการ ทำให้ขาดการมีส่วนร่วมทั้งจากผู้ปกครองหรือชุมชน

ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนนั้น สิ่งที่เป็นความคาดหวังของการดำเนินโครงการฯ (พิมพ์ ศรีวิจันทร์ 2551 : ออนไลน์) คือ

1) เห็นความต่อเนื่องและยั่งยืนของโครงการ จนเกิดคำว่า “โรงเรียนแบบยั่งยืน” ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์ไว้ว่า

1.1) จะต้องดำเนินการโครงการอย่างต่อเนื่อง มีทุนสำรองเก็บไว้โดยพึ่งงบประมาณน้อยที่สุดและสร้างรายได้มีทุนสำรองเพื่อดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

1.2) เน้นกระบวนการเรียนการสอนเป็นหลักแล้วนำกิจกรรมต่างๆ ของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน มาบูรณาการในเนื้อหาของแต่ละสาระการเรียนรู้

1.3) ไม่ได้ปิดกั้นการของบประมาณทั้งหมด คือ งบประมาณที่เคยได้รับของแต่ละประเภทไปแล้วไม่ควรขอซ้ำอีก เช่น เลี้ยงไก่จันเกิดดอกออกผลแล้วก็ไม่ควรของบประมาณประเภทนี้อีก แต่ถ้าเกิดมีเหตุสุดวิสัยก็จะได้รับการพิจารณาเป็นรายๆ เช่นกัน

2) การขยายโรงเรียนเครือข่าย โรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้รับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์บางส่วนเป็นเบื้องต้นไปแล้วจากหน่วยงานต้น

สังกัด และ มักจะเกิดคำถามตามมาว่า ทำไม่ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี (วชท.) ไม่ขยายเครือข่ายเอง ซึ่งก็มีคำตอบอยู่ว่า

2.1) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(สอศ.) มีจำนวน 47 แห่ง เมื่อเทียบสัดส่วนกับโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(สพฐ.) ก็ห่างกันอย่างลิบลับ

2.2) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) คงจะดำเนินการในภารกิจหลักๆ ได้ ส่วนแยกย่อยลงไปคงจะทำได้ค่อนข้างจำกัด ซึ่งขณะนี้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ยังสนับสนุนพืชพันธุ์ต่างๆ อยู่

2.3) ภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทางสูงมาก ยิ่งเมื่อเป็นช่วงที่น้ำมันมีราคาแพง ต้องแบกรับภาระนี้ จึงเป็นอีกเหตุผลหนึ่ง

สรุปได้ว่า โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนเป็นโครงการหนึ่งที่อยู่ในโครงการอาหารกลางวันของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่มีจุดประสงค์หลักเพื่อให้โรงเรียนสามารถจัดทำด้านการเกษตรเพื่อให้มีอาหารกลางวันสำหรับนักเรียน ได้รับประทานอย่างยั่งยืนและต่อเนื่อง

2.8 โรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนในความรับผิดชอบของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรี

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้มอบหมายให้วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีและวิทยาลัยประมงทั่วประเทศรับผิดชอบดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี เพชรบูรี ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนใน 4 เขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 49 โรงเรียน คือ

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรี เขต 1 จำนวน 11 โรงเรียน

1. โรงเรียนวัดโพพระใน
2. โรงเรียนวัดในกลาง
3. โรงเรียนวัดหนองปลาไหล
4. โรงเรียนท่าเสลา
5. โรงเรียนวัดถินปูรা
6. โรงเรียนบ้านบ่อขม
7. โรงเรียนบ้านเนินรัก

8. โรงเรียนวัดกุฎี
9. โรงเรียนวัดคลาดโพธิ์
10. โรงเรียนบ้านเขาชื่อย
11. โรงเรียนวัดลัด

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำนวน 13 โรงเรียน คือ

1. โรงเรียนชาวไร่
2. โรงเรียนบ้านโป่งเกด
3. โรงเรียนบ้านทุ่งเคลือด
4. โรงเรียนวัดบ้านหนองโสน
5. โรงเรียนบ้านพุฒม
6. โรงเรียนบ้านท่าไม้รวก
7. โรงเรียนหนองโรง
8. โรงเรียนบ้านตะเคียนงาม
9. โรงเรียนบ้านนายาง
10. โรงเรียนวัดเขาอ่างแก้ว
11. โรงเรียนบ้านดอนมะกอก
12. โรงเรียนบ้านเขากระปุก
13. โรงเรียนบ้านหนองบัว

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม 1 เขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 14 โรงเรียน คือ

1. โรงเรียนวัดบางบ่อ
2. โรงเรียนวัดเทพประสิทธิคณาวาส
3. โรงเรียนบ้านแพรกหนามแดง
4. โรงเรียนบ้านคลองบางกอก
5. โรงเรียนวัดโรงธรรม
6. โรงเรียนเขาชี้สาร
7. โรงเรียนวัดคอมราดี
8. โรงเรียนวัดปากสมุทร
9. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 70
10. โรงเรียนบ้านคลองสมบูรณ์

11. โรงเรียนบ้านเบตเมือง
12. โรงเรียนวัดตรีจินดา
13. โรงเรียนวัดช่องลมวรรณาราม
14. โรงเรียนวัดบางน้อย

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำจังหวัดคีรีขันธ์ เขต 2 จำนวน 11

โรงเรียน คือ

1. โรงเรียนทับไ娣
2. โรงเรียนบ้านหนองໄ愧
3. โรงเรียนวัดกุญชุรี
4. โรงเรียนบ้านหนองเกตุ
5. โรงเรียนหัวยไคร
6. โรงเรียนเนินพะยอม
7. โรงเรียนบ้านดอนกลาง
8. โรงเรียนบ้านไร่ใหม่
9. โรงเรียนบ้านหัวยมงคล
10. โรงเรียนบ้านหนองกระทิง
11. โรงเรียนบ้านหนองพลับ

โดยมีโครงการ และกิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ แบ่งเป็น โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มจากปกติ มีโครงการปลูกผัก โครงการเลี้ยงสุกร โครงการเลี้ยงไก่ไข่ โครงการไก่พื้นเมือง โครงการเลี้ยงปลา โครงการไม้ผล โครงการเพาะเห็ด และโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณปกติ เป็นงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในวงแหวก ซึ่งเป็นโครงการที่วิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ตามความเหมาะสม มีโครงการปั้ยอินทรีย์ โครงการฝึกอบรม/ถ่ายทอดเทคโนโลยี โครงการศูนย์การเรียนรู้ คลินิกเทคโนโลยี

ในการรับผิดชอบโรงเรียนต่าง ๆ วิทยาลัยต้องให้ความช่วยเหลือและให้ความรู้ทางวิชาการด้านการเกษตร เพื่อแก้ไขปัญหาด้านทุพโภชนาการของนักเรียน มีการตรวจสอบประเมินเพื่อหากำลังและความเหมาะสมทางด้านบริหารและกระบวนการ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน และด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้านสาธารณสุข (เสถียร เพชรรัตน์ 2551 : ออนไลน์) ซึ่งจากการติดตามผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนของ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จะมีการติดตามผลตามรูปแบบจำลอง CIPP

Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stuffelbeam : CIPP model) โดยมีการติดตามใน 4 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 2549 : 12) ดังนี้

1) บริบทของโครงการอาหารกลางวันแบบยังชีน (Context)

1.1) บริบททางสังคมและวัฒนธรรม ได้แก่ จำนวนเด็กที่ลงทะเบียนเรียน การเคลื่อนไหวด้านการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ การสนับสนุนของหน่วยงานปกครองของรัฐและองค์กรเอกชน โครงการพัฒนาและสนับสนุนส่งเสริมอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อโครงการอาหารกลางวัน

1.2) บริบททางการเมือง ได้แก่ นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นกับกระทรวงศึกษาธิการต่อโครงการอาหารกลางวัน เช่น โครงการส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนได้รับประทานอาหารกลางวันอิ่มทุกวัน โดยกระทรวงศึกษาธิการ โครงการอาหารกลางวัน 100%

1.3) บริบททางกฎหมาย คือ พระราชบัญญัติกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ.2535 ระเบียบการจัดการ โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

2) ปัจจัยนำเข้า (Input) เพื่อ โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ได้แก่

2.1) สัดส่วนของเงินสนับสนุนเพื่อ โครงการอาหารกลางวันเปรียบเทียบกับเงินงบประมาณรวมของกระทรวงศึกษาธิการต่อปี นโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน

2.2) ความร่วมมือจากองค์กร/ ชุมชน/ ที่ให้การสนับสนุน โครงการอาหารกลางวัน

2.3) ความรู้ด้านโภชนาการของครูที่รับผิดชอบหรือเกี่ยวข้องกับโครงการ

2.4) การนิเทศโดยต้นสังกัด

2.5) เงินกองงบประมาณที่ได้รับ

2.6) สัดส่วนของทุนจากภายนอกต่อเงินงบประมาณของกองทุนฯ ทั้งปี

2.7) การประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ

3) กระบวนการ (Process) ในกระบวนการจัดการของคณะกรรมการบริหาร โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ได้แก่

3.1) การบริหารจัดการ โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาของโรงเรียน

3.2) กระบวนการบริหารจัดการงบประมาณ โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาของโรงเรียน

3.3) กระบวนการเก็บข้อมูลนักเรียนที่อยู่ในภาวะทุพโภชนาการและนักเรียนขาดแคลนรวมทั้งการนำข้อมูลไปใช้

3.4) การติดตามและประเมินผล โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาของโรงเรียนภายในโครงการ

4) ผลผลิต (Product)

ผลที่เกิดจากการดำเนินงาน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา โดยประเมินทั้งในแง่ปริมาณ ได้แก่ จำนวนนักเรียนที่ได้รับประทานอาหารกลางวันภายในตัวกองทุนฯ ส่วนในแง่คุณภาพ ได้แก่ ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนด้านโภชนาการภายใต้การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ของโรงเรียน โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งแบ่งออกได้ 3 ส่วน คือ ผลโดยตรงที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียนฯ ผลขั้นต้นต่อกลุ่มเป้าหมายอันเกิดจากผลโดยตรงของโรงเรียน และผลกระทบด้านต่าง ๆ ในระยะยาวที่มีต่อกลุ่มเป้าหมายและผู้เกี่ยวข้อง

จากการสำรวจจำนวนทุพโภชนาการของนักเรียน ซึ่งจะมีภาวะทุพโภชนาการลดลงทุกปีตั้งแต่ พ.ศ.2525 พบ.โรคขาดสารอาหารในเด็ก ร้อยละ 5 พ.ศ.2533 ภาวะทุพโภชนาการลดลงเหลือร้อยละ 19 พ.ศ.2535 ภาวะทุพโภชนาการลดลงเหลือร้อยละ 18 พ.ศ.2541 ภาวะทุพโภชนาการลดลงเหลือร้อยละ 12.10 พ.ศ.2542 ภาวะทุพโภชนาการลดลงเหลือร้อยละ 11.57 พ.ศ.2543 ภาวะทุพโภชนาการลดลงเหลือร้อยละ 11.50 พ.ศ.2546 ภาวะทุพโภชนาการลดลงเหลือร้อยละ 9.97 พ.ศ.2547 ภาวะทุพโภชนาการลดลงเหลือร้อยละ 9.56 พ.ศ.2548 ภาวะทุพโภชนาการลดลงเหลือร้อยละ 8.42 และ พ.ศ. 2549 ภาวะทุพโภชนาการลดลงเหลือร้อยละ 7.33 (สำนักงานคณะกรรมการอาหารกลางวัน 2552 : 3) โดยเน้นการมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนในการร่วมกันเฝ้าระวังปัญหาโภชนาการบกพร่องและโภชนาการเกินนอกจากบทบาทหน้าที่ของครูอนามัย โดยสร้างแนวคิดว่าบทบาทการเฝ้าระวังทางโภชนาการ เป็นเรื่องของครูที่จะต้องดูแลนักเรียนในห้องเรียนของตนเองให้ความรู้แก่นักเรียนเรื่องการบริโภคอาหารเพื่อให้นักเรียนตื่นตัวและตระหนักรถึงปัญหาสุขภาพของตนเอง (คริศศักดิ์ สุนทร ไชย และคณะ 2548 : 1) โดยอาหารกลางวัน ต้องได้มาตรฐานทางโภชนาการอาหารกลางวันของเด็ก คือต้องมีผักทุกเม็ดและได้ปริมาณตามที่แนะนำ มีผลไม้เป็นอาหารว่างอย่างน้อย 3 วันต่อสัปดาห์ จัดอาหารให้ครบ 5 หมู่ มีรสไม่เผ็ด หรือเค็มเกินไป มีความหลากหลายของชนิดอาหาร มีเนื้อสัมผัสสนิม่ง่ายต่อการคงเคี้ยว แบ่งอาหารที่กำหนดออกเป็นประเภทต่างๆ เช่น อาหารงานเคี้ยว อาหารกับข้าว ขนมหวาน ผลไม้ สำหรับโรงเรียนที่ไม่ได้ทำอาหารและเด็กซื้ออาหารจากร้านค้าในโรงเรียนควรมีมาตรการส่งเสริมอาหารที่ได้มาตรฐานทางโภชนาการ มีผลไม้ราคาถูกกว่าในโรงเรียนตัดปี๊สัญลักษณ์รายการอาหารที่ได้มาตรฐานด้านการทำอาหารเกรดตรีในโรงเรียนเพื่อผลิตเป็นอาหารกลางวันแบบยั่งยืนทำการผลิตอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการในโรงเรียนทั้งเนื้อสัตว์ ปลา ถั่วเมล็ดแห้ง พืช ผัก ผลไม้ ที่หลากหลายเหมาะสมในท้องถิ่น โดยเฉพาะกลุ่มและ

มะละกอโดยใช้รูปแบบเกยตร์สมมพسانและวิถีชีวิตให้ผลผลิตที่หลากหลายหมุนเวียนกันอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับแผนประกบอาหารของโรงเรียน (เสถียร เพ็ชรรัตน์ 2551: ออนไลน์) โดยจะมีการศึกษาหาด้านแบบจำแนกเขตพื้นที่การศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่มีโภชนาการดี หรือมีภาวะทุพโภชนาการต่ำกว่า 5% กลุ่มที่มีโภชนาการปานกลาง หรือมีภาวะทุพโภชนาการ 5-10% และกลุ่มที่มีโภชนาการต่ำ หรือมีทุพโภชนาการมากกว่า 10% เพื่อคุ้มครองการของนักเรียนภายหลังได้รับอาหารกลางวันตามโครงการของกระทรวงศึกษาธิการแล้วว่าเด็กที่มีโภชนาการที่ต่ำหรือเด็กที่มีน้ำหนักหรือส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก ถ้าหากยังต่ำกว่าเกณฑ์จะได้มีการปรับเรื่องอาหารที่โรงเรียนจัดให้เด็กรับประทาน เพื่อให้เด็กมีสุขภาพแข็งแรงและเจริญเติบโตตามวัยซึ่งการแก้ปัญหาของโครงการอาหารกลางวันทุกประเภทคือเพื่อลดภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. ทฤษฎีที่ใช้เกี่ยวกับการรับรู้สารสนเทศ

3.1 การรับรู้สารสนเทศ

การรับรู้สารสนเทศ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลเลือกจัดการและให้ความหมายต่อสารสนเทศที่มากระทบตัวบุคคล ซึ่งเริ่มตั้งแต่การได้ยิน หรือการได้เห็น หรือการได้สัมผัส หรือการมีส่วนร่วม หรือการค้นคว้าคำยัตนเองโดยการอ่าน การพูดคุยกับบุคคล และให้ความสนใจต่อสารสนเทศที่มากระทบบัน្ត ทำให้เกิดการยอมรับและสามารถให้ความหมายความรู้สึก และความคิดเห็นได้ (เจริญ นิลสุ 2549 : 7) มีการค้นพบว่า การรับรู้ของคนเกิดจากการเห็น 75% จากการได้ยิน 13% การสัมผัส 6% กลิ่น 3% และรส 3% ดังที่ชิสา โตเรือง (2553: ออนไลน์) ได้กล่าวถึงทฤษฎีการรับรู้ (perception) ว่ามนุษย์เมื่อพบสิ่งเร้าไม่ได้รับรู้ตามที่สิ่งเร้าปรากฏแต่จะนำมาจัดระบบตามหลักดังนี้

1. หลักแห่งความคล้ายคลึง (principle of similarity) สิ่งเร้าใดที่มีความคล้ายกันจะรับรู้ว่าเป็นพวกเดียวกัน
2. หลักแห่งความใกล้ชิด (principle of proximity) สิ่งเร้าที่มีความใกล้กันจะรับรู้ว่าเป็นพวกเดียวกัน
3. หลักแห่งความสมบูรณ์ (principle of closure) เป็นการรับรู้สิ่งที่ไม่สมบูรณ์ให้สมบูรณ์ขึ้น

สารสนเทศของบุคคลนั้น นักจิตวิทยากลุ่มเกสตัล (gestalt psychologist) กล่าวว่า ลักษณะการรับรู้ของมนุษย์มักจะแยกออกเป็น “ภาพ (figure)” และ “พื้น (ground)” ลิ่งที่ปรากฏ

เป็นภาพ คือ สิ่งที่มนุษย์ต้องการและเห็นความสำคัญ หรือใส่ใจที่จะรับรู้สิ่งนั้น ส่วนสิ่งที่เป็น “พื้น” คือสิ่งที่ปรากว่าเป็นข้อมูลประกอบทั่วๆ ไป ไม่ค่อยชัด หรือเป็นเพียงจากที่ทำให้เห็นภาพนั้นปรากว่า เด่นชัดหรือแตกต่างออกมาก โดยนักจิตวิทยากลุ่มนี้ได้ให้ความสำคัญกับส่วนรวมหรือผลกระทบมาก กว่าส่วนย่อยในการศึกษาวิจัยพบว่าการรับรู้ของคนเรามักจะรับรู้ส่วนรวมมากกว่ารายละเอียด ปลีกย่อย ใน การเรียนรู้และการแก้ปัญหาที่เข่นเดียว กัน คนเรามักจะเรียนอะไรได้เข้าใจก็ต้องศึกษา ภาพรวมก่อนหลังจากนั้นจึงพิจารณารายละเอียดปลีกย่อยจะทำให้เกิดความเข้าใจในเรื่องนั้นได้ ชัดเจนขึ้น (สันติ ทันช 2553 : ออนไลน์) การเลือกรับรู้และตีความหมาย (selective perception and interpretation) เมื่อบุคคลเปิดรับข้อมูลที่มานะแล้วก็ใช่ว่าจะรับรู้ที่มาสารทั้งหมดตามเจตนาของมัน ของผู้ส่งสารเสนอไป เพราะคนเรามักเลือกรับรู้และตีความหมายสารแตกต่างกันไปตามความสนใจ ทัศนคติ ประสบการณ์ ความเชื่อ ความต้องการ ความคาดหวัง แรงจูงใจ สภาพทางร่างกาย หรือ สภาพทางอารมณ์และจิตใจ ขณะนั้นแต่ละคนอาจตีความเฉพาะที่สารที่สอดคล้องกับลักษณะส่วนบุคคลดังกล่าว นอกจากจะทำให้เข้าใจสารบางส่วนถูกตัดทิ้งไปยังมีการบิดเบือนเข้าสารให้มีพิเศษ เป็นที่น่าพอใจของแต่ละบุคคลด้วย

ส่วนนักจิตวิทยาในกลุ่มพุทธินิยม ได้ทำการทดลองและตั้งเป็นทฤษฎีการเรียนรู้ โดยการประมวลสารสนเทศขึ้น โดยทำการทดลองว่าระบบบันทึกการรับรู้ (sensory register) คือ หน่วยบันทึกความจำหน่วยแรกของมนุษย์ ข้อมูลที่ได้รับเป็นข้อมูลชนิดเดียวกันที่ได้เคยรับรู้ มาแล้ว ระยะของความจำจะมีประมาณ 1-3 วินาที เพื่อให้บุคคลตัดสินใจว่า มีความสนใจใน ข้อมูลนั้นหรือไม่ ข้อมูลที่ไม่ต้องการก็จะสูญหายไป ส่วนข้อมูลที่ต้องการก็จะเข้าสู่ความจำระยะสั้นต่อไป ซึ่งมีกระบวนการของ การรับรู้ (process) เป็นกระบวนการที่ความเกี่ยวกันระหว่างเรื่อง ความเข้าใจ การคิด การรู้สึก (sensing) ความจำ (memory) การเรียนรู้ (learning) การตัดสินใจ (decision making)

ตามทฤษฎีการรับรู้ มนุษย์เลือกรับรู้เฉพาะสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องหรือจัดว่าเป็นสิ่ง เร้าที่มีความเด่น มีความเปลก มีความใหม่ ตรงกับความสนใจ ความต้องการของผู้เลือก การรับรู้ เริ่มตั้งแต่ การมีสิ่งเร้ามากระทบกับอวัยวะรับสัมผัสทั้งห้าและส่งกระแสประสาทไปยังสมอง เพื่อการ แปลความ โดยมนุษย์จะทำการตีความสิ่งแวดล้อมที่สัมผัสได้ แล้วตอบสนองกลับไปอย่างเหมาะสม แต่ละคนอาจตีความในสิ่งแวดล้อมที่เหมือนกันออกไปในทางต่างๆ กัน (วชิร ขิมหนองจอก 2552 : 2) บุคคล 2 คนอาจมีความคิดต่อตัวกระทันหันอย่างเดียวกันภายในได้เงื่อนไขเดียวกัน แต่บุคคลทั้ง 2 อาจ มีวิธีการยอมรับถึงตัวกระทัน (recognize) การเลือกสรร (select) การประมวล (organize) และการ ตีความ (interpret) เกี่ยวกับตัวกระทันดังกล่าวไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับพื้นฐานทางจิตใจและความคิด ของแต่ละคนเนื่องจากสิ่งแวดล้อมมีความซับซ้อนเป็นอย่างมาก มนุษย์จึงเลือกรับรู้เฉพาะข้อมูลที่ตน

สนใจ แล้วจึงนำสิ่งที่ต้องการ ได้แก่ ไปประยุกต์ใช้กับเรื่องต่างๆ ต่อไป การรับรู้จะแตกต่างกันไปในคนแต่ละคน คนสองคนสามารถมองเหตุการณ์เดียวกันไปในคนละทาง ได้การเลือกรับรู้และตีความหมาย เมื่อบุคคลเปิดรับข้อมูลข่าวสารแล้ว ก็ใช่ว่าจะรับรู้ข่าวสารทั้งหมดตามเจตนา รวมถึงผู้ส่งสารเสมอ ไป เพราะคนเราไม่ได้เลือกรับรู้และตีความหมายสารแตกต่างกันไปตามความสนใจ ทัศนคติ ประสบการณ์ ความเชื่อ ความต้องการ ความคาดหวัง แรงจูงใจ สภาวะทางร่างกาย หรือสภาวะทางอารมณ์ และจิตใจ ขณะนั้นแต่ละคนอาจตีความเนื้อหาข่าวสารที่สอดคล้องกับลักษณะส่วนบุคคล นอกจากจะทำให้ข่าวสารบางส่วนถูกตัดทิ้งไปยังมีการบิดเบือนข่าวสารให้มีทิศทางเป็นที่น่าพอใจ ของแต่ละบุคคลด้วย เช่นเดียวกับผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนที่อยู่ต่างโรงเรียนกัน บางโรงเรียนก็เห็นว่าโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนเป็นประโยชน์ เป็นการฝึกปฏิบัติจริงให้กับเด็ก ได้ปฏิบัติงานทางด้านการเกษตรแต่บางโรงเรียนก็จะเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระให้กับครูในโรงเรียน บรูซ (Bruce 2007) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะ 7 ประการ ที่เกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้สารสนเทศที่ประกอบกลุ่มการรับรู้ต่างๆ (perception) ดังนี้

1. กลุ่มการรับรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ กล่าวถึงการใช้งานและความสามารถของเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. กลุ่มการรับรู้เกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศ เกี่ยวกับลักษณะของแหล่งสารสนเทศ ประเภทต่างๆ รวมถึงโครงการสร้างของแหล่งสารสนเทศ สามารถใช้แหล่งสารสนเทศได้ด้วยตนเอง และอาศัยตัวกลางสารสนเทศ
3. กลุ่มการรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการสารสนเทศ คือ การนำสารสนเทศไปใช้ในสถานการณ์ที่บุคคลขาดความรู้หรือสารสนเทศ รวมไปถึงการค้นหาและการใช้สารสนเทศที่จำเป็น
4. กลุ่มการรับรู้เกี่ยวกับการควบคุมสารสนเทศ ว่าด้วยการกลั่นกรองสารสนเทศ การใช้ความคิดหรือความจำในการควบคุมสารสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ รวมไปถึงการใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บและค้นคืนเพื่อการควบคุมสารสนเทศได้
5. กลุ่มการรับรู้เกี่ยวกับสร้างองค์ความรู้ องค์ประกอบที่สำคัญ คือ การคิดเชิงวิเคราะห์ (critical thinking) รวมไปถึงการจัดเก็บสารสนเทศ การนำสารสนเทศไปปรับใช้กับแนวความคิดส่วนบุคคล
6. กลุ่มการรับรู้เกี่ยวกับการขยายองค์ความรู้ จะเป็นความสามารถโดยสัญชาตญาณและความรู้แจ้งย่างสร้างสรรค์
7. กลุ่มการรับรู้เกี่ยวกับความคลาด รอบรู้ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศอย่างชญฉลาดเพื่อประโยชน์แก่ผู้อื่น

3.2 การรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวัน

การรับรู้สารสนเทศด้านโครงการอาหารกลางวัน เป็นโครงการที่มีบุคคลหลายคน ฝ่ายให้ความสนใจ และร่วมมือกันเพื่อช่วยแก้ไขปัญหาภาวะทุพโภชนาการของเด็ก เช่นที่ чинวารณ์ บุญยเกียรติ (โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านระบบสารสนเทศ) กล่าวถึง "ร่วมมือช่วยน้อง.. ให้อิ่มท้อง ๑๐๐%" โดยกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา เด็กเล็ก หากสุขภาพไม่ดี มีภาวะทุพโภชนาการ ก็เรียนหนังสือได้ไม่ดี โรงเรียนได้มีการจัดทำโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียนให้มีความพร้อม และบางโรงเรียนก็สามารถใช้งบประมาณร้อยละ ๓๐ ของนักเรียน ไปխายนอกให้นักเรียนทั้งโรงเรียนได้รับประโยชน์อาหารกลางวันที่มีประโยชน์ โดยได้รับความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งในเรื่องงบประมาณและการเป็นเครือข่าย อุปทั่วประเทศ รวมทั้งผู้ปกครองที่มีส่วนร่วมด้วย รัฐบาลมีมติให้โรงเรียนได้รับงบประมาณ โครงการอาหารกลางวันครบ ๑๐๐% มีการปรับค่าใช้จ่ายรายหัวให้เป็นไปตามดังนี้ค่าครองชีพที่ สูงขึ้น จากหัวละ ๑๐ บาท เพิ่มขึ้นเป็นหัวละ ๑๓ บาท และให้เพิ่มไอลอดีนลงไปในเกลือ ซอส น้ำปลา เพื่อให้ไอลอดีนมีส่วนในการพัฒนาสมองของเด็กไทย เป็นการแก้ไขปัญหาภาวะทุพ โภชนาการ ประเด็นที่สำคัญคือ ทำอย่างไรให้อิ่มท้อง อิ่มใจ อิ่มโภชนาแม้ย และพัฒนาเด็กไทยให้ ยั่งยืนต่อไป จากผลการวิจัยและสำรวจของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า หลังจากที่มีโครงการอาหารกลางวันและอาหารเสริม (nm) เด็กไทยมีการพัฒนาทางด้านร่างกายดี ขึ้น และต้องมีการจัดสรรงบประมาณ เข้าไปช่วยเหลือเด็กต่างๆ ในพื้นที่ที่ขาดแคลน เด็กชาวเขา เด็กด้อยโอกาส ให้ได้รับอาหารกลางวันที่มีประโยชน์ครบถ้วน ทำให้เด็กที่มาโรงเรียนแล้วมี ความสุข เมื่อเด็กเรียนจบก็จะมีความผูกพัน และเป็นพลเมืองที่มีความสุขต่อไป ซึ่งเป็นเป้าหมาย ของการปฏิรูปการศึกษาที่ต้องการเห็นผลเมืองยุคใหม่ดีและมีความสุข โดยเริ่มจากการได้รับการ ดูแลทางด้านร่างกาย จิตใจที่สมบูรณ์ ซึ่งต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งหน่วยงานในสังกัด ของกระทรวงศึกษาธิการและในสังกัดอื่น ซึ่งได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรมการศาสนา กรมการศึกษานอกร่องเรียน กรมการปกครอง กรุงเทพมหานคร และกองบัญชาการตำรวจนครบาลฯ

ในการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน จะมีการรับรู้ใน 4 ด้าน ด้วยกัน (สุบิน แพทธ์รัตน์ ๒๕๕๐ : ๘) คือ

1) ด้านการบริหารและกระบวนการ เป็นการรับรู้สารสนเทศเกี่ยวกับ นโยบาย รัฐบาลและนโยบายกระทรวงศึกษาธิการด้านงบประมาณการใช้เงินกองทุนโครงการอาหาร กลางวันแบบยั่งยืน ภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน การสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน นักเรียนตามพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ.

2535 โครงการสร้างการบริหาร โครงการระดับชาติ ระดับกระทรวง และระดับกรม/สำนักงาน การจัดตั้งคณะกรรมการบริหาร โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนของโรงเรียน หลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน แนวปฏิบัติการดำเนินงานของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ความเข้าใจและความร่วมมือ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในโรงเรียน ชุมชน หน่วยงานราชการต่าง ๆ อบต.หรือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน การซึ่งแจงข่าวสารความเคลื่อนไหวของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ นำองค์ความรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ พัฒนารูปแบบการผลิตอาหารที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดความยั่งยืนผลสัมฤทธิ์ของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่ขยายผลไปสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย

2) ด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหาร โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน เป็นการรับรู้สารสนเทศ ด้านกิจกรรมการผลิตอาหาร การเตรียมผลผลิตทางด้านพืช ด้านสัตว์ ด้านประมง กระบวนการผลิตด้านการเกษตร กระบวนการแปรรูปอาหารจากผลผลิตที่ได้รับจากโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน การให้คำปรึกษา การช่วยแก้ปัญหา การประชาสัมพันธ์ กิจกรรมของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนให้ผู้ปกครอง/ชุมชน การมีส่วนร่วมของนักเรียน ผู้ปกครอง/ชุมชนในกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

3) ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร เป็นการรับรู้สารสนเทศด้านการจัดสถานที่ ประกอบอาหาร สถานที่รับประทานอาหารวัสดุอุปกรณ์ประกอบอาหาร การมอบหมายหน้าที่ การปฏิบัติงานภาวะโภชนาการสุขอนามัยของการประกอบอาหารบนประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อวัสดุ และอุปกรณ์ในการประกอบอาหาร ความร่วมมือในการประกอบอาหารและจัดอาหารกลางวันของนักเรียนและผู้ปกครอง

4) ด้านปัจจัยตัววัดทางด้านสาธารณสุข เป็นการรับรู้สารสนเทศด้านจำนวนนักเรียนที่ขาดภาวะทุพโภชนาการ และภาวะโภชนาการเกิน รูปแบบการให้บริการอาหารกลางวันของโรงเรียน การสำรวจภาวะโภชนาการนักเรียนรายปี การวิเคราะห์เบรเยนเทิบและนำข้อมูลไปใช้แก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการ การสรุปผลภาวะโภชนาการของนักเรียน เพื่อนำมาปรับปรุงภาวะทุพโภชนาการ

ในการประเมิน โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนของ เสธีyr เพชรรัตน์ (2551 : ออนไลน์) พบว่าการศึกษาสภาพการบริหารงาน โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน มีการดำเนินงาน โครงการ โดยมีส่วนรวมและรายชื่นตอนไม่แตกต่างกันยกเว้นขั้นตอนการประชุมผู้ปกครอง ครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการโรงเรียนในการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน เป็นลายลักษณ์อักษร มีการลงบัญชีการดำเนินการประจำ มีการตรวจสอบสารบอแรกซ์ในอาหาร มี

การติดตามและประเมินผลโครงการเป็นประจำทุกเดือน มีการจัดทำตารางปฏิบัติการจัดโภชนาการอาหารแก่นักเรียน โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน โดยต้องมีอาหารหลักครบ 5 หมู่ที่ถูกต้องตามหลักโภชนาการและให้อาหารเสริมการจัดมาตรฐานอาหารกลางวันด้วยได้มาตรฐานทางโภชนาการอาหารกลางวันของเด็กต้องมีผักทุกมื้อและได้ปริมาณตามที่แนะนำ ดำเนินการทำการเกษตรในโรงเรียน เพื่อผลิตเป็นอาหารกลางวันแบบยั่งยืนมีการผลิตอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการในโรงเรียนทั้ง เนื้อสัตว์ ปลา ถั่วเมล็ดแห้ง พืช ผัก ผลไม้ ที่หลากหลายเหมาะสม ในท้องถิ่น โดยเฉพาะกล้วยและมะละกอ โดยใช้รูปแบบเกษตรผสมผสานและวิถีชีวิต ให้ผลผลิตที่หลากหลายหมุนเวียน กันอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับแผนประกอบอาหารของโรงเรียน

4. แหล่งสารสนเทศและปัญหาการรับรู้สารสนเทศ

4.1 แหล่งสารสนเทศ (information sources) หมายถึง แหล่งที่เกิด / แหล่งผลิต และ/หรือ แหล่งที่เป็นศูนย์รวมทรัพยากรสารสนเทศในรูปลักษณะที่หลากหลายไว้ให้บริการ โดยมีบทบาทในการให้บริการสารสนเทศและส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าในระดับต่าง ๆ กัน อาจแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ แหล่งสารสนเทศบุคคล แหล่งสารสนเทศสถาบัน แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน และแหล่งสารสนเทศอินเตอร์เน็ต ดังนี้ (<http://www.ranong2.dusit.ac.th>)

1) **แหล่งสารสนเทศบุคคล** เป็นแหล่งสารสนเทศที่มีอยู่ในตัวบุคคลที่เป็นผู้รู้สารสนเทศ โดยเกิดจากการประมวลความคิด ความรู้และประสบการณ์ของแต่ละบุคคล แหล่งสารสนเทศบุคคลที่สำคัญ เช่น ประชุมชุมชน ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ นักวิชาชีพสาขาวิชาต่าง ๆ การเข้าถึงสารสนเทศบุคคลอาจต้องใช้วิธีการติดต่อสอบถามข้อมูลความรู้ คำแนะนำเพื่อให้ได้สารสนเทศที่ต้องการจากบุคคลเหล่านั้นโดยตรง

2) **แหล่งสารสนเทศสถาบัน** เป็นแหล่งสารสนเทศที่จัดอยู่ในกลุ่มสถาบัน/องค์กรต่าง ๆ ซึ่งอาจเป็นของรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ เอกชน สมาคม หรือองค์กรระหว่างประเทศ โดยมีหน้าที่พัฒนานำเสนอ รวบรวมการจัดการและให้บริการสารสนเทศตามวัตถุประสงค์ของสถาบันนั้น ๆ สถาบันบริการสารสนเทศบางแห่งเกิดการเปลี่ยนแปลงกลไกเป็นสถาบันบริการสารสนเทศเชิงพาณิชย์ เช่น สารสนเทศจึงกลไกเป็นทรัพยากรที่บางครั้งผู้ต้องการใช้ต้องลงทุนและเสียค่าใช้จ่าย

3) **แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน** เป็นแหล่งสารสนเทศที่มุ่งเผยแพร่สารสนเทศข่าวสาร เหตุการณ์ ต่อมวลชนส่วนใหญ่ เน้นความทันสมัย/ทันต่อเหตุการณ์ ใช้การถ่ายทอดสารสนเทศในรูปของการกระจายเสียง ภาพและตัวอักษรโดยผ่านสื่อประเภท โทรทัศน์ วิทยุและหนังสือพิมพ์

4) แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต เป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีขนาดใหญ่ ครอบคลุมทั่วโลก เชื่อมโยงฐานข้อมูลจำนวนมากเข้าด้วยกันทำให้อินเตอร์เน็ตเป็นแหล่งสารสนเทศผ่านเครือข่ายที่ไม่มีพรมแดน มีประโยชน์ต่อการสื่อสาร การค้นหาและการแลกเปลี่ยนข้อมูล ในปัจจุบันอินเตอร์เน็ตจึงเป็นแหล่งสารสนเทศที่มีความสำคัญทางการศึกษา เนื่องจากเป็นแหล่งข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีลักษณะเป็นลีดส์มีเดีย (multi- media) ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี เช่น บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Email) บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลด้วยโปรแกรม (FTP : File Transfer Protocol) การสนทนาทางเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (IRC : Internet Relay Chat) และการบริการเว็บด้วยเว็บ (WWW :World Wide Web)

4.2 แหล่งสารสนเทศโครงการอาหารกลางวัน มีหน่วยงาน หลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและให้ข้อมูล ในการค้นหาข้อมูลของโครงการอาหารกลางวันนั้นสามารถค้นหาได้จากหลายแหล่งด้วยกัน มีทั้งที่เป็นแหล่งสารสนเทศบุคคล แหล่งสารสนเทศสถาบัน แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน และแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต

4.2.1 แหล่งสารสนเทศบุคคล ที่ให้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน แก่โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน

1) เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ดูแลรับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน ในการเผยแพร่สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน ส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่จะมีการเผยแพร่ร่วมกับโครงการอาหารกลางวัน และติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี และมีการติดตามผลการดำเนินงานด้านโครงการอาหารกลางวันเป็นระยะ

2) เจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี จะเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนให้กับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน เป็นการช่วยเหลือด้านคำแนะนำเกี่ยวกับปฏิบัติงานเกษตร เพื่อส่งผลผลิตเข้าร่วมกับโครงการอาหารกลางวัน

3) ศิษย์เก่าของโรงเรียนที่เข้ามาศึกษาต่อในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี จะเข้าไปให้ความช่วยเหลือ ด้านการเกษตรแก่นักเรียนรุ่นน้อง

4) โรงเรียนต้นแบบที่เข้าร่วมโครงการแล้ว และสามารถจำหน่ายผลผลิตและแนะนำให้โรงเรียนที่ยังไม่ได้เข้าร่วม เข้าเป็นโรงเรียนเครือข่ายของโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน

4.2.2 แหล่งสารสนเทศสถาบัน

1) สำนักงานโครงการอาหารกลางวันสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสามารถให้สารสนเทศเกี่ยวกับด้านภาวะโภชนาการ ด้านความขาดแคลนอาหารกลางวัน น้ำหนัก ส่วนสูง ของนักเรียน (กลุ่มสารสนเทศ) ข้อมูลด้านโภชนาการจากสถาบันวิจัยโภชนาการมหาวิทยาลัยหิดลและมีการนำเสนอทบทวนเกี่ยวกับด้านภาวะโภชนาการ เช่นความรู้เรื่องสุขภาพ เลือกคินถูกวิธี เพื่อสุขภาพที่ดีขึ้น 10 วิธีการกินอาหารเพื่อสุขภาพที่ดี "เคล็ดอาหาร" ชาฯ สุขภาพดี-สมองแข็งแรง พฤติกรรมการกินอาหารที่ถูกต้อง รวมถึงมีการรวบรวมฐานข้อมูลงานวิจัย เกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน การติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน (สำนักงานโครงการอาหารกลางวัน 2552 : 1)

2) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีและวิทยาลัยปะมง ทั่วประเทศ ดำเนินการในการเผยแพร่ ฝึกอบรมและจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้ประชาชน ครู นักเรียนในโครงการได้รับความรู้ องค์ความรู้ ซึ่งมีวิธีการที่เผยแพร่ โดยการทำป้ายคัดเอาท์ แผ่นภาพ สิ่งพิมพ์ โฆษณาประชาสัมพันธ์ มีการจัดการศึกษาดูงาน กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรมความรู้เรื่องการเกษตร โดยวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีและวิทยาลัยปะมง ซึ่งมีแนวทางในการดำเนินการ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนในโรงเรียนประถมศึกษา (สุบิน แพทบี้รัตน์ 2550 : 5) ดังนี้

(1) จัดโครงการโรงเรียนประถมศึกษากลุ่มเป้าหมายตามสภาพความพร้อม และตามคุณสมบัติ ตามคู่มือปฏิบัติงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน 2550

(2) จัดกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษากลุ่มเป้าหมายตามโครงการ วางแผนการให้ความรู้ การศึกษาดูงาน การฝึกอบรม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

(3) ศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบ ชุมชนต้นแบบ ฯลฯ

(4) ฝึกอบรมการปลูกพืช เลี้ยงสัตว์ เลี้ยงปลา การทำปุ๋ย ใน

วิทยาลัยฯ ในชุมชน

(5) ดำเนินการลงกล้า ลูกสุกร ลูกไก่ ลูกปลา

(6) จัดการดูแลบำรุงรักษา ตามแผนการปลูกพืช เลี้ยงสัตว์

(7) เก็บเกี่ยวผลผลิต เก็บไก่ ขายปลา ขายหมู ฯลฯ

(8) สรุป ประเมินผล การดำเนินการในทุกขั้นตอน เพื่อปรับปรุง

การดำเนินการในรอบเดือนไป

ในการดำเนินงานทุกขั้นตอนที่ดำเนินการในโรงเรียนประถมศึกษา วิทยาลัยฯ ควรนำนักศึกษาเข้าไปร่วมโดยจัดเป็นค่ายอาสาพัฒนา โครงการพี่สอนน้อง โครงการ

ขยายความรู้สู่ผู้ปกครอง และในทุกขั้นตอนต้องมีการนิเทศ ติดตาม อย่างสม่ำเสมอโดยครูของ
วิทยาลัยฯ และผู้บริหารของโรงเรียนประถมศึกษา

3) โรงเรียนประณมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน สถานศึกษามีคณะกรรมการอย่างน้อย 1 ชุด เพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวทางการดำเนินโครงการและแก้ปัญหาจากการดำเนินโครงการ เพื่อให้ดำเนินงานบริการอาหารกลางวัน ได้สม่ำเสมอและต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ จึงให้หัวหน้าสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการอาหารกลางวันจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คนซึ่งอาจประกอบด้วยผู้บริหาร สถานศึกษาหรือผู้ช่วยบริหารสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนชุมชน ผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กร ครู ผู้รับผิดชอบโครงการ และอาจจัดตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อร่วมกันดำเนินโครงการในด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างคล่องตัว ปราศจากปัญหาอุปสรรค เช่น อนุกรรมการวางแผนด้านรายการอาหาร และจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ อนุกรรมการด้านการเงินการบัญชี อนุกรรมการกำกับติดตามคุณภาพอาหาร อนุกรรมการบูรณาการอาหารกลางวันกับการเรียนการสอน อนุกรรมการติดตามประเมินผล โครงการตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีเทคนิคและวิธีการดำเนินโครงการ (โรงเรียนบ้านท่าศาลา) คือ

(1) สร้างกระบวนการ การมีส่วนร่วมในองค์กรและชุมชน (ร่วมคิด ร่วมทำ)

(2) สร้างกรอบ/แนวคิด การจัดการแบบสูนย์การเรียนรู้ศรษฐกิจ พอเพียง เพื่อเป็นตัวอย่างและแหล่งเรียนรู้ในกับนักเรียน และชุมชน

(3) ประสานงานกับชุมชนและภาคีต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการ

คำเนินงาน

(4) บูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการดำเนินงาน

(5) การจัดทำแผนงาน/กิจกรรมโครงการต่าง ๆ ตามกรอบแนวคิด

(6) ดำเนินงาน จัดทำคู่มือการเรียนรู้

(7) ประเมินผลกิจกรรมโครงการ/ ความสำเร็จและความล้มเหลว

(8) ปรับปรุง/พัฒนาโครงการ

4) องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ได้รับการถ่ายโอนอำนาจด้านการศึกษา โดยต้องมีการให้การสนับสนุนการศึกษาระดับปฐมวัยและก่อนปฐมวัย ทั้งทางด้านอาหารและอาหารเสริม(นม) วัสดุอุปกรณ์ การเรียนการสอน บุคลากรผู้สอนให้กับโรงเรียนในพื้นที่อย่างทั่วถึง สนับสนุนการเรียนรู้นอกสถานที่ นอกหลักสูตรทุกรูปแบบเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักเรียนและประชาชนทั่วไป (ข้อมูลวันนี้ รัตนสัก 2546 : ออนไลน์)

5) สำนักงานเกษตรจังหวัด และเกษตรอำเภอ ดูแลเรื่องการจัดตั้งกลุ่ม

ขุวเกย์ตกรรเป็นการฝึกปฏิบัติงานร่วมกัน มีการนำผลผลิตด้านการเกษตรไปประกอบเป็นอาหาร มีอุปกรณ์สำหรับนักเรียนได้ปริโภค โดยไม่คิดมูลค่าหรืออาจจำหน่ายในราคากูกิให้แก่โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน สมาชิกขุวเกย์ตกรรได้รับความรู้และทักษะพื้นฐานอาชีพการเกษตรที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ กำหนดแผนการผลิตให้สอดคล้องกับอาชีพของครอบครัวและชุมชน ควรเป็นกิจกรรมขนาดเล็กให้ผลตอบแทนเร็ว ทำรายได้อย่างต่อเนื่อง ตรงกับความต้องการของตลาด ช่วยอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นการฝึกอาชีพการเกษตร “แบบเกษตรอินทรีย์” โดยร่วมกับผู้ประกอบและนำมาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการเรียนการสอนเพื่อถ่ายทอดความรู้ ต่างๆ ทั้งทฤษฎีและฝึกปฏิบัติสนับสนุนแผนการผลิตของกลุ่มขุวเกย์ตกรรให้ประสบผลสำเร็จ โดยแต่ละกิจกรรมจะเริ่มดำเนินงานตั้งแต่เริ่มต้นการผลิตจนถึงระยะเวลาเก็บเกี่ยว จำหน่ายผลผลิต และนำต้นทุนคืนกองทุนหมุนเวียนของกลุ่ม หรือกองทุนฝึกอาชีพการเกษตรนำผลกำไรไปปันผลให้ สมาชิกที่ร่วมกิจกรรมหรือสมทบเข้ากองทุน (กลุ่มฝึกอาชีพการเกษตร ขุวเกย์ตกรร ในโรงเรียน 2544 : ออนไลน์)

๖) หน่วยงานอื่น ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการโครงการอาหารกลางวัน เช่น

(1) มูลนิธิไทยรัฐ ได้ให้การส่งเสริมโภชนาการในโรงเรียน โดยการร่วมมือกับโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๑๐๑ โรงเรียน จัดให้มีโครงการอาหารกลางวันขึ้น โดยมีเป้าหมายที่สำคัญคือ ให้นักเรียนทุกคนมีอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการรับประทาน ทั้งในรูปแบบของการให้เปล่าหรือจำหน่ายในราคากูกิ พร้อมจัดอาหารเสริม (นม) ที่มีคุณค่าต่อร่างกายให้ในขณะเปิดภาคเรียนตลอด ๒๐๐ วัน และยังเป็นการให้นักเรียนได้เรียนรู้ การจัดหา การประกอบอาหาร ฯลฯ ส่งเสริมให้คนในชุมชน ผู้ประกอบ องค์กรต่างๆ เข้ามาร่วมมือกับโรงเรียน เพื่อลดภาวะทุพโภชนาการในผู้เรียนให้ลดลง ส่งเสริมให้เด็กไทยรัฐวิทยาได้มีสุขภาพ สมบูรณ์ แข็งแรง เติบโตตามวัยและสามารถพึงพาตนเองได้ (ไทยรัฐออนไลน์)

(2) โครงการอาหารกลางวันหลวงพ่อคุณปริสุทโธ เป็นโครงการที่กองทัพภาคที่ ๒ และ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๒ ได้ดำเนินการตามพระราชกระแสรับสั่งของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเชิง ได้พระราชทานเงินและพระราชทานงาน(แนวความคิดในการดำเนินงาน)ไว้ว่า“ควรดำเนินงานตามแนวทาง โครงการอาหารกลางวันของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” โดยมีการนำพระราชดำริมาบูรณาการเป็นแม่แบบในการประยุกต์ใช้เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสมและเป็นระบบ เช่น ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เกษตรผสมผสาน ฯลฯ และเป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการ โครงการอาหารกลางวัน โดยมีการดำเนินการ ๓ ด้าน ดังนี้ การเกษตร ปลูกผัก ปลูกพืชผัก เลี้ยงสัตว์ มีการบูรณาการหลักสูตร / การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เชื่อมโยงกับวิชีชีวิตของนักเรียน และชุมชน บูรณาการ

เรื่องที่เกี่ยวข้องกับ โครงการอาหารกลางวัน เช่น การผลิต การประกอบอาหาร การเก็บล้าง การบริการ การสหกรณ์ ในหลักสูตรของโรงเรียนนักเรียนได้เรียนรู้เรื่องที่เกี่ยวข้องกับ โครงการอาหารกลางวันจากการปฏิบัติจริงทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกิจกรรม โครงการอาหารกลางวันกับการดำเนินชีวิตประจำวันทั้งในโรงเรียน ที่บ้าน การเรียนรู้สัมพันธ์ กับแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ชุมชน และวิถีชีวิตของคนในชุมชน(สำนักงานมูลนิธิอาหารกลางวันหลวงพ่อคุณปริสุทโธ 2553 : ออนไลน์)

(3) โครงการซีพีเอฟ เพื่อชีวิตยั่งยืน เป็นโครงการเดี่ยงไก่ไข่เพื่ออาหารกลางวันนักเรียนของบริษัทเจริญโภคภัณฑ์อาหารจำกัด(มหาชน) เป็นการตอบแทนคุณแผ่นดิน “โครงการ เดี่ยงไก่ไข่เพื่ออาหารกลางวันนักเรียน” ได้เริ่มในปี 2533 ด้วยซีพีเอฟ เห็นว่าสุขภาพและอนามัยของเยาวชนมีความสำคัญเป็นอย่างมาก โดยมีเป้าหมายหลักอยู่ที่การทำให้เด็กนักเรียนมีภาวะโภชนาการที่ดีขึ้น จากการบริโภคไข่ไก่เฉลี่ยคนละ 3 ฟองต่อสัปดาห์ และสามารถต่อยอดด้วยการจำหน่ายไข่ไก่และขายเม็ดไก่ปลดในรุ่นแรกเพื่อเป็นรายได้และนำมาริหารจัดการ โครงการได้อย่างต่อเนื่องและยังคงดำเนินต่อไป เนื่องจากรูปแบบโครงการจะมุ่งเน้นให้ความรู้ด้านการบริหารจัดการ ตั้งแต่กระบวนการบริหารจัดการการเดี่ยงไก่ไข่ การสนับสนุนพันธุ์ไก่รุ่นแรก อาหารสัตว์ การดูแลไก่ซึ่งจากสัตวบาลของบริษัทรวมถึงถ่ายทอดเทคโนโลยีอบรมความรู้ด้านวิชาการ เทคนิคการจัดการในการเดี่ยงไก่ไข่ที่ถูกต้องและความรู้ด้านการตลาดสนับสนุนงบประมาณสำหรับ ก่อสร้างโรงเรือนเดี่ยงไก่พร้อมคิดตั้งอุปกรณ์การเดี่ยงค่าใช้จ่ายหมุนเวียนสำหรับการเดี่ยงไก่รุ่นแรก ได้แก่ พันธุ์ไก่ อาหาร ยาสัตว์ ประมาณแหงละ 200,000 บาท เพื่อให้เยาวชนสามารถสร้างผลผลิตไข่ไก่ในโรงเรียนได้สำเร็จและนำผลผลิตมาประกอบเป็นอาหารกลางวันหากเหลือจึงนำไปออกจำหน่าย เพื่อเป็นรายได้มajดสรรเป็นค่าใช้จ่ายต่างๆเป็นการสร้างความยั่งยืนให้แก่ชุมชน เพื่อให้โรงเรียนนั้นๆ สามารถยั่งยืนได้ด้วยตนเองมีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการรวม 278 แห่ง นักเรียนกว่า 60,000 คน แบ่งเป็นโรงเรียนตำราจังหวัด 127 แห่ง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน 142 แห่ง และมีหน่วยงานร่วมเจตนารมณ์ 9 แห่ง ด้านการบริหารจัดการของโรงเรียน พบว่ากว่า 90% ของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ สามารถจัดสรรรายได้เป็นค่าอาหารกลางวันนักเรียนและมีรายได้สะสมจากการเดี่ยงไก่ไข่ในแต่ละรุ่น ไว้สำหรับเป็นกองทุนดำเนินโครงการ ได้อย่างต่อเนื่อง ทางด้านผลการดำเนินงานด้านการเดี่ยงไก่ในโครงการ เมื่อเปรียบเทียบจากประสิทธิภาพ และเปอร์เซ็นต์ผลผลิตไข่ไก่ พ布ว่ามีมาตรฐานใกล้เคียงกับมาตรฐานของซีพีเอฟ (วาระ ภูมิใจสวัสดิ์ 2552 : ออนไลน์)

4.2.3 แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน ได้มีการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน จากสื่อสารสนเทศต่าง ๆ เช่น

1) สื่อสิ่งพิมพ์ หนังสือ วารสาร และจุลสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน จากสำนักงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีและวิทยาลัยประมง ที่ให้การคูดเลรับผิดชอบ โดยการส่งเอกสารสิ่งพิมพ์ เพื่อเผยแพร่ผลงานของโครงการ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้

2) สื่อโซเชียลมีเดีย ชื่อ โทรทัศน์ ที่มีการถ่ายทอดข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของโครงการที่มีส่วนเกี่ยวข้องและให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน

3) สื่อออนไลน์ เน็ต มีการเผยแพร่สารสนเทศ ผ่านทางสื่อออนไลน์เน็ต เป็นจำนวนมาก ทั้งจากเว็บไซต์ของสำนักงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือโครงการอาหารกลางวัน และ รายงานผลการดำเนินงานของโรงเรียนต่าง ๆ ที่เข้าร่วมโครงการแล้ว

ในการให้สารสนเทศเกี่ยวกับโภชนาการเพื่อให้เกิดการรับรู้ทำได้โดยการแทรกความรู้เกี่ยวกับโภชนาการเข้าไปในหลักสูตรของโรงเรียนให้การศึกษาแก่ผู้ปกครอง โดยตรงโดยครูเจ้าหน้าที่ประจำสถานีอนามัย สำนักงานพดุงครรภ์ การแจกจ่ายไปสแตอร์ เอกสารหรือใบปลิวเกี่ยวกับโภชนาการให้แก่ชุมชนและโฆษณาเผยแพร่ความรู้ด้านโภชนาการทางหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์หรืองานแสดงเกี่ยวกับการเกษตรอื่นๆ ตามความเหมาะสม การสาธิตเกี่ยวกับการจัดเตรียมและประกอบอาหาร การเก็บรักษาอาหารสำหรับเด็ก โดยเจ้าหน้าที่อนามัย พัฒนากร หรือครูในโรงเรียน ในการดำเนินโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวันเป็นการช่วยพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ดำเนินงานโครงการตามพระราชดำริขึ้น ในโรงเรียนตัวจริงตระเวนชายแดน และโรงเรียนต่างๆ ในโครงการตามพระราชดำริ ตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนในพื้นที่ภัยคุกคาม ซึ่งมีกิจกรรมทางการเกษตรในโรงเรียนการดำเนินงาน ได้แก่ การปลูกพืชผักสวนครัวให้มีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการ โดยโรงเรียนไม่ต้องจัดซื้อวัสดุคงทน การเลี้ยงสัตว์ ผลผลิตที่ได้จะนำมาเพื่อโครงการอาหารกลางวันให้กับเด็กนักเรียนส่วนที่เหลือจะจำหน่ายให้กับชาวบ้านโดยการหมุนเวียนในรูปของสหกรณ์ มีการทำอาหารและแปรรูปผลผลิตโดยกลุ่มแม่บ้าน และให้เด็กนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำอาหารของโรงเรียนด้วย(กลุ่มฝึกอาชีพการเกษตร บุคลากรในโรงเรียน 2544 : ออนไลน์)

4.3 ปัญหาในการรับรู้สารสนเทศ

ปัญหาในการรับรู้สารสนเทศ หมายถึง ข้อบัดข้องหรือสิ่งที่ไม่ได้รับความสะดวกในการรับสารสนเทศ (ปีบุน พญาดิบารุง 2545 : 5) ซึ่งตรงกับชัชวาล วงศ์ประเสริฐ (2537 : อ่อนไลน์) กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคในการรับสารสนเทศ คือ อุปสรรคจากผู้รับและผู้ส่งสาร อุปสรรคจากตัวข่าวสาร อุปสรรคจากช่องทางการสื่อสาร อุปสรรคจากผลของการสื่อสาร เช่นเดียวกับปัญหาในการรับรู้สารสนเทศของผู้เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีปัญหาและอุปสรรคในการรับรู้สารสนเทศของโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน

4.4 ปัญหาในการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวัน

1) ปัญหาและอุปสรรคด้านผู้ส่งและผู้รับสาร

(1) เจ้าหน้าที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีและวิทยาลัยประมงที่รับผิดชอบ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนของโรงเรียนที่รับผิดชอบและเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยฯ ที่มีหน้าที่ในการสอนนักศึกษาในสถานศึกษาด้วย ทำให้บางครั้งเกิดอุปสรรคเรื่องเวลาในการดำเนินการดังเช่นที่พิมพ์ ศรีรัตนทร์ บันทึกไว้จากการประชุม เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติว่า วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(สศค.)มีจำนวน 47 แห่งเมื่อเทียบสัดส่วนกับโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(สพฐ.) ที่ห่างกันอย่างลิบลับ และภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทางสูงมาก ยิ่งเมื่อเป็นช่วงที่น้ำมันมีราคาแพง ต้องแบกรับภาระนี้ จึงเป็นอีกเหตุผลหนึ่ง ที่ทำให้การขยายเครือข่าย และการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันได้ไม่ทั่วถึงและสมำเสมอ

(2) เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่รับผิดชอบ โครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนต้องดูแลรับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถม ศึกษาทุกโรงเรียนในเขตที่รับผิดชอบอยู่แล้วบางครั้งเจ้าหน้าที่ก็ไม่ทราบว่าโรงเรียนใดบ้างที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน การให้ข้อมูลก็จะเป็นการให้รวมกัน ไม่มีการแยกย่อยให้เด่นชัด ครุผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียนก็เลยไม่ทราบข้อมูลของโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน

(3) โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะมอบหมายให้ครุภยศร เป็นผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน เมื่อครุภยศรย้ายโรงเรียนก็ทำให้ครุภยศรท่านอื่นในโรงเรียนไม่เคยรับรู้ข้อมูลของโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน โรงเรียนก็ไม่ส่งข้อมูลโครงการฯ ทำให้โรงเรียนออกจากโครงการ ซึ่งบางครั้ง เหมือนกับโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนจะเป็นโครงการที่หายตามผู้รับผิดชอบ เพราะครุภยศรที่ย้ายโรงเรียนไปโรงเรียนใหม่ที่ยังไม่ได้เข้าร่วมโครงการก็จะทำโครงการเสนอขอเข้าร่วมโครงการ

อาหารกลางวันแบบยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับ ศรีศักดิ์ สุนทรไชย และคณะ (2548) กล่าวไว้ว่า ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินการคือ จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ บุคลากรยังไม่ได้ตามมาตรฐาน รวมทั้งการขาดความร่วมมือจากชุมชนและผู้ปกครอง

2) ปัญหาและอุปสรรคด้านตัวข่าวสารและช่องทางการสื่อสารการเผยแพร่
ข่าวสารของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ส่วนใหญ่จะมีการเผยแพร่ข้อมูลในรูปของหนังสือ เอกสาร และเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนที่เข้าร่วมทางอินเทอร์เน็ต แต่ช่องทางที่ประชาชนจะรับรู้ สารสนเทศได้ดีที่สุด ส่วนใหญ่จะเป็นทางโทรทัศน์ เช่นทีวี一台 พองเก้า (มปป.) พบว่า พฤติกรรมการบริโภคสื่อมวลชนของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลบริโภคสื่อโทรทัศน์มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการ ศึกษาวิจัยของเสรี ชั้งกัย (2551) พบว่า ครรภ์สื่อนรับทราบข่าวสารทางการเมืองผ่านรายการ ทางโทรทัศน์มากที่สุด นุชรี คีรีเสถียร (2548) พบว่า นักศึกษามีการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ผ่าน สื่อมวลชน ประเภทโทรทัศน์และหนังสือพิมพ์

3) ปัญหาและอุปสรรคด้านการดำเนินงาน สำนักงานโครงการอาหารกลางวัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกล่าวถึงปัญหาในการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหาร กลางวัน

(1) การรับรู้สารสนเทศด้านการวางแผนในการดำเนินโครงการอาหาร กลางวัน โดยต้องมีการวางแผนให้สอดคล้องกับทรัพยากรบริหารงานที่มีอยู่ ได้แก่ กำลังคน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และทรัพยากรที่มีอยู่

(2) การรับรู้สารสนเทศด้านการจัดทำทรัพยากรโครงการอาหารกลางวัน เป็นการลดภาระกิจด้านอื่น ๆ ของเจ้าหน้าที่และปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ให้เหมาะสมกับ สถานการณ์

(1.1) การรับรู้ด้านการจูงใจให้ปฏิบัติงาน โดยการให้การยกย่องและเชิดชู เกียรติแก่ผู้ปฏิบัติงาน โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

(1.2) การรับรู้ด้านการประสานงานคือ ส่งเสริมให้บุคลากรมีการทำงาน เป็นทีมหรือคณะกรรมการเพื่อการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันอย่างต่อเนื่อง

(1.3) การรับรู้สารสนเทศการประเมินผล โดยการส่งเสริมให้มีการ ประเมินผลงานอย่างต่อเนื่องคือ ก่อนเริ่มโครงการ ระหว่างดำเนินงาน สิ้นสุดโครงการ และ ประเมินผลประจำปี

วิลาวัณย์ เพ็งพาณิช (2539 : 1) กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ อาหารกลางวันว่า ด้านที่พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านงบประมาณ ในเรื่องวัตถุคุณภาพ มี ราคายัง ทำให้ต้นทุนสูงและการจัดบริการอาหารกลางวันประสบปัญหาขาดทุน ด้านบุคลากร

พบว่า สาเหตุของปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ การที่ครูมีชั่วโมงสอนมาก ด้านสถานที่ พบว่า สาเหตุของปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ สถานที่ให้นักเรียนนั่งรับประทานอาหารคั่นแคน ด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และวัสดุคิดบ พบว่าสาเหตุของปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ตู้ โต๊ะ สำหรับ เก็บภาษชนะหรือ เครื่องครัวต่างๆ มิไม่เพียงพอ ด้านการจัดดำเนินการ พบว่าสาเหตุของปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ขาด พื้นที่ทำการเกษตร ด้านงบประมาณและการเงิน พบว่าสาเหตุของปัญหาที่สำคัญ ได้แก่งบประมาณ สำหรับการจัดซื้อวัสดุ-อุปกรณ์ต่างๆ ในโครงการอาหารกลางวันมิไม่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับ เศรษฐ เพ็ชรัตน์ (2551 : ออนไลน์) พบว่า การจัดการโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน โดย ภาพรวมของโครงการสามารถดำเนินไปอย่างราบรื่นและประสบผลสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์ที่ กำหนดไว้ ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการคือการขาดเงินทุนหมุนเวียนในการจัดทำ โครงการให้ต่อเนื่องขาดครุผู้รับผิดชอบโครงการโดยตรงหรือครุผู้รับผิดชอบไม่เข้าใจใน วัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการ ขาดทักษะด้านการบริหารจัดการปัญหาเกี่ยวกับอุปสรรคและ สถานที่สำคัญที่จะทำโครงการ ซึ่งแต่ละโรงเรียนก็มีปัญหาและมีข้อแตกต่างกันอยู่มากบางโรงเรียน ก็สามารถจัดกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ จัดได้ครบวงจรตามขั้นตอน 7 ขั้นของการจัด กิจกรรมคือ การเรียนการสอนเพื่ออาหารกลางวัน การเตรียมผลผลิต การเตรียมอาหาร การประกอบ อาหาร การรับประทานอาหาร การเก็บและล้าง การจัดการถนนอาหาร ในด้านข้อเสนอแนะ โรงเรียนมีความต้องการให้มีบุคลากร ครู ที่ตรงกับสายงานมาปฏิบัติงานและการส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ทางด้านโภชนาการและการบริหารงาน และຄ้าขายคลึงกับ บทบาทของสำนักงานโครงการ อาหารกลางวันสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน กล่าวถึงปัญหาในการดำเนินงานโครงการ อาหารกลางวัน ไว้ว่า

- 1) ด้านงบประมาณ มีการถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ดูแล และบริหารจัดการมีผลกระทบต่อกิจกรรมการประกอบอาหารและการดำเนินงานโครงการเกษตร เพื่ออาหารกลางวัน
- 2) โรงเรียนขาดกำลังคน ไม่เพียงพอที่จะดูแลการจัดอาหารกลางวัน ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ
- 3) ขาดการบริหารจัดการที่ดีในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน
- 4) โรงเรียนขาดองค์ความรู้ในการจัดอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการและสุกหลัก โภชนาการ
- 5) โรงเรียนจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ ยังไม่เป็นระบบและไม่เป็นปัจจุบัน
- 6) ไม่มีการนิเทศติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ

7) ไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ทุกภาคส่วนเห็นความสำคัญและตระหนักรถึงปัญหา
ภาวะทุพโภชนาการ ทำให้ขาดการมีส่วนร่วมทั้งจากผู้ปกครองหรือชุมชน

เมื่อการรับรู้สารสนเทศของโครงการอาหารกลางวันไม่ตรงกัน ทำให้การ
ปฏิบัติงานเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันด้านการจัดสรรอาหารเสริม (นม) ก็แตกต่างกัน เช่นที่
สำนักงานโครงการอาหารกลางวันสำรวจพบ คือ

1) การจัดสรรนมให้โรงเรียนไม่เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน ส่วนมากมีความ
คลาดเคลื่อน เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ข้อมูลจำนวนนักเรียนจากปีการศึกษาที่ผ่านมา
เป็นฐานการจัดสรร

2) การจัดซื้อนม

(1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมักจะดำเนินการจัดซื้อนมในราคากลาง ขาด
การต่อรองราคา โรงเรียนไม่สามารถเลือกนมที่มีคุณภาพเองได้

(2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งจัดซื้อไม่ตรงตามความต้องการของ
โรงเรียน

(3) โรงเรียนที่อยู่ห่างไกลบางแห่ง ได้รับนมยูเอชที บางแห่ง ได้รับนมพาสเจอร์
ไฮโซ

3) การจัดส่งนม บางแห่งส่งถ้าช้าในช่วงเปิดภาคเรียนใหม่ ถ้าช้าประมาณ 1-2
สัปดาห์

4) ภาชนะจัดเก็บนม และสถานที่เก็บรักษาไม่เพียงพอ และเหมาะสม

5) ความพึงพอใจการดื่มน้ำของนักเรียน นักเรียนไม่ชอบดื่มน้ำรถจักร

6) ไม่มีการประสานงาน การประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาระหว่างโรงเรียน

สรุปได้ว่าสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันและโครงการอาหารกลางวันแบบ
ยังขึ้น เป็นส่วนที่มีความสำคัญมาก เพราะถ้ามีการรับรู้สารสนเทศที่ไม่ตรงกัน ก็จะทำให้แนวทางในการ
ปฏิบัติงานของโครงการแตกต่างกันซึ่งปัญหาของการรับรู้ส่วนใหญ่ก็จะเกิดทั้งจากตัวผู้รับ
สารสนเทศ และตัวผู้ส่งสารสนเทศ ข้อมูลที่มาสารและช่องทางการส่งสารสนเทศ

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้สารสนเทศ
และการอาหารกลางวันแบบยังขึ้น

5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านการรับรู้สารสนเทศ

นุชรี คีรีเสถียร (2548) ได้ศึกษาเรื่อง การรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ของนักศึกษาที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยคริสต์บีญผลการวิจัยพบว่าการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์แต่ละประเภท นักศึกษามีการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน ประเภทโทรทัศน์และหนังสือ พิมพ์ ผ่านสื่อเฉพาะกิจประเภทอินเทอร์เน็ต ผ่านสื่อบุคคล ประเภทผู้ปักธง/ญาติ มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด

กุมภาพันธ์ แก้วยาครี (2548) ได้ศึกษาเรื่อง การรับรู้และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวม มีการรับรู้นักเรียน ในระดับมาก ด้านที่มีการรับรู้มากที่สุด คือ ด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาและด้านที่มีการรับรู้น้อยที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็กดูแล เด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ เปรียบเทียบการรับรู้นักเรียน จำแนกตามประเภทคณะกรรมการ โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

สุมาลี สุวรรณนาค (2549) การรับรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกับการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ใช้ระบบ มีระดับการรับรู้ด้านประโภชน์ในการใช้ระบบ และด้านความสะดวกในการใช้อุปกรณ์ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.441, 3.450$ และ 3.291 ตามลำดับ) ลักษณะส่วนบุคคล พบว่า อายุ สาขางานที่จบการศึกษาและแผนงานที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ แตกต่างกัน และผู้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการรับรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านประโภชน์ในการใช้ และความสะดวกในการใช้แตกต่างกัน มีการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กันวะพ ฟองแก้ว (มปป.) ได้ศึกษาเรื่อง การรับรู้อัตลักษณ์ทางเพศจากการบริโภคสื่อมวลชนของกลุ่มเยาวชนแคนนำในจังหวัดเชียงใหม่โดยได้ศึกษาเก็บกลุ่มเยาวชนแคนนำอายุ 12-15 ปีของนักเรียน 6 โรงเรียนในจังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาในส่วนพฤติกรรมการบริโภคสื่อมวลชนของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลบริโภคสื่อโทรทัศน์มากที่สุด ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการบริโภคโดยลำพัง และนิยมบริโภคข้อมูลข่าวสารด้านการบันเทิงมากกว่าสาระความรู้

พรพิมล รักษาภานุวงศ์ (2550) ได้ศึกษาเรื่อง การรับรู้และการใช้ประโยชน์ข้อมูลบนคลากอาหารของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (มอดินแดง) ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนรับรู้เรื่องคลากอาหารจากสื่อมวลชน ได้รับรู้ผ่านทางสื่อโทรทัศน์มากถึงร้อยละ 78.2 และสื่อบุคคลผ่านทางครูมากถึงร้อยละ 71.5 การอ่านข้อมูลบนคลากอาหาร

และเลือกซื้อผลิตภัณฑ์อาหาร ร้อยละ 59.8 และอ่าน วัน เดือน ปี ที่หมดอายุ ผลิตภัณฑ์อาหารทุกครั้งร้อยละ 49.2 ส่วนข้อมูลบนฉลากอาหารที่นักเรียนไม่อ่าน คือ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ตั้ง/ สถานที่ผลิตที่ระบุบนฉลากอาหาร คือ ร้อยละ 29.6

รายงาน บุญช่วงค์ (2550) "ได้ศึกษาเรื่อง การรับรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เดี่ยงกาย "ธารน้ำพิบัติ" จังหวัดระนองที่มีต่อระบบการสื่อสารเพื่อการเตือนภัย ผลการวิจัยพบว่าประชาชนมีการติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแผ่นดินไหวเป็นประจำทุกวันจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด รองลงมา คือ วิทยุกระจายเสียง และ โทรศัพท์แจ้งข่าวจากญาติตามลำดับ

วันนา กลางหนองแสง (2550) "ได้ศึกษาเรื่องการรับรู้เทคนิคการสอนงานและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารแห่งประเทศไทยสำนักงานภาคตะวันออก เกี่ยงหนែ อ พนវ่าส่วนใหญ่มีการรับรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอนงานอยู่ในระดับปานกลาง ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบ การรับรู้เทคนิคการสอนงานและการรับรู้ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

เสรี ชังกัย (2551) "ได้ศึกษาเรื่องการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองของครูสังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษา ผลการศึกษาวิจัยด้านการรับรู้ข่าวสารพบว่า ครูผู้สอนรับทราบข่าวสารทางการเมืองผ่านรายการทางโทรทัศน์มากที่สุดรองลงมา รับทราบด้วยการติดตามข่าวสารทางหนังสือพิมพ์ วิทยุ การพูดคุยกับบุคคลอื่นและนิตยสาร ตามลำดับ ส่วนใหญ่ติดตามข่าวสารทางการเมืองทุกวัน ครูผู้สอนรู้จักนักการเมือง ในระดับห้องถัง โดยผ่านทางสื่อมวลชนมากที่สุด ครูผู้สอนให้ความเห็นว่ามีความจำเป็นอย่างมากที่ต้องรับรู้ข่าวสารทางการเมืองในทุกระดับ โดยแสดงความเห็นว่าการ เมืองเกี่ยวข้องกับชีวิตของทุกคนและเห็นว่าประโยชน์ของการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองช่วยให้รอบรู้ทันต่อเหตุการณ์มากที่สุด

เนลิมพร ศรีธารณ์ (2551) "ได้ศึกษาเรื่องการรับรู้ประโยชน์และการปฏิบัติในการบริโภคผักผลไม้ของนักเรียนวัยรุ่นในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (มอดินแคง) พ布ว่า สื่อที่นักเรียนได้รับความรู้อันดับ 1 คือ บิดา/มารดา อันดับ 2 คือ ครู/อาจารย์ อันดับ 3 คือ วิชาเรียน อันดับ 4 คือ โทรทัศน์ และอันดับ 5 คือ อินเทอร์เน็ต ดังนั้น ควรส่งเสริมการบริโภคผัก ผลไม้ ผ่านช่องทางสื่อที่สามารถเข้าถึงนักเรียนได้มากที่สุด คือ หลักสูตรการเรียนการสอนในโรงเรียน โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต บิความรدا และครู

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้สารสนเทศจะพบว่าในการรับรู้สารสนเทศของผู้รับ มีหลายช่องทางที่สามารถเข้าถึงผู้รับบริการ ได้และในการเผยแพร่สารสนเทศ ควรเลือกใช้สื่อที่ประชาชนให้ความสนใจ ซึ่งผู้ใช้บริการส่วนใหญ่รับรู้สารสนเทศในทุกด้านจาก

สื่อทางโทรทัศน์มากที่สุด เพราะเป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวกในทุกชุมชน เป็นสื่อที่ประชาชนให้ความสนใจมาก ในทุกเพศ อายุ และระดับการศึกษา

4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านโครงการอาหารกลางวัน

อนอมครี คงทน (2546) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “สภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” ผลการวิจัยพบว่าสภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โรงเรียนส่วนมากดำเนินการในลักษณะที่คล้ายกันทั้ง 10 ด้าน โรงเรียนมีความต้องการให้หน่วยงานต้นสังกัดแก้ไขระเบียบโครงการอาหารกลางวัน และที่สำคัญคือด้านบุคลากร คือจัดสรรครุภารกิจที่ตรงกับสายงานมาปฏิบัติงาน และควรส่งเสริมนบุคลากรให้มีความรู้ทางด้านโภชนาการและการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนควรซึ่งแบ่งแหล่งที่มาของงบประมาณโครงการอาหารกลางวันเพื่อความเข้าใจตรงกัน

จาเริก ยิ่มແຢັມ (2547) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัญหาและแนวทางในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเขตการศึกษา 12” ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการฯ โดยรวมและทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ด้านแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานโครงการฯ ด้านการวางแผนคือ วางแผนให้สอดคล้องกับทรัพยากรบริหารงานที่มีอยู่ ได้แก่ กำลังคน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และทรัพยากรที่มีอยู่ ด้านการจัดทำทรัพยากรคือ ลดภารกิจด้านอื่น ๆ ของเจ้าหน้าที่และปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ด้านการจูงใจให้ปฏิบัติงาน คือ ให้การยกย่องและเชิดชูเกียรติแก่ผู้ปฏิบัติงาน โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ด้านการประสานงานคือส่งเสริมให้บุคลากรมีการทำงานเป็นทีมหรือคณะกรรมการเพื่อการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันอย่างต่อเนื่องคือ ก่อนเริ่มโครงการ ระหว่างดำเนินงาน ลิ้นสุดโครงการ และประเมินผลประจำปี ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน จำแนกตามสถานภาพในการดำรงตำแหน่ง ซึ่งได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียนและหัวหน้างานโครงการอาหารกลางวันพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบร่วมกับ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีปัญหาการบริหารงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<.05$) โดยโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและจำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนพบว่า โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานต่างกัน

ศรีศักดิ์ สุนทรไชย และคณะ (2549) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “สถานภาพการจัดโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนในจังหวัดนนทบุรี : กรณีศึกษา 2 โรงเรียนในอำเภอบางกรวย”

ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนวัดใหม่ผดุงเบตมีการจัดข้างบุคลากรในโครงการจำนวน 2 คน และมอบหมายให้อาจารย์ที่สอนศิลปศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ โรงเรียนจัดอาหารประเภทงานเดียว หรือประเภทข้าวและกับข้าว 2 อย่าง มีการจัดบนมหรือผลไม้ทุกวัน นักเรียนมีปัญหาโภชนาการขาดมากกว่าโภชนาการเกิน ส่วนโรงเรียนอนุบาลบางกรวยได้ให้ผู้ประกอบการภายนอกเข้ามาจัดเตรียมอาหารกลางวันทั้งหมด ประกอบด้วย อาหารชุดที่มีข้าว กับข้าว 2 อย่าง และขนม 1 อย่าง หรืออาหารงานเดียวและขนม 1 อย่าง นักเรียนมีปัญหาโภชนาการเกินมากกว่าโภชนาการขาดเนื่องจากโรงเรียนตั้งอยู่ใกล้ถนนใหญ่ และสภาพแวดล้อมเป็นร้านค้าทำให้นักเรียนมีโอกาสได้รับสารอาหารเกินความต้องการ ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินการคือ จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ บุคลากรยังไม่ได้ตามมาตรฐาน รวมทั้งการขาดความร่วมมือจากชุมชนและผู้ปกครอง

ณัฐนี แจ้งขำ (2549) ได้ศึกษาเรื่อง การรับรู้โภชนาการขนมที่มีต่อเด็กปฐมวัยของผู้ค้าปลีกรุ่งเทพมหาราช ผลการวิจัยพบว่าประเภทของขนมที่ผู้ค้าปลีกรุ่งเทพมหาราชนำมาจำหน่ายมากที่สุดคือ ขนมแป้งกรอบ ร้อยละ 57.85 หลักเกณฑ์ในการเลือกซื้อมาจำหน่ายสูงสุด คือ ความชอบของเด็กและโอมยนา ร้อยละ 68 และ 62 ตามลำดับ ส่วนการรับรู้โภชนาการขนมของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับ ดี เมื่อเปรียบเทียบตามเพศและระดับการศึกษาแล้วไม่แตกต่าง ยกเว้นอายุต่างกัน มีการรับรู้โดยเฉพาะไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

พูลศรี พหลสิทธิ์ (2549) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การประเมินผลโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี” จำแนกตามขนาดของโรงเรียน 3 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินใน 4 ด้านมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือผลการประเมินด้านบริบท มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=3.84$) ผลการประเมินด้านความพร้อมของทรัพยากร มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=3.64$) ผลการประเมินด้านผลงานที่ได้จากการจัดโครงการอาหารกลางวันมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.32$) ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากผลงานการจัดโครงการอาหารกลางวันมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=3.02$) และผลการเปรียบเทียบด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น พ布ว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน ผู้ปกครอง และนักเรียนจากโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ไพรวัลย์ เต็จิshawศ (2549) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาระบวนการจัดทำโครงการอาหารกลางวันและความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองต่อการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน ปีการศึกษา 2549 ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการจัดทำโครงการอาหารกลางวัน มี 6 ขั้นตอน คือ 1) วางแผนจัดทำโครงการ 2) จัดสรรงค่าใช้จ่ายในการจัดทำอาหารกลางวัน 3) แต่งตั้งนักเรียนเป็น คณะทำงานในโครงการ 4) สรรหารบุคลากรภายนอกเป็นแม่ครัวจัดทำอาหารกลางวัน

5)วิธีดำเนิน การจัดเตรียมและจัดทำอาหารกลางวัน 6) วิธีการรับบริการในการรับประทานอาหารกลางวัน ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากโครงการเงินกองทุนหมุนเวียนสำหรับส่งเสริมผลผลิตเพื่อโครงการอาหารกลางวัน และได้นำมาจัดกิจกรรมปลูกพืชผักสวนครัวเพื่อใช้ทำอาหารกลางวันให้นักเรียนรับประทาน

บุญหนา อินทร์ศิลปा (2549) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์” ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ได้วิจัยการจัดสรรงบประมาณจากองค์กรบริหารส่วนตำบล เนื่องจากต้องห้ามจัดอาหารกลางวัน โรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการเองในลักษณะให้นักเรียนทุกคนนำอาหารมาจากบ้าน โรงเรียนจัดทำอาหารเพิ่มเติมเล็กๆให้กับทุกคน โดยเน้นนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเป็นหลัก มีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนกับโครงการเกษตร เพื่ออาหาร ได้ครบถ้วนขั้นตอน โรงอาหารยังไม่มีอาคารเอกเทศовар นั่งรับประทานอาหารกลางวัน ตามระเบียบอาคารเรียน โต๊ะและม้านั่ง สำหรับนั่งรับประทานอาหาร ไม่พอเพียง สถานที่ประกอบอาหาร การเก็บและการล้างภาชนะใส่อาหาร จัดได้แต่ไม่พอเพียง ผลการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนส่วนใหญ่สามารถจัดทำได้ครบถ้วนที่เปิดเรียน และนักเรียน ได้รับบริการอาหารกลางวันได้ครบถ้วน ปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

ศิริรัตน์ อินทนุ (2550) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำบุรีรัมย์ เขต 2” ผลการวิจัย พบว่า คณะกรรมการที่มีเพศต่างกัน ตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน และปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ คณะกรรมการที่มีประสบการณ์ในหน้าที่ต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียน การสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ด้านผลการดำเนินงานนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ 1. ด้านการจัดการโครงการ ปัญหาสำคัญ คือ การบริการอาหารกลางวันฟรีซึ่งไม่ทั่วถึงแก่นักเรียนภาคบังคับทุกคน และ ควรส่งเสริมการทำอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการ 2. ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนปัญหาสำคัญคือขาดการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้อื่น ๆ และ ควรสอดแทรกการบูรณาการให้ครบถ้วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ 3. ด้านผลการดำเนินงานปัญหาสำคัญคือขาดการประชาสัมพันธ์และการรายงานผลโครงการที่ดีและความมีการประเมินโครงการอย่างต่อเนื่อง

ไพรัช ออนุมา (2550) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การบริหาร จัดการโครงการอาหารกลางวันแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนบ้านน้ำเขียว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3” ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหาร โครงการอาหารกลางวันแบบมีส่วนร่วมด้านรูปแบบ โดยรวม แล้วมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่ และด้าน สัมพันธ์ชุมชน และน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านงบประมาณ 2. รูปแบบการบริหารจัดการ โครงการอาหารกลางวัน อยู่ในระดับมาก การบริหารจัดการ โครงการอาหารกลางวันแบบมีส่วนร่วม โดยรวม มี ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

สมนึก เสียงหวาน (2551) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “การประเมินโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนเทศบาล 3 ชุมชนวัดจันทราราษ” ผลการวิจัยพบว่า การประเมินโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารและครูในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากโดยลำดับแรกด้านบริบท ด้าน ผลผลิต ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยนำเข้า ตามลำดับ ส่วนของผู้ปกครองและนักเรียนในด้าน ผลผลิตอยู่ในระดับเห็นด้วยมากทั้งสองกลุ่ม โดยโครงการมีวัตถุประสงค์ใน ด้านการลดปัญหาการขาดสารอาหารในวัยเรียนเห็นด้วยมากที่สุด รองลงมาโครงการมีวัตถุประสงค์ในด้านการส่งเสริม ภาวะโภชนาการที่ดีเหมาะสมกับวัยของนักเรียน ส่วนโครงการมีแนวทางดำเนินงานที่สอดคล้องกับ แผนงานชัดเจน และมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินโครงการเป็นอย่างมากเห็นด้วยมากที่สุด ด้าน ปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับเห็นด้วยมากโดยมีความเข้าใจในเรื่องโภชนาการเห็นด้วยมากที่สุด รองลง มา มีความเข้าใจในวิธีการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ส่วนสถานที่รับประทานอาหารถูกจัดไว้ อย่างเพียงพอและถูกสุขลักษณะเห็นด้วยมาก ด้านกระบวนการระดับเห็นด้วยมากโดยโรงเรียนให้ การสนับสนุนโครงการเพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และผู้บริหารมีการประเมินผล โครงการ เพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ด้านผลผลิตอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดย นักเรียนบ้านป่าก และแปรงฟันหลังรับประทานอาหาร การประเมิน โครงการอาหารกลางวัน อยู่ใน ระดับเห็นด้วยมาก โดยอาหารที่โครงการจัดให้นักเรียนรับประทานมีคุณค่าสารอาหารครบ 5 หมู่ มี ความสะอาด ปลอดภัย ไม่มีสารปนเปื้อน

เสถียร เพ็ชรรัตน์ (2551) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “เบรเยนเทียบภาวะทุพโภชนาการ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนกรณีศึกษา โรงเรียน ตัวราชตะ渭เ声道พีระยานุเคราะห์ 4 กับโรงเรียนประชาอุทิศโภกม่วง” ผลจากการศึกษาพบว่า การประเมินภาวะทุพโภชนาการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนของนักเรียนโรงเรียนตัวราชตะ渭เ声道พีระยานุเคราะห์ 4 อยู่ในเกณฑ์ ดีกว่าโรงเรียนประชาอุทิศโภกม่วง โดยผลการสำรวจภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนในภาพรวม ของนักเรียน ปรากฏว่า นักเรียนโรงเรียนตัวราชตะ渭เ声道พีระยานุเคราะห์ 4 มีนักเรียนภาวะ ทุพโภชนาการจำนวน 15 คน และ โรงเรียนประชาอุทิศโภกม่วงมีนักเรียนภาวะทุพโภชนาการ

จำนวน 24 คน ผลจากการศึกษาเปรียบเทียบด้านระดับความคิดเห็นมีค่าความแตกต่าง ทางด้านสถิติ โดยวิธี Z – Test อยู่ที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่มีค่าความแตกต่างมากนัก ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการคือการขาดเงินทุนหมุนเวียนในการจัดทำโครงการให้ต่อเนื่อง ขาดครุภัณฑ์รับผิดชอบโครงการโดยตรงหรือครุภัณฑ์รับผิดชอบไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการ ขาดทักษะด้านการบริหารจัดการปัญหาเกี่ยวกับอุปสรรคและสถานที่สำหรับจัดทำโครงการ

ทุเรียน พันธ์ปุรุ (2551) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินผลโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนอนุบาลจิตอาثار จังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่าการประเมินโครงการอาหารกลางวันใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบทของโครงการสอดคล้องกับนโยบายการส่งเสริมโภชนาการ งานสุขาภิบาลอาหารและนโยบายของโรงเรียน ด้านปัจจัยเบื้องต้น งบประมาณมีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินงาน มีการดำเนินการถูกต้องตามกรอบมาตรฐานงานโภชนาการและสุขาภิบาลอาหาร ด้านการปฏิบัติและส่วนร่วมในกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันของนักเรียน มีสุน尼ษัยที่ดีในการรับประทาน มีความพอใจในรสชาติของอาหาร และมีส่วนร่วมในกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันเป็นอย่างดี

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านโครงการอาหารกลางวันจะพบว่าในการปฏิบัติงานโครงการอาหารกลางวันมีการนำมาตรฐานการกับการเรียนการสอนทำให้นักเรียนและครุฯได้ทำกิจกรรมการประกอบอาหารโดยได้ปฏิบัติจริงและโครงการอาหารกลางวันสามารถช่วยลดภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน ใน การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันได้รับความร่วมมือจากนักเรียนและผู้ปกครอง

4.3 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องด้านการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวัน มีดังนี้

โซ (Cho 2004) ได้ศึกษาเรื่อง การทำความเข้าใจเกี่ยวกับอุปสรรคในการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันที่มีคุณภาพและการศึกษาทางโภชนาการ งานวิจัยนี้เป็นการสำรวจเชิงคุณภาพมีวัตถุประสงค์ เพื่อทำความเข้าใจกับอุปสรรคในการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันให้มีคุณภาพและโปรแกรมการศึกษาการรับรู้ของศึกษาธิการด้านโภชนาการบริหาร กรรมการบริการอาหาร พยาบาล และนักการศึกษาด้านสุขภาพในแม่สระบุรี ผลการวิจัยพบว่า การให้เงินทุนเข้าไปดำเนินการเพื่อปรับปรุงคุณภาพของอาหารยังไม่สามารถเปลี่ยนแปลงคุณภาพของอาหารได้ ผู้ปกครอง และชุมชน ยังไม่ปรับปรุงคุณภาพของอาหาร เพราะขาดการติดต่อสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ด้านการบริการอาหาร ครุที่ส่งเสริมอาหารกลางวันในโรงเรียนตลอดจนการศึกษาด้านโภชนาการผู้ตอบรับทราบว่าระบบการประเมินผลการศึกษาของรัฐเป็นประเด็นสำคัญในโรงเรียนแต่ความสนใจจะอยู่ที่ความคิดเห็นของศึกษาธิการและครุใหญ่ที่จะเพิ่มโปรแกรม

การศึกษาทางโภชนาการอาหารของมืออาชีวะกลางวันโดยรวมแล้วผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จแสดงให้เห็นว่าคุณภาพของอาหารกลางวันและโครงการการศึกษาสารอาหารไม่เพียงแต่ต้องใช้ความพยายามในการทำงานร่วมกันของผู้บริหารโรงเรียนและเจ้าหน้าที่ แต่ยังรวมถึงการสนับสนุนของผู้ปกครองชุมชนและสื่อมวลชน

สเตรฟ (Streff 2005) ได้ศึกษาเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอาหารรัฐบาลมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับการวางแผนด้านอาหารของประเทศ ที่ไม่มีการวิจัยทางวิชาการก่อนการตรวจสอบความปลอดภัยในภาคอาหาร ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ต้องการตรวจสอบความตระหนักของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยทางสารสนเทศ เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลของผู้ผลิตอาหารขนาดใหญ่ โดยการใช้วิธีการสอบถามระหัวงการสัมภาษณ์ก่อนรับรู้ข้อมูลและสัมภาษณ์หลังการได้รับข้อมูล กับการบริหารจัดการ โดยศึกษาจากกลุ่มประชากรจำนวน 300 คน สรุปผู้ผลิตอาหารมีการรับรู้เรื่องการรักษาความปลอดภัย ด้วยคะแนนเฉลี่ย 55.2 % ใน การศึกษาพบว่าปัจจัยสนับสนุนต่อการรับรู้การรักษาความปลอดภัยของพนักงานขึ้นอยู่กับระดับการศึกษาและระยะเวลาที่ได้รับการฝึกอบรม

มา (Ma 2007) ได้ศึกษาเรื่องการจัดการข้อมูลข่าวสารและการแสวงหาสถานการณ์ความรู้ด้วยโปรแกรมการจัดการข้อมูลข่าวสารเชิงพื้นที่การรับรู้ข้อมูล สถานการณ์ (SA) โดยการใช้เทคโนโลยีในการรวบรวมข้อมูลและมีการให้บริการที่รวดเร็วครบวงจร มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ วิทยานิพนธ์นี้มีสองส่วน โดยส่วนแรกมุ่งเน้นปัญหาในการจัดการข้อมูลใช้โปรแกรม SA เป็นการออกแบบการจัดเก็บโดยใช้เทคนิคดัชนีเพื่อสนับสนุนการประมวลผล ในส่วนที่สองของวิทยานิพนธ์เป็นการขยายการสืบค้นเชิงพื้นที่ในระดับทั่วไปตามสถานการณ์ที่แตกต่างกัน โดยสมมติฐานใช้สองวิธีโดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับการปรับแต่งการดึงข้อมูลที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้

อีเกน (Eagan 2008) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง The Buzz: โปรแกรมที่ใช้ในการสนับสนุนการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร โดยศึกษาเครื่องมือที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูลผ่านตัวเขื่อมและล่วงคัดกรองที่มีศักยภาพช่วยจัดการกับข้อมูลที่มากเกินความต้องการช่วยให้ผู้ใช้สามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างเป็นระบบโดยไม่ยุ่งยากในการจัดการผู้ใช้สามารถใช้เครื่องมือในการปรับแต่งโปรแกรมได้ง่ายกว่าโปรแกรมอื่น ๆ โดยไม่ต้องมีการเขียนโปรแกรม

เลเซอร์ (Lazor 2010) ได้ศึกษาเรื่อง ถัวเหลือง: การยอมรับเพื่อสุขภาพเป็นตัวเลือกมังสวิรัติอาหารกลางวันของโรงเรียนในรัฐแมริแลนด์กลางถัวเหลืองเป็นตัวเลือกที่ให้ประโยชน์ต่อร่างกายสำหรับอาหารเช้าและอาหารกลางวันของโรงเรียนให้คอดีเอสเตอรอลต์ต้า ไขมันอิ่มตัวให้ไขมันและแคลอรี่และสามารถช่วยตอบสนองความต้องการสำหรับตัวเลือกมังสวิรัติ

นักวิจัยทดสอบและยอมรับให้ถ้าเหลือเป็นตัวเลือกที่ใช้ทดแทนสำหรับรายการอาหารกลางวันยอดนิยมที่นักศึกษาจำนวนมากให้ความนิยม

จอห์นสตัน (Johnston 2010) ได้ศึกษาเรื่องการเปลี่ยนแปลงระบบโปรแกรมอาหารกลางวันแบบยั่งยืนในโรงเรียนภาวะโภชนาการเกินเป็นภัยคุกคามที่มีความสำคัญต่อสุขภาพของเด็ก ประมาณหนึ่งในสามของการบริโภคสารอาหารของเด็กเกิดขึ้นในช่วงเวลาเรียนและเนื่องจากทั้ง สุขภาพและผลลัพธ์ทางวิชาการที่มีการเชื่อมโยงกับโภชนาการเด็กโรงเรียนจึงมีนโยบายโภชนาการ และโปรแกรมที่ได้รับการระบุว่ามีความสำคัญสำหรับความพยาบาลในระดับราชภูมิและโครงการนวัตกรรมเพื่อปรับปรุงคุณค่าทางโภชนาการของอาหารกลางวันอย่างยั่งยืนในโรงเรียนและการเปลี่ยนแปลงนโยบายในเขตภูมิภาคของเขตเหนือของรัฐนิวยอร์ก ได้รับการสนับสนุนบางส่วนจากขั้นตอนในโปรแกรมสุขภาพที่นิวยอร์กและสัญญาว่าจะเป็นรูปแบบในการสร้างสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่สนับสนุนพฤติกรรมการบริโภคอาหารเพื่อสุขภาพในเด็ก

โนซูเอ (Nozue 2010) ได้ศึกษาเรื่อง การให้บริการและการบริโภคอาหารกลางวันที่มีความแตกต่างกันตามเพศในโรงเรียนประถมศึกษาของญี่ปุ่น โรงเรียนมีการให้บริการอาหารกลางวันเพื่อปรับปรุงภาวะโภชนาการและการส่งเสริมสุขภาพของเด็ก เป็นการศึกษาเพื่อตรวจหาขนาดส่วนของโรงเรียนที่ให้บริการและการบริโภคอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาของญี่ปุ่นและศึกษาความแตกต่างในการบริโภคระหว่างหญิงชาย เป็นการศึกษาภาคตัดขวางได้ดำเนินการระหว่างเดือนตุลาคม 2007 และกุมภาพันธ์ 2008 โรงเรียนในโตเกียวและโอซากามาประเทศญี่ปุ่น ทั้งหมด 192 โรงเรียนโรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าร่วมเป็นโรงเรียนระดับประถม ศึกษาปีที่สี่ และห้า โดยใช้วิธีการสืบเนื่องผ่านชั้นนำหน้าและการสังเกต ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโภชนาการใช้เวลาสองวันไม่ติดต่อกัน สำคัญของเด็กที่เลือกอาหารหลักพร้อมกับอาหารงานหลักและเครื่องเคียงเป็นเวลาอย่างน้อยหนึ่งวันมีค่าสูงในเด็กผู้ชายมากกว่าเด็กผู้หญิงผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า มาตรฐานทางอาหารของโรงเรียนอาหารกลางวันในโรงเรียนพิจารณาความแตกต่างกันทางเพศ เห็นได้ชัดว่าเด็กผู้ชายมีแนวโน้มที่จะบริโภคมากกว่าจำนวนเงินที่ให้บริการเนื่องจากการเจริญเติบโตของร่างกายอย่างไรก็ตามแผนการจัดอาหารกลางวันที่โรงเรียนพิจารณาตามความสมัครใจของนักเรียนหญิงโดยให้บริการตามส่วนที่เหมาะสม

บูลล็อก (Bullock 2010) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ระบบการตรวจสอบสภาพแวดล้อมของอาหารและเครื่องดื่ม: การศึกษาความเชื่อมั่นในสภาพอาหารและเครื่องดื่มของโรงเรียน โดยโรงเรียนทั่วประเทศมีการพัฒนานโยบายที่กำหนดมาตรฐานสารอาหารสำหรับอาหารและเครื่องดื่มที่มีแบ่งขั้นการขายโดยกรมวิชาการเกษตรด้านอาหารกลางวันของโรงเรียน วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้คือการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลด้วยระบบคอมพิวเตอร์การ

วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและการตรวจสอบอาหารและเครื่องดื่ม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการแบ่งขันในสภาพแวดล้อมและการตรวจสอบอาหารของโรงเรียนเพื่อทดสอบความน่าเชื่อถือสูป้อ้งอิงระหว่างเครื่องมือในการวิจัยและผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านถูกใช้เก็บรวบรวมข้อมูลถูกใจไม่ผลิ ปี 2007 อาหารและเครื่องดื่มที่มีการแบ่งขันการขายใน 21 โรงเรียนมัธยมในแคดิฟอร์เนีย การแบ่งขันและนโยบายของรัฐแคดิฟอร์เนียสำหรับอาหารเครื่องดื่มในโรงเรียนได้รับการพิจารณาโดยใช้ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือระหว่างสะสมข้อมูลได้รับการประเมินโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงทั้งอาหารและเครื่องดื่มนีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตั้งแต่ 0.972-0.987

เบอร์กเมน (Bergman 2010) ได้ศึกษาเรื่อง สมาคมอเมริกันที่ดูแลเกี่ยวกับอาหาร : การสนับสนุนท้องถิ่นเพื่อความสมมูลรัฐทางโภชนาการในโรงเรียน; สมาคมอเมริกันเกี่ยวกับการควบคุมอาหาร เป็นหน่วยงานของอเมริกันดูแลเกี่ยวกับการควบคุมอาหาร (ADA) ที่โรงเรียนและชุมชนมีความรับผิดชอบร่วมกันเพื่อให้นักเรียนมีอาหารที่มีคุณภาพสูงราคาไม่แพงมีคุณค่าทางโภชนาการและเครื่องดื่ม โรงเรียนที่ใช้บริการทางด้านโภชนาการรวมถึงการให้อาหารของโรงเรียนแห่งชาติผ่านโครงการอาหารกลางวันและโครงการอาหารเข้าเป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมการสอนทั้งหมดนโยบายการส่งเสริมสภาพแวดล้อมให้มีสุขภาพแข็งแรงที่ช่วยเพิ่มความสมมูลรัฐทางโภชนาการและช่วยให้นักเรียนพัฒนาพฤติกรรมการมีสุขภาพดีตลอดชีวิต ADA เชื่อว่าแนวทางอาหารสำหรับชาวอเมริกันควรทำหน้าที่เป็นฐานสำหรับอาหารและโภชนาการ โปรแกรมการช่วยเหลือและควรนำไปใช้กับอาหารและเครื่องดื่มที่ขายหรือให้บริการแก่นักเรียนในโรงเรียน นโยบายสุขภาพท้องถิ่น ได้รับการบังคับโดยกฎหมายของรัฐบาลกลางสำหรับโรงเรียนที่เข้าร่วมในโครงการอาหารกลางวันทุกจังหวัด โรงเรียนแห่งชาติ มีนโยบายดูแลความสมมูลของสารอาหารรวมทั้งสนับสนุนสภาพแวดล้อมของโรงเรียนเพื่อให้มีสุขภาพดีความสมมูลรัฐทางโภชนาการยังต้องมีการประสานงานด้านการศึกษาโภชนาการและโปรแกรมชั้นรวมทั้งเงินทุนในการวิจัยโปรแกรมอาหารของโรงเรียนและผ่านการใช้งานและการประเมินผลของนโยบายสุขภาพในประเทศที่แข็งแกร่ง

ลอง (Long 2010) ได้ศึกษาการประเมินผลกระทบของโครงการ เพื่อลดปัญหาการแบ่งขันในโรงเรียนที่ขาดแคลน ซึ่งมุ่งที่จะแจ้งให้รัฐและท้องถิ่นทราบเกี่ยวกับนโยบายอาหารในโรงเรียนโดยการประเมินผลกระทบของการรับรองคุณภาพอาหาร(HFC) โดยเลือกที่จะใช้มาตรฐานทางโภชนาการของรัฐสำหรับอาหารทุกชนิดที่ขายให้กับนักเรียน โดยคณะกรรมการอาหารจากทุกจังหวัดได้ทำการสำรวจเกี่ยวกับความพร้อมของอาหาร โรงเรียนที่เข้าร่วมในโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนแห่งชาติ (NSLP) การแบ่งขันก่อนและหลังการดำเนินการตาม HFC 2006-

2007 อาหารถูกแบ่งประเภทเป็นอาหารที่มีประโยชน์ และไม่มีประโยชน์ขึ้นอยู่กับโภชนาการ มาตรฐาน ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม มีที่มาจากการตรวจศึกษาธุรกิจของรัฐ การเปลี่ยนแปลงในการมีส่วนร่วม และความพร้อมของการแบ่งขันอาหารที่ไม่มีประโยชน์ในโรงเรียนประถมศึกษา ระดับกลางและสูงมีการเปรียบเทียบก่อนและหลัง ผลการศึกษาพบว่าโดยเฉลี่ยแล้วทุกกลุ่มลด ราคากลางแบ่งขันของอาหาร มีการลดค่าสูงกว่าในเขต HFC การมีส่วนร่วม NSLP เฉลี่ยเพิ่มขึ้นทั่วทั้งรัฐ มีส่วนร่วมใน HFC มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม NSLP อย่างมีนัยสำคัญมากขึ้นสำหรับค่าอาหารในโรงเรียนอย่างไรก็ตามการดำเนินการ HFC ไม่ได้เพิ่มขึ้นจากการมีส่วนร่วม NSLP โดยรวมแนวโน้มเพิ่มขึ้น

欣瑞克 (Hinrichs 2010) ได้ศึกษา เรื่องผลกระทบของโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนแห่งชาติในด้านการศึกษาและสาธารณสุข ผลการวิจัยพบว่าผลกระทบของการมีส่วนร่วม ในโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนแห่งชาติมีประโยชน์ต่อภาวะสุขภาพผู้ใหญ่และการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงสูตรที่ใช้โดยรัฐบาลกลาง ได้จัดสรรงเงินทุนไปที่รัฐ สู่ประชาชนสามารถทำให้ได้ความจริงจากกลุ่มที่แตกต่างกันมีการเปิดรับองค์การที่แตกต่างกันไปตามสูตรเดิมและสูตรใหม่พร้อมกับความเป็นจริงว่าการเปลี่ยนแปลงของสูตรที่ได้รับผลกระทบต่อรัฐ มีความแตกต่างกันตามรายได้ต่อหัว การมีส่วนร่วมในโปรแกรมจะมีผลกระทบระยะยาวต่อสุขภาพน้อย แต่ผลกระทบต่อการศึกษามีมากกว่าผลลัพธ์เหล่านี้ อาจแสดงให้เห็นว่าเกิดจากเงินอุดหนุนอาหารกลางวันเด็กในโรงเรียน แทนที่จะบริโภคอาหารจากแหล่งอื่น ๆ หรือมีน้ำหนักโปรแกรมอาจมีผลกระทบต่อสุขภาพระยะสั้นที่กระจายไปเมื่อเวลาผ่านไป แต่ที่อันวยความสะดวกคือความสำเร็จตามการศึกษาที่สูงขึ้น

สวีตเซอร์ และคนอื่น ๆ (Sweitzer and others 2010) ได้ศึกษาเรื่อง อาหารถุง : การเพิ่มผัก ผลไม้และเมล็ดธัญพืชในอาหารกลางวันของเด็กก่อนวัยเรียน ผักผลไม้และเมล็ดธัญพืช เป็นแหล่งสำคัญของสารอาหารสำหรับการเจริญเติบโตและการพัฒนาสุขภาพของเด็กเล็ก หลักฐานที่ชี้ให้เห็นตารางที่จัดอาหารกลางวันของผู้ปกครองสำหรับเด็กที่จะบริโภคในสุนีย์ดูแลเด็กไม่สม่ำเสมอตามความเป้าหมายของการให้บริการการดูแล โภชนาการ โปรแกรมของสุนีย์การศึกษาตามที่กำหนดเป้าหมายที่พ่อแม่ของเด็กก่อนวัยเรียนวัยที่จะเพิ่มจำนวนการบริโภคของผักผลไม้และเมล็ดธัญพืชในอาหารกลางวัน โดยทำการทดลองกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง สังเกตโดยตรงจากอาหารกลางวันเด็กกลุ่มศึกษาพบว่าการเพิ่มขึ้นของค่าเฉลี่ยที่คาดการณ์ รับประทานผัก 0.41 - 0.65 ($P < 0.001$) และเมล็ดธัญพืช 0.54 - 1.06 ($P < 0.001$) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญพบว่าในจำนวนครั้งเฉลี่ยของการบริโภคของผลไม้พักรับประทานอาหารกลางวันซึ่งได้รับการออกแบบให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของเด็กในการดูแลและเป้าหมายของพ่อแม่เด็ก 5 ขวบเป็นการปรับปรุงคุณค่าทางโภชนาการของอาหารกลางวัน

จากการศึกษางานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศพบว่าการรับรู้สารสนเทศมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตประจำวันเป็นอย่างมาก เพราะในการปฏิบัติกรรมในทุกด้านสิ่งที่สำคัญก็คือ ข้อมูลข่าวสารที่มีการกระจายและเพิ่มจำนวนอย่างมากมายในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร มีการเผยแพร่ได้ในหลายรูปแบบ ทั้ง บุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อโสตทัศน์ ใน การรับรู้สารสนเทศ ผู้รับข้อมูลต้องเลือกที่จะหัวใจในการรับรู้ที่เหมาะสมกับตัวเอง และเลือกจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้สำหรับการรับรู้สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับโครงการอาหารกลางวันของนักเรียนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ ผู้ปฏิบัติงาน โครงการต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ได้ศึกษาค้นคว้าพบว่าการบริหารโครงการอาหารกลางวันจะเป็นแบบมีส่วนร่วมด้านรูปแบบ ด้านอาคารสถานที่ และด้านสัมพันธ์ชุมชน ส่งเสริมให้บุคลากรมีการทำงานเป็นทีมหรือคณะกรรมการเพื่อการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันอย่างต่อเนื่อง และสิ่งที่เป็นปัญหาส่วนใหญ่ของการปฏิบัติงาน โครงการอาหารกลางวันแบบแข็งยืดจะเป็นด้านงบประมาณในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จะมีการปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ มีการจุงใจให้ปฏิบัติงานโดยให้การยกย่องและเชิดชูเกียรติแก่ผู้ปฏิบัติงาน โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการประเมินผลงานอย่างต่อเนื่องคือ ก่อนเริ่มโครงการระหว่างดำเนินงาน ลิ้นสุดโครงการ และจากการวิเคราะห์ทางเศรษฐกิจทำให้คนจนมีมากขึ้น ปัญหาความเด็บ โดยที่เด็กก็มากขึ้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องช่วยกัน ทั้งแก้ปัญหา ป้องกัน และส่งเสริมพัฒนาการของเด็กให้มากขึ้น เพื่อให้เด็กไทยมีสุขภาพสมบูรณ์มีสมองปราดเปรื่อง สามารถแบ่งขันกับประเทศต่าง ๆ ในโลกได้อย่างมั่นใจ



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบบั้งยืน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรี” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนวิธีการวิจัยไว้ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้ที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้องกับโครงการอาหารกลางวันแบบบั้งยืนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใน จังหวัด เพชรบูรี จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวัน แบบบั้งยืนร่วมกับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรี ซึ่งประกอบไปด้วย

1. ผู้บริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรี เขต 1 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรี เขต 2 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม มี 1 เขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบบั้งยืน จำนวน 49 คน

2. ครุภารติผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบบั้งยืนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรี เขต 1 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรี เขต 2 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม มี 1 เขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบบั้งยืน จำนวน 49 คน

3. ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงครามมี 1 เขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนจำนวน 49 คน

4. ครูผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัยของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงครามมี 1 เขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนจำนวน 49 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาจากประชากรทั้งหมดประกอบด้วยผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน และครูผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม และโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ ในที่นี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง รวมจำนวน 196 คน ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากร จำแนกตามหน้าที่รับผิดชอบและเขตพื้นที่การศึกษา

จังหวัด	ผู้บริหาร ครูโครงการอาหาร ครูโครงการอาหาร ครูอนามัย ร.ร. กลางวันแบบยั่งยืน กลางวัน
สพท.เพชรบุรี เขต 1	11 11 11 11
สพท.เพชรบุรี เขต 2	13 13 13 13
สพท.สมุทรสงคราม	14 14 14 14
สพท.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2	11 11 11 11
	49 49 49 49

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม มีทั้งหมด 2 ชุด คือ

ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบให้เลือกตอบ

(Multiple Choice)

ตอนที่ 2 การเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน โดยเป็นข้อ^{คำ}ความแบบเลือกตอบและสามารถตอบได้หลายข้อ

ตอนที่ 3 การรับรู้สารสนเทศ ใน 6 ด้าน คือ ด้านบริหารและกระบวนการ^ด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหาร ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร ด้านปัจจัยตัวชี้วัดทาง^{สาร}ะราณสุข ด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน และด้าน^{ปัญ}หาการรับรู้ประเภทสารสนเทศของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ซึ่งลักษณะ^{คำ}ความเป็น^{แบบ}มาตรฐานค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

5	หมายถึง	มีการรับรู้สารสนเทศในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีการรับรู้สารสนเทศในระดับมาก
3	หมายถึง	มีการรับรู้สารสนเทศในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีการรับรู้สารสนเทศในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีการรับรู้สารสนเทศในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการรับรู้สารสนเทศ และ^{ปัญ}หาที่ทำให้ไม่สามารถรับรู้สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ครู^{ผู้รับผิดชอบ}โครงการอาหารกลางวัน และครูผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัยโรงเรียนแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบให้เลือกตอบ
(Multiple Choice)

ตอนที่ 2 การรับรู้สารสนเทศ ใน 6 ด้าน คือ ด้านบริหารและกระบวนการ^ด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหาร ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร ด้านปัจจัยตัวชี้วัดทาง^{สาร}ะราณสุข ด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน และด้าน^{ปัญ}หาการรับรู้ประเภทสารสนเทศของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ซึ่งลักษณะ^{คำ}ความเป็น^{แบบ}มาตรฐานค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

5	หมายถึง	มีการรับรู้สารสนเทศในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีการรับรู้สารสนเทศในระดับมาก
3	หมายถึง	มีการรับรู้สารสนเทศในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีการรับรู้สารสนเทศในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีการรับรู้สารสนเทศในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การรับรู้สารสนเทศ และปัญหาที่ทำให้ไม่สามารถรับรู้สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบบั้งชิ้นได้ ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎีแนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำการวิจัย เพื่อกำหนดแนวทางและขอบเขตในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาต้นแบบสังเคราะห์ ครอบแนวคิดและสมมติฐานที่ผู้วิจัยกำหนดไว้
3. นิยามตัวแปรเพื่อสร้างแบบสอบถาม
4. กำหนดขอบเขตและหัวข้อการประเมินในการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัย
5. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตัวแปรและตัดต่อส่วนที่ไม่จำเป็น โดยปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง แก้ไข
6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขและผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเรียงเนื้อหา (content validity) พิจารณาความเหมาะสม โดยใช้วิธีตรวจแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ในช่องเหมาะสม ไม่เหมาะสม ควรแก้ไข และเสนอแนะเพิ่มเติมในส่วนของข้อเสนอแนะ วิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Objective Congruency - IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณาใน 2 ด้าน คือ
 - 6.1 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้สารสนเทศ จำนวน 3 ท่าน คือ
 - 6.1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชร์แสงศรี วุฒิการศึกษา Ed.D (Instructional Design and Technology) University of Pittsburgh , USA ค.ม. (โพสตทัศนศึกษา)
 - 6.1.2 นางปิยารรณ คุสินธ์ วุฒิการศึกษา อ.ม. (บรรณารักษศาสตร์)
 - 6.1.3 นางปฐมากรณ์ วงศ์ชนะภัย วุฒิการศึกษา ศ.ค.ม (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) หัวหน้างานวิทยบริการและห้องสมุดวิทยาลัยเทคโนโลยีสมุทรสงคราม

6.2 ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน จำนวน 3 ท่าน

6.2.1 นายชวัช เรืองโภกณ วุฒิการศึกษา วท.ด. (พีชไร่-นา)

ข้าราชการบำนาญ อธิตรองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรี (คุณงานด้านโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน)

6.2.2 นายชุมพร พันธุ์ศิริ วุฒิการศึกษา M.Agr. (Ed.) (Agricultural Education) University of the Philippine LOS BAN NOS ข้าราชการบำนาญ อธิตรองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรี (คุณงานด้านโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน)

6.2.3 นายอดิชาต สามนคร วุฒิการศึกษา วท.ม. (ส่งเสริมการเกษตร) หัวหน้างานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรี

นำผลแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่า IOC พบว่าข้อคำถามทุกข้อมีค่าเกิน 0.5 ขึ้นไป ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะและปรับแก้ประโยคที่ใช้ในข้อคำถามให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ให้ขยายข้อคำถาม ให้เรียงลำดับขั้นตอนตามความสำคัญ ให้เพิ่มคำแนะนำอย่างเปิดในแต่ละตอนและในแต่ละค้าน เพื่อให้ได้คำตอบที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษานาเพื่อแก้ไขปรับปรุงอีกรึ่ง

8. นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขปรับปรุงไปทดลองใช้ (try-out)

8.1 วิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับ

ผู้บริหาร ครุผู้รับผิดชอบ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนครุผู้รับผิดชอบ โครงการอาหารกลางวัน ครุผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัย ของโรงเรียนที่เข้าร่วม โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนในความรับผิดชอบของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบูรี จำนวน 10 โรงเรียน คือ โรงเรียนวัดหนองกลางคง โรงเรียนวัดนางแก้ว โรงเรียนวัดแก้ว โรงเรียนท่ากระเบื้อง โรงเรียนจันดาวร โรงเรียนวัดพระมหาพิสัย โรงเรียนลดาดหญ้าไทร โรงเรียนบ้านอ้อกระทิง โรงเรียนค่านทับตะโก โรงเรียนวัดน้ำพุ โดยใช้การคำนวณค่าwhyสูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาร์ของ cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .97 เมื่อพิจารณาแบบสอบถามเป็นรายค้าน พบว่า

ด้านบริหารและกระบวนการ	มีค่าความเที่ยงเท่ากับ	.95
ด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหาร	มีค่าความเที่ยงเท่ากับ	.97
ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร	มีค่าความเที่ยงเท่ากับ	.98
ด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางสาธารณสุข	มีค่าความเที่ยงเท่ากับ	.94
ด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศ	มีค่าความเที่ยงเท่ากับ	.85

ด้านปัญหาการรับรู้ประเภทของสารสนเทศ มีค่าความเที่ยงเท่ากัน .91

9. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว ไปใช้จริงกับประชาชนและกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ในการวิจัย

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ติดต่อขอหนังสือจากประธานกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ส่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรสงคราม และผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำจังหวัดศรีสะเกษ เขต 2 เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ส่งแบบสอบถามให้ผู้อำนวยการ โรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบบังคับ ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน และครูผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัย ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม และโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำจังหวัดศรีสะเกษ เขต 2 ที่ร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบบังคับจำนวน 196 ชุด ด้วยตนเอง และทางไปรษณีย์

3.3 เก็บรวบรวมข้อมูลคืนทางไปรษณีย์ และด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนทั้งหมด จำนวน 196 ชุด

3.4 ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล โดยใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 สัปดาห์ ระหว่างวันที่ 13 – 26 ตุลาคม 2553

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความครบถ้วน และประมวลผลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับรูป โดยวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

4.1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่และร้อยละ (percentage)

4.2 การเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบบังคับ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

แบบสอบถามที่มีลักษณะแบบเลือกตอบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ
แบบสอบถามแบบปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการจัดลำดับความถี่ แล้ว
นำเสนอข้อมูล

- 4.3 การรับรู้สารสนเทศ ด้านการปฏิบัติงานในโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
- ชี้งลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ใช้วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้
- เปรียบเทียบการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ โดยหาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance - ANOVA) สำหรับตัวแปรที่ มีมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป
 - เปรียบเทียบการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน จำแนกตาม เนตพื้นที่การศึกษา โดยใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance - ANOVA) สำหรับตัวแปรที่มีมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป
 - แบบสอบถามแบบปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการจัดลำดับความถี่ แล้ว
นำเสนอข้อมูล

แบบสอบถามตอนที่ 4 แบบสอบถามแบบปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการ
จัดลำดับความถี่ แล้วนำเสนอข้อมูล

ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของผลการวิเคราะห์ข้อมูล กำหนดช่วงของ
ค่าเฉลี่ยตามแนวของเบสท์ (Best. 1970 : 175) ดังนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง	มีสภาพการรับรู้สารสนเทศในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	มีสภาพการรับรู้สารสนเทศในระดับมาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	มีสภาพการรับรู้สารสนเทศในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	มีสภาพการรับรู้สารสนเทศในระดับน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง	มีสภาพการรับรู้สารสนเทศในระดับน้อยที่สุด



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง การรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา การรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ในด้านบริหารและกระบวนการ ด้านกิจกรรมกระบวนการ การผลิตอาหาร ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร ด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางสาธารณสุข ด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศและด้านปัญหาการรับรู้ประเภทสารสนเทศ เปรียบเทียบการรับรู้สารสนเทศ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และเขตพื้นที่การศึกษา โดยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

ตอนที่ 3 การรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนในแต่ละด้าน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การรับรู้ข้อมูลสารสนเทศ และปัญหาที่ทำให้ไม่สามารถรับรู้สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนได้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอรายละเอียดในตาราง 4.1 ดังนี้

ພາກສະໜັກ 4.1 ຈຳນວນແລະຮ້ອຍຄະຫຼາມສ່ວນຕົວຊາຜົນຂອງອານຸພາບສານຍາກ

ທີ່ມູນຄ່າເນັດ							ທີ່ພື້ນທີ່ການພັນປົງ							ທີ່ພື້ນທີ່ການພັນປົງພາຍໃນເວລັກ							
ທີ່ມູນຄ່າເນັດ			ທີ່ພື້ນທີ່ການພັນປົງພາຍໃນເວລັກ			ທີ່ພື້ນທີ່ການພັນປົງພາຍໃນເວລັກ			ທີ່ພື້ນທີ່ການພັນປົງພາຍໃນເວລັກ			ທີ່ພື້ນທີ່ການພັນປົງພາຍໃນເວລັກ			ທີ່ພື້ນທີ່ການພັນປົງພາຍໃນເວລັກ			ທີ່ພື້ນທີ່ການພັນປົງພາຍໃນເວລັກ			
	ຈຳນວນ	ຮູບອົດ	ຈຳນວນ	ຮູບອົດ	ຈຳນວນ	ຮູບອົດ	ຈຳນວນ	ຮູບອົດ	ຈຳນວນ	ຮູບອົດ	ຈຳນວນ	ຮູບອົດ	ຈຳນວນ	ຮູບອົດ	ຈຳນວນ	ຮູບອົດ	ຈຳນວນ	ຮູບອົດ	ຈຳນວນ	ຮູບອົດ	
1. ດໍາວັດທີ່ການພັນປົງ																					
ຫຼັມກາງ	11	22.45	13	26.53	14	28.57	11	22.45	49	25											
ຄູ່ເຫັນການອາກສາກລາງວິນແມ່ນຍິນ	11	22.45	13	26.53	14	28.57	11	22.45	49	25											
ຄູ່ເຫັນການອາກສາກລາງວິນ	11	22.45	13	26.53	14	28.57	11	22.45	49	25											
ຄູ່ເຫັນການນັ້ນຍິນ	11	22.45	13	26.53	14	28.57	11	22.45	49	25											
ໜີ້ມ	44	22.45	52	26.53	56	28.57	44	22.45	196	100											
2. ເພີ້ມ																					
ຫາຍ	17	38.64	16	30.77	14	25.00	18	40.91	65	33.16											
ໜີ້ມ	27	61.36	36	69.23	42	75.00	26	59.09	131	66.84											
ໜີ້ມ	44	22.45	52	26.53	56	28.57	44	22.45	196	100											
3. ດໍາວັດທີ່ການພັນປົງ																					
ຫຼັມກາງ 5 ປີ	2	4.55	0	0	6	10.71	6	13.64	14	7.14											
5–10 ປີ	17	38.64	20	38.46	24	42.86	10	22.73	71	36.22											
11–15 ປີ	9	20.45	14	26.92	11	19.64	9	20.45	43	21.94											
ມາກຳກໍ 15 ປີ	16	36.36	18	34.62	15	26.79	19	43.18	68	34.69											
ໜີ້ມ	44	22.5	52	26.5	56	28.5	44	22.5	196	100											

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียน ที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรีเขต 1 และเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม และเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน และครูผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัย ตำแหน่งละ 49 คน (ร้อยละ 25) ซึ่งผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง (ร้อยละ 66.84) เพศชาย (ร้อยละ 33.16) ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในช่วง 5-10 ปี (ร้อยละ 36.22) รองลงมาคือ มีประสบการณ์มากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 34.69)

ตอนที่ 2 ข้อมูลโรงเรียนเกี่ยวกับการเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

ข้อมูลโรงเรียนเกี่ยวกับการเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนจากการสอบถาม ผู้บริหาร นำเสนอรายละเอียดในตารางที่ 4.2 ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ชั้มูลโรงเรียนที่อยู่บ้านกรุงเทพมหานครที่ร่วมโครงการฯ จัดทำแบบข้อมูล

ชั้มูลสอนฐานโรงเรียน		แหล่งเรียนที่อยู่บ้านกรุงเทพฯ					แหล่งเรียนที่อยู่บ้านกรุงเทพฯ				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ประจำก่อนโรงเรียน											
โรงเรียนขนาดเล็ก	7	63.64	7	53.85	8	57.14	6	54.55	28	55.77	
โรงเรียนขนาดกลาง	4	36.36	6	46.15	6	42.86	5	45.45	21	44.23	
โรงเรียนขนาดใหญ่	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
รวม	11	22.45	13	26.53	14	28.57	11	22.45	49	100	72
แหล่งการเรียนซึ่งอยู่ใกล้บ้านหรือบ้านเดียวกัน											
โรงเรียนเดียวกันที่ตั้งร่วมกับโรงเรียนขนาดเล็ก	8	32.00	7	25.00	7	24.14	9	33.33	31	28.44	
เดินทางที่อยู่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสังฆภารี	10	40.00	10	35.71	13	44.83	10	37.04	43	39.45	
เดินทางที่อยู่บ้านเดียวกันที่อยู่บ้านเดียวกัน	5	20.00	9	32.14	8	27.59	7	25.93	29	26.61	
เดินทางท่องโรงเรียนที่บ้านกรุงเทพฯมาเรียนต่อที่	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสังฆภารี											
ศูนย์สารสนเทศ หนังสือ โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ตฯ	2	8.00	2	7.14	1	3.45	1	3.70	6	5.50	
รวม	25	22.94	28	25.68	29	26.61	27	24.77	109	100	

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ชื่อผู้พัฒนาโปรแกรม		พัฒนาเพื่อใช้งานศึกษา 1 เพื่อบริบทนักเรียน						พัฒนาเพื่อใช้งานศึกษา 2 เพื่อบริบทนักเรียน					
ชื่อผู้พัฒนา	นามสกุล	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ดูแลห้องเรียน													
คุณสือจาร์สานันท์ พานพัฒนา	ครูกานดา	2	18.18	1	7.69	1	7.14	2	18.18	6	12.24		
คุณสือจาร์พยาถ์ พานพัฒนา	ครูกานดา	8	72.73	10	76.92	10	71.43	5	45.45	33	67.35		
ลูกครรภ์ ใจเรียน พี่ครูร่วมโครงการอาสาครรภ์	ครูสาว	1	9.09	2	15.38	3	21.43	4	36.36	10	20.41		
รวม		11	22.45	13	26.53	14	28.57	11	22.45	49	100		
ผู้ดูแลห้องเรียน													
ว.ส. 2546 - 2547	4	36.36	7	53.85	3	21.43	3	27.27	17	34.69			
ว.ส. 2548 - 2549	4	36.36	3	23.08	7	50.00	4	36.36	18	36.73			
ว.ส. 2550 - 2551	2	18.18	2	15.38	4	28.57	3	27.27	11	22.45			
ว.ส. 2552 - 2553	1	9.09	1	7.69	-	0.00	1	9.09	3	6.12			
รวม		11	22.45	13	26.53	14	28.57	11	22.45	49	100		

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ชื่อสกุลพนักงานในสังกัด		พัฒนาศักยภาพเพื่อพัฒนาศักยภาพ 1 เพื่อรับผู้โดยทั่วไปสำหรับศักยภาพ 2 ตามมาตรฐานของสถาบันที่กรุงศักดิ์ ร.ว.ม.		พัฒนาศักยภาพเพื่อพัฒนาศักยภาพ 2 ตามมาตรฐานของสถาบันที่กรุงศักดิ์ ร.ว.ม.				
ชื่อหน้าที่	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเมินค่าร่วมกับผู้จัดการอาชญากรรมทั่วไป								
โรงเรียนพัฒนาแบบ	1	9.09	1	7.69	2	14.29	1	9.09
โรงเรียนบังคิต	8	72.73	10	76.92	9	64.29	8	72.73
โรงเรียนเครือข่าย	2	18.18	2	15.38	3	21.43	2	18.18
รวม	11	22.45	13	26.53	14	28.57	11	22.45
ลักษณะของผู้จัดการอาชญากรรมทั่วไป								
เป็นไกรสีรีย์พัฒนาศักยภาพ 100 %	4	36.36	5	38.46	6	42.86	4	36.36
เป็นไกรสีรีย์พัฒนาศักยภาพ ต่ำกว่า 100 %	6	54.55	6	46.15	7	50.00	5	45.45
เป็นไกรสีรีย์พัฒนาศักยภาพต่ำ	1	9.09	2	15.38	1	7.14	2	18.18
รวม	11	22.45	13	26.53	14	28.57	11	22.45

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ก่อสร้างค่าเสื่อมของฐานโครงร่าง		ผลการวัดค่าเสื่อมของฐานโครงร่าง								
รายการ	จำนวน	จุดที่ 1	จุดที่ 2	จุดที่ 3	จุดที่ 4	จุดที่ 5	จุดที่ 6			
ห้องน้ำ	1	9.09	2	15.38	2	14.29	1	9.09	6	12.24
ห้องครัว	10	90.91	11	84.62	12	85.71	10	90.91	43	87.76
ห้องนอน	11	22.45	13	26.53	14	28.57	11	22.45	49	100

จากตารางที่ 4.2 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนส่วนใหญ่ในทุกเขตพื้นที่การศึกษาจะเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก (ร้อยละ 55.77) แหล่งรับรู้ข้อมูลในการเข้าร่วมโครงการทุกเขตพื้นที่การศึกษาส่วนใหญ่รับรู้จากเจ้าหน้าที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ (ร้อยละ 39.45) โดยวิธีการเข้าร่วมโครงการได้รับการคัดเลือกจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ (ร้อยละ 67.35) เข้าร่วมโครงการในปี 2548-2549 (ร้อยละ 36.73) เป็นโรงเรียนปกติ (ร้อยละ 71.43) เป็นโรงเรียนที่ช่วยเหลือโรงเรียนได้บางส่วน (ร้อยละ 48.98) และโรงเรียนส่วนใหญ่จะยังไม่เคยเข้าร่วมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน (ร้อยละ 87.76)

แหล่งสารสนเทศในการรับรู้โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน นำเสนอรายละเอียดในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แหล่งสารสนเทศในการรับรู้โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

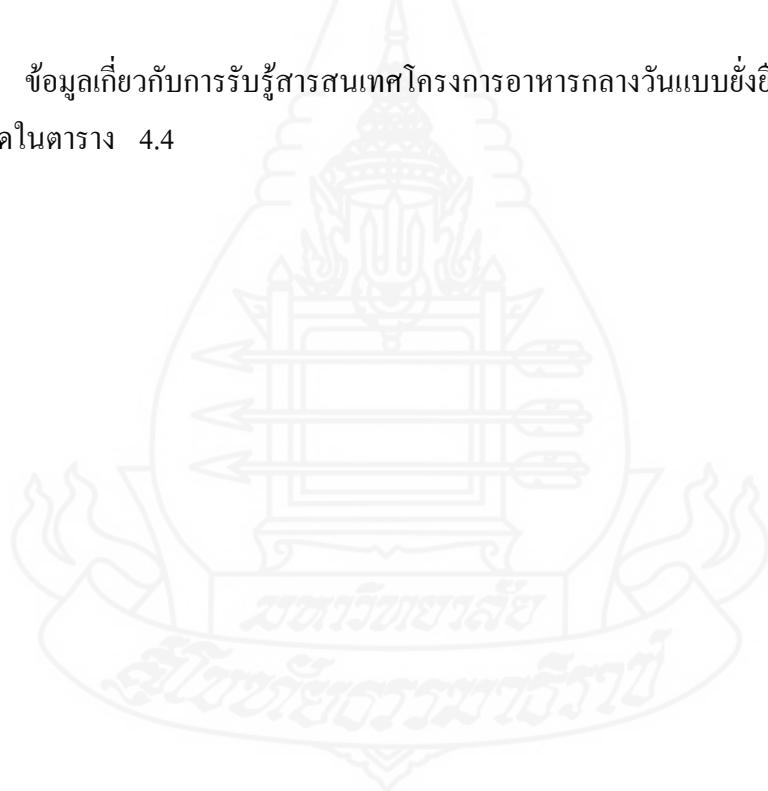
การรับรู้สารสนเทศโครงการฯ	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งสารสนเทศในการรับรู้โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน		
เอกสารจากเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยฯ	92	42.99
เอกสารจากเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	49	22.90
สื่อสิ่งพิมพ์ (หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์)	23	10.75
สื่อโสตทัศนวัสดุ (โทรทัศน์ วิทยุ เสียงตามสาย)	19	8.88
อินเทอร์เน็ต	31	14.49
รวม	214	100

จากตารางที่ 4.3 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนมีการรับรู้จากแหล่งสารสนเทศ เอกสารจากเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์มากที่สุด (ร้อยละ 42.99) รองลงมาคือเอกสารจากเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ร้อยละ 22.90)

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับ การรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านบริหารและกระบวนการ
2. ด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหาร
3. ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร
4. ด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้านสาธารณสุข
5. ด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศ
6. ด้านปัญหาการรับรู้ประเภทสารสนเทศ

ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนนำเสนอรายละเอียดในตาราง 4.4



ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงバラถาน การรับประทานอาหารตามแบบที่มีความต้องการเฉพาะบุคคลของผู้รับประทาน
โครงการอาหารกลางวันแบบที่รับประทาน

รายการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงバラถาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงバラถาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงバラถาน
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การรับประทานอาหารกลางวันแบบที่รับประทาน						
1. น้ำยาและน้ำผลไม้ที่กินกับอาหาร	3.46	0.96	1 ปั๊กถาง	3.37	0.78	ปั๊กถาง
เงินเดือน ใช้จ่ายอาหาร						
2. น้ำยาและน้ำผลไม้ที่กินกับอาหาร	3.90	0.73	1 ปั๊ก	3.76	0.63	1 ปั๊ก
เงินเดือน ใช้จ่ายอาหาร						
3. น้ำยาและน้ำผลไม้ที่กินกับอาหาร	4.29	0.77	1 ปั๊ก	3.80	0.71	1 ปั๊ก
เงินเดือน ใช้จ่ายอาหาร						
4. พระเครื่องสูญเสียกอของเพื่อน	3.81	0.85	1 ปั๊ก	3.49	0.74	1 ปั๊ก
โครงการอาหารกลางวันใน						
โรงเรียนประถมศึกษา						

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การรับรู้สาระน่าหลงใหล ด้วยวิหารและสัมผัส	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูโครงการฯ	ครูโครงการฯ	ครูโครงการฯ	ครูโครงการฯ
ประเมินการ	S.D.	เฉลี่ย	S.D.	เฉลี่ย	S.D.
5. โครงการฯ สามารถใช้โครงการฯ รังสรรค์บุคลาชี ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับปริญญาตรี ให้กับบุคคลที่สนใจ	3.42	0.94	ปานกลาง	3.14	0.68
6. โครงการฯ จัดซื้อจัดจ่ายห้องเรียนและห้องประชุม สำหรับนักเรียน	3.52	0.92	มาก	3.29	0.65
7. แหล่งการเรียนรู้ที่มีอยู่ในโครงการฯ ให้ความสนับสนุนแก่บุคคลที่สนใจเข้าร่วมโครงการฯ ได้ดี	3.90	0.79	มาก	3.76	0.56
8. แนวปฏิบัติที่ยกให้เป็นแบบอย่างดี สามารถนำไปใช้ในการสอนได้	3.98	0.71	มาก	3.78	0.65
9. ภาระทางกายภาพของนักเรียนที่ต้องมีการเดินทางไปสถานที่ต่างๆ ไม่สูงมาก	3.77	0.87	มาก	3.76	0.60
ประเมินความพึงพอใจของนักเรียน					
ประเมินความพึงพอใจของครู					
ประเมินความพึงพอใจของบุคคลที่สาม					

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การรับรู้สาสัสน์ทาง ศีลธรรมและการเมือง	ผู้บุรุษการใช้ชีวิตร่วม	ผู้บุรุษการใช้ชีวิตร่วม	คุณผู้คร่าทางการเมือง	คุณผู้คร่าทางการเมือง											
การบูรณาการการเมือง	การบูรณาการการเมือง	การบูรณาการการเมือง	การบูรณาการการเมือง	การบูรณาการการเมือง											
ทั่วไป	S.D. แปลผล	\bar{X} S.D. แปลผล	\bar{X} S.D. แปลผล	\bar{X} S.D. แปลผล											
10. การมีส่วนร่วมของบุคลากรใน การจัดตั้งครรภารตยาหารถ้วน แบบยังดี	4.00	0.88	มากร	3.96	0.68	มาก	3.71	0.68	ปกติ	3.88	0.71	มาก			
11. ผู้นำปฏิบัติอย่างไรเรียนเกี่ยวกับ โครงการสาธารณะเจริญที่สุด	3.92	0.88	ปกติ	3.88	0.67	มาก	3.67	0.63	มาก	3.63	0.76	ปกติ	3.78	0.74	มาก
12. ความต้องการที่จะร่วมแบบยังดี โครงการสาธารณะเจริญที่สุด	3.90	0.81	มาก	3.82	0.70	มาก	3.80	0.64	มาก	3.45	0.82	ปานกลาง	3.74	0.80	มาก
13. ความต้องการที่จะร่วมแบบยังดี จัดหน่วยงานราชการต่างๆ	3.67	0.87	มาก	3.78	0.62	มาก	3.76	0.66	มาก	3.57	0.74	ปกติ	3.69	0.77	มาก
14. ความต้องการที่จะร่วมแบบยังดี ปกครองส่วนท้องถิ่น	4.02	0.84	มาก	3.90	0.98	มาก	3.98	0.90	มาก	3.76	0.72	ปกติ	3.91	0.87	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

กิจกรรมที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้	ผู้บริหารในระดับสูง	ผู้บริหารในระดับกลาง	ผู้บริหารในระดับล่าง	ค่าเฉลี่วณแบบเบี่ยงเบน	ค่าเฉลี่วณแบบเบี่ยงเบน	ค่าเฉลี่วณแบบเบี่ยงเบน	ค่าเฉลี่วณแบบเบี่ยงเบน					
กิจกรรมทั่วไป	\bar{X}	S.D.	แหล่งมา	\bar{X}	S.D.	แหล่งมา	\bar{X}	S.D.	แหล่งมา	\bar{X}	S.D.	แหล่งมา
15. งบประมาณที่ได้รับในการดำเนินการ	4.35	0.78	มาก	4.02	0.80	มาก	4.29	0.68	มาก	3.82	0.78	มาก
งานโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องจ้างคนงาน	3.85	0.95	มาก	3.69	0.82	มาก	3.71	0.84	มาก	3.49	0.77	มาก
อาหารและเครื่องดื่มที่ต้องจ่ายให้กับลูกค้า	3.81	0.90	มาก	3.61	0.76	มาก	3.57	1.04	มาก	3.33	0.77	มาก
17. กิจกรรมที่ต้องจ้างคนงานทำ	3.81	0.95	มาก	3.69	0.82	มาก	3.71	0.84	มาก	3.49	0.77	มาก
18. การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร	3.81	0.85	มาก	3.67	0.85	มาก	3.65	1.01	มาก	3.47	0.65	มาก
พัฒนาศักยภาพบุคลากร	3.81	0.85	มาก	3.69	0.82	มาก	3.71	0.84	มาก	3.49	0.77	มาก
กิจกรรมที่ต้องจ้างคนงาน	3.52	0.79	มาก	3.37	0.88	มาก	3.18	0.95	มาก	3.12	1.03	มาก
19. การเข้าพบตัวแทนจากภาคอื่นๆ ทัว	3.52	0.79	มาก	3.37	0.88	มาก	3.18	0.95	มาก	3.30	0.92	มาก
ของโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องจ้างคนงาน												

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การรับรู้ความเห็น ด้านบริหารผล	การบูรณาการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครุศาสตร์การอาชาร		ครุศาสตร์ความไม่สงบ		รวม
		ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.	ค่าเฉลี่ย	SD.	
20. อังศุคุณมีในกรัждการดีเยี่ยม		3.54	0.68	3.45	0.54	3.41	0.86	ปานกลาง 3.10 1.01 ปานกลาง 3.38 0.79 ปานกลาง
การสอนแบบบูรณาการพัฒนา								
ประเมินการผลิตออกาชที่ห้องเรียน								
เพื่อให้เกิดความยั่งยืน								
21. อังศุคุณว่าใช้รับการสนับสนุนจาก		3.58	0.67	3.49	3.31	0.74	ปานกลาง 3.16 0.94 ปานกลาง 3.12 1.05 ปานกลาง 3.29 0.87 ปานกลาง	
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสีเพลิงรุ่งรัตน์								
22. ผลลัพธ์ของโครงการอาชาร		3.48	0.77	3.27	0.67	3.22	0.96 ปานกลาง 3.12 0.83 ปานกลาง 3.27 0.81 ปานกลาง	
การรับรู้ความไม่สงบที่มาก								
คู่แข่งและโรงเรียนเครือข่ายดี								
รวม		3.80	0.08	3.62	0.11	3.61	0.15	มาก 3.43 0.15 ปานกลาง 3.62 0.08 มาก

จากตารางที่ 4.4 การรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังดีนั้นในทุกตำแหน่งมีการรับรู้สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยังดีนั้นด้านการบริหารและกระบวนการทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลอยู่ในระดับมากจำนวน 15 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 7 ข้อ โดยข้อที่มีการรับรู้สารสนเทศในระดับมาก คือบประมาณที่ได้รับในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ($\bar{X} = 4.12$) นโยบายของกระทรวงศึกษาที่สนับสนุนโครงการอาหารกลางวันของนักเรียน ($\bar{X} = 3.93$) และความร่วมมือจากองค์กรบริหารส่วนตำบล และองค์กรในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.91$)

เมื่อพิจารณาการรับรู้สารสนเทศของแต่ละกลุ่มผู้บริหารมีการรับรู้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) กลุ่มครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังดีนั้นมีการรับรู้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) กลุ่มครูผู้รับผิดชอบด้านโครงการอาหารกลางวัน มีการรับรู้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) และกลุ่มครูผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัย มีการรับรู้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารว่างวันแบบที่ 3 ตามกรอบงานการผลิตอาหาร

การรับรู้สารสนเทศ ศักยภาพรวมกระบวนการ	คุณภาพโรงเรียน	คุณภาพกระบวนการ ผลิตวันแบบที่ 3	คุณภาพกระบวนการ ผลิตวัน	รวม					
ผลิตอาหาร	\bar{X}	S.D.	ผลผลิต	\bar{X}	S.D.	ผลผลิต	\bar{X}	S.D.	ผลผลิต
1. กิจกรรมการพัฒนาการในโครงการ อาหารว่างวันแบบที่ 3	3.75	0.85	มาก	3.59	0.70	มาก	3.45	1.12	ปานกลาง
2. กิจกรรมกิจกรรมทางด้านพืชใน โครงการอาหารว่างวันแบบที่ 3	3.73	0.97	มาก	3.69	0.77	มาก	3.53	0.96	มาก
3. กิจกรรมกิจกรรมด้านสืบวิว โครงการอาหารว่างวันแบบที่ 3	3.19	1.17	ปานกลาง	2.92	1.04	ปานกลาง	2.86	1.12	ปานกลาง
4. กิจกรรมกิจกรรมด้านประมงใน โครงการอาหารว่างวันแบบที่ 3	3.00	1.18	ปานกลาง	2.82	0.90	ปานกลาง	2.80	1.09	ปานกลาง
5. ผลกระทบของโครงการอาหารว่าง วันแบบที่ 3 ที่มีผลลัพธ์โครงการ อาหารว่างวัน	3.56	0.98	มาก	3.69	0.77	มาก	3.47	1.02	ปานกลาง

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

การบูรณาการแบบ ศักดิ์สิทธิ์และบูรณาการ ศักดิ์สิทธิ์และบูรณาการ	แบบสำรวจเรียน การบูรณาการแบบ ศักดิ์สิทธิ์และบูรณาการ	ค่าเฉลี่ยของน้ำเสีย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
การบูรณาการแบบ ศักดิ์สิทธิ์และบูรณาการ	ค่าเฉลี่ยของน้ำเสีย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
\bar{X} S.D. แหล่ง	\bar{X} S.D. แหล่ง	\bar{X} S.D. แหล่ง	\bar{X} S.D. แหล่ง
6. การบูรณาการศักดิ์สิทธิ์ด้านการเปลี่ยนรูป 3.00 1.09 ปานกลาง 2.96 0.96 ปานกลาง 3.22 1.01 ปานกลาง 3.06 1.11 ปานกลาง 3.06 1.03 ปานกลาง อาทิตย์จันทร์และวันอังคาร	7. การใช้เครื่องหมายในกรอบบนพื้นที่รับจาก โคตราการะหาว稼สังวันแบบยั่งยืน ศักดิ์สิทธิ์และบูรณาการ 3.44 1.08 ปานกลาง 3.14 1.06 ปานกลาง 2.88 0.97 ปานกลาง 3.41 1.14 ปานกลาง 3.22 1.08 ปานกลาง อาทิตย์จันทร์วันพุธและวันศุกร์	8. การเขียนแก้ปัญหาตามการสอน 3.44 1.10 ปานกลาง 3.08 0.99 ปานกลาง 2.86 1.21 ปานกลาง 3.37 1.15 ปานกลาง 3.19 1.12 ปานกลาง อาทิตย์วันพุธและวันศุกร์	9. การประชุมพัฒนาครรภ์ตามมาตฐาน โดยการตีความพัฒนาครรภ์ตามมาตฐาน

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

การรับรู้ถึงความเห็น ด้านจิตวิเคราะห์และบุคลิกภาพ	ค่าเฉลี่ยการรับรู้ถึงความเห็น ของผู้เรียน	ค่าเฉลี่ยการประเมิน การสอนวันนี้	ค่าเฉลี่ยการประเมิน การสอนในอดีต	ค่าเฉลี่ยการประเมิน การสอนทั้งหมด
ผู้ให้อาหาร	\bar{X} S.D. ผลทดสอบ	\bar{X} S.D. ผลทดสอบ	\bar{X} S.D. ผลทดสอบ	\bar{X} S.D. ผลทดสอบ
10. ก้ามส่วนรวมของนักเรียนใน กิจกรรมโครงการสาระงานวัน พฤษภาคม	3.83 0.92 มก	3.49 0.84 มก	3.49 1.02 มก	3.71 1.06 มก
11. ก้ามส่วนรวมของผู้ปกครอง ในกิจกรรมโครงการฯ	3.45 1.00 มก	3.24 0.84 มก	3.16 0.92 มก	3.32 1.08 มก
รวม	3.62 0.10 มก	3.11 0.14 มก	3.16 0.11 มก	3.32 0.08 มก

จากตารางที่ 4.5 การรับรู้สารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน และครูผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัยมีการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหารทุกข้ออยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีการรับรู้สารสนเทศอยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ คือ การมีส่วนร่วมของนักเรียนในกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ($\bar{X} = 3.63$) การเตรียมกิจกรรมทางด้านพืชในโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ($\bar{X} = 3.59$) และการรับรู้สารสนเทศด้านผลผลิตของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่สนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน ($\bar{X} = 3.57$) และมีการรับรู้สารสนเทศในระดับปานกลาง จำนวน 8 ข้อ

เมื่อพิจารณาการรับรู้สารสนเทศด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหารในแต่ละกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารมีการรับรู้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) กลุ่มครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน มีการรับรู้สารสนเทศโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$) กลุ่มครูผู้รับผิดชอบด้านโครงการอาหารกลางวันมีการรับรู้สารสนเทศ โดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$) และกลุ่มครูผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัยมีการรับรู้สารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การรับรู้ถึงผลกระทบจากการตั้งใจในการประชุมของอาจารย์

การรับรู้ถึงผลกระทบจากการตั้งใจในการประชุม	ค่าเฉลี่ย			ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน			ค่าเฉลี่ย			ค่าเฉลี่ย		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	มาตรฐาน
ประชุมของอาจารย์	3.86	0.89	มากร	3.63	0.86	มาก	3.65	0.99	มาก	3.73	0.95	มาก
กิจกรรมแบบร่วมมือ	4.27	0.81	มาก	3.92	0.81	มาก	4.02	1.03	มาก	4.20	0.84	มาก
ให้ครุภารกิจทางภาษาอังกฤษ	4.43	0.68	มาก	4.10	0.77	มาก	4.08	1.15	มาก	4.29	0.76	มาก
สถานที่รับประทานอาหารของนักเรียนในโครงการภาษาอังกฤษ	4.31	0.65	มาก	4.12	0.83	มาก	4.12	1.01	มาก	4.16	0.79	มาก
ให้ครุภารกิจทางภาษาอังกฤษ	4.41	0.61	มาก	4.04	0.84	มาก	4.22	0.94	มาก	4.24	0.72	มาก
ความอ่อนแหนหักกระดิ่ง	4.27	0.70	มาก	4.10	0.77	มาก	4.22	0.92	มาก	4.20	0.76	มาก
ให้ครุภารกิจทางภาษาอังกฤษ	4.27	0.70	มาก	4.10	0.77	มาก	4.22	0.92	มาก	4.20	0.79	มาก

977 3747 4.6 (970)

การรับรู้ถึงความไม่พึงประสงค์	ผู้บริหารโรงเรียน	ครุยวิศวกรรมอาหาร	ศูนย์ครุยวิศวกรรมอาหาร	ศูนย์ฯ ของน้ำมัน	รวม
ค่านิจกรรม	กิจกรรมแบบอย่างใหม่	กิจกรรม	กิจกรรม	กิจกรรม	รวม
ประชอบอาหาร	\bar{X} S.D. แหล่งผล				
7. มาตรการในการควบคุมการปูรุง อาหารในครัวครัวอาหารสถานวัฒน์	4.22 0.69 มาก	3.86 0.79 มาก	4.06 0.89 มาก	4.08 0.86 มาก	4.06 0.82 มาก
8. งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อวัสดุ และอุปกรณ์ในการประกอบอาหาร	4.31 0.62 มาก	4.08 0.76 มาก	4.16 0.89 มาก	4.20 0.74 มาก	4.19 0.79 มาก
9. ความร่วมมือในการประกอบอาหาร และจัดอาหารสถานวัฒน์ให้เรียน	4.35 0.59 มาก	4.00 0.76 มาก	4.20 0.91 มาก	4.22 0.77 มาก	4.19 0.78 มาก
10. ความร่วมมือในการประกอบอาหาร และจัดอาหารสถานวัฒน์ให้เรียน	4.16 0.75 มาก	3.73 0.81 มาก	3.94 0.99 มาก	4.04 0.84 มาก	3.97 0.88 มาก
11. ศูนย์ฯ ผิดชอบในการจัดอาหารสถานวัฒน์ มีการรับรู้เพียงพอในการประกอบอาหาร และการดูแลอาหารสถานวัฒน์	4.41 0.49 มาก	4.20 0.82 มาก	4.24 1.01 มาก	4.24 0.72 มาก	4.26 0.79 มาก
รวม	4.27 0.11 มาก	3.98 0.03 มาก	4.09 0.08 มาก	4.15 0.07 มาก	4.07 0.10 มาก

จากตารางที่ 4.6 การรับรู้สารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน และครูผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัยมีการรับรู้สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนด้านกิจกรรมประกอบอาหารทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมูลการรับรู้สารสนเทศในระดับมากทุกข้อ โดยครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันมีการรับรู้เกี่ยวกับการประกอบอาหารและการจัดอาหารกลางวัน ($\bar{X} = 4.28$) การมอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน ($\bar{X} = 4.23$) สถานที่รับประทานอาหารของนักเรียนในโครงการอาหารกลางวัน ($\bar{X} = 4.22$)

เมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มทุกกลุ่มนิยมการรับรู้สารสนเทศในระดับมากในทุกกลุ่มและทุกข้อ



ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าตัวแปรอย่างมาตราฐาน การรับรู้สารเคมีในรงการอาชญากรรมที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ

การรับรู้สารเคมี	ผู้ริหารโรงเรียน	ครุภัยลงกราดอาหาาร	ศรัทธาระการอาหาร	ศรัทธาของเมือง	S.D.
	S.D. แบบทดสอบ	S.D. แบบทดสอบ	S.D. แบบทดสอบ	S.D. แบบทดสอบ	S.D. แบบทดสอบ
1. จำนวนนักเรียนที่ขาดการลงทะเบียน ให้เข้าเรียน (ผล)	4.10	0.83	3.78	1.14	3.93
2. จำนวนนักเรียนที่ไม่สามารถให้คะแนนการ เดิน (อ้วน)	4.15	0.85	3.78	1.14	3.94
3. รูปแบบการให้บริการอาหาร กล่องอาหารโรงเรียน	4.40	0.57	4.33	0.75	4.05
4. การสำหรับอาหาร เนื้อสัตว์ นักเรียนรายวัน	4.23	0.66	4.06	0.77	4.05
5. การรับตรวจสอบห้องเรียนเพื่อยับยั้งและ นำข้อมูลไปใช้พัฒนาการ ศรัทธานักเรียน	4.08	0.74	4.02	0.80	4.07
6. การตรวจสอบสภาวะให้เข้ามาทางเรือ นักเรียน เพื่อเข้ามาปรับปรุงการใช้ชุมชนการ	4.15	0.71	3.96	0.82	4.09
รวม	4.18	0.10	3.99	0.19	4.14

จากตารางที่ 4.7 การรับรู้สารสนเทศของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน และครูผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัยมีการรับรู้สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางสาระณสุขทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมูลการรับรู้สารสนเทศระดับมากในทุกข้อ โดยด้านรูปแบบการให้บริการอาหารกลางวันของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.39$) การสำรวจภาวะโภชนาการของนักเรียน เพื่อนำมาปรับปรุงภาวะโภชนาการ ($\bar{X} = 4.09$)

เมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มนักเรียนรายปี ($\bar{X} = 4.21$) การสรุปผลภาวะโภชนาการของนักเรียน เพื่อนำมาปรับปรุงภาวะโภชนาการ ($\bar{X} = 4.09$)



ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าตัวแปรเบนมาตรฐาน ค่านปัญญาการรับสั่งการตามแหล่งจัดการเชิงรุกและการรักษาความสงบเรียบร้อย

ค่าปัญญาการรับสั่ง แหล่งจัดการตามแหล่ง	ค่าตัวแปรเบนมาตรฐาน					
	\bar{X}	S.D.	แบบทดสอบ	\bar{X}	S.D.	แบบทดสอบ
1. การประชุมพื้นที่และเผยแพร่ สารสนเทศให้กับโครงสร้างอาหาร กล่องวันแบบเบี้ยนที่ต้องเน้นลงใน สำนักงานศุนธนกรมาตราศึกษา ฟื้นฟูภูมิภาค	3.19	0.84	ปานกลาง	2.96	0.93	ปานกลาง
2. การประชุมพื้นที่และเผยแพร่ สารสนเทศให้กับโครงสร้างอาหาร กล่องวันแบบเบี้ยนที่ต้องเน้นลงใน วิทยาลัยเกษตรศาสตร์ใน เทศบาล เจ้าหน้าที่ฯ องค์กรปกครองส่วน การศึกษาที่มีพื้นฐานที่ดูแลเด็กวัย โครงสร้างอาหารกล่องวันแบบเบี้ยน	3.38	0.91	ปานกลาง	2.96	0.99	ปานกลาง
3. เจ้าหน้าที่ฯ องค์กรปกครองส่วน การศึกษาที่มีพื้นฐานที่ดูแลเด็กวัย โครงสร้างอาหารกล่องวันแบบเบี้ยน	3.08	0.95	ปานกลาง	2.84	1.10	ปานกลาง

ไม่พึงพอใจ

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ด้านปัญหาการรับรู้ และการสอนเหตุ	ผู้บริหารโรงเรียน	ครุศาสตร์การสอนทางการ			ครุศาสตร์การสอนแพทย์			รวม								
		\bar{X}	S.D.	ผลทดสอบ	\bar{X}	S.D.	ผลทดสอบ									
4. เจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยแพทย์และ เทคโนโลยีเพื่อช่วยรักษาและดูแลผู้ป่วย ให้สามารถเข้าใจความต้องการของผู้ป่วย	ผู้บริหารโรงเรียน	2.96	1.08	ปานกลาง	3.04	1.01	ปานกลาง	3.35	0.93	ปานกลาง	3.00	1.08	ปานกลาง	3.09	1.02	ปานกลาง
5. ผู้ให้คำสั่งแพทย์ขาดความเข้าใจ เกี่ยวกับการสอนทางการรับรู้แพทย์ ซึ่งเป็นพื้นฐานของการสอนทางการรับรู้ ไม่เพียงพอ	ผู้บริหารโรงเรียน	3.04	1.17	ปานกลาง	2.76	0.99	ปานกลาง	3.14	1.00	ปานกลาง	2.84	1.02	ปานกลาง	2.94	1.05	ปานกลาง
6. โรงพยาบาลให้ผลทำให้หายใจ เดียวกับครุศาสตร์การสอนทางการรับรู้	ผู้บริหารโรงเรียน	3.42	0.88	ปานกลาง	3.18	0.95	ปานกลาง	3.39	1.01	ปานกลาง	3.37	0.83	ปานกลาง	3.34	0.92	ปานกลาง

ตารางที่ 4.8 (ท่อ)

ลักษณะการรับรู้	ตัวบ่งชี้การเร่งรีบ	ตัวบ่งชี้การล่าช้า	ตัวบ่งชี้ความก้าวหน้า	ตัวบ่งชี้ความน่าดึงดูด	รวม
แหล่งการอ่านเพลิน	กิตติมศักดิ์	กิตติมศักดิ์	กิตติมศักดิ์	กิตติมศักดิ์	รวม
	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.
7. ต้องการการเผยแพร่สารสนเทศให้เร็วๆ	2.92	1.01	3.10	0.96	3.16
8. ต้องการการอ่านแบบยังคงมีความตื่นเต้น	3.12	0.75	3.12	0.75	3.08
รวม	3.14	0.12	3.06	0.06	3.33

จากตารางที่ 4.8 ด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบ
ยั่งยืนของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ครูผู้รับผิดชอบ
โครงการอาหารกลางวัน และครูผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัย มีปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศ
เกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนทุกข้ออยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศทุกข้ออยู่ในระดับ ปานกลาง

เมื่อพิจารณาปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศเป็นรายกลุ่ม กลุ่มครูโครงการอาหาร
กลางวันมีปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) และกลุ่มครูโครงการ
อาหารกลางวันแบบยั่งยืนมีปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$)



ตามที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงบันมานาครูณ ค่านี้เป็นทางรับประทานแทนที่โครงสร้างทางรัฐบาลที่มีอยู่ปัจจุบัน

ตัวอย่างที่ 4 การวัดค่าความต้านทานของสารเคมี	ค่าปริมาณ		ค่าคงที่ทางเคมี		ค่าคงที่ทางเคมี		ค่าคงที่ทางเคมี	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. เครื่องตรวจวัดค่าคงที่ทางเคมีแบบดิจิตอล	3.19	0.97	ปานกลาง	3.51	0.71	มาก	3.27	1.04
2. เครื่องตรวจวัดค่าคงที่ทางเคมีแบบดิจิตอล	3.15	1.10	ปานกลาง	3.39	0.70	ปานกลาง	2.88	0.88
3. เครื่องตรวจวัดค่าคงที่ทางเคมีแบบดิจิตอล	3.06	1.09	ปานกลาง	3.37	0.99	ปานกลาง	3.08	1.09
4. เครื่องตรวจวัดค่าคงที่ทางเคมีแบบดิจิตอล	2.98	1.11	ปานกลาง	3.20	0.89	ปานกลาง	2.73	1.07

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

		ค่าเบี่ยงทางการรับรู้		ค่าเบี่ยงทางเรื่องนั้น		ค่าเบี่ยงทางการขาย		ค่าเบี่ยงทางการขายหาร		ค่าเบี่ยงช่วงหน้ามี		รวม	
		ประเมินแบบร้อยเปอร์เซ็นต์		กิตางวัน		กิตางวัน		กิตางวัน		กิตางวัน		กิตางวัน	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5.	ยอดรายรับที่ไม่ได้ใช้ในการขาย	2.96	1.13	ปานกลาง	3.18	0.83	ปานกลาง	2.86	0.87	ปานกลาง	2.84	0.75	ปานกลาง
	กิตางวันแบบร้อยเปอร์เซ็นต์ของอัมพฤกษ์ที่มีอยู่												
6.	ยอดรายรับที่ไม่ได้ใช้ในการขาย	2.90	1.10	ปานกลาง	2.96	0.82	ปานกลาง	2.67	0.89	ปานกลาง	2.78	0.71	ปานกลาง
	กิตางวันแบบร้อยเปอร์เซ็นต์ของอัมพฤกษ์ที่มีอยู่ที่ไม่ซักเช่น												
	รวม	3.05	0.06	ปานกลาง	3.27	0.11	ปานกลาง	2.91	0.09	ปานกลาง	2.86	0.06	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 ด้านปัญหาการรับรู้ประเภทสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันและครูผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัยมีปัญหาการรับรู้ประเภทสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนทุกข้ออչ้อยในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีปัญหาการรับรู้ประเภทสารสนเทศอยู่ในระดับ ปานกลาง

เมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มที่มีปัญหาการรับรู้ด้านประเภทสารสนเทศทุกกลุ่มอยู่ในระดับ ปานกลาง ยกเว้นกลุ่มครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน ที่มีปัญหาด้านประเภทของสารสนเทศในระดับ มาก 1 ข้อ คือเอกสารเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนมีน้อยไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.51$)



ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบ การรับรู้สารสนเทศจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

การรับรู้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านบริหารและกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	3	1925	481	3.12*
	ภายในกลุ่ม	192	30056	154.14	
	รวม	195	31981		
2. ด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหาร	ระหว่างกลุ่ม	3	342	85	1.21
	ภายในกลุ่ม	192	13801	70.77	
	รวม	195	14143		
3. ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร	ระหว่างกลุ่ม	3	786	196	3.36*
	ภายในกลุ่ม	192	11415	58.54	
	รวม	195	12202		
4. ด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้านสาธารณสุข	ระหว่างกลุ่ม	3	267	66.81	4.02*
	ภายในกลุ่ม	192	3237	16.60	
	รวม	195	3504		
5. ด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศโครงการ อาหารกลางวันแบบยังยืน	ระหว่างกลุ่ม	3	239	59.86	2.67*
	ภายในกลุ่ม	192	4376	22.44	
	รวม	195	4616		
6. ด้านปัญหาการรับรู้ประเภทสารสนเทศ โครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน	ระหว่างกลุ่ม	3	195	48.81	2.17
	ภายในกลุ่ม	192	4381	22.47	
	รวม	195	4577		

$$F (.05 ; df 3 , 192) = .018$$

จากตารางที่ 4.10 แสดงว่าผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน ที่อยู่ในตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีการรับรู้สารสนเทศ และมีปัญหาที่เกิดจากการรับรู้สารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 1 และข้อที่ 2

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับผิดชอบที่อยู่ในตำแหน่งหน้าที่ที่แตกต่างกันมีการรับรู้สารสนเทศและปัญหาการรับรู้สารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน

ด้านบริหารและกระบวนการ ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร ด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้านสาธารณสุข และด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน

เพื่อให้ทราบว่าผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนในตำแหน่งคู่ใดที่มีการรับรู้สารสนเทศและมีปัญหาในการรับรู้สารสนเทศต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเพล ปรากฏผลในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบการรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนตามตำแหน่งหน้าที่ เป็นรายคู่ที่พบรความแตกต่าง

การรับรู้สารสนเทศ		ตำแหน่งหน้าที่		
		ครูอาชีวอนามัย	ครูโครงการอาหาร กลางวัน	ครูโครงการอาหาร กลางวันแบบยังยืน
1. ด้านบริหารและกระบวนการ	ผู้บริหาร	X 3.43	3.61	3.62
ครูอาชีวอนามัย		3.43 -	0.18	0.19
ครูโครงการอาหารกลางวัน		3.61	-	0.01
ครูโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน		3.62		-
ผู้บริหาร		3.81		-
<hr/>				
2. ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร	ผู้บริหาร	ครูโครงการอาหาร กลางวันแบบยังยืน	ครูโครงการอาหาร กลางวัน	ครูอาชีวอนามัย ผู้บริหาร
ครูโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน	X 3.98	-	4.09	4.15
ครูโครงการอาหารกลางวัน		3.98	-	0.11
ครูอาชีวอนามัย		4.09	-	0.06
ผู้บริหาร		4.15		-
		4.27		-

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

การรับรู้สารสนเทศ		ตำแหน่งหน้าที่			
		ครูโครงการอาหาร	ครูโครงการอาหาร	ครูอาชีวอนามัย	ผู้บริหาร
	กลางวันแบบบั้งชื่น	กลางวัน	กลางวันแบบบั้งชื่น	กลางวัน	
4. ด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้านสาธารณสุข	X 3.99	4.19	4.19	4.20	
ครูโครงการอาหารกลางวันแบบบั้งชื่น	-	0.2	0.2	0.21*	
ครูโครงการอาหารกลางวัน	4.19	-	-	0.01	
ครูอาชีวอนามัย	4.19		-	0.01	
ผู้บริหาร	4.20		-	-	
5. ด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศ	X 2.98	3.12	3.14	3.33	
ครูโครงการอาหารกลางวัน	2.98	-	0.14	0.16	0.35*
ครูอาชีวอนามัย	3.12	-	0.02	0.21	
ผู้บริหาร	3.14		-	0.19	
ครูโครงการอาหารกลางวันแบบบั้งชื่น	3.33		-	-	

จากตารางที่ 4.11 แสดงว่า ผู้บริหารมีการรับรู้สารสนเทศด้านบริหารและกระบวนการมากกว่า ครูผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัย และผู้บริหารมีการรับรู้สารสนเทศด้านกิจกรรมประกอบอาหาร ด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้านสาธารณสุขมากกว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบบั้งชื่น การรับรู้สารสนเทศด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศ ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบบั้งชื่นมีปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศมากกว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบ การรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

การรับรู้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านบริหารและกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	3	496	165	1.03
	ภายในกลุ่ม	192	31485	160	
	รวม	195	31981		
2. ด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหาร	ระหว่างกลุ่ม	3	98.64	32.88	0.46
	ภายในกลุ่ม	192	14045	71.66	
	รวม	195	14143		
3. ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร	ระหว่างกลุ่ม	3	306	102	1.68
	ภายในกลุ่ม	192	11896	60.69	
	รวม	195	12202		
4. ด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้านสาธารณสุข	ระหว่างกลุ่ม	3	355	118	7.38*
	ภายในกลุ่ม	192	3148	16.07	
	รวม	195	3504		
5. ด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน	ระหว่างกลุ่ม	3	38.85	12.95	0.56
	ภายในกลุ่ม	192	4577	23.35	
	รวม	195	4616		
6. ด้านการรับรู้ประเภทสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน	ระหว่างกลุ่ม	3	146	48.91	2.16
	ภายในกลุ่ม	192	4430	22.60	
	รวม	195	4577		

$$F (.05 ; df 3 , 196) = 0.37$$

จากตารางที่ 4.12 แสดงว่าผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนที่อยู่เขตพื้นที่การศึกษาต่างกัน มีการรับรู้สารสนเทศ และมีปัญหาที่เกิดจากการรับรู้สารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 3 และข้อที่ 4

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับผิดชอบที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาที่แตกต่างกันมี การรับรู้สารสนเทศและปัญหาการรับรู้สารสนเทศ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้านสาธารณสุข

เพื่อให้ทราบว่าผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังคงในตำแหน่งคู่ได้มีการ รับรู้สารสนเทศและมีปัญหาในการรับรู้สารสนเทศต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ่ ปรากฏผลในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบการรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบ ยังคงตามเกณฑ์พื้นที่การศึกษา เป็นรายคู่ที่พบความแตกต่าง

การรับรู้สารสนเทศ	เขตพื้นที่การศึกษา				
สมุทรสงคราม เพชรบุรี เขต 2 ประจวบฯ เขต 2 เพชรบูรีเขต 1					
4. ด้านปัจจัยตัวชี้วัด					
ทางด้านสาธารณสุข	X	3.80	4.11	4.27	4.37
สมุทรสงคราม	3.80	-	0.31	0.47	0.57*
เพชรบุรี เขต 2	4.11	-	-	0.16	0.26
ประจวบฯ เขต 2	4.27	-	-	-	0.1
เพชรบูรี เขต 1	4.37	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.13 แสดงว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 มีการรับรู้ ด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้านสาธารณสุข มากกว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การรับรู้สารสนเทศ และปัญหาที่ทำให้ไม่สามารถรับรู้สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนได้

4.1 ผลเดียวโรงเรียนของท่านได้รับจากการเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนกับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์

4.1.1 ผลเดียวที่รับโรงเรียน

- 1) ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณ วิทยาการปัจจัยต่าง ๆ และความรู้ในการจัดการค่าวัสดุและเม็ดพันธุ์ผักทำให้สามารถดำเนินการเรียนการสอน
- 2) มีกิจกรรมให้นักเรียนได้เข้าร่วมเสริมประสบการณ์ด้านการทำงานและเทคโนโลยีมีผลผลิตสำหรับโครงการอาหารกลางวัน ลดค่าใช้จ่ายในการประกอบอาหาร มีอาหารกลางวันที่มีคุณภาพให้นักเรียนรับประทาน
- 3) บุคลากรได้รับความรู้ ความเข้าใจและมีการจัดระบบการทำงาน เสริมสร้างทักษะแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน
- 4) เป็นศูนย์เครือข่ายและเป็นแหล่งเรียนรู้กับโรงเรียนต่าง ๆ และเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชน

4.1.2 ผลเดียวที่รับนักเรียน

- 1) ภาวะทุพโภชนาการลดลง มีอาหารกลางวันที่มีคุณภาพรับประทาน มีผักปลอดสารพิษเป็นอาหารกลางวัน
- 2) มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ทักษะทางด้านการเกษตร ปฏิบัติจริงมีส่วนร่วมในการทำอาหารกลางวันและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
- 3) มีรายได้ระหว่างเรียน และได้เรียนรู้อาชีพอย่างต่อเนื่อง

4.1.3 ผลเดียวที่รับครูอาจารย์

- 1) มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ด้านการเกษตรได้รับความรู้ เทคโนโลยีทางการเกษตรใหม่
- 2) มีแหล่งเรียนรู้ มีวัสดุสอนภาคปฏิบัติ บูรณาการในการเรียนการสอน ให้นักเรียนเรียนรู้มากขึ้น
- 3) มีความรับผิดชอบ การเลี้ยงสัตว์เพื่อส่วนรวม และกระตือรือร้นในการทำงานมากยิ่งขึ้น
- 4) มีผลงานได้เรียนรู้และนำไปเผยแพร่สู่ชุมชน ดำเนินตามแนว

พระราชดำริศรัณญาณกิจพอเพียง

4.1.4 ผลเดี๋ยวหลังหุ่นชุด

- 1) ลดภาระค่าใช้จ่าย ค่าอาหารนักเรียน และได้รับผลผลิตราคากลูกจากโรงเรียน
- 2) ได้รับการถ่ายทอดความรู้จากนักเรียน สู่ครอบครัวมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน
- 3) มีแหล่งความรู้ศึกษาดูงานและนำไปเป็นตัวอย่างในการประกอบอาชีพ เพื่อการพัฒนาอาชีพ และนำไปเป็นอาชีพเสริมในครอบครัวได้
- 4) เรียนรู้ต้นแบบศรัณญาณกิจพอเพียง គคปัญญาและพศติด

4.2 ผลเสียที่โรงเรียนของท่านได้รับจากการเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน กับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์

4.2.1 ผลเสียสำหรับโรงเรียน

- 1) บางครั้งงบประมาณไม่เพียงพอในการปฏิบัติงานเกษตร โรงเรียนต้องหาทุนสนับสนุน
- 2) ได้รับงบประมาณมาแต่พื้นที่ทำการเกษตรไม่ได้ทำให้ไม่ประสบผลสำเร็จทำการเกษตรแล้วได้ผลไม่คุ้ม
- 3) ขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่องจากเจ้าหน้าที่โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

4.2.2 ผลเสียสำหรับนักเรียน

- 1) เสียเวลาเรียนบางส่วน
- 2) ไม่มีตลาดจำหน่ายผลผลิต
- 3) นักเรียนปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง
- 4) ผลผลิตที่ออกมากไม่สมบูรณ์

4.2.3 ผลเสียสำหรับครุ อาจารย์

ต้องเตรียมการจัดกิจกรรมเพิ่มขึ้น สิ้นเปลืองเวลาในการปฏิบัติงาน

4.2.4 ผลเสียสำหรับชุมชน

ถ้าผู้ปกครองไม่เข้าใจ จะไม่สนับสนุนให้นักเรียนปฏิบัติ

4.3 การรับรู้สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

ตารางที่ 4.14 การรับรู้สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

ที่	ปัญหาการรับรู้สารสนเทศ	ความถี่
1	การรับรู้สารสนเทศด้านบริหารและกระบวนการ <ul style="list-style-type: none"> - การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคน - ด้านงบประมาณควรดูความเหมาะสมของโรงเรียน - แนวปฏิบัติการดำเนินงานวิธีการ รูปแบบและบริหารกระบวนการ - การขยายผลไปสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย - การนำข้อมูลไปปรับปรุงเบรเยนเทียบกับปีการศึกษาต่อๆ ไป 	37 26 14 13 6
2	การรับรู้สารสนเทศด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหาร <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาด้านสถานที่ปฏิบัติงานเกย์ตระ - การจัดกิจกรรมแปรรูปผลผลิต - การจัดกิจกรรมผลิตเตรียมผลผลิตด้านประมง - การจัดกิจกรรมผลิตเตรียมผลผลิตด้านสัตว์ - การจัดกิจกรรมผลิตเตรียมผลผลิตด้านพืช 	27 13 9 5 3
3	การรับรู้สารสนเทศด้านกิจกรรมประกอบอาหาร <ul style="list-style-type: none"> - สถานที่ประกอบอาหารมีขนาดเล็ก - การเสื่อมสภาพของ วัสดุ อุปกรณ์ 	11 7
4	การรับรู้สารสนเทศด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้านสาธารณสุข <ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวัน 100% - นักเรียนมีสุขภาพอนามัยและภาวะโภชนาการดีขึ้น - มีข้อมูลภาวะโภชนาการของนักเรียนเป็นรายบุคคล 	39 17 14

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ที่	ปัญหาการรับรู้สารสนเทศ	ความถี่
	- เป็นข้อมูลในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน	9
	- โรงเรียนมีการปรับปรุงและพัฒนาการด้านโภชนาการอาหารดีเข้ม	4
5	ปัญหาการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน	
	- การรับรู้ข่าวสารมีน้อยมาก ได้รับข้อมูลไม่สม่ำเสมอ	31
	- โรงเรียนไม่ได้รับการติดตามประเมินผลและร่วมประชุมสัมมนา	15
	- การสร้างเครือข่ายโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนมีน้อย	9
	- การส่งเสริมโครงการควรเด่นชัดเป็นรูปธรรม	3

4.4 ข้อเสนอแนะ

4.4.1 การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ควรจัดทำให้มากและหลากหลายวิธี มีการจัดทำไปสเตอร์ โนมบาน มีสื่อทางโทรทัศน์ให้ประชาชนได้รับทราบ จัดแจกเอกสารให้ความรู้ที่ทั่วถึง และมีการสร้างเว็บไซต์

4.4.2 การจัดประชุมอบรม วิทยาลัยควรจัดให้มีการประชุมอบรม เพื่อให้ความรู้ และวิธีการใหม่ ๆ กับโรงเรียนเครือข่าย เพื่อการพัฒนาให้โรงเรียนได้มีความรู้และวิธีการดำเนินงาน กิจกรรมเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ

4.4.3 การรับรู้ข้อมูลของโครงการมีปัญหามาก บุคลากรทุกคนควรรับรู้ข้อมูล ไม่ใช่เฉพาะครูผู้รับผิดชอบ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนเท่านั้น

4.4.4 การแนะนำเกี่ยวกับระบบและวิธีการดำเนินงาน ควรมีเอกสารการปฏิบัติงานได้สะดวก

4.4.5 การสนับสนุนกับโรงเรียน วิทยาลัยฯ ควรเข้าไปคุ้มครองและติดตาม เป็นระยะ ๆ จัดทำเอกสารส่งให้โรงเรียนทุกดีอน และตลอดไป

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังชึ่น วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาการรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังชึ่นในเบตความรับผิดชอบของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ ในด้านบริหารและกระบวนการ ด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหาร ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร ด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางสาธารณสุข ด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศ และด้านปัญหาการรับรู้ประเภทสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังชึ่น

1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังชึ่นในเบตความรับผิดชอบของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และเขตพื้นที่การศึกษา

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครุผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังชึ่น ครุผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน และครุผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัย ในโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงครามและเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ในที่นี้ผู้วิจัยศึกษาจากประชากรทั้งหมดรวมจำนวน 196 คน ตัวเปรียใจในการวิจัย ประกอบด้วยตัวแปรอิสระ ได้แก่ ตำแหน่งหน้าที่ที่รับผิดชอบและเขตพื้นที่การศึกษา ตัวแปรตามได้แก่ การรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังชึ่นและปัญหาด้านแหล่งและประเภทการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังชึ่น

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยกำหนดประเด็นที่จะศึกษาตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ จำนวน 2 ชุด คือ

ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร โรงเรียน

ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน

แบบขั้งยืน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน และครูผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัย โรงเรียน
ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม .97

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล จากผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบขั้งยืน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน ครูผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัย โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบขั้งยืนในความรับผิดชอบของ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี ระหว่างวันที่ 13 – 26 ตุลาคม 2553 เมื่อนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์พบว่า ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งสิ้น 196 คน ซึ่งครบ 100 % ของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความครบถ้วนและประมาณผลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance - ANOVA) สำหรับตัวแปรที่มีมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป และแบบสอบถามแบบปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการจัดลำดับ ความถี่

1.3 ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “การรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบขั้งยืน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี” สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1.3.1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 196 คน อยู่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรีเขต 1 และเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงครามจำนวน 1 เขตพื้นที่การศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบขั้งยืน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน ครูผู้รับผิดชอบอาชีวอนามัย ตำแหน่งละ 49 คน เป็นเพศหญิง 131 คน เพศชาย 65 คน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในช่วง 5-10 ปี

1.3.2 ข้อมูลโรงเรียนเกี่ยวกับการเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบขั้งยืน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ในทุกเขตพื้นที่การศึกษาจะเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลและได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการจากเจ้าหน้าที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี ส่วนใหญ่เข้าร่วมโครงการในปี 2548-2549 เป็นโรงเรียนปกติ และช่วยเหลือตัวเองได้บางส่วนและส่วนใหญ่ยังไม่เคยเข้าร่วมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของโครงการอาหารกลางวันแบบขั้งยืน

1.3.3 การรับรู้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนมีการรับรู้จากเอกสารและเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์มากที่สุด รองลงมาคือเอกสารและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.3.4 การรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนในทุกตำแหน่ง

1) การรับรู้สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนด้านการบริหารและกระบวนการทุกข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 15 ข้อ โดย 3 อันดับแรกที่มีการรับรู้ในระดับมาก คือ ด้านงบประมาณที่ได้รับในการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันด้านนโยบายกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการสนับสนุน โครงการอาหารกลางวันนักเรียนและด้านความร่วมมือจากองค์กรบริหารส่วนตำบลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และด้านที่มีการรับรู้อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 7 ข้อ โดยลำดับสุดท้ายที่มีการรับรู้ระดับปานกลางคือ โครงสร้างการบริหาร โครงการระดับชาติ ระดับกระทรวง และระดับกรม/สำนักงาน และเมื่อพิจารณาแต่ละตำแหน่งที่รับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ผู้บริหารมีการรับรู้สารสนเทศในระดับมาก 19 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป คือ ด้านงบประมาณที่ได้รับในการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันด้านนโยบายกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการสนับสนุน โครงการอาหารกลางวันนักเรียน ความร่วมมือจากองค์กรบริหารส่วนตำบลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน มีการรับรู้ระดับปานกลาง 3 ข้อ คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่ขยายผลไปสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ครุภูรับผิดชอบ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน มีการรับรู้สารสนเทศในระดับมาก 14 ข้อโดย อันดับแรกที่รับรู้มาก คือด้านงบประมาณที่ได้รับในการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน มีการรับรู้ระดับปานกลาง 8 ข้อ ครุภูรับผิดชอบ โครงการอาหารกลางวัน มีการรับรู้สารสนเทศในระดับมาก 14 ข้อโดยอันดับแรกที่รับรู้มาก คือ ด้านงบประมาณที่ได้รับในการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน และรับรู้ระดับปานกลาง 8 ข้อ ครุภูรับผิดชอบอาชีวอนามัย มีการรับรู้ระดับมาก 9 ข้อ คือ โดยอันดับแรกที่รับรู้มาก คือ ด้านนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับภาวะโภชนาการของนักเรียน และมีการรับรู้ระดับปานกลาง 13 ข้อ

2) ด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหารทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีการรับรู้สารสนเทศอยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ คือ การเตรียมกิจกรรมทางด้านพืชในโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ด้านผลผลิตของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่สนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน และด้านกิจกรรมการผลิตอาหารในโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน และมีการรับรู้ระดับปานกลาง จำนวน 8 ข้อ โดยลำดับสุดท้ายที่มีการรับรู้ คือ

ด้านการเตรียมกิจกรรมด้านประมงในโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน และเมื่อพิจารณาแต่ละตำแหน่งที่รับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ผู้บริหารมีการรับรู้สารสนเทศในระดับมาก 6 ข้อ โดย 3 อันดับแรกคือด้านการมีส่วนร่วมของนักเรียนในกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ด้านกิจกรรมการผลิตอาหารในโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน และด้านการเตรียมกิจกรรมทางด้านพืชในโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน มีการรับรู้ระดับปานกลาง 5 ข้อ ครุผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน มีการรับรู้สารสนเทศในระดับมาก 3 ข้อ คือ การเตรียมกิจกรรมทางด้านพืชในโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน กิจกรรมการผลิตอาหารในโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน และผลผลิตของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่สนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน มีการรับรู้ระดับปานกลาง 8 ข้อ ครุผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันมาก 1 ข้อคือด้านการเตรียมกิจกรรมทางด้านพืชในโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน รับรู้ระดับปานกลาง 10 ข้อ ครุผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัย มีการรับรู้ระดับมาก 2 ข้อ คือ การมีส่วนร่วมของนักเรียนในกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน และผลผลิตของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่สนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน มีการรับรู้ระดับปานกลาง 9 ข้อ

3) ด้านกิจกรรมประกอบอาหารทุกข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการรับรู้สารสนเทศในระดับมากทุกข้อ โดย 3 อันดับแรกคือ ด้านครุที่รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันมีการรับรู้เกี่ยวกับการประกอบอาหารและการจัดอาหารกลางวัน ด้านการมอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันและด้านสถานที่รับประทานอาหารของนักเรียนในโครงการอาหารกลางวันและเมื่อพิจารณาแต่ละตำแหน่งที่รับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน มีการรับรู้ในระดับมากในทุกตำแหน่งและทุกข้อ

4) ด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางสาธารณสุขทุกข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการรับรู้สารสนเทศระดับมากในทุกข้อโดย 3 อันดับแรกคือ ด้านรูปแบบการให้บริการอาหารกลางวันของโรงเรียน ด้านการสำรวจภาวะโภชนาการนักเรียนรายปี และด้านการสรุปผลภาวะโภชนาการของนักเรียนเพื่อนำมาปรับปรุงภาวะโภชนาการและเมื่อพิจารณาแต่ละตำแหน่งที่รับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนมีการรับรู้ในระดับมากในทุกตำแหน่งและทุกข้อโดยข้อที่ทุกตำแหน่งมีการรับรู้ตรงกันคือ ด้านรูปแบบการให้บริการอาหารกลางวันของโรงเรียน

5) ด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ทุกข้อมีปัญหาการรับรู้อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีปัญหามาก 3 อันดับแรก คือ ด้านโรงเรียนอยู่ใกล้ ทำให้การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนล่าช้า ด้านการ

ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่ต่อเนื่องของ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรีด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่สารสนเทศเกี่ยวกับ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่ต่อเนื่องของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและ เมื่อพิจารณาแต่ละตำแหน่งที่รับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนด้านปัญหาการ รับรู้แหล่งสารสนเทศมีปัญหาระดับปานกลางในทุกตำแหน่งและทุกข้อ

6) ด้านปัญหาการรับรู้ประเภทสารสนเทศในโครงการอาหารกลางวัน แบบยั่งยืนมีปัญหาการรับรู้ประเภทสารสนเทศทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อ ทุกข้อมีปัญหาการรับรู้ประเภทสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีปัญหา 3 อันดับ แรก คือ เอกสารเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนมีน้อย ไม่เพียงพอ ด้านเอกสารเกี่ยวกับ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนมีการใช้ภาษาที่เข้าใจยาก และ ด้านเอกสารเกี่ยวกับโครงการ อาหารกลางวันแบบยั่งยืนมีเนื้อหาไม่ชัดเจน และเมื่อพิจารณาแต่ละตำแหน่งที่รับผิดชอบเกี่ยวกับ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน มีปัญหาการรับรู้ประเภทสารสนเทศในระดับปานกลางทุกข้อ ในกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครุภูรับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน กลุ่มครุภูรับผิดชอบอาชีวอนามัย

1.3.5 เปรียบเทียบการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน จำแนก ตามตำแหน่งหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนผลการวิจัยพบว่า ผู้รับผิดชอบที่อยู่ในตำแหน่งหน้าที่ที่แตกต่างกันมีการรับรู้สารสนเทศและมีปัญหาที่เกิดจากการ รับรู้สารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 1 และข้อที่ 2 เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า ผู้รับผิดชอบที่อยู่ในตำแหน่งหน้าที่ที่แตกต่างกันมีการรับรู้สารสนเทศและปัญหา การรับรู้แหล่งสารสนเทศและประเภทสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ในด้านบริหารและกระบวนการ ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร ด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้านสาธารณสุข และด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศและประเภทสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบ ยั่งยืน

1.3.6 เปรียบเทียบการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนจำแนก ตามเขตพื้นที่การศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่อยู่เขต พื้นที่การศึกษาต่างกัน มีการรับรู้สารสนเทศ และมีปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศและประเภท สารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 3 และข้อที่ 4 เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า ผู้รับผิดชอบที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาที่แตกต่างกันมีการรับรู้สารสนเทศและ ปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศและประเภทสารสนเทศ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ในด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้านสาธารณสุข

2. อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง การรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผลของการวิจัยดังต่อไปนี้

2.1 การรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ในเขตความรับผิดชอบของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์

2.1.1 ผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนในทุกตำแหน่ง ทั้งผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน และครูผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัย มีการรับรู้สารสนเทศของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ไม่แตกต่างกัน ในด้านบริหารและกระบวนการ ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร ด้านปัจจัยด้านสุขภาพด้านสาธารณสุข ทั้งนี้เนื่องมาจากการปฏิบัติงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนต้องมีการจัดตั้งทีมงานซึ่งทีมงานทุกคนต้องมีการรับรู้วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อร่วมดำเนินการ ร่วมวางแผน และหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาด้านการบริหารงาน เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริการอาหารกลางวันแก่นักเรียน ได้สม่ำเสมอและต่อเนื่องอย่างมีประสิทธิภาพ ในการดำเนินโครงการอาหารกลางวันต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ โรงเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร มีการลงบัญชีการดำเนินการประจำ (กระทรวงศึกษาธิการ 2549 : 5) ซึ่งสอดคล้องกับ เสธีyr เพชรรัตน์ (2551) ที่พนวจ โรงเรียนมีความต้องการให้บุคลากร ครู ที่ตรงกับสายงานมาปฏิบัติงานและควรส่งเสริมนักศึกษาให้มีความรู้ทางด้านโภชนาการและการบริหารงานเช่นเดียวกับ จาเริก ยิ่มเยี้ยม (2547) ที่พบว่าโรงเรียนต้องมีการวางแผนโครงการ โดยวางแผนให้สอดคล้องกับทรัพยากรการบริหารงานที่มีอยู่ ได้แก่ กำลังคน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และทรัพยากร ด้านการจัดทำทรัพยากรถือ ลดภาระกิจด้านอื่น ๆ ของเจ้าหน้าที่และปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ด้านการจูงใจให้ปฏิบัติงานโดยให้การยกย่องและเชิดชูเกียรติแก่ผู้ปฏิบัติงาน โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งตรงกับงานวิจัยของณอนอมศรี คงทน (2546) โรงเรียนมีความต้องการให้หน่วยงานต้นสังกัดแก้ไขระเบียบโครงการอาหารกลางวัน และที่สำคัญคือด้านบุคลากร คือจัดสร้างครุที่ตรงกับสายงานมาปฏิบัติงาน และควรส่งเสริมนักศึกษาให้มีความรู้ทางด้านโภชนาการและการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนควรชี้แจงแหล่งที่มาของงบประมาณ โครงการอาหารกลางวันเพื่อความเข้าใจตรงกัน และกมลศิลป์ แก้วยาศรี (2548) ได้ศึกษาเรื่องการรับรู้และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาเลข เขต 1 พบว่า โดยภาพรวม มีการรับรู้บทบาทอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการรับรู้มากที่สุด คือ ด้านการปฏิบัติการอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา

2.1.2 ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ครูผู้รับผิดชอบ

โครงการอาหารกลางวัน และครูผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัย มีการรับรู้สารสนเทศด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหารในระดับปานกลาง ยกเว้นผู้บริหารที่มีการรับรู้สารสนเทศด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหารอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเข้าร่วมประชุมแต่ละครั้ง ผู้บริหารเป็นผู้เข้าร่วมการประชุม ทำให้ผู้บริหารมีการรับรู้สารสนเทศของโครงการอาหารกลางวันทุกด้านในระดับมาก แตกต่างจากผู้รับผิดชอบในตำแหน่งอื่น ซึ่งในการถ่ายทอดข้อมูลกระบวนการผลิตอาหารของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน บางครั้งผู้บริหารก็ไม่ได้แยกออกจากโครงการอาหารกลางวันประเภทอื่นทำให้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน เช่นเดียวกับงานวิจัยของจาเริก อิมเมียม (2547) ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน จำแนกตามสถานภาพในการดำเนินตำแหน่ง ซึ่งได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียนและหัวหน้างาน โครงการอาหารกลางวัน พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.1.3 การรับรู้สารสนเทศการดำเนินงานของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

นั้น ครุทุกคนในโรงเรียนควรมีส่วนรับรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้วย ทั้งนี้เนื่องจากในปัจจุบัน ผู้ปฏิบัติงานคือครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน บุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียนไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จาเริก อิมเมียม (2547) ที่พบว่า โรงเรียนควรส่งเสริมให้บุคลากรมีการทำงานเป็นทีมหรือคณะกรรมการเพื่อการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันอย่างต่อเนื่อง และงานวิจัยของ โจ (Cho 2004) ได้ศึกษาเรื่อง การทำความเข้าใจเกี่ยวกับอุปสรรคในการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันที่มีคุณภาพและการศึกษา ขาดการติดต่อสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ด้านการบริการอาหารครูที่ส่งเสริมอาหารกลางวันในโรงเรียน คุณภาพของอาหารกลางวัน และโครงการการศึกษาสารอาหาร ไม่เพียงแต่ต้องใช้ความพยายามในการทำงานร่วมกันของผู้บริหาร โรงเรียนและเจ้าหน้าที่แต่ยังรวมถึงการสนับสนุนของผู้ปกครองชุมชนและตื่อมвлชน เช่นเดียวกับ ศรีศักดิ์ สุนทรไชย (2548) ที่พบว่าปัญหาอุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินการคือ จำนวนบุคลากร ไม่เพียงพอบุคลากรยังไม่ได้ตามมาตรฐานรวมทั้งการขาดความร่วมมือจากชุมชนและผู้ปกครองดังที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2536) กล่าวไว้ว่าปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนคือการขาดเงินทุนหมุนเวียนในการจัดทำโครงการให้ต่อเนื่องขาดครูผู้รับผิดชอบโครงการโดยตรงหรือครูผู้รับผิดชอบไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการเพาะกายมีภาระงานในหน้าที่รับผิดชอบมากและงานนี้เป็นงานมอบหมายจากหน่วยงานอื่น ทำให้ครูไม่อย่างเสียเวลาและให้ความสนใจน้อย ขาดทักษะ ด้าน

การบริหารจัดการปัญหาเกี่ยวกับอุปสรรคและสถานที่ สำหรับจัดทำโครงการ และโซช (Cho 2004) พบว่าการให้เงินทุนเข้าไปดำเนินการ เพื่อปรับปรุงคุณภาพของอาหารยังไม่สามารถเปลี่ยนแปลง คุณภาพของอาหารได้ ผู้ปกครอง และชุมชน ยังไม่ปรับปรุงคุณภาพของอาหาร เพราะขาดการ ติดต่อสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ด้านการบริการอาหารครูที่ส่งเสริมอาหารกลางวันในโรงเรียน ตลอดจนการศึกษาด้านโภชนาการ โรงเรียน โครงการการศึกษาสารอาหาร ไม่เพียงแต่ต้องใช้ความ พยายามในการทำงานร่วมกันของผู้บริหาร โรงเรียนและเจ้าหน้าที่ แต่ยังรวมถึงการสนับสนุนของ ผู้ปกครองชุมชนและสื่อมวลชน

2.1.4 เปรียบเทียบการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนของ ผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีการรับรู้สารสนเทศ และมี ปัญหาที่เกิดจากการรับรู้สารสนเทศโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่ง สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ผู้รับผิดชอบที่อยู่ในตำแหน่งหน้าที่ที่แตกต่างกันมี การรับรู้สารสนเทศและปัญหาการรับรู้สารสนเทศ แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากในการเข้ารับข้อมูล สารสนเทศของโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน จากเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้เข้ารับข้อมูลส่วนใหญ่จะเป็นผู้บริหาร และจะ ถ่ายทอดข้อมูลให้กับครุผู้รับผิดชอบ โครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นครุด้าน การเกษตรเพื่อปฏิบัติงาน ทำให้ครุโครงการอาหารกลางวันมีการรับรู้เกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศ น้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สเตรฟ (Streff 2005) พบว่าปัจจัยสนับสนุนต่อการรับรู้การ รักษาความปลอดภัยของพนักงานขึ้นอยู่กับระดับการศึกษาและระยะเวลาที่ได้รับการฝึกอบรม

2.1.5 เปรียบเทียบการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันของผู้รับผิดชอบ โครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนที่อยู่ต่างเขตพื้นที่การศึกษา มีการรับรู้สารสนเทศ และมีปัญหาที่ เกิดจากการรับรู้สารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 และข้อ ที่ 4 ทั้งนี้เนื่องจากการให้สารสนเทศของเจ้าหน้าที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี และ เจ้าหน้าที่ของเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดเพชรบุรีเขตพื้นที่การศึกษา 1 และ เขตพื้นที่การศึกษา 2 จังหวัดสมุทรสงคราม 1 เขตพื้นที่การศึกษา และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขตพื้นที่การศึกษา 2 มี การให้สารสนเทศที่ไม่แตกต่างกันสอดคล้องกับงานวิจัยของพูลศรี พหลสิทธิ์ (2549) พบว่าความ คิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครุหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน ผู้ปกครอง และนักเรียนจาก โรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

2.2 ปัญหาการรับรู้ด้านแหล่งและประเภทสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบ ยังยืน ทุกกลุ่มมีปัญหาการรับรู้ด้านแหล่งและประเภทสารสนเทศในระดับปานกลาง โดยด้านที่มี ปัญหามากที่สุด 3 ด้าน กือ ช่องทางการเผยแพร่สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนมี

น้อยช่องทาง ผู้ให้สารสนเทศขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยิ่งขึ้นที่ ลูกต้อง ทำให้ข้อมูลข่าวสารไม่เพียงพอ และการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่สารสนเทศเกี่ยวกับ โครงการอาหารกลางวันแบบยิ่งขึ้นที่ต่อเนื่องของเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.2.1 ช่องทางในการเผยแพร่สารสนเทศของโครงการอาหารกลางวันแบบยิ่งขึ้น มีน้อยช่องทาง ทั้งนี้เนื่องจากในการเผยแพร่สารสนเทศของโครงการอาหารกลางวันแบบยิ่งขึ้นส่วนใหญ่จะใช้วิธีการเผยแพร่ผ่านบุคคลเพระจะทำให้สามารถซึ่งข้อมูล ข้อสองสัมภានา ฯ ได้เป็นอย่างดี สะดวกและรวดเร็วโดยเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เนลิมพร ศรีธรรม (2551) พบว่า สื่อที่นักเรียนได้รับความรู้อันดับ 1 คือ บิทา/มาตรา อันดับ 2 คือ ครู/อาจารย์ อันดับ 3 คือ วิชาเรียน อันดับ 4 คือ โทรทัศน์ และอันดับ 5 คือ อินเทอร์เน็ต การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้กับประชาชนในชุมชนจะต้องใช้บุคคลการในชุมชน เช่นเดียวกับ นุชรี ศรี เสถีรย์ (2548) พบว่า นักศึกษามีการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน ประเภทโทรทัศน์และ หนังสือ พิมพ์ ผ่านสื่อเฉพาะกิจประเภทอินเทอร์เน็ต ผ่านสื่อบุคคล ประเภทผู้ปักธงชัย มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด ในกรณีที่ต้องการข้อมูลนั้น ผู้ให้ข้อมูลจะใช้วิธีการเผยแพร่ข้อมูลในหลาย ด้าน ทั้งการไปให้ข้อมูลถึงโรงเรียน และการส่งเอกสารผ่านทางเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งบางครั้งก็มี ข้อจำกัดเรื่อง เวลาและโรงเรียนที่อยู่ใกล้ๆ กัน ทำให้การส่งต่อข้อมูลไม่สะดวก และในการไปตรวจสอบเช่น หรือให้ข้อมูลโรงเรียนแต่ละครั้ง ไม่มีบันค่าใช้จ่าย ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้รถและงบส่วนตัว

2.2.2 การเผยแพร่สารสนเทศอีกช่องทางหนึ่งของโครงการอาหารกลางวันแบบยิ่งขึ้นคือ การเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้เนื่องจากในการเผยแพร่สารสนเทศสื่ออินเทอร์เน็ตถือว่า เป็นสื่อที่มีความสะดวกทั้งกับผู้ให้สารสนเทศและผู้รับสารสนเทศ โดยผู้ให้สารสนเทศควรมีการ จัดทำเว็บไซต์ที่น่าสนใจ เช่นอีเกน (Eagan 2008) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง The Buzz: โปรแกรมที่ใช้ ในการสนับสนุนการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร โดยการนำเสนอข้อมูลผ่านตัวเชื่อมต่อ และส่วนคัดกรอง ที่มีศักยภาพช่วยจัดการกับข้อมูลช่วยให้ผู้ใช้สามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างเป็นระบบ และควร เพิ่มช่องทางการให้สารสนเทศมากขึ้น เช่นการให้สารสนเทศทางสื่อโทรทัศน์ เพราะบุคคลส่วนใหญ่มีการรับรู้สารสนเทศทางโทรทัศน์มากและโทรทัศน์เป็นสื่อที่เข้าถึงผู้รับบริการ ได้มากและเร็ว ที่สุดในทุกท้องถิ่นดังงานวิจัยของเสรี ชั้งภัย (2551 : ออนไลน์) ได้ศึกษาเรื่องการรับรู้ข่าวสารทาง การเมืองของครูสังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาผลการศึกษาวิจัยด้านการรับรู้ข่าวสารพบว่า ครูผู้สอนรับทราบข่าวสารทางการเมืองผ่านรายการทางโทรทัศน์มากที่สุดรองลงมาเป็นการรับทราบด้วย การติดตามข่าวสารทางหนังสือพิมพ์ วิทยุ การพูดคุยกับบุคคลอื่นและนิตยสารตามลำดับ ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ กันวะ พองแก้ว (มปป.) ได้ศึกษาพฤติกรรมการบริโภคสื่อมวลชนของ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลพบว่ากลุ่มผู้ให้ข้อมูลบริโภคสื่อโทรทัศน์มากที่สุด เช่นเดียวกับบุตรชีวี คีรีเสถียร (2548) พぶว่า นักศึกษามีการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน ประเภทโทรทัศน์และหนังสือพิมพ์ และโรมนา บุญชูวงศ์ (2550 : 1) “ได้ศึกษาเรื่อง การรับรู้ความเข้าใจ และความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เสียงกัย “ธรรมพิบัติ” จังหวัดระนองที่มีต่อระบบการสื่อสารเพื่อการเตือนภัยผลการวิจัยพบว่า ประชาชนมีการติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแผ่นดินไหวเป็นประจำทุกวันจาก สื่อโทรทัศน์มากที่สุด และสุมาลี สุวรรณนาค (2549) พぶว่าผู้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการรับรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านประโภชน์ในการใช้และความสะดวกในการใช้แตกต่างกัน มีการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

2.2.3 การเผยแพร่สารสนเทศทางเอกสารสื่อสิ่งพิมพ์ อีกอ่วนเป็นการเผยแพร่ที่มีมานานและสะดวกสำหรับผู้ให้สารสนเทศ แต่บางครั้งผู้รับสารสนเทศไม่ได้ให้ความสนใจมากนัก ยิ่งถ้าเป็นเอกสารที่ไม่มีจุดเน้น ความสนใจของผู้รับก็น้อยลง ทั้งนี้เนื่องจากมีสื่อ เว็บไซต์ นวัตกรรมใหม่ๆที่สามารถถ่ายทอดสารสนเทศได้ดีกว่าสื่อสิ่งพิมพ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อีเกน (Eagan 2008) พぶว่าเครื่องมือที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูลผ่านตัวเข็มต่อและ ส่วนคัดกรอง ที่มีศักยภาพช่วยจัดการกับข้อมูลที่มากเกินความต้องการ ช่วยให้ผู้ใช้สามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ได้อย่างเป็นระบบ เช่นเดียวกับ มา (Ma 2007) พぶว่าการใช้เทคโนโลยีในการรวมรวมข้อมูลและมีการให้บริการที่รวดเร็วครบวงจร และสุมาลี สุวรรณนาค (2549) พぶว่าการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ใช้ระบบ มีระดับการรับรู้ด้านประโภชน์ในการใช้ระบบ และด้านความสะดวกในการใช้ อยู่ในระดับปานกลาง และลักษณะส่วนบุคคล พぶว่า อายุ สาขาวิชาที่จบการศึกษาและแผนงานที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

2.2.4 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนที่ต่อเนื่องของเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งได้มีการเผยแพร่สารสนเทศร่วมกับโครงการอาหารกลางวัน ทั้งนี้เนื่องจากบางโรงเรียนที่ได้เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนมีปัจจัยสนับสนุนที่ไม่พร้อม เช่น เป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่มีจำนวนบุคลากรน้อย ไม่เพียงพอ กับการปฏิบัติงานด้านการเกษตรและไม่มีพื้นที่ในการทำโครงการเกษตร หรือบางโรงเรียนจะมีแค่เฉพาะครุภัณฑ์อย่างเดียว ทำให้การปฏิบัติงานเกษตรทำได้ยาก และบางครั้งการรับข้อมูลก็ไม่ถูกต้องและเป็นปัจจัยบันดาลความห่างไกลของโรงเรียนและขาดเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้การติดต่อประสานงานเป็นปัญหาตลอดจนอุปสรรคจำนวนมาก และบางครั้งบุคลากรในโรงเรียนมีเจตคติที่ไม่ค่อยดีต่อโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน เพราะเป็นการเพิ่มภาระงานให้กับบุคลากรของโรงเรียนและปัญหาใหญ่อีกด้านก็คือ งบประมาณของโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืนมาไม่ตรง

เวลาและล่าช้า ทำให้โครงการไม่ต่อเนื่อง ซึ่งเป็นหน้าที่ที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนต้องทำความเข้าใจ และให้สารสนเทศที่ถูกต้องกับผู้ปฏิบัติงานของโรงเรียน

2.3 ปัญหาด้านการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ทุกกลุ่มมีปัญหารับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีปัญหามากที่สุดคือ ด้านเอกสารเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนมีน้อย ไม่เพียงพอ มีเนื้อหาไม่ชัดเจน มีการใช้ภาษาที่เข้าใจยาก เช่น คำว่า โรงเรียนด้านแบบ โรงเรียนปกติ และโรงเรียนเครือข่ายซึ่งผู้ปฏิบัติงานบางคนยังไม่เข้าใจว่าโรงเรียนของตนอยู่ในจังหวัดใดของประเทศไทย ดังนั้นจึงทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความยากลำบาก เนื่องจากความไม่เข้าใจและความไม่พร้อมของโรงเรียน ดังที่ชัชวาล วงศ์ประเสริฐ (2537) ได้กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคในการรับสารสนเทศ คือ อุปสรรคจากผู้รับและผู้ส่งสาร ได้แก่ ความแตกต่างของระดับภาษาและการใช้ภาษา เช่น การพูด โดยใช้คำศัพท์ที่เข้าใจยากให้ความหมายคลุมเครือ ความแตกต่างในเรื่องระดับการศึกษา ระดับสมอง การขาดความเชื่อมต่อซึ่งกันและกันของสื่อสาร ความแตกต่างในเรื่องปัจจัยส่วนบุคคล เช่น วัย เพศ ระดับชั้นทางสังคม ผ่านพ้นช่วงความเครียดทางด้านร่างกายและจิตใจขณะทำการสื่อสาร สภาพแวดล้อมในขณะสื่อสาร และการขาดประสบการณ์ที่คล้ายคลึงกัน อุปสรรคจากตัวข่าวสาร เช่น ข่าวสารหรือสารสนเทศได้มีการจัดเตรียมอย่างเรียบร้อยขาดใจความสำคัญ ไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วน อุปสรรคจากช่องทางการสื่อสาร เช่น การเลือกใช้สื่อไม่เหมาะสมกับลักษณะของข่าวสารหรือความต้องการของผู้รับ ขาดความต่อเนื่องในการนำเสนอไปยังผู้รับ อุปสรรคจากผลของการสื่อสาร เช่น ในการสื่อสารนั้นขาดความต่อเนื่องในการนำผลของการสื่อสารไปใช้อย่างสม่ำเสมอ ผลของการสื่อสารไม่ตรงกับแนวคิดหรือความต้องการ

3. ข้อเสนอแนะ

ผลจากการวิจัยนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ผู้วิจัยสรุปข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

3.1.1 ข้อเสนอแนะต่อเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ที่มีหน้าที่ให้การดูแลรับผิดชอบโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ควรมีการติดต่อประสานงานอย่างสม่ำเสมอ และควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับข้อมูลของโครงการอาหารกลางวัน

**แบบบัญชีนักบัน โรงเรียนในความรับผิดชอบหลาย ๆ วิชี เช่น แจกเอกสารนักเรียน จัดพนักงาน
ปรึกษาหารือ จัดสร้างเว็บไซต์ เพื่อเผยแพร่สารสนเทศ**

3.1.2 ข้อเสนอแนะต่อเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีหน้าที่ดูแล
รับผิดชอบโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้งโครงการอาหารกลางวัน และโครงการอาหารกลางวัน
แบบบัญชีนัก ควรมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจน ให้ผู้รับผิดชอบโรงเรียนได้รับรู้ข้อมูลที่
ถูกต้อง ชัดเจน

3.1.3 ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารโรงเรียนและครุภู่รับผิดชอบโครงการอาหาร
กลางวันแบบบัญชีนัก ของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบบัญชีนัก ควรมีการถ่ายทอด
ความรู้เกี่ยวกับโครงการให้กับเพื่อนครุในโรงเรียนได้รับรู้เกี่ยวกับผลงานที่กระทำในโครงการ
อาหารกลางวันแบบบัญชีนัก และมีการจัดตั้งคณะกรรมการที่เป็นรูปธรรม

**3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ใน การศึกษารังนีผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการ
วิจัยครั้งต่อไป ดังนี้**

3.2.1 ในการทำการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการพัฒนาแหล่งสารสนเทศ เช่น พัฒนา
เว็บไซต์ แนวทางที่ทำให้ผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบบัญชีนักได้เข้าถึงสารสนเทศของ
โครงการอาหารกลางวันแบบบัญชีนัก ได้ง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น

3.2.2 ควรมีการศึกษาวิจัย การเข้าถึงสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบ
บัญชีนัก แยกตามขนาดของโรงเรียน เช่น โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีการเข้าถึง
สารสนเทศของโครงการอาหารกลางวันแบบบัญชีนัก แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร



บรรณานุกรม

- กรมสามัญศึกษา (2538) การขัดระบบสารสนเทศของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร คอมพิวเตอร์ไมโครชีสเต็ม
- กระทรวงศึกษาธิการ (2549) คู่มือการปฏิบัติงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน กรุงเทพมหานคร วิทยาลัยสารพัดช่างพระนคร
- กระทรวงศึกษาธิการ (2550) คู่มือการปฏิบัติงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน กรุงเทพมหานคร วิทยาลัยสารพัดช่างพระนคร
- กรมศิลป์ แก้วยาหารี (2548) "การรับรู้และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย กังวะ พองเก้า (มป.) "การรับรู้อัตลักษณ์ทางเพศจากการบริโภคสื่อมวลชน ของกลุ่มเยาวชน แทนนำในจังหวัดเชียงใหม่" วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา นิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- กลุ่มฝึกอาชีพการเกษตร ขุ้วเกษตรกรในโรงเรียน (2544) "คู่มือ โครงการฝึกอาชีพการเกษตร" คันคืนวันที่ 6 ตุลาคม 2553 จาก <http://www.doae.go.th/doaelink/tac>
- กลุ่มวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี (2550) "ภาคเหนือกับเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการอาหารกลางวันอย่างยั่งยืน ปีงบประมาณ 2550" คันคืนวันที่ 19 กรกฎาคม 2553 จาก www.Schoollunch Foundation
- โครงการอาหารกลางวันตามแนวพระราชดำริ (2551) "ปลูกผักเพื่ออาหารกลางวันสำหรับเด็ก นักเรียนตาม แนวพระราชดำริ" คันคืนวันที่ 13 มิถุนายน 2553 จาก www.thailandchonburi.com.
- จาเริก ยิมແຍ້ນ (2547) "ปัญหาและแนวทางในการแก้ไขปัญหารабота по вопросам питания в школах" วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา บริหารการศึกษา คันคืนวันที่ 13 มิถุนายน 2553 จาก <http://graduate.buu.ac.th/>
- จิตวิทยากลุ่มเกสต์คลาท (มป.) คันคืนวันที่ 13 มิถุนายน 2553 จาก <http://www.nana-bio.com/phychology/>

เจริญ นิลสุ (2549) “การรับรู้สารสนเทศไว้เลือดออกของประชาชนในอำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

ฉลอง จำปาลี (2549) “ภาพปัจจุหาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา” ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

เฉลิมพร ศรีธรัตน์ (2551) "การรับรู้ประโยชน์และการปฏิบัติในการบริโภคผักผลไม้ของนักเรียน วัยรุ่นในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (มอดินแดง)" วิทยานิพนธ์ปริญญา สาขาวิชานุศาตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโภชนาการชุมชน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ชีสา โตเรือง (2553) “ทฤษฎีการรับรู้” ค้นคืนวันที่ 6 มิถุนายน 2554 จาก

<http://www.learners.in.th/blog/chi1003/387799>

ชัชวาล วงศ์ประเสริฐ (2537) หลักและแนวคิดในการสื่อสารสารนิเทศ ใน วศิณ ชุประยูร (บรรณาธิการ) สารนิเทศเบื้องต้น : Introduction to information science (หน้า 22-38) ปทุมธานี สาขาวิชาสารนิเทศ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

ชุตima วัชรฤดี (2550) “การรับรู้ภาพลักษณ์ บริโภคนิสัย และการควบคุมน้ำหนักของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เขตเทศบาลนครขอนแก่น” วิทยานิพนธ์ปริญญา สาขาวิชานุศาตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ชินวรณ์ บุณยเกียรติ (2553) บรรยายพิเศษ โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านระบบสารสนเทศ กลุ่มพัฒนาระบบทекโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงศึกษาธิการ

ณัฐนี แจ้งนำ (2549) “การรับรู้โภชนาการบนมือถือเด็กปฐมวัยของผู้ค้าปลีกรุงเทพมหานคร” ปริญญาอิเล็กทรอนิกส์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒ

ถนนศรี คงทน (2546) “สภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน สังกัด กรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏชลบุรี

ทุเรียน พันธ์ปัฐ (2551) “การประเมินผลโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนอนุบาลจิตอาทร จังหวัดสมุทรปราการ” วิทยานิพนธ์ปริญญาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏชลบุรี

ไทยรัฐออนไลน์ (2553) โครงการอาหารกลางวัน ค้นคืนวันที่ 23 ตุลาคม 2553 จาก

www.thairath.co.th/member/login

ขันย์วัฒน์ รัตนสัก (2546) "ความไม่มั่นคงในการดำเนินชีวิตของคนไทยภายใต้โครงการของรัฐ"

รัฐศาสตร์ปริทัศน์ 38, 1 (มกราคม-มิถุนายน)

นกคล หนงรัตน์ (2548) "การรับรู้สื่อเฉพาะกิจของธุรกิจระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของผู้บริโภค ในอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น" รายงานการศึกษาอิสระปริญญาบัตรธุรกิจ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

นุชรี คีรีเสถียร (2548) "การรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ของนักศึกษาที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา ต่อในมหาวิทยาลัยคริสเตียน" วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

นันทา วิภาวดีศักดิ์ (2545) "เส้นทางการจัดการสารสนเทศสู่การจัดการความรู้," สารสนเทศ 3, 2 (กันยายน – ธันวาคม)

บุญพา อินทร์สิตา (2549) "การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวันใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์" วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ บุรีรัมย์

พงศ์รติ แก้วอ้อย (2540) "สภาพการจัดโครงการอาหารกลางวันในกลุ่มโรงเรียนทุ่งหัวช้าง จังหวัด ลำพูน" วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

พรพิมล รักษาภัณฑ์ (2550) "การรับรู้และการใช้ประโยชน์ข้อมูลบนโลกอาหารของนักเรียน มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (มอดินแอด)" วิทยานิพนธ์ ปริญญาสาขาวัสดุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโภชนาการชุมชน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

พรหมสวัสดิ์ พิพัฒน์คงคา (2553) อาชีวประภาคผลิตวัสดุระดับชาติโครงการอาหารกลางวันดีเด่นปี 52 คืนคืนวันที่ 15 ตุลาคม 2553 จาก www.naewna.com

พินิจ จันทร์กระจ่าง (2551) การบรรยายพิเศษ โดยอดีตที่ปรึกษาด้านมาตรฐานอาชีวศึกษา เกษตรกรรมและประมง (วันที่ 29 กรกฎาคม 2551)

พิมพ์ ศรีรัตน์ (2551) กลุ่มวายท. "ภาคเหนือกับเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการอาหารกลางวัน อย่างยั่งยืน" คืนคืนวันที่ 13 มิถุนายน 2553 จาก www.Schoollunch Foundation

พิมพ์ ศรีรัตน์ (2552) "จากการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงานในการจัดเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สุโขทัย" คืนคืนวันที่ 13 มิถุนายน 2553 จาก www.Schoollunch Foundation

พูลศรี พหลสิทธิ์ (2549) “การประเมินผลโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการ
ประ同胞ศึกษาจังหวัดปทุมธานี” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ไพรัช อนุมา (2550) “การบริหาร จัดการโครงการอาหารกลางวันแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน
บ้านน้ำเขียว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3”

ไพรัศด์ เต็จฉัวงศ์ (2549) การศึกษากระบวนการจัดทำโครงการอาหารกลางวัน และความพึง
พอใจของนักเรียนและ ผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน ปี
การศึกษา 2549

ระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประ同胞ศึกษาฯ
ด้วยการรับการจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจัดหาผลประโยชน์ของกองทุนตาม
กฎหมายว่าด้วยกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประ同胞ศึกษา พ.ศ.

2536

ราชบัณฑิตยสถาน พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 (2539) พิมพ์ครั้งที่ 6
กรุงเทพมหานคร อักษรเจริญทักษ์ 2539

โรงเรียนบ้านท่าคານ (2550) โครงการอาหารกลางวันแบบชั่งอینบ้านท่าคาน คืนคืนวันที่ 16
กันยายน 2553 จาก <http://gotoknow.org/blog/uthaitani-agri>

โรจนา บุญชูวงศ์ (2550) “การรับรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เสียงภัย
“ธรณีพิบัติ” จังหวัดระนองที่มีต่อระบบการสื่อสารเพื่อการเตือนภัย”

วชิระ จิมหนองจอก (2552) “ทฤษฎีการรับรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี” คืนคืนวันที่ 13
มิถุนายน 2553 จาก <http://gotoknow.org>

瓦ตี ภู่โจรสวัสดิ์ (2552) เลี้ยงไก่ไก่เพื่ออาหารกลางวันนักเรียน CSR + Branding ของซีพีเอฟ
เจริญ โภคภัณฑ์อาหาร

วันนา กลางหนองแสง (2550) "การรับรู้เทคนิคการสอนและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ
พนักงานธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" วิทยานิพนธ์
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วิลาวัณย์ เพ็งพาณิช (2539) “สภาพและปัญหาการจัดดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ใน
โรงเรียนประ同胞ศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วีราภรณ์ พุทธวงศ์ “การรับรู้ทางโภชนาการและการจัดเตรียมอาหารของผู้ปกครองให้กับเด็ก
ระดับอนุบาล” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต โภชนาศาสตร์ศึกษา

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ศรีศักดิ์ สุนทร ไชย และคณะ (2549) “สถานภาพการจัดโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนในจังหวัดนนทบุรี : กรณีศึกษา 2 โรงเรียนในอำเภอบางกรวย” นนทบุรี : ฝ่ายพัฒนาและเผยแพร่งานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสูงทักษิณารช์

ศิริรัตน์ อินทนุ (2550) “ความคิดเห็นของคณะกรรมการ โครงการอาหารกลางวัน ที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒” ปริญญาอิเล็กทรอนิกส์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ศุภษ์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคเหนือ (2552) โครงการอาหารกลางวัน คืนคืนวันที่ 15 มิถุนายน 2553 จาก www.nsdv.go.th/2005/about/01.php

สมาน ลอยฟ้า (2544) “การรู้สารสนเทศ : ทักษะที่จำเป็นสำหรับสังคมสารสนเทศ Information Literacy : Essential Skill for Information Society” บรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 19,1 (ตุลาคม – ธันวาคม) หน้า 1-5

สมนึก เสียงหวาน (2551) การประเมินโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนเทศบาล 3 ชุมชนวัดจันทราราส สังกัดเทศบาลเมืองเพชรบูรี จังหวัดเพชรบูรี คืนคืนวันที่ 13 มิถุนายน 2553 จาก <http://tpb3.ac.th>

สุบิน แพทธ์รัตน์ (2550) แนวทางการปฏิบัติการ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน กรุงเทพมหานคร สำนักความร่วมมือสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สุมาลี สุวรรณนาค (2549) "การรับรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกับการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ใช้ระบบ" จิตวิทยาอุดสาಹกรรมและองค์การสถาบันเทคโนโลยีเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

สันติ ทันชม (2553) “จิตวิทยากลุ่มเกสตัลท์ สถาบันราชภัฏธนบุรี” คืนคืนวันที่ 13 มิถุนายน 2553 จาก <http://dit.dru.ac.th>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) “โครงการอาหารกลางวัน” คืนคืนวันที่ 15 มิถุนายน 2553 จาก <http://schoollunch.obec.go.th/news/>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2536) “ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน” คืนคืนวันที่ 15 มิถุนายน 2553 จาก www.libauto.tsu.ac.th/ulib/dublin.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2549) “การวิจัยการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนในโรงเรียนประถมศึกษา : ภายใต้การดำเนินงานของ สอศ.”

กรุงเทพมหานคร วิทยาลัยสารพัดช่างพระนคร
 สำนักงานโครงการอาหารกลางวัน (2552) “โครงการอาหารกลางวันยั่งยืน” คันคืนวันที่ 15
 มิถุนายน 2553 จาก <http://schoollunch.obec.go.th>
 สำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 3 (2553) “โครงการอาหารกลางวัน” คันคืนวันที่
 15 มิถุนายน 2553 จาก <http://inspect3.moe.go.th>
 สำนักงานมูลนิธิอาหารกลางวันหลวงพ่อคุณปริสุทโธ อ่อนไลน์ (2553) “โครงการอาหารกลางวัน
 หลวงพ่อคุณปริสุทโธ” คันคืนวันที่ 23 ตุลาคม 2553 จาก www2.korat5.go.th
 เสถีร เพ็ชรัตน์ (2551) “เปรียบเทียบภาวะทุพโภชนาการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนกรณีศึกษา
 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนพิษณุโลก率ที่ 4 กับ โรงเรียนประชาอุทิศโภคุมวงศ์
 วิทยาลัยประมงปัตตานี” งานศูนย์ข้อมูลและสารสนเทศ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
 เสริม ชั้งภัย (2551) “การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด
 ขอนแก่น” ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มหาวิทยาลัยขอนแก่น
 อั้นนี วันชัย (2553) “วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช” คันคืนวันที่ 13 มิถุนายน
 2553 จาก www.thaigoodview.com.
 อธิปัตย์ คลีสุนทร (2536) “ผู้บริหารระบบสารสนเทศคอมพิวเตอร์ : ความเกี่ยวข้องและข้อคิดเพื่อ¹
 พิจารณา” สารสนเทศ ศธ. 2537 ขอนแก่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น

- Allen, David W. (2009) *Voices From the Field on Effective Intervention Practices: How Early Childhood Special Educators Receive, Respond to, and Apply Information and Experiences.* United States : University of Idaho.
- Atherton, Pauline. (1979) *Handbook for Information Systems and Services.* Paris:
 unesco.
- Banerjea-Brodeur, Nicolas Paul (2004) *Advance Passenger Information/Passenger Name Record: Privacy Rights and Security Awareness.* Canada: McGill University.
- Bergman, EA and Gordon, RW. (2010) *American Dietetic Association. Position of the American Dietetic Association: Local Support for Nutrition Integrity in Schools** USA : Central Washington University.
- Bruce, C. (2007) *Seven Faces of Information Literacy in Higher Education.* Retrieved June 13, 2010 from <http://sky.fit.qut.edu.au/>
- Bullock, SL and others (2010) *Food and Beverage Environment Analysis and Monitoring*

- System: a Reliability Study in the School Food and Beverage Environment*• USA.: Samuels & Associates.
- Cho, Nadow (2004) *Understanding Barriers to Implementing Quality Lunch and Nutrition Education.* USA : Emerson College.
- Christofero, Tracy M.(2005) *Information Privacy as Required by the Health Insurance Portability and Accountability Act of 1966 (HIPAA): Awareness and Barriers to Compliance as Experienced by Small Health Care Practitioners in Rural West Virginia.* Florida : Nova Southeastern University.
- Eagan, James. (2008) *The Buzz: Supporting Extensively Customizable Information Awareness Applications.* United States – Georgia : Georgia Institute of Technology.
- Farah, Jocelyne (2004) [Title] . *A Study of the Federal Management Community's Awareness, Attitudes and Understanding of Information Security Requirements: Focus on FISMA best practices* Oklahoma : The University of Tulsa.
- Gokhale, Mitali Satish (2003) *Information for Prevention: Online Data Mining System for Early Detection of Skin Cancer and Awareness Education.* United States – Texas : The University of Texas at Arlington.
- Hinrichs P. (2010) *The Effects of the National School Lunch Program on Education and Health.* Washington: Georgetown Public Policy Institute, Georgetown University.
- Johnston Y and others (2010) *Rock on Cafe: Achieving Sustainable Systems Changes in School Lunch Programs.* New York : Binghamton University.
- Lazor, K, Chapman, N and Levine, E. (2010) *Soy Goes to School: Acceptance of Healthy, Vegetarian Options in Maryland Middle School Lunches*• USA: Montgomery County Schools.
- Long MW, Henderson KE. (2010) *Evaluating the impact of a Connecticut program to reduce availability of unhealthy competitive food in schools.* Boston : Harvard School of Public Health.
- Ma, Yiming (2007) *Managing Uncertain Spatial Information and Enabling Similarity Search for Situational Awareness Applications.* United States : University of California, Irvine.
- Nozue, M and others (2010) *Amounts Served and Consumed of School Lunch Differed by*

- Gender in Japanese Elementary Schools.* Japan : Toyama, Shinjuku-ku, Tokyo.
- Streff, Kevin. (2005) *Information Assurance Awareness: Food Sector.* Minnesota : Capella University.
- Sweitzer, SJ. and others. (2010) *Lunch Is In the Bag: Increasing Fruits, Vegetables, and Whole Grains in Sack Lunches of Preschool-Aged Children.* USA : The University of Texas at Austin.





ภาคผนวก ๑

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

มหาวิทยาลัย

ศรีษะราชภัฏรำไพ

1. รายชื่อผู้เขียนข้อมูลด้านการรับรู้สารสนเทศ

1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชร์แสงศรี

สถานที่ทำงาน คณบุคลากรศาสตร์อุดสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เลขที่ 1 ช.คลองกรุง 1 ลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

วุฒิทางการศึกษา Ed.D (Instructional Design and Technology)

ค.ม. (โสดทัศนศึกษา)

ประสบการณ์หรือความชำนาญ ผู้สอนเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมเพื่อการศึกษา

1.2 ชื่อ นางปิยวารรณ คุสินธ์

สถานที่ทำงาน คณบุคลากรศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ถนนหาดเจ้าสำราญ ตำบลนาวัง อ.เมือง จ.เพชรบุรี 76000

วุฒิการศึกษา อ.ม. (บรรณารักษศาสตร์)

ประสบการณ์หรือความชำนาญ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

1.3 ชื่อ นางปฐมาภรณ์ วงศ์ชนะภัย

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม อ.เมือง จ. สมุทรสงคราม 75000

วุฒิทางการศึกษา ศ.ค.ม (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์)

ประสบการณ์หรือความชำนาญ หัวหน้างานวิทยบริการและห้องสมุด

2. รายชื่อผู้เขี่ยวชาญด้านโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

2.1 ชื่อ นายชวัช เรืองโสกณ

สถานที่ทำงาน ข้าราชการบำนาญ อธิตรองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ อ.ชะอ้อ จ.เพชรบูรณ์ 76120

วุฒิทางการศึกษา วท.ด. (พีชไรี-นา)

ประสบการณ์หรือความชำนาญ ควบคุมงานด้านโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

2.2 ชื่อ นายชุมพร พันธุ์ศิริ

สถานที่ทำงาน ข้าราชการบำนาญ อธิตรองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์

วุฒิการศึกษา M.Agr. (Ed.) (Agricultural Education) University of the Philippine LOS BAN NOS

ประสบการณ์หรือความชำนาญ ควบคุมงานด้านโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

2.3 ชื่อ นายอติชาต สามนគ

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ ต.สามพระยา อ.ชะอ้อ จ.เพชรบูรณ์

วุฒิทางการศึกษา วท.ม. (ส่งเสริมการเกษตร)

ประสบการณ์หรือความชำนาญ หัวหน้าควบคุมโครงการอาหารกลางวันแบบ

ยั่งยืนของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์

ภาคผนวก ๖

ข้อความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย





ที่ กก 0522.15(1) / ค ๑๑๓

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
ตำบลบางบูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๓ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดสอบเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
เรียน
ผู้ที่ต้องมาดำเนิน โครงการบริษัทฯ ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๓

ด้วย นางสุกัญญา พงษ์ภักดิ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แผนกวิชาสารสนเทศศาสตร์
สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยราชวิทยาลัย ได้รับหมายให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การรับรู้ของ
สามเหลี่ยมโครงสร้างทางภาษาและหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย ตามโครงการวิทยานิพนธ์
ที่แบบมาด้านนี้ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.พัฒนา หาญพุด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดังกล่าว และ
รองศาสตราจารย์กานันท์ ศิริภัสดร์ กับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ กิจไชยอนันต์ พงษ์ เป็นอาจารย์
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ด้วย

ในการนี้นักศึกษาต้องใช้สักงานเก็บข้อมูลเพื่อทดสอบว่า วิธีในการวิจัยทาง ผู้เข้าชม
และครุภัณฑ์รับผิดชอบในการรายงานผลการวิจัยดังนี้ คุณผู้รับผิดชอบ โครงการอาหารกลางวัน และครุ
ภัณฑ์รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัยจากโรงเรียนของท่าน สามารถใส่เปลี่ยนแปลง ซึ่งข้อความที่บุคลากรท่าน
เขียนไว้ให้นักศึกษาทดสอบเครื่องมือการวิจัย สำหรับรายละเอียดด้านๆ นักศึกษาจะนำเข้าไปวิเคราะห์และ
หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ด้วยความน่าภาคใจ ไว้ด้วยความยำ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ร้านอรุณ พากิรศิริวงศ์)
ประคานธรรมการโรงเรียนภาษาไทยและภาษาศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
โทร. ๐ ๒๕๐๔ ๘๕๑๕-๗
โทรสาร ๐ ๒๕๐๓ ๓๕๖๔



ที่ ศกร 0622.15(1)/๒ ๑๑๔

มหาวิทยาลัยทักษิณราชภัฏ
ตัวเมืองทุ่ง อำเภอทุ่งมหาเม็จ
จังหวัดนราธิวาส ๑๑๑๒๐

๓ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ขอความอภัยคราวหนึ่งให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
ศิษย์ อุปนายกห้องทดลองพื้นที่การศึกษาเพาะชำ ๒
สังกัดภาควิชาเคมี สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ๑ ทุก

ด้วย นางสุกัญญา วงศ์ศักดา นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ สาขาบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยทุ่งมหาเม็จ ได้รับอนุมัติให้ทำวิจัยหินทรายในโถฯ เพื่อการวิจัยหินทราย สำนักหอไชยวัฒนาราม จังหวัดนราธิวาส ที่แนบมาด้วยน้ำ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา หาญฤทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดังกล่าว และรองศาสตราจารย์ ดร.สุรัสวดี กับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวรรัตน์ กิจไพบูลย์ พงษ์ ล้านนา ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้นักศึกษาได้ดำเนินขั้นตอนเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ ทางภาคกลางวันและบ่ายขึ้น ในเขตที่ทำการศึกษาของท่าน สาขาวิชาศิลปศาสตร์ จึงขอความอภัยคราวหนึ่งหาก ผู้ใดได้รับความเสียหายจากการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ทางวิทยาลัยขอแสดงความอภัยอย่างสincere ให้รักษาความมุ่งมั่นที่จะดำเนินการอย่างดีที่สุด ทางมหาวิทยาลัยขออภัยด้วย ให้รักษาความมุ่งมั่นที่จะดำเนินการอย่างดีที่สุด จึงขออภัยด้วย ทางมหาวิทยาลัยขออภัยด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นฤบดิน พิพากษา)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บังคับศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์

โทร. ๐ ๒๕๐๔ ๘๕๑๕-๗

โทรสาร ๐ ๒๕๐๓ ๓๕๖๔

ที่ สส 0522.15(1) / ๗.๗.๔



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
สำนักงานอธิการบดี สำนักศึกษาฯ
จังหวัดสุโขทัย ๑๑๑๒๐

๓ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ขอความอุปการะให้นักศึกษาเข้ารับอนุญาตเพื่อการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนา คงวิจัย ภาค ๒
ห้องเรียน ๑๖๘ โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ศ.ดร. นางสุกัญญา พงศ์ภานุสรณ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แผนกวิชาภาษาและภาษาต่างประเทศ
สาขาวิชาศิลป์ภาษาต่างๆ ในท้องถิ่น ได้รับอนุญาตให้ก้าวเดินบนเส้นทางวิจัย ให้เป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้ในแบบฟอร์ม
อนุมัติโครงการของทางสถาบันฯ ดังนี้ วิทยานิพนธ์หัวข้อ “ความต่อเนื่องทางภาษาในไทยเดิมที่อยู่ในภาษาไทย ตามแนวคิดของภาษาต่างประเทศในไทยเดิม”
ที่แนบมาด้วยนี้ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.พัฒนา คงวิจัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ
รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์ ศิริสวัสดิ์ กับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ ภิญโญนันต์ พงษ์ ภูมิศาสตร์ ภูมิศาสตร์
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาผู้ช่วย

ในการนี้นักศึกษาฯ เป็นระยะเวลาเดือนขึ้นไป จึงขออนุญาตเพื่อการวิจัยจาก ไม่ว่าจะด้วยสาเหตุใดๆ ก็ตาม
หากขาดการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ไม่เกินหนึ่งเดือน ให้ยกเว้นที่การศึกษาของท่าน สาขาวิชาศิลปศาสตร์ จึงขอทราบของบุคลากรที่รักษา
ท่านอนุญาตให้นักศึกษาเข้ารับอนุญาตเพื่อการวิจัย สำหรับรายละเอียดด้านนี้ ๆ นักศึกษาจะนำเสนอเรียนศึกษาดูงานและ
แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ให้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตเพื่อการวิจัย ไม่ต้องรบกวนมาก ใจกลางเมือง

ด้วยความนับถือ ประพฤติธรรม

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พัฒนา คงวิจัย)
ประธานกรรมการประจำสถาบันฯ วิชาภาษาต่างประเทศ

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์

โทร. ๐ ๒๕๐๔ ๘๙๑๕-๗

โทรสาร ๐ ๒๕๐๓ ๓๕๖๔

พ.ร.บ. 0522.15(1) / ว.ว.๑๔



มหาวิทยาลัยไทยพัฒนาธิราช
ศัษಯอนุพุต สำนักงานปักกีสัน
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๓ กันยายน ๒๕๕๓

ด้วย ข้อความอนุญาตฯ ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
ดังนี้ ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษามุขย์สหธรรม
ที่จังหวัดนนทบุรี ได้ทรงกาวข้อความดังนี้

ด้วย นางสุกัญญา พงศ์ภัสดา นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยไทยพัฒนา ให้วันอนุสาวรีย์ให้กับวิทยานิพนธ์ เรื่อง การสร้างรัฐธรรม
นนทบุรีในวงการอาชญากรรมวันแบบอย่างใน วิทยาลัยเทคโนโลยีและเทคโนโลยีสื่อสาร ตามที่ได้เสนอมาดังนี้ โดยมี รองศาสตราจารย์ดร.พัฒนา หาญพูด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และ
รองศาสตราจารย์ดร.รัชฎ์ ศิริภัทร์ คณบุญยานนทบุรี ศร.อบรรจ. กิจไชยาบันพูด เป็นอาจารย์
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาฯ เป็นจะด้วยขออนุญาตเพื่อการวิจัยจาก โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
อาชญากรรมวันแบบอย่างใน ในการศึกษาของห้อง สาขาบริหารศาสตร์ ซึ่งขอความอนุเคราะห์จาก
ห้องอนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย สำหรับรายละเอียดดังนี้ ๑. นักศึกษาฯ จะนำเรื่องดัง
และหัวข้อเป็นอย่างเชิงวิจัย ได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี ซึ่งอาจก่อให้เกิด
ความเสียหายแก่สถาบันฯ โอกาสหนึ่ง

ผู้เขียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอสงวนความนับถือ

(รองศาสตราจารย์พัฒนา หาญไชยพัฒนา)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาบริหารศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาบริหารศาสตร์

โทร. ๐ ๒๕๐๔ ๘๕๑๕-๗

โทรสาร ๐ ๒๕๐๓ ๓๕๖๔

ที่ กท 0522.15(1) / ค ๑๔



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตัวบานพะนงชูด สำเภาป่ากเกี้ยค
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

3 กันยายน 2553

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
เรื่อง ศูนย์อ่านและการเผยแพร่ที่การศึกษาประถมศึกษาขั้นตอน ๒
ผู้ที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยาภิพันธ์ จำนวน ๑ ชุด

ทั่วไป นางสุกัญญา พงศ์ภัสดา นักศึกษาระดับปัจจุบันศึกษา แผนกวิชาศิลปะและศิลปศาสตร์
สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัย ได้รับอนุญาตให้เข้าวิจัยในพื้นที่บริเวณบ้านบ้านน้ำหนึ่ง
หมู่บ้านไคร้ ตำบลไคร้ อำเภอไคร้ จังหวัดสุโขทัย ในการวิจัยนี้ ได้มีการสำรวจและเก็บข้อมูลในรูปแบบเดียวกัน ตามโครงการวิทยานิพนธ์
ที่แนบมาด้วยนี้ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุคนา หาญพัฒ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ดูแล และ
รองศาสตราจารย์ธรรมรักษ์ ศรีสวัสดิ์ อัน สุรชัยกาสตรารักษ์ ธรรมรักษ์ เป็นอาจารย์
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้นักศึกษาจำเป็นจะต้องขอเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจาก ชาวไร่ที่เข้าร่วม
โครงการอาหารอินทรีย์ จำนวน ๕๐ ราย ในการศึกษาของท่าน สาขาวิชาศิลปศาสตร์ จึงขอความ
อนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย สำหรับรายละเอียดดังนี้ นักศึกษาจะนำเรื่อง
ด้านบนมา และห้องเป็นรถตู้ท่องเที่ยว ได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาดังนี้ ไปรษณียากร

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ชามนู ธรรมรักษ์พัฒนา)
 ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

นักศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
 โทร. ๐ ๒๕๐๔ ๘๕๑๕-๗
 โทรสาร ๐ ๒๕๐๓ ๓๕๖๔



**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง**

การรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้สำหรับ ผู้บริหาร ครุผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ครุผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน ครุผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัย ของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนกับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรี และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรี เขต 1 เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรี เขต 2 เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม และ เขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
2. เป็นแบบสอบถามการรับรู้สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน เพื่อนำข้อมูลเรื่องการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนมาใช้เพื่อพัฒนาการขยายผล โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนไปสู่โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรี เขต 1 และเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรีเขต 2 เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม และ เขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เพิ่มขึ้น
3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ตรงกับข้อเท็จจริง ข้อมูลที่ได้จะปกปิดเป็นความลับ ไม่มีไทยกับผู้ตอบแบบสอบถาม เพราะจะนำผลไปใช้เพื่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้เท่านั้น

แบบสอบถามมี 4 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 การเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
- ตอนที่ 3 การรับรู้สารสนเทศ ใน 6 ด้าน คือ
 - 1) ด้านบริหารและกระบวนการ
 - 2) ด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหาร
 - 3) ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร
 - 4) ด้านปัจจัยด้านวัสดุทางด้านสาธารณสุข
 - 5) ด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
 - 6) ด้านปัญหาการรับรู้ประเภทสารสนเทศของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
- ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การรับรู้สารสนเทศ และปัญหาที่ทำให้ไม่สามารถรับรู้สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนได้

แบบสอบถามชุดที่ 1 สำหรับผู้บริหาร โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนของ
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในความรับผิดชอบของ
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี

แบบสอบถามเรื่อง

การรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง () หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1. โรงเรียน.....

เขตพื้นที่การศึกษา.....

จังหวัด.....

2. เพศ

() 1. ชาย () 2. หญิง

3. ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

() 1. น้อยกว่า 5 ปี () 2. 5 - 10 ปี

() 3. 11 - 15 ปี () 4. มากกว่า 15 ปี

ตอนที่ 2 การเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง () หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน เป็นข้อ

คำถามแบบเลือกตอบ และสามารถตอบได้หลายข้อ

1. ประเภทของโรงเรียน

() 1. โรงเรียนขนาดเล็ก

() 2. โรงเรียนขนาดกลาง

() 3. โรงเรียนขนาดใหญ่

2. จำนวนนักเรียนปีการศึกษา 2553 รวมทั้งสิ้น..... คน

แยกเป็น

1. ก่อนประถมศึกษา จำนวน..... คน

2. ประถมศึกษา จำนวน..... คน

3. มัธยมศึกษา จำนวน..... คน

3. การเข้าร่วมโครงการฯ ของโรงเรียน ท่านรับรู้ข้อมูลของโครงการฯ จากแหล่งใด
- () 1. โรงเรียนต้นแบบที่เข้าร่วมโครงการฯ
 - () 2. เจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี
 - () 3. เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - () 4. ศิษย์เก่าของโรงเรียนที่จบและเข้ามาเรียนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี
 - () 5. ข้อมูล จาก สื่อสิ่งพิมพ์ โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต
4. โรงเรียนของท่านเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบขั้นสูงโดยวิธีใด
- () 1. ได้รับคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - () 2. ได้รับการคัดเลือกจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี
 - () 3. สมัครผ่านโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบขั้นสูงแล้ว
5. โรงเรียนของท่านเข้าร่วมโครงการฯ ตั้งแต่เมื่อใด
- () 1. ปี พ.ศ. 2546 - 2547
 - () 2. ปี พ.ศ. 2548 - 2549
 - () 3. ปี พ.ศ. 2550 – 2551
 - () 4. ปี พ.ศ. 2552 - 2553
6. โรงเรียนของท่านจัดอยู่ในประเภทใดของโครงการอาหารกลางวันแบบขั้นสูง
- () 1. โรงเรียนต้นแบบ
 - () 2. โรงเรียนปกติ
 - () 3. โรงเรียนเครือข่าย
7. ลักษณะของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนของท่านเป็นอย่างไร
- () 1. ช่วยเหลือตนเองได้ 100 %
 - () 2. ช่วยเหลือตนเองได้บางส่วน
 - () 3. เป็นโรงเรียนขาดแคลน
8. โรงเรียนของท่านเคยเข้าร่วมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการอาหารกลางวันแบบขั้นสูง
- () 1. เคย
 - () 2. ไม่เคย

9. ท่านคิดว่าผลดีที่โรงเรียนของท่านได้รับจากการเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน กับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์เป็นอย่างไร
 ผลดีสำหรับโรงเรียน.....
 ผลดีสำหรับนักเรียน.....
 ผลดีสำหรับครู-อาจารย์.....
 ผลดีสำหรับชุมชน.....
10. ท่านคิดว่าผลเสียที่โรงเรียนของท่านได้รับจากการเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนกับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์เป็นอย่างไร
 ผลเสียสำหรับ
 โรงเรียน.....
 ผลเสียสำหรับนักเรียน.....
 ผลเสียสำหรับครู-อาจารย์.....
 ผลเสียสำหรับชุมชน.....

ตอนที่ 3 สภาพการรับรู้สารสนเทศ ของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

3.1 ท่านรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนจากแหล่งใด (เลือกได้หลายช่อง)

- () 1. แหล่งสารสนเทศบุคคล
 - () 2. เอกสารและเจ้าหน้าที่จากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์
 - () 3. เอกสารและเจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - () 4. หนังสือพิมพ์
 - () 5. โทรทัศน์
 - () 6. อินเทอร์เน็ต
 - () 7. แหล่งอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้เผยแพร่สารสนเทศ
-
.....
.....

3.2 ท่านรับรู้สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนในแต่ละด้านต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

- ด้านบริหารและกระบวนการ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
- ด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหาร โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
- ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
- ด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้านสาธารณสุข
- ด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
- ด้านปัญหาการรับรู้ประเภทสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

โปรดแสดงความคิดเห็นเรื่องการรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการประเมิน

คะแนน 5 หมายถึง มีการรับรู้สารสนเทศ ในระดับ มากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง มีการรับรู้สารสนเทศ ในระดับ มาก

คะแนน 3 หมายถึง มีการรับรู้สารสนเทศ ในระดับ ปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง มีการรับรู้สารสนเทศ ในระดับ น้อย

คะแนน 1 หมายถึง มีการรับรู้สารสนเทศ ในระดับ น้อยที่สุด

ที่	การรับรู้สารสนเทศ	ระดับการรับรู้สารสนเทศ				
		5	4	3	2	1
1	ท่านรับรู้สารสนเทศด้านการบริหารและกระบวนการโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนเพียงได้ นโดยนายรัฐบาลเกี่ยวกับการใช้เงินกองทุนโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
2	นโดยนายรัฐบาลเกี่ยวกับภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน
3	นโดยนายกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันนักเรียน
4	พระราชนูญติกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ.2535
5	โครงการสร้างการบริหาร โครงการระดับชาติ ระดับกระทรวง และระดับ กรม/สำนักงาน
6	การจัดตั้งคณะกรรมการบริหาร โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนของโรงเรียน
7	หลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
8	แนวปฏิบัติเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
9	การมีส่วนร่วมของชุมชนในการสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน
10	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในโรงเรียนในการจัดโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
11	แนวปฏิบัติของโรงเรียนเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
12	ความเข้าใจเกี่ยวกับการเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

ที่	การรับรู้สารสนเทศ	ระดับการรับรู้สารสนเทศ				
		5	4	3	2	1
13	ความร่วมมือด้านอาหารกลางวันจากหน่วยงานราชการต่างๆ
14	ความร่วมมือจาก อบต.หรือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน
15	งบประมาณที่โรงเรียนได้รับในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน
16	งบประมาณที่โรงเรียนได้รับจากโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
17	กระบวนการในการดำเนินงานของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
18	การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
19	การซึ่งแจงข่าวสารความเคลื่อนไหวของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ
20	องค์ความรู้ในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ พัฒนารูปแบบการผลิตอาหารที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดความยั่งยืน
21	องค์ความรู้ที่ได้รับการสนับสนุนจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์
22	ผลสัมฤทธิ์ของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่ขยายผลไปสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย

ปัญหาและข้อเสนอแนะในการรับรู้สารสนเทศด้านบริหารและกระบวนการโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

.....

.....

.....

.....

ที่	การรับรู้สารสนเทศ	ระดับการรับรู้สารสนเทศ				
		5	4	3	2	1
23	ท่านรับรู้สารสนเทศด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหารโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนเพียงใด					
24	กิจกรรมการผลิตอาหารจากผลผลิตของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
25	การเตรียมกิจกรรมทางด้านพืชในโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
26	การเตรียมกิจกรรมทางด้านประมงในโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
27	กระบวนการผลิตด้านการเกษตรที่สนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน
28	กระบวนการผลิตด้านการแปรรูปอาหารจากผลผลิตที่ได้รับจากโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
29	การให้คำปรึกษาในกระบวนการผลิตจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์
30	การซ่วยแก้ปัญหาด้านการผลิตจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์
31	การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนให้ผู้ปกครอง/ชุมชน
32	การมีส่วนร่วมของนักเรียนในกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
33	การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชนในกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหารโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

.....

.....

.....

ที่	การรับรู้สารสนเทศ	ระดับการรับรู้สารสนเทศ				
		5	4	3	2	1
34	ท่านรับรู้สารสนเทศด้านกิจกรรมประกอบอาหาร โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนเพียงใด การปฏิบัติกิจกรรม โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
35	การจัดสถานที่ประกอบอาหาร โครงการอาหารกลางวัน
36	สถานที่รับประทานอาหารของนักเรียนในโครงการอาหารกลางวัน
37	วัสดุอุปกรณ์ประกอบอาหารในโครงการอาหารกลางวัน
38	การมอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน
39	สุขอนามัยของผู้ประกอบอาหารในโครงการอาหารกลางวัน
40	มาตรการในการควบคุมการป้องกันอาหารในโครงการอาหารกลางวัน
41	การจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประกอบอาหาร
42	ความร่วมมือในการประกอบอาหารและจัดอาหารกลางวันของนักเรียน
43	ความร่วมมือในการประกอบอาหารและจัดอาหารกลางวันของผู้ปกครอง
44	ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันมีการรับรู้เกี่ยวกับการประกอบอาหารและการจัดอาหารกลางวัน

ปัญหาและข้อเสนอแนะในการรับรู้สารสนเทศด้านกิจกรรมกระบวนการประกอบอาหาร โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน.....

.....

ที่	การรับรู้สารสนเทศ	ระดับการรับรู้สารสนเทศ				
		5	4	3	2	1
45	ท่านรับรู้สารสนเทศด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้าน สาธารณสุขเพียงใด
46	จำนวนนักเรียนที่ขาดภาวะทุพโภชนาการ
47	จำนวนนักเรียนที่มีภาวะ โภชนาการเกิน
48	รูปแบบการให้บริการอาหารกลางวันของโรงเรียน
49	การสำรวจภาวะ โภชนาการนักเรียนรายปี
50	การวิเคราะห์เบริญเที่ยบและนำข้อมูลไปใช้ แก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการ
	การสรุปผลภาวะ โภชนาการของนักเรียน เพื่อนำมา ปรับปรุงภาวะทุพโภชนาการ

ข้อดีเมื่อได้รับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้าน
สาธารณสุข

- ()
- ()
- ()
- ()

ปัญหาและข้อเสนอแนะในการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนด้านปัจจัยตัวชี้วัด
ทางด้านสาธารณสุข

-
-
-
-
-

ด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

ที่	ปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
51	ท่านมีปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนเพียงได้					
52	การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่ต่อเนื่องของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
53	การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่ต่อเนื่องของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์
54	การติดตามคุณภาพของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่คุ้มครองโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
55	ผู้ปฏิบัติโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนของโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่ถูกต้อง
56	โรงเรียนอยู่ไกลทำให้การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนลำบาก
57	ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนมีน้อยช่องทาง

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ที่	ปัญหาการรับรู้ประเภทสารสนเทศ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
58	ท่านมีปัญหาการรับรู้ประเภทสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนเพียงใด					
59	เอกสารเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนมีน้อย ไม่เพียงพอ
60	เอกสารเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนมีเนื้อหาไม่ชัดเจน
61	เอกสารเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน บางประเภทมีเนื้อหาค่อนข้างยากต้องมีการอบรมให้ความรู้เพิ่มเติม
62	เอกสารเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน มีรูปแบบล้าสมัย ไม่น่าสนใจ
63	ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนทางอินเทอร์เน็ตมีน้อย
	ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนทางอินเทอร์เน็ตมีเนื้อหาไม่ครอบคลุมและไม่ชัดเจน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

....

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ และปัญหาการรับรู้สารสนเทศ



แบบสอบถามชุดที่ 2 สำหรับ ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยังยืน
ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน
ครูผู้รับผิดชอบด้านอาชีวอนามัย

แบบสอบถามเรื่อง

การรับรู้สารสนเทศของครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง () หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1. โรงเรียน.....

เขตการศึกษา.....

จังหวัด.....

2. เพศ

() 1. ชาย () 2. หญิง

3. ท่านดำรงตำแหน่งด้านที่รับผิดชอบเป็นเวลา

() 1. น้อยกว่า 5 ปี () 2. 5 - 10 ปี

() 3. 11 - 15 ปี () 4. มากกว่า 15 ปี

4. ท่านคิดว่าผลดีที่โรงเรียนของท่านได้รับจากการเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน กับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรีเป็นอย่างไร

ผลดีสำหรับโรงเรียน.....

ผลดีสำหรับนักเรียน.....

ผลดีสำหรับครู-อาจารย์.....

ผลดีสำหรับชุมชน.....

5. ท่านคิดว่าผลเสียที่โรงเรียนของท่านได้รับจากการเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนกับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรีเป็นอย่างไร

ผลเสียสำหรับ

โรงเรียน.....

ผลเสียสำหรับนักเรียน.....

ผลเสียสำหรับครู-อาจารย์.....

ผลเสียสำหรับชุมชน.....

ตอนที่ 2 การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน ของผู้รับผิดชอบโครงการ
อาหารกลางวันแบบยั่งยืน ครูผู้รับผิดชอบด้านอาหารกลางวัน ครูอาชีวอนามัย โรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในการความรับผิดชอบของ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี

5.1 ท่านรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนจากแหล่งใด (เลือกได้
หลายข้อ)

- () 1. แหล่งสารสนเทศบุคคล
 - () 2. เอกสารและเจ้าหน้าที่จากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี
 - () 3. เอกสารและเจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน
 - () 4. หนังสือพิมพ์
 - () 5. โทรศัพท์
 - () 6. อินเทอร์เน็ต
 - () 7. แหล่งอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้เผยแพร่สารสนเทศ
-
.....
.....

5.2 ท่านรับรู้สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนในแต่ละด้าน
ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

- ด้านบริหารและกระบวนการ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
- ด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหาร โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
- ด้านกิจกรรมประกอบอาหาร โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
- ด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้านสาธารณสุข
- ด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
- ด้านปัญหาการรับรู้ประเภทสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

โปรดแสดงความคิดเห็นเรื่องการรับรู้สารสนเทศของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันแบบ
ยั่งยืน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการประเมิน

คะแนน 5 หมายถึง มีการรับรู้สารสนเทศ ในระดับ มากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง มีการรับรู้สารสนเทศ ในระดับ มาก

คะแนน 3 หมายถึง มีการรับรู้สารสนเทศ ในระดับ ปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง มีการรับรู้สารสนเทศ ในระดับ น้อย

คะแนน 1 หมายถึง มีการรับรู้สารสนเทศ ในระดับ น้อยที่สุด

ที่	การรับรู้สารสนเทศ	ระดับการรับรู้สารสนเทศ				
		5	4	3	2	1
1	ท่านรับรู้สารสนเทศด้านบริหารและกระบวนการ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนเพียงใด นโดยนายรัฐบาลเกี่ยวกับการใช้เงินกองทุน โครงการ อาหารกลางวันแบบยั่งยืน
2	นโดยนายรัฐบาลเกี่ยวกับภาวะทุพโภชนาการของ นักเรียน
3	นโดยนายกระทรวง ศึกษาธิการเกี่ยวกับการสนับสนุน โครงการอาหารกลางวันนักเรียน
4	พระราชบัญญัติกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ.2535
5	โครงการสร้างการบริหาร โครงการระดับชาติ ระดับ กระทรวง และระดับ กรม/สำนักงาน
6	การจัดตั้งคณะกรรมการบริหาร โครงการอาหาร กลางวันแบบยั่งยืนของโรงเรียน
7	หลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการอาหาร กลางวันแบบยั่งยืน
8	แนวปฏิบัติเกี่ยวกับ โครงการอาหารกลางวันแบบ ยั่งยืน
9	การมีส่วนร่วมของชุมชนในการสนับสนุน โครงการ อาหารกลางวัน
10	การมีส่วนร่วมของบุคลากร ในโรงเรียนในการจัด โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
11	แนวปฏิบัติของโรงเรียนเกี่ยวกับ โครงการอาหาร กลางวันแบบยั่งยืน
12	ความเข้าใจเกี่ยวกับการเข้าร่วม โครงการอาหาร กลางวันแบบยั่งยืน
13	ความร่วมมือด้านอาหารกลางวันจากหน่วยงาน ราชการต่าง ๆ

ที่	การรับรู้สารสนเทศ	ระดับการรับรู้สารสนเทศ				
		5	4	3	2	1
14	ความร่วมมือจาก อบต. หรือ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นเกี่ยวกับ โครงการอาหารกลางวัน
15	งบประมาณที่โรงเรียนได้รับในการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน
16	งบประมาณที่โรงเรียนได้รับจากโครงการอาหาร กลางวันแบบยั่งยืน
17	กระบวนการในการดำเนินงานของโครงการอาหาร กลางวันแบบยั่งยืน
18	การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ อาหารกลางวันแบบยั่งยืน
19	การซึ่งแจงข่าวสารความเคลื่อนไหวของโครงการ อาหารกลางวันแบบยั่งยืนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ
20	องค์ความรู้ในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณา การ พัฒนารูปแบบการผลิตอาหารที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดความยั่งยืน
21	องค์ความรู้ที่ได้รับการสนับสนุนจากวิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยีเพชรบูรี
22	ผลสัมฤทธิ์ของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่ ขยายผลไปสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย

ปัญหาและข้อเสนอแนะในการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนด้านบริหารและ
กระบวนการ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

.....

.....

.....

.....

ที่	การรับรู้สารสนเทศ	ระดับการรับรู้สารสนเทศ				
		5	4	3	2	1
23	ท่านรับรู้สารสนเทศด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหารโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนเพียงใด					
24	กิจกรรมการผลิตอาหารจากผลผลิตของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
25	การเตรียมกิจกรรมทางด้านพืชในโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
26	การเตรียมกิจกรรมทางด้านประมงในโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
27	กระบวนการผลิตด้านการเกษตรที่สนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน
28	กระบวนการผลิตด้านการแปรรูปอาหารจากผลผลิตที่ได้รับจากโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
29	การให้คำปรึกษาในกระบวนการผลิตจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์
30	การซ่วยแก้ปัญหาด้านการผลิตจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์
31	การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนให้ผู้ปกครอง/ชุมชน
32	การมีส่วนร่วมของนักเรียนในกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
33	การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชนในกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านกิจกรรมกระบวนการผลิตอาหารโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

.....

.....

ที่	การรับรู้สารสนเทศ	ระดับการรับรู้สารสนเทศ				
		5	4	3	2	1
34	ท่านรับรู้สารสนเทศด้านกิจกรรมประกอบอาหาร โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนเพียงใด การปฏิบัติกิจกรรม โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
35	การจัดสถานที่ประกอบอาหาร โครงการอาหารกลางวัน
36	สถานที่รับประทานอาหารของนักเรียนในโครงการอาหารกลางวัน
37	วัสดุอุปกรณ์ประกอบอาหารในโครงการอาหารกลางวัน
38	การมอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน
39	สุขอนามัยของผู้ประกอบอาหารในโครงการอาหารกลางวัน
40	มาตรการในการควบคุมการป้องกันอาหารในโครงการอาหารกลางวัน
41	การจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประกอบอาหาร
42	ความร่วมมือในการประกอบอาหารและจัดอาหารกลางวันของนักเรียน
43	ความร่วมมือในการประกอบอาหารและจัดอาหารกลางวันของผู้ปกครอง
44	ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันมีการรับรู้เกี่ยวกับการประกอบอาหารและการจัดอาหารกลางวัน

ปัญหาและข้อเสนอแนะในการรับรู้สารสนเทศด้านกิจกรรมกระบวนการประกอบอาหาร โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน.....

.....

ที่	การรับรู้สารสนเทศ	ระดับการรับรู้สารสนเทศ				
		5	4	3	2	1
45	ท่านรับรู้สารสนเทศด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้าน สาธารณสุขเพียงใด
46	จำนวนนักเรียนที่ขาดภาวะทุพโภชนาการ
47	จำนวนนักเรียนที่มีภาวะ โภชนาการเกิน
48	รูปแบบการให้บริการอาหารกลางวันของโรงเรียน
49	การสำรวจภาวะ โภชนาการนักเรียนรายปี
50	การวิเคราะห์เบรเยนเที่ยบและนำข้อมูลไปใช้ แก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการ
	การสรุปผลภาวะ โภชนาการของนักเรียน เพื่อนำมา ปรับปรุงภาวะทุพโภชนาการ

ข้อดีเมื่อได้รับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนด้านปัจจัยตัวชี้วัดทางด้าน
สาธารณสุข

- ()
- ()
- ()
- ()

ปัญหาและข้อเสนอแนะในการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนด้านปัจจัยตัวชี้วัด
ทางด้านสาธารณสุข

-
-
-
-
-

ด้านปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน

ที่	ปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
51	ท่านมีปัญหาการรับรู้แหล่งสารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนเพียงได้ การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่ต่อเนื่องของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
52	การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่ต่อเนื่องของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์
53	การติดตามคุณภาพของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่คุ้มครองโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
54	การติดตามคุณภาพของเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ที่คุ้มครองโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน
55	ผู้ปฏิบัติโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนของโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนที่ถูกต้อง
56	โรงเรียนอยู่ไกลทำให้การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนลำบาก
57	ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนมีน้อยช่องทาง

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ที่	ปัญหาการรับรู้ประเภทสารสนเทศ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
58	ท่านมีปัญหาการรับรู้ประเภทสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนเพียงใด					
59	เอกสารเกี่ยวกับ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนมีน้อย ไม่เพียงพอ
60	เอกสารเกี่ยวกับ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนมีเนื้อหาไม่ชัดเจน
61	เอกสารเกี่ยวกับ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน บางประเภทมีเนื้อหาค่อนข้างยากต้องมีการอบรมให้ความรู้เพิ่มเติม
62	เอกสารเกี่ยวกับ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน มีรูปแบบล้าสมัย ไม่น่าสนใจ
63	ข้อมูลเกี่ยวกับ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนทางอินเทอร์เน็ตมีน้อย
	ข้อมูลเกี่ยวกับ โครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืนทางอินเทอร์เน็ตมีเนื้อหาไม่ครอบคลุมและ ไม่ชัดเจน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ และปัญหาการรับรู้สารสนเทศโครงการอาหารกลางวันแบบยั่งยืน





ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสุกัญญา พงศ์ภัสดร
วัน เดือน ปีเกิด	29 พฤษภาคม 2509
สถานที่เกิด	อำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ประวัติการศึกษา	ครุศาสตร์ปั้นย์พิท วิทยาลัยครุพัฒน์ 2531
สถานที่ทำงาน	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์
ตำแหน่ง	ครู คศ.2

