

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยการดูแลเอาใจใส่ และการให้ความช่วยเหลือ อย่างดีเยี่ง จากอาจารย์ที่ปรึกษา คือ รองศาสตราจารย์ ดร.สมจิต ไยกะคง รองศาสตราจารย์ ดร. สุนันท์ สีสังข์ ศาสตราจารย์ ดร.สิน พันธุ์พินิจ อาจารย์ ดร.สุณย์ดิพร ชูประยูร นางสาววรรณพร ยาไทย นางสาวมาราตี ชัยชนะเดช และคณาจารย์อีกหลายท่านที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและติดตาม การทำวิทยานิพนธ์ อย่างใกล้ชิดเสมอมา ทำให้การทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้สำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยสึกษานซึ่งในความกรุณาของท่านดังกล่าวเป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยได้รับการสนับสนุน อำนวยความสะดวกในการทำวิจัยและรวมรวมข้อมูลการ วิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดีเยี่ยมจากนายดิเรก ศุภวนัน ผู้บังคับบัญชา นายวีระ ผลประเสริฐ หัวหน้าฝ่าย แผนงานพัฒนาการเกษตร สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดนครสวรรค์ เกษตรจังหวัด เกษตร อุบลฯ และเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณเกษตรกร โครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ในจังหวัดนครสวรรค์ ที่ได้ให้ ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจภายนอก

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณปราณี บุญอาน คุณวีระ คัวงศ์เด่น คุณวันเพ็ญ ด้วงเด่น เด็กชายอัตถพล เทียนครี และเด็กชาย กฤชณ์พงษ์ เทียนครี ที่เคยห่วงใยและให้กำลังใจตลอดมา นับเป็นสิ่งที่มีคุณค่าอย่างยิ่ง จนทำให้การวิจัยสำเร็จ ลุล่วงด้วยดี

คุณค่าอันพึงมีจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณเดบิตา นารดา ครู อาจารย์ ผู้มีพระคุณ ทุกท่าน หากมีข้อบกพร่องใดๆ ผู้วิจัยขออน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

อุ่น เทียนครี

พฤษภาคม 2547

**ชื่อวิทยานิพนธ์ การศักดินาในต่อการเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในจังหวัดนครสวรรค์
ผู้วิจัย นางอุ่น เทียนศรี ปริญญา เกษตรศาสตร์มหาบัณฑิต (ส่งเสริมการเกษตร)
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.สมจิต ไชยวงศ์ (2) รองศาสตราจารย์ ดร. สุนันท์ สีสังข์
(3) ศาสตราจารย์ ดร.สิน พันธุ์พินิจ ปีการศึกษา 2546**

បាកចំណួន

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ ของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเกษตรดุษฎีใหม่ (2) ความรู้พื้นฐานของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการเกษตรดุษฎีใหม่ (3) เหตุผลดึงดูดของเกษตรกรต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรดุษฎีใหม่ (4) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรดุษฎีใหม่ และ 5) ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจก่อนเข้าร่วมโครงการเกษตรดุษฎีใหม่ของเกษตรกร

กลุ่มตัวอย่างเป็น เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเกย์ทรัพย์ใหม่ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปี 2541 และปี 2542 จำนวน 100 ราย เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดอันดับ โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows

ผลการวิจัยปรากฏผลว่า (1) เกษตรกรส่วนมากเป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 53.56 ปี สำเร็จการศึกษาภาคบังคับเป็นส่วนใหญ่ สามารถในครอบครัวเฉลี่ย 4.2 คน แรงงานในภาคเกษตรเฉลี่ย 2.4 คน พื้นที่อีครองเฉลี่ย 31.73 ไร่ อายุพัฒนาส่วนใหญ่ทำงาน (2) ความรู้พื้นฐานของเกษตรกรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความรู้มากที่สุดเกี่ยวกับประizable ที่ได้จากการอบรมทฤษฎีใหม่ และเหลือล่างความรู้พื้นฐานที่เกษตรกรได้รับ อันดับหนึ่ง คือ จากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล (3) เทคนคติที่ต้องการเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ เมื่อจากเกษตรทฤษฎีใหม่ สามารถทำให้ใช้พื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ (4) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ คือ แรงบันดาลใจของโครงการ เนื่องจากเป็นโครงการพระราชดำริ (5) ปัญหาและข้อเสนอแนะพบว่าเกษตรกรมีปัญหาเกี่ยวกับด้านการผลิตทางการเกษตร โดยเฉพาะเหลือล่างน้ำเพื่อการเกษตร ไม่เพียงพอและมีข้อเสนอแนะว่าควรให้ภาครัฐสนับสนุนแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร สนับสนุนเงินทุนและวัสดุในการดำเนินงาน

Thesis title: DECISION MAKING ON PARTICIPATION IN NEW THEORY AGRICULTURAL
PROJECTS BY FARMERS IN NAKHON SAWAN PROVINCE

Researcher: Mrs. Angoon Tiensri; **Degree:** Master of Agriculture (Agricultural Extension);

Thesis advisors: (1) Dr. Somchit Yotakhong, Associate Professor ; (2) Dr. Sunan Seesang; Associate Professor; (3) Dr. Sint Punpinij , Professor; **Academic year:** 2003

ABSTRACT

The objectives of this study were to (1) examine the socio - economic status of farmers participation in New Theory agricultural project, 2) basic knowledge of farmers participation in new theory agricultural project , (3) attitude of farmers participation in new theory agricultural project, (4) some factors affecting to the decision making of farmers participation in new theory agricultural project, and (5) problems and recommendations of farmers participation in new theory agricultural project.

Research sample comprised of 100 farmers who participation in new theory agricultural project during the years of 1997 and 1998 at Nakhon Sawan Province. The research instrument was the structured interview. Statistics used for research data analysis were frequencies, percentage , mean, standard deviation and ranking by using SPSS for windows program.

The results of the study showed that (1) Most of farmers were male , average age 53.56 years old and graduated a primary education. They had an average 4.2 family members ,family labor had an average 2.4 persons ,and family land holding had 31.73 rai. Most farmers occupation were rice farming ; (2) According to the basic knowledge about new theory agricultural project of farmers were high level. The main source of knowledge came from government agricultural extension agents at district ; (3) Efficiency land used was the important farmers attitude of participation in new theory agricultural project ; (4) They specified that a new theory agricultural project created by King was a first inspiration factors to farmers for decision making participation in the project ; and (5) The problems and recommendations they suggested that a primary problem was not enough water source for farming and farmers needed that the government should supported farming water source, financial funds and operation's materials.

Keywords: Decision making , New theory agricultural projects , Farmers, Nakhon Sawan Province.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๘
สารบัญภาพ.....	๙
บทที่ 1 บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๒
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	๓
ขอบเขตการวิจัย.....	๕
นิยามศัพท์.....	๕
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๖
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	๗
โครงการเกษตรทฤษฎีใหม่.....	๗
แนวคิดเกี่ยวกับเจตนาคติในการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ.....	๒๘
แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ.....	๓๒
สภาพทั่วไปของจังหวัดนราธิวาสและบริบทของเกษตรกรในจังหวัดนราธิวาส.....	๔๔
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๔๘
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	๕๑
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	๕๑
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	๕๒
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๕๔
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๕๔
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๕๕
ตอนที่ ๑ สภาพพื้นฐานทางสังคมและเศรษฐกิจ.....	๕๕
ตอนที่ ๒ ความรู้พื้นฐานของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่.....	๖๑
ตอนที่ ๓ เจตนาคติต่อการเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่.....	๖๔

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ตอนที่ 4	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกร ในจังหวัดนราธิวาสฯ	65
ตอนที่ 5	ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจก่อนเข้าร่วมโครงการ เกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกร ในจังหวัดนราธิวาสฯ	72
บทที่ 5	สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	75
	สรุปการวิจัย	75
	อภิปรายผล	77
	ข้อเสนอแนะ	82
บรรณานุกรม		84
ภาคผนวก		89
ก หนังสือราชการ		90
ข แบบสัมภาษณ์		92
ค แบบเฉลย ตอนย่อຍที่ 2.1		106
ง ภาพแผนภูมิสถิติ		108
จ ภาพกิจกรรมและเปล่งเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกร ในจังหวัดนราธิวาสฯ		111
ประวัติผู้วิจัย		116

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยแยกตามอำเภอ.....	51
ตารางที่ 4.1 สภาพพื้นฐานทางสังคม.....	55
ตารางที่ 4.2 สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจ.....	57
ตารางที่ 4.3 ความรู้พื้นฐานของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่.....	61
ตารางที่ 4.4 แหล่งความรู้พื้นฐานที่เกษตรกรได้รับเกี่ยวกับโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่.....	62
ตารางที่ 4.5 เอกชนคิดค่อการเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่.....	64
ตารางที่ 4.6 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่.....	65
ตารางที่ 4.7 ปัญหาเกี่ยวกับการตัดสินใจก่อนเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่.....	72
ตารางที่ 4.8 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจก่อนเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่.....	73

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย	4
ภาพที่ 2.1 การแบ่งพื้นที่ตามเกยตรทฤษฎีใหม่	18
ภาพที่ 2.2 การแบ่งอัตราส่วนพื้นที่ 10-20-30-40	19
ภาพที่ 2.3 รูปแบบเกยตรทฤษฎีใหม่	22
ภาพที่ 2.4 แผนที่จังหวัดนครสวรรค์	45

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยเป็นประเทศที่อยู่ในเขตร้อนชื้น มีฝนตกค่อนข้างชุก ในอดีตมีอุบัติเหตุไม่สงบสัมภารณ์อยู่ น้ำส่วนหนึ่งจะถูกดูดซับไว้ในป่า ส่วนหนึ่งจะไหลลงสู่ดิน อีกส่วนหนึ่งจะถูกเก็บกักไว้ตามที่ลุ่มน้ำที่จัดขึ้นในหนอง คลอง บึง และอ่างต่างๆ ก็จะเป็นประโยชน์แก่ประชาชนในช่วงฤดูแล้ง ต่อมาระบบนิเวศเปลี่ยนไป ป่าไม้ถูกทำลาย ถูกถางตัดเพื่อการเกษตรและกิจกรรมต่างๆ เมื่อผู้คนกลุ่มน้ำใหม่ไหลลงสู่ที่ดําอย่างรวดเร็วมาก ไม่มีที่เก็บกัก แต่เมื่อกระ逼ทบตึงก็คงจะกักทำให้เกิดน้ำท่วมฉับพลันอย่างรุนแรง เมื่อน้ำทําให้ลดลงจะเดทดดและไม่มีน้ำจากป่ามาเติม แหล่งน้ำธรรมชาติก็เสื่อมแห้ง จึงทำให้เกิดแห้งแล้งและขาดน้ำอย่างมาก ประกอบกับโภคภัยน้ำดืด เช่น หิน หินกรวดที่อยู่ในสภาพดังกล่าว โดยเฉพาะช่วงที่อยู่ในเขตใช้น้ำฝน จึงได้รับความเดือดร้อน ผลิตผลเสียหายเป็นประจำและไม่พอ เสียงชีพ ต้องอพยพทิ้งถิ่นฐาน ไปหารายได้ในเมืองใหญ่ ๆ และเกิดปัญหาสังคมตามมา (กระทรวงศึกษาธิการ 2542: 49-50)

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้ทรงพระเนตรเห็นสภาพความเป็นจริงของปัญหา ต่างๆ ดังกล่าวพระองค์จึงทรงมีแรงผลักดันให้ทุกที่ที่มีอำนาจบูรณะ ดำเนินการจัดการ แหล่งน้ำในไวน้ำว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาอย่างยั่งยืน จึงทรงคิดวิธีเก็บกักน้ำ เพื่อการเกษตร และวิธีการใช้น้ำกับคนให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยพระราชทานแนวพระราชดำริ “ทฤษฎีใหม่” ได้ทรงโปรดให้มีการทดลองขึ้นเป็นรูปธรรมที่พื้นที่ต่างๆ (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 2539: 403)

ตามที่ภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทยได้มีการชะลอตัวตั้งแต่ปี 2539 และส่งผลกระทบต่อภาวะว่างงานในประเทศไทย ขณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2540 ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดำเนินโครงการ “เกษตรทฤษฎีใหม่” ตามแนวพระราชดำริ (www.moac.go.th) โดยให้การช่วยเหลือแรงงานที่ว่างงานหรือถูกเลิกจ้างที่เดินทางกลับภูมิลำเนาและประสงค์จะประกอบอาชีพด้านการเกษตรให้ได้ทำงานมีอาชีพและรายได้ที่ยั่งยืน โดยให้กำหนดกิจกรรมและแผนปฏิบัติระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาวรวมทั้งให้คำแนะนำและกำกับดูแลหน่วยงานในพื้นที่ เพื่อให้ดำเนินการเป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 2541: 9)

จังหวัดนครสวรรค์ เป็นจังหวัดหนึ่งที่มีพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาทางการเกษตร เพื่อแก้ไขปัญหาในด้านความเสี่ยงภัยธรรมชาติ ศัตรูพืช การชลประทานไม่ดี ทำให้เกยตกรกร ประสบปัญหาความยากจน ปัญหานี้สิน การอพยพทึ่งถิ่นฐานไปหาที่ทำการใหม่ เป็นต้น ซึ่งแนวทางในการแก้ไขปัญหาเหล่านี้จึงมีหลักการที่ว่าจะทำอย่างไร ให้เกยตกรกรสามารถพัฒนาอาชีพ การเกษตรโดยใช้ที่ดินซึ่งมีอยู่อย่างจำกัดเพื่อผลผลิตเพื่อยกระดับความเป็นอยู่ให้มีความเป็นอยู่ในระดับกินพอคืออยู่พอดี แนวทางนี้ตรงกับหลักการของระบบเกษตร “ทฤษฎีใหม่” เพราะเป็นรูปแบบ การเกษตรที่มีความหลากหลายของผลผลิตเพื่อลดความเสี่ยงด้านต่างๆ ลง (ชลัยรัตน์ เพชรรัตน์ 2545:2) ทำให้เกยตกรกรมีความมั่นคงมากกว่าการทำนาเพียงอย่างเดียว เกิดรายได้สูงขึ้น ทำให้ไม่ละทิ้งถิ่นฐานเข้ามาทำงานในเมืองและเกิดความสมดุลของระบบเกษตรนิเวศ (agroecosystem) โครงการเกษตรทฤษฎีใหม่จึงเกิดขึ้น

จากสภาพปัญหาพื้นที่ในจังหวัดนครสวรรค์ ส่วนใหญ่อยู่นอกเขตพื้นที่ชลประทาน เกยตกรกรประกอบอาชีพหรือปัจจุบันพืชปีละครั้ง ซึ่งทำให้เกยตกรกรประสบปัญหาความยากจน ปัญหานี้สิน การอพยพทึ่งถิ่นฐาน เป็นต้น การที่เกยตกรกรจะตัดสินใจปรับเปลี่ยนระบบการผลิตจากที่เคยปฏิบัติอยู่เดิมไปสู่กิจกรรมอื่นนั้น จำเป็นต้องมีขั้นตอนที่น้ำหนักต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาอย่างมีหลักการแต่ในสภาพความเป็นจริงเกษตรกร โดยทั่วไปส่วนใหญ่ จะดำเนินการผลิตตามเพื่อนบ้านหรือตามรูปแบบที่เคยปฏิบัติกันมาทำให้การตัดสินใจในแผนการผลิตของเกษตรกรอยู่ในภาวะที่เสี่ยง โดยเฉพาะความไม่แน่นอนของตลาดและราคาผลผลิต ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเกิดความสนใจและแรงบันดาลใจหาแนวทางเพื่อต้องการทราบผลการตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ จึงได้ทำการวิจัยเรื่อง “การตัดสินใจต่อการเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในจังหวัดนครสวรรค์”

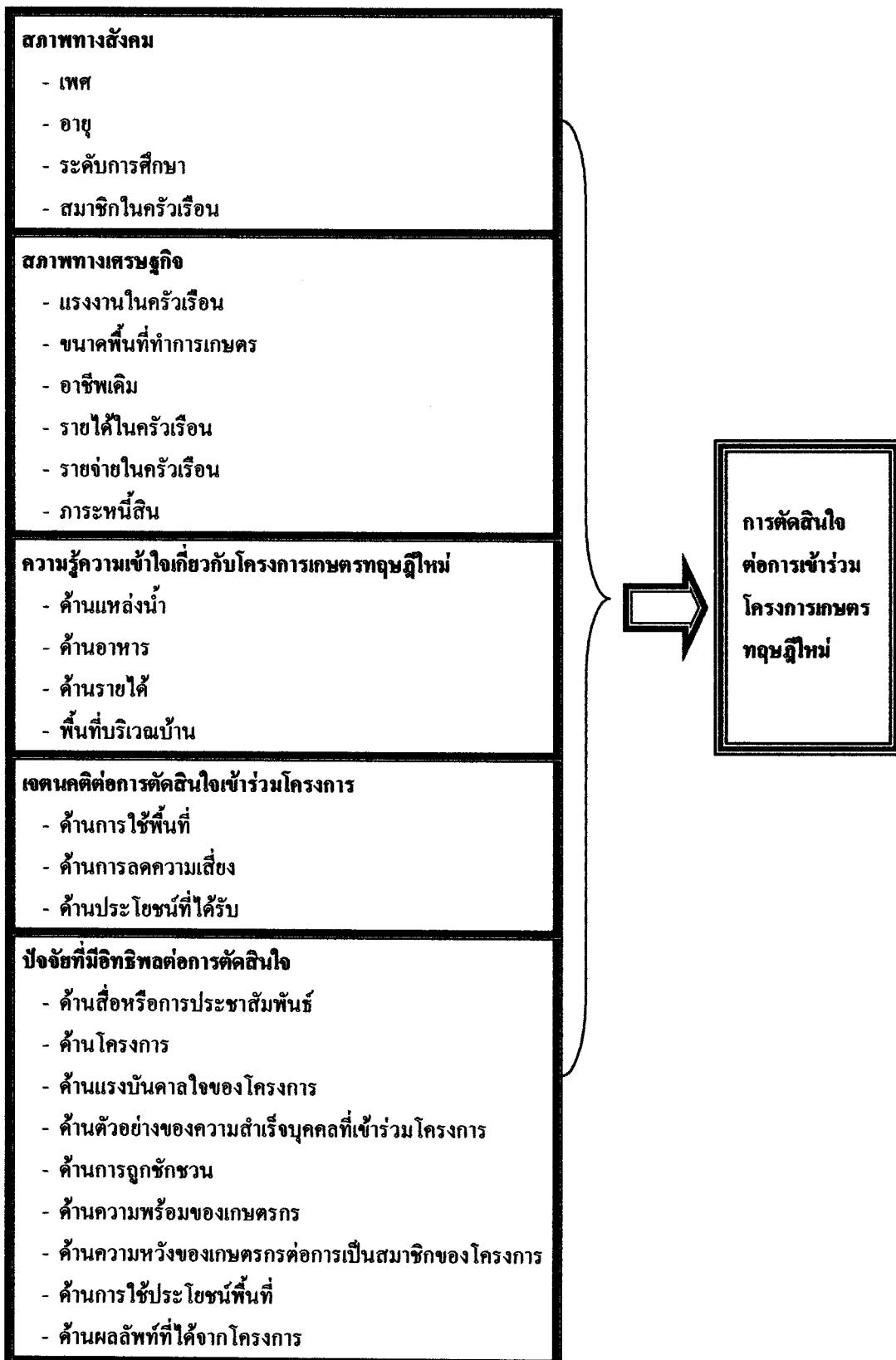
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 2.1 เพื่อศึกษาสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่
- 2.2 เพื่อศึกษาความรู้พื้นฐานของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่
- 2.3 เพื่อศึกษาเจตนาคติของเกษตรกรต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่
- 2.4 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกร

2.5 เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจก่อนเข้าร่วมโครงการ
เกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกร

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาระบบการตัดสินใจต่อการเข้าร่วมโครงการ
เกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในจังหวัดนครสวรรค์ เนื่องจากเป็นการศึกษากับเกษตรกรที่
ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการแล้ว การวิจัยครั้งนี้จึงกำหนดเดาโครงกรอบแนวคิดการวิจัย (conceptual
framework) ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

4. ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้ เป็นการศึกษาการตัดสินใจต่อการเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในจังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งมีประชากรที่เข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ในปี 2541 และปี 2542 จำนวน 241 ราย ครอบคลุมพื้นที่ทุกอำเภอในจังหวัดนครสวรรค์ คือ 13 อำเภอ 2 กิ่งอำเภอ โดยมีกลุ่มตัวอย่างเกษตรกรที่ทำการศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 100 ราย

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัย ได้กำหนดศัพท์ที่ใช้เพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะขึ้น ดังนี้

5.1 เกษตรทฤษฎีใหม่ หมายถึง การจัดระบบกิจกรรม:inline ที่นี่ ใหม่ที่ โดยแบ่งเป็น 4 ส่วนคือ พื้นที่ทำนา พื้นที่สร้างน้ำ พื้นที่ปลูกพืชแบบผสมผสานและที่อยู่อาศัย ในอัตราส่วน 30:30:30:10 หรือใกล้เคียง ซึ่งก่อให้เกิดการผสมผสานและเกื้อกูลในการผลิตโดยการใช้ทรัพยากร ที่มีอยู่ในไร่นาอย่างเหมาะสมเกิดประโยชน์สูงสุด

5.2 เกษตรกร หมายถึง เกษตรกรที่ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ เป็นเกษตรกรที่ผ่านการพิจารณาจากสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดนครสวรรค์ และ คณะกรรมการพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ระดับจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน

5.3 การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการคิด พิจารณาและตกลงใจเลือกทางเดือกได ทางเดือกหนึ่ง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ

5.4 การสนับสนุนปัจจัยการผลิต หมายถึง การสนับสนุนปัจจัยการผลิตจากโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่มี 3 ลักษณะ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มแปลงสาธิตทดลอง ให้การสนับสนุนการขาดสารน้ำเดือนสัคส่วนพร้อม กับปัจจัยการผลิต รายละ ไม่เกิน 5,000 บาท

กลุ่มที่ 2 กลุ่มเครือข่ายโครงการ ให้การสนับสนุนการขาดสารน้ำให้บางส่วนพร้อม กับปัจจัยการผลิต รายละ ไม่เกิน 5,000 บาท

กลุ่มที่ 3 กลุ่มริเริ่ม โครงการ ให้การสนับสนุนการปัจจัยการผลิตอย่างเดียว รายละ 5,000 บาท

5.5 ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร หมายถึง ขนาดพื้นที่ที่ทำการเกษตรทั้งหมด ที่เป็นของ

ตอนสอง โดยไม่รวมพื้นที่เข้าทำการเกษตร

5.6 ขนาดแรงงานในครัวเรือน หมายถึง จำนวนแรงงานในครัวเรือนทั้งหมดที่เป็นแรงงานในการเกษตร

5.7 รายได้ของครัวเรือน หมายถึง รายได้ทั้งหมดของครัวเรือน ได้แก่ ค่าแรงและเงินเดือน กำไรสุทธิ รายได้จากการพยุงตน เงินช่วยเหลือ รายได้ที่ไม่เป็นตัวเงินและรายรับที่เป็นตัวเงินอื่นๆ

5.8 รายจ่ายของครัวเรือน หมายถึง รายจ่ายทั้งหมดของครัวเรือนทั้งในภาคการเกษตร และนอกภาคการเกษตร

5.9 หนี้สิน หมายถึง หนี้สินทั้งหมดที่มีอยู่ในระบบและหนี้สินที่มีอยู่นอกระบบ

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ดังนี้

6.1 ทำให้ทราบสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการและนำข้อมูลที่ได้ไปวางแผนโครงการ

6.2 ทำให้ทราบความรู้พื้นฐานของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการและสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการได้

6.3 ทำให้ทราบเจตคติของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการและการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการได้

6.4 สามารถทำให้ทราบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

6.5 สามารถใช้เป็นประโยชน์โดยตรงแก่ผู้บริหารของสำนักงานเกษตรและสหกรณ์ จังหวัดนราธิวาส เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงนโยบาย

6.6 สามารถใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในแต่ละ โครงการเพื่อที่จะเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรต่อไป

6.7 สามารถใช้เป็นข้อมูลและแนวทางสำหรับผู้สนใจศึกษาวิจัยในโอกาสต่อไป

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องการตัดสินใจต่อการเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในจังหวัดนราธิวาส ศูนย์ศึกษาได้ค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูลทุกช่องทาง อาทิ เอกสารทางวิชาการ ตำรา บทความ วารสาร internet และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ ดังนี้

1. โครงการเกษตรทฤษฎีใหม่
2. แนวคิดเกี่ยวกับเจตนาคติในการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ
3. แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ
4. สภาพทั่วไปของจังหวัดนราธิวาสและบริบทของเกษตรกรในจังหวัดนราธิวาส
5. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. โครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

ในเรื่องนี้จะกล่าวถึง ความเป็นมาของโครงการ หลักการของโครงการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ระบบการเกษตรทฤษฎีใหม่ และแนวทางในการดำเนินโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ความเป็นมาของโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

แรงดลพะราชาหุทัยในเรื่องนี้เกิดจากที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเสด็จพระราชดำเนินทรงเยี่ยมราชภูมิในภาคอีสาน บริเวณพื้นที่บ้านกุดตอแก่น ตำบลกุดสินคุ้มใหญ่ อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2535 ซึ่งทรงพระมหากรุณาธิคุณพระราชทานพระราชดำรัสแก่บรรดาคณะบุคคลต่างๆ ที่เข้าเฝ้าฯ พระพัยยบัณฑิตในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2535 ณ ศาลาคุสิตนาลัย สวนจิตลดा พระราชวังคุสิต ว่า “...ถ้าชาวบ้านที่อยู่ที่นี่นั่นว่าเป็นอย่างไรบ้างปีนี้ เขาบอกว่าเก็บข้าวได้แล้วข้าวเกือบ熟 นั้น กองไว้เราเก็บได้คุ้มข้าว ข้าวนั้นมีรวงจริง แต่ไม่มีเมล็ดหรือรวงหนึ่น มีซักสองสามเมล็ดหมายความว่า 1. ใจได้ประมาณซักถังเดียวหรือไม่ถึงถังต่อใจ ตามเขาทำไม่เป็นอย่างนี้เขาบอกว่าเพาะไม่มีฟันเข้าปลูกกล้าไว้แล้วเมื่อขึ้นมาก็ปักคำ ปักคำไม่ได้ เพราะว่าไม่มีน้ำ ก็ปักในทรายทำรูในทรายแล้วปักลงไป เมื่อปักแล้วตอนกลางวันก็เลา มันงดลงไป แต่ตอนกลางคืนก็ตั้งตัวตรงขึ้นมาเพราะมีน้ำค้างในที่สุดก็ได้แต่ร่วงแต่ไม่มีเมล็ดข้าวเท่าไร อันนี้เป็นบทเรียนที่ดี..” แสดงให้เห็นว่า ข้าวนี้เป็น

พิชແຈ້ງແກ່ຮ່າງນາກຂອໃຫ້ໄດ້ມີນໍາຄ້າກີ່ພອ ແນ້ຈະເປັນຂ້າວສຽມດາໄມ້ໃຊ້ຂ້າວໄວ້ ດ້ວຍເກາະເຮົາຂ່າຍເຫາ ເລືກນ້ອຍກີ່ສາມາດຮັບທີ່ຈະໄດ້ຂ້າວມາກົດໜ້າທີ່ຈະກິນ ລະນັ້ນ ໂຄງກາຣທີ່ຈະທຳມີໃຊ່ຈະຕ້ອງທຳໂຄງກາຣໃໝ່ໄຕມາກັນກະໄດ້ຜລທຳເລືກາ ກີ່ໄດ້ຈຶ່ງເກີດຄວາມຄົດຈົ້ນມາວ່າໃນທີ່ເຫັນນັ້ນ ຝັດເພື່ອສົມຄວາມແຕ່ລົງນາ ໄນຖຸກຮະຍະເວລາຟນທີ່ຂ່າວ່າໄມ້ມີຈຳຈັດພາກສ້າງຕົ້ນແສດງໃຫ້ເຫັນຄິດກີ່ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ຂໍອຸນຸດເບື້ອງດັນຈາກປັບປຸງຫາຂ້ອເທິງຈິງແລ້ວທຽງວິເຄຣະທີ່ເປັນແນວທຸກໆນີ້ວ່າ "...ວິທີກາຣແກ້ໄຂກີ່ຄື່ອງຕ້ອງ ເກີນໍາຟນທີ່ຕົກລົງນາ ກີ່ເກີດຄວາມຄົດວ່າຍາກລອງຄູສັກ 10 ໄວ ໃນທີ່ຍ່າງນັ້ນ 3 ໄວ ຈະເປັນນ່ອນໍາ ຄື່ອເກີນ ນໍາຟນ ແລ້ວດ້າຈະຕ້ອງບຸດ້ວຍພລາສຕິກົກບຸດ້ວຍພລາສຕິກ ທຄລອງຄູ ແລ້ວອີກ 6 ໄວ ທຳເປັນທີ່ນາ ສ່ວນທີ່ ແລ້ວເປັນບົກກາຣ ມໍາຍດື່ງ ທາງເດີນຫຣອກຮະຕົ້ນຫຣອອະໄຣກີ່ແລ້ວ ແຕ່ມາຍຄວາມວ່ານໍາ 30 ເປົ້ອເຊັ້ນຕໍ່ ທຳນາ 60 ເປົ້ອເຊັ້ນຕໍ່ ກີ່ເຊື່ອວ່າດ້າເກີນໍາໄດ້ ຈາກເດີນທີ່ເກີນເກີຍຂ້າວໄດ້ປະນາມາໄວ່ລະ 1-2 ດັ່ງ ດ້າມີນໍາ ເລືກນ້ອຍຍ່າງນັ້ນ ກີ່ຄວາມຈະເກີນເກີຍຂ້າວໄດ້ໄວ່ລະປະນາມ 10-12 ດັ່ງ ມີມາກວ່າ..." ໃນເວລາຕ່ອນນາ ໄດ້ພຣະຫານພຣະຫານພຣະດໍາລີໃຫ້ທຳກາຣທຄລອງ "ທຸກໆນີ້ໃໝ່" ເກີຍກັບກາຣຈັດກາຣດິນແດະແຫດ່ນໍາ ເພື່ອກາຣເກຍທຽບື່ນ ພະວັດທະນາ ຕໍາບັດຫ້ວຍນັງ ຄໍາເກອເນລິນພຣະເກີຍຮັດ ຈັງຫວັດສະບຸຮີ (ສູນຍື່ສຶກຍາກາຣພັພນາຢ່າງຄຸ້ງກະແນນ ບັນເນື່ອມາຈາກພຣະຫານພຣະດໍາລີ ນ.ປ.ປ.: 2)

ເມື່ອວັນທີ 6 ພຸດສົກໃຈນາພ.ສ. 2532 ພຣະນາທສມເດືອງພຣະເຂົາອູ້ໜ້ວ ໄດ້ທຽງເຮັນປະເດີນ ກິຈກາຣນູ້ລຸນນີ້ໃຫຍ່ພັພນາແລະພຣະຫານພຣະຫານພຣະດໍາລີເກີຍກັບ "ກາຣພັພນາແບບໃໝ່" ໂດຍກາຣຈັດຕັ້ງ ຖຸນຍື່ສຶກຍາ ກາຣພັພນາເປັນດັນແບບເພື່ອກາຣພັພນາກາຣເກຍທຽບແລະເພື່ອປະສານຄວາມຮ່ວມນື້ອຮ່ວງວ່າ ວັດຮາຍງົງແລະຮູ້ໃນບົວເລີນທີ່ດີນໄກລືກັບວັດຂໍ້ມູນຄລ ຕໍາບັດຫ້ວຍນັງ ຄໍາເກອມີ່ອງ ຈັງຫວັດສະບຸຮີ ຊື່ ເປັນພື້ນທີ່ມີປັບປຸງຫາ ຄຸພາພັດີນເສື່ອນໂທຣນແລກກາຣາດແຄລນໍາໃນໄວ່ນາອັນເປັນປັບປຸງຫາລັກເພົາພະ ທັນຊາຍອົງເກຍທຽບ ໄທບໍ່ໄວ່ໄປໜ່າງຈະ ໂບງໃຫ້ໄປດື່ງປັບປຸງຫາພລົດພລິດທັດຕໍ່ປັບປຸງຫາກາຣາດແຄລນຖຸນ ປັບປຸງຫາ ນັ້ນສິນແລະປັບປຸງຫາເສຽງສູກີຈີ່ນໍາ ຕາມນາ (ກາຄວິຊາເສຽງສູກາສຕຣີແລກທຽບພາກ 2544:48) ໂດຍໃຊ້ ຂາດທີ່ດີນແລ້ວຍ່ອງຮາຍງົງຮັນຈີນຮອບຮັບມືທີ່ດີນປະນາມາ 10-15 ໄວ ແນ່ງດີນອອກເປັນ 3 ສ່ວນຄື່ອ ສ່ວນທີ່ໜຶ່ງເປັນທີ່ດີນຮ້ອຍລະ 30 ຊຸດສະຮັ້ນ ມີຄວາມລຶກປະນາມາ 4 ເມຕຣ ຂາດບຽນຈົ້າໄດ້ໂດຍ ປະນາມາ 10,000 ລຸກນາຄກົມຕຣ ສ່ວນທີ່ສ່ອງເປັນທີ່ດີນຮ້ອຍລະ 60 ສໍາຫັບພື້ນທີ່ທຳກາຣເກຍທຽບ ໂດຍປັບປຸງ ຂ້າວ ຮ້ອຍລະ 30 ແລະປຸກພື້ນໄວ້ພື້ນສ່ວນຮ້ອຍລະ 30 ສ່ວນທີ່ສ່ານເປັນທີ່ດີນຮ້ອຍລະ 10 ສໍາຫັບສ່າງທີ່ ຍູ້ອາສັຍແລະບົວເລີນຄານບ້ານ (ກະທຽງເກຍທຽບແລະສະຫກລົງ 2539: 405-406)

ຕາມທີ່ກາວະເສຽງສູກີຈອງປະເທດໄທຢ່າງໄດ້ມີກາຣະລອດຕັ້ງແຕ່ປີ 2540 ແລະສ່າງຜລ ກະທຽບຕ່ອງກາວະວ່າງຈານໃນປະເທດໄທ ທຳໄຫ້ມີກາຣຄາດໝາຍວ່າປັບປຸງຫາກາຣວ່າງຈານຈາກກາຣເລີກຈຶ່ງ ຈະຮູນແຮງນາກົດໜ້າ ກາຄເກຍທຽບເປັນກາຄ້າທີ່ມີສັກຍກາພໃນກາຣອງຮັບປັບປຸງຫາກາຣວ່າງຈານ

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (2541: 9) คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2540 เห็นชอบแผนปฏิบัติการบรรเทาปัญหาการว่างงาน เสนอโดยกระทรวงแรงงานและ สวัสดิการสังคม และ ได้กำหนดให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับผิดชอบในแผนปฏิบัติระยะยาว ให้ดำเนินการในโครงการเกษตรเพื่อรับรองรับแรงงานที่กลับสู่ชุมชนท ภายใต้โครงการ “เกษตรทฤษฎีใหม่” ตามแนวพระราชดำริ โดยให้การช่วยเหลือแรงงานที่ว่างงานหรือถูกเลิกจ้างที่เดินทางกลับภูมิ ด้านและประสงค์จะประกอบอาชีพด้านการเกษตร ให้ได้ทำงานมีอาชีพและรายได้ที่ยั่งยืน โดยให้ กำหนดกิจกรรมและแผนปฏิบัติทั้งระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาว รวมทั้งให้คำแนะนำและ กำกับดูแลหน่วยงานในพื้นที่ เพื่อให้ดำเนินการเป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้

สรุป ความเป็นมาของโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ เป็นโครงการที่เกิดจากแรงดล พระราชหฤทัยของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในครั้งที่เสด็จไปเยี่ยมราษฎรที่ภาคอีสาน ต่อมาได้ พระราชดำริให้ทำการทดลอง “ทฤษฎีใหม่” เกี่ยวกับการจัดการดินและแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรขึ้น ที่วัดคงคลซึ่งเป็นที่ต้นแบบการปลูกพืชไร่ สำหรับชาวนา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสาระบุรี ตั้งแต่ปี 2539 ภาวะ เศรษฐกิจของไทยเกิดการชะลอตัว ส่งผลกระทบต่อภาวะการว่างงาน ในปี 2540 คณะรัฐมนตรีได้ มีมติกำหนดให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รับผิดชอบในแผนระยะยาว ให้ดำเนินโครงการเกษตร เพื่อรับรองรับแรงงานที่กลับสู่ชุมชนท ภายใต้โครงการ “เกษตรทฤษฎีใหม่” ตามแนวพระราชดำริ

1.2 หลักการของโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

1.2.1 ความสำคัญของโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

สำนักงาน กปร. (2540: จ้างถึงใน สิน พันธุ์พินิจ 2544: 284) ทฤษฎีใหม่ มาจากพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง โดยเน้นให้เกษตรกรรมพื้นที่ปลูกบ้าน มีพื้นที่ทำนา พื้นที่เพาะปลูก พืชผักสวนครัวและที่บุกสร่าน้ำ เกษตรกรที่ทำการเกษตรทฤษฎีใหม่ต้องมีที่ดินเป็นของตนเอง ประมาณ 10-15 ไร่ โดยแบ่งพื้นที่ทั้งหมดออกเป็นสัดส่วนร้อยละ 30-30-30-10

ส่วนที่ 1 พื้นที่เฉลี่ยประมาณ 3 ไร่ (ร้อยละ 30) สำหรับบุคคลสร่าน้ำเก็บน้ำไว้ ใช้ในการเกษตรเพาะปลูก โดยขาดลักษณะพื้นที่ปลูกพืชในส่วนที่ 1 ให้ถึง 19,000 ลูกบาศก์เมตร นอกจากใช้น้ำเพื่ออุปโภคบริโภคแล้ว ยังใช้สำหรับเลี้ยงปลา ปลูกพืชริมสระเพื่อเพิ่มรายได้ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงคำนวณการใช้น้ำในฤดูแล้ง ไว้ว่าต้องใช้น้ำประมาณ ไร่ละ 1,000 ลูกบาศก์เมตร ฉะนั้นพื้นที่ปลูกพืชในส่วนที่สองแบ่งลง 5 ไร่ (รวม 10 ไร่) จะใช้น้ำ ประมาณ 10,000 ลูกบาศก์เมตร ที่เหลือก็จะสำรองไว้ใช้อุปกรณ์

ส่วนที่ 2 พื้นที่เฉลี่ยประมาณ 10 ไร่ (ร้อยละ 60) ใช้สำหรับเป็นพื้นที่ทำการเกษตร โดยแบ่งพื้นที่ปลูกพืชไว้และพืชสวนต่างๆ ออกเป็น 2 ส่วน คือ พื้นที่เฉลี่ยประมาณ 5 ไร่

(ร้อยละ 30) ทำนา และพื้นที่เหลือเฉลี่ยประมาณ 5 ไร่ (ร้อยละ 30) ปลูกพืชไร่ พืชสวนตามสภาพท้องถิ่น และภาวะตลาด

ส่วนที่ 3 พื้นที่เหลือเฉลี่ยประมาณ 2 ไร่ (ร้อยละ 10) ใช้เป็นที่อยู่อาศัยปลูกพืชผักสวนครัวเลี้ยงสัตว์ ตลอดจนเป็นคันดินหรืออุบล่องและถนนหนทาง

วัลลพ พرحمทอง (2543: 12) กล่าวว่าเกษตรทฤษฎีใหม่ มีความสำคัญ และความจำเป็นต่อประเทศไทยยิ่ง ความสำคัญของเกษตรทฤษฎีใหม่ สรุปได้ดังนี้

1) เกษตรทฤษฎีใหม่สามารถลดและแก้ปัญหาภัยแล้ง ได้ เพราะหลักการของเกษตรทฤษฎีใหม่ คือ การขุดระบายน้ำเพื่อกักเก็บน้ำในช่วงที่มีฝนสำหรับเก็บไว้ใช้ในการเกษตร ในเวลาที่ขาดแคลน ซึ่งจะทำให้เกษตรกร โดยเฉพาะเกษตรกรในเขตหนาวของภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีน้ำไว้ใช้การเกษตรในยามที่ขาดแคลน นับว่าเกษตรทฤษฎีใหม่นี้สามารถแก้ปัญหาหรือลดปัญหาความแห้งแล้งที่เกษตรกรประสบอยู่โดยทั่วไปในปัจจุบันได้ในระดับหนึ่ง

2) เกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้การใช้พื้นที่การเกษตรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จากหลักการเกษตรทฤษฎีใหม่ที่มีการจัดสรรพื้นที่ปลูกพืชอย่างเหมาะสม ทำให้พื้นที่ทุกส่วนได้นำมาใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ สามารถใช้พื้นที่ได้ตลอดปี

3) เกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้เกษตรกรมีอาหารไว้บริโภคอย่างเพียงพอ การแบ่งพื้นที่ออกเป็นส่วนๆ สามารถทำให้เกษตรกรมีอาหารบริโภคอย่างเพียงพอตลอดปี

4) เกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น เนื่องจากมีการจัดให้มีแหล่งน้ำสำหรับการเกษตร มีการจัดสรรพื้นที่สำหรับปลูกพืชหลากหลายชนิดอย่างเหมาะสมและหมุนเวียนได้ตลอดปี สิ่งที่ตามมาก็คือเกษตรกรมีรายได้จากการผลิตผลการเกษตรหลากหลายชนิดและมีรายได้หมุนเวียนตลอดทั้งปี

5) เกษตรทฤษฎีใหม่สามารถทำให้เกษตรกรมีงานทำตลอดทั้งปี โดยปกติเกษตรกรที่อยู่นอกเขตชลประทานจะประกอบอาชีพหรือปลูกพืชปีละครั้งแต่เมื่อเกษตรกรเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่แล้ว ทำให้มีงานทำทั้งปีและยังแก้ปัญหาการเคลื่อนย้ายแรงงานของชาวกรในระดับชุมชนและระดับประเทศได้

6) เกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้ปัญหาสังคมลดลง เมื่อเกษตรกรมีงาน มีรายได้พอดีกับการดำรงชีพก็ไม่ต้องไปทำงานในภาคอุตสาหกรรมหรือบริการ ได้เพียงพอต่อการดำรงชีพก็ไม่ต้องไปทำงานในภาคอุตสาหกรรมหรือบริการตามเมืองหลวง

7) สามารถลดการสูญเสียเงินตราต่างประเทศได้ ลักษณะของเกษตรทฤษฎีใหม่จะเน้นการใช้แรงงานภายในครอบครัว ทำให้มีต้องพึงเครื่องจักรและอุปกรณ์ภายนอกหรือต่างประเทศมากนัก

8) เกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้ระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยมั่นคงยั่งยืน หากเกษตรกรไทยปฏิบัติหรือทำเกษตรทฤษฎีใหม่และยึดหลักการเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มาเป็นเวลานานแล้วประเทศไทยคงไม่ต้องประสบภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจเช่นปัจจุบัน

9) เกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน เมื่อนำทฤษฎีนี้ไปปฏิบัติอย่างจริงจังรวมทั้งยึดหลักการพัฒนาประเทศตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเคร่งครัด ก็มั่นใจได้ว่า ประเทศไทยมีแต่ความสมบูรณ์พูนสุข ไม่มีปัญหาการว่างงานและขาดแคลนอาหารบริโภค ปัญหาต่างๆ ของสังคมก็จะลดน้อยลง

สรุป ความสำคัญของโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ มาจากพื้นฐานทางเศรษฐกิจพอเพียง เน้นให้เกษตรกรมีพื้นที่ปลูกบ้าน ทำนา ทำสวน ปลูกพืชผักและชุดกระหน้า เพื่อที่จะสามารถลดและแก้ปัญหาภัยแล้ง มีการใช้พื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ มีอาหารบริโภคอย่างเพียงพอ มีรายได้เพิ่มขึ้นเมื่างานทำตลอดปี ลดปัญหาสังคม ลดการสูญเสียเงินตราต่างประเทศ ระบบเศรษฐกิจมั่นคงและเกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนตลอดไป

1.2.2 วัตถุประสงค์

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (2541: อ้างถึงใน www.moac.go.th) กล่าวว่า โครงการเกษตรทฤษฎีใหม่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น สามารถดำรงชีพอยู่ในสังคม ได้อย่างยั่งยืน โดยไม่ได้รับผลกระทบจากสภาพเศรษฐกิจการค้า และเพื่อลดการเคลื่อนย้ายการใช้แรงงาน

บุญนา ป้านประดิษฐ์ (มนป: 7) กล่าวว่าระบบการเกษตรทฤษฎีใหม่ ประกอบด้วยวัตถุประสงค์หลักอย่างน้อย 3 ประการ คือ

1) ความมั่นคงทางด้านอาหาร การทำเกษตรตามแนวทฤษฎีใหม่นี้ได้จัดสรรพื้นที่เพื่อใช้ทำนา ทำสวนผลไม้ ไม้มั่นดัน พืชไร่ และเลี้ยงปลา โดยหลักการของทฤษฎีนี้เน้นที่การเพาะปลูกเพื่อการบริโภคในครัวเรือนเป็นหลักที่เหลือจึงนำไปขาย ดังนั้นเกษตรกรที่ทำเกษตรทฤษฎีใหม่นี้จะมีอาหารเพื่ออุปโภคบริโภคภายในครัวเรือนเป็นการพึ่งพาตนเอง ลดการพึ่งพาจากภายนอก จึงก่อให้เกิดความมั่นคงทางอาหาร

2) การจัดการทรัพยากรน้ำ เกษตรกรรมแนวทฤษฎีใหม่ จะมีแหล่งน้ำซึ่งลือเป็นสิ่งสำคัญในการทำเกษตร ซึ่งในอดีตการทำเกษตรจะอาศัยแหล่งน้ำธรรมชาติ แต่ในปัจจุบันสภาพอากาศแปรปรวน ปริมาณน้ำมีไม่พอ ประกอบกับพื้นที่การทำเกษตรร้อยละ 70 อยู่นอกเขตชลประทาน การเกษตรทฤษฎีใหม่จึงจะทำให้เกษตรกร สามารถมีการจัดการบริหารน้ำที่มีอยู่อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด

3) ความมั่นคงทางด้านรายได้ จากการที่เกษตรกรทำการเกษตรตามแนวทฤษฎีใหม่ ซึ่งเน้นการทำเกษตรเพื่อการบริโภคในครัวเรือนและจำหน่ายในส่วนที่เหลือจึงจะก่อให้เกิดรายได้ที่มั่นคงแก่เกษตรกร และเป็นการลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน

สรุป วัตถุประสงค์ของโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความมั่นคงทางด้านอาหาร ด้านการจัดการทรัพยากรด้วยด้วยตนเอง ด้านรายได้ โดยสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น และค่าแรงอยู่ในสังคมได้โดยไม่ได้รับผลกระทบจากสภาพเศรษฐกิจ

1.2.3 หลักสำคัญของ “ทฤษฎีใหม่”

ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ม.ป.ป.:

3) กล่าวว่า หลักสำคัญ “ทฤษฎีใหม่” คือ

1) มีความพอเพียง เลี้ยงตัวเองได้ (self sufficiency) ในระดับชีวิตที่ ประหยัดก่อนทั้งนี้ต้องมีความสามัคคีในท้องถิ่น

2) มีอาหารเพียงพอแก่การบริโภคตลอดปี มีสิ่งแวดล้อม สุขภาพดี มีรายได้เพียงพอ มีที่อยู่อาศัยและสิ่งจำเป็นสำหรับชีวิตเพียงพอ มีความพึงพอใจในชีวิตความเป็นอยู่ คล้ายคลึงกัน มีความสามัคคีในชุมชน

3) มีการผลิตข้าวบริโภคเพียงพอตลอดปี คนไทยบริโภคข้าวเฉลี่ยคนละ 200 กิโลกรัมต่อปี (ข้าวเปลือก) หากมีสมาชิก 6 คน จะบริโภคข้าวไม่ต่ำกว่า 1,200 กิโลกรัม หากทำนาปี 5 ไร่ จะได้ผลผลิตเฉลี่ย 325 กิโลกรัมต่อไร่ รวม 1,625 กิโลกรัม (ผลผลิตเฉลี่ยทั่วประเทศปี 2535-2536)

4) ต้องมีน้ำ 1,000 ลูกบาศก์เมตรต่อไร่ ทำนา 5 ไร่ พืชสวนและพืชไร่ 5 ไร่ จะต้องมีน้ำ 10,000 ลูกบาศก์เมตร

www.script.co.th กล่าวถึงหลักการสำคัญของ “ทฤษฎีใหม่” ให้เกษตรกรมีความพอเพียง โดยเลี้ยงตัวเองได้ (self sufficiency) ในระดับชีวิตที่ประหยัดก่อนทั้งนี้ต้องมีความสามัคคี ในท้องถิ่น มีการผลิตข้าวบริโภคพอเพียงประจำปีโดยถือว่าครอบครัวหนึ่ง ทำนา 5 ไร่ จะมีข้าวพอกินตลอดปี

กรมส่งเสริมการเกษตร (2542: 10 จ้างถึงในสิน พันธุ์พินิจ 2544: 284)

กล่าวว่า หลักการของทฤษฎีใหม่ “ทฤษฎีใหม่ เป็นทฤษฎีแห่งการใช้น้ำและการบริหารงาน พัฒนาการเกษตรแนวใหม่” ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงดำริขึ้นและพระราชทานไว้แก่พสกนิกรชาวไทย เพื่อแก้ไขปัญหาการเกษตรกรรมไม่ได้ผลในเขตพื้นที่แห้งแล้ง ขาดแคลนน้ำในการเกษตร โดยเฉพาะที่ทำนาในเขตนาฝืน

www.rakbankerd.com กล่าวว่า หลักการและแนวทางสำคัญของโครงการ
เกษตรทฤษฎีใหม่ มีดังนี้

1) เป็นระบบการผลิตแบบพอเพียง ที่เกษตรกรสามารถเลี้ยงตัวเองได้ใน
ระดับที่ประทัดก่อน ทั้งนี้ชูชน ต้องมีความสามัคคิ ร่วมมือร่วมใจในการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
ทำงานเดียวกับการ "ลงแขก" แบบดั้งเดิม เพื่อลดค่าใช้จ่าย

2) เมื่องจากข้าวเป็นปัจจัยหลักที่ทุกครัวเรือนจะต้องบริโภค ดังนั้นจึง
ประเมณว่าครอบครัวหนึ่งทำนา 5 ไร่ จะทำให้มีข้าวพอกินตลอดปีโดยไม่ต้องซื้อหาในราคางาน
เพื่อยืดหยุ่นพังผืดลง เนื่องได้อบายนมิตรภาพ

3) ต้องมีน้ำเพื่อการเพาะปลูกสำรองไว้ใช้ในฤดูแล้ง หรือระยะฝนทึ่ช่วงได้
อย่างพอเพียง ดังนั้น จึงจำเป็นต้องกันที่ดินส่วนหนึ่งไว้ดูดระบายน้ำ โดยมีหลักว่าต้องมีน้ำเพียงพอ
ที่จะทำการเพาะปลูกได้ตลอดปี ทั้งนี้ได้พระราชทานพระราชดำริเป็นแนวทางว่า ต้องมีน้ำ 1,000
ลูกบาศก์เมตรต่อการเพาะปลูก 1 ไร่ โดยประมาณ จะนับ เมื่อทำนา 5 ไร่ ทำพืชไร่หรือไม้ผลอีก
5 ไร่ จะต้องมีน้ำ 10,000 ลูกบาศก์เมตรต่อปี

4) การจัดแบ่งแปลงที่ดินเท่าให้เกิดประโยชน์สูงสุดนี้ พระบาทสมเด็จ
พระเจ้าอยู่หัว ทรงคำนวณและคิดจากอัตราถือครองที่ดินถ้วนเฉลี่ยครัวเรือนละ 15 ไร่ อย่างไรก็ตาม
หากเกษตรกรมีพื้นที่ถือครองน้อยกว่าหรือมากกว่านี้ ก็สามารถใช้อัตราส่วน 30:30:30:10 ไปเป็น
เกณฑ์ปรับใช้ได้

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (2541: 10) กล่าวว่า หลักการของโครงการ
“เกษตรทฤษฎีใหม่” มีดังนี้

1) พื้นที่น้อยประมาณ 15 ไร่ (น้อยกว่าอัตราถือครอง)

2) อยู่ในเขตเกษตรใช้ชั้นนำ ฝันตากไม่ชักนัก (ภาคกลาง อีสานและภาค
เหนือ)

3) สภาพของดิน สามารถดูดบ่อยเก็บกักน้ำเพื่อใช้อุปโภค บริโภคได้

4) เกษตรกรมีฐานะค่อนข้างยากจน มีสมาชิกครอบครัวปานกลาง (5-6 คน)

5) ไม่มีอาชีพหรือแหล่งรายได้อื่นที่ดีกว่าในบริเวณใกล้เคียง

กรมส่งเสริมการเกษตร (2540: อ้างถึงใน บุญมา ป้านประดิษฐ์ น.ป.ป.: 7-8)
ระบุว่า หลักการทั่วไปของเกษตรทฤษฎีใหม่ มีดังนี้

1) เป็นรูปแบบการทำการเกษตร สำหรับเกษตรกรรายย่อยที่มีพื้นที่ทำกิน
น้อย ประมาณ 10-15 ไร่ ในเขตนาฝัน (เฉลี่ยขนาดของฟาร์มทั้งประเทศ 25.9 ไร่)

2) การมีแหล่งน้ำในโรงเรียน สามารถใช้ประโยชน์น้ำเพื่อการเกษตรทั้งการปลูกพืชและการประมง

3) เกษตรกรรมพื้นที่ทำนา ซึ่งผลิตอาหารหลัก ให้มีผลผลิตเพียงพอแก่การบริโภค (คน 1 คนบริโภคข้าวเปลือก 20 ถังต่อปี)

4) การแบ่งพื้นที่การเกษตร ให้มีทั้งการทำนา การปลูกพืชไว้และไม่ผลรวมทั้งบ่อ (สระน้ำ) เป็นการทำการเกษตรที่มีความหลากหลาย เพื่อการอุปโภคบริโภคในครัวเรือน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ไม่เสียหาย

5) การทำกิจกรรมหลากหลาย อย่าง ช่วยให้เกษตรกรได้ใช้ทรัพยากรในโรงเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของดิน สร้างสมดุลของนิเวศเกษตร

6) การปลูกไม้ผลและไม้ยืนต้น เป็นการเพิ่มปริมาณของดิน ไม้ยืนต้นไว้ใช้สอยไม้ผลไว้บริโภคและมีไม้ฟืนใช้ในครัวเรือน เป็นการสร้างความชุ่มชื้นแก่ธรรมชาติ

7) การมีแหล่งกักเก็บน้ำในโรงเรียน ทั้งขนาดใหญ่หรือขนาดเล็กก็ตามนับเป็นหัวใจสำคัญของเกษตรกร เกษตรกรจะใช้น้ำอย่างประหยัดและเห็นคุณค่า อีกทั้งเป็นการเพิ่มปริมาณการกักเก็บน้ำได้เพิ่มขึ้นและรู้จักการรวมกุญแจเพื่อการใช้น้ำและช่วยกันคุ้มครองภัยจากภัยธรรมชาติ ต่างๆ ภายในโรงเรียน เช่น ระบบและปรับปรุงระบบทดลองเพื่อให้เข้ากับสภาพพื้นที่เศรษฐกิจและสังคมเกษตรกร เนื่องจากการเกษตรลักษณะเช่นนี้จะมีกรรมทางกฎหมายมีระบบหรือสัดส่วนที่เหมาะสมในแต่ละสภาพพื้นที่

สรุป หลักสำคัญของ “ทฤษฎีใหม่” ก็คือ เป็นทฤษฎีที่เกี่ยวกับการใช้น้ำและการบริหารงานพัฒนาเกษตรแนวใหม่ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงดำรงค์ไว้เพื่อแก้ไขปัญหาการเกษตรในพื้นที่ขาดแคลนน้ำ ให้มีน้ำเพียงพอในการผลิตข้าวและอาหารบริโภคในครัวเรือน ตลอดทั้งปี

1.2.4 ความหมายของเกษตรทฤษฎีใหม่

สิน พันธุ์พินิจ (2543: 6) ให้ความหมายของเกษตรทฤษฎีใหม่ หมายถึง ระบบเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ต้องมีน้ำสำหรับบริโภคตลอดปี แบ่งสัดส่วนของพื้นที่ทั้งหมดออกเป็นร้อยละ 30-30-30-10 โดยใช้พื้นที่ร้อยละ 30 ส่วนแรกสำหรับผู้คน ร้อยละ 30 ส่วนที่ 2 เป็นพื้นที่ทำนาข้าว ร้อยละ 30 ส่วนที่ 3 เป็นพื้นที่ปลูกพืชสวน พืชไร่ พื้นที่อีกร้อยละ 10 ใช้เป็นที่อยู่อาศัย เลี้ยงสัตว์ ปลูกพืชผักสวนครัวและไม้ดอกไม้ประดับ

ชาลีบรัตน์ เพชรรัตน์ (2545: 4) ได้ให้ความหมายของเกษตรทฤษฎีใหม่ หมายถึง การจัดระบบของกิจกรรมในไร่นา โดยการแบ่งพื้นที่การเกษตรออกเป็น สาระน้ำ: ทำนา: ทำไร่ และ ทำสวน: ที่อยู่อาศัยในอัตราส่วน 30:30:30:10 หรือไกล์เคียง ซึ่งก่อให้เกิดการผสมผสาน และเกือบคล้ายในการผลิตโดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในไร่นา เช่น ดิน น้ำ แสงแดด อย่างเหมาะสมเกิดประโยชน์สูงสุด มีความสมดุลของสภาพแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง และเกิดผลในการเพิ่มพูนความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติ

บุญมา ป้านประดิษฐ์ (ม.ป.ป.: 6) ให้ความหมาย การเกษตรทฤษฎีใหม่ เป็นระบบเกษตรที่เน้นการจัดการทรัพยากรน้ำในไร่นาเพื่อสร้างผลผลิตอาหารที่เพียงพอและเพื่อการผลิตที่หลากหลายสำหรับเป็นแหล่งรายได้ที่มั่นคงแก่ครัวเรือนเกษตรกรตลอดจนเป็นการแก้ไขปัญหาความยากจนและขาดแคลนทรัพยากรให้บรรเทาลงจนกระทั่งพัฒนาถึงขั้นที่เกษตรกรสามารถพึ่งพาตนเองได้ ซึ่งเป็นแนวทางบริหารงานพัฒนาการเกษตรแนวใหม่ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระราชนิรันดร์ขึ้น และพระราชทานให้แก่พสกนิกรชาวไทย เพื่อแก้ไขปัญหาการเกษตรกรรมที่ไม่ได้ผล ในเขตพื้นที่แห้งแล้งขาดแคลนน้ำในการเกษตร โดยเฉพาะพื้นที่ที่ทำนาในเขตเกษตรน้ำฝน ซึ่งองค์กรภาครัฐและเอกชน ได้ขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาต่อๆ มา การเกษตรตามแนวทฤษฎีใหม่เป็นแนวคิดหรือทฤษฎีที่เน้นการจัดการทรัพยากรน้ำ (water resource management) เพื่อสนับสนุนการผลิตทางการเกษตร โดยการผลิตทางการเกษตรนั้นควรเป็นไปเพื่อความมั่นคงทางด้านอาหาร (food security) เพื่อให้เลี้ยงตัวเองได้ภายในครัวเรือนก่อน แล้วจึงเพิ่มความมั่นคงทางด้านรายได้ (income security) จากกิจกรรมอื่นตามมา ซึ่งนับว่าทฤษฎีใหม่ขั้นตอนที่ 1 ที่เน้นการพัฒนาอุปกรณ์ของเกษตรกร เมื่อเกษตรกรเริ่มเข้าใจหลักการและวิธีปฏิบัติในฟาร์มของครัวเรือนตัวเองแล้ว ก็สามารถก้าวสู่ทฤษฎีใหม่ขั้นตอนที่ 2 ซึ่งเสนอให้เกษตรกรรวมพลังกันในรูปกลุ่มหรือสหกรณ์ เพื่อการผลิต การตลาด สวัสดิการ หรือการศึกษา และเมื่อสามารถรวมพลังของเกษตรกรได้แล้ว ก็สามารถรวมกับองค์กรภายนอก ทั้งธนาคารและบริษัทต่างๆ เพื่อขยายกิจการซึ่งถือเป็นการก้าวสู่ทฤษฎีใหม่ขั้นตอนที่ 3 ในที่สุด

สรุป เกษตรทฤษฎีใหม่ หมายถึง การจัดระบบกิจกรรมไร่นา ในพื้นที่ การเกษตร ออกเป็น 4 ส่วน คือ พื้นที่ทำนา สาระน้ำ พื้นที่ปลูกพืชแบบผสมผสานและที่อยู่อาศัยในอัตราส่วน 30:30:30:10 หรือไกล์เคียง ซึ่งก่อให้เกิดการผสมผสานและเกือบคล้ายในการผลิต โดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในไร่นา อย่างเหมาะสมเกิดประโยชน์สูงสุด

1.2.5 กิจกรรมเชิงระบบของการเกษตรทฤษฎีใหม่

บุญมา ป้านประดิษฐ์ (ม.ป.ป.: 9) กล่าวว่ากิจกรรมเชิงระบบของการเกษตรทฤษฎีใหม่ มีดังนี้

1) กิจกรรมด้านแหล่งน้ำ ได้แก่ การใช้น้ำเพื่อการเกษตรอุปโภคและบริโภคในครัวเรือน ตลอดจนเลี้ยงปลาและสัตว์น้ำอื่นๆ ในกุฏิแล้งน้ำในบริเวณสาระน้ำร่องสวนและชุมชนธรรมชาติอาจแห้งหรือมีน้ำไม่เพียงพอต่อการเพาะปลูก เลี้ยงสัตว์และใช้อุปโภคบริโภคในครัวเรือน ดังนั้นควรมีแหล่งน้ำขนาดใหญ่รองรับไว้เติมน้ำในกุฏิแล้งแก่สาระน้ำในไร่นา เช่น น้ำจากแม่น้ำขนาดใหญ่ เมือง ฝายทอน้ำ ห้วย หนอง คลอง บึงตามธรรมชาติ เป็นต้น

2) กิจกรรมด้านอาหาร ได้แก่ การมีผลผลิตเพื่อใช้เป็นอาหารสำหรับการบริโภคของเกษตรกรและสัตว์เลี้ยง เช่น ข้าว พืชไร่ (ข้าวโพด ข้าวฟ่าง ถั่วเหลือง ถั่วเขียว ถั่วลิสง ทานตะวัน ฯ ละหุ่ง)พืชผักสวนครัว ไม้ผล ไม้ยืนต้นบางชนิด ได้แก่ มะพร้าว กล้วย มะละกอ ไผ่ตง สัตว์น้ำ ได้แก่ กุ้ง ปลา หอย การเลี้ยงสัตว์บก และสัตว์ใหญ่ เป็นต้น

3) กิจกรรมด้านรายได้ ได้แก่ กิจกรรมในมิติด้านเศรษฐกิจที่พิจารณารายได้ ที่เกิดขึ้นจากระบบทฤษฎีใหม่ อาทิเช่น

(1) รายได้รายวัน ได้แก่ กิจกรรมพืชผัก (ผักน้ำ ผักกระเนด ตะไคร้ ขิง ฯ กระเพรา เป็นต้น) กิจกรรมด้านสัตว์ ได้แก่ สัตว์ปีก ให้ผลผลิตเป็นไข่ เช่น ไก่ เป็ด นกกระทา และการเลี้ยงโคนม

(2) รายได้รายสัปดาห์ ได้แก่ ไม้ดอกไม้ประดับ ผักบางชนิด เช่น ชะอม กระฉิน และหักกินใบ

(3) รายได้รายเดือน หรือตามฤดูกาลผลิต 2-4 เดือน ได้แก่ การทำนา การทำไร่ การปลูกพืชผัก การเลี้ยงสัตว์ เช่น เลี้ยงสัตว์ปีกเพื่อผลิตเนื้อ การเลี้ยงสุกรแม่พันธุ์ผลิตลูก การเลี้ยงโคนมและสุกรบุญ และการเลี้ยงสัตว์น้ำ เช่น ปลา กุ้ง เป็นต้น

(4) รายได้รายปี ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมไม้ผล ไม้ยืนต้น พืชไร่อาเภยว เช่น มันสำปะหลัง สับปะรด อ้อย การเลี้ยงสัตว์ใหญ่ เช่น โคเนื้อ โคขุน สุกร เป็นต้น

4) กิจกรรมพื้นที่บริเวณบ้าน ในพื้นบ้าน ได้แก่ กิจกรรมในพื้นที่บ้าน มีทั้งการปลูกพืชผักสวนครัว พืชสมุนไพร ไม้ดอกไม้ประดับ ไม้ผลไม้ยืนต้น ไม้ใช้สอย ตลอดจนการเลี้ยงสัตว์และการเพาะเห็ด กิจกรรมต่างๆ ภายในบริเวณบ้าน

สรุป กิจกรรมเชิงระบบของการเกษตรทฤษฎีใหม่ มีหลายด้านที่สำคัญ คือ กิจกรรมด้านแหล่งน้ำ ควรมีแหล่งน้ำขนาดใหญ่ไว้เติมสาระน้ำในกุฏิแล้ง กิจกรรมด้านอาหาร มีการผลิตอาหารสำหรับบริโภค กิจกรรมด้านรายได้ มีรายได้จากการในลักษณะรายวัน รายสัปดาห์ รายเดือนและรายปี สำหรับกิจกรรมพื้นที่บริเวณบ้านพัก มักปลูกพืชผักสมุนไพรและอื่นๆ

1.2.6 ประโยชน์ของ “ทฤษฎีใหม่”

ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี (ม.ป.ป.: 4) กล่าวว่า ประโยชน์ของทฤษฎีใหม่ มีดังนี้

1) ให้ประชาชนพอยู่พอกินสมควรแก้อัคคภាព ในระดับที่ประยุกต์ไม่ดัดแปลงเดียงคนเองได้ตามหลักปรัชญาของ “เศรษฐกิจพอเพียง”

2) ในหน้าแล้งมีน้ำน้อย ก็สามารถเอาน้ำที่เก็บไว้ในสระนาปลูกพืชผักต่างๆ ที่ใช้น้ำน้อยได้ โดยไม่ต้องเบิดเบี้ยนชลประทาน

3) ในปีที่ฝนตกตามฤดูกาล โดยมีน้ำตลอดปี ทฤษฎีใหม่ก็สามารถสร้างรายได้ให้ร่วมเรียบร้อยขึ้นได้

4) ในกรณีที่เกิดอุทกภัย ก็สามารถที่จะฟื้นตัวและช่วยตัวเองได้ในระดับหนึ่ง โดยทางราชการไม่ต้องช่วยเหลือมากเกินไป อันเป็นการประหยัดงบประมาณด้วย

สรุป ประโยชน์ของทฤษฎีใหม่ เพื่อให้ประชาชนพอยู่พอกินตามสมควรแก้อัคคภាព มีน้ำใช้สำหรับพืชผักบริโภคในครัวเรือนตลอดทั้งปี และในกรณีเกิดอุทกภัย ก็สามารถฟื้นตัวได้และช่วยเหลือตัวเองได้

1.2.7 การแบ่งพื้นที่ดินตามเกณฑ์ทฤษฎีใหม่

ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี (ม.ป.ป.: 3) กล่าวว่า สูตรคร่าวๆ ของ “ทฤษฎีใหม่” คือ มีน้ำ ไร่ สาระน้ำ เพื่อการเกษตร 3 ไร่ พืชสวนและพืชแซน 5 ไร่ ที่อยู่อาศัยและโรงเรือนอื่นๆ 2 ไร่ สูตรการแบ่งแปลง 5:5:3:2 หรือร้อยละ 33.3 :33.3:20:13.3 ซึ่งแบ่งเนินร้อยละ 30:30:30:10 เป็นสูตร โดยประมาณสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ให้เล็กน้อยขึ้นอยู่กับสภาพพื้นดินและค่าเฉลี่ยของฝน เช่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คืนไม่ยุ่นน้ำ ฝนทึ่งช่วง สาระน้ำต้องใช้ 30 เปอร์เซ็นต์ แต่ภาคใต้ฝนตกชุกตลอดทั้งปี ขนาดของสาระน้ำอาจจะลดลงเหลือ 20 เปอร์เซ็นต์ เป็นต้น

ศูนย์ศึกษาการพัฒนาฯ หันซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา (ม.ป.ป.: 3) กล่าวว่า การจัดแบ่งพื้นที่บ้านเกยตรกรตัวอย่าง ซึ่งมีแรงงาน 2-3 คน เนื้อที่ 10 ไร่ ตามองค์ประกอบของทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ แบ่งปรับเปลี่ยนสัดส่วนของพื้นที่ต่างๆ ตามความเหมาะสมของพื้นที่ ได้แก่ พื้นที่ส่วนแรกเนื้อที่ประมาณ 2 ไร่ (20% ของพื้นที่) พื้นที่ส่วนที่สองประมาณ 2 ไร่ (20% ของพื้นที่) เป็นพื้นที่ปลูกข้าว พื้นที่ส่วนที่สามเนื้อที่ประมาณ 5 ไร่ (50% ของพื้นที่) เป็นพื้นที่ปลูกพืชสมพาน และส่วนที่สี่เนื้อที่ประมาณ 1 ไร่ (10% ของพื้นที่) เป็นที่อยู่อาศัย และถนนภายในพื้นที่

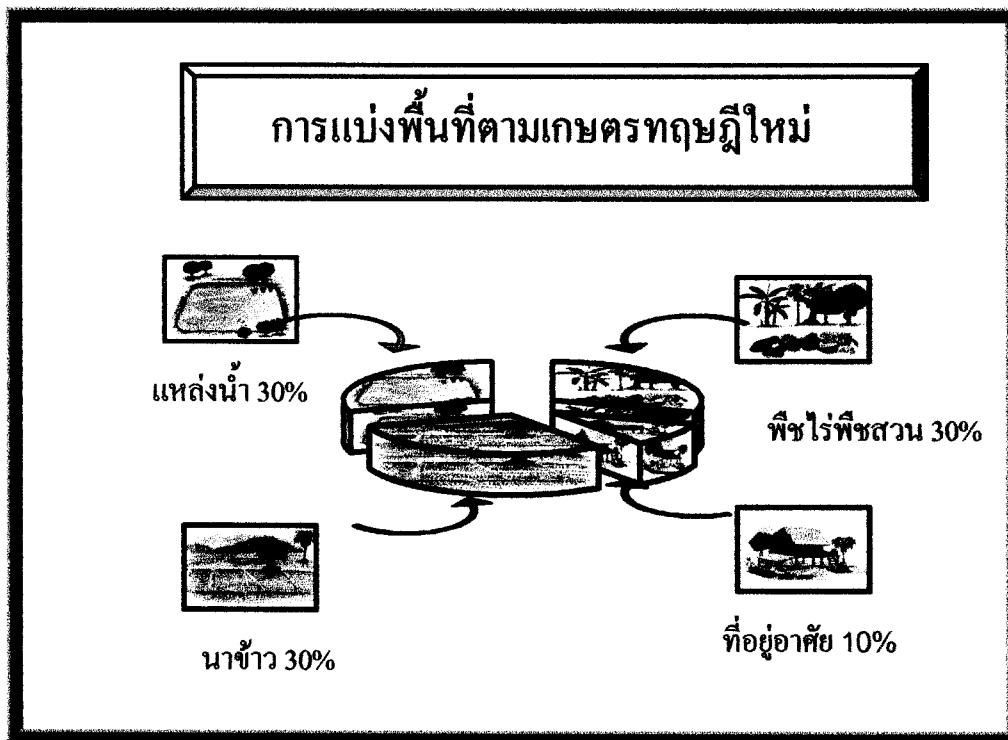
สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (2540 : จังถึงในสิน พันธุ์พินิจ 2543:21-22) กล่าวว่า เกษตรทฤษฎีใหม่ แบ่งที่ดินออกเป็น 4 ส่วน ตามอัตราส่วน 30 : 30 : 30 : 10 ดังนี้

ส่วนที่ 1 ใช้ที่ดินร้อยละ 30 หรือประมาณ 3 ไร่ สำหรับบุคคลระนำ้เล็กประมาณ 4 เมตร สามารถเก็บกักน้ำได้ประมาณ 19,000 ลูกบาศก์เมตร เพื่อปูกรดในกุฏลังและเดี่ยงสัตว์น้ำ

ส่วนที่ 2 ใช้ที่ดินร้อยละ 30 หรือประมาณ 5 ไร่ สำหรับทำนา

ส่วนที่ 3 ใช้ที่ดินร้อยละ 30 หรือประมาณ 5 ไร่ สำหรับปูกรดไว้ พืชสวน เช่น ผัก ไม้ผล ตามภาวะการตลาด

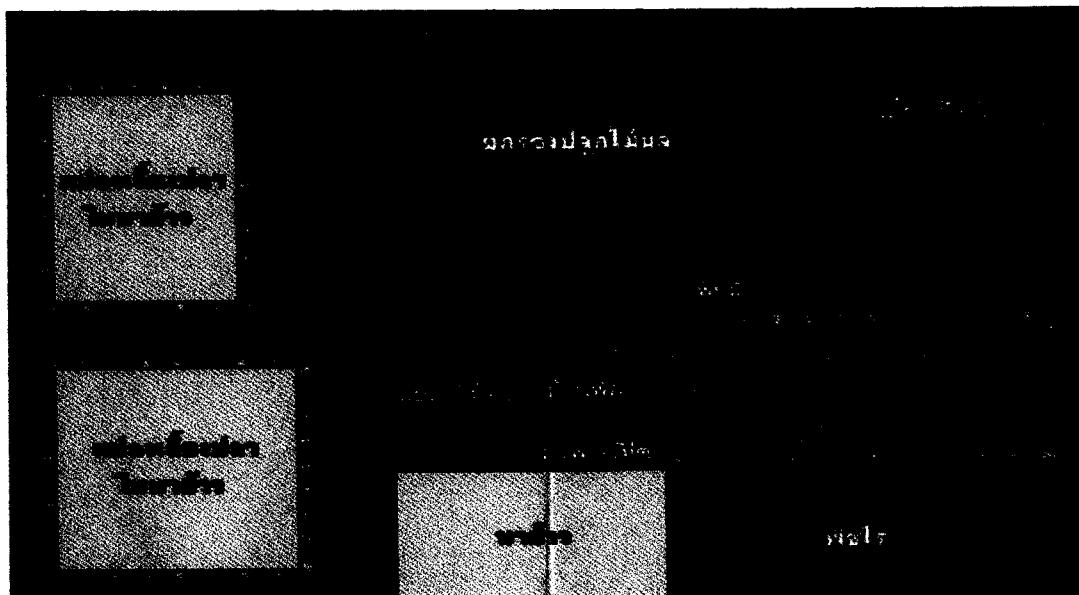
ส่วนที่ 4 ใช้พื้นที่ร้อยละ 10 หรือประมาณ 2 ไร่ สำหรับเป็นที่อยู่อาศัยเป็นสถานบ้าน ถนน และสิ่งก่อสร้างต่างๆ การแบ่งพื้นที่ตามเกษตรทฤษฎีใหม่ ดังภาพที่ 2.1 (ดัดแปลงมาจากสิน พันธุ์พินิจ 2543:22) และภาพการแบ่งอัตราส่วนของพื้นที่ 23 ไร่ ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.1 การแบ่งพื้นที่ตามเกษตรทฤษฎีใหม่

ที่มา : ดัดแปลงจาก สิน พันธุ์พินิจ กลยุทธ์การส่งเสริมการเกษตรตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับเกษตรกรรายย่อย ภาคตะวันตกของประเทศไทย 2543: 22

การแบ่งอัตราส่วนพื้นที่ 23 ໄร'



ภาพที่ 2.2 การแบ่งอัตราส่วนพื้นที่ 10-20-30-40

ที่มา: กรมส่งเสริมการเกษตร (2546) การแบ่งอัตราส่วนพื้นที่ 10-20-30-40 คืนคืนวันที่ 29

กรกฎาคม 2546 จาก <http://www.doae.go.th/library/html/detail/work/work2.htm>

1.3 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร

บุญธรรม จิตต์อนันต์ (2544: 88) กล่าวว่าในการส่งเสริมการเกษตรมีทั้งทฤษฎีและกระบวนการบางอย่างเข้ามาเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานที่สำคัญ คือ กระบวนการติดต่อสื่อสารกระบวนการศึกษา ทฤษฎีและหลักการเรียนรู้

แฮมมอนด์ (hammonds 1968: ถึงใน บุญธรรม จิตต์อนันต์ 2544: 91) ได้ให้ความหมายของ “การเรียนรู้ (learning) เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นในตัวบุคคล โดยกิจกรรมหรือประสบการณ์ของเจ้าของ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม (behavior) เขาวางรากลังที่เขากระทำ เขายังได้โดยผ่านกิจกรรมอย่างเดียวหรือหลายอย่างที่เขากระทำด้วยตนเอง”

ฤชา จันทร์เอน (2533: ถึงใน บุญธรรม จิตต์อนันต์ 2544: 91) กล่าวว่า ทฤษฎีการเรียนรู้ แยกกล่าวออกเป็น 2 กลุ่ม ใหญ่ๆ ดังนี้

1.3.1 กลุ่มทฤษฎีสร้างความสัมพันธ์ต่อเนื่อง (associative theory) กลุ่มนี้เห็นการเรียนรู้เป็นผลจากการที่อินทรีย์ แสดงพฤติกรรมตอบสนองต่อสิ่งเร้าจากภายนอก ทำให้เกิดความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันขึ้นระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนองที่ได้ผลเป็นที่พอใจ ได้แก่ ทฤษฎีการเชื่อมโยง (bond theory) ของชอร์นไคค์ ทฤษฎีการวางเงื่อนไขแบบคลาสสิก (classical conditioning) ของพาฟลอฟ และทฤษฎีการวางเงื่อนไขแบบการกระทำ (operant conditioning) ของสกินเนอร์

1.3.2 กลุ่มทฤษฎีความรู้ความเข้าใจ (cognitive or field theory) การเรียนรู้เกิดขึ้นจากการที่ผู้เรียนได้เกิดการหันหน้าหรือเข้าใจสถานการณ์การเรียนรู้ที่ตนประสบอยู่อย่างทะลุปุ่งไปร่วงมองเห็นความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ ของสถานการณ์และสามารถปรับสภาพการรับรู้ของตนจนเข้าใจและแสดงพฤติกรรมออกໄປเพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์รวมทั้งอย่างสมบูรณ์ได้แก่ จิตวิทยากลุ่มเกสตัลท์ (gestalt psychology) ทฤษฎีสามของลูวิน (lewin's field theory) และทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีจุดมุ่งหมายของโอล์แมน (Tolman)

สรุป ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ได้แก่ ทฤษฎีการเรียนรู้ โดยสามารถแบ่งเป็น กลุ่มทฤษฎีสร้างความสัมพันธ์ต่อเนื่องซึ่งพุตติกรรมจะตอบสนองสิ่งเร้าภายนอกและกลุ่มทฤษฎีความรู้ความเข้าใจ ซึ่งเกิดจากประสบการณ์ของตนเองที่มีอยู่

1.4 ระบบการเกษตรทฤษฎีใหม่

1.4.1 ความเป็นมาของระบบเกษตรและการวางแผนการเกษตรแบบใหม่'

1) ความเป็นมาของระบบเกษตร

อภิพรรณ ทุกภักดี (2542: อ้างถึงในสิน พันธุ์พินิจ 2543: 19-20)

กล่าวว่า ระบบการเกษตร ตั้งแต่สมัยสุโขทัย อยุธยา กรุงศรีอยุธยา และสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ตอนต้น การเกษตรของไทยพัฒนาอย่างช้าๆ เกษตรกรทำการเกษตรแบบดั้งเดิม ในลักษณะผสมผสาน สัมพันธ์กันทั้งพืชและสัตว์หลากหลายชนิด มีความสมดุลของธรรมชาติและคน เพื่อให้มีอาหารจากพืช และสัตว์ในชีวิตประจำวันอย่างเหมาะสม “หลังสังคมโลกครั้งที่สอง ประเทศไทยได้รับ อิทธิพลของแนวคิดการเกษตรใหม่ ซึ่งเน้นระบบการเกษตรที่ปลูกพืชเชิงเดียวหรือปลูกพืชชนิดเดียว” (mono crop) เช่น การปลูกข้าวอย่างเดียว ทำไว้รับสำปะหลัง ทำไว้ร้ออย หรือทำไว้ป้ออย อย่างเดียว

2) การวางแผนการเกษตรแบบใหม่'

พัฒนา สุขประเสริฐ (ม.ป.ป.: 63) กล่าวว่า ระบบการเกษตรเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยตรงต่อกระบวนการผลิตรวมทั้งเป็นตัวกำหนดถึงปัจจัยในการนำเข้าปัจจัยการผลิต ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อการลงทุนและแรงงานที่ใช้ในการผลิต นอกเหนือจากนี้ระบบการเกษตรยังเป็นตัวชี้วัดที่แสดงถึงศักยภาพของเกษตรกรและคุณภาพของประชาชนภายในชุมชนและสังคม นั่นๆ ระบบการเกษตรของไทยที่พัฒนาโดยทั่วไปได้แก่ เกษตรกรรมแบบดั้งเดิม เกษตรอุตสาหกรรม และเกษตรทางเลือก

สรุป ความเป็นมาของระบบการเกษตรของไทย สมัยก่อนมีการพัฒนามาอย่างช้าๆ จนกระทั่งหลังสังคมโลก ครั้งที่สอง ประเทศไทยได้รับอิทธิพลของแนวคิดการเกษตรใหม่ ซึ่งเน้นระบบการเกษตรที่ปลูกพืชเชิงเดียว ส่วนการวางแผนการเกษตรนั้นเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยตรงต่อกระบวนการผลิต ทั้งยังเป็นตัวชี้วัดศักยภาพและคุณภาพของประเทศ ได้อีกด้วย

1.4.2 เกษตรทางเลือกและระบบเกษตรตามทางเลือก

1) เกษตรทางเลือก (alternative cropping system) พัฒนา สุขประเสริฐ (ม.ป.ป.: 75-97) กล่าวว่า เกษตรทางเลือก มีหลายรูปแบบดังนี้

- (1) เกษตรดันทุนต่ำ (low input farming system)
- (2) ไร่นาสวนผสม (mixed farming system)
- (3) เกษตรผสมผสาน (integrated farming system)
- (4) เกษตรธรรมชาติ (nature farming system)
- (5) เกษตรทฤษฎีใหม่ (new theory of agriculture development)

2) ระบบการเกษตรตามทางเลือก (alternative agricultural system)

ศิน พันธุ์พินิจ (2544: 282) ได้กล่าวว่า ระบบการเกษตรทางเลือกเป็นส่วนหนึ่งของ “กลยุทธ์ทางเนื้อหา” หรือเทคโนโลยีของกระบวนการส่งเสริมการเกษตร ที่จะนำไปมอบให้แก่เกษตรกร ได้มีโอกาสได้เลือกตามความพร้อมทางความรู้ ประสบการณ์ ทักษะและปัจจัย การผลิต ตลอดจนความเหมาะสมของสภาพ ภูมิประเทศหรือเขตโนเวตเกษตร

สุวรรณ อุขานันท์ (2540: 12) ได้ให้คำนิยามระบบการเกษตรผสมผสาน (integrated farming) ดังนี้

1) เกษตรผสมผสาน คือ “การจัดระบบของกิจกรรมการผลิตในไร่นา ได้แก่ พืช สัตว์ ปะมง ให้มีการผสมผสานต่อเนื่องและเกื้อกูลในการผลิตซึ่งกันและกัน โดยใช้ ทรัพยากรที่มีอยู่ในไร่นา เช่น ดิน น้ำ แสงแดดอย่างเหมาะสมสมเกิดประ โยชน์สูงสุด มีความสมดุล ของสภาพแวดล้อมอย่างต่อเนื่องและเกิดผลในการเพิ่มพูนความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติ

2) ระบบการเกษตรผสมผสาน เป็นระบบที่มีการผสมผสานการปลูกพืช หรือเลี้ยงสัตว์หลากหลาย ชนิดที่มีความสัมพันธ์ในไร่นา มีประ โยชน์เกื้อกูลซึ่งกันและกัน ผลผลิตและ พลพลอยได้ เช่น การปลูกข้าวและการเลี้ยงโค เมื่อเก็บข้าวแล้วก็นำฟางข้าวหรือเศษข้าวไปให้ โโคกิน และวัวนำมูลโคที่เป็นปุ๋ยคอกใส่ในข้าว การเกษตรผสมผสานจะต้องมีกิจกรรมการผลิตที่ สามารถเกื้อกูลประ โยชน์หรือมูลอาหารประ โยชน์เข้าด้วยกันอย่างน้อย 2 ชนิด ซึ่งทำให้เกษตรกร ใช้ปัจจัยการผลิตบางอย่างร่วมกัน ลดต้นทุนการผลิตและการจัดการง่าย

สรุป เกษตรทางเลือก เป็นรูปแบบหนึ่งที่เกษตรกรรายย่อยหรือเกษตรกร ที่ไร้ที่ดินทำกินสามารถเลือกปฏิบัติได้ เช่น เกษตรดันทุนต่ำ ไร่นาสวนผสม เกษตรผสมผสาน เกษตรธรรมชาติ เกษตรอินทรีย์และเกษตรทฤษฎีใหม่

1.4.3 รูปแบบการผลิตทางการเกษตรทฤษฎีใหม่

เนื่องจากการเกษตรทฤษฎีใหม่ เป็นรูปแบบการผลิตที่เพิ่มน้ำหนักอยู่ใน

ประเทศไทย ดังนั้นจึงยังไม่มีการพัฒนาในรูปแบบย่ออย่างอย่างชัดเจน ส่วนใหญ่จะดำเนินไปโดยขึ้ดตือหลักการ โดยทั่วไปข้างต้นเป็นหลักอย่างไรก็ตาม เมื่อมีการนำการเกย์ครามแนวทฤษฎีใหม่ไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่ต่างๆ ที่มีปัจจัยทางธรรมชาติ สังคม และเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน ในช่วงระยะเวลาหนึ่งก็อาจจะทำให้เกิดรูปแบบย่ออย่างที่มีลักษณะเฉพาะเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ได้ในอนาคต อาทิ เช่น ในพื้นที่น้ำน้อยหรือระดับน้ำอยู่ลึกมาก ไม่สามารถเก็บในรูปของกระได แต่เก็บในรูปของบ่อแทน หรือในพื้นที่ที่น้ำมีความอุดนัมบูรพาณิชยาจจะไม่ต้องใช้กระน้ำในสัดส่วนเท่ากับที่กำหนดเสนอไป (บัญญา ป้านประดิษฐ์ น.ป.ป.: 10) ดังภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 รูปแบบเกย์ครบทฤษฎีใหม่

ที่มา : “หลักการและแนวทางสำคัญของโครงการเกย์ครบทฤษฎีใหม่” ค้นคืนวันที่ 29 กรกฎาคม

2546 จาก http://www.rakbankerd.com/benny/data/introduction/html/NewTheory_king.htm

สรุป รูปแบบการผลิตทางการเกย์ครบทฤษฎีใหม่ ยังไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน ส่วนใหญ่จะดำเนินการโดยขึ้นหลักข้างต้นและนำไปประยุกต์ใช้ในแต่ละพื้นที่ตามความเหมาะสม

1.4.4 การพัฒนาการเกษตรทฤษฎีใหม่ในประเทศไทย

จากพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ต่อมาโครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณวัฒนคคลชัยพัฒนา ดำเนินการโดยสำนักงานเศรษฐกิจและสหกรณ์ จังหวัดสระบุรี โดยมูลนิธิชัยพัฒนาสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (กปร.) กรมวิชาการเกษตร และหน่วยงานอื่นๆ โดยมีวัฒนคคลพัฒนาเป็นแกนกลางในการประสานงาน พัฒนาและได้เริ่มทำการจัดแบ่งแปลงเพื่อทำการเกษตรทฤษฎีใหม่ โดยมีการดำเนินงานในโครงการแบ่งเป็น 2 แปลง เนื้อที่รวมทั้งสิ้น 32 ไร่ 2 งาน 47 ตารางวา แยกเป็นแปลงที่ 1 พื้นที่ 16.5 ไร่ เริ่มดำเนินการในปี 2532 และแปลงที่ 2 พื้นที่ 15.5 ไร่ เริ่มดำเนินการในปี 2536 ทั้งนี้ พื้นที่ทั้งสองแปลง ได้ใช้เป็นพื้นที่สำหรับการศึกษาและการพัฒนาการเกษตรทฤษฎีใหม่ รวมถึงใช้ในการพัฒนารูปแบบตัวอย่างของการพัฒนาการเกษตรทฤษฎีใหม่ ภายหลังจากที่ดำเนินการประสบความสำเร็จ ทั้งสองแปลง สามารถผลิตพื้นความอุดมสมบูรณ์ของดิน และเพิ่มผลผลิตเฉลี่ยขึ้น ให้เพิ่มขึ้นโดยมีต้นทุนลดลง ทั้งยังมีการผลิตอาหารในไวน์เพื่อใช้ในครัวเรือนเพิ่มมากขึ้น และหลังจากนั้นจึงได้มีการขยายผลสู่พื้นที่ไวน์ของเกษตรกรรอบโครงการ และเกษตรกรในพื้นที่อื่นๆ อีก 4 โครงการ (ชนิกา เจริญวงศ์ 2542: ช่างถึงใน บุญนา ป้านประดิษฐ์ น.ป.ป.: 9)

ในการขยายผลสู่พื้นที่อื่นๆ นั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ดำเนินการโดยมีโครงการสำคัญ 2 โครงการ คือ

1) โครงการยกระดับไวน์ส่วนผสมตามแนวเกษตรทฤษฎีใหม่ ดำเนินการโดยกรมส่งเสริมการเกษตร โดยในปี 2541 ได้กำหนดเป้าหมายในการยกระดับให้เกษตรกรทำไวน์ส่วนผสมตามแนวเกษตรทฤษฎีใหม่ จำนวน 1,800 ราย

2) โครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ ปี 2542 ดำเนินการโดยสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นโครงการหนึ่งในการบรรเทาปัญหาสังคม อันเนื่องมาจากการวิกฤตเศรษฐกิจ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย 16,000 ราย (บุญนา ป้านประดิษฐ์ น.ป.ป.: 9)

สรุป การพัฒนาการเกษตรทฤษฎีใหม่ของประเทศไทย ได้มีการขยายผลสู่พื้นที่ไวน์ของเกษตรกรรอบโครงการและขยายผลสู่พื้นที่อื่นๆ ทั่วประเทศ โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้นำมาปฏิบัติ 2 โครงการ คือ โครงการยกระดับไวน์ส่วนผสมตามแนวเกษตรทฤษฎีใหม่และ โครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ

1.4.5 ข้อเด่นของการเกษตรทฤษฎีใหม่

บุญนา ป้านประดิษฐ์ (น.ป.ป.: 10) สรุปข้อเด่นของการเกษตรทฤษฎีใหม่

ดังนี้

- 1) เป็นแนวทางที่เน้นการจัดการทรัพยากร้ำในระดับไร่นา
- 2) เป็นแนวทางที่เน้นถึงวัตถุประสงค์ด้านความมั่นคงทางด้านอาหารใน

ครัวเรือน

- 3) เป็นแนวทางที่ไม่มีศักยภาพในการจัดการการผลิต
- 4) เป็นแนวทางที่เสนอแนวทางที่ปฏิบัติได้อย่างเป็นลำดับขั้นตอน
- 5) เป็นแนวทางที่เน้นก่อรุ่นเกษตรกรเป้าหมายชั้ดเจน

ข้อเด่นประการสำคัญที่สุดของเกษตรทฤษฎีใหม่ คือ การระบุก่อรุ่นเป้าหมาย ที่ชัดเจนว่าเป็นครัวเรือนเกษตรกรที่อยู่นอกเขตป่า慌าน ที่มีพื้นที่ถือครอง 10-15 ไร่ ซึ่งจากสถิติ ถือเป็นครัวเรือนที่มีขนาดถือครองที่ดินต่ำกว่าเฉลี่ย และ โดยส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของ รายได้เกษตรกร โดยทั่วไปหรือแม้กระทั่งเกษตรกรที่เป็นก่อรุ่นเป้าหมายในบางส่วนก็มีรายได้ต่ำกว่า เส้นความยากจน อย่างไรก็ตามก่อรุ่นเกษตรกรเป้าหมายของการเกษตรตามแนวทางทฤษฎีใหม่ ไม่ใช่ เกษตรกรก่อรุ่นที่มีความยากจนหรือความยากลำบากในการดำเนินชีวิตมากที่สุดทั้งนี้ เพราะก่อรุ่น เกษตรกรที่ยากจนมากที่สุดคือ ก่อรุ่นเกษตรกรที่มีที่ดินทำกินน้อยกว่า 10 ไร่ รวมถึงเกษตรกรที่ ไร่ที่ดินทำกิน ความท้าทายของการพัฒนาการเกษตรและการพัฒนาชนบทในอนาคต คือ การพัฒนาปรับปรุงหรือดัดแปลงการเกษตรทฤษฎีใหม่ เพื่อพัฒนาดุ่นเกษตรกรที่ยากจนที่สุด ในสังคมไทย

สรุป ข้อเด่นของการเกษตรทฤษฎีใหม่ คือมีการเน้นในเรื่องต่างๆ เช่น การจัดการทรัพยากร้ำในไร่นา ความมั่นคงด้านอาหารภายในครัวเรือน ไม่มีศักยภาพในการจัดการ การผลิต มีลำดับขั้นตอนและก่อรุ่นเป้าหมายที่ชัดเจน

1.4.6 รูปแบบเกษตรทฤษฎีใหม่ในเขตภาคกลาง

บุญมา ป้านประดิษฐ์ (ม.ป.ป.: 11) เกษตรทฤษฎีใหม่ในเขตภาคกลางมี รูปแบบที่แตกต่างหลากหลาย ตามสภาพภูมิศาสตร์ ตามลักษณะของการจัดหา การจัดการร้ำ ชลประทานและตามลักษณะการส่งเสริมและการสนับสนุนของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง แต่ โดยภาพรวมแล้วการเกษตรทฤษฎีใหม่ในเขตภาคกลางแม้จะมีความหลากหลายของ กิจกรรม การผลิตใน ไร่นาเพื่อขาย แต่ยังขาดความเกือกฏกันระหว่างกิจกรรมการเกษตร กล่าวคือมีลักษณะ เป็น ไร่นาสวนผสม (mixed farming) ซึ่งเน้นกิจกรรม การผลิตที่มากชนิดรวมกันมากกว่าเป็น การเกษตรผสมผสาน (integrated farming) ที่เน้นการเกือกฏกันและกันของกิจกรรมการผลิตต่างๆ ที่มีอยู่ใน ไร่นา ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจากยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการพัฒนา

สรุป รูปแบบเกษตรทฤษฎีใหม่ในเขตภาคกลาง มีรูปแบบที่หลากหลาย แต่ ขาดการเกือกฏกันระหว่างกิจกรรมการเกษตร คือเน้นการผลิตมากชนิดมากกว่าการเกือกฏกันของ

กิจกรรมการผลิตที่มีอยู่ในไร่นา

1.5 แนวทางในการดำเนินโครงการ

1.5.1 แนวทางการดำเนินงาน

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (2541: 8) พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานแนวทางการพัฒนาการเกษตร “ทฤษฎีใหม่” เมื่อปี พ.ศ. 2532 ตามความเห็นที่ทรงคิดและคำนวณ ตามหลักวิชาการว่าเป็นสิ่งที่เกษตรกรหรือชานาครวบถูบดี เพื่อแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรค ที่เกิดขึ้นประจำได้แก่ ฝนแล้ง ความขาดน้ำและเป็นหนื้นสิน โดยวางแผนสมมติฐาน ซึ่งยอมรับหรือทดลองในเมืองต้นกันโดยปริยาย เช่น

- 1) ให้เกษตรกรพึงต้นเอง ได้ด้วยวิธีค่อยเป็นค่อยไป พอมีพอกินไม่อุดຍາກ
- 2) ดำเนินโครงการในลักษณะที่เกษตรกรมีส่วนร่วม ในกระบวนการเรียนรู้
- 3) ดำเนินการสร้างเครือข่าย ในระบบการส่งเสริมลักษณะของโครงการ สาธิตให้เกษตรกรเรียนรู้ ประสบการณ์จากเกษตรกรที่ได้รับความสำเร็จในการทำเกษตรทฤษฎีใหม่
- 4) ความช่วยเหลือด้านปัจจัยการผลิตและเงินทุน ให้เกษตรกรเป็นผู้จัดหา โดยอิสระในกรณีที่เกษตรกรมีความสามารถในการลงทุน เช่น มีที่ดินเป็นของตนเอง ควรให้เกษตรกร มีส่วนร่วมในการลงทุนด้วยเงินออมของตนเอง
- 5) กำหนดพื้นที่เป้าหมายและก่อตั้งเกษตรกรเป้าหมาย โดยคำนึงถึงศักยภาพ ของพื้นที่ซึ่งควรเป็นพื้นที่เก็บกักน้ำได้ หรือในพื้นที่แหล่งน้ำที่สามารถจราจ่ายน้ำด้วยตัวเองได้ ทั้งนี้ก่อตั้งเกษตรกรเป้าหมาย ควรแบ่งแยกกลุ่มที่ชัดเจนระหว่างกลุ่มนี้ที่มีที่ดินเป็นของตนเองและ กลุ่นที่ยังไม่มีที่ดินทำการสนับสนุนจะแตกต่างกัน

สรุป แนวทางการดำเนินงาน ให้เกษตรกรมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ และสร้างเครือข่าย และร่วมลงทุนด้วยเงินออมของตนเอง ซึ่งมีการกำหนดพื้นที่และก่อตั้งเกษตรกร เป้าหมายไว้ชัดเจน

1.5.2 ขั้นตอนการดำเนินงาน

สำนักงาน กปร. (2540: อ้างถึงใน สิน พันธุ์พินิจ 2544: 285) กล่าวว่า ขั้นตอน การดำเนินงานของทฤษฎีใหม่ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 เป็นวิธีปฏิบัติของเกษตรรายย่อย ที่เป็นเจ้าของที่ดินประมาณ 15 ไร่ คือ ใช้พื้นที่ทำงานข้าว ไร (ร้อยละ 30) ปลูกพืชไร่หรือพืชสวน 5 ไร (ร้อยละ 30) บุคลากรก็เก็บน้ำ ไว้ใช้เพื่อการเกษตร 3 ไร (ร้อยละ 30) และใช้พื้นที่เป็นสำหรับที่อยู่อาศัย 2 ไร (ร้อยละ 10) ดังกล่าว ข้างต้น โดยทำการเกษตรสมพسان ปลูกพืชผัก ไม้ผลหรือพืชไร่ให้สามารถเดี่ยวๆ ได้ในระดับ ประยัดค่อนและทำนาเพื่อผลิตข้าวไว้เพียงพอแก่การบริโภคในครัวเรือนตลอดทั้งปี บ่อที่บุคคลๆ

นำ้ได้ประมาณ 19,000 ลูกบาศก์เมตรและใช้น้ำ ในอัตรา ໄร่ละ 1,000 ลูกบาศก์เมตร ในฤดูแล้งและ การลงทุนค่อนข้างสูง เกษตรกรอาจไม่มีเงินลงทุนบุคลากร ต้องได้รับความช่วยเหลือ จากภาครัฐการ มูลนิธิและภาคเอกชน

ข้อที่ 2 เกษตรกรรมพลังในรูปกลุ่มหรือสหกรณ์ ร่วมแรงร่วมมือกันใน ด้านต่างๆ ด้วยความร่วมมือของทุกหน่วยราชการ มูลนิธิและเอกชน ดังนี้

- 1) การผลิต คือการเตรียมดิน จัดหาพันธุ์พืช และการชลประทาน
- 2) การตลาด รวมกันจัดหาลานทางข้าว ยุง เครื่องเตี๊ยว จำหน่ายผลผลิต
- 3) การเป็นอยู่ มีกะปิ นำปลา อาหาร เครื่องนุ่งห่ม เป็นต้น
- 4) สวัสดิการ มีการสาธารณสุข เงินกู้ เป็นต้น
- 5) การศึกษา มีโรงเรียน ทุนการศึกษา
- 6) สังคมและศาสนา

ข้อที่ 3 ติดต่อร่วมมือกันแหล่งเงิน ได้แก่ ธนาคารและแหล่งพลังงาน (บริษัทนำ้มัน) ตั้งและบริหาร โรงสีตั้งและบริหารร้านสหกรณ์ ช่วยการลงทุนและช่วยพัฒนา คุณภาพชีวิต ทั้งนี้ ทั้งฝ่ายเกษตรและฝ่ายธนาคารกับบริษัทจะได้รับประโยชน์ คือ

- 1) เกษตรกรขายข้าว ได้ในราคากลาง ไม่ถูกกดราคา
- 2) ธนาคารกับบริษัทซื้อข้าวบริโภคในราคาน้ำ (ซื้อข้าวเปลือกตรงจาก เกษตรกรและมาสีเอง)

- 3) เกษตรกรซื้อเครื่องอุปโภคราคาต่ำ (ร้านสหกรณ์ราคาส่ง)
- 4) ธนาคารกับบริษัทจะสามารถลดกระชาญบุคลากร
- 5) เกษตรกรถือครองที่ดินและดำเนินชีวิตครอบครัวอย่างพอเพียง
- 6) ธนาคารกับบริษัทจะสามารถลดกระชาญบุคลากร

สรุป ขั้นตอนการดำเนินงานแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือขั้นการผลิต ขั้นเกษตรกรรมพลังในรูปกลุ่มหรือสหกรณ์ และขั้นติดต่อร่วมมือกันแหล่งเงิน

1.5.3 ก่อรากเพาหมาย

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (2542:4) โครงการ ได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปี 2541 และเพื่อให้การเร่งรัดการดำเนินการตามโครงการทันกับฤดูกาลผลิต ปี 2541 จำเป็นต้อง ดำเนินถึงศักยภาพตามแนวทางการดำเนินงาน โครงการ “เกษตรทฤษฎีใหม่” ตามแนวพระราชดำริ ซึ่ง เป็นปัจจัยหลักในการดำเนินโครงการให้ประสบผลสำเร็จ จึงกำหนดกลุ่มเพาหมายรวม 16,000 ราย (ดำเนินการในปี 2541 จำนวน 8,000 แห่ง และ ปี 2542 จำนวน 8,000 แห่ง) โดยจัดทำด้วยความสำคัญ ของกลุ่มเพาหมายดังนี้

- 1) กลุ่มแรงงานคืนดินที่มีความประสงค์จะทำการเกษตรทฤษฎีใหม่ มีที่ดินทำกินเป็นของตนเองหรือครอบครัวและมีแหล่งน้ำอยู่แล้ว
- 2) กลุ่มเกษตรกรทั่วไปที่มีความประสงค์จะทำการเกษตรทฤษฎีใหม่ มีที่ดินทำกินเป็นของตนเองหรือครอบครัวและมีแหล่งน้ำอยู่แล้ว
- 3) กลุ่มแรงงานคืนดินที่มีความประสงค์ทำการเกษตรทฤษฎีใหม่ มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง หรือครอบครัวและไม่มีแหล่งน้ำ
- 4) กลุ่มเกษตรกรทั่วไปที่มีความประสงค์ทำการเกษตรทฤษฎีใหม่ มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง หรือครอบครัวและไม่มีแหล่งน้ำ

สรุป กลุ่มเป้าหมาย มี 4 กลุ่ม คือ กลุ่มแรงงานคืนดินที่มีแหล่งน้ำอยู่แล้ว กลุ่มแรงงานคืนดินที่ไม่มีแหล่งน้ำ กลุ่มเกษตรกรทั่วไปที่มีแหล่งน้ำอยู่แล้วและกลุ่มเกษตรกรทั่วไปที่ไม่มีแหล่งน้ำ

1.5.4 แนวทางการคัดเลือกเกษตรกร

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (2544:5) แบ่งกลุ่มเกษตรกรออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มแปลงสาธิตทดลอง หมายถึง กลุ่มเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเต็มรูปแบบ

กลุ่มที่ 2 กลุ่มเครือข่ายโครงการ หมายถึง กลุ่มเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุนสาระน้ำบางส่วน

กลุ่มที่ 3 กลุ่มริเริ่มโครงการ หมายถึง กลุ่มเกษตรกรที่ได้รับเงินสนับสนุนปัจจัยการผลิตอย่างเดียว (มีสาระน้ำอยู่แล้ว)

กลุ่มที่ 4 กลุ่มเครือข่ายอื่นในพื้นที่ หมายถึง กลุ่มเกษตรกรที่ทำการเกษตรคล้ายคลึงหรือใกล้เคียงกับเกษตรทฤษฎีใหม่ ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ แต่อาจใช้เป็นฟาร์มตัวอย่างเพื่อศึกษาดูงานได้

สรุป แนวทางการคัดเลือกเกษตรกรแบ่งกลุ่มเกษตรกรเป็น 4 กลุ่ม คือกลุ่มแปลงสาธิตทดลอง กลุ่มเครือข่ายโครงการ กลุ่มริเริ่มโครงการ และกลุ่มเครือข่ายอื่นในพื้นที่

1.5.5 การพิจารณาการให้การสนับสนุนสาระน้ำ

โดยคัดเลือกเกษตรกรเพื่อให้การสนับสนุนสาระน้ำในแต่ละตำบลจากเกษตรกรรายเดิม ปี 2541 และเกษตรกรรายใหม่ ปี 2542 ทั้งกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 จำนวน 5 ราย แบ่งได้ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มแปลงสาธิตทดลอง จะได้รับการสนับสนุนสร้างเติ่มสัดส่วน คือร้อยละ 30 ของพื้นที่และได้รับปัจจัยการผลิตรายละ ไม่เกิน 5,000 บาท (เฉพาะเกษตรกรรายใหม่ ที่เข้าร่วมโครงการ ปี 2542) และเกษตรกรเข้าร่วมโครงการต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขดังนี้ ทำแผนการผลิตเป็นเวลา 5 ปี โดยปรับแผนการผลิตทุกปี ลงบัญชีฟาร์มติดต่อกัน 5 ปี ทำแผนผังฟาร์มทำข้อมูลด้านวิศวกรรม ทำบันทึกข้อตกลงแสดงความยินยอมให้ชุดสร้างน้ำ และร่วมมือในการปฏิบัติตามเงื่อนไข

กลุ่มที่ 2 กลุ่มเครือข่ายโครงการ ได้รับการสนับสนุนสร้างน้ำบางส่วนและเกษตรกรเข้าร่วมโครงการต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขดังต่อไปนี้ ทำแผนการผลิตเป็นเวลา 3 ปี โดยปรับแผนการผลิตทุกปี ลงบัญชีฟาร์ม อายุน้อย 3 ปี ทำแผนผังฟาร์ม ทำบันทึกข้อตกลง แสดงความยินยอมให้ชุดสร้างน้ำ และร่วมมือในการปฏิบัติตามเงื่อนไข

สรุป การพิจารณาให้การสนับสนุนสร้างน้ำ จะให้การสนับสนุนกับเกษตรกร กลุ่มที่ 1 โดยการชุดสร้างน้ำเติ่มสัดส่วน คือร้อยละ 30 ส่วนเกษตรกรกลุ่มที่ 2 จะให้การสนับสนุน สร้างน้ำบางส่วน ซึ่งเป็นการช่วยเหลือครั้งเดียว

2. แนวคิดเกี่ยวกับเจตนาคติในการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ

แนวคิดเกี่ยวกับเจตนาคติกล่าวถึง ความหมายของเจตนาคติ องค์ประกอบของเจตนาคติ ปัจจัยที่ทำให้เกิดเจตนาคติ ประเภทของเจตนาคติ กระบวนการเกิดเจตนาคติหรือการเปลี่ยนแปลง การสร้าง การเปลี่ยนแปลงและการวัดเจตนาคติ รายละเอียดดังนี้

2.1 ความหมายของเจตนาคติ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตสถาน 2525 (2528: 375) “ไดบัญญัติศัพท์ “เจตนาคติ” หมายถึง แนวความคิดเห็น

รีวิวราย อังคันธิกษ์พันธ์ (2533: 9-11) ให้ความหมายของคำว่าเจตนาคติว่า เป็น ความต้องการหรือความตั้งใจที่จะนำความรู้ไปใช้ให้เกิดผลในทางปฏิบัติ

希ลการ์ด (Hilgard 1962: 18) กล่าวว่า เจตนาคติเป็นพฤติกรรมหรือความรู้สึกครั้งแรกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งท่องความคิดให้หรือต่อสภาพการในทางเข้ากันหรือหนีออกห่างและพร้อมที่จะตอบสนองในครั้งต่อไปในทางที่เรอนอิงไปในลักษณะอย่างเดิมเมื่อพบกับสิ่งดังกล่าว

สรุป เจตนาคติ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อ และพฤติกรรมของแต่ละบุคคล นิแนวโน้มที่พร้อมจะกระทำการต่อสิ่งแวดล้อม

2.2 องค์ประกอบของเจตนา

ประภาเพ็ญ ศุวรรณ (2520: 1-3) สรุปองค์ประกอบของเจตนาไว้ 3 ประการดังนี้

2.2.1 องค์ประกอบด้านพุทธปัญญา (*cognitive component*) หมายถึง ความคิดซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มนุษย์ใช้ในการวัดความคิดนี้อาจจะอยู่ในรูปโครงหนั่งแตกต่างกัน

2.2.2 องค์ประกอบด้านท่าที ความรู้สึก (*affective component*) หมายถึง ส่วนหนึ่งของค่านิยม ความรู้สึก ซึ่งเป็นตัวเรา “ความคิด” อิกต่อหนึ่ง ถ้าบุคคลมีภาวะความรู้สึกที่ดีหรือไม่ดีจะมีผลต่อสิ่งหนึ่ง

2.2.3 องค์ประกอบด้านการปฏิบัติ (*behavioral component*) หมายถึงองค์ประกอบที่มีแนวโน้มในทางปฏิบัติ หรือทำมีสิ่งเร้าที่เหมาะสมจะเกิดการปฏิบัติ หรือมีปฏิกริยาอย่างใดอย่างหนึ่ง

สรุป องค์ประกอบของเจตนาโดยรวมประกอบไปด้วย ด้านอารมณ์ ความรู้สึก ซึ่งไม่สามารถแยกออกจากกันได้

2.3 ปัจจัยที่ทำให้เกิดเจตนา

ไพบูลย์ ช่างเรียง (2536: 50) ระบุว่าปัจจัยที่ทำให้เกิดเจตนา มีทั้งหมด 2 ทางคือ

2.3.1 เจตนาเกิดจากประสบการณ์ (*experience*) ของบุคคล การที่บุคคลได้พบเห็น คุ้นเคย ทดลองสิ่งใด นับเป็นประสบการณ์โดยตรง (*direct experience*) ของบุคคลต่อสิ่งนั้น และการที่บุคคลได้ยินได้ฟัง ได้อ่านเกี่ยวกับเรื่องใด นับเป็นประสบการณ์โดยอ้อม (*indirect experience*) ของบุคคลต่อสิ่งนั้น

2.3.2 เจตนาเกิดจากค่านิยม (*value system and value judgement*) เพราะบุคคล มีค่านิยมและการตัดสินค่านิยมไม่เหมือนกัน อาจจะมีเจตนาในสิ่งเดียวกันแตกต่างกันได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ของสิ่งแวดล้อมของแต่ละบุคคล

สรุปได้ว่า ปัจจัยที่ทำให้เกิดเจตนา มี 2 ทางคือ เกิดจากประสบการณ์ของบุคคล และเกิดจากค่านิยมของบุคคล

2.4 ประเภทของเจตนา

ไพบูลย์ อินทริวิชา (2515: 49-50) กล่าวว่าเจตนา มี 2 ประเภทดังนี้คือ

2.4.1 เจตนาทั่วไป (*general attitude*) ได้แก่ สภาพจิตใจอันกว้างขวาง ซึ่งเป็นแนวความคิดประจำตัวบุคคลนั้น เจตนาทั่วๆไปได้แก่ ลักษณะบุคลิกอันกว้างๆ

2.4.2 เจตนาเฉพาะอย่าง (*specific attitude*) ได้แก่ สภาพจิตใจที่บุคคลนี้ต่อวัตถุสิ่งของ (*objects*) บุคคลอื่น (*persons*) สถานการณ์ (*situations*) และสิ่งอื่นๆ อิกเป็นอย่างๆ ไป เจตนาที่ประทานใจจะคงอยู่บุคคลนั้นๆ มีเจตนาอย่างไรต่อสิ่งนั้น

สรุปได้ว่าเจตนาคติมี 2 ประเภทคือ เจตนาคติทั่วไป และเจตนาคติเฉพาะอย่าง

2.5 กระบวนการเกิดเจตนาคติหรือการเปลี่ยนแปลง

เคลเมน (Kelman 1958) อ้างใน พัชรินทร์ ขาระนะ (2537: 11-16) ได้แบ่งกระบวนการเกิดเจตนาคติ หรือเกิดการเปลี่ยนแปลงไว้ 3 ประการคือ

2.5.1 การยินยอม (compliance) จะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลยอมรับอิทธิพลจากผู้อื่น เพราะต้องการให้ผู้อื่นปฏิบัติต่อตนในทางที่ตนต้องการและพึงพอใจ เช่น การได้รับรางวัล หรือการยอมรับจากบุคคลอื่น

2.5.2 การเลียนแบบ (identification) จะเกิดจากการที่บุคคลนั้นยอมรับอิทธิพลจากผู้อื่น เพราะต้องการสร้างพฤติกรรมของตนขึ้นให้เหมือนบุคคลอื่นในสังคม เพื่อที่จะติดต่อหรือมีความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ได้ดี

2.5.3 การเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากความต้องที่อยากจะเปลี่ยนแปลงจริงๆ (internalization) เกิดขึ้นจากการที่บุคคลยอมรับอิทธิพลหรือพฤติกรรมต่างๆ เพราะเห็นว่าเหมาะสมกับระบบค่านิยมที่มีอยู่ในตัวของเขาวาอาจสอดคล้องกับความต้องการซึ่งเป็นเบื้องหลังอยู่แล้ว

สรุป กระบวนการเกิดเจตนาคติหรือการเปลี่ยนแปลงสามารถแบ่งได้ 3 ประการ ได้แก่ การขึ้นชื่อม การเลียนแบบ และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากความต้องการ

2.6 การสร้าง การเปลี่ยนแปลงและการวัดเจตนาคติ

2.6.1 การสร้างเจตนาคติ

สุชา จันทน์เออม (2533: 89) ได้อธิบายถึงองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการสร้างเจตนาคติไว้ดังนี้คือ

1) **วัฒนธรรม (culture)** วัฒนธรรมมีอิทธิพลต่อชีวิตของบุคคลทุกๆ คน ตั้งแต่เกิดจนกระทั่งตาย วัฒนธรรมของชาติต่างๆ แตกต่างกันไป เริ่มต้นจากครอบครัว โรงเรียน วัด สถาบันอื่นๆ ในสังคม วิถุ โทรศัพท์ สื่อมวลชนต่างๆ มีอิทธิพลต่อการสร้างเจตนาคติทั้งสิ้น

2) **ครอบครัว (family)** ครอบครัวเป็นแหล่งแรกที่อบรมให้เด็กเรียนรู้ จึงมีอิทธิพลมากที่สุดในการสร้างเจตนาคติแก่เด็ก ตลอดจนการปลูกฝังเจตนาคติในการดำเนินชีวิตให้แก่บุตรของตน ทั้งนี้ เพราะเด็กมักเลียนแบบและเชื่อฟังพ่อแม่

3) **กลุ่มเพื่อน (social groups)** เด็กที่จากบ้านมาอยู่กับเพื่อนตั้งแต่เด็ก จะได้รับอิทธิพลต่างๆ จากกลุ่มเพื่อนมาก ทั้งนี้เด็กต้องการการยอมรับจากเพื่อน ต้องการคำแนะนำ และความช่วยเหลือจากเพื่อน

4) **บุคลิกภาพ (personality)** ลักษณะบุคลิกภาพมีความสัมพันธ์ หรือมีอิทธิพลต่อเจตนาคติของบุคคลมาก

2.6.2 การเปลี่ยนเจตนาด้วยวิธีการเปลี่ยนแปลงเจตนาด้วย 3 วิธีคือ

- 1) การซักชวน (*persuasion*) มีบุคคลจำนวนมากที่สามารถปรับปรุงเจตนาด้วยการเปลี่ยนแปลงเจตนาด้วยตนเองเสียใหม่ หลังจากได้รับคำแนะนำ หรือได้รับความรู้เพิ่มพูนขึ้น
- 2) การเปลี่ยนกลุ่ม (*group change*) กลุ่มนี้อิทธิพลต่อการสร้างเจตนาด้วยบุคคลมาก ฉะนั้นหากจะเปลี่ยนบุคคลอาจต้องเปลี่ยนกลุ่มสามารถช่วยได้
- 3) การโฆษณาชวนเชื่อ (*propaganda*) เป็นการซักชวนให้บุคคลหันมาสนใจหรือรับรู้โดยการสร้างสิ่งแผลกๆ ใหม่ๆ เช่น การแยกพรี บริษัทที่ผลิตสินค้าใหม่ๆ นักจะแยกพรี ก่อนขายภายหลัง

2.6.3 การวัดเจตนาด้วยเครื่องมือวัดเจตนาหลายแบบ ไขчин ศินสนบุตร และ จุมพล พูลภัทรชีวน (2529: 38-39) ได้แบ่งรูปแบบของการวัดเจตนาดังนี้เป็น 3 วิธีคือ

- 1) วิธีของ เทอร์ส โ陶น (*Thurstone*) วิธีวัสดุชีน Thurstone ได้พัฒนาขึ้นโดยนี้เป็นมาที่จะสร้างมาตรฐานครัวด์ที่มีหน่วยเท่าๆ กัน แม้ว่าเป้าหมายนี้คุณเมื่อจะเป็นสิ่งที่ไม่ยากที่จะบรรลุ แต่การดำเนินการที่จะพัฒนามาตรวัดเจตนาด้วยต้องสิ่งที่ต้องการวัดจำนวนมากแต่ละมาตรฐานเป็นเรื่องที่ยุ่งยากมาก
- 2) วิธีของ ลิโคร์ท (*Likert*) เนื่องจากวิธีของ Thurstone มีกระบวนการยุ่งยากมาก Likert จึงได้เสนอวิธีวัดเจตนาด้วยข้อความที่ง่ายกว่าในวิธีของ Likert ไม่ต้องหาข้อความที่สะท้อนถึงระดับชั้นต่างๆ ของการเห็นด้วยมากที่สุดไปจนถึงการไม่เห็นด้วยมากที่สุด แต่เลือกข้อความที่เกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการวัดเจตนาด้วย ให้ผู้ตอบเดือกดำตอบของมาตรฐานที่จัดไว้
- 3) วิธี *Semantic Differential Technique* สำหรับวิธีของ Thurstone และ Likert ผู้สำรวจจะต้องทำการศึกษาขั้นแรกก่อนที่จะใช้แบบสอบถามวัดเจตนาด้วยต้องการวัด แต่ในวิธีนี้ มาตรวัดจะเป็นแบบทั่วไปที่จะนำมาใช้กับเรื่องหนึ่งเรื่องใดและสามารถให้บุคคลประเมินค่าสิ่งที่ต้องการวัดเจตนาด้วยตรง สูญเสียและทำให้แนวทางการวัดพฤติกรรมด้านความรู้สึกแตกต่างไปจากพฤติกรรมด้านสติปัญญาและพฤติกรรมด้านทักษะ

3. แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ

ในส่วนนี้จะได้กล่าวถึงการตัดสินใจต่อการเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ในเรื่อง ความหมายของการตัดสินใจและทฤษฎีการตัดสินใจ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ พฤติกรรมในการตัดสินใจ วิธีการตัดสินใจ ชนิดของการตัดสินใจและประเภทของการตัดสินใจ ลักษณะของการตัดสินใจ ขั้นตอนการตัดสินใจ กระบวนการตัดสินใจ ขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจ รายละเอียดดังนี้

3.1 ความหมายของการตัดสินใจและทฤษฎีการตัดสินใจ

3.1.1 ความหมายของการตัดสินใจ

บุญธรรม จิตต์อนันต์ (2540: 195) กล่าวว่า การตัดสินใจ (decision making) หมายถึงกระบวนการคิด พิจารณาและตกลงใจอย่างใดอย่างหนึ่งในทางเลือกหลาย ๆ ทาง เพื่อการปฏิบัติสำหรับสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งเพื่อวัตถุประสงค์ใดวัตถุประสงค์หนึ่งโดยเฉพาะ อันที่จริงการเลือกทางใดทางหนึ่งนั้นไม่ยกเว้นกับการ โynหัวใจก็ต้องเลือกได้ทางหนึ่ง สิ่งที่ยากก็คือว่าทำอย่างไรจะเลือกหรือตัดสินใจได้ดีที่สุด ทำให้ได้ทางเลือกหรือการตัดสินใจนั้น ส่งผลสมดังที่ปรารถนาที่สุด

www.rin.ac.th ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจ (decision making) หมายถึง กระบวนการเลือกทางเลือกได้ทางเลือกหนึ่ง จากหลาย ๆ ทางเลือกที่ได้พิจารณาหรือประเมินอย่างดีแล้วว่าเป็นทางให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายขององค์กร

สุปัญญา ไชยา (2544: 4) การตัดสินใจ หมายถึงการเลือกเอาทางเลือกมาเป็นทางแก้ปัญหา

บุดา รักไทยและชนิกานต์ มหาศิริราษน์ (2542: 9) การตัดสินใจ คือ การเลือกเอาวิธีปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งจากวิธีปฏิบัติหลาย ๆ อย่างที่มีอยู่

ทองใบ สุดcharie (2542: 303) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการในการพัฒนาทางเลือกในการแก้ปัญหาได้จากความมั่นใจในการเลือกทางเลือก 1 ทางเลือก ในการแก้ปัญหาหรือการดำเนินการเพื่อการบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุป การตัดสินใจ หมายถึงกระบวนการคิด พิจารณาและตกลงใจเลือกทางเลือกได้ทางเลือกหนึ่งเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดในเรื่องนั้นและส่งผลดีสมดังที่ปรารถนาที่สุด

3.1.2 ทฤษฎีการตัดสินใจ

1) ความหมายของทฤษฎีการตัดสินใจ

วันที่นี้ ภูมิศาสตร์และคณิต (2534: 7) กล่าวว่า ทฤษฎีการตัดสินใจ เป็นการนำหลักเกณฑ์หรือเครื่องมือต่างๆ เข้ามาช่วยในการตัดสินใจเพื่อจะทำให้ผู้ตัดสินใจ มีโอกาส ตัดสินใจพิศพลาคนอื่นลงหรือตัดสินใจได้ถูกต้องมากขึ้น การตัดสินใจที่จะมีขึ้นภายใต้สถานการณ์ต่างๆ ที่สามารถทำการประเมินได้และใช้เกณฑ์หรือเครื่องมือดังกล่าวพิจารณาทางเลือก ที่ดีที่สุดในการตัดสินใจ

สุปัญญา ไชชาญ (2544: 60) กล่าวว่า ทฤษฎีการตัดสินใจ (decision theory) หมายถึงวิธีแก้ปัญหาที่ต้องมีการวิเคราะห์และมีระบบประกอบกัน

สรุป ทฤษฎีการตัดสินใจ หมายถึง วิธีการแก้ปัญหาที่นำหลักเกณฑ์หรือเครื่องมือต่างๆ มาใช้ในการวิเคราะห์ย่างมีระบบเพื่อจะทำให้ผู้ตัดสินใจมีโอกาสตัดสินใจที่พิศพลาคนอื่นลงหรือตัดสินใจถูกต้องมากขึ้น

2) ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

ประยุร ศรีประสาทน์ (2544: 219) กล่าวว่าทฤษฎีการตัดสินใจเป็นแนวทางที่มีเหตุผลในการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดหรือการเลือกแนวทางการดำเนินการ ซึ่งมีักษัยทฤษฎี หลากหลาย ได้จำแนกทฤษฎีการตัดสินใจ ออกหลายด้านดังนี้

(1) ทฤษฎีการตัดสินใจภายใน ได้สถานการณ์ต่างๆ ทฤษฎีนี้จำแนก การตัดสินใจออกไปตามประเภทของสถานการณ์ที่ผู้ตัดสินใจเผชิญอยู่ และใช้สถานการณ์นั้นเป็นพื้นฐานพิจารณาผลที่ควรจะได้รับ ตามแนวคิดของสแตร์ จูเนียร์ และเรนเดอร์ (Stair Jr. and Render, 1990: 39) แบ่งออกเป็น 3 สถานการณ์ คือ

ก. การตัดสินใจภายใน ได้สถานการณ์ที่แน่นอน (decision under certainty) เป็นการตัดสินใจที่ผู้ตัดสินใจทราบถึงผลที่ได้รับและผลที่ตามมาชัดเจนแน่นอน

ข. การตัดสินใจภายใน ได้สถานการณ์ที่เสี่ยง (decision under risk) การตัดสินใจดังข้างบนพื้นฐานที่มีความแน่นอนน้อยกว่า แต่ก็ยังจะพอกำหนดผลที่อาจเกิดขึ้นจากทางเลือกได้บ้าง

ค. การตัดสินใจภายใน ได้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน (decision under uncertainty) ผู้ตัดสินใจไม่อาจทราบถึงความเป็นไปได้ของผลที่จะเกิดขึ้นในแต่ละทางเลือกอันอาจเนื่องมาจากการมีข้อมูลไม่เพียงพอหรือมีตัวแปรอื่นที่ไม่สามารถควบคุมได้

(2) ทฤษฎีการตัดสินใจจำแนกตามวิธีการตัดสินใจ จำแนกทฤษฎีตาม วิธีการการตัดสินใจ ของ เจนส์ อี. 希ล์ (James E. Heald 1991: 344) ออกเป็น 3 วิธี คือ

ก. ทฤษฎีการตัดสินใจโดยการคาดการณ์ (predictive decision theories) พิจารณาสิ่งที่เชื่อว่าจะเป็นปัจจัยและผลลัพธ์ที่ผู้ตัดสินใจจะใช้รวมทั้งความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ภายใต้สถานการณ์หนึ่งสถานการณ์ใด

ข. ทฤษฎีการตัดสินใจโดยการบรรยาย (descriptive decision theories) พยายามบรรยายความเชื่อของนักทฤษฎีเกี่ยวกับวิธีที่ใช้ในการตัดสินใจ

ค. ทฤษฎีการตัดสินใจโดยมีเงื่อนไข (prescriptive decision theories) ทฤษฎีเสนอแนะความสัมพันธ์และกระบวนการ ที่จะนำมาพิจารณาและนำมาใช้อันจะทำให้ การตัดสินใจมีคุณภาพสูงและมีเหตุผล

สรุป ทฤษฎีการตัดสินใจ เป็นแนวทางที่มีเหตุผลที่สามารถนำมาใช้เป็น แนวทางแก้ปัญหาให้สอดคล้องกับสภาพของปัญหาสภาวะขององค์กรและข้อมูลในการเลือกทาง เดือกที่ดีที่สุด

3.2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

3.2.1 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจและองค์ประกอบการตัดสินใจ

ศรีสุรangs ทีนะกุล (2542: 189-190) กล่าวว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ การตัดสินใจหลาຍปัจจัย แต่กล่าวเฉพาะปัจจัยเบื้องต้นที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ได้แก่

- 1) ทางเลือก (action) ในปัญหานี้ๆ ที่ต้องทำการตัดสินใจมีทางเลือก ก็คงมากกว่าหนึ่งทางเลือกผู้ทำการตัดสินใจควรระบุทางเลือกที่เป็นไปได้ทั้งหมด
- 2) สภาวะการณ์อกบังคับ (state of nature) ในปัญหานี้ๆ ที่ต้องทำการตัดสินใจ นอกจากจะมีทางเลือกเกิดขึ้นมากกว่าหนึ่งทางเลือกแล้วในแต่ละทางเลือกยังมีสภาวะ การณ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นสภาวะการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้มากกว่า 1 สภาวะการณ์ยกเว้นการทำ การตัดสินใจภายใต้สภาวะการณ์ที่แน่นอน สภาวะการณ์เกี่ยวข้องดังกล่าวเรียกว่า สภาวะการณ์อกบังคับ

รศนา อัชชะกิจ (2537: 93-94) กล่าวว่า ผู้ตัดสินใจจะมีปัจจัยประกอบ การตัดสินใจ 2 ประการ คือ

- 1) จำนวนทางเลือกที่ต้องตัดสินใจเลือก ตามปกติแล้วจะต้องมีอย่างน้อย กี่สัก 2 ทางเลือก เพราะถ้าไม่มีทางเลือกก็ไม่จำเป็นต้องตัดสินใจ
- 2) สภาพความธรรมชาติ สภาวะที่จะเกิดในอนาคต แบ่งแยกประเภทให้ หลากหลายตามแต่สถานการณ์ของปัจจัยหรือแล้วแต่สถานภาพของผู้ตัดสินใจ เช่น พิจารณาปัจจัย สภาพเศรษฐกิจ ได้แก่ เศรษฐกิจรุ่งเรืองเพื่องฟุ เศรษฐกิจชนบท เศรษฐกิจตกต่ำ เศรษฐกิจฟื้นตัว และเศรษฐกิจคงตัว

ประยูร พรหมพันธ์ (2517: ข้างในรمان ปี omn 2541: 14-15) กล่าวว่า
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ดังนี้

1) ปัจจัยที่เกี่ยวกับเวลาและสถานการณ์ การตัดสินใจที่ไม่เหมาะสมแก่เวลา และสถานการณ์ แทนที่จะเกิดผลดีอาจเกิดผลเสียให้ ดังนั้นการตัดสินใจ จึงควรให้สอดคล้องเหมาะสม กับเวลาและสถานการณ์

2) ปัจจัยเกี่ยวกับตัวบุคคลและสถานที่ ถ้าหากการตัดสินใจ แก่ปัญหานั้น ไปกระทบกระเทือนกับบุคคลหรือสถานที่ อาจทำให้การตัดสินใจแก่ปัญหานั้น ไม่ประสบความสำเร็จหรือในทางกลับกันการตัดสินใจนั้น มีบุคคลสนับสนุนหรือสถานที่ไม่เป็นอุปสรรคก็เป็นสิ่งเกื้อหนุนให้การแก่ปัญหาประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น

3) ปัจจัยที่เกี่ยวกับค่านิยมของสังคม การตัดสินใจแก่ปัญหานั้น เมื่อว่าจะขอบด้วยเหตุผล แต่อาจจะไม่เป็นที่ยอมรับของสังคมได้

4) ปัจจัยเกี่ยวกับอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามการตัดสินใจ

วิชูรย์ ตันศรีคงคล (2542: 11) กล่าวว่า องค์ประกอบการตัดสินใจ แบ่งออก 4 ส่วน ส่วนแรกคือปัญหาหรือเป้าหมายในการตัดสินใจ ส่วนที่สองคือ เกณฑ์ในการตัดสินใจ และส่วนที่สามคือทางเลือก อ่อนไหว ตามองค์ประกอบทั้งสองส่วนหลักนั้นมักจะไม่อุบัติ นิการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ดังนั้นในบางกรณีการตัดสินใจต้องพิจารณาดึงปัจจัยภายนอกด้วย ซึ่งก็คือความเดียงแผลความไม่แน่นอน

บุรา รักไทยและชนิกานต์ มหาศิรานนท์ (2542: 125) กล่าวถึง องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ดังนี้

1) ลักษณะ 3 ประการของการตัดสินใจ คือ

(1) คุณภาพ (quality) คือ การตัดสินใจที่ต้องทำให้เราได้ใช้โอกาส (ปัญหา) ให้เกิดประโยชน์ที่สุด คุณภาพเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในเชิงธุรกิจ เพราะข้อผิดพลาดต่างๆ นั้น หมายถึง การสูญเสีย ดังนั้นจึงต้องใช้ทรัพยากรทั้งหมดที่สามารถนำมาได้ไม่ว่าจะเป็นคน เครื่องไม้ เครื่องมือ เพื่อทำการเก็บและบริหารข้อมูล วิจัย วิเคราะห์และประเมินตัวเลือกต่างๆ

(2) ความเร็ว (speed) ตัดสินใจอย่างรวดเร็วให้ทันกับสถานการณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโลกยุคปัจจุบันที่เต็มไปด้วยการแข่งขัน ถ้าเราชักช้าไม่ยอมตัดสินใจ ตัวเลือกต่างๆ จะถูกประดิษฐ์ภาพลงตามเวลาที่ผ่านมาและพลังความคิดที่เราอุตส่าห์ทุ่มเทลงไว้ก็จะสูญเปล่า

(3) พันธะหน้าที่ (mission) ต้องทำหน้าที่ของตนให้สำเร็จลุล่วง ซึ่งนอกจากจะมีความรับผิดชอบในพันธะหน้าที่ของตนเองแล้ว เราต้องพยายามทำให้คนอื่น ที่จะมามีส่วนร่วมในการดำเนินงานขอมรับในพันธะหน้าที่ของพวกเขาร่วมด้วยความเต็มใจ

2) ผลกระทบจากการเมือง

(1) ธรรมชาติของการเมือง มีลักษณะคือ มีความขัดแย้ง มีความหลากหลายและผลประโยชน์

(2) ยุทธวิธีทางการเมือง ใน การตัดสินใจ ได้แก่ การควบคุมหลักฐาน การตัดสินใจทั่วไป ความคุณตัวเลือกและความคุณข้อมูลเกี่ยวกับตัวเลือก

(3) ข้อดีของการเมือง รักษาความสมดุล เสถียรภาพ กระตุ้นให้เกิด การเปลี่ยนแปลงและป้องกันการตัดสินใจที่ไม่ดี

3) อดีตทางการรัฐ โดยปกติคนเรามักจะเชื่อข้อมูลที่ยืนยันสนับสนุน ความคิดของตนเอง มากกว่าข้อมูลที่ขัดแย้งกับความคิดของตนเอง และพยายามที่จะหาข้อมูลประเภท แรกนั้น พร้อมกับหลีกเลี่ยงข้อมูลประเภทหลัง อดีตทางการรัฐนี้สามารถบิดเบือนความเป็นจริงได้ จึงมีว่าจะได้รับข้อมูลหรือความคิดเห็นใดๆ ที่เป็นลบ เราจะต้องรับตัดสินใจแบบนั้น ถ้า สามารถทำตนเองเชื่อได้ว่า

(1) ปัญหาหรือความผิดพลาดนั้นเป็นเรื่องชั่วคราว
 (2) เป้าหมายอยู่ในทิศทางเดียวกัน แต่เราสามารถทำให้เราฝืนดำเนินการตามแนว ทางเดินต่อไป แทนที่จะเปลี่ยนไปใช้วิธีอื่น หรือทบทวนเป้าหมายใหม่ได้เหมือนกัน

(3) ปัญหานี้มีสาเหตุจากอิทธิพลภายนอก เมื่อเชื่อว่าเราถูกผลกระทบจาก ปัจจัยภายนอกที่เราไม่สามารถควบคุมได้ ดังนั้นจึงไม่จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงอะไร เพราะถึง จะเปลี่ยนไป ก็ไร้ประโยชน์

(4) เราจะชนะ ความเชื่อเช่นนี้ส่วนใหญ่เกิดจากการเสริมแรง

4) เขาวันอารมณ์ (eq) การตัดสินใจทุกอย่าง ได้รับอิทธิพลจากอารมณ์เสมอ ไม่มากก็น้อยแต่ผลกระทบจากการมีจังหวะรุนแรงและเป็นอันตราย ก็ต่อเมื่อความถูกต้องและความมี เหตุผลต่างๆ ถูกบดบังด้วยอารมณ์ต่อไปนี้

(1) หมกมุนกับเป้าหมายเกินควร พยายามทุ่มเทพลังกายใจ เพื่อไปให้ ถึงเป้าหมายนั้น โดยไม่ลืมชุมชนตา ทั้งที่ได้พยายามนานนานแล้วจนมันเป็นเป้าหมายที่ไม่ก่อให้เกิด ประโยชน์ใดๆ ต่อไปอีก พฤติกรรมแบบนี้ถือเป็นการปฏิเสธความเปลี่ยนแปลงรอบข้างเป็น อันตรายอย่างยิ่งในโลกแห่งการแย่งชิง

(2) ห้อแท้ เป็นอารมณ์ที่มักมาพร้อมกับความรู้สึกกังวลและความนั่นใจ ในคนเองที่กลดลงซึ่งเมื่อยุ่งภายใต้สถานการณ์แบบนี้เราจะไม่สามารถตัดสินใจให้ดีได้เลยความวิตก กังวล ความเครียดเป็นอันตรายอย่างยิ่ง เพราะเมื่อสิ่งต่างๆ เลวร้ายลง เราจะยิ่งกลัวตนเองจะทำพลาด ทำให้ถูกกล่าวโทษหรือตำหนิและความกลัวนี้จะมาซึ่งความเชื่อมั่นในสัญชาตญาณเกินความความ พยายามที่จะ ได้ตอบแก่ผู้เด็ด และความเร่งรีบในการตัดสินใจ

(3) ความลิงโดย ได้ เป็นอันตรายพอๆ กับความห้อแท้ เพราะมันจะ สามารถลดประสิทธิภาพของเราในการวิเคราะห์และประเมินข้อมูล อาการที่น่าเป็นห่วง 2 อย่างของ ความลิง โผล่ให้ คือ เราทำได้และอย่างปล่อยให้มันหลุดมือ ผลก็คือ แทนที่จะเป็นการประเมินทาง ออกเที่ยบกับปัญหาที่มีอยู่เรา กับไปกำหนดปัญหาใหม่ ให้สอดคล้องไปในทางเดียงกันกับทางออก ซึ่งบกพร่องทั้งหลายของมนั้นจึงถูกมองข้ามไป อีกทั้งยังไม่มีแผนฉุกเฉินใดๆ สำรองไว้อีกด้วย

สรุป ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ได้แก่ ทางเลือกในการตัดสินใจและ สภาพความชรรนชาติที่เกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งไม่สามารถควบคุมได้ สำหรับองค์ประกอบการตัดสินใจ ที่ศิวะร์มีลักษณะที่มีคุณภาพ ความเร็วและพันธะหน้าที่ ไม่ถูกครอบงำด้วยภัยการเมือง ไม่มีอคติ ทางการรับรู้และอารมณ์

3.3 พฤติกรรมในการตัดสินใจ

บุญธรรม จิตต์อนันต์ (2536: 232-233) กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นหัวใจของการ บริหารงาน จะเห็นว่า การตัดสินใจแทรกซึ้นไปในทุกกิจกรรมของหน่วยงาน คือ เกี่ยวข้องกับทุกๆ คน ทั้งในเรื่องการงานและส่วนตัวในหน่วยงาน มีเรื่องที่คิดพิจารณาเพื่อการตัดสินใจอยู่เสมอ เช่น ในเรื่องการวางแผน ต้องมีการตัดสินใจว่าจะใช้ทรัพยากรอบไร้สักจำนวนเท่าใด จึงจะทำงานให้ สำเร็จตามวัตถุประสงค์

พงษ์ดิศ ดิษยบุตรและไสกัน แย้มกลิ่น (<http://du 2002.ac.th>) กล่าวว่า พฤติกรรมทั่วๆ ไปในการตัดสินใจของมนุษย์ โดยปกติแล้วจะพิจารณากำหนดพฤติกรรมของมนุษย์ได้ในสิ่งที่เขาเกี่ยว ข้องกับสถานการณ์สิ่งแวดล้อมได้ 3 ระดับด้วยกัน คือ

3.3.1 นิสัย (habit) หมายถึงปฏิวัติยาตอบโต้ที่ถูกกำหนดเสื่อนໄ้ไว้แล้ว เป็นไปอย่าง ค่อนข้างอัตโนมัติและจะมองการปฏิบัติการประจำวันเป็นการประพฤติปฏิบัติที่เป็นไปตามประสา การณ์ ที่ผ่านมาแล้วเกิดผลดีตามสมควร ดังนั้นมนุษย์จะเลือกทางเดือกตามความเคยชินที่ได้ปฏิบัตินามา เมื่อว่าสถานการณ์ใหม่จะเป็นเพียงสถานการณ์ที่คล้ายคลึงกับสถานการณ์ก่อนๆ ตาม

3.3.2 การแก้ปัญหา (problem solving) ลักษณะของการตัดสินใจในระดับสองนี้คือ การประเมินสิ่งใหม่ หรือปัญหาใหม่ๆ ในสถานการณ์ใหม่ๆ โดยพยายามที่จะใช้วิธีการ เทคนิควิธี

ตลอดจนกล่าวว่าต่างๆ ที่ใช้มาแล้วและประสบความสำเร็จ แล้วมาแก้ปัญหาใหม่ๆ เหล่านี้ หลังจากแก้ไข ปัญหาได้แล้วก็จะ ได้สะสมเป็นพุทธิกรรมใหม่ที่เกิดขึ้นหรือเกิดนิสัยใหม่ขึ้นมาเนื่อง

3.3.3 การสร้างสรรค์ (creativity) เป็นการตัดสินใจในระดับที่สามารถ เป็นลักษณะที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์เปลี่ยนใหม่และ ไม่สามารถจะนำประสบการณ์หรือวิธีการต่างๆ ที่เคยประสบมาแล้ว มาช่วยได้มากนัก โดยจำเป็นต้องทดลองแล้วประสบความผิดพลาดบ้างจนแก้ไขได้สำเร็จ ซึ่งจะเป็นรูปแบบใหม่ไปในที่สุด

สรุป พุทธิกรรมในการตัดสินใจ เป็นพุทธิกรรมของมนุษย์ที่แทรกซึมในทุกกรรมกิจกรรม และเกี่ยวข้องกับสถานการณ์สิ่งแวดล้อม แบ่งเป็น 3 ระดับ คือนิสัย เป็นลักษณะที่เคยชินและปฏิบัติตาม ตลอด สำหรับการแก้ปัญหา เป็นการนำวิธีการและเทคนิคต่างๆมาใช้แล้วประสบความสำเร็จ ส่วนการสร้างสรรค์ เป็นการทำสิ่งใหม่และสามารถแก้ไขข้อผิดพลาดจนประสบผลสำเร็จ

3.4 วิธีการตัดสินใจ

ชุดที่ 1 (เยี่ยม, 1989: 253-261; ข้างต่อไปใน www.rgn.ac.th) กล่าวว่า มีวิธีการหลากหลาย วิธีการที่ใช้ช่วยในการตัดสินใจเลือกทางเลือก ซึ่งมีถึง 4 วิธีการซึ่ง 4 วิธีการต่อไปนี้ เป็นวิธีการที่ไม่ค่อยซับซ้อนและไม่ต้องการการวิเคราะห์ที่บุ่งบากเท่าไนนักหรือไม่ต้องมีคณิตศาสตร์เข้ามาช่วย เนื่องจากการตัดสินใจเชิงปริมาณ ได้แก่

3.4.1 วิธีสองคอลัมน์ (two column method) วิธีนี้หมายความว่า สำหรับการตัดสินใจ ที่มีทางเลือกไม่เกิน 4 ทางเลือก และแต่ละทางเลือกไม่มีทางเลือกใดดีเด่นไปกว่ากัน วิธีการนี้จะสืบเปลี่ยนเวลามากถ้ามีทางเลือกมากเกินไป วิธีการของวิธีสองคอลัมน์คือเปียนแต่ละทางเลือกบนกระดาษหรือกระดาษ แต่ละทางเลือกแบ่งให้มีที่เป็น 2 คอลัมน์ ที่แสดงถึงข้อดีและข้อเสียของแต่ละทางเลือกแล้วให้สามารถของกลุ่มและความคิดเห็นหรือความคิดเห็นของแต่ละคอลัมน์ จากนั้นให้สามารถของกลุ่มร่วมกันพิจารณาและอภิปรายแต่ละทางเลือก ก็จะ ได้ทางเลือกที่ดีที่สุด ได้

3.4.2 วิเคราะห์ต้นทุน-กำไร (cost benefit analysis) วิธีนี้หมายความว่า กับทางเลือกที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนและผลตอบแทนที่จะได้รับคืนมา ซึ่งชัดเจนและแน่นอน การวิเคราะห์จะออกมายังรูปของเงินเป็นต้นทุนและผลตอบแทนที่คืนมา ซึ่งต้องใช้เทคนิคทางปริมาณเข้ามาช่วย

3.4.3 วิธีทนายปีศาจ (devil's advocate procedure) วิธีนี้จะหมายความว่า เมื่อมีการประเมินผลทางเลือกค่อนข้างจะมีแนวโน้มไปทางเลือกที่มีอิทธิพลมาจากความคิดของสมาชิกที่จับกลุ่มกัน (groupthink) โดยไม่ได้สนใจพิจารณาข้อดีข้อเสียของแต่ละทางเลือกให้ถ่องแท้ วิธีการเช่นนี้จะช่วยให้สมาชิกมีความพึงพอใจที่จะร่วมกันพิจารณาทางเลือกอีกรึหนึ่งก่อนจะตัดสินใจและลดอิทธิพลของกลุ่มคิดลงได้

3.4.4 วิธีการค้นหาเหตุผล (dialectical inquiry procedure) วิธีนี้หมายความว่าสำหรับปัญหาที่ซับซ้อนไม่มีรูปแบบให้ศึกษา และเมื่อมีความคิดเห็นที่ตรงกันข้ามของสมาชิกในการที่จะตัดสินปัญหานี้ วิธีนี้ให้แบ่งสมาชิกของกลุ่มออกเป็นกลุ่มย่อยสองกลุ่มนอบหมายให้แต่ละกลุ่มประชุมเตรียมการนำเสนอทางเลือก พร้อมทั้งข้อมูล ความจริง ความเป็นไปได้พร้อมข้อดีข้อเสีย

สรุป วิธีการตัดสินใจ เป็นวิธีที่ช่วยในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์หรือวิธีค้นหาเหตุผลที่เหมาะสมในการตัดสินใจ โดยพิจารณาให้รอบคอบ แล้วเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดก่อนการตัดสินใจ

3.5 ชนิดของการตัดสินใจและประเภทของการตัดสินใจ

3.5.1 ชนิดของการตัดสินใจ

ไซมอน (Simon, 1960: ถอดดึงใน www.rin.ac.th) ระบุการแบ่งชนิดของการตัดสินใจ ออกเป็น 2 ชนิดใหญ่ ดังนี้

- 1) การตัดสินใจที่กำหนดไว้ล่วงหน้าหรือมีแบบอย่างไว้ล่วงหน้า (programmed decisions) เป็นการตัดสินใจตามระเบียบ กฎเกณฑ์ แบบแผนที่เคยปฏิบัติมาจนถาวร เป็นงานประจำ
- 2) การตัดสินใจที่ไม่ได้กำหนดหรือไม่มีแบบอย่างไว้ล่วงหน้า (non programmed decisions) เป็นการตัดสินใจในเรื่องใหม่ที่ไม่เคยมีมาก่อน ไม่มีระเบียบกฎเกณฑ์ แบบแผนที่เคยปฏิบัติมาก่อน จึงเป็นเรื่องผุ่งยากแก่ผู้ตัดสินใจ

สรุป ชนิดของการตัดสินใจ มี 2 ลักษณะ คือ การตัดสินใจที่มีการกำหนดไว้ล่วงหน้า โดยทำตามกฎเกณฑ์ ระเบียบ และการตัดสินใจที่ไม่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า นักเป็นเรื่องใหม่ๆที่ไม่เคยทำมาก่อน ซึ่งเป็นเรื่องที่ยากลำบากในการตัดสินใจ

3.5.2 ประเภทของการตัดสินใจ

รศนา อัชชาภิ (2537:86-91) แบ่งประเภทการตัดสินใจ เป็น 3 ประเภท คือ

- 1) การตัดสินใจภายใต้ภาวะแน่นอน (certainty) ผู้ตัดสินใจมีข้อมูลที่สมบูรณ์แน่ชัดเกือบร้อยเปอร์เซ็นต์ กำหนดได้ว่าสภาวะการณ์จะเกิดและเกิดอย่างไร
- 2) การตัดสินใจภายใต้ภาวะไม่แน่นอน (uncertainty) ในชีวิตประจำวัน การตัดสินใจภายใต้ภาวะไม่แน่นอนมีโอกาสเกิดได้มากที่สุด ผู้ตัดสินใจต้องปฏิบัติด้วยความมีคุณเพราะปราศจากหรือแทนไม่มีข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณา
- 3) การตัดสินใจภายใต้ภาวะเสี่ยง (risk) มีโอกาสเป็นไปได้สูงรองจาก การตัดสินใจภายใต้ภาวะไม่แน่นอนเนื่องจากเป็นภาวะที่มีสภาพอยู่กึ่งกลางระหว่างความแน่นอน

และความไม่แน่นอน การตัดสินใจจะกระทำการตามข้อมูลที่พอมีอยู่บ้างแต่ไม่สมบูรณ์ ข้อมูลที่ได้รับเพียงช่วยให้คาดเดาว่าตามรูปแบบความน่าจะเป็นนั้น สรุปการณ์ได้มีโอกาสจะเกิดได้บ้าง

www.elc.chandra.ac.th สามารถแยกการตัดสินใจได้เป็น 3 ประเภท คือ การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่แน่นอน การตัดสินใจภายใต้การเสี่ยงและการตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน

วีระพล สุวรรณนันท์ (2534: 50) การตัดสินใจ แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ การตัดสินใจภายใต้ภาวะแน่นอน การตัดสินใจภายใต้ภาวะไม่แน่นอน และการตัดสินใจภายใต้ภาวะเสี่ยง โดยถือกепน์ที่ว่าการตัดสินใจไม่เข้าอยู่กับสรุปการณ์

ทองใบ สุชาติ (2542: 303) ได้จำแนกประเภทของการตัดสินใจ ไว้ดังนี้

1) การตัดสินใจแบบมีโครงสร้าง หมายถึง การตัดสินใจ ซึ่งมักเกิดขึ้นเป็นประจำ และมีเกณฑ์การตัดสินใจ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) การตัดสินใจแบบไม่มีโครงสร้าง หมายถึง การตัดสินใจที่ซับซ้อนและไม่แน่นอนหรือเป็นการตัดสินใจที่ไม่สามารถนำกฎเกณฑ์ระเบียบปฏิบัติที่มีอยู่ไปประกอบการตัดสินใจได้กันที่ จำเป็นต้องปรับปรุงและพัฒนาทางเดือกที่เหมาะสมกับเงื่อนไขและสถานการณ์

ศรีสุรangs ทีนากุล (2542: 197) กล่าวว่า การแบ่งประเภทของปัญหาการทำการตัดสินใจ แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ

1) การทำการตัดสินใจภายใต้สรุปการณ์ที่แน่นอน (decision making under certainty) เป็นการตัดสินใจที่ผู้ทำการตัดสินใจทราบแน่นอนว่าสรุปการณ์ใดๆ จะเกิดขึ้น และจะทำการตัดสินใจภายใต้สรุปการณ์นั้น

2) การทำการตัดสินใจภายใต้สรุปการณ์ที่ไม่แน่นอน (decision making under uncertainty) เป็นการทำการตัดสินใจที่ผู้ทำการตัดสินใจทราบแต่เพียงว่าสรุปการณ์ใดที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่กำลังตัดสินใจที่อาจเกิดขึ้นได้บ้าง โดยไม่ทราบโอกาสหรือความน่าจะเป็นที่เกิดขึ้นของแต่ละสรุปการณ์ แต่พอที่จะกำหนดความน่าจะเป็นของแต่ละสรุปการณ์ได้โดยพิจารณาในเชิงจิตพิสัย หรืออาศัยข้อมูลจากการทดลองทำงานแล้ว หรืออาศัยข้อมูลจากตัวอย่าง

3) การทำการตัดสินใจภายใต้ความเสี่ยง (decision making under risk) เป็นการทำการตัดสินใจที่นักงานผู้ทำการตัดสินใจทราบว่ามีสรุปการณ์ใดที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่กำลังตัดสินใจเกิดขึ้นบ้างแล้ว ซึ่งทราบถึงความน่าจะเป็นที่เกิดขึ้นแต่ละสรุปการณ์

สรุป การตัดสินใจครั้งนี้ 3 ประเภท คือการตัดสินใจภายใต้ภาวะที่แน่นอน การตัดสินใจภายใต้ภาวะไม่แน่นอนและการตัดสินใจภายใต้ภาวะเสี่ยง ซึ่งมี 2 ลักษณะ ได้แก่ การตัดสินใจแบบมีแผน การตัดสินใจแบบไม่มีแผน

3.6 ลักษณะของการตัดสินใจ

กูมบ้า (Loomba,1978: ถ่ายจาก กุลชลี ไชยนันดา 2539: 130 ชั้งใน www.rin.ac.th)
ได้สรุปลักษณะของการตัดสินใจ ไว้ดังนี้

ลักษณะที่ 1 การตัดสินใจเป็นกระบวนการของการเปรียบเทียบผลตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่จะได้

ลักษณะที่ 2 การตัดสินใจเป็นหน้าที่ที่จำเป็น

ลักษณะที่ 3 ใน การปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ ในองค์การ

ลักษณะที่ 4 กระบวนการตัดสินใจประกอบด้วย 2 ส่วน คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายข้อจำกัด การกำหนดทางเลือก และการเลือกทางเลือกหรือ กลยุทธ์ที่ดีที่สุด ตามสภาพการณ์

ลักษณะที่ 5 การตัดสินใจมีหลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายและลักษณะของปัญหา

สรุป ลักษณะของการตัดสินใจ เป็นกระบวนการหรือหน้าที่ที่จำเป็นสำหรับการตัดสินใจ ซึ่งความมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือทางเลือกที่ดีที่สุดและให้ผลตอบแทนที่ดีและคุ้นค่ากว่าเดิม

3.7 ขั้นตอนการตัดสินใจ

เฉลิมพงษ์ มีสมนัย (2546: 14) กล่าวว่า ในแต่ละขั้นตอนของการตัดสินใจ ตามหลักแห่งเหตุผลมีสาระสำคัญ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ผู้ตัดสินใจจะต้องรับรู้และบอกให้ได้ว่าสถานการณ์ในการตัดสินใจ เป็นสถานการณ์แบบใด (ไม่แน่นอน เสี่ยง แน่นอน)

ขั้นที่ 2 การระบุทางเลือกที่เป็นไปได้ทั้งหมด

ขั้นที่ 3 การประเมินทางเลือกที่เป็นไปได้ทั้งหมด

ขั้นที่ 4 ทางเลือกที่ทำให้องค์การได้รับประโยชน์ดีที่สุด

ขั้นที่ 5 นำทางเลือกที่ได้เลือกไว้แล้วไปดำเนินการ

ขั้นที่ 6 การติดตามและประเมินผล ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามทางเลือก สุปัญญา ไชยชาญ (2544 :6) ระบุขั้นตอนการตัดสินใจตามทฤษฎี มี 6 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 นิยามปัญหาให้ชัดเจน

ขั้นตอนที่ 2 เรียนรู้การทางเลือกที่เป็นไปได้ของมาให้หมด

ขั้นตอนที่ 3 เรียนผลลัพธ์และ/หรือเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นคิดตามมาในแต่ละทาง เลือกของมาให้หมด

ขั้นตอนที่ 4 นำเอาทางเลือกในขั้นตอนที่สองและผลลัพธ์ตามขั้นตอนที่สามมาจับคู่ทำเป็นตารางได้เสีย (payoff table) จนครบถ้วน ตารางได้เสียนี้ บางครั้งเรียกว่าตารางการตัดสินใจ ขั้นตอนที่ 5 เลือกตัวแบบคณิตศาสตร์ในทุกกฎของการตัดสินใจอย่างหนึ่งตัวแบบ ขั้นตอนที่ 6 ใช้ตัวแบบตามขั้นตอนที่ห้า วิเคราะห์ข้อมูลแล้วตัดสินใจ สรุป ขั้นตอนการตัดสินใจ เป็นขั้นตอนที่กำหนดโดยผู้ตัดสินใจจะต้องรับรู้ บอกสถานการณ์ นิยามปัญหาระบุทางเลือกแล้วนำทางเลือกที่ดีไปดำเนินการ มีการติดตามและสามารถประเมินผลที่เกิดขึ้นได้

3.8 กระบวนการตัดสินใจ

3.8.1 ความหมายของกระบวนการตัดสินใจ

www.rin.ac.th ได้ให้ความหมายของกระบวนการตัดสินใจ (process of decision making) หมายถึง การกำหนดขั้นตอนของการตัดสินใจตั้งแต่ขั้นตอนแรกไปจนถึงขั้นตอนสุดท้าย

ทองใบ สุชาติ (2542: 312) กล่าวว่า กระบวนการตัดสินใจ เป็นวิธีการที่ผู้รับผิดชอบในการตัดสินใจนำไปใช้ประกอบการวิเคราะห์และกำหนดทางเลือก เพื่อประเมินผลการตัดสินใจ เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ

Harrison (1981: 4 อ้างถึงใน ราม ป้อมทอง 2539: 10) กล่าวว่า กระบวนการตัดสินใจ คือการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการตัดสินใจ ซึ่งเป็นวิธีการที่จะลดจำนวนทางเลือกลงมาให้เหลือเพียงจำนวนทางเลือกที่ตนเองต้องการเท่านั้น กระบวนการตัดสินใจของมนุษย์มีทั้งที่เป็นระบบและไม่เป็นระบบ

บุญธรรม จิตต์อนันท์ (2536: 233) กล่าวว่าเพื่อการตัดสินใจที่ดีต้องอาศัยกระบวนการตัดสินใจ ที่มีหลักและเหตุผล ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ที่สำคัญคือ

ขั้นที่ 1 ขั้นวิเคราะห์ (problem analysis) ในขั้นแรกกระบวนการตัดสินใจ ต้องรู้ว่ามีปัญหาหรือเรื่องอะไรที่ต้องตัดสินใจ ปัญหาคืออะไรແน

ขั้นที่ 2 หาทางเลือกเพื่อแก้ปัญหา (developing alternatives) เมื่อทราบถึงปัญหาที่แท้จริงพร้อมด้วยข้อมูลต่างๆ ก็べきบันปัญหาหรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องตามขั้นที่ 1 โดยละเอียดแล้ว ในนี้ต้องคิดพิจารณาว่ามีแนวทางหรือทางเลือกใดบ้างที่จะแก้ปัญหาหรือดำเนินการเพื่อปรับปรุงสถานการณ์ได้

ขั้นที่ 3 วิเคราะห์ทางเลือก (analysis alternatives) หลังจากที่ได้เตรียมทางเลือกเพื่อแก้ปัญหาหรือปัญหิต่างๆ ไว้แล้ว ในขั้นนี้เป็นการวิเคราะห์ทางเลือก เพื่อการพิจารณาทางเลือกที่ดีที่สุด

ขั้นที่ 4 เลือกทางเลือกที่ดีที่สุด (selecting alternatives) เมื่อได้มีการวิเคราะห์และตั้งเกณฑ์สำหรับทางเลือกไว้แล้วในขั้นที่ 3 การเลือกที่ต้องพิจารณาให้เป็นเกณฑ์คือความเป็นไปได้ของทางเลือกที่จะสนองต่อวัตถุประสงค์เพื่อการแก้ปัญหา และความเหมาะสมในการใช้ทรัพยากร

ขั้นที่ 5 ดำเนินการตามที่ตัดสินใจ (implementing decisions) การปฏิบัติตามการตัดสินใจนั้นจะติดตามมาเองโดยอัตโนมัติ

สรุป กระบวนการตัดสินใจ หมายถึงการกำหนดขั้นตอนการตัดสินใจ เพื่อนำไปใช้ประกอบการวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกตามที่ต้องการทั้งที่เป็นระบบและไม่เป็นระบบเพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ

3.8.2 ขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจ

พลันเก็ต และแอ็ตเตอร์ (Plunkett and Attner,1994 : ข้างจาก กูลชลี ไชยนันดา 2539: 135-139 ยังถึงใน www.rin.ac.th) ได้ลำดับขั้นตอนกระบวนการตัดสินใจเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การระบุปัญหา (define the problem)

ขั้นที่ 2 การระบุข้อจำกัดของปัจจัย (indentify limiting factors)

ขั้นที่ 3 การพัฒนาทางเลือก (develop potential alternatives)

ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ทางเลือก (analyze the alternatives)

ขั้นที่ 5 การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด (select the best alternative)

ขั้นที่ 6 การนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ (implement the decision)

ขั้นที่ 7 การสร้างระบบควบคุมและประเมินผล (establish a control and evaluation system)

วีระพล สุวรรณนันท์ (2534: 1-8) กล่าวว่า มนุษย์ทุกชาติ ทุกภาษาทุกวัย ทุกประเภท ต้องตัดสินใจ ดังนั้นจึงควรมีขั้นตอนการตัดสินใจ ซึ่งประกอบด้วย

1) การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

(1) การกำหนดปัญหา ประกอบด้วย ปัญหา สาเหตุแห่งปัญหา การกำหนดจุดหมายในการแก้ปัญหาและการหาแนวทางแก้ปัญหา

(2) การกำหนดวัตถุประสงค์ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย

2) การกำหนดทางเลือก การตัดสินใจเลือกทางเลือก หมายถึง การเลือกทาง แก้ไขที่จะแก้สาเหตุที่มีพลังที่ก่อให้เกิดปัญามากที่สุดหรือการหาชุดของผลงาน (output) ที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย หรือทางบวกของสาเหตุที่มีพลังที่ก่อให้เกิดปัญามากที่สุด

3) ข้อจำกัด หมายถึง การมีความหายาก (scarcity) ซึ่งเกิดจากสาเหตุ 2 ประการคือ

- (1) ความยากอันเนื่องมาจากการต้องการของมนุษย์ ซึ่งมิได้เป็นที่สุดเมื่อเทียบกับทรัพยากรที่เพิ่มขึ้นอย่างเชื่องช้า
- (2) ความยากอันเนื่องมาจากการสูญเสียโอกาส (opportunity cost)
- 4) การวิเคราะห์ หมายถึงการนำเอาทางเลือกและความจำกัดมาวิเคราะห์ ในรูปของ pay-off matrix และ decision tree
- 5) การตัดสินใจ โดยยึดวัตถุประสงค์ คือการนำผลของการตัดสินใจในขั้นตอนการวิเคราะห์สอดคล้องกับการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายมาใช้ในการตัดสินใจ สรุป ขั้นตอนกระบวนการตัดสินใจ ความมีหลักและเหตุผลกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย มีการวิเคราะห์ทางเลือกโดยการระบุปัญหา ข้อจำกัดของปัจจัย พัฒนา วิเคราะห์ทางเลือก การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด นำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ สร้างระบบควบคุมและประเมินผล

4. สภาก้าวไปของจังหวัดนราธิวาสและบริบทของเกษตรกรในจังหวัดนราธิวาส

4.1 จังหวัดนราธิวาส

สำนักงานสถิติจังหวัดนราธิวาส (2546) รายงานข้อมูลจังหวัดนราธิวาส ผ่านเว็บไซต์ พอสต์ พอสต์ ได้ดังนี้

4.1.1 สภาพทางกายภาพ

1) ที่ดินและอาณาเขต

(1) ที่ดินเฉพาะ จังหวัดนราธิวาส ที่ดินอยู่บริเวณตอนกลางของประเทศไทย ในซีกโลกหนึ่ง ดั้งเดิมเดินศูนย์สูตรค่อนไปทางตะวันออก

(2) ที่ดินสัมพันธ์ จังหวัดนราธิวาสอยู่ในเขตภาคเหนือตอนล่างอยู่ภาคกลางตอนบนของประเทศไทย ความกว้างระหว่างภาคเหนือกับภาคกลาง ห่างจากกรุงเทพไปทางทิศเหนือ โดยทางถนนตระจะทาง 237 กิโลเมตร ทางรถไฟประจำทาง 250 กิโลเมตร

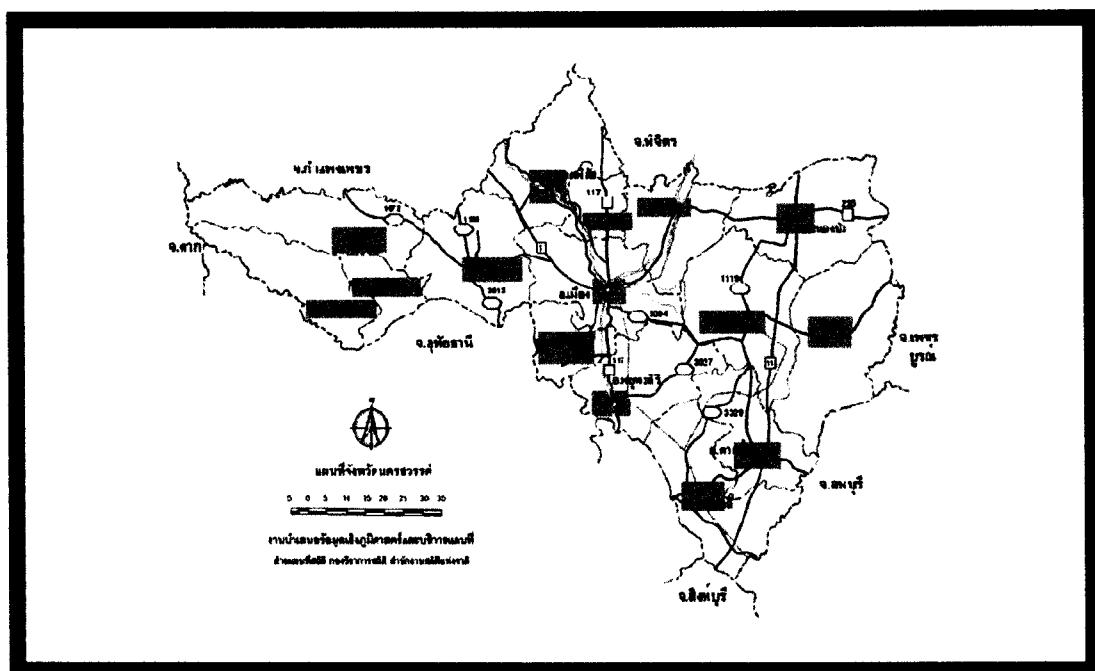
(3) อาณาเขต จังหวัดนราธิวาส มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดใกล้เคียง จำนวน 7 จังหวัด คือ ทิศเหนือติดต่อกับอำเภอโพทะเล อําเภอบางมูลนา ก จังหวัดพิจิตร อําเภอ ขาณุวรลักษณ์ จังหวัดกำแพงเพชร ทิศใต้ ติดต่อกับอำเภอเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี อําเภอ โนนร่ม จังหวัดชัยนาท อําเภออินทร์บูรี จังหวัดสิงห์บูรี อําเภอว้านหม៉ จังหวัดลพบุรี ทิศตะวันออก

ติดต่อกับอำเภอบึงสามพัน จังหวัดเพชรบูรณ์ ทิศตะวันตก ติดต่อกับอำเภออุ้งพาง จังหวัดตาก
อำเภอเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี

2) ขนาดและลักษณะการปักครอง

(1) ขนาด จังหวัดนครสวรรค์มีพื้นที่ประมาณ 5,998,548 ไร่ แบ่งเขตการปักครองเป็น 13 อำเภอ กับ 2 กิ่งอำเภอ คือ อำเภอเมืองนครสวรรค์ อำเภอเก้าเลี้ยว อำเภอโกรกพระ อำเภอชุมแสง อำเภอตากฟ้า อำเภอตากลี อำเภอท่าตะโก อำเภอบรรพตพิสัย อำเภอพบุหะศรี อำเภอไฟคาดี อำเภอลาดယา อำเภอหนองบัว อำเภอแม่วงก์ กิ่งอำเภอชุมตานง กิ่งอำเภอแม่เปิน

(2) ลักษณะการปักครอง ในปี พ.ศ. 2545 จังหวัดนครสวรรค์ แบ่งหน่วยการปักครองออกเป็น 2 แบบคือ การปักครองส่วนภูมิภาคและการปักครองส่วนท้องถิ่น การปักครองส่วนภูมิภาคประกอบด้วย 128 ตำบล 1,362 หมู่บ้าน และการปักครองส่วนท้องถิ่นประกอบด้วย 18 เทศบาล 126 อบต. ดังภาพที่ 2.4



ภาพที่ 2.4 แผนที่จังหวัดนครสวรรค์

ที่มา : สำนักงานสถิติจังหวัดนครสวรรค์ (2546) แผนที่จังหวัดนครสวรรค์ คืนคืนวันที่ 29

กรกฎาคม 2546 จาก <http://www.nsn.go.th/provweb/cwdweb/nksawan/content.htm>

4.1.2 ลักษณะภูมิประเทศ

ลักษณะภูมิประเทศของจังหวัดนครสวรรค์ คล้ายແองกะกะ โดยพื้นที่ตอนกลางของจังหวัดเป็นเนินแχ่องที่ร่วนนำท่อมถึง สูงจากระดับน้ำทะเลประมาณ 22 เมตร แต่ริเวณ

ทางทิศตะวันออกและทิศตะวันตกจะมีระดับคืออยู่ สูงขึ้นๆ โดยเฉพาะทางด้านทิศตะวันตกสุดของ อำเภอเมืองพิษณุโลก พื้นที่มีระดับสูงมากถึง 1,780 เมตรที่เขามองโกร จากลักษณะภูมิประเทศที่ประกอบ สามารถแบ่งออกได้เป็น 4 เขตย่อย คือ

1) เขตภูเขาสูงด้านทิศตะวันตก อยู่ทางด้านตะวันตกของอำเภอเมืองพิษณุโลก เป็นดินกำเนิดของลำน้ำเมืองพิษณุโลก และแม่น้ำสะแกกรังบริเวณนี้เป็นแหล่งพื้นที่เดียวของจังหวัดที่ยังมี สภาพป่าคงคบกับที่คงเหลืออยู่ เพราะเป็นที่สูงและเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติเมืองพิษณุโลก – แม่น้ำภูเขานี้ ในเขตนี้คือ เขานกัน มีลำน้ำเมืองพิษณุโลกตัดผ่านช่องเขาในลักษณะร่องน้ำ (watergap) เนื่องจากเขตนี้ เป็นที่สูงและภูเขา จึงมีประชากรอาศัยอยู่เพียงเล็กน้อย

2) เขตที่ร่วนเนินตะกอนรูปพัด อยู่ในอำเภอลาดယา เนื่องจากพื้นที่ค่อนข้าง ลาดเทจากที่สูงทางตะวันตกมาทางตะวันออก จึงทำให้ชุมชนลาดယาประสบปัญหาน้ำท่วมเป็น ประจำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อปีในเขตป่าสงวนแห่งชาติถูกทำลายไป ทำให้สภาวะน้ำท่วมมีความ รุนแรงมากขึ้น พื้นที่บริเวณนี้ปัจจุบันมีการปลูกพืชไร่ เช่น ข้าวโพด อ้อย มันสำปะหลัง แต่พื้นที่ ราบต่ำ ใช้ทำนา ประชากรอาศัยหนาแน่นเป็นอย่างมาก ถนนบริเวณคุ่มน้ำ

3) เขตที่ร่วนขึ้นบันไดทางตะวันออก เป็นขอบเขตของที่ร่วนขึ้นบันไดซึ่ง ต่อเนื่องมาจากจังหวัดเพชรบูรณ์ พื้นที่มีภูเขารidge ผ่านการสึกกร่อนมากทำให้ภูเขานี้เหลืออยู่มีระดับ สูงไม่มากนัก ประกอบกับพื้นที่สูงๆ ต่ำๆ เป็นลอนคลื่นทำให้ประชากรต้องเดินฐานกระชาบเป็น อย่างมาก นอกจากการทำนาในพื้นที่ราบคุ่มน้ำแล้ว เขตนี้นับว่ามีความสำคัญมากในการปลูกพืชไร่ เช่น ข้าวฟ่าง ข้าวโพด ถั่วเขียวผิวน้ำ อ้อย ฝ้ายและมันสำปะหลัง เนื่องจากพื้นที่ค่อนข้างสูงและขาด แคลนน้ำในการเพาะปลูกแม้ว่าบางแห่งจะมีคลองชลประทานช่วยนำน้ำเข้ามา แต่ อำเภอคาดี ตั้ง น้ำประชาร จึงไม่ค่อยหนาแน่นนัก

4) เขตพื้นที่ร่วนตอนล่าง คือ พื้นที่ที่ทั้งสองฝั่งของแม่น้ำเจ้าพระยา แม่น้ำปิง และแม่น้ำน่าน นิพัทธ์ที่ครอบคลุมอาณาเขตกว้างขวางมากกว่าทุกเขต มีประชากรอาศัยอยู่หนาแน่น ที่สุด เนื่องจากเป็นพื้นที่ค่อนข้างอุดมสมบูรณ์เหมาะสมแก่การทำนา ดังนี้เขตนี้จึงเป็นแหล่งผลิตข้าว เด่นกว่าเขตอื่นๆ ส่วนพืชไร่มีการปลูกร่วมด้วยในพื้นที่ระดับสูงขึ้น เช่น อ้อย ข้าวฟ่าง ข้าวโพด ถั่ว เขียวผิวน้ำ เป็นต้น

4.1.3 สภาพภูมิอากาศ

สภาพภูมิอากาศโดยทั่วไป อากาศค่อนข้างร้อนชื้นและเย็นสบายในฤดูหนาว ฤดูร้อนเริ่มตั้งแต่เดือนมีนาคมถึงเดือนพฤษภาคม ฤดูฝนเริ่มตั้งแต่เดือนมิถุนายนถึงเดือนตุลาคม ฤดูหนาวเริ่มตั้งแต่เดือนพฤษจิกายนถึงเดือนกุมภาพันธ์ ในปี 2545 อุณหภูมิสูงสุดวัดได้ 41.3 องศา

ເຫດເຊີຍສິນເຄືອນແມ່ຍານ ອຸປະກອນນິຕໍ່າສຸດ 14.7 ອົງສາເຫດເຊີຍສິນເຄືອນນິກາຄາມ ມີຝັນທັກທັງສິນ 115 ວັນ ປຣມາພັນນໍ້າຝັນຮວມ 1,366.2 ມິລິມິຕຣ

4.1.4 ກຽມພາກຮຽມຫາດີ

1) ກຽມພາກດິນ ພື້ນທີ່ສ່ວນໃຫຍ່ຂອງຈັງຫວັດນິກາສວັບຮົກເປັນແອ່ງຕຽກຄາງຍກຕັ້ງສູງເຊື່ອໄປທາງທີ່ຄະດີວັນທີແລະທີ່ຄະດີວັນອອກ ດິນທີ່ເກີດຂຶ້ນຈາກວັດຖຸຕົ້ນກຳແນັດໃນລັກຍະພະຫຼືອສກາພື້ນທີ່ປະເທດຕ່າງໆ ກັນ ຈຶ່ງພອະແນບອອກໄດ້ເປັນ 8 ປະເທດ ສື່ບໍ່ທີ່ຮ່ານນໍ້າທ່ວມເຖິງ (flood plain) ລານພັກຕະກອນນໍ້າກາລາເກົ່າກາລາໃໝ່ (semi recent terrace) ລານຕະພັກລຳນໍ້າຮ່າຍດັບຕໍ່າ (low terrace) ລານຕະພັກລຳນໍ້າຮ່າຍດັບສູງ (high terrace) ້ັນຕະກອນຮູປ່ພັດຕິດຕ່ອກັນ (coalescing fans) ລານຕະພັກປຸ່ນນາງຮົກ (marl terrace) ພື້ນທີ່ພິວທີ່ເຫີລືອຄ້າງຈາກກັດກັນ (dissected erosion surface) ແລະ ຖູເຂາ (mountain)

2) ກຽມພາກແຮ່ຮາດູ ຈາກສກາພຮຽມວິທາ ທີ່ພົບໃນບົຣເວລີນທີ່ທີນມີອາຍຸເກົ່າແກ່ນາກຂອງຈັງຫວັດນິກາສວັບຮົກເປັນທີ່ເຫັນວ່າສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ກັດກັນແລ້ວຕ່າງໆ ທີ່ມີຄຸນດ່າທາງເຫຼຸ່ງສູງກິຈສ່ວນໃຫຍ່ຈະຈັກຄອງຢູ່ເຂົາທາງທີ່ຄະດີວັນທີກອງຈັງຫວັດແລະນີ້ແຮ່ຮັບຮັບຈາຂອງຢູ່ທາງຕອນຄາມແລະການທີ່ຄະດີວັນອອກນໍາ:

3) ກຽມພາກນໍ້າ ກຽມພາກນໍ້າຂອງຈັງຫວັດນິກາສວັບຮົກ ໄດ້ມາຈາກແລ່ລ່ວທີ່ສໍາຄັງງານ 3 ແລ່ລ່ວ ສື່ບໍ່ແລ່ລ່ວນໍ້າ ພິວດິນ ແລ່ລ່ວນໍ້າລປະການ ແລະແລ່ລ່ວນໍ້າໄຕດິນ

4) ກຽມພາກປ່າໄນ້ໃນປີ 2541 ເນື້ອທີ່ປ່າໄນ້ມີປະນາມ 662 ຕາຮາງກີໂລມິຕຣ ຢີ້ອ 431,750 ໄກ

4.2 ສກາພເກຍຕຽກໃນຈັງຫວັດນິກາສວັບຮົກ

4.2.1 ເກຍຕຽກໂດຍທ່ວ່າໄປ

ຈັງຫວັດນິກາສວັບຮົກ ມີປະຊາກທັງສິນ ຈຳນວນ 1,126,971 ດົກ ເປັນຫາຍຈຳນວນ 554,672 ດົກຫຼືອ້ອຍລະ 49.22 ແລະເປັນຫຼັງຈຳນວນ 572,299 ດົກ ຢີ້ອ້ອຍລະ 50.78 ສກາພສັງຄມ ໂດຍທ່ວ່າໄປຂອງຈັງຫວັດນິກາສວັບຮົກເປັນສັງຄມເກຍຕຽກຮົມ ປະຊາກສ່ວນໃຫຍ່ປະກອບອາຊີ່ພາກການເກຍຕຽກ ຝາຍທີ່ໃຊ້ເປັນພາກໄທຢາກຄາກາລາທ່ວ່າໄປ ສ່ວນໃຫຍ່ນັບຄືອສາສາພູທະ ມີຂົນນຮຽມເນື່ອນປະເພີແລະວັດນຮຽມເໜືອນຄນໄທຢາກຄາກາລາ ໄດຍທ່ວ່າໄປ ແຕ່ຍັງມີປະເພີທີ່ອັນດິນຫຼືອກາລະເລີນພື້ນບັນທຶກທີ່ເປັນເອກລັກຍັງຂອງຄນອອງ ສໍາຫັນໃນເຫດເມືອງຈະນີກິນໄທຍ້ອ້ອຍເຈັນເປັນຈຳນວນນາກ ປະກອບອາຊີ່ພົກ້າຫາຍທຳຊຽງກິຈ ແລະຍັງຄອງຮັກຢາປະເພີວັດນຮຽມບາງຍ່າງຂອງເຈັນໄວ້ເຫັນຍັງແນ່ນ ຈັງຫວັດນິກາສວັບຮົກທີ່ໃນມີປະຍຸຫາໃນເຮືອງຄວາມຂັດແຍ້ງທາງດ້ານເຊື້ອຫາດີ ຝາຍ ສາສາ ຄວາມເຊື້ອແລະວັດນຮຽມປະເພີ

4.2.2 เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

จังหวัดนราธิวาส ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะดำเนินการ ในปี 2541 และปี 2542 รวมเกษตรกรเป้าหมาย 241 ราย โดยให้กระจายไปทุกตำบลเพื่อให้เป็นแปลงสาธิตด้วยอย่างไร ก็ตาม ในการปฎบัติได้กำหนดให้มีผู้เข้าร่วมโครงการต่ำลง ไม่เกิน 5 ราย ระยะเวลาที่เหลือในปี 2543 และปี 2544 เป็นการจัดเก็บข้อมูลและคูແກษตรรายเดิม โดยจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มสาธิตทดลอง จะสนับสนุนสร้างน้ำให้แก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการขนาดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 27 และ ไม่เกินร้อยละ 33 ของพื้นที่เข้าร่วมโครงการ มีจำนวนทั้งสิ้น 85 คน

กลุ่มที่ 2 กลุ่มเครือข่าย โครงการ จะสนับสนุนสร้างน้ำให้แก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ขนาดไม่เกินร้อยละ 27 ของพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ มีจำนวนทั้งสิ้น 29 คน

กลุ่มที่ 3 กลุ่มริเริ่ม โครงการ เป็นการเกษตรที่ไม่ประมงค์จะบุคหรือขาย สร้างน้ำองามน้ำสะอาดแล้ว มีจำนวนทั้งสิ้น 127 คน

รวมเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ตามแนวพระราชดำริ ปี 2541-2542 ทั้งสิ้น 241 คน กระจายอยู่ในทุกอำเภอ 13 อำเภอ 2 กึ่งอำเภอ สามารถที่เน้นให้กลุ่มเป้าหมายในปี 2541 ต้องมีแหล่งน้ำในไร่นาด้วย เมื่อจากนบประมาณที่ได้รับในปีแรกไม่มีค่าใช้จ่ายเพื่อการบุคสร้างน้ำแต่มีเฉพาะค่าปัจจัยการผลิตสำหรับเกษตรกรจัดหาเองในวงเงินรายละ ไม่เกิน 5,000 บาท และสำหรับในปี 2542 มีการสนับสนุนสร้างน้ำให้แก่เกษตรกรในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ข้างต้นด้วย

5. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชาลีย์ตัน เพชรรัตน์ (2545 : 186) “ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่” ของเกษตรกรในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก พบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ มีพื้นที่ทำการเกษตร เฉลี่ย 14.45 ไร่ ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ของคนสองทั้งหมด ส่วนใหญ่ทำนาเฉลี่ย 6.42 ไร่ สำหรับการได้รับข่าวสาร เรื่องโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ส่วนใหญ่ได้รับจากสื่อมวลชน คือ โทรทัศน์ หน่วยงานที่ให้คำแนะนำการทำอาชีพเกษตรทฤษฎีใหม่ ส่วนใหญ่คือสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด

ศิริวัช ตะเคียนศัก (2544: 63-64) ได้ศึกษาปัจจัยที่ผลต่อการยอมรับเกย์ครบทุกภูมิใหม่ของเกย์ครกร สำหรับชั้นรุ่น จังหวัดศรีสะเกษ พบว่า ผลการวิเคราะห์ความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับเกย์ครบทุกภูมิใหม่ เกย์ครกรที่ทำการเกย์ครบทุกภูมิใหม่ ส่วนใหญ่มีอาชีพทำนามาก่อน ส่วนกลุ่มที่ยังไม่ได้ทำการเกย์ครบทุกภูมิใหม่ ส่วนใหญ่ยังคงด้วยอาชีพการทำนา การได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเกย์ครรของเกย์ครกร ส่วนใหญ่ ได้รับจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกย์ครร และพบปะกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกย์ครรในระดับปานกลาง หลักการเกย์ครบทุกภูมิใหม่ที่เน้นเกี่ยวกับที่คิดและเงินทุนจำนวนมาก เกย์ครกรกลุ่มผู้ทำการเกย์ครบทุกภูมิใหม่ส่วนใหญ่ตอบได้ว่าเป็นคำตอบที่ไม่ถูกต้อง ส่วนที่เน้นเกี่ยวกับการมีรายได้มาก ส่วนใหญ่เกย์ครกรกลุ่มผู้ทำการเกย์ครบทุกภูมิใหม่ตอบได้ว่า เป็นคำตอบที่ไม่ถูกต้อง หลักการที่เน้นเกี่ยวกับการมีข้าวไว้บริโภcyย่างเพียงพอตลอดปี และการมีน้ำใช้ในช่วงฤดูแล้ง ประมาณไว้ละ 1,000 ลูกบาศก์เมตร ส่วนใหญ่เกย์ครกรผู้ทำการเกย์ครบทุกภูมิใหม่ ตอบได้ว่าเป็นคำตอบที่ถูกต้อง วัดอุปประสงค์ในการทำการเกย์ครบทุกภูมิใหม่ เกย์ครกรกลุ่มผู้ทำการเกย์ครบทุกภูมิใหม่ส่วนใหญ่ตอบได้ว่าเป็นคำตอบที่ไม่ถูกต้องในวัดอุปประสงค์ขั้นที่ 1 การติดต่ำประสานงานกับแหล่งเงินทุน ส่วนวัดอุปประสงค์ขั้นที่ 2 การรวมพลังในรูปของกลุ่มหรือสหกรณ์ เกย์ครกรกลุ่มผู้ทำการเกย์ครบทุกภูมิใหม่ส่วนใหญ่ตอบได้ว่า เป็นคำตอบที่ถูกต้อง และวัดอุปประสงค์ขั้นที่ 3 การผลิตอาหารให้เพียงพอปรับโภคในครัวเรือน เกย์ครกรกลุ่มผู้ทำการเกย์ครบทุกภูมิใหม่ส่วนใหญ่ตอบได้ว่าเป็นคำตอบที่ไม่ถูกต้อง สำหรับการแบ่งพื้นที่ตามแนวเขตเกย์ครบทุกภูมิใหม่ในสัดส่วน 30:30:30:10 เกย์ครรส่วนใหญ่มีความเข้าใจถูกต้อง ความรู้และประสบการณ์การทำการเกย์ครบทุกภูมิใหม่ ได้รับความรู้จากการชุมชนรายการ โทรทัศน์และเยี่ยมชมแปลงตัวอย่างในระดับมากที่สุด รองลงมาได้ความรู้จากการฟังรายการวิทยุกระจายเสียง และศึกษาด้วยตนเองในระดับค่อนข้างมาก

เชาวลิต นาคสุวรรณ (2536:56) ศึกษาทัศนคติของเกย์ครรต่ำบลต่อการนิเทศงานส่งเสริมการเกย์ครรระดับสำหรับ ของสำนักงานส่งเสริมการเกย์ครรภาคตะวันตก, ประเทศไทย พบว่า เกย์ครรต่ำบลนี้ทัศนคติในระดับค่อนข้างสูง เพราะว่าในประเด็น ทัศนคติต่อเนื้อหานี้เกย์ครรต่ำบลเห็นด้วยกับการนิเทศการดำเนินโครงการ และประเด็นทัศนคติต่อการดำเนินการนิเทศน์ เกย์ครรต่ำบลมีความพร้อมที่จะรับฟังเนื้อหาสาระวิชาการที่เจ้าหน้าที่บริหารงานส่งเสริมการเกย์ครรมา นิเทศงาน

นพมาศ ศรีวรรณกุล (2543: 62) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการตัดสินใจ ทำการเกย์ครรสมมติสถานของเกย์ครร สำหรับชั้นรุ่น สำหรับชั้นรุ่น จังหวัดสุพรรณบุรี สำหรับชั้นรุ่น จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า เมื่อพิจารณา การวิเคราะห์ปัญหาของเกย์ครร โดยรวม เกย์ครรส่วนใหญ่ ร้อยละ 94.6 ระบุว่าพิจารณาถึง สภาพปัญหาของการทำการเกย์ครรในการตัดสินใจ ส่วนเกย์ครร ร้อยละ 5.4 ไม่ได้พิจารณาปัญหา

ของการทำการเกษตรในการทำการเกษตรในการตัดสินใจและมีค่าเฉลี่ยรวม 1.82 ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าเกษตรกรรมการวิเคราะห์ปัญหาในการตัดสินใจทำการเกษตร

สิน พันธุพินิจ (2543: 96) ได้ศึกษากลยุทธ์การส่งเสริมการเกษตรตามปรัชญา

เศรษฐกิจพอเพียง สำหรับเกษตรกรรายย่อย ภาคตะวันตกของประเทศไทย พบว่า ระบบการเกษตรของเกษตรกร โดยภาพรวมเกษตรกรประกอบอาชีพเกษตรผสมผสานมากกว่าเกษตรทฤษฎีใหม่ ใช้รูปแบบพืช+พืชมากที่สุด รองลงมาคือ พืช+ประมง เกษตรกรที่ประกอบอาชีพเกษตรผสมผสานทำงาน เดี่ยว โภเนื้อ และทำสวนกระชาขเป็นส่วนมาก มีเนื้อที่ทำการประมาณ 1-5 ไร่ เนื้อที่ 12.76 ไร่ เกษตรกรที่ประกอบอาชีพเกษตรทฤษฎีใหม่ ทำงานเป็นมากกว่านาปรัง มีส่วนน้ำ (ร้อยละ 96.80) มากกว่าบ่อคาดล ปููกไม้ผลคือนะม่วง (ร้อยละ 51.34) มากกว่าข้าว (ร้อยละ 35) ผักสมุนไพรและไม้ตัดดอก เดี่ยวปศุสัตว์ ประเภทไก่พื้นเมือง เป็ดเนื้อและ โภเนื้อ เดี่ยวสัตว์น้ำ ประเภทปลานิลและปลาตะเพียน มากกว่าสัตว์น้ำอื่นๆ ส่วนมากเกษตรกรไม่ได้แปรรูปผลผลิต เกษตร เมื่อเก็บเกี่ยวแล้วก็นำไปจำหน่ายที่ตลาดนัดในท้องถิ่น จำหน่ายให้กับผู้คนในบ้าน นายทุนรวมทั้งบริษัท แต่มีความพอใจในราคากลางๆ ที่ทำหน่วยน้อย

ปัจจัยสนับสนุนให้เกษตรกรประกอบอาชีพเกษตรทฤษฎีใหม่ประสบความสำเร็จที่สำคัญได้แก่ ความเข้มแข็ง อดทน และมีวินัย เงินทุน เงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ ความรู้ด้านการเกษตร และแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรรวมทั้งมีการศึกษาดูงานจากฟาร์มที่ประสบผลสำเร็จ

บพิตร ปริญณพาก (2538: 65-66) ได้ศึกษาระบวนการตัดสินใจของในการเข้าร่วมโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร จังหวัดอุดรธานี พบว่ากระบวนการตัดสินใจของเกษตรกรประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ ขั้นวิเคราะห์ปัญหา มีผู้ให้ข้อมูลเกินครึ่งเดือนอย่างการวิเคราะห์ปัญหาและพิจารณาถึงปัญหาด้านตลาดมากที่สุด รองลงมาคือปัญหาด้านความรู้และวิชาการ และด้านการผลิต ส่วนปัญหาด้านปัจจัยการผลิตและเงินทุน ไม่ได้นำมาพิจารณา ขั้นพิจารณาค้นหาทางเลือก ร้อยละ 91.21 มีการพิจารณาค้นหาทางเลือก และร้อยละ 8.79 ไม่มีการพิจารณาค้นหาทางเลือก ขั้นประเมินผลทางเลือก ล้วนมากมีการประเมินผลทางเลือก โดยพิจารณาถึงคุณสมบัติของทางเลือกด้านความสอดคล้องที่สุด รองลงมาคือด้านความสามารถในการทดลอง ด้านการสังเกต ด้านความยุ่งยากและด้านคุณประโยชน์ที่เหนือกว่าตามลำดับและ ขั้นตอนการตัดสินใจ มีการตัดสินใจตามกระบวนการตัดสินใจ โดยตัดสินใจเลือกปููกพืชและ เดี่ยวสัตว์มากทั้งการทำงานในเขตพื้นที่นาไม่เหมาะสมตรงกับชนิดของพืชหรือสัตว์ที่ได้พิจารณาค้นหาทางเลือก

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การตัดสินใจต่อการเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในจังหวัดนครสวรรค์ มีวิธีการดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับประชาชน กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร กำหนดประชากรที่จะศึกษาคือ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ในจังหวัดนครสวรรค์ปี 2541 และ 2542 ทั้งหมดทุกอำเภอ จำนวน 241 ราย

1.2 กลุ่มตัวอย่าง การตัดเลือกกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากบัญชีรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ จำนวน 13 อำเภอ 2 กิ่งอำเภอ กลุ่มตัวอย่างในแต่ละอำเภอร้อยละ 40 ของประชากรที่ศึกษา รวม 100 ราย ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยแยกตามอำเภอ

จังหวัด/อำเภอ	ประชากร (ราย)	กลุ่มตัวอย่าง(ราย)
จังหวัดนครสวรรค์		
- อำเภอเมืองนครสวรรค์	11	5
- อำเภอพุทธคิริ	25	10
- อำเภอท่าศาลา	19	8
- อำเภอชุมแสง	13	5
- อำเภอหนองบัว	16	7
- อำเภอตาลพี	3	1
- อำเภอคาดภู	23	10
- อำเภอไพศาลี	27	11
- อำเภอไกรatk	15	6

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

จังหวัด/อำเภอ	ประชากร (ราย)	กลุ่มตัวอย่าง(ราย)
- อำเภอเก้าอี้ว	19	8
- อำเภอบรรพตพิสัย	18	7
- อำเภอลาดယา	30	12
- กิ่งอำเภอแม่วงก์	11	5
- กิ่งอำเภอแม่เปิน	2	1
- กิ่งอำเภอชุมดานง	9	4
รวม	241	100

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบสำรวจ (survey research) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์ ชนิดมีโครงสร้างทั้งปลายปิด และปลายเปิด แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร ที่เข้าร่วมโครงการเกษตรถูบีใหม่ในจังหวัดนครสวรรค์ ลักษณะคำ답 เป็นแบบปลายปิดและปลายเปิด มีคำตอบให้เลือกแบบให้เลือกคำตอบเดียว และเติมคำลงในช่องว่าง

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ ความรู้พื้นฐานของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการเกษตรถูบีใหม่ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

1) ความรู้พื้นฐานของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการเกษตรถูบีใหม่ ลักษณะคำ답 เป็นคำถามแบบปลายปิด มีคำตอบให้เลือกคำตอบเดียว

2) แหล่งความรู้พื้นฐานที่เกษตรกรได้รับเกี่ยวกับโครงการเกษตรถูบีใหม่ ลักษณะคำ답 เป็นแบบปลายปิด มีคำตอบให้เลือกแบบมาตราประมาณค่าของลิกเคนอร์ (Likert scale) กำหนดให้แต่ละข้อมีคะแนน 3 ระดับ คือ ระดับความรู้ที่ได้รับมาก 3 คะแนน ระดับความรู้ที่ได้รับปานกลาง 2 คะแนน และระดับความรู้ที่ได้รับน้อย 1 คะแนน

ตอนที่ 3 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับเจตนาดิจิทัลของเกษตรกรต่อการเข้าร่วมโครงการเกษตรถูบีใหม่ในจังหวัดนครสวรรค์ ลักษณะคำ답 เป็นแบบปลายปิด มีคำตอบให้เลือกแบบมาตราประมาณค่าของลิกเคนอร์ (Likert scale) กำหนดให้แต่ละข้อมีคะแนน 3 ระดับ คือ เห็นด้วยในระดับมาก 3 คะแนน เห็นด้วยในระดับปานกลาง 2 คะแนน และเห็นด้วยในระดับน้อย 1 คะแนน

ตอนที่ 4 แบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ เกย์ครบทุกภูมิใหม่ ลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิด มีคำถามให้เลือกแบบมาตราประมาณณฑ์ Likert scale กำหนดให้แต่ละข้อมีคะแนน 3 ระดับ คือ มีอิทธิพลมาก 3 คะแนน มีอิทธิพลปานกลาง 2 คะแนน และมีอิทธิพลน้อย 1 คะแนน

ตอนที่ 5 แบบสัมภาษณ์ ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจก่อนเข้าร่วมโครงการเกย์ครบทุกภูมิใหม่ เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบสามารถตอบคำถามได้โดยเสรี (free response)

เกณฑ์การประเมินค่าความรู้ที่ได้รับ ความคิดเห็นและความมีอิทธิพลของตอนที่ 2,3 และ 4 ดังนี้

ช่วงคะแนน 2.34 – 3.00 หมายถึง ความรู้ที่ได้รับมาก เห็นด้วยมาก/มีอิทธิพลมาก

ช่วงคะแนน 1.67 – 2.33 หมายถึง ความรู้ที่ได้รับปานกลาง เห็นด้วยปานกลาง/มีอิทธิพลปานกลาง

ช่วงคะแนน 1.00 – 1.66 หมายถึง ความรู้ที่ได้รับน้อย เห็นด้วยน้อย/มีอิทธิพลน้อย

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยสร้างแบบสัมภาษณ์โดยศึกษาจากเอกสารวิชาการ ตำรา บทความ ทฤษฎี วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจต่อการเข้าร่วมโครงการเกย์ครบทุกภูมิใหม่ ของเกย์ครกรในจังหวัดนครสวรรค์ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม เพื่อขอข้อเสนอแนะและปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ นำไปตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ และความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content validity) การตรวจสอบความเที่ยงตรง โดยวิธี การวัดความสอดคล้องภายใน (internal consistency) โดยการนำแบบสัมภาษณ์ไปทำการทดสอบ (pre-test) กับเกย์ครกรที่เข้าร่วมโครงการเกย์ครบทุกภูมิใหม่ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน แล้วนำผลที่ได้ไปหาค่าในส่วนของคำถามเกี่ยวกับการตัดสินใจต่อการเข้าร่วมโครงการเกย์ครบทุกภูมิใหม่ของเกย์ครกรในจังหวัดนครสวรรค์ มาหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัล法 (coefficient alpha) โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows สำหรับหาความเชื่อมั่น ได้ค่าความเชื่อมั่นรวม = 0.8762 โดยแหล่งความรู้พื้นฐานที่เกย์ครได้รับเกี่ยวกับโครงการเกย์ครบทุกภูมิใหม่ ได้ค่าความเชื่อมั่น = 0.8585 และเขตนคต่อการเข้าร่วมโครงการเกย์ครบทุกภูมิใหม่ของเกย์ครกรในจังหวัดนครสวรรค์ ได้ค่าความเชื่อมั่น = 0.7515 และได้นำแบบสัมภาษณ์มาปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้นแล้วจึงนำแบบไปสัมภาษณ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ทำหนังสือ ขอความอนุเคราะห์เกยตระจั่งหวัด ในการประสานเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

3.2 การเก็บข้อมูลปฐมภูมิ (primary data) โดยผู้วิจัยสร้างแบบสัมภาษณ์ແล้าสำรวจข้อมูลในภาคสนาม ด้วยการสัมภาษณ์กุ่นตัวอย่างทั้งหมด 100 ราย (ในระหว่างวันที่ 21 ธันวาคม 2546 เสร็จสิ้นในวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2547)

3.3 การเก็บข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ทั้งเอกสารทางวิชาการ ตำรา บทความ วารสาร internet และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำแบบสัมภาษณ์ที่ได้ออกไปสัมภาษณ์กุ่นตัวอย่างมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS for windows สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลใช้การแยกแยะความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ การจัดอันดับ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลลักษณะสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม โดยการแยกแยะความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลความรู้พื้นฐานของเกยตระจั่งหวัด โครงการเกยตระจั่งทุณฑีใหม่ โดยการแยกแยะความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการจัดอันดับ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเจตนคิดของเกยตระจั่งหวัด โครงการเข้าร่วมโครงการเกยตระจั่งทุณฑีใหม่ โดยการแยกแยะความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดอันดับชั้น

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจต่อการเข้าร่วมโครงการเกยตระจั่งทุณฑีใหม่ โดยการแยกแยะความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการจัดอันดับ

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและข้อเสนอแนะ โดยการแยกแยะความถี่ ค่าร้อยละ และการจัดอันดับ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง “การตัดสินใจต่อการเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในจังหวัดนครสวรรค์” ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ
เกษตรทฤษฎีใหม่

ตอนที่ 2 ความรู้พื้นฐานของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

ตอนที่ 3 เงื่อนคติต่อการเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

ตอนที่ 4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจก่อนเข้าร่วมโครงการ
เกษตรทฤษฎีใหม่

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานทางสังคมและเศรษฐกิจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพพื้นฐานทางสังคมและเศรษฐกิจ ด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 4.1 และ 4.2

ตารางที่ 4.1 สภาพพื้นฐานทางสังคม

n=100

เพศ	จำนวน	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	\bar{x}	S.D.
ชาย	84	84.0				
หญิง	16	16.0				

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

n=100

สภาพพื้นฐานทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	\bar{x}	S.D.
อายุ			29	87	53.56	10.66
น้อยกว่า 41 ปี	15	15.0				
41 – 50 ปี	23	23.0				
51 – 60 ปี	36	36.0				
มากกว่า 60 ปี	26	26.0				
สถานภาพสมรส						
โสด	1	1.0				
สมรส	97	97.0				
หย่า, หม้าย	2	2.0				
ระดับการศึกษา						
จบต่ำกว่าภาคบังคับ	43	43.0				
จบการศึกษาภาคบังคับ	44	44.0				
จบชั้นมัธยมศึกษา	13	13.0				
จำนวนสมาชิกในครัวเรือน			2	8	4.2	1.25
น้อยกว่า 3 คน	8	8.0				
3 – 4 คน	54	54.0				
มากกว่า 4 คน	38	38.0				

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นสภาพพื้นฐานทางสังคมของเกษตรกร ดังนี้

1. เพศ พบร่วมกับเกษตรกรส่วนมาก (ร้อยละ 84) เป็นเพศชาย ที่เป็นเพศหญิงมีน้อย (ร้อยละ 16)
2. อายุ พบร่วมกับเกษตรกรมีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี มากกว่ากลุ่มอื่น (ร้อยละ 36) รองลงมา อายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 26) อายุระหว่าง 41 – 50 ปี (ร้อยละ 23) และอายุน้อยกว่า 41 ปี (ร้อยละ 15) โดยเกษตรกร มีอายุต่ำสุด 29 ปี สูงสุด 87 ปี เฉลี่ย 53.56 ปี
3. สถานภาพสมรส พบร่วมกับเกษตรกรส่วนมาก มีสถานภาพสมรส (ร้อยละ 97) สำหรับ สถานภาพที่มีน้อย ได้แก่ หย่า, หม้าย (ร้อยละ 2) และโสด (ร้อยละ 1)

4. ระดับการศึกษา พบร่วม เกษตรกรส่วนมาก (ร้อยละ 44) มีระดับการศึกษาเรียนจบภาคบังคับ รองลงมาเรียนจบต่ำกว่าภาคบังคับ (ร้อยละ 43) และเรียนจบชั้นมัธยมศึกษาหรือสูงกว่า (ร้อยละ 13)

5. สมาชิกในครัวเรือน พบร่วม เกษตรกรส่วนมาก (ร้อยละ 54) มีสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 3 – 4 คน รองลงมา มีสมาชิกมากกว่า 4 คน (ร้อยละ 38) และมีสมาชิกน้อยกว่า 3 คน (ร้อยละ 8) โดยมีสมาชิกในครัวเรือนต่ำสุด 2 คน สูงสุด 8 คน เฉลี่ย 4.2 คน

ตารางที่ 4.2 สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจ

สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	\bar{x}	S.D.	n=100
แรงงานในภาคเกษตร			1	6	2.41	0.94	
น้อยกว่า 3 คน	73	73.0					
3 – 4 คน	23	23.0					
มากกว่า 4 คน	4	4.0					
พื้นที่ถือครองทั้งหมดเป็นของตนเอง			5	100	31.73	21.93	
ต่ำกว่า 11 ไร่	8	8.0					
11 – 30 ไร่	60	60.0					
31 – 50 ไร่	13	13.0					
มากกว่า 50 ไร่	19	19.0					
พื้นที่เช่า			6	100	6.2	16.32	
ต่ำกว่า 11 ไร่	2	10.53					
11 – 30 ไร่	9	47.37					
31 – 50 ไร่	5	26.31					
มากกว่า 50 ไร่	3	15.79					
อาชีพเดิมก่อนเข้าร่วมโครงการ							
ทำนา	64	64.0					
ไวนาส่วนผสม	31	31.0					
อื่นๆ	5	5.0					

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

n=100

สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	สูงสุด	ต่ำสุด	\bar{x}	S.D.
รายได้รวมทั้งหมดก่อนเข้าร่วมโครงการ			5,000	656,000	125,661.90	117,216.01	
น้อยกว่า 50,000 บาท	21	21.0					
50,000 – 100,000 บาท	39	39.0					
มากกว่า 100,000 บาท	40	40.0					
รายได้ในภาคเกษตรก่อนเข้าร่วมโครงการ			2,000	600,000	96,562.90	95,695.40	
น้อยกว่า 50,000 บาท	31	31.0					
50,000 – 100,000 บาท	41	41.0					
มากกว่า 100,000 บาท	28	28.0					
รายได้净ภาคเกษตรก่อนเข้าร่วมโครงการ			5,000	204,000	25,015	38,744.61	
น้อยกว่า 50,000 บาท	46	75.41					
50,000 – 100,000 บาท	10	16.39					
มากกว่า 100,000 บาท	5	8.2					
รายจ่ายทั้งหมดก่อนเข้าร่วมโครงการ			5,000	475,000	84,230.50	75,962.71	
น้อยกว่า 50,000 บาท	37	37.0					
50,000 – 100,000 บาท	41	41.0					
มากกว่า 100,000 บาท	22	22.0					
รายจ่ายในภาคเกษตรก่อนเข้าร่วมโครงการ			3,000	700,000	54,307.50	81,154.84	
น้อยกว่า 50,000 บาท	69	69.0					
50,000 – 100,000 บาท	23	23.0					
มากกว่า 100,000 บาท	8	8.0					
รายจ่าย净ภาคเกษตรก่อนเข้าร่วมโครงการ			2,000	300,000	36,836	40,539.35	
น้อยกว่า 50,000 บาท	77	77.0					
50,000 – 100,000 บาท	20	20.0					
มากกว่า 100,000 บาท	3	3.0					
ภาระหนี้สิน							
ไม่มี	26	26.0					
มี	74	74.0					

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

สภាភพื้นฐานทางเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	\bar{x}	S.D.	n=100
เงินกู้ในระบบ			10,000	500,000	84,536	110,176.73	
น้อยกว่า 50,000 บาท	34	45.95					
50,000 – 100,000 บาท	17	22.97					
มากกว่า 100,000 บาท	23	31.08					
เงินกู้นอกระบบ			5,000	200,000	12,680	35,460.29	
น้อยกว่า 50,000 บาท	14	66.66					
50,000 – 100,000 บาท	4	19.05					
มากกว่า 100,000 บาท	3	14.29					

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นสภាភพื้นฐานทางเศรษฐกิจของเกษตรกร ดังนี้

1. แรงงานในภาคเกษตร พบร้า เกษตรกรส่วนมาก (ร้อยละ 73) มีแรงงานในภาคเกษตร น้อยกว่า 3 คน รองลงมา ระหว่าง 3 - 4 คน (ร้อยละ 23) และมากกว่า 4 คน (ร้อยละ 4)
2. พื้นที่ถือครองทั้งหมดที่เป็นของตนเอง พบร้า เกษตรกรส่วนมาก (ร้อยละ 60) มีพื้นที่ถือครองทั้งหมดที่เป็นของตนเอง ระหว่าง 11-30 ไร่ รองลงมากกว่า 50 ไร่ (ร้อยละ 19) ระหว่าง 31 - 50 ไร่ (ร้อยละ 13) และมีพื้นที่ถือครองต่ำกว่า 11 ไร่ (ร้อยละ 8) โดยมีพื้นที่ถือครองทั้งหมดของตนเอง ต่ำสุด 5 ไร่ สูงสุด 100 ไร่ เฉลี่ย 31.73 ไร่
3. พื้นที่เช่า พบร้า เกษตรกรมีพื้นที่เช่า จำนวน 19 ราย มีพื้นที่เช่า ระหว่าง 11 - 30 ไร่ (ร้อยละ 47.37) รองลงมา ระหว่าง 31-50 ไร่ (ร้อยละ 26.31) มากกว่า 50 ไร่ (ร้อยละ 15.79) และ ต่ำกว่า 11 ไร่ (ร้อยละ 10.53) โดยมีพื้นที่เช่า ต่ำสุด 6 ไร่ สูงสุด 100 ไร่ เฉลี่ย 6.2 ไร่
4. อาชีพเดิมก่อนเข้าร่วมโครงการ พบร้า เกษตรกรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64) มีอาชีพทำนา รองลงมา มีอาชีพทำไร่นาสวนผสม (ร้อยละ 31) และอาชีพอื่นๆ (ร้อยละ 5)
5. รายได้ทั้งหมดก่อนเข้าร่วมโครงการ พบร้า เกษตรกรส่วนมาก (ร้อยละ 40) มีรายได้ทั้งหมดก่อนเข้าร่วมโครงการมากกว่า 100,000 บาท รองลงมามีรายได้ระหว่าง 50,000 - 100,000 บาท (ร้อยละ 39) และน้อยกว่า 50,000 บาท (ร้อยละ 21) โดยมีรายได้ทั้งหมดต่ำสุด 5,000 บาท สูงสุด 656,000 บาท เฉลี่ย 125,661.9 บาท
6. รายได้ในภาคเกษตรก่อนเข้าร่วมโครงการ พบร้า เกษตรกรส่วนมาก (ร้อยละ 41) มีรายได้ในภาคเกษตร ระหว่าง 50,000 – 100,000 บาท รองลงมา มีรายได้น้อยกว่า 50,000 บาท

(ร้อยละ 31) และมีรายได้มากกว่า 100,000 บาท (ร้อยละ 28) โดยมีรายได้ภาคเกษตรต่ำสุด 2,000 บาท สูงสุด 600,000 บาท เฉลี่ย 96,562.9 บาท

7. รายได้นอกภาคเกษตรก่อนเข้าร่วมโครงการ พบว่า เกษตรกรส่วนมาก (ร้อยละ 75.41) มีรายได้นอกภาคเกษตรก่อนเข้าร่วมโครงการน้อยกว่า 50,000 บาท รองลงมา ระหว่าง 50,000 - 100,000 บาท (ร้อยละ 16.39) และมากกว่า 100,000 บาท (ร้อยละ 8.20) โดยมีรายได้นอกภาคเกษตรต่ำสุด 5,000 บาท สูงสุด 204,000 บาท เฉลี่ย 25,015 บาท

8. รายจ่ายทั้งหมดก่อนเข้าร่วมโครงการ พบว่า เกษตรกรส่วนมาก (ร้อยละ 41) มีรายจ่ายทั้งหมดก่อนเข้าร่วมโครงการ ระหว่าง 50,000 – 100,000 บาท รองลงมา น้อยกว่า 50,000 บาท (ร้อยละ 37) และมากกว่า 100,000 บาท (ร้อยละ 22) โดยมีรายจ่ายทั้งหมดต่ำสุด 5,000 บาท สูงสุด 475,000 บาท เฉลี่ย 84,230.5 บาท

9. รายจ่ายในภาคเกษตรก่อนเข้าร่วมโครงการ พบว่า เกษตรกรส่วนมาก (ร้อยละ 69) มีรายจ่ายในภาคเกษตร น้อยกว่า 50,000 บาท รองลงมา ระหว่าง 50,000 - 100,000 บาท (ร้อยละ 23) และมากกว่า 100,000 บาท (ร้อยละ 8) โดยมีรายจ่ายในภาคเกษตรต่ำสุด 3,000 บาท สูงสุด 700,000 บาท เฉลี่ย 54,307.5 บาท

10. รายจ่ายนอกภาคเกษตรก่อนเข้าร่วมโครงการ พบว่า เกษตรกรส่วนมาก (ร้อยละ 77) มีรายจ่ายนอกภาคเกษตรน้อยกว่า 50,000 บาท รองลงมา ระหว่าง 50,000 - 100,000 บาท (ร้อยละ 20) และมากกว่า 100,000 บาท (ร้อยละ 3) โดยมีรายจ่ายนอกภาคเกษตรต่ำสุด 2,000 บาท สูงสุด 300,000 บาท เฉลี่ย 36,836 บาท

11. ภาระหนี้สิน พบว่า เกษตรกรส่วนมาก มีภาระหนี้สิน (ร้อยละ 74) และมีเพียงส่วนน้อยที่ไม่มีภาระหนี้สิน (ร้อยละ 26)

12. เงินกู้ในระบบ พบว่า เกษตรกรส่วนมาก (ร้อยละ 45.95) กู้เงินในระบบน้อยกว่า 50,000 บาท รองลงมา มากกว่า 100,000 บาท (ร้อยละ 31.08) และระหว่าง 50,000 – 100,000 บาท (ร้อยละ 22.97) โดยมีเงินกู้ในระบบต่ำสุด 10,000 บาท สูงสุด 500,000 บาท เฉลี่ย 84,536 บาท

13. เงินกู้นอกระบบ พบว่า เกษตรกรกู้เงินนอกระบบทั้งหมดเพียง 21 ราย ส่วนมากกู้เงินน้อยกว่า 50,000 บาท (ร้อยละ 66.66) รองลงมา ระหว่าง 50,000 – 100,000 บาท (ร้อยละ 19.05) และมากกว่า 100,000 บาท (ร้อยละ 14.29) โดยกู้เงินนอกระบบท่ำสุด 5,000 บาท สูงสุด 200,000 บาท เฉลี่ย 12,680 บาท

ตอนที่ 2 ความรู้พื้นฐานของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความรู้พื้นฐานของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ และแหล่งความรู้พื้นฐานที่เกี่ยวกับโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยง แบนมาตรฐานและการจัดอันดับ ดังตารางที่ 4.3 และตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.3 ความรู้พื้นฐานของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

ความรู้พื้นฐาน	ร้อยละ		n=100
	ตอบถูก	ตอบผิด	
1. ความหมายของเกษตรทฤษฎีใหม่	69.0	31.0	
2. เกษตรทฤษฎีใหม่เกิดจากแนวคิดใด	92.0	8.0	
3. หลักการสำคัญของเกษตรทฤษฎีใหม่	98.0	2.0	
4. การแบ่งพื้นที่ดินตามแนวเกษตรทฤษฎีใหม่	69.0	31.0	
5. สูตรคร่าวๆ การใช้ที่ดินของเกษตรทฤษฎีใหม่	93.0	7.0	
6. ความหมายของ โครงการเกษตรทฤษฎีใหม่	72.0	28.0	
7. ช่วงเวลาที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดำเนินการ	99.0	1.0	
8. กระทรวงที่รับผิดชอบแผนปฏิบัติการระยะยาว	99.0	1.0	
9. ขั้นตอนการดำเนินงานทฤษฎีใหม่	64.0	36.0	
10. ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ขั้นที่ 1	74.0	26.0	
11. วัตถุประสงค์ของ โครงการเกษตรทฤษฎีใหม่	84.0	16.0	
12. กลุ่มเป้าหมาย โครงการเกษตรทฤษฎีใหม่	99.0	1.0	
13. ประโยชน์ที่ได้จาก โครงการเกษตรทฤษฎีใหม่	100.0	0.0	

\bar{x} = ค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ย (weighted mean score)

เกณฑ์ประเมินค่า

ตอบถูกร้อยละ 90 ขึ้นไป = มีความรู้มากที่สุด

ตอบถูกร้อยละ 80 – 89 = มีความรู้มาก

ตอบถูกร้อยละ 70 – 79 = มีความรู้ปานกลาง

ตอบถูกร้อยละ 60 – 69 = มีความรู้น้อย

ตอบถูกต่ำกว่าร้อยละ 60 = มีความรู้น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่าเกยตกรตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ในจังหวัดนราธิวาส ส่วนมากมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับโครงการมากที่สุด ได้แก่ เรื่องประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ (ร้อยละ 100) รองลงมา เรื่องช่วงเวลาที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดำเนินการ กระทรวงที่รับผิดชอบแผนปฏิบัติการระบาด化 และกลุ่มเป้าหมายของโครงการ (ร้อยละ 99) หลักการสำคัญของเกษตรทฤษฎีใหม่ (ร้อยละ 98) ถูตรคร่าวๆ การใช้ที่ดินของเกษตรทฤษฎีใหม่ (ร้อยละ 93) และเกษตรทฤษฎีใหม่เกิดจากแนวคิดใด (ร้อยละ 92) ส่วนความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับโครงการที่มีความรู้มาก ได้แก่ เรื่อง วัตถุประสงค์ของโครงการ สำหรับความรู้พื้นฐานปานกลาง ได้แก่ เรื่องปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ขั้นที่ 1 (ร้อยละ 74) และความหมายของเกษตรทฤษฎีใหม่ การแบ่งพื้นที่ดินตามแนวเกษตรทฤษฎีใหม่ (ร้อยละ 69) และขั้นตอนการดำเนินงานทฤษฎีใหม่ (ร้อยละ 64)

ตารางที่ 4.4 แหล่งความรู้พื้นฐานที่เกยตกรได้รับเกี่ยวกับโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

n=100

แหล่งความรู้	\bar{x}	S.D	ระดับ	อันดับ ความรู้ที่ได้รับ
			ความรู้ที่ได้รับ	
- เกยตรตำบล	2.83	0.40	มาก	1
- วิทยุโทรทัศน์	2.57	0.62	มาก	2
- เกยตระอำเภอ	2.56	0.69	มาก	3
- ประสบการณ์ของตนเองที่ผ่านมา	2.52	0.63	มาก	4
- เกยตและสหกรณ์จังหวัด	2.48	0.76	มาก	5
- เกยตกรที่ประสบผลสำเร็จ	2.39	0.65	มาก	6
- วิทยุกระจายเสียง	2.36	0.73	มาก	7
- เพื่อนบ้าน	2.34	0.73	มาก	8
- เจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดิน	2.27	0.79	ปานกลาง	9
- ญาติพี่น้อง	2.25	0.74	ปานกลาง	10
- ผู้นำท้องถิ่น	2.12	0.74	ปานกลาง	11
- ประมงอำเภอ	2.10	0.75	ปานกลาง	12
- ตำรา	2.08	0.73	ปานกลาง	13
- ปศุสัตว์อำเภอ	2.05	0.74	ปานกลาง	14

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

แหล่งความรู้	\bar{x}	S.D	ระดับ	n=100
				ความรู้ที่ได้รับ
- เศกขิจเกษตร	1.83	0.77	ปานกลาง	15
- วารสาร	1.82	0.74	ปานกลาง	16
- หนังสือพิมพ์	1.81	0.73	ปานกลาง	17
- สถาบันการศึกษา	1.68	0.71	ปานกลาง	18
- หน่วยงานภาครัฐ	1.54	0.70	น้อย	19
รวมเฉลี่ย	2.14	0.70	ปานกลาง	

\bar{x} = ค่าหนึ่งคนคะแนนเฉลี่ย (weighted mean score)

เกณฑ์ประเมินค่า

3.34 – 3.00	ระดับความรู้ที่ได้รับมาก
1.67 – 2.33	ระดับความรู้ที่ได้รับปานกลาง
1.00 – 1.66	ระดับความรู้ที่ได้รับน้อย

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นแหล่งความรู้พื้นฐานที่เกษตรกรได้รับเกี่ยวกับโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ดังนี้

แหล่งความรู้พื้นฐานที่เกษตรกรได้รับเกี่ยวกับโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ มาจากแหล่งความรู้ที่ได้รับจากเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ประสบการณ์ของตนเองที่ผ่านมา เกษตรกรที่ประสบผลสำเร็จ จากเพื่อนบ้าน ญาติพี่น้อง ผู้นำท้องถิ่น ตำรา สื่อมวลชนสถาบันการศึกษา และภาคเอกชน เป็นต้น พบว่าเกษตรกรได้รับแหล่งความรู้จากแหล่งต่างๆ โดยเฉลี่ยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.14$) เมื่อพิจารณาแหล่งความรู้พื้นฐานที่เกษตรกรได้รับ พบว่า แหล่งความรู้ที่ได้รับในระดับมาก ได้แก่ เกษตรตำบล ($\bar{x} = 2.83$) วิทยาโทรทัศน์ ($\bar{x} = 2.57$) เกษตรอำเภอ ($\bar{x} = 2.56$) ประสบการณ์ของตนเองที่ผ่านมา ($\bar{x} = 2.52$) เกษตรและสหกรณ์จังหวัด ($\bar{x} = 2.48$) เกษตรกรที่ประสบผลสำเร็จ ($\bar{x} = 2.39$) วิทยุกระจายเสียง ($\bar{x} = 2.36$) และเพื่อนบ้าน ($\bar{x} = 2.34$) แหล่งความรู้ที่เกษตรกรได้รับระดับปานกลาง ได้แก่ เจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดิน ($\bar{x} = 2.27$) ญาติพี่น้อง ($\bar{x} = 2.25$) ผู้นำท้องถิ่น ($\bar{x} = 2.12$) ประธาน อำเภอ ($\bar{x} = 2.10$) ตำรา ($\bar{x} = 2.08$) ปศุสัตว์ชำนาญ ($\bar{x} = 2.05$) เศกขิจ ($\bar{x} = 1.83$) วารสาร ($\bar{x} = 1.82$)

หนังสือพิมพ์ ($\bar{x} = 1.81$) และสถาบันการศึกษา ($\bar{x} = 1.68$) สำหรับเหล่งความรู้ที่ได้รับระดับน้อย
ได้แก่ หน่วยงานภาคเอกชน ($\bar{x} = 1.54$)

ตอนที่ 3 เทคนคติต่อการเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเทคนคติต่อการเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่
ด้วยค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการจัดอันดับ ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 เทคนคติต่อการเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

n=100

เทคนคติ	\bar{x}	S.D	ระดับ	อันดับ	ความคิดเห็น
- เกษตรทฤษฎีใหม่ ทำให้ใช้พื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ	2.73	0.49	มาก	1	
- เกษตรทฤษฎีใหม่ สามารถลดปัญหาภัยแล้งได้	2.71	0.48	มาก	2	
- การทำเกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้เกย์ตրารมเนียอาหาร บริโภคอย่างเพียงพอ	2.70	0.48	มาก	3	
- เกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน	2.67	0.51	มาก	4	
- เกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น	2.60	0.53	มาก	5	
- เกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้เกย์ตրารมงานทำทดลองทั่วไป	2.60	0.53	มาก	5	
- เกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้ระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย มั่นคงยั่งยืน	2.40	0.59	มาก	7	
- เกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้ปัญหาสังคมลดลง	2.38	0.60	มาก	8	
- เกษตรทฤษฎีใหม่เน้นการใช้แรงงานภายในครัวเรือน ไม่พึ่งพาเครื่องจักรและอุปกรณ์ภายนอก	2.38	0.61	มาก	8	
- เกษตรทฤษฎีใหม่สามารถสร้างรายได้ให้ร่วมขึ้น	2.31	0.61	ปานกลาง	10	
รวมเฉลี่ย	2.55	0.54	มาก		

\bar{x} = ค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ย (weighted mean score)

เกณฑ์ประเมินค่า

2.34 – 3.00 เที่ยงด้วยในระดับมาก

1.67 – 2.33 เห็นด้วยในระดับปานกลาง

1.00 – 1.66 เห็นด้วยในระดับน้อย

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นเจตนาคติของการเข้าร่วมโครงการเกษตรถูกปฏิใหม่ของเกษตรกรในจังหวัดนครสวรรค์ทั้งหมดเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{x} = 2.55$) เมื่อพิจารณาเจตนาคติที่มีเห็นด้วยในระดับมาก ได้แก่ เกษตรถูกปฏิใหม่ ทำให้ใช้พื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 2.73$) สามารถป้องกันภัยแล้งได้ ($\bar{x} = 2.71$) ทำให้เกษตรกรมีอาหารบริโภคอย่างพอเพียง ($\bar{x} = 2.70$) ทำให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน ($\bar{x} = 2.67$) ทำให้น้ำรายได้เพิ่มขึ้นและมีงานทำตลอดทั้งปี ($\bar{x} = 2.60$) ทำให้ระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยมั่นคงยั่งยืน ($\bar{x} = 2.40$) ทำให้ปัญหาสังคมลดลงและเน้นการใช้แรงงานภายในครัวเรือน ไม่พึ่งพาเครื่องจักรและอุปกรณ์ภายนอก ($\bar{x} = 2.38$) ส่วนเจตนาคติที่เห็นด้วยในระดับปานกลาง คือ สามารถสร้างรายได้ให้ร่ำรวยขึ้น ($\bar{x} = 2.31$)

ตอนที่ 4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรถูกปฏิใหม่ของเกษตรกรในจังหวัดนครสวรรค์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรถูกปฏิใหม่ของเกษตรกรในจังหวัดนครสวรรค์ ด้วยค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการจัดอันดับ ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรถูกปฏิใหม่ของเกษตรกรในจังหวัดนครสวรรค์

ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ	n=100
					อิทธิพล
ด้านแรงบันดาลใจของโครงการ	2.63	0.52	มาก	1	
- เป็นโครงการพระราชดำริ	2.90	0.33	มาก	1	
- ความเลื่อมใสศรัทธาต่อโครงการ	2.83	0.45	มาก	2	
- เป็นโครงการที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหาความยากจน	2.78	0.42	มาก	3	
- เป็นโครงการที่มีความเสี่ยงน้อย	2.76	0.43	มาก	4	
- เป็นโครงการที่ให้เกษตรกรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	2.56	0.57	มาก	5	
- เป็นโครงการที่ช่วยเหลือเกษตรกรที่ยากจน	2.52	0.59	มาก	6	

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

n=100

ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
อิทธิพล				
- เป็นโครงการที่ช่วยเหลือเกย์ครรภ์ผู้มีที่คินน้อย	2.52	0.59	มาก	6
- เป็นโครงการที่ให้เกย์ครรภ์มีส่วนร่วมในการวางแผน	2.50	0.59	มาก	8
- สมาชิกมีสิทธิมีส่วนในโครงการ	2.48	0.59	มาก	9
- เป็นโครงการที่ช่วยเหลือเกย์ครรภ์ที่ไม่มีแหล่งรายได้ในนอกจากการประกอบอาชีพเกย์ครรภ์	2.47	0.61	มาก	10
ด้านการใช้ประโยชน์พื้นที่	2.61	0.54	มาก	2
- ง่ายต่อการคุ้นเคยบ้านรุ่งรักษา	2.70	0.46	มาก	1
- สะดวกในการสัญจร	2.63	0.53	มาก	2
- การใช้พื้นที่คินอย่างมีประสิทธิภาพ	2.61	0.57	มาก	3
- ความสะดวกในการเก็บเกี่ยวผลผลิต	2.56	0.57	มาก	4
- การใช้พื้นที่อย่างเป็นสัดส่วน	2.54	0.58	มาก	5
ด้านโครงการ	2.60	0.58	มาก	3
- หลักการของโครงการชัดเจน	2.73	0.51	มาก	1
- วัตถุประสงค์ของโครงการ	2.73	0.45	มาก	1
- ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	2.71	0.54	มาก	3
- ปณิธานของโครงการ(ปรัชญา)	2.65	0.61	มาก	4
- แนวทางการดำเนินโครงการชัดเจน	2.41	0.67	มาก	5
- กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการชัดเจน	2.39	0.69	มาก	6
ด้านตัวอย่างของความสำเร็จบุคคลที่เข้าร่วมโครงการ	2.57	0.55	มาก	4
- ความสัมพันธ์ในครอบครัว	2.71	0.48	มาก	1
- การลดความเสี่ยงในการประกอบอาชีพ	2.61	0.53	มาก	2
- ความมั่นคงในอาชีพ	2.58	0.57	มาก	3
- ความก้าวหน้าในการพัฒนาอาชีพ	2.58	0.55	มาก	3
- ความมั่นคงในคุณภาพชีวิต	2.57	0.57	มาก	5
- ความก้าวหน้าในการพัฒนาการใช้ประโยชน์จากพื้นที่คิน	2.56	0.56	มาก	6
- ความมั่นคงในด้านรายได้	2.50	0.52	มาก	7

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

n=100

ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ	อิทธิพล	
- ความสำเร็จในอาชีพ	2.48	0.59	มาก	8		
ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากการ	2.52	0.60	มาก	5		
- ความอบอุ่นในครอบครัว	2.70	0.50	มาก	1		
- ความมั่นคงทางด้านอาหาร	2.63	0.53	มาก	2		
- มีน้ำใช้ในถุงแล้ว	2.62	0.60	มาก	3		
- การลดความเสี่ยง	2.61	0.60	มาก	4		
- มีความพอเพียงและพึงตนเองได้	2.59	0.55	มาก	5		
- ลดภาระหนี้	2.50	0.61	มาก	6		
- มีงานทำทุกฤดูกาล	2.50	0.63	มาก	6		
- มีเงินออม	2.47	0.58	มาก	8		
- เพิ่มความมั่นคงด้านเศรษฐกิจรายได้	2.46	0.64	มาก	9		
- มีผลผลิตออกสู่ตลาดอย่างต่อเนื่อง	2.36	0.66	มาก	10		
- บุตร/ธิดามีโอกาสศึกษาต่อ	2.33	0.58	ปานกลาง	11		
ด้านความพร้อมของเกษตรกร	2.46	0.62	มาก	6		
- มีที่ดินทำการเกษตรเป็นของตนเอง	2.62	0.55	มาก	1		
- ประสบการณ์ดีเด่นที่มีอยู่	2.59	0.55	มาก	2		
- การศึกษา/ความรู้	2.45	0.63	มาก	3		
- มีแหล่งน้ำ	2.41	0.64	มาก	4		
- มีแรงงานในภาคเกษตร	2.37	0.65	มาก	5		
- มีความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ	2.33	0.67	ปานกลาง	6		
ด้านความหวังของเกษตรกรต่อการเป็นสมาชิกของโครงการ	2.41	0.59	มาก	7		
- ความมั่นคงในอาชีพ	2.61	0.51	มาก	1		
- ความยั่งยืนในด้านอาชีพ	2.53	0.54	มาก	2		
- ความมั่นคงในด้านรายได้	2.49	0.59	มาก	3		
- ความมั่นคงในฐานะความเป็นอยู่	2.42	0.52	มาก	4		
- ความมั่นคงในด้านการตลาด	2.35	0.59	มาก	5		

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

n=100

ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
อิทธิพล				
- ความนิ่นคงด้านการเป็นเครือข่าย	2.30	0.67	ปานกลาง	6
- การได้รับการสนับสนุน	2.20	0.69	ปานกลาง	7
- ปัจจัยการผลิตเป็นเงิน 5,000 บาท	2.46	0.70	มาก	1
- สรวน้ำบางส่วน	2.37	0.69	มาก	2
- สรวน้ำเต็มรูปแบบ	2.22	0.69	ปานกลาง	3
- เทคโนโลยีและความรู้	2.06	0.70	ปานกลาง	4
- ด้านพืช	2.66	0.69	มาก	1
- ด้านประมง	2.29	0.69	ปานกลาง	2
- ด้านการพัฒนาที่ดิน	2.27	0.71	ปานกลาง	3
- ด้านปศุสัตว์	2.15	0.64	ปานกลาง	4
- ด้านการแปรรูปสินค้าเกษตร	1.86	0.77	ปานกลาง	5
- ด้านชลประทาน	1.84	0.76	ปานกลาง	6
- ด้านป่าไม้	1.71	0.69	ปานกลาง	7
ด้านสื่อหรือการประชาสัมพันธ์	2.19	0.62	ปานกลาง	8
- วิทยุโทรทัศน์	2.72	0.51	มาก	1
- วิทยุกระจายเสียง	2.43	0.71	มาก	2
- เอกสาร/ตำรา	2.10	0.67	ปานกลาง	3
- หนังสือพิมพ์	1.85	0.61	ปานกลาง	4
- วารสาร	1.84	0.62	ปานกลาง	5
ด้านการถูกชักชวน	2.08	0.71	ปานกลาง	9
- เกษตรตำบล	2.75	0.54	มาก	1
- เกษตรอำเภอ	2.54	0.67	มาก	2
- เกษตรและสหกรณ์จังหวัด	2.41	0.77	มาก	3
- เพื่อนบ้าน	2.41	0.77	มาก	3
- ญาติพี่น้อง	2.17	0.73	ปานกลาง	5
- เช้าน้ำที่ของสถานีพัฒนาที่ดิน	2.04	0.71	ปานกลาง	6

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

n=100

ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
อิทธิพล				
- ประธานอำเภอ	1.96	0.65	ปานกลาง	7
- ปลัดอำเภอ	1.91	0.65	ปานกลาง	8
- ผู้ใหญ่บ้าน	1.86	0.68	ปานกลาง	9
- เศรษฐกิจเกษตร	1.83	0.77	ปานกลาง	10
- อบต.	1.74	0.72	ปานกลาง	11
- กำนัน	1.72	0.64	ปานกลาง	12
- สาธารณูปโภค	1.71	0.66	ปานกลาง	13
- เจ้าหน้าที่ รภส.	1.71	0.67	ปานกลาง	13
- เจ้าหน้าที่ชลประทาน	1.52	0.63	น้อย	15
- ครูอาจารย์จากสถาบันการศึกษา	1.50	0.63	น้อย	16
- เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน	1.48	0.66	น้อย	17
รวมเฉลี่ย	2.52	0.60	มาก	

\bar{x} = ค่าปัจจัยนักคณезнเฉลี่ย (weighted mean score)

เกณฑ์ประเมินค่า

2.34 – 3.00 ระดับที่มีอิทธิพลมาก

1.67 – 2.33 ระดับที่มีอิทธิพลปานกลาง

1.00 – 1.66 ระดับที่มีอิทธิพลน้อย

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในจังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับที่มีอิทธิพลมาก ($\bar{x} = 2.52$) เมื่อพิจารณาปัจจัยที่มีอิทธิพลในแต่ละด้านแล้ว พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ได้แก่ ปัจจัยด้านแรงบันดาลใจของโครงการ ($\bar{x} = 2.63$) รองลงมาคือ ด้านการใช้ประโยชน์พืชที่ ($\bar{x} = 2.61$) ด้านโครงการ ($\bar{x} = 2.60$) ด้านตัวอย่างของความสำเร็จบุคคลที่เข้าร่วมโครงการ ($\bar{x} = 2.57$) ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากการ ($\bar{x} = 2.52$) ด้านความพร้อมของเกษตรกร ($\bar{x} = 2.46$) และด้านความหวังของเกษตรกรต่อการเป็นสมาชิกของโครงการ ($\bar{x} = 2.41$) ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลระดับปานกลางได้แก่ ด้านสื่อหรือการประชาสัมพันธ์ ($\bar{x} = 2.19$) และด้านการถูกขักขวน

($\bar{x}=2.08$) โดยรายละเอียดของปัจจัยแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

1. ด้านแรงบันดาลใจของโครงการ พบร่วมกับปัจจัยที่มีอิทธิพลด้านแรงบันดาลใจของโครงการ ทุกปัจจัยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ เป็นโครงการพระราชดำริ ($\bar{x}=2.90$) ความเลื่อมใสศรัทธาต่อโครงการ ($\bar{x}=2.83$) เป็นโครงการที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหาความยากจน ($\bar{x}=2.78$) เป็นโครงการที่มีความเตี่ยงน้อย ($\bar{x}=2.76$) เป็นโครงการที่ให้เกณฑ์ประเมินส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{x}=2.56$) เป็นโครงการที่ช่วยเหลือเกษตรกรที่ยากจน ($\bar{x}=2.52$) เป็นโครงการที่ช่วยเหลือผู้มีพื้นที่ดินน้อย ($\bar{x}=2.52$) เป็นโครงการที่ให้เกณฑ์ประเมินส่วนร่วมในการวางแผน ($\bar{x}=2.50$) สามารถมีสิทธิมีส่วนร่วมในโครงการ ($\bar{x}=2.48$) และเป็นโครงการที่ช่วยเหลือเกษตรกรที่ไม่มีแหล่งรายได้อื่นจากการประกอบอาชีพเกษตร ($\bar{x}=2.47$)

2. ด้านการใช้ประโยชน์พื้นที่ พบร่วมกับปัจจัยที่มีอิทธิพลด้านการใช้ประโยชน์พื้นที่ทุกปัจจัยอยู่ในระดับมากทั้งหมด เรียงลำดับดังนี้ ง่ายต่อการอุ้มและนำรักษา ($\bar{x}=2.70$) รองลงมา สะดวกในการสัญจร ($\bar{x}=2.63$) การใช้พื้นที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.61$) สะดวกในการเก็บเกี่ยวผลผลิต ($\bar{x}=2.56$) และการใช้พื้นที่อย่างเป็นสัดส่วน ($\bar{x}=2.54$)

3. ด้านโครงการ พบร่วมกับปัจจัยที่มีอิทธิพลด้านโครงการทุกปัจจัยมีอิทธิพลระดับมาก ได้แก่ หลักการของโครงการชัดเจนและวัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน ($\bar{x}=2.73$) ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ($\bar{x}=2.71$) ปฏิฐานของโครงการ(ปรัชญา) ($\bar{x}=2.65$) แนวทางการดำเนินโครงการชัดเจน ($\bar{x}=2.41$) และกุญแจเข้ามาที่เข้าร่วมโครงการชัดเจน ($\bar{x}=2.39$)

4. ด้านตัวอย่างของความสำเร็จบุคคลที่เข้าร่วมโครงการ พบร่วมกับปัจจัยที่มีอิทธิพลด้านตัวอย่างของความสำเร็จบุคคลที่เข้าร่วมโครงการ ทุกปัจจัยมีอิทธิพลในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ ความสันติสุขในครอบครัว ($\bar{x}=2.71$) รองลงมา เป็นการลดความเสี่ยงในการประกอบอาชีพ ($\bar{x}=2.61$) ความมั่นคงในอาชีพและความก้าวหน้าในการพัฒนาอาชีพ ($\bar{x}=2.58$) ความมั่นคงในคุณภาพชีวิต ($\bar{x}=2.57$) ความก้าวหน้าในการพัฒนาการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ดิน ($\bar{x}=2.56$) ความมั่นคงในด้านรายได้ ($\bar{x}=2.50$) และความสำเร็จในอาชีพ ($\bar{x}=2.48$)

5. ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากการโครงการ พบร่วมกับปัจจัยที่มีอิทธิพลด้านผลลัพธ์ที่ได้จากการ ส่วนมากอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ ความอนุญาตในครอบครัว ($\bar{x}=2.70$) ความมั่นคงทางด้านอาหาร ($\bar{x}=2.63$) มีน้ำใช้ในถาวรสิ่ง ($\bar{x}=2.62$) การลดความเสี่ยง ($\bar{x}=2.61$) มีความพอดีเพียงพอ และเพียงพอ ($\bar{x}=2.59$) ลดภาระหนี้และมีงานทำทุกฤดูกาล ($\bar{x}=2.50$) มีเงินออม ($\bar{x}=2.47$) เพิ่มความมั่นคงด้านเศรษฐกิจรายได้ ($\bar{x}=2.46$) และมีผลกระทบต่อสังคมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x}=2.36$) และปัจจัยที่มีอิทธิพลปานกลาง ได้แก่ บุตร/ธิดามีโอกาสศึกษาต่อ ($\bar{x}=2.33$)

6. ด้านความพร้อมของเกษตรกร พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลค้านความพร้อมของเกษตรกรในระดับมาก ได้แก่ มีที่ดินทำการเกษตรเป็นของตนเอง ($\bar{x}=2.62$) ประสบการณ์เดินที่มีอยู่ ($\bar{x}=2.59$) การศึกษา/ความรู้ ($\bar{x}=2.45$) มีแหล่งเงินทุน ($\bar{x}=2.41$) และมีแรงงานในภาคเกษตร ($\bar{x}=2.37$) ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลในระดับปานกลาง ได้แก่ มีความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ ($\bar{x}=2.33$)

7. ด้านความหวังของเกษตรกรต่อการเป็นสมาชิกของโครงการ พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลค้านความหวังของเกษตรกรต่อการเป็นสมาชิกของโครงการในระดับมาก ได้แก่ ความมั่นคงในอาชีพ ($\bar{x}=2.61$) ความยั่งยืนในด้านอาชีพ ($\bar{x}=2.53$) ความมั่นคงในด้านรายได้ ($\bar{x}=2.49$) ความมั่นคงในฐานะความเป็นอยู่ ($\bar{x}=2.42$) และความมั่นคงในด้านการตลาด ($\bar{x}=2.35$) ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลในระดับปานกลาง ได้แก่ ความมั่นคงด้านการเป็นเครือข่าย ($\bar{x}=2.30$) และการได้รับการสนับสนุน ($\bar{x}=2.20$) เช่น ปัจจัยการผลิตเป็นเงิน 5,000 บาท สร่าน้ำบางส่วน สร่าน้ำเต็มรูปแบบ และเทคโนโลยีความรู้ ในด้านต่างๆ ออาที่ ด้านพืช ประมง การพัฒนาที่ดิน ปศุสัตว์ การแปรรูปสินค้าเกษตร ชลประทาน และป่าไม้

8. ด้านสื่อและการประชาสัมพันธ์ พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลค้านสื่อและการประชาสัมพันธ์ ที่มีระดับมากได้แก่ วิทยุโทรทัศน์ ($\bar{x}=2.72$) และวิทยุกระจายเสียง ($\bar{x}=2.43$) ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลในระดับปานกลาง ได้แก่ สื่อเอกสาร/ตัวรา ($\bar{x}=2.10$) หนังสือพิมพ์ ($\bar{x}=1.85$) และวารสาร ($\bar{x}=1.84$)

9. ด้านการถูกขักขวน พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลค้านการถูกขักขวนที่มีระดับมาก ได้แก่ เกษตรดำเนิน ($\bar{x}=2.75$) เกษตรอำเภอ ($\bar{x}=2.54$) เกษตรและสหกรณ์จังหวัดและเพื่อนบ้าน ($\bar{x}=2.41$) ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลระดับปานกลาง ได้แก่ ภูมิปัญญา ($\bar{x}=2.17$) เจ้าหน้าที่ของสถานีพัฒนาที่ดิน ($\bar{x}=2.04$) ประมงอำเภอ ($\bar{x}=1.96$) ปศุสัตว์อำเภอ ($\bar{x}=1.91$) ผู้ใหญ่บ้าน ($\bar{x}=1.86$) เศกขิเกษตร ($\bar{x}=1.83$) องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ($\bar{x}=1.74$) กำนัน ($\bar{x}=1.72$) สหกรณ์อำเภอและเจ้าหน้าที่ ชกส. ($\bar{x}=1.71$) สำหรับปัจจัยที่มีอิทธิพลในระดับน้อย ได้แก่ เจ้าหน้าที่ชลประทาน ($\bar{x}=1.52$) ครุฯ อาจารย์จากสถาบันการศึกษา ($\bar{x}=1.50$) และเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ($\bar{x}=1.48$)

**ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจก่อนเข้าร่วมโครงการ
เกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในจังหวัดนราธิวาส**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจก่อนเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในจังหวัดนราธิวาส โดยการหาค่าร้อยละ และการจัดอันดับ ดังตารางที่ 4.7 และ ตารางที่ 4.8

**ตารางที่ 4.7 ปัญหาเกี่ยวกับการตัดสินใจก่อนเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกร
ในจังหวัดนราธิวาส**

n = 100

ลักษณะของปัญหา	ร้อยละ	อันดับ
ด้านการผลิต		
- แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรไม่เพียงพอ	89.0	1
- ปัจจัยการผลิต เช่น เมล็ดพันธุ์ สารเคมีและปุ๋ยเคมีมีราคาสูง	86.0	2
- คิดขาดความอุดมสมบูรณ์เนื่องจากใช้ปุ๋ยเคมีมากเกินไป	67.0	3
- มีโรคและแมลงรบกวน	32.0	4
ด้านการตลาด		
- แหล่งรับซื้อผลผลิตไม่แน่นอน	88.0	1
- ขาดตลาดเกษตรในท้องถิ่น	75.0	2
ด้านราคาผลผลิต		
- ราคาผลผลิตตกต่ำ	82.0	1
- ราคาก็ได้รับไม่แน่นอน	70.0	2
ด้านอื่นๆ		
- แรงงานในการเกษตรน้อย	39.0	1
- ขาดแหล่งเงินทุนหมุนเวียน	27.0	2
- ขาดไฟฟ้า ถนน และการคมนาคมไม่สะดวก	15.0	3
ด้านการปรับเปลี่ยนรวมกลุ่ม		
- ยังไม่ค่อยมีการรวมกลุ่มที่ชัดเจน	31.0	1
- ขาดความรู้ในการนำผลผลิตไปแปลงนาปรับปรุง	22.0	2

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า เกษตรกรตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ เนื่องจากมีปัญหาในด้านการผลิต ด้านการตลาด ด้านราคาผลผลิต ด้านการแปรรูปและการรวมกลุ่ม และด้านอื่นๆ พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าปัญหาที่สำคัญตามลำดับ มีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการผลิต พบร่วมปัญหาด้านการผลิตที่มีความสำคัญตามลำดับ คือ ปัญหาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรไม่เพียงพอ (ร้อยละ 89) รองลงมา เป็นปัญหาร่องปัจจัยการผลิต เช่น เมล็ดพันธุ์ สารเคมีและปุ๋ยเคมี มีราคาสูง (ร้อยละ 86) ดินขาดความอุดมสมบูรณ์เนื่องจากใช้ปุ๋ยเคมีมากเกินไป (ร้อยละ 67) และมีโรคและแมลงรบกวน (ร้อยละ 32)

2. ด้านการตลาด พบร่วมปัญหาด้านการตลาดที่สำคัญ คือ แหล่งรับซื้อผลผลิตไม่แน่นอน (ร้อยละ 88) รองลงมา ขาดตลาดเกษตรในท้องถิ่น (ร้อยละ 75)

3. ด้านราคาผลผลิต พบร่วมปัญหาราคาผลผลิตที่สำคัญตามลำดับ คือ ปัญหาราคาผลผลิตตกต่ำ ในช่วงที่เก็บเกี่ยว (ร้อยละ 82) รองลงมา ปัญหาราคาที่ได้รับไม่แน่นอน (ร้อยละ 70)

4. ปัญหาด้านอื่นๆ พบร่วมปัญหาด้านอื่นๆ ที่สำคัญได้แก่ แรงงานในการเกษตรมีน้อย (ร้อยละ 39) รองลงมา ขาดแหล่งเงินทุนหมุนเวียน (ร้อยละ 27) และปัญหาขาดไฟฟ้า ถนน และการคมนาคมไม่สะดวก (ร้อยละ 15)

5. ด้านการแปรรูปและการรวมกลุ่ม พบร่วมปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ยังไม่มีการรวมกลุ่มที่ชัดเจน (ร้อยละ 31) รองลงมาเป็นปัญหาการขาดความรู้ในการนำผลผลิตไปแปรรูป (ร้อยละ 22)

ตารางที่ 4.8 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจก่อนเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในจังหวัดนครสวรรค์

ข้อเสนอแนะ	n=100 ร้อยละ
- สนับสนุนเงินทุนและวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน	81.0
- การจัดทำแหล่งน้ำเพื่อใช้ในการเกษตร	79.0
- สนับสนุนพันธุ์พืช, ปศุสัตว์ และพันธุ์ป่า	78.0
- หาแหล่งรับซื้อผลผลิตที่แน่นอน	74.0
- จัดทำแหล่งเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ	61.0
- ส่งเสริมให้มีการทำปุ๋ยหมักชีวภาพที่ได้มาตรฐาน	47.0

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	n=100 ร้อยละ
- อบรมให้ความรู้ในการผลิตและการแปรรูปผลิต	38.0
- แนะนำแหล่งเมล็ดพันธุ์พืชที่ดี และการทำปุ๋ยหมักชีวภาพ	34.0
- เจ้าหน้าที่ภาครัฐเข้าไปให้ความรู้และเป็นที่ปรึกษาในเรื่องการผลิต	32.0
- จัดทำแปลงสาธิตในชุมชนเพื่อให้เกษตรกรได้ศึกษา	12.0
- มีการรวมกลุ่มกันอย่างชัดเจน	9.0

จากตารางที่ 4.8 พบว่า เกษตรกรมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ เกษตรทฤษฎีใหม่ คือ สนับสนุนเงินทุนและวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน (ร้อยละ 81) รองลงมา การจัดหาแหล่งน้ำเพื่อใช้ในการเกษตร(ร้อยละ 79) สนับสนุนพันธุ์พืช , ปศุสัตว์ และพันธุ์ปลากะพง (ร้อยละ 78) หาแหล่งรับซื้อผลผลิตที่แน่นอน (ร้อยละ 74) จัดหาแหล่งเงินกู้ดูกเบี้ยค่า (ร้อยละ 61) ส่งเสริมให้มีการทำปุ๋ยหมักชีวภาพที่ไดนาตรฐาน (ร้อยละ 47) อบรมให้ความรู้ในการผลิตและการแปรรูปผลิต (ร้อยละ 38) แนะนำแหล่งเมล็ดพันธุ์พืชที่ดี และการทำปุ๋ยหมักชีวภาพ (ร้อยละ 34) เจ้าหน้าที่ภาครัฐเข้าไปให้ความรู้และเป็นที่ปรึกษาในเรื่องการผลิต(ร้อยละ 32) จัดทำแปลง 示范 ในชุมชนเพื่อให้เกษตรกรได้ศึกษา (ร้อยละ 12) และมีการรวมกลุ่มกันอย่างชัดเจน (ร้อยละ 9)

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การตัดสินใจต่อการเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกรในจังหวัดนครสวรรค์ ผู้วิจัยได้เสนอประเด็นสำคัญโดยจำแนกเป็น 3 ส่วน คือ สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ ของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ (2) ความรู้พื้นฐานของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ (3) เอกชนคิดของเกษตรกรต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ (4) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ (5) เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้นี้ ประชากรเป้าหมายคือเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ของจังหวัดนครสวรรค์ ปี 2541 และ ปี 2542 ทั้งหมด จำนวน 241 ราย โดยกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 40 จากทุกอำเภอ จำนวน 13 อำเภอ 2 กิ่งอำเภอ ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อการวิจัยโดยการสุ่มตามบัญชีรายชื่อเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยมีกลุ่มตัวอย่างเกษตรกรที่ทำการศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 100 ราย สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ แบบนี้โครงสร้าง ซึ่งมีแบบคำ답นเป็นแบบปลายปีคและแบบปลายเบ็ด แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ตอน มีค่าความเชื่อมั่น 0.8762 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์เกษตรกรด้วย ตนเอง และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่ามัธยมเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดอันดับ

1.3 ผลการวิจัย

**1.3.1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร เกษตรกรผู้ร่วมโครงการ
เกษตรทฤษฎีใหม่ ส่วนมากเป็นเพศชาย ซึ่งมีสถานะเป็นหัวหน้าครอบครัว มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้น
ที่เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี อายุเฉลี่ย 53.56 ปี จบการศึกษาภาคบังคับ
มีสมรรถภาพในการรับเรื่องเฉลี่ย 4.2 คน มีแรงงานในภาคการเกษตรเฉลี่ย 2.41 คน มีพื้นที่ถือครองทั้ง
หมดของตนเองส่วนใหญ่ อายุระหว่าง 11 – 30 ไร่ เฉลี่ย 31.73 ไร่ และพื้นที่เช่าระหว่าง 11 – 30 ไร่
เฉลี่ย 6.2 ไร่ อาชีพเดิมของเกษตรกรส่วนมาก มีอาชีพ ทำนา มีรายได้รวมก่อนเข้าร่วมโครงการ
เฉลี่ย 125,661.9 บาท แบ่งเป็นรายได้ในการเกษตรเฉลี่ย 96,562.9 บาท และรายได้นอกการเกษตร
เฉลี่ย 25,015 บาท รายจ่ายรวมก่อนเข้าร่วมโครงการเฉลี่ย 84,230.5 บาท แบ่งเป็นรายจ่ายในการ
เกษตรเฉลี่ย 54,307.5 บาท และรายจ่ายนอกราภ-Semit 36,836 บาท และภาระหนี้สินเกษตรกร
ส่วนใหญ่มีภาระหนี้สิน โดยมากมีหนี้สินในระบบ**

**1.3.2 ความรู้พื้นฐานของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ผลการวิจัย
สรุปได้ว่า ความรู้ที่มีมากที่สุดเกี่ยวกับเรื่องประโยชน์ที่ได้จากโครงการ กลุ่มเป้าหมายของโครงการ
หลักการ ผู้รับผิดชอบ ส่วนเรื่องที่เกษตรกรมีความรู้น้อย จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับขั้นตอนและการแบ่ง
พื้นที่สำหรับแหล่งความรู้พื้นฐานที่เกษตรกรได้รับเกี่ยวกับโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ อายุในระดับ
ปานกลาง เมื่อพิจารณาพบว่า แหล่งความรู้ที่ได้รับระดับมาก ได้แก่ เกษตรด้านต้น วิทยุโทรทัศน์
เกษตรaldo ประสบการณ์ของตนเองที่ผ่านมา เกษตรและสหกรณ์จังหวัด เกษตรกรที่ประสบ
ความสำเร็จ วิทยุกระจายเสียงและเพื่อนบ้าน แหล่งความรู้ที่ได้รับในระดับน้อย ได้แก่ หน่วยงาน
ภาครัฐ**

**1.3.3 เทคนคิดของเกษตรกรต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่
ผลการวิจัยสรุปได้ว่า เกษตรกรมีเทคนคิดที่เห็นด้วยในระดับมากต่อการเข้าร่วมโครงการเกษตร
ทฤษฎีใหม่ เมื่อพิจารณาพบว่า เทคนคิดที่มีระดับความเห็นด้วยมาก คือ เกษตรทฤษฎีใหม่ ทำให้ใช้
พื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถลดปัญหาภัยแล้ง ได้ ทำให้เกษตรกรมีอาหารบริโภคอย่างพอเพียง
ทำให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น ทำให้ระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยมั่นคงยั่งยืน
เน้นการใช้แรงงานภายในครัวเรือน ไม่พึ่งพาเครื่องจักรและอุปกรณ์ภายนอก ทำให้ปัญหาสังคม
ลดลงและเทคนคิดที่เห็นด้วยในระดับปานกลาง คือ สามารถสร้างรายได้ให้ร่วมรายจืด**

**1.3.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ผลการ
วิจัยสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ของเกษตรกร
ในจังหวัดคุ้งตะเภา ประกอบด้วย ปัจจัยด้านสื่อและการประชาสัมพันธ์ ด้านโครงการ ด้านแรง
บันดาลใจของโครงการ ด้านตัวอย่างของความสำเร็จบุคคลที่เข้าร่วมโครงการ ด้านการถูกชักชวน**

ด้านความพร้อมของเกษตรกร ด้านความหวังของเกษตรกรต่อการเป็นสมาชิกของโครงการ ด้านการใช้ประโยชน์พื้นที่ และด้านผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการ โดยพบว่า ทุกปัจจัยมีอิทธิพลอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาปัจจัยที่มีอิทธิพลในแต่ละด้านแล้ว พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลระดับมากได้แก่ ปัจจัยด้านแรงบันดาลใจของโครงการ รองลงมา ด้านการใช้ประโยชน์พื้นที่ ด้านโครงการ ด้านตัวอย่าง ของความสำเร็จบุคคลที่เข้าร่วมโครงการ ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการ ด้านความพร้อมของเกษตรกร และด้านความหวังของเกษตรกรต่อการเป็นสมาชิกของโครงการ ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลระดับปานกลางได้แก่ ด้านสื่อหรือการประชาสัมพันธ์ รองลงมา ด้านการถูกชักชวน

1.3.5 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีปัญหาในด้านการผลิต เกี่ยวกับเรื่องแหล่งน้ำ เพื่อการเกษตร ไม่เพียงพอ ปัจจัยการผลิตราคาสูง ดินขาดความอุดมสมบูรณ์ มีโรคและแมลงรบกวน รองลงมาเป็นปัญหาด้านการตลาด เกี่ยวกับเรื่องแหล่งรับซื้อผลผลิต ไม่แน่นอน ขาดตลาดเกษตรในห้องถ่าย ปัญหาด้านราคาผลผลิต มีปัญหาเกี่ยวกับราคาผลผลิตตกต่ำ ราคานี้ไม่แน่นอน ปัญหาด้านอื่นๆ เกี่ยวกับแรงงานในการเกษตรมีน้อย ขาดแหล่งเงินทุนหมุนเวียน ขาดไฟฟ้า ถนน และการคมนาคม ไม่สะดวก สำหรับปัญหาที่มีน้อยที่สุด คือ ด้านการแปรรูปและการรวมกลุ่ม มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่อง ขั้ง ไม่ค่อยมีการรวมกลุ่มที่ชัดเจนและขาดความรู้ในการนำผลผลิตไปแปลงนาแปรรูป สำหรับข้อ เสนอแนะ คือ ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนเงินทุนและวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน รองลงมา เกี่ยวกับเรื่องการจัดทำแหล่งน้ำเพื่อใช้ในการเกษตร การสนับสนุนพันธุพืช ปศุสัตว์ และพันธุ์ปลากาหาราแหล่งรับซื้อผลผลิตที่แน่นอน และจัดทำแหล่งเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ

2. อภิปรายผล

การวิจัยเรื่องการตัดสินใจต่อการเข้าร่วม โครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ มีประเด็นน่าสนใจ นำมาอภิปรายดังนี้

2.1 สภาพพื้นฐานทางสังคมและเศรษฐกิจ

เกษตรกรที่ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ของจังหวัดนครสวรรค์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุเฉลี่ย 53.56 ปี มีสถานภาพสมรส เรียนจบการศึกษาภาคบังคับ จำนวน สามชั้นในครัวเรือนเฉลี่ย 4.2 คน มีแรงงานในการเกษตรต้องกว่า 3 คน มีพื้นที่ถือครองของคนเอง เฉลี่ย 31.73 ไร่ อาชีพเดิมส่วนใหญ่ทำนา รองลงมา ทำไร่นาสวนผสม จากสภาพพื้นฐานทางสังคม และเศรษฐกิจของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ในจังหวัดนครสวรรค์ สอดคล้อง กับ ศิริ ตะเคียนศัก (2544 : 63) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกร

สำหรับขั้นที่ จังหวัดศรีสะเกษ รายงานข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางสังคม และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ดังนี้ เกย์ครกรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จบการศึกษาระดับชั้นม.4/ป.6 สมรสแล้ว เดินทางมาทำงานในครัวเรือนอย่างกว่า 3 คน และชลัยรัตน์ เพชรรัตน์ (2545 : 185) ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมโครงการ “เกย์ครบทุณภีใหม่” ของเกย์ครกร ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก รายงานว่า เกย์ครกร 3 ใน 4 เป็นเพศชาย อายุเฉลี่ย 51.66 ปี มีสถานภาพสมรส ส่วนใหญ่แต่งงานอยู่กับคู่สมรส เดินทางมาทำงานเป็นหลัก ดังนั้นจะเห็นว่าเกย์ครกรที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่จะมีอายุมากและมีอาชีพทำงาน เนื่องจากมีประสบการณ์อยู่บ้างบางส่วนและประกอบกับการทำงานอย่างเดียวมีค่าใช้จ่ายสูงและมีความเสี่ยงมาก

2.2 ความรู้พื้นฐานของเกย์ครกรเกี่ยวกับโครงการเกย์ครบทุณภีใหม่

2.2.1 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับโครงการเกย์ครบทุณภีใหม่ ของเกย์ครกรในจังหวัดนครสวรรค์ ภาพรวมอยู่ในระดับมีความรู้มาก ลดคล่องกับ ชลัยรัตน์ เพชรรัตน์ (2545 : 191) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการเกย์ครบทุณภีใหม่ เกย์ครกรที่มีระดับคะแนนสูง จะเข้าร่วมโครงการเกย์ครบทุณภีใหม่นากกว่าเกย์ครกรที่มีความรู้ในระดับคะแนนที่ต่ำ ดังนั้นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการเกย์ครบทุณภีใหม่ จึงมีบทบาทสำคัญในการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการของเกย์ครกร

2.2.2 แหล่งความรู้พื้นฐานที่เกย์ครกรได้รับเกี่ยวกับโครงการเกย์ครบทุณภีใหม่ พนบฯ โดยภาพรวมแหล่งความรู้ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายละเอียดเกี่ยวกับแหล่งความรู้ที่ได้รับในระดับมากได้แก่ เกย์ครรคำนล วิทยุโทรทัศน์ เกย์ครอ่าเม懊 ประสบการณ์ของตนเองที่ผ่านมา เกย์ครรและสหกรณ์จังหวัด เกย์ครกรที่ประสบผลสำเร็จ วิทยุกระจายเสียง และเพื่อนบ้าน ลดคล่องกับ สิน พันธุ์พินิจ (2543 : 95) รายงานว่าแหล่งความรู้ที่สำคัญของเกย์ครกรคือ พ่อแม่ หรือบรรพบุรุษ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกย์ครร เพื่อนบ้าน และพาร์นท์ที่ประสบผลสำเร็จ แต่เกย์ครกรได้รับความรู้เพียงระดับปานกลาง และลดคล่องกับ ชลัยรัตน์ เพชรรัตน์ (2545 : 186) รายงานว่าแหล่งข่าวสาร เรื่องโครงการเกย์ครบทุณภีใหม่ ส่วนใหญ่ได้รับจากตื่อนวลดชน คือ โทรทัศน์ หน่วยงานที่ให้คำแนะนำการทำอาชีพเกย์ครบทุณภีใหม่ส่วนใหญ่ คือ สำนักงานเกย์ครรและสหกรณ์จังหวัด

2.3 เอกชนคิดของเกย์ครกรต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกย์ครบทุณภีใหม่ ของเกย์ครกรในจังหวัดนครสวรรค์ มีความเห็นด้วยในระดับมาก และจากการศึกษารายละเอียด พนบฯ เอกชนคิดมีความเห็นด้วยในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้นในเรื่องเกย์ครบทุณภีใหม่สามารถสร้างรายได้ให้ร่ำรวยขึ้น ซึ่งอยู่ในระดับความเห็นปานกลาง ลดคล่องกับ เขาวลิต นาคสุวรรณ (2536:38) ศึกษาทัศนคิดของเกย์ครรคำนลต่อการนิเทศงานส่งเสริมการเกย์ครรระดับคำนลของสำนักงาน

ส่งเสริมการเกยตրากดับวันตก, ประเทศไทย พบว่ามีระดับทัศนคติค่อนข้างสูงต่อการนิเทศงานโดยมีระดับทัศนคติเฉลี่ย 3.84

2.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกยตրากุญแจใหม่ ในจังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวม พบว่า ทุกปัจจัยมีอิทธิพลอยู่ในระดับมาก และจากการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลในแต่ละด้านสามารถเรียงลำดับความสำคัญ คือ ปัจจัยที่มีอิทธิพลระดับมากได้แก่ ปัจจัยด้านแรงบันดาลใจของโครงการ รองลงมา ด้านการใช้ประโยชน์พื้นที่ ด้านโครงการ ด้านด้วยอย่างของความสำเร็จบุคคลที่เข้าร่วมโครงการ ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการ ด้านความพร้อมของเกยตրกรและด้านความหวังของเกยตրกรต่อการเป็นสมาชิกของโครงการ ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านสื่อหรือการประชาสัมพันธ์ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.4.1 ด้านแรงบันดาลใจของโครงการ ปัจจัยที่มีอิทธิพลในระดับมาก คือ เป็นโครงการพระราชดำริ ความเลื่อมใสศรัทธาต่อโครงการ เป็นโครงการที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหาความยากจน เป็นโครงการที่มีความเสี่ยงน้อย เป็นโครงการที่ให้เกยตրกรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เป็นโครงการที่ช่วยเหลือเกยตրกรที่ยากจน เป็นโครงการที่ช่วยเหลือเกยตรกรผู้ที่มีที่ดินน้อย เป็นโครงการที่ให้เกยตรกรมีส่วนร่วมในการวางแผน สมาชิกมีสิทธิมีส่วนในโครงการ เป็นโครงการที่ช่วยเหลือเกยตรกรที่ไม่มีแหล่งรายได้อื่นจากการประกอบอาชีพเกยตราช สองคลื่นกับสิน พันธุ์พินิจ (2543: 82) กล่าวว่า ความพอเพียงด้านสังคม มีความพอเพียงแตกต่างกันในเรื่องความรู้สึกภำพภูมิใจในตนเอง การมีศักดิ์ศรี การเคารพตนเองและผู้อื่นและการได้รับการยกย่อง นับถือเกยตรกรที่ประกอบอาชีพเกยตրากุญแจใหม่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเกยตรกรที่ประกอบอาชีพเกยตราชมานาน อาจเป็นเพราะมีความเลื่อมใสศรัทธาในองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระราชนิเวศน์ จึงมีความรู้สึกภำพภูมิใจ และสองคลื่นกับ นพนาศ ตรีวรรณกุล (2543:-59) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการตัดสินใจทำการเกยตราชมานของเกยตรกรจำนวน 30 คน จังหวัดสุพรรณบุรี รายงานว่า เกยตรกรมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเกยตราชมานโดยเห็นด้วยในระดับมาก จะเห็นได้ว่าแรงบันดาลใจที่เกิดจากความเลื่อมใสศรัทธาต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวนั้น เป็นปัจจัยที่สำคัญมากที่สุด

2.4.2 ด้านการใช้ประโยชน์พื้นที่ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการในระดับมาก คือ ง่ายต่อการคุ้นเคยบำรุงรักษา สะดวกในการสัญจร การใช้พื้นที่คืนอย่างนี้ ประสิทธิภาพ ความสะดวกในการเดินทางที่ขาดแคลน และการใช้พื้นที่อย่างเป็นสัดส่วน ซึ่งสองคลื่น กับศิริ ตะเคียนศก (2544:52) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเกยตրากุญแจใหม่ของเกยตรกร จำนวน 60 คน จังหวัดศรีสะเกษ พบว่า เกยตรกรกลุ่มทำเกยตրากุญแจใหม่ ตอบแบบทดสอบการวัด

ความรู้เกี่ยวกับการแบ่งพื้นที่ตามแนวเกณฑ์กุญแจใหม่ พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าการแบ่งพื้นที่ตามแนวเกณฑ์กุญแจใหม่ ร้อยละ 30:30:30:10 เป็นส่วนหนึ่งหรือปัจจัยข้าวหรือปัจจัยชีวะไม่ผล

2.4.3 ด้านโครงการ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ ในระดับมาก คือ หลักการของโครงการชัดเจน วัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับ ชาลีย์รัตน์ เพชรรัตน์ (2545 : 101) ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมโครงการ “เกณฑ์กุญแจใหม่” ของเกษตรกรในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก พบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเกษตรกุญแจใหม่ จะมีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ ได้มากกว่าเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการ เนื่องจากเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ได้รับการอบรมและความรู้จากสื่อต่างๆ

2.4.4 ด้านตัวอย่างของความสำเร็จบุคคลที่เข้าร่วมโครงการ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ ในระดับมาก คือ ความสัมพันธ์ในครอบครัว การลดความเสี่ยงในการประกอบอาชีพ ความมั่นคงในอาชีพ ความก้าวหน้าในการพัฒนาอาชีพ ความมั่นคงในคุณภาพชีวิต ความก้าวหน้าในการพัฒนาการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ดิน ความมั่นคงในด้านรายได้ และความสำเร็จในอาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับ สิน พันธุ์พินิจ (2543:66) กล่าวว่า การศึกษาคุณงานฟาร์มที่ประสบความสำเร็จ เป็นปัจจัยสนับสนุนให้เกษตรกรประกอบอาชีพเกษตรกุญแจใหม่ประสบความสำเร็จ ซึ่งจะเห็นได้ว่า บุคคลตัวอย่างที่เข้าร่วมโครงการที่ประสบความสำเร็จนั้น มิได้ประสบความสำเร็จ แต่เพียงรายได้เพิ่มขึ้นอย่างเดียว แต่ยังประสบผลสำเร็จในด้านครอบครัวโดยอยู่พร้อมเพียงกันทำให้เกิดความสัมพันธ์ในครอบครัวและนิคุณภาพชีวิตที่ดีอีกด้วย

2.4.5 ด้านผลลัพท์ที่ได้จากการ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ ในระดับมาก คือ ความอนุญาตในครอบครัว ความมั่นคงทางด้านอาหาร มีน้ำใช้ในถูกแล้ง การลดความเสี่ยง มีความพอเพียงและพึงคนเอง ได้ ลดภาระหนี้ มีงานทำทุกฤดูกาล มีเงินออม เพิ่ม ความมั่นคงด้านเศรษฐกิจรายได้ มีผลผลิตออกสู่ตลาดอย่างต่อเนื่อง และ บุตร/พี่น้องมีโอกาสศึกษาต่อ ซึ่งสอดคล้องกับ สิน พันธุ์พินิจ (2543: 73) ศึกษาความพอเพียงของเกษตรกรตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า เกษตรกรมีความพอเพียงด้านสังคมระดับมาก คือ ความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเอง มีศักดิ์ศรี เคารพตนและผู้อื่น มีความสัมพันธ์อันดีและความสามัคคีกันของครอบครัวรวมทั้งการเพื่อตนเอง ได้ และสอดคล้องกับ ชาลีย์รัตน์ เพชรรัตน์ (2545 : 101) ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมโครงการ “เกณฑ์กุญแจใหม่” ของเกษตรกรในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก พบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเกษตรกุญแจใหม่ คิดว่ามีรายได้เพิ่มขึ้นมากกว่าเดิมเมื่อเข้าร่วมโครงการ ดังนั้น ความคิดเกี่ยวกับรายได้เป็นสิ่งหนึ่งที่ทำให้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการ

2.4.6 ด้านความพึงพอใจของเกษตรกร ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ ในระดับมาก คือ มีที่ดินทำการเกษตรเป็นของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ นิสุตา ทองคำพันธ์

(2543 : บกคดย่อ) กล่าวว่า ขนาดพื้นที่ทำการเกษตรทฤษฎีใหม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทำการเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรประกอบกับหลักเกณฑ์ของโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ คือ เกษตรกรต้องมีพื้นที่ทำการเกษตรน้อยประมาณ 15 ไร่ และเป็นพื้นที่ของตนเอง

2.4.7 ด้านความหวังของเกษตรกรต่อการเป็นสมาชิกของโครงการ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการในระดับมาก คือ การได้รับการสนับสนุน เช่นปัจจัยการผลิตเป็นเงิน 5,000 บาท สำหรับบางส่วน สำหรับเต็มรูปแบบและเทคโนโลยีและความรู้ สองคล้องกับ ชลัยรัตน์ เพชรรัตน์ (2545 : 115) กล่าวว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการและไม่เข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ต้องการให้ช่วยเหลือทางด้านการตลาด ด้านราคาผลผลิตและด้านเงินทุน เมื่อจากราคาผลผลิตไม่แน่นอน

2.4.8 ด้านสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการในระดับมาก คือ วิทยุโทรทัศน์ วิทยุกระจายเสียง เอกสาร/ตำรา หนังสือพิมพ์ และวารสาร ซึ่งสองคล้องกับศิริ ตะเคียนศก (2544:52) กล่าวว่า ระดับวิธีการ ได้รับความรู้จากการอบรมการวิทยุโทรทัศน์ของเกษตรกร อุปกรณ์ในระดับมากที่สุด ดังนั้นสื่อจึงเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญ

2.4.9 ด้านการถูกชักชวน ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการในระดับมาก คือ เกษตรตำบล เกษตรอำเภอ เกษตรและสหกรณ์จังหวัด เพื่อบ้าน ภูมิปัญญา เจ้าหน้าที่ของสถานีพัฒนาที่ดิน ประมงอำเภอ ปศุสัตว์อำเภอ ผู้ใหญ่บ้าน เศกกำกับเกษตร องค์กรบริหารส่วนตำบล(อบต.) กำนัน สหกรณ์อำเภอ เจ้าหน้าที่ ร กส. เจ้าหน้าที่ชุดประทวน ครุอาชารย์จากสถาบันการศึกษา และเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน สองคล้องกับ ชลัยรัตน์ เพชรรัตน์ (2545 : 163) กล่าวว่า การติดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลในการเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ และสองคล้องกับทฤษฎีของ Roger and Shoemaker (1971: 185-189) กล่าวว่าคุณลักษณะของผู้ยอมรับวิชาการใหม่ ว่าผู้ยอมรับวิชาการก่อนมีการติดต่อกับบุคคลในชุมชนและนักชุมชนมากกว่าผู้ไม่ยอมรับวิชาการหรือยอมรับวิชาการช้า

2.5 ปัญหาและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการตัดสินใจก่อนเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

2.5.1 ปัญหา เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ปัญหาด้านการผลิต ด้านการตลาด ด้านราคาผลผลิต ด้านการแปรรูปและการรวมกลุ่ม และด้านอื่น อย่างไรก็ตาม เกษตรกรบางรายไม่ประสงค์จะบอกปัญหาในทุกๆ ด้านที่ผู้สัมภาษณ์ด้าน ปัจจัยบันหังจากที่เกษตรกรเข้าร่วมโครงการแล้วบางรายยังพบปัญหาต่างๆ อยู่ เช่นจากไม่มีเจ้าหน้าที่ออกติดตามให้คำแนะนำอย่างถูกต้องและสม่ำเสมอ อาจเนื่องจากไม่มีงบประมาณในการติดตามของเจ้าหน้าที่ สองคล้องกับ ศิริ ตะเคียนศก (2544:56) กล่าวว่า ปัญหาในการทำเกษตรทฤษฎีใหม่ เกษตรกร

ส่วนใหญ่มีปัญหาเหล่านี้ไม่เพียงพอตลอดปี และมีปัญหาอื่นๆ เช่น ขาดเงินทุนหมุนเวียน มีโรค และแมลงรบกวน และขาดความรู้ความชัดเจนในด้านโครงการ และ ชลัยรัตน์ เพชรรัตน์ (2545 : 101) กล่าวว่า ปัญหาในการทำเกษตรทฤษฎีใหม่ พับปัญหาที่เกิดจากตลาดขายผลผลิตใกล้จากหมู่บ้าน ถนนเข้าหมู่บ้านไม่สะดวก ราคาผลผลิตตกต่ำเนื่องจากไม่มีการประกันราคาผลผลิตประกอบกับ พ่อค้าคนกลางก่อราคาขายผลผลิต เกษตรกร ไม่สามารถร่วมกันการทำเกษตรทฤษฎีใหม่ได้อีกทั้ง เกษตรกรยังขาดเงินทุนในการดำเนินงานอีกด้วย

2.5.2 ข้อเสนอแนะ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ มีข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับ การสนับสนุนเงินและวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน การจัดทำแหล่งน้ำเพื่อใช้ในการ เกษตร การสนับสนุนพันธุ์พืช ปศุสัตว์ และพันธุ์ปลา หาแหล่งรับซื้อผลผลิตที่แน่นอน จัดทำแหล่ง เงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ ส่งเสริมให้มีการทำปุ๋ยหมักชีวภาพที่ได้มาตรฐาน อบรมให้ความรู้ในการผลิตและ การปรับปรุงผลผลิต จัดทำแปลงสาธิตในชุมชน มีการร่วมกันอ่าย่างชัดเจน ชี้งส่วนใหญ่จะสอดคล้องกับปัญหาที่พบ และสอดคล้องกับ ศิน พันธุ์พินิจ (2543:) กล่าวว่า เกษตรกรให้ข้อเสนอแนะว่า ทางราชการควรจัดทำแหล่งเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำให้แก่เกษตรกร การทำให้พืชราคายังคงมีการประกัน ราคาย่างต่อเนื่อง จัดทำแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร บริการความรู้ด้านการเกษตรแก่เกษตรกร รวมทั้ง การจัดทำตลาดขายผลผลิตแก่เกษตรกร และ ศิวะ ตะเดียนศัก (2544:56) กล่าวว่า ข้อเสนอแนะในการทำเกษตรทฤษฎีใหม่ให้ประสบผลสำเร็จ ส่วนใหญ่ควรอบรมความรู้เกษตรทฤษฎีใหม่เพิ่มเติม ให้การสนับสนุนพันธุ์ไม้ผลและเงินทุนในการดำเนินการผลิต และควรให้การสนับสนุนเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน

3. ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในเรื่องดังกล่าว ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยไปปรับใช้

3.1.1 เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ควรมีการพิจารณาศักยภาพและความเหมาะสมของ เกษตรกรก่อนที่จะนำมาเข้าร่วมโครงการ เพื่อที่จะทำให้การดำเนินโครงการประสบความสำเร็จ ด้วยดียิ่งขึ้น

3.1.2 เจ้าหน้าที่ ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ โครงการให้ครอบคลุมครบถ้วน และต้องนำข้อมูล ดังกล่าวมาวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นเพื่อแก้ไข ปัญหา ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีผลในทางปฏิบัติมากยิ่งขึ้น

3.1.3 เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและเกย์ตูร์ ควรร่วมมือกันในลักษณะบูรณาการทางความคิดและการปฏิบัติซึ่งจะก่อให้เกิดความร่วมมือที่ดีในการดำเนินงาน พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายเพื่อช่วยพัฒนาการดำเนินกิจกรรมต่อไป

3.1.4 ควรเน้นกระบวนการสัมมนาสร้างการเรียนรู้ของครือข่ายเกย์ตูร์ ที่เข้าร่วมโครงการเกย์ตูร์ทุนถ้วนใหม่

3.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการวิจัยในแต่ละจังหวัด เพื่อทราบถึงการตัดสินใจต่อการเข้าร่วมโครงการเกย์ตูร์ทุนถ้วนใหม่ เพาะเกย์ตูร์ แต่ละแห่งมีสภาพพื้นที่ที่แตกต่างกัน

3.2.2 ควรมีการวิจัยข้ามพื้นที่เดิม ในกรณีที่เกย์ตูร์ผู้ร่วมโครงการดำเนินงานต่อเนื่องมาแล้วหลาย ๆ ปี เพื่อหาคำตอบเกี่ยวกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการ ทั้งในแง่สังคมและเศรษฐกิจของเกย์ตูร์ ทั้งนี้เพื่อความนั่นในต่อการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวและสำหรับใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณากำหนดโครงการต่างๆ

3.2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริมการเกย์ตูร์ทุนถ้วนใหม่ ในแต่ละพื้นที่ สภาพทางภูมิศาสตร์ ความยั่งยืนและคุณภาพชีวิตของเกย์ตูร์ รวมทั้งการวิจัยภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกย์ตูร์ในโครงการนำมาใช้

บรรณาธิการ

บรรณานุกรม

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (2539) พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวกับการพัฒนาการเกษตรไทย
ที่ระลึกในโอกาสหนังคดภัยจากภัยเมือง

- _____ . (2541) คู่มือการปฏิบัติงานโครงการ “เกษตรทฤษฎีใหม่” ตามแนวพระราชดำริ กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- _____ . (2542) คู่มือการปฏิบัติงานโครงการ “เกษตรทฤษฎีใหม่” ตามแนวพระราชดำริ กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- _____ . (2544) กรอบแนวทางการดำเนินงานโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- _____ . (2546) เกษตรทฤษฎีใหม่ คันคืนวันที่ 10 กรกฎาคม 2546 http://www.moac.go.th/project_newtheory.htm

กระทรวงศึกษาธิการ (2542) ทฤษฎีใหม่ในหลวง ชีวิตที่พอเพียง กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์ ร่วมด้วยช่วยกัน

กรมส่งเสริมการเกษตร การแบ่งอัตราส่วนพื้นที่ 10-20-30-40 คันคืนวันที่ 29 กรกฎาคม 2546 จาก <http://www.doae.go.th/library/html/detail/work/work2.htm>

เกษตรศาสตร์,มหาวิทยาลัย (2544) ความร้อยพระศุภลนาทสู่เศรษฐกิจพอเพียง: มิติใหม่ของการ พัฒนาเศรษฐกิจการเกษตร หนังสือราชสกุลคีเนลินพระเกียรติคุณพระบาทสมเด็จพระ ปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ปริญญาวิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ กรุงเทพมหานคร ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร คณะเศรษฐศาสตร์ “การตัดสินใจและขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจ” คันคืนวันที่ 29 กรกฎาคม 2546 จาก <http://www.rin.ac.th/article/leadership/page8.21.htm>

เฉลิมพงษ์ มีสมนัย (2546) “การตัดสินใจ” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาสัมมนาการจัดการทั่วไป หน่วยที่ 3 หน้า 4 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ชลัยรัตน์ เพชรรัตน์ (2545) “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมโครงการ “เกษตรทฤษฎีใหม่” ของเกษตรกรในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์

ทองใบ สุคชารี (2542) ทฤษฎีองค์การ: วิเคราะห์แนวความคิด ทฤษฎี และการประยุกต์ พิมพ์ครั้งที่ 2 อุบลราชธานี ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี

นิตสุภา ทองคำพันธ์ (2543) “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจทำการเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในจังหวัดสระบุรี วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สั่งแบดดี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นพิตร บุญปูผลการ (2538) “กระบวนการตัดสินใจของเกษตรกรในการเข้าร่วมโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร จังหวัดอุตรธานี” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร ในโครงการเกษตรฯ เมื่อไร

บุญธรรม จิตต์อันนันต์ (2536) ส่งเสริมการเกษตร กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์สำนักส่งเสริมและฝึกอบรมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

_____. (2544) “แนวคิดและทฤษฎีการส่งเสริมการเกษตร” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารการส่งเสริมการเกษตร หน่วยที่ 2 หน้า 88-93 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

บุญมา ป้านประดิษฐ์ (มนป.) หลักการเกษตรผสมผสานตามแนวพระราชดำริ โดยการประยุกต์ทฤษฎีใหม่และเศรษฐกิจพอเพียง นครปฐม ภาควิชาวิศวกรรมชลประทาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน

“ประเภทการตัดสินใจ” ค้นคืนวันที่ 10 กรกฎาคม 2546 จาก <http://ele.chandra.ac.th>

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2520) หัวคติ: การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช

ประยูร ศรีประสาท (2544) “การตัดสินใจ” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 7 หน้า 219-220 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พนามาศ ศรีวรรณกุล (2543) “ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการตัดสินใจทำการเกษตรผสมผสานของเกษตรกรอำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พัชรินทร์ ยาระนะ (2537) “หัวคติของเกษตรกรชาวเขาที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้: กรณีศึกษาอยุค้า อำเภอปัว จังหวัดน่าน” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พัฒนา ศุขประเสริฐ (ม.ป.ป.) เกษตรไทยกับการพัฒนา: มิติของความยั่งยืน กรุงเทพมหานคร

พิทaya สิทธิ์อ่อนวย (2535) กลยุทธ์การตัดสินใจในให้ผลลัพธ์ กรุงเทพมหานคร เอช – เอ็น การพิมพ์ พงษ์ดิศ คิมยนูตรและไสภณ แย้มกลิน คืนวันที่ 20 ธันวาคม 2546 จาก (<http://dpu 2002.dup.ac.th>)

ไฟบุลย์ ช่างเรียง (2520) สารานุกรมศัพท์ทางสังคมวิทยา โรงพิมพ์แพร์พิทaya กรุงเทพฯ

ไฟบุลย์ อินทร์วิชา (2515) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวัดทักษะคณิต โรงพิมพ์แพร์พิทaya กรุงเทพฯ

ยุค รักไทย (2542) เทคนิคการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ หนังสือชุด “การพัฒนาผู้นำและ องค์กร” กรุงเทพมหานคร เอกชเปอร์เน็ท

โยธิน ศินสนยุทธ และจุมพล พุกภัทรชีวน (2529) ชิวิตวิทยาสังคม พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร
สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ

รีวารณ์ อังคณาภัยพันธ์ (2533) เอกสารคำสอนวิชา วพ 306 การวัดทักษะคณิตเบื้องต้น
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หน้า 9-10 จ.ชลบุรี

รศนา อัชชาภิจ (2537) กระบวนการแก้ปัญหาและการตัดสินใจเชิงวิทยาศาสตร์ กรุงเทพมหานคร
พิมพ์ครั้งที่ 2 โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ราชบัณฑิตยสถาน (2538) พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 พิมพ์ครั้งที่ 6
กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ จก. จำกัด

รวม ปีอมทอง (2541) “กระบวนการตัดสินใจเดือกรอบห้องสมุดอัตโนมัติของผู้บริหารห้องสมุด
สถาบันอุตสาหกรรมศึกษา” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และ
สารนิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์

วัลลดา พรหมทอง (น.ป.ป.) เกณฑ์มาตรฐานใหม่ ตามแนวพระราชดำริ การพัฒนาการเกษตร ชุดการ
จัดการทรัพยากรธรรมชาติ ตามแนวพระราชดำริ พระมหาจักรีวงศ์ ภาคที่ 9
กรุงเทพมหานคร พิมพ์ครั้งที่ 2 โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช

วิชัย ตันศิริกองคล (2542) APH กระบวนการตัดสินใจที่ได้รับความนิยมนากที่สุดในโลก
กรุงเทพมหานคร กราฟฟิก แอนด์ ปรินติ้ง เซ็นเตอร์

วันทนีย์ ภูมิภารกุณ และคณะ (2534) วิเคราะห์เชิงปริมาณ พระนครศรีอยุธยา พิมพ์ครั้งที่ 2
เทียนวัฒนา

วีระพล สุวรรณรัตน์ (2534) กระบวนการตัดสินใจ กรุงเทพมหานคร พิมพ์ครั้งที่ 7 ไทยพิมเมียร์
ปรินติ้ง จำกัด

ศิริ ตะเคียนคง (2544) “ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเกณฑ์มาตรฐานใหม่ของเกษตรกร อำเภอขันธ์
จังหวัดศรีสะเกษ” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ศศิศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาส่งเสริมการ
เกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์

ศรีสุรangs์ ทีนะกุล (2542) การคิดและการตัดสินใจ กรุงเทพมหานคร บริษัทเซิร์คเวฟ เอ็นกูเครชั่น

ศูนย์ศึกษาการพัฒนาฯฯหินซ้อน (ม.ป.ป.) “การค่านินงานเรื่องทฤษฎีใหม่” ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาฯฯหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สำนักพัฒนาสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ศูนย์ศึกษาการพัฒนาฯฯหินซ้อน (ม.ป.ป.) “เกย์ครบทฤษฎีใหม่” เพื่อเฉลิมพระเกียรติ เนื่องในโอกาส พระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ จันทบุรี สมัย นาวีการ (2526) ทฤษฎีองค์การ กรุงเทพมหานคร พิมพ์ครั้งที่ 2 สำนักพิมพ์บรรณกิจ สาวีศรี รังสิตกัฟฟาร์ (2542) ใน ความสำเร็จในการเขียน โครงการวิจัย ด้านสังคมศาสตร์ กรุงเทพมหานคร สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ สิน พันธุ์พินิจ (2544) รายงานการวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การส่งเสริมการเกย์ครรานปรัชญาเศรษฐกิจ พอดเพียง สำหรับเกย์ครรภรรายย่อย ภาคตะวันตกของประเทศไทย สถาบันวิจัยและ พัฒนานนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

_____. (2544) การส่งเสริมการเกย์ครร กรุงเทพมหานคร รวมสารสนเทศ จันทร์เงิน (2524) จิตวิทยาการศึกษา กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์เพร์พิทยา ศุภปัญญา ไชยชาญ (2544) การวิเคราะห์เชิงปริมาณ ฉบับสมบูรณ์ กรุงเทพมหานคร พี.เอ.ลีฟิว่ ศุวรรณ ฤญาณันท์ (2540) คำเกี้ยวข้องอาชีพไว้ร่นาสวนผสาน กรุงเทพมหานคร พิมพ์ครั้งที่ 2 พิมเสนศ พรินท์ดึงเตือนเตอร์ สำนักพิมพ์ดิจิน

สุเมธ ตันติเวชกุล (2543) ให้เบื้องพระยุคลบาท พิมเสนศ พรินท์ดึง เตือนเตอร์ พิมพ์ดิจิน สำนักงานสถิติจังหวัดนครสวรรค์ (2546) แผนที่จังหวัดนครสวรรค์ คืนคืนวันที่ 29 กรกฎาคม 2546 จาก <http://www.nsn.go.th/provweb/cwdweb/nksawan/content.htm>

“หลักการสำคัญของ ทฤษฎีใหม่” คืนคืนวันที่ 27 สิงหาคม 2546 จาก <http://www.Script.co.th>

“หลักการและแนวทางสำคัญของ โครงการเกย์ครบทฤษฎีใหม่” คืนคืนวันที่ 29 กรกฎาคม 2546 จาก http://www.rakbankerd.com/benny/data/introduction/html/NewTheory_king.htm

อรุณ ศิริชัย (2545) “ปัจจัยบางประการที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจปรับเปลี่ยนอาชีพของ เกย์ครรครผู้เดียงกรุณาดำเนินจังหวัดคนยก” วิทยานิพนธ์ปริญญาเกษตรศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

Hilgard, E.R. (1962) *Introduction to Psychology* New York: Harcourt, Brace and World, Inc.

Roger,E.M. and F.F.Shoemaker. (1971) *Communication of Innovation*.New York :The Free Press.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือราชการ

สำเนา	งานเลขที่จดวัดฯ
ผู้รับ	554
วันที่	26 ม.ค. 2547
หมายเหตุ.....	



ที่ ศธ.0522.23/พศย

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาริราช
ตำบลบางพุด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

19 มกราคม 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์อำนวยความสะดวกแก้กิจกรรมการบริษัทฯ สำหรับการสำรวจข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน เกษตรจังหวัดนนทบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ เรื่อง “การตัดสินใจต่อการเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในจังหวัดนนทบุรี” จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางอุ่น เทียนศรี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชา ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาริราช ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การตัดสินใจต่อการเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในจังหวัดนนทบุรี” ซึ่งมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมจิต ไยนะคง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันท์ สีสังข์ และศาสตราจารย์ ดร.สิน พันธุ์พินิจ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ซึ่งจำเป็นต้องสัมภาษณ์เกษตรกร ที่เข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ในจังหวัดนนทบุรี

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาริราช ได้รับความอนุเคราะห์ อำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา
ตามสมควร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

๑๕๖๒ ๑๘๐๙๗๔๙

ขอแสดงความนับถือ

— ๑๕๖๒ ๑๘๐๙๗๔๙

26 ม.ค. ๔๗

๑๙.

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมจิต ไยนะคง)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

สาขาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์
โทร.0-2503-3577
โทรสาร.0-2503-3578

(นายทั่ง บุญเต่า)

ผู้ที่ได้รับมอบหมายแทน

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์

เลขที่.....

แบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัย

เรื่อง

**การตัดสินใจต่อการเข้าร่วมโครงการเกษตรอุปถัมภ์ใหม่
ของเกษตรกรในจังหวัดนครสวรรค์**

คำชี้แจง

ผู้สัมภาษณ์อ่านคำถามให้ผู้ตอบฟัง และผู้สัมภาษณ์ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง [] หน้า
ข้อความที่ต้องการและหรือเดินข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้เกษตรกรผู้ให้สัมภาษณ์
ชื่อผู้สัมภาษณ์.....

หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....

อำเภอ.....จังหวัด.....

สัมภาษณ์วันที่.....เดือน..... พ.ศ2546.....

ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเกษตรอุปถัมภ์ใหม่

- | | | |
|---|---|------------------------------|
| 1. เพศ | [] ชาย [] หญิง | <input type="checkbox"/> A1 |
| 2. อายุ.....ปี | | <input type="checkbox"/> A2 |
| 3. สถานภาพการสมรส | [] โสด [] สมรส [] หย่า, หน้ำย | <input type="checkbox"/> A3 |
| 4. ระดับการศึกษา | | <input type="checkbox"/> A4 |
| | [] 1. ไม่ได้เรียนหนังสือ | |
| | [] 2. เรียนค่อนข้างยากบังคับ (ป.4/ป.6) | |
| | [] 3. จบการศึกษากาบบังคับ | |
| | [] 4. จบการศึกษาสูงกว่าภาคบังคับ ระบุ..... | |
| 5. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน รวม..... คน | | <input type="checkbox"/> A5 |
| 6.1 ชาย..... คน | | <input type="checkbox"/> A6 |
| 6.2 หญิง..... คน | | <input type="checkbox"/> A7 |
| 6. จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานในภาคการเกษตร รวม..... คน | | <input type="checkbox"/> A8 |
| 6.1 ชาย..... คน | | <input type="checkbox"/> A9 |
| 6.2 หญิง..... คน | | <input type="checkbox"/> A10 |

7. ลักษณะการถือครองพื้นที่ในการเกษตร

- | | | |
|---|------------|----------------------------------|
| 7.1 เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ | จำนวน..... | ใช่ <input type="checkbox"/> A11 |
| 7.2 พื้นที่เช่า | จำนวน..... | ใช่ <input type="checkbox"/> A12 |
| 8. อาชีพเดิมก่อนตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ ระบุ..... | | <input type="checkbox"/> A13 |
| 9. รายได้รวมทั้งหมดของครัวเรือนในปีก่อนเข้าร่วมโครงการ..... บาท | | <input type="checkbox"/> A14 |
| 9.1 รายได้ในภาคการเกษตร..... บาท | | <input type="checkbox"/> A15 |
| 9.2 รายได้นอกภาคการเกษตร..... บาท | | <input type="checkbox"/> A16 |
| 10. รายจ่ายรวมทั้งครัวเรือนในปีก่อนเข้าร่วมโครงการ..... บาท | | <input type="checkbox"/> A17 |
| 10.1 รายจ่ายในภาคการเกษตร..... บาท | | <input type="checkbox"/> A18 |
| 10.2 รายจ่ายนอกภาคการเกษตร..... บาท | | <input type="checkbox"/> A19 |
| 11. ภาระหนี้สิน | | <input type="checkbox"/> A20 |
| 11.1 [] ไม่มี | | |
| 11.2 [] มี คือ | | |
| 11.2.1 เงินกู้ในระบบ..... บาท | | <input type="checkbox"/> A21 |
| 11.2.2 เงินกู้นอกระบบ..... บาท | | <input type="checkbox"/> A22 |

ตอนที่ 2 ความรู้พื้นฐานของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

**ตอนย่อยที่ 2.1 ความรู้พื้นฐานของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่
ท่านมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ อย่างไร
กำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลง [] หน้าตัวเลือกที่ท่านเห็นว่าถูกต้องเพียงแค่ตอบเดียว**

ความรู้พื้นฐาน	รหัส
1. เกษตรทฤษฎีใหม่หมายถึงอะไร..... [] ก. ระบบเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ [] ข. ระบบเกษตรผสมผสาน [] ค. ระบบไร่นาสวนผสม	<input type="checkbox"/> A23
2. เกษตรทฤษฎีใหม่เกิดจากแนวคิดในข้อใด..... [] ก. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ [] ข. พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 [] ค. กระทรวงมหาดไทย	<input type="checkbox"/> A24
3. ข้อใดคือหลักการสำคัญของเกษตรทฤษฎีใหม่ .. [] ก. มีที่เก็บกักน้ำและใช้น้ำอย่างประหยัด [] ข. มีทุนดำเนินการมาก [] ค. มีที่ดินจำนวนมาก	<input type="checkbox"/> A25
4. ข้อใดคือการแบ่งพื้นที่ดินตามแนวเกษตรทฤษฎีใหม่ ได้ถูกต้องที่สุด..... [] ก. แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ สารน้ำ และนาข้าว [] ข. แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ สารน้ำ, นาข้าว และพืชไร่พืชสวน [] ค. แบ่งเป็น 4 ส่วน คือ สารน้ำ, นาข้าว, พืชไร่ พืชสวน และที่อยู่อาศัย	<input type="checkbox"/> A26
5. ข้อใดคือการแบ่งอัตราส่วนตามสูตรคร่าวๆ การใช้ที่ดินของเกษตรทฤษฎีใหม่ ได้ถูกต้อง (สารน้ำ:นาข้าว:พืชไร่พืชสวน:ที่อยู่อาศัย)..... [] ก. 30:30:30:10 [] ข. 10:30:30:30 [] ค. 10:10:10:30	<input type="checkbox"/> A27

ความรู้พื้นฐาน	รหัส
6. โครงการเกย์ตրทฤษฎีใหม่ หมายถึงอะไร..... [] ก. โครงการที่ให้การช่วยเหลือแรงงานที่ว่างงานหรือลูกเด็กจ้างให้มีอาชีพ และรายได้ที่มั่นคง [] ข. โครงการช่วยเหลือผู้ประกอบการขนาดใหญ่ [] ค. โครงการลดภาระหนี้สินของเกษตรกร	<input type="checkbox"/> B 28
7. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นำโครงการเกย์ตրทฤษฎีใหม่ มาดำเนินการใน ช่วงเวลาใด..... [] ก. เศรษฐกิจรุ่งเรือง [] ข. เศรษฐกิจฟื้นตัว [] ค. เศรษฐกิจชะลอตัว	<input type="checkbox"/> B29
8. โครงการเกย์ตրทฤษฎีใหม่ ในแผนปฏิบัติการระยะยาวไครเป็นผู้รับผิดชอบ... [] ก. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ [] ข. กระทรวงคลาโน้ม [] ค. กระทรวงมหาดไทย	<input type="checkbox"/> B30
9. ทฤษฎีใหม่ มีการดำเนินงานกี่ขั้นตอน..... [] ก. 2 ขั้นตอน [] ข. 3 ขั้นตอน [] ค. 4 ขั้นตอน	<input type="checkbox"/> B31
10. ข้อใด เป็นการดำเนินงานทฤษฎีใหม่ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ขั้นที่ 1 ... [] ก. เกษตรกรรมพลังในรูปกลุ่ม [] ข. การผลิตแบบพึ่งตนเอง ด้วยวิธีง่าย [] ค. ติดต่อร่วมมือกับแหล่งเงินและแหล่งพลังงาน	<input type="checkbox"/> B32
11. โครงการเกย์ตրทฤษฎีใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร..... [] ก. พัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น [] ข. พัฒนาประเทศ [] ค. พัฒนาครอบครัว	<input type="checkbox"/> B33

ความรู้พื้นฐาน	รหัส
<p>12. กลุ่มเป้าหมายของโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ คือใคร.....</p> <p>[] ก. กลุ่มแรงงานคืนดินและเกษตรกรทั่วไป</p> <p>[] ข. กลุ่มพ่อค้า</p> <p>[] ค. กลุ่มนักธุรกิจ</p>	<input type="checkbox"/> B34
<p>13. ประโยชน์ที่ได้จากโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ คืออะไร</p> <p>[] ก. ความพออยู่พอกินสมควรแก่อัตภาพ</p> <p>[] ข. มีแรงงานเพิ่มขึ้น</p> <p>[] ค. มีพื้นที่เพิ่มขึ้น</p>	<input type="checkbox"/> B35

**ตอนย่อยที่ 2.2 แหล่งความรู้พื้นฐานที่เกี่ยวกับโครงการเกษตรอุปถัมภ์ใหม่
ท่านได้รับแหล่งความรู้พื้นฐานจากแหล่งใดบ้าง**

**คำชี้แจง กรุณาเครื่องหมาย ✓ (ถูก) ลงในช่องระดับความรู้ที่ได้รับตรงกับความต้องการ
ของท่าน ตามเกณฑ์ต่อไปนี้**

3 = ระดับความรู้ที่ได้รับมาก 2 = ระดับความรู้ที่ได้รับปานกลาง

1 = ระดับความรู้ที่ได้รับน้อย

แหล่งความรู้	ระดับความรู้ที่ได้รับ			รหัส
	มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)	
1. เพื่อนบ้าน.....	<input type="checkbox"/> C36
2. ญาติพี่น้อง.....	<input type="checkbox"/> C37
3. ผู้นำท้องถิ่น	<input type="checkbox"/> C38
4. เกษตรตำบล.....	<input type="checkbox"/> C39
5. เศรษฐกิจเกษตร.....	<input type="checkbox"/> C40
6. เกษตรอำเภอ.....	<input type="checkbox"/> C41
7. ปศุสัตว์อำเภอ.....	<input type="checkbox"/> C42
8. ประมงอำเภอ.....	<input type="checkbox"/> C43
9. เจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดิน.....	<input type="checkbox"/> C44
10. เกษตรและสหกรณ์จังหวัด.....	<input type="checkbox"/> C45
11. ประสบการณ์ของตนเองที่ผ่านมา.....	<input type="checkbox"/> C46
12. เกษตรกรที่ประสบความสำเร็จ.....	<input type="checkbox"/> C47
13. สถาบันการศึกษา.....	<input type="checkbox"/> C48
14. ตำรา.....	<input type="checkbox"/> C49
15. หนังสือพิมพ์.....	<input type="checkbox"/> C50
16. วารสาร.....	<input type="checkbox"/> C51
17. วิทยุกระจายเสียง.....	<input type="checkbox"/> C52
18. โทรทัศน์, วิทยุ.....	<input type="checkbox"/> C53
19. ภาคเอกชน.....	<input type="checkbox"/> C54

ตอนที่ 3 เทคนคติต่อการเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

ท่านมีเทคนคติต่อเกษตรทฤษฎีใหม่ในเรื่องต่างๆ ต่อไปนี้อย่างไร
คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความต้องการของท่าน
ตามเกณฑ์ต่อไปนี้

3 = เห็นด้วยในระดับมาก 2 = เห็นด้วยในระดับปานกลาง 1 = เห็นด้วยในระดับน้อย

ข้อความ	ระดับความเห็นด้วย			รหัส
	มาก	ปาน กลาง	น้อย	
	(3)	(2)	(1)	
1. เกษตรทฤษฎีใหม่ สามารถลดปัญหาภัยแล้งได้	<input type="checkbox"/> D55
2. เกษตรทฤษฎีใหม่ ทำให้ใช้พื้นที่การเกษตร อย่างมีประสิทธิภาพ.....	<input type="checkbox"/> D56
3. การทำการเกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้เกษตรกรนี้ อาหารบริโภคอย่างเพียงพอ.....	<input type="checkbox"/> D57
4. เกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น.....	<input type="checkbox"/> D58
5. เกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้เกษตรกรมีงานทำ ตลอดทั้งปี.....	<input type="checkbox"/> D59
6. เกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้ปัญหาสังคมลดลง...	<input type="checkbox"/> D60
7. เกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้ระบบเศรษฐกิจของ ประเทศไทยยั่งยืน.....	<input type="checkbox"/> D61
8. เกษตรทฤษฎีใหม่น้นการใช้แรงงานภายใน ครัวเรือน ไม่พึงเครื่องจักรและอุปกรณ์ภายนอก	<input type="checkbox"/> D62
9. เกษตรทฤษฎีใหม่ สามารถสร้างรายได้ให้ ร่วมขึ้นได้.....	<input type="checkbox"/> D63
10. เกษตรทฤษฎีใหม่ทำให้เกิดการพัฒนาอย่าง ยั่งยืน.....	<input type="checkbox"/> D64

**ตอนที่ 4 การตัดสินใจต่อการเข้าร่วมโครงการเกษตรอุปถัมภ์ใหม่ของเกษตรกรในจังหวัด
นครสวรรค์**

ท่านคิดว่าเรื่องใดต่อไปนี้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรอุปถัมภ์ใหม่
**กำชี้แจง กรุณาเครื่องหมาย ✓ (ถูก) ลงในช่องระดับที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ตามความ
ต้องการของท่าน ตามเกณฑ์ต่อไปนี้**

3 = มีอิทธิพลมาก 2 = มีอิทธิพลปานกลาง 1 = มีอิทธิพลน้อย

ประเด็น	ระดับที่มีอิทธิพล			รหัส
	มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)	
1. ด้านสื່อหรือการประชาสัมพันธ์				
1.1 เอกสาร/คำรา	<input type="checkbox"/> E65
1.2 หนังสือพิมพ์.....	<input type="checkbox"/> E66
1.3 วารสาร.....	<input type="checkbox"/> E67
1.3 วิทยุกระจายเสียง.....	<input type="checkbox"/> E68
1.4 วิทยุ,โทรศัพท์.....	<input type="checkbox"/> E69
2. ด้านโครงการ				
2.1 หลักการของโครงการชัดเจน.....	<input type="checkbox"/> E70
2.2 ปณิธานของโครงการ(ปรัชญา)	<input type="checkbox"/> E71
2.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ.....	<input type="checkbox"/> E72
2.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ.....	<input type="checkbox"/> E73
2.3 กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ชัดเจน.....	<input type="checkbox"/> E74
2.4 แนวทางการดำเนินโครงการชัดเจน.	<input type="checkbox"/> E75
3. แรงบันดาลใจของโครงการ				
3.1 เป็นโครงการพระราชดำริ.....	<input type="checkbox"/> E76
3.2 ความเดื่องใส่ศรัทธาต่อโครงการ....	<input type="checkbox"/> E77
3.3 เป็นโครงการที่ชัดเจนในการแก้ ปัญหาความยากจน.....	<input type="checkbox"/> E78
3.4 เป็นโครงการที่มีความเสี่ยงน้อย	<input type="checkbox"/> E79

ประเด็น	ระดับที่มีอิทธิพล			รหัส
	มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)	
3.5 เป็นโครงการที่ให้เกยตกรรมมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ.....	<input type="checkbox"/> E80
3.6 เป็นโครงการที่ให้เกยตกรรมมีส่วนร่วมในการวางแผน.....	<input type="checkbox"/> E81
3.7 สมาชิกมีสิทธิมีส่วนในโครงการ....	<input type="checkbox"/> E82
3.8 เป็นโครงการที่ช่วยเหลือเกยตกรผู้มีที่ดินน้อย.....	<input type="checkbox"/> E83
3.9 เป็นโครงการที่ช่วยเหลือเกยตกรที่ยากจน	<input type="checkbox"/> E84
3.10 เป็นโครงการที่ช่วยเหลือเกยตกรที่ไม่มีแหล่งรายได้อื่นนอกจาก การประกอบอาชีพเกษตร.....	<input type="checkbox"/> E85
4. ด้านตัวอย่างของความสำเร็จบุคคลที่เข้าร่วมโครงการ				
4.1 ความสำเร็จในอาชีพ.....	<input type="checkbox"/> E86
4.2 ความมั่นคงในอาชีพ.....	<input type="checkbox"/> E87
4.3 ความก้าวหน้าในการพัฒนาอาชีพ...	<input type="checkbox"/> E88
4.4 การลดความเสี่ยงในการประกอบอาชีพ.....	<input type="checkbox"/> E89
4.5 ความมั่นคงในด้านรายได.....	<input type="checkbox"/> E90
4.6 ความสันติสุขในครอบครัว.....	<input type="checkbox"/> E91
4.7 ความมั่นคงในคุณภาพชีวิต.....	<input type="checkbox"/> E92
4.8 ความก้าวหน้าในการพัฒนาการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ดิน.....	<input type="checkbox"/> E93
5. ด้านการถูกชักชวน				
5.1 เกยตร์ดำเนิน.....	<input type="checkbox"/> E94

ประเด็น	ระดับที่มีอิทธิพล			รหัส
	มาก	ปานกลาง	น้อย	
	(3)	(2)	(1)	
5.2 เศกขิเกยตร.....	<input type="checkbox"/> E95
5.3 เกษตรอ่ำເກອ.....	<input type="checkbox"/> E96
5.4 ປຸສັຕິວຳເກອ.....	<input type="checkbox"/> E97
5.5 ປະມົງອຳເກອ.....	<input type="checkbox"/> E98
5.6 ສາຫກຮົ່ວຳເກອ.....	<input type="checkbox"/> E99
5.7 ແກຍຕຣແລະສາຫກຮົ່ວຳຈັງໜັດ.....	<input type="checkbox"/> E100
5.8 ເຈົ້າໜ້າທີ່ຂລປະທານ.....	<input type="checkbox"/> E101
5.9 ເຈົ້າໜ້າທີ່ ຮ.ກ.ສ.	<input type="checkbox"/> E102
5.10 ເຈົ້າໜ້າທີ່ຂອງສຕານີພັດນາທີ່ດິນ	<input type="checkbox"/> E103
5.11 ເຈົ້າໜ້າທີ່ພັດນາຊຸ່ນຊຸ່ນ.....	<input type="checkbox"/> E104
5.12 ຄຽງ,ອາຈານຍົກສຕາບັນກາຮືກາ...	<input type="checkbox"/> E105
5.13 ຜູ້ໃຫຍ່ບ້ານ.....	<input type="checkbox"/> E106
5.14 ກຳນັນ.....	<input type="checkbox"/> E107
5.15 ອບຕ.....	<input type="checkbox"/> E108
5.16 ເພື່ອນບ້ານ.....	<input type="checkbox"/> E109
5.17 ຢູ່າຕີພື້ນ້ອງ.....	<input type="checkbox"/> E110
6. ດ້ວຍຄວາມພຣັນຂອງເກຍຕຣກ				
6.1 ກາຮືກາ/ຄວາມຮູ້.....	<input type="checkbox"/> E111
6.2 ມີທີ່ດິນທຳການເກຍຕຣເປັນຂອງຕົນເອງ...	<input type="checkbox"/> E112
6.3 ມີເຮັງຈານໃນການເກຍຕຣ.....	<input type="checkbox"/> E113
6.4 ມີປະສນກຮົ່ວຳເກຍຕຣທີ່ມີອຸ່ງ.....	<input type="checkbox"/> E114
6.5 ມີຄວາມພຣັນດ້ວຍສຸດອຸປກຮົ່ວຳ ເຄື່ອງ ມືອ.....	<input type="checkbox"/> E115
6.7 ແກ່ລ່າງໜ້າ.....	<input type="checkbox"/> E116

ประเด็น	ระดับที่มีอิทธิพล			รหัส
	มาก	ปานกลาง	น้อย	
	(3)	(2)	(1)	
7 ด้านความหวังของเกษตรกรต่อการเป็นสมาชิกของโครงการ				
7.1 ความมั่นคงในอาชีพ.....	<input type="checkbox"/> E117
7.2 ความยั่งยืนในด้านอาชีพ	<input type="checkbox"/> E118
7.3 ความมั่นคงในฐานะความเป็นอยู่...	<input type="checkbox"/> E119
7.4 ความมั่นคงในด้านการตลาด.....	<input type="checkbox"/> E120
7.5 ความมั่นคงในด้านรายได้	<input type="checkbox"/> E121
7.6 ความมั่นคงด้านการเป็นเครือข่าย...	<input type="checkbox"/> E122
7.7 การได้รับการสนับสนุน				
7.7.1 ปัจจัยการผลิตเป็นเงิน 5,000 บาท	<input type="checkbox"/> E123
7.7.2 สารน้ำบางส่วน.....	<input type="checkbox"/> E125
7.7.3 สารน้ำเต็มรูปแบบ.....	<input type="checkbox"/> E126
7.7.4 เทคโนโลยีและความรู้				
1) ด้านพืช	<input type="checkbox"/> E127
2) ด้านประมง	<input type="checkbox"/> E128
3) ด้านการพัฒนาที่ดิน	<input type="checkbox"/> E129
4) ด้านปศุสัตว์	<input type="checkbox"/> E130
5) ด้านการแปรรูปสินค้าเกษตร	<input type="checkbox"/> E131
6) ด้านชลประทาน	<input type="checkbox"/> E132
7) ด้านป่าไม้	<input type="checkbox"/> E133
8. ด้านการใช้ประโยชน์พื้นที่				
8.1 การจ่ายต่อการคูแลบำรุงรักษา.....	<input type="checkbox"/> E134
8.2 การสะเดກในการสัญจร.....	<input type="checkbox"/> E135
8.3 การใช้พื้นที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพ	<input type="checkbox"/> E136
8.4 การใช้พื้นที่อย่างเป็นสัดส่วน.....	<input type="checkbox"/> E137
8.5 ความสะดวกในการเก็บเกี่ยวผลผลิต	<input type="checkbox"/> E138

ประเด็น	ระดับที่มีอิทธิพล			รหัส
	มาก	ปานกลาง	น้อย	
	(3)	(2)	(1)	
9. ด้านผลลัพท์ที่ได้จากการโครงการ	<input type="checkbox"/> E139
9.1 ความมั่นคงทางด้านอาหาร.....	<input type="checkbox"/> E140
9.2 ความอบอุ่นในครอบครัว.....	<input type="checkbox"/> E141
9.3 เพิ่มความมั่นคงด้านเศรษฐกิจรายได้.	<input type="checkbox"/> E142
9.4 มีน้ำใช้ในถ้วนแล้ว.....	<input type="checkbox"/> E143
9.5 การลดความเสี่ยง.....	<input type="checkbox"/> E144
9.6 ลดภาระหนี้สิน.....	<input type="checkbox"/> E145
9.7 มีงานทำทุกฤดูกาล.....	<input type="checkbox"/> E146
9.8 มีผลผลิตออกสู่ตลาดอย่างต่อเนื่อง...	<input type="checkbox"/> E147
9.9 มีเงินออม.....	<input type="checkbox"/> E147
9.10 บุตร/ธิดามีโอกาสศึกษาต่อ.....	<input type="checkbox"/> E148
9.11 มีความพอเพียงและฟื้นตนเองได้....	<input type="checkbox"/> E149

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจก่อนเข้าร่วมโครงการเกษตรอุปถัมภ์ใหม่ของเกษตรกรในจังหวัดนราธิวาส

ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ท่านมีปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจต่อการเข้าร่วมโครงการเกษตรอุปถัมภ์ใหม่อย่างไร

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. ด้านการผลิต
2. ด้านการตลาด
3. ด้านราคาผลผลิต
4. ด้านการปรับเปลี่ยนและการรวมกลุ่ม
5. ด้านอื่นๆ

ผู้วิจัยขอขอบคุณอย่างสูงที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสัมภาษณ์ครุณ



ภาคผนวก ค
เฉลยคำศوب ตอนย่อเบที่ 2.1

เฉลยคำตอบ

ตอนที่ 2 ความรู้พื้นฐานของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

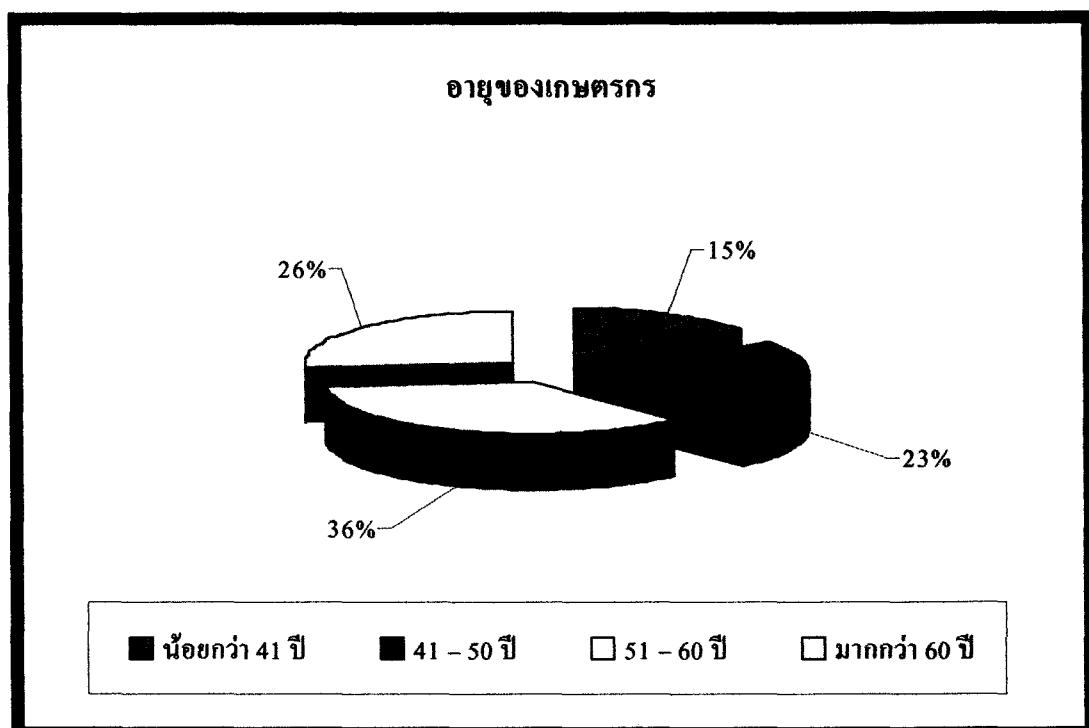
ตอนย่อยที่ 2.1 ความรู้พื้นฐานของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

ท่านมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ อย่างไร

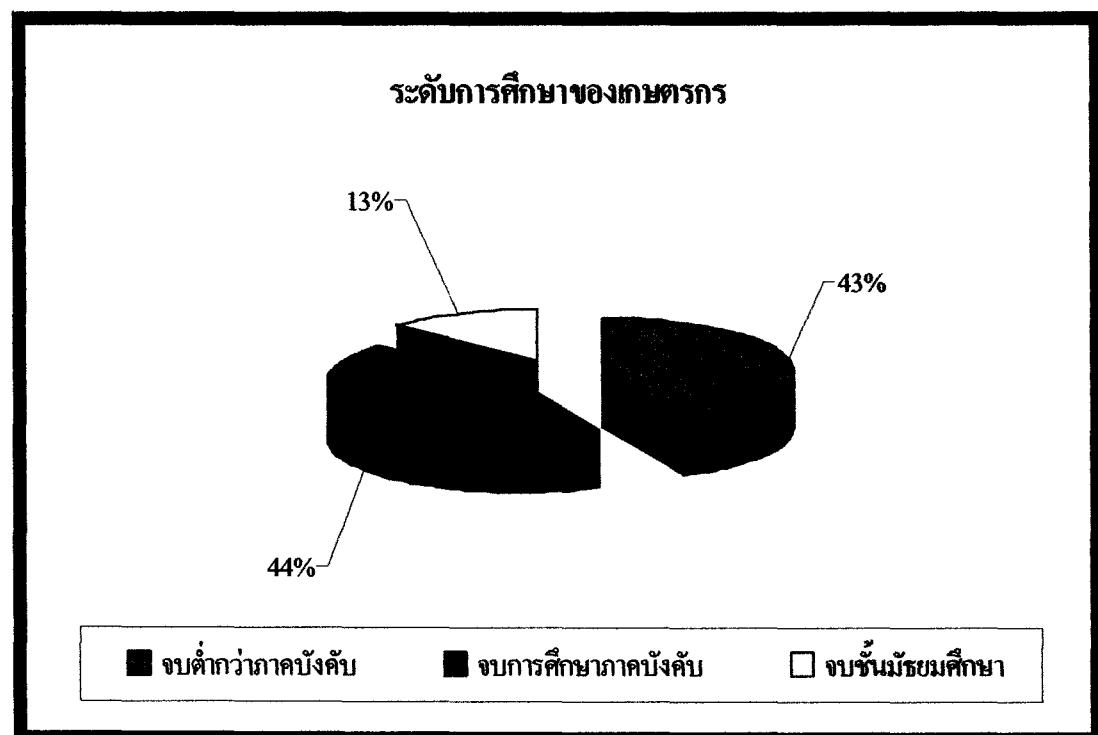
คำถาม	คำตอบ
ข้อ 1	ก
ข้อ 2	ข
ข้อ 3	ก
ข้อ 4	ค
ข้อ 5	ก
ข้อ 6	ก
ข้อ 7	ค
ข้อ 8	ก
ข้อ 9	ข
ข้อ 10	ข
ข้อ 11	ก
ข้อ 12	ก
ข้อ 13	ก

ภาคผนวก ๔

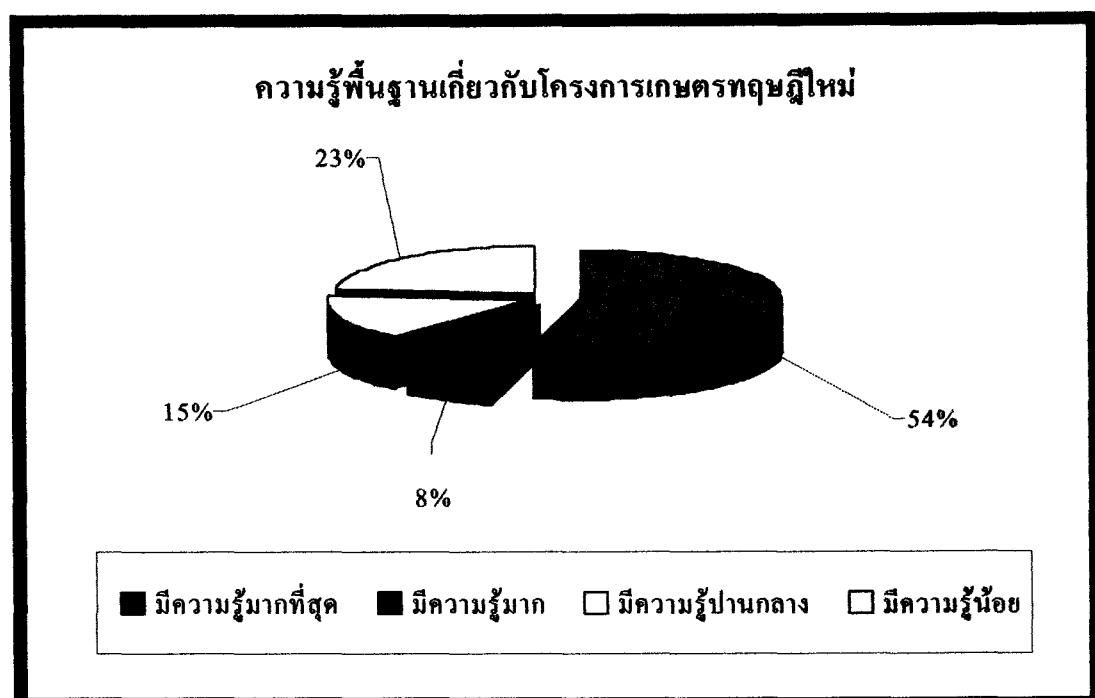
ภาพແຜນກຸນສອດ



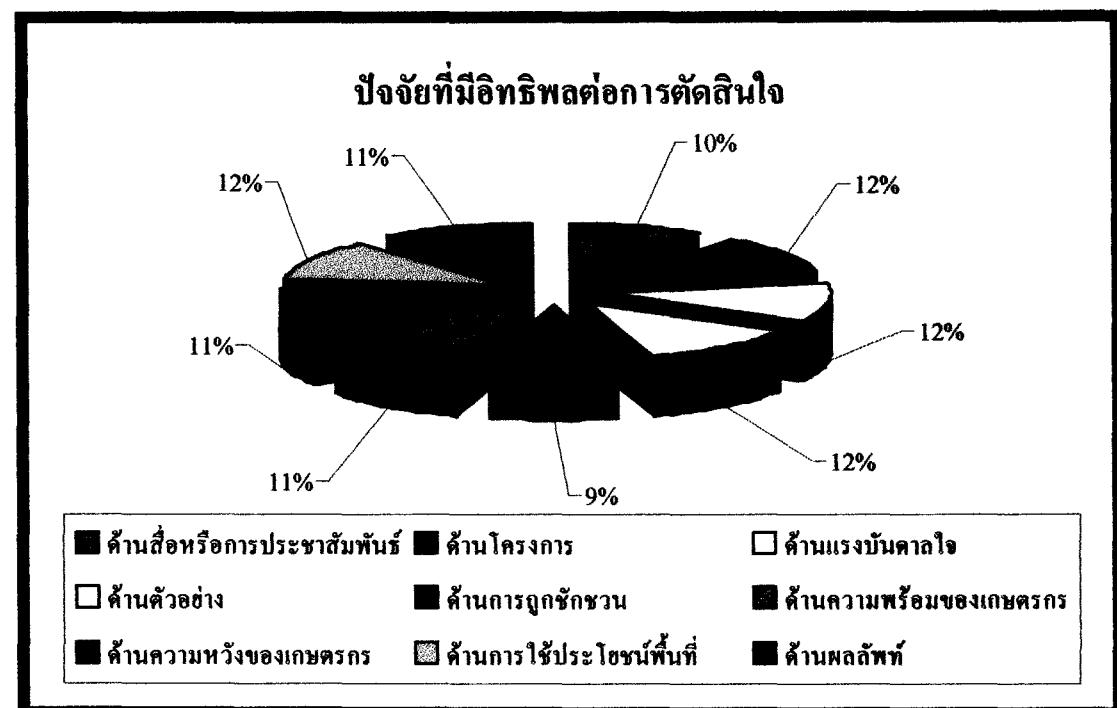
ภาพที่ 1 อายุของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ



ภาพที่ 2 ระดับการศึกษาของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ



ภาพที่ 3 ความรู้พื้นฐานของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่



ภาพที่ 4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

ภาคผนวก ๑

ภาพกิจกรรมแปลงเกษตรทฤษฎีใหม่ของเกษตรกรในจังหวัดนครสวรรค์

ภาพกิจกรรมและแปลงเกณฑ์ทฤษฎีใหม่ของเกณฑ์กรในจังหวัดนครสวรรค์



ภาพที่ 1 การประชุมชี้แจงการดำเนินโครงการแก่เจ้าหน้าที่



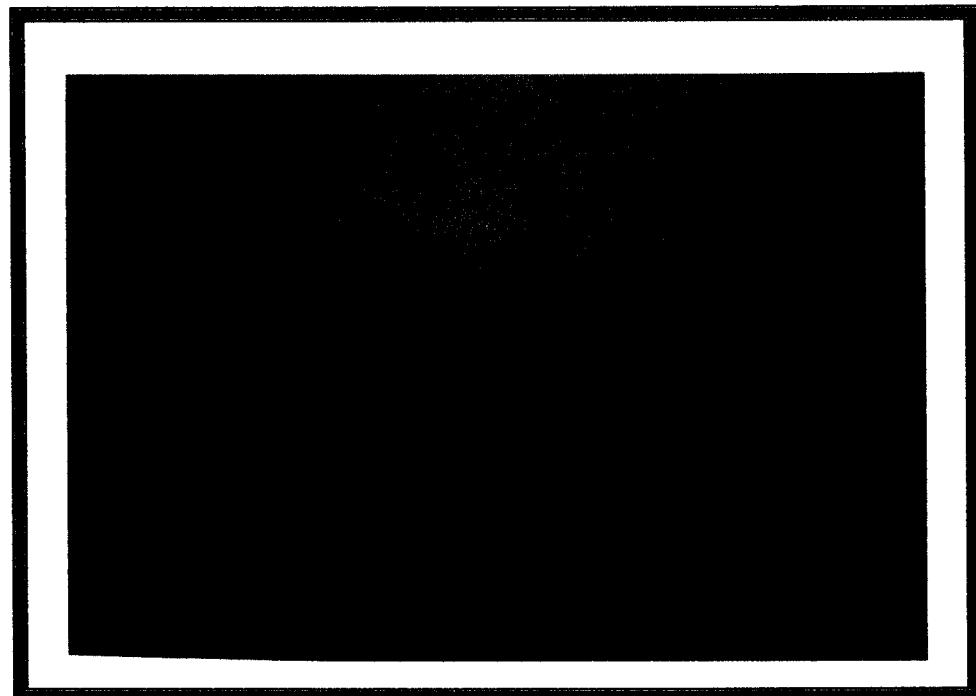
ภาพที่ 2 การบรรยายลักษณะการดำเนินโครงการแก่เจ้าหน้าที่



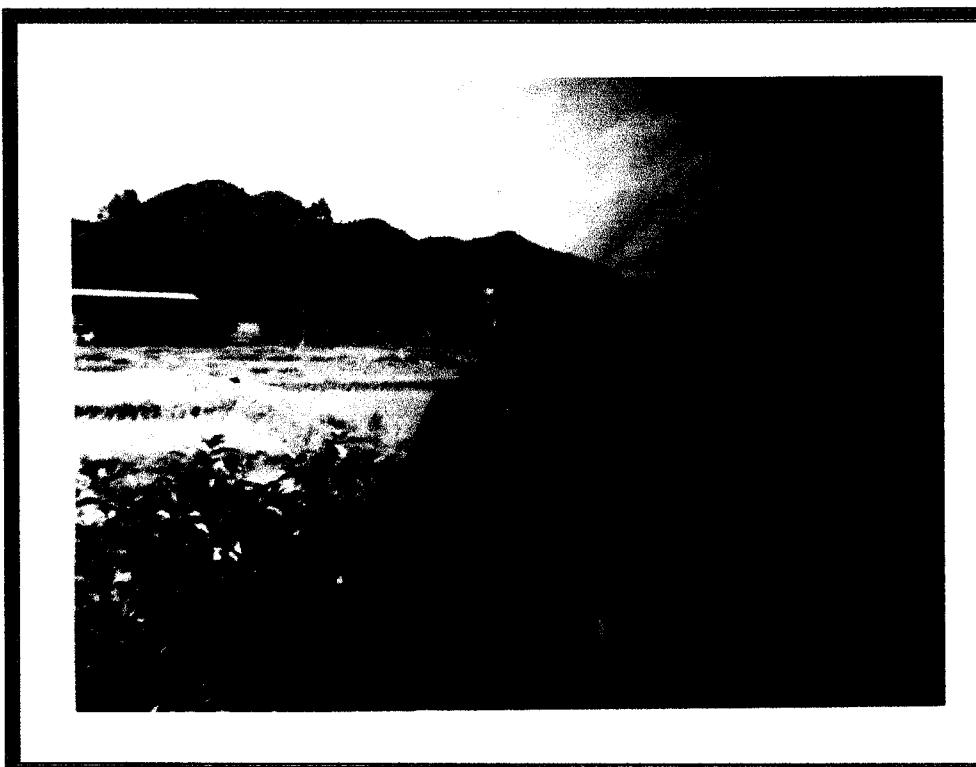
ภาพที่ 3 เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเกษตรและสหกรณ์พาเกษตรกร
ที่เข้าร่วมโครงการศึกษาดูงานแปลงตัวอย่าง



ภาพที่ 4 อดีตผู้อำนวยการกองแผนงานและโครงการพิเศษ ตรวจเยี่ยมแปลงเกษตรกร
ที่เข้าร่วมโครงการ



ภาพที่ 5 ตัวอย่างแปลงเกษตรกรก่อนเข้าร่วมโครงการ



ภาพที่ 6 แปลงนาของเกษตรกรก่อนเข้าร่วมโครงการ



ภาพที่ 6 ภาพปัจจัยการผลิตที่เกย์ตระกร ได้รับจากโครงการ



ภาพที่ 8 ภาพสร้างสรรค์ที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ศูนย์วิชาการสอนภาษาอังกฤษ

116

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางอรุณ เทียนศรี
วัน เดือน ปี เกิด	30 ตุลาคม 2509
สถานที่เกิด	อำเภอหนองม่วง จังหวัดพนบุรี
ประวัติการศึกษา	สส.บ. (ส่งเสริมการเกษตร) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช พ.ศ. 2535
สถานที่ทำงาน	ฝ่ายแผนงานพัฒนาการเกษตร สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดนครสวรรค์
ตำแหน่ง	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 6 (หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลการเกษตร)