

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.เมธูจมาศ อยู่ประเสริฐ ที่กรุณาให้ความรู้ คำแนะนำ ให้กำลังใจในการศึกษา และทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้ง และขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ บำเพ็ญ เจียวหวาน ที่กรุณาให้คำแนะนำต่างๆ สำหรับการทำวิทยานิพนธ์ ครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง และขอขอบพระคุณ ดร.นันทา บุรณะธนัง ที่กรุณาให้ข้อความเห็น และร่วมเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัด นครนายก และผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ และสาระสำคัญของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณภรรยา ลูก เพื่อนๆ พี่ๆ และน้องๆ ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือและสนับสนุน รวมทั้งให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้เป็นอย่างดี ผู้วิจัยถือว่ามีค่าเป็นอย่างยิ่ง ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้แก่ผู้สนใจการศึกษาทั้งหมด

จตุรงค์ ราชพิทักษ์

พฤษภาคม 2547

ชื่อวิทยานิพนธ์ การบริหารงานส่งเสริมการเกษตรแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก
ผู้วิจัย นายจตุรงค์ ราชพิทักษ์ ปริญญา เกษตรศาสตรมหาบัณฑิต (ส่งเสริมการเกษตร) อาจารย์ที่ปรึกษา
(1)รองศาสตราจารย์ ดร.เบญจมาศ อยู่ประเสริฐ (2)รองศาสตราจารย์บำเพ็ญ เขียวหวาน ปีการศึกษา 2546

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพพื้นฐานทั่วไปบางประการของเจ้าหน้าที่ ในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก (2) ศึกษากระบวนการสร้างและพัฒนาตัวชี้วัดที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับงานและศักยภาพการดำเนินงานของจังหวัดนครนายก (3) ศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อตัวชี้วัดงานส่งเสริมการเกษตรของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก (4) ศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเกี่ยวกับการนำตัวชี้วัด ไปใช้ประโยชน์ในการบริหาร การพัฒนาเจ้าหน้าที่และการส่งเสริมการเกษตร

ประชากรในการศึกษา ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มงาน นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร เกษตรอำเภอ และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล ของจังหวัดนครนายก รวม 48 คน โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัด และนำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการจัดหมวดหมู่และอธิบายความหมาย วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows และอธิบายลักษณะข้อมูล โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา พบว่า ตัวชี้วัด ใน 5 ประเด็น คือปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านเทคโนโลยี ภูมิปัญญา ทีมงาน บุคลากร โครงการ / กิจกรรม ทำให้เกษตรกรมีรายได้ที่ยั่งยืน งบประมาณ นโยบายและแผนในส่วนกระบวนการ (Process) ได้แก่ ตัวชี้วัดการมอบหมายสั่งการ การดำเนินงานตามคำสั่ง วิธีการดำเนินการ กระบวนการแบบมีส่วนร่วม การวางแผน การถ่ายทอด การจัดองค์กร การติดตามและนิเทศ ผู้รับผิดชอบ ในส่วนผลผลิต /ผล ได้ (Output) ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านต้นทุนผลผลิต โครงการมาตรฐานสินค้าเกษตรกร ผลตอบแทน มูลค่าเพิ่ม ในส่วนของผลลัพธ์ (Outcome) ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านข่าวสารการถ่ายทอดความรู้ แผนงาน/โครงการ เทคโนโลยีการรายงานและ ในส่วนของผลกระทบ (Impact) ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านแก้ปัญหา ด้านตนเอง รายได้ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน คุณภาพชีวิตความเข้มแข็งของชุมชน

เจ้าหน้าที่สำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดงานส่งเสริมการเกษตรของจังหวัด โดยเห็นว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีความน่าเชื่อถือ มีความสะดวกในการเก็บข้อมูล นำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริม นำไปใช้ประโยชน์ในการบริหาร มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริมในระดับมาก และเห็นด้วยกับการใช้ประโยชน์ตัวชี้วัด ในด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาเจ้าหน้าที่ และด้านการส่งเสริมเกษตรกร

คำสำคัญ ตัวชี้วัด การวัดผลสัมฤทธิ์ ความคิดเห็น การส่งเสริมการเกษตร

Thesis title: Agricultural Extension Result Based Management for Nakhon-Nayok Provincial Agricultural Extension Office

Researcher: Mr. Jaturong Rachapituck **Degree:** Master of Agriculture (Agricultural Extension) **Thesis advisors:** (1) Dr. Benchamas Yooprasert, Associate Professor; (2) Bumpen Keowan, Associate Professor; **Academic year:** 2003

ABSTRACT

The research aim to study: 1. general background of personal officers in Nakornnayok Agricultural Extension Office 2. The process of developing appropriate indicators in Agricultural Extension 3. The opinion of personal officers toward Agricultural Extension indicators. 4. The opinion of personal officers toward indicators application in management, the developing of personal officers and working in Agricultural Extension.

The populations of this study are the Extension Worker in Province, District and Tambol level and management personal officers in Nakornnayok Agricultural Extension Office with the number of 48. The methodology of this study are identify indicators by using the process of personal officers participation, and questionnaires. The quantity data were analyzed by identifying, grouping and explaining data. The quality data were analyzed by using computer, SPSS for Windows Program, and statistic were using are percentage, mean and standard deviation.

The result this study show that, there are 5 item indicators which compose of: 1. **input indicators** are indigenous wisdom, team works, personal officers, project/activity, budget and policy/plan 2. **process indicators** are assignment, practicing, method of practicing, process of participation, planning, technology transfer, organizing, and following/supervising 3. **output indicators** are capital yield, product standardization project, benefit and value added 4. **outcome indicators** are message /knowledge , plan/project, technology and report 5. **impact indicators** are level of farmers' problem solving, income, life and property safety, quality of life and strength of community. The process of developing appropriate indicators in Agricultural Extension is the process of personal officers participation.

The personal officers strongly agree in Agricultural Extension indicators. They also strongly agree in indicator reliability, convenient in data collecting, application in Agricultural Extension, application in management and suitable for objective of Agricultural Extension. Beside this, the personal officers strongly agree in the indicators utilization in management, personal officers and farmers development.

Keywords: Indicators, Result Base Management, Agricultural Extension, Opinion

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
กรอบแนวคิดการวิจัย	3
ขอบเขตการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	8
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร	8
แนวคิดเกี่ยวกับตัวชี้วัดและเครื่องมือประเมินผล	19
ภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรและของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก	40
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	45
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	47
ประชากรที่ศึกษา	47
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	47
การเก็บรวบรวมข้อมูล	49
การวิเคราะห์ข้อมูล	50

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	51
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพพื้นฐานทั่วไปบางประการ ของ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก	52
ตอนที่ 2 ผลจากกระบวนการประชุมแบบมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ทุกระดับ ในการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตร ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก	55
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตร	64
ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อการนำตัวชี้วัดไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงาน การพัฒนาเจ้าหน้าที่ และการส่งเสริมการเกษตร ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก	97
ตอนที่ 5 กระบวนการสร้างและพัฒนาตัวชี้วัดในการส่งเสริมการเกษตร ของจังหวัดนครนายก	99
บทที่ 5 สรุปการวิจัย สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	102
สรุปการวิจัย	102
สรุปผลการวิจัย	105
อภิปรายผล	113
ข้อเสนอแนะ	114
บรรณานุกรม	116
ภาคผนวก	119
ประวัติผู้วิจัย	133

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจ และสังคมบางประการของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก	52
ตารางที่ 4.2 แสดงความคิดเห็นในส่วนของปัจจัยนำเข้า (Input) ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก	67
ตารางที่ 4.3 แสดงความคิดเห็น ในส่วนของกระบวนการ (Process) ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก	77
ตารางที่ 4.4 แสดงความคิดเห็นในส่วนของผลผลิต/ผลได้ (Output) ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก	89
ตารางที่ 4.5 แสดงความคิดเห็นในส่วนของผลลัพธ์ (Outcome) ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก	94
ตารางที่ 4.6 แสดงความคิดเห็นในส่วนของผลกระทบ (Impact) ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก	97
ตารางที่ 4.7 แสดงความคิดเห็นรวม ในส่วนของปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต/ผลได้ (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก	103
ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก ต่อตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก	105

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย	3
ภาพที่ 2.1 ขั้นตอนการพัฒนาการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์	10
ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดในเรื่องการวัดผลการปฏิบัติงาน การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์	15
ภาพที่ 2.3 การประเมินผลตั้งแต่เริ่มโครงการ (Formative Evaluation) โดยการใช้เครื่องชี้วัดที่เหมาะสม	21
ภาพที่ 2.4 ความสัมพันธ์ของเกณฑ์เครื่องชี้วัดและมาตรฐานทางการจัดทำตัวชี้วัด	22
ภาพที่ 2.5 แบบจำลองแสดงเหตุและผล (Logical Model) หรือแนวคิดเชิงตรรก	26
ภาพที่ 4.1 ขบวนการสร้างตัวชี้วัดของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก	101

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ เป็นการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานแบบมีจุดมุ่งหมายที่สามารถวัดผลได้ โดยมีตัวชี้วัดต่างๆ ที่สามารถระบุถึงเป้าหมายได้อย่างชัดเจนว่าผลการดำเนินงานเหล่านั้นสัมฤทธิ์ผลหรือไม่อย่างไร ในการดำเนินงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ดังกล่าว สำนักงานเกษตรจังหวัดในฐานะหน่วยงานย่อยของจังหวัดนครนายก มีภารกิจที่ต้องดำเนินการเพื่อให้เกษตรกรมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยภารกิจเหล่านั้นจึงต้องสามารถตอบสนองนโยบายของจังหวัดนครนายก ขณะเดียวกันต้องสามารถตอบสนองภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตร ได้ด้วย ในการกำหนดตัวชี้วัดนั้น ต้องดำเนินการในลักษณะที่สามารถตอบได้ว่าทำงานได้ในระดับใด วัดผลการดำเนินการได้อย่างถูกต้อง ซึ่งตัวชี้วัดเดิมที่เคยใช้ เป็นการกำหนด โดยกรมส่งเสริมการเกษตร เมื่อนำไปใช้ในระดับพื้นที่กลับมีปัญหาต่างๆ เช่น ตัวชี้วัดบางตัว ไม่มีการดำเนินการในพื้นที่ และไม่สอดคล้องกับแนววิธีการดำเนินงานในพื้นที่ ทำให้การใช้ตัวชี้วัดที่ผ่านมาไม่สอดคล้องเหมาะสมและเป็นที่ยอมรับของเจ้าหน้าที่ทุกระดับ ดังนั้นการกำหนดตัวชี้วัด ต้องเป็นการกำหนดให้ตรงกับภารกิจ พันธกิจของเจ้าหน้าที่ ขณะเดียวกันต้องสามารถปฏิบัติได้ ด้วยการกำหนดภารกิจร่วมกันระหว่างผู้ดำเนินการ และผู้วัดผลการดำเนินการ และตัวชี้วัดต้องสามารถปรับเปลี่ยนเพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับสถานที่ สถานการณ์ และงานที่ต้องดำเนินการ เพื่อให้ผู้ถูกวัดสามารถดำเนินการตามกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมและสามารถเปรียบเทียบได้ อีกทั้งสามารถแสดงผลการชี้วัดให้ผู้ถูกวัดทราบผล เพื่อดำเนินการปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นได้

การดำเนินการ ในการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์แบบใช้ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก จึงต้องมีการดำเนินการในการแปลงนโยบายของจังหวัดนครนายก และภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตร ให้เป็นพันธกิจในการดำเนินงาน ที่สอดคล้องและสามารถปฏิบัติได้จริง และสามารถวัดผลงานการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง เป็นที่ยอมรับของผู้ถูกวัด ของผู้วัด และสามารถตอบได้อย่างแท้จริงถึงผลสัมฤทธิ์การดำเนินการ และสามารถเปรียบเทียบได้ จึงจำเป็นต้องศึกษาถึงตัวชี้วัดที่เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับ และนำมาใช้ในการชี้วัดผลงานส่งเสริมการเกษตรในเขตจังหวัดนครนายก

ดังนั้น ในการศึกษาครั้งนี้ จึงมุ่งหวัง เพื่อให้ได้ทราบถึงกระบวนการสร้างและพัฒนาตัวชี้วัดในการส่งเสริมการเกษตร และพัฒนาตัวชี้วัดที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับงานและศักยภาพของพื้นที่ และการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด ให้เกิดความเหมาะสมในการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรต่อไป

2. วัตถุประสงค์

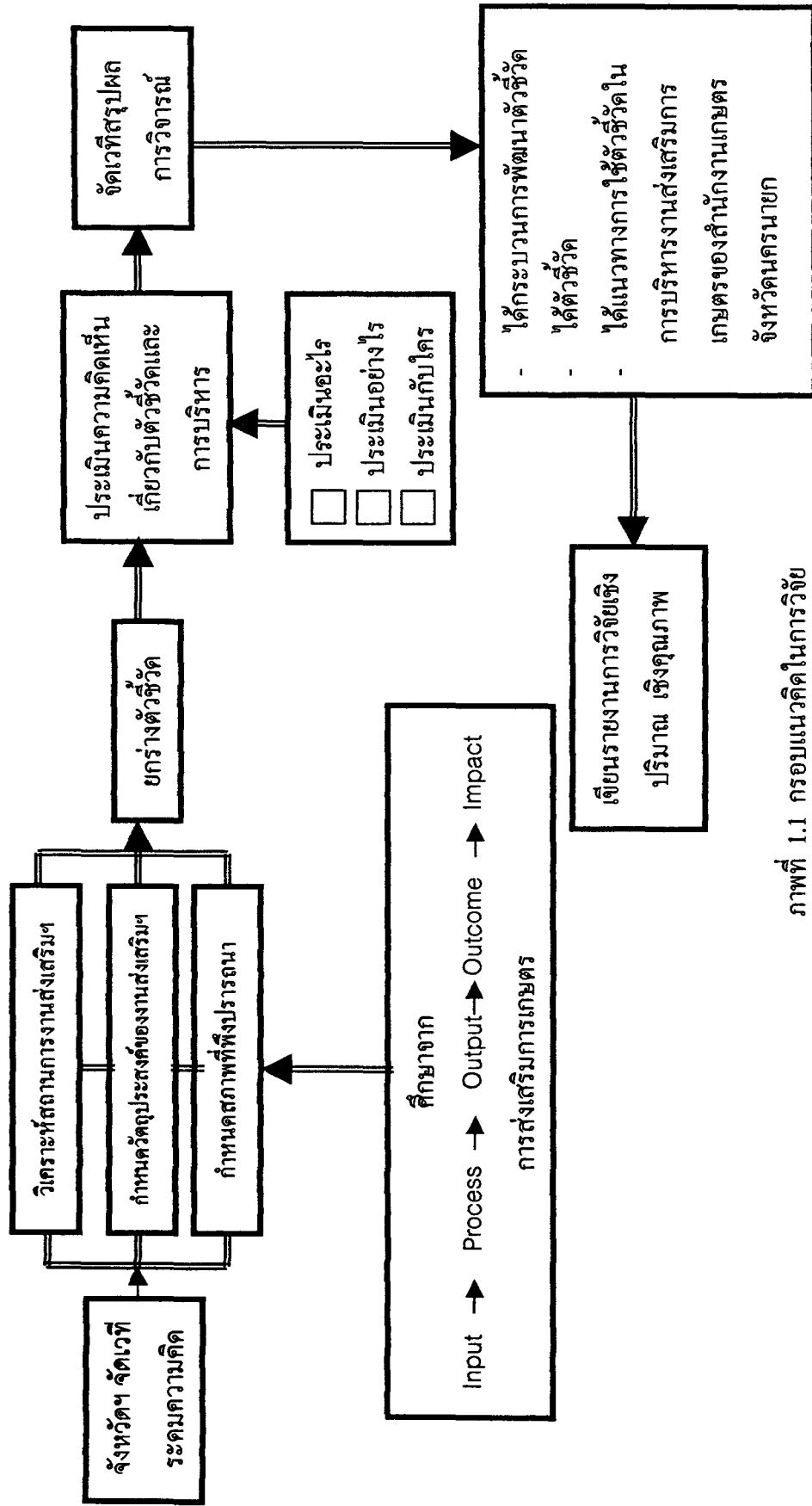
2.1 เพื่อศึกษาสภาพพื้นฐานทั่วไปบางประการของเจ้าหน้าที่ ในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก

2.2 เพื่อศึกษากระบวนการสร้างและพัฒนาตัวชี้วัดที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับงานและศักยภาพการดำเนินงานของจังหวัดนครนายก

2.3 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ต่อตัวชี้วัด งานส่งเสริมการเกษตรของจังหวัดนครนายก

2.4 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร เกี่ยวกับการนำตัวชี้วัด ไปใช้ประโยชน์ในการบริหาร การพัฒนาเจ้าหน้าที่และการส่งเสริมการเกษตร

3. กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

4. ขอบเขตของการวิจัย

ทำการศึกษา งานทุกด้านที่เป็นภารกิจด้านการส่งเสริมการเกษตรที่สำคัญ ของจังหวัด นครนายก และของกรมส่งเสริมการเกษตร ได้แก่ งานส่งเสริมการผลิตข้าว งานส่งเสริมการผลิตไม้ผล งานส่งเสริมการผลิตผักปลอดภัยจากสารพิษ งานส่งเสริมสถาบันเกษตรกร งานประชาสัมพันธ์ผล การดำเนินงานการส่งเสริมการเกษตร งานกิจกรรมชาติ งานแผนการดำเนินงานและผลการดำเนินงาน ส่งเสริมการเกษตร งานคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ในพระราชานุเคราะห์ และการดำเนินงานตามภารกิจ แรงค์ว่านที่จังหวัดนครนายก หรือกรมส่งเสริมการเกษตร สั่งการให้ดำเนินการ โดยทุกภารกิจต้อง ดำเนินการผ่านศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล สำนักงานเกษตรจังหวัด นครนายก

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 “เจ้าหน้าที่” หมายถึง นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรระดับจังหวัด นักวิชาการ ส่งเสริมการเกษตรระดับอำเภอ เกษตรอำเภอ หัวหน้ากลุ่มงาน ที่ได้รับคำสั่งจากหัวหน้าหน่วยงาน ให้รับผิดชอบตำบล

5.2 “หน้าที่รับผิดชอบ” หมายถึง หน้าที่รับผิดชอบด้านส่งเสริมการผลิตพืช การเลี้ยง สัตว์และการประมง ถ่ายทอดความรู้และเทคนิคการผลิตด้านการเกษตรแผนใหม่ที่เหมาะสมแก่ เกษตรกร แก้ไขปัญหาของเกษตรกรทั้งปัญหาด้านวิชาการและปัญหาขั้นพื้นฐาน รายงานการ ระบาดของแมลงศัตรูพืช โรคสัตว์บกและสัตว์น้ำ ตลอดจนความเสียหายที่เกิดจากภัยธรรมชาติ ซึ่เนาะเกษตรกร ในการจัดหาปัจจัยการผลิตและการใช้ปัจจัยการผลิตอย่างถูกวิธี ประหยัด และมี ประสิทธิภาพ ให้ความรู้เกษตรกรเกี่ยวกับการใช้ที่ดินและน้ำ สนับสนุนให้เกษตรกรและสมาชิกใน ครอบครัวเกษตรกรรวมตัวเป็นกลุ่ม เป็นสถาบัน เพื่อร่วมพลังในการพัฒนาอาชีพของตนเอง ครอบครัวและสังคม ศึกษาและสำรวจข้อมูลการเกษตรในพื้นที่ที่รับผิดชอบ จัดทำโครงการและกิจกรรม ทางการเกษตร เพื่อเป็นตัวอย่างแก่เกษตรกร ให้ข่าวสารข้อมูลการเกษตรและการตลาดแก่เกษตรกร ประสานงานทางด้านการแทรกแซงราคาผลิตผลการเกษตรตามนโยบายของรัฐบาล ประสานงาน กับหน่วยงานต่างๆ ทั้งของรัฐบาลและเอกชนกับเกษตรกร และสถาบันเกษตรกรในตำบลเพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือในการผลิต และจำหน่ายผลิตผลอย่างมีประสิทธิภาพ ให้คำปรึกษาแก่คณะ กรรมการบริหารศูนย์ฯ ให้การสนับสนุนองค์การบริหารส่วนตำบลด้านวิชาการเกษตร รวมทั้งเสนอ

และในการจัดทำโครงการหรือแผนพัฒนาการเกษตรของตำบล เป็นผู้ปลูกฝังอุดมการณ์ และทัศนคติ ที่ถูกต้องแก่เกษตรกร รวมถึงงานที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าหน่วยงาน

5.3 “การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร” หมายถึง วิธีการในการถ่ายทอดเทคโนโลยี การเกษตรที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการผลิต และการตลาด

5.4 “การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์” หมายถึง การบริหาร โดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์คือ ความ สัมฤทธิ์ผลเป็นหลัก โดยใช้ระบบการประเมินผลงานที่อาศัยตัวชี้วัดเป็นตัวสะท้อนผลงานให้ ออกมาเป็นรูปธรรม ซึ่งผลการประเมินนี้จะนำมาใช้ในการตอบคำถามถึงความคุ้มค่าในการทำงาน ใช้แสดงผลงานต่อสาธารณะ และเพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

5.5 “ตัวชี้วัด” (Indicator) หมายถึง ตัวแปรที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้วัดการเปลี่ยนแปลง หรือบ่งบอกสภาพรวมหรือสะท้อนลักษณะการดำเนินงาน สามารถนำมาใช้วัดความสำเร็จหรือผล การดำเนินงานที่เกิดขึ้น ตัวชี้วัดมิใช่เป้าหมายของการพัฒนาแต่เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบ ความสำเร็จว่าเป็นอย่างไร ในที่นี้หมายถึง ตัวชี้วัดงานส่งเสริมการเกษตร ของจังหวัดนครนายก เท่านั้น

5.6 “วิสัยทัศน์” (Vision) หมายถึง ภาพทางความคิดของหน่วยงานในอนาคต ที่มุ่งหวัง หรือต้องการดำรงอยู่ของหน่วยงาน และความเกี่ยวข้องหรือผลกระทบที่หน่วยงานมีต่อลูกค้าและ สังคม

5.7 “พันธกิจ” (Mission) หมายถึง ภาระหน้าที่หลักที่หน่วยงานได้รับมอบหมายให้ ดำเนินการ หรือต้องทำเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน เป็นจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของการ จัดตั้งหน่วยงาน และเป็นขอบข่ายการดำเนินงานของหน่วยงานนั้นๆ เป็นภารกิจหลักที่มีความ สำคัญต่อการคงอยู่และการเจริญเติบโตของหน่วยงาน

5.8 “ปัจจัยนำเข้า” (Input) หมายถึง ทรัพยากรที่ใช้ในการผลิต การให้บริการ หรือการ ปฏิบัติงาน ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร ทีมงาน เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี ทรัพย์สินทาง ปัญญา กฎ ระเบียบ แผนงาน/โครงการ และข้อตกลงต่างๆ

5.9 “กระบวนการทำงาน” (Process) หมายถึง ช่องทางในการนำปัจจัยนำเข้าทั้งหลาย ผ่านกระบวนการเพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่ม ตามมาตรฐานคุณภาพที่ได้กำหนดไว้ ได้แก่ กระบวนการถ่าย ทอดเทคโนโลยี ระบบการบริหารงาน ระบบการทำงาน การจัดการ การวางแผน การปฏิบัติงาน ตามแผน การติดตามนิเทศ การวัดผล/ประเมินผล

5.10 “ผลผลิต/ผล ได้” (Output) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้น โดยตรงจากการปฏิบัติงานของ หน่วยงาน เป็นผลที่เกิดขึ้นทันทีจากกระบวนการ หรือ หมายถึงสิ่งของหรือบริการที่เป็นรูปธรรมที่

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 6.1 ได้รูปแบบกระบวนการ ในการสร้างและพัฒนาตัวชี้วัดแบบมีส่วนร่วม
- 6.2 ได้ตัวชี้วัด ที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับงานและศักยภาพการดำเนินงานของ
จังหวัดนครนายก
- 6.3 ได้ตัวชี้วัดที่เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย เหมาะสมในการนำไปใช้จริง ของสำนักงาน
เกษตรจังหวัดนครนายก
- 6.4 นำผลการศึกษาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดในงานส่งเสริมการเกษตร
และใช้ในการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาการบริหารงานส่งเสริมแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ของสำนักงานเกษตรจังหวัด นครนายก มีการศึกษา ทบทวนวรรณกรรมและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กำลังศึกษา เพื่อนำมาใช้ เป็นหลักสำหรับการกำหนดกรอบแนวคิด หลักการ ทฤษฎี ตัวแปรของการศึกษา รวมทั้งการ กำหนดประเด็นคำถามในการสร้างเครื่องมือ รวบรวมข้อมูล เพื่อวิเคราะห์และอภิปรายผลการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหา ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร
2. แนวคิดเกี่ยวกับตัวชี้วัดและเครื่องมือประเมินผล
3. ภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรและของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร

1.1 ความหมายและวัตถุประสงค์ของการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

1.1.1 ความหมายของการบริหาร กิ่งพร ทองใบ (2543) ได้ให้ความหมาย การบริหาร (Administration หรือ Management) ว่าเป็นความสามารถในการทำงานโดยใช้ความ พยายามของผู้อื่น หรือการบริหารเป็นกระบวนการที่นักบริหารหรือผู้บริหาร นำมาใช้เพื่อให้การ ดำเนินงานขององค์การบรรลุวัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายที่วางเอาไว้ กระบวนการบริหาร ประกอบด้วย ขั้นตอนสำคัญ 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การจัดองค์การ การทำ และการควบคุม

1.1.2 ความหมายของส่งเสริมการเกษตร บุญธรรม จิตต์อนันต์ (2543) ได้ให้ ความหมายของ การส่งเสริมการเกษตร ว่า การนำความรู้ วิธีการ และเทคนิคใหม่ๆ หรือเทคโนโลยี ที่เกี่ยวข้อง กับเกษตรกรไปแนะนำเผยแพร่ช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน จนประสบผลสำเร็จตาม ความมุ่งหมาย โดยมุ่งหมายที่จะพัฒนาประชาชนในชนบท ให้มีความสามารถในการประกอบ อาชีพการเกษตร ให้เกิดความก้าวหน้าและมีรายได้เพิ่มขึ้น อันจะส่งผลดีต่อความเป็นอยู่ในครอบ ครัวของเกษตรกรเอง และประเทศชาติโดยรวม งานส่งเสริมการเกษตร มีลักษณะเป็นการจัดการ

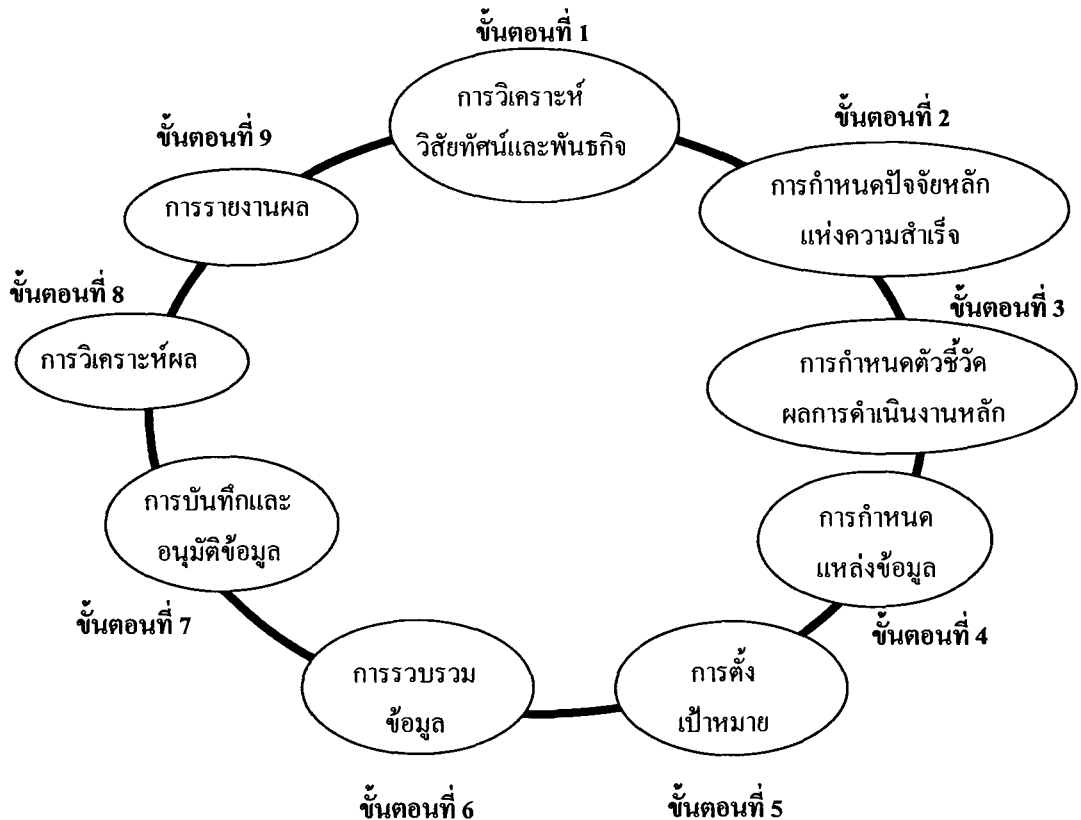
ศึกษานอกระบบ ให้กับบุคคลเป้าหมาย คือ เกษตรกร โดยเกษตรกรเรียนรู้จากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมโดยตรง หรือผ่านสื่อโดยตัวของเกษตรกรเอง ในเรื่องการเกษตร หรือเกี่ยวข้องในท้องถิ่น

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า การบริหารงานส่งเสริมการเกษตร เป็นกระบวนการที่ผู้บริหาร นำมาใช้ในการส่งเสริมการเกษตร หมายถึง การนำความรู้ วิธีการ และเทคนิคใหม่ๆ หรือเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ในการปฏิบัติงานจนประสบผลสำเร็จ สามารถพัฒนาในการประกอบอาชีพการเกษตร ให้เกิดความก้าวหน้าและมีรายได้เพิ่มขึ้น

1.1.3 ความหมายของการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ สำนักงานข้าราชการพลเรือน (มปป.) สรุปไว้ว่าการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ คือ วิธีการบริหารที่มุ่งเน้นสัมฤทธิ์ผลขององค์กรเป็นหลัก การปฏิบัติงานขององค์กรมีผลสัมฤทธิ์เพียงใดพิจารณาได้จากการเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงกับเป้าหมายที่กำหนด ผลผลิต หมายถึง งาน บริการ หรือกิจกรรมที่เจ้าหน้าที่ทำเสร็จสมบูรณ์พร้อมส่งมอบให้ประชาชนผู้รับบริการ ผลผลิตเป็นผลงานที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมของส่วนราชการ โดยตรง ตัวอย่างเช่น ผลผลิตของเทศบาล ได้แก่ถนนที่ซ่อมได้ 5 กิโลเมตร หรือปริมาณขยะที่จัดเก็บได้ 5 ตัน เป็นต้น ผลลัพธ์ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นติดตามมา ผลกระทบ หรือเงื่อนไขที่เกิดจากผลผลิต ผลลัพธ์มีความสัมพันธ์โดยตรงกับประชาชนผู้รับบริการ และสาธารณชน ตัวอย่างเช่น การที่ประชาชนเดินทางไปอำเภอได้สะดวกเป็นผลลัพธ์ของการซ่อมแซมถนนของเทศบาล และประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นเป็นผลลัพธ์ของการที่เทศบาลจัดเก็บขยะจนบ้านเมืองสะอาด เป็นต้น

1.1.4 วัตถุประสงค์ของการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการปฏิบัติงานขององค์กรเป็นการช่วยให้มีการบริหารผลการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมการที่ผลการปฏิบัติงานซึ่งเป็นผลสัมฤทธิ์ขององค์กรจะดีหรือไม่เพียงใดย่อมเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้บริหรสามารถใช้ในการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นเครื่องมือวัดความก้าวหน้าของการดำเนินงานได้อย่างสม่ำเสมอ ทำให้ทราบผลการปฏิบัติงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายหากผลงานไม่น่าพึงพอใจ ผู้บริหารมีโอกาสรปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ได้ทันเวลา

องค์กรที่มีแผนกลยุทธ์สามารถใช้การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นเครื่องมือวัดความสำเร็จของการนำกลยุทธ์มาปฏิบัติ หรือวัดความก้าวหน้าของการบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์



ภาพที่ 2.1 ขั้นตอนการพัฒนาการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์

- 1.2 ขั้นตอนการพัฒนาการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ มีขั้นตอนรวม 9 ขั้นตอน ดังแผนภาพ
- ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์วิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กรเพื่อให้รู้ทิศทางขององค์กรในอนาคต และวัตถุประสงค์ขององค์กร
- ขั้นตอนที่ 2 เป็นการกำหนดปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ ดำเนินการร่วมกับขั้นตอนที่ 3
- ขั้นตอนที่ 3 คือ การกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักเมื่อได้ปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก แล้ว
- ขั้นตอนที่ 4 เป็นการกำหนดแหล่งข้อมูล เพื่อให้รู้ว่าข้อมูลของผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักมีอยู่ที่หน่วยงานใดภายในองค์กรและจัดเก็บอยู่ในรูปแบบของแฟ้มข้อมูล รายงานประจำเดือน หรือระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ขั้นตอนที่ 5 ผู้บริหารระดับสูงขององค์กรจะเป็นผู้กำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก เพื่อเป็นเกณฑ์เทียบว่าผลการปฏิบัติงานดีพอหรือไม่เพียงใด

ขั้นตอนที่ 6 การรวบรวมข้อมูล องค์กรดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักในรอบระยะเวลาที่กำหนด เช่น ทุก 1 เดือน ทุก 3 เดือน ทุก 6 เดือน หรือทุก 1 ปี เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 7 การบันทึกและการอนุมัติข้อมูล เป็นการทำงานบน Web based ของระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ แล้วจึงเป็น

ขั้นตอนที่ 8 การวิเคราะห์ผล เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด แล้ววิเคราะห์หาสาเหตุที่ผลการปฏิบัติงานต่ำหรือสูงกว่าเป้าหมายเกินไป เพื่อเสนอทางเลือกต่อผู้บริหารเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของงาน

ขั้นตอนที่ 9 การรายงานผล ผู้บริการสามารถเรียกดูข้อมูลผลการปฏิบัติงานขององค์กรผ่านอินเทอร์เน็ตได้ด้วยตนเอง โดยใช้ระบบงานประยุกต์ของการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์

ในขั้นตอนการกำหนดปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก เพื่อให้มีการพิจารณาองค์กรครบถ้วนทุกด้าน สำนักงาน ก.พ. ได้นำเทคนิค Balanced Scorecard ของ Robert S.Kaplan และ David P. Norton จากมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด มาประยุกต์ใช้

Balanced หมายถึง ความสมดุลของจำนวนมิติที่ใช้ในการพิจารณาองค์กรเวลา กำหนดปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก เพื่อป้องกันความเบี่ยงเบน และช่วยให้มีการพิจารณาองค์กรจากทุกมิติอย่างครบถ้วน

Scorecard หมายถึง รายงานสรุปผลสัมฤทธิ์ขององค์กรซึ่งนำเสนออยู่ในรายงานสำหรับผู้บริหาร เพื่อให้ผู้บริหารสามารถติดตามความก้าวหน้าของการบรรลุวัตถุประสงค์องค์กร

ในการนำ Balanced Scorecard มาใช้ สำนักงาน ก.พ. ยังใช้ 4 มิติเหมือนเดิม โดยปรับรายละเอียดองค์ประกอบของแต่ละมิติให้สอดคล้องกับสภาพของงานราชการ คือ 1) มิติผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายนอกองค์กร 2) มิติองค์ประกอบภายในองค์กร 3) มิตินวัตกรรม และ 4) มิติการเงิน

1.2.1 ปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ

ปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ คือ ปัจจัยที่สำคัญยิ่งต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ องค์กรมีปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จเป็นแนวทางที่เป็นรูปธรรมในการยึดโยงการปฏิบัติงานทุกระดับให้มุ่งไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้เจ้าหน้าที่และผู้บริหารองค์กรรู้ว่าต้องทำอะไรบ้างเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ขององค์กรตอบสนองวิสัยทัศน์ หากปราศจากปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ วิสัยทัศน์ขององค์กรจะไม่ได้รับการตอบสนอง

ปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จไม่จำเป็นต้องวัดผลได้ แต่จะทำหน้าที่ชี้แนะหรือเป็นหลักหมายสำคัญต่อการบรรลุวิสัยทัศน์

ปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จกำหนดจากวิสัยทัศน์หรือพันธกิจขององค์กร โดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

- 1) มุ่งความสำคัญไปที่ผลผลิตและผลลัพธ์
- 2) มีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ หรือวัตถุประสงค์ขององค์กร
- 3) มีความหมายที่เฉพาะเจาะจง และสามารถเข้าใจได้ง่าย
- 4) ผู้บริหารให้การยอมรับ
- 5) องค์กรสามารถควบคุมผลให้เกิดขึ้นได้ในทางปฏิบัติ

1.2.2 ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักวัดความก้าวหน้าของการบรรลุปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ โดยเทียบผลการปฏิบัติงานกับมาตรฐานหรือเป้าหมายที่ตกลงกันได้

องค์กรสามารถใช้ผลของการวัดและการประเมินความก้าวหน้าของการบรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร เพื่อการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานขององค์กร

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักมีความเชื่อมโยงกับปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักที่ดีควรมีความเหมาะสม สามารถที่จะโน้มน้าวให้ทุกคนในองค์กรและผู้มีส่วนได้เสียประโยชน์ตลอดจนสาธารณชนเชื่อถือผลงานที่วัดจากตัวชี้วัดเหล่านี้

คุณลักษณะของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักที่ดี ได้แก่

- 1) สามารถวัดได้
- 2) มีความคงเส้นคงวา
- 3) ชัดเจน และไม่กำกวม
- 4) มีอิทธิพลต่อสิ่งที่จะวัด
- 5) สามารถสื่อสารได้
- 6) มีความเที่ยงตลอดเวลา
- 7) สามารถเปรียบเทียบได้
- 8) สามารถตรวจสอบและป้องกันการบิดเบือนข้อมูล
- 9) มุ่งเน้นที่ปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ
- 10) มีความพร้อมของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนการวัด

1.2.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์

การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นประโยชน์ต่อประชาชน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน องค์กร และประเทศ ดังนี้

1) ประโยชน์ต่อประชาชน

ส่วนราชการที่มีการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์เปิด โอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อบริการที่ได้รับเพื่อให้ส่วนราชการนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เป็นที่พึงพอใจมากยิ่งขึ้น การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์จึงเอื้ออำนวยประโยชน์โดยตรงแก่ประชาชน ทำให้ประชาชนได้รับบริการที่มีคุณภาพดีขึ้น มีความสะดวกและรวดเร็วในการขอรับบริการประชาชนสามารถตรวจสอบได้ว่าข้าราชการทำงานได้คุ้มค่ากับภาษีเพียงใด

2) ประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ช่วยให้เจ้าหน้าที่ได้ตระหนักถึงความสำคัญของงานที่กำลังปฏิบัติต่อภาพรวมขององค์กร รู้เป้าหมายการทำงาน มองเห็นความสำเร็จจากงานของคนที่กระทบต่อผลการปฏิบัติงานในระดับกรมหรือกระทรวง เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงาน มีการทำงานเป็นทีมและมีโอกาสร่วมแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงการปฏิบัติงานเพื่อให้ส่วนราชการของเขามีประสิทธิภาพเป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ

3) ประโยชน์ต่อองค์กร

การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์สนับสนุนการปฏิบัติงานของส่วนราชการทำให้ส่วนราชการสามารถอธิบายความสำเร็จของผลการปฏิบัติงานของตนต่อรัฐบาลและสาธารณชน และกำกับให้ผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกคนมุ่งตรงไปที่วิสัยทัศน์ และพันธกิจของส่วนราชการ ส่วนราชการที่มีการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์จะได้รับทราบความพึงพอใจของผู้รับบริการ และสามารถปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การบริหารงานให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมที่แปรเปลี่ยนไปได้อย่างรวดเร็ว ผู้บริหารของส่วนราชการเองก็จะมีข้อมูลระดับผลการปฏิบัติงานที่ทำได้จริงเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด ทำให้สามารถรู้ได้ว่าปฏิบัติงานได้ดีแล้วหรือไม่เพียงใด หรือควรต้องหาวิธีบริหารทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดอย่างไรจึงจะบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้

4) ประโยชน์ต่อประเทศ

การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์สร้างความชัดเจนให้แก่การติดตามผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการ รัฐบาลซึ่งเป็นผู้กำหนดนโยบายและควบคุมผลการปฏิบัติงานสามารถใช้ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักเป็นเครื่องมือตรวจสอบความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุณภาพ และความคุ้มค่าของผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการเทียบกับงบประมาณที่จัดสรรให้ นอกจากนี้การรายงานผลการปฏิบัติงานในรอบระยะเวลาที่กำหนดของกระทรวง ทบวง กรม ทำให้การตัดสินใจกำหนดนโยบายของรัฐบาลเป็นไปอย่างสมเหตุสมผล รัฐบาลสามารถใช้ข้อมูลนี้ประกอบการจัดสรรงบประมาณให้ตรงตามความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

ทิพาวดี เมฆสวรรค์ (2541) สรุปไว้ว่า การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Management for Results) มีความหมายตามชื่อเรียก คือการบริหาร โดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์คือความสัมฤทธิ์ผลเป็นหลัก โดยใช้ระบบการประเมินผลงานที่อาศัยตัวชี้วัดเป็นตัวสะท้อนผลงานให้ออกมาเป็นรูปธรรม ซึ่งผลการประเมินนี้จะนำมาใช้ในการตอบคำถามถึงความคุ้มค่าในการทำงาน ใช้แสดงผลงานต่อสาธารณะ และเพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น การประเมินผลงานนี้สามารถเทียบเคียงได้กับในภาคเอกชนที่ประเมินผลงานจากกำไรของบริษัท การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์นี้อาจมีชื่อเรียกแตกต่างกันไปบ้างเช่น Management by Objectives, Performance Management, Results Based Management หรือ Results Oriented Management ซึ่งมีแนวความคิดหลักเหมือนกัน แม้ว่าจะแตกต่างกันไปบ้างในรายละเอียด กล่าวโดยสรุป การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ คือการบริหารที่เน้นผลสัมฤทธิ์ (Results) โดยมีตัวชี้วัดผล (Indicators) ที่เป็นรูปธรรม ผลสัมฤทธิ์อาจเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

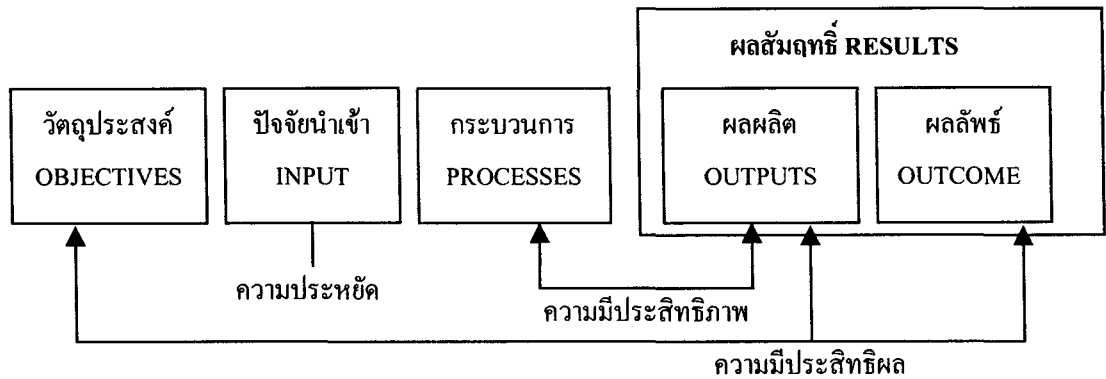
$$\text{ผลสัมฤทธิ์ (Results)} = \text{ผลผลิต (Outputs)} + \text{ผลลัพธ์ (Outcomes)}$$

โดยมีแนวความคิดดังนี้คือ ในอดีตการบริหารงานของรัฐจะเน้นที่การบริหารปัจจัยนำเข้า (Inputs) ซึ่งได้แก่ ทรัพยากรต่าง ๆ ที่รัฐจะนำมาใช้ในการปฏิบัติงานคือเงิน คน วัสดุ ครุภัณฑ์ต่างๆ โดยเน้นการทำงานตามกฎ ระเบียบ และความถูกต้องตามกฎหมาย และมาตรฐาน แต่การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์จะเน้นที่ผลลัพธ์ (Outcomes) ของงาน โดยจะให้ความสำคัญที่การกำหนดพันธกิจและวัตถุประสงค์ของโครงการ/งาน เป้าหมายที่ชัดเจน การกำหนดผลผลิตและผลลัพธ์ที่ต้องการของทุกโครงการในองค์กรนั้นให้สอดคล้องเป็นไปในทางเดียวกับภารกิจ และวัตถุประสงค์ขององค์กร มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการทำงานหลัก (Key Performance Indicator – KPI) ไว้อย่างชัดเจนเป็นที่เข้าใจของทุกคนในองค์กร การวัดความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานโดยใช้ตัวชี้วัดดังกล่าว การยึดหยุ่นในการบริหารและสนับสนุนทรัพยากรแก่ผู้บริหารระดับล่างอย่างเหมาะสม การประเมินผลการปฏิบัติงาน และให้ค่าตอบแทนตามผลงาน ตลอดจนถึงการปรับปรุงพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และตรงตามความต้องการของลูกค้าคือประชาชน

ปัจจัยหลักพื้นฐานที่ทำให้การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ประสบความสำเร็จคือการมีระบบข้อมูลที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้ ไม่ว่าจะเป็นระบบข้อมูลตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทราบความคืบหน้าของการปฏิบัติงาน หรือระบบการเงินและบัญชีที่สามารถให้ข้อมูลแยกรายโครงการ เพื่อให้ทราบต้นทุนค่าใช้จ่ายในแต่ละงาน การได้รับข้อมูลที่ถูกต้องจะช่วยให้ผู้บริหารทุกระดับ ตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง

การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์อาจสามารถอธิบายอีกแบบได้ว่า เป็นการค้นหาให้ได้ ทรัพยากรการบริหารอย่างประหยัด (Economy) การบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Efficiency) และการได้ผลงานที่บรรลุเป้าหมายขององค์กร (Effectiveness)

โดยมีกรอบแนวคิดในเรื่องการวัดผลการปฏิบัติงาน (ประหยัด ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล) ในการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ ดังนี้



ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดในเรื่องการวัดผลการปฏิบัติงาน การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วัตถุประสงค์ (Objective) เป็นเป้าหมายของผลสัมฤทธิ์ของงานที่ต้องการทั้งในระยะสั้น กลาง หรือระยะยาว

ปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นทรัพยากรที่ใช้ในการผลิต การให้บริการ หรือการปฏิบัติงาน เช่น เงินทุน คน อาคาร เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยี ทรัพย์สินทางปัญญา กฎ ระเบียบ และการรักษาชื่อเสียงขององค์กร เป็นต้น

กระบวนการ (Process) หรือกิจกรรม กระบวนการทำงาน ได้แก่ การนำปัจจัยนำเข้าทั้งหลายมาผ่านกระบวนการเพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่ม ตามมาตรฐานคุณภาพที่ได้กำหนดไว้

ผลผลิต (Outputs) ผลงานหรือบริการที่องค์กรนั้นจัดขึ้น โดยกิจกรรมที่ทำให้เกิดผลงานนั้น จะอยู่ภายใต้การควบคุมขององค์กร เช่น การออกใบอนุญาต การออกหนังสือสำคัญ บัตรอนุญาตต่างๆ ข้อเสนอแนะ ผู้ป่วยที่ได้รับการรักษา หรือการหางานให้ผู้ว่างงาน เป็นต้น

ผลลัพธ์ (Outcomes) ผลกระทบที่เกิดจากผลผลิตหรือผลงานที่ได้ทำขึ้น ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อผู้รับบริการอื่นเนื่องจากการดำเนินการ เช่น ผู้รับบริการได้รับใบอนุญาต ซึ่งเป็นผลทำให้การประกอบอาชีพมั่นคงขึ้น คนไข้หายป่วยกลับไปทำงานต่อได้ และมีสุขภาพที่แข็งแรง หรือผู้ว่างงานลดลงและได้งานประจำทำมากขึ้น เป็นต้น

ผลสัมฤทธิ์ (Results) เป็นผลรวมของผลผลิตและผลลัพธ์

จากแนวคิดที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การบริหารงานส่งเสริมการเกษตรแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ คือการบริหารที่มุ่งเน้นสัมฤทธิ์ผลขององค์กรส่งเสริมการเกษตรเป็นหลัก โดยใช้การเปรียบเทียบผลผลิตกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง กับเป้าหมายที่กำหนด เน้นการบริหารปัจจัยนำเข้าเป็นหลัก โดยใช้แบบประเมินผลที่อาศัยตัวชี้วัดเป็นตัวสะท้อนผลงานที่ออกมา ซึ่งผลการประเมินสามารถนำไปใช้ในการประเมินความคุ้มค่าในการทำงานส่งเสริมการเกษตร หรือแสดงผลงานต่อสาธารณชน และเพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานส่งเสริมการเกษตรให้ดียิ่งขึ้น

1.3 ระบบการบริหารผลงาน (Performance Management System)

ณรงค์วิทย์ แสันทอง, (2545) ได้เรียบเรียงถึง แนวคิดของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานสมัยใหม่ที่เรียกกันว่า“ระบบการบริหารผลงาน (Performance Management System)” การเปลี่ยนแปลงนี้ ไม่ใช่เป็นเพียงการเปลี่ยนคำพูดเพียงอย่างเดียวแต่แนวคิดก็เปลี่ยนไปด้วย ขอเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระบบประเมินผลการปฏิบัติงานแบบเก่ากับระบบการบริหารผลงานแบบใหม่ดังนี้

ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานแบบเก่า (Performance Appraisal/Evaluation)	ระบบการบริหารผลงานแบบใหม่ (Performance Management System)
• ประเมินผลเป็นรายบุคคล	• บริหารผลงานโดยรวมขององค์กร หน่วยงาน และบุคคล
• ประเมินผลงานในระยะสั้น (ปีต่อปี)	• บริหารผลงานในระยะยาว (เป้าหมายแต่ละปีมีความสัมพันธ์กัน)
• เน้นขั้นตอนการประเมิน (Method)	• เน้นกระบวนการประเมิน (Process)
• หัวข้อการประเมินเหมือนกันทุกตำแหน่ง	• หัวข้อการประเมินแตกต่างกันในแต่ละตำแหน่งงาน
• ผู้ประเมินมีอิสระในการกำหนดเป้าหมาย	• เป้าหมายของทุกตำแหน่งต้องสอดคล้องกับเป้าหมายในระดับองค์กร
• เน้นการประเมินผลงานเพียงอย่างเดียว	• มุ่งเน้นการพัฒนาคนและการวัดผลของงานควบคู่กันไป
• ประเมินพฤติกรรมเพียงอย่างเดียว	• ประเมินทั้งผลของงานและความสามารถคนที่สอดคล้องกับงาน
• ใช้ความรู้สึกลงในการประเมิน	• มีตัวเลขที่สามารถวัดได้
• ผู้ถูกประเมินมีส่วนร่วมน้อย	• ผู้ถูกประเมินมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน
• นำผลที่ได้ไปในการปรับค่าจ้างหรือจ่ายโบนัสเพียงอย่างเดียว	• นำผลที่ได้ไปใช้ในการบริหารผลตอบแทน การพัฒนาคน และปรับปรุงระบบการบริหารงาน

จากตารางนี้จะพบว่าระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบที่เรานิยมใช้กันอยู่ในปัจจุบันนี้เป็นเพียงส่วนย่อยของระบบการบริหารผลงานเท่านั้น ดังนั้น การที่เราจะพัฒนาระบบการประเมินผลในปัจจุบัน ไปสู่ระบบการบริหารผลงานนั้น ควรจะดำเนินการดังนี้

1.3.1 สร้างความตระหนักต่อปัญหาให้ผู้บริหารรับทราบ

องค์กรใดที่ผู้บริหารยังไม่รู้ลึกว่าระบบประเมินผลการปฏิบัติงานมีปัญหา การจะทำการเปลี่ยนแปลงคงจะเป็นเรื่องยากพอสมควร ดังนั้น เราจึงควรสร้างความตระหนักให้ผู้บริหารก่อน โดยนำเอาผลการวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของระบบการประเมินผลงานที่ใช้อยู่ไปชี้ให้เห็นถึงประเด็นปัญหา และที่สำคัญต้องชี้ประเด็นให้ตรงจุดของผู้บริหาร เช่น องค์กรต้องปรับค่าจ้างให้กับคนที่ได้ผลงานดีจำนวนมาก ในขณะที่ผลงานขององค์กรในปีนั้นไม่ดี

1.3.2 จัดตั้งคณะทำงานเพื่อพัฒนาระบบการประเมินผลงาน

เพื่อให้คนกลุ่มหนึ่งขององค์กร ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการบริหารผลงาน จึงควรจัดตั้งคณะทำงานที่ประกอบไปด้วยตัวแทนจากทุกหน่วยงาน และควรจะเป็นระดับหัวหน้าของหน่วยงาน เพื่อให้ระบบที่เราจะออกแบบใหม่นั้นสามารถตอบสนองต่อทุกลักษณะงาน นอกจากนี้การตั้งคณะทำงานขึ้นมาถือเป็นการสลายปัญหาอุปสรรคในเรื่องการต่อต้านระบบใหม่ได้ เพราะหัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงานเป็นคณะกรรมการหมดแล้ว โอกาสที่พนักงานจะต่อต้านก็มีน้อยลง

1.3.3 ฝึกอบรมคณะทำงาน

การฝึกอบรมคณะทำงานควรจะมีวิทยากรจากภายนอกเข้ามา หรือถ้าองค์กรใดมีความสามารถในการจ้างที่ปรึกษาเข้ามาให้คำปรึกษาก็ได้ แต่ประเด็นสำคัญของการฝึกอบรมคือ เราต้องกำหนดแนวทางคร่าวๆก่อนว่าการฝึกอบรมในครั้งนี้เป็นอย่างไร สิ่งที่เราคาดหวังจากการฝึกอบรมคืออะไรเพราะถ้าเราไม่สามารถขายความคิดของระบบการบริหารผลงานให้กับคณะทำงานได้อย่างชัดเจนแล้ว อาจจะมีปัญหาความไม่ชัดเจนในการนำไปปฏิบัติ หรือการต่อต้านจากคณะทำงานบางคนได้

1.3.4 ออกแบบระบบการบริหารผลงาน

การออกแบบระบบ หมายถึง การวิเคราะห์เพื่อให้ทราบว่าผลลัพธ์ที่องค์กรคาดหวังจากการทำงานของตำแหน่งงานนั้นคืออะไร ที่เราเรียกว่า KRA (Key Results Area) และเราจะทราบได้อย่างไรว่าผลลัพธ์ที่องค์กรต้องการนั้นดีหรือไม่ดี เราก็สามารถดูได้จากตัวชี้วัดผลงาน หรือที่เรียกว่า KPI (Key Performance Indicator) นอกจากนี้เราจะต้องทำการวิเคราะห์ต่อไปอีกว่าความสามารถอะไรที่จะช่วยให้คนในตำแหน่งงานนั้นทำงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่องค์กรต้องการ ความสามารถตัวนี้เราเรียกว่า ความสามารถประจำตำแหน่งงาน (Job Competency) นอกจากนี้การออกแบบระบบยังรวมถึงการออกแบบแบบฟอร์มในการประเมิน ขั้นตอนการกำหนดและการกระจายเป้าหมาย การตรวจสอบและติดตามผลงาน การฝึกอบรมผู้ประเมิน การสอนแนะ (Coaching) ระยะเวลาในการประเมิน การนำผลการประเมินไปใช้ในการบริหารผลตอบแทน และการพัฒนาฝึกอบรม

1.3.5 ทดลองนำไปปฏิบัติ

การนำเอาระบบการบริหารผลงาน ไปใช้ในองค์กร ให้เริ่มตั้งแต่ระดับผู้บริหารก่อนจะดีกว่า เพราะสามารถกำหนดตัวชี้วัดต่างๆ ได้ชัดเจนกว่า รวมถึงถ้าผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจจากการที่ได้นำมาใช้งานจริงแล้ว เมื่อถึงเวลานำไปใช้กับพนักงานในระดับอื่นๆ ก็จะทำให้ง่ายขึ้น เพราะผู้บริหารแต่ละหน่วยงานสามารถชี้แนะให้กับลูกน้องของตนเองได้ บางองค์กรอาจจะนำระบบฯ ใหม่ไปใช้ควบคู่กับระบบเก่าเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นก็ได้

1.3.6 ปรับปรุงแก้ไขระบบ

ในระหว่างที่นำไปทดลองใช้ควรกำหนดประเด็นต่างๆ ที่ต้องการตรวจสอบให้ชัดเจน และควรจะมีการติดตามผลเพื่อรับทราบถึงปัญหาอุปสรรคเป็นระยะๆ เพื่อให้สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ทันเวลา

1.3.7 สื่อสารฝึกอบรมให้พนักงานได้รับทราบ

ก่อนที่จะนำระบบการบริหารผลงาน ไปใช้ทั่วทั้งองค์กร ควรจะมีการทำความเข้าใจกับพนักงานทุกคนว่าระบบนี้มีผลดีต่อตัวพนักงาน ต่อองค์กรอย่างไรบ้าง พนักงานต้องเตรียมตัวอย่างไร และต้องพยายามให้พนักงานเปลี่ยนทัศนคติจากการประเมินผลงานของแต่ละบุคคลไปสู่การบริหารผลงานของหน่วยงานและองค์กร หน่วยงานใดสามารถออกแบบผลตอบแทนให้เชื่อมโยงกับผลงานได้ก็จะเป็นการดีที่จะได้อี้อีกโอกาสชี้แจงพนักงาน ไปในคราวเดียวกัน

สรุปได้ว่าระบบการบริหารผลงานคือระบบที่มุ่งเน้นการพัฒนาคนให้เพิ่มผลงานให้องค์กรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกคนในองค์กร ผลงานของทุกคนจะถูกผูกโยงให้ไปสู่เป้าหมายเดียวกัน และประเด็นสำคัญในการนำเอาระบบนี้ไปใช้คือการให้ความรู้แก่ทุกคนในองค์กร เพราะถ้าทุกคนเข้าใจการนำไปใช้ก็คงไม่ใช่ปัญหาใหญ่สำหรับเราอีกต่อไป

กล่าวได้ว่า การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ และระบบการบริหารผลงาน เป็นการบริหารโดยมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์คือความสัมฤทธิ์ผลเป็นหลัก โดยใช้ระบบการประเมินผลงานที่อาศัยตัวชี้วัดเป็นตัวสะท้อนผลงานให้ออกมาเป็นรูปธรรม ซึ่งผลการประเมินนี้จะนำมาใช้ในการตอบคำถามถึงความคุ้มค่าในการทำงาน ใช้แสดงผลงานต่อสาธารณชน และเพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น ในการบริหารงานดังกล่าวนี้ สำนักงานเกษตรจังหวัด ได้ดำเนินการตามแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นบางส่วน ทั้งนี้เนื่องจาก เป็นช่วงในการปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารราชการแบบแนวใหม่ จึงนำมาใช้ในบางกรณี เช่น การใช้ตัวชี้วัดเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานที่ ตรงเป้าประสพความสำเร็จมากที่สุด ทั้งนี้ การดำเนินงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ มีรายละเอียดที่จกต้องดำเนินการอีกมาก และเป็นสิ่งที่ท้าทายของหน่วยงานต่างๆ ไม่เพียงแต่หน่วยงานราชการเท่านั้น

2. แนวคิดเกี่ยวกับตัวชี้วัด เครื่องมือประเมินผล

2.1 ความหมาย ตัวชี้วัดและเกณฑ์เครื่องชี้วัด

ดิเรก ฤกษ์หรัย, (2546) ได้เรียบเรียงบทความเกี่ยวกับตัวชี้วัด และเครื่องชี้วัดที่เหมาะสม ดังนี้

ตัวชี้วัด (Indicator) หมายถึง ตัวแปรที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้วัดการเปลี่ยนแปลงหรือบ่งบอกสถานภาพ หรือสะท้อนลักษณะการดำเนินงาน สามารถนำมาใช้วัดความสำเร็จหรือผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น ตัวชี้วัดมิใช่เป้าหมายของการพัฒนาแต่เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบความสำเร็จว่าเป็นอย่างไร

ตัวชี้วัด เป็นเครื่องบ่งบอกถึงความสำเร็จของการปฏิบัติงาน และผลงานที่เกิดขึ้น ใช้เป็นเครื่องมือในการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายได้อย่างชัดเจน โดยทั่วไปตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นจะต้องครอบคลุมทั้ง 4 องค์ประกอบของการดำเนินงาน คือ

- ตัวชี้วัดปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินงาน (Input Indicator)
- ตัวชี้วัดกิจกรรมหรือกระบวนการดำเนินงาน (Process Indicator)
- ตัวชี้วัดผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน (Out Indicator)
- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับบุคคลเป้าหมาย (Out Indicator)

ประเด็นในการวัด โดยทั่วไปจะวัดใน 4 เรื่องใหญ่ ๆ คือ

- ปริมาณ (Quantity)
- คุณภาพ (Quality)
- ประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิผล (Effectiveness)
- ความพึงพอใจของลูกค้า (Customer Satisfaction)

ตัวชี้วัดมีได้หลายมิติและหลายระดับ เช่น

- มิติของหน่วยงาน เช่น ระดับกระทรวง ระดับกรม ระดับหน่วยงานย่อย
- มิติของแผนงาน/โครงการ เช่น ระดับนโยบาย ระดับแผนงาน ระดับโครงการ

ระดับกิจกรรม

- มิติของตัวบุคคล เช่น การปรับระดับตำแหน่งให้สูงขึ้น การพิจารณาความคิด ความชอบตัวชี้วัดด้านจริยธรรมของบุคคล

โดยทั่วไปตัวชี้วัดที่จะนำมาใช้ในการประเมินผลโครงการนั้น มักจัดทำขึ้นมาจากปัจจัยต่าง ๆ มากมายหลายประการด้วยกัน วิธีที่ใช้กันมากได้แก่ใช้สามัญสำนึก ประสบการณ์ และ

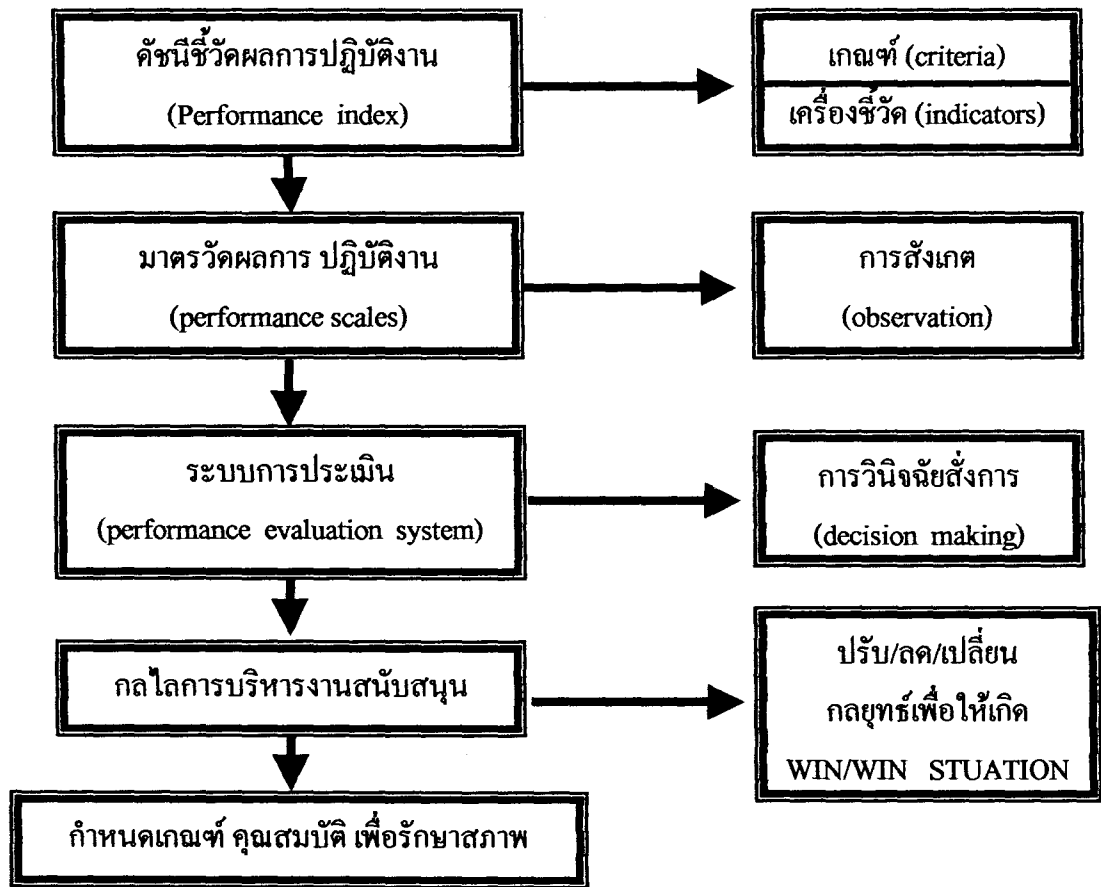
ประยุกต์จากตัวชี้วัดที่มีการจัดทำไว้ แต่ไม่ว่าจะได้มาด้วยวิธีการใด ตัวชี้วัดที่ดีควรมีคุณลักษณะต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ใช้วัดสิ่งที่ต้องการจะวัดได้อย่างแท้จริง
2. ให้ผลตรงกันไม่ว่าจะวัดในเวลาและสถานที่ใด และใครเป็นคนวัด
3. มีการเปลี่ยนแปลงให้เห็นได้ในทันทีที่สถานการณ์เปลี่ยนไป
4. มีลักษณะเฉพาะตัวขึ้นกับข้อมูลที่มีอยู่
5. ให้ผลคุ้มกับเวลาและงบประมาณที่ใช้ในการจัดหา
6. สามารถรวบรวมข้อมูลได้เร็วพอ

นอกจากนี้ ผู้จัดทำตัวชี้วัดยังต้องอาศัยความรู้ทางด้านการจัดการ วิธีการประมวล และวิเคราะห์ข้อมูลและข้อจำกัดต่าง ๆ เช่น ข้อจำกัดทางด้านค่าใช้จ่ายและข้อจำกัดทางเทคนิควิธีการ มาใช้ในการจัดทำตัวชี้วัดพร้อมกันไปด้วย

แนวเกณฑ์ (criteria) หมายถึง ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน หรือผลที่ได้รับ ซึ่งเป็นตัวตัดสินคุณภาพของการปฏิบัติงานหรือผลที่ได้รับ เกณฑ์อาจจะได้มาจาก (ก) มาตรฐานทางวิชาชีพ (ข) มาตรฐานของการกระทำ (ค) ระดับความคาดหวังที่พึงประสงค์ของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่กำหนดโดยผู้เชี่ยวชาญ (ง) ความต้องการที่แท้จริงของกลุ่มบุคคลเป้าหมาย ค่านิยมของสังคม ฯลฯ

ตัวชี้วัด (indicator) หรือเครื่องชี้วัด (indicators) หรือตัวบ่งชี้ นั้นจะมีความผูกพันกับเกณฑ์และมาตรฐานซึ่งใช้เป็นตัวตัดสินความสำเร็จหรือคุณค่าของการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานที่ได้รับ

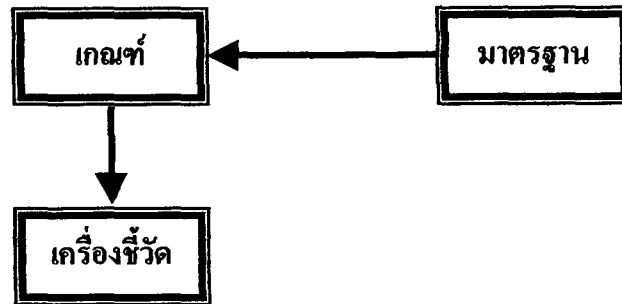


ภาพที่ 2.3 การประเมินผลตั้งแต่เริ่มโครงการ (Formative Evaluation) โดยการใช้เครื่องชี้วัดที่เหมาะสม

เกณฑ์อาจจะจำแนกตาม (ก) เกณฑ์สัมพัทธ์ (relative criterion) และเกณฑ์สมบูรณ์ (absolute criterion) เกณฑ์สัมพัทธ์เป็นเกณฑ์ที่พัฒนามาจากประสบการณ์ในการเปรียบเทียบผลระหว่างโครงการ หรือเปรียบเทียบกับผลที่ทำมาแล้ว หรือเปรียบเทียบกับปกติวิสัย (norm) ของการจัดการโครงการโดยทั่วไป ส่วนเกณฑ์สมบูรณ์เป็นเกณฑ์ที่พัฒนามาจากหลักเหตุผลเกี่ยวกับมาตรฐานของสิ่งนั้น หรือความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ อันเป็นมาตรฐานที่ยอมรับ หรือเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ

ข้อควรระวังที่ต้องคำนึงในการใช้เครื่องชี้วัด

การใช้เครื่องชี้วัดอันเดียวกัน ถ้าเป็นคนละกลุ่มกัน อาจจะไม่ยอมรับเครื่องชี้วัดนั้นก็ได้อีกทางแก้ไขเรื่องนี้ต้องกำหนดเกณฑ์ (criteria) ให้ชัดเจนว่า มีเกณฑ์อะไรบ้างและเกณฑ์นี้มีมาตรฐาน (standard) ที่เป็นกลาง ๆ เป็นเชิงปริมาณ การวัดผลจะใช้เครื่องชี้วัดอะไรมาวัดเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้



ภาพที่ 2.4 ความสัมพันธ์ของเกณฑ์เครื่องชี้วัดและมาตรฐานทางการจัดทำตัวชี้วัด

2.2 แนวทางการจัดทำตัวชี้วัด

การที่จะจัดทำตัวชี้วัดขึ้นมาได้นั้น จำเป็นต้องมีการคิด วิเคราะห์ และดำเนินการเป็นขั้นเป็นตอน เพื่อให้ได้ตัวชี้วัดที่มีคุณภาพ ตอบสนองต่อการดำเนินงานและผลสำเร็จของหน่วยงานอย่างแท้จริง และเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป และที่สำคัญเมื่อจัดทำขึ้นมาแล้วจะต้องมีผู้นำตัวชี้วัดเหล่านั้นไปใช้ประโยชน์ ตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงานที่จัดทำขึ้นมาอาจจะเหมือนหรือไม่เหมือนกันก็ได้ แม้ในหน่วยงานประเภทเดียวกันก็ไม่จำเป็นต้องเหมือนกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความคิด/ความเห็น และทัศนคติของคนภายในหน่วยงาน สถานการณ์/ศักยภาพ/การบริหารภายในและปัญหาอุปสรรคของหน่วยงาน หรือแม้กระทั่งความมุ่งหวังของลูกค้ำของหน่วยงานก็มีผลต่อตัวชี้วัดที่จัดทำขึ้น เป็นต้น อย่างไรก็ตามการจัดทำตัวชี้วัดของหน่วยงานย่อย จำเป็นต้องนำข้อมูลของหน่วยงานหลัก คือกรมส่งเสริมการเกษตร เข้ามาประกอบการวิเคราะห์ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของวิสัยทัศน์ พันธกิจ ผลผลิต ผลลัพธ์ ลูกค้ำหลัก และตัวชี้วัดของกรม

หลักเกณฑ์ในการกำหนดเครื่องชี้วัด

เครื่องชี้วัดที่เหมาะสม ต้องมีลักษณะที่เหมาะสมหลายประการ โดยเครื่องชี้วัดเป็นตัวแปรที่ใช้ในการวัดความเปลี่ยนแปลง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเครื่องวัดผลด้วยซึ่งจำเป็นต้องมีลักษณะที่สำคัญดังนี้

1. กำหนดขึ้นเพื่อใช้วัดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่า มีความก้าวหน้า หรือมีปัญหาอะไรบ้าง
2. มีความตรง (validity) หรือสมเหตุสมผล คือ วัดให้ตรงกับสิ่งที่ปรารถนาจะวัด ผลซึ่งอย่างน้อยจะต้อง (1) ตรงตามโครงสร้าง หรือแนวความคิดทางทฤษฎี ซึ่งจำเป็นต้องกำหนดโดยผู้ทรงคุณวุฒิทางสาขาเกี่ยวข้องร่วมกัน และมีการทดสอบก่อน (2) ตรงตามเหตุผลและเป็นที่ยอมรับตามธรรมชาติ (3) มีความไว (sensitive) ต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ซึ่งเน้นถึงความก้าว

หน้าของเทคนิคในการวัดผล และมาตรฐานในการวัดผล (4) มีความเฉพาะ (specific) โดยที่สามารถสะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์จริง ๆ ได้อย่างสมบูรณ์ เช่น เครื่องชี้วัดเป้าหมายมีความแตกต่างจากเครื่องชี้วัดการปฏิบัติงาน

3. มีความเที่ยง (reliability) ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ คือ วัดซ้ำหลาย ๆ ครั้ง ก็ได้คำตอบเหมือนเดิมในช่วงเวลาที่ไม่ห่างกันและสถานการณ์เดียวกัน

4. วัดผลได้เป็นเชิงปริมาณ รวมทั้งการมีอำนาจในการจำแนก (discrimination) เหมือนกับชุดของตะแกรงร่อนขนาด หรือตาชั่งที่ชั่งน้ำหนักได้ หรือเหมือนกับไม้บรรทัดว่า ได้กว้างยาวแค่ไหน

5. มีความเป็นปรนัย (objectivity) ซึ่งอย่างน้อยควรประกอบด้วย (1) มีความเฉพาะ (specific) (2) ใครเป็นผู้วัดก็วัดผลจากผู้ตอบได้คำตอบอย่างเดียวกัน กล่าวคือ คำตอบของผู้ตอบไม่ขึ้นอยู่กับการวัดผล (3) มีอคติน้อยที่สุด

6. มีความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล ซึ่งเกี่ยวข้องกับ

- เก็บข้อมูลได้ง่าย (simplicity)
- เสียค่าใช้จ่ายไม่แพง (inexpensive)

7. มีความเป็นไปได้ในการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา หรือแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมได้

2.3 ขั้นตอนการจัดทำตัวชี้วัด มีขั้นตอนดังนี้

2.3.1 วิเคราะห์พันธกิจและลูกค้ำของหน่วยงาน

ขั้นตอนแรกในการจัดทำตัวชี้วัดของหน่วยงาน คือ จะต้องรู้ก่อนว่าหน่วยงานนั้นตั้งขึ้นมาโดยจุดมุ่งหมายอะไร มีงานที่จะต้องปฏิบัติอะไรบ้าง ลักษณะของงานที่ทำเป็นงานในลักษณะบริการหรือลักษณะการผลิต งานต่าง ๆ นั้นทำไปทำไม มุ่งหวังให้เกิดอะไรขึ้น ใครเป็นลูกค้ำ ผู้ได้รับประโยชน์ หรือกลุ่มเป้าหมายหลักของหน่วยงาน

วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์พันธกิจและลูกค้ำ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในบทบาท หน้าที่และลูกค้ำของหน่วยงาน ผลจากการวิเคราะห์จะต้องสามารถเขียนพันธกิจและลูกค้ำของหน่วยงานออกมาได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม และถูกต้องตรงกับความเป็นจริง การวิเคราะห์พันธกิจและลูกค้ำของหน่วยงานทำได้โดย

1) รวบรวมข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ทั้งข้อมูลในส่วนของตัวหน่วยงานย่อยนั้น ๆ หน่วยงานที่เป็นต้นสังกัด (กระทรวง/กรม) และหน่วยงานในสายการบังคับบัญชา (อำเภอ/ฝ่าย/กลุ่มงาน) โดยข้อมูลที่จะต้องนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ คือ ข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างอำนาจหน้าที่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย นโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ แผนงาน/

โครงการ ข้อมูล งบประมาณ ระบบงาน แนวทาง/วิธีดำเนินงาน หรือข้อมูลอื่นๆ ที่เห็นว่าเกี่ยวข้อง เช่น ผลงานวิจัย บทความต่างๆ สำหรับข้อมูลในระดับสูงที่ควรนำมาประกอบการวิเคราะห์ด้วย คือ นโยบายรัฐบาลแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน

2) รวบรวมข้อมูลจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระดับผู้บริหาร (เช่น เกษตรจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัด) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน และลูกค้าหลักของหน่วยงาน ซึ่งสามารถกระทำได้หลายวิธีตามแต่สถานการณ์จะเอื้ออำนวย เช่น การพูดคุย/สัมภาษณ์เกษตรจังหวัดหรือผู้ว่าราชการจังหวัดเกี่ยวกับ วิสัยทัศน์ ความมุ่งหวังที่มีต่อหน่วยงาน ลำดับความสำคัญของพันธกิจต่างๆ หรืออาจใช้วิธีระดมความคิดเห็นหรือการใช้แบบสอบถามเพื่อรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือการทำ Focus Group เพื่อทราบความต้องการหรือความคาดหวังของลูกค้าที่มีต่อหน่วยงาน เป็นต้น

3) วิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น เพื่อเรียบเรียง พันธกิจและลูกค้าให้ชัดเจน ซึ่งหลักในการวิเคราะห์อย่างง่าย คือ ให้ตอบคำถามว่า

“ทำไมจึงจัดตั้งหน่วยงานนี้ขึ้นมา?”

“หน่วยงานนี้จัดตั้งขึ้นมาเพื่อทำอะไร?”

“ลูกค้าคาดหวังที่จะได้อะไรจากหน่วยงานนี้?”

“หน่วยงานนี้ตั้งขึ้นมาเพื่อช่วยเหลือหรือแก้ปัญหาให้กับใคร?”

“ใครเป็นผู้ได้รับผล โดยตรงจากการดำเนินงานของหน่วยงานนี้?”

พันธกิจและลูกค้าตามที่วิเคราะห์ออกมานี้ไม่ควรมีมาก หลากหลาย หรือแยกย่อยมากเกินไป ควรเลือกเฉพาะพันธกิจหลักและสำคัญ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายหลักของหน่วยงาน ในภาพรวม และเลือกเฉพาะลูกค้าที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักของหน่วยงานเท่านั้น

4) เรียบเรียงและเขียนพันธกิจและลูกค้าด้วยถ้อยคำที่กระชับ ได้ใจความ เป็นรูปธรรม และแยกแยะให้เป็นข้อๆ หรือประเด็นที่ชัดเจน ซึ่งบุคคลทั่วไปสามารถอ่านแล้วเข้าใจได้ โดยง่ายและเข้าใจตรงกัน ในขั้นตอนนี้ไม่ใช่เป็นการกำหนดพันธกิจและลูกค้าขึ้นใหม่ แต่เป็นการนำเอาพันธกิจและลูกค้าของหน่วยงานมาเรียบเรียงและเขียนให้มีความชัดเจนและสะดวกต่อการนำไปใช้ในขั้นตอนต่อไป

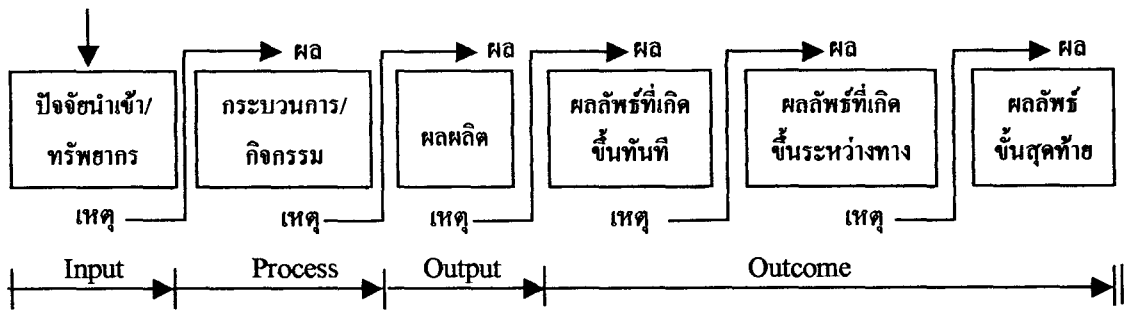
2.3.2 กำหนดประเด็นด้านผลผลิตและผลลัพธ์

ขั้นตอนนี้เป็นการวิเคราะห์ต่อจากขั้นตอนที่แล้ว คือ เป็นการวิเคราะห์หว่าจากพันธกิจ ของหน่วยงานทำให้เกิดสินค้าหรือบริการอะไรบ้าง (ผลผลิต : Output) และมุ่งหวังให้เกิดการเปรียบเทียบกับอะไรบ้างขึ้นกับลูกค้า (ผลลัพธ์ : Outcome) วัตถุประสงค์และสิ่งที่ต้องการได้จากขั้น

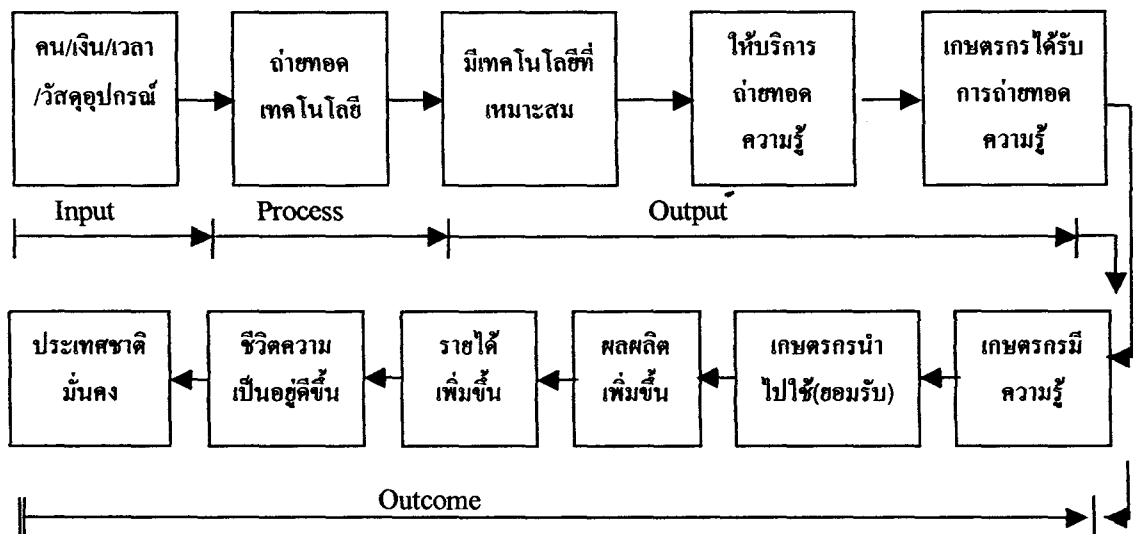
ตอนนี้ คือ สามารถกำหนดผลผลิต และผลลัพธ์ของหน่วยงานที่ชัดเจน ครบถ้วนและเป็นรูปธรรม มากพอที่จะนำไปใช้กำหนดตัวชี้วัดในขั้นต่อไปได้ ซึ่งการขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1) รวบรวมข้อมูลจากเอกสารและบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยทำไปพร้อมกับการ รวบรวม ข้อมูลในการวิเคราะห์พันธกิจและลูกค้า เพราะ โดยทั่วไปข้อมูลทั้ง 2 ส่วนนี้จะอยู่ด้วยกัน หรือหาได้พร้อมๆ กันด้วยกระบวนการเดียวกัน นอกจากนั้นจะต้องรวบรวมข้อมูลผลผลิต และผล ลัพธ์ของ หน่วยงานประเภทเดียวกันหรือที่มีพันธกิจคล้ายคลึงกันที่ได้มีการจัดทำไว้ และที่สำคัญ ที่จะขาด ไม่ได้ คือ ผลผลิตและผลลัพธ์ของหน่วยงานต้นสังกัด คือ กรมส่งเสริมการเกษตร

2) วิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมจากเอกสารและข้อมูลที่ได้จากบุคคลต่างๆ ประกอบกับการวิเคราะห์ โดยใช้แบบจำลองแสดงเหตุและผล (Logical Model) หรือแนวคิดเชิงตรรก ซึ่งแสดงให้เห็นภาพการไหลของงานในลักษณะความเป็นเหตุและเป็นผลต่อเนื่องกันไป (Cause and Effect Pathways) ตั้งแต่จุดเริ่มต้นคือ การใส่ปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากร จนกระทั่งเกิดผลลัพธ์ขั้นสุดท้าย ของการดำเนินงาน ซึ่งการวิเคราะห์ในส่วนนี้ควรแยกวิเคราะห์ที่ละพันธกิจ เพื่อไม่ให้เกิดความสับสน



ตัวอย่าง :



ภาพที่ 2.5 แบบจำลองแสดงเหตุและผล (Logical Model) หรือแนวคิดเชิงตรรก

จากตัวอย่างจะเห็นว่าในแต่ละพันธกิจจะมีผลผลิต และผลลัพธ์หลายตัว จึงควรเลือกเอาเฉพาะผลผลิตที่สำคัญ ที่แสดงถึงสินค้าหรือบริการที่เป็นภาพรวมของหน่วยงาน และอาจจะต้องรวมกลุ่มของสินค้าหรือบริการประเภทเดียวกันเข้าไว้ด้วยกัน ส่วนผลลัพธ์ก็เช่นเดียวกัน และควรเลือกเฉพาะผลลัพธ์ที่แสดงถึงความสำเร็จของการดำเนินงานของหน่วยงานเป็นหลัก ไม่ควรเลือกผลลัพธ์ที่ไกลเกินไป เช่น “ประเทศชาติมั่นคง” เนื่องจากผลลัพธ์ประเภทนั้นจะมีปัจจัยอื่นเข้ามาเกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก และไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จของหน่วยงาน ได้อย่างชัดเจน

3) แยกประเด็นด้านผลผลิต และผลลัพธ์ออกจากกันให้ชัดเจน แต่ไม่ควรให้ความสำคัญหรือเสียเวลาในการวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้มากนัก เพราะประเด็นทั้ง 2 ส่วนนี้บางครั้งเป็นเรื่องที่กำกวมและแยกออกจากกันได้ยาก(ถ้าผู้มีส่วนในการวิเคราะห์มีความเห็นพ้องต้องกันว่า

ควรจัดเป็น ผลผลิตหรือผลลัพธ์ก็ให้ยึดถือตามนั้น) และการที่จะจับประเด็นใดใส่ไว้ที่ผลผลิตหรือที่ผลลัพธ์ก็ไม่มีควมสำคัญอะไรมากนัก แต่สิ่งสำคัญคือให้เลือกเอาเฉพาะประเด็นที่สำคัญๆ เท่านั้น และอย่าเลือกประเด็นมากจนเกินไป(จะเป็นปัญหาในภายหลัง) สำหรับหลักในการวิเคราะห์เพื่อแยกประเด็นด้านผลผลิต และด้านผลลัพธ์ออกจากกันนั้น มีหลักง่ายๆ คือ

- ผลผลิต :** เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากการกระทำหรือการปฏิบัติของหน่วยงานเพื่อให้ลูกค้าได้ใช้ประโยชน์ หน่วยงานสามารถเพิ่ม-ลดหรือทำให้เกิด-ไม่เกิดผลผลิตได้โดยตรงด้วยการใช้ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ/กิจกรรมของหน่วยงาน ตัวอย่างเช่น
- เทคโนโลยีที่เหมาะสม : เป็นสินค้าที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นมา
 - บริการถ่ายทอดความรู้ : เป็นบริการที่หน่วยงานสร้างขึ้นเพื่อให้บริการแก่ลูกค้า
 - เกษตรกรได้รับการถ่ายทอดความรู้ : เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากการให้บริการของหน่วยงาน เป็นสิ่งที่ลูกค้าได้รับจากการกระทำของหน่วยงาน (แต่ไม่ได้เกิดขึ้นโดยตัวลูกค้าเอง) เป็นสิ่งที่หน่วยงานสามารถทำให้เกิดมาก-น้อยได้ตามต้องการ
- ผลลัพธ์ :** เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นโดยตัวของลูกค้าจากการใช้ประโยชน์จากผลผลิตของหน่วยงาน หน่วยงานไม่สามารถไปกำหนดหรือบังคับให้เกิดขึ้นมากหรือน้อยได้ ตัวอย่างเช่น
- เกษตรกรมีความรู้ : เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นภายในตัวลูกค้าเอง เป็นประโยชน์ที่เกิดต่อเนื่องจากผลผลิต (ได้รับการถ่ายทอดความรู้) ของหน่วยงาน เป็นสิ่งที่หน่วยงานไม่สามารถไปบังคับให้ลูกค้ามีหรือไม่มีความรู้ได้
 - ผลผลิตเพิ่มขึ้น : เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากการกระทำของลูกค้า หน่วยงานไม่สามารถไปบังคับให้เกิดขึ้นหรือลดลงได้ นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอื่นๆ เข้ามาเกี่ยวข้องอีกด้วย เช่น สภาพแวดล้อม เป็นต้น

4) เรียบเรียงประเด็นด้านผลผลิต และผลลัพธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์จากทุกพันธกิจเข้าด้วยกัน ประเด็นใดซ้ำกันหรือใกล้เคียงกันหรืออยู่ในประเภทเดียวกันก็ให้จัดรวมเข้าด้วยกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นด้านผลลัพธ์ จะพบว่ามึประเด็นที่จัดรวมกลุ่มเข้าด้วยกันได้เป็นจำนวนมาก เพราะผลลัพธ์เป็นสิ่งที่หน่วยงานมุ่งหวังให้เกิดขึ้นในภาพรวม ดังนั้นพันธกิจหลายๆ พันธกิจจึงส่งผลให้เกิดผลลัพธ์เดียวกันได้ และควรจะมองผลลัพธ์ในลักษณะภาพรวมของหน่วยงาน ส่วนประเด็นด้านผลผลิตนั้น โดยทั่วไปจะเกิดผลผลิตขึ้นเป็นการเฉพาะกับพันธกิจแต่ละพันธกิจ

3) กำหนดประเด็นที่เป็นปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ (Critical Success Factor : CSF) โดยกำหนดไปที่ละเรื่องของการบริหารจัดการหรือการปฏิบัติงานที่ได้เลือกไว้แล้ว ตามขั้นตอนที่(2) ซึ่งมีวิธีง่ายๆ ในการกำหนด CSF คือ

ตอบคำถามว่า : เราต้องทำอะไรบ้างในเรื่องนี้เพื่อให้หน่วยงานประสบความสำเร็จ

คำตอบที่ได้ เช่น : 1. เราจะต้องพัฒนาคนของเราให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
2. เราจะต้องทำให้คนของเรามีขวัญกำลังใจในการทำงาน

เมื่อได้คำตอบแล้วให้นำมาปรับถ้อยคำให้อยู่ในลักษณะ CSF คือ เขียนให้แสดงถึงผลผลิตหรือผลลัพธ์ของการกระทำนั้นๆ เช่น ตามคำตอบที่ 1 เป็นถ้อยคำในลักษณะของการกระทำ คือ “พัฒนาคน” เมื่อนำมาเขียนเป็น CSF ให้เขียนในลักษณะของผลที่ต้องการให้เกิดขึ้นจากการพัฒนาคน คือ “คน (เจ้าหน้าที่) มีคุณภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน” เป็นต้น นอกจากนี้การเขียน CSF จะต้องชัดเจน ไม่คลุมเครือ เข้าใจง่าย และสื่อความหมายได้ตรงกัน และสิ่งสำคัญอีกเรื่องหนึ่งคือ ผู้บริหารจะต้องยอมรับ CSF ที่กำหนดขึ้นว่าเป็นประเด็นที่สำคัญอย่างยิ่งต่อผลสำเร็จของหน่วยงาน การกำหนด CSF ไม่ควรกำหนดไว้หลายประเด็นเช่นกัน ควรเลือกเฉพาะที่สำคัญจริงๆ เท่านั้น

2.3.4 เลือกประเด็นที่ต้องการจัดทำตัววัด

เมื่อกำหนดประเด็นด้านผลผลิตและผลลัพธ์ และด้านการบริหารจัดการ และการปฏิบัติงาน ได้แล้ว จะต้องนำประเด็นเหล่านั้นมาพิจารณาในภาพรวมทั้งหมดว่ามีประเด็นครบถ้วน สมบูรณ์หรือไม่ ขาดตกบกพร่องในเรื่องอะไรบ้าง มีประเด็นใดที่ไม่สำคัญและควรจะต้องตัดออกไปบ้าง การเขียนประเด็นต่างๆ เหล่านั้น ชัดเจน เป็นรูปธรรม และสื่อความหมายได้ดีเพียงใด ทั้งนี้เพื่อให้ได้ประเด็นที่ครอบคลุมผลการดำเนินงานทั้งหมดของหน่วยงาน โดยมีวิธีการดังนี้

1) แยกพิจารณาเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนของประเด็นด้านผลผลิตและผลลัพธ์ และส่วนของประเด็นด้านการบริหารจัดการและการปฏิบัติงาน

2) เรียงเรียงประเด็นดังกล่าวเข้ามาไว้ด้วยกัน เพื่อให้มองเห็นภาพรวมทั้งหมด โดยจัดเรียงลำดับหรือจัดกลุ่มของประเด็นต่างๆ ตามความเหมาะสม เช่น จัดกลุ่มตามพันธกิจหรือตามกระบวนการทำงาน หรือจัดเรียงลำดับตามการเกิดขึ้นก่อน-หลัง เป็นต้น

3) ทบทวนประเด็นทั้งหมดที่ได้กำหนดขึ้น ว่าครอบคลุมผลการดำเนินงานทั้งหมดของหน่วยงานหรือไม่ โดยพิจารณาย้อนกลับไปเทียบกับวิสัยทัศน์ จุดมุ่งหมาย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และพันธกิจของหน่วยงาน และประเด็นเหล่านี้เป็นประเด็นหลักหรือประเด็นสำคัญที่ส่งผล โดยตรงต่อลูกค้าของหน่วยงาน ใช่หรือไม่ CSF ที่กำหนดขึ้นเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญ

อย่างยิ่งต่อการดำเนินงานจริงหรือไม่ ยังขาดประเด็นสำคัญอะไร ไปอีกบ้าง การใช้ถ้อยคำและการสื่อความหมายดีหรือยัง

4) พิจารณา ปรับปรุง แก้ไข หรือกำหนดประเด็นเพิ่มเติมให้มีความสมบูรณ์ที่จะตอบภาพรวมของการดำเนินงานและผลงานสำคัญๆ ของหน่วยงาน ได้

2.3.5 กำหนดตัวชี้วัดพร้อมคำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการสร้างสิ่งที่จะนำมาใช้วัดผลผลิต ผลลัพธ์ และ CSF ที่กำหนดขึ้น ตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจะต้องสามารถวัดในสิ่งที่ต้องการวัดและมีความเป็นรูปธรรมที่ใช้วัด ได้จริง สามารถวัดได้อย่างถูกต้อง มีความเที่ยงตรง และต้องเป็นที่เข้าใจกันได้โดยทั่วไป การกำหนดตัวชี้วัดเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ที่ต้องอาศัยประสบการณ์ และจินตนาการมากพอสมควร ในทางปฏิบัติ จึงควรรวบรวมตัวชี้วัดที่มีผู้จัดทำไว้เพื่อใช้เป็นตัวอย่างและประยุกต์ดัดแปลงให้เหมาะสมกับสิ่งที่เราต้องการวัด เทคนิคอีกประการหนึ่งในการกำหนดตัวชี้วัดก็คือ ให้โอกาสผู้ปฏิบัติงานเป็นคนกำหนดตัวชี้วัดผลการทำงานของตัวเอง โดยมีวิธีการดังนี้

1) พิจารณากำหนดตัวชี้วัดของแต่ละประเด็น โดยค่อยๆ ทำไปที่ละประเด็น พร้อมทั้งกำหนดหน่วยวัดด้วย และในการพิจารณาแต่ละตัวชี้วัดนี้ ถ้ามีคำอธิบายเพิ่มเติมให้บันทึกเก็บไว้เพื่อกันลืม

2) ประเด็นที่กำหนดไว้บางประเด็นมีความเป็นรูปธรรมมากพอ การกำหนดตัวชี้วัดจึงสามารถทำได้ง่ายๆ โดยการเติม “ค่า” ของตัวชี้วัดเข้าไป เช่น

ประเด็นผลผลิต : เทคโนโลยีที่เหมาะสม

ตัวชี้วัด : จำนวนเทคโนโลยีที่เหมาะสม (เรื่อง)

ประเด็นผลลัพธ์ : รายได้เพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด : จำนวนรายได้ที่เพิ่มขึ้น(บาท) หรือร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้น(%)

3) ประเด็นบางประเด็นนำมาแปลงเพียงเล็กน้อยก็จะได้ตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น

ประเด็น CSF : การจัดสรร/การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด : ร้อยละของงบประมาณที่จัดสรรได้ตรงตามแผนงาน/โครงการที่ได้รับอนุมัติ

: ร้อยละของงบประมาณที่สามารถเบิกจ่ายได้ตามแผนการใช้จ่ายเงิน

4) ประเด็นบางประเด็นไม่สามารถหาตัวชี้วัดโดยตรง(Direct Indicator)ที่เหมาะสมได้ ก็ต้องใช้ตัวชี้วัดทางอ้อม(Indirect Indicator) เช่น ในกรณีประเด็น “เจ้าหน้าที่มีขวัญกำลังใจ” ซึ่งไม่มีตัวที่จะชี้วัด “ขวัญกำลังใจ” ได้โดยตรง จึงต้องใช้ “ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อเรื่องต่างๆ ที่เชื่อว่ามีผลต่อขวัญกำลังใจ” เป็นตัวชี้วัดแทน

5) โดยทั่วไปตัวชี้วัดจะใช้วัดเรื่องใหญ่ๆ อยู่ 4 เรื่อง คือ วัดปริมาณ วัตถุประสงค์ วัดประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล และวัดความพึงพอใจของลูกค้า แต่ที่นิยมใช้และไม่ซับซ้อนมากนักคือ การวัดปริมาณและคุณภาพ ซึ่งเราสามารถกำหนดตัวชี้วัดที่ใช้วัดปริมาณและคุณภาพได้โดย

ตอบคำถามว่า : มีอะไรบ้างที่ใช้บอกปริมาณของประเด็นนี้ได้
 : มีอะไรบ้างที่ใช้บอกคุณภาพของประเด็นนี้ได้
 ปริมาณ เช่น : จำนวนกลุ่มแต่ละประเภท
 : ร้อยละของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกกลุ่ม
 คุณภาพ เช่น : ความเหมาะสมของเทคโนโลยี
 : การมีจิตสำนึกที่ดีต่อองค์กรและผู้รับบริการ

6) ให้คำอธิบายตัวชี้วัดหรือเรื่องที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน ว่าหมายถึงอะไร ขอบเขตแค่ไหน ฯลฯ ทั้งนี้เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าใจความหมายของตัวชี้วัดได้ตรงกัน

2.3.6 กำหนดรายละเอียดประกอบตัวชี้วัด

เป็นการทำให้ตัวชี้วัดที่จัดทำขึ้นมีความสมบูรณ์ พร้อมทั้งจะนำไปใช้ได้จริง และเป็นเสมือนการประเมินตัวชี้วัดนั้นๆ ด้วยว่ามีความเป็นไปได้ที่จะนำไปใช้ได้หรือไม่ มีข้อมูลที่จะนำมาใช้ตอบได้จริงหรือไม่ จะต้องเก็บข้อมูลด้วยวิธีไหน จากใคร มีความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพียงใด (ทั้งในด้านของเทคนิคและค่าใช้จ่าย) เป็นต้น ซึ่งในบางครั้งอาจจะต้องย้อนกลับไปพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดใหม่ก็ได้

ในการกำหนดรายละเอียดประกอบนี้ อาจจะทำเมื่อกำหนดตัวชี้วัดได้ครบทุกตัวแล้ว หรือจะทำไปพร้อมๆ กับการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดแต่ละตัวเพื่อทำให้เบ็ดเสร็จในครั้งเดียวก็ได้ โดยมีวิธีการดังนี้

1) กำหนดข้อมูลที่จะต้องจัดเก็บ โดยการวิเคราะห์ว่าจะต้องใช้ข้อมูลอะไรบ้างจึงจะตอบตัวชี้วัดตัวนั้นได้ ถ้าเป็นตัวชี้วัดพื้นฐานที่ไม่ซับซ้อน ข้อมูลที่จะต้องจัดเก็บก็คือข้อมูลของ ตัวชี้วัดตัวนั้น โดยตรง แต่ถ้าตัวชี้วัดที่ซับซ้อนอาจจะต้องมีข้อมูลที่จะต้องจัดเก็บหลายตัวหรืออาจจะต้องมีการกำหนดเกณฑ์ด้วย เช่น

ตัวชี้วัด : จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้

ข้อมูลที่จะต้องจัดเก็บ: จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้

ตัวชี้วัด : ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้เทียบกับจำนวนเกษตรกรทั้งหมด

ข้อมูลที่จะต้องจัดเก็บ: 1. จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้

2. จำนวนเกษตรกรทั้งประเทศ

ตัวชี้วัด : ผลผลิตต่อหน่วยพื้นที่ (ข้าว)

ข้อมูลที่จะต้องจัดเก็บ: 1. ปริมาณผลผลิตข้าวเปลือกทั้งหมดของประเทศ

2. พื้นที่ปลูกข้าวทั้งหมดของประเทศ

ตัวชี้วัด : คะแนนผลการจัดส่งรายงานของแต่ละหน่วยงาน

ข้อมูลที่จะต้องจัดเก็บ: 1. ข้อมูลผลการตรวจสอบคุณภาพรายงานของแต่ละแบบ

รายงานในแต่ละช่วงเวลาการคัดลอกของแต่ละหน่วยงาน

2. คะแนนผลการตรวจสอบคุณภาพรายงานคิดจากความ

ถูกต้อง ครบถ้วนและทันเวลาของรายงานในแต่ละงวด

โดยกำหนดคะแนนเต็ม 10 คะแนน

3. ต้องกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

2) กำหนดแหล่งข้อมูลและวิธีการที่จะให้ได้มาซึ่งข้อมูล เป็นการกำหนดว่า ข้อมูล ที่จะต้องจัดเก็บนั้นจะไปหาได้จากที่ไหน หรือ ใครเป็นผู้ให้ข้อมูลนั้นได้ รวมถึงว่าจะใช้วิธีใด ในการ ไปจัดเก็บหรือรวบรวมข้อมูลนั้น ทั้งนี้จะต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ ความเที่ยงตรง เชื่อถือได้ของข้อมูลและวิธีการเก็บข้อมูล และต้นทุนการเก็บข้อมูล สำหรับข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data : เช่น ข้อมูลจากการสัมภาษณ์) จะต้องพิจารณาก่อนว่าใครควรจะเป็นผู้ให้ข้อมูลนั้น และเราจะ ไปเอาข้อมูลจากผู้นั้นมา ได้อย่างไรซึ่งในทางปฏิบัติเราต้องคำนึงถึงความแม่นยำถูกต้องในการให้ข้อมูล และเวลา /แรงงาน/งบประมาณที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย ส่วนข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data : เช่น ข้อมูลจาก รายงาน) ต้องดูว่าข้อมูลนั้นมีอยู่ที่ไหนจะเอามาใช้ได้อย่างไร และที่สำคัญต้องพิจารณา ให้คิดว่าข้อมูลนั้นตรงกับความต้องการของเราจริงหรือไม่ และเนื้อหาของข้อมูลนั้นถูกต้องตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขของเราหรือไม่ (เช่น รายได้การเกษตร บางแห่ง คิตรายได้เงินสดที่เกษตรกรได้รับ ในรอบ 1 ปี แต่บางแห่งคิด มูลค่าผลผลิตการเกษตรของเกษตรกรในรอบ 1 ปี เป็นต้น) หลักในการ เขียนแหล่งและวิธีการที่จะให้ได้มาซึ่งข้อมูลควรเขียนสั้นๆ กระชับ ได้ใจความครบถ้วนทั้งในส่วน ของแหล่งและวิธีการ ทั้งนี้ให้ระบุให้ชัดเจนที่สุดเท่าที่จะระบุได้ในขณะนั้น หรือถ้ายังไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ให้เขียนกว้างๆ ไว้ก่อน เช่น สุ่มสัมภาษณ์เกษตรกรร่วมโครงการ รวบรวมจากรายงาน ง.302 ของกองแผนงาน สุ่มสำรวจจาก ผอ.ศูนย์ถ่ายทอดฯ (กรณีรู้ว่าจะต้องสุ่มตัวอย่างแต่ยังไม่แน่ใจว่าจะสำรวจด้วยวิธีการใด) เป็นต้น

3) กำหนดรายละเอียดอื่นๆ ที่เห็นว่าจำเป็น เช่น ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล (ข้อมูลนี้ควรจะต้องจัดเก็บบ่อยแค่ไหน) ผู้รับผิดชอบผลงาน (ใครหรือหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบผลงานตาม ตัวชี้วัดนี้) เป็นต้น

4) เรียบเรียงตัวชี้วัดและรายละเอียดประกอบต่างๆ ให้อยู่ในรูปแบบที่กำหนด

2.3.7 เผยแพร่ตัวชี้วัดและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน

เพื่อเผยแพร่ตัวชี้วัดที่ได้จัดทำขึ้นให้เป็นที่รับรู้กัน โดยทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน จะต้องรับรู้และมีส่วนร่วมที่จะแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวชี้วัดด้วย เพราะบุคคลเหล่านี้เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจะต้องร่วมในการพัฒนาปรับปรุงตัวชี้วัดในโอกาสต่อไป ทั้งนี้หลักการสำคัญ คือ ตัวชี้วัดจะต้องเป็นที่ยอมรับและเห็นชอบร่วมกันทั้งผู้วัดและผู้ถูกวัด

นอกจากการเผยแพร่เพื่อให้เกิดการรับรู้ ร่วมแสดงความคิดเห็น หรืออาจจะถึงขั้นที่จะต้องพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดใหม่แล้ว ควรจะได้จัดให้มีการร่วมกันกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดที่จัดทำขึ้นด้วย เพื่อใช้เป็นเกณฑ์เปรียบเทียบ (Benchmark) ที่จะแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จหรือไม่สำเร็จของการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งในหลักการแล้วการกำหนดเป้าหมายเป็นหน้าที่ของผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน เพราะเป็นผู้กำหนดนโยบาย/แนวทาง และเป็นผู้รับผิดชอบผลการทำงานในภาพรวม แต่ในทางปฏิบัติแล้วผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและ ภายนอกหน่วยงาน รวมถึงลูกค้าของหน่วยงาน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายด้วย เพื่อให้เกิดการยอมรับและเห็นชอบร่วมกันในทุกระดับ

วิธีการ ในการกำหนดเป้าหมายกระทำได้หลายแบบ ขึ้นกับวัตถุประสงค์ในการนำเป้าหมายนั้นไปใช้ประโยชน์ เช่น เป้าหมายที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานตามที่กฎหมายกำหนดเป้าหมาย ที่ตั้งตามระดับผลการปฏิบัติงานในปัจจุบัน เป้าหมายในระดับที่สามารถบรรลุผลได้ เป้าหมายแบบ ทำทาย เป็นต้น หรืออาจจะใช้วิธีกำหนดเป้าหมายโดยการเปรียบเทียบ เช่น เปรียบเทียบกับผลการปฏิบัติงานครั้งก่อนๆ เปรียบเทียบกับผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่ทำหน้าที่คล้ายคลึงกันหรือ หน่วยงานที่ดีที่สุด เปรียบเทียบกับผลที่เกิดขึ้นกับผู้รับบริการต่างกลุ่มกัน เปรียบเทียบกับเป้าหมายอื่นๆ ที่ตั้งไว้ เป็นต้น

ในระยะแรกที่ไม่มีข้อมูลที่จะใช้ในการกำหนดเป้าหมายอาจใช้วิธีพิจารณาผลการ ปฏิบัติงานย้อนหลัง 5 ปี เพื่อกำหนดเป้าหมายในระดับที่คาดว่าจะ เป็น และเมื่อได้ปฏิบัติงานในระยะหนึ่งแล้ว จึงปรับเป้าหมายให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงใหม่

เป้าหมายที่กำหนดขึ้นนี้ควรมีการพิจารณาทบทวนเป็นระยะๆ (แต่ไม่ควรบ่อยจนเกินไป) เพื่อปรับเปลี่ยนเป้าหมายให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ตามเหตุผลความจำเป็นและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

2.3.8 ขยายผลการดำเนินงานเรื่องตัวชี้วัด

เพื่อให้เกิดการใช้ตัวชี้วัดกันอย่างกว้างขวางและแพร่หลายอันจะทำให้เกิดการพัฒนารื่องตัวชี้วัดภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานต่างๆ จึงควรขยายผลและนำตัวชี้วัดไปใช้ประโยชน์ในด้านอื่นๆ ซึ่งมีได้หลากหลายทั้งโดยตรงและทางอ้อม

การขยายผลการจัดทำตัวชี้วัดในระดับต่างๆ เช่น ระดับฝ่าย/กลุ่มงาน ระดับสำนักงานเกษตรอำเภอ ระดับศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ระดับตำบล ตลอดจนการขยายผลไปสู่เกษตรกร องค์กรเกษตรกร และชุมชนเกษตร เป็นต้น

การนำตัวชี้วัดไปใช้ประโยชน์ในด้านอื่นๆ เช่น การใช้ตัวชี้วัดในการพิจารณาความดีความชอบและการให้รางวัล ใช้ในการจัดสรรงบประมาณ ใช้ในการเสนอของบประมาณ ใช้ในการวางแผน ใช้เป็นจตุรวัมหรือเป้าหมายในการปฏิบัติงานร่วมกัน ใช้ในการรายงานผลการดำเนินงานหรือการจัดทำรายงานประจำปี ใช้ในการบรรยายสรุปของหน่วยงาน ใช้เป็นเครื่องกระตุ้นในการพัฒนาบุคลากรหรือแข่งขันในการปฏิบัติงานหรือแม้กระทั่งช่วยให้เกิดความชัดเจนในโครงการหรืองานที่ปฏิบัติ เป็นต้น

2.3.9 การนำตัวชี้วัดไปใช้ประโยชน์

ตัวชี้วัดที่จัดทำขึ้นนี้ จะไม่มีประโยชน์ใดๆทั้งสิ้น ถ้าไม่ได้นำไปใช้ในการวัดผลงานที่เกิดขึ้นจริง และนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและพัฒนาางาน นอกจากนี้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หลากหลายรูปแบบ เช่น

- 1) ใช้เป็นกรอบในการติดตาม ประเมินผล และการควบคุม กำกับ การปฏิบัติงาน
- 2) ใช้เป็นกรอบในการรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม
- 3) ใช้เป็นตัวชี้วัดกลางที่จะใช้เป็นฐานในการประยุกต์ ปรับปรุงหรือต่อยอดเพื่อใช้ประโยชน์ในด้านอื่นๆ ต่อไป เช่น การจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ เป็นต้น
- 4) ใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์ และจัดทำแผนงาน โครงการ กิจกรรม
- 5) ทำให้ผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับมองเห็นภาพการดำเนินงานทั้งหมดของกรม

6) ทำให้เกิดแนวทางการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานที่ชัดเจน เป็น
รูปธรรมและแก้ไขได้ตรงจุดหรือที่ต้นเหตุ

7) กระบวนการในการดำเนินงานเรื่องตัวชี้วัด ช่วยส่งเสริมให้เกิดการมี
ส่วนร่วม และเกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน

8) ทำให้เกิดความรู้สึกร่วมกันเป็นเจ้าของผลงานร่วมกัน

9) ทำให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน

10) ใช้ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

2.4 ตัวชี้วัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก

สำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก (2545) ได้รวบรวมประเด็นตัวชี้วัดของ
สำนักงาน ดังนี้

ในอดีตที่ผ่านมาการบริหารราชการเน้นที่การจัดการทรัพยากร กระบวนการ
ทำงาน และกฎระเบียบเป็นหลัก โดยมีได้คำนึงถึงวัตถุประสงค์ที่แท้จริง ของการทำงาน ผู้รับบริการ
คือใคร ควรได้รับการบริการที่มีคุณภาพอย่างไร ทำให้ไม่สามารถบอกได้ว่ารัฐใช้เงินงบประมาณอย่าง
คุ้มค่าหรือไม่

ในส่วนของ กรมส่งเสริมการเกษตร และสำนักงานเกษตรจังหวัด ซึ่งเป็นหน่วยงานที่
มีภารกิจหลักในการพัฒนาเกษตรกร ซึ่งเป็นรากฐานของประเทศ การปฏิบัติงานในทุกระดับ จำเป็น
ต้องมีการวัดประสิทธิผลการทำงาน และมุ่งเน้นผลงานเป็นหลัก โดยกำหนดตัวชี้วัดเพื่อใช้ติดตาม
ความก้าวหน้า ควบคุม กำกับ และเร่งรัดให้การดำเนินงานต่างๆ บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งในปัจจุบัน
กรมส่งเสริมการเกษตรมีการนำตัวชี้วัดมาใช้ในการบริหารในหลายเรื่อง ได้แก่

- ระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results Based Management: RBM)

- ระบบการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance Based Budgeting System:

PBBS)

- ระบบมาตรฐานสากลของประเทศไทยด้านการจัดการและสัมฤทธิ์ผลของงาน

ภาครัฐ (Thailand International Public sector Standard Management System and Outcomes: P.S.O.) และ

- การกำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานและคุณภาพของการปฏิบัติ

งานที่ทางราชการพึงประสงค์ตามกฎหมาย กพ. ฉบับที่ 20 (พ.ศ.2541)

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ในทุก
ระดับ สำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานตัวชี้วัดขึ้นเพื่อ
เป็นหลัก ในการดำเนินการเกี่ยวกับตัวชี้วัดของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก ซึ่งตัวชี้วัดที่จะ
ต้องจัดทำแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ

2.4.1 ตัวชี้วัดหน่วยงาน คือ สำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก ที่กำหนดภายใต้ภารกิจหลักของกรมส่งเสริมการเกษตร และตัวชี้วัดระดับหน่วยงานย่อยประกอบด้วย สำนักงานเกษตรอำเภอ และศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

2.4.2 ตัวชี้วัด โครงการที่กำหนดภายใต้ภารกิจของแต่ละโครงการ ตัวชี้วัดระดับจังหวัดนี้จัดทำโดยคณะกรรมการจัดทำตัวชี้วัด ซึ่งมีกระบวนการในการจัดทำตามที่จะได้กล่าวถึงต่อไป และตัวชี้วัดที่ได้จัดทำขึ้นปรากฏอยู่ในเอกสารฉบับนี้ อย่างไรก็ตามตัวชี้วัดเหล่านี้จะต้องร่วมกันพัฒนาปรับปรุง รวมทั้งจะต้องหาแนวทางหรือระบบงานที่จะทำให้เกิดการวัดผลงานและการใช้ประโยชน์ในการบริหารและพัฒนางานในภาพรวมของสำนักงานเกษตรจังหวัด และกรมส่งเสริมการเกษตร ต่อไป

1) วัตถุประสงค์ของการจัดทำตัวชี้วัดของสำนักงานเกษตรจังหวัด ภายใต้กรมส่งเสริมการเกษตร

(1) ทราบหรือตอบผลงานของสำนักงานเกษตรจังหวัด และกรมส่งเสริมการเกษตร ได้อย่างชัดเจน

(2) ใช้ประโยชน์ในการบริหารและพัฒนางาน ของสำนักงานเกษตรจังหวัด

(3) ใช้เป็นตัวชี้วัดกลางที่จะนำไปเป็นฐานในการประยุกต์ ปรับปรุงหรือต่อยอดเพื่อใช้ประโยชน์ด้านอื่น ๆ ต่อไป

2) ภารกิจที่สำนักงานเกษตรจังหวัด ต้องดำเนินการในการจัดทำตัวชี้วัด

(1) สำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะกรรมการตัวชี้วัดของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก แล้ว เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2545 ตามคำสั่งสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก ที่ 27 / 2545

(2) ดำเนินการประชุมคณะกรรมการ และคณะกรรมการเพื่อกำหนดนโยบาย พิจารณากรอบและแนวทางการจัดทำตัวชี้วัดของสำนักงานเกษตรจังหวัด โดย

- ร่วมกันวิเคราะห์/ทบทวน พันธกิจ และลูกค้ำหลักของสำนักงานเกษตรจังหวัด

- ร่วมกันกำหนดประเด็นด้านผลิตผลผลิตและผลลัพธ์ของสำนักงานเกษตรจังหวัด

- ร่วมกันกำหนดประเด็นด้านการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานของสำนักงานเกษตรจังหวัด

- ร่วมกันกำหนดตัวชี้วัดและรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง

- พิจารณาโครงร่างและเนื้อหาหลัก ๆ ของเอกสารเรื่อง “ตัวชี้วัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก”

- อภิปรายเพื่อรวบรวมแนวคิด เกี่ยวกับความมุ่งหวังและกลยุทธ์ในการใช้ประโยชน์จากตัวชี้วัด

(3) ปรับปรุงตัวชี้วัดและแนวทางให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

(4) จัดส่งตัวชี้วัดของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก ส่งกรมส่งเสริมการเกษตร

เสริมการเกษตร

(5) แจ้งให้สำนักงานเกษตรอำเภอ ทราบ และใช้ประโยชน์

ในการดำเนินการจัดทำตัวชี้วัด ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก ซึ่งมีตัวชี้วัดที่หลากหลาย มีกระบวนการในการจัดทำหลายชั้นตอนทั้งนี้ ได้ดำเนินการศึกษาหน่วยงานของตนเอง เพื่อกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ที่เฉพาะเจาะจงกับงาน และหน่วยงาน เพื่อที่จะสามารถกำหนดแนวทางในการดำเนินงานที่สามารถหามาตรวัด ที่สามารถวัดได้ ซึ่งทางสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก ได้ดำเนินการใช้ตัวชี้วัดตามภารกิจของ กรมส่งเสริมการเกษตรตั้งแต่ปี 2544 โดยการนำมาปรับใช้ให้เกิดความเหมาะสม และสามารถรายงานผลการดำเนินงานส่งเสริมให้กรมส่งเสริมการเกษตรทราบ โดยการดำเนินการดังกล่าวเป็นการจัดทำตัวชี้วัดตามที่กรมส่งเสริมการเกษตร กำหนด เป็นผลทำให้การวัดผล ไม่เป็น ไปตามเป้าหมายหลักของหน่วยงาน ดังนั้นในการกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสม จะต้องมีการพิจารณาในการจัดทำตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ เป็นที่ยอมรับของผู้ถูกวัดและผู้วัด และสามารถตอบภารกิจของจังหวัด ให้กรมส่งเสริมการเกษตร ได้อย่างครบถ้วน นอกจากนี้การบริหารราชการด้านต่างๆ ซึ่งแนวทางในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด นั้นจะต้องมีระบบการบริหารผลงาน และมีเครื่องมือการประเมินผล เช่น KPI และรวมถึงแนวทางตามหลักการของ Balanced Scorecard ซึ่งเป็นเครื่องมือประเมินผลองค์กรที่ดีอีกตัวหนึ่ง ซึ่งแนวคิดจากการตรวจเอกสารเหล่านี้ สามารถนำมาประกอบในการกำหนดแนวคิดและทางของตัวชี้วัดที่เหมาะสม ได้

ในการดำเนินงานเพื่อกำหนดตัวชี้วัดนั้น กระบวนการมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการหนึ่ง ที่สามารถหาจุดร่วม ในการดำเนินงานใดงานหนึ่ง ได้เป็นอย่างดี ดังนั้นการนำกระบวนการมีส่วนร่วม มาใช้ในการกำหนดตัวชี้วัด ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก อาจจะเป็นแนวทางหนึ่งในการจัดทำตัวชี้วัดที่เป็นที่ยอมรับ และมีข้อตกลงร่วมในการวัดผลการดำเนินงาน ที่เป็นที่ต้องการและยอมรับของทั้งผู้ถูกวัด และผู้ทำการวัดผล จะเป็นแนวทางที่ดีในการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน และวางแนวทางในการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดได้

2.5 Balanced Scorecard ในฐานะเครื่องมือประเมินผลองค์กร

พสุ เดชะรินทร์ (2546) ได้กล่าวถึง Balanced Scorecard ในฐานะเครื่องมือประเมินผลองค์กร ว่า ในปัจจุบันการประเมินผลองค์กรไม่สามารถใช้แต่ตัวชี้วัดทางการเงินได้เพียงอย่างเดียว ผู้บริหารต้องพิจารณามุมมองอื่น ๆ ประกอบด้วย ซึ่งประเด็นนี้คือจุดเริ่มต้นหรือที่มาของ Balanced Scorecard ที่ Kaplan และ Norton พัฒนาขึ้นมาเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลองค์กร โดย Balanced Scorecard ประกอบด้วยมุมมอง (Perspectives) 4 มุมมอง ได้แก่

1. มุมมองด้านการเงิน (Financial Perspective)
2. มุมมองด้านลูกค้า (Customer Perspective)
3. มุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspective)
4. มุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (Learning and Growth Perspective)

โดยภายใต้แต่ละมุมมองประกอบด้วย 4 หัวข้อหลักได้แก่

1. วัตถุประสงค์ (Objective) ที่สำคัญของแต่ละมุมมอง โดยวัตถุประสงค์ในที่นี้หมายถึงสิ่งที่องค์กรต้องการที่จะบรรลุหรืออยากจะไปให้ถึง อาทิเช่น
 - วัตถุประสงค์ที่สำคัญภายใต้มุมมองด้านการเงิน ได้แก่ การเพิ่มขึ้นของรายได้ การลดลงของต้นทุน หรือ การเพิ่มขึ้นของรายได้ด้วยวิธีการอื่น ๆ เป็นต้น
 - วัตถุประสงค์ที่สำคัญภายใต้มุมมองด้านลูกค้า ได้แก่ ส่วนแบ่งการตลาดที่เพิ่มขึ้น การรักษาลูกค้าเดิมขององค์กร การแสวงหาลูกค้าใหม่การนำเสนอสินค้าที่มีคุณภาพ การบริการที่รวดเร็วตรงเวลา หรือ กระบวนการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น
 - วัตถุประสงค์ที่สำคัญภายใต้มุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา ได้แก่ การเพิ่มทักษะของพนักงาน การรักษาพนักงานที่มีคุณภาพ วัฒนธรรมองค์กรที่เปิดโอกาสให้พนักงานได้แสดงความสามารถ การมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ดี เป็นต้น
2. ตัวชี้วัด (Measures หรือ Key Performance Indicators) ซึ่งได้แก่ตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์ในแต่ละด้าน ซึ่งตัวชี้วัดเหล่านี้จะเป็นเครื่องมือในการบอกว่างค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ในแต่ละด้านหรือไม่ ตัวอย่างเช่น
 - ภายใต้วัตถุประสงค์ในการเพิ่มขึ้นของรายได้ของมุมมองด้านการเงิน ตัวชี้วัดที่นิยมใช้กัน ได้แก่ รายได้ที่เพิ่มขึ้นเทียบกับปีที่ผ่านมา เป็นต้น
 - ภายใต้วัตถุประสงค์ในการรักษาลูกค้าเก่าของมุมมองด้านลูกค้า ตัวชี้วัดที่นิยมใช้กัน ได้แก่ จำนวนลูกค้าทั้งหมด หรือ จำนวนลูกค้าที่หายไป (Defection Rate) เป็นต้น

- ภายใต้วัตถุประสงค์ในการผลิตสินค้าที่มีคุณภาพของมุมมองด้านกระบวนการภายใน ตัวชี้วัดที่นิยมใช้กัน ได้แก่ จำนวนของเสียที่เกิดขึ้นจากการผลิต หรือ ร้อยละของสินค้าที่ผ่านการตรวจคุณภาพ เป็นต้น

- ภายใต้วัตถุประสงค์การพัฒนาทักษะพนักงานของมุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา ตัวชี้วัดที่นิยมใช้กัน ได้แก่ จำนวนชั่วโมงในการอบรมต่อคนต่อปี หรือระดับความสามารถของพนักงานที่เพิ่มขึ้น (Competencies Level) เป็นต้น

3. เป้าหมาย (Target) ได้แก่ ตัวเลขที่องค์กรต้องการจะบรรลุของตัวชี้วัดแต่ละประการ ตัวอย่างเช่น

- เป้าหมายของการเพิ่มขึ้นของรายได้เท่ากับร้อยละ 20 ต่อปี
- เป้าหมายของจำนวนลูกค้าเก่าที่หายจะต้องไม่เกินร้อยละ 5 ต่อปี
- เป้าหมายของจำนวนของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตต้องไม่เกิน

ร้อยละ 5 ต่อปี เป็นต้น

- เป้าหมายของจำนวนชั่วโมงในการอบรมเท่ากับ 10 วันต่อคนต่อปี

4. ความคิดริเริ่ม หรือสิ่งที่จะทำ (Initiatives) เพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนดขึ้น โดยในขั้นนี้ยังไม่ใช่แผนปฏิบัติการที่จะทำ เป็นเพียงแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรม เบื้องต้นที่ต้องทำเพื่อบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ ซึ่ง Initiatives นี้ควรจะเป็นสิ่งใหม่หรือไม่เคยทำมาก่อน ซึ่งถ้าทำแล้ว จะทำให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ Initiatives นั้นยังไม่ได้ลงไปรายละเอียดถึงขั้นของแผนปฏิบัติการ (Action Plan) แต่เป็นเพียงสิ่งที่องค์กรคิดจะทำเพื่อที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย อย่างไรก็ตามในการคิด Initiatives นี้ไม่ใช่เป็นเพียงแค่การนำสิ่งที่ทำอยู่แล้วมาใส่เท่านั้นเนื่องจากในสิ่งที่ทำอยู่แล้วนั้นถ้ามันไม่สามารถช่วยให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการได้ ย่อมไม่ถือเป็น Strategic Initiatives

นอกเหนือจาก 4 ประเด็นตามหลักการของ Balanced Scorecard แล้วในทางปฏิบัติจริงมักจะเพิ่มขึ้นอีกช่องหนึ่ง ได้แก่ ข้อมูลฐาน (Baseline Data) ซึ่งแสดงถึงข้อมูลในปัจจุบัน หรือข้อมูลพื้นฐานของตัวชี้วัดแต่ละตัว ซึ่งการหาข้อมูลในปัจจุบันจะเป็นตัวช่วยในการกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวให้มีความชัดเจนมากขึ้น ในปัจจุบันยังคงมีความเข้าใจผิดอยู่เป็นประจำว่าในการจัดทำ BSC นั้นจะต้องมีข้อมูลปัจจุบันครบทุกตัวชี้วัดถึงจะใช้ได้ ซึ่งจริง ๆ แล้วไม่ใช่เลย เนื่องจากตัวชี้วัดบางตัวองค์กรอาจจะไม่เคยมีมาก่อนทำให้ไม่มีข้อมูลพื้นฐานของตัวชี้วัดนั้นๆ ดังนั้นในทางปฏิบัติจริง ๆ แล้ว ถ้าตัวชี้วัดใดที่ไม่มีข้อมูลในปัจจุบันอยู่ก็ไม่เป็นไรอย่าไปยึดติดกับข้อมูลปัจจุบันมากนัก ขอให้เริ่มทำไปก่อนแล้วสุดท้ายข้อมูลจะเริ่มเข้ามาเอง

3. การกิจของกรมส่งเสริมการเกษตร และภารกิจของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก

3.1 ภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตร

อภิชาติ พงษ์ศรีหกุลชัย (2545) ได้สรุปบทบาทหน้าที่ และ โครงสร้าง ของกรมส่งเสริมการเกษตรไว้ดังนี้

อำนาจหน้าที่

1. ส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและองค์กรเกษตรกร
2. ฝึกอบรมเกษตรกร และให้บริการทางการเกษตร
3. พัฒนา ส่งเสริม และประสานการถ่ายทอดความรู้ด้านการผลิต และการจัดการ

ผลผลิตพืชประมง ปศุสัตว์ แก่เกษตรกร

4. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมส่งเสริมการเกษตร หรือตามที่กระทรวงหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

วิสัยทัศน์ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

การเกษตรเป็นรากฐานเศรษฐกิจของชาติ ทั้งในด้านการบริโภคในประเทศ การลงทุนในประเทศและการส่งออก

- พันธกิจ
- 1) ส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรกรรมและปศุสัตว์
 - 2) พัฒนาและบริหารทรัพยากร/โครงสร้างพื้นฐานเพื่อการผลิต
 - 3) ส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร/องค์กรเกษตรกรรวมทั้งระบบสหกรณ์

เป้าหมายการให้บริการของกระทรวง/ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- 1) การผลิตการเกษตรขยายตัวเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด :-GDP เกษตรกรมีอัตราเพิ่มขึ้น 3 %

- 2) เกษตรกรเข้าถึงแหล่งทุน/บริหารภาครัฐมากขึ้น

ตัวชี้วัด :- เกษตรกร ได้รับบริการภาครัฐที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

วิสัยทัศน์กรมส่งเสริมการเกษตร

เป็นองค์กรหลักในการส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรให้พึ่งพาตนเอง สามารถผลิตสินค้าเกษตรที่มีคุณภาพ และประกอบอาชีพการเกษตรได้ยั่งยืน

พันธกิจกรมส่งเสริมการเกษตร

- ถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการผลิตการเกษตร
- ส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและองค์กรเกษตรกร
- ให้บริการและส่งเสริมอาชีพการเกษตร

ภารกิจกรมส่งเสริมการเกษตร

กรมส่งเสริมการเกษตรมีภารกิจเกี่ยวกับการเพิ่มศักยภาพของเกษตรกรในการผลิต การแปรรูป การเพิ่มมูลค่าในสินค้าและผลิตภัณฑ์ ตลอดจนการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรสู่เกษตรกร เพื่อสร้างรายได้และความมั่นคงในการผลิตและการประกอบอาชีพการเกษตร

อำนาจ หน้าที่และความรับผิดชอบของกรมส่งเสริมการเกษตร

- ส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและองค์กรเกษตรกร
- ฝึกอาชีพเกษตรกรและให้บริการทางการเกษตร
- พัฒนา ส่งเสริม และประสานการถ่ายทอดความรู้ด้านการผลิตและการจัดการผลิตพืช ประมง และปศุสัตว์แก่เกษตรกร
- ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมฯ

แนวคิดในการกำหนดกรอบแนวทางการบริหารราชการของกรมส่งเสริมการเกษตรนี้ เกิดจากการนำเอาหลักการสำคัญต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามระบบราชการแนวใหม่ ซึ่งได้แก่ หลักการบริหารราชการที่ดี ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทยกรอบแนวคิดในเรื่อง การกำหนดวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมใหม่ หลักการและแนวคิดในการปรับโครงสร้างกรมฯ โครงสร้างบทบาทและภารกิจที่ได้รับมอบหมายตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พ.ศ. 2545 รวมทั้งแนวทางการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน มาเป็นแนวคิดหลักในการจัดทำแนวทางการบริหารราชการของหน่วยงานต่าง ๆ ภายใต้กรมส่งเสริมการเกษตร โดยมุ่งให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานมีความชัดเจน สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาระบบราชการ มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล และสนองตอบต่อความต้องการของผู้รับบริการ

3.2 ภารกิจของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก

สำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก, (2546) ได้รวบรวม ภารกิจของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก เพื่อประกอบในการดำเนินงานและทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ไว้ดังนี้

3.2.1 ภารกิจและการกำหนดตัวชี้วัด ของจังหวัดนครนายก

การกำหนดตัวชี้วัดจะเป็นการรุกเข้าหาการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนา เพราะองค์กรที่จะประสบความสำเร็จจะไม่ตกเป็นฝ่ายตั้งรับกับการเปลี่ยนแปลง แต่จะรุกเข้าไปหาการเปลี่ยนแปลง พยายามทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมีประสิทธิภาพและควบคุมได้ แล้วเก็บเกี่ยวผลประโยชน์และกระจายผลประโยชน์นั้นให้กับกลุ่มบุคคลเป้าหมายอย่างยุติธรรม

ขณะเดียวกัน จะต้องกำหนดอย่างชัดเจนว่า เกณฑ์ (criteria) ของขนาด/การเติบโต ผลตอบแทนที่ได้จากการพัฒนานั้นเป็นอย่างไร เมื่อเทียบกับระดับความสำเร็จในปัจจุบัน ดังนั้น การใช้เกณฑ์เพื่อเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความเหมาะสมเชิงกลยุทธ์นั้นก็จะต้องเกี่ยวข้องกับ (1) นวัตกรรมในการพัฒนา (2) ฐานของกลุ่มบุคคลเป้าหมาย (3) ขอบเขตของพื้นที่ (ตลาด) ที่องค์กรเข้าไปให้บริการ (4) เทคโนโลยีและ know how (5) วิธีการนำการเปลี่ยนแปลง (การขยายความคิด) และการนำการเปลี่ยนแปลง (6) ระบบหรือวิธีกระจายนวัตกรรม (7) ทรัพยากรธรรมชาติ (8) ขนาดและการเจริญเติบโต (9) ผลตอบแทนหรือกำไร

วิสัยทัศน์จังหวัดนครนายก/กลุ่มจังหวัดภาคกลาง ตอนล่าง

วิสัยทัศน์จังหวัด นครนายก	วิสัยทัศน์กลุ่มจังหวัด	ความสอดคล้องของ วิสัยทัศน์จังหวัด/ กลุ่มจังหวัด	ข้อปรับปรุง วิสัยทัศน์
“จังหวัดนครนายก เป็นสังคมฐานความรู้ น่าอยู่ น่าเที่ยว เชี่ยวชาญการ เกษตร”	“บ้านเมืองน่าอยู่ เป็นศูนย์กลาง ธุรกิจท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และแพทย์ แผนไทย ส่งเสริมเกษตร และ อุต สาหกรรมสู่ตลาดโลกเปิดประตูสู่ อินโดจีน”	- เมืองน่าอยู่ - ท่องเที่ยว - การเกษตร	

1) รายละเอียดของวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์การพัฒนาจังหวัดนครนายก

(1) เพื่อให้เป็นเมืองแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ (Knowledge-Based Society) ประชาชนมีความรู้ สนใจแสวงหาความรู้ มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใช้ความรู้เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสาร

(2) เพื่อให้เป็นเมืองที่ประชาชนมีอาชีพ มีรายได้เพิ่มขึ้น เพียงพอกับการดำรงชีวิต พ้นจากความยากจนมีคุณภาพชีวิตดี มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความสงบสุข ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ปลอดภัยจากยาเสพติดปลอดภัยจากผู้มีอิทธิพล มีการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความพร้อมในด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ได้มาตรฐาน ได้รับการบริการจากภาครัฐด้วยความยุติธรรมและโปร่งใส ภายใต้การบริหารบ้านเมืองและสังคมที่ดี (Good Governance)

(3) เพื่อให้เป็นเมืองด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ดำรงรักษาแหล่งประวัติศาสตร์ สังคม และวัฒนธรรมประเพณี ท่ามกลางสภาพแวดล้อมที่ดี มีบริการด้านการท่องเที่ยว และมีจิตสำนึกในความเป็นเจ้าบ้านที่ดี

(4) เพื่อให้เป็นเมืองที่ผลผลิตทางการเกษตรมีคุณภาพได้มาตรฐานปลอดภัยมีการนำเทคโนโลยีและวิชาการสมัยใหม่มาใช้ มีระบบการบริหารจัดการที่ดี กลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็ง มีความสามารถในการแข่งขันด้านคุณภาพสินค้าและราคา ตลอดจนการแปรรูป

2) วิสัยทัศน์จังหวัดนครนายกกับความสอดคล้องกับระเบียบวาระแห่งชาติ

(1) ระเบียบวาระแห่งชาติมี 4 วาระ คือ

- ก. การแก้ไขปัญหาความยากจนและการกระจายรายได้
- ข. การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- ค. การพัฒนาทุนทางสังคม
- ง. การพัฒนาที่ยั่งยืน

(3) ความสอดคล้องกับระเบียบวาระแห่งชาติ

- ก. สังคมฐานความรู้
 - การพัฒนาทุนทางสังคม
 - การแก้ไขปัญหาความยากจนและการกระจายรายได้
- ข. นวัตกรรม
 - การแก้ไขปัญหาความยากจนและการกระจายรายได้
 - การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - การพัฒนาทุนทางสังคม
 - การพัฒนาที่ยั่งยืน
- ค. นำเที่ยว
 - การแก้ไขปัญหาความยากจนและการกระจายรายได้
 - การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - การพัฒนาทุนทางสังคม
 - การพัฒนาที่ยั่งยืน

- ง. เชี่ยวชาญการเกษตร - การแก้ไขปัญหาความยากจนและ
การกระจายรายได้
- การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - การพัฒนาทุนทางสังคม
 - การพัฒนาที่ยั่งยืน

จากวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์การพัฒนาจังหวัดนครนายก ในข้อที่ 1.4 คือ “เพื่อให้เป็นเมืองที่ผลผลิตทางการเกษตรมีคุณภาพได้มาตรฐาน ปลอดภัยมีการนำเทคโนโลยีและวิชาการสมัยใหม่มาใช้ มีระบบการบริหารจัดการที่ดี กลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็ง มีความสามารถในการแข่งขันด้านคุณภาพสินค้าและราคา ตลอดจนการแปรรูป” สามารถแปลงเป็นภารกิจด้านการเกษตร ได้ ดังนี้

- การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตพืชผักปลอดภัยจากสารพิษ
- การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตข้าว
- การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตไม้ผล
- การถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร
- การพัฒนาสถาบันเกษตรกร เพื่อให้เกิดความเข้มแข็ง และ
- การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงเกษตร

ในการวิจัยครั้งนี้ จะขาดเสียมิได้ในเรื่องของการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีต่างๆ รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้รับรวบรวมดังกล่าวมาใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย และสอดคล้องกันเพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรของจังหวัดนครนายก โดยแนวทางการบริหารราชการ และการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์นั้น เป็นการบริหารแนวใหม่ ที่หน่วยงานราชการทุกหน่วยต้องดำเนินการ ในการบริหารราชการแบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ จะต้องมี การนำเอาตัวชี้วัด ซึ่งมีตัวชี้วัดที่หลากหลาย มีกระบวนการ ในการจัดทำหลายขั้นตอน ทั้งนี้แต่ละหน่วยงานจักต้องดำเนินการศึกษาหน่วยงานของตนเอง เพื่อกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ที่เฉพาะเจาะจงกับงาน และหน่วยงาน เพื่อที่จะสามารถกำหนดแนวทางในการดำเนินงานที่สามารถหามาตรวัด ที่สามารถวัด ได้ อีกทั้งเป็นแนวทางในการบริหารราชการด้านต่างๆ ซึ่งแนวทางในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด นั้นจะต้องมีระบบการบริหารผลงาน และมีเครื่องมือการประเมินผล เช่น KPI. และรวมถึงแนวทางตามหลักการของ Balanced Scorecard ซึ่งเป็นเครื่องมือประเมินผลองค์กรที่ดีอีกตัวหนึ่ง มาเพื่อประกอบในการกำหนดแนวคิดและกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสม

จากแนวคิดที่กล่าวมาจะเห็นว่า การกำหนดภารกิจของสำนักงานเกษตรจังหวัด นครนายก นั้น ได้ดำเนินการกำหนดภารกิจของสำนักงาน โดยคำนึงถึงภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตร อีกทั้งภารกิจของจังหวัดนครนายก มาเป็นประเด็นหลักในการกำหนดภารกิจในแต่ละปี ดังนั้นการกำหนดตัวชี้วัด ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก จึงไม่สามารถกำหนดได้โดยอิสระ ต้องมีพื้นฐานในการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานเพื่อตอบสนองผลลัพธ์ของการดำเนินงาน ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก บนพื้นฐาน อย่างน้อย 3 ประการ คือ ภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจของจังหวัดนครนายก และความพึงพอใจในการกำหนดตัวชี้วัดตามภารกิจของเจ้าหน้าที่ ที่ต้องดำเนินการวัดผลการดำเนินงาน จึงไม่สามารถกำหนดตัวชี้วัดได้โดยลำพังต้องนำเอา ปัจจัยดังกล่าว มาประกอบในการกำหนดตัวชี้วัด ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก เพื่อการดำเนินงานของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก สัมฤทธิ์ผลตามที่ทางราชการต้องการ และเป็นผลดีต่อการบริหารจัดการสำนักงาน รวมถึงเป็นผลดีต่อพี่น้องเกษตรกร ในโอกาสต่อไป

ทั้งนี้ ในการดำเนินงานเพื่อกำหนดตัวชี้วัดนั้น กระบวนการมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการหนึ่ง ที่สามารถหาจุดร่วมในการดำเนินงานใดงานหนึ่ง ได้เป็นอย่างดี ดังนั้นการนำกระบวนการมีส่วนร่วม มาใช้ในการกำหนดตัวชี้วัด ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก อาจจะเป็นแนวทางหนึ่ง ในการจัดทำตัวชี้วัดที่เป็นที่ยอมรับ และมีข้อตกลงร่วมในการวัดผลการดำเนินงาน ที่เป็นที่ต้องการและยอมรับของทั้งผู้ถูกวัด และผู้ทำการวัดผล จะเป็นแนวทางที่ดีในการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน และวางแนวทางในการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดได้

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อภิรักษ์ หลักชัยกุล (2547) ได้ศึกษาผลการดำเนินงานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล โดยใช้ตัวชี้วัดของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรประจำตำบลมีความเข้าใจในการใช้ตัวชี้วัดเพิ่มขึ้นเป็นลำดับซึ่งสอดคล้องกับระดับคะแนนที่สูงขึ้น และปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการใช้ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานศูนย์บริการฯ ทางสำนักงานเกษตรนครนายก ได้ดำเนินการชี้แจง ในวันประชุมเกษตรอำเภอประจำเดือนทุกครั้งในภาคบ่าย เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันและนำมาปรับใช้ในส่วนที่สามารถปรับปรุงตัวชี้วัดได้ทันทีในเดือนถัดไป และนำมาปรับใช้ในการปรับปรุงตัวชี้วัดงานศูนย์บริการฯ ในปีงบประมาณต่อไป

อนันต์ ศรีพันธ์ (2545) ได้ศึกษา ความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดงานส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร : กรณีศึกษาจังหวัดหนองคาย พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ในระดับจังหวัดมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานทั้ง 3 งาน ดังนี้ (1) งาน หัวหน้ากลุ่มงาน ตัวชี้วัดที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ การปฏิบัติงานในเรื่องงานบริหารงานบุคคล (2) งานนักวิชาการเกษตร ตัวชี้วัดที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่การปฏิบัติงานในเรื่องการจัดทำคำแนะนำ ส่งเสริม คู่มือเอกสาร บทความ ตำรา แก่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรและเกษตรกร และ (3) งาน เจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่การเงิน บัญชี พัสดุ งานพิมพ์ และบันทึกข้อมูล ตัวชี้วัดที่เห็นด้วย อย่างยิ่ง ได้แก่ การปฏิบัติงานในเรื่องการวางฎีกาเบิกจ่าย

นอกจากนี้ พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในระดับอำเภอ เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อตัวชี้วัดทุกตัว โดยเฉพาะตัวชี้วัดการปฏิบัติงานในเรื่องสถิติข้อมูลต่างๆ การปฏิบัติงานในเรื่องการจรรยา งาน การปฏิบัติงานในเรื่องการปฏิบัติงาน – ส่งหนังสือเสร็จภายในกำหนด และส่งหลักฐานการขอเบิกเงินถูกต้องทันเวลา ส่วน เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรระดับตำบลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเด็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานทั้ง 4 ประเด็น ได้แก่ (1) งานนโยบายของกรมส่งเสริมการเกษตร พบว่า ในระดับตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อตัวชี้วัดการปฏิบัติงานในเรื่องศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ในด้านที่ตั้งศูนย์ และข้อมูลประจำศูนย์ สำหรับโครงการฟื้นฟู หลังการพืชรูทนี้ เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อประเด็น ตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน เรื่องทะเบียนผู้ร่วมโครงการ สำหรับการออกใบรับรองเกษตรกรผู้ปลูกข้าวนาปี ปีการผลิต 2545/2546 เห็นด้วยต่อ ประเด็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน เรื่อง แผนการประชาสัมพันธ์ สำหรับการเตือนภัย/เตือนสถานการณ์ภัยธรรมชาติ และเห็นด้วยต่อประเด็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานเรื่องการจัดทำข่าวเตือนการระบาดของศัตรู พืชสำหรับ โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (2) งานด้าน ข้อมูล/แผน พบว่าในระดับตำบล เห็น ด้วยอย่างยิ่งต่อตัวชี้วัดการปฏิบัติงานในเรื่องข้อมูลรายครัวเรือน/หมู่บ้าน (3) งานด้านถ่ายทอด ความรู้ พบว่า ในระดับตำบลเห็นด้วยต่อตัวชี้วัดการปฏิบัติงานในเรื่องการจัดหาบุคคล เป้าหมาย และ (4) การบริหาร โครงการ พบว่า ในระดับตำบลเห็นด้วยต่อตัวชี้วัดในเรื่องการเสนอของบ ประมาณ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องนี้ เป็นการศึกษาแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงกระบวนการสร้างและพัฒนาตัวชี้วัดในการส่งเสริมการเกษตร เพื่อพัฒนาตัวชี้วัดที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับงานและศักยภาพการดำเนินงานของจังหวัดนครนายก

1. ประชากรที่ศึกษา

ประชากรที่ศึกษา คือ หัวหน้ากลุ่มงาน นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรทุกท่าน เกษตรอำเภอ และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรประจำตำบลทุกท่าน ในเขตจังหวัดนครนายกทุกคน โดยประชากรดังกล่าวร่วมในกระบวนการสร้างและพิจารณาตัวชี้วัดผลการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรของจังหวัดนครนายก และร่วมในการปรับปรุงแก้ไขพร้อมทั้ง ใช้ในการวัดผลการดำเนินงาน ต่อไป

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 การสร้างเครื่องมือในการศึกษา

2.1.1 ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำการศึกษา เพื่อศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สำหรับใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1.2 จัดประชุมแบบมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ทุกระดับ จำนวน 48 คน ในวันที่ 29 มกราคม 2547 ณ ห้องประชุมสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก เพื่อกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก

2.1.3 นำผลที่ได้จากกระบวนการมีส่วนร่วม มากำหนดกรอบของเนื้อหา และข้อคำถามให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1.4 นำเครื่องมือที่ได้จัดสร้าง นำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบ ให้ความคิดเห็น จากนั้นนำเครื่องมือมาปรับปรุง แก้ไขตามที่คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะไว้

2.1.5 นำเครื่องมือที่ได้จัดสร้าง ไปทดสอบในสภาพจริงและนำไปใช้ในการศึกษา

2.2 เทคนิคและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2.1 ใช้เทคนิคการประชุมโดยกระบวนการมีส่วนร่วม ในการกำหนดตัวชี้วัด ตามที่กรมส่งเสริมการเกษตร ให้จังหวัดนครนายก ดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงาน เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาการเกษตร การกำหนดตัวชี้วัด ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการดำเนินงาน และเพื่อใช้ในการติดตามความก้าวหน้า ควบคุม กำกับ และเร่งรัดการดำเนินงาน ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร ในปี 2546 บรรลุตามวัตถุประสงค์ ตลอดจนทราบผลงานที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจน

ผู้วิจัย ได้ดำเนินการกำหนดตัวชี้วัดงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร ปี 2547 เพื่อให้ได้กรอบตัวชี้วัด การดำเนินงานส่งเสริมการเกษตร ที่ผู้วัดและผู้ถูกวัดกำหนดขึ้นภายใต้กรอบการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรของจังหวัดนครนายก และสามารถตอบสนองความต้องการของเกษตรกร ประชาชน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นผลดีต่อระบบราชการ โดยจัดประชุมแบบมีส่วนร่วม ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรระดับจังหวัด นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรผู้รับผิดชอบงานเทคนิคเกษตร เกษตรอำเภอ และลูกจ้างชั่วคราว เพื่อกำหนดตัวชี้วัดงานส่งเสริมการเกษตร จังหวัดนครนายก ในวันที่ 29 มกราคม 2547 เวลา 08.00 – 17.00 น. ณ ห้องประชุมสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก โดยมีประเด็นระดมสมอง ดังนี้

- 1) วิเคราะห์สถานการณ์งานส่งเสริมการเกษตรของจังหวัดนครนายก
- 2) กำหนดวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริมการเกษตร ของจังหวัดนครนายก
- 3) วิเคราะห์และกำหนด ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต/ผลได้ (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และ ผลกระทบ (Impact) ในงานส่งเสริมการเกษตร

- 4) การกำหนดประเด็นการทำตัวชี้วัด

และทุกขั้นตอนมีการจดบันทึก รวบรวมเอกสารที่เจ้าหน้าที่ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น เพื่อใช้ในการศึกษาต่อไป

2.2.2 การเก็บข้อมูลโดยการสอบถามจากการประชุมในขั้นตอนที่ 2.2.1 นำผลมาสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม โดยมีโครงสร้างคำถามที่สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

1) องค์กรประกอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถาม โดยมีโครงสร้างคำถามที่สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ประกอบด้วยคำถามปลายปิด (closed question) และคำถามปลายเปิด (opened-end question) โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมบางประการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน ที่ได้จากการกำหนดตัวชี้วัดงานส่งเสริมการเกษตร ปี 2547 แยกออกเป็น 5 กลุ่ม คือ Input , Process, Output, Outcome, Impact

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำตัวชี้วัดไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานและพัฒนาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรของสำนักงานเกษตรจังหวัด

2) การทดสอบแบบสอบถาม

นำแบบสอบถามไปทดสอบกับ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ในจังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดระยอง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน เพื่อทดสอบความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามแต่ละประเด็น ในส่วนของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน ที่ได้ร่วมจัดทำในกระบวนการชุมชนแบบมีส่วนร่วม และความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงาน การพัฒนาเจ้าหน้าที่การส่งเสริมการเกษตร ด้วยวิธีวัดความสอดคล้องภายใน (internal consistency method) เพื่อหาค่าความสอดคล้องภายใน โดยเลือกวิธี ครอนบาค-อัลฟา (cronbach's alpha) ได้ค่าความเชื่อมั่น .9416 และ .8915 ตามลำดับ และนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมเพื่อนำไปใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง ต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยวิธีการต่างๆ ดังนี้

3.1 จากการตรวจเอกสาร

3.2 ผลการบันทึกรายงานการประชุม

3.3 ผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

3.4 การสังเกต

3.5 เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก ระหว่างวันที่ 20 – 28 เมษายน 2547 และสามารถรวบรวมข้อมูลที่สมบูรณ์ได้จำนวน 48 คน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการตรวจเอกสาร การประมวลผลจากการสังเกต ผลการประชุม โดยชุมชนมีส่วนร่วม จัดหมวดหมู่การอธิบายความหมาย วิเคราะห์โดยการ

วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows (Statisticcal package for Social Science) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลสภาพพื้นฐานบางประการทางเศรษฐกิจและสังคม ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร โดยใช้สถิติ การแจกแจงความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

4.2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับประเด็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตร ที่ได้ร่วมจัดทำในการประชุมแบบมีส่วนร่วม แยกออกเป็น 5 กลุ่ม คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการทำงาน (Process) ผลผลิต/ผลได้ (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) โดยใช้สถิติ การแจกแจงความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมาย ค่าเฉลี่ย ให้ค่าน้ำหนัก ดังนี้

1.00 – 1.80 เห็นด้วยน้อยมาก

1.81 – 2.60 เห็นด้วยน้อย

2.61 – 3.40 เห็นด้วยปานกลาง

3.41 – 4.20 เห็นด้วยมาก

4.21 – 5.00 เห็นด้วยมากที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานส่งเสริมการเกษตรแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก ได้แบ่งผลการศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานทั่วไปบางประการของเจ้าหน้าที่ ในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก

ตอนที่ 2 ผลจากกระบวนการประชุมแบบมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ทุกระดับ ในการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตร ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตร ที่ได้จากการประชุมแบบมีส่วนร่วมแบ่งแยกออกเป็น 5 กลุ่ม คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการทำงาน (Process) ผลผลิต/ผลได้ (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำตัวชี้วัดไปใช้ ประโยชน์ในการบริหารงาน การพัฒนาเจ้าหน้าที่ และการส่งเสริมการเกษตร

ตอนที่ 5 กระบวนการสร้างและพัฒนาตัวชี้วัดในการส่งเสริมการเกษตร ของจังหวัดนครนายก

**ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพพื้นฐานทั่วไปบางประการ ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร
และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก**

**ตารางที่ 4.1 สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจ และสังคมบางประการของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัด
สำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก**

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ (N=48)		
- ชาย	30	62.50
- หญิง	18	37.50
อายุ (ปี) (N=48)		
≤ 35	9	18.75
36 – 40	2	4.17
41 – 45	22	45.83
> 45	15	31.25
$\bar{X} = 42.63$ สูงสุด 58 ต่ำสุด 24		
อายุรับราชการ (ปี) (N=48)		
≤ 10	10	20.83
11 – 15	1	2.08
16 – 20	8	16.67
21 – 25	18	37.50
> 25	11	22.92
$\bar{X} = 18.95$ สูงสุด 38 ต่ำสุด 1		
อายุรับราชการในจังหวัดนครนายก (ปี) (N=48)		
≤ 10	21	43.75
11 – 15	2	4.17
16 – 20	8	16.67
21 – 25	14	29.16
> 25	3	6.25
$\bar{X} = 13.35$ สูงสุด 25 ต่ำสุด 1		

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา (N=48)		
- ปริญญาตรี	43	89.58
- สูงกว่าปริญญาตรี	5	10.42
เงินเดือน (N=48)		
≤ 10,000	9	18.75
10,001 – 15,000	4	8.33
15,001 – 20,000	19	39.57
> 20,000	16	33.33
\bar{X} = 17325.21 สูงสุด 29,810 ต่ำสุด 6,360		
การดำรงตำแหน่ง (N=48)		
- เกษตรอำเภอ	4	8.33
- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร	23	47.92
- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร (รับผิดชอบงานเคหกิจเกษตร)	3	6.25
- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ประจำสำนักงานเกษตรจังหวัด	11	22.92
- นักเกษตร	7	14.58

จากตารางที่ 4.1 สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจ และสังคมบางประการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายกประมาณ 2 ใน 3 (ร้อยละ 62.50) เป็นเพศชาย ส่วนที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 37.50) และมีอายุอยู่ในช่วง 41 – 45 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 45.83) รองลงมา (ร้อยละ 31.25) มีอายุมากกว่า 45 ปี และมีอายุโดยเฉลี่ย 42.63 ปี อายุสูงสุด 58 ปี และอายุน้อยที่สุด 24 ปี

อายุรับราชการ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ประมาณ 1 ใน 3 มีอายุราชการ ในช่วง 21-25 ปี (ร้อยละ 37.50) รองลงมา (ร้อยละ 22.92) มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี โดยมีอายุราชการเฉลี่ย 18.95 ปี อายุราชการมากที่สุด 38 ปี อายุราชการน้อยที่สุด คือ 1 ปี ในส่วนของอายุรับราชการ

ในจังหวัดนครนายก พบว่า เกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 43.75) รับราชการในจังหวัดนครนายก ในช่วงน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี รองลงมา (ร้อยละ 29.16) รับราชการในจังหวัดนครนายก ที่ 21 –25 ปี โดยมีอายุราชการในจังหวัดนครนายกเฉลี่ย 13.35 ปี มีอายุราชการสูงสุดในจังหวัดนครนายก 25 ปี และ น้อยที่สุด 1 ปี

ระดับการศึกษา ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 89.58) จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เหนือ (ร้อยละ 10.42) จบสูงกว่าระดับปริญญาตรี

อัตราเงินเดือน จากการศึกษ พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก (ร้อยละ 39.57) มีอัตราเงินเดือน อยู่ในช่วง 15,001 – 20,000 บาท/เดือน รองลงมา (ร้อยละ 33.33) มีอัตราเงินเดือนมากกว่า 20,000 บาท/เดือน โดยมีอัตราเงินเดือนเฉลี่ย 17,325.21 บาท/เดือน อัตราเงินเดือนสูงสุด 29,810 บาท/เดือน และ ต่ำสุด 6,360 บาท/เดือน

การดำรงตำแหน่ง ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก พบว่าเจ้าหน้าที่เกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 47.92) ดำรงตำแหน่งนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรที่รับผิดชอบตำบล รองลงมา (ร้อยละ 22.92) ดำรงตำแหน่งนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ประจำสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก และมีส่วนน้อยที่ดำรงตำแหน่งนักเกษตร เกษตรอำเภอ และนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรที่รับผิดชอบงานเทคนิคเกษตร ตามลำดับ (ร้อยละ 14.54 8.33 และ 6.25 ตามลำดับ)

**ตอนที่ 2 ผลจากกระบวนการประชุมแบบมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ทุกระดับ
ในการกำหนด ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตร
ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก**

โดยสามารถสรุปกิจกรรมการดำเนินงานตามขบวนการ ได้ดังนี้

2.1 สถานการณ์งานส่งเสริมการเกษตร ของจังหวัดนครนายก

จากกระบวนการประชุมแบบมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ทุกระดับ ในการกำหนด ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก มีการวิเคราะห์ สถานการณ์งานส่งเสริมการเกษตรที่สามารถแยกประเด็นสถานการณ์ได้ดังนี้

2.1.1 ด้านการบริหาร ได้แก่ มีความแปรปรวนในเรื่องของการสั่งการในการดำเนินงาน มีข้อโต้แย้งในเรื่องการบริหารงาน เกิดปัญหาต่าง ๆ ระบบงานมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มีการสั่งงานแต่ไม่ติดตามผลงานซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ปริมาณงานมากและไม่ได้รับการดูแลหนัก อยู่ที่ผู้ปฏิบัติ ทำงานตามคำสั่ง (นโยบายเบื้องต้น) งานเร่งด่วนมากเกินไป และไม่ตรงตามปัญหาของพื้นที่มากนัก (ไม่มีโอกาสได้ศึกษาค้นคว้าถึงมูลเหตุของปัญหามากนัก) ระบบรายงานมีมากเกินไปบางอย่างรายงาน ไม่ได้ เจ้าหน้าที่ยังสับสนในนโยบายในทุกระดับ งานมากและหนัก และ ขาดงบประมาณพาหะ

2.1.2 ด้านการทำงาน ปริมาณงานหรือกิจกรรมส่งเสริมมีจำนวนมาก มีการปรับเปลี่ยนบ่อย (เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา) เน้นด้านงานเร่งด่วนมากเกินไป เช่น หนังสือสั่งการด่วนมาก ให้ปฏิบัติงานให้เสร็จสิ้นภายใน 1 หรือ 2 วัน งานส่งเสริมขาดความต่อเนื่องจากการขาดงบประมาณในการดำเนินกิจกรรม เครื่องมือในการส่งเสริมมีจำนวนจำกัด คือมีน้อย เช่น เครื่องมือตรวจดิน น้ำ

2.1.3 ด้านบุคลากร ได้แก่ เจ้าหน้าที่ในพื้นที่มีน้อย ขาดอัตรากำลัง การให้บริการแก่เกษตรกรจึงไม่ค่อยทั่วถึง ความรู้ของเจ้าหน้าที่ (อบรมทางวิชาการใหม่ ๆ น้อย) ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน เจ้าหน้าที่ยังสับสนในนโยบายในทุกระดับ

โดยสถานการณ์ส่วนใหญ่จะเป็นในแง่ลบ และมุ่งประ โยชน์สู่เกษตรกรเป็น ส่วนมาก

2.2 วัตถุประสงค์ของงานส่งเสริมการเกษตร ของจังหวัดนครนายก

จากการประชุมแบบมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ทุกระดับ ในการกำหนด ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตร ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริมการเกษตร ของจังหวัดนครนายก ที่สามารถแยกประเด็นสถานการณ์ได้ดังนี้

2.2.1 ด้านเกษตรกร ได้แก่ ทำให้เกษตรกรอยู่ดีกินดีมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ยกฐานะความเป็นอยู่ของเกษตรกรให้ดีขึ้น เกษตรกรมีเงินใช้หนี้ ธกส. มีการรวมกลุ่มตั้งกองทุนฯ เกษตรกรมีอาชีพ และรายได้เพิ่มขึ้น แก้ไขปัญหาเกษตรกรอย่างยั่งยืน ถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรช่วยเหลือตัวเองได้ ต้องการพัฒนาอาชีพเกษตรกรให้ดีขึ้น ต้องการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเกษตรกร ไปสู่การกินคืออยู่ดี ผลผลิตเพิ่ม รายได้ของเกษตรกรเพิ่มขึ้น ให้เกษตรกรรู้จักคิดรู้จักทำช่วยเหลือตัวเองได้ มีอาชีพ และมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

2.2.2 ด้านเจ้าหน้าที่และนโยบาย ได้แก่ เจ้าหน้าที่มีงานทำ, สนองนโยบายกรมส่งเสริมการเกษตรและจังหวัด, สนองนโยบายของรัฐ

2.3 ประเด็นงานส่งเสริมการเกษตรที่นำไปสู่การกำหนดตัวชี้วัด ในด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต/ผลได้ (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ในงานส่งเสริมการเกษตร โดยสรุปประเด็นได้ ดังนี้

2.3.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ ความรู้ งบประมาณในการดำเนินการเพียงพอ วัสดุ อุปกรณ์ โครงการ-กิจกรรม เทคโนโลยี นโยบายและแผน ทีมงาน บุคลากร ภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3.2 กระบวนการ (Process) ได้แก่ การถ่ายทอดความรู้ ระบบบริหารงาน ขึ้นตอน และระบบการทำงาน ระบบ ISO ระบบการบริหารงานแบบ CEO การจัดสำนักงานแบบ 5 ส. การตรวจสอบมาตรฐาน QC การจัดองค์กร การวางแผน การมอบหมายสั่งการ ปฏิบัติงานตามแผน ติดตาม/นิเทศ ประเมินผล/วัดผล การบริหารงบประมาณ งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ หลักวิชาการ นโยบายและแผน การพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น บูรณาการส่วนราชการ ทำงานเป็นทีมมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ชัดเจน มอบหมายงานให้ตรงกับความสามารถของบุคคล มีเจ้าภาพผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน

2.3.3 ผลผลิต/ผลได้ (Output) ได้แก่ เกษตรกรได้รับความรู้ จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วม การเชื่อมโยง จำนวนโครงการที่ได้ทำไป วิธีดำเนินการ ผลผลิตเพิ่มขึ้น ตอนระบบการทำงาน คุณภาพผลผลิต การถ่ายทอดความรู้ การบูรณาการ ลดต้นทุน ปริมาณเพิ่มขึ้น รายได้ดีขึ้น ประหยัดงบประมาณ ตรงตามมาตรฐานของพืชแต่ละชนิดที่กำหนดไว้ ได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คุณภาพผลผลิตได้มาตรฐานปลอดภัยต่อผู้ผลิต/ผู้บริโภค ผลตอบแทนในผลผลิตเพิ่มขึ้นหลายรูปแบบ

2.3.4 ผลลัพธ์ (Outcome) ได้แก่ เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น เจ้าหน้าที่มีทักษะในการทำงาน เจ้าหน้าที่มีทัศนคติที่ดีกับงานส่งเสริม เกษตรกรมีความพึงพอใจที่ได้รับการบริการ การเปลี่ยนแปลงความรู้ การเปลี่ยนแปลงทักษะ ความพึงพอใจ การยอมรับเทคโนโลยี มีวิสัยทัศน์ที่ก้าวไกล เกษตรกรมีทัศนคติที่ดีกับงานส่งเสริม พัฒนาความรู้ ความชำนาญ เพิ่มทักษะ มีทัศนคติต่ออาชีพด้านการเกษตรดีขึ้น

2.3.5 ผลกระทบ (Impact) ชุมชนเข้มแข็ง เกษตรกรมีชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น รักษาสภาพสิ่งแวดล้อม สิ่งแวดล้อมดีขึ้น ทำให้เกษตรกรเข้าใจระบบการทำงานแบบมีส่วนร่วม มีวิสัยทัศน์ที่ก้าวไกล ความเข้มแข็ง รายได้ GDP เพิ่ม เกษตรกรมีอาชีพ ความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน เศรษฐกิจดีขึ้น มีการพัฒนาที่ยั่งยืน ชุมชนเข้มแข็ง สามารถแก้ไขปัญหาด้วยตนเองได้

2.4 ประเด็นตัวชี้วัด

2.4.1 การกำหนดประเด็นการทำตัวชี้วัด ในกลุ่มของ ปัจจัยนำเข้า (Input)

Input	ตัวชี้วัด
เทคโนโลยีฯ	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนเกษตรกรที่การยอมรับเทคโนโลยีการเกษตร - ระดับความเหมาะสมของเทคโนโลยีการเกษตร - ระดับความสามารถปรับใช้เทคโนโลยีการเกษตร - ระดับความสอดคล้องกับความต้องการของเกษตรกร - จำนวนเทคโนโลยีที่ได้รับการยอมรับ - ระดับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อเทคโนโลยี

Input	ตัวชี้วัด
ภูมิปัญญา	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับการยอมรับในภูมิปัญญาท้องถิ่น - จำนวนเกษตรกรที่นำภูมิปัญญาไปปรับใช้ - ระดับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อภูมิปัญญา
บุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ที่มีการวางแผนการดำเนินงาน - จำนวนของเจ้าหน้าที่ที่มีการปฏิบัติตามแผนการดำเนินงาน - ระดับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมฯ ของ จนท. - ระดับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านถ่ายทอดเทคโนโลยี - ความพอเพียงของบุคลากร
โครงการ / กิจกรรมที่กรม	- จำนวนโครงการที่นำเสนอของงบประมาณ
ส่งเสริมการเกษตร	- จำนวนโครงการที่อนุมัติให้ดำเนินการ
สนับสนุนและหน่วยงานอื่น	- จำนวนโครงการที่ได้รับเพิ่มเติม
สนับสนุน	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนโครงการที่ประสบผลสำเร็จ - จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ
งบประมาณ	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนงบประมาณรวมทุกโครงการ - จำนวนแหล่งงบประมาณที่สนับสนุน - ระดับของการประหยัดงบประมาณ - ระดับความพอเพียงของงบประมาณ
วัสดุ-อุปกรณ์	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์ ที่ได้รับ - ระดับคุณภาพของวัสดุอุปกรณ์ ที่ได้รับ - การจัดส่งวัสดุอุปกรณ์ ได้ตรงตามกำหนด - ระดับความพึงพอใจในวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับ
ปัจจัยในการผลิตที่	- ปัจจัยที่ได้รับสนับสนุนมีคุณภาพตรงตามความต้องการ
สนับสนุน ได้แก่ พันธุ์พืช	- ปัจจัยที่ได้รับสนับสนุนพอเพียงตามความต้องการ
ปุ๋ยเคมี และสารเคมี	<ul style="list-style-type: none"> - ปัจจัยที่ได้รับสนับสนุนจัดส่งได้ตามกำหนด - ระดับความพึงพอใจในพันธุ์พืชที่ได้รับสนับสนุน

Input	ตัวชี้วัด
แผนงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ความสามารถในการนำแผนไปปฏิบัติได้จริง - แผนที่วางไว้สามารถแก้ไขปัญหาได้จริง - แผนที่จัดทำสามารถจัดส่งได้ตามกำหนด

2.4.2 การกำหนดประเด็นการทำตัวชี้วัด ในกลุ่มของ กระบวนการ (Process)

Process	ตัวชี้วัด
ระบบการทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการมอบหมายสั่งการอย่างเป็นระบบ - มีการกำหนดขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน - มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ - มีการเชื่อมโยงการประสานงาน - มีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ - มีกระบวนการในการถ่ายทอดเทคโนโลยี อย่างเป็นระบบ - ระดับการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย/ทุกระดับ
การติดตามนิเทศงาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนการติดตามนิเทศงาน - มีการปฏิบัติงานตามแผนการนิเทศ - มีการติดตามประเมินผลการนิเทศ - มีการรายงานผลการนิเทศ - มีการนำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนางาน
การถ่ายทอดเทคโนโลยี	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดวิธีการการถ่ายทอดเทคโนโลยี - ระดับความเหมาะสมของการถ่ายทอดเทคโนโลยี - ระดับของความพึงพอใจของเกษตรกรในกระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยี

Process	ตัวชี้วัด
การบริหารงาน/การจัดองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับความเหมาะสมของการจัดโครงสร้างขององค์กร - ระดับความเหมาะสมของปริมาณงาน ที่แต่ละคนรับผิดชอบ - ระดับความเหมาะสมในการมอบหมายงานให้เหมาะสมกับบุคลากร
การรับผิดชอบงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ปริมาณงานที่ดำเนินการสำเร็จ - ผลสำเร็จของงาน

2.4.3 การกำหนดประเด็นการทำตัวชี้วัด ในกลุ่มของ ผลผลิต/ผลได้ (Output)

Output	ตัวชี้วัด
ผลผลิตของเกษตรกร	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนผลผลิตต่อไร่หรือผลิตภัณฑ์ของเกษตรกร ที่เพิ่มขึ้น - ความหลากหลายของผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ของเกษตรกร - ระดับของผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ที่มีมาตรฐานมากขึ้น
รายได้ของเกษตรกรเพิ่มขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนรายได้ต่อครัวเรือนเกษตรกรเพิ่มขึ้น
ต้นทุนในการผลิต ต่อไร่	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนผลตอบแทนต่อการลงทุนต่อการผลิต มากขึ้น - ต้นทุนในการผลิต ต่อไร่ลดลง
มูลค่าของสินค้าการเกษตร	<ul style="list-style-type: none"> - มูลค่าของผลผลิต และผลิตภัณฑ์การเกษตรเพิ่มขึ้น - จำนวนสินค้าแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่าเพิ่มขึ้น - จำนวนผลิตภัณฑ์ใหม่ของเกษตรกรเพิ่มมากขึ้น
มาตรฐานสินค้า	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนเกษตรกรสามารถผลิตสินค้าได้มาตรฐาน - จำนวนพืชที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน - จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้การรับรองมาตรฐาน

Output	ตัวชี้วัด
ความรู้ของเกษตรกร	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนความรู้/เทคโนโลยีที่เกษตรกรยอมรับ/นำไปปฏิบัติ - จำนวนเกษตรกรที่ยอมรับความรู้และเทคโนโลยี - ระดับการรับรู้ข่าวสารเทคโนโลยีของเกษตรกร

2.4.4 การกำหนดประเด็นการทำตัวชี้วัด ในกลุ่มของ ผลลัพธ์ (Outcome)

Outcome	ตัวชี้วัด
ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับเกษตรกร	<ul style="list-style-type: none"> - ความสามารถของเกษตรกรในการเป็นวิทยากรเกษตรกร - การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของเกษตรกรในการผลิต - ระดับความสามารถของเกษตรกรในการผลิตสินค้าได้มาตรฐาน - ระดับพึงพอใจต่อโครงการที่ได้รับการสนับสนุนมากขึ้น - ระดับความสามารถในการบริหารจัดการศูนย์ฯ เองได้ - ระดับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อรายได้ที่เพิ่มขึ้น - ระดับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อผลผลิตที่เพิ่มขึ้น - ระดับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการปฏิบัติงานของ จนท.ส่งเสริมฯ
ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับกลุ่ม	<ul style="list-style-type: none"> - เกิดการจัดตั้งกลุ่มเพิ่มขึ้น - กลุ่มมีความเข้มแข็งมากขึ้น - เกิดเครือข่ายเกษตรกรขึ้น

2.4.5 การกำหนดประเด็นการทำตัวชีวิต ในกลุ่มของ ผลกระทบ (Impact)

Impact	ตัวชี้วัด
ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับเกษตรกร	<ul style="list-style-type: none"> - ความสามารถในการแก้ไขปัญหาของเกษตรกร - เกษตรกรหรือชุมชนสามารถแก้ปัญหเองได้ - ระดับการได้รับการช่วยเหลือจากรัฐลดลง - ระดับความต่อเนื่องในการประกอบอาชีพของเกษตรกร - ความสม่ำเสมอของรายได้จากการผลิตของเกษตรกร - การมีอายุ โดยเฉลี่ยมากขึ้น - จำนวนผู้ป่วยจากการประกอบอาชีพการเกษตรลดลง - ระดับความพึงพอใจต่อการประกอบอาชีพการเกษตร - จำนวนหนี้สินของเกษตรกรที่ลดลง - ปริมาณรายได้ของเกษตรกรต่อครัวเรือน - ปริมาณรายจ่ายของเกษตรกรต่อครัวเรือน
ความเข้มแข็งของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น - ระดับการมีส่วนร่วมมากขึ้น - จำนวนกองทุนมากขึ้น - จำนวนกลุ่มกิจกรรมในชุมชนเพิ่มขึ้น - การมีกิจกรรมในกลุ่มอย่างต่อเนื่อง - จำนวนแรงงานการเกษตรที่อพยพไปหางานนอกชุมชน - จำนวนแรงงานที่อพยพกลับสู่ชุมชน
สิ่งแวดล้อมดีขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนเกษตรกรที่ใช้สารเคมีลดลง - เกษตรกรมีจิตสำนึกในการรักษาสภาพแวดล้อม - เกษตรกรให้ความสำคัญในการรักษาสิ่งแวดล้อม
ความปลอดภัยในชีวิต/ทรัพย์สิน	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนคดีในชุมชนที่ลดลง - จำนวนผู้เสียหายที่ลดลง - ความรู้สึกต่อความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุมแบบมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงาน
เกษตรจังหวัดนครนายก ในการกำหนดประเด็นตัวชี้วัดงานส่งเสริมการเกษตร ของสำนักงานเกษตรจังหวัด
นครนายก แล้ว จึงนำตัวชี้วัด ดังกล่าวไปปรับปรุง ตามประเด็นต่างๆ จากการตรวจเอกสาร และสถานการณ์
การส่งเสริมการเกษตร และปรับให้สอดคล้องกับพันธกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรจังหวัดนครนายก
และงานส่งเสริมการเกษตร แล้วนำผลดังกล่าวไปสร้างแบบสอบถาม เพื่อถามความ คิดเห็นของเจ้าหน้าที่
ที่เกี่ยวข้อง ซึ่ง ได้ร่วม ในการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อสรุปผลต่อไป

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตร

เป็นผลที่ได้จากการใช้แบบสอบถามเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งร่วมในการทำกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อกำหนดตัวชี้วัด โดยสอบถามความคิดเห็นในเรื่อง ระดับความเห็นด้วยกับตัวชี้วัด ระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม โดยแยกออกเป็น 5 กลุ่ม คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการทำงาน (Process) ผลผลิต/ผลได้ (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ดังนี้

3.1 ความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดในประเด็นปัจจัยนำเข้า

จากตารางที่ 4.2 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระดับความเห็นด้วยกับตัวชี้วัด ระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริมการเกษตร ในประเด็นปัจจัยนำเข้า พบว่า ในภาพรวมเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดด้านปัจจัยนำเข้า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเห็นด้วยในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.80 ต่อตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ ของการประเมิน พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมเห็นว่าตัวชี้วัดมีความน่าเชื่อถือ มีความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตร การบริหารงานมีความเหมาะสมของการนำไปใช้ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริมการเกษตรในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.72 3.57 3.86 3.77 และ 3.84 ตามลำดับ)

3.1.1 ความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดด้านเทคโนโลยีการเกษตร

พบว่า ในภาพรวม เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดด้านเทคโนโลยีการเกษตรในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.73 และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ พบว่า เจ้าหน้าที่เห็นว่า ตัวชี้วัดมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริมการเกษตร การนำตัวชี้วัดไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตร ความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัด การบริหารงาน ความเหมาะสมในการนำตัวชี้วัดไปใช้ และมีความสะดวกในการเก็บข้อมูล ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.86 3.81 3.72 3.67 และ 3.58 ตามลำดับ

3.1.2 ความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น

พบว่า ในภาพรวม เจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีความเห็นต่อตัวชี้วัดด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นทางการเกษตร ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.76 และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ จะพบว่า เจ้าหน้าที่ว่าเห็นว่าตัวชี้วัดมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริมการเกษตร การนำตัวชี้วัดไปใช้ประโยชน์ในงานส่งเสริมการเกษตร ความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัด ความเห็นด้วยกับตัวชี้วัด ความเหมาะสมในการนำตัวชี้วัดไปใช้ ความสะดวกในการเก็บข้อมูล และตัวชี้วัดมีประโยชน์ในการบริหารงานในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.00 3.90 3.76 3.71 3.66 และ 3.59 ตามลำดับ

3.1.3 ความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดด้านบุคลากร

พบว่าในภาพรวม เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความเห็นด้วยต่อตัวชี้วัดด้านบุคลากร ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.94 และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ จะพบว่า เจ้าหน้าที่มีความเห็นด้วยกับตัวชี้วัดที่กำหนด การนำตัวชี้วัดไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตร ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริมการเกษตร ตัวชี้วัดการบริหารงาน ความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัด ความเหมาะสมในการนำตัวชี้วัดไปใช้ และมีความสะดวกในการเก็บข้อมูล ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.08 4.05 3.93 3.92 3.91 3.91 และ 3.75 ตามลำดับ

3.1.4 ความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดด้านโครงการ/กิจกรรม

พบว่า ในภาพรวม เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความเห็นต่อตัวชี้วัดด้านโครงการ / กิจกรรม ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.74 และเมื่อแยกตามประเด็นจะพบว่า เจ้าหน้าที่มีความเห็นว่าตัวชี้วัดมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริมการเกษตร การนำตัวชี้วัดไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตร การบริหารงาน ความเห็นด้วยกับตัวชี้วัด ความเหมาะสมในการนำตัวชี้วัดไปใช้ ความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัด และมีความสะดวกในการเก็บข้อมูล ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.82 3.78 3.77 3.76 3.72 3.70 และ 3.66 ตามลำดับ

3.1.5 ความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดด้านงบประมาณ

พบว่าในภาพรวม เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความเห็นต่อตัวชี้วัดด้านงบประมาณในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.69 และเมื่อแยกตามประเด็นจะพบว่า เจ้าหน้าที่มีความเห็นด้วยที่มีตัวชี้วัด การนำตัวชี้วัดไปใช้ประโยชน์ในงานส่งเสริมการเกษตร การบริหารงาน มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ความเหมาะสมของการนำตัวชี้วัดไปใช้ ความน่าเชื่อถือของตัวชี้

วัด และมีความสะดวกในการเก็บข้อมูลในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.72 3.72 3.71 3.69 3.67 3.67 และ 3.65 ตามลำดับ

3.1.6 ความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดด้านวัสดุอุปกรณ์ในการส่งเสริมการเกษตร

พบว่า ในภาพรวมเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความเห็นต่อตัวชี้วัดด้านวัสดุอุปกรณ์ในการส่งเสริมการเกษตร ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.76 และเมื่อแยกตามประเด็นจะพบว่าเจ้าหน้าที่ที่มีความเห็นต่อตัวชี้วัดในการนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตร ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม การบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำตัวชี้วัดไปใช้ เห็นด้วยกับที่มีตัวชี้วัด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล และความน่าเชื่อถือในการตัวชี้วัด ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.84 3.82 3.79 3.76 3.73 3.70 และ 3.65 ตามลำดับ

3.1.7 ความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดด้านปัจจัยที่สนับสนุนเกษตรกร

พบว่าในภาพรวมเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความเห็นต่อตัวชี้วัดด้านปัจจัยที่สนับสนุนเกษตรกร ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.67 และเมื่อแยกตามประเด็นจะพบว่าเจ้าหน้าที่ที่มีความเห็นต่อตัวชี้วัดในการนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตร การบริหารงาน ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ความเห็นด้วยที่มีตัวชี้วัด ความเหมาะสมของการนำตัวชี้วัดไปใช้ ความสะดวกในการเก็บข้อมูล และความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัด ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.75 3.71 3.70 3.69 3.62 3.61 และ 3.59 ตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณาแยกปัจจัยที่สนับสนุน ทางด้านพันธุ์พืช ปุ๋ยเคมี และสารเคมี พบว่าสอดคล้องกับปัจจัยที่สนับสนุนโดยรวม คือ มีระดับความคิดเห็นเห็นด้วยมากโดยรวม ของการสนับสนุนปัจจัยพันธุ์พืช ปุ๋ยเคมี และสารเคมี โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.73 3.68 และ 3.59 ตามลำดับ

3.1.8 ความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดด้านแผนงาน

พบว่า ในภาพรวม เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความเห็นต่อตัวชี้วัดด้านแผนงาน ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.92 และเมื่อแยกตามประเด็นจะพบว่าเจ้าหน้าที่ที่มีความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดในการนำตัวชี้วัดนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตร ความเหมาะสมของการนำไปใช้ การบริหารงาน มีความเห็นด้วยกับตัวชี้วัด มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริมการเกษตร ความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัด และ ความสะดวกในการเก็บข้อมูล ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.00 3.99 3.97 3.94 3.93 3.86 และ 3.76 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงความคิดเห็นต่อตัวชี้วัด ในส่วนของปัจจัยนำเข้า (Input) ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก

N = 48

ประเด็นตัวชี้วัด	ระดับความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ									
	ความคิดเห็น	ความน่าเชื่อถือ	การเก็บข้อมูล	ประโยชน์ส่งเสริม	ประโยชน์บริหาร	เหมาะกับการใช้งาน	สอดคล้องวัตถุประสงค์	รวม		
	\bar{X} S.D.	ความเห็นด้วย	\bar{X} S.D.	ความเห็นด้วย	\bar{X} S.D.	ความเห็นด้วย	\bar{X} S.D.	ความเห็นด้วย	\bar{X} S.D.	ความเห็นด้วย
ปัจจัยนำเข้า	3.80 0.66	3.72 0.50	3.57 0.54	3.77 0.59	3.76 0.54	3.84 0.48	3.73 0.69	เห็นด้วย	3.80 0.66	เห็นด้วย
1. เทคโนโลยีทางการเกษตร	3.81 0.64	3.72 0.46	3.58 0.54	3.67 0.30	3.67 0.52	3.86 0.50	3.73 0.46	เห็นด้วย	3.81 0.64	เห็นด้วย
1.1 จำนวนของเกษตรกรที่ยอมรับเทคโนโลยีการเกษตร	3.77 0.86	3.75 0.70	3.67 0.78	3.75 0.76	3.67 0.72	3.96 0.65	3.80 0.54	เห็นด้วย	3.77 0.86	เห็นด้วย
1.2 ระดับความเหมาะสมของเทคโนโลยีการเกษตร	3.67 0.78	3.71 0.62	3.56 0.65	3.65 0.67	3.67 0.78	3.85 0.62	3.69 0.53	เห็นด้วย	3.67 0.78	เห็นด้วย
1.3 ระดับความสามารถปรับใช้เทคโนโลยีการเกษตร	3.88 0.73	3.75 0.56	3.52 0.62	3.67 0.66	3.65 0.53	3.88 0.61	3.73 0.47	เห็นด้วย	3.88 0.73	เห็นด้วย
1.4 ระดับความสอดคล้องกับความต้องการของเกษตรกร	3.88 0.82	3.69 0.69	3.60 0.71	3.71 0.80	3.71 0.68	3.88 0.70	3.75 0.54	เห็นด้วย	3.88 0.82	เห็นด้วย
1.5 จำนวนเทคโนโลยีที่ได้รับบริการ	3.85 0.77	3.71 0.62	3.60 0.61	3.63 0.76	3.69 0.75	3.79 0.71	3.72 0.57	เห็นด้วย	3.85 0.77	เห็นด้วย
1.6 ระดับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อเทคโนโลยี	3.83 0.83	3.71 0.71	3.52 0.71	3.63 0.82	3.67 0.63	3.79 0.68	3.71 0.46	เห็นด้วย	3.83 0.83	เห็นด้วย

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

N = 48

ระดับความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ	ความคิดเห็น		ความน่าเชื่อถือ		การเก็บข้อมูล		ประโยชน์ส่วนรวม		ประโยชน์บริการ		เหมาะกับการใช้งาน		สอดคล้องวัตถุประสงค์		รวม						
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.							
2. ภูมิปัญญาท้องถิ่นทางสาธารณสุข	3.72	0.72	เห็นด้วย	3.76	0.55	เห็นด้วย	3.66	0.69	เห็นด้วย	3.90	0.60	เห็นด้วย	3.71	0.67	เห็นด้วย	4.00	1.60	เห็นด้วย	3.76	0.69	เห็นด้วย
2.1 ระดับการยอมรับในภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.79	0.77	เห็นด้วย	3.85	0.62	เห็นด้วย	3.75	0.76	เห็นด้วย	3.98	0.73	เห็นด้วย	3.69	0.88	เห็นด้วย	3.90	0.66	เห็นด้วย	3.81	0.71	เห็นด้วย
2.2 จำนวนเกษตรกรที่นำภูมิปัญญาท้องถิ่นไปปรับใช้	3.50	0.88	เห็นด้วย	3.60	0.76	เห็นด้วย	3.52	0.82	เห็นด้วย	3.81	0.79	เห็นด้วย	3.52	0.90	เห็นด้วย	3.67	0.81	เห็นด้วย	3.61	0.56	เห็นด้วย
2.3 ระดับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.88	0.82	เห็นด้วย	3.81	0.64	เห็นด้วย	3.71	0.82	เห็นด้วย	3.92	0.58	เห็นด้วย	3.56	0.85	เห็นด้วย	4.44	0.41	เห็นด้วย	3.87	0.84	เห็นด้วย
3. บุคลากร	4.08	0.73	เห็นด้วย	3.91	0.68	เห็นด้วย	3.75	0.69	เห็นด้วย	4.05	0.63	เห็นด้วย	3.92	0.68	เห็นด้วย	3.93	0.65	เห็นด้วย	3.94	0.84	เห็นด้วย
3.1 เจ้าหน้าที่ที่มีการวางแผนการดำเนินงาน	4.17	0.83	เห็นด้วย	3.98	0.79	เห็นด้วย	3.79	0.82	เห็นด้วย	4.13	0.76	เห็นด้วย	4.04	0.85	เห็นด้วย	4.13	0.76	เห็นด้วย	4.05	0.85	เห็นด้วย
3.2 จำนวนของเจ้าหน้าที่ที่มีการปฏิบัติตามแผนการดำเนินงาน	3.94	0.89	เห็นด้วย	3.73	0.82	เห็นด้วย	3.71	0.74	เห็นด้วย	4.00	0.71	เห็นด้วย	3.90	0.78	เห็นด้วย	3.85	0.80	เห็นด้วย	3.85	0.55	เห็นด้วย
3.3 ระดับความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการปฏิบัติงานด้านบริการส่งเสริมสุขภาพ	4.10	0.83	เห็นด้วย	4.08	0.87	เห็นด้วย	3.81	0.82	เห็นด้วย	4.19	0.73	เห็นด้วย	3.94	0.76	เห็นด้วย	3.98	0.70	เห็นด้วย	4.01	0.69	เห็นด้วย
หน้า ที่																					

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

N = 48

ระดับความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ

ประเด็นที่วัด	ความคิดเห็น		ความน่าเชื่อถือ		การเก็บข้อมูล		ประโยชน์ส่งเสริม		ประโยชน์บริหาร		เหมาะสมกับการใช้งาน		สอดคล้องวัตถุประสงค์		รวม						
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.					
3.4ระดับความพึงพอใจของกรรมการในทบทวนปฏิบัติ	4.10	0.88	เห็นด้วย	4.00	0.80	เห็นด้วย	3.81	0.84	เห็นด้วย	4.02	0.79	เห็นด้วย	3.98	0.81	เห็นด้วย	4.00	0.74	เห็นด้วย	4.00	0.77	เห็นด้วย
งานด้านถ่ายทอดเทคโนโลยี			มาก				มาก					มาก						มาก			มาก
3.5 ความพอใจเพียงของบุคลากร	3.67	1.04	เห็นด้วย	3.75	0.91	เห็นด้วย	3.65	0.91	เห็นด้วย	3.73	0.92	เห็นด้วย	3.69	0.88	เห็นด้วย	3.67	0.93	เห็นด้วย	3.72	0.67	เห็นด้วย
			มาก				มาก					มาก						มาก			มาก
4 โครงการ / กิจกรรม	3.76	0.70	เห็นด้วย	3.70	0.58	เห็นด้วย	3.66	0.59	เห็นด้วย	3.77	0.64	เห็นด้วย	3.72	0.59	เห็นด้วย	3.82	0.57	เห็นด้วย	3.74	0.65	เห็นด้วย
			มาก				มาก					มาก						มาก			มาก
4.1 โครงการ / กิจกรรม ที่กรม	3.85	0.80	เห็นด้วย	3.82	0.66	เห็นด้วย	3.81	0.71	เห็นด้วย	3.86	0.69	เห็นด้วย	3.78	0.65	เห็นด้วย	3.88	0.63	เห็นด้วย	3.84	0.57	เห็นด้วย
ส่งเสริมฯ สบับสนุน			มาก				มาก					มาก						มาก			มาก
4.1.1 จำนวนโครงการที่นำเสนอขอ	3.94	0.89	เห็นด้วย	3.90	0.75	เห็นด้วย	3.88	0.79	เห็นด้วย	4.02	0.73	เห็นด้วย	3.90	0.72	เห็นด้วย	4.02	0.67	เห็นด้วย	3.94	0.49	เห็นด้วย
งบประมาณ			มาก				มาก					มาก						มาก			มาก
4.1.2 จำนวนโครงการที่อนุมัติให้	3.75	0.93	เห็นด้วย	3.83	0.78	เห็นด้วย	3.88	0.79	เห็นด้วย	3.92	0.79	เห็นด้วย	3.85	0.71	เห็นด้วย	3.98	0.76	เห็นด้วย	3.88	0.58	เห็นด้วย
ดำเนินการ			มาก				มาก					มาก						มาก			มาก
4.1.3 จำนวนโครงการที่ได้รับเพิ่ม	3.65	0.96	เห็นด้วย	3.63	0.82	เห็นด้วย	3.69	0.90	เห็นด้วย	3.63	0.87	เห็นด้วย	3.52	0.80	เห็นด้วย	3.58	0.85	เห็นด้วย	3.62	0.73	เห็นด้วย
เต็ม			มาก				มาก					มาก						มาก			มาก
4.1.4 จำนวนโครงการที่ประสบผล	3.88	0.98	เห็นด้วย	3.83	0.81	เห็นด้วย	3.90	0.83	เห็นด้วย	3.88	0.76	เห็นด้วย	3.79	0.77	เห็นด้วย	3.92	0.74	เห็นด้วย	3.87	0.61	เห็นด้วย
สำเร็จ			มาก				มาก					มาก						มาก			มาก
4.1.5 จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วม	4.06	0.84	เห็นด้วย	3.92	0.79	เห็นด้วย	3.73	0.94	เห็นด้วย	3.88	0.82	เห็นด้วย	3.85	0.80	เห็นด้วย	3.90	0.81	เห็นด้วย	3.89	0.69	เห็นด้วย
โครงการ			มาก				มาก					มาก						มาก			มาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

N = 48

ระดับความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ

ประเด็นตัวชี้วัด	ความคิดเห็น		ความน่าเชื่อถือ		การสัมชัญ		ประโยชน์ส่งเสริม		ประโยชน์บริหาร		เหมาะกับการใช้งาน		สอดคล้องวัตถุประสงค์		รวม									
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.								
4.2 โครงการ/กิจกรรมที่หน่วย งานต้นแบบสนับสนุนงบประมาณ	3.66	0.80	เห็นด้วย มาก	3.58	0.64	เห็นด้วย มาก	3.52	0.64	เห็นด้วย มาก	3.70	0.62	เห็นด้วย มาก	3.68	0.71	เห็นด้วย มาก	3.65	0.68	เห็นด้วย มาก	3.76	0.68	เห็นด้วย มาก	3.66	0.74	เห็นด้วย มาก
4.2.1 จำนวนโครงการที่นำเสนอขอ งบประมาณ	3.73	0.87	เห็นด้วย มาก	3.60	0.68	เห็นด้วย มาก	3.63	0.70	เห็นด้วย มาก	3.77	0.66	เห็นด้วย มาก	3.77	0.72	เห็นด้วย มาก	3.81	0.82	เห็นด้วย มาก	3.92	0.77	เห็นด้วย มาก	3.75	0.64	เห็นด้วย มาก
4.2.2 จำนวนโครงการที่อนุมัติให้ ดำเนินการ	3.67	0.86	เห็นด้วย มาก	3.69	0.75	เห็นด้วย มาก	3.56	0.71	เห็นด้วย มาก	3.71	0.71	เห็นด้วย มาก	3.63	0.82	เห็นด้วย มาก	3.71	0.80	เห็นด้วย มาก	3.81	0.76	เห็นด้วย มาก	3.68	0.76	เห็นด้วย มาก
4.2.3 จำนวนโครงการที่ได้รับเพิ่ม เดิม	3.52	0.90	เห็นด้วย มาก	3.38	0.76	เห็นด้วย มาก	3.33	0.66	เห็นด้วย มาก	3.52	0.68	เห็นด้วย มาก	3.54	0.77	เห็นด้วย มาก	3.46	0.74	เห็นด้วย มาก	3.56	0.71	เห็นด้วย มาก	3.47	0.79	เห็นด้วย มาก
4.2.4 จำนวนโครงการที่ประสบผล สำเร็จ	3.65	0.93	เห็นด้วย มาก	3.63	0.82	เห็นด้วย มาก	3.50	0.83	เห็นด้วย มาก	3.75	0.79	เห็นด้วย มาก	3.77	0.81	เห็นด้วย มาก	3.63	0.79	เห็นด้วย มาก	3.73	0.76	เห็นด้วย มาก	3.67	0.92	เห็นด้วย มาก
4.2.5 จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการ	3.73	0.92	เห็นด้วย มาก	3.63	0.79	เห็นด้วย มาก	3.56	0.85	เห็นด้วย มาก	3.73	0.76	เห็นด้วย มาก	3.69	0.88	เห็นด้วย มาก	3.65	0.79	เห็นด้วย มาก	3.77	0.83	เห็นด้วย มาก	3.68	0.79	เห็นด้วย มาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

N = 48

ประเด็นตัวชี้วัด	ระดับความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ							
	ความคิดเห็น	ความน่าเชื่อถือ	การเก็บข้อมูล	ประโยชน์ส่งเสริม	ประโยชน์บริหาร	เหมาะสมกับการใช้งาน	สอดคล้องวัตถุประสงค์	รวม
	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.
5.งบประมาณในการดำเนินงาน	3.72 0.85 เห็นด้วย มาก	3.67 0.67 เห็นด้วย มาก	3.65 0.71 เห็นด้วย มาก	3.72 0.72 เห็นด้วย มาก	3.71 0.73 เห็นด้วย มาก	3.67 0.72 เห็นด้วย มาก	3.69 0.66 เห็นด้วย มาก	3.69 0.72 เห็นด้วย มาก
5.1 จำนวนงบประมาณรวมทุกโครงการ	3.85 0.97 เห็นด้วย มาก	3.88 0.70 เห็นด้วย มาก	3.79 0.80 เห็นด้วย มาก	3.85 0.68 เห็นด้วย มาก	3.81 0.87 เห็นด้วย มาก	3.90 0.75 เห็นด้วย มาก	3.83 0.72 เห็นด้วย มาก	3.84 0.87 เห็นด้วย มาก
การ								
5.2 จำนวนแหล่งงบประมาณที่สนับสนุน	3.75 1.00 เห็นด้วย มาก	3.65 0.84 เห็นด้วย มาก	3.65 0.89 เห็นด้วย มาก	3.67 0.88 เห็นด้วย มาก	3.65 0.89 เห็นด้วย มาก	3.65 0.86 เห็นด้วย มาก	3.71 0.80 เห็นด้วย มาก	3.68 0.84 เห็นด้วย มาก
5.3 ระดับของการประหยัดงบประมาณ	3.63 0.89 เห็นด้วย มาก	3.60 0.74 เห็นด้วย มาก	3.54 0.71 เห็นด้วย มาก	3.69 0.85 เห็นด้วย มาก	3.67 0.72 เห็นด้วย มาก	3.58 0.82 เห็นด้วย มาก	3.60 0.76 เห็นด้วย มาก	3.62 0.74 เห็นด้วย มาก
5.4 ระดับความพอใจเพียงของงบประมาณ	3.65 1.04 เห็นด้วย มาก	3.56 0.97 เห็นด้วย มาก	3.60 0.94 เห็นด้วย มาก	3.69 0.93 เห็นด้วย มาก	3.73 0.92 เห็นด้วย มาก	3.56 0.90 เห็นด้วย มาก	3.60 0.87 เห็นด้วย มาก	3.63 0.73 เห็นด้วย มาก
6. วัตถุประสงค์ในการส่งเสริม	3.73 0.87 เห็นด้วย มาก	3.65 0.77 เห็นด้วย มาก	3.70 0.72 เห็นด้วย มาก	3.84 0.79 เห็นด้วย มาก	3.79 0.78 เห็นด้วย มาก	3.76 0.86 เห็นด้วย มาก	3.82 0.74 เห็นด้วย มาก	3.76 0.77 เห็นด้วย มาก
6.1 ระดับความพอใจเพียงของวัตถุประสงค์ที่ได้รับ	3.63 1.02 เห็นด้วย มาก	3.58 0.90 เห็นด้วย มาก	3.75 0.86 เห็นด้วย มาก	3.77 0.86 เห็นด้วย มาก	3.75 0.89 เห็นด้วย มาก	3.73 0.96 เห็นด้วย มาก	3.77 0.78 เห็นด้วย มาก	3.71 0.94 เห็นด้วย มาก
6.2 คุณภาพของวัตถุประสงค์ที่ได้	3.79 0.97 เห็นด้วย มาก	3.65 0.86 เห็นด้วย มาก	3.71 0.82 เห็นด้วย มาก	3.92 0.87 เห็นด้วย มาก	3.73 0.84 เห็นด้วย มาก	3.77 0.90 เห็นด้วย มาก	3.81 0.79 เห็นด้วย มาก	3.77 0.83 เห็นด้วย มาก
รับ								

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

N = 48

ระดับความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ

ประเด็นตัวชี้วัด	ความคิดเห็น		ความน่าเชื่อถือ		การเก็บข้อมูล		ประโยชน์ส่งเสริม		ประโยชน์บริหาร		เหมาะกับการใช้งาน		สอดคล้องวัตถุประสงค์		รวม											
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.										
6.3 การจัดส่งวัสดุอุปกรณ์ได้ตรงตามกำหนด	3.77	1.02	เห็นด้วย	3.69	0.85	เห็นด้วย	3.63	0.76	เห็นด้วย	3.85	0.82	เห็นด้วย	3.81	0.84	เห็นด้วย	3.75	0.91	เห็นด้วย	3.83	0.88	เห็นด้วย	3.76	0.64	เห็นด้วย	มาก	มาก
6.4 ระดับความพึงพอใจในวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับ	3.75	0.96	เห็นด้วย	3.67	0.88	เห็นด้วย	3.73	0.84	เห็นด้วย	3.83	0.91	เห็นด้วย	3.85	0.90	เห็นด้วย	3.79	0.94	เห็นด้วย	3.85	0.87	เห็นด้วย	3.78	0.96	เห็นด้วย	มาก	มาก
7 ปัจจัยในการผลิตที่สนับสนุน	3.69	0.85	เห็นด้วย	3.59	0.83	เห็นด้วย	3.61	0.79	เห็นด้วย	3.75	0.85	เห็นด้วย	3.71	0.88	เห็นด้วย	3.62	0.88	เห็นด้วย	3.70	0.91	เห็นด้วย	3.67	0.84	เห็นด้วย	มาก	มาก
7.1 พันธุ์พืช	3.77	0.90	เห็นด้วย	3.58	0.85	เห็นด้วย	3.73	0.77	เห็นด้วย	3.80	0.86	เห็นด้วย	3.81	0.86	เห็นด้วย	3.69	0.89	เห็นด้วย	3.76	0.91	เห็นด้วย	3.73	0.74	เห็นด้วย	มาก	มาก
7.1.1 ที่ได้รับสนับสนุนมีคุณภาพตรงตามความต้องการ	3.90	0.97	เห็นด้วย	3.63	0.94	เห็นด้วย	3.81	0.84	เห็นด้วย	3.94	0.93	เห็นด้วย	3.92	0.92	เห็นด้วย	3.79	0.97	เห็นด้วย	3.85	0.95	เห็นด้วย	3.83	0.85	เห็นด้วย	มาก	มาก
7.1.2 ที่ได้รับสนับสนุนพอเพียงตามความต้องการ	3.58	0.99	เห็นด้วย	3.50	0.85	เห็นด้วย	3.77	0.86	เห็นด้วย	3.75	0.96	เห็นด้วย	3.81	0.96	เห็นด้วย	3.69	1.01	เห็นด้วย	3.73	1.01	เห็นด้วย	3.69	0.76	เห็นด้วย	มาก	มาก
7.1.3 ที่ได้รับสนับสนุนจัดส่งได้ตามกำหนด	3.73	1.03	เห็นด้วย	3.58	0.92	เห็นด้วย	3.69	0.80	เห็นด้วย	3.73	0.87	เห็นด้วย	3.75	0.89	เห็นด้วย	3.60	0.87	เห็นด้วย	3.71	0.92	เห็นด้วย	3.68	0.88	เห็นด้วย	มาก	มาก
7.1.4 ความพึงพอใจในพันธุ์พืชที่ได้	3.85	0.92	เห็นด้วย	3.60	0.96	เห็นด้วย	3.67	0.81	เห็นด้วย	3.77	0.95	เห็นด้วย	3.77	0.93	เห็นด้วย	3.67	0.97	เห็นด้วย	3.75	0.98	เห็นด้วย	3.73	0.94	เห็นด้วย	มาก	มาก
รับสนับสนุน	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

N = 48

ระดับความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ

รายการ	ความคิดเห็น	ความน่าเชื่อถือ	การเก็บข้อมูล	ประโยชน์ส่งเสริม	ประโยชน์บริหาร	เหมาะกับการใช้งาน	สอดคล้องวัตถุประสงค์	รวม
	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.
7.2 ুক্তี	3.68 0.90	3.66 0.84	3.62 0.81	3.79 0.85	3.69 0.87	3.62 0.91	3.69 0.93	3.68 0.84
7.2.1 ี่ได้รับสนับสนุนมิตุณภาพ	3.75 0.96	3.75 0.91	3.65 0.89	3.83 0.95	3.69 0.99	3.79 1.03	3.81 0.98	3.75 0.91
ตรงตามความต้องการ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
7.2.2 ี่ได้รับสนับสนุนเพื่อติดตาม	3.48 1.03	3.54 0.92	3.52 0.87	3.77 0.95	3.69 0.99	3.52 0.99	3.63 1.02	3.59 0.91
ความถี่ต้องการ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
7.2.3 ี่ได้รับสนับสนุนจัดสงได้	3.60 1.11	3.63 0.91	3.67 0.88	3.71 0.92	3.65 0.96	3.52 0.97	3.63 0.98	3.63 0.78
ตามกำหนด	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
7.2.4 ีความพึงพอใจในผู้มีที่ได้	3.90 0.95	3.71 0.94	3.63 0.91	3.83 0.91	3.73 0.92	3.65 1.00	3.69 0.99	3.73 0.89
รับสนับสนุน	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
7.3 ารเคมี	3.63 0.94	3.54 0.97	3.47 0.93	3.68 1.01	3.63 1.05	3.54 0.97	3.65 1.03	3.59 0.92
7.3.1 ี่ได้รับสนับสนุนมิตุณภาพ	3.69 1.03	3.54 1.05	3.50 1.05	3.71 1.13	3.58 1.13	3.58 1.09	3.69 1.07	3.61 1.11
ตรงตามความต้องการ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
7.3.2 ี่ได้รับสนับสนุนเพื่อติดตาม	3.33 1.06	3.38 1.02	3.29 0.99	3.56 1.07	3.52 1.11	3.35 0.96	3.54 1.09	3.42 0.96
ความถี่ต้องการ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

3.2 ความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดในประเด็นกระบวนการ

จากตารางที่ 4.3 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระดับความเห็นด้วยกับตัวชี้วัด ระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริมในประเด็นกระบวนการ (Process) ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก พบว่าในส่วนของกระบวนการ โดยรวม พบว่าระดับความเห็นด้วยโดยรวมทั้งหมดอยู่ที่ระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.84$) และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ พบว่าเจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนดโดยรวม ($\bar{X} = 3.94$) และเห็นด้วยมากกับระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ($\bar{X} = 3.73$ 3.70 3.91 3.90 3.82 และ 3.87 ตามลำดับ)

หากพิจารณาแยกประเด็นตามตัวชี้วัดย่อย ในส่วนของกระบวนการ ในเรื่องของระบบการทำงานที่ดำเนินการชี้วัด พบว่าเจ้าหน้าที่แสดงความคิดเห็น ในส่วนกระบวนการ ของระบบการทำงาน โดยรวมที่ระดับเห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.89$) และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ พบว่า เจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.99$) และเห็นด้วยมากกับระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ($\bar{X} = 3.73$ 3.74 3.93 3.98 3.87 และ 3.96 ตามลำดับ)

หากพิจารณาแยกประเด็นตามตัวชี้วัดย่อย ในส่วนของกระบวนการ ในเรื่องของการติดตามนิเทศงานที่ดำเนินการชี้วัด พบว่าเจ้าหน้าที่แสดงความคิดเห็น ในส่วนกระบวนการ ของการติดตามนิเทศงาน โดยรวมที่ระดับเห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.77$) และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ พบว่า เจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.92$) และเห็นด้วยมากกับระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ($\bar{X} = 3.60$ 3.64 3.89 3.83 3.74 และ 3.76 ตามลำดับ)

หากพิจารณาแยกประเด็นตามตัวชี้วัดย่อย ในส่วนของกระบวนการ ในเรื่องของการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ที่ดำเนินการชี้วัด พบว่าเจ้าหน้าที่แสดงความคิดเห็น ในส่วนกระบวนการ

ของการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร โดยรวมที่ระดับเห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.90$) และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ พบว่า เจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.90$) และเห็นด้วยมากกับระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ($\bar{X} = 3.82$ 3.74 4.01 3.93 3.93 และ 4.00 ตามลำดับ)

หากพิจารณาแยกประเด็นตามตัวชี้วัดย่อย ในส่วนของกระบวนการ ในเรื่องของการบริหารงาน/การจัดองค์กร ที่ดำเนินการชี้วัด พบว่าเจ้าหน้าที่แสดงความคิดเห็น ในส่วนกระบวนการของการบริหารงาน/การจัดองค์กร โดยรวมที่ระดับเห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.74$) และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ พบว่า เจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.86$) และเห็นด้วยมากกับระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ($\bar{X} = 3.64$ 3.56 3.82 3.85 3.72 และ 3.75 ตามลำดับ)

และหากพิจารณาแยกประเด็นตามตัวชี้วัดย่อย ในส่วนของกระบวนการ ในเรื่องของการรับผิดชอบงานที่ดำเนินการชี้วัด พบว่าเจ้าหน้าที่แสดงความคิดเห็น ในส่วนกระบวนการของการรับผิดชอบงาน โดยรวมที่ระดับเห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.90$) และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ พบว่า เจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 4.02$) และเห็นด้วยมากกับระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ($\bar{X} = 3.87$ 3.84 3.93 3.92 3.84 และ 3.90 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.3 แสดงความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดด้านกระบวนการ (Process) ของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานเกษตรจังหวัดนครนายก

N = 48

ระดับความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ

ประเด็นตัวชี้วัด	ความคิดเห็น		ความน่าเชื่อถือ		การเก็บข้อมูล		ประโยชน์ส่งเสริม		ประโยชน์บริหาร		เหมาะกับการใช้งาน		สอดคล้องวัตถุประสงค์		รวม
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
กระบวนการ	3.94	0.69	3.73	0.65	3.70	0.62	3.91	0.60	3.82	0.59	3.87	0.62	3.84	0.60	เห็นด้วย มาก
1 ระบบการทำงาน	3.99	0.80	3.73	0.72	3.74	0.73	3.93	0.67	3.87	0.71	3.96	0.68	3.89	0.70	เห็นด้วย มาก
1.1 มีการมอบหมายสิ่งการอย่างเป็นระบบ	4.19	0.84	3.83	0.88	3.77	0.88	4.15	0.77	4.10	0.90	4.13	0.70	4.05	0.89	เห็นด้วย มาก
1.2 มีการกำหนดขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน	4.06	0.84	3.96	0.82	3.98	0.81	4.08	0.77	4.00	0.74	4.13	0.70	4.04	0.77	เห็นด้วย มาก
1.3 มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	4.06	0.91	3.81	0.82	3.75	0.91	4.02	0.76	3.94	0.81	4.04	0.71	3.95	0.84	เห็นด้วย มาก
1.4 มีการเชื่อมโยงการประสานงาน	3.94	0.91	3.67	0.83	3.65	0.81	3.83	0.78	3.77	0.78	3.81	0.82	3.80	0.76	เห็นด้วย มาก
1.5 มีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ	3.92	0.94	3.63	0.87	3.63	0.89	3.88	0.84	3.88	0.89	3.90	0.88	3.83	0.82	เห็นด้วย มาก
1.6 มีกระบวนการในการถ่ายทอดเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ	3.96	0.85	3.71	0.77	3.77	0.81	3.81	0.79	3.75	0.79	3.85	0.80	3.83	0.81	เห็นด้วย มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

N = 48

ระดับความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ

ประเด็นหัวข้อ	ความคิดเห็น		ความน่าเชื่อถือ		การมีส่วนร่วม		ประโยชน์สังคม		ประโยชน์บริการ		เหมาะสมกับการใช้งาน		สอดคล้องวัตถุประสงค์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1.7 ระดับการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย/ทุกระดับ	3.83	0.97	3.50	0.95	3.63	0.84	3.75	0.79	3.81	0.84	3.67	0.81	3.83	0.86	3.72	0.79
2 การติดตามนิเทศงาน	3.92	0.83	3.60	0.80	3.64	0.75	3.89	0.82	3.83	0.84	3.74	0.77	3.76	0.83	3.77	0.98
2.1 มีการวางแผนการติดตามนิเทศงาน	4.06	0.86	3.75	0.91	3.85	0.82	3.98	0.86	3.94	0.93	3.81	0.91	3.83	0.93	3.89	0.89
2.2 มีการปฏิบัติงานตามแผนการนิเทศ	3.88	0.87	3.50	0.88	3.60	0.76	3.90	0.81	3.75	0.91	3.75	0.76	3.79	0.90	3.74	0.86
2.3 มีการติดตามประเมินผลการนิเทศ	3.85	0.87	3.63	0.91	3.63	0.84	3.90	0.83	3.85	0.87	3.77	0.81	3.73	0.89	3.77	0.74
2.4 มีการรายงานผลการนิเทศ	3.92	0.92	3.63	0.89	3.63	0.87	3.88	0.87	3.88	0.91	3.71	0.82	3.79	0.90	3.78	0.69
2.5 มีการนำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนางาน	3.90	0.88	3.52	0.90	3.48	0.82	3.79	0.92	3.73	0.96	3.65	0.86	3.67	0.95	3.68	0.85

ระดับความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ

ประเด็นตัวชี้วัด	ความคิดเห็น		ความน่าเชื่อถือ		การเก็บข้อมูล		ประโยชน์เสริม		ประโยชน์บริหาร		เหมาะสมกับการใช้งาน		สอดคล้องวัตถุประสงค์		รวม									
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.										
3 การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร	3.90	0.72	เห็นด้วย	3.82	0.62	เห็นด้วย	3.74	0.69	เห็นด้วย	4.01	0.65	เห็นด้วย	3.93	0.61	เห็นด้วย	4.00	0.55	เห็นด้วย	3.90	0.78	เห็นด้วย			
เกษตร			มาก				มาก			มาก			มาก			มาก			มาก					
3.1 มีการทำงานควมริการการถ่ายทอดเทคโนโลยี	4.04	0.80	เห็นด้วย	3.92	0.77	เห็นด้วย	3.81	0.82	เห็นด้วย	4.10	0.75	เห็นด้วย	4.08	0.68	เห็นด้วย	4.04	0.62	เห็นด้วย	4.00	0.67	เห็นด้วย	4.00	0.69	เห็นด้วย
เทคโนโลยี			มาก				มาก			มาก			มาก			มาก			มาก			มาก		
3.2 ระดับความเหมาะสมของการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3.88	0.76	เห็นด้วย	3.83	0.69	เห็นด้วย	3.75	0.76	เห็นด้วย	4.00	0.74	เห็นด้วย	3.88	0.73	เห็นด้วย	3.92	0.65	เห็นด้วย	4.00	0.62	เห็นด้วย	3.89	0.71	เห็นด้วย
ถ่ายทอดเทคโนโลยี			มาก				มาก			มาก			มาก			มาก			มาก			มาก		
3.3 ระดับของความพึงพอใจของเกษตรกรในกระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3.77	0.78	เห็นด้วย	3.71	0.65	เห็นด้วย	3.65	0.73	เห็นด้วย	3.92	0.71	เห็นด้วย	3.83	0.75	เห็นด้วย	3.83	0.63	เห็นด้วย	3.98	0.70	เห็นด้วย	3.81	0.71	เห็นด้วย
เกษตรกรในกระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยี			มาก				มาก			มาก			มาก			มาก			มาก			มาก		
4.การบริหารงานการจัดองค์กร	3.86	0.77	เห็นด้วย	3.64	0.84	เห็นด้วย	3.56	0.74	เห็นด้วย	3.82	0.69	เห็นด้วย	3.85	0.79	เห็นด้วย	3.72	0.73	เห็นด้วย	3.75	0.75	เห็นด้วย	3.74	0.64	เห็นด้วย
องค์กร			มาก				มาก			มาก			มาก			มาก			มาก			มาก		
4.1 ระดับความเหมาะสมของการจัดโครงสร้างองค์กร	3.98	0.89	เห็นด้วย	3.79	0.94	เห็นด้วย	3.63	0.82	เห็นด้วย	3.96	0.74	เห็นด้วย	3.98	0.79	เห็นด้วย	3.79	0.80	เห็นด้วย	3.92	0.87	เห็นด้วย	3.86	0.79	เห็นด้วย
โครงสร้างองค์กร			มาก				มาก			มาก			มาก			มาก			มาก			มาก		
4.2 ความเหมาะสมของปริมาณงานที่แต่ละคนรับผิดชอบ	3.79	0.82	เห็นด้วย	3.52	0.90	เห็นด้วย	3.46	0.71	เห็นด้วย	3.69	0.75	เห็นด้วย	3.75	0.86	เห็นด้วย	3.60	0.76	เห็นด้วย	3.60	0.76	เห็นด้วย	3.63	0.69	เห็นด้วย
ที่แต่ละคนรับผิดชอบ			มาก				มาก			มาก			มาก			มาก			มาก			มาก		
4.3 ความเหมาะสมในการมอบหมายให้ทำงานร่วมกับบุคลากร	3.81	0.82	เห็นด้วย	3.60	0.82	เห็นด้วย	3.60	0.82	เห็นด้วย	3.81	0.73	เห็นด้วย	3.83	0.86	เห็นด้วย	3.75	0.79	เห็นด้วย	3.73	0.76	เห็นด้วย	3.73	0.72	เห็นด้วย
ให้ทำงานร่วมกับบุคลากร			มาก				มาก			มาก			มาก			มาก			มาก			มาก		

ระดับความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ

ประเด็นตัววัด	ความคิดเห็น		ความน่าเชื่อถือ		การเก็บข้อมูล		ประโยชน์สังคม		ประโยชน์บริหาร		เหมาะกับการใช้งาน		สอดคล้องวัตถุประสงค์		รวม									
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.								
5 การรับผิดชอบงาน	4.02	0.76	เห็นด้วย มาก	3.87	0.76	เห็นด้วย มาก	3.84	0.72	เห็นด้วย มาก	3.93	0.74	เห็นด้วย มาก	3.92	0.87	เห็นด้วย มาก	3.84	0.75	เห็นด้วย มาก	3.90	0.74	เห็นด้วย มาก	3.90	0.72	เห็นด้วย มาก
5.1 ปริมาณงานที่ดำเนินการสำเร็จ	4.00	0.80	เห็นด้วย มาก	3.85	0.82	เห็นด้วย มาก	3.81	0.76	เห็นด้วย มาก	3.96	0.77	เห็นด้วย มาก	3.94	0.89	เห็นด้วย มาก	3.88	0.79	เห็นด้วย มาก	3.90	0.75	เห็นด้วย มาก	3.91	0.68	เห็นด้วย มาก
5.2 ผลสำเร็จของงาน	4.04	0.77	เห็นด้วย มาก	3.88	0.73	เห็นด้วย มาก	3.88	0.70	เห็นด้วย มาก	3.90	0.75	เห็นด้วย มาก	3.90	0.88	เห็นด้วย มาก	3.81	0.76	เห็นด้วย มาก	3.90	0.75	เห็นด้วย มาก	3.90	0.70	เห็นด้วย มาก

3.3 ความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดในประเด็นผลผลิต/ผลได้

จากตารางที่ 4.4 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระดับความเห็นด้วยกับตัวชี้วัด ระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ในประเด็นผลผลิต/ผลได้ (Output) ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก พบว่าในส่วนของผลผลิต/ผลได้โดยรวม พบว่าระดับความเห็นด้วยโดยรวมทั้งหมดอยู่ที่ระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.77$) และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ พบว่าเจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด โดยรวม ($\bar{X} = 3.85$) และเห็นด้วยมากกับระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัด ที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ($\bar{X} = 3.60$ 3.60 3.85 3.84 3.76 และ 3.86 ตามลำดับ)

หากพิจารณาแยกประเด็นตามตัวชี้วัดย่อย ในส่วนของผลผลิต/ผลได้ ในเรื่องของผลผลิตของเกษตรกร ที่ดำเนินการชี้วัด พบว่าเจ้าหน้าที่แสดงความคิดเห็น ในส่วนผลผลิต/ผลได้ ผลผลิตของเกษตรกร โดยรวมที่ระดับเห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.81$) และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ พบว่า เจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.83$) และเห็นด้วยมากกับระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ($\bar{X} = 3.70$ 3.63 3.87 3.85 3.83 และ 3.94 ตามลำดับ)

หากพิจารณาแยกประเด็นตามตัวชี้วัดย่อย ในส่วนของผลผลิต/ผลได้ ในเรื่องของรายได้ของเกษตรกรที่เพิ่มขึ้น ที่ดำเนินการชี้วัด พบว่าเจ้าหน้าที่แสดงความคิดเห็น ในส่วนผลผลิต/ผลได้ ด้านรายได้ของเกษตรกรที่เพิ่มขึ้น โดยรวมที่ระดับเห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.81$) และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ พบว่าเจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.93$) และเห็นด้วยมากกับระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ($\bar{X} = 3.63$ 3.62 3.88 3.89 3.79 และ 3.92 ตามลำดับ)

หากพิจารณาแยกประเด็นตามตัวชี้วัดย่อย ในส่วนของผลผลิต/ผลได้ ในเรื่องของต้นทุนในการผลิต ที่ดำเนินการชี้วัด พบว่าเจ้าหน้าที่แสดงความคิดเห็น ในส่วนผลผลิต/ผลได้ ด้านต้นทุนในการผลิต โดยรวมที่ระดับเห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.83$) และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ พบว่า เจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.90$) และเห็นด้วยมากกับระดับ

ความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ($\bar{X} = 3.58$ 3.65 3.94 3.96 3.85 และ 3.90 ตามลำดับ)

หากพิจารณาแยกประเด็นตามตัวชี้วัดย่อย ในส่วนของผลผลิต/ผลได้ ในเรื่องของมูลค่าของสินค้าที่เพิ่มขึ้น ที่ดำเนินการชี้วัด พบว่าเจ้าหน้าที่แสดงความคิดเห็น ในส่วนผลผลิต/ผลได้ ด้านมูลค่าของสินค้าที่เพิ่มขึ้น โดยรวมที่ระดับเห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.70$) และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ พบว่า เจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.82$) และเห็นด้วยมากกับระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ($\bar{X} = 3.51$ 3.58 3.79 3.73 3.64 และ 3.82 ตามลำดับ)

หากพิจารณาแยกประเด็นตามตัวชี้วัดย่อย ในส่วนของผลผลิต/ผลได้ ในเรื่องของมาตรฐานของสินค้าการเกษตร ที่ดำเนินการชี้วัด พบว่าเจ้าหน้าที่แสดงความคิดเห็น ในส่วนผลผลิต/ผลได้ ด้านมาตรฐานของสินค้าการเกษตร โดยรวมที่ระดับเห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.63$) และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ พบว่า เจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.67$) และเห็นด้วยมากกับระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ($\bar{X} = 3.44$ 3.48 3.76 3.73 3.61 และ 3.71 ตามลำดับ)

และหากพิจารณาแยกประเด็นตามตัวชี้วัดย่อย ในส่วนของผลผลิต/ผลได้ ในเรื่องของความรู้ของเกษตรกร ที่ดำเนินการชี้วัด พบว่าเจ้าหน้าที่แสดงความคิดเห็น ในส่วนผลผลิต/ผลได้ ด้านความรู้ของเกษตรกร โดยรวมที่ระดับเห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.83$) และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ พบว่า เจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.95$) และเห็นด้วยมากกับระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ($\bar{X} = 3.74$ 3.63 3.89 3.90 3.84 และ 3.88 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.4 แสดงความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดในด้านผลผลิต/ผลได้ (Output) ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก

N = 48

ระดับความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ

ประเด็นตัวชี้วัด	ความคิดเห็น		ความน่าเชื่อถือ		การเก็บข้อมูล		ประโยชน์ส่งเสริม		ประโยชน์บริหาร		เหมาะสมกับการใช้งาน		สอดคล้องวัตถุประสงค์		รวม											
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.										
ผลผลิต/ผลได้	3.85	0.80	3.60	0.67	เห็นด้วย	3.60	0.66	เห็นด้วย	3.85	0.67	เห็นด้วย	3.84	0.70	เห็นด้วย	3.76	0.68	เห็นด้วย	3.86	0.69	เห็นด้วย	3.77	0.66	เห็นด้วย	มาก	มาก	
1. ผลผลิตของเกษตรกร	3.83	0.78	เห็นด้วย	3.70	0.64	เห็นด้วย	3.63	0.74	เห็นด้วย	3.87	0.62	เห็นด้วย	3.85	0.56	เห็นด้วย	3.83	0.63	เห็นด้วย	3.94	0.70	เห็นด้วย	3.81	0.79	เห็นด้วย	มาก	มาก
1.1 จำนวนผลผลิตต่อไร่หรือผลิตภัณฑ์	3.96	0.80	เห็นด้วย	3.81	0.67	เห็นด้วย	3.77	0.75	เห็นด้วย	3.96	0.62	เห็นด้วย	3.96	0.65	เห็นด้วย	3.92	0.65	เห็นด้วย	4.04	0.68	เห็นด้วย	3.92	0.78	เห็นด้วย	มาก	มาก
ของเกษตรกรที่เพิ่มขึ้น	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	
1.2 ความหลากหลายของผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์	3.71	0.87	เห็นด้วย	3.58	0.68	เห็นด้วย	3.54	0.80	เห็นด้วย	3.79	0.68	เห็นด้วย	3.77	0.75	เห็นด้วย	3.73	0.71	เห็นด้วย	3.83	0.78	เห็นด้วย	3.71	0.67	เห็นด้วย	มาก	มาก
เกษตรกรของเกษตรกร	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	
1.3 ระดับของผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์	3.83	0.86	เห็นด้วย	3.71	0.77	เห็นด้วย	3.58	0.82	เห็นด้วย	3.85	0.74	เห็นด้วย	3.83	0.81	เห็นด้วย	3.83	0.75	เห็นด้วย	3.94	0.81	เห็นด้วย	3.80	0.72	เห็นด้วย	มาก	มาก
มีมาตรฐานที่มากขึ้น	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	
2 รายได้ของเกษตรกรเพิ่มขึ้น	3.93	0.90	เห็นด้วย	3.63	0.84	เห็นด้วย	3.62	0.78	เห็นด้วย	3.88	0.78	เห็นด้วย	3.89	0.78	เห็นด้วย	3.79	0.81	เห็นด้วย	3.92	0.83	เห็นด้วย	3.81	0.79	เห็นด้วย	มาก	มาก
2.1 จำนวนรายได้ต่อครัวเรือน	3.96	0.90	เห็นด้วย	3.67	0.83	เห็นด้วย	3.65	0.81	เห็นด้วย	3.90	0.83	เห็นด้วย	3.94	0.81	เห็นด้วย	3.79	0.82	เห็นด้วย	3.94	0.84	เห็นด้วย	3.84	0.81	เห็นด้วย	มาก	มาก
เกษตรกรเพิ่มขึ้น	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	
2.2 จำนวนผลตอบแทนต่อการลงทุนต่อการผลิต	3.90	0.95	เห็นด้วย	3.58	0.90	เห็นด้วย	3.60	0.82	เห็นด้วย	3.85	0.80	เห็นด้วย	3.83	0.78	เห็นด้วย	3.79	0.85	เห็นด้วย	3.90	0.86	เห็นด้วย	3.78	0.69	เห็นด้วย	มาก	มาก
มากขึ้น	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

N = 48

ระดับความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ

ประเด็นที่วัด	ความคิดเห็น		ความน่าเชื่อถือ		การเก็บข้อมูล		ประโยชน์ส่งเสริม		ประโยชน์บริหาร		เหมาะกับการใช้งาน		สอดคล้องวัตถุประสงค์		รวม									
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.								
3. ต้นทุนการผลิตต่อไร่ลดลง	3.90	0.90	เห็นด้วย	3.58	0.87	เห็นด้วย	3.65	0.84	เห็นด้วย	3.94	0.86	เห็นด้วย	3.96	0.85	เห็นด้วย	3.85	0.85	เห็นด้วย	3.90	0.83	เห็นด้วย	3.83	0.79	เห็นด้วย
4 มูลค่าของสินค้าการเกษตรเพิ่มขึ้น	3.82	0.87	เห็นด้วย	3.51	0.87	เห็นด้วย	3.58	0.70	เห็นด้วย	3.79	0.91	เห็นด้วย	3.73	0.85	เห็นด้วย	3.64	0.95	เห็นด้วย	3.82	0.85	เห็นด้วย	3.70	0.81	เห็นด้วย
4.1 มูลค่าของผลผลิต และผลิตภัณฑ์การเกษตรเพิ่มขึ้น	3.88	0.89	เห็นด้วย	3.54	0.90	เห็นด้วย	3.54	0.87	เห็นด้วย	3.85	0.92	เห็นด้วย	3.73	1.03	เห็นด้วย	3.69	0.95	เห็นด้วย	3.77	1.02	เห็นด้วย	3.71	0.89	เห็นด้วย
4.2 จำนวนสินค้าแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่าเพิ่มขึ้น	3.79	0.92	เห็นด้วย	3.54	0.90	เห็นด้วย	3.56	0.90	เห็นด้วย	3.79	0.87	เห็นด้วย	3.69	0.97	เห็นด้วย	3.69	0.95	เห็นด้วย	3.75	1.02	เห็นด้วย	3.69	0.95	เห็นด้วย
4.3 จำนวนผลิตภัณฑ์ใหม่ของเกษตรกรที่มากขึ้น	3.79	0.90	เห็นด้วย	3.46	0.97	เห็นด้วย	3.44	0.94	เห็นด้วย	3.71	1.03	เห็นด้วย	3.58	1.09	เห็นด้วย	3.54	1.03	เห็นด้วย	3.71	1.11	เห็นด้วย	3.60	0.98	เห็นด้วย
5 มาตรฐานสินค้า	3.67	1.01	เห็นด้วย	3.44	0.88	เห็นด้วย	3.48	0.84	เห็นด้วย	3.76	0.91	เห็นด้วย	3.73	0.92	เห็นด้วย	3.61	0.87	เห็นด้วย	3.71	0.90	เห็นด้วย	3.63	0.83	เห็นด้วย
5.1 จำนวนเกษตรกรที่สามารถผลิตสินค้าได้มาตรฐาน	3.79	0.99	เห็นด้วย	3.54	0.87	เห็นด้วย	3.58	0.85	เห็นด้วย	3.92	0.85	เห็นด้วย	3.85	0.90	เห็นด้วย	3.75	0.84	เห็นด้วย	3.79	0.85	เห็นด้วย	3.75	0.85	เห็นด้วย
5.2 จำนวนพืชที่ได้รับการรับรอง	3.58	1.11	เห็นด้วย	3.33	1.00	ไม่เห็นใจ	3.35	0.91	เห็นด้วย	3.71	1.05	เห็นด้วย	3.60	1.03	เห็นด้วย	3.54	0.99	เห็นด้วย	3.67	1.04	เห็นด้วย	3.54	0.88	เห็นด้วย
5.3 จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับรองมาตรฐาน	3.63	1.04	เห็นด้วย	3.44	0.92	เห็นด้วย	3.50	0.92	เห็นด้วย	3.67	1.00	เห็นด้วย	3.73	0.98	เห็นด้วย	3.54	0.94	เห็นด้วย	3.67	0.95	เห็นด้วย	3.60	0.92	เห็นด้วย

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

N = 48

ระดับความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ

ประเด็นตัวชี้วัด	ความคิดเห็น		ความน่าเชื่อถือ		การเก็บข้อมูล		ประโยชน์ส่งเสริม		ประโยชน์บริหาร		เหมาะกับการใช้งาน		สอดคล้องวัตถุประสงค์		รวม						
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.					
6 ความรู้ของเกษตรกร	3.95	0.78	เห็นด้วย	3.74	0.65	เห็นด้วย	3.63	0.62	เห็นด้วย	3.89	0.65	เห็นด้วย	3.84	0.62	เห็นด้วย	3.88	0.65	เห็นด้วย	3.83	0.61	เห็นด้วย
6.1 จำนวนความรู้เทคโนโลยีที่เกษตรกรยอมรับนำไปปฏิบัติ	3.94	0.86	เห็นด้วย	3.75	0.73	เห็นด้วย	3.63	0.67	เห็นด้วย	3.88	0.70	เห็นด้วย	3.83	0.66	เห็นด้วย	3.83	0.66	เห็นด้วย	3.82	0.59	เห็นด้วย
6.2 จำนวนเกษตรกรที่ยอมรับความรู้และเทคโนโลยี	3.94	0.78	เห็นด้วย	3.71	0.71	เห็นด้วย	3.65	0.64	เห็นด้วย	3.88	0.70	เห็นด้วย	3.90	0.66	เห็นด้วย	3.96	0.65	เห็นด้วย	3.85	0.66	เห็นด้วย
6.3 ระดับการรับรู้ข่าวสารเทคโนโลยีของเกษตรกร	3.98	0.84	เห็นด้วย	3.77	0.75	เห็นด้วย	3.63	0.76	เห็นด้วย	3.92	0.77	เห็นด้วย	3.88	0.76	เห็นด้วย	3.85	0.77	เห็นด้วย	3.83	0.71	เห็นด้วย

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

N = 48

ระดับความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ

ประเด็นตัวชี้วัด	ความคิดเห็น		ความน่าเชื่อถือ		การมีส่วนร่วม		ประโยชน์สูงสุด		ประโยชน์เสริม		ประโยชน์บริการ		เหมาะสมการใช้งาน		สอดคล้องวัตถุประสงค์		รวม						
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.					
1.7 ระดับความพึงพอใจของ เกษตรกรต่อผลผลิตที่เพิ่มขึ้น	4.00	0.85	เห็นด้วย มาก	3.71	0.74	เห็นด้วย มาก	3.65	0.79	เห็นด้วย มาก	3.90	0.72	เห็นด้วย มาก	3.88	0.79	เห็นด้วย มาก	3.90	0.75	เห็นด้วย มาก	3.98	0.81	เห็นด้วย มาก	3.86	0.71
1.8 ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อ การปฏิบัติงานของ จนท.ส่งเสริมฯ	4.08	0.79	เห็นด้วย มาก	3.96	0.74	เห็นด้วย มาก	3.85	0.71	เห็นด้วย มาก	4.06	0.73	เห็นด้วย มาก	4.08	0.74	เห็นด้วย มาก	4.02	0.70	เห็นด้วย มาก	4.06	0.76	เห็นด้วย มาก	4.02	0.74
2 ที่ผลิตกับดุ่ม	3.80	0.93	เห็นด้วย มาก	3.65	0.79	เห็นด้วย มาก	3.62	0.76	เห็นด้วย มาก	3.81	0.80	เห็นด้วย มาก	3.73	0.79	เห็นด้วย มาก	3.84	0.74	เห็นด้วย มาก	3.86	0.79	เห็นด้วย มาก	3.76	0.75
2.1 เกิดการจัดตั้งกลุ่มเพิ่มขึ้น	3.73	0.98	เห็นด้วย มาก	3.65	0.79	เห็นด้วย มาก	3.65	0.81	เห็นด้วย มาก	3.77	0.83	เห็นด้วย มาก	3.71	0.82	เห็นด้วย มาก	3.81	0.79	เห็นด้วย มาก	3.83	0.81	เห็นด้วย มาก	3.74	0.77
2.2 กลุ่มมีความเข้มแข็งมากขึ้น	3.81	0.98	เห็นด้วย มาก	3.67	0.83	เห็นด้วย มาก	3.63	0.82	เห็นด้วย มาก	3.88	0.87	เห็นด้วย มาก	3.77	0.86	เห็นด้วย มาก	3.88	0.79	เห็นด้วย มาก	3.88	0.87	เห็นด้วย มาก	3.79	0.81
2.3 เกิดเครือข่ายเกษตรกรขึ้น	3.85	0.99	เห็นด้วย มาก	3.63	0.87	เห็นด้วย มาก	3.58	0.82	เห็นด้วย มาก	3.77	0.88	เห็นด้วย มาก	3.71	0.87	เห็นด้วย มาก	3.83	0.83	เห็นด้วย มาก	3.88	0.89	เห็นด้วย มาก	3.75	0.82

3.5 ความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดในประเด็นผลกระทบ

จากตารางที่ 4.6 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระดับความเห็นด้วยกับตัวชี้วัด ระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ในประเด็นผลกระทบ (Impact) ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก พบว่าในส่วนของผลกระทบโดยรวม พบว่าระดับความเห็นด้วยโดยรวมทั้งหมดอยู่ที่ระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.83$) และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ พบว่าเจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด โดยรวม ($\bar{X} = 3.96$) และเห็นด้วยมากกับระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ($\bar{X} = 3.78$ 3.69 3.87 3.84 3.81 และ 3.87 ตามลำดับ)

หากพิจารณาแยกประเด็นตามตัวชี้วัดย่อย ในส่วนของผลกระทบ ในเรื่องของผลกระทบที่เกิดขึ้นกับเกษตรกร ที่ดำเนินการชี้วัด พบว่าเจ้าหน้าที่แสดงความคิดเห็น ในส่วนผลกระทบด้านผลกระทบที่เกิดขึ้นกับเกษตรกร โดยรวมที่ระดับเห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.72$) และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ พบว่า เจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.85$) และเห็นด้วยมากกับระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ($\bar{X} = 3.63$ 3.56 3.79 3.75 3.71 และ 3.77 ตามลำดับ)

หากพิจารณาแยกประเด็นตามตัวชี้วัดย่อย ในส่วนของผลกระทบ ในเรื่องของผลกระทบที่เกิดขึ้นกับความเข้มแข็งของชุมชน ที่ดำเนินการชี้วัด พบว่าเจ้าหน้าที่แสดงความคิดเห็น ในส่วนผลกระทบ ด้านความเข้มแข็งของชุมชน โดยรวมที่ระดับเห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.79$) และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ พบว่า เจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 4.01$) และเห็นด้วยมากกับระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ($\bar{X} = 3.72$ 3.65 3.83 3.76 3.74 และ 3.81 ตามลำดับ)

หากพิจารณาแยกประเด็นตามตัวชี้วัดย่อย ในส่วนของผลกระทบ ในเรื่องของผลกระทบที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น ที่ดำเนินการชี้วัด พบว่าเจ้าหน้าที่แสดงความคิดเห็น ในส่วนผลกระทบด้านผลกระทบที่เกิดขึ้นกับสิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น โดยรวมที่ระดับเห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 4.01$) และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ พบว่าเจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 4.11$) และเห็นด้วยมากกับระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บ ข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ($\bar{X} = 3.95$ 3.83 4.05 4.02 4.00 และ 4.08 ตามลำดับ)

และหากพิจารณาแยกประเด็นตามตัวชี้วัดย่อย ในส่วนของผลกระทบ ในเรื่องของความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ที่ดำเนินการชี้วัด พบว่าเจ้าหน้าที่แสดงความคิดเห็น ในส่วนผลกระทบ ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยรวมที่ระดับเห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.81$) และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ พบว่า เจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.88$) และเห็นด้วยมากกับระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ($\bar{X} = 3.81$ 3.84 3.82 3.84 3.77 และ 3.83 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.6 แสดงความคิดเห็น ต่อตัวชี้วัดในด้านผลกระทบ (Impact) ของเจ้าหน้าที่ในด้านกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก

N = 48

ประเด็นตัวชี้วัด	ระดับความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ									
	ความคิดเห็น	ความน่าเชื่อถือ	การเก็บข้อมูล	ประโยชน์ส่งเสริม	ประโยชน์บริหาร	เหมาะสมกับการใช้งาน	สอดคล้องวัตถุประสงค์	รวม		
	\bar{X} S.D.	ความเห็นด้วย	\bar{X} S.D.	ความเห็นด้วย	\bar{X} S.D.	ความเห็นด้วย	\bar{X} S.D.	ความเห็นด้วย	\bar{X} S.D.	ความเห็นด้วย
ผลกระทบ	3.96 0.71	3.78 0.65	3.69 0.66	3.87 0.67	3.84 0.68	3.81 0.64	3.87 0.65	3.83 0.55	3.83 0.55	เห็นด้วย มาก
1 ต่อเกษตรกร	3.85 0.72	3.63 0.70	3.56 0.72	3.79 0.74	3.75 0.75	3.71 0.72	3.77 0.77	3.72 0.71	3.72 0.71	เห็นด้วย มาก
1.1 ความสามารถในการแก้ไขปัญหา	3.90 0.81	3.71 0.68	3.52 0.74	3.94 0.78	3.88 0.79	3.83 0.72	3.90 0.72	3.81 0.73	3.81 0.73	เห็นด้วย มาก
1.2 เกษตรกรหรือชุมชนสามารถแก้ปัญหาเองได้	3.92 0.77	3.71 0.85	3.60 0.82	3.88 0.87	3.83 0.91	3.73 0.84	3.77 0.86	3.78 0.82	3.78 0.82	เห็นด้วย มาก
1.3 ระดับการได้รับการช่วยเหลือ	3.77 0.86	3.63 0.84	3.52 0.80	3.75 0.84	3.71 0.87	3.69 0.83	3.71 0.85	3.68 0.69	3.68 0.69	เห็นด้วย มาก
1.4 ระดับความต่อเนื่องในการช่วยเหลือ	3.94 0.78	3.63 0.89	3.50 0.85	3.79 0.82	3.69 0.88	3.69 0.85	3.77 0.90	3.72 0.84	3.72 0.84	เห็นด้วย มาก
1.5 ความสม่ำเสมอของรายได้จาก	3.77 0.81	3.52 0.87	3.48 0.87	3.67 0.86	3.65 0.91	3.63 0.87	3.73 0.94	3.64 0.81	3.64 0.81	เห็นด้วย มาก
1.6 การมีอายุโดยเฉลี่ยมากขึ้น	3.67 0.75	3.65 0.86	3.60 0.84	3.71 0.82	3.69 0.85	3.63 0.79	3.65 0.84	3.66 0.79	3.66 0.79	เห็นด้วย มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

N = 48

ประเด็นตัวชี้วัด	ระดับความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ														
	ความเกิดขึ้น	ความน่าเชื่อถือ	การเก็บข้อมูล	ประโยชน์ส่งเสริม	ประโยชน์บริหาร	เหมาะกับการใช้งาน	สอดคล้องวัตถุประสงค์	รวม							
	\bar{X}	S.D.	ความเห็นด้วย	\bar{X}	S.D.	ความเห็นด้วย	\bar{X}	S.D.	ความเห็นด้วย	\bar{X}	S.D.	ความเห็นด้วย			
1.7 จำนวนผู้ช่วยจากการทำงาน	3.83	0.86	เห็นด้วย	3.65	0.81	เห็นด้วย	3.71	0.77	เห็นด้วย	3.63	0.76	เห็นด้วย	3.70	0.71	เห็นด้วย
อาชีพการเกษตรลดลง		มาก	มาก		มาก	มาก		มาก	มาก		มาก	มาก		มาก	มาก
1.8 ระดับความพึงพอใจต่อการประกอบอาชีพการเกษตร	3.94	0.78	เห็นด้วย	3.75	0.73	เห็นด้วย	3.96	0.74	เห็นด้วย	3.92	0.79	เห็นด้วย	3.88	0.77	เห็นด้วย
1.9 จำนวนหนี้สินของเกษตรกรที่ลดลง	3.77	0.97	เห็นด้วย	3.50	0.99	เห็นด้วย	3.73	1.01	เห็นด้วย	3.67	0.93	เห็นด้วย	3.66	0.84	เห็นด้วย
1.10 ปริมาณรายได้ของเกษตรกรที่ค่อนข้างเร็ว	3.90	0.83	เห็นด้วย	3.56	0.80	เห็นด้วย	3.79	0.82	เห็นด้วย	3.73	0.82	เห็นด้วย	3.72	0.69	เห็นด้วย
1.11 ปริมาณรายจ่ายของเกษตรกรที่ค่อนข้างเร็ว	3.94	0.84	เห็นด้วย	3.65	0.84	เห็นด้วย	3.81	0.87	เห็นด้วย	3.75	0.84	เห็นด้วย	3.74	0.76	เห็นด้วย
2 ความเข้มแข็งของชุมชน	4.01	0.76	เห็นด้วย	3.72	0.70	เห็นด้วย	3.83	0.71	เห็นด้วย	3.76	0.66	เห็นด้วย	3.81	0.68	เห็นด้วย
2.1 จำนวนประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น	4.23	0.75	เห็นด้วย	3.94	0.78	เห็นด้วย	4.13	0.73	เห็นด้วย	3.98	0.73	เห็นด้วย	4.04	0.71	เห็นด้วย
2.2 ระดับการมีส่วนร่วมมากขึ้น	4.21	0.77	เห็นด้วย	3.92	0.77	เห็นด้วย	3.96	0.74	เห็นด้วย	3.94	0.67	เห็นด้วย	4.00	0.68	เห็นด้วย
2.3 จำนวนกองทุนมากขึ้น	4.04	0.92	เห็นด้วย	3.77	0.88	เห็นด้วย	3.88	0.84	เห็นด้วย	3.88	0.82	เห็นด้วย	3.85	0.80	เห็นด้วย

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

N = 48

ประเด็นตัวชี้วัด	ระดับความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ										รวม
	ความคิดเห็น	ความน่าเชื่อถือ	การเก็บข้อมูล	ประโยชน์ส่งเสริม	ประโยชน์บริหาร	เหมาะสมกับการใช้งาน	สอดคล้องวัตถุประสงค์	รวม	\bar{X}	S.D.	
2.4 จำนวนกลุ่มกิจกรรมในชุมชนเพิ่มขึ้น	4.04 0.82	3.75 0.81	3.75 0.73	3.92 0.77	3.88 0.79	3.83 0.75	3.90 0.72	3.87 0.79	เห็นด้วย	มาก	เห็นด้วย
2.5 การมีกิจกรรมในกลุ่มอย่างต่อเนื่อง	3.94 0.91	3.65 0.89	3.54 0.85	3.81 0.89	3.73 0.84	3.69 0.85	3.75 0.86	3.73 0.69	เห็นด้วย	มาก	เห็นด้วย
2.6 จำนวนแรงงานการเกษตรที่อพยพไปหางานนอกชุมชน	3.83 0.88	3.50 0.85	3.44 0.85	3.54 0.90	3.46 0.85	3.42 0.85	3.54 0.87	3.53 0.87	เห็นด้วย	มาก	เห็นด้วย
2.7 จำนวนแรงงานที่อพยพกลับสู่ชุมชน	3.77 0.97	3.54 0.92	3.48 0.92	3.60 0.98	3.50 0.97	3.54 0.94	3.58 0.94	3.57 0.91	เห็นด้วย	มาก	เห็นด้วย
3 ถึงแวดล้อมดีขึ้น	4.11 0.79	3.95 0.72	3.83 0.81	4.05 0.71	4.02 0.73	4.00 0.70	4.08 0.72	4.01 0.69	เห็นด้วย	มาก	เห็นด้วย
3.1 จำนวนเกษตรกรที่ใช้สารเคมีลดลง	4.19 0.82	3.96 0.74	3.88 0.82	4.08 0.71	4.04 0.74	4.04 0.71	4.15 0.74	4.05 0.71	เห็นด้วย	มาก	เห็นด้วย
3.2 เกษตรกรมีจิตสำนึกในการรักษาสภาพแวดล้อม	4.04 0.82	3.96 0.77	3.79 0.83	3.98 0.73	3.98 0.76	3.98 0.73	4.04 0.74	3.97 0.82	เห็นด้วย	มาก	เห็นด้วย
3.3 เกษตรกรให้ความสำคัญอยู่ในการรักษาสิ่งแวดล้อม	4.10 0.86	3.94 0.78	3.85 0.85	4.08 0.79	4.04 0.82	3.98 0.79	4.04 0.80	4.00 0.83	เห็นด้วย	มาก	เห็นด้วย

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

N = 48

ประเด็นหัวข้อวัด	ระดับความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ							
	ความนึกเห็น	ความน่าเชื่อถือ	การทับซ้อน	ประโยชน์ส่งเสริม	ประโยชน์บริหาร	เหมาะสมการใช้งาน	สอดคล้องวัตถุประสงค์	รวม
	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.
4 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	3.88 0.89 มาก	3.81 0.84 เห็นด้วย	3.73 0.84 มาก	3.82 0.87 มาก	3.84 0.93 เห็นด้วย	3.77 0.84 เห็นด้วย	3.83 0.88 เห็นด้วย	3.81 0.77 เห็นด้วย
4.1 จำนวนคดีในชุมชนที่ลดลง	3.88 0.96 มาก	3.85 0.87 เห็นด้วย	3.73 0.89 มาก	3.79 0.87 เห็นด้วย	3.81 0.96 เห็นด้วย	3.75 0.89 เห็นด้วย	3.81 0.91 เห็นด้วย	3.80 0.79 เห็นด้วย
4.2 จำนวนผู้เสพถึงสภาพลดลง	3.88 0.91 มาก	3.79 0.92 เห็นด้วย	3.73 0.89 มาก	3.85 0.92 เห็นด้วย	3.90 0.93 เห็นด้วย	3.79 0.87 เห็นด้วย	3.85 0.90 เห็นด้วย	3.83 0.85 เห็นด้วย
4.3 ความรู้สึกต่อความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	3.88 0.91 มาก	3.79 0.87 เห็นด้วย	3.73 0.89 มาก	3.81 0.91 เห็นด้วย	3.81 0.98 เห็นด้วย	3.77 0.88 เห็นด้วย	3.81 0.91 เห็นด้วย	3.80 0.78 เห็นด้วย

3.6 ความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดในงานส่งเสริมการเกษตร

จากตารางที่ 4.7 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระดับความเห็นด้วยกับตัวชี้วัด ระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร เห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.79$) กับงานส่งเสริมการเกษตรทั้งหมด และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ พบว่าเจ้าหน้าที่เห็นว่าตัวชี้วัดงานส่งเสริมการเกษตรทั้งหมดที่กำหนดนั้นมีความน่าเชื่อถือ มีความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในงานส่งเสริมการเกษตร การบริหารงาน มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$ 3.64 3.86 3.83 3.80 และ 3.86 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.7 แสดงความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดในประเด็นปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต/ผลได้ (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก

N = 48

สรุปประเด็นตัวชี้วัด	ระดับความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ																							
	ความคิดเห็น	ความน่าเชื่อถือ	การเก็บข้อมูล	ประโยชน์ส่งเสริม	ประโยชน์บริหาร	เหมาะกับการใช้งาน	สอดคล้องวัตถุประสงค์	รวม																
	\bar{X}	S.D.	ความเห็นด้วย	\bar{X}	S.D.	ความเห็นด้วย	\bar{X}	S.D.	ความเห็นด้วย	\bar{X}	S.D.	ความเห็นด้วย												
ประเด็นรวม	3.88	0.74	เห็นด้วย	3.70	0.62	เห็นด้วย	3.64	0.63	เห็นด้วย	3.83	0.72	เห็นด้วย	3.80	0.62	เห็นด้วย	3.86	0.62	เห็นด้วย	3.79	0.62	เห็นด้วย			
ปัจจัยนำเข้า	3.80	0.66	เห็นด้วย	3.72	0.50	เห็นด้วย	3.57	0.54	เห็นด้วย	3.86	0.52	เห็นด้วย	3.77	0.59	เห็นด้วย	3.76	0.54	เห็นด้วย	3.84	0.48	เห็นด้วย	3.73	0.69	เห็นด้วย
กระบวนการ	3.94	0.69	เห็นด้วย	3.73	0.65	เห็นด้วย	3.70	0.62	เห็นด้วย	3.91	0.60	เห็นด้วย	3.90	0.65	เห็นด้วย	3.82	0.59	เห็นด้วย	3.87	0.62	เห็นด้วย	3.84	0.60	เห็นด้วย
ผลผลิต/ผลได้	3.85	0.80	เห็นด้วย	3.60	0.67	เห็นด้วย	3.60	0.66	เห็นด้วย	3.85	0.67	เห็นด้วย	3.84	0.70	เห็นด้วย	3.76	0.68	เห็นด้วย	3.86	0.69	เห็นด้วย	3.77	0.66	เห็นด้วย
ผลลัพธ์	3.83	0.82	เห็นด้วย	3.66	0.65	เห็นด้วย	3.64	0.65	เห็นด้วย	3.83	0.66	เห็นด้วย	3.79	0.97	เห็นด้วย	3.84	0.64	เห็นด้วย	3.88	0.68	เห็นด้วย	3.78	0.61	เห็นด้วย
ผลกระทบ	3.96	0.71	เห็นด้วย	3.78	0.65	เห็นด้วย	3.69	0.66	เห็นด้วย	3.87	0.67	เห็นด้วย	3.84	0.68	เห็นด้วย	3.81	0.64	เห็นด้วย	3.87	0.65	เห็นด้วย	3.83	0.55	เห็นด้วย

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อการนำตัวชี้วัดไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงาน การพัฒนา
เจ้าหน้าที่ และการส่งเสริมการเกษตร ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก
โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัด
นครนายก ต่อตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก

ประเด็น	ระดับความคิดเห็นตัวชี้วัด		
	X	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการบริหารงาน	3.80	0.52	เห็นด้วยมาก
1.1 ทำให้ระบบส่งเสริมการเกษตรของจังหวัดนครนายก มีความชัดเจน	4.08	0.58	เห็นด้วยมาก
1.2 เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานตามภารกิจของตำแหน่ง	4.00	0.71	เห็นด้วยมาก
1.3 เจ้าหน้าที่จัดทำแผน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.92	0.65	เห็นด้วยมาก
1.4 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้ตามแผนที่วางไว้	3.56	0.74	เห็นด้วยมาก
1.5 เจ้าหน้าที่ได้รับการมอบหมายงาน ได้ตรงกับความรู้ความสามารถ	3.77	0.66	เห็นด้วยมาก
1.6 วัสดุ/อุปกรณ์ ในการปฏิบัติงานมีคุณภาพ และเพียงพอต่อการทำงาน	3.48	0.87	เห็นด้วยมาก
1.7 กระบวนการทำงานมีความชัดเจน หรือมีขั้นตอนที่ชัดเจนขึ้น	3.92	0.79	เห็นด้วยมาก
1.8 มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานมากขึ้น	3.69	0.93	เห็นด้วยมาก
2. การพัฒนาเจ้าหน้าที่	3.72	0.49	เห็นด้วยมาก
2.1 สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.81	0.45	เห็นด้วยมาก
2.2 ทราบขั้นตอนในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	3.88	0.57	เห็นด้วยมาก
2.3 สามารถถ่ายทอดเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.85	0.62	เห็นด้วยมาก
2.4 สามารถวัดประสิทธิภาพการทำงาน ได้ชัดเจนขึ้น	3.90	0.69	เห็นด้วยมาก
2.5 มีคุณภาพ และประสิทธิภาพการทำงาน มากขึ้น	3.90	0.63	เห็นด้วยมาก
2.6 มีมาตรฐานในการทำงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้น	3.83	0.72	เห็นด้วยมาก
2.7 สามารถนำไปใช้ในการพิจารณาความดีความชอบ	3.58	0.92	เห็นด้วยมาก
2.8 มีวัสดุ/อุปกรณ์ ในการปฏิบัติงานอย่างพอเพียงและมีประสิทธิภาพ	3.31	0.75	เห็นด้วยปานกลาง
2.9 สร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	3.46	0.85	เห็นด้วยมาก
3. การส่งเสริมเกษตรกร	3.77	0.50	เห็นด้วยมาก
3.1 ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เป็นระบบขึ้น	3.98	0.53	เห็นด้วยมาก
3.2 มีความเข้มแข็งขึ้น	3.83	0.52	เห็นด้วยมาก
3.3 มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ส่งเสริมมากขึ้น	3.90	0.63	เห็นด้วยมาก
3.4 เกษตรกรมีการรวมกลุ่มเพิ่มขึ้น	3.71	0.68	เห็นด้วยมาก
3.5 สามารถพึ่งตนหรือช่วยเหลือกันภายในชุมชนได้	3.65	0.73	เห็นด้วยมาก
3.6 มีชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น	3.58	0.61	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 4.8 เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก มีความคิดเห็นต่อการนำตัวชี้วัด ไปใช้ประโยชน์ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

ด้านการบริหารงาน พบว่าเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก เห็นด้วยมากกับการใช้ประโยชน์ตัวชี้วัดด้านการบริหารงานรวม คะแนนเฉลี่ย 3.80 และในประเด็นย่อยเห็นด้วยมากกับการใช้ประโยชน์กับตัวชี้วัดในประเด็นของการทำให้ระบบส่งเสริมการเกษตรของจังหวัดนครนายก มีความชัดเจน คะแนนเฉลี่ย 4.08 และเจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานตามภารกิจของตำแหน่ง เจ้าหน้าที่จัดทำแผน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ได้ตามแผนที่วางไว้ เจ้าหน้าที่ได้รับการมอบหมายงาน ได้ตรงกับความรู้ความสามารถ วัสดุ/อุปกรณ์ ในการปฏิบัติงานมีคุณภาพ และเพียงพอต่อการทำงาน กระบวนการทำงานความชัดเจน หรือมีขั้นตอนที่ชัดเจนขึ้น และมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานมากขึ้น (คะแนนเฉลี่ย 4.00 3.92 3.56 3.77 3.48 3.92 และ 3.69 ตามลำดับ)

ด้านการพัฒนาเจ้าหน้าที่ พบว่าเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก เห็นด้วยมากกับการใช้ประโยชน์ตัวชี้วัดด้านการพัฒนาเจ้าหน้าที่ (คะแนนเฉลี่ย 3.72) และประเด็นย่อยเห็นด้วยมาก ในประเด็นของความสามารถปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทราบขั้นตอนในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน สามารถถ่ายทอดเทคโนโลยี ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถวัดประสิทธิภาพการทำงาน ได้ชัดเจนขึ้น มีคุณภาพและประสิทธิภาพการทำงานมากขึ้น มีมาตรฐานในการทำงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้น สามารถนำไปใช้ในการพิจารณาความดีความชอบ และสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานได้ (คะแนนเฉลี่ย 3.81 3.88 3.85 3.90 3.90 3.83 3.58 และ 3.46 ตามลำดับ) ส่วนในเรื่องการมีวัสดุ/อุปกรณ์ ในการปฏิบัติงานอย่างพอเพียงและมีประสิทธิภาพ นั้น เจ้าหน้าที่คิดว่าเห็นด้วย ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.31)

ด้านการส่งเสริมเกษตรกร พบว่าเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก เห็นด้วยมากกับการใช้ประโยชน์ตัวชี้วัดด้านส่งเสริมเกษตรกร (คะแนนเฉลี่ย 3.77) และในประเด็นย่อยเห็นด้วยมากกับการใช้ประโยชน์ตัวชี้วัดในประเด็นของเกษตรกร ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เป็นระบบ เกษตรกรมีความเข้มแข็งขึ้น มีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมมากขึ้น เกษตรกรมีการรวมกลุ่มเพิ่มขึ้น สามารถ ฟังคนหรือช่วยเหลือกันภายในชุมชนได้ และมีชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น (คะแนนเฉลี่ย 3.98 3.83 3.90 3.71 3.65 และ 3.58 ตามลำดับ)

ตอนที่ 5 กระบวนการสร้างและพัฒนาตัวชี้วัดในการส่งเสริมการเกษตร ของจังหวัด นครนายก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ภายหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการศึกษาตามแนวทางการศึกษาแล้ว สามารถนำมาสรุปรูปแบบในการจัดทำตัวชี้วัดของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก ได้ตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ประเด็นการดำเนินงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ประเด็นตัวชี้วัดต่างๆ นโยบายของกรมส่งเสริมการเกษตร ของจังหวัดนครนายก เพื่อเป็นแนวทางร่วมในการกำหนดตัวชี้วัด ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก

ขั้นตอนที่ 2 จัดกระบวนการเวทีชุมชนแบบมีส่วนร่วม ของสำนักงาน เป็นลักษณะการประชุมแบบมีส่วนร่วมในเรื่องประเด็นการดำเนินงานเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยใช้ตัวชี้วัด ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก โดยให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่กำหนด เข้าร่วมในกระบวนการมีส่วนร่วม ในการกำหนดประเด็นต่างๆ ตามกระบวนการมีส่วนร่วม เช่น ในประเด็นสถานการณ์งานส่งเสริมการเกษตรของจังหวัดนครนายกในปัจจุบัน วัตถุประสงค์ของงานส่งเสริมการเกษตรในจังหวัดนครนายก สภาพที่พึงประสงค์ของเจ้าหน้าที่ เพื่อเป็นฐาน ในการเข้าสู่ประเด็นตัวชี้วัดที่มีความสอดคล้องกับนโยบายของกรมส่งเสริมการเกษตร ของจังหวัดนครนายก และให้สอดคล้องกับงานในพื้นที่ ในประเด็น ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต/ผลได้ ผลลัพธ์ และผลกระทบ ขณะเดียวกัน ต้องเป็นตัวชี้วัดที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการตามที่ได้ตรวจเอกสารประกอบกัน

ขั้นตอนที่ 3 นำตัวชี้วัดจากขั้นตอนที่ 2 มาปรับปรุงจากผลการตรวจเอกสาร และผนวกกับภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจของจังหวัดนครนายก เพื่อให้เกิดความสอดคล้องของตัวชี้วัดตามภารกิจ และสอดคล้องกับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ ที่ได้จากกระบวนการมีส่วนร่วม

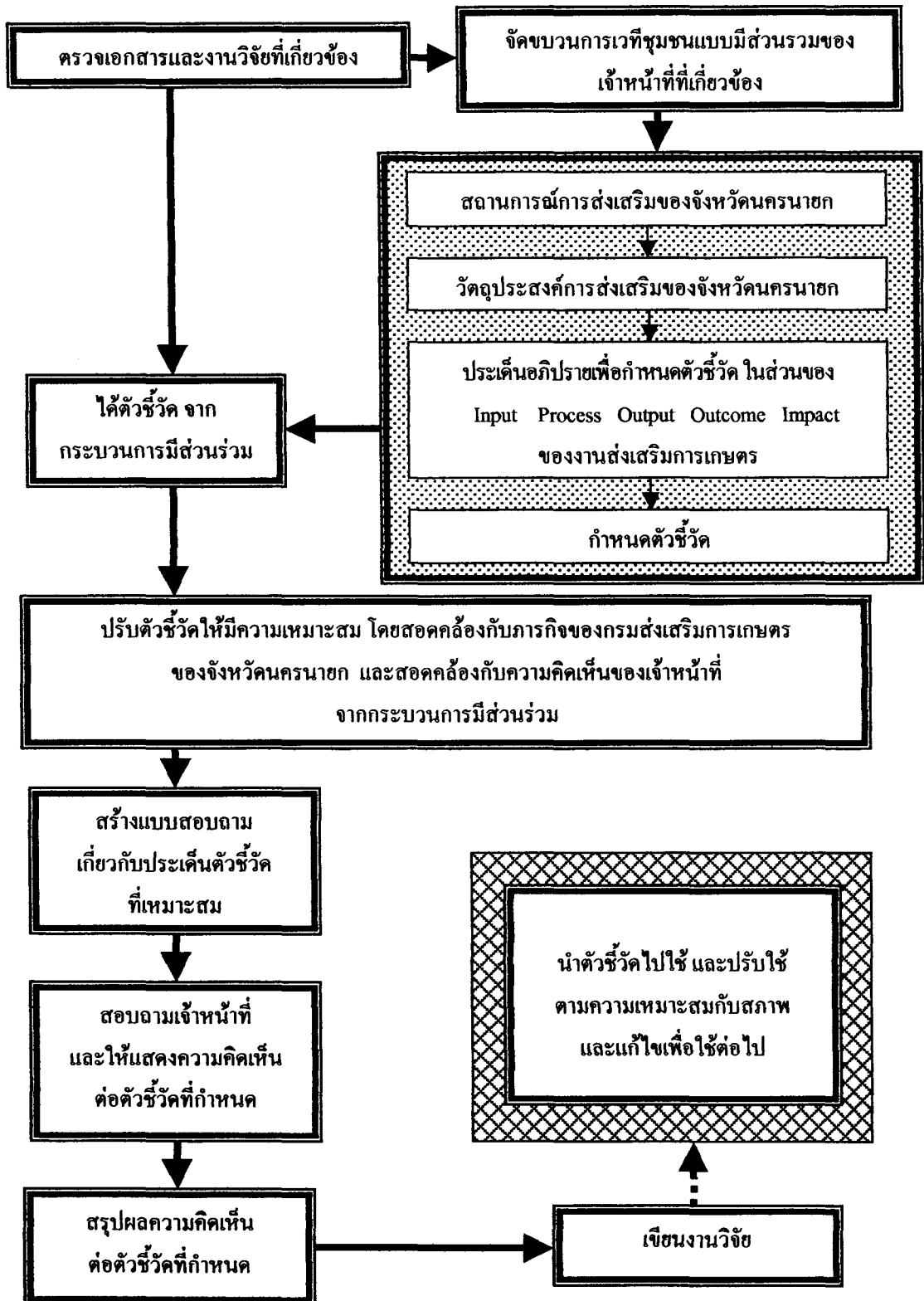
ขั้นตอนที่ 4 นำประเด็นตัวชี้วัดที่ได้ปรับปรุงแล้ว มาสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับประเด็นตัวชี้วัด เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวชี้วัด ในประเด็นความน่าเชื่อถือ ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตร/การบริหาร ความเหมาะสมกับการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม ในส่วนของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต/ผลได้ ผลลัพธ์ และผลกระทบ

ขั้นตอนที่ 5 นำแบบสอบถามที่ได้ ไปสอบถามเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ของสำนักงาน
เกษตรจังหวัดนครนายก เพื่อแสดงความคิดเห็นต่อตัวชี้วัด ที่ได้ร่วมกันกำหนด

ขั้นตอนที่ 6 สรุปผลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของสำนักงานเกษตรจังหวัด
นครนายก เพื่อนำผลดังกล่าวมาปรับปรุงตัวชี้วัดให้เกิดความเหมาะสมและเป็นที่ยอมรับของ
เจ้าหน้าที่ที่ถูกรวัด และผู้วัดผลตามตัวชี้วัด

ขั้นตอนที่ 7 นำตัวชี้วัด ไปใช้และปรับใช้ตามความเหมาะสมกับสภาพและแก้ไขเพื่อใช้
ต่อไป

(ดังรายละเอียดสรุปขั้นตอนกระบวนการสร้างและพัฒนาตัวชี้วัด ดังภาพที่ 4.1)



ภาพที่ 4.1 กระบวนการสร้างตัวชี้วัดของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก

บทที่ 5

สรุปการวิจัย ผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

ในบทนี้ ผู้วิจัยได้เสนอประเด็นสำคัญออกเป็น 3 ส่วน คือ สรุปการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาถึงสภาพพื้นฐานทั่วไปบางประการของเจ้าหน้าที่ (2) สร้างและพัฒนาตัวชี้วัดที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับงานและศักยภาพการดำเนินงานของจังหวัดนครนายก (3) ศึกษาถึงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ต่อตัวชี้วัดในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวชี้วัด ความน่าเชื่อถือ ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตร/การบริหาร ความเหมาะสมกับการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม (4) ศึกษาถึงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ต่อการนำไปใช้ของตัวชี้วัด และ (5) ศึกษาถึงกระบวนการสร้างและพัฒนาตัวชี้วัดในการส่งเสริมการเกษตร ของจังหวัดนครนายก

1.2 วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ศึกษา ได้แก่หัวหน้ากลุ่มงาน นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร สำนักงานเกษตรจังหวัดทุกท่าน เกษตรอำเภอ และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรประจำตำบลทุกท่าน ในเขตจังหวัดนครนายก โดยประชากรดังกล่าวร่วมในการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตร ของจังหวัดนครนายก ตามกระบวนการมีส่วนร่วม และร่วมในการปรับปรุงแก้ไขพร้อมทั้ง แสดงความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ของตัวชี้วัด ที่จะใช้ในการวัดผลการดำเนินงาน

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.3.1 การสร้างเครื่องมือในการศึกษา

- 1) ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำการศึกษา เพื่อศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สำหรับใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย
- 2) กระบวนการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ทุกระดับ จำนวน 48 คน ในวันที่ 29 มกราคม 2547 ณ ห้องประชุมสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก เพื่อกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก
- 3) นำผลที่ได้จากกระบวนการมีส่วนร่วม มากำหนดกรอบของเนื้อหา และ ข้อคำถามให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดในการวิจัย
- 4) นำเครื่องมือที่ได้จัดสร้าง นำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบ ให้ความคิดเห็น จากนั้นนำเครื่องมือมาปรับปรุง แก้ไขตามที่คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะไว้
- 5) นำเครื่องมือที่ได้จัดสร้าง ไปทดสอบในสภาพจริงและนำไปใช้ในการศึกษา

1.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม โดยมีโครงสร้างคำถามที่สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ประกอบด้วยคำถามปลายปิด (closed question) และคำถามปลายเปิด (opened-end question) โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจ และสังคมบางประการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน ที่ได้ร่วมจัดทำในกระบวนการ ชุมชนแบบมีส่วนร่วมในการกำหนด ตัวชี้วัดงานตามระบบส่งเสริม การเกษตร ปี 2547 แยกออกเป็น 5 กลุ่ม คือ Input, Process, Output, Outcome, Impact

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ ของตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก

1.3.3 การทดสอบแบบสอบถาม

นำแบบสอบถามไปทดสอบกับ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ในจังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดระยอง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน เพื่อทดสอบความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามแต่ละประเด็น ในส่วนของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน ที่ได้ร่วมจัดทำในกระบวนการ ชุมชนแบบมีส่วนร่วมในการกำหนด ตัวชี้วัดงานตามระบบส่งเสริม การเกษตร ปี 2547 และความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ ของตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน ของสำนักงานเกษตร จังหวัด ด้วยวิธีวัดความสอดคล้องภายใน (internal consistency method) เพื่อหาค่าความสอดคล้องภายใน โดยเลือกวิธี ครอนบาค-อัลฟา (cronbach's alpha) และนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมแล้วจึงใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง ต่อไป

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

- จากการตรวจเอกสาร
- ผลการบันทึกรายงานการประชุม
- ผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
- การสังเกต
- เก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตร จังหวัดนครนายก ระหว่างวันที่ 20 – 28 เมษายน 2547 และสามารถรวบรวมข้อมูลที่สมบูรณ์ได้ จำนวน 48 คน

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากการตรวจเอกสาร การประมวลผลจากการสังเกต ผลการประชุม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ การนำตัวชี้วัดไปใช้ รวมถึงการนำผลตามแบบสอบถามมาเขียนผลการศึกษาใน ลักษณะผลงานวิจัยเชิงคุณภาพ และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows (Statistical package for Social Science) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การแจกแจงความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

1.6 การวัดตัวแปรและเกณฑ์การวัด

เกณฑ์ในการวัดความคิดเห็น เกี่ยวกับประเด็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน ที่ได้ร่วมจัดทำ ในกระบวนการชุมชนแบบมีส่วนร่วมในการกำหนด ตัวชี้วัดงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร ปี 2547 และกำหนดเกณฑ์การวัด โดยค่าน้ำหนักเฉลี่ยดังนี้

- 1.00 – 1.80 เห็นด้วยน้อยที่สุด
- 1.81 – 2.60 เห็นด้วยน้อย
- 2.61 – 3.40 เห็นด้วยปานกลาง
- 3.41 – 4.20 เห็นด้วยมาก
- 4.21 – 5.00 เห็นด้วยมากที่สุด

2. สรุปผลการวิจัย

2.1 สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจ และสังคมบางประการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก ที่เข้าร่วมจัดทำในกระบวนการชุมชนแบบมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก มากกว่าครึ่งหนึ่งเป็นเพศชาย และมีอายุอยู่ระหว่าง 41–45 ปี มากที่สุด มีอายุเฉลี่ย 42.63 ปี ส่วนอายุรับราชการของเจ้าหน้าที่ 1 ใน 3 มีอายุราชการ ในช่วง 21-25 ปี โดยมีอายุราชการเฉลี่ย 18.95 ปี ในส่วนของอายุรับราชการในจังหวัดนครนายก เกือบครึ่งหนึ่งรับราชการในจังหวัดนครนายก ในช่วงน้อยกว่า 10 ปี โดยมีอายุราชการในจังหวัดนครนายก เฉลี่ย 13.35 ปี เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก เกือบทั้งหมดจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีส่วนน้อยที่จบสูงกว่าระดับปริญญาตรี อัตราเงินเดือนมากกว่า 1 ใน 3 มีอัตราเงินเดือน ระหว่าง 15,001 - 20,000 บาท/เดือน โดยมีอัตราเงินเดือนเฉลี่ย 17,325.21 บาท/เดือน เกือบครึ่งหนึ่งดำรงตำแหน่งนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ที่รับผิดชอบตำบล

2.2 ตัวชี้วัดในประเด็นต่างๆ

2.2.1 ตัวชี้วัด ในกลุ่มของ ปัจจัยนำเข้า (Input)

Input	ตัวชี้วัด
เทคโนโลยีฯ	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนเกษตรกรที่การยอมรับเทคโนโลยีการเกษตร - ระดับความเหมาะสมของเทคโนโลยีการเกษตร - ระดับความสามารถปรับใช้เทคโนโลยีการเกษตร - ระดับความสอดคล้องกับความต้องการของเกษตรกร - จำนวนเทคโนโลยีที่ได้รับการยอมรับ - ระดับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อเทคโนโลยี

Input	ตัวชี้วัด
ภูมิปัญญา	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับการยอมรับในภูมิปัญญาท้องถิ่น - จำนวนเกษตรกรที่นำภูมิปัญญาไปปรับใช้ - ระดับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อภูมิปัญญา
บุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ที่มีการวางแผนการดำเนินงาน - จำนวนของเจ้าหน้าที่ที่มีการปฏิบัติตามแผนการดำเนินงาน - ระดับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมฯ ของ จนท. - ระดับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านถ่ายทอดเทคโนโลยี - ความพอเพียงของบุคลากร
โครงการ / กิจกรรมที่กรม	- จำนวนโครงการที่นำเสนอของงบประมาณ
ส่งเสริมการเกษตร	- จำนวนโครงการที่อนุมัติให้ดำเนินการ
สนับสนุนและหน่วยงานอื่น	- จำนวนโครงการที่ได้รับเพิ่มเติม
สนับสนุน	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนโครงการที่ประสบผลสำเร็จ - จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ
งบประมาณ	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนงบประมาณรวมทุกโครงการ - จำนวนแหล่งงบประมาณที่สนับสนุน - ระดับของการประหยัดงบประมาณ - ระดับความพอเพียงของงบประมาณ
วัสดุ-อุปกรณ์	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์ ที่ได้รับ - ระดับคุณภาพของวัสดุอุปกรณ์ ที่ได้รับ - การจัดส่งวัสดุอุปกรณ์ ได้ตรงตามกำหนด - ระดับความพึงพอใจในวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับ
ปัจจัยในการผลิตที่	- ปัจจัยที่ได้รับสนับสนุนมีคุณภาพตรงตามความต้องการ
สนับสนุน ได้แก่ พันธุ์พืช	- ปัจจัยที่ได้รับสนับสนุนพอเพียงตามความต้องการ
ปุ๋ยเคมี และสารเคมี	<ul style="list-style-type: none"> - ปัจจัยที่ได้รับสนับสนุนจัดส่งได้ตามกำหนด - ระดับความพึงพอใจในพันธุ์พืชที่ได้รับสนับสนุน

Input	ตัวชี้วัด
แผนงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ความสามารถในการนำแผนไปปฏิบัติได้จริง - แผนที่วางไว้สามารถแก้ไขปัญหาได้จริง - แผนที่จัดทำสามารถจัดส่งได้ตามกำหนด

2.2.2 การกำหนดประเด็นการทำตัวชี้วัด ในกลุ่มของ กระบวนการ (Process)

Process	ตัวชี้วัด
ระบบการทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการมอบหมายสั่งการอย่างเป็นระบบ - มีการกำหนดขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน - มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ - มีการเชื่อมโยงการประสานงาน - มีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ - มีกระบวนการในการถ่ายทอดเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ - ระดับการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย/ทุกระดับ
การติดตามนิเทศงาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนการติดตามนิเทศงาน - มีการปฏิบัติงานตามแผนการนิเทศ - มีการติดตามประเมินผลการนิเทศ - มีการรายงานผลการนิเทศ - มีการนำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนางาน
การถ่ายทอดเทคโนโลยี	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดวิธีการการถ่ายทอดเทคโนโลยี - ระดับความเหมาะสมของการถ่ายทอดเทคโนโลยี - ระดับของความพึงพอใจของเกษตรกรในกระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยี

Process	ตัวชี้วัด
การบริหารงาน/การจัดองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับความเหมาะสมของการจัดโครงสร้างขององค์กร - ระดับความเหมาะสมของปริมาณงาน ที่แต่ละคนรับผิดชอบ - ระดับความเหมาะสมในการมอบหมายงาน ให้เหมาะสมกับบุคลากร
การรับผิดชอบต่องาน	<ul style="list-style-type: none"> - ปริมาณงานที่ดำเนินการสำเร็จ - ผลสำเร็จของงาน

2.2.3 การกำหนดประเด็นการทำตัวชี้วัด ในกลุ่มของ ผลผลิต/ผลได้ (Output)

Output	ตัวชี้วัด
ผลผลิตของเกษตรกร	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนผลผลิตต่อไร่หรือผลิตภัณฑ์ของเกษตรกร ที่เพิ่มขึ้น - ความหลากหลายของผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ของเกษตรกร - ระดับของผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ที่มีมาตรฐานมากขึ้น
รายได้ของเกษตรกรเพิ่มขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนรายได้ต่อครัวเรือนเกษตรกรเพิ่มขึ้น
ต้นทุนในการผลิต ต่อไร่	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนผลตอบแทนต่อการลงทุนต่อการผลิต มากขึ้น - ต้นทุนในการผลิต ต่อไร่ลดลง
มูลค่าของสินค้าการเกษตร	<ul style="list-style-type: none"> - มูลค่าของผลผลิต และผลิตภัณฑ์การเกษตรเพิ่มขึ้น - จำนวนสินค้าแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่าเพิ่มขึ้น - จำนวนผลิตภัณฑ์ใหม่ของเกษตรกรเพิ่มมากขึ้น
มาตรฐานสินค้า	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนเกษตรกรสามารถผลิตสินค้าได้มาตรฐาน - จำนวนพืชที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน - จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้การรับรองมาตรฐาน

Output	ตัวชี้วัด
ความรู้ของเกษตรกร	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนความรู้/เทคโนโลยีที่เกษตรกรยอมรับ/นำไปปฏิบัติ - จำนวนเกษตรกรที่ยอมรับความรู้และเทคโนโลยี - ระดับการรับรู้ข่าวสารเทคโนโลยีของเกษตรกร

2.2.4 การกำหนดประเด็นการทำตัวชี้วัด ในกลุ่มของ ผลลัพธ์ (Outcome)

Outcome	ตัวชี้วัด
ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับเกษตรกร	<ul style="list-style-type: none"> - ความสามารถของเกษตรกรในการเป็นวิทยากรเกษตรกร - การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของเกษตรกรในการผลิต - ระดับความสามารถของเกษตรกรในการผลิตสินค้าได้มาตรฐาน - ระดับพึงพอใจต่อโครงการที่ได้รับการสนับสนุนมากขึ้น - ระดับความสามารถในการบริหารจัดการศูนย์ฯ เองได้ - ระดับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อรายได้ที่เพิ่มขึ้น - ระดับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อผลผลิตที่เพิ่มขึ้น - ระดับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการปฏิบัติงานของ จนท.ส่งเสริมฯ
ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับกลุ่ม	<ul style="list-style-type: none"> - เกิดการจัดตั้งกลุ่มเพิ่มขึ้น - กลุ่มมีความเข้มแข็งมากขึ้น - เกิดเครือข่ายเกษตรกรขึ้น

2.2.5 การกำหนดประเด็นการทำตัวชีวิต ในกลุ่มของ ผลกระทบ (Impact)

Impact	ตัวชี้วัด
ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับเกษตรกร	<ul style="list-style-type: none"> - ความสามารถในการแก้ไขปัญหาของเกษตรกร - เกษตรกรหรือชุมชนสามารถแก้ปัญหาเองได้ - ระดับการได้รับการช่วยเหลือจากรัฐลดลง - ระดับความต่อเนื่องในการประกอบอาชีพของเกษตรกร - ความสม่ำเสมอของรายได้จากการผลิตของเกษตรกร - การมีอายุโดยเฉลี่ยมากขึ้น - จำนวนผู้ป่วยจากการประกอบอาชีพการเกษตรลดลง - ระดับความพึงพอใจต่อการประกอบอาชีพการเกษตร - จำนวนหนี้สินของเกษตรกรที่ลดลง - ปริมาณรายได้ของเกษตรกรต่อครัวเรือน - ปริมาณรายจ่ายของเกษตรกรต่อครัวเรือน
ความเข้มแข็งของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น - ระดับการมีส่วนร่วมมากขึ้น - จำนวนกองทุนมากขึ้น - จำนวนกลุ่มกิจกรรมในชุมชนเพิ่มขึ้น - การมีกิจกรรมในกลุ่มอย่างต่อเนื่อง - จำนวนแรงงานการเกษตรที่อพยพไปหางานนอกชุมชน - จำนวนแรงงานที่อพยพกลับสู่ชุมชน
สิ่งแวดล้อมดีขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนเกษตรกรที่ใช้สารเคมีลดลง - เกษตรกรมีจิตสำนึกในการรักษาสภาพแวดล้อม - เกษตรกรให้ความสำคัญในการรักษาสิ่งแวดล้อม
ความปลอดภัยในชีวิต/ทรัพย์สิน	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนคดีในชุมชนที่ลดลง - จำนวนผู้เสียชีวิตลดลง - ความรู้สึกต่อความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นตัวชี้วัดงานส่งเสริมการเกษตร ที่ได้ร่วมจัดทำในกระบวนการชุมชนแบบมีส่วนร่วม ได้ผลดังนี้

2.3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวชี้วัด ในประเด็นปัจจัยนำเข้า (Input) ของเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก พบว่าเห็นด้วยมาก กับตัวชี้วัดด้านปัจจัยนำเข้า และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ เจ้าหน้าที่เห็นด้วยในระดับมากกับตัวชี้วัดในเรื่องความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตร และการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม

2.3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นกระบวนการ (Process) ของเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก พบว่าเห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดด้านกระบวนการ และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ เจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ในเรื่องระดับความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม

2.3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นผลผลิต/ผลได้ (Output) ของเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก พบว่าเห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดด้านผลผลิต/ผลได้ และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ เจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ในเรื่องความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตร และการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม

2.3.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นผลลัพธ์ (Outcome) ของเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก พบว่าเห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์ และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ เจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ในเรื่องความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม

2.3.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นผลกระทบ (Impact) ของเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก พบว่าเห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดด้านผลกระทบ และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ เจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ในเรื่องความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกัน

กันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริมตามลำดับ

2.3.6 และความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นตัวชี้วัด โดยรวมทั้งหมด ของเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก เห็นด้วยมากกับทุกตัวชี้วัด และเมื่อแยกตามประเด็นต่างๆ เจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่กำหนด ในเรื่องความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนด ความสะดวกในการเก็บข้อมูล การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเกษตรและการบริหารงาน ความเหมาะสมของการนำไปใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม

2.4 ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ของตัวชี้วัด

2.4.1 ด้านการบริหารงาน เจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก เห็นด้วยมากกับการใช้ประโยชน์ตัวชี้วัดในด้านการบริหารงาน

2.4.2 ด้านการพัฒนาเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก เห็นด้วยมากกับการใช้ประโยชน์ตัวชี้วัดในด้านการพัฒนาเจ้าหน้าที่ และ

2.4.3 ด้านการส่งเสริมเกษตรกร เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก เห็นด้วยมากกับการใช้ประโยชน์ตัวชี้วัดในด้านส่งเสริมเกษตรกร

2.5 กระบวนการสร้างและพัฒนาตัวชี้วัดในการส่งเสริมการเกษตร ของจังหวัดนครนายก สรุปได้ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 2 จัดกระบวนการเวทีชุมชนแบบมีส่วนร่วม ของสำนักงาน เป็นลักษณะการประชุมแบบมีส่วนร่วมในเรื่องประเด็นการดำเนินงานเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์โดยใช้ตัวชี้วัด

ขั้นตอนที่ 3 นำตัวชี้วัดจากขั้นตอนที่ 2 มาปรับปรุงจากผลการตรวจเอกสาร และผนวกกับภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจของจังหวัดนครนายก

ขั้นตอนที่ 4 นำประเด็นตัวชี้วัดที่ได้ปรับปรุงแล้ว มาสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับประเด็นตัวชี้วัด โดยสอบถามความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ

ขั้นตอนที่ 5 นำแบบสอบถามที่ได้ ไปสอบถามเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก เพื่อให้แสดงความคิดเห็นต่อตัวชี้วัด ที่ได้ร่วมกันกำหนด

ขั้นตอนที่ 6 สรุปผลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของสำนักงานเกษตร
จังหวัดนครนายก เพื่อนำผลดังกล่าวมาปรับปรุงตัวชี้วัดให้เกิดความเหมาะสมและเป็นที่ยอมรับของ
เจ้าหน้าที่ที่ถูกวัด และผู้วัดผลตามตัวชี้วัด

ขั้นตอนที่ 7 นำตัวชี้วัดไปใช้และปรับใช้ตามความเหมาะสม

3. อภิปรายผล

3.1 จากกระบวนการมีส่วนร่วม ในการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานส่งเสริมการ
เกษตร ของเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก ที่ได้ดำเนินการไป ปรากฏว่า
ตัวชี้วัดที่ได้จากกระบวนการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ทุกคน เป็นกระบวนการที่จัดทำขึ้น เพื่อให้ได้
ตัวชี้วัดที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับ ของเจ้าหน้าที่ที่จะดำเนินการวัดผลการดำเนินงาน เพื่อเป็น
การวางแผนงานในการทำงาน และมีการทำงานที่เป็นระบบ สามารถประเมินผลการดำเนินงานใน
กิจกรรมการส่งเสริมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อ ได้จัดทำกระบวนการมีส่วนร่วมเสร็จแล้ว ทาง
สำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก ได้ดำเนินการในการกำหนดตัวชี้วัดตามประเด็นแล้ว ปรับให้
เหมาะสม สอดคล้องกับภารกิจ พันธกิจ ของกรมส่งเสริมการเกษตร และของจังหวัดนครนายก
เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นในประเด็นตัวชี้วัดที่ได้กำหนดขึ้นตามกระบวนการ
พบว่า โดยรวมทั้งหมดแล้ว เจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดที่ได้ร่วมกันกำหนดขึ้น และอาจมี
ประเด็นย่อยบางประเด็นที่เจ้าหน้าที่ เห็นด้วยในการนำมาใช้ จากกระบวนการดังกล่าว

แสดงให้เห็นว่ากระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน หรือของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
เป็นกระบวนการที่มีความเหมาะสมในการนำมาใช้ในการกำหนดข้อตกลงต่างๆ ของหน่วยงาน เพื่อให้
เกิดการยอมรับและนำไปปฏิบัติได้ดีกว่า การกำหนดหรือถูกกำหนดให้กระทำโดยหน่วยงานต้น
สังกัด อีกทั้งการนำเอา ภารกิจและพันธกิจ ของหน่วยงานต้นสังกัดมาร่วมในการจัดทำกระบวนการมี
ส่วนร่วม ก็จะได้ตัวชี้วัด ที่เหมาะสม สอดคล้องกับภารกิจและเป็นที่ยอมรับแนวทางในการทำงาน
ตามที่หน่วยงานต้นสังกัดต้องการ และให้เกิดการพัฒนางาน เกิดผลสัมฤทธิ์ใน โครงการต่างๆ ที่
สำคัญเกิดผลดีต่อเกษตรกร และประเทศชาติ

3.2 จากผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่เห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดด้านกระบวนการ (Process)
โดยมีค่าเฉลี่ยสูงถึง 3.84 แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่เริ่มให้ความสำคัญกับกระบวนการ ในการดำเนินงาน
มากขึ้น ทั้งนี้อาจจะเนื่องจากการทำงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ จะได้ผลนั้นจะต้องมีกระบวนการในการ
ดำเนินงานของตนเองที่ชัดเจน

3.3 จากการศึกษาที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเห็นด้วยมากกับตัวชี้วัดในทุกตัวชี้วัด ชี้ให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดมากขึ้น ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากการมีส่วนร่วมในการจัดทำตัวชี้วัดที่เกิดจากความเข้าใจและตรงตามที่ตนเองต้องการ หรืออาจเกิดจากการบริหารราชการแนวใหม่แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ที่มีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างเข้มข้น ที่ต่างจากการบริหารราชการแบบเดิม

4 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย เรื่อง การบริหารงานส่งเสริมแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้และข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

4.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

4.1.1 ควรนำระบบตัวชี้วัดมาใช้ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงานและการบริหารงาน การติดตามควบคุม กำกับ ตลอดจนการเร่งรัดและปรับปรุงการดำเนินงาน

4.1.2 ทุกอำเภอในจังหวัดนครนายก ควรจัดทำตัวชี้วัด และจังหวัดต้องจัดให้มีการวัดผลการทำงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ และต้องนำไปใช้ในการบริหารงบประมาณ และบริหารบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก

4.1.3 การจัดทำตัวชี้วัดต้องเกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งเป็นที่ยอมรับและเห็นชอบร่วมกันทั้งผู้วัดผลและผู้ถูกวัดผล

4.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาตัวชี้วัด

4.2.1 ในการกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมนั้น ควรเป็นการกำหนดโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการทำงานนั้นๆ ดังนั้นตัวชี้วัดที่มีความเหมาะสม ควรเป็นตัวชี้วัดที่ ผู้วัดและผู้ถูกวัดจะต้องร่วมในการกำหนดประเด็นต่างๆ ในการวัดผลการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อจะได้สอดคล้องในการวัดผลงานที่เป็นที่ยอมรับของทั้ง 2 ฝ่าย เพื่อผลสัมฤทธิ์ของงาน

4.2.2 ในการกำหนดตัวชี้วัดนั้น ควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยนำประเด็นต่างๆ ตามที่หน่วยงานกำหนด ผสมกับพันธกิจ ภารกิจของหน่วยงานต้นสังกัด มาร่วมบูรณาการในการกำหนดตัวชี้วัดที่ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม เพื่อให้ได้ตัวชี้วัดที่เหมาะสม

4.2.3 ในการใช้ตัวชี้วัดนั้น จะต้องมีการปรับปรุงตัวชี้วัดให้เกิดความเหมาะสมในทุกกระบวนการ โดยจะต้องมีการปรับปรุงให้เกิดความเหมาะสมในการใช้วัดผลการดำเนินงาน และมีความเที่ยงตรงในการวัดผลการดำเนินงาน โดยการปรับปรุงตามกระบวนการมีส่วนร่วมของทั้ง 2 ฝ่ายเสมอ

4.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

4.2.1 การทำวิจัยครั้งต่อไปควรเป็นการศึกษาการพัฒนาตัวชี้วัด เพื่อคุณภาพงานส่งเสริมการเกษตรว่ามีอะไรบ้างที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ ทั้งทางด้านกายภาพ ชีวภาพ เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เพื่อให้ผลวิจัยนำไปใช้ได้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

4.2.2 การศึกษาปัจจัยหรือตัวแปรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตัวชี้วัดในงานส่งเสริมการเกษตร เช่น ขนบธรรมเนียมประเพณี ความเชื่อ ซึ่งอาจมีผลต่อการพัฒนาตัวชี้วัด เช่น ปัจจัยที่ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมและเกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน ขององค์กร

4.2.3 ศึกษาปัญหาและความต้องการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในระดับตำบลเกี่ยวกับตัวชี้วัด เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติและผู้บริหาร ที่จะได้กำหนดขอบเขตกิจกรรมของตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กองวิจัยและพัฒนางานส่งเสริมการเกษตร (2546) *กระบวนการจัดทำแผนชุมชน* กรุงเทพมหานคร
กรมส่งเสริมการเกษตร โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
กัลยา วานิชย์บัญชา (2543) *การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล เวิร์กชัน 7-10*
พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร ซี เค แอนด์ เอส โฟโต้สตูดิโอ
- กิ่งพร ทองใบ (2543) “แนวคิดและทฤษฎีการบริหาร” ใน *ประมวลสาระชุดวิชา การบริหารงาน*
ส่งเสริมการเกษตร หน่วยที่ 1 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช บัณฑิต
ศึกษา สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์
- ณรงค์วิทย์ แสนทอง (2545) *การพัฒนากระบวนการบริหารผลงานยุคใหม่* กรุงเทพมหานคร
ม.ป.ท.
- ดิเรก ฤกษ์หรั่ง (2546) *การวางแผนและการสร้างเกณฑ์ดัชนีชี้วัด* เอกสารประกอบการฝึกอบรม
หลักสูตร เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในตำแหน่งนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร
ประจำสำนักงานเกษตรตำบล (ศูนย์หลัก) และจังหวัด วันที่ 21-26 กันยายน 2546
สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัด
นครปฐม
- ทิพาวิดี เมฆสุวรรณค์ (2541) *การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์* พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร
กราฟิคฟอรัม (ไทยแลนด์)
- บุญธรรม จิตต์อนันต์ (2543) “แนวคิดและทฤษฎีการบริหารงานส่งเสริมการเกษตร” ใน *ประมวล*
สาระชุดวิชา การบริหารงานส่งเสริมการเกษตร หน่วยที่ 1 นนทบุรี มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์
- พสุ เดชะรินทร์ (2546) *Balanced Scorecard รู้ลึกในการปฏิบัติ* พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร
โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก (2545) *ตัวชี้วัด สำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก* นครนายก
สำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก
- _____ . (2546) *คู่มือการปฏิบัติงานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำ*
ตำบล จังหวัดนครนายก นครนายก สำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก
- สำนักงานข้าราชการพลเรือน (ม.ป.ป.) *การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์* กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์
กองกลาง สำนักงาน ก.พ.

- อนันต์ ศรีพันธุ์ (2545) “ความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดงานส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร: กรณีศึกษาจังหวัดหนองคาย” วิทยานิพนธ์ปริญญาเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช
- อภิชาติ พงษ์ศรีหกุลชัย (2545) *ตัวชี้วัด การดำเนินงานของกรมส่งเสริมการเกษตร*
กรุงเทพมหานคร กรมส่งเสริมการเกษตร ม.ป.ท.
- _____ . (2545) *แนวทางการจัดทำตัวชี้วัดระดับหน่วยงานย่อย* กรุงเทพมหานคร
กรมส่งเสริมการเกษตร ม.ป.ท.
- อภิรักษ์ หลักชัยกุล (2547) *ผลการดำเนินงานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร
ประจำตำบล โดยใช้ตัวชี้วัดของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก นครนายก ม.ป.ท.*
- เอกชัย โอเจริญ และ ชูวรินทร์ พานิชโยทัย (2541) *พัฒนาการระบบส่งเสริมการเกษตรของไทย
พิมพ์ครั้งที่ 3* กรุงเทพมหานคร กรมส่งเสริมการเกษตร ม.ป.ท.

ภาคผนวก



เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก ได้แบ่งกลุ่มแสดงความคิดเห็นในการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตร ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก





เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก ได้แบ่งกลุ่มแสดงความคิดเห็นและร่วมกันกำหนดชี้วัดผลการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตร ของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก



แบบสอบถาม

1

เรื่อง

การบริหารงานส่งเสริมการเกษตรแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยใช้ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน
ของสำนักงานจังหวัดนครนายก

คำชี้แจง ให้กรอกข้อความหรือตัวเลขลงในช่องว่าง หรือเครื่องหมาย / ในช่องว่างตามความ
คิดเห็นของท่านให้ตรงกับคำตอบ

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจ และสังคมบางประการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

1 เพศ

() 1. ชาย

() 2. หญิง

2 อายุ.....ปี

3 การศึกษาสูงสุด

() 1. ปวช.

() 2. ปวส.

() 3. ปริญญาตรี

() 4. ปริญญาโท

() 5. อื่นๆ

4 เริ่มรับราชการ ปี พ.ศ.....ปี

5 รับราชการมาแล้วปี

6 รับราชการในจังหวัดนครนายก มาแล้ว.....ปี

7 ปัจจุบันได้รับเงินเดือน จำนวน.....บาท

8 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

 เกษตรอำเภอ เจ้าหน้าที่บริหารงานการเกษตร 6 และรับผิดชอบตำบลด้วย นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร (แต่รับผิดชอบงานเคหกิจเกษตร) นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรประจำสำนักงานเกษตรจังหวัด เจ้าพนักงานการเกษตร นักเกษตร

ตอนที่ 2 ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นตัวชี้วัดการทำงานส่งเสริมการเกษตรของ
จังหวัดนครนายกในประเด็นต่างๆ ต่อไปนี้ในระดับใด

2

ประเด็นการประเมินได้แก่ 1. ระดับความเห็นด้วย 2. ระดับความน่าเชื่อถือ
3. ความสะดวกในการเก็บข้อมูล 4. การนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริม
5. การนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหาร 6. ความเหมาะสมกับการนำไปใช้
7. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานส่งเสริม

โดยใส่หมายเลข 1, 2, 3, 4, 5 ลงในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่าน

1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงาน การพัฒนาเจ้าหน้าที่ และการส่งเสริมการเกษตร
คำชี้แจง ให้ท่านใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่ท่านมีความคิดเห็นด้วย

11

ประเด็น	ความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านการบริหารงาน					
1.1 ทำให้ระบบส่งเสริมการเกษตรของจังหวัดนครนายกมีความชัดเจน
1.2 เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานตามภารกิจของตำแหน่ง
1.3 เจ้าหน้าที่จัดทำแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
1.4 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้ตามแผนที่วางไว้
1.5 เจ้าหน้าที่ได้รับมอบหมายงาน ได้ตรงกับความรูความสามารถ
1.6 วัสดุ/อุปกรณ์ ในการปฏิบัติงานมีคุณภาพ และเพียงพอต่อการทำงาน
1.7 กระบวนการทำงานมีความชัดเจน หรือมีขั้นตอนที่ชัดเจนขึ้น
1.8 มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานมากขึ้น
1.9 อื่นๆ (ระบุ).....
2. การพัฒนาเจ้าหน้าที่					
2.1 สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2.2 ทราบขั้นตอนในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
2.3 สามารถถ่ายทอดเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2.4 สามารถวัดประสิทธิภาพการทำงานได้ชัดเจนขึ้น
2.5 มีคุณภาพ และประสิทธิภาพการทำงานมากขึ้น
2.6 มีมาตรฐานในการทำงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้น
2.7 สามารถนำไปใช้ในการพิจารณาความดี ความชอบ
2.8 มีวัสดุ / อุปกรณ์ ในการปฏิบัติงานอย่างพอเพียงและมีประสิทธิภาพ
2.9 สร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
2.10 อื่นๆ (ระบุ).....
3. การส่งเสริมเกษตรกร					
3.1 ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เป็นระบบขึ้น
3.2 มีความเข้มแข็งขึ้น
3.3 มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ส่งเสริมมากขึ้น
3.4 เกษตรกรมีการรวมกลุ่มเพิ่มขึ้น
3.5 สามารถพึ่งตนเองหรือช่วยเหลือกันภายในชุมชนได้
3.6 มีชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น
3.7 อื่นๆ (ระบุ).....

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นายจตุรงค์ ราชพิทักษ์
วัน เดือน ปี เกิด	21 กันยายน 2496
สถานที่เกิด	จังหวัดปราจีนบุรี
ประวัติการศึกษา	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์
สถานที่ทำงาน	สำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก
ตำแหน่ง	เกษตรจังหวัด