

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ ด้วยความอนุเคราะห์ และความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร.สมจิต โยระคง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ขลิบทอง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และอาจารย์ ดร.ประนอม ศรีสวัสดิ์ ซึ่งเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแนวคิด ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณทั้งสองท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบคุณ คณะอาจารย์ และเพื่อนนักศึกษาปริญญาโท สาขาส่งเสริมการเกษตร และสหกรณ์ รุ่นที่ 6 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชทุกท่าน ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะ แลกเปลี่ยนแนวคิด ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอคุณ คุณลำดวน ชันช้อน และคุณชวนนท์ ศิริบาล ที่ช่วยเสนอแนะในการทำวิทยานิพนธ์ ผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานทุกระดับของสำนักงานเกษตรจังหวัดอุดรธานี และสำนักงานเกษตรอำเภอทุกอำเภอในจังหวัดอุดรธานี ที่ช่วยสนับสนุน และส่งเสริมในการศึกษา ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล นายกองศักดิ์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล และกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลทุกท่าน ที่ได้ให้ข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สามารถสำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือ และสนับสนุน จาก พี่ น้อง ครอบครัวอินทมา ทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คุณศิริวรรณ อินทมา และ ค.ญ.กฤตยา อินทมา ซึ่งเป็นพลังสำคัญ และเป็นกำลังใจอันมีค่าอย่างยิ่ง สำหรับผู้วิจัย

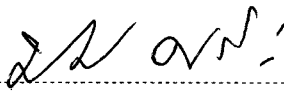
คุณค่า และประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูแด่ กราบเท้าคุณพ่อ คุณแม่ ผู้ให้ชีวิต ตลอดทั้งครูอาจารย์ ที่ให้การอบรมสั่งสอน ให้ความรู้อันเป็นพื้นฐานที่มีส่วนสำคัญต่อความสำเร็จของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

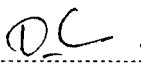
สมบัติ อินทมา


พฤษภาคม 2549

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับถ่ายโอนภารกิจจากการ
ส่งเสริมการเกษตร : กรณีศึกษาจังหวัดอุดรธานี
ชื่อและนามสกุล นายสมบัติ อินทมา
แขนงวิชา ส่งเสริมการเกษตร
สาขาวิชา ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมจิต โยระคง
2. รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ขลิบทอง

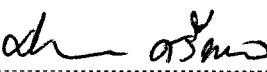
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว


..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.ประนอม ศรีสวัสดิ์)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมจิต โยระคง)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ขลิบทอง)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา
ส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช


..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.สิริวรรณ ศรีพหล)

วันที่ 11 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2550

ชื่อวิทยานิพนธ์ ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริม

การเกษตร : กรณีศึกษาจังหวัดอุดรธานี

ผู้วิจัย นายสมบัติ อินทมา ปริญญา เกษตรศาสตรมหาบัณฑิต (ส่งเสริมการเกษตร)

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.สมจิต โยระคง (2) รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ขลิบทอง
ปีการศึกษา 2549

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพสังคม เศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่าง (2) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลของจังหวัดอุดรธานี ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร (3) เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลของจังหวัดอุดรธานีในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร และ(4) ปัญหาและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความพร้อมในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย นายค อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล และ กรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล รวม 436 ราย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ได้แก่ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ANOVA วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

ผลการวิจัยพบว่า (1) กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 85.1 เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 47.27 ปี ร้อยละ 53.7 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ระยะเวลาในการทำงานในหน้าที่ปัจจุบันเฉลี่ย 9.87 ปี มีรายได้รวมต่อเดือนเฉลี่ย 16,597.32 บาท และมีรายจ่ายรวมต่อเดือนเฉลี่ย 14,568.99 บาท (2) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต.ของจังหวัดอุดรธานีในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (3) นายค อบต.และปลัด อบต. มีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรฯ และกรรมการบริหารศูนย์ มีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (4) เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต.ของจังหวัดอุดรธานี ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (5) ปัญหาที่สำคัญเกี่ยวกับเรื่องการถ่ายโอนภารกิจ คือ อบต.ขาดบุคลากรด้านส่งเสริม การเกษตร ข้อเสนอแนะที่สำคัญคือ ควรมีการจัดประชุม/สัมมนา/ฝึกอบรมร่วมกันระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลกับกรมส่งเสริมการเกษตร เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจร่วมกัน

คำสำคัญ ความพร้อม องค์การบริหารส่วนตำบล ถ่ายโอนภารกิจ กรมส่งเสริมการเกษตร จังหวัดอุดรธานี

Thesis title : Readiness of Sub-District Administration Organization for Mission Transfer from the Agricultural Extension Department : A Case Study in Udon Thani Province

Researcher : Mr.Sombut Intama; **Degree:** Master of Agriculture (Agricultural Extension); **Thesis advisors:** (1) Dr.Somchit Yotakhong, Associate Professor; (2) Dr.Jinda Khlibtong, Assistant Professor; **Academic year:** 2006

ABSTRACT

The objectives of this research were to study (1) socio-economic status of samples (2) readiness level of sub-district administration organizations for mission transfer from the Agricultural Extension Department: a case study in Udon Thani Province (3) differences in readiness level of sub-district administration organizations for mission transfer from the Agricultural Extension Department based on the sample group opinions. (4) problems and suggestions about the readiness of sub-district administration organizations for mission transfer from the Agricultural Extension Department

Research samples comprised 436 persons from 4 groups, namely, heads of sub-district administration organizations, permanent secretaries of sub-district administration organizations, agricultural extension workers, and members of executive board of agricultural technology transfer and service centers. The research instrument was a questionnaire. Statistics used for research data analysis were frequencies, percentage, mean, standard deviation, minimum, maximum, rating, analysis of variance, and the Scheffe's test by using computerized program.

Results of the study showed that (1) Most of the samples were male, with an average age of 47.27 years old, the majority of them graduated a bachelor degree level and had an average of 9.87 years of work experiences, they had an average income of 16,597.32 baht/month and an average expense of 14,568.99 baht/month. (2) About the mission transfer, sub-district administrative organizations were thought to be ready at moderate level. (3) Heads of sub-district administration organizations and permanent secretaries of sub-district administration organizations had the opinion that the organizations were ready for mission transfer at high level, while agricultural extension workers and members of executive board of agricultural technology transfer and service centers had the opinion on the readiness at moderate level. (4) Opinions on readiness level of sub-district administration organization for mission transfer were found to be different among different groups. (5) As for the problems, they stated that sub-district administration organizations were lacking of agricultural extension workers. About the suggestions, they suggested that there should be seminars, training and meeting on the topic "mission transfers" among personnel of the Agricultural Extension Department and sub-district administration organizations to improve their knowledge and understanding.

Keywords: Readiness, Sub-District Administration Organization, Mission Transfer from the Agricultural Extension Department, Udon Thani Province

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
กรอบความคิดการวิจัย	2
สมมติฐานการวิจัย	3
ขอบเขตการวิจัย	4
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	6
แนวคิดเกี่ยวกับความพร้อมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	6
ความรู้เกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นและองค์การบริหารส่วนตำบล	11
การกระจายอำนาจและการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	32
บริบทของจังหวัดอุดรธานี	54
บริบทเกี่ยวกับกรมส่งเสริมการเกษตร	59
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	65
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	68
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	68
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	71
การเก็บรวบรวมข้อมูล	73
การวิเคราะห์ข้อมูล	73

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	75
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ ของกลุ่มตัวอย่าง	75
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร	78
ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร	110
ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร	130
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	139
สรุปการวิจัย	139
อภิปรายผล	143
ข้อเสนอแนะ	146
บรรณานุกรม	148
ภาคผนวก	153
ก สำเนาหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย	154
ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	156
ประวัติผู้วิจัย	168

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 แสดงเกณฑ์พิจารณาจำนวนพนักงานส่วนตำบล	22
ตารางที่ 2.2 แสดงจำนวนลูกจ้างองค์การบริหารส่วนตำบลสามารถจ้างลูกจ้าง ชั่วคราวและลูกจ้างประจำตามกำลังรายได้	23
ตารางที่ 2.3 ชั้นและรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบล	24
ตารางที่ 3.1 ประชากรและการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง	70
ตารางที่ 3.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรายการกิจและรวมทุกภารกิจ	72
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ ของกลุ่มตัวอย่าง	75
ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร	79
ตารางที่ 4.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอน ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ระหว่างกลุ่ม	110
ตารางที่ 4.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจ จากกรมส่งเสริมการเกษตร จำแนกเป็นรายคู่	111
ตารางที่ 4.5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอน ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 1 การสำรวจข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรระดับตำบล (สำรวจข้อมูลรายครัวเรือน) ระหว่างกลุ่ม	112
ตารางที่ 4.6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอน ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 1 การสำรวจข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรระดับตำบล (สำรวจข้อมูลรายครัวเรือน) จำแนกเป็นรายคู่	113

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ กรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอน ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนา การเกษตรระดับตำบล ระหว่างกลุ่ม	114
ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ กรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอน ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนา การเกษตรระดับตำบล จำแนกเป็นรายคู่.....	115
ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ กรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอน ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 3 การบริการข้อมูลและ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี) ระหว่างกลุ่ม.....	116
ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอน ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 3 การบริการข้อมูลและ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล การผลิต การตลาด เทคโนโลยี) จำแนกเป็นรายคู่.....	117
ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอน ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 4 การรวบรวมส่งเสริม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ระหว่างกลุ่ม.....	118
ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอน ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 4 การรวบรวมส่งเสริม พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น จำแนกเป็นรายคู่.....	119

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายค อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 5 การสำรวจช่วยเหลือ ป้องกันกำจัดศัตรูพืช ระหว่างกลุ่ม.....	120
ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายค อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 5 การสำรวจ ช่วยเหลือ ป้องกันกำจัดศัตรูพืช จำแนกเป็นรายคู่	121
ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายค อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 6 การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร ระหว่างกลุ่ม	122
ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายค อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 6 การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร จำแนกเป็นรายคู่.....	123
ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายค อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 7 การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม ระหว่างกลุ่ม.....	124
ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายค อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 7 การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม จำแนกเป็นรายคู่	125

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.19	เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 8 การกระจายพันธุ์ระหว่างกลุ่ม	126
ตารางที่ 4.20	เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 8 การกระจายพันธุ์ จำแนกเป็นรายคู่	127
ตารางที่ 4.21	เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 9 การดำเนินงานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ระหว่างกลุ่ม	128
ตารางที่ 4.22	เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 9 การดำเนินงานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล จำแนกเป็นรายคู่	129
ตารางที่ 4.23	ปัญหาของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร	131
ตารางที่ 4.24	ข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร	135

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบความคิดการวิจัย	3
ภาพที่ 2.1 โครงสร้างการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล	17
ภาพที่ 2.2 แผนที่จังหวัดอุดรธานี	54

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี พ.ศ.2540 พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 แผนกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2543 และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดให้มีการจัดระบบการบริการสาธารณะตามอำนาจและหน้าที่ระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง ซึ่งมีการกิจที่ส่วนราชการจะต้องถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 245 กิจกรรม จากส่วนราชการ 57 กรม ใน 15 กระทรวง 1 ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง

ในการถ่ายโอนภารกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าว ส่วนราชการยังมีหน้าที่ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนคำแนะนำและคำปรึกษาทางเทคนิควิชาการ ดำเนินการฝึกอบรม จนกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีความพร้อมที่จะรับถ่ายโอนภารกิจ และสามารถปฏิบัติภารกิจให้ประชาชนได้รับบริการสาธารณะที่ดีขึ้น หรือไม่ต่ำกว่าส่วนราชการเดิมที่เคยปฏิบัติ มีคุณภาพมาตรฐานและประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานงานเพื่อเป็นหลักประกันบริการสาธารณะให้มีคุณภาพอีกชั้นหนึ่ง

การถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ผ่านมามีปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา รายละเอียดวิธีปฏิบัติของผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ เนื่องจาก การถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรเป็นรูปแบบที่รัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกันทำ จึงทำให้ผู้ปฏิบัติและผู้เกี่ยวข้องยังขาดความชัดเจนในขอบเขตความร่วมมือระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กรมส่งเสริมการเกษตร 2549 : 1-3)

ดังนั้น ในอนาคตองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จะมีอิสระในการกำหนดนโยบาย การบริหารจัดการองค์กร มีอำนาจในการตัดสินใจในกิจการของตนเองมากยิ่งขึ้น และตาม พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 และประกาศกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2543 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องรับถ่ายโอนภารกิจทำให้บริการสาธารณะจากภาครัฐหลาย ภารกิจ รวมถึงภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตร ที่ต้องดำเนินการถ่ายโอนตามกฎหมายดังกล่าว ด้วย ดังนั้นความพร้อมขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านต่างๆ จึงเป็นสิ่งจำเป็นในการ รองรับภารกิจต่างๆ เพราะอาจมีผลกระทบต่อการทำงานตามภารกิจที่ถ่ายโอนได้ ผู้วิจัยจึงได้ สนใจที่จะทำการวิจัย เรื่อง ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับถ่ายโอนภารกิจ จากกรมส่งเสริมการเกษตร : กรณีศึกษาจังหวัดอุดรธานี เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้เป็นแนวทาง ในการพัฒนาความพร้อมของความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับถ่ายโอนภารกิจ จากกรมส่งเสริมการเกษตร ต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

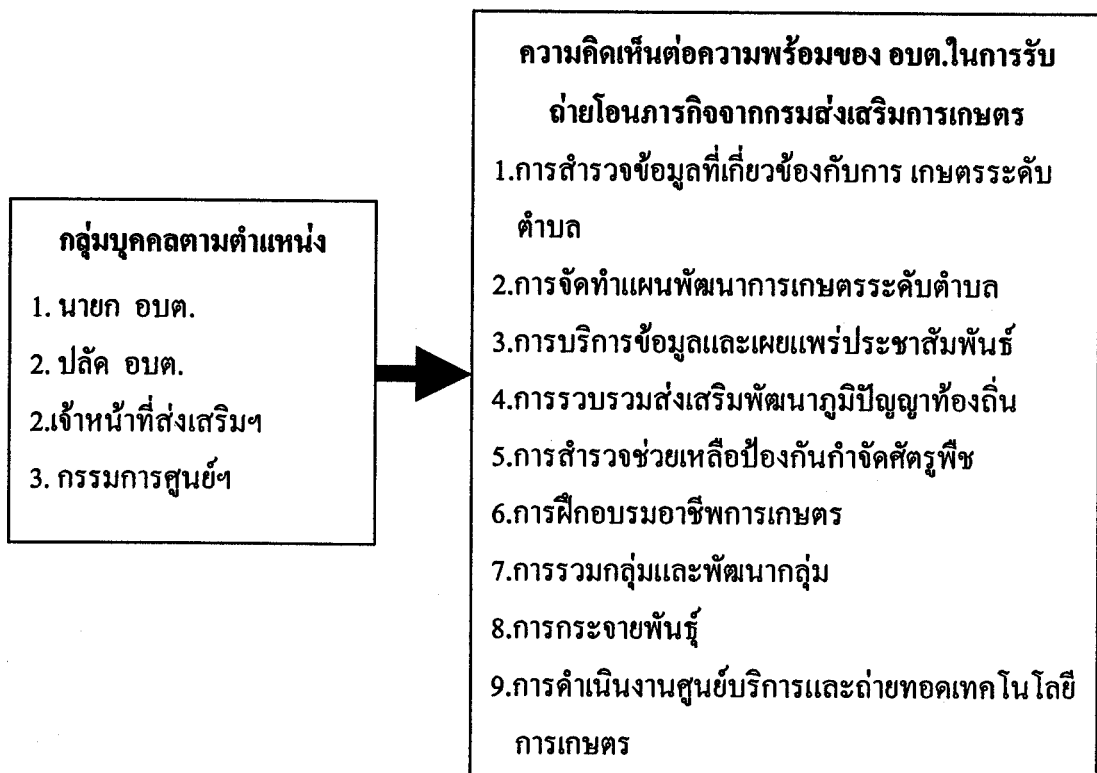
- 2.1 เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ ของกลุ่มตัวอย่าง
- 2.2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วน ตำบลของจังหวัดอุดรธานีในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร
- 2.3 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมขององค์การบริหาร ส่วนตำบลของจังหวัดอุดรธานีในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร
- 2.4 เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร

3. กรอบความคิดการวิจัย

การเตรียมความพร้อมขององค์การบริหาร ส่วนตำบล (อบต.) ในการรับถ่ายโอน ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร มีบุคคลที่สำคัญ และเกี่ยวข้องในระดับท้องถิ่นและระดับอำเภอ ซึ่งทำหน้าที่สนับสนุนและส่งเสริมในการดำเนินงานตามภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตร ได้แก่ นายกองตำบล นายกองตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ประจำตำบลที่รับผิดชอบตำบล และผู้แทนกรรมการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร

ประจำตำบล ซึ่งบุคคลดังกล่าวต่างมีหน้าที่ทั้งทางตรงและทางอ้อมในการส่งเสริมและพัฒนาด้านการเกษตรในพื้นที่ตำบล

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้แบ่งกลุ่มบุคคลที่จะศึกษาตามตำแหน่งหน้าที่ เป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (นายก อบต.) ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล (ปลัด อบต.) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรประจำตำบลที่รับผิดชอบตำบล (เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ) และผู้แทนกรรมการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (กรรมการศูนย์ฯ) ดังภาพที่ 1.1 ดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบความคิดการวิจัย (conceptual framework)

4. สมมติฐานการวิจัย

นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล และผู้แทนกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร แตกต่างกัน

5. ขอบเขตการวิจัย

5.1 การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร โดยเก็บข้อมูลจาก นายกองตำบล นายกองกำกับการบริหารส่วนตำบล เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล และผู้แทนกรรมการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในจังหวัดอุดรธานีเท่านั้น

5.2 การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาระดับความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร 9 ภารกิจ ได้แก่ การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการ เกษตรระดับตำบล การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น การสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม การกระจายพันธุ์ และการดำเนินงานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ศึกษาเฉพาะในจังหวัดอุดรธานีเท่านั้น

6. คำนิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง สภาพการเตรียมตัวขององค์การบริหารส่วนตำบล ในการดำเนินงานตามภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง

6.2 องค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2542

6.3 ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง นายกองตำบล นายกองกำกับการบริหารส่วนตำบล และปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

6.4 เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล หมายถึง ข้าราชการสังกัดกรมส่งเสริมการเกษตรที่ปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรในระดับตำบล

6.5 กรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล หมายถึง ผู้แทนเกษตรกรที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ทำหน้าที่ในการส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรในระดับตำบล

6.6 ภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตร หมายถึง ภารกิจที่กรมส่งเสริมการเกษตรต้อง
 ถ่ายโอนให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ จำนวน 9 ภารกิจ ได้แก่ 1) การสำรวจข้อมูล
 ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร 2) การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล 3) การบริการข้อมูลและ
 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ 4) การรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น 5) การสำรวจช่วยเหลือ
 ป้องกันกำจัดศัตรูพืช 6) การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร 7) การรวบรวมและพัฒนากลุ่ม
 8) การกระจายพันธุ์ และ 9) ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยี

6.7 อบต. หมายถึง องค์การบริหารส่วนตำบล

6.8 นายก อบต. หมายถึง นายกองค์การบริหารส่วนตำบล

6.9 ปลัด อบต. หมายถึง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

6.10 เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ หมายถึง เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล

6.11 กรรมการศูนย์ฯ หมายถึง กรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยี
 การเกษตรประจำตำบล

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 กรมส่งเสริมการเกษตร และกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น มีข้อมูลความ
 พร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลไว้ปรับปรุงแก้ไขการเตรียมความพร้อมให้องค์การบริหาร
 ส่วนตำบล

7.2 องค์การบริหารส่วนตำบล มีข้อมูลความพร้อมไว้พิจารณา ในการรับถ่ายโอน
 ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร

7.3 ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมขององค์การ
 บริหารส่วนตำบลในการรับภารกิจด้านอื่นๆ

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับถ่ายโอนภารกิจ จากกรมส่งเสริมการเกษตร : กรณีศึกษาจังหวัดอุดรธานี ผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้า หาความรู้ จากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับความพร้อมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
2. ความรู้เกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นและองค์การบริหารส่วนตำบล
3. การกระจายอำนาจและการถ่ายโอนภารกิจ
4. บริบทของจังหวัดอุดรธานี
5. บริบทเกี่ยวกับกรมส่งเสริมการเกษตร
6. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับความพร้อมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1.1 ความหมายของความพร้อม

ครอนบาค (Cronbach อ้างถึงใน กันยา สุวรรณแสง 2532 : 92) ได้ให้ความหมายของความพร้อม (readiness) ไว้ว่า ความพร้อม หมายถึง ระดับวุฒิภาวะและความสามารถ ที่จำเป็นในการทำกิจกรรมเพื่อสนองความต้องการ

กมลรัตน์ หล้าสุวรรณย์ (2524 : 229) ได้ให้นิยามของ ความพร้อมไว้ว่า ความพร้อม หมายถึง สภาพความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ ที่พร้อมจะตอบสนองต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ทางด้านร่างกาย ได้แก่ วุฒิภาวะ (maturity) ซึ่งหมายถึงการเจริญเติบโตอย่างเต็มที่ของอวัยวะของร่างกาย ทางด้านจิตใจ ได้แก่ ความพอใจที่จะตอบสนองต่อสิ่งเร้าหรือพอใจที่จะกระทำสิ่งต่างๆ

จำลอง อัสวาวุฒิ (2538 : 13) ได้ให้ความหมายของความพร้อมว่า เป็นสภาพที่เตรียมพร้อมในการที่จะดำเนินกิจกรรมนั้น ๆ ให้สามารถลุล่วงไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันเป็นผลมาจากการเตรียมการไว้แล้วอย่างพร้อมมูล

เดโซ สวานานท์ (2512 : 249) สรุปความหมายของความพร้อมไว้ว่า หมายถึง สภาพการเตรียมตัวเพื่อการตอบสนองหรือการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง

ทวี ท่อแก้ว และอบรม สินิกิบาล (2517 : 30) กล่าวว่า ความพร้อมเป็นลักษณะ ทั้งหมดในตัวบุคคลที่สามารถรวบรวมขึ้นเป็นเครื่องมือให้ใช้ในการตอบสนองสิ่งหนึ่งสิ่งใด ด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง ซึ่งก็หมายถึง การเตรียมที่จะเจริญงอกงามต่อไปหรือการที่จะก้าวหน้าต่อไป

สำลี เก่งทอง (2543 : 37) ให้ความหมายของความพร้อมว่า หมายถึง สภาพที่เตรียมไว้อย่างสมบูรณ์ เพื่อที่จะปฏิบัติหรือดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้สำเร็จลุล่วงไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น จากความหมายของความพร้อมข้างต้น จึงสรุปได้ว่า ความพร้อม หมายถึง การพัฒนาร่างกาย จิตใจ ความรู้ เทคโนโลยี สภาพทางกายภาพ ชีวภาพ รวมถึง การบริหารงานที่สมบูรณ์ เพื่อที่จะปฏิบัติภารกิจ หรือเรื่องใดๆ อย่างมีประสิทธิภาพและมีโอกาส ประสบผลสำเร็จอยู่ในเกณฑ์สูง

1.2 การเตรียมความพร้อมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (2543 :16-20) กล่าวว่าไว้ว่า แผนกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2543 ได้กำหนดแนวทางการปรับปรุงประสิทธิภาพ การบริหารจัดการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหลักการทั่วไปดังนี้

1.2.1 การให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนของหน่วยงานของรัฐที่ถ่ายโอนภารกิจ
โดยให้หน่วยงานของรัฐที่ถ่ายโอนภารกิจให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนคำแนะนำ และคำปรึกษา ทางเทคนิค วิชาการ และการดำเนินงานให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภารกิจที่ถ่ายโอน ตามความเหมาะสม ดำเนินการฝึกอบรมและจัดทำแผนงานฝึกอบรมต่างๆ รวมทั้งกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องในลักษณะบูรณาการที่ประสานหน่วยงานอื่น จนกว่าองค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่นจะมีความพร้อมที่จะรับการถ่ายโอนภารกิจ ดังนี้

1) ให้มีการสนับสนุนและเสริมสร้างสมรรถนะขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อรองรับการถ่ายโอนงบประมาณ และภารกิจอย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2544 ระหว่างองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยตนเอง ตลอดจนการรวมตัวเป็นเครือข่ายในการ พัฒนาท้องถิ่น

2) การจัดทำโครงการ/กิจกรรม ตามโครงการถ่ายโอนบริการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระยะแรก เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนใน

พื้นที่ ควรพิจารณาจากโครงการ/กิจกรรมของแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนาอำเภอ และ
แผนพัฒนาตำบลเป็นหลัก

3) ส่งเสริมองค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้ทำหน้าที่ในการสนับสนุน
และให้ความช่วยเหลือการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหาร
ส่วนตำบลในพื้นที่

1.2.2 การปรับโครงสร้างภายในองค์กรบริหารส่วนตำบลเพื่อรองรับภารกิจ

1) การจัดโครงสร้างองค์กร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท ควรมี
การจัดโครงสร้างองค์กรพื้นฐานที่มีมาตรฐานเดียวกันในแต่ละประเภทแต่ละแห่ง โดยคำนึงถึง
ภารกิจหลักที่ได้รับการถ่ายโอน ชัดความสามารถทางการบริหารทางการเงินการคลัง และ
อัตรากำลังเป็นหลัก

2) การปรับปรุงโครงสร้างองค์กร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละ
ประเภทแต่ละแห่งย่อมมีอิสระ ที่จะปรับปรุงโครงสร้างองค์กร ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับภารกิจที่ได้รับ
มอบหมายในแต่ละด้าน และความต้องการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ

3) การปรับหรือขยายโครงสร้างองค์กร ต้องคำนึงถึงต้นทุนของการบริหาร
และความคุ้มค่า ตลอดจนเอกภาพของการบริหารงานในองค์กรนั้นๆด้วย

4) การบริหารงานบุคคล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีอิสระในการ
บริหารงานบุคคลภายใต้กรอบแห่งกฎหมาย

5) ส่งเสริมให้มีการรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีขนาดที่เหมาะสม
เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด

1.2.3 การพัฒนาองค์กรในระดับจังหวัดเพื่อรองรับการถ่ายโอนมีหลักการทั่วไป

ดังนี้

1) การดำเนินการกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางด้าน ต้องการ
ความชำนาญในวิชาชีพเฉพาะและความเป็นเอกภาพในการจัดบริการสาธารณะ เช่น การจัดการ
ศึกษาการสาธารณสุข การจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม จำเป็นต้องให้มีคณะกรรมการเฉพาะ
ด้านระดับจังหวัด โดยให้มีอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบในการกำหนดนโยบายและมาตรฐาน
การจัดบริการสาธารณะเรื่องนั้นๆในเขตจังหวัด การจัดสรรทรัพยากรและการกำกับดูแล และ
ตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งประสานความร่วมมือระหว่างรัฐ
กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง กรณีที่มี
ความจำเป็น เพื่อประโยชน์ในการจัดบริการสาธารณะ คณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่น อาจกำหนดให้มีคณะกรรมการเฉพาะด้านระดับเขตพื้นที่ในเขตแทน คณะกรรมการเฉพาะด้านได้ โดยต้องคำนึงถึงความจำเป็นเอกภาพในการจัดบริการสาธารณะ

2) คณะกรรมการเฉพาะด้านตาม ข้อ 1) ควรประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานของรัฐ ผู้แทนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนฝ่ายวิชาชีพ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนประชาชน และภาคประชาสังคม

3) ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของ คณะกรรมการเฉพาะด้าน ตามข้อ 1) คณะกรรมการเฉพาะด้านระดับพื้นที่ ตามข้อ 1) วรรคสอง อาจมีมติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในเขตพื้นที่นั้น ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการแทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้กรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการจัดบริการสาธารณะคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจมีมติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใด หรือหน่วยงานของรัฐใดทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการเฉพาะด้านระดับจังหวัด หรือ คณะกรรมการเฉพาะด้านระดับพื้นที่แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นอื่นตามวรรคหนึ่ง และวรรคสองแล้วแต่กรณีได้

4) กรณีที่มีกฎหมายซึ่งตราขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย กำหนดให้มีคณะกรรมการซึ่งมีอำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบเช่นเดียวกับ คณะกรรมการเฉพาะด้าน ตามข้อ 1) ให้คณะกรรมการดังกล่าวถ่ายโอนอำนาจ หน้าที่ และความ รับผิดชอบให้แก่คณะกรรมการเฉพาะด้าน ตามข้อ 1) ภายในระยะเวลาไม่เกิน 10 ปี นับแต่วันที่ กฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผล บัง คับใช้

1.2.4 การปรับปรุงระบบการวางแผนระบบงบประมาณ ระบบบัญชี ระบบการบริหารงานบุคคล ระบบติดตามตรวจสอบ และระบบข้อมูล มีหลักการทั่วไปดังนี้

1) พัฒนาระบบการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด ให้มีลักษณะเป็นการผนึก กำลังแบบองค์รวม และการบูรณาการแผนงานและโครงการพัฒนาเพื่อลดความซ้ำซ้อน และให้ เกิดการประหยัด โดยให้ประชาชนและภาคประชาสังคมที่เป็นภาคีการพัฒนาต่างๆมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ และตรวจสอบติดตามประเมินผล

2) การจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ต้อง จัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของตนเองในระยะยาว เพื่อให้ทราบทิศทางและความต้องการ ค่าใช้จ่ายในอนาคต

3) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ให้ประชาชนและภาคประชาสังคมเข้ามา มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ การติดตามประเมินผล การพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้กระบวนการวางแผนของท้องถิ่น สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่

4) การจัดทำแผนงบประมาณ 3 ปี เพื่อให้การวางแผนยุทธศาสตร์การ พัฒนาถูกนำไปปฏิบัติได้จริง แผนพัฒนาระยะยาวดังกล่าว จำเป็นต้องจัดทำแผนงบประมาณ 3 ปี ที่ยึดผลสำเร็จของงานเป็นเป้าหมายของการทำงาน และมีลักษณะการจัดทำที่มีความต่อเนื่องใน ลักษณะที่เป็นแผนก้าวหน้า เพื่อสร้างความมั่นใจในการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนานั้นๆ ในระยะ 3 ปี

5) การคำนวณต้นทุนต่อหน่วย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องมีการ คำนวณต้นทุนต่อหน่วยของการให้บริการสาธารณะที่รับผิดชอบ เพื่อให้ใช้ในการจัดทำ งบประมาณที่เน้นผลผลิตและผลลัพธ์ในการปฏิบัติงาน

6) การจัดทำงบประมาณ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องพัฒนาวิธีการ จัดทำงบประมาณแบบ เน้นผลงานที่เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายปฏิบัติการ เพื่อใช้ในการนำเสนอ ต่อสภาท้องถิ่น และระบบงบประมาณดังกล่าวต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้ง่าย

7) การจัดทำบัญชี องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องเร่งจัดทำบัญชีทรัพย์สิน และดำเนินการบริหารทรัพย์สินที่มีอยู่ให้คุ้มค่ามากที่สุด พัฒนาระบบข้อมูล พัฒนาระบบบัญชี แบบพึงรับ-พึงจ่ายที่สามารถแสดงการรับรู้ที่มาของรายได้จากแหล่งต่างๆ รวมทั้งการรับรู้ของ รายจ่าย และภาระหนี้สินที่เกิดขึ้น ซึ่งระบบบัญชีแบบพึงรับ - พึ่งจ่าย จะทำให้เกิดความโปร่งใส และรู้ถึงสถานะทางการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างแท้จริง

8) การเงินการคลัง พัฒนาระบบข้อมูลการเงินการคลังส่วนท้องถิ่น พัฒนา ระบบข้อมูลสารสนเทศและระบบการรายงานให้ประชาชนทราบ ได้แก่ ข้อมูลฐานะรายได้รายจ่าย ของท้องถิ่น ตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพการจัดบริการสาธารณะต่างๆ ข้อมูลต้นทุน การวัดผลผลิตและผลลัพธ์ของการทำงานที่มีต่อประชาชน ฯลฯ เพื่อให้เกิดการปรับปรุง ประสิทธิภาพการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนสามารถตรวจสอบได้

9) การติดตามตรวจสอบ รัฐบาลต้องเร่งพัฒนาระบบการติดตามตรวจสอบ ของราชการบริหาร ส่วนกลางในการส่งเสริมการบริหารงบประมาณและการใช้จ่ายเงินของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีความโปร่งใสเข้าใจง่าย

1.2.5 การกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การกำกับจะกระทำได้เมื่อมีกฎหมายกำหนดให้อำนาจหน้าที่กระทำได้ ทำเท่าที่จำเป็นภายใต้กรอบของกฎหมาย เป็นไปตามการคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น

1.2.6 การเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรและผู้บริหารท้องถิ่น และภาคประชาสังคมในการตรวจสอบ หน่วยงานที่จะถ่ายโอนภารกิจต้องจัดการฝึกอบรมบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถปฏิบัติงานได้ ก่อนการถ่ายโอนบุคลากรต้องได้รับการสนับสนุนส่งเสริมในการศึกษา ฝึกอบรมเพื่อประโยชน์ และความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานการศึกษอบรมผู้บริหารและบุคลากร วางมาตรการกระตุ้นส่งเสริมให้บุคลากรตื่นตัวพัฒนาตนเอง จัดให้มีงบประมาณสนับสนุนการศึกษอบรม เพื่อพัฒนาผู้บริหารและบุคลากร

สรุปได้ว่า ในการเตรียมความพร้อมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) นั้น หน่วยงานของรัฐที่ถ่ายโอนภารกิจให้ อปท. จะต้องสนับสนุน ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ปรีกษาทางเทคนิค วิชาการ และแนวทางการดำเนินงานในภารกิจที่ถ่ายโอนให้ อปท. ตามความเหมาะสม ในส่วนของ อปท.เอง ก็ต้องมีการปรับโครงสร้างภายในองค์กร ปรับปรุงระบบการวางแผนระบบงบประมาณ ระบบบัญชี ทั้งระบบการบริหารบุคคล ระบบการติดตามตรวจสอบ และระบบข้อมูล โดยต้องมีการพัฒนาองค์กรในระดับจังหวัดเพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจ รับผิดชอบในการกำหนดนโยบาย การกำกับดูแล รวมทั้งการประสานความร่วมมือระหว่างรัฐกับ อปท.

2. ความรู้เกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นและองค์การบริหารส่วนตำบล

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบล

ชนะศักดิ์ ชูวบูรณ์ (2540 : ก) และสถาบันดำรงราชานุภาพ (2543 :1) ได้กล่าวถึงองค์การบริหารส่วนตำบลไว้ว่า เป็นหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่งที่เกิดขึ้นภายใต้นโยบายการกระจายอำนาจการปกครองขั้นพื้นฐานของรัฐบาล โดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่3) พ.ศ.2542 กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีฐานะเป็นนิติบุคคล มีอำนาจหน้าที่ในการพัฒนาตำบลในด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม สามารถกำหนดแผนงาน โครงการและกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในพื้นที่ตำบล หมู่บ้าน ให้สอดคล้องกับปัญหาและตรงตามความต้องการของประชาชนในตำบล หมู่บ้าน อย่างแท้จริง

2.2 ความหมายของการปกครองท้องถิ่น มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 (2542 : 49) ได้บัญญัติความหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง

William A. Robson (1953 อ้างถึงใน ชูวงศ์ ฉายะบุตร 2539 : 11) ได้นิยามไว้ว่าการปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยการปกครองที่รัฐได้จัดตั้งขึ้นและให้มีอำนาจอิสระ (autonomy) ในการปฏิบัติหน้าที่ตามสมควร อำนาจอิสระดังกล่าวจะต้องไม่มาจนมีผลกระทบกระเทือนต่ออำนาจอธิปไตยของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิตามกฎหมาย (legal right) และต้องมียศการที่จำเป็นในการปกครอง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ให้สมความมุ่งหมายของการปกครองท้องถิ่นนั้น

ลิขิต ธีรเวคิน (2538 : 34) ได้ให้ความหมายของการปกครองท้องถิ่นไว้ว่าเป็นวิธีการของการกระจายอำนาจ ส่วนใหญ่จะกำหนดให้เป็นองค์การที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล เพื่อให้สามารถดำเนินงานเพื่อผลประโยชน์ของท้องถิ่น

สรุปได้ว่า การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นอำนาจการปกครองที่รัฐบาลกลางมอบให้ประชาชนดำเนินกิจกรรมการปกครองตนเอง มีอำนาจในการกำหนดนโยบาย ตัดสินใจ และดำเนินกิจการภายใต้ขอบเขตของกฎหมาย ทำหน้าที่บริหารพัฒนา และให้บริการประชาชนในเขตพื้นที่

2.3 ความสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ปธาน สุวรรณมงคล (2540 : 2) กล่าวถึงบทบาทและความสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ ดังนี้

1) เป็นวิธีการที่จะทำให้ประชาชนรู้จักการปกครองตนเอง (self government) โดยมีส่วนร่วมในการปกครอง และจะต้องมีการเลือกตั้งผู้บริหารของท้องถิ่นจากท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนได้แสดงออกในลักษณะของเสียงประชามติ (referendum) รวมทั้งมีอำนาจที่จะถอดถอนผู้บริหารได้ (recall) ภายใต้หลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่เป็นของประชาชนโดยประชาชนและเพื่อประชาชน

2) การปกครองท้องถิ่นจะช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐบาลกลาง เนื่องจากการบริหารงานแบบรวมอำนาจ จะทำให้รัฐบาลกลางมีภารกิจมากและการรับผิดชอบไม่ทั่วถึง ในขณะที่ การปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคลอบคลุมกว้างขวาง การแก้ไขปัญหาและการตอบสนอง

ความต้องการแก่ประชาชนในท้องถิ่น จะทำได้อย่างทั่วถึงและตรงตามความต้องการ ได้มากกว่า การดำเนินงานโดยรัฐบาลกลางที่อยู่ห่างไกล

3) เกิดความคล่องตัวในการตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาและความต้องการของ ประชาชนในท้องถิ่น เช่น ท้องถิ่นอาจจะต้องไม่เสียเวลาเสนอเรื่องอนุมัติจากรัฐบาลกลางทำให้ กระบวนการบริหารสิ้นสุดแก่ท้องถิ่นและเกิดการประหยัดค่าใช้จ่ายต่างๆ ในการติดต่อ สื่อสาร และการสั่งการ

4) เป็นการเตรียมผู้นำทางการเมืองและการบริหารระดับประเทศ รูปแบบของ การปกครองท้องถิ่นจะเป็นรูปแบบเล็กๆ ถ้าเปรียบเทียบกับการศึกษา ก็คล้ายลักษณะของการศึกษา ชั้นประถมศึกษาหรือมัธยม เตรียมที่จะสร้างนักศึกษาที่มีความรู้ไปสู่ชั้นอุดมศึกษา ในทาง การเมืองจึงเป็นการเตรียมและพัฒนา นักการเมือง หรือเป็นแหล่งสร้างผู้นำทางการเมืองและ ทางการบริหารของระดับประเทศ

5) เป็นการเรียนรู้ที่จะพัฒนาในระดับรากหญ้า หลักของการปกครอง ท้องถิ่น คือแนวของการศึกษาพัฒนาชนบทแบบพึ่งตนเองหรือการพัฒนาแบบยั่งยืน โดยยึดหลักการกระจาย อำนาจทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม การปกครองท้องถิ่น จึงเป็นการเรียนรู้ที่จะพัฒนาใน ระดับรากหญ้า ที่จะเป็พื้นฐานของการพัฒนาประเทศต่อไป

สรุปได้ว่า การปกครองส่วนท้องถิ่นจึงมีความสำคัญต่อชุมชน ทำให้ ชุมชนมี องค์การที่เป็นหน่วยงานของรัฐ เพื่อบริหารงานในพื้นที่ตามสภาพปัญหาและความต้องการของ ชุมชนเป็นหลัก และประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองตนเองอย่างเป็นอิสระ สามารถ ดำเนินการแก้ไขปัญหา และตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างรวดเร็ว และเกิดประโยชน์สูงสุด

2.4 หลักการปกครองท้องถิ่น

ทองเพชร โสหนองบัว (2542 : 9 -10) ได้กล่าวถึง หลักการปกครองส่วนท้องถิ่น ไว้ว่า คือ การปกครองตนเองของชุมชนหนึ่งที่มีอำนาจอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ตามความ เหมาะสม เพื่อประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่มากที่สุด ซึ่งอำนาจในการปกครองท้องถิ่น ดังกล่าวมีขอบเขต หากมีอำนาจมากเกินไปหน่วยท้องถิ่นนั้น ก็อาจเป็นรัฐอธิปไตย อันอาจเกิด ผลเสียต่อประเทศชาติโดยรวม แต่หากมีน้อยเกินไปก็อาจปฏิบัติหน้าที่ไม่สมเจตจำนงค์ของ การปกครองส่วนท้องถิ่น อำนาจของท้องถิ่นอาจมีขอบเขตแตกต่างกันออกไปตามสภาพ ความเจริญ และความสามารถของประชาชนในแต่ละท้องถิ่น

นิกร เกรีกูล (2543 : 20-25) ได้สรุปถึงสาระสำคัญในหลักการปกครอง ส่วนท้องถิ่น จากปฏิญญาสากลว่าด้วยการปกครองท้องถิ่น (World Wide Declaration of Local Self Government) ค.ศ.1913 (พ.ศ.2448) ของสมาคมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระหว่างประเทศ (International Union of Local Authorities : IULA) ไว้ดังนี้

การปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องได้รับการรับรองโดยกฎหมายคือรัฐธรรมนูญของประเทศ

- 1) สิทธิหน้าที่ การจัดการกิจการสาธารณะ ที่มาของฝ่ายบริหาร จะต้อง ให้บุคคลหรือองค์กรผู้แทนประชาชน เป็นผู้กำหนด
- 2) ท้องถิ่นมีอำนาจดำเนินการในกิจการใดๆซึ่งรัฐไม่ได้ห้ามไว้ และอำนาจที่รัฐ กระจายให้ท้องถิ่นต้องบริบูรณ์ เป็นการเฉพาะการแก้ไขเปลี่ยนแปลงในอำนาจหน้าที่ตามที่ได้รับ มอบหมาย ท้องถิ่นสามารถใช้ดุลยพินิจจัดเปลี่ยนแปลงให้เข้ากับท้องถิ่นได้ โดยการบัญญัติไว้ในกฎหมาย
- 3) การคุ้มครององค์กรท้องถิ่นโดยส่วนกลาง เช่น ยุบสภา การให้ผู้บริหารออก จากตำแหน่ง จะต้องกระทำโดยชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น
- 4) ท้องถิ่นต้องสามารถกำหนดโครงสร้างการบริหารภายในของตนเองได้ รวมถึงการปรับปรุงให้เหมาะสมในแต่ละท้องถิ่น
- 5) ผู้แทนที่ได้รับเลือกตั้งจากท้องถิ่น จะต้องมีความตั้งใจที่เหมาะสมและประกัน ได้ว่าต้องทำงานโดยอิสระ รวมถึงด้านสวัสดิการต่างๆ
- 6) กระบวนการกำกับดูแลการกระทำของท้องถิ่น ต้องกำหนดในรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายเท่านั้น วัตถุประสงค์เพื่อกำชับให้ปฏิบัติตามกฎหมายเท่านั้น
- 7) ท้องถิ่นต้องมีทรัพยากรด้านการเงินที่แยกออกจากรัฐบาลกลางที่เพียงพอและ สามารถใช้จ่ายได้โดยอิสระและท้องถิ่นที่อ่อนแอรัฐต้องจัดให้มีระบบที่ทำให้เกิดความสมดุลทาง การเงิน
- 8) เป็นสิทธิของท้องถิ่นที่จะร่วมกันเป็นสมาคม เพื่อดำเนินกิจกรรมร่วมกัน รวมถึงในระดับประเทศด้วย
- 9) การคุ้มครองทางกฎหมายแก่องค์กรท้องถิ่น กรณีเกิดปัญหาหรือความขัดแย้ง ควรมืองค์การทางศาลเพื่อปกป้องความเป็นอิสระของคนได้อย่างเต็มที่

2.5 ประวัติความเป็นมาขององค์การบริหารส่วนตำบล

จรรยา เชาว์เจริญ (2545 : 22-23) ได้กล่าวถึงประวัติความเป็นมาขององค์การบริหารส่วนตำบลจากอดีตจนถึงปัจจุบัน ไว้ดังนี้

2.5.1 ในยุคก่อนสภาตำบล นับตั้งแต่กรุงสุโขทัย การปกครองเป็นแบบพ่อปกครองลูก ในสมัยกรุงศรีอยุธยาเป็นแบบจตุสดมภ์ (เวียง วัง คลัง นา) จนถึงยุครัตนโกสินทร์ พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 5 ได้ทรงสถาปนาการปกครองการบริหารราชการมีราชการส่วนกลางและภูมิภาคขึ้น ต่อมาในยุคที่บ้านเมืองถูกรุกรานจากการล่าอาณานิคมของประเทศมหาอำนาจ ทำให้จำเป็นต้องมีการปกครองที่รวมศูนย์อำนาจเข้าสู่ส่วนกลางเพื่อให้บ้านเมืองเป็นปึกแผ่น พร้อมกันนั้นได้มีการจัดระเบียบการปกครองชุมชน โดยในปี พ.ศ. 2440 (ร.ศ.116) ได้มีการออกพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่เป็นครั้งแรก เป็นกฎหมายการจัดระเบียบบริหารงานในตำบล โดยกำหนดให้หลายๆบ้านรวมกันเป็นหมู่บ้าน มีผู้ใหญ่บ้าน 1 คน เป็นผู้ดูแลหลายๆหมู่บ้านรวมกันเป็นตำบล มีกำนัน 1 คน เป็นผู้ดูแลและช่วยเหลือราชการในการปกครองท้องถิ่น ต่อมาได้มีการปรับปรุงพระราชบัญญัติดังกล่าว และมีการตราพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 ขึ้น ในยุคจอมพล ป. พิบูลย์สงครามเป็นนายกรัฐมนตรี

2.5.2 องค์การบริหารส่วนตำบลยุคแรก (พ.ศ.2475 ถึง พ.ศ.2515) หลังจากที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองมาสู่ระบอบประชาธิปไตย เมื่อ พ.ศ.2475 จุดแรกของการปรับปรุงคือ การกำหนดให้ตำบลมีรูปแบบเป็น “สภาตำบล” โดยคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ 222/2499 ลงวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ.2499 ได้มีการออก พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการส่วนตำบล พ.ศ. 2499 เพื่อปรับปรุงการปกครองตำบลให้เป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น โดยจัดตั้งเป็น “องค์การบริหารส่วนตำบล” เรียกชื่อย่อว่า อบต. สมัยนั้นจัดตั้งขึ้นได้เพียง 59 แห่ง ก็ต้องถูกยกเลิกโดยประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 6 ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2515 ด้วยข้อหาว่าขาดประสิทธิภาพในการใช้เครื่องมือพัฒนาการเมืองในระบอบประชาธิปไตย เนื่องจากประชาชนและคณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการปกครองตนเอง ผู้บริหารขาดความรู้ในการบริหารงานและปัญหาในเรื่องรายได้ไม่เพียงพอต่อการจัดทำโครงการต่างๆ เป็นผลให้ยกเลิกการบริหารราชการดังกล่าว

2.5.3 องค์การบริหารส่วนตำบลยุคปัจจุบัน (พ.ศ.2537 ถึง ปัจจุบัน) นับตั้งแต่มีการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ประเทศไทยกลับตกอยู่ภายใต้การบริหารของรัฐบาลเผด็จการทหารเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งได้อำนาจจากการปฏิวัติรัฐประหารรัฐบาลพลเรือน ระบบราชการจึงถูกใช้เป็นเครื่องมือของรัฐบาลเผด็จการ การใช้อำนาจสั่งยุบองค์การบริหารส่วนตำบลสมัยแรกเป็นตัวอย่างที่ชี้ให้เห็นว่า รัฐบาลไม่ต้องการให้ประชาชนมีความเข้มแข็งจนสามารถปกครอง

ตนเองได้ จึงยกเอาปัญหาต่างๆมาเป็นข้ออ้างในการสั่งยุบการบริหารส่วนตำบล จนกระทั่งใน
รัฐบาลของอดีตนายกรัฐมนตรี นายชวน หลีกภัย ซึ่งถือเป็นยุคประชาธิปไตยเต็มใบ ได้มีการออก
พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลและสภาตำบล พ.ศ.2537 ซึ่งมีผลบังคับใช้ในปี
พ.ศ. 2538 ในปีแรกได้มีประกาศจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน 617 แห่ง ปี พ.ศ. 2539
จำนวน 2,143 แห่ง และปี พ.ศ. 2540 จำนวน 3,637 แห่ง ปัจจุบันมีจำนวนองค์การบริหาร
ส่วนตำบลทั้งสิ้น 6,397 แห่ง และจะมีการจัดตั้งสภาตำบลที่เหลือเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล
ได้หมดภายในปี พ.ศ.2541

2.6 โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบล

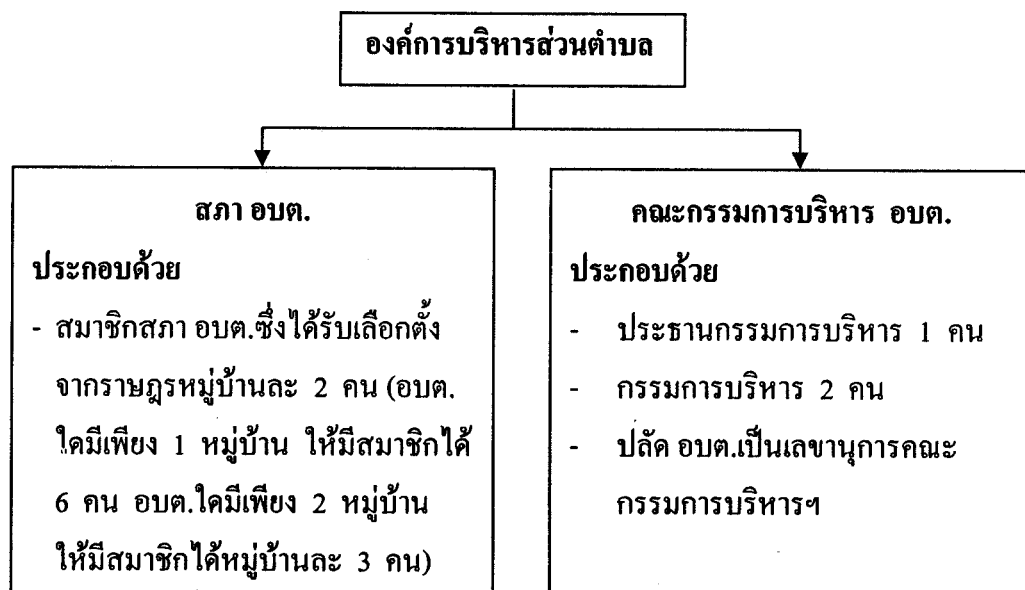
กรมการปกครอง (2538: 88) ระบุว่า องค์การบริหารส่วนตำบล มีการจัด
โครงสร้างเช่นเดียวกับโครงสร้างการปกครองประเทศในระบบการเมืองแบบประชาธิปไตยใน
ระบบรัฐสภา ประกอบด้วย สภาองค์การบริหารส่วนตำบล มีสมาชิกที่มาจาก การเลือกตั้งจาก
ประชาชนในตำบล ทำหน้าที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติ และคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วน
ตำบล มาจากการเลือกในองค์การบริหารส่วนตำบล ทำหน้าที่เป็นฝ่ายบริหาร ดังรายละเอียด
ต่อไปนี้

2.6.1 สภาองค์การบริหารส่วนตำบล กองราชการส่วนตำบล (2539 (ก) : 7)
ระบุว่า สภาองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล
จำนวนหมู่บ้านละ 2 คน ซึ่งเลือกตั้งโดยราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในแต่ละหมู่บ้านในเขตองค์การ
บริหารส่วนตำบลนั้น ในกรณีเขตองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นมีหมู่บ้านเดียว ให้สภาองค์การ
บริหารส่วนตำบลนั้น ประกอบด้วยสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 6 คน กรณีเขต
องค์การบริหารส่วนตำบลใดมีสองหมู่บ้าน ให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น ประกอบด้วย
สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล หมู่บ้านละ 3 คน อายุของสภาองค์การบริหารส่วนตำบล
มีกำหนดคราวละ 4 ปี นับแต่วันเลือกตั้ง ให้มีประธานสภา รองประธานสภา และเลขานุการสภา
โดยเลือกจากสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น อยู่ในตำแหน่งคราวละ 2 ปี สภาองค์การ
บริหารส่วนตำบล มีหน้าที่ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาตำบล ร่างข้อบังคับตำบล ร่างข้อบังคับ
งบประมาณรายจ่ายประจำปี ร่างข้อบังคับงบประมาณ รายจ่ายประจำปีเพิ่มเติม และควบคุมการ
ปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามนโยบาย แผนพัฒนา
ตำบลและกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ

2.6.2 คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล กองราชการส่วนตำบล
(2543 ก :7) ระบุว่า คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย ประธาน
กรรมการบริหารหนึ่งคน และกรรมการบริหารจำนวนสองคน ซึ่งสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

เลือกจากสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแล้วเสนอนายอำเภอแต่งตั้ง มีปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นเลขานุการของคณะกรรมการบริหาร ฝ่ายวิชาการหลักสูตรพิเศษ (2543 : 32-33) ระบุอีกว่า คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีหน้าที่บริหารกิจการขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามมติข้อบังคับและแผนพัฒนาตำบล และรับผิดชอบการบริหารกิจการขององค์การบริหารส่วนตำบล ต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จัดทำแผนพัฒนาตำบล และงบประมาณประจำปีเสนอให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลเห็นชอบ รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลทราบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ทางราชการมอบหมาย

สรุปได้ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีโครงสร้างการบริหารคล้ายกับสภาผู้แทนราษฎร คือ มีฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร ซึ่งทั้งสองฝ่ายเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลผู้มาจากการเลือกตั้งของราษฎรในเขตตำบล ให้ทำหน้าที่พัฒนาตำบลในด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม รวมถึงการตรวจสอบและถ่วงดุลซึ่งกันและกัน สามารถสรุปเป็นแผนภาพโครงสร้างการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ได้ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 โครงสร้างการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล

ที่มา: กองราชการส่วนตำบล (2543) แนวทางปฏิบัติงานของสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล ปี 2543 โรงพิมพ์อาสาศึกษาคินแดน หน้า 112

2.7 โครงสร้างการบริหารจัดการองค์การบริหารส่วนตำบล

กองราชการส่วนตำบล (2539 : 80 – 81) ระบุว่า ตามมาตรา 72 แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 ซึ่งได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลจัดแบ่งการบริหารงานออกเป็น 2 ส่วนใหญ่ๆ ดังนี้

2.7.1 สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานบริหารทั่วไป งานธุรการ งานพิมพ์คิด งานการเจ้าหน้าที่ งานสวัสดิการ งานการประชุม งานเกี่ยวกับการตราข้อบังคับตำบล งานนิติการ งานการพาณิชย์ งานรัฐพิธี งานประชาสัมพันธ์ งานจัดทำแผนพัฒนาตำบล งานจัดทำข้อบังคับ งบประมาณประจำปี งานขออนุมัติดำเนินตามข้อบังคับ งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย

2.7.2 ส่วนต่างๆที่องค์การบริหารส่วนตำบลได้ตั้งขึ้น ซึ่งส่วนของต่างๆที่องค์การบริหารส่วนตำบลจะจัดตั้งขึ้นนั้น ให้คำนึงถึงภารกิจหน้าที่และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยอย่างน้อยควรมีโครงสร้างทางการบริหาร ดังนี้

1) **ส่วนการคลัง** ทำหน้าที่เกี่ยวกับการเงิน การเบิกจ่าย การฝากเงิน การเก็บ รักษาเงิน การตรวจเงิน การหักภาษีเงินได้ และการนำส่งภาษี งานเกี่ยวกับการตัดโอนเงินเดือน งานรายงานเงินคงเหลือประจำวัน งานขออนุมัติตัดปีและขอขยายเวลาเบิกจ่าย งานการจัดทำงบแสดงฐานะทางการเงิน งบทรัพย์สิน หนี้สิน งบโครงการ เงินสะสม งานการจัดทำบัญชีทุกประเภท งานทะเบียนคุม เงินรายได้ รายจ่าย และงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย

2) **ส่วนโยธา** ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานสำรวจ ออกแบบ เขียนแบบถนน อาคาร สะพาน แหล่งน้ำ งานการประมาณค่าใช้จ่ายตามโครงการ งานควบคุมอาคาร งานการก่อสร้าง และซ่อมบำรุงทาง อาคาร สะพาน แหล่งน้ำ งานอื่นๆที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย

2.8 อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)

2.8.1 อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2542 มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้ (บริษัท กำล้างแผ่นดิน จำกัด, 2549 (ช): <http://www.tambol.com/tambol/default.asp>)

- 1) พัฒนาตำบลทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม (มาตรา 66)
- 2) มีหน้าที่ต้องทำตามมาตรา 67 ดังนี้
 - (1) จัดให้มีและบำรุงทางน้ำและทางบก
 - (2) การรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดินและที่สาธารณะ รวมทั้งการกำจัดขยะมูลฝอย และสิ่งปฏิกูล

- (3) ป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ
- (4) ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- (5) ส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
- (6) ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็กและเยาวชน ผู้สูงอายุและพิการ
- (7) ค้ำครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (8) บำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรม

อันคิของท้องถิ่น

- (9) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ทางราชการมอบหมาย
- 3) มีหน้าที่ที่อาจทำกิจกรรมในเขต อบต. ตามมาตรา 68 ดังนี้
- (1) ให้มีน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภคและการเกษตร
 - (2) ให้มีและบำรุงไฟฟ้าหรือแสงสว่างโดยวิธีอื่น
 - (3) ให้มีและบำรุงรักษาทางระบายน้ำ
 - (4) ให้มีและบำรุงสถานที่ประชุม การกีฬา การพักผ่อนหย่อนใจและ

สวนสาธารณะ

- (5) ให้มีและส่งเสริมกลุ่มเกษตรกร และกิจการสหกรณ์
- (6) ส่งเสริมให้มีอุตสาหกรรมในครอบครัว
- (7) บำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพ
- (8) การคุ้มครองดูแลและรักษาทรัพย์สินอันเป็นสาธารณสมบัติของ

แผ่นดิน

- (9) หาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของ อบต.
- (10) ให้มีตลาด ท่าเทียบเรือ และท่าข้าม
- (11) กิจการเกี่ยวกับการพาณิชย์
- (12) การท่องเที่ยว
- (13) การผังเมือง

4) อำนาจหน้าที่ของ อบต. ตามมาตรา 66 มาตรา 67 และมาตรา 68 นั้น

ไม่เป็นการตัดอำนาจหน้าที่ของกระทรวง ทบวง กรม หรือองค์การ หรือหน่วยงานของรัฐที่จะดำเนินกิจการใดๆ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในตำบล แต่ต้องแจ้งให้ อบต.ทราบล่วงหน้าตามสมควร หาก อบต. มีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจการดังกล่าวให้นำความเห็นของ อบต.

ไปประกอบการพิจารณาดำเนินกิจการนั้นด้วย (มาตรา 69)

5) มีสิทธิได้รับข้อมูลข่าวสารจากทางราชการ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจการของทางราชการในตำบล (มาตรา 70)

6) อาจออกข้อบังคับตำบล เพื่อใช้บังคับในตำบลได้เท่าที่ไม่ขัดต่อกฎหมายหรืออำนาจหน้าที่ของ อบต. โดยจะกำหนดค่าธรรมเนียมที่จะเรียกเก็บ และกำหนดโทษปรับผู้ฝ่าฝืนด้วยก็ได้ (มาตรา 71)

7) อาจขอให้ราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ไปดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติกิจการของ อบต. เป็นการชั่วคราวได้โดยไม่ขาดจากต้นสังกัดเดิม (มาตรา 72)

8) อาจทำกิจการนอกเขต อบต. หรือร่วมกับสภาตำบล อบต. องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) หรือหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นอื่น เพื่อกระทำกิจการร่วมกันได้

2.8.2 อำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะ ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองท้องถิ่น พ.ศ.2542 อบต. มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองตามมาตรา 16 ดังนี้

- 1) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง
- 2) การจัดให้มี และบำรุงรักษาทางบกทางน้ำ และทางระบายน้ำ
- 3) การจัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ
- 4) การสาธารณสุขโรค และการก่อสร้างอื่นๆ
- 5) การสาธารณสุขการ
- 6) การส่งเสริม การฝึก และการประกอบอาชีพ
- 7) คุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 8) การส่งเสริมการท่องเที่ยว
- 9) การจัดการศึกษา
- 10) การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา

และผู้ด้อยโอกาส

11) การบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น

12) การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัด และการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย

13) การจัดให้มี และบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

- 14) การส่งเสริมกีฬา
- 15) การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน
- 16) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น
- 17) การรักษาความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง
- 18) การกำจัดมูลฝอย สิ่งปฏิกูล และน้ำเสีย
- 19) การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาล
- 20) การจัดให้มี และควบคุมสุสาน และฌาปนสถาน
- 21) การควบคุมการเลี้ยงสัตว์
- 22) การจัดให้มี และควบคุมการฆ่าสัตว์
- 23) การรักษาความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย และการอนามัย โรงมหรสพ และสาธารณะอื่นๆ
- 24) การจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 25) การผังเมือง
- 26) การขนส่ง และการวิศวกรรมจราจร
- 27) การดูแลรักษาที่สาธารณะ
- 28) การควบคุมอาคาร
- 29) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- 30) การรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกัน และรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
- 31) กิจอื่นใดที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น ตามที่ คณะกรรมการประกาศกำหนด

2.9 การกำหนดตำแหน่งและกรอบอัตรากำลังของพนักงานและลูกจ้างองค์การบริหารส่วนตำบล

กองราชการส่วนตำบล (2539 : 81 – 83) กล่าวถึงการกำหนดตำแหน่งและกรอบอัตรากำลังของพนักงานและลูกจ้างองค์การบริหารส่วนตำบล ไว้ดังนี้

2.9.1 การกำหนดตำแหน่งของพนักงานส่วนตำบล คณะกรรมการพนักงานเทศบาล (ก.ท.) ในฐานะองค์กรกลางการบริหารบุคคลของพนักงานส่วนตำบลตามพระราชกฤษฎีการะเบียบพนักงานส่วนตำบล พ.ศ.2539 ได้กำหนดตำแหน่งพนักงานส่วนตำบลไว้

จำนวน 21 ตำแหน่ง คือ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล หัวหน้างานธุรการ เจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล หัวหน้างานนิติการ หัวหน้าส่วนการคลัง หัวหน้างานงบประมาณ หัวหน้างานจัดเก็บรายได้ เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ หัวหน้างานการเงินและบัญชี เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี หัวหน้าส่วนโยธา หัวหน้างานโยธา นายช่างโยธา ช่างโยธา หัวหน้าส่วนสาธารณสุข หัวหน้างานสุขาภิบาล หัวหน้างานป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ และเจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน

2.9.2 กรอบอัตรากำลัง เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) แต่ละแห่งมีศักยภาพแตกต่างกัน โดยเฉพาะในเรื่องของรายได้ ฉะนั้นเพื่อให้การกำหนดอัตรากำลังพนักงานส่วนตำบล ให้เหมาะสมกับรายได้และปริมาณงานของ อบต.ต่างๆ ก.ท. จึงดำเนินการจัดแบ่งชั้น อบต. ออกเป็น 5 ชั้น โดยนำเรื่องของรายได้ พื้นที่ และประชากรของ อบต.ต่างๆ มาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ตารางแสดงเกณฑ์พิจารณาจำนวนพนักงานส่วนตำบล

ชั้น อบต.	เกณฑ์รายได้	จำนวนพนักงานส่วนตำบล
1	20 ล้านบาทขึ้นไป	21
2	12 – 20 ล้านบาท	12
3	6 – 12 ล้านบาท	6
4	3 – 6 ล้านบาท	4
5	ไม่เกิน 3 ล้านบาท	3

ที่มา: กองราชการส่วนตำบล (2539) คู่มือพนักงานส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น หน้า 82

2.9.3 การกำหนดลูกจ้าง สำหรับตำแหน่งลูกจ้างที่ อบต.จะดำเนินการจ้างได้นั้น กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือ ค่วนมากที่ มท.03/ว.1703 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2538 ให้นำบัญชีกำหนดตำแหน่งลูกจ้างของเทศบาลเมืองพัทยาและสุขาภิบาลมาใช้ซึ่งตำแหน่งต่างๆ ได้แก่ คนงานทั่วไป คนงานประจำรถขยะ คนงานประจำรถดูดสิ่งปฏิกูล คนงานประจำโรงฆ่าสัตว์ คนงานประจำเรือรถยนต์ นักการภารโรง ยาม คนสวน พนักงานผลิตน้ำประปา พนักงานขับเรือยนต์หรือนายท้ายเรือ พนักงานขับรถยนต์ พนักงานขับเรือชุด พนักงานขับเครื่องจักร

ขนาดเบา พนักงานขับเครื่องจักรขนาดกลาง พนักงานขับเครื่องจักรขนาดเล็ก พนักงาน
จดมาตรวัดน้ำ พนักงานเทศ พนักงานดับเพลิง พนักงานวิทยุ ผู้ช่วยช่างทุกประเภท ครูดูแลเด็ก
อนุบาลและปฐมวัย นอกจากนี้ อบต. สามารถจ้างลูกจ้างในตำแหน่ง เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี
ช่างโยธา เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ และเจ้าหน้าที่ธุรการ ได้ โดยถือปฏิบัติตามหนังสือกระทรวง
มหาดไทย ค่วนที่สุด ที่ มท.0318/ว.2438 ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2538

2.9.4 กรอบอัตราลูกจ้าง อบต. สามารถจ้างลูกจ้างชั่วคราว และลูกจ้างประจำ
ตามกำลังรายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุน) ของตนเอง ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 ตารางแสดงจำนวนลูกจ้างองค์การบริหารส่วนตำบลสามารถจ้างลูกจ้างชั่วคราวและ
ลูกจ้างประจำตามกำลังรายได้

รายได้ของ อบต.	จำนวนลูกจ้าง
1. ตั้งแต่ 3 แสนบาทลงมา	1-2 คน
2. เกิน 3 แสนบาท ถึง 5 แสนบาท	1-4 คน
3. เกิน 5 แสนบาท ถึง 1 ล้านบาท	2-8 คน
4. เกิน 1 ล้านบาท ถึง 1.5 ล้านบาท	2-10 คน
5. เกิน 1.5 ล้านบาท ถึง 2 ล้านบาท	5-14 คน
6. เกิน 2 ล้านบาท ถึง 3 ล้านบาท	5-18 คน
7. เกิน 3 ล้านบาทขึ้นไป	5-24 คน

ที่มา : กองราชการส่วนตำบล (2539) คู่มือพนักงานส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ส่วน
ท้องถิ่น หน้า 83

2.10 รายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบล

กรมการปกครอง (2542 : 21-25) ระบุว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีรายได้
ซึ่งอาจแยกได้ตามแหล่งที่มาดังต่อไปนี้

2.10.1 รายได้ที่องค์การบริหารส่วนตำบลจัดเก็บเอง จากภาษีบำรุงท้องที่ ภาษี
โรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย อากรฆ่าสัตว์ ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาตและค่าปรับต่างๆ และ
รายได้จากทรัพย์สิน สาธารณูปโภคและการพาณิชย์ขององค์การบริหารส่วนตำบล

2.10.2 รายได้ซึ่งหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่จัดเก็บเพิ่มให้ จากภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีธุรกิจเฉพาะ ภาษีสุรา ภาษีสรรพสามิต เก็บให้จากภาษีรถยนต์ และค่าธรรมเนียมล้อเลื่อน และจัดสรรหรือแบ่งให้จากการใช้ทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ จากค่าธรรมเนียมน้ำบาดาล อากาศการประมง ค่าภาคหลวงป่าไม้ ค่าภาคหลวงแร่ ค่าภาคหลวงปิโตรเลียม ค่าจดทะเบียนและนิติกรรมที่ดิน และค่าธรรมเนียมตามกฎหมายอุทยานแห่งชาติ ซึ่งรายได้จากการใช้ทรัพยากรธรรมชาติเหล่านี้ เป็นรายได้พิเศษที่ท้องถิ่นอื่นไม่มี

2.10.3 รายได้จากเงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้

2.11 การจัดชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบล

กรมการปกครอง (2538 : 88) ระบุว่า องค์การบริหารส่วนตำบล เกิดจากการยกฐานะสภาตำบลที่มีรายได้โดยไม่รวมเงินอุดหนุนในปีงบประมาณที่ล่วงมาติดต่อกันสามปีเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าปีละ 150,000 บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) องค์การบริหารส่วนตำบลแต่ละแห่งมีศักยภาพแตกต่างกันมาก สำนักงานคณะกรรมการพนักงานเทศบาล (กท.) ในฐานะผู้กำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้จัดแบ่งชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบลโดยคำนึงถึงรายได้ ขนาดของพื้นที่ และจำนวนประชากร จึงแบ่งชั้นองค์การบริหารส่วนตำบล ออกเป็น 5 ชั้น ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 ชั้นและรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบล

ชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบล	รายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบล
1	20 ล้านบาท ขึ้นไป
2	12 – 20 ล้านบาท
3	6 – 12 ล้านบาท
4	3 – 6 ล้านบาท
5	ไม่เกิน 3 ล้านบาท

ที่มา : กองราชการส่วนตำบล (2539) แนวทางปฏิบัติงานของสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลปี 2539 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น หน้า 132

2.12 การจัดทำแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล

สุรชัย ชันอาสา และคณะ (2541: 81) กล่าวถึงการจัดทำแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล ว่าเป็นการตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะดำเนินงานอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อใด ใครเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายเพื่อพัฒนาทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรม ทั้งนี้โดยนำปัญหา ความต้องการ นโยบายหรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการแก้ปัญหา เพื่อสนองตอบความต้องการ นโยบายและการพัฒนาศักยภาพ แล้วจึงนำออกมาในรูปของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ซึ่งกองราชการส่วนตำบล (2543 (ช) :115-119) ระบุว่า การจัดทำแผนพัฒนาตำบลขององค์การบริหาร ส่วนตำบล เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารตามบทบัญญัติ ในมาตรา 59 (2) ของพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 ประกอบกับกระทรวงมหาดไทย ได้ออกระเบียบว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2541 มุ่งให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาตำบลที่เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและชุมชน เพื่อให้เกิดกิจกรรม การพัฒนาอย่างมีเป้าหมาย โดยกำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบล ต้องจัดทำแผน 3 ประเภท ได้แก่

2.12.1 ยุทธศาสตร์การพัฒนา เป็นแผนพัฒนาระยะเวลา 10 – 15 ปี โดยจะต้องจัดทำให้เสร็จก่อนการจัดทำแผนพัฒนา 5 ปี ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลจะต้องจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาครั้งแรกประมาณต้นปี 2544 โดยมีขั้นตอนการจัดทำ ดังนี้

- 1) องค์การบริหารส่วนตำบลจัดทำประชาคมตำบลเพื่อประเมินสภาพการณ์ตำบล เช่น จุดอ่อน ปัญหา จุดแข็งและศักยภาพของตำบล
- 2) ให้ประชาคมตำบล กำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนาตำบลระยะเวลา 10 – 15 ปี
- 3) คณะกรรมการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลกำหนดแนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์และเป้าหมายการพัฒนา
- 4) จัดทำประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาตำบล และเป้าหมายการพัฒนาที่คณะกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบลจัดทำขึ้น
- 5) นำเสนอสภาองค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณาให้ความเห็นชอบ
- 6) ประธานกรรมการบริหารประกาศเป็นยุทธศาสตร์การพัฒนาตำบล

2.12.2 แผนพัฒนาตำบล 5 ปี ระเบียบกำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบล จัดทำแผนพัฒนา 5 ปี ฉบับใหม่ (พ.ศ.2545 – 2549) ประมาณกลางปี พ.ศ.2544 แต่หากองค์การบริหารส่วนตำบลจะปรับปรุงแผนพัฒนา 5 ปี ฉบับที่ได้ทำเสร็จแล้ว ก็ให้สามารถกระทำได้ ซึ่งการจัดทำแผนพัฒนา 5 ปี มีขั้นตอน ดังนี้

- 1) ประชุมชี้แจงยุทธศาสตร์การพัฒนาคำบลแก่คณะกรรมการพัฒนาหมู่บ้าน
- 2) จัดทำแผนพัฒนา 5 ปี ของแต่ละหมู่บ้าน
- 3) วิเคราะห์แผนพัฒนา 5 ปีของหมู่บ้านและจัดทำร่างแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ระยะเวลา 5 ปี
- 4) จัดทำประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนเกี่ยวกับร่างแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล ระยะ 5 ปี ที่จัดทำขึ้นแล้ว
- 5) นำเสนอสภาองค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณาให้ความเห็นชอบ
- 6) ประธานกรรมการบริหาร องค์การบริหารส่วนตำบลนำเสนอ นายอำเภอเพื่อพิจารณาอนุมัติ

2.12.3 แผนพัฒนาประจำปี เป็นแผนพัฒนาที่จะต้องพัฒนาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาคำบล และแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล 5 ปี นอกจากนี้ยังต้องใช้แผนพัฒนาประจำปี เป็นแนวทางในการจัดทำข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายประจำปี และงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพิ่มเติม ซึ่งขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาประจำปีขององค์การบริหารส่วนตำบล เป็นดังนี้

- 1) คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลกำหนดนโยบายประจำปีขององค์การบริหารส่วนตำบล
- 2) ให้หมู่บ้านจัดทำแผนพัฒนาประจำปีให้สอดคล้องกับนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบล
- 3) คณะกรรมการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล จัดทำร่างโครงการกิจกรรม ขององค์การบริหารส่วนตำบลประจำปีให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาคำบล แผนพัฒนา 5 ปี ขององค์การบริหารส่วนตำบล แผนพัฒนาหมู่บ้านประจำปีและนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบล
- 4) จัดทำประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับร่างแผนพัฒนาประจำปีขององค์การบริหารส่วนตำบล
- 5) นำเสนอสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

6) ประชานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลอนุมัติแผนและประกาศใช้

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนา การจัดทำแผนพัฒนา 5 ปี และการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น สามารถใช้แผนเป็นแนวทางในการจัดทำข้อบังคับงบประมาณและจัดสรรทรัพยากรขององค์การบริหารส่วนตำบลได้อย่างทั่วถึง เป็นธรรม และเป็นไปตามลำดับความจำเป็นเร่งด่วน ทำให้การพัฒนาไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น รวมทั้งทำให้ประชาชนในพื้นที่ทราบล่วงหน้าถึงการดำเนินกิจกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล และใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบติดตามการดำเนินงานด้านต่างๆขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง โปร่งใส

2.13 การบริหารงบประมาณ

บริษัท กำลังแผ่นดิน จำกัด (2549 ก) : <http://www.tambol.com/tambol/budet1.asp> ระบุว่า การบริหารงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล สรุปได้ดังนี้

2.13.1 วิธีการจัดทำงบประมาณ รายจ่ายประจำปี เจ้าหน้าที่งบประมาณมีหนังสือแจ้งให้หน่วยงานต่างๆ (กอง/ฝ่ายต่างๆ) เสนอข้อมูลที่จะต้องใช้ในการจัดทำงบประมาณ ส่งให้เจ้าหน้าที่งบประมาณ (ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ข้อ 8 , 22 , และ 23) เมื่อแต่ละหน่วยงาน (กองหรือฝ่าย) ได้รับหนังสือจากเจ้าหน้าที่งบประมาณ ให้พิจารณาแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้วางไว้ในส่วนที่หน่วยงานของตนรับผิดชอบ งบประมาณ ค่าใช้จ่ายทั้งที่เป็นรายจ่ายประจำ รายจ่ายเพื่อการลงทุน เสนอให้เจ้าหน้าที่งบประมาณ กรณีหน่วยงานที่มีรายได้ให้ประมาณการรายรับให้ด้วย และให้หัวหน้าหน่วยงาน คลังรวบรวมรายงานการเงินและสถิติต่างๆ ได้แก่ รับจริง จ่ายจริง ย้อนหลัง 3 ปี งบแสดงฐานะการคลังของทุกหน่วยงาน ให้เจ้าหน้าที่งบประมาณด้วย เจ้าหน้าที่งบประมาณรวบรวมรายละเอียดที่ได้รับจากกองหรือฝ่ายต่างๆ เสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่าย จัดทำเป็น ข้อมูลเบื้องต้นเสนอต่อคณะผู้บริหารท้องถิ่นเพื่อพิจารณา เมื่อคณะผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาอนุมัติให้ตั้งงบประมาณขอใดแล้ว เจ้าหน้าที่งบประมานนำยอดเงินและรายการที่ได้รับอนุมัติขั้นต้นจากผู้บริหารท้องถิ่นนั้น จัดทำเป็นร่างงบประมาณตามรูปแบบงบประมานรายจ่ายตามแบบที่กรมการปกครองกำหนด เสนอต่อคณะผู้บริหารท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่นเสนอร่างงบประมาณรายจ่ายต่อสภาท้องถิ่นภายในวันที่ 15 สิงหาคม และเข้าสู่กระบวนการการตรากฎหมายท้องถิ่น (ข้อบัญญัติ /เทศบัญญัติ / ข้อบังคับ แล้วแต่กรณี) ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ

2.13.2 การตั้งงบประมาณรายจ่ายในหมวดต่างๆ หลักการพิจารณาตั้งงบประมาณรายจ่ายหมวดต่างๆของแต่ละหน่วยงาน (กองหรือฝ่าย) ให้พิจารณาตั้งตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1) รายจ่ายงบกลาง ประกอบด้วย ค่าชำระหนี้เงินกู้และดอกเบี้ย รายจ่ายตามข้อผูกพัน เงินสำรองจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายทั่วไปตั้งช่วยเหลืองบประมาณเฉพาะการเงินค่าทำศพ ค่าชำระหนี้เงินกู้และดอกเบี้ย ให้หน่วยงานคลังตรวจสอบสัญญาเงินกู้ ตั้งงบประมาณส่งใช้เงินกู้ให้ตรงตามสัญญา

2) รายจ่ายตามข้อผูกพัน เป็นรายจ่ายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผูกพันตามกฎหมาย ที่ต้องตั้งงบประมาณให้หน่วยงานอื่น ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการจัดจราจร ตั้งจ่ายโดยพิจารณาจ่ายจากเงินค่าปรับตามกฎหมายจราจรทางบก เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของตำรวจจราจรที่ได้วางแผนไว้ และขอให้ท้องถิ่นสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายในการรักษาความสงบเรียบร้อยเกี่ยวกับการจราจร และเป็นสิ่งที่ประชาชนได้รับประโยชน์โดยตรง เช่น สัญญาณไฟ ทาสี คีเส้น เป็นต้น สำหรับค่าใช้จ่ายที่ประชาชนไม่ได้รับประโยชน์โดยตรง เช่น รถจักรยานยนต์ เสื้อสะท้อนแสง เป็นต้น ต้องได้รับอนุมัติจากผู้ว่าราชการจังหวัดก่อน จึงตั้งงบประมาณได้ ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0313.4 / ว 3203 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2539

3) เงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ก.บ.ท.) โดยตั้งจ่ายในอัตราร้อยละสองของรายได้ประจำปีตามงบประมาณทั่วไป (ไม่รวมรายได้จากพันธบัตร เงินกู้ เงินที่มีผู้อุทิศให้ และเงินอุดหนุน)

4) เงินช่วยค่าครองชีพผู้บำเหน็จบำนาญราชการส่วนท้องถิ่น ที่มีใช้ตำแหน่งครู

5) เงินสมทบกองทุนประกันสังคม ให้คำนวณตามพระราชบัญญัติประกันสังคม

6) ค่าบำรุงสันตินิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย โดยพิจารณาจากรายรับจริงประจำปีที่ผ่านมา ยกเว้นเงินกู้ เงินจ่ายขาด เงินสะสม และเงินอุดหนุนทุกประเภท จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละเศษหนึ่งส่วนหกของรายรับดังกล่าว แต่ทั้งนี้ไม่เกิน 750,000 บาท

7) เงินสำรองจ่าย เป็นรายจ่ายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งไว้ในกรณีที่ทำเป็นตามความเหมาะสม ซึ่งการอนุมัติให้ใช้จ่ายเป็นอำนาจของคณะผู้บริหารท้องถิ่น โดยให้หน่วยงาน (กองหรือฝ่าย) ที่มีความจำเป็นต้องใช้เงินชี้แจงเหตุผลของความจำเป็น ความเสียหายแก่ส่วนราชการอย่างไร หรือประชาชนได้รับความเดือดร้อน หากไม่รีบดำเนินการแก้ไข ปัญหาไว้ในคำขออนุมัติผู้บริหารส่วนท้องถิ่นด้วย

8) เงินที่งบประมาณรายจ่ายทั่วไปตั้งช่วยเหลืองบประมาณเฉพาะการ จะมีได้ในกรณีที่งบประมาณไม่เพียงพอที่จะบริหารงานด้วยตัวเองได้ จึงต้องให้งบทั่วไปตั้งช่วยเหลือ และงบประมาณมีความจำเป็นต้องใช้ ยกเว้นกรณีงบประมาณเฉพาะการสถาน ธานานุบาล จะช่วยได้เฉพาะเงินกู้เงินเพื่อก่อสร้างอาคารสถานธานานุบาลครั้งแรกเท่านั้น

9) เงินค่าทำศพ ตั้งไว้เพื่อจ่ายเป็นค่าทำศพของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิได้รับตามกฎหมายทุกกอง ทุกฝ่าย โดยตั้งเป็นยอดรวมไว้ที่งบกลางนี้แห่งเดียว

2.13.3 หมวดเงินและค่าจ้างประจำ

1) เงินเดือน หมายความว่า เงินที่จ่ายให้แก่ผู้บริหาร พนักงานของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท โดยมีอัตรากำหนดไว้แน่นอนในบัญชีกำหนดจำนวน ตำแหน่ง และอัตราเงินเดือนประจำปีที่ได้ตรวจสอบยืนยันว่าถูกต้องแล้ว และรวมตลอดถึงเงินที่ กระทรวงมหาดไทยกำหนดให้จ่ายในลักษณะเงินเพิ่มอื่นๆที่จ่ายควบกับค่าจ้าง

2) ค่าจ้างประจำ หมายความว่า เงินที่จ่ายเป็นค่าจ้างให้แก่ ลูกจ้างของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ปฏิบัติงานที่มีลักษณะประจำ โดยมีกรอบอัตราค่าจ้างและ จำนวนตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด รวมตลอดถึงที่จ่ายควบกับค่าจ้างให้หน่วยงานต่างๆ งบประมาณการจ่ายเงินเดือนและค่าจ้างประจำตามจำนวนพนักงาน และลูกจ้าง ประจำที่ปฏิบัติ หมวดค่าจ้างชั่วคราว หมายความว่า เงินที่จ่ายเป็นค่าแรงสำหรับการทำงานปกติแก่ลูกจ้างชั่วคราว ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งมีระยะเวลาการจ้างไม่เกิน 1 ปี โดยมีกรอบอัตราค่าจ้างและ จำนวนตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดให้หน่วยงานต่างๆ งบประมาณการตั้งจ่าย ค่าจ้างชั่วคราว ตามจำนวนลูกจ้างชั่วคราวที่ปฏิบัติงานอย่างประหยัดและเหมาะสมกับภารกิจหน้าที่

3) หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ ค่าตอบแทน หมายความว่า เงินที่ จ่ายตอบแทนให้แก่ผู้ปฏิบัติงานให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ค่าใช้สอย หมายความว่า รายจ่าย เพื่อให้ได้ซึ่งมาบริการใดๆ (นอกจากบริการสาธารณูปโภค) รายจ่ายเกี่ยวกับการรับรอง และพิธี การ และรายจ่ายเกี่ยวเนื่องกับการปฏิบัติราชการที่ไม่เข้าลักษณะรายจ่ายหมวดอื่นๆ ค่าวัสดุ หมายความว่า รายจ่ายเพื่อซื้อแลกเปลี่ยน จ้างทำ ทำเอง หรือกรณีอื่นใด เพื่อให้ได้มาซึ่ง กรรมสิทธิ์ในสิ่งของ ค่าใช้จ่ายต่างๆที่เกิดขึ้นซึ่งต้องชำระพร้อมกับค่าสิ่งของเช่นค่าสิ่งของ เช่น ค่าขนส่ง ค่าภาษี ค่าประกัน ค่าติดตั้ง ฯลฯ ให้เบิกในรายจ่ายค่าวัสดุ

4) หมวดสาธารณูปโภค หมายความว่า รายจ่ายเพื่อให้ได้มาซึ่ง บริการ สาธารณูปโภค เช่น ค่าประปา ไฟฟ้า หมวดเงินอุดหนุน เงินอุดหนุน ได้แก่ เงินที่จ่ายให้องค์กร อื่นและเป็นการกิจตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมาย โดยองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นมิได้ดำเนินการเอง

5) **หมวดรายจ่ายอื่น** หมายความว่า รายจ่ายต่างๆซึ่งไม่สามารถจัดเข้าหมวดรายจ่ายหมวดหนึ่งหมวดใดข้างต้นได้

6) **หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง** ครุภัณฑ์ หมายความว่า รายจ่ายเพื่อซื้อ แลกเปลี่ยน จ้างทำ ทำเองหรือกรณีอื่นใดเพื่อให้ได้มาซึ่ง กรรมสิทธิ์ในสิ่งของที่มีลักษณะคงทนถาวร มีอายุการใช้งานในระยะเวลา 1 ปีขึ้นไป และมีราคาหน่วยหนึ่ง หรือ ชุดหนึ่งเกิน 5,000 บาท หรือ ค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้นเนื่องจากการประกอบตัดแปลง หรือต่อเติมสิ่งของตามข้อ 1 เพื่อให้มีสภาพหรือประสิทธิภาพดีขึ้น และค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้นซึ่งต้องชำระพร้อมกับสิ่งของ เช่น ค่าขนส่ง ค่าประกันภัย ค่าติดตั้ง ฯลฯ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง หมายความว่า รายจ่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งที่ดิน และสิ่งก่อสร้างต่างๆ ซึ่งติดอยู่กับที่ดิน และสิ่งก่อสร้างต่างๆที่เกิดขึ้นเนื่องจากการปรับปรุงที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ซึ่งมีใช้เป็นการซ่อมแซมตามปกติ

อนึ่ง การพิจารณาดังงบประมาณรายจ่ายแต่ละหมวดแต่ละประเภทให้ถือปฏิบัติตามบัญชีการจำแนกประเภทรายจ่ายที่กรมการปกครองกำหนดไว้โดยเคร่งครัด โดยใช้ชื่อหมวดและประเภทตามบัญชีดังกล่าว การกำหนดประเภทใหม่เป็นอำนาจของกรมการปกครอง เท่านั้น

2.13.4 การจำแนกแผนงานและรวมกลุ่มงานประจำ เจ้าหน้าที่งบประมาณ

จะรวบรวมข้อมูลที่ได้รับความคิดเห็นจากผู้บริหารแล้ว นำมาวิเคราะห์ตามหมวดรายรับ รายจ่าย ดังที่กำหนดไว้ข้างต้น และวิเคราะห์ถึงภารกิจที่จะต้องดำเนินงานตามที่ได้ประมาณการไว้ บรรจุลงตามแผนงานตามระบบงบประมาณที่กรมการปกครองกำหนดให้ท้องถิ่นทุกรูปแบบใช้ร่วมกัน ตามภารกิจที่ปรากฏตามพระราชบัญญัติจำแนกเป็น 4 ด้าน 12 แผนงาน 36 งาน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ด้านบริหารทั่วไป

(1) **แผนงานบริหารงานทั่วไป** ได้แก่ งานบริหารทั่วไป งานวางแผนสถิติและวิชาการ งานบริหารงานคลัง

(2) **แผนงานการรักษาความสงบภายใน** ได้แก่ งานบริหารทั่วไป เกี่ยวกับการรักษาความสงบภายใน งานเทศกิจ งานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนและระงับอัคคีภัย

2) ด้านบริการชุมชนและสังคม

(1) **แผนงานการศึกษา** ได้แก่ งานบริหารทั่วไปเกี่ยวกับการศึกษา งานระดับก่อนวัยเรียนและประถมศึกษา งานระดับมัธยมศึกษา งานศึกษาไม่กำหนดระดับ

(2) **แผนงานสาธารณสุข** ได้แก่ งานบริหารทั่วไปเกี่ยวกับการสาธารณสุข งานโรงพยาบาล งานบริการสาธารณสุขและงานสาธารณสุขอื่น งานศูนย์บริการสาธารณสุข

(3) แผนงานสังคมสงเคราะห์ ได้แก่ งานบริหารทั่วไปเกี่ยวกับ การสังคมสงเคราะห์ งานสวัสดิการสังคมและสังคมสงเคราะห์

(4) แผนงานเคหะและชุมชน ได้แก่ งานบริหารทั่วไปเกี่ยวกับ การเคหะและชุมชน งานไฟฟ้าถนน งานสวนสาธารณะ งานกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล งานบำบัดน้ำเสีย

(5) แผนงานสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ได้แก่ งานบริหารทั่วไป งานส่งเสริมและสนับสนุนความเข้มแข็งของชุมชน

(6) แผนงานการศาสนาวัฒนธรรมและนันทนาการ ได้แก่ งานบริหารทั่วไปเกี่ยวกับศาสนาวัฒนธรรมและนันทนาการ งานกีฬาและนันทนาการ งานศาสนา วัฒนธรรมท้องถิ่น งานวิชาการวางแผนและส่งเสริมการท่องเที่ยว

3) ด้านการเศรษฐกิจ

(1) แผนงานอุตสาหกรรมและการโยธา ได้แก่ งานบริหารทั่วไป เกี่ยวกับอุตสาหกรรมและการโยธา งานก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน

(2) แผนงานการเกษตร ได้แก่ งานส่งเสริมการเกษตร งานอนุรักษ์ และป่าไม้

(3) แผนงานการพาณิชย์ ได้แก่ งานกิจการสาขานานาบาท งานกิจการการประปา งานการตลาด งานโรงฆ่าสัตว์

4) ด้านการดำเนินงานอื่น ได้แก่ แผนงานงบกลาง ประกอบด้วย ด้านบริหารทั่วไป เช่น แผนงานบริหารงานทั่วไป แผนงานการรักษาความสงบภายใน ยอดเงินที่ปรากฏในการตั้งงบประมาณ ด้านนี้ จะบ่งชี้ถึงภารกิจในแนวทางการบริหารกิจการต่างๆ ไปของ ท้องถิ่น และการป้องกันหรือการรักษาความสงบเรียบร้อย ซึ่งมักจะเป็นภารกิจของสำนักปลัด ด้านบริการชุมชนและสังคม เช่น แผนงานการศึกษา แผนงานสาธารณสุข แผนงานสังคม สงเคราะห์ แผนงานเคหะและชุมชน แผนงานสร้างความเข้มแข็งของชุมชน แผนงานการศาสนา วัฒนธรรม และนันทนาการ ยอดเงินที่ปรากฏในการตั้งงบประมาณด้านนี้ จะบ่งชี้ถึงภารกิจในการ ให้บริการชุมชนแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในเขตท้องถิ่นตามหน้าที่ของท้องถิ่น ซึ่งมักเป็นภารกิจของกองหรือฝ่ายศึกษา และกองกรณีฝ่ายสาธารณสุข หรือกองฝ่ายช่าง กรณีสร้าง ถนนเพื่อแก้ไขปัญหาการคมนาคมภายในตรอกซอย ด้านการเศรษฐกิจ เช่น แผนงานอุตสาหกรรม และการโยธา แผนงานการเกษตร แผนงานการพาณิชย์ ยอดเงินที่ปรากฏในการตั้งงบประมาณ ด้านนี้ จะบ่งชี้ถึงภารกิจหรือแนวทางในการที่จะมุ่งพัฒนาด้านเศรษฐกิจของท้องถิ่นซึ่งมักจะเป็น ภารกิจของกองหรือฝ่ายช่างใน การแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบถึงเศรษฐกิจ เช่น ก่อสร้างถนนสาย

หลักได้ รวมถึงการจัดตลาดสดให้ประชาชนได้ค้าขายและเป็นรายได้ของท้องถิ่นด้วย และด้านการดำเนินการอื่น ประกอบด้วยงานงบกลางซึ่งท้องถิ่นตั้งงบประมาณ ไว้เป็นค่าใช้จ่ายที่ต้องจ่ายในการที่ท้องถิ่นมีความผูกพันตามกฎหมายที่ต้องจ่าย สารองไว้ใช้จ่ายในกรณีที่จำเป็น เป็นภารกิจที่สำนักปลัดรับผิดชอบบริการจัดการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เป็นหน่วยบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ที่เกิดขึ้นจากการกระจายอำนาจการปกครองจากรัฐบาล มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีอำนาจอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ตามสมควร การบริหารของ อบต. มีการบริหารรูปคณะกรรมการที่มาจากการเลือกตั้งจากประชาชนในท้องถิ่น มีโครงสร้างการบริหารงาน 2 ส่วนคือ สภา อบต. ทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติ และมีคณะกรรมการบริหาร อบต. ทำหน้าที่เป็นฝ่ายบริหาร ในการกำหนดอัตราค่าจ้างพนักงานส่วนตำบล ขึ้นอยู่กับชั้นของ อบต. ซึ่งแบ่งเป็น 5 ชั้น ตามการจัดเก็บรายได้พื้นที่ และจำนวนประชากร อบต. ต้องจัดทำแผนพัฒนา 3 ประเภท คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนา แผนพัฒนาตำบล 5 ปี และแผนพัฒนาประจำปี อบต. มีบทบาทหน้าที่สำคัญในการพัฒนาชุมชนทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

3. การกระจายอำนาจและการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (2543 :3-11) ได้กล่าวถึงการกระจายอำนาจและการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไว้ดังนี้

3.1 แนวคิดการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยึดหลักการสำคัญ 3 ด้าน คือ

3.1.1 ด้านความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครอง การบริหารจัดการ การบริหารบุคคล และการเงินการคลังของตนเอง

3.1.2 ด้านการบริหารราชการแผ่นดินและการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น รัฐต้องกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพึ่งตนเอง และตัดสินใจกิจการของตนเองได้มากขึ้น โดยปรับบทบาทและภารกิจของราชการบริหารส่วนกลาง และราชการบริหารส่วนภูมิภาคและเพิ่มบทบาทให้ส่วนท้องถิ่นเข้าดำเนินการแทน โดยกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านนโยบาย และด้านกฎหมายเท่าที่จำเป็น ให้การสนับสนุนส่งเสริมด้านเทคนิควิชาการ และตรวจสอบติดตามประเมินผล

3.1.3 ด้านประสิทธิภาพการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐต้องกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการสาธารณะที่ดีขึ้นหรือไม่ต่ำกว่าเดิม มีคุณภาพมาตรฐาน การบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความ โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และรับผิดชอบต่อผู้ใช้บริการให้มากขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชน ภาคประชาสังคมและชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมดำเนินงานและติดตามตรวจสอบ

3.2 การกิจการให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีดังนี้

3.2.1 การกิจการเป็นการดำเนินการเข้าซื้อระหว่างรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือการกิจการที่รัฐจัดให้บริการในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ดำเนินการให้เสร็จภายใน 4 ปี

3.2.2 การกิจการที่รัฐจัดให้บริการในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกระทบถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายใน 4 ปี

3.2.3 การกิจการเป็นการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐ ให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายใน 4 ปี การพิจารณาถ่ายโอนการกิจการตามแผนกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ครอบคลุมงานกิจกรรมที่เกี่ยวกับความมั่นคง การต่างประเทศ และการเงินการคลังของประเทศ พิจารณาจากภารกิจของส่วนราชการเป็นหลัก การถ่ายโอนคำนึงถึงผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประชาชนในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหลัก งานที่ครอบคลุมหลายจังหวัด อาจทำความตกลงดำเนินการร่วมกันได้ การพิจารณาความพร้อม รายได้ บุคลากร จำนวนประชากร ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน คุณภาพในการบริการและประสบการณ์ทางการบริหาร ตลอดจนโอกาสในการพัฒนาศักยภาพการถ่ายโอน ต้องคำนึงถึงความคุ้มค่า ประหยัด เป็นการลงทุนที่มีขนาดที่เหมาะสม มุ่งให้ประชาชนพึงได้รับบริการที่รวดเร็ว มีคุณภาพตรงตามความต้องการ โดยโอนทั้งภารกิจ งบประมาณ และบุคลากรในช่วงเวลาที่กำหนด และไม่จำเป็นต้องโอนพร้อมกัน การจัดรูปแบบโครงสร้างเพื่อรองรับการถ่ายโอนต้องคำนึงถึงความสอดคล้องของรูปแบบโครงสร้าง และวิธีการให้เป็นไปในลักษณะเดียวกันมากที่สุด โดยไม่เลือกปฏิบัติ มีระบบกำกับดูแลจากรัฐ ต้องปรับโครงสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับภารกิจที่ถ่ายโอน ช่วงแรกจะเป็นการกิจการเกี่ยวกับการยกระดับและส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนและชุมชน

3.3 รูปแบบการถ่ายโอนภารกิจ

3.3.1 ภารกิจที่ห้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเอง แบ่งเป็น

3 ประเภท คือ

- 1) ภารกิจที่ห้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการหรือผลิตบริการ
สาธารณะเอง
- 2) ภารกิจที่ห้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการร่วมกับห้องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น
- 3) ภารกิจที่ห้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการแต่ห้องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นซื้อบริการจากภาคเอกชน ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือห้องค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นอื่น

3.3.2 ห้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการร่วมกับรัฐ

3.3.3 ภารกิจที่รัฐยังคงดำเนินการอยู่แต่ห้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจะ ดำเนินการได้

3.4 ระยะเวลาการถ่ายโอน แบ่งเป็น 2 ระยะ คือ (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
2543 : 10-11)

3.4.1 ระยะที่ 1 ระยะเวลา 1-4 ปี (พ.ศ. 2544-2547) โดยห้องค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นที่มีความพร้อมสามารถดำเนินการได้และแล้วเสร็จภายใน 4 ปี โดยเป็น การถ่ายโอนตาม
มาตรา 30 (1) ของพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่ห้องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ซึ่งระบุไว้ว่า ให้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจการให้บริการสาธารณะ
ที่รับดำเนินการอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับแก่ห้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใน
กำหนดเวลา ได้แก่ ภารกิจที่เป็นการดำเนินการซ้ำซ้อนระหว่างรัฐและห้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
หรือภารกิจที่รัฐจัดให้บริการในเขตของห้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้น
ภายในสี่ปี และภารกิจที่รัฐจัดให้บริการในเขตของห้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการกระทบถึง
ห้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในสี่ปี

3.4.2 ระยะที่ 2 ระยะเวลา 1- 10 ปี (พ.ศ. 2544 – 2553) เป็นการถ่ายโอนเนื่องจาก
การกำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะของห้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่แตกต่าง
กัน ในระยะ 10 ปี ตามมาตรา 30 (2) ของพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจาย
อำนาจ ให้แก่ห้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542

3.5 ภารกิจที่รัฐต้องถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มี 6 ด้าน คือ

3.5.1 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ การคมนาคมและการขนส่งทางบก ทางน้ำ ด้านสาธารณูปโภค แหล่งน้ำ/ระบบประปาชุมชนพ ด้านสาธารณูปการ การจัดให้มีตลาด การจัดตั้งและดูแลตลาดกลาง การผังเมือง การควบคุมอาคาร

3.5.2 ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต ได้แก่ การส่งเสริมอาชีพ งานสวัสดิการสังคม การสังคมสงเคราะห์พัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา ผู้ด้อยโอกาส นันทนาการการส่งเสริมการกีฬา การจัดให้มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ การศึกษา การจัดการศึกษาในระบบและการจัดการนอกระบบ การสาธารณสุข การสาธารณสุขและการรักษาพยาบาล และการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและที่อยู่อาศัย

3.5.3 ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย ได้แก่ การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาคสิทธิเสรีภาพของประชาชนการ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

3.5.4 ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว ได้แก่ การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาเทคโนโลยี การส่งเสริมการลงทุน การพาณิชยกรรม การพัฒนาอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว

3.5.5 ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ได้แก่ การคุ้มครองดูแลบำรุงรักษาใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดลอม การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษต่างๆ การดูแลรักษาที่สาธารณะ

3.5.6 ด้านศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้แก่ การจัดการดูแลโบราณสถาน โบราณวัตถุ การจัดการดูแลพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุ

3.6 การถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตร

กรมส่งเสริมการเกษตร (2549 (ข) : 1-2) ระบุว่า ลักษณะของภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรที่จะถ่ายโอน มี 2 ประเภท คือ เลือกลงโดยอิสระ และหน้าที่ที่ต้องทำ มีภารกิจที่ต้องถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3 ด้าน จำนวน 11 ภารกิจ ดังนี้

3.6.1 ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต มี 9 ภารกิจ คือ

- 1) การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร
- 2) การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล
- 3) การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์
- 4) การรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น

5) การช่วยเหลือผู้ประสบภัยธรรมชาติ (ภารกิจนี้อยู่ระหว่างการแก้ไขกฎหมาย)

6) การสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช

7) การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร

8) การรวบรวมและพัฒนากลุ่ม

9) การกระจายพันธุ์

3.6.2 ด้านการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว
มีภารกิจที่ถ่ายโอน 1 ภารกิจ คือ ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเกษตรชุมชน

3.6.3 ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
มีภารกิจที่ถ่ายโอน 1 ภารกิจ คือ การปรับปรุงฟื้นฟูอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (หมายเหตุ ภารกิจนี้กรมส่งเสริมการเกษตรขอยกเลิก เนื่องจากไม่ใช่ภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตร) สำหรับภารกิจการช่วยเหลือผู้ประสบภัยธรรมชาติ ขณะนี้ยังถ่ายโอนไม่ได้เนื่องจากต้องแก้ไขระเบียบกระทรวงการคลัง

สรุปว่า ลักษณะภารกิจที่ถ่ายโอนของกรมส่งเสริมการเกษตร ส่วนใหญ่เป็นแบบเลือกทำโดยอิสระ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำงานร่วมกับรัฐ โดยรัฐสนับสนุนทางวิชาการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ปฏิบัติ ยกเว้นภารกิจการช่วยเหลือผู้ประสบภัยธรรมชาติที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการทั้งหมด กรมส่งเสริมการเกษตรมีภารกิจที่จะต้องถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจริงๆ ในขณะนี้เพียง 2 ด้าน 9 ภารกิจ และทุกภารกิจที่ถ่ายโอนของกรมส่งเสริมการเกษตร ไม่มีการโอนทรัพย์สินและบุคลากร

3.7 แนวทางการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ตามภารกิจที่รับถ่ายโอนจากกรมส่งเสริมการเกษตร

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (2547 : 1-51) ได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ทั้ง 9 ภารกิจ สรุปได้ดังนี้

3.7.1 การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร เมื่อ อปท. รับโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรไปแล้ว อปท.มีหน้าที่ทำการสำรวจจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรในระดับตำบล/หมู่บ้าน/รายครัวเรือน โดยมีแนวทางดำเนินการดังนี้

1) การจัดทำทะเบียนเกษตรกร

(1) รับการอบรม/ชี้แจงเทคนิควิธีการจัดเก็บและปรับปรุงข้อมูลในทะเบียนเกษตรกรจากผู้อำนวยการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

(2) การดำเนินการจัดทำทะเบียนเกษตรกร 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 กรณีเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนใหม่ โดย ประสานงานกับ ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล วางแผนการรับขึ้นทะเบียนและนัดหมายเกษตรกรที่ยังไม่ได้ขึ้นทะเบียน รับขึ้นทะเบียนตาม วัน เวลา สถานที่ที่กำหนด และ ตรวจสอบข้อมูลที่บ้านทักในแบบคำร้องส่งให้ผู้อำนวยการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

กลุ่มที่ 2 กรณีเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนแล้วและต้องปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน โดย ประสานประสานงานกับศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล วางแผนเตรียมการปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในทะเบียนเกษตรกรตาม วัน เวลา สถานที่ที่กำหนด และตรวจสอบข้อมูลในแบบที่กรอกส่งให้ผู้อำนวยการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

(3) ร่วมกับผู้อำนวยการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ในการวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกัน เพื่อพิจารณาความถูกต้อง ความเป็นไปได้ และความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2) การจัดเก็บข้อมูลการเกษตรประจำตำบล

(1) รับฟังการชี้แจงการจัดเก็บข้อมูล คำนิยาม และคำอธิบายแบบจัดเก็บข้อมูลแบบต่างๆ จากเลขานุการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

(2) นัดหมายเกษตรกรเพื่อสอบถามเป็นรายพีช รายครัวเรือน

(3) สอบถามข้อมูลการผลิตพีชในแต่ละช่วง ตามแบบที่กำหนดให้จากครัวเรือนเกษตรกรที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อแต่ละพีช ในกรณีที่ไม่มีรายชื่ออยู่ในบัญชีแต่ละพีช หากเป็นเกษตรกรที่ปลูกพีชนั้นๆ ก็ให้สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมด้วย

(4) รวบรวมแบบสอบถามที่กรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้วให้ผู้อำนวยการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล เป็นประจำทุก 2 เดือน

(5) ร่วมกับผู้อำนวยการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ในการวิเคราะห์ข้อมูลหลังจากรวบรวม/ประมวลค่าข้อมูลในระดับหมู่บ้าน/ตำบลแล้ว

(6) ขอมรับข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์แล้ว และใช้ข้อมูลร่วมกัน

3.7.2 การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล เมื่อ อปท. รับโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรไปแล้ว อปท.มีหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลร่วมกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรของกรมส่งเสริมการเกษตร โดยมีแนวทางดำเนินการดังนี้

1) สนับสนุนบุคลากรและงบประมาณ ในการจัดกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรตามความเหมาะสมของแต่ละท้องถิ่น

2) พิจารณากิจกรรมตามแผนพัฒนาการเกษตรที่เกิดจากชุมชน ในส่วนที่ชุมชนไม่สามารถดำเนินการเองได้ ให้ผนวกอยู่ในแผนของ อปท. และสนับสนุนงบประมาณอื่นๆ ตามความเหมาะสม

3) เรียนรู้กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรแบบมีส่วนร่วม โดยการจัดกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตร

3.7.3 การบริการข้อมูลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานของ อปท. ในการบริการข้อมูลและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ มีขั้นตอนดังนี้

1) การจัดตั้งองค์กรและวางแผนการดำเนินงาน

(1) จัดตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารระดับตำบล ประกอบด้วยผู้แทนจากหมู่บ้านต่างๆ เป็นกรรมการ เจ้าหน้าที่ของ อปท. เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล และเจ้าหน้าที่รัฐด้านประชาสัมพันธ์ หรือสื่อมวลชนท้องถิ่นเป็นที่ปรึกษา

(2) บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารระดับตำบล คือ วางระบบการปฏิบัติงาน การจัดหาและบริการข้อมูลข่าวสารและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของท้องถิ่น วางแผนดำเนินงาน ดำเนินงานตามแผน และติดตามประเมินผล

2) การบริหารจัดการข้อมูล

(1) สำรวจ วิเคราะห์ปัญหาความต้องการของเกษตรกรและพื้นที่รวมทั้งสถานการณ์เกษตรที่เกี่ยวข้อง เพื่อสรุปความต้องการข้อมูลข่าวสารของพื้นที่

(2) กำหนดกรอบ / ประเด็นของข้อมูลข่าวสารที่จะให้บริการและเผยแพร่แก่เกษตรกรในพื้นที่ ทั้งนี้ ข้อมูลการเกษตรที่สำคัญ ประกอบด้วย สถานการณ์สินค้าเกษตรที่สำคัญ เทคโนโลยีการเกษตรที่เป็นความต้องการของท้องถิ่น ภูมิปัญญาที่เหมาะสมสำหรับการประยุกต์ใช้ในท้องถิ่น ราคาสินค้า/ราคาปัจจัยการผลิต แหล่งจำหน่ายผลผลิตการเกษตร แหล่งความรู้/สถานที่ดูงานในพื้นที่ สถิติ/สถานการณ์การเกษตรที่เกิดขึ้นตามฤดูกาล เช่น ฝนแล้ง น้ำท่วม ศัตรูพืชระบาด เป็นต้น

(3) คัดเลือกบุคคลในท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้สื่อข่าวเกษตรของชุมชน ทั้งนี้อาจมีการแบ่งสายตามสาขาอาชีพหลักด้านการเกษตรของพื้นที่หรือตามจำนวนหมู่บ้านแล้วแต่กรณี

(4) ผู้สื่อข่าวเกษตร ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลข่าวสารในท้องถิ่น ภูมิปัญญาเกษตร และสถานการณ์การเกษตรของพื้นที่ที่มีผลกระทบต่อการประกอบอาชีพ

(5) ผู้สื่อข่าวเกษตร รายงานสถานการณ์การเกษตรที่มีผลกระทบต่อการประกอบอาชีพให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่แก่เกษตรกรในพื้นที่ เพื่อผู้ที่เกี่ยวข้องเตรียมการป้องกันแก้ไข

(6) ผู้สื่อข่าวเกษตร จัดทำทะเบียนทรัพยากรการสื่อสารในท้องถิ่น เช่น สื่อมวลชนท้องถิ่น หอกระจายข่าว เกษตรกรดีเด่น แหล่งดูงาน รวมถึงสื่อบุคคลและสถานที่ที่เหมาะสมจะเป็นเครือข่ายในการเผยแพร่ เช่น อาสาสมัครประชาสัมพันธ์ประจำหมู่บ้าน ผู้นำชุมชน ที่ทำการ องค์การบริหารส่วนตำบล ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น

3) การให้บริการข้อมูลข่าวสารและจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์

(1) จัดหาสถานที่เพื่อเป็นศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารของท้องถิ่น ทั้งนี้ควรเป็นที่เดียวกันกับที่ทำการองค์รปกครองส่วนท้องถิ่น หรือศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อให้เกษตรกรเกิดความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ ณ จุดเดียว (One Stop Service)

(2) จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการบริการข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เช่น บอร์ดข้อมูล เครื่องถ่ายเอกสาร กล้องถ่ายรูป คอมพิวเตอร์ และระบบ Internet เป็นต้น

(3) จัดเจ้าหน้าที่ให้บริการผู้มาติดต่อ โดยช่วยสืบค้นข้อมูลและประมวลคำถามที่ได้รับจากการสอบถาม เพื่อจัดหาข้อมูลมาบริการเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

(4) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดหา รวบรวมและจัดทำข้อมูล สื่อในรูปแบบที่สะดวกต่อการให้บริการ เช่น เพิ่มข้อมูล ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ห้องสมุด จัดนิทรรศการ บอร์ดข้อมูลข่าวสาร เพื่อเผยแพร่ข้อมูลใหม่ๆที่น่าสนใจอย่างสม่ำเสมอ จัดส่วนบริการรับชมสื่อโทรทัศน์ บริการ แจกจ่าย ให้อิมสื่อสิ่งพิมพ์ เอกสาร และสื่อทัศนต่างๆ

(5) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสมกับฤดูกาล และความต้องการของท้องถิ่นผ่านทางสื่อมวลชนท้องถิ่น เช่น สถานีวิทยุท้องถิ่นและหอกระจายข่าว โดยการจัดรายการประจำ หรือฝากข้อมูลข่าวสารไปเผยแพร่ รวมทั้งการสัมภาษณ์เกษตรกรผู้ประสบความสำเร็จ หรือประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ และเผยแพร่คำแนะนำทางวิชาการเกษตรต่างๆ โดยจัดเป็นรายการประจำ มีเวลาเผยแพร่ที่แน่นอน สม่ำเสมอ

(6) สนับสนุนข้อมูลข่าวสารและสื่อที่เหมาะสมแก่เครือข่ายการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอ ทั้งสื่อบุคคล เช่น ผู้ประกาศหรือกระจายข่าว อาสาสมัคร ประชาสัมพันธ์ประจำหมู่บ้าน และเผยแพร่ ณ สถานที่ที่เหมาะสมเป็นเครือข่ายในการเผยแพร่ เช่น ที่ทำการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น

4) การติดตามผลการดำเนินงาน

(1) คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารประจำตำบล/ผู้สื่อข่าวเกษตร/เจ้าหน้าที่ศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารของท้องถิ่น ร่วมกันติดตามผลการรับข่าวสาร ทั้งการมาขอรับบริการ ณ ศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารของชุมชนและการรับข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ ตลอดจนรับฟังปัญหา ความต้องการข้อมูลข่าวสารของชุมชน โดยอาจสุ่มสอบถามในประเด็นหลักๆ คือ การรับฟัง ความเข้าใจ ความเป็นประโยชน์ของเนื้อหา การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ ผลกระทบที่เกิดขึ้น ความต้องการข้อมูลข่าวสารอื่นๆของชุมชน

(2) คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารระดับตำบล จัดประชุมในลักษณะประชาคม เพื่อนำผลที่ได้จากการติดตามและเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการและกำหนดทิศทางในการปรับปรุงการดำเนินงานด้านการบริการข้อมูลข่าวสารให้เหมาะสม

3.7.4 การปฏิบัติการรวบรวม ส่งเสริม พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น เมื่อ อปท. รับโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรแล้ว อปท.มีหน้าที่รวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

1) การเตรียมการ

(1) องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) แข็งความประสงค์เข้าร่วมการถ่ายโอนภารกิจ

(2) ร่วมกันในการวางระบบการดำเนินงาน

(3) อบต. มอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเข้ารับการอบรม

(4) อบต. ร่วมกับเลขานุการศูนย์บริการและถ่ายทอด

เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล วางแผนปฏิบัติงานตามภารกิจการถ่ายโอน

2) การเก็บรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่น

(1) อบต. ร่วมกับศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล จัดเวทีชุมชนเพื่อเก็บรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่นและนวัตกรรมเกษตร

(2) อบต. สํารวจรายละเอียดภูมิปัญญาท้องถิ่นและนวัตกรรมเกษตร

3) การศึกษา วิจัย ภูมิปัญญาท้องถิ่น

(1) ชุมชน อบต. คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯร่วมกันคัดเลือกเกษตรกรที่จะทำการศึกษาวิจัย

(2) อบต. เลขานุกรศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล เกษตรกรที่ร่วมวิจัยเข้าร่วมการอบรม

(3) เกษตรกรทำการศึกษาวิจัย

(4) อบต. เลขานุกรศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ให้คำแนะนำปรึกษาแก่เกษตรกรและร่วมสรุปผลการศึกษาวิจัย

4) การพัฒนาทดสอบภูมิปัญญาท้องถิ่น

(1) ชุมชน อบต. คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯร่วมกันคัดเลือกเกษตรกรที่เข้าร่วมการพัฒนา

(2) เกษตรกรบันทึกผลการทดสอบ

(3) อบต. เลขานุกรศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล เกษตรกร ร่วมสรุปผลการพัฒนาทดสอบ

5) การเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่น

(1) อบต. คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯร่วมกันคัดเลือกภูมิปัญญาที่ประสบความสำเร็จในการใช้เพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชน หรือภูมิปัญญาที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน

(2) จัดเกษตรกรในพื้นที่รับผิดชอบไปศึกษาดูงานภูมิปัญญาที่ได้จากข้อ 5.1

(3) อบต. ติดตามเกษตรกรที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์

3.7.5 การสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช เมื่อ อปท. รับโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรแล้ว อปท.มีหน้าที่จะต้องบริหารจัดการสำรวจศัตรูพืชหลักของพื้นที่ มีการประกาศเตือนและวางแผนให้ความช่วยเหลือแก่เกษตรกร โดยมีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

1) ชี้แจงทำความเข้าใจ และผลที่ได้รับจากการดำเนินการสำรวจ จัดให้มีการชี้แจงถึงรูปแบบภารกิจที่จะมีการดำเนินการในพื้นที่ และเมื่อดำเนินการตามภารกิจนี้แล้วประชาชนในพื้นที่จะได้รับประโยชน์อะไรบ้าง

2) คัดเลือกและ/หรือแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ คัดเลือกเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรับภารกิจนี้โดยตรง ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้นี้ควรมีความสามารถในการคำนวณบ้าง และไม่จำเป็นต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางการเกษตร แต่ถ้าสามารถหาเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถทางการเกษตรด้วยจะทำให้การดำเนินงานภารกิจนี้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

3) **คัดเลือกชนิดพืชหลักที่ต้องการดำเนินการ** ประสานกับเจ้าหน้าที่ ส่งเสริมการเกษตรประจำอำเภอ หรือเจ้าหน้าที่ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ประจำตำบล เพื่อจัดการประชุมเพื่อคัดเลือกชนิดพืชที่เป็นพืชหลักในพื้นที่ เพื่อดำเนินการสำรวจ การระบาดของศัตรูพืช เตือนการระบาดและให้ความช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช การเลือกชนิด พืชในปีแรกๆ ไม่จำเป็นต้องเลือกหลายชนิดพืช หรือทุกชนิดพืชที่ผลิตในพื้นที่ อาจพิจารณาพืช จากข้อพิจารณาดังนี้ คือ ปลูกมากในพื้นที่ สร้างรายได้หลักแก่ประชาชนในพื้นที่ มีการเข้าทำลาย ของศัตรูพืชเป็นประจำ และมีเกษตรกรให้ความร่วมมืออาสาสมัครเข้าร่วมการสำรวจ

4) **รับสมัครเกษตรกรอาสาสมัครสำรวจศัตรูพืช** รับสมัครหรือคัดเลือก เกษตรกรผู้ผลิตพืชที่กำหนดจะทำการสำรวจการระบาดของศัตรูพืช ซึ่งจำนวนเกษตรกรที่ดำเนินการ สำรวจ ควรจะให้มีการกระจายอยู่ทั่วไป สามารถเป็นตัวแทนของพื้นที่ปลูกได้ หรืออย่างน้อยหมู่บ้าน ละ 1 ราย เกษตรกรอาสาสมัครนี้จะเป็นกลุ่มๆ ตามชนิดพืชที่ดำเนินการอย่างน้อย 5 รายต่อ 1 ชนิดพืช อย่างไรก็ตาม จะได้มีการกำหนดจำนวนเกษตรกรอาสาสมัครต่อขนาดพื้นที่ครอบคลุม ต่อไป

5) **จัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการสำรวจ วิเคราะห์ข้อมูล**

(1) อปท. ประสานกับสำนักงานเกษตรอำเภอ หรือเจ้าหน้าที่ของกรม ส่งเสริมการเกษตรในศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล แจกชนิดพืชที่ คัดเลือก เพื่อให้สำนักงานเกษตรอำเภอ หรือเจ้าหน้าที่ศูนย์บริการฯ ดำเนินการจัดเตรียมทำคู่มือ การสำรวจ และแบบสำรวจ ให้เฉพาะเจาะจงกับชนิดพืชที่เลือกดำเนินการและเตรียมความพร้อม ในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ที่ อปท. ดำเนินการจัดให้แก่เจ้าหน้าที่ อปท. ที่รับผิดชอบกิจกรรม และเกษตรกรอาสาสมัครเป็นรายพืช

(2) อปท. กำหนดวันจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร ศัตรูพืชที่ สำคัญ วิธีการสำรวจ การวิเคราะห์ผลสำรวจ และการเตือนการระบาด ประสานไปยังสำนักงาน เกษตรอำเภอเพื่อจัดเตรียมวิทยากร การดำเนินการจัดฝึกอบรม จะเป็นบทบาทของ อปท. ซึ่ง จะต้องมีการจัดเตรียมคู่มือการสำรวจ แบบสำรวจ และวัสดุอุปกรณ์ช่วยในการสำรวจบางชนิด ก่อนวันฝึกอบรม

6) **การสำรวจและวิเคราะห์ผลการสำรวจ** เมื่อเจ้าหน้าที่ อปท. ที่รับผิดชอบ และเกษตรกรอาสาสมัคร เข้าใจในรูปแบบของการดำเนินการสำรวจแล้ว ให้ อปท. กำหนดวัน เริ่มต้นในการสำรวจ รูปแบบและวิธีการสำรวจขึ้นอยู่กับชนิดพืช การสำรวจนั้นเกษตรกร อาสาสมัครจะทำการสำรวจและกรอกลงในแบบสำรวจทุกสัปดาห์จัดส่งให้แก่เจ้าหน้าที่ อปท. ที่รับผิดชอบภารกิจ เป็นผู้วิเคราะห์ผลสำรวจ

7) ประกาศเตือนการระบาด และวางแผนการให้ความช่วยเหลือ ข้อมูลที่วิเคราะห์แล้วนั้น จะนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินการต่างๆ ดังนี้

(1) ประกาศให้เกษตรกรทราบความเคลื่อนไหวของศัตรูพืช ซึ่งสามารถใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการควบคุมศัตรูพืชไม่ให้ก่อให้เกิดความเสียหาย

(2) ในกรณีที่มีแนวโน้มการระบาดรุนแรงขึ้น อาจต้องมีการประกาศเตือนการระบาด ให้ประสานกับศูนย์บริหารศัตรูพืชให้การสนับสนุนเทคโนโลยีหรือสารชีวภาพในการควบคุมศัตรูพืช ซึ่งวิธีการประกาศเตือนนั้น ขึ้นอยู่กับแต่ละ อปท. จะพิจารณาเลือกดำเนินการ เพื่อให้เกษตรกรทั่วไปที่ปลูกพืชนั้นๆ ได้วางแผนรับสถานการณ์ได้ทัน

(3) ข้อมูลผลการวิเคราะห์เป็นรายปี จะสามารถใช้เป็นพื้นฐานในการวางแผนการให้ความช่วยเหลือในปีถัดไปได้ ทั้งในด้านการเตรียมพร้อมข้อมูล เทคโนโลยีการควบคุม การสำรวจสารเคมีในการควบคุมศัตรูพืช การผลิตสารชีวภาพต่างๆ และปัจจัยอื่นๆ ที่จำเป็น ในกรณีที่เกษตรกรดำเนินการแล้ว และไม่มั่นใจว่าผลการสำรวจศัตรูพืชของตนถูกต้องหรือไม่อย่างไร ขอให้เจ้าหน้าที่ อปท. ที่รับผิดชอบภารกิจ ประสานเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรเพื่อขอรับความช่วยเหลือด้านวิชาการต่อไป

8) การเพิ่มเติมชนิดพืชที่ดำเนินการ อปท. ที่ได้มีการสำรวจการระบาดของศัตรูพืชแล้ว และมีความต้องการที่จะเพิ่มชนิดพืชในการสำรวจให้ประสานงานกับสำนักงานเกษตรอำเภอ หรือเจ้าหน้าที่ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

3.7.6 การปฏิบัติงานการฝึกอบรมอาชีพการเกษตร เมื่อ อปท. ประสงค์รับโอนภารกิจการฝึกอบรมอาชีพการเกษตรจากกรมส่งเสริมการเกษตรแล้ว อปท. มีหน้าที่ในการสำรวจหาความต้องการของเกษตรกรในการพัฒนาอาชีพการเกษตร โดยมีแนวทางการดำเนินงานดังนี้

1) การกำหนดพื้นที่เป้าหมาย การกำหนดพื้นที่เป้าหมายที่จะส่งเสริมหรือพัฒนาอาชีพ ผู้ดำเนินการหรือเจ้าหน้าที่ของ อปท. จะเป็นผู้เลือกหรือกำหนด โดยมุ่งเน้นไปที่สมาชิกของ อปท. มีความต้องการจะพัฒนาอาชีพหรือไม่ และความเหมาะสมของพื้นที่ที่จะพัฒนาอาชีพนั้น

2) การเก็บรวบรวมข้อมูลหรือความต้องการ เป็นขั้นตอนที่สำคัญ เพราะข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมจะนำไปใช้ประโยชน์เพื่อวางแผนการพัฒนาหรือส่งเสริมอาชีพ ดังนั้น ข้อมูลที่ทำการเก็บรวบรวมควรเป็นข้อมูลที่มีจำนวนมากพอและมีความหลากหลายพอที่จะทำให้เกิดความเข้าใจในวิถีชีวิตความเป็นอยู่ได้กระจ่างชัดในทุกด้านของชุมชน

3) การวิเคราะห์ข้อมูลหรือความต้องการ เป็นการนำข้อมูลในขั้นที่ 2 มาเรียบเรียงและจัดเป็นกลุ่ม โดยเริ่มจากการลำดับเหตุการณ์ พิจารณารวมในแง่ของระบบการผลิต มุมมองด้านเศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อม

4) การสังเคราะห์ข้อมูลหรือความต้องการ เป็นขั้นตอนการนำกลุ่มย่อยต่างๆ ของข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์มาพิจารณาถึงความหมายของแต่ละหน่วยย่อย และหาความเป็นไปได้ในการนำแต่ละหน่วยย่อยมาสัมพันธ์ต่อกัน และสังเคราะห์ถึงความเป็นไปได้ถึงสาเหตุการเปลี่ยนแปลง และผลที่ได้รับรวมถึงผลกระทบของการเปลี่ยนแปลง ประเด็นที่ควรพิจารณาในการสังเคราะห์ข้อมูลคือ ควรเริ่มต้นสังเคราะห์ถึงการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและผลกระทบที่เกิดขึ้น และท้ายที่สุด แง่มุมของการสังเคราะห์ควรจะได้อภิปรายไปถึง กลยุทธ์ที่เป็นทางเลือกให้แก่เกษตรกรด้วย

5) การนำเสนอข้อมูลหรือความต้องการ เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการดำเนินการที่สำคัญที่สุด การนำเสนอข้อมูลควรมีประเด็นต่างๆ ที่สำคัญครอบคลุมทั้งหมด โดยทั่วไปจะนำเสนอโดยแจกแจงและลำดับเหตุการณ์ แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ทั้งสาเหตุและผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะเหตุการณ์ที่สำคัญๆ ในชุมชนหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากสังคมภายนอกแล้ววงผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงภายในชุมชนอย่างไรบ้าง

เมื่อเจ้าหน้าที่ อปท. ได้ข้อมูลและมีการนำเสนอข้อมูลเพื่อพัฒนาอาชีพการเกษตรของชุมชน โดยเสนอให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรของกรมส่งเสริมการเกษตร ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล หรือสำนักงานเกษตรอำเภอ เพื่อวางแผนจัดการฝึกอบรมต่อไป

3.7.7 การปฏิบัติการรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม ส่วนที่ อปท. ดำเนินการมีดังนี้

- 1) ทำการสำรวจหาปัญหาความต้องการของเกษตรกร
- 2) ดำเนินการคัดเลือกแกนนำในการรวมกลุ่ม
- 3) จัดเวทีแกนนำเกษตรกร
- 4) ร่วมกระตุ้นแกนนำในการรวมกลุ่มพัฒนาอาชีพ
- 5) รวบรวมเกษตรกรที่มีปัญหาความต้องการเข้าเป็นสมาชิกกลุ่ม เรียนรู้
- 6) จัดการอบรมให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตร การจัดการและ

การตลาด

- 7) แนะนำบรรณรักษ์ให้สมาชิกกลุ่มร่วมออมทรัพย์หรือลงหุ้นเป็นทุน

ดำเนินการ

8) สนับสนุนกิจกรรมกลุ่มเพื่อเพิ่มรายได้ของสมาชิก

9) จัดตั้งคณะประเมินผลและดำเนินการประเมินผล

3.7.8 ด้านการกระจายพันธุ์ กรมส่งเสริมการเกษตร ได้ถ่ายโอนภารกิจให้ อปท. ดำเนินการด้านการกระจายพันธุ์ในส่วนของ การสำรวจความต้องการของเกษตรกร ทั้งด้าน พันธุ์พืชและความรู้ด้านพืชสวน เช่น ไม้ผล ไม้ดอกไม้ประดับ พืชผัก เห็ด และสมุนไพร เป็นต้น มีวิธีการดำเนินงานและขั้นตอนการปฏิบัติ ดังนี้

1) การส่งเสริมการปลูกไม้ผลพันธุ์ดีเพื่อการบริโภคในท้องถิ่น อปท. ร่วมกับนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร พิจารณาและดำเนินการสำรวจความต้องการปริมาณและ ชนิดพันธุ์พืช เพื่อจัดทำแปลงแม่พันธุ์สำหรับการขยายพันธุ์ดีสู่เกษตรกร โดยผ่านความเห็นชอบ จากคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล และรวบรวม ข้อมูลส่งที่สำนักงานเกษตรอำเภอ เพื่อดำเนินการต่อไปในการประสานจัดหาพันธุ์พืชเพื่อจัดทำแปลง แม่พันธุ์เพื่อการขยายพันธุ์ดีสู่เกษตรกรต่อไป

2) การถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านพืชสวน อปท. ร่วมกับนักวิชาการส่งเสริม การเกษตร ดำเนินการสำรวจความต้องการเข้ารับการถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านพืชสวนของเกษตรกร เช่น การปลูกสร้างสวนไม้ผลและขยายพันธุ์พืช การปลูกพืชผักสวนครัว กล้วยไม้ การปลูก ไม้ดอกไม้ประดับและสมุนไพร เป็นต้น โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล และรวบรวมข้อมูลส่งที่สำนักงาน เกษตรอำเภอเพื่อประสานงานกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางและวาง แผนการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านพืชสวน

3.7.9 ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรชุมชน ในการถ่ายโอนภารกิจ ของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะเป็นลักษณะการดำเนินการร่วมกับภาครัฐซึ่งภารกิจของศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลดังกล่าว คณะอนุกรรมการเฉพาะด้านกำหนดไว้ 4 ภารกิจ โดย ในแต่ละภารกิจมีแนวทางในการดำเนินงานดังนี้

1) การจัดตั้งศูนย์และการให้บริการ

(1) ประชุมชี้แจงบทบาทภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากภาครัฐ แก่ คณะกรรมการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้าใจในบทบาทที่จะได้รับมอบหมาย

(2) การสำรวจและจัดเก็บข้อมูลด้านการเกษตรให้เป็นปัจจุบันอยู่ ตลอดเวลา เพื่อใช้ประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล โดยรัฐเป็นพี่เลี้ยงในการ ให้ คำปรึกษา ดังนี้

ก. คัดเลือกผู้นำชุมชนและแบ่งกลุ่มดำเนินการสำรวจเป็นรายครัวเรือนของเกษตรกรในทุกๆด้าน ได้แก่ ด้านการภาพ ชีวภาพ เศรษฐกิจและสังคม

ข. รวบรวมข้อมูลและแบ่งกลุ่มตามสภาพปัญหาเพื่อประเมินปัญหา ศักยภาพ และกำหนดแนวทางพัฒนา

(3) การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล โดยให้ชุมชนแสดงศักยภาพการพัฒนาและความต้องการซึ่งประกอบด้วย 3 แผนหลัก ได้แก่ แผนการปรับปรุงฟื้นฟูทรัพยากร แผนการถ่ายทอดเทคโนโลยี และแผนการลงทุนทางธุรกิจ โดยดำเนินการร่วมกับภาครัฐ ดังนี้

ก. จัดเวทีชุมชนหรือจัดเสวนาในระดับหมู่บ้าน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาของชุมชน ทั้งทางด้านกายภาพ เช่น ดิน แหล่งน้ำ ป่าชุมชน ด้านการเกษตร เช่น การปลูกพืช การเลี้ยงสัตว์ ประมงและทางด้านเศรษฐกิจ-สังคม ให้ได้ข้อมูลว่ากิจกรรมหลักของตำบลคืออะไร จะปรับปรุงในส่วนไหนจะสร้างจุดถ่ายทอดความรู้เรื่องอะไร และจะลงทุนธุรกิจชุมชนได้อย่างไร สำหรับเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อจัดทำแผนพัฒนาของตำบล

ข. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลประเมินปัญหาและศักยภาพจากการจัดเวทีชุมชน เพื่อใช้ในการประกอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล

ค. กำหนดแผนพัฒนาตำบล โดยอาศัยข้อมูลจากข้อ 2 ซึ่งประกอบด้วยแผนดังนี้ คือ แผนถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร แผนลงทุนทางธุรกิจชุมชน และแผนปรับปรุงฟื้นฟูทรัพยากร

ง. ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ประกอบด้วยด้านโครงการ/กิจกรรม

จ. ตรวจสอบความเป็นไปได้ทางเทคนิค วิชาการ รายได้ เงื่อนไข และข้อกำหนดของโครงการ แล้วเสนอทางเลือกแก่ชุมชน ทั้งนี้ โดยมีภาครัฐเป็นที่เล็งในการดำเนินการ

(4) การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เป็นการสนับสนุนด้านการบริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งทางด้านพืช ปศุสัตว์ และประมง และรวมทั้งการให้ข้อมูลข่าวสารการเกษตรที่สำคัญแก่เกษตรกรในลักษณะบูรณาการ ณ จุดเดียว คือที่ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ซึ่งประกอบด้วย

ก. เอกสารสิ่งพิมพ์เป็นเอกสารเผยแพร่หรือคู่มือปฏิบัติที่เกี่ยวกับความรู้และเทคโนโลยีในการผลิตทางการเกษตรในด้านต่างๆ โดยแยกเป็น ด้านพืช ปศุสัตว์ ประมงและด้านแปรรูป โดยจัดอยู่ในตู้หรือชั้นหนังสือและบอร์ดคิดฝ่า แสดงตัวอย่างเอกสาร

ข. เทปวีดีโอและซีดี เป็นเทปวีดีโอและซีดีที่เกี่ยวกับความรู้และเทคโนโลยีในการผลิตทางการเกษตรในด้านต่างๆ โดยแยกเป็น ด้านพืช ปศุสัตว์ ประมงและด้านแปรรูป โดยจัดอยู่ในตู้หรือชั้นหนังสือและบอร์ดคิดฝ่า แสดงตัวอย่างเอกสาร

ค. ตารางกำหนดการถ่ายทอดความรู้ แสดงถึงโปรแกรมการให้บริการความรู้ของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ประกอบด้วย ข้อมูล หัวข้อความรู้ กำหนดเวลา สถานที่ หน่วยงานผู้รับผิดชอบดำเนินการ (วิทยากร) ในการถ่ายทอดความรู้ด้านต่างๆ แสดงข้อมูลในรอบเดือน ได้แก่ การสาธิต และการฝึกปฏิบัติในฟาร์มสาธิต ของศูนย์บริการฯ การฝึกอบรมระยะสั้น และกิจกรรมโรงเรียนเกษตรกร โดยนำเสนอด้วยไวท์บอร์ดคิดข้างฝ่า

ง. แผนผังเครือข่ายการเรียนรู้ แสดงข้อมูลเครือข่ายการเรียนรู้ของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล และหน่วยงานต่างๆ ประกอบด้วย ข้อมูลสถานที่ เนื้อหาสาระความรู้ที่ให้บริการและหน่วยงานหรือผู้ให้บริการ ประกอบด้วย ฟาร์มสาธิตของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล และของส่วนราชการต่างๆ ในบริเวณใกล้เคียงสถาบัน สถานีหรือศูนย์ทดลองฯของภาครัฐและเอกชนในบริเวณใกล้เคียง

2) การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร มีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

- (1) ดำเนินการออกแบบและวิธีการสำรวจความต้องการเทคโนโลยีการเกษตรของชุมชนโดยร่วมกับภาครัฐ
- (2) ดำเนินการสำรวจความต้องการเทคโนโลยีการเกษตรชุมชนโดยเกษตรกรที่จดทะเบียนเป็นสมาชิกและคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล เป็นผู้ดำเนินการสำรวจ
- (3) รวบรวมข้อมูลและแบ่งกลุ่มเป้าหมายความต้องการเทคโนโลยีเกษตร
- (4) จัดทำแผนถ่ายทอดเทคโนโลยี ได้แก่ แผนการสาธิตแปรรูปผลผลิตการเกษตร และอบรมดูงาน โดยแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

ก. แผนถ่ายทอดเทคโนโลยีที่สอดคล้องและสนับสนุนแผนลงทุน โดยจัดการสาธิต อบรม ดูงานในขั้นตอนต่างๆ เพื่อให้เกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร สามารถนำความรู้ทักษะไปดำเนินการด้านอาชีพหลักของตำบลได้

ข. แผนถ่ายถอดเทคโนโลยีที่เกษตรกรต้องการเรียนรู้ในการทำ การเกษตร เช่น การจัดสาริต การอบรม เพื่อแก้ปัญหาในด้านการทำการเกษตรของตำบลตาม ข้อเสนอแนะความต้องการของชุมชน

(5) กำหนดวิธีการถ่ายถอดเทคโนโลยี ได้แก่ การจัดฝึกอบรม ทัศนศึกษา และจัดเอกสารทางวิชาการ

(6) ติดต่อประสานงานวิทยากรที่จะมาถ่ายถอดเทคโนโลยีในเรื่องนั้นๆ

(7) ดำเนินการถ่ายถอดเทคโนโลยีการเกษตรขั้นพื้นฐาน และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น (ที่ไม่ใช่ขั้นสูง) และสนับสนุนงบประมาณ โดยภาครัฐเป็นวิทยากร

3) การลงทุนทางธุรกิจเกษตร มีแนวทางและการดำเนินการ ดังนี้

(1) สำรวจปัญหาความต้องการกิจกรรมและแปรรูปผลผลิตทาง การเกษตร

(2) รวบรวมข้อมูลและแบ่งกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการกิจกรรมทาง การเกษตรและแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรที่เหมือนหรือคล้ายกัน

(3) จัดเวทีชาวบ้านเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของ โครงการและกระตุ้นให้ เกิดจิตสำนึก

(4) คัดเลือกแกนนำธุรกิจและชี้แจงขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ

(5) ภาครัฐ อปท. และแกนนำกลุ่มร่วมกันจัดทำแผนการลงทุน

(6) ภาครัฐ อปท. และแกนนำกลุ่มร่วมกันหาแหล่งทุน/สนับสนุน เงินทุนแก่กลุ่มอาชีพ

(7) อปท. และแกนนำกลุ่ม ดำเนินการตามแผนการลงทุนทางธุรกิจ โดยมีเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นที่เลี้ยง

4) การจดทะเบียนสมาชิก มีแนวทางและการดำเนินการ ดังนี้

(1) จัดเวทีชาวบ้านเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการจดทะเบียนกับ เกษตรกรในตำบล พร้อมกับแจ้งกำหนดเวลา สถานที่ และวิธีปฏิบัติในการรับสมัครและจด ทะเบียนสมาชิกศูนย์บริการและถ่ายถอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล โดยร่วมกับเจ้าหน้าที่ ของรัฐ โดยภาครัฐเป็นผู้ออกแบบฟอร์ม

(2) จัดชุดปฏิบัติการเพื่อรับผิดชอบการรับสมัครและจดทะเบียน เกษตรกร พร้อมจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ และซักซ้อมขั้นตอนการปฏิบัติงาน

(3) ดำเนินการรับสมัครตามกำหนดเวลาและสถานที่ที่แจ้งไว้

(4) ออกบัตรประจำตัวสมาชิกศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยี การเกษตรประจำตำบล ให้แก่เกษตรกรที่จดทะเบียน

(5) สรุบทะเบียนเกษตรกรในรูปแบบรายงานและนำเสนอคณะกรรมการ บริหารโครงการระดับจังหวัดรายงานทะเบียน

(6) สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจดทะเบียนเกษตรกร

3.8 แนวทางดำเนินการถ่ายโอนภารกิจกรมส่งเสริมการเกษตรให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น (อปท.) ระยะที่ 2 (ปี พ.ศ. 2548 – 2553) สำหรับสำนักงานเกษตรจังหวัด/อำเภอ กรมส่งเสริมการเกษตร (2549 (ข) : 5-11) ระบุถึง แนวทางดำเนินการถ่ายโอน ภารกิจกรมส่งเสริมการเกษตรให้แก่ อปท. ระยะที่ 2 (ปี พ.ศ. 2548 – 2553) สำหรับสำนักงาน เกษตรจังหวัด/อำเภอ มีรายละเอียด ดังนี้

3.8.1 กรอบแนวทางดำเนินการและเป้าหมาย ในการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจ ของกรมส่งเสริมการเกษตร ได้กำหนดเป้าหมายของการทำงานเป็น 2 ระยะ คือ

- 1) **เป้าหมายเบื้องต้น** สำนักงานเกษตรอำเภอทุกแห่งดำเนินการจัดให้มีการ ส่งมอบ / รับมอบภารกิจ กับ อปท. (แต่ละแห่ง) ทั้งหมดทุกภารกิจ
- 2) **เป้าหมายที่แท้จริง** ต้องการให้ อปท. สามารถนำภารกิจของกรมส่งเสริม การเกษตรที่รับมอบไปแล้ว นำไปปฏิบัติให้บริการที่คิดประ โยชน์แก่ประชาชนในท้องถิ่นได้ อย่างแท้จริง ภายในปี 2553 ซึ่งการดำเนินงานในส่วนนี้จะเกิดได้เร็วหรือช้าขึ้นกับตัวของ อปท. แต่ละแห่งที่จะเห็นความจำเป็นหรือจัดความสำคัญก่อนหลังที่จะดำเนินการ ทั้งนี้ หลังจากการ ถ่ายโอนภารกิจให้ อปท. แล้วมิได้หมายความว่า ภารกิจเหล่านั้นเป็นหน้าที่ของ อปท. แต่ฝ่ายเดียว สำนักงานเกษตรอำเภอไม่ต้องเกี่ยวข้องอีกต่อไป แต่ที่แท้จริงแล้วต้องเป็นการทำงานร่วมกัน โดยส่วนราชการจะค่อยๆปรับเปลี่ยนบทบาทจากผู้ปฏิบัติในภารกิจนั้นๆมา มีบทบาทเป็น ที่ปรึกษา ให้คำแนะนำ และสนับสนุนทางวิชาการแก่ท้องถิ่น ซึ่งจะส่งผลให้ อปท. มีความ เข้มแข็งขึ้น สามารถนำภารกิจไปให้บริการ เกิดประ โยชน์สุขต่อประชาชนจนบรรลุตาม เจตนารมณ์ของการกระจายอำนาจให้ อปท. ต่อไป

3.8.2 ขั้นตอน / วิธีปฏิบัติงาน

- 1) **ขั้นตอนการส่งมอบ / รับมอบภารกิจ** เนื่องจากที่ผ่านมาผู้เกี่ยวข้องหลาย แห่งมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนว่า อปท. ต้องมีความพร้อมก่อนรับโอนภารกิจจากส่วนราชการ ส่งผลให้การส่งมอบ/รับมอบภารกิจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จึงขอความร่วมมือสำนักงานเกษตร จังหวัด / อำเภอที่ยังไม่ได้ส่งมอบภารกิจ หรือส่งมอบยังไม่ครบทุกภารกิจ ให้เร่งรัดการส่งมอบ

ภารกิจทุกภารกิจให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว เนื่องจากกฎหมายได้กำหนดให้มีการถ่ายโอนภารกิจ โดยไม่จำเป็นต้องรอให้ อปท. พร้อมก่อนจะรับแต่อย่างใด

(1) ในกรณีที่ยังไม่ได้ส่งมอบภารกิจ หรือส่งมอบไม่ครบทุกภารกิจ มีแนวทางดำเนินการ คือ ประสานงานกับสำนักงานท้องถิ่นอำเภอ เพื่อประสานงานและปรึกษาหารือร่วมกันเพื่อวางแผนสนับสนุนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจฯ ให้เป็นไปตามเป้าหมาย ตรวจสอบการดำเนินงานตามภารกิจที่ถ่ายโอนให้ท้องถิ่นทุกภารกิจว่าสำนักงานเกษตรอำเภอได้ปฏิบัติตาม ในภารกิจฯ แะไหน อย่างไร มีเงินงานหรือไม่ แผนงานดำเนินการเป็นอย่างไร เพื่อให้การส่งมอบ / รับมอบภารกิจมีหลักฐาน / เอกสารประกอบการส่งมอบอย่างเป็นทางการ และเป็นรูปธรรม และเมื่อ อปท. รับ ภารกิจฯ ไปแล้ว สามารถดำเนินงานตามภารกิจนั้นๆ ได้อย่างต่อเนื่อง ไม่ต้องเริ่มต้นใหม่ หรือ ขาดช่วงไป จัดทำหนังสือแจ้งส่งมอบภารกิจให้ อปท. ทุกแห่งที่เกี่ยวข้องในเขตรับผิดชอบ โดยประสานงาน อปท. จัดให้มีการจัดทำบันทึกส่งมอบ / รับมอบภารกิจระหว่างกัน เป็นรายการกิจ กรมฯ มอบอำนาจให้อำเภอ (นายอำเภอ) เป็นผู้มีอำนาจลงนามแทนกรมฯ ในฐานะผู้ส่งมอบภารกิจ โดยเกษตรอำเภอเป็นพยาน (ในส่วนของ อปท. นายก อปท. เป็นผู้ลงนาม ปลัด อปท. เป็นพยาน) โดยให้ใช้บันทึกการส่งมอบรับมอบภารกิจที่เป็นคู่ฉบับ เป็นหลักฐานสำคัญระหว่างกัน

(2) เมื่อมีการส่งมอบ/รับมอบภารกิจเรียบร้อยแล้ว กรณีที่มีการรับมอบส่งมอบภารกิจกับ อปท. ได้ไปแล้ว โดยใช้หนังสือตอบรับเป็นหลักฐาน หรือใช้บันทึกการส่งมอบรับมอบภารกิจ โดยเกษตรอำเภอเป็นผู้ลงนามในฐานะผู้มอบ ให้ถือว่าสามารถใช้เป็นหลักฐานได้ โดยไม่ต้องทำขึ้นใหม่ หลังจากการส่งมอบรับมอบภารกิจระหว่างกันแล้ว ให้อำเภอประสานงาน อปท. ได้บรรจุภารกิจที่ถ่ายโอนทุกเรื่องเข้าอยู่ในแผนพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้สามารถจัดทำเป็นข้อบัญญัติงบประมาณ แผนปฏิบัติการ และอื่น ๆ ตามความจำเป็นและความต้องการของท้องถิ่น ขึ้นมารองรับการดำเนินงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในปีงบประมาณถัดไปได้ วางแผนเตรียมการถ่ายโอนภารกิจฯ ภายในสำนักงานเกษตรอำเภอ โดยมีการซักซ้อม เจ้าหน้าที่ให้มีความเข้าใจ และวิธีปฏิบัติต่อ อปท. ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน รวมทั้งมอบหมายให้มีเจ้าภาพในการประสานงานกับ อปท. แต่ละแห่งชัดเจน จัดให้มีการปรึกษาหารือ ประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจระหว่างสำนักงานเกษตรอำเภอ กับ อปท. แต่ละแห่ง เพื่อให้ทั้งสองฝ่ายได้เรียนรู้ในกระบวนการทำงานถ่ายโอนภารกิจร่วมกันในลักษณะ “รู้เขา รู้เรา” และบูรณาการการทำงานร่วมกัน

2) ขั้นตอนการนำภารกิจที่ถ่ายโอนไปปฏิบัติเพื่อให้บริการประชาชน

(1) ภารกิจกรมส่งเสริมการเกษตรที่ถ่ายโอนให้ อปท. (9 ภารกิจ) มีรูปแบบการถ่ายโอนในลักษณะ “อปท. ดำเนินการร่วมกับรัฐ” โดย อปท. มีบทบาทเป็นผู้ปฏิบัติ

และส่วนราชการมีบทบาทเป็นที่ปรึกษา ให้คำแนะนำ สนับสนุนทางวิชาการแก่ท้องถิ่น และภารกิจดังกล่าว (9 ภารกิจ) เป็นกิจกรรมประเภท “เลือกทำโดยอิสระ” ซึ่งแม้ว่า อปท. มีอิสระในการที่จะเลือกทำตามความจำเป็นและความต้องการของท้องถิ่น แต่ก็ถือว่าเป็นความรับผิดชอบของ อปท. ที่ยังต้องดำเนินการต่อไป

(2) การผลักดันให้ภารกิจที่ถ่ายโอนแล้วไปสู่การปฏิบัติเกิดประโยชน์แก่ประชาชน สำนักงานเกษตรอำเภอ และ อปท. ต้องมีการประชุมหารือกันเพื่อกำหนดเป็นแผนการดำเนินงานร่วมกันตามศักยภาพที่มีอยู่ของแต่ละฝ่าย โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีร่วมกัน ทั้งนี้ ไม่จำเป็นต้องเริ่มทำพร้อมกันทุกภารกิจ แต่ควรเริ่มจากภารกิจใดภารกิจหนึ่งที่ทั้งสองฝ่ายมีความพร้อมนำไปปฏิบัติได้มากที่สุดในลักษณะนำร่อง แล้วค่อยขยายไปสู่ภารกิจที่เหลือ และทยอยนำไปสู่การปฏิบัติจนครบทุกภารกิจ ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรยังคงทำหน้าที่โดยเป็นพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาการดำเนินงานตามภารกิจแก่ อปท.

3) แนวทางปฏิบัติระดับจังหวัด

(1) สำนักงานเกษตรจังหวัดร่วมกับสำนักงานท้องถิ่นจังหวัด จัดประชุมเจ้าหน้าที่ระดับอำเภอทั้งสองหน่วยงาน เพื่อวิเคราะห์สภาพการณ์ ปัญหา/อุปสรรค การถ่ายโอนภารกิจ และวางแนวทาง/แก้ไขปัญหา/ปรับปรุง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเจตนารมณ์ของการกระจายอำนาจให้ อปท.

(2) ติดตาม สนับสนุนการดำเนินงานแก่อำเภอ

4) แนวทางปฏิบัติระดับอำเภอ

(1) สำนักงานเกษตรอำเภอ ร่วมกับสำนักงานท้องถิ่นอำเภอจัดประชุมเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องของการถ่ายโอนภารกิจ ประกอบด้วย นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ผู้ทำหน้าที่เป็นเลขานุการฯ ประธานคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการฯ นายกเทศบาล / อบต. ปลัดเทศบาล / อบต. วัตถุประสงค์ของการประชุมดังกล่าว เพื่อชี้แจงและทบทวนบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานที่จะดำเนินการตามภารกิจที่ถ่ายโอนให้ชัดเจน โดยแบ่งงานตามบทบาท / หน้าที่ที่ต้องปฏิบัติให้ชัดเจนตามหลักการ เทศบาล / อบต. เป็นผู้ปฏิบัติ (ดำเนินการ) สนับสนุนปัจจัยและค่าใช้จ่าย ส่วนราชการสนับสนุนทางวิชาการ ให้คำปรึกษา แนะนำ กำหนดตัวบุคคลแต่ละฝ่ายเป็นผู้ทำหน้าที่ปฏิบัติงาน / ประสานงานในภารกิจถ่ายโอนให้ชัดเจน ใช้ภารกิจศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลเป็นกลยุทธิ์หลักในการถ่ายโอนภารกิจ เพื่อนำร่องเป็นภารกิจแรกที่อำเภอกับ อปท. ทำงานร่วมกัน และเกิดการขับเคลื่อนภารกิจอื่น ๆ ตามมาในภายหลัง ตามความจำเป็นและศักยภาพของพื้นที่ที่นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง โดยแบ่งภารกิจดังกล่าวออกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ 1) ภารกิจที่ใช้เป็นตัวตั้งในการรับโอนภารกิจฯซึ่งต้องดำเนินการให้ครบทุก อปท.

ได้แก่ ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบล (มี 4 ภารกิจย่อย) 2) ภารกิจที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับศูนย์บริการฯ ซึ่งควรดำเนินการให้ครบทุก อบต. ได้แก่ การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรฯ การสำรวจข้อมูลฯ การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม การฝึกอบรมอาชีพ การบริการข้อมูล และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และ3) ภารกิจอื่น ๆ ที่ไม่จำเป็นต้องมีครบทุก อบต. ได้แก่ การรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น การสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช การกระจายพันธุ์

กำหนดเป้าหมาย/แผนการดำเนินการร่วมกัน โดยกำหนด อบต. ที่นำภารกิจถ่ายโอนไปดำเนินการในแต่ละปีให้ชัดเจน ตามความพร้อมของแต่ละแห่ง ทั้งนี้ อาจเริ่มจากเทศบาลตำบล อบต. ขนาดใหญ่ อบต. ขนาดกลาง และ อบต. ขนาดเล็ก ตามลำดับ

(2) สำนักงานเกษตรอำเภอ กับ อบต. จัดทำแผนปฏิบัติงานร่วมกันในแต่ละกิจกรรมของแต่ละภารกิจ

(3) กำหนดบทบาทหน้าที่ในแผนปฏิบัติที่ดำเนินการร่วมกันอย่างชัดเจน (จัดทำคู่มือ / รายละเอียด / ขั้นตอนการปฏิบัติ)

(4) สำนักงานเกษตรอำเภอมอบหมายนักวิชาการประสานงานกับ อบต. หรือ อบต. ทุกท่านเพื่อเป็นที่เลี้ยง ให้คำแนะนำ และปฏิบัติงานในบทบาทหน้าที่

(5) สำนักงานเกษตรอำเภอร่วมกับท้องถิ่น อำเภอ และ อบต. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของภารกิจที่ถ่ายโอน เสนอจังหวัด กรม เพื่อรายงานสำนักนายกรัฐมนตรี ตามแบบรายงานทุก 6 เดือน

(6) สำนักงานเกษตรอำเภอ และ อบต. ร่วมแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องในการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจ

(7) สำนักงานเกษตรอำเภอร่วมกับ อบต. จัดทำประกาศให้ประชาชนในแต่ละท้องถิ่นทราบถึงการเปลี่ยนแปลงผู้ให้บริการ (ตามภารกิจที่ถ่ายโอน) และแผนการเปิดให้บริการ เพื่อประชาชนได้ทราบและสามารถติดต่อขอใช้บริการต่างๆ ได้ถูกต้องและเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่ทั้งสองฝ่ายได้กำหนดไว้

3.8.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจฯ ในการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจฯ ส่วนราชการและท้องถิ่นสามารถประเมินความก้าวหน้า / ความสำเร็จในเบื้องต้นได้ด้วยตนเองจากตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

1) เป้าหมายเบื้องต้น

(1) เป้าประสงค์ ต้องการให้เกิดการส่งมอบ / รับมอบภารกิจระหว่างส่วนราชการกับ อบต.

(2) **ตัวชี้วัด** มีหลักฐานการส่งมอบ / รับมอบภารกิจที่เป็นลายลักษณ์

อักษร

2) **เป้าหมายที่แท้จริง**

(1) **เป้าประสงค์** อปท. สามารถนำภารกิจที่ได้รับมอบจากส่วนราชการไปปฏิบัติให้บริการประชาชนได้จริง

(2) **ตัวชี้วัด** อปท. มีผู้รับผิดชอบ (ภารกิจถ่ายโอน) โดยตรง มีแผนการดำเนินงานภารกิจถ่ายโอน และจัดตั้งงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานภารกิจถ่ายโอน สำนักงานเกษตรอำเภอมีผู้ประสานงานเพื่อสนับสนุนภารกิจถ่ายโอนเป็นราย อปท.

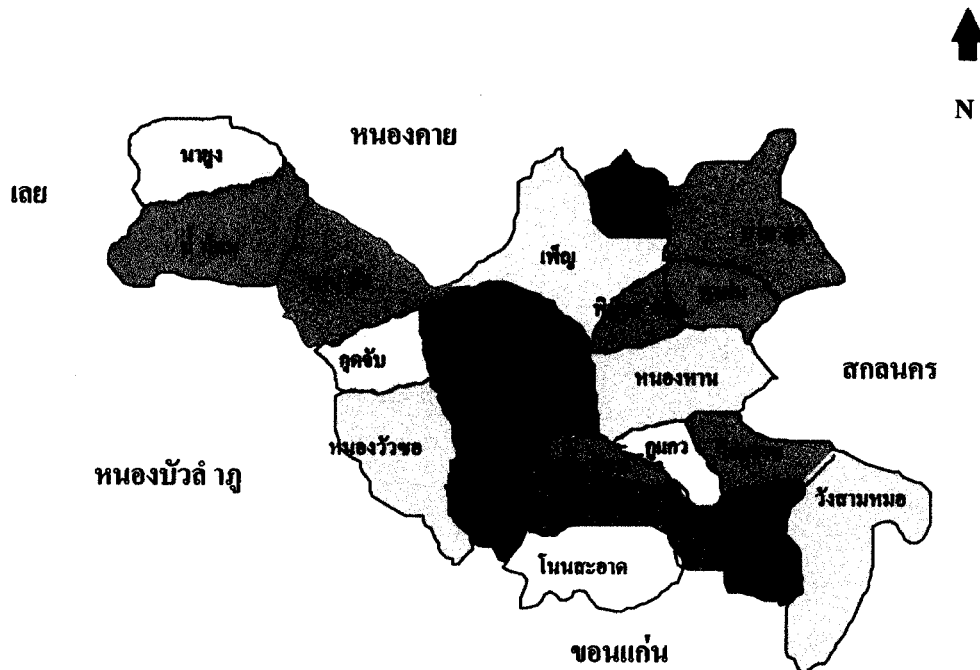
ดังนั้นสรุปได้ว่า การกระจายอำนาจและการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) อยู่ภายใต้แนวคิดด้านความเป็นอิสระของ อปท. ในการกำหนดนโยบาย การบริหาร การจัดการ ฟังตนเองและตัดสินใจในกิจกรรมของตนเองได้มากขึ้น และประชาชนได้รับบริการสาธารณะที่ดีขึ้น มีมาตรฐาน โปร่งใส ตรวจสอบได้ รูปแบบการถ่ายโอนภารกิจมี 3 ประเภท คือ ภารกิจที่ อปท. ดำเนินการหรือผลิตบริการสาธารณะเอง ภารกิจที่ อปท. ดำเนินการร่วมกับรัฐ และภารกิจที่รัฐยังคงดำเนินการอยู่แต่ อปท. สามารถที่จะดำเนินการได้ ซึ่งระยะเวลาในการถ่ายโอนภารกิจ แบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ระยะเวลา 1-4 ปี (พ.ศ. 2544-2547) และระยะที่ 2 ระยะเวลา 1-10 ปี (พ.ศ. 2544-2553) ภารกิจที่รัฐต้องถ่ายโอน ให้ อปท. มี 6 ด้าน ได้แก่ ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และด้านศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น สำหรับภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรที่ ถ่ายโอนให้ อปท. นั้น มี 9 ภารกิจ คือ การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น การสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรู การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร การรวบรวมและพัฒนากลุ่ม การกระจายพันธุ์ และศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเกษตร ชุมชน

4. บริบทของจังหวัดอุตรธานี

สำนักงานเกษตรจังหวัดอุตรธานี (2549 : 1 – 42) ได้กล่าวถึงบริบทของจังหวัดอุตรธานีไว้ดังนี้

4.1 ข้อมูลไปของจังหวัดอุตรธานี

จังหวัดอุตรธานี ตั้งอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ห่างจากกรุงเทพมหานคร ตามทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 2 ระยะทาง 564 กิโลเมตร มีพื้นที่ประมาณ 11,730.302 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 7,331,438.75 ไร่ เป็นจังหวัดที่มีพื้นที่มากเป็นอันดับ 4 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตั้งอยู่ที่เส้นรุ้งที่ 17 องศาเหนือ เส้นแวงที่ 103 องศาตะวันออก มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดต่างๆ 6 จังหวัด ดังนี้ ทิศเหนือ ติดต่อกับจังหวัดหนองคาย ทิศใต้ ติดต่อกับจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดกาฬสินธุ์ ทิศตะวันออก ติดต่อกับจังหวัดสกลนคร และจังหวัดกาฬสินธุ์ ทิศตะวันตก ติดต่อกับจังหวัดหนองบัวลำภู และจังหวัดเลย ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 แผนที่จังหวัดอุตรธานี

ที่มา : สำนักงานเกษตรจังหวัดอุตรธานี สภาพการส่งเสริมการเกษตรจังหวัดอุตรธานี (อัฒสำเนา)

จังหวัดอุดรธานี มีจำนวนประชากร 1.51 ล้านคน เป็นลำดับที่ 8 ของประเทศ และลำดับที่ 5 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การปกครองแบ่งเป็น 18 อำเภอ 2 กิ่งอำเภอ 156 ตำบล 1,756 หมู่บ้าน องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 แห่ง เทศบาลนคร 1 แห่ง เทศบาลเมือง 1 แห่ง เทศบาลตำบล 28 แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล 150 แห่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 10 คน สมาชิกวุฒิสภา จำนวน 5 คน โครงสร้างเศรษฐกิจจังหวัดอุดรธานี ปี 2543 จังหวัดอุดรธานีมีผลิตภัณฑ์มวลรวม (Gross Regional and Provincial Product :GPP) 39,387 ล้านบาท (รองจากจังหวัดนครราชสีมา และขอนแก่น) รายได้ส่วนใหญ่เป็นสาขาบริการ มากที่สุด ร้อยละ 21.1 รองลงมาเป็นสาขาการเกษตร ร้อยละ 17.2 สาขาอุตสาหกรรม ร้อยละ 15.5 สาขาการค้าส่งและค้าปลีก ร้อยละ 14.9 (มากกว่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ปี 2542 ซึ่งมีจำนวน 37,632 ล้านบาท) รายได้ต่อหัวเฉลี่ยต่อคน หรือรายได้ต่อหัวต่อปี 2543 จำนวน 26,685 บาท หรือ 2,223 บาทต่อเดือน หรือ 1,606 บาทต่อคน ครั้วเรือนมีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ 20,000 บาทต่อปี หรือ 16,667 บาทต่อเดือน มีจำนวน 124,738 ครั้วเรือน มีหนี้สินเฉลี่ยต่อครั้วเรือน 34,073 บาท

4.2 การจัดกลุ่มปัญหาด้านต่างๆของจังหวัดอุดรธานีโดยรวม

4.2.1 **ปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐาน** เช่น การคมนาคมไม่สะดวกในบางหมู่บ้าน น้ำเพื่อการเกษตรยังไม่เพียงพอ ระบบน้ำประปา บ่อบาดาล น้ำอุปโภคบริโภค ยังคงขาดแคลน การวางผังเมืองของจังหวัด เทศบาล อบต. ไม่ครบทุกแห่ง ตลอดจนการสาธารณสุข โภคของรัฐบาลขั้นพื้นฐานยังไม่ทั่วถึงครบทุกหมู่บ้าน/ชุมชน

4.2.2 **ปัญหาด้านเศรษฐกิจ** เช่น ประสิทธิภาพการผลิตพืชผลการเกษตรต่ำ ราคาผลผลิตตกต่ำ การแปรรูปไม่ได้มาตรฐาน การอุตสาหกรรมทางการเกษตรและอุตสาหกรรมขนาดย่อมยังไม่ได้รับการพัฒนาด้านเทคโนโลยี ขาดแคลนผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ การพาณิชย์ การค้า การลงทุน ยังไม่ได้รับการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ที่เหมาะสมกับการจำหน่ายไปยังจังหวัดข้างเคียง หรือส่งออกจำหน่ายนอกประเทศ โดยเฉพาะหรือในประเทศภาคพื้นอินโดจีน ตลอดจนด้านการบริหารจัดการอำนวยการอำนวยความสะดวกประสิทธิภาพ

4.2.3 **ปัญหาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม การกีฬา การท่องเที่ยว** เช่น ปัญหาคุณภาพการศึกษาทุกระดับ ขาดการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำหลักศาสนา มาพัฒนา ด้าน คุณธรรม จริยธรรมให้ แก่เด็ก เยาวชน ทั้งในและนอกระบบ ด้านพัฒนา กีฬา ยังไม่ต่อเนื่อง ขาดจิตสำนึกที่ดีในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน ขนบธรรมเนียมประเพณีท้องถิ่น ตลอดจนการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ซึ่งประชาชนส่วนใหญ่ยังขาดจิตสำนึกที่ดี

4.2.4 ปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น ปัญหาการบุกรุกพื้นที่ ป่าไม้ ที่ดินสาธารณะประโยชน์ การขาดแคลนพื้นที่ป่าไม้ที่สมบูรณ์ ปัญหาขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล เป็นต้น

4.2.5 ปัญหาด้านคุณภาพชีวิต การสาธารณสุข เช่น ปัญหาหลักประกันสุขภาพของประชาชน การขาดสิทธิโอกาสของเด็ก สตรี เยาวชนและผู้ด้อยโอกาสในการดำรงชีวิตอย่างทัดเทียมในสังคมปัจจุบัน

4.2.6 ปัญหาด้านการเมืองการปกครอง การรักษาความสงบเรียบร้อย เช่น ปัญหาประชาชนขาดจิตสำนึกในการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งทุกระดับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (good governance) ตลอดจนการแพร่ระบาดของปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน ชุมชน กลุ่มเยาวชน นักเรียน และนักศึกษา ปัญหาอาชญากรรม และอุบัติเหตุจากรถ ซึ่งกระทบต่อความเชื่อมั่นต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

4.2.7 ปัญหาด้านระบบข้อมูล เช่น ส่วนราชการ หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มี การเชื่อมโยงข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลของทุกภาคส่วนในการแก้ปัญหาของจังหวัด และเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงพอ เป็นต้น

4.3 โอกาส ศักยภาพ การพัฒนาจังหวัดอุดรธานี

4.3.1 เป็นเมืองศูนย์กลางความเจริญของภาค แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแนวทางการพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กำหนดเป้าหมาย แนวทาง สนับสนุน และพัฒนาจังหวัดอุดรธานี ให้เป็นศูนย์กลางการค้าขายและบริการของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน เป็นฐานการผลิตสินค้าอุตสาหกรรมเพื่ออุปโภค บริโภค เชื่อมโยงไปสู่กลุ่มประเทศอินโดจีน

4.3.2 เศรษฐกิจ เป็นจังหวัดที่มีระบบเศรษฐกิจใหญ่เป็นลำดับ 3 ของภาค รายได้ของจังหวัดขึ้นอยู่กับการผลิตสาขาการบริการ รองลงมา ได้แก่ การเกษตรกรรม อุตสาหกรรมค้าส่ง ค้าปลีก ภาวะเศรษฐกิจตั้งแต่ ปี 2543 ปรับตัวดีขึ้น โดยขยายตัวร้อยละ 1.7

4.3.3 การเกษตร มีสัดส่วนการผลิต 17.21 เป็นแหล่งผลิตอ้อย เป็นลำดับ 1 ของภาค ผลผลิตการเกษตรอื่นๆที่สำคัญ ได้แก่ ข้าว มันสำปะหลัง ข้าวโพด การผลิตปศุสัตว์ที่สำคัญ ได้แก่ สุกร ไก่ กระบือ

4.3.4 การค้าขายและการบริการ สาขาการบริการ มีสัดส่วนการผลิตสูงสุด ร้อยละ 21.12 โดยเป็นการบริการเกี่ยวกับขนส่งสินค้า คนโดยสาร การเงิน ประกันภัย โทรคมนาคม สาธารณสุข บันเทิง การศึกษาฯ การค้าส่ง ค้าปลีก มีสัดส่วนการผลิต ร้อยละ 14.97 เป็นตลาดสินค้าอุปโภคบริโภค มีขนาดปีละกว่า 6,400 ล้านบาท สำหรับเครื่องนุ่งห่มนั้น เป็นศูนย์กลางการค้าส่งผ้าสำเร็จรูปที่ใหญ่ที่สุดของภาค

4.3.5 อุตสาหกรรม สาขาอุตสาหกรรม มีสัดส่วนการผลิต ร้อยละ 15.56 ประเภทอุตสาหกรรมที่มีจำนวนมาก ได้แก่ อุตสาหกรรมบริการ อุตสาหกรรมก่อสร้าง และ อุตสาหกรรมเกษตร โรงงานที่สำคัญ ได้แก่ โรงงานน้ำตาล โรงงานแป้งมันสำปะหลัง โรงสีข้าว โรงงานที่ทำการเกษตรเพื่อส่งออก ทำดอกไม้ ผลไม้ประดิดษฐ์ โรงงานตัดเย็บเสื้อผ้า โรงงานทำกระบอกสุบรรยงค์ ผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์

4.3.6 การศึกษา การศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพมนุษย์ให้ได้รับการศึกษาสูงขึ้น มหาวิทยาลัยจากส่วนกลางบางแห่งรวมทั้งสถาบันสังกัดกระทรวงศึกษาในพื้นที่ ได้เปิดการสอน ในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีในสาขาต่างๆ ขึ้นในจังหวัดแล้ว ได้แก่ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏ และในส่วนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีแผนเปิดการสอนที่จังหวัดใน อนาคตอันใกล้

4.3.7 ปัจจัยสนับสนุนการลงทุน

1) โครงข่ายคมนาคมที่มีมาตรฐาน เชื่อมโยงระหว่างจังหวัดทั้งในภาค นอกภาค และอินโดจีน ไม่ว่าจะเป็นทางรถยนต์ รถไฟ เครื่องบิน โดยมีถนนสายสำคัญคือถนน มิตรภาพ และมีสนามบินพาณิชย์ ที่ตั้งของจังหวัดอยู่ในศูนย์กลางการคมนาคมของภาคอีสานเหนือ ห่างจากสะพานมิตรภาพไทยลาว 54 กิโลเมตร

2) ไฟฟ้า ประปา ระบบสื่อสาร คมนาคม ที่พร้อม

3) กำลังแรงงานจังหวัดอุดรธานี เป็นกำลังแรงงานที่สำคัญของประเทศ โดยมีจำนวนผู้ไปทำงานต่างประเทศ และรายได้จากแรงงานที่ไปทำงานต่างประเทศ อยู่ในอัตราสูงสุดของประเทศ

4) การเจริญเติบโตของเมือง มีการเจริญเติบโตของเมือง ชุมชนสูง

5) ตลาดของจังหวัดอนุภาคของอีสานเหนือ ได้แก่ อุดรธานีหนองคาย เลย หนองบัวลำภู สกลนคร นครพนม มีประชากรรวมกันมากกว่า 5 ล้านคน

6) การเงินการธนาคาร มีธนาคารพาณิชย์และธนาคารของรัฐ ทั้งสิ้น

7) โครงการลงทุนตามแผนการลงทุน เป็นโครงการที่เป็นไปได้สูงที่มีโอกาสพัฒนาขึ้นในจังหวัด โดยภาคเอกชนและภาครัฐ มีจำนวน 29 โครงการ โดยดำเนินการโครงการไปแล้วบางโครงการ

8) การท่องเที่ยว จังหวัดเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน เนื่องจากมีแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติ ประวัติศาสตร์ โบราณคดี การจัดงานประเพณี ที่สำคัญ แหล่งท่องเที่ยวทางพระพุทธศาสนา

สรุปว่าจังหวัดอุดรธานีมีโอกาส ศักยภาพ จุดเด่น และความพร้อมต่างๆ ในด้านเศรษฐกิจ การค้าขาย การบริการ สามารถพัฒนาเป็นศูนย์กลางธุรกิจพาณิชย์ การบริการ การคมนาคมขนส่ง การท่องเที่ยว การศึกษา ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน และเชื่อมโยงกลุ่มประเทศอินโดจีนได้

4.4 วิสัยทัศน์ของจังหวัด (Vision)

“เมืองน่าอยู่ ศูนย์กลางการค้า การบริการ เกษตร อุตสาหกรรม และการท่องเที่ยวมรดกโลก” (“Great Place to Live. Center of Trade & Services, Agro – Industry and World Heritage Tourism”)

4.5 เป้าประสงค์ของจังหวัด

4.5.1 ด้านการเกษตร (ระบบนิเวศ เกษตรอุตสาหกรรมเดิม) ลดความสูญเสียจากภัยธรรมชาติ เพิ่มโอกาสใช้น้ำและป่าไม้ พร้อมขยายฐานการผลิตด้านการเกษตร

4.5.2 ด้านอุตสาหกรรม เพื่อปรับโครงสร้างสินค้าเกษตร โดยรักษาไว้ซึ่งสมดุลธรรมชาติสิ่งแวดล้อม สนับสนุนให้เกิดอุตสาหกรรมเกษตร เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

4.5.3 ด้านการค้าการลงทุน (การค้าขายแดนเดิม) เพิ่มศักยภาพการผลิต การกระจายสินค้าร่วมกับกลุ่มจังหวัดและประเทศเพื่อนบ้าน

4.5.4 หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (One Tambol One Product : OTOP) เพิ่มศักยภาพมูลค่าการผลิตสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ร้อยละ 10

4.5.5 ด้านการท่องเที่ยว เพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยวร้อยละ 3-5 ต่อปี

4.6 ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของจังหวัด (Strategies)

4.6.1 ด้านการเกษตร (ระบบนิเวศ เกษตรอุตสาหกรรมเดิม) ได้แก่ ลดความสูญเสียจากภัยธรรมชาติ และนำแนวพระราชดำริมาแก้ไข เพิ่มโอกาสการใช้น้ำและป่าไม้ ให้ความสมดุลของนิเวศ เพิ่มเศรษฐกิจในการเพิ่มป่าโดยใช้แนวเกษตร การผลิตที่มีประสิทธิภาพ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และสร้างความเข้มแข็งในเศรษฐกิจระดับรากหญ้า

4.6.2 **ด้านการค้าการลงทุน (การค้าชายแดนเดิม)** ได้แก่ การพัฒนาความร่วมมือทางการค้า และการลงทุนกับประเทศเพื่อนบ้านในอนุภาคลุ่มน้ำโขง

4.6.3 **ด้านการท่องเที่ยว** ได้แก่ เพิ่มศักยภาพและมูลค่าแหล่งท่องเที่ยว พัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว พัฒนาข้อมูลการท่องเที่ยวและประชาสัมพันธ์ ประสานความร่วมมือด้านการท่องเที่ยวกับต่างประเทศ พัฒนาโครงข่ายการคมนาคม

4.6.4 **ด้านหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (One Tambol One Product : OTOP)** ได้แก่ เพิ่มศักยภาพมูลค่าการผลิตสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์

โดยสรุปแล้ว จังหวัดอุดรธานี เป็นจังหวัดที่มีพื้นที่มากเป็นอันดับ 4 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีประชากร 1.51 ล้านคน แบ่งการปกครองออกเป็น 18 อำเภอ 2 กิ่งอำเภอ เทศบาลนคร 1 แห่ง เทศบาลเมือง 1 แห่ง เทศบาลตำบล 28 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 150 แห่ง เป็นจังหวัดที่มีศักยภาพในการพัฒนา เนื่องจากมีความพร้อมในด้านเศรษฐกิจ การค้าขาย การบริการ สามารถพัฒนาเป็นศูนย์กลางธุรกิจพาณิชย์ การบริการ การคมนาคมขนส่ง การท่องเที่ยว การศึกษา ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน และเชื่อมโยงกลุ่มประเทศอินโดจีนได้ ยุทธศาสตร์ในการพัฒนา ได้แก่ ด้านการเกษตร ด้านการค้าการลงทุน ด้านการท่องเที่ยว และด้านหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์

5. บริบทเกี่ยวกับกรมส่งเสริมการเกษตร

กรมส่งเสริมการเกษตร ได้กล่าวถึง ประวัติ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ และแผนงาน/โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ ของกรมส่งเสริมการเกษตรไว้ ดังนี้ (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2549 (ก) : <http://www.doae.go.th/temp.asp>)

5.1 **ประวัติ** วันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2504 กระทรวงเกษตรได้เสนอโครงการจัดตั้งกรมส่งเสริมการเกษตร ไปยังคณะรัฐมนตรี แยกเป็น 2 แผน คือ แผนที่หนึ่ง ขอจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมการเกษตร ซึ่งถือว่าเป็นแผนขั้นเตรียมการก่อนจัดตั้งกรม คือเตรียมทั้งการวางแผนงาน วางอัตรากำลังคน ปรับปรุงวิชาการ เปลี่ยนทัศนคติเจ้าหน้าที่ ตลอดจนรูปบริหาร และการแก้ไขพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม เพื่อจัดตั้งกรมในแผนขั้นที่สอง ซึ่งคณะรัฐมนตรีก็ได้มีมติเมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2504 เห็นชอบในหลักการ ตามที่กระทรวงเกษตรเสนอ ต่อมาก็ได้มีคำสั่งกระทรวงเกษตรตั้งสำนักงานส่งเสริมการเกษตรขึ้น เมื่อวันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2505 เพื่อเตรียมการต่างๆดังได้กล่าวมาแล้ว และได้ปฏิบัติการในรูปงานส่งเสริมการเกษตรตามแนวใหม่ไปพลาง พร้อมกันนั้นก็ได้รายงานผลก้าวหน้าต่อคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งคราว

จนถึงวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2505 ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี (จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์) ได้พิจารณารายงานของสำนักงานส่งเสริมการเกษตร แล้วมีคำสั่งว่าน่าจะตั้งเป็นกรมได้ และได้เสนอให้คณะรัฐมนตรีได้ทราบ ระเบียบวิธีปฏิบัติทุกกรมก็ต้องรับภาระหนักในการประชุมปรึกษา เพื่อให้ได้สถาบันที่เหมาะสมและทันสมัย และพร้อมที่จะตั้งชี้แจงเจ้าหน้าที่วิเคราะห์จากหน่วยงานต่าง ๆ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานประมง กระทรวงการคลัง สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ และคณะที่ปรึกษาระเบียบบริหาร ทั้งระดับอนุกรรมการและกรรมการใหญ่ การแก้ไข ปรับปรุง ชี้แจง ได้ตอบ ได้ดำเนินการอย่างค่อยเป็นค่อยไป ผลที่สุดก็ผ่านการพิจารณาของคณะที่ปรึกษาระเบียบบริหาร เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2509 แต่ให้เรียกชื่อ กรมแพร่ขยายการเกษตร โดยโอนงานส่งเสริมการเกษตร จากทุกกรมในสังกัดกระทรวงเกษตรมารวมอยู่ในกรมนี้ ส่วนเจ้าหน้าที่ให้เรียกพนักงานแพร่ขยาย จังหวัดและอำเภอ เมื่อผ่านการพิจารณาของคณะที่ปรึกษาระเบียบบริหารแล้ว ประธานคณะที่ปรึกษาระเบียบบริหารก็ได้นำเสนอต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี แต่ข้อความในหนังสือชื่อกรมได้เปลี่ยนไปจาก กรมแพร่ขยายการเกษตร เป็นกรมบริการการเกษตร ส่วนเจ้าหน้าที่ในส่วนภูมิภาคให้ยุบสิทธิกรมจังหวัด อำเภอ เป็นเกษตรจังหวัด เกษตรอำเภอ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบด้วย ในหลักการ เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2510 และต่อมา กระทรวงเกษตรได้เสนอร่าง พระราชบัญญัติ ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม เพื่อขออนุมัติและขอให้คณะที่ปรึกษากฎหมาย ช่วยพิจารณา ก่อนส่งสภาร่างรัฐธรรมนูญในฐานะรัฐสภา พร้อมกันนั้นก็ได้ขอเปลี่ยนชื่อ กรมบริการการเกษตร เป็น กรมส่งเสริมการเกษตร ซึ่งคณะรัฐมนตรีก็ได้รับหลักการร่าง พระราชบัญญัติและอนุมัติให้ แก้ไขชื่อได้ตามที่กระทรวงเกษตรเสนอ เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2510 พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2510 เพื่อขอตั้งกรม ส่งเสริมการเกษตรนี้ได้เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2510 ที่ประชุมลงมติรับหลักการและได้ประกาศใช้เป็นกฎหมายให้ตั้งกรมส่งเสริมการเกษตร ได้ เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2510 ในมาตรา 14 ราชการกระทรวงเกษตร แยกเป็น 1) สำนักงานเลขานุการรัฐมนตรี 2) สำนักงานปลัดกระทรวง 3) กรมกสิกรรม 4) กรมการข้าว 5) กรมประมง 6) กรมปศุสัตว์ 7) กรมป่าไม้ 8) กรมส่งเสริมการเกษตร

ต่อมาได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติโอนกิจการบริหารในกระทรวงเกษตร พ.ศ. 2511 วันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2511 มีมาตราที่มีสาระสำคัญดังนี้

มาตรา 3 ให้โอนบรรดากิจการทรัพย์สิน หนี้สิน ข้าราชการ ลูกจ้าง และเงิน งบประมาณ ของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงเกษตร เฉพาะที่เกี่ยวกับงานส่งเสริมการเกษตร ไปเป็นของกรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตร

มาตรา 4 ให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน หนี้สิน ข้าราชการ ลูกจ้าง และเงินงบประมาณของกรมกสิกรรม เฉพาะที่เกี่ยวกับงานส่งเสริมและเผยแพร่การเกษตร และงานปราบโรคและศัตรูพืช และเฉพาะที่เกี่ยวกับกสิกรรมจังหวัด และกสิกรรมอำเภอ ไปเป็นของกรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตร

มาตรา 5 ให้โอนกิจการ ทรัพย์สิน หนี้สิน ข้าราชการ ลูกจ้าง และเงินงบประมาณของกรมการข้าว กระทรวงเกษตร เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานส่งเสริมและเผยแพร่การเกษตร และเฉพาะที่เกี่ยวกับพนักงานข้าวจังหวัด และพนักงานข้าวอำเภอ ไปเป็นของกรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตร

ฉะนั้น วันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2511 ซึ่งเป็นวันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา จึงเป็นวันที่กรมส่งเสริมการเกษตรได้รับเข้าช่วงการบริหารงานส่งเสริมการเกษตรจากนั้นเป็นต้นมา

5.2 เป้าประสงค์

5.2.1 **วิสัยทัศน์** กรมส่งเสริมการเกษตรเป็นองค์กรที่มุ่งมั่นพัฒนาเกษตรกรให้มีอาชีพและรายได้ที่มั่นคง ชุมชนเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

5.2.2 พันธกิจ

- 1) ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของเกษตรกรและองค์กรเกษตรกร ในการผลิตและการจัดการสินค้าเกษตร
- 2) ให้บริการทางการเกษตรแก่เกษตรกร
- 3) ส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจชุมชน

5.2.3 ภารกิจ

- 1) การส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร และองค์กรเกษตรกร
- 2) การดำเนินการส่งเสริมและประสานงานการถ่ายทอดความรู้การผลิตและจัดการผลผลิตพืช ประมง ปศุสัตว์
- 3) การดำเนินการฝึกอบรมอาชีพเกษตรกร
- 4) การดำเนินการให้บริการทางการเกษตรเพื่อพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร
- 5) การดำเนินการผลิตและจำหน่ายเมล็ดพันธุ์พืชเศรษฐกิจ
- 6) การดำเนินการผลิตและเผยแพร่เอกสาร คำแนะนำ และสื่อสิ่งพิมพ์ เพื่อใช้ในการส่งเสริมการเกษตร
- 7) กำกับดูแลการดำเนินงานสถานีวิทยุกระจายเสียงเพื่อการเกษตร

(ปชส.8)

- 8) การดำเนินการเกี่ยวกับการประสานงานการช่วยเหลือเกษตรกร
ผู้ประสบภัยธรรมชาติ
- 9) การดำเนินการด้านความร่วมมือในการเชื่อมโยงและพัฒนาระบบ
ส่งเสริมการเกษตร
- 10) การกำหนดระบบและดำเนินการเกี่ยวกับวิสาหกิจเกษตร

5.3 ยุทธศาสตร์ของกรมส่งเสริมการเกษตร ระหว่างปี 2549 – 2552 (8 ยุทธศาสตร์)

5.3.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างขีดความสามารถของเกษตรกรในการผลิตและจัดการสินค้าเกษตรที่ปลอดภัยและได้มาตรฐาน มุ่งเน้นเพิ่มขีดความสามารถของเกษตรกรในการผลิตและจัดการสินค้าเกษตร ที่มีประสิทธิภาพ ปลอดภัย และมีคุณภาพได้มาตรฐาน ทั้งผลิตผลเกษตรและผลิตภัณฑ์แปรรูป เพื่อการบริโภคในประเทศและส่งออก โดยใช้ตลาดนำการผลิตและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่นภายใต้การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม รวมทั้งพัฒนาระบบเตือนภัยด้านการระบาดของศัตรูพืชและภัยธรรมชาติ

5.3.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมการผลิตตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง มุ่งเน้นลดรายจ่าย สร้างรายได้ ขยายโอกาส โดยส่งเสริมการเกษตรแบบยั่งยืน การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น สนับสนุนให้เกษตรกรมีรายได้เสริมภายใต้กระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เพื่อให้เกษตรกรพึ่งพาตนเองและพึ่งพากันเอง

5.3.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรเกษตรกร มุ่งเน้นส่งเสริมและพัฒนาองค์กรเกษตรกร ให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการองค์กร และกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.3.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรเกษตรกร ชุมชน ให้ดำเนินงานตามแนวทางวิสาหกิจชุมชน ด้วยการรับรองสถานภาพวิสาหกิจชุมชนและเครือข่าย ประสานความร่วมมือกับภาคีส่วนต่างๆ เพื่อให้เกิดการส่งเสริมสนับสนุนวิสาหกิจชุมชน เสริมสร้างการเรียนรู้ในการบริหารทุนชุมชน และสนับสนุนองค์กรเครือข่าย

5.3.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 สร้างโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการทางการเกษตร พัฒนาข้อมูลข่าวสารและบริการทางการเกษตรที่ตรงกับความต้องการของเกษตรกร สร้างช่องทางที่เกษตรกรสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก รวดเร็วและเบ็ดเสร็จ ทั้งในส่วนของ การให้บริการ ณ จุดให้บริการ และการให้บริการในลักษณะเคลื่อนที่ไปหาเกษตรกร รวมทั้งประสานความร่วมมือ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้บริการแก่เกษตรกร

5.3.6 ยุทธศาสตร์ที่ 6 ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาเครือข่ายเกษตรกร

ส่งเสริมและพัฒนาให้เกษตรกรและชุมชนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองและเกิดเครือข่ายการพัฒนาเกษตรกรของทุกภาคส่วนและในทุกระดับ โดยเน้นการจัดการความรู้ และปรับกระบวนการทำงานส่งเสริม การเกษตรเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนรู้ การทำงานร่วมกันของทุกภาคส่วนในลักษณะบูรณาการและการเชื่อมโยงเครือข่าย โดยยึดเกษตรกร พื้นที่ และสถานะแวดล้อมการทำงานเป็นหลัก

5.3.7 ยุทธศาสตร์ที่ 7 พัฒนาคณากรให้เป็นผู้นำยุทธการและมีจิตสำนึกในการ

ทำงานร่วมกับเกษตรกร โดยพัฒนาคณากรให้มีสมรรถนะในการทำงานตามสาขาวิชาชีพได้อย่างมืออาชีพและพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (learning organization) ตลอดจนเสริมสร้างจิตสำนึกการทำงานร่วมกับเกษตรกร

5.3.8 ยุทธศาสตร์ที่ 8 เสริมสร้างการบริหารจัดการที่ดีในองค์กร โดยบริหาร

จัดการตามแผนยุทธศาสตร์ให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้

5.4 แผนงาน/โครงการ ภายใต้ยุทธศาสตร์ของกรมส่งเสริมการเกษตร ระหว่างปี

2549 – 2552 (12 แผนงาน /32 โครงการ)

5.4.1 แผนงานพัฒนาขีดความสามารถด้านการผลิตและจัดการสินค้าเกษตร

- 1) โครงการส่งเสริมการผลิตและจัดการสินค้าเกษตรที่ปลอดภัยและได้มาตรฐาน
- 2) โครงการส่งเสริมการผลิตและจัดการสินค้าเกษตรเพื่อ การรับรองมาตรฐานการผลิต
- 3) โครงการพัฒนาเกษตรกรก้าวหน้าให้เป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร
- 4) โครงการส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการปัจจัยการผลิต
- 5) โครงการพัฒนาศักยภาพกลุ่มผู้ผลิตสินค้าเกษตร

5.4.2 แผนงานส่งเสริมการผลิตและใช้พันธุ์ดี

- 1) โครงการผลิตและกระจายพันธุ์ดีโดยส่วนราชการ
- 2) โครงการส่งเสริมการผลิตกระจายพันธุ์ดีโดยชุมชน

5.4.3 แผนงานพัฒนาระบบการเตือนภัย

- 1) โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบเตือนภัยศัตรูพืชและภัยธรรมชาติ
- 2) โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลการผลิตการตลาดสินค้าเกษตร

เพื่อลดความเสี่ยงด้านการผลิตและการตลาด

5.4.4 แผนงานส่งเสริมและพัฒนากิจการตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง

- 1) โครงการส่งเสริมและพัฒนากิจการตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง
- 2) โครงการเครือข่ายโรงเรียนและบ้านคู่เศรษฐกิจพอเพียง
- 3) โครงการส่งเสริมและพัฒนากิจการท่องเที่ยวเชิงเกษตร
- 4) โครงการส่งเสริมและพัฒนากิจการปศุสัตว์ท้องถิ่น

5.4.5 แผนงานส่งเสริมและพัฒนาองค์กรเกษตรกร

- 1) โครงการพัฒนาศักยภาพองค์กรเกษตรกรและเครือข่าย
- 2) โครงการพัฒนาศักยภาพเยาวชนเกษตร
- 3) โครงการพัฒนาผู้นำเกษตรกร /องค์กรเกษตรกร

5.4.6 แผนงานส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน

- 1) โครงการส่งเสริมและพัฒนาแผนวิสาหกิจชุมชน
- 2) โครงการรับรองและพัฒนาสถานภาพวิสาหกิจชุมชน / เครือข่าย
- 3) โครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน/เครือข่าย

5.4.7 แผนงานพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสารและการให้บริการเกษตรกร

- 1) โครงการสร้างและพัฒนาฐานข้อมูลส่งเสริมการเกษตร
- 2) โครงการสร้างและพัฒนาช่องทางเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของเกษตรกร
- 3) โครงการพัฒนาระบบการให้บริการเกษตรกร

5.4.8 แผนงานปรับปรุงและพัฒนาวิธีการทำงานส่งเสริมการเกษตร

- 1) โครงการวิจัยและพัฒนางานส่งเสริมการเกษตร
- 2) โครงการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานส่งเสริมการเกษตรของ

สำนักงานเกษตรอำเภอ

5.4.9 แผนงานเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้และเครือข่ายเกษตรกร

- 1) โครงการเสริมสร้างการเรียนรู้ของเกษตรกรและชุมชน
- 2) โครงการพัฒนาและเชื่อมโยงเครือข่ายเกษตรกร

5.4.10 แผนงานพัฒนาบุคลากร

- 1) โครงการพัฒนาบุคลากรตามสมรรถนะ (competency) ในแต่ละสาขา
- 2) โครงการพัฒนาบุคลากรให้มีจิตสำนึกโดยยึดหลักการบริหารกิจการ
- 3) โครงการจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านการพัฒนาบุคลากร

วิชาชีพ

บ้านเมืองที่ดี

5.4.11 แผนงานพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

- 1) โครงการพัฒนากรมส่งเสริมการเกษตรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
- 2) โครงการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยเสริมสร้างระบบการเรียนรู้ในองค์กร

5.4.12 แผนงานส่งเสริมการบริหารจัดการที่ดี โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการ (กรมส่งเสริมการเกษตร)

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า กรมส่งเสริมการเกษตร ได้รับช่วงการบริหารงานด้านส่งเสริมการเกษตรมาตั้งแต่วันที่ 19 มิถุนายน 2511 วิสัยทัศน์ของกรมส่งเสริมการเกษตร คือการเป็นองค์กรที่มุ่งมั่นพัฒนาเกษตรกรกรให้มีอาชีพ และรายได้ที่มั่นคง ชุมชนเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน มีภารกิจที่ต้องดำเนินการและรับผิดชอบ ได้แก่ การส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร และองค์กรเกษตรกร การส่งเสริมและประสานงานการถ่ายทอดความรู้การผลิตและจัดการผลผลิตพืช ประมง ปศุสัตว์ การฝึกอบรมอาชีพเกษตรกร การให้บริการทางการเกษตรเพื่อพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร การผลิตและจำหน่ายเมล็ดพันธุ์พืชเศรษฐกิจ การผลิตและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การส่งเสริมการเกษตรผ่านสื่อต่างๆ การประสานงานการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยธรรมชาติ การเชื่อมโยงและพัฒนาระบบส่งเสริมการเกษตร และการกำหนดระบบและดำเนินการเกี่ยวกับวิสาหกิจเกษตร

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วรศรา คำนึ่งธรรม (2548 :บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรองรับการกระจายอำนาจการบริหารการจัดการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา สุพรรณบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า อบต. มีความพร้อมในการรองรับการกระจายอำนาจการบริหารการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ความพร้อม อบต. ในการรองรับการกระจายอำนาจการบริหารการจัดการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหาร อบต. ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนกระทรวงที่เกี่ยวข้อง และผู้นำชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กิตติพงษ์ หาญพล (2544 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องการประเมินความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรองรับการกระจายอำนาจ : ศึกษากรณี อบต. ในเขตจังหวัดตราด พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลยังขาดบุคลากร งบประมาณ เครื่องมือเครื่องใช้ ที่เป็นเทคโนโลยีขั้นสูงในการรองรับงานขนาดใหญ่ ยังต้องพาดหน่วยส่วนภูมิภาคช่วยเหลือด้านเทคนิคต่างๆ ทำให้ไม่มีอิสระที่แท้จริงในการดำเนินกิจกรรมการถ่ายโอน จากการมองสมรรถนะของ องค์กรทำให้

สรุปได้ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลยังไม่พร้อมในการรองรับการกระจายอำนาจ แต่ในด้านกรณี ส่วนร่วมของประชาชนกลับมีศักยภาพสูงขึ้น

จันทวรรณ โป้สมบูรณ์ (2545 : บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่องรูปแบบและความพร้อมของ องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ในการถ่ายโอนภารกิจการจัดการศึกษา : ศึกษากรณีจังหวัด นครปฐม พบว่าความรู้ความเข้าใจเรื่องพระราชบัญญัติการศึกษา ทศณะการกระจายอำนาจ บริหาร การศึกษา และความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการเตรียมความพร้อมในการจัดการศึกษาอยู่ในระดับ ปานกลาง

ศศิธร สุวรรณที (2540 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษา เรื่องการวิเคราะห์การดำเนินงาน ตามภาระงานขององค์การบริหารส่วนตำบล : ศึกษากรณี จังหวัดนครปฐม พบว่า สมาชิกองค์การ บริหารส่วนตำบลให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานตามภาระงาน และความคาดหวังในเรื่องของ ความจำเป็นขั้นพื้นฐานทางด้านสาธารณูปโภค เกี่ยวกับน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และถนน หนทางเป็นสิ่งสำคัญ

วาสนา นรลักษณ์ (2540 : บทคัดย่อ) ทำวิจัย เรื่องบทบาทขององค์การบริหารส่วน ตำบลในการพัฒนาตำบล : ศึกษากรณีองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี ผลการวิจัย พบว่า อบต. มีบทบาทในการพัฒนาตำบลด้านต่างๆในระดับสูง ยกเว้นด้านการรักษา ความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะ รวมทั้งการกำจัดขยะมูลฝอย และสิ่งปฏิกูล และด้านการป้องกันระงับโรคติดต่อที่ยังมีบทบาทในระดับต่ำ ความเห็นของประชาชนเห็นว่า อบต.ยังมีบทบาทในการพัฒนาด้านต่างๆ อยู่ในระดับน้อย สำหรับความเห็นของข้าราชการมี ความเห็นว่า อบต. มีบทบาทในการพัฒนาตำบล อยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนไม่พอใจกับ บทบาทการพัฒนาตำบลที่เป็นอยู่ ส่วนอุปสรรคและในการพัฒนาตำบลของ อบต. พบว่า เกิดจาก ปัจจัย ภายใน และภายนอก โดยปัจจัยภายใน ได้แก่ ปัญหาด้านคุณสมบัติด้านการศึกษา ไม่มีการ กำหนด อุปสรรคในการปฏิบัติงานบางหน้าที่ จะต้องมีความรู้ความเข้าใจ ระเบียบ กฎหมาย ชั้น ปฏิบัติ ปัญหา ขาดความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิก อบต. ปัญหาความขัดแย้ง ระหว่างความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่าย และการก้าวก้าวการดำเนินงานและการขาดความรู้

วีระพงษ์ เชนบุญ และคณะ (2540 : บทคัดย่อ) ทำวิจัย เรื่อง ความพร้อมในการมีส่วนร่วม จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ขององค์การบริหารส่วนตำบล เขตการศึกษา 10 ผลการวิจัย พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบล มีความพร้อมในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ด้วยการเห็นประโยชน์ของการศึกษาอยู่ในระดับมาก ส่วนการมีความรู้เรื่องการศึกษา ด้านการมี ส่วนร่วมจัดการศึกษา และด้านความพร้อมในการมีส่วนร่วมจัดการการศึกษาพื้นฐาน 12 ปี โดยรวม จำแนกตามตำแหน่งผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล และกลุ่มอายุของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

จากผลการศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า อบต. มีความพร้อมในการรองรับการกระจายอำนาจการบริหารการ จัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ความพร้อม อบต. ในการรองรับการกระจายอำนาจการบริหารการจัดการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหาร อบต. ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนกระทรวงที่เกี่ยวข้อง และผู้นำชุมชน แตกต่างกัน ในเรื่องของ การประเมินความพร้อมของ อบต. พบว่า อบต. ยังขาดบุคลากร งบประมาณ เครื่องมือเครื่องใช้ที่เป็นเทคโนโลยีขั้นสูงในการรองรับงานขนาดใหญ่ ยังต้องพาทหน่วยงานภูมิภาคช่วยเหลือด้านเทคนิคต่างๆ ทำให้ไม่มีอิสระที่แท้จริงในการดำเนินกิจกรรมการถ่ายโอน จากการมองสมรรถนะขององค์กร ทำให้สรุปได้ว่าองค์การบริหารส่วนตำบล ยังไม่พร้อมในการรองรับการกระจายอำนาจการวิเคราะห์การดำเนินงานตามภาระงานของ อบต. พบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานในเรื่องของความจำเป็นขั้นพื้นฐานทางด้านสาธารณูปโภค เป็นสิ่งสำคัญ ปัญหาในการพัฒนาตำบลของ อบต. ได้แก่ ปัญหาขาดความรู้ ความเข้าใจในระเบียบกฎหมาย ขั้นตอนปฏิบัติ การปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิก อบต. ปัญหาความขัดแย้งระหว่างความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่าย และการก้าวก้าวการดำเนินงานและการขาดความรู้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับถ่ายโอนภารกิจ จากกรมส่งเสริมการเกษตร : กรณีศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) เป็นหลัก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดให้หน่วยสุ่ม คือ องค์การบริหารส่วนตำบลใน จังหวัดอุดรธานี จำนวนทั้งสิ้น 150 แห่ง ซึ่งแต่ละแห่งใช้ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ 4 ราย เพื่อเปรียบเทียบ ประกอบด้วย นายกองตำบล (นายก อบต.) ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล (ปลัด อบต.) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล (เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ) และกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (กรรมการศูนย์ฯ)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ ได้จากการสุ่มตัวอย่างจากหน่วยสุ่ม คือ องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี โดยกำหนดจำนวนตัวอย่างเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นของข้อมูล ในระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ โดยใช้สูตรคำนวณของ Taro Yamane (Yamane, 1967 อ้างใน สำเร็จ จันทรสุวรรณ และสุวรรณ บัวทวน, 2541 : 98) มีวิธีการคำนวณ ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Nd^2}$$

เมื่อ

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

d = ค่าสัดส่วนที่ผิดพลาดได้ไม่เกิน

ได้กำหนดค่า $d = 0.05$

$$\text{แทนค่าในสูตร} \quad n = \frac{150}{1 + 150 \times (0.07)^2} = 109.09$$

ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย (n) = 109 แห่ง

1.3 การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) มีอยู่ในทุกอำเภอ และทุกกิ่งอำเภอ ในจังหวัดอุดรธานี จึงดำเนินการคัดเลือก กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ดังนี้

1.3.1 การคัดเลือกอำเภอและกิ่งอำเภอ โดยคัดเลือกทุกอำเภอและกิ่งอำเภอ จำนวน 18 อำเภอ 2 กิ่งอำเภอ

1.3.2 การคัดเลือกตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละอำเภอ/กิ่งอำเภอ คัดเลือกโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกำหนดสัดส่วน (quota sampling) จากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ 109 แห่ง โดยการเปรียบเทียบบัญชีรายชื่อ (สำเร็จ จันทรสวรรณ และสุวรรณ บัวทวน, 2537) ดังนี้

$$n_i = \frac{n \times N_i}{N}$$

เมื่อ

n_i = ตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละอำเภอ/กิ่งอำเภอ

n = กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย

N_i = กลุ่มตัวอย่างในแต่ละอำเภอ

N = ประชากรทั้งหมดที่คัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง

ผลการคัดเลือกตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละอำเภอ/กิ่งอำเภอ (n_i) ได้ผลตามตาราง ที่ 3.1

1.3.3 การสุ่มตัวอย่าง สุ่มตัวอย่าง อบต. ในแต่ละอำเภอ/กิ่งอำเภอที่จะเก็บข้อมูล โดยการสุ่มอย่างง่าย (sample random sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก

ตารางที่ 3.1 ประชากรและการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ที่	อำเภอ/กิ่งอำเภอ	จำนวน อบต. (แห่ง)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	เมืองอุดรธานี	18	13
2	บ้านดุง	12	9
3	บ้านผือ	13	10
4	กุมภวาปี	12	9
5	หนองหาน	12	9
6	เพ็ญ	11	8
7	ศรีธาตุ	7	5
8	น้ำโสม	7	5
9	หนองวัวซอ	7	5
10	กุศจับ	7	5
11	โนนสะอาด	6	4
12	สร้างคอม	6	4
13	วังสามหมอ	6	4
14	ทุ่งฝน	4	3
15	ไชยวาน	4	3
16	หนองแสง	4	3
17	นาขุง	4	3
18	พิบูลย์รักษ์	3	2
19	กิ่งอำเภอกู่แก้ว	4	3
20	กิ่งอำเภอประจักษ์ศิลปาคม	3	2
รวม		150	109

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 การสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ดำเนินการดังนี้

2.1.1 ทบทวนวรรณกรรมจากเอกสารวิชาการ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์และสมมติฐานในการวิจัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบและเนื้อหาของแบบสอบถาม

2.1.2 จัดทำแบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถาม และคำตอบที่ต้องการเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยในแต่ละข้อ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

- 1) เลือกชนิดและรูปแบบคำถามของแบบสอบถาม หลายรูปแบบผสมกัน คือ คำถามปลายเปิด (open-ended questions) ที่เปิดโอกาสให้ตอบอย่างอิสระ คำถามปลายปิด (closed – end questions) ที่กำหนดคำตอบไว้ให้เลือกตอบ (multiple questions) และเป็นแบบประเมินค่า (rating scale)
- 2) เขียนข้อคำถาม โดยพิจารณาจากตัวแปรต่างๆในการวิจัย
- 3) จัดรูปแบบคำถาม โดยนำข้อคำถามมาจัดเรียงเป็นหมวดหมู่ เรียงลำดับก่อนหลัง และตามวัตถุประสงค์
- 4) ตรวจสอบแก้ไขขั้นต้น โดยผู้วิจัย เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาและครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการวิจัย และความเป็นปรนัยของคำถามและคำตอบแต่ละข้อ
- 5) นำแบบสอบถามที่ยกร่างเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบและเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข
- 6) ทดสอบแบบสอบถาม กับบุคคลอื่นที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่จะวิจัย จำนวน 20 ราย
- 7) นำแบบสอบถามที่ได้ มาหาค่าความเที่ยงหรือความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ด้วยค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient : α) รายการกิจและรวมทุกภารกิจ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ได้ผลดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรายการกิจและรวมทุกภารกิจ

		n = 20
ภารกิจที่	ภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรที่ถ่ายโอนให้ อบต.	α
1	การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรระดับตำบล (สำรวจข้อมูลรายครัวเรือน)	.8208
2	การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล	.9248
3	การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูล การผลิต การตลาด เทคโนโลยี)	.9487
4	การรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น	.9467
5	การสำรวจช่วยเหลือ ป้องกันกำจัดศัตรูพืช	.9541
6	การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร	.9300
7	การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม	.9639
8	การกระจายพันธุ์	.9629
9	การดำเนินงานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำ ตำบล	.9534
รวมทุกภารกิจ		.9894

2.2 ลักษณะของเครื่องมือ

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามที่มีโครงสร้าง(structured interview) ลักษณะคำถาม เป็นคำถามปลายเปิด (open-ended questions) ที่เปิดโอกาสให้ตอบอย่างอิสระ และคำถามปลายปิด (closed - end questions) ที่กำหนดคำตอบไว้ให้เลือกตอบ โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร

ลักษณะคำถามในตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่มีรูปแบบคำถามแบบประเมินค่า (rating scale) โดยคำตอบมีลักษณะเป็นการเปรียบเทียบมากน้อยตามลำดับ ซึ่งผู้ตอบต้องตอบด้วยการประเมินจากสภาพการที่เป็นอยู่ โดยเลือกคำตอบเพียงคำตอบเดียว กำหนดความคิดเห็นต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร เป็น 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับคะแนน 5 หมายถึง มีความพร้อมมากที่สุด
- ระดับคะแนน 4 หมายถึง มีความพร้อมมาก
- ระดับคะแนน 3 หมายถึง มีความพร้อมปานกลาง
- ระดับคะแนน 2 หมายถึง มีความพร้อมน้อย
- ระดับคะแนน 1 หมายถึง มีความพร้อมน้อยที่สุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับกลุ่มตัวอย่าง (อบต.) กลุ่มตัวอย่างละ 4 ราย ได้แก่ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ทางไปรษณีย์ ฝากบุคคลที่รู้จักคุ้นเคย และช่องทางอื่นๆ แล้วให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งกลับให้ผู้วิจัย และผู้วิจัยเดินทางไปเก็บแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามเองในกรณีที่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่สะดวกในการส่งแบบสอบถามคืน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และสถิติที่ใช้ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลสภาพพื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจ ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ (frequencies) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (arithmetic mean)

ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ค่าสูงสุด (maximum) และค่าต่ำสุด (minimum)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร โดยวิธีการและขั้นตอน ดังนี้

2.1 หาค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{X}) ความพร้อมในการบริหารจัดการศึกษาของแต่ละกลุ่ม

2.2 หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation : S.D.) ของแต่ละกลุ่ม

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวแปร ในกรณีที่พบว่าค่า F มีนัยสำคัญจะใช้วิธีการ เชฟเฟ (Scheffe's) ทำการทดสอบเป็นรายคู่

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

ในการแปลความหมายระดับความคิดเห็นต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ในตอนที่ 2 และ 3 โดยนำค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ซึ่งใช้ค่าคะแนนเฉลี่ยจัดเป็นช่วงโดยอาศัย

ค่าเฉลี่ยกลาง (mid-point)	โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนในการแปลความหมายดังนี้
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00	หมายถึง มีความพร้อมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20	หมายถึง มีความพร้อมมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40	หมายถึง มีความพร้อมปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60	หมายถึง มีความพร้อมน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80	หมายถึง มีความพร้อมน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

n = 436						
สภาพสังคม และเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	\bar{X}	S.D.
2. อายุ			25	73	47.24	8.69
น้อยกว่า 40 ปี	94	21.6				
40 – 50 ปี	202	46.3				
51 – 61 ปี	115	26.4				
มากกว่า 61 ปี	25	5.7				
3. ระดับการศึกษา						
ประถมศึกษา	28	6.4				
มัธยมศึกษาตอนต้น	18	4.1				
มัธยมศึกษาตอนปลาย	96	22.0				
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	30	6.9				
ปริญญาตรี	234	53.7				
ปริญญาโท	30	6.9				
4. ระยะเวลาการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน			1	32	9.87	7.95
น้อยกว่า 5 ปี	163	37.4				
5 – 10 ปี	145	33.2				
11 – 15 ปี	37	8.5				
มากกว่า 15 ปี	91	20.9				
5. รายได้รวมต่อเดือน			3,000	38,000	16,597.32	7,371.89
น้อยกว่า 10,000 บาท	112	25.7				
10,000 – 15,000 บาท	101	23.2				
15,001 – 20,001 บาท	70	16.0				
มากกว่า 20,001 บาท	153	35.1				

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

n = 436						
สภาพสังคม และเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	\bar{X}	S.D.
6. รายจ่ายรวมต่อเดือน			2,600	36,000	14,568.99	7,099.88
น้อยกว่า 10,000 บาท	172	39.4				
10,000 – 15,000 บาท	84	19.3				
15,001 – 20,001 บาท	102	23.4				
มากกว่า 20,001 บาท	78	17.9				

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพสังคม เศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่าง เป็นดังนี้

เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 85.1 เป็นชาย และ ร้อยละ 14.9 เป็นหญิง

อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 46.3 มีอายุระหว่าง 40-50 ปี ร้อยละ 26.4 มีอายุระหว่าง 51-61 ปี ร้อยละ 21.6 มีอายุน้อยกว่า 40 ปี และร้อยละ 5.7 มีอายุมากกว่า 61 ปี โดยมีคนอายุน้อยที่สุด 25 ปี สูงสุด 73 ปี และมีอายุเฉลี่ย 47.24 ปี ($\bar{X} = 47.24$ ปี, S.D. = 8.69 ปี)

ระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 53.7 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมา ร้อยละ 22.0 6.9 6.4 และร้อยละ 4.1 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปริญญาโท อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น ตามลำดับ

ระยะเวลาในการทำงานในหน้าที่ปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 37.4 มีระยะเวลาในการทำงานในหน้าที่ปัจจุบันน้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 33.2 มีระยะเวลาในการทำงานในหน้าที่ปัจจุบันระหว่าง 5-10 ปี ร้อยละ 20.9 มีระยะเวลาในการทำงานในหน้าที่ปัจจุบันมากกว่า 15 ปี และร้อยละ 8.5 มีระยะเวลาในการทำงานในหน้าที่ปัจจุบันระหว่าง 11-15 ปี โดยมีระยะเวลาในการทำงานในหน้าที่ปัจจุบันต่ำสุด 1 ปี สูงสุด 32 ปี และมีระยะเวลาในการทำงานในหน้าที่ปัจจุบันเฉลี่ย 9.87 ปี ($\bar{X} = 9.87$ ปี, S.D. = 7.95 ปี)

รายได้รวมต่อเดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีรายได้รวมต่อเดือนเฉลี่ย 16,597.32 บาท โดยมีรายได้รวมต่อเดือนต่ำสุด 3,000 บาท และสูงสุด 38,000 บาท ($\bar{X} = 16,597.32$ บาท, S.D. = 7,371.89 บาท)

รายจ่ายรวมต่อเดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีรายจ่ายรวมต่อเดือนเฉลี่ย 14,568.99 บาท โดยมีรายจ่ายรวมต่อเดือนต่ำสุด 2,600 บาท และสูงสุด 36,000 บาท (\bar{X} = 14,568.99 บาท , S.D.= 7,099.88 บาท)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ในภาพรวม 9 ภารกิจ และแยกเป็นภารกิจย่อย โดยแสดงเป็นค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตารางที่ 4.2 ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร

ที่	ภารกิจที่ถ่ายโอนจาก กรมส่งเสริมการเกษตร	นายก อบต.		ปลัด อบต.		เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ		กรรมการศูนย์ฯ		รวม	
		\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)		
		n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 436		
1	การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ การเกษตรระดับตำบล (สำรวจ ข้อมูลรายครัวเรือน)	3.61 (0.76)	มาก (2)	3.52 (0.79)	มาก (3)	2.86 (0.94)	ปานกลาง (3)	3.08 (1.25)	ปานกลาง (2)	3.27 (1.00)	ปานกลาง (2)
	1.1 อบต.จัดเก็บข้อมูลและรายงาน ข้อมูลตามแบบ/วิธีการที่กำหนด	3.61 (0.76)	มาก (2)	3.52 (0.79)	มาก (3)	2.86 (0.94)	ปานกลาง (3)	3.08 (1.25)	ปานกลาง (2)	3.27 (1.00)	ปานกลาง (1)
	ให้การสนับสนุนพนักงานสำรวจ และงบประมาณ										
2	การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตร ระดับตำบล	3.64 (0.56)	มาก (1)	3.66 (0.65)	มาก (1)	2.99 (0.75)	ปานกลาง (1)	3.12 (1.01)	ปานกลาง (1)	3.35 (0.82)	ปานกลาง (1)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร											
ที่	ภารกิจที่ถ่ายโอนจากกรมส่งเสริมการเกษตร	นายก อบต.		ปลัด อบต.		เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ		กรรมการศูนย์ฯ		รวม	
		\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)		
		$n = 109$	$n = 109$	$n = 109$	$n = 109$	$n = 109$	$n = 109$	$n = 436$			
2.1	อบต.จัดเวทีผู้แทนชาวบ้าน	3.61 (0.71)	มาก (4)	3.61 (0.82)	มาก (5)	2.96 (0.93)	ปานกลาง (4)	3.22 (1.14)	ปานกลาง (2)	3.35 (0.95)	ปานกลาง (4)
	กลุ่มอาชีพ สถาบันเกษตรกร ชี้แจงรายละเอียด / ความสำคัญของแผนพัฒนาการเกษตร และกิจกรรมในการพัฒนาการเกษตรของตำบล	3.61 (0.69)	มาก (4)	3.72 (0.73)	มาก (3)	3.06 (0.93)	ปานกลาง (3)	3.12 (1.18)	ปานกลาง (4)	3.38 (0.95)	ปานกลาง (3)
2.2	อบต.รวบรวมข้อมูลพื้นฐานการเกษตรในชุมชน/หมู่บ้าน (กายภาพ/ชีวภาพ/เศรษฐกิจ/สังคม) ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล										

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร											
	นายก อบต.		ปลัด อบต.		เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ		กรรมการศูนย์ฯ		รวม		n = 436	
	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 436			
การกิจที่ถ่ายโอนจาก กรมส่งเสริมการเกษตร	ระดับ X̄ (S.D.)	ระดับ X̄ (S.D.)	ระดับ X̄ (S.D.)	ระดับ X̄ (S.D.)	ระดับ X̄ (S.D.)	ระดับ X̄ (S.D.)	ระดับ X̄ (S.D.)	ระดับ X̄ (S.D.)	ระดับ X̄ (S.D.)	ระดับ X̄ (S.D.)	ระดับ X̄ (S.D.)	
2.3 อบต.วิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำ แผนด้วยตนเอง (โดยเจ้าหน้าที่รัฐ ร่วมกับชุมชนเป็นวิทยากร กระบวนการเสนอข้อมูล จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ข้อจำกัด ศักยภาพ ชุมชน)	3.69 (0.74)	3.56 (0.82)	2.83 (0.94)	3.06 (1.12)	3.29 (0.98)	มาก (6)	ปานกลาง (6)	ปานกลาง (5)	ปานกลาง (6)	มาก (6)	มาก (6)	
2.4 อบต.พิจารณาภาพรวมของ ชุมชน (กำหนดทิศทางพัฒนา)	3.85 (0.77)	3.94 (0.78)	3.22 (0.96)	3.20 (1.00)	3.56 (0.94)	มาก (1)	ปานกลาง (1)	ปานกลาง (3)	ปานกลาง (3)	มาก (1)	มาก (1)	
2.5 อบต.จัดทำร่างแผนพัฒนาการ เกษตรระดับตำบล (ประกอบด้วย กิจกรรม/โครงการ)	3.68 (0.80)	3.62 (0.79)	3.14 (0.95)	3.27 (1.11)	3.43 (0.95)	มาก (4)	ปานกลาง (2)	ปานกลาง (1)	ปานกลาง (1)	มาก (2)	มาก (2)	

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	ภารกิจที่ถ่ายโอนจาก กรมส่งเสริมการเกษตร	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร											
		นายก อบต.		ปลัด อบต.		เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ		กรรมการศูนย์ฯ		รวม			
		\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)		
		n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 436						
2.6	อบต.จัดทำสัญญาประชาคม (เวทีตำบล) ระหว่างผู้แทนชุมชน กลุ่มอาชีพต่างๆ เจ้าหน้าที่ และ ผู้เกี่ยวข้อง	3.58 (0.82)	มาก (6)	3.75 (0.80)	มาก (2)	2.95 (0.89)	ปานกลาง (5)	3.02 (1.11)	ปานกลาง (6)	3.33 (0.97)	ปานกลาง (5)		
2.7	อบต.จัดทำแผนพัฒนาการ เกษตรระดับตำบลที่สมบูรณ์ เพื่อนำแผนไปดำเนินการ	3.45 (0.74)	มาก (7)	3.38 (0.87)	ปานกลาง (7)	2.78 (0.82)	ปานกลาง (7)	2.96 (1.06)	ปานกลาง (7)	3.14 (0.92)	ปานกลาง (7)		
3	การบริการข้อมูลและเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี)	3.49 (0.96)	มาก (4)	3.38 (0.79)	ปานกลาง (6)	2.68 (0.69)	ปานกลาง (6)	2.86 (1.03)	ปานกลาง (4)	3.10 (0.94)	ปานกลาง (4)		

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร											
ที่	ภารกิจที่ถ่ายโอนจาก กรมส่งเสริมการเกษตร	นายก อบต.		ปลัด อบต.		เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ		กรรมการศูนย์ฯ		รวม n = 436	
		n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109				
		\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)
3.1	อบต.จัดตั้งคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารระดับตำบล โดยมี ผู้แทนจากหมู่บ้านต่างๆ เป็น กรรมการ เจ้าหน้าที่ประจำ สัมพันธ์ของ อบต.เป็นเลขานุการ เกษตรตำบล สื่อมวลชนท้องถิ่น เป็นที่ปรึกษา	3.47 (0.88)	มาก (6)	3.25 (1.12)	ปานกลาง (9)	2.75 (0.94)	ปานกลาง (5)	2.87 (1.21)	ปานกลาง (7)	3.08 (1.08)	ปานกลาง (7)
3.2	อบต.ประชุมชี้แจงบทบาท กิจกรรมการข้อมูลข่าวสาร ระดับตำบล	3.47 (0.88)	มาก (6)	3.26 (1.06)	ปานกลาง (8)	2.59 (0.81)	น้อย (9)	2.79 (1.13)	ปานกลาง (8)	3.03 (1.04)	ปานกลาง (8)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร											
ที่	ภารกิจที่ถ่ายโอนจาก	นายก อบต.	ปลัด อบต.	เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ	กรรมการศูนย์ฯ	รวม					
	กรมส่งเสริมการเกษตร	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 436					
		ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}		
		(อันดับ)	(อันดับ)	(อันดับ)	(อันดับ)	(อันดับ)	(S.D.)	(อันดับ)	(S.D.)		
3.3	อบต.สำรวจวิเคราะห์ปัญหา	3.66	มาก	3.54	มาก	2.83	ปานกลาง	2.94	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง
	ความต้องการของเกษตรกร และ	(0.84)	(3)	(0.81)	(4)	(0.80)	(4)	(1.15)	(5)	(0.98)	(4)
	สถานการณ์การเกษตร										
3.4	อบต.กำหนดกรอบ/ประเด็น	3.36	ปานกลาง	3.39	ปานกลาง	2.68	ปานกลาง	2.71	ปานกลาง	3.03	ปานกลาง
	ข้อมูลข่าวสารที่ให้บริการ และ	(0.79)	(9)	(0.83)	(6)	(0.76)	(7)	(1.12)	(11)	(0.95)	(9)
	เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่										
	เกษตรกร										
3.5	อบต.คัดเลือกผู้สื่อข่าวเกษตร	3.24	ปานกลาง	2.92	ปานกลาง	2.34	น้อย	2.56	น้อย	2.76	ปานกลาง
	จากผู้แทนแต่ละหมู่บ้าน	(1.04)	(11)	(1.20)	(11)	(0.97)	(10)	(1.21)	(9)	(1.16)	(11)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	ภารกิจที่ถ่ายโอนจาก กรมส่งเสริมการเกษตร	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร													
		นายก อบต.			ปลัด อบต.			เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ			กรรมการศูนย์ฯ			รวม	
		\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)		
3.6	อบต.ประชุมผู้สื่อข่าวเกษตร เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ ที่ได้รับ มอบหมาย	3.36 (3.94)	ปานกลาง (9)	3.09 (3.10)	ปานกลาง (10)	2.23 (0.96)	น้อย (11)	2.51 (1.27)	น้อย (10)	2.80 (2.66)	ปานกลาง (10)	3.32 (2.16)	ปานกลาง (2)		
3.7	อบต.จัดหาสถานที่/วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อเป็นศูนย์บริการ ข้อมูลข่าวสารของชุมชน	3.67 (0.75)	มาก (2)	3.74 (0.89)	มาก (1)	2.90 (0.90)	มาก (1)	3.08 (0.97)	ปานกลาง (2)	3.35 (0.95)	ปานกลาง (1)	3.35 (0.95)	ปานกลาง (1)		

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	ภารกิจที่ถ่ายโอนจาก กรมส่งเสริมการเกษตร	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร									
		นายก อบต.		ปลัด อบต.		เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ		กรรมการศูนย์ฯ		รวม	
		\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)
		n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 436		
3.9	อบต.ประสานงานกับหน่วย งานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดหา/รวบรวม และจัดทำข้อมูลสื่อต่างๆไว้บริการ เช่น นิทรรศการ บอร์ดข่าวเป็นต้น	3.55 (0.79)	มาก (5)	3.59 (0.90)	มาก (2)	2.91 (1.00)	ปานกลาง (1)	3.04 (1.19)	ปานกลาง (3)	3.27 (1.02)	ปานกลาง (3)
3.10	อบต.จัดทำเผยแพร่ข่าวสารที่ เหมาะสมตรงกับความต้องการ ของชุมชนผ่านสื่อมวลชนท้องถิ่น	3.39 (1.03)	ปานกลาง (8)	3.39 (1.00)	ปานกลาง (6)	2.66 (0.96)	ปานกลาง (8)	2.96 (1.25)	ปานกลาง (4)	3.10 (1.10)	ปานกลาง (6)
3.11	อบต.ควบคุมตรวจสอบข้อ มูล/ประเด็นการเผยแพร่ที่ได้ กำหนดให้เหมาะสมกับชุมชน	3.40 (0.92)	ปานกลาง (4)	3.48 (0.91)	มาก (5)	2.72 (0.84)	ปานกลาง (6)	2.89 (1.18)	ปานกลาง (6)	3.12 (1.02)	ปานกลาง (5)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	ภารกิจที่ถ่ายโอนจาก กรมส่งเสริมการเกษตร	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร										
		นายก อบต.	ปลัด อบต.	เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ	กรรมการศูนย์ฯ	รวม						
		n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 436						
		\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)					
4	การรวบรวมส่งเสริมพัฒนา ภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.38 (0.75)	ปานกลาง	3.43 (0.81)	มาก	2.74 (0.78)	ปานกลาง	2.80 (1.04)	ปานกลาง	3.09 (0.91)	ปานกลาง	(5)
	4.1 อบต.จัดทำแผนปฏิบัติงานและ แผนใช้งบประมาณ	3.61 (0.93)	มาก	3.89 (0.83)	มาก	3.28 (0.97)	ปานกลาง	3.24 (1.28)	ปานกลาง	3.50 (1.05)	มาก	(1)
	4.2 อบต.สนับสนุนงบประมาณ ค่าใช้จ่าย	3.71 (1.00)	มาก	3.83 (0.89)	มาก	2.94 (1.03)	ปานกลาง	2.94 (1.39)	ปานกลาง	3.36 (1.17)	ปานกลาง	(2)
	4.3 อบต.สำรวจข้อมูล ที่เป็น ภูมิปัญญาเดิม/นวัตกรรมใหม่	3.61 (1.01)	มาก	3.61 (0.97)	มาก	2.92 (1.01)	ปานกลาง	2.78 (1.07)	ปานกลาง	3.23 (1.08)	ปานกลาง	(3)
	4.4 อบต.จัดตั้งคณะกรรมการ คัดเลือกภูมิปัญญาท้องถิ่น และ ร่วมกันวิเคราะห์ คัดสรร	3.22 (0.98)	ปานกลาง	3.25 (1.05)	ปานกลาง	2.72 (0.91)	ปานกลาง	2.75 (1.07)	ปานกลาง	2.99 (1.03)	ปานกลาง	(5)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	การวิจัยที่ถ่ายโอนจาก กรมส่งเสริมการเกษตร	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร									
		นายก อบต.		ปลัด อบต.		เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ		กรรมการศูนย์ฯ		รวม	
		\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)
4.5	อบต.ร่วมกับองค์กรเกษตรกร/ เจ้าของปัญหา /นวัตกรรมใหม่ที่ ได้รับการคัดเลือกฯ ทำการศึกษา วิจัย	3.01 (0.89)	ปานกลาง (7)	2.98 (1.10)	ปานกลาง (7)	2.38 (0.89)	น้อย (6)	2.42 (1.03)	น้อย (7)	2.70 (1.02)	ปานกลาง (7)
4.6	อบต.นำภูมิปัญญา/นวัตกรรม ที่ได้จากการศึกษาวิจัยมาทดสอบ เชิงลึกและฝึกปฏิบัติในกลุ่ม /องค์กร เกษตรกร โดยประสานวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญเพื่อถ่ายทอดพัฒนาเป็น ผลิตภัณฑ์ ภูมิปัญญาเด่น และ สร้างอาชีพ	3.09 (0.91)	ปานกลาง (6)	2.99 (1.03)	ปานกลาง (6)	2.38 (0.86)	น้อย (6)	2.52 (1.07)	น้อย (6)	2.75 (1.01)	ปานกลาง (6)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	ภารกิจที่ถ่ายโอนจาก กรมส่งเสริมการเกษตร	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร												
		นายก อบต.			ปลัด อบต.			เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ			กรรมการศูนย์ฯ			รวม
		\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	
		n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 436						
4.7	อบต.สนับสนุนให้เป็นศูนย์เรียนรู้และเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่น และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	3.43 (0.86)	มาก (4)	3.44 (1.07)	มาก (4)	2.59 (0.89)	น้อย (5)	2.92 (1.26)	ปานกลาง (3)	3.09 (1.09)	ปานกลาง (4)	3.09 (1.09)	ปานกลาง (4)	
5	การสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช	3.16 (0.86)	ปานกลาง (9)	3.19 (0.89)	ปานกลาง (8)	2.11 (0.77)	น้อย (8)	2.62 (1.02)	ปานกลาง (8)	2.77 (0.99)	ปานกลาง (8)	2.77 (0.99)	ปานกลาง (8)	
5.1	อบต.คัดเลือก หรือแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ และเกษตรกรอาสาสมัครสำรวจศัตรูพืช	3.11 (1.01)	ปานกลาง (7)	3.08 (1.06)	ปานกลาง (8)	2.17 (0.96)	น้อย (4)	2.42 (1.18)	น้อย (9)	2.70 (1.13)	ปานกลาง (10)	2.70 (1.13)	ปานกลาง (10)	

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	ภารกิจที่ถ่ายโอนจาก กรมส่งเสริมการเกษตร	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร									
		นายก อบต.		ปลัด อบต.		เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ		กรรมการศูนย์ฯ		รวม	
		n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 436		
5.2	อบต.รายงานการระบาคของ ศัตรูพืช ส่งตัวอย่างพืชและศัตรูพืช ให้ศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล หรือสำนักงานเกษตรอำเภอทราบ	\bar{X} (S.D.) 3.22 (0.93)	ระดับ (อันดับ) ปานกลาง (3)	\bar{X} (S.D.) 3.17 (1.04)	ระดับ (อันดับ) ปานกลาง (6)	\bar{X} (S.D.) 2.30 (0.93)	ระดับ (อันดับ) น้อย (2)	\bar{X} (S.D.) 2.71 (0.97)	ระดับ (อันดับ) ปานกลาง (2)	\bar{X} (S.D.) 2.85 (1.04)	ระดับ (อันดับ) ปานกลาง (4)
5.3	อบต.ประสานกับเจ้าหน้าที่ เพื่อขอข้อมูล/ขั้นตอนวิธีการ สำรวจ การจำแนกชนิดศัตรูพืช และการป้องกันกำจัด	\bar{X} (1.06)	ระดับ (2)	\bar{X} (0.99)	ระดับ (2)	\bar{X} (1.04)	ระดับ (1)	\bar{X} (1.08)	ระดับ (5)	\bar{X} (1.10)	ระดับ (2)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	ภารกิจที่ถ่ายโอนจาก กรมส่งเสริมการเกษตร	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร												
		นายก อบต.			ปลัด อบต.			เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ			กรรมการศูนย์ฯ			รวม
		\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	
		n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 436						
5.4	เกษตรกรอาสาสมัครสำรวจ การระบาด และเจ้าหน้าที่ของ อบต.สรุปผลการสำรวจ	3.12 (1.02)	ปานกลาง (5)	3.15 (1.04)	ปานกลาง (7)	2.18 (0.96)	น้อย (3)	2.60 (0.88)	น้อย (7)	2.76 (1.06)	ปานกลาง (5)			
5.5	สรุปรายงานผลการสำรวจต่อ ประธานฯ/นายก และประสานกับ เจ้าหน้าที่เพื่อประกาศเตือนกรณีมี แนวโน้มการระบาดมากขึ้น	3.20 (1.02)	ปานกลาง (4)	3.25 (0.95)	ปานกลาง (2)	2.17 (0.95)	น้อย (4)	2.95 (1.15)	ปานกลาง (1)	2.89 (1.11)	ปานกลาง (3)			
5.6	อบต.ประกาศเตือนการระบาด	3.46 (1.07)	มาก (1)	3.51 (0.94)	มาก (1)	2.14 (0.97)	น้อย (6)	2.62 (1.25)	ปานกลาง (6)	2.93 (1.21)	ปานกลาง (1)			
5.7	อบต.ให้คำแนะนำวิธีการป้องกัน กันกำจัดศัตรูพืชแก่เกษตรกร	3.12 (1.04)	ปานกลาง (5)	3.24 (0.97)	ปานกลาง (4)	1.93 (0.79)	น้อย (8)	2.48 (1.06)	น้อย (8)	2.69 (1.10)	ปานกลาง (7)			

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	ภารกิจที่ถ่ายโอนจาก กรมส่งเสริมการเกษตร	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร												
		นายก อบต.			ปลัด อบต.			เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ			กรรมการศูนย์ฯ			รวม
		\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	
5.8	อบต. จัดเตรียมสารเคมีหรือ ปัจจัยอื่นๆทดแทนสารเคมี อุปกรณ์ ในการป้องกันกำจัดศัตรู พืช พร้อมให้บริการแก่เกษตรกร	3.09 1.16	ปานกลาง 8	3.22 1.14	ปานกลาง 5	1.83 0.91	น้อย 10	2.32 1.36	น้อย 10	2.61 1.28	ปานกลาง 9			
5.9	อบต. ร่วมกับรัฐ จัดให้มีแปลง สำรวจติดตามสถานการณ์ศัตรูพืช แถวรวบรวม/วิเคราะห์ข้อมูลเป็น รายตำบลหรือรายเดือนตามชนิด พืชที่ทำการสำรวจสถานการณ์	3.07 (0.97)	ปานกลาง (9)	3.08 (1.05)	ปานกลาง (9)	2.09 (0.87)	น้อย (7)	2.70 (1.24)	ปานกลาง (3)	2.74 (1.11)	ปานกลาง (6)			

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร												
	นายก อบต.		ปลัด อบต.		เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ		กรรมการศูนย์ฯ		รวม		ระดับ	ระดับ (อันดับ)	
	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)			
	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 436							
5.10	ดำเนินการตามแผนการควม	2.94 (1.03)	ปานกลาง (10)	2.99 (1.04)	ปานกลาง (10)	1.89 (0.80)	น้อย (9)	2.70 (1.09)	ปานกลาง (3)	2.63 (1.14)	ปานกลาง (8)		
6	การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร	3.52 (0.70)	มาก (3)	3.65 (0.70)	มาก (2)	2.94 (0.85)	ปานกลาง (2)	2.98 (1.18)	ปานกลาง (3)	3.27 (0.93)	ปานกลาง (2)		
6.1	อบต.สำรวจปัญหาความ	3.57 (0.79)	มาก (2)	3.70 (0.73)	มาก (2)	2.94 (0.91)	ปานกลาง (3)	3.06 (1.28)	ปานกลาง (1)	3.31 (1.00)	ปานกลาง (1)		
6.2	ต้องการและเก็บข้อมูล	3.47 (0.75)	มาก (3)	3.53 (0.88)	มาก (4)	2.84 (0.93)	ปานกลาง (4)	3.04 (1.25)	ปานกลาง (2)	3.22 (1.01)	ปานกลาง (3)		
	เพื่อวิเคราะห์และจัดกลุ่มปัญหา												
	ความต้องการ												
6.3	อบต.คัดเลือกเกษตรกรเข้ารับ	3.61 (0.77)	มาก (1)	3.65 (0.79)	มาก (3)	2.98 (0.95)	ปานกลาง (2)	3.02 (1.15)	ปานกลาง (3)	3.31 (0.98)	ปานกลาง (1)		
	การฝึกอบรม												

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร											
	นายก อบต.		ปลัด อบต.		เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ		กรรมการศูนย์ฯ		รวม		รวม	
	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)		
	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 436						
6.4	3.45 (0.92)	มาก	3.72 (0.77)	มาก	3.02 (1.11)	ปานกลาง	2.81 (1.21)	ปานกลาง	3.25 (1.07)	ปานกลาง	ปานกลาง	
การฝึกอบรมแต่ละหลักสูตร		(4)	(1)	(1)	(4)	(2)						
7	3.45 (0.69)	มาก	3.45 (0.75)	มาก	2.71 (0.75)	ปานกลาง	2.72 (0.93)	ปานกลาง	3.09 (0.86)	ปานกลาง	ปานกลาง	
การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม		(5)	(4)	(5)	(7)	(5)						
7.1	3.59 (0.77)	มาก	3.68 (0.79)	มาก	2.97 (0.88)	ปานกลาง	2.97 (1.14)	ปานกลาง	3.30 (0.96)	ปานกลาง	ปานกลาง	
อบรมรวมปัญหาความ		(2)	(1)	(1)	(2)	(1)						
ต้องการ												
7.2	3.66 (0.74)	มาก	3.62 (0.79)	มาก	2.93 (0.86)	ปานกลาง	2.99 (1.16)	ปานกลาง	3.30 (0.96)	ปานกลาง	ปานกลาง	
อบรมสรุปข้อมูลปัญหา/ความ		(1)	(3)	(3)	(1)	(1)						
ต้องการ												
7.3	3.59 (0.81)	มาก	3.49 (0.83)	มาก	2.78 (0.91)	ปานกลาง	2.83 (0.98)	ปานกลาง	3.17 (0.96)	ปานกลาง	ปานกลาง	
อบรมจัดกลุ่มปัญหา/ความ		(2)	(6)	(5)	(5)	(5)						
ต้องการเพื่อจัดกลุ่มเกษตรกร												

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร												
	นายก อบต.		ปลัด อบต.		เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ		กรรมการศูนย์ฯ		รวม		ระดับ	ระดับ	
	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)			
	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 436							
7.4	อบต. ค้นหาหรือคัดเลือกแกนนำ จากกลุ่มปัญหา/ความต้องการที่รวบรวมไว้	3.52 (0.80)	มาก (4)	3.58 (0.80)	มาก (4)	2.81 (0.84)	ปานกลาง (4)	2.89 (0.98)	ปานกลาง (4)	3.20 (0.92)	ปานกลาง (3)	ปานกลาง	
7.5	รวบรวมรายชื่อเกษตรกรที่สนใจสมัครเป็นสมาชิกกลุ่ม	3.50 (0.83)	มาก (6)	3.53 (0.92)	มาก (5)	2.77 (0.92)	ปานกลาง (6)	2.90 (1.11)	ปานกลาง (3)	3.17 (1.01)	ปานกลาง (5)	ปานกลาง	
7.6	อบต. จัดทำทะเบียนรายชื่อและกิจกรรมสมาชิกที่ดำเนินการอยู่	3.43 (0.79)	มาก (8)	3.44 (0.92)	มาก (8)	2.72 (0.98)	ปานกลาง (8)	2.65 (1.04)	ปานกลาง (9)	3.06 (1.00)	ปานกลาง (8)	ปานกลาง	
7.7	จัดประชุมสมาชิกกลุ่ม เพื่อพูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้	3.50 (3.00)	มาก (6)	3.31 (0.93)	ปานกลาง (12)	2.55 (0.84)	น้อย (11)	2.52 (1.05)	น้อย (13)	2.97 (1.79)	ปานกลาง (10)	ปานกลาง	
7.8	อบต. จัดหางบประมาณสนับสนุนการให้ความรู้	3.51 (0.81)	มาก (5)	3.63 (0.81)	มาก (2)	2.96 (1.05)	ปานกลาง (2)	2.62 (1.13)	ปานกลาง (10)	3.18 (1.04)	ปานกลาง (4)	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร												
	นายก อบต.			ปลัด อบต.			เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ			กรรมการศูนย์ฯ			รวม
	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	
	n = 109			n = 109			n = 109			n = 436			
7.9	อบต.แนะนำสมาชิก เพื่อจัด	3.39 (0.86)	ปานกลาง (9)	3.35 (0.92)	ปานกลาง (11)	2.51 (0.80)	น้อย (12)	2.47 (0.95)	น้อย (14)	2.93 (0.98)	ปานกลาง (12)		
	หาทุนดำเนินงาน โดยร่วมขอ												
	ทรัพย์สินหรือลงหุ้นเพื่อเป็นทุน												
	ดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม												
7.10	อบต.คัดเลือกสมาชิกรับผิดชอบ	3.28 (0.85)	ปานกลาง (14)	3.18 (1.08)	ปานกลาง (14)	2.61 (1.08)	ปานกลาง (10)	2.59 (0.98)	น้อย (11)	2.91 (1.05)	ปานกลาง (14)		
	ขอรับการสนับสนุน และจัดทำบัญชี												
	รายรับ-รายจ่าย ควบคุมรายชื่อ ผู้												
	ร่วมทุนของกลุ่ม												
7.11	อบต.จัดทำโครงการเพื่อหา	3.34 (0.96)	ปานกลาง (12)	3.48 (0.91)	มาก (7)	2.74 (0.97)	ปานกลาง (7)	2.80 (1.20)	ปานกลาง (6)	3.09 (1.06)	ปานกลาง (7)		
	งบประมาณสนับสนุน												

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร												
	ภารกิจที่ถ่ายโอนจาก		นายก อบต.		ปลัด อบต.		เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ		กรรมการศูนย์ฯ		รวม		
	กรมส่งเสริมการเกษตร	n = 109	ระดับ	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ
		n = 109	(อันดับ)	(S.D.)	(อันดับ)	(อันดับ)	(S.D.)	(อันดับ)	(อันดับ)	(S.D.)	(อันดับ)	(อันดับ)	(อันดับ)
7.12	ดำเนินการตามแผน กิจกรรม	ปานกลาง	3.36	(0.93)	มาก	2.64	(0.84)	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง	3.03	ปานกลาง	(9)
	เพื่อให้เกิดกิจกรรมกลุ่ม	ปานกลาง	3.30	(0.91)	ปานกลาง	2.50	(0.82)	น้อย	2.53	น้อย	2.92	ปานกลาง	(13)
7.13	ติดตามวัดผลงาน	ปานกลาง	3.36	(0.93)	ปานกลาง	2.45	(0.86)	น้อย	2.72	ปานกลาง	2.95	ปานกลาง	(11)
7.14	สรุปผลงาน ปัญหาอุปสรรค	ปานกลาง	3.36	(0.80)	ปานกลาง	2.10	(0.85)	น้อย	2.35	น้อย	2.67	ปานกลาง	(9)
	ในการดำเนินงาน	ปานกลาง	3.24	(0.89)	ปานกลาง	2.19	(0.85)	น้อย	2.45	น้อย	2.80	ปานกลาง	(1)
8	การกระจายพันธุ์	ปานกลาง	3.24	(0.91)	ปานกลาง	2.19	(0.95)	น้อย	2.45	น้อย	2.80	ปานกลาง	(1)
8.1	อบต.สำรวจ/แจ้งความต้องการ	ปานกลาง	3.31	(0.91)	ปานกลาง	2.19	(0.95)	น้อย	2.45	น้อย	2.80	ปานกลาง	(1)
	พันธุ์พืชให้เกษตรกรอำเภอ/จังหวัด/	ปานกลาง	3.31	(0.91)	ปานกลาง	2.19	(0.95)	น้อย	2.45	น้อย	2.80	ปานกลาง	(1)
	เขต/กรมส่งเสริมการเกษตร	ปานกลาง	3.31	(0.91)	ปานกลาง	2.19	(0.95)	น้อย	2.45	น้อย	2.80	ปานกลาง	(1)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	ภารกิจที่ถ่ายโอนจาก กรมส่งเสริมการเกษตร	นายก อบต.		ปลัด อบต.		เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ		กรรมการศูนย์ฯ		รวม	
		\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)		
		$n = 109$	$n = 109$	$n = 109$	$n = 109$	$n = 109$	$n = 109$	$n = 436$			
	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร										
8.2	อบต.นำพันธุ์ที่ได้รับปลูก เป็นแปลงแม่พันธุ์เพื่อขยายพันธุ์	3.20 (0.97)	ปานกลาง (2)	2.99 (1.08)	ปานกลาง (3)	2.12 (0.96)	น้อย (2)	2.38 (1.10)	น้อย (2)	2.67 (1.12)	ปานกลาง (2)
8.3	อบต.ขยายและกระจายพันธุ์ สนับสนุนเกษตรกร	3.11 (0.96)	ปานกลาง (3)	3.03 (1.13)	ปานกลาง (2)	2.06 (0.87)	น้อย (3)	2.27 (1.08)	น้อย (4)	2.62 (1.11)	ปานกลาง (3)
8.4	อบต.กำกับ/ควบคุมด้านการ ผลิต และการกระจายพันธุ์สู่ เกษตรกร	3.11 (0.99)	ปานกลาง (3)	2.92 (1.13)	ปานกลาง (4)	2.02 (0.88)	น้อย (4)	2.29 (1.11)	น้อย (3)	2.58 (1.12)	น้อย (4)
9	การดำเนินงานศูนย์บริการและถ่าย ทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำ ตำบล	3.35 (0.71)	ปานกลาง (7)	3.33 (0.76)	ปานกลาง (7)	2.53 (0.71)	น้อย (7)	2.72 (1.00)	ปานกลาง (6)	2.99 (0.88)	ปานกลาง (7)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร															
	ภารกิจที่ถ่ายโอนจาก			นายก อบต.			ปลัด อบต.			เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ			กรรมการศูนย์ฯ			รวม
	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)
	กรมส่งเสริมการเกษตร			n = 109	n = 109			n = 109			n = 109			n = 436		
9.1	การถ่ายทอดเทคโนโลยีการ			3.44	มาก	3.48	มาก	2.67	ปานกลาง	2.87	ปานกลาง	3.11	ปานกลาง			
	เกษตร			(0.78)	(1)	(0.74)	(1)	(0.85)	(1)	(1.11)	(1)	(0.95)	(1)			8
	-อบต.รวบรวมปัญหา/ความ			3.50	มาก	3.56	มาก	2.75	ปานกลาง	2.92	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง			
	ต้องการจากแผนพัฒนาการเกษตร			(0.86)	(2)	(0.76)	(2)	(1.01)	(2)	(1.13)	(2)	(1.01)	(2)			
	-อบต.จัดทำงบประมาณค่าใช้จ่าย			3.33	ปานกลาง	3.34	ปานกลาง	2.63	ปานกลาง	2.75	ปานกลาง	3.01	ปานกลาง			
	แต่ละหลักสูตร			(0.87)	(4)	(0.89)	(4)	(0.95)	(3)	(1.23)	(4)	(1.04)	(4)			
	-อบต.คัดเลือกเกษตรกรเป้าหมาย			3.39	ปานกลาง	3.50	มาก	2.54	น้อย	2.84	ปานกลาง	3.07	ปานกลาง			
	นำมารับการถ่ายทอดเทคโนโลยี			(0.91)	(3)	(0.85)	(3)	(0.84)	(4)	(1.20)	(3)	(1.03)	(3)			
	การเกษตร															
	-อบต.สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการ			3.52	มาก	3.51	มาก	2.77	ปานกลาง	2.95	ปานกลาง	3.19	ปานกลาง			
	ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร			(0.85)	(1)	(0.86)	(2)	(1.02)	(1)	(1.20)	(1)	(1.04)	(1)			

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร											
	นายก อบต.		ปลัด อบต.		เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ		กรรมการศูนย์ฯ		รวม			
	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)		
	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 436						
9.2 การลงทุนทางธุรกิจการเกษตร	3.44 (0.73)	มาก (1)	3.43 (0.86)	มาก (2)	2.66 (0.88)	ปานกลาง (2)	2.84 (1.11)	ปานกลาง (3)	3.09 (0.97)	ปานกลาง (2)		
- พิจารณาแหล่งเงินทุนและ สนับสนุนกลุ่มอาชีพตามแผนการ ลงทุน	3.43 (0.82)	มาก (2)	3.43 (0.88)	มาก (1)	2.71 (0.92)	ปานกลาง (1)	2.94 (1.26)	ปานกลาง (1)	3.13 (1.03)	ปานกลาง (1)		
- ดำเนินกิจกรรมตามแผนการลง ทุนที่ได้รับการสนับสนุนจาก แหล่งทุน	3.44 (0.79)	มาก (1)	3.42 (0.90)	มาก (2)	2.61 (0.91)	ปานกลาง (2)	2.75 (1.04)	ปานกลาง (2)	3.06 (0.98)	ปานกลาง (2)		
9.3 การจดทะเบียนสมรส	3.16 (0.85)	ปานกลาง (4)	3.08 (0.91)	ปานกลาง (4)	2.17 (0.72)	น้อย (4)	2.33 (0.98)	น้อย (4)	2.68 (0.98)	ปานกลาง (4)		

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร														
	นายก อบต.		ปลัด อบต.		เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ		กรรมการศูนย์ฯ		รวม						
	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 109	n = 436							
ภารกิจที่ถ่ายโอนจาก	ระดับ	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ				
กรมส่งเสริมการเกษตร	(อันดับ)	(S.D.)	(อันดับ)	(S.D.)	(อันดับ)	(S.D.)	(อันดับ)	(S.D.)	(อันดับ)	(S.D.)	(อันดับ)				
- ประชุมชี้แจง ประชาสัมพันธ์ให้	3.38	(0.92)	ปานกลาง	3.39	(0.92)	ปานกลาง	2.39	(0.83)	น้อย	2.72	(1.09)	ปานกลาง	2.97	(1.04)	ปานกลาง
เกษตรกรทราบ															
- กำหนดทีมงานรับสมัคร จด	3.30	(0.91)	ปานกลาง	3.17	(0.98)	ปานกลาง	2.31	(0.77)	น้อย	2.41	(0.96)	น้อย	2.80	(1.01)	ปานกลาง
ทะเบียนและชี้แจงทำความเข้าใจ															
ทีมงานรับสมัคร															
- ดำเนินการจดทะเบียน	3.16	(0.93)	ปานกลาง	3.06	(0.99)	ปานกลาง	2.20	(0.80)	น้อย	2.34	(1.19)	น้อย	2.69	(1.07)	ปานกลาง
- ออกบัตรสมาชิก															
- สรุปรายงานผล	2.94	(1.03)	ปานกลาง	2.86	(1.09)	ปานกลาง	1.90	(0.82)	น้อย	2.07	(1.15)	น้อย	2.44	(1.13)	น้อย
	3.02	(1.03)	ปานกลาง	2.90	(1.06)	ปานกลาง	2.03	(0.83)	น้อย	2.11	(1.12)	น้อย	2.51	(1.11)	น้อย

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	ภารกิจที่ถ่ายทอด กรมส่งเสริมการเกษตร	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร					
		นายก อบต. n = 109	ปลัด อบต. n = 109	เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ n = 109	กรรมการศูนย์ฯ n = 109	รวม n = 436	
		\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)
9.4 การตั้งศูนย์บริการฯ และการ ให้บริการ		3.38 (0.83)	ปานกลาง (3)	3.35 (0.86)	ปานกลาง (3)	2.62 (0.85)	ปานกลาง (3)
- รมรงค์ สร้างความเข้าใจในแนว ทางของกระบวนการมีส่วนร่วม แก่ชุมชน ในการจัดตั้งศูนย์ฯ		3.30 (1.03)	ปานกลาง (5)	3.25 (1.05)	ปานกลาง (5)	2.59 (0.96)	น้อย (4)
- ประชุมชี้แจงบทบาทภารกิจแก่ คณะกรรมการบริหาร อบต. - สสำรวจและจัดเก็บข้อมูล		3.57 (1.01)	มาก (1)	3.42 (0.99)	มาก (2)	2.68 (0.98)	ปานกลาง (2)
		3.35 (0.95)	ปานกลาง (4)	3.38 (0.93)	ปานกลาง (3)	2.75 (1.01)	ปานกลาง (1)
						2.89 (1.25)	ปานกลาง (2)
						3.01 (1.21)	ปานกลาง (1)
						3.17 (1.11)	ปานกลาง (1)
						3.05 (0.97)	ปานกลาง (3)
						3.00 (1.10)	ปานกลาง (5)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร											
	ภารกิจที่ถ่ายโอนจาก		นายก อบต.		ปลัด อบต.		เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ		กรรมการศูนย์ฯ		รวม	
	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)	\bar{X} (S.D.)	ระดับ (อันดับ)
	กรมส่งเสริมการเกษตร		n = 109		n = 109		n = 109		n = 109		n = 436	
- วิเคราะห์และประมวลผล จัดเวที ชุมชน แลกเปลี่ยนความรู้และ จัดทำแผนพัฒนาการเกษตร	3.39 (0.91)	ปานกลาง (2)	3.37 (0.93)	ปานกลาง (4)	2.65 (0.90)	ปานกลาง (3)	2.77 (1.14)	ปานกลาง (6)	3.04 (1.03)	ปานกลาง (4)		
- บริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สัมพันธภาพข่าวสารการเกษตร	3.39 (0.96)	ปานกลาง (2)	3.47 (0.91)	มาก (1)	2.54 (0.91)	น้อย (5)	2.81 (1.11)	ปานกลาง (5)	3.05 (1.05)	ปานกลาง (3)		
- จัดหาอุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ใน การถ่ายทอดเทคโนโลยีการ เกษตร/บริการผลิตการเกษตร/ คลินิกเกษตร	3.28 (0.98)	ปานกลาง (6)	3.25 (0.96)	ปานกลาง (5)	2.49 (0.98)	น้อย (6)	2.82 (1.25)	ปานกลาง (4)	2.96 (1.10)	ปานกลาง (6)		
รวม	3.42 (0.62)	มาก (1)	3.41 (0.66)	มาก (2)	2.63 (0.64)	ปานกลาง (4)	2.81 (0.98)	ปานกลาง (3)	3.07 (0.82)	ปานกลาง		

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร พบว่า

2.1 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร โดยภาพรวมทั้ง 9 ภารกิจ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$, S.D.= 0.82) และเมื่อพิจารณาเป็นรายภารกิจ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรในระดับปานกลางทั้ง 9 ภารกิจ และเรียงลำดับตามการจัดอันดับ ได้ดังนี้

ภารกิจที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล ($\bar{X} = 3.35$, S.D.= 0.82) ซึ่งในภารกิจนี้ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในระดับมาก อยู่ 2 ภารกิจ ได้แก่ การพิจารณาภาพรวมของชุมชน (กำหนดทิศทางพัฒนา) ($\bar{X} = 3.56$, S.D.= 0.94) และการจัดทำร่างแผนพัฒนาการเกษตรประจำตำบล (ประกอบด้วยกิจกรรม/โครงการ) ($\bar{X} = 3.43$, S.D.= 0.95) ส่วนที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในระดับปานกลาง 5 ภารกิจ ได้แก่ การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานการเกษตรในชุมชน/หมู่บ้าน (กายภาพ/ชีวภาพ/เศรษฐกิจ/สังคม) ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล ($\bar{X} = 3.38$, S.D.= 0.95) การจัดเวทีผู้แทนชาวบ้าน กลุ่มอาชีพ สถาบันเกษตรกร ซึ่งแจ้งรายละเอียดความสำคัญของแผนพัฒนาการเกษตร และกิจกรรมในการพัฒนาการเกษตรของตำบล ($\bar{X} = 3.35$, S.D.= 0.95) การจัดทำสัญญาประชาคม (เวทีตำบล) ระหว่างผู้แทนชุมชน กลุ่มอาชีพต่างๆ เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.33$, S.D.= 0.97) การวิเคราะห์ ข้อมูลและจัดทำแผนด้วยตนเอง (โดยเจ้าหน้าที่รัฐร่วมกับชุมชนเป็นวิทยากรกระบวนการ เสนอข้อมูลจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ข้อยกจำกัด ศักยภาพชุมชน) ($\bar{X} = 3.29$, S.D.= 0.98) และการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลที่สมบูรณ์ เพื่อนำแผนไปดำเนินการ ($\bar{X} = 3.14$, S.D.= 1.08) ตามลำดับ

ภารกิจที่ 1 การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรระดับตำบล (สำรวจข้อมูลรายครัวเรือน) ($\bar{X} = 3.27$, S.D.= 1.00) โดย อบต. จัดเก็บข้อมูลและรายงานข้อมูลตามแบบ/วิธีการที่กำหนด ให้การสนับสนุนพนักงานสำรวจและงบประมาณ

ภารกิจที่ 6 การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร ($\bar{X} = 3.27$, S.D.= 0.93) ซึ่งในภารกิจนี้ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในระดับปานกลางทุกภารกิจ เรียงลำดับดังนี้ การสำรวจปัญหาความต้องการและเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 3.31$, S.D.= 1.00) การคัดเลือกเกษตรกรเข้ารับการฝึกอบรม ($\bar{X} = 3.31$, S.D.= 0.98) การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมแต่ละหลักสูตร

($\bar{X} = 3.25$, S.D.= 1.07) การจัดประชุมหรือเวทีชุมชนเพื่อวิเคราะห์และจัดกลุ่มปัญหาความต้องการ ($\bar{X} = 3.22$, S.D.= 1.01) ตามลำดับ

ภารกิจที่ 3 การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี) ($\bar{X} = 3.10$, S.D.= 0.94) ซึ่งในภารกิจนี้ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมในระดับปานกลางทุกภารกิจ ได้แก่ การจัดเจ้าหน้าที่ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มาติดต่อ ($\bar{X} = 3.35$, S.D.= 0.95) การจัดหาสถานที่/วัสดุอุปกรณ์ เพื่อเป็นศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารของชุมชน ($\bar{X} = 3.32$, S.D.= 2.16) การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดหา/รวบรวม และจัดทำข้อมูลสื่อต่างๆไว้บริการ เช่น นิทรรศการ บอร์ดข่าว เป็นต้น ($\bar{X} = 3.27$, S.D.= 1.02) การสำรวจ/วิเคราะห์ปัญหาความต้องการของเกษตรกร และสถานการณ์การเกษตร ($\bar{X} = 3.24$, S.D.= 0.98) การควบคุมตรวจสอบข้อมูล/ประเด็นการเผยแพร่ที่ได้กำหนดให้เหมาะสมกับชุมชน ($\bar{X} = 3.12$, S.D.= 1.02) การจัดทำ/เผยแพร่ข่าวสารที่เหมาะสมตรงกับความต้องการของชุมชนผ่านสื่อมวลชนท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.10$, S.D.= 1.10) การจัดตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารระดับตำบล โดยมีผู้แทนจากหมู่บ้านต่างๆเป็นกรรมการ เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ของ อบต.เป็นเลขานุการ เกษตรตำบล สื่อมวลชนท้องถิ่น เป็นที่ปรึกษา ($\bar{X} = 3.09$, S.D.= 1.04) การประชุมชี้แจงบทบาทภารกิจแก่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารระดับตำบล ($\bar{X} = 3.03$, S.D.= 1.04) การกำหนดกรอบ/ประเด็นข้อมูลข่าวสารที่ให้บริการและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่เกษตรกร ($\bar{X} = 3.03$, S.D.= 0.95) การประชุมผู้สื่อข่าวเกษตร เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 2.80$, S.D.= 2.66) และการคัดเลือกผู้สื่อข่าวเกษตรจากผู้แทนแต่ละหมู่บ้าน ($\bar{X} = 2.76$, S.D.= 1.16)

ภารกิจที่ 4 การรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.09$, S.D.= 0.91) ซึ่งในภารกิจนี้ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมในระดับมาก เพียงภารกิจเดียว ได้แก่ การจัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนใช้งบประมาณ ($\bar{X} = 3.50$, S.D.= 1.05) และมีความพร้อมในระดับปานกลาง 6 ภารกิจ ได้แก่ การสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่าย ($\bar{X} = 3.36$, S.D.= 1.17) การสำรวจข้อมูลที่เป็นภูมิปัญญาเดิม/นวัตกรรมใหม่ ($\bar{X} = 3.23$, S.D.= 1.08) การสนับสนุนให้เป็นศูนย์เรียนรู้และเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่น และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.09$, S.D.= 1.09) การจัดตั้งคณะกรรมการคัดเลือกภูมิปัญญาท้องถิ่น และร่วมกันวิเคราะห์ คัดสรร ($\bar{X} = 2.99$, S.D.= 1.03) การนำภูมิปัญญา/นวัตกรรมใหม่ ที่ได้จากการศึกษาวิจัยมาทดสอบเชิงลึก และฝึกปฏิบัติในกลุ่ม / องค์กรเกษตรกร โดยประสานวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ เพื่อต่อยอดพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ ภูมิปัญญาเด่น และสร้างอาชีพ ($\bar{X} = 2.75$, S.D.= 1.01) และ การร่วมกับองค์กรเกษตรกร/เจ้าของภูมิปัญญา/นวัตกรรมใหม่ที่ได้รับการคัดเลือกฯ ทำการศึกษาวิจัย ($\bar{X} = 2.70$, S.D.= 1.02) ตามลำดับ

ภารกิจที่ 7 การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม ($\bar{X}=3.09$, S.D.= 0.86) ซึ่งในภารกิจนี้ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในระดับปานกลางทุกภารกิจ ได้แก่ การรวบรวม ปัญหาความต้องการ ($\bar{X}= 3.30$, S.D.=0.96) การสรุปข้อมูลปัญหา/ความต้องการ ($\bar{X}= 3.30$, S.D.=0.96) การค้นหาหรือคัดเลือกแกนนำ จากกลุ่มปัญหา/ความต้องการที่รวบรวมไว้ ($\bar{X}= 3.20$, S.D.=0.92) การจัดทำงบประมาณสนับสนุนการให้ความรู้ ($\bar{X}= 3.18$, S.D.= 1.04) รวบรวม รายชื่อเกษตรกรที่สนใจสมัครเป็นสมาชิกกลุ่ม ($\bar{X}= 3.17$, S.D.= 1.01) การจัดกลุ่มปัญหา/ความ ต้องการ เพื่อจัดกลุ่มเกษตรกรที่มีปัญหาความต้องการเดียวกัน ($\bar{X}= 3.17$, S.D.=0.96) การจัดทำ โครงการเพื่อหางบประมาณสนับสนุน ($\bar{X}= 3.09$, S.D.=1.06) การจัดทำทะเบียนชื่อ ที่อยู่ และ กิจกรรมของสมาชิกที่ดำเนินการอยู่ ($\bar{X}= 3.06$, S.D.= 1.00) ดำเนินการตามแผนกิจกรรม เพื่อให้ เกิดกิจกรรมกลุ่ม ($\bar{X}= 3.03$, S.D.= 1.06) จัดประชุมสมาชิกกลุ่ม เพื่อพูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้ ($\bar{X}= 2.97$, S.D.= 1.76) สรุปผลงาน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ($\bar{X}= 2.95$, S.D.= 1.01) การแนะนำสมาชิก เพื่อจัดหาทุนดำเนินงาน โดยร่วมออมทรัพย์หรือลงหุ้นเพื่อเป็นทุนดำเนิน กิจกรรมของกลุ่ม ($\bar{X}= 2.93$, S.D.= 0.98) ติดตามวัดผลงาน ($\bar{X}= 2.92$, S.D.= 1.01) และการ คัดเลือกสมาชิกรับผิดชอบด้านการเงิน และจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย ควบคุมรายชื่อผู้ร่วมทุน ของกลุ่ม ($\bar{X}= 2.91$, S.D.= 1.05) ตามลำดับ

ภารกิจที่ 9 การดำเนินงานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ($\bar{X}= 2.99$, S.D.= 0.88) ซึ่งในภารกิจนี้ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมใน ระดับปานกลาง ได้แก่

9.1 การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ($\bar{X}= 3.11$, S.D.= 0.95)

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมในระดับปานกลางทุกภารกิจ ได้แก่ การสนับสนุน ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ($\bar{X}= 3.19$, S.D.= 1.04) การรวบรวม ปัญหาความต้องการจากแผนพัฒนาการเกษตร ($\bar{X}= 3.18$, S.D.= 1.01) การคัดเลือกเกษตรกร เป้าหมายนำมารับการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ($\bar{X}= 3.07$, S.D.= 1.03) และ การจัดทำ งบประมาณค่าใช้จ่ายแต่ละหลักสูตร ($\bar{X}= 3.01$, S.D.= 1.04)

9.2 การลงทุนทางธุรกิจการเกษตร ($\bar{X}= 3.09$, S.D.= 0.97) กลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในระดับปานกลางทุกภารกิจ ได้แก่ การพิจารณาแหล่ง เงินทุนและสนับสนุนกลุ่มอาชีพตามแผนการลงทุน ($\bar{X}= 3.13$, S.D.= 1.03) และดำเนินกิจกรรม ตามแผนการลงทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุน ($\bar{X}= 3.06$, S.D.= 0.98)

9.3 การจดทะเบียนสมาชิก ($\bar{X}=2.68$, S.D.=0.98) กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อนาคตมีความพร้อมในระดับปานกลาง 3 ภารกิจ ได้แก่ การประชุมชี้แจงประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรทราบ ($\bar{X}=2.97$, S.D.=1.04) การกำหนดทีมงานรับสมัคร จดทะเบียนและชี้แจงทำความเข้าใจทีมงานรับสมัคร ($\bar{X}=2.80$, S.D.=1.01) และการดำเนินการจดทะเบียน ($\bar{X}=2.69$, S.D.=1.07) และมีความพร้อมในระดับน้อย 2 ภารกิจ ได้แก่ การสรุป/รายงานผล ($\bar{X}=2.51$, S.D.=1.11) และการออกบัตรสมาชิก ($\bar{X}=2.44$, S.D.=1.13)

9.4 การตั้งศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรและการให้บริการ ($\bar{X}=3.05$, S.D.=0.97) กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อนาคตมีความพร้อมในระดับปานกลางทุกภารกิจ ได้แก่ การประชุมชี้แจงบทบาทภารกิจแก่คณะกรรมการบริหาร อนาคต ($\bar{X}=3.17$, S.D.=1.11) การสำรวจและจัดเก็บข้อมูล ($\bar{X}=3.09$, S.D.=1.07) การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารการเกษตร ($\bar{X}=3.05$, S.D.=1.05) การวิเคราะห์และประมวลผล จัดเวทีชุมชน แลกเปลี่ยนความรู้ และจัดทำแผนพัฒนาการเกษตร ($\bar{X}=3.04$, S.D.=1.03) การรณรงค์สร้างความเข้าใจในแนวทางของกระบวนการมีส่วนร่วมแก่ชุมชนในการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการฯ ($\bar{X}=3.00$, S.D.=1.10) และการจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร/บริการผลิตการเกษตร/คลินิกเกษตร ($\bar{X}=2.96$, S.D.=1.10)

ภารกิจที่ 5 การสำรวจช่วยเหลือ ป้องกันกำจัดศัตรูพืช ($\bar{X}=2.77$, S.D.=0.99) ซึ่งในภารกิจนี้ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อนาคตมีความพร้อมในระดับปานกลางทุกภารกิจ ได้แก่ การประกาศเตือนการระบาด ($\bar{X}=2.93$, S.D.=1.21) การประสานกับเจ้าหน้าที่เพื่อขอข้อมูล/ขั้นตอน วิธีการสำรวจ การจำแนกชนิดศัตรูพืชและการป้องกันกำจัด ($\bar{X}=2.90$, S.D.=1.10) สรุปรายงานผลการสำรวจต่อประธานฯ/นายก และประสานกับเจ้าหน้าที่เพื่อประกาศเตือนกรณีมีแนวโน้มการระบาดมากขึ้น ($\bar{X}=2.89$, S.D.=1.11) การรายงานการระบาดของศัตรูพืชส่งตัวอย่างพืชและศัตรูพืชให้ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล หรือสำนักงานเกษตรอำเภอทราบ ($\bar{X}=2.85$, S.D.=1.04) เกษตรกรอาสาสมัครสำรวจการระบาดและเจ้าหน้าที่ของ อนาคต.สรุปผลการสำรวจ ($\bar{X}=2.76$, S.D.=1.06) กรณีมีแนวโน้มระบาดในปีต่อไป อนาคต.ร่วมกับหน่วยงานของรัฐ วางแผนการควบคุมปริมาณโดยจัดให้มีแปลงสำรวจติดตามสถานการณ์ศัตรูพืช และรวบรวม/วิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายสัปดาห์หรือรายเดือนแล้วแต่ชนิดพืช ที่ทำการสำรวจสถานการณ์ ($\bar{X}=2.74$, S.D.=1.11) การคัดเลือก หรือแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ และเกษตรกรอาสาสมัครสำรวจศัตรูพืช ($\bar{X}=2.70$, S.D.=1.13) การให้คำแนะนำวิธีการป้องกันกำจัดศัตรูพืชแก่เกษตรกร ($\bar{X}=2.69$, S.D.=1.10) ดำเนินการตามแผนการควบคุมปริมาณศัตรูพืช

($\bar{X} = 2.63$, S.D.= 1.14) และการจัดเตรียมสารเคมีหรือปัจจัยอื่นๆทดแทนสารเคมี อุปกรณ์ในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช พร้อมให้บริการแก่เกษตรกร ($\bar{X} = 2.61$, S.D.= 1.28) ตามลำดับ

ภารกิจที่ 8 การกระจายพันธุ์ ($\bar{X} = 2.67$, S.D.= 1.06) ซึ่งในภารกิจนี้ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมในระดับปานกลาง 3 ภารกิจ ได้แก่ การสำรวจและแจ้งความต้องการชนิดและปริมาณพันธุ์พืชให้สำนักงานเกษตรอำเภอ/จังหวัด/เขต/กรมส่งเสริมการเกษตร ($\bar{X} = 2.80$, S.D.= 1.12) การนำพันธุ์ที่ได้รับ ปลูกเป็นแปลงแม่พันธุ์เพื่อขยายพันธุ์ ($\bar{X} = 2.67$, S.D.= 1.12) การขยายและกระจายพันธุ์ดีสนับสนุนเกษตรกร ($\bar{X} = 2.62$, S.D.= 1.11) และ อบต.มีความพร้อมระดับน้อย 1 ภารกิจ ได้แก่ การกำกับ/ควบคุมด้านการผลิต และการกระจายพันธุ์ดีสู่เกษตรกร ($\bar{X} = 2.58$, S.D.= 1.12)

2.2 ความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร แยกตามความคิดเห็นของบุคคลกลุ่มต่างๆ ได้แก่ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ พบว่า

นายก อบต. มีความคิดเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.42$, S.D.= 0.62) และเมื่อแยกเป็นรายภารกิจ นายก อบต. มีความคิดเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในระดับมาก 5 ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล ($\bar{X} = 3.64$, S.D.= 0.56) การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรระดับตำบล (สำรวจข้อมูลรายครัวเรือน) ($\bar{X} = 3.61$, S.D.= 0.76) การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร ($\bar{X} = 3.52$, S.D.= 0.70) การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี) ($\bar{X} = 3.49$, S.D.= 0.96) และภารกิจเกี่ยวกับการรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม ($\bar{X} = 3.45$, S.D.= 0.69) ตามลำดับ และ อบต. มีความพร้อมในระดับปานกลาง 4 ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจเกี่ยวกับการรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.38$, S.D.= 0.75) การดำเนินงานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ($\bar{X} = 3.35$, S.D.= 0.71) การกระจายพันธุ์ ($\bar{X} = 3.17$, S.D.= 0.89) และภารกิจเกี่ยวกับการสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช ($\bar{X} = 3.16$, S.D.= 0.86) ตามลำดับ

ปลัด อบต. มีความคิดเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.41$, S.D.= 0.66) และเมื่อแยกเป็นรายภารกิจ ปลัด อบต. มีความคิดเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในระดับมาก 5 ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล ($\bar{X} = 3.66$, S.D.= 0.65) การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร ($\bar{X} = 3.65$, S.D.= 0.70) การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรระดับตำบล (สำรวจข้อมูลรายครัวเรือน) ($\bar{X} = 3.52$, S.D.= 0.79) การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม ($\bar{X} = 3.45$, S.D.= 0.75)

และภารกิจเกี่ยวกับการรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.43$, S.D.= 0.81) ส่วน อบต. มีความพร้อมในระดับปานกลาง 4 ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจเกี่ยวกับการบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี) ($\bar{X} = 3.38$, S.D.= 0.79) การดำเนินงานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ($\bar{X} = 3.33$, S.D.= 0.76) การสำรวจช่วยเหลือ ป้องกันกำจัดศัตรูพืช ($\bar{X} = 3.19$, S.D.= 0.89) และภารกิจเกี่ยวกับการกระจายพันธุ์ ($\bar{X} = 3.06$, S.D.= 1.01)

กรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.81$ S.D.= 0.98) และเมื่อแยกเป็นรายการกิจ กรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในระดับปานกลาง 8 ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล ($\bar{X} = 3.12$, S.D.= 1.01) การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรระดับตำบล (สำรวจข้อมูลรายครัวเรือน) ($\bar{X} = 3.08$, S.D.= 1.25) ภารกิจการฝึกอบรมอาชีพการเกษตร ($\bar{X} = 2.98$, S.D.= 1.18) การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี) ($\bar{X} = 2.86$, S.D.= 1.03) การรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.80$, S.D.= 1.04) การดำเนินงานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ($\bar{X} = 2.72$, S.D.= 1.00) การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม ($\bar{X} = 2.72$, S.D.= 0.93) และภารกิจเกี่ยวกับการสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช ($\bar{X} = 2.62$, S.D.= 1.02) ตามลำดับ ส่วน อบต. มีความพร้อมต่อการรับถ่ายโอนในระดับน้อย มี 1 ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจเกี่ยวกับการกระจายพันธุ์ ($\bar{X} = 2.35$, S.D.= 1.06)

เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ มีความคิดเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63$, S.D.= 0.64) และเมื่อแยกเป็นรายการกิจ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ มีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมในระดับปานกลาง 6 ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล ($\bar{X} = 2.99$, S.D.= 0.75) การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร ($\bar{X} = 2.94$, S.D.= 0.85) การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรระดับตำบล (สำรวจข้อมูลรายครัวเรือน) ($\bar{X} = 2.86$, S.D.= 0.94) การรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.74$, S.D.= 0.78) การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม ($\bar{X} = 2.71$, S.D.= 0.75) และภารกิจเกี่ยวกับการบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี) ($\bar{X} = 2.68$, S.D.= 0.69) ตามลำดับ ส่วน อบต. มีความพร้อมต่อการรับถ่ายโอนอยู่ในระดับน้อย 3 ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจเกี่ยวกับการดำเนินงานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ($\bar{X} = 2.53$, S.D.= 0.71) การสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช ($\bar{X} = 2.11$, S.D.= 0.77) และภารกิจเกี่ยวกับการกระจายพันธุ์ ($\bar{X} = 2.10$, S.D.= 0.85)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร โดยวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวแปรด้วยวิธีการเชฟเฟ (Scheffe's) ทำการทดสอบรายคู่ เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และผู้แทนกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตารางที่ 4.3 – 4.22 ดังนี้

ตารางที่ 4.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ระหว่างกลุ่ม

n = 436					
แหล่งความแปรปรวน	SS.	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	54.45	3	18.15	33.23	0.00**
ภายในกลุ่ม	235.95	432	0.55		
รวม	290.40	435			

** มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ $P < 0.01$

จากตารางที่ 4.3 พบว่า นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ระหว่างกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

แสดงให้เห็นว่า กลุ่มบุคคลที่ทำการศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ระหว่างกลุ่ม ต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 4.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และ กรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจาก กรมส่งเสริมการเกษตร จำแนกเป็นรายคู่

n = 436

กลุ่มบุคคล ตามตำแหน่ง	กลุ่มบุคคลตามตำแหน่ง			
	นายก อบต. (\bar{X})	ปลัด อบต. (3.42)	เจ้าหน้าที่ ส่งเสริมฯ (2.63)	กรรมการศูนย์ฯ (2.81)
นายก อบต.	(3.42)		0.79**	0.61**
ปลัด อบต.	(3.41)	- 0.01	0.78**	0.60**
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ	(2.63)	- 0.79**	- 0.78**	-0.18
กรรมการศูนย์ฯ	(2.81)	- 0.61**	- 0.60**	0.18

** มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ $P > 0.01$

จากตารางที่ 4.4 พบว่า นายก อบต. มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร แตกต่างกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และ กรรมการศูนย์ฯ และปลัด อบต. มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร แตกต่างกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของ นายก อบต. ($\bar{X} = 3.42$) มีค่ามากกว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ($\bar{X} = 2.63$) และกรรมการศูนย์ฯ ($\bar{X} = 2.81$) และค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของปลัด อบต. ($\bar{X} = 3.41$) มีค่ามากกว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ($\bar{X} = 2.63$) และกรรมการศูนย์ฯ ($\bar{X} = 2.81$) ส่วน นายก อบต. และ ปลัด อบต. มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรไม่แตกต่างกัน และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ไม่แตกต่างกัน

แสดงให้เห็นว่า นายก อบต. และปลัด อบต. มีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร มากกว่า ความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ

ตารางที่ 4.5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 1 การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรระดับตำบล (สำรวจข้อมูลรายครัวเรือน) ระหว่างกลุ่ม

n = 436					
แหล่งความแปรปรวน	SS.	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	41.18	3	13.73	15.11	0.00**
ภายในกลุ่ม	392.42	432	0.91		
รวม	433.60	435			

** มีนัยสำคัญเชิงทางสถิติที่ระดับ $P < 0.01$

จากตารางที่ 4.5 พบว่า นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 1 การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรระดับตำบล (สำรวจข้อมูลรายครัวเรือน) ระหว่างกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

แสดงให้เห็นว่า กลุ่มบุคคลที่ทำการศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 1 การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรระดับตำบล (สำรวจข้อมูลรายครัวเรือน) ระหว่างกลุ่ม ต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 4.6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และ กรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจาก กรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 1 การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ระดับตำบล (สำรวจข้อมูลรายครัวเรือน) จำแนกเป็นรายคู่

n = 436

กลุ่มบุคคล ตามตำแหน่ง	กลุ่มบุคคลตามตำแหน่ง				
	นายก อบต.	ปลัด อบต.	เจ้าหน้าที่ ส่งเสริมฯ	กรรมการ ศูนย์ฯ	
	(\bar{X})	(3.61)	(3.52)	(2.86)	(3.08)
นายก อบต.	(3.61)		0.08	0.74**	0.52**
ปลัด อบต.	(3.52)	- 0.08		0.66**	0.44**
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ	(2.86)	- 0.74**	- 0.66**		-0.22
กรรมการศูนย์ฯ	(3.08)	- 0.52**	- 0.44**	0.22	

** มีนัยสำคัญเชิงทางสถิติที่ระดับ $P > 0.01$

จากตารางที่ 4.6 พบว่า นายก อบต. มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 1 การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรระดับตำบล (สำรวจข้อมูลรายครัวเรือน) แตกต่างกับกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และ กรรมการศูนย์ฯ และปลัด อบต. มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร แตกต่างกับกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ อย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 โดยค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของนายก อบต. ($\bar{X} = 3.61$) มีค่ามากกว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ($\bar{X} = 2.86$) และกรรมการศูนย์ฯ ($\bar{X} = 3.08$) และค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของ ปลัด อบต. ($\bar{X} = 3.52$) มีค่ามากกว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ($\bar{X} = 2.86$) และกรรมการศูนย์ฯ ($\bar{X} = 3.08$) ส่วน นายก อบต. และปลัด อบต. มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ในภารกิจที่ 1 ไม่แตกต่างกัน และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ในภารกิจที่ 1 ไม่แตกต่างกัน

แสดงให้เห็นว่า นายก อบต. และปลัด อบต. มีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 1 การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรระดับตำบล (สำรวจข้อมูลรายครัวเรือน) มากกว่า ความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล ระหว่างกลุ่ม

n = 436					
แหล่งความแปรปรวน	SS.	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	38.85	3	12.95	22.28	0.00**
ภายในกลุ่ม	251.12	432	0.58		
รวม	289.97	435			

** มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ $P < 0.01$

จากตารางที่ 4.7 พบว่า นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล ระหว่างกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

แสดงให้เห็นว่า กลุ่มบุคคลที่ทำการศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล ระหว่างกลุ่ม ต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และ กรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจาก กรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล จำแนกเป็นรายคู่

n = 436

กลุ่มบุคคล ตามตำแหน่ง	กลุ่มบุคคลตามตำแหน่ง				
	นายก อบต.	ปลัด อบต.	เจ้าหน้าที่ ส่งเสริมฯ	กรรมการศูนย์ฯ	
	(\bar{X})	(3.64)	(3.66)	(2.99)	(3.12)
นายก อบต.	(3.64)		-0.02	0.65**	0.52**
ปลัด อบต.	(3.66)	0.02		0.66**	0.53**
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ	(2.99)	-0.65**	-0.66**		-0.13
กรรมการศูนย์ฯ	(3.12)	-0.52**	-0.53**	0.13	

** มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ $P > 0.01$

จากตารางที่ 4.8 พบว่า นายก อบต. มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล แตกต่างกับกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ และปลัด อบต. มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร แตกต่างกับกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของนายก อบต. ($\bar{X} = 3.64$) มีค่ามากกว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ($\bar{X} = 2.99$) และกรรมการศูนย์ฯ ($\bar{X} = 3.12$) และค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของปลัด อบต. ($\bar{X} = 3.66$) มีค่ามากกว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ($\bar{X} = 2.99$) และกรรมการศูนย์ฯ ($\bar{X} = 3.12$) ส่วน นายก อบต. และปลัด อบต. มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ในภารกิจที่ 2 ไม่แตกต่างกัน และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ในภารกิจที่ 2 ไม่แตกต่างกัน

แสดงให้เห็นว่า นายก อบต. และปลัด อบต. มีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล มากกว่า ความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 3 การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี) ระหว่างกลุ่ม

n = 436

แหล่งความแปรปรวน	SS.	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	50.79	3	16.93	21.99	0.00**
ภายในกลุ่ม	332.64	432	0.77		
รวม	383.44	435			

** มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ $P < 0.01$

จากตารางที่ 4.9 พบว่า นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 3 การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี) ระหว่างกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

แสดงให้เห็นว่า กลุ่มบุคคลที่ทำการศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 3 การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี) ระหว่างกลุ่ม ต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และ
กรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจาก
กรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 3 การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์
(ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี) จำแนกเป็นรายคู่

n = 436

กลุ่มบุคคล ตามตำแหน่ง	กลุ่มบุคคลตามตำแหน่ง				
	นายก อบต.	ปลัด อบต.	เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ	กรรมการศูนย์ฯ	
	(\bar{X})	(3.49)	(3.38)	(2.68)	(2.86)
นายก อบต.	(3.49)		0.10	0.81**	0.63**
ปลัด อบต.	(3.38)	-0.10		0.70**	0.53**
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ	(2.68)	-0.81**	-0.70**		-0.18
กรรมการศูนย์ฯ	(2.86)	-0.63**	-0.53**	0.18	

**มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ $P > 0.01$

จากตารางที่ 4.10 พบว่า นายก อบต. มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 3 การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี) แตกต่างกับกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ และปลัด อบต. มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร แตกต่างกับกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของนายก อบต. ($\bar{X} = 3.49$) มีค่ามากกว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ($\bar{X} = 2.68$) และกรรมการศูนย์ฯ ($\bar{X} = 2.86$) และค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของปลัด อบต. ($\bar{X} = 3.38$) มีค่ามากกว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ($\bar{X} = 2.68$) และกรรมการศูนย์ฯ ($\bar{X} = 2.86$) ส่วน นายก อบต. และปลัด อบต. มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ในภารกิจที่ 3 ไม่แตกต่างกัน และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ในภารกิจที่ 3 ไม่แตกต่างกัน

แสดงให้เห็นว่า นายก อบต. และปลัด อบต. มีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 3 การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี) มากกว่า ความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 4 การรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ระหว่างกลุ่ม

n = 436					
แหล่งความแปรปรวน	SS.	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	44.23	3	14.74	20.26	0.00**
ภายในกลุ่ม	314.41	432	0.73		
รวม	358.64	435			

** มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ $P < 0.01$

จากตารางที่ 4.11 พบว่า นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 4 การรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ระหว่างกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

แสดงให้เห็นว่า กลุ่มบุคคลที่ทำการศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 4 การรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ระหว่างกลุ่ม ต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และ
กรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจาก
กรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 4 การรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น
จำแนกเป็นรายคู่

n = 436

กลุ่มบุคคล ตามตำแหน่ง	กลุ่มบุคคลตามตำแหน่ง				
	นายก อบต.	ปลัด อบต.	เจ้าหน้าที่ ส่งเสริมฯ	กรรมการศูนย์ฯ	
	(\bar{X})	(3.38)	(3.43)	(2.74)	(2.80)
นายก อบต.	(3.38)		-0.05	0.64**	0.58**
ปลัด อบต.	(3.43)	0.05		0.69**	0.63**
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ	(2.74)	-0.64**	-0.69**		-0.05
กรรมการศูนย์ฯ	(2.80)	-0.58**	-0.63**	0.05	

** มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ $P > 0.01$

จากตารางที่ 4.12 พบว่า นายก อบต. มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต.
ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 4 การรวบรวมส่งเสริมพัฒนา
ภูมิปัญญาท้องถิ่น แตกต่างกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ และปลัด อบต. มีความ
คิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร
แตกต่างกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.05
โดยค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของนายก อบต. ($\bar{X} = 3.38$) มีค่ามากกว่า ค่าเฉลี่ย
ระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ($\bar{X} = 2.74$) และกรรมการศูนย์ฯ
($\bar{X} = 2.80$) และค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของปลัด อบต. ($\bar{X} = 3.43$) มีค่า
มากกว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ($\bar{X} = 2.74$) และ
กรรมการศูนย์ฯ ($\bar{X} = 2.80$) ส่วน นายก อบต. และปลัด อบต. มีความคิดเห็นต่อความ พร้อมของ
อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ในภารกิจที่ 4 ไม่แตกต่างกัน และ
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับ
ถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ในภารกิจที่ 4 ไม่แตกต่างกัน

แสดงให้เห็นว่า นายก อบต. และปลัด อบต. มีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 4 การรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น มากกว่า ความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 5 การสำรวจช่วยเหลือ ป้องกันกำจัดศัตรูพืช ระหว่างกลุ่ม

n = 436

แหล่งความแปรปรวน	SS.	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	85.95	3	28.65	36.01	0.00**
ภายในกลุ่ม	343.69	432	0.80		
รวม	429.64	435			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < 0.01$

จากตารางที่ 4.13 พบว่า นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 5 การสำรวจช่วยเหลือ ป้องกันกำจัดศัตรูพืช ระหว่างกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

แสดงให้เห็นว่า กลุ่มบุคคลที่ทำการศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 5 การสำรวจช่วยเหลือ ป้องกันกำจัดศัตรูพืช ระหว่างกลุ่ม ต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และ
กรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจาก
กรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 5 การสำรวจ ช่วยเหลือ ป้องกันกำจัดศัตรูพืช
จำแนกเป็นรายคู่

n = 436

กลุ่มบุคคล ตามตำแหน่ง	กลุ่มบุคคลตามตำแหน่ง				
	นายก อบต.	ปลัด อบต.	เจ้าหน้าที่ ส่งเสริมฯ	กรรมการศูนย์ฯ	
	(\bar{X})	(3.16)	(3.19)	(2.11)	(2.62)
นายก อบต.	(3.16)		-0.04	1.05**	0.54**
ปลัด อบต.	(3.19)	0.04		1.08**	0.58**
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ	(2.11)	- 1.05**	- 1.08**		- 0.51**
กรรมการศูนย์ฯ	(2.62)	- 0.54**	- 0.58**	0.51**	

** มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ $P > 0.01$

จากตารางที่ 4.14 พบว่า นายก อบต. มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 5 การสำรวจช่วยเหลือ ป้องกันกำจัดศัตรูพืช ระหว่างกลุ่ม แตกต่างกับกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ปลัด อบต. มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร แตกต่างกับกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร แตกต่างกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของนายก อบต. ($\bar{X} = 3.16$) มีค่ามากกว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ($\bar{X} = 2.11$) และกรรมการศูนย์ฯ ($\bar{X} = 2.62$) ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของปลัด อบต. ($\bar{X} = 3.19$) มีค่ามากกว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ($\bar{X} = 2.11$) และกรรมการศูนย์ฯ ($\bar{X} = 2.62$) และค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของกรรมการศูนย์ฯ ($\bar{X} = 2.62$) มีค่ามากกว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ($\bar{X} = 2.11$) ส่วน นายก อบต. และปลัด อบต. มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ในภารกิจที่ 5 ไม่แตกต่างกัน

แสดงให้เห็นว่า นายก อบต. และปลัด อบต. มีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 5 การสำรวจช่วยเหลือ ป้องกันกำจัดศัตรูพืช มากกว่า ความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อม มากกว่า ความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 6 การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร ระหว่างกลุ่ม

n = 436					
แหล่งความแปรปรวน	SS.	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	43.35	3	14.45	18.62	0.00**
ภายในกลุ่ม	335.27	432	0.78		
รวม	378.62	435			

** มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ $P < 0.01$

จากตารางที่ 4.15 พบว่า นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 6 การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร ระหว่างกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

แสดงให้เห็นว่า กลุ่มบุคคลที่ทำการศึกษา มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 6 การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร ระหว่างกลุ่ม ต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และ
กรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจาก
กรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 6 การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร จำแนกเป็นรายคู่

n = 436

กลุ่มบุคคล ตามตำแหน่ง	กลุ่มบุคคลตามตำแหน่ง			
	นายก อบต. (\bar{X})	ปลัด อบต. (3.52)	เจ้าหน้าที่ ส่งเสริมฯ (2.94)	กรรมการศูนย์ฯ (2.98)
นายก อบต.	(3.52)		0.58**	0.54**
ปลัด อบต.	(3.65)	0.13	0.70**	0.67**
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ	(2.94)	-0.58**	-0.70**	-0.03
กรรมการศูนย์ฯ	(2.98)	-0.54**	-0.67**	0.03

** มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ $P > 0.051$

จากตารางที่ 4.16 พบว่า นายก อบต. มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 6 การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร ระหว่างกลุ่ม แตกต่างกับกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ และปลัด อบต. มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร แตกต่างกับกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของนายก อบต. ($\bar{X} = 3.52$) มีค่ามากกว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ($\bar{X} = 2.94$) และกรรมการศูนย์ฯ ($\bar{X} = 2.98$) ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของปลัด อบต. ($\bar{X} = 3.65$) มีค่ามากกว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ($\bar{X} = 2.94$) และกรรมการศูนย์ฯ ($\bar{X} = 2.98$) ส่วน นายก อบต. และปลัด อบต. มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ในภารกิจที่ 6 ไม่แตกต่างกัน และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ในภารกิจที่ 6 ไม่แตกต่างกัน

แสดงให้เห็นว่า นายก อบต. และปลัด อบต. มีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 6 การฝึกอบรมอาชีพการเกษตรมากกว่า ความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 7 การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม ระหว่างกลุ่ม

n = 436					
แหล่งความแปรปรวน	SS.	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	58.94	3	19.65	31.89	0.00**
ภายในกลุ่ม	266.14	432	0.62		
รวม	325.08	435			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < 0.01$

จากตารางที่ 4.17 พบว่า นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 7 รวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม ระหว่างกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

แสดงให้เห็นว่า กลุ่มบุคคลที่ทำการศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 7 การรวมกลุ่มและพัฒนา กลุ่ม ระหว่างกลุ่ม ต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และ
กรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจาก
กรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 7 การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม จำแนกเป็นรายคู่

n = 436

กลุ่มบุคคล ตามตำแหน่ง	กลุ่มบุคคลตามตำแหน่ง			
	นายก อบต. (\bar{X})	ปลัด อบต. (3.45)	เจ้าหน้าที่ ส่งเสริมฯ (2.71)	กรรมการศูนย์ฯ (2.72)
นายก อบต.	(3.45)		0.74**	0.73**
ปลัด อบต.	(3.45)	-0.10	0.74**	0.73**
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ	(2.71)	-0.74**	-0.74**	-0.25
กรรมการศูนย์ฯ	(2.72)	-0.73**	-0.73**	0.25

** มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ $P > 0.01$

จากตารางที่ 4.18 พบว่า นายก อบต. มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 7 การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม ระหว่างกลุ่ม แตกต่างกับกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ และปลัด อบต. มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร แตกต่างกับกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของนายก อบต. ($\bar{X} = 3.45$) มีค่ามากกว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ($\bar{X} = 2.71$) และกรรมการศูนย์ฯ ($\bar{X} = 2.72$) ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของปลัด อบต. ($\bar{X} = 3.45$) มีค่ามากกว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ($\bar{X} = 2.71$) และกรรมการศูนย์ฯ ($\bar{X} = 2.72$) ส่วน นายก อบต. และปลัด อบต. มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ในภารกิจที่ 7 ไม่แตกต่างกัน และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ในภารกิจที่ 7 ไม่แตกต่างกัน

แสดงให้เห็นว่า นายก อบต. และปลัด อบต. มีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 7 การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่มมากกว่า ความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 8 การกระจายพันธุ์ ระหว่างกลุ่ม

n = 436

แหล่งความแปรปรวน	SS.	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	90.47	3	30.16	33.08	0.00**
ภายในกลุ่ม	393.79	432	0.91		
รวม	484.26	435			

** มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ $P < 0.01$

จากตารางที่ 4.19 พบว่า นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 8 การกระจายพันธุ์ ระหว่างกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01

แสดงให้เห็นว่า กลุ่มบุคคลที่ทำการศึกษา มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 8 การกระจายพันธุ์ ระหว่างกลุ่ม ต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และ กรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจาก กรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 8 การกระจายพันธุ์ จำแนกเป็นรายคู่

n = 436

กลุ่มบุคคล ตามตำแหน่ง	กลุ่มบุคคลตามตำแหน่ง				
	นายก อบต.	ปลัด อบต.	เจ้าหน้าที่ ส่งเสริมฯ	กรรมการศูนย์ฯ	
	(\bar{X})	(3.17)	(3.06)	(2.10)	(2.35)
นายก อบต.	(3.17)		0.10	1.07**	0.82**
ปลัด อบต.	(3.06)	-0.10		0.96**	0.72**
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ	(2.10)	-1.07**	-0.96**		-0.25
กรรมการศูนย์ฯ	(2.35)	-0.82**	-0.72**	0.25	

** มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ $P > 0.01$

จากตารางที่ 4.20 พบว่า นายก อบต. มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 8 การกระจายพันธุ์ ระหว่างกลุ่มแตกต่างกันกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ และปลัด อบต. มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 8 การกระจายพันธุ์ แตกต่างกับกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของนายก อบต. ($\bar{X} = 3.17$) มีค่ามากกว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ($\bar{X} = 2.10$) และกรรมการศูนย์ฯ ($\bar{X} = 2.35$) ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของปลัด อบต. ($\bar{X} = 3.06$) มีค่ามากกว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ($\bar{X} = 2.10$) และกรรมการศูนย์ฯ ($\bar{X} = 2.35$) ส่วน นายก อบต. และปลัด อบต. มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ในภารกิจที่ 8 ไม่แตกต่างกัน และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ในภารกิจที่ 8 ไม่แตกต่างกัน

แสดงให้เห็นว่า นายก อบต. และปลัด อบต. มีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 8 การกระจายพันธุ์ มากกว่าความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 9 การดำเนินงานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ระหว่างกลุ่ม

n = 436					
แหล่งความแปรปรวน	SS.	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	58.02	3	19.34	29.76	0.00**
ภายในกลุ่ม	280.73	432	0.65		
รวม	338.75	435			

** มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ $P < 0.01$

จากตารางที่ 4.21 พบว่า นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 9 การดำเนินงานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ระหว่างกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01

แสดงให้เห็นว่า กลุ่มบุคคลที่ทำการศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 9 การดำเนินงานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ระหว่างกลุ่ม ต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และ กรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจาก กรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 9 การดำเนินงานศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล จำแนกเป็นรายคู่

n = 436

กลุ่มบุคคล ตามตำแหน่ง	กลุ่มบุคคลตามตำแหน่ง			
	นายก อบต. (\bar{X})	ปลัด อบต. (3.35)	เจ้าหน้าที่ ส่งเสริมฯ (2.53)	กรรมการศูนย์ฯ (2.72)
นายก อบต.	(3.35)	0.02	0.82**	0.63**
ปลัด อบต.	(3.33)	-0.02	0.80**	0.61**
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ	(2.53)	-0.82**	-0.80**	-0.20
กรรมการศูนย์ฯ	(2.72)	-0.63**	-0.61**	0.20

** มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ $P > 0.01$

จากตารางที่ 4.22 พบว่า นายก อบต. มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 9 การดำเนินงานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ระหว่างกลุ่ม แตกต่างกับกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ และปลัด อบต. มีความคิดเห็นต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 9 การดำเนินงานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล แตกต่างกับกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของ นายก อบต. ($\bar{X} = 3.35$) มีค่ามากกว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ($\bar{X} = 2.53$) และกรรมการศูนย์ฯ ($\bar{X} = 2.72$) ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของปลัด อบต. ($\bar{X} = 3.33$) มีค่ามากกว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ($\bar{X} = 2.53$) และกรรมการศูนย์ฯ ($\bar{X} = 2.72$) ส่วน นายก อบต. และปลัด อบต. มีความคิดเห็นต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ในภารกิจที่ 9 ไม่แตกต่างกัน และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดเห็นต่อ

ความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ในภารกิจที่ 9 ไม่แตกต่างกัน

แสดงให้เห็นว่า นายก อบต. และปลัด อบต. มีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจที่ 9 การดำเนินงานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล มากกว่า ความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร

การเสนอข้อมูลตอนที่ 4 เป็นการนำเสนอผลที่ได้จากการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความพร้อมในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร โดยใช้ความถี่ และค่าร้อยละ ผลปรากฏดังตารางที่ 4.23 และ 4.24 ดังนี้

ตารางที่ 4.23 ปัญหาของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความพร้อมของ อบรม. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร

ที่	รายการปัญหา	นายก อบรม.		ปลัด อบรม.		เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ		กรรมการศูนย์ฯ		รวม (n = 289)
		(n = 57)	(n = 86)	(n = 97)	(n = 49)	จำนวน	อันดับ	จำนวน	อันดับ	
		จำนวน	อันดับ	จำนวน	อันดับ	จำนวน	อันดับ	จำนวน	อันดับ	(ร้อยละ)
1	อบรม.ขาดบุคลากรด้านส่งเสริมการเกษตร	39 (68.42)	2	72 (83.72)	2	55 (56.70)	3	20 (40.82)	2	186 (64.36)
2	อบรม.ให้ความสำคัญในการส่งเสริมการเกษตรและภารกิจที่รับถ่ายโอนน้อย	6 (10.53)	7	22 (25.58)	5	89 (91.75)	1	42 (85.71)	1	159 (55.02)
3	อบรม.ขาดงบประมาณในการดำเนินการตามภารกิจที่รับถ่ายโอน	43 (75.44)	1	77 (89.53)	1	20 (20.62)	7	13 (26.53)	3	153 (52.94)
4	อบรม.ขาดความเข้าใจในภารกิจที่รับถ่ายโอน	27 (47.37)	4	26 (30.23)	4	76 (78.35)	2	3 (6.12)	6	132 (45.67)
5	การประสานงานระหว่าง อบรม.กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจยังไม่ดีพอ	30 (52.63)	3	28 (32.56)	3	38 (39.17)	4	9 (18.38)	4	105 (36.33)
6	อบรม.ขาดความรู้และประสบการณ์ในการส่งเสริมการเกษตรตามภารกิจที่รับถ่ายโอน	11 (19.30)	5	15 (17.44)	6	30 (30.93)	5	3 (6.12)	6	59 (20.42)
7	การสนับสนุนงบประมาณของ อบรม. ในการส่งเสริมการเกษตรยังมีน้อย	3 (5.26)	8	8 (9.30)	8	21 (21.65)	6	4 (8.16)	5	36 (12.46)

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ที่	รายการปัญหา	นายก อบต.		ปลัด อบต.		เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ		กรรมการศูนย์ฯ		รวม
		จำนวน	อันดับ	จำนวน	อันดับ	จำนวน	อันดับ	จำนวน	อันดับ	
		(n = 57)	(n = 86)	(n = 97)	(n = 49)	(n = 289)				
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	อันดับ	อันดับ	อันดับ	อันดับ
		(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)				
8	งบประมาณสนับสนุน อบต.จากภาครัฐ ยังน้อยและล่าช้า	7 (12.28)	6 (7.61)	6 (7.61)	-	22 (7.61)	-	-	8	
9	เจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมการเกษตรยัง ปฏิบัติงานตามภารกิจเดิมอยู่ในพื้นที่ ทำให้ อบต.มองว่ายังเป็นภารกิจของกรมส่งเสริม การเกษตรอยู่ จึงดำเนินการได้ไม่เต็มที่	-	-	14 (14.43)	8	14 (4.88)	-	-	9	
10	การประชาสัมพันธ์ของ อบต.และหน่วย งานของกรมส่งเสริมการเกษตร ให้ เกษตรกรและประชาชนทราบ เรื่อง การ ถ่ายโอนภารกิจ ยังน้อย ไม่ทั่วถึง	-	2 (2.33)	9 (9.28)	9	11 (3.81)	-	-	10	
11	ขาดการติดตามนิเทศจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	-	3 (3.49)	7 (7.22)	10	10 (3.46)	-	-	11	

จากตารางที่ 4.23 กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอปัญหาเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร โดยภาพรวม อันดับแรก ได้แก่ อบต. ขาดบุคลากรด้านส่งเสริมการเกษตร (ร้อยละ 64.36) รองลงมา ได้แก่ อบต. ให้ความสำคัญในการส่งเสริมการเกษตรและภารกิจที่รับถ่ายโอนน้อย (ร้อยละ 55.02) อบต. ขาดงบประมาณในการดำเนินการตามภารกิจที่รับถ่ายโอน (ร้อยละ 52.94) อบต. ขาดความเข้าใจในภารกิจที่รับถ่ายโอน (ร้อยละ 45.67) การประสานงานระหว่าง อบต. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจยังไม่ดีพอ (ร้อยละ 36.33) อบต. ขาดความรู้และประสบการณ์ในการส่งเสริมการเกษตรตามภารกิจที่รับถ่ายโอน (ร้อยละ 20.42) การสนับสนุนงบประมาณของ อบต. ในการส่งเสริมการเกษตรยังมีน้อย (ร้อยละ 12.46) งบประมาณสนับสนุน อบต. จากภาครัฐยังมีน้อยและล่าช้า (ร้อยละ 7.61) เจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมการเกษตรยังปฏิบัติงานตามภารกิจเดิมอยู่ในพื้นที่ ทำให้ อบต. มองว่ายังเป็นภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรอยู่ จึงดำเนินการได้ไม่เต็มที่ (ร้อยละ 4.88) การประชาสัมพันธ์ของ อบต. และหน่วยงานของกรมส่งเสริมการเกษตร ให้เกษตรกรและประชาชนทราบ เรื่องการถ่ายโอนภารกิจ ยังมีน้อย ไม่ทั่วถึง (ร้อยละ 3.81) และ ขาดการติดตามนิเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 3.46) ตามลำดับ และเมื่อแยกปัญหาตามแต่ละกลุ่มตัวอย่างเสนอ พบว่า

นายก อบต. ได้เสนอปัญหาเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ได้แก่ อบต. ขาดงบประมาณในการดำเนินการตามภารกิจที่รับถ่ายโอน (ร้อยละ 75.44) อบต. ขาดบุคลากรด้านส่งเสริมการเกษตร (ร้อยละ 68.42) การประสานงานระหว่าง อบต. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจยังไม่ดีพอ (ร้อยละ 52.63) อบต. ขาดความเข้าใจในภารกิจที่รับถ่ายโอน (ร้อยละ 47.37) อบต. ขาดความรู้และประสบการณ์ในการส่งเสริมการเกษตรตามภารกิจที่รับถ่ายโอน (ร้อยละ 19.30) งบประมาณสนับสนุน อบต. จากภาครัฐยังมีน้อยและล่าช้า (ร้อยละ 12.28) อบต. ให้ความสำคัญในการส่งเสริมการเกษตรและภารกิจที่รับถ่ายโอนน้อย (ร้อยละ 10.53) และการสนับสนุนงบประมาณของ อบต. ในการส่งเสริมการเกษตรยังมีน้อย (ร้อยละ 5.26) ตามลำดับ

ปลัด อบต. ได้เสนอปัญหาเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ได้แก่ อบต. ขาดงบประมาณในการดำเนินการตามภารกิจที่รับถ่ายโอน (ร้อยละ 89.53) อบต. ขาดบุคลากรด้านส่งเสริมการเกษตร (ร้อยละ 83.72) การประสานงานระหว่าง อบต. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจยังไม่ดีพอ (ร้อยละ 32.56) อบต. ขาดความเข้าใจในภารกิจที่รับถ่ายโอน (ร้อยละ 30.23) อบต. ให้ความสำคัญในการส่งเสริมการเกษตรและ

ภารกิจที่รับถ่ายโอนน้อย (ร้อยละ 25.58) อบต. ขาดความรู้และประสบการณ์ในการส่งเสริม การเกษตรตามภารกิจที่รับถ่ายโอน (ร้อยละ 17.44) งบประมาณสนับสนุน อบต. จากภาครัฐยังมีน้อย และล่าช้า (ร้อยละ 17.44) การสนับสนุนงบประมาณของ อบต. ในการส่งเสริมการเกษตรยังมีน้อย (ร้อยละ 9.30) ขาดการติดตามนิเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 3.49) และการประชาสัมพันธ์ ของ อบต. และหน่วยงานของกรมส่งเสริมการเกษตร ให้เกษตรกรและประชาชนทราบ เรื่อง การถ่ายโอนภารกิจ ยังมีน้อย ไม่ทั่วถึง (ร้อยละ 2.33) ตามลำดับ

เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ได้เสนอปัญหาเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอน ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ได้แก่ อบต. ให้ความสำคัญในการส่งเสริมการเกษตรและภารกิจ ที่รับถ่ายโอนน้อย (ร้อยละ 91.75) อบต. ขาดความเข้าใจในภารกิจที่รับถ่ายโอน (ร้อยละ 78.35) อบต. ขาดบุคลากรด้านส่งเสริมการเกษตร (ร้อยละ 56.70) การประสานงานระหว่าง อบต. กับหน่วย งานที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจยังไม่ดีพอ (ร้อยละ 39.17) อบต. ขาดความรู้และประสบการณ์ ในการส่งเสริมการเกษตรตามภารกิจที่รับถ่ายโอน (ร้อยละ 30.93) การสนับสนุนงบประมาณของ อบต. ในการส่งเสริมการเกษตรยังมีน้อย (ร้อยละ 21.65) อบต. ขาดงบประมาณในการดำเนินการ ตามภารกิจที่รับถ่ายโอน (ร้อยละ 20.62) เจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมการเกษตรยังปฏิบัติงานตาม ภารกิจเดิมอยู่ในพื้นที่ ทำให้ อบต. มองว่ายังเป็นภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรอยู่ จึงดำเนินการ ได้ไม่เต็มที่ (ร้อยละ 14.43) การประชาสัมพันธ์ของ อบต. และหน่วยงานของกรมส่งเสริมการ เกษตรให้เกษตรกรและประชาชนทราบ เรื่อง การถ่ายโอนภารกิจ ยังมีน้อยไม่ทั่วถึง (ร้อยละ 9.28) และขาดการติดตามนิเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 7.22) ตามลำดับ

กรรมการศูนย์ฯ ได้เสนอปัญหาเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอน ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ได้แก่ อบต. ให้ความสำคัญในการส่งเสริมการเกษตรและภารกิจ ที่รับถ่ายโอนน้อย (ร้อยละ 85.71) อบต. ขาดบุคลากรด้านส่งเสริมการเกษตร (ร้อยละ 40.82) อบต. ขาดงบประมาณในการดำเนินการตามภารกิจที่รับถ่ายโอน (ร้อยละ 26.53) การประสานงาน ระหว่าง อบต. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจยังไม่ดีพอ (ร้อยละ 18.38) การสนับสนุนงบประมาณของ อบต. ในการส่งเสริมการเกษตรยังมีน้อย (ร้อยละ 8.16) อบต. ขาด ความเข้าใจในภารกิจที่รับถ่ายโอน (ร้อยละ 6.12) และอบต. ขาดความรู้และประสบการณ์ในการ ส่งเสริมการเกษตรตามภารกิจที่รับถ่ายโอน (ร้อยละ 6.12) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 ข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร

ที่	รายการข้อเสนอแนะ	นายก อบต.		ปลัด อบต.		เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ		กรรมการศูนย์ฯ		รวม	
		จำนวน	อันดับ	จำนวน	อันดับ	จำนวน	อันดับ	จำนวน	อันดับ		
		(n = 63)	(n = 81)	(n = 91)	(n = 37)	(n = 272)					
		จำนวน	อันดับ	จำนวน	อันดับ	จำนวน	อันดับ	จำนวน	อันดับ	จำนวน	
		(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1	ควรมีการจัดประชุม/สัมมนา/ฝึกอบรม ร่วมกันระหว่างองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการเกษตร ในเรื่องการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ให้ อบต. แก่เจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับเพื่อให้ความรู้ และสร้างความเข้าใจ ร่วมกัน	39	3	68	3	75	1	20	1	202	1
		(61.90)		(83.95)		(82.42)		(54.05)		(74.26)	
2	ควรมีการเพิ่มบุคลากรด้านส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. โดยการบรรจุแต่งตั้งเพิ่มเติม หรือถ่ายโอนบุคลากรจากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต.	43	2	69	2	62	2	8	3	182	2
		(68.25)		(85.19)		(68.13)		(21.62)		(66.91)	
3	ภาครัฐควรสนับสนุนงบประมาณเฉพาะด้านการส่งเสริมการเกษตรให้ อบต.เพิ่มเติม	52	1	74	1	31	4	10	2	167	3
		(82.54)		(91.36)		(34.07)		(27.03)		(61.40)	

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ที่	รายการข้อเสนอแนะ	นายก อบต.		ปัดต อบต.		เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ		กรรมการศูนย์ฯ		รวม	
		จำนวน (ร้อยละ)	อันดับ (n = 63)	จำนวน (ร้อยละ)	อันดับ (n = 81)	จำนวน (ร้อยละ)	อันดับ (n = 91)	จำนวน (ร้อยละ)	อันดับ (n = 37)		จำนวน (ร้อยละ)
4	ควรมีการประสานงานกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับกรมส่งเสริมการเกษตร อย่างใกล้ชิด และต่อเนื่องในทุกระดับ	28 (44.44)	4	34 (41.97)	4	35 (38.46)	3	-	-	97 (35.66)	4
5	ควรประชาสัมพันธ์ เรื่อง การถ่ายโอนภารกิจ จากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. ให้เกษตรกรและประชาชนได้รับทราบอย่าง ทั่วถึง	-	-	2 (2.47)	5	10 (10.99)	5	-	-	12 (4.11)	5
6	ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานของ อบต. ตามภารกิจที่รับถ่ายโอนอย่างจริงจัง	-	-	2 (2.47)	5	6 (6.59)	6	-	-	8 (2.94)	6

จากตารางที่ 4.24 กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร โดยภาพรวม อันดับแรก ได้แก่ ควรมีการจัดประชุม/สัมมนา/ฝึกอบรม ร่วมกันระหว่างองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการเกษตร ในเรื่องการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. แก่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับเพื่อให้ความรู้ และสร้างความเข้าใจร่วมกัน (ร้อยละ 74.26) รองลงมาได้แก่ ควรมีการเพิ่มบุคลากรด้านส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. โดยการบรรจุแต่งตั้งเพิ่มเติม หรือถ่ายโอนบุคลากรจากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. (ร้อยละ 66.91) ภาครัฐควรสนับสนุนงบประมาณเฉพาะด้านการส่งเสริมการเกษตรให้ อบต.เพิ่มเติม (ร้อยละ 61.40) ควรมีการประสานงานกันระหว่างองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นกับกรมส่งเสริมการเกษตรอย่างใกล้ชิด และต่อเนื่องในทุกระดับ (ร้อยละ 35.66) ควรประชาสัมพันธ์ เรื่อง การถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. ให้เกษตรกรและประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง (ร้อยละ 4.11) และควรมีการติดตามผลการดำเนินงานของ อบต. ตามภารกิจที่รับถ่ายโอนอย่างจริงจัง (ร้อยละ 2.94) ตามลำดับ และเมื่อแยกข้อเสนอแนะตามที่แต่ละกลุ่มตัวอย่างเสนอ พบว่า

นายก อบต. ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจ จากกรมส่งเสริมการเกษตร ได้แก่ ภาครัฐควรสนับสนุนงบประมาณเฉพาะด้านการส่งเสริมการเกษตรให้ อบต.เพิ่มเติม (ร้อยละ 82.54) ควรมีการเพิ่มบุคลากรด้านส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. โดยการบรรจุแต่งตั้งเพิ่มเติมหรือถ่ายโอนบุคลากรจากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. (ร้อยละ 68.25) ควรมีการจัดประชุม/สัมมนา/ฝึกอบรม ร่วมกันระหว่างองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการเกษตร ในเรื่องการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. แก่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับเพื่อให้ความรู้ และสร้างความเข้าใจร่วมกัน (ร้อยละ 61.90) และควรมีการประสานงานกันระหว่างองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นกับกรมส่งเสริมการเกษตรอย่างใกล้ชิดและ ต่อเนื่องในทุกระดับ (ร้อยละ 44.44) ตามลำดับ

ปลัด อบต. ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจ จากกรมส่งเสริมการเกษตร ได้แก่ ภาครัฐควรสนับสนุนงบประมาณเฉพาะด้านการส่งเสริมการเกษตรให้ อบต.เพิ่มเติม (ร้อยละ 91.36) ควรมีการเพิ่มบุคลากรด้านส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. โดยการบรรจุแต่งตั้งเพิ่มเติมหรือถ่ายโอนบุคลากรจากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. (ร้อยละ 85.19) ควรมีการจัดประชุม/สัมมนา/ฝึกอบรม ร่วมกันระหว่างองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการเกษตร ในเรื่องการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. แก่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับเพื่อให้ความรู้ และสร้างความเข้าใจร่วมกัน (ร้อยละ 83.95)

ควรมีการประสานงานกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับกรมส่งเสริมการเกษตรอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องในทุกระดับ (ร้อยละ 41.97) ควรประชาสัมพันธ์ เรื่อง การถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. ให้เกษตรกรและประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง (ร้อยละ 2.47) และควรมีการติดตามผลการดำเนินงานของ อบต. ตามภารกิจที่รับถ่ายโอนอย่างจริงจัง (ร้อยละ 2.47) ตามลำดับ

เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ได้แก่ ควรมีการจัดประชุม/สัมมนา/ฝึกอบรม ร่วมกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการเกษตร ในเรื่องการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. แก่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับเพื่อให้ความรู้ และสร้างความเข้าใจร่วมกัน (ร้อยละ 82.42) ควรมีการเพิ่มบุคลากรด้านส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. โดยการบรรจุแต่งตั้งเพิ่มเติมหรือถ่ายโอนบุคลากรจากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. (ร้อยละ 68.13) ควรมีการประสานงานกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับกรมส่งเสริมการเกษตรอย่างใกล้ชิด และต่อเนื่องในทุกระดับ (ร้อยละ 38.46) ภาครัฐควรสนับสนุนงบประมาณเฉพาะด้านการส่งเสริมการเกษตรให้ อบต.เพิ่มเติม (ร้อยละ 34.07) ควรประชาสัมพันธ์ เรื่อง การถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. ให้เกษตรกรและประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง (ร้อยละ 10.99) และควรมีการติดตามผลการดำเนินงานของ อบต. ตามภารกิจที่รับถ่ายโอนอย่างจริงจัง (ร้อยละ 6.59) ตามลำดับ

กรรมการศูนย์ฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ได้แก่ ควรมีการจัดประชุม/สัมมนา/ฝึกอบรม ร่วมกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการเกษตร ในเรื่องการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. แก่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับเพื่อให้ความรู้ และสร้างความเข้าใจร่วมกัน (ร้อยละ 54.05) ภาครัฐควรสนับสนุนงบประมาณเฉพาะด้านการส่งเสริมการเกษตรให้ อบต.เพิ่มเติม (ร้อยละ 27.03) และควรมีการเพิ่มบุคลากรด้านส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. โดยการบรรจุแต่งตั้งเพิ่มเติมหรือถ่ายโอนบุคลากรจากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. (ร้อยละ 21.62) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร : กรณีศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัย แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. สรุปการวิจัย
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร และศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 436 คน ได้แก่ นายก อบต. 109 คน ปลัด อบต. 109 คน เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ 109 คน และกรรมการศูนย์ฯ 109 คน โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง นำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ANOVA และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธีการเซฟเฟ

1.3 ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพร้อมของความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร : กรณีศึกษาจังหวัดอุดรธานี สรุปได้ ดังนี้

1.3.1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ ของกลุ่มตัวอย่าง สรุปได้ว่า ร้อยละ 85.1 เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 47.27 ปี ร้อยละ 53.7 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ระยะเวลาในการทำงานในหน้าที่ปัจจุบันเฉลี่ย 9.87 ปี มีรายได้รวมต่อเดือนเฉลี่ย 16,597.32 บาท และมีรายจ่ายรวมต่อเดือนเฉลี่ย 14,568.99 บาท

1.3.2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต.ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแยกเป็นรายการกิจ สรุปได้ ดังนี้

- 1) **ภารกิจที่ 1 การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรระดับตำบล (สำรวจข้อมูลรายครัวเรือน)** กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในระดับปานกลาง
- 2) **ภารกิจที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล** กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นภารกิจย่อย พบว่าการพิจารณาภาพรวมของชุมชน (กำหนดทิศทางพัฒนา) มีความพร้อมมากที่สุด และการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลที่สมบูรณ์ เพื่อนำแผนไปดำเนินการ มีความพร้อมน้อยที่สุด
- 3) **ภารกิจที่ 3 การบริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูลการผลิต การตลาด เทคโนโลยี)** กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นภารกิจย่อย พบว่า การจัดเจ้าหน้าที่ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มาติดต่อ มีความพร้อมมากที่สุด และการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดหา/รวบรวม และจัดทำข้อมูลสื่อต่างไว้บริการ เช่น นิทรรศการ บอร์ดข่าว เป็นต้น มีความพร้อมน้อยที่สุด
- 4) **ภารกิจที่ 4 การรวบรวมส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น** กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นภารกิจย่อย พบว่าการจัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนใช้งบประมาณ มีความพร้อมมากที่สุด และการร่วมกับองค์กรเกษตรกร/เจ้าของภูมิปัญญา /นวัตกรรมใหม่ที่ได้รับการคัดเลือกฯ ทำการศึกษาวิจัย มีความพร้อมน้อยที่สุด
- 5) **ภารกิจที่ 5 การสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช** กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นภารกิจย่อย พบว่าการประกาศเตือนการระบาด มีความพร้อมมากที่สุด และการจัดเตรียมสารเคมีหรือปัจจัยอื่นๆ ทดแทนสารเคมี อุปกรณ์ในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช พร้อมให้บริการแก่เกษตรกร มีความพร้อมน้อยที่สุด

6) *ภารกิจที่ 6 การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร* กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเป็น อปต. มีความพร้อมในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นภารกิจย่อย พบว่า การสำรวจปัญหา ความต้องการและเก็บข้อมูล มีความพร้อมมากที่สุด และการจัดประชุมหรือเวทีชุมชนเพื่อ วิเคราะห์และจัดกลุ่มปัญหาความต้องการ มีความพร้อมน้อยที่สุด

7) *ภารกิจที่ 7 การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม* กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเป็น อปต. มีความพร้อมในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นภารกิจย่อย พบว่า การรวบรวมปัญหา ความต้องการ มีความพร้อมมากที่สุด และการคัดเลือกสมาชิกมารับผิดชอบด้านการเงิน และจัดทำ บัญชีรายรับ – รายจ่าย ควบคุมรายชื่อผู้ร่วมทุนของกลุ่ม มีความพร้อมน้อยที่สุด

8) *ภารกิจที่ 8 การกระจายพันธุ์* กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเป็น อปต. มีความพร้อมในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นภารกิจย่อย พบว่า การสำรวจ และแจ้งความ ต้องการชนิด และปริมาณพันธุ์พืช ให้สำนักงานเกษตรอำเภอ/จังหวัด/เขต/กรมส่งเสริมการเกษตร มีความพร้อมมากที่สุด และการกระจายพันธุ์ดีสู่เกษตรกร มีความพร้อมน้อยที่สุด

9) *ภารกิจที่ 9 การดำเนินงานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการ เกษตรประจำตำบล* กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเป็น อปต. มีความพร้อมในระดับปานกลาง และเมื่อ พิจารณาเป็นภารกิจย่อย พบว่า การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร มีความพร้อมมากที่สุด และ การจดทะเบียนสมาชิก มีความพร้อมน้อยที่สุด

1.3.3 *ความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และ กรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริม การเกษตร* สรุปได้ว่า กลุ่มบุคคลทั้ง 4 กลุ่มมีความคิดเห็นว่าเป็น อปต. มีความพร้อมในการรับ ถ่าย โอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็น รายกลุ่ม พบว่า

1) *นายก อบต.* มีความคิดเห็นว่าเป็น อปต. มีความพร้อมโดยภาพรวม อยู่ใน ระดับมาก โดยภารกิจที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล มีความพร้อมมากที่สุด และภารกิจที่ 5 การสำรวจช่วยเหลือ ป้องกันกำจัดศัตรูพืช มีความพร้อมน้อยที่สุด

2) *ปลัด อบต.* มีความคิดเห็นว่าเป็น อปต. มีความพร้อมโดยภาพรวม อยู่ใน ระดับมาก โดยภารกิจที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล มีความพร้อมมากที่สุด และภารกิจที่ 8 การกระจายพันธุ์ มีความพร้อมน้อยที่สุด

3) *เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ* มีความคิดเห็นว่าเป็น อปต. มีความพร้อมโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยภารกิจที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล มีความพร้อม มากที่สุด และภารกิจที่ 8 การกระจายพันธุ์ มีความพร้อมน้อยที่สุด

4) **กรรมการศูนย์ฯ** มีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยภารกิจที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล มีความพร้อมมากที่สุด และภารกิจที่ 8 การกระจายพันธุ์ มีความพร้อมน้อยที่สุด

1.3.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร สรุปได้ดังนี้

นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีความคิดต่อระดับความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ พบว่าแตกต่างกัน 4 คู่ ได้แก่

- 1) นายก อบต. มีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร มากกว่า ความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ
- 2) นายก อบต. มีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร มากกว่า ความพร้อมตามความคิดเห็นของกรรมการศูนย์ฯ
- 3) ปลัด อบต. มีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร มากกว่า ความพร้อมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ
- 4) ปลัด อบต. มีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร มากกว่า ความพร้อมตามความคิดเห็นของกรรมการศูนย์ฯ

1.3.5 ปัญหาและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร สรุปได้ดังนี้

- 1) **ปัญหา** กลุ่มตัวอย่าง ได้เสนอปัญหาเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ว่า อบต. ขาดบุคลากรด้านส่งเสริมการเกษตร อบต.ให้ความสำคัญในการส่งเสริมการเกษตรและภารกิจที่รับถ่ายโอนน้อย อบต.ขาดงบประมาณในการดำเนินการตามภารกิจที่รับถ่ายโอน อบต.ขาดความเข้าใจในภารกิจที่รับถ่ายโอน การประสานงานระหว่าง อบต. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจยังไม่ดีพอ อบต.ขาดความรู้และประสบการณ์ในการส่งเสริมการเกษตรตามภารกิจที่รับถ่ายโอน การสนับสนุนงบประมาณของ อบต.ในการส่งเสริมการเกษตรยังมีน้อย งบประมาณสนับสนุน อบต.จากภาครัฐยังมีน้อยและล่าช้า เจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมการเกษตรยังปฏิบัติงานตามภารกิจเดิมอยู่ในพื้นที่ ทำให้ อบต. มองว่ายังเป็นภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรอยู่ จึงดำเนินการได้ไม่เต็มที่ การประชาสัมพันธ์ของ อบต.และหน่วยงานของกรมส่งเสริมการเกษตร ให้เกษตรกรและประชาชน

ทราบ เรื่องการถ่ายโอนภารกิจให้ อบต. ช่างน้อย ไม่ทั่วถึง และขาดการติดตามนิเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2) ข้อเสนอแนะ กลุ่มตัวอย่าง ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ว่า ควรมีการจัดประชุม/สัมมนา/ฝึกอบรม ร่วมกันระหว่างองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการเกษตร ในเรื่องการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. แก่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับเพื่อให้ความรู้ และสร้างความเข้าใจร่วมกัน ควรมีการเพิ่มบุคลากรด้านส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. โดยการบรรจุแต่งตั้งเพิ่มเติมหรือถ่ายโอนบุคลากรจากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. ภาครัฐควรสนับสนุนงบประมาณเฉพาะด้านการส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. เพิ่มเติม ควรมีการประสานงานกันระหว่างองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นกับกรมส่งเสริมการเกษตรอย่างใกล้ชิด และต่อเนื่องในทุกระดับ ควรประชาสัมพันธ์ เรื่อง การถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. ให้เกษตรกรและประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง และควรมีการติดตามผลการดำเนินงานของ อบต. ตามภารกิจที่รับถ่ายโอนอย่างจริงจัง

2. อภิปรายผล

ผลการศึกษาครั้งนี้ มีประเด็นสำคัญที่จะนำมาอภิปราย ดังนี้

2.1 ผลการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร พบว่า อบต. มีความพร้อมในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรรวมทุกภารกิจ อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลงานวิจัย ของ วริศรา คำนึ่งธรรม (2548 : บทคัดย่อ) ที่ได้วิจัย เรื่อง ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบล ในการรองรับการกระจายอำนาจการบริหารการจัดการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 พบว่า อบต. มีความพร้อมในการรองรับการกระจายอำนาจการบริหารการจัดการศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการถ่ายโอน ภารกิจของส่วนราชการต่างๆให้ อบต. อยู่ในช่วงระยะเวลาที่ใกล้เคียงกัน ทำให้การปรับตัวหรือเตรียมความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจยังไม่สมบูรณ์มากนัก ประกอบกับ ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติงานตามแนวทางการถ่ายโอนภารกิจกรมส่งเสริมการเกษตรให้แก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ระยะที่ 2 (ปี พ.ศ. 2548-2553) สำหรับสำนักงานเกษตรจังหวัด/อำเภอ ให้เร่งรัดการส่งมอบภารกิจทุกภารกิจ ให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว เนื่องจากกฎหมายได้กำหนดให้มีการถ่ายโอนภารกิจ โดยไม่จำเป็นต้องรอให้

อปท. พร้อมก่อนจะรับแต่อย่างใด (สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2547:1-51) และที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ กิตติพงษ์ หาญพล (2544 : บทคัดย่อ) ได้เสนอแนะไว้ว่า ระบบงานของ อบต.จะดีขึ้น ถ้ารัฐบาล มีการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรบุคคลให้มากขึ้น บุคลากรจะต้องมีคุณภาพ การประสานงานระหว่างหน่วยงาน และการมีส่วนร่วมของประชาชนให้มากขึ้น จะทำให้มาตรการนี้ส่งผลชัดเจนยิ่งขึ้น

2.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และ กรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร พบว่า นายก อบต. และปลัด อบต. มีความคิดเห็นว่า อบต.มีความพร้อมโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากว่า นายก อบต. และปลัด อบต. เป็นบุคลากรภายในของ อบต. และเป็นผู้บริหารงานระดับสูงกำกับดูแลทั้งในเรื่องของการบริหารงานทั้งบุคคลกร และงบประมาณ จึงสามารถมองเห็นศักยภาพขององค์กรว่าจะสามารถดำเนินการในภารกิจได้มากน้อยเพียงใด ในส่วนของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ มีทัศนะว่า อบต.มีความพร้อมโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องจากการมองการดำเนินงานของ อบต.ของบุคคลทั้ง 2 กลุ่มเป็นการมองจากภายนอกที่เห็นและประสบอยู่ ซึ่งอาจไม่ทราบถึงรายละเอียดภายใน ปัญหาอุปสรรคต่างๆที่ อบต.มีอยู่ ประกอบกับผลที่ได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจาก อบต. ต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ อาจได้รับไม่เต็มที่ในบางพื้นที่ อีกประการหนึ่งอาจเป็นเพราะขาดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจทำให้มุมมองต่างกัน ซึ่งกนกศักดิ์ แก้วเทพ และ นวลน้อย ศรีรัตน์ (2545 : 53 – 57) ได้นำเสนอเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ในหนังสือแนวนโยบายแห่งรัฐ 5 ปี รัฐธรรมนูญไทย ว่า ประชาชนไม่มีความรู้ความเข้าใจต่อระบบการเมือง ด้วยการปกครองเดิมไม่เคยกระจายอำนาจให้ท้องถิ่น ทำให้ประชาชนขาดทักษะและความเข้าใจเรื่องการบริหารงานส่วนท้องถิ่น การรับรู้ข่าวสารของประชาชนอยู่ในเกณฑ์ต่ำเพราะการประชาสัมพันธ์ของ อบต. ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ จึงทำให้ขาดการรับรู้และมีส่วนร่วมได้ยาก

2.3 ผลการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และ กรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจาก กรมส่งเสริมการเกษตร พบว่า โดยภาพรวม กลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01 ตรงกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในมุมมองของผู้บริหาร อบต. ได้แก่ นายก อบต. และปลัด อบต. ซึ่งเป็นผู้ที่จะต้องปฏิบัติตามภารกิจที่รับถ่ายโอน จึงทราบว่าทรัพยากรในองค์กรของตนเองมีอะไรบ้าง และจะสามารถดำเนินการได้ระดับใด ในขณะที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติตามภารกิจเดิม อาจมองว่าที่ อบต.ดำเนินการอยู่

ไม่เป็นไปตามที่ตนเคยปฏิบัติ และในส่วนของกรรมการศูนย์ฯ ซึ่งทำงานใกล้ชิดกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ อาจมองถึงการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการของ อบต. ซึ่งอาจแตกต่างจากการสนับสนุนจากส่วนราชการเจ้าของภารกิจเดิม

2.4 ผลการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร พบว่า อบต. มีปัญหาที่สำคัญ คือ อบต. ขาดบุคลากรด้านส่งเสริมการเกษตร อบต. ให้ความสำคัญในการส่งเสริมการเกษตรและภารกิจที่รับถ่ายโอนน้อย อบต. ขาดงบประมาณในการดำเนินการตามภารกิจที่รับถ่ายโอน อบต. ขาดความเข้าใจในภารกิจที่รับถ่ายโอน การประสานงานระหว่าง อบต. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจยังไม่ดีพอ อบต. ขาดความรู้และประสบการณ์ในการส่งเสริมการเกษตรตามภารกิจที่รับถ่ายโอน การสนับสนุนงบประมาณของ อบต. ในการส่งเสริมการเกษตรยังมีน้อย งบประมาณสนับสนุน อบต. จากภาครัฐยังมีน้อยและล่าช้า เจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมการเกษตรยังปฏิบัติงานตามภารกิจเดิมอยู่ในพื้นที่ ทำให้ อบต. มองว่ายังเป็นภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรอยู่ จึงดำเนินการได้ไม่เต็มที่ การประชาสัมพันธ์ของ อบต. และหน่วยงานของกรมส่งเสริมการเกษตร ให้เกษตรกรและประชาชนทราบ เรื่อง การถ่ายโอนภารกิจ ยังมีน้อยไม่ทั่วถึง และขาดการติดตามนิเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสถาบันดำรงราชานุภาพ (2543 : 114 – 115) ที่ได้พบว่า ปัญหาที่สำคัญที่สุดของ อบต. คือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบปฏิบัติงานด้านต่างๆ และงบประมาณที่ อบต. ได้รับจัดสรรไม่สอดคล้องกับภารกิจและอำนาจหน้าที่ และโกวิท พวงงาม (2539 : 20) ได้พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานใน อบต. ยังขาด ประสบการณ์ ความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน และอุดร ดันติสุนทร (2545 : 12) ได้ระบุว่า ประเด็นปัญหาที่สำคัญที่สุด อบต. คือ ปัญหาการก้าวก้าวอำนาจ อบต. ของภาครัฐ ปัญหาการโอนงบประมาณที่ล่าช้าและไม่เป็นธรรม และปัญหาเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจของบุคลากร อบต. ใน การปฏิบัติงานด้านต่างๆ สำหรับข้อเสนอแนะ ได้เสนอว่า ควรมีการจัดประชุม/สัมมนา/ฝึกอบรม ร่วมกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการเกษตร ในเรื่องการถ่ายโอน ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. แก่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับเพื่อให้ความรู้ และ สร้างความเข้าใจร่วมกัน ควรมีการเพิ่มบุคลากรด้านส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. โดยการบรรจุ แต่งตั้งเพิ่มเติม หรือถ่ายโอนบุคลากรจากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. ภาครัฐควรสนับสนุน งบประมาณเฉพาะด้านการส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. เพิ่มเติม ควรมีการประสานงานกันระหว่าง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับกรมส่งเสริมการเกษตรอย่างใกล้ชิด และต่อเนื่องในทุกระดับ ควรมีประชาสัมพันธ์ เรื่อง การถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. ให้เกษตรกร

และประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง และควรมีการติดตามผลการดำเนินงานของ อบต. ตามภารกิจที่รับถ่ายโอนอย่างจริงจัง

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลงานวิจัยไปใช้

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ควรนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ประโยชน์ เพื่อ ปรับปรุงและเตรียมความพร้อมให้องค์การบริหารส่วนตำบล ดังต่อไปนี้

3.1.1 ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรรวมทุกภารกิจ อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นจึงควรดำเนินการ ดังนี้

- 1) ทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ของการถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรให้ อบต. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ได้รับรู้ และเข้าใจร่วมกัน เพื่อที่จะสามารถดำเนินการตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- 2) อบต. ที่มีความพร้อมควรสรรหาบุคลากรด้านการส่งเสริมการเกษตรเพิ่ม เพื่อช่วยดำเนินการด้านส่งเสริมการเกษตร หรือตั้งกรอบอัตรากำลังบุคลากรด้านการส่งเสริมการเกษตร
- 3) ภาครัฐควรสนับสนุนงบประมาณด้านการส่งเสริมการเกษตร ให้เพียงพอ กับการกิจที่ได้รับเพิ่มขึ้น
- 4) ควรมีการกำหนดข้อตกลงร่วมระหว่างหน่วยงาน ในการดำเนินงานตามภารกิจที่ถ่ายโอนให้ชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร และสามารถตรวจสอบได้
- 5) ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการกิจที่ถ่ายโอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกษตรกรและประชาชนในพื้นที่ได้เข้าใจ และสามารถใช้บริการได้อย่างตรงเป้าหมาย

3.1. ผลการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของ นายก อบต. ปลัด อบต.

เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ และกรรมการศูนย์ฯ ต่อความพร้อมของ อบต. ในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร พบว่า ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นว่า อบต. มีความพร้อมในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรแตกต่างกัน ดังนั้น

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรนำผลที่ได้จากการวิจัย ไปหาแนวทางในการดำเนินการตามภารกิจของ กรมส่งเสริมการเกษตร ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้อาจจะต้องมีการประสานงานกันระหว่าง กลุ่มบุคคลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับภารงานที่ได้รับมอบหมายให้มากยิ่งขึ้นในทุกระดับ

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับ ถ่ายโอนภารกิจด้านอื่นๆด้วย

3.2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของ อบต. ตามภารกิจที่รับ ถ่ายโอนด้วย

3.2.2 ควรขยายขอบเขตการศึกษาวิจัยในเรื่องเดียวกันนี้ให้กว้างขึ้นเป็นระดับ ประเทศเพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายและครอบคลุม

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ หล้าสุวรรณ (2524) จิตวิทยาการศึกษา กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์พระมงกุฎ
ราชวิทยาลัย
- กนกศักดิ์ แก้วเทพ และนวนน้อย ตริรัตน์ (2545) แผนนโยบายแห่งรัฐ 5 ปี รัฐธรรมนูญไทย
กรุงเทพมหานคร ศูนย์ศึกษาเศรษฐศาสตร์การเมือง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- กรมการปกครอง (2538) คู่มือปฏิบัติงานสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล
กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น
- (2542 ก) กฎหมายระเบียบและข้อบังคับองค์การบริหารส่วนตำบล (รวมฉบับแก้ไข
เพิ่มเติม พ.ศ. 2542) พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น
- กรมส่งเสริมการเกษตร (2549 ข) แนะนำกรมส่งเสริมการเกษตร ค้นคืนวันที่ 1 พฤศจิกายน 2549
จาก <http://www.doae.go.th/temp.asp>
- (2549) แนวทางปฏิบัติงานตามคู่มือการถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตรให้
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร ชุมชนุสทกรณ์แห่งประเทศไทย
- กองราชการส่วนตำบล (2539 ก) คู่มือพนักงานส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ส่วน
ท้องถิ่น
- (2539 ข) แนวทางปฏิบัติงานของสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล ปี 2539
กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น
- (2543 ก) คู่มือการปฏิบัติงานและการตรวจสอบด้านการเงิน การคลัง การบัญชี และ
การพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดขององค์การบริหารส่วนตำบล
กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์อาสารักษาดินแดน
- (2543 ข) คำอธิบายรายมาตรการตรวจแนะนำแนวทางส่งเสริมสนับสนุนและกำกับ
ดูแลการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์อาสา
รักษาดินแดน
- (2543) แนวทางปฏิบัติงานของสภาตำบลและองค์การบริหาร ส่วนตำบล ปี 2543
กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์อาสารักษาดินแดน

- กิตติพงษ์ หาญพล (2544) “การประเมินความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการ
รองรับการกระจายอำนาจ : ศึกษากรณี อบต. ในเขตจังหวัดตราด” วิทยานิพนธ์
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยบูรพา
- โกวิท พวงงาม (2539) “ศักยภาพการบริหารงานของ อบต. ปัญหาและอุปสรรค” *วารสารอาทิตย์*
13, 21 (มิถุนายน 2539) : 20
- กันยา สุวรรณแสง (2532) *จิตวิทยาทั่วไป* กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์อักษรพิทยา
- จรรุภา เชาว์เจริญ (2545) “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการจัดทำแผนและการสนับสนุนงบประมาณ
เพื่อการพัฒนาสุขภาพขององค์กรบริหารส่วนตำบล จังหวัดปราจีนบุรี” วิทยานิพนธ์
สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารสาธารณสุข
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- จำลอง อัสวาวุฒิ (2538) “ความพร้อมของครูชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในการสอนวิชา ส 053
ประชากรกับสิ่งแวดล้อมในจังหวัดสกลนคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล
- จันทร์ภรณ์ โป้สมบุรณ์ (2545) “รูปแบบและความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)
ในการถ่ายโอนภารกิจการจัดการศึกษา : ศึกษากรณีจังหวัดนครปฐม” วิทยานิพนธ์
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ชนะศักดิ์ ยูวบูรณ์ (2540) *ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคการบริหารงานของ อบต.*
กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์อาสารักษาดินแดน
- ชวงค์ ฉายะบุตร (2539) *การปกครองท้องถิ่นไทย* กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น
- เดโช สวานานนท์ (2512) *ปทานุกรมจิตวิทยา* กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์อักษรบริการ
- ทวี ท่อแก้ว และอบรม สนิทบาล (2517) *จิตวิทยาการศึกษา* กรุงเทพมหานคร โอเดียนสโตร์
- ทองเพชร โสหนองบัว (2542) “องค์การบริหารส่วนตำบลกับการพัฒนางานสาธารณสุข :
กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลชั้น 1” วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหิดล
- นิกร เกร็กุล (2543) “หลักแห่งการปกครองตนเองของท้องถิ่น” *นิตยสารเทศาภิบาล* 95
(กุมภาพันธ์ 2543) : 20 – 25

- บริษัท กำล้างแผ่นดิน จำกัด (2549 ก) การบริหารงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล คั่นคั่น
วันที่ 7 พฤศจิกายน 2549 จาก <http://www.tambol.com/tambol/budet1.asp>)
- _____ (2549 ข) อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล คั่นคั่นวันที่ 5 พฤศจิกายน
2549 จาก <http://www.tambol.com/tambol/default.asp>)
- ปธาน สุวรรณมงคล (2540) “ระเบียบวาระแห่งชาติ เรื่องการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นไทย”
รายงานผลการศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ฝ่ายวิชาการหลักสูตรไพศาล (2543) พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล
(ฉบับที่ 1 – 4) พ.ศ.2537 – 2543 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์หลักสูตรไพศาล
- พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พ.ศ.2542 (2542, 11พฤศจิกายน) ราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา เล่ม 116 ตอนที่
114 ก หน้า 49
- ลิขิต ธีรเวคิน (2538) “การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบท” ใน รายงาน
เสนอต่อสมาคมนักวิจัยมหาวิทยาลัยไทย และมูลนิธิ Friedrich Ebert
กรุงเทพมหานคร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- วิรสรา คำนึ่งธรรม (2548) “ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรองรับการกระจาย
อำนาจการบริหารทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1” วิทยานิพนธ์
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัย
ธรรมาธิราช
- วาสนา นรลักษณ์ (2540) “บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาตำบล : ศึกษา
กรณี องค์การบริหารส่วนตำบลอำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี” วิทยานิพนธ์
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารองค์การ มหาวิทยาลัยเกริก
- วีระพงษ์ เดชบุญและคณะ (2540) ความพร้อมในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี
ขององค์การบริหารส่วนตำบล เขตการศึกษา 10 อุบลราชธานี สำนักพัฒนาการศึกษา
ศาสนา และวัฒนธรรม เขตการศึกษา 10
- ศศิธร สุวรรณนที (2540) “การวิเคราะห์การดำเนินงานตามภาระงานขององค์การบริหารส่วน
ตำบล : ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดนครปฐม” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน มหาวิทยาลัยศิลปากร
- สถาบันดำรงราชานุภาพ (2543) รายงานการศึกษาวิจัย เรื่อง แนวทางการตรวจสอบการ
บริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลแบบมีส่วนร่วม กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์
องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกในพระบรมราชูปถัมภ์

- สุรัชย์ ชันอาสา และคณะ (2541) “การจัดทำแผนขององค์การบริหารส่วนตำบล” ใน เอกสาร
ชุดฝึกอบรม หลักสูตรการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลสำหรับพนักงานส่วน
ตำบล โครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชกับกรมการ
ปกครอง หน้า 81 สำนักการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- สำนักงานเกษตรจังหวัดอุดรธานี (2549) สภาพการส่งเสริมการเกษตรจังหวัดอุดรธานี (อัดสำเนา)
- สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (2547) คู่มือการ
ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต เล่ม 5 กรุงเทพมหานคร ม.ป.ท.
- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (2543) แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์อาสาธรรมาภัย
- สำเริง จันทสุวรรณ และสุวรรณ บัวทวน (2541) “ประชากรเป้าหมายและการสุ่มตัวอย่าง” ใน
เอกสารประกอบการสอนวิชาสถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ บทที่ 6 หน้า 98
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
- สำลี เก่งทอง (2543) การศึกษาความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตการศึกษา 5 ต่อ
การมีส่วนร่วมการจัดการศึกษา กลุ่มวิจัยและพัฒนา สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา
และวัฒนธรรม เขตการศึกษา 5
- อุคร ตันติสุนทร (2545, 3 มีนาคม) “7 ปี อบต. กับการพลิกโฉมประเทศไทย และการกระจาย
อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” มติชน หน้า 3

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

สำเนาหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย



ที่ ศธ.0522.23/พิเศษ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

พศจิกายน 2549

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์อำนาจความสะดวกนักศึกษาปริญญาโทสำรวจข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์
เรียน ท่านเกษตรจังหวัดอุดรธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เรื่อง ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับถ่ายโอน

ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรอุดรธานี : กรณีศึกษาจังหวัด จำนวน 1 ชุด

ด้วยนายสมบัติ อินทมา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แผนกวิชาส่งเสริมการเกษตร
สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติจาก
มหาวิทยาลัยให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับถ่ายโอน
ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร : กรณีศึกษาจังหวัดอุดรธานี” ซึ่งมี รองศาสตราจารย์
ดร. สมจิต โยระคง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ขลิบทอง
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ซึ่งจำเป็นต้องเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถาม นายกองกิจการ
บริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล และ
คณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในทุกอำเภอ
ทุกกิ่งอำเภอ ในจังหวัดอุดรธานี

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์อำนาจความสะดวก
แก่นักศึกษาตามสมควร

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สมจิต โยระคง

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมจิต โยระคง)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

สาขาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

โทร.0-2530-3577

โทรสาร.0-2503-3578

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรับถ่ายโอนภารกิจ จากกรมส่งเสริมการเกษตร : กรณีศึกษาจังหวัดอุดรธานี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาระดับความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ของจังหวัดอุดรธานีในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร และศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร ทั้งนี้เพื่อนำผลของการศึกษามาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาในการดำเนินงานตามภารกิจที่รับถ่ายโอน ต่อไป

2. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนี้ จะได้นำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น จะไม่มีผลกระทบหรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่ท่านแต่อย่างใด

3. แบบสอบถาม มีทั้งหมด 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร

4. ขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถาม ตามความคิดเห็นของท่านอย่างแท้จริง

5. ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

(กรุณาใส่เครื่องหมาย / ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง.....ให้ตรงกับความเป็นจริง
และความคิดเห็นของท่าน)

1. เพศ 1 ชาย 2 หญิง A1.....
2. อายุปี A2
3. ระดับการศึกษา A3.....
 - 1 ประถมศึกษา 2 มัธยมศึกษาตอนต้น 3 มัธยมศึกษาตอนปลาย
 - 4 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า 5 ปริญญาตรี 6 ปริญญาโท
 - 7 อื่นๆ (ระบุ).....
4. ตำแหน่ง (ตอบเพียง 1 ตำแหน่ง) A4
 - 1 ปลัด อบต. 2 เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล 3 นายก อบต.
 - 4 คณะกรรมการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร
5. ท่านทำงานในตำแหน่งปัจจุบันมาแล้ว.....ปี A5
6. ท่านมีรายได้รวมเดือนละประมาณ.....บาท A6
7. ท่านมีรายจ่ายเดือนละประมาณ บาท A7.....

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอน
ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร**

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาว่า อบต. มีความพร้อมในการรับการถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตรในแต่ละประเด็นระดับใด แล้วใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องใดช่องหนึ่ง ในระดับความพร้อมตามความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพร้อมมากที่สุด 4 หมายถึง มีความพร้อมมาก
3 หมายถึง มีความพร้อมปานกลาง 2 หมายถึง มีความพร้อมน้อย
1 หมายถึง มีความพร้อมน้อยที่สุด

ประเด็นความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอน ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร	ระดับความพร้อม (ตามความคิดเห็น)					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อยที่ สุด 1	
1.1 อบต. จัดเก็บข้อมูลและรายงานข้อมูลตามแบบ/ วิธีการที่กำหนดและให้การสนับสนุนพนักงาน สำรวจและงบประมาณ						B11.....
2.1 อบต. จัดเวทีผู้แทนชาวบ้าน กลุ่มอาชีพ สถาบัน เกษตรกร ชี้แจงรายละเอียด / ความสำคัญของ แผนพัฒนาการเกษตรและกิจกรรมในการ พัฒนาการเกษตรของตำบล						B21....
2.2 อบต. รวบรวมข้อมูลพื้นฐานการเกษตรใน ชุมชน/หมู่บ้าน (กายภาพ/ชีวภาพ/เศรษฐกิจ/ สังคม) ประกอบการจัดทำแผนพัฒนา การเกษตรระดับตำบล						B22.....
2.3 อบต. วิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำแผนด้วยตนเอง (โดยเจ้าหน้าที่รัฐร่วมกับชุมชนเป็นวิทยากร กระบวนการเสนอข้อมูล จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ข้อจำกัด ศักยภาพชุมชน						B23.....

ประเด็นความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร	ระดับความพร้อม (ตามความคิดเห็น)					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
2.4 อบต.พิจารณาภาพรวมของชุมชน (กำหนดทิศทางการพัฒนา)						B24.....
2.5 อบต.จัดทำร่างแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล (ประกอบด้วยกิจกรรม/โครงการ)						B25.....
2.6 อบต.จัดทำสัญญาประชาคม(เวทีตำบล)ระหว่างผู้แทนชุมชน กลุ่มอาชีพต่างๆ เจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้อง						B26.....
2.7 อบต.จัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลที่สมบูรณ์ เพื่อนำแผนไปดำเนินการ						B27.....
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>						
3.1 อบต.จัดตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารระดับตำบล โดยมีผู้แทนจากหมู่บ้านต่างๆ เป็นกรรมการ เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ของ อบต. เป็นเลขานุการ เกษตรตำบล สื่อมวลชนท้องถิ่น เป็นที่ปรึกษา						B31.....
3.2 อบต.ประชุมชี้แจงบทบาทภารกิจแก่คณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารระดับตำบล						B32....
3.3 อบต.สำรวจ/วิเคราะห์ปัญหาความต้องการของเกษตรกร และ สถานการณ์การเกษตร						B33.....
3.4 อบต.กำหนดกรอบ/ประเด็นข้อมูลข่าวสารที่ให้บริการ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่เกษตรกร						B34.....
3.5 อบต.คัดเลือกผู้สื่อข่าวเกษตรจากผู้แทนแต่ละหมู่บ้าน						B35.....
3.6 อบต.ประชุมผู้สื่อข่าวเกษตร เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย						B36.....

ประเด็นความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร	ระดับความพร้อม (ตามความคิดเห็น)					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
3.7 อบต.จัดหาสถานที่/วัสดุอุปกรณ์ เพื่อเป็นศูนย์บริการข้อมูลข่าวสาร ของชุมชน						B37.....
3.8 อบต.จัดเจ้าหน้าที่ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มาติดต่อ						B38.....
3.9 อบต.ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดหา/รวบรวมและจัดทำข้อมูลสื่อต่างๆไว้บริการ เช่น นิทรรศการ บอร์ดข่าว เป็นต้น						B39.....
3.10 อบต.จัดทำ/เผยแพร่ข่าวสารที่เหมาะสมตรงกับความต้องการของชุมชน ผ่านสื่อมวลชนท้องถิ่น						B310....
3.11 อบต.ควบคุมตรวจสอบข้อมูล/ประเด็นการเผยแพร่ที่ได้กำหนดให้เหมาะสมกับชุมชน						B311....
การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒						
4.1 อบต.จัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนใช้งบประมาณ						B41.....
4.2 อบต.สนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่าย						B42.....
4.3 อบต.สำรวจข้อมูล ที่เป็นภูมิปัญญาเดิม/นวัตกรรมใหม่						B43.....
4.4 อบต.จัดตั้งคณะกรรมการคัดเลือกภูมิปัญญาท้องถิ่น และร่วมกันวิเคราะห์ คัดสรร						B44.....
4.5 อบต.ร่วมกับองค์กรเกษตรกร/เจ้าของภูมิปัญญา / นวัตกรรมใหม่ ที่ได้รับการคัดเลือกฯ ทำการศึกษาวิจัย						B45.....

ประเด็นความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอน ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร	ระดับความพร้อม (ตามความคิดเห็น)					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อยที่ สุด 1	
4.6 อบต.นำภูมิปัญญา/นวัตกรรมใหม่ ที่ได้จากการ ศึกษาวิจัย มาทดสอบเชิงลึกและฝึกปฏิบัติใน กลุ่ม/องค์กรเกษตรกร โดยประสานวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อต่อยอดพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ ภูมิปัญญาเด่นและสร้างอาชีพ						B46.....
4.7 อบต.สนับสนุนให้เป็นศูนย์เรียนรู้และเผยแพร่ ภูมิปัญญาท้องถิ่นและจัดให้มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้						B47.....
.....						
5.1 อบต.คัดเลือก หรือแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ และ เกษตรกรอาสาสมัครสำรวจศัตรูพืช						B51.....
5.2 รายงานการระบาดของศัตรูพืช ส่งตัวอย่างพืช และศัตรูพืชให้ศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล หรือ สำนักงานเกษตรอำเภอทราบ						B52.....
5.3 อบต.ประสานกับเจ้าหน้าที่ เพื่อขอข้อมูล/ ขั้นตอนวิธีการสำรวจ การจำแนกชนิดศัตรูพืช และการป้องกันกำจัด						B53.....
5.4 เกษตรกรอาสาสมัครสำรวจการระบาดและเจ้า หน้าที่ของ อบต.สรุปผล การสำรวจ						B54.....
5.5 สรุปรายงานผลการสำรวจต่อประธานฯ/นายก และประสานกับเจ้าหน้าที่เพื่อประกาศเตือน กรณีมีแนวโน้มการระบาดมากขึ้น						B55.....
5.6 อบต.ประกาศเตือนการระบาด						B56.....

ประเด็นความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอน ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร	ระดับความพร้อม (ตามความคิดเห็น)					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่ สุด	
	5	4	3	2	1	
5.7 อบต.ให้คำแนะนำวิธีการป้องกันกำจัดศัตรูพืช แก่เกษตรกร						B57.....
5.8 อบต.จัดเตรียมสารเคมี หรือปัจจัยอื่นๆทดแทน สารเคมี อุปกรณ์ในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช พร้อมให้บริการแก่เกษตรกร						B58.....
5.9 กรณีมีแนวโน้มระบอบในปีต่อไป อบต.ร่วมกับ หน่วยงานของรัฐวางแผนการควบคุม ปริมาณ โดยจัดให้มีแปลงสำรวจติดตาม สถานการณ์ศัตรูพืชและรวบรวม/ วิเคราะห์ ข้อมูลเป็นรายสัปดาห์หรือ รายเดือนแล้วแต่ ชนิดพืชที่ทำการสำรวจสถานการณ์						B59.....
5.10 ดำเนินการตามแผนการควบคุมปริมาณ ศัตรูพืช ตาม 5.9						B510....
การดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน						
6.1 อบต.สำรวจปัญหาความต้องการและเก็บข้อมูล						B61.....
6.2 อบต.จัดประชุมหรือเวทีชุมชนเพื่อวิเคราะห์ และจัดกลุ่มปัญหาความต้องการ						B62.....
6.3 อบต.คัดเลือกเกษตรกรเข้ารับการศึกษาอบรม						B63.....
6.4 อบต.สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมแต่ละ หลักสูตร						B64.....
การดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน						
7.1 อบต.รวบรวมปัญหาความต้องการ						B71.....
7.2 อบต.สรุปข้อมูลปัญหา/ความต้องการ						B72.....
7.3 อบต.จัดกลุ่มปัญหา/ความต้องการ เพื่อจัดกลุ่ม เกษตรกรที่มีปัญหาความต้องการเดียวกัน						B73.....
7.4 อบต.ค้นหาหรือคัดเลือกแกนนำจากกลุ่มปัญหา/ ความต้องการที่รวบรวมไว้						

ประเด็นความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอน ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร	ระดับความพร้อม (ตามความคิดเห็น)					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อยที่ สุด 1	
7.5 รวบรวมรายชื่อเกษตรกรที่สนใจสมัครเป็น สมาชิกกลุ่ม						B75.....
7.6 อบต. จัดทำทะเบียนชื่อ ที่อยู่ และกิจกรรมของ สมาชิกที่ดำเนินการอยู่						B76.....
7.7 จัดประชุมสมาชิกกลุ่ม เพื่อพูดคุยแลกเปลี่ยน ความรู้						B77.....
7.8 อบต. จัดหางบประมาณสนับสนุนการให้ความรู้						B78.....
7.9 อบต. แนะนำสมาชิก เพื่อจัดหาทุนดำเนินงาน โดยร่วมกันออมทรัพย์หรือลงหุ้นเพื่อเป็นทุน ดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม						B79....
7.10 อบต. คัดเลือกสมาชิกรับผิดชอบด้านการ เงินและจัดทำบัญชีรายรับ – รายจ่าย ควบคุม รายชื่อผู้ร่วมทุนของกลุ่ม						B710....
7.11 อบต. จัดทำโครงการเพื่อหางบประมาณ สนับสนุน						B711....
7.12 ดำเนินการตามแผน กิจกรรม เพื่อให้เกิด กิจกรรมกลุ่ม						B712....
7.13 ติดตามวัดผลงาน						B713....
7.14 สรุปผลงาน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน						B714....
8.1 อบต. สำรวจและแจ้งความต้องการ ชนิดและ ปริมาณพันธุ์พืชให้สำนักงานเกษตรอำเภอ / จังหวัด/เขต/กรมส่งเสริมการเกษตร						B81.....
8.2 อบต. นำพันธุ์ที่ได้รับ ปลุกเป็นแปลงแม่พันธุ์ เพื่อขยายพันธุ์						B82.....
8.3 อบต. ขยายและกระจายพันธุ์ดีสนับสนุน เกษตรกร						B83.....

ประเด็นความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอน ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร	ระดับความพร้อม (ตามความคิดเห็น)					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อยที่ สุด 1	
8.4 อบต.กำกับ/ควบคุม ด้านการผลิตและการ กระจายพันธุ์ดีสู่เกษตรกร						B84.....
9.1.1 อบต.รวบรวมปัญหา/ความต้องการจากแผน พัฒนาการเกษตร						B911....
9.1.2 อบต.จัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายแต่ละ หลักสูตร						B912....
9.1.3 อบต.คัดเลือกเกษตรกรเป้าหมาย นำมาบริการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี การเกษตร						B913....
9.1.4 อบต.สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร						B914....
9.2.1 อบต. พิจารณาแหล่งเงินทุนและสนับสนุน กลุ่มอาชีพตามแผนการลงทุน						B921....
9.2.2 อบต. ดำเนินกิจกรรมตามแผนการลงทุนที่ได้ รับการสนับสนุนจากแหล่งทุน						B922....
9.3.1 อบต. ประชุมชี้แจง ประชาสัมพันธ์ให้ เกษตรกรทราบ						B931....
9.3.2 อบต. กำหนดทีมงานรับสมัคร จัดทะเบียน และชี้แจงทำความเข้าใจ ทีมงานรับสมัคร						B932....
9.3.3 อบต. ดำเนินการจัดทะเบียน						B933....
9.3.4 อบต. ออกบัตรสมาชิก						B934....
9.3.5 อบต. สรุป/รายงานผล						B935...

ประเด็นความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอน ภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร	ระดับความพร้อม (ตามความคิดเห็น)					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อยที่ สุด 1	
(พื้นที่ว่างสำหรับกรอกข้อมูล)						
9.4.1 อบต. รมรงค์ สร้างความเข้าใจในแนวทาง ของกระบวนการมีส่วนร่วมแก่ชุมชน ในการ ดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการฯ						B941....
9.4.2 อบต. ประชุมชี้แจงบทบาทภารกิจแก่คณะ กรรมการบริหาร อบต.						B942....
9.4.3 อบต. ดำรวจและจัดเก็บข้อมูล						B943....
9.4.4 อบต. วิเคราะห์และประมวลผล จัดเวทีชุมชน แลกเปลี่ยนความรู้และจัดทำแผนพัฒนาการ เกษตร						B944....
9.4.5 อบต. บริการข้อมูลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข่าวสารการเกษตร						B945....
9.4.6 อบต. จัดหาอุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ในการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี การเกษตร /บริการผลิต การเกษตร/คลินิกเกษตร						B946....

**ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม
เกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริม
การเกษตร**

คำชี้แจง ขอให้ท่านเสนอปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมของ อบต. ในการรับ
ถ่ายโอนภารกิจจากกรมส่งเสริมการเกษตร

ปัญหา

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ขอขอบพระคุณท่านอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นายสมบัติ อินทมา
วัน เดือน ปีเกิด	13 พฤศจิกายน 2511
สถานที่เกิด	อำเภอภูเขียว จังหวัดชัยภูมิ
ประวัติการศึกษา	ส่งเสริมการเกษตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ.2538
สถานที่ทำงาน	สำนักงานเกษตรจังหวัดอุดรธานี อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
ตำแหน่ง	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร 6 ว