

ปัจจัยที่ส่งผลให้ นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้ง
ตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครนครรราชสีมาในการเลือกตั้ง
เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555

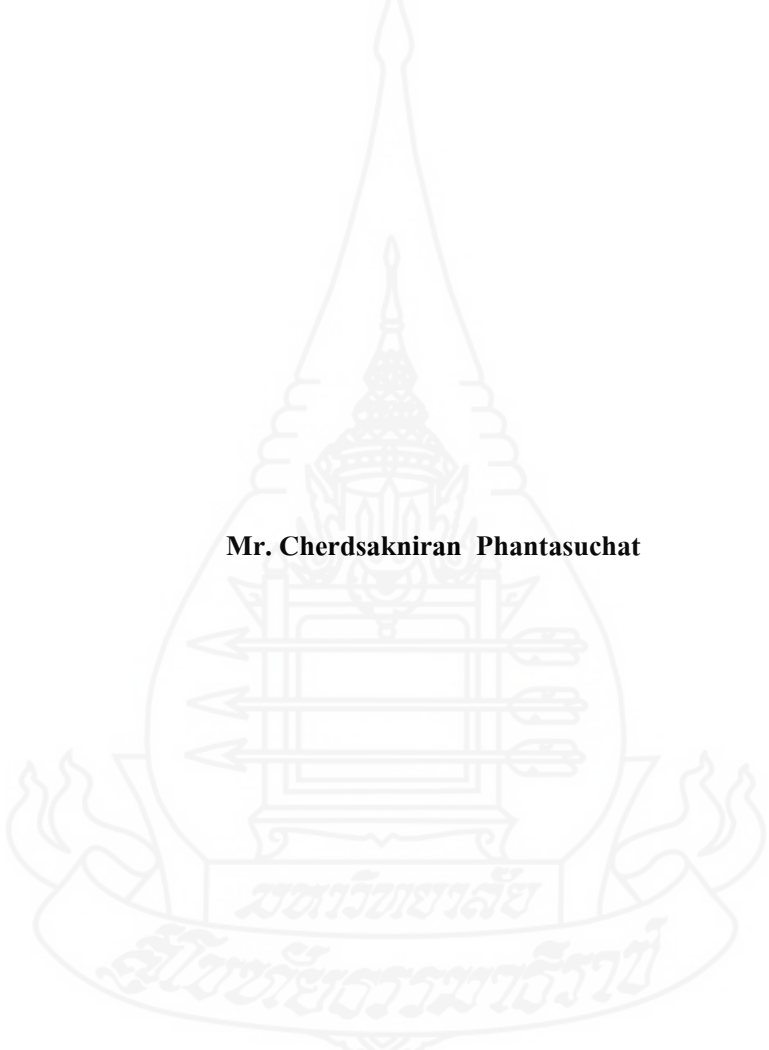
นายเชิดศักดิ์นิรันดร์ พันธสุชาติ



การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการเมืองการปกครอง สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
พ.ศ. 2558

**Factors that Affected Mr. Surawut Cherdchai's Victory in the Election for Mayor
of Nakhon Ratchasima on 27 May 2012**

Mr. Cherdsakniran Phantasuchat



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Political Science
School of Political Science
Sukhothai Thammathirat Open University

2015

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ บัญชีที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เจริชชัย ชนะการเลือกตั้งตำแหน่ง
นายกเทศมนตรีนครนครรราชสีมา ในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 27
พฤษภาคม พ.ศ. 2555

ชื่อและนามสกุล นายเชิดศักดิ์นิรันดร์ หันธสุชาติ

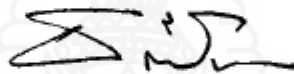
แขนงวิชา การเมืองการปกครอง

สาขาวิชา รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธนศักดิ์ สายจำปา

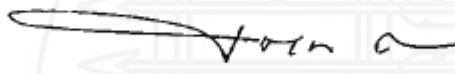
การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2559

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ



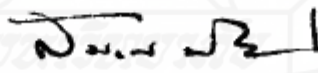
ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธนศักดิ์ สายจำปา)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ปธาน สุวรรณมงคล)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมบูรณ์ นิยมไทย)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์

ชื่อการศึกษา คั่นคว้ออิสระ ปัจจัยที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรี นครนครราชสีมา ในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555
ผู้ศึกษา นายเชิดศักดิ์นิรันดร์ พันธสุชาติ รหัสนักศึกษา 2528001437 **ปริญญา** รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองการปกครอง) **อาจารย์ที่ปรึกษา** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธนศักดิ์ สายจำปา **ปีการศึกษา** 2558

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ปัจจัยทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมาเมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการศึกษาข้อมูลและเอกสาร การสัมภาษณ์แบบมีส่วนร่วม และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา ที่ปรึกษาผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล เจ้าหน้าที่ของรัฐ นักวิชาการ ผู้นำชุมชน สื่อมวลชนในท้องถิ่น ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง และใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เชิงพรรณนา

ผลการวิจัยพบว่า (1) ปัจจัยทางการเมืองที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้ง ได้แก่ การที่กลุ่มการเมืองของนายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ ให้การสนับสนุน การสังกัดกลุ่มการเมืองที่มาจากนักการเมืองท้องถิ่น คู่แข่งทางการเมืองยังขาดประสบการณ์ทางการเมือง การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งเน้นเจาะกลุ่มคนชั้นกลาง การที่เป็นตระกูลของนักการเมือง การมีคุณแม่เป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในทางสังคม การมีต้นทุนทางสังคมสูง ประกอบกับการที่นำนโยบายในการหาเสียงมาพัฒนาเทศบาลต่อจากสมัยที่แล้ว (2) ปัจจัยทางด้านสังคม ที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้ง มาจากการที่จัดกิจกรรมและส่งเสริมประเพณีอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ การสนับสนุนส่งเสริมด้านกีฬาในจังหวัด การส่งเสริมและการกระจายระบบสาธารณสุขไปแหล่งตามชุมชน และการขยายโอกาสทางการศึกษาโดยเน้นความเป็นเลิศในแต่ละสาขาอาชีพ (3) ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้ง มาจากการที่ครอบครัวมีธุรกิจโรงงานประกอบรถโดยสารที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย การเป็นเจ้าของศูนย์จำหน่ายและบริการรถยนต์ ฮอนด้า ประจำจังหวัด การได้รับสัมปทานเดินรถโดยสารประจำทางทั่วประเทศ การมีบริษัทในเครือที่มีพนักงานจำนวนมาก การมีกลุ่มเครือข่ายที่ทำธุรกิจอยู่ในเขตเทศบาลให้ความช่วยเหลือและสนับสนุน ปัจจัยเหล่านี้เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนในเขตเทศบาลนครนครราชสีมาสนับสนุน และให้ความไว้วางใจในการเลือกนายสุรวุฒิ เชิดชัย เข้ามาเป็นนายกเทศมนตรีเทศบาลนครนครราชสีมาเมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2555

คำสำคัญ ปัจจัยที่ส่งผลให้ชนะการเลือกตั้ง นายสุรวุฒิ เชิดชัย นายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา

Independent Study title: Factors that Affected Mr. Surawut Cherdchai's Victory in the Election for Mayor of Nakhon Ratchasima on 27 May 2012

Author: Mr. Cherdskniran Phantasuchat; **ID:** 2528001437; **Degree:** Master of Political Science (Politics and Government) **Independent Study advisor:** Dr. Thanasak Saijumba, Assistant Professor; **Academic year:** 2015

Abstract

The objective of this research was to study the political, economic and social factors that contributed to Mr. Surawut Cherdchai's success in winning the election for mayor of Nakhon Ratchasima on 27 May 2012.

This research used qualitative methods such as documentary study, participatory interviews and in-depth interviews. The key informants consisted of candidates for the position of mayor of Nakhon Ratchasima, their campaign advisers, candidates for the position of municipal council member, government officials, academics, community leaders, local journalists and voters. Data were analyzed by descriptive analysis.

The results showed that (1) The political factors that contributed to Surawut Cherdchai's win were that the political group led by Suwat Lipdapolop endorsed him, he belonged to a political group made up of local people, the other candidates lacked political experience, his campaign focused on the middle class, he came from a family of politicians, his mother had a prominent social standing, he had high social investment, and his policy was to develop the municipal area following the previous plan. (2) The social factors that contributed to Cherdchai's win were that he regularly and continuously organized activities and promoted local traditions, he promoted sport in the province, he promoted the distribution of public health service in all communities, and he worked to expand educational opportunities with a goal of creating excellence in every field. (3) The economic factors that contributed to Cherdchai's win were that his family owned the largest automobile assembly plant in the country, he owned the provincial Honda sales and service center, he owned concessions to bus routes all over the country, there were many subsidiary companies in the network that employed large numbers of people, and he had family members with businesses in the municipal area who supported him. These are the reasons that the majority of voters in Nakhon Ratchasima Municipality supported Cherdchai and elected him as mayor on 27 May 2012.

Keywords: mayoral campaign, local politics, local election, Nakhon Ratchasima

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงยิ่งของ รองศาสตราจารย์ธ โสธร ผู้ทองคำ อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธนศักดิ์ สายจำปา อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ที่ได้กรุณา ให้คำแนะนำ และติดตามการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้อย่างใกล้ชิดตลอดมา แม้ว่าการศึกษานี้จะเป็นการศึกษาในระบบทางไกลที่ต้องอาศัยความเพียรพยายามเป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ที่ปรึกษาที่คอยให้คำปรึกษา แนะนำ กระตุ้น ติดตามผลงาน นับแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาในครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณท่านนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา ที่ปรึกษานายกเทศมนตรีนคร นครราชสีมา ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครนครราชสีมา เจ้าหน้าที่สำนักงานเทศบาล นครนครราชสีมา นักวิชาการ ผู้นำชุมชน สื่อมวลชนท้องถิ่น ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง นายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา และเจ้าหน้าที่ พนักงานเทศบาลนครนครราชสีมา ที่ได้มีน้ำใจ เสียสละเวลาและให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามเป็นอย่างดี

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ เจ้าหน้าที่บุคลากรประจำสาขาวิชา รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เพื่อนนักศึกษา ครอบครัว และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องใน การจัดทำการศึกษาครั้งนี้ทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้การสนับสนุน ช่วยเหลือและเป็น กำลังใจตลอดมา

เชิดศักดิ์นิรันดร์ พันธสุชาติ

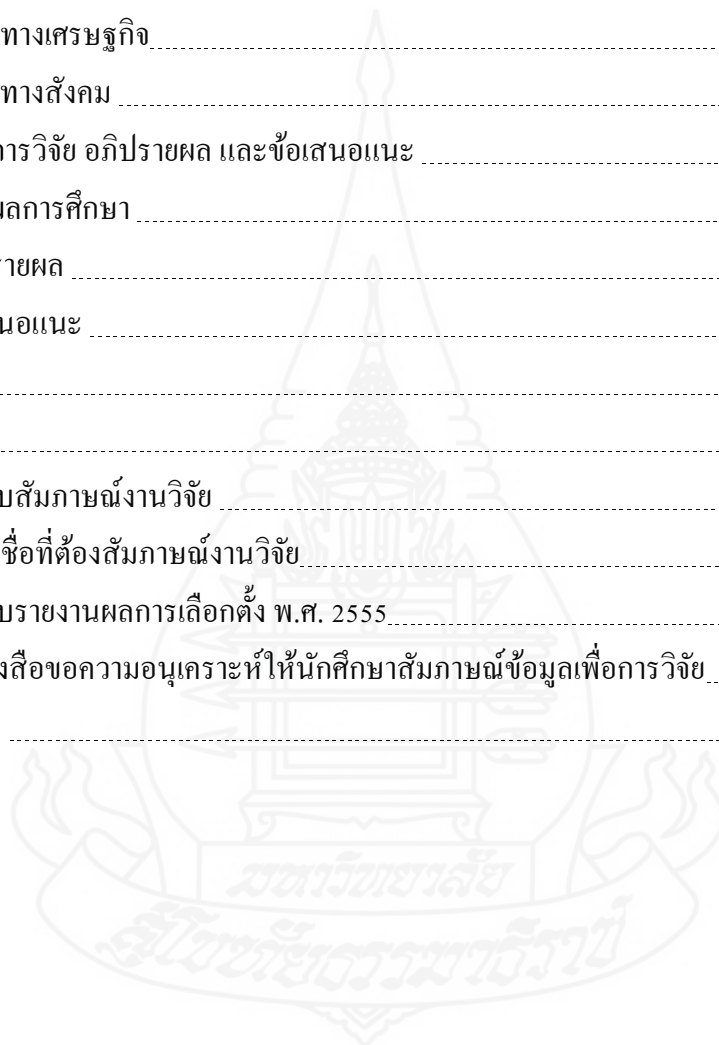
มีนาคม 2559

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การศึกษา	10
ขอบเขตของการวิจัย	10
กรอบแนวคิดของการวิจัย	11
นิยามศัพท์เฉพาะ	13
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	14
บทที่ 2 แนวคิดทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	16
แนวคิดการเลือกตั้ง	16
แนวคิดการตัดสินใจในการเลือกตั้ง	28
แนวคิดธุรกิจกับการเมือง	30
แนวคิดระบบอุปถัมภ์	33
การปกครองของจังหวัดนครราชสีมา	43
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	63
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย	67
วิธีดำเนินการวิจัย	67
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	67
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	68
การเก็บรวบรวมข้อมูล	68
การวิเคราะห์ข้อมูล	69

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	70
ปัจจัยทางการเมือง	71
ปัจจัยทางเศรษฐกิจ	85
ปัจจัยทางสังคม	95
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	111
สรุปผลการศึกษา	111
อภิปรายผล	118
ข้อเสนอแนะ	121
บรรณานุกรม	123
ภาคผนวก	129
ก แบบสัมภาษณ์งานวิจัย	130
ข รายชื่อที่ต้องสัมภาษณ์งานวิจัย	140
ค แบบรายงานผลการเลือกตั้ง พ.ศ. 2555	143
ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาสัมภาษณ์ข้อมูลเพื่อการวิจัย	157
ประวัติผู้ศึกษา	158



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.1	สถิติประชากรตามทะเบียนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา ปี พ.ศ. 2550-2555	51
ตารางที่ 2.2	รายงานสถิติงานทะเบียนราษฎร ประจำปี (พ.ศ. 2546-2555)	57
ตารางที่ 2.3	แสดงการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยการใช้สิทธิเลือกตั้ง	62



ญ

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	12
ภาพที่ 2.1 ภาพแสดงแผนที่จังหวัดนครราชสีมา	51
ภาพที่ 2.2 แผนที่เทศบาลนครนครราชสีมา	54



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การปกครองท้องถิ่นเป็นการปกครองรูปแบบหนึ่งในระบอบประชาธิปไตยที่รัฐต้องยอมรับการปกครองตนเองของประชาชนเพื่อให้เป็นไปตามอุดมการณ์การปกครองในระบอบประชาธิปไตยประการหนึ่งที่ว่า "ประชาชนเป็นเจ้าของบ้าน อำนาจอธิปไตยหรือเป็นเจ้าของประเทศ" โดยจัดให้มีหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่น ทำหน้าที่เกี่ยวกับการบริหาร พัฒนาและให้บริการประชาชนในเขตพื้นที่ของตน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าวนี้ มีอำนาจในการกำหนดนโยบาย ตัดสินใจ และดำเนินกิจการภายใต้ขอบเขตของกฎหมายที่กำหนด ดังนั้นประชาชนต้องมีส่วนร่วมทางการเมือง เพื่อรักษาสิทธิเสรีภาพและศักดิ์ศรีของประชาชนเอง ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ประกาศใช้ เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2540 เป็นรัฐธรรมนูญ ฉบับที่ 16 ถือว่าประชาชนพลเมือง คือ รากฐานของบ้านเมืองและเป็นหัวใจของการเมือง จึงได้กำหนดแนวทางที่ให้ความสำคัญกับประชาชนมากกว่าสิ่งอื่นใด มีการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองและตรวจสอบการใช้ อำนาจเพิ่มขึ้น ตลอดจนปรับปรุงโครงสร้างทางการเมืองให้มีเสถียรภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้โดยได้คำนึงถึงความคิดเห็นของประชาชนเป็นสำคัญ

การปกครองในระบอบประชาธิปไตย อาจจำแนกรูปแบบออกได้เป็น 2 ประเภท ประการแรก คือ ประชาธิปไตยทางตรง (Direct Democracy) เป็นรูปแบบการปกครองที่ประชาชนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการปกครองได้โดยตรง ในกระบวนการกำหนดนโยบายเพื่อบริหารประเทศ ในการรวมกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการตัดสินใจทางการเมือง แต่เนื่องจากสังคมมีความสลับซับซ้อน ประชาชนจึงไม่สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองได้โดยตรง จึงเกิดรูปแบบประชาธิปไตย อีกประเภทหนึ่งคือ ประชาธิปไตยทางอ้อม โดยใช้อำนาจผ่านผู้แทน เรียกอีกแบบหนึ่งว่า ประชาธิปไตยแบบตัวแทน (Representative Democracy) ไม่ว่าจะใช้อำนาจผ่านระบบรัฐสภาหรือไม่ก็ตามกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งตัวแทนในการที่จะใช้อำนาจทางการเมืองแทนประชาชนนั้น วิธีการที่สำคัญประการหนึ่งซึ่งเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปคือ การเลือกตั้ง (Election) เพราะเป็นรูปแบบที่เหมาะสมที่สุดภายใต้รูปแบบที่หลากหลาย การเลือกตั้งจึงเป็นกิจกรรมที่

สะท้อนถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ในการเลือกบุคคลหรือกลุ่มการเมืองในนามพรรคการเมือง ซึ่งมีอุดมการณ์และแนวนโยบายที่สอดคล้องกับความต้องการของตนเอง เข้าไปทำหน้าที่และตัดสินใจในนโยบายซึ่งเป็นประโยชน์ต่อประชาชน เพื่อสร้างความมั่นคงต่อประเทศและการอยู่ดีกินดีของประชาชน

ทุกวันนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีความเข้มแข็ง และมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นกลไกที่สำคัญในการผลักดันการดำเนินงานระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชน อย่างเป็นทางการ เริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบายการพัฒนาท้องถิ่น การจัดทำแผนพัฒนาการพิจารณาและจัดสรรงบประมาณ การดำเนินโครงการต่างๆ รวมทั้งการประเมินผลการดำเนินโครงการ การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านมาจะพบว่ามุ่งเน้นทางด้านการวางระบบสาธารณูปโภค สิ่งก่อสร้างเป็นส่วนใหญ่ กระทั่งปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ให้ความสำคัญต่อการเตรียมความพร้อมที่จะบริหารจัดการทรัพยากรซึ่งเป็นทุนทางสังคมและวัฒนธรรมมากขึ้น

ตามหลักการปกครองโดยประชาชนและเพื่อประชาชน รัฐมีหน้าที่จะต้องส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมการปกครองมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ดังนั้นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองการปกครอง จึงเป็นหน้าที่ที่ทุกคนในสังคมต้องเอาใจใส่และรับผิดชอบร่วมกัน จะหลีกเลี่ยงหรือปฏิเสธความรับผิดชอบมิได้ การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นปัจจัยที่สำคัญของสังคมที่พัฒนาแล้ว จะพบว่าการมีส่วนร่วมทางการเมือง เช่น การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของพรรคการเมือง การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การมีส่วนร่วมโดยการจัดตั้งกลุ่มผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมโดยการแสดงออกของประชาชน ล้วนมีความสำคัญต่อการพัฒนาทางการเมือง

ในเรื่องแนวคิดเกี่ยวกับการกระจายอำนาจกับการปกครองท้องถิ่นนั้น เกิดจากการจัดโครงสร้างในการบริหารงานของรัฐสมัยใหม่ที่รัฐให้บริการสาธารณะเพียงลำพังย่อมไม่เพียงพอ ดังนั้น แนวคิดการกระจายอำนาจจึงถูกคาดหวังว่าจะช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ในท้องถิ่นได้ ทั้งเป็นการสนับสนุนการปกครองแบบประชาธิปไตย ตามสภาพภายในของแต่ละประเทศ และเป็น การปรับเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างคนชนบท กับผู้บริหารที่ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย

ดังนั้น แนวคิดเกี่ยวกับการกระจายอำนาจจึงมีความหมายว่า “การกระจายอำนาจการปกครองและการบริหารจากส่วนกลางไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความเป็นอิสระในการจัดทำบริการสาธารณะบางอย่างตามสมควรและเป็นการให้ประชาชนได้ฝึกการเรียนรู้การมีส่วนร่วมในการปกครองระบอบประชาธิปไตย” โดยการกระจายอำนาจมี 2 แบบคือการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น หรือการกระจายอำนาจตามอาณาเขต คือ การโอนกิจการบริการสาธารณะบางเรื่อง

ซึ่งมีผลต่อราษฎรในท้องถิ่นหนึ่ง โดยเฉพาะจากรัฐหรือองค์การปกครองส่วนกลางไปให้ราษฎรในท้องถิ่นนั้นๆ และ การกระจายอำนาจตามบริการ คือ กิจการบริการสาธารณะที่โอน จากองค์การปกครองส่วนกลางไปให้หน่วยงานต่างๆ รับผิดชอบจัดทำแยกต่างหากและเป็นอิสระจากองค์การปกครองส่วนกลาง

ทั้งนี้ แนวคิดว่าการกระจายอำนาจ จึงหมายถึง การที่รัฐบาลในประเทศที่มีระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยได้นำอำนาจไปให้แก่องค์กรต่างๆ ในท้องถิ่นหรือชุมชน เพื่อประโยชน์ในการบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น หรือชุมชนนั้น ซึ่งองค์กรท้องถิ่นจะมีอำนาจในการบริหารจัดการตนเองได้อย่างเต็มที่ ในการคัดเลือกผู้นำองค์กรจะมีการเลือกตั้งจากประชาชนในท้องถิ่น หรือชุมชนโดยตรง ซึ่งต้องไม่ได้มาจากการแต่งตั้งของรัฐบาลส่วนกลาง

แนวความคิดการกระจายอำนาจ ในการจัดการปกครองท้องถิ่นในประเทศไทยมีขึ้นครั้งแรกในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระองค์ทรงปฏิรูประเบียบวิธีการบริหารราชการแผ่นดินที่ปฏิบัติอยู่เดิมเสียใหม่ เพื่อให้ทันกับนานาอารยประเทศ นอกจากนี้ทรงมีพระราชดำริที่จะให้ประชาชน พลเมืองได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองประเทศอีกด้วย เพื่อให้เป็นไปตามทัศนคติใหม่ของระบอบการปกครองแบบตะวันตกอันเป็นผลสืบเนื่องจากการที่พระองค์ได้เสด็จทอดพระเนตรกิจการต่างๆ ในทวีปยุโรป (จักรกฤษณ์ นรินดิศคุณการ, 2506: 278)

รูปแบบการปกครองท้องถิ่นที่ได้ทรงเริ่มจัดตั้ง โดยได้ทรงพระราชทานคำริทลดองการปกครองฝึกฝนรูปแบบสุขาภิบาลขึ้นในกรุงเทพฯ ก่อน เมื่อ พ.ศ. 2440 และได้ตราพระราชกำหนดสุขาภิบาลกรุงเทพฯ ร.ศ. 116 (พ.ศ. 2441) แต่การจัดตั้งสุขาภิบาลกรุงเทพฯ ยังไม่มีลักษณะเป็นการปกครองตนเอง เพราะกำหนดให้มีผู้บริหารเป็นราชการประจำทั้งสิ้น ในวันที่ 18 มีนาคม 2448 (ร.ศ. 142) พระองค์ทรงจัดตั้งสุขาภิบาลท่าฉลอม อำเภอเมืองสมุทรสาคร ซึ่งถือว่าเป็นการปกครองท้องถิ่นในหัวเมืองแห่งแรกของประเทศไทย ซึ่งผลของการจัดตั้งสุขาภิบาลที่ท่าฉลอมเป็นประโยชน์แก่ทางราชการจนมีการขยายการจัดตั้งสุขาภิบาลออกไปในท้องถิ่นต่างๆ เพิ่มมากขึ้นและถือกันว่าสุขาภิบาลเหล่านี้ คือสถาบันปกครองท้องถิ่น อันเป็นที่มาของการปกครองรูปเทศบาลในปัจจุบัน (สนธิ เตชานันท์, 2519: 10)

สำหรับพระราชประสงค์อันแน่วแน่ ของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวที่ทรงจัดให้มีการปกครองท้องถิ่นในรูปแบบเทศบาลขึ้นในอนาคต อาจยืนยันได้จากหลักฐานการพระราชทานสัมภาษณ์แก่ผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ The New York Times ฉบับประจำวัน ที่ 28 เมษายน 2474 มีความเห็นตอนหนึ่งว่า (ประหยัด หงษ์ทองคำ, 2526: 43)

“เรากำลังเตรียมการออกพระราชบัญญัติเทศบาลขึ้นใหม่เพื่อทดลองเกี่ยวกับสิทธิการเลือกตั้งภายใต้บทบัญญัติแห่งกฎหมายนี้ ประชาชนจะมีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกเทศบาล ข้าพเจ้าเห็นว่า

สิทธิการเลือกตั้งของประชาชนควรจะเริ่มต้นที่การปกครองท้องถิ่นในรูปแบบเทศบาล ข้าพเจ้าเชื่อว่าประชาชนควรมีสหิทธิมีเสียงในกิจการของท้องถิ่น เรากำลังพยายามให้การศึกษาเรื่องนี้แก่เขา ข้าพเจ้าเห็นว่าเป็นการผิดพลาด ถ้าเราจะมีกรปกครองระบอบรัฐสภาก่อนที่ประชาชนจะมีโอกาสเรียนรู้ และมีประสบการณ์อย่างคิเกี่ยวกับการใช้สิทธิเลือกตั้งในกิจการปกครองท้องถิ่น”

พระองค์ทรงริเริ่มและปรับปรุงเกี่ยวกับการปกครองถิ่น ในรูปแบบเทศบาล (Municipality) เพื่อให้เป็นพื้นฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตยตั้งแต่ตอนต้นๆ รัชกาลเนื่องจากการจัดตั้งสุขาภิบาลมีลักษณะเป็นการกระจายอำนาจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานรักษาความสะอาด เจ้าหน้าที่ส่วนมากเป็นข้าราชการและยังขาดอำนาจและหน้าที่ ที่จะออกข้อบังคับในการดำเนินการเกี่ยวกับสุขาภิบาลและกิจการอื่นๆ ใน พ.ศ. 2496 จึงได้มีการทดลองเทศบาลในรูปแบบใหม่ขึ้น โดยตราพระราชบัญญัติการจัดบำรุงสถานที่ชายทะเลทางทิศตะวันตก เรียกว่า “การจัดบำรุงสถานที่ชายทะเลตะวันตก” ขึ้นในแถบชายทะเลที่มีอาณาเขตตำบลบ้านชะอำลงไปถึงตำบลหัวหินสภาพดังกล่าวนี้กฎหมายกำหนดให้เป็นนิติบุคคล คณะกรรมการของสภาพดังกล่าวเป็นข้าราชการซึ่งพระเจ้าอยู่หัวทรงโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งขึ้นมาทั้งหมดอย่างไรก็ตามรูปการปกครองดังกล่าวมิได้เป็นการขยายการกระจายอำนาจในท้องถิ่นไปไกลกว่ารูปแบบการปกครองสุขาภิบาลที่มีอยู่ในขณะนั้น

ใน พ.ศ. 2473 พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงจัดการปกครองท้องถิ่นในรูปแบบเทศบาลขึ้น โดยที่กระทรวงมหาดไทยได้ทูลเกล้าถวายแผนการโครงการพร้อมด้วยร่างกฎหมายที่สำเร็จเรียบร้อยอยู่แล้วเพื่อพิจารณาพระองค์ได้ทรงนำเข้าไปศึกษาในที่ประชุมเสนาบดีซึ่งที่ประชุมไม่เห็นด้วย โดยให้เหตุผลว่าระบบใหม่นี้เป็นของคิแต่เมื่อพระราชทานไปยังราษฎรที่ยังไม่เข้าใจระบบดังกล่าว ผลคิก็จะไม่เกิดขึ้นกลับกลายเป็นเรื่องยุ่งยากควรที่จะให้การศึกษาแก่ผู้รับให้เกิดความรู้ความเข้าใจเสียก่อนจึงจะเกิดผลคิตามที่พระองค์ปรารถนาและอีกประการหนึ่งการพระราชทานสิทธิแก่ประชาราษฎรเช่นนี้เป็นพระมหากรุณาธิคุณอย่างประเสริฐ แต่การปฏิบัติเช่นนี้ ในทันทีทันใดที่เดียวยังไม่เป็นการเหมาะสม ควรแก้ไขให้ค่อยเป็นค่อยไป (เฉลิมวุฒิรักษ์วงศ์, 2536: 119) อย่างไรก็ตามพระองค์ทรงตระหนักว่าการจัดการปกครองแบบเทศบาลจะเป็นการให้การศึกษาแก่ประชาชนในการที่จะก้าวไปสู่การปกครองแบบประชาธิปไตย ตามพระราชบันทึกได้ทรงตอกย้ำถึงการนี้ตอนหนึ่งว่า “มันเป็นการคิกว่าอย่างแน่นอนสำหรับประชาชนที่จะเริ่มต้นด้วยการควบคุมกิจการท้องถิ่นก่อนที่พวกเขาพยายามที่จะควบคุมกิจการของรัฐโดยผ่านทางรัฐสภา ข้าพเจ้าเชื่ออย่างจริงใจว่าถ้าการปฏิรูปเหล่านี้ได้เริ่มใช้ อย่างค่อยเป็นค่อยไปอย่างเช่นวิธีนี้ การปกครองประชาธิปไตยสามารถจะถูกนำมาใช้ได้โดยไม่มีผลเสียมากนักแต่กระบวนการนี้จะค่อยเป็นค่อยไป และมีการกระทำอย่างระมัดระวัง ถ้าการทดลองนี้ล้มเหลวในทุกขั้นตอนเมื่อนั้นจึง

จะเป็นไปได้ที่จะชักจูงให้ประชาชนเชื่อว่าประชาธิปไตยเป็นไปได้สำหรับประชาชนประเทศสยาม อันตรายอยู่ที่ความไม่อดทน”

อย่างไรก็ตามหลังจากที่คณะราษฎรได้ทำการปฏิวัติเปลี่ยนแปลงการปกครองแล้วก็ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติจัดระเบียบเทศบาล พ.ศ. 2476 และได้มีการจัดตั้งเทศบาลเป็นครั้งแรกในปีพ.ศ. 2478 โดยได้ยกฐานะสุขาภิบาลที่มีอยู่เดิม 35 แห่ง ซึ่งเป็นสุขาภิบาลเมืองจำนวน 29 แห่ง และสุขาภิบาลท้องถิ่นจำนวน 6 แห่ง ขึ้นเป็นเทศบาล รวม 35 แห่ง และได้มีการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเทศบาลถึงปัจจุบันหลายครั้ง กล่าวคือ ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2481, พ.ศ. 2486 และจนถึงปี พ.ศ. 2496 ซึ่งเป็นหลักมาจนถึงปัจจุบันนี้โดยมีการแก้ไข รวม 8 ครั้ง คือ

1. พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2498
2. พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2498
3. พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2505
4. พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2510
5. พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2511
6. ประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 336 ลงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2515
7. พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2519
8. พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2523

การจัดตั้งเทศบาลหลังจากที่มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองแล้ว ได้มีการตราพระราชบัญญัติระเบียบราชการบริหารแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2476 และกำหนดให้เทศบาลเป็นองค์กรบริหารรูปแบบหนึ่งของราชการบริหารท้องถิ่น พร้อมกับมีการตราพระราชบัญญัติจัดระเบียบเทศบาล พ.ศ. 2476 ซึ่งถือว่าเป็นกฎหมายฉบับแรกว่าด้วยการจัดระเบียบบริหารปกครองของเทศบาล และได้มีการปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวอยู่เป็นระยะ จนกระทั่งในสมัยที่ จอมพล ป.พิบูลสงคราม เป็นนายกรัฐมนตรี ได้มีการตราพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 ขึ้นมาแทนกฎหมายทั้งหมดจากบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวข้างต้น ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดตั้งท้องถิ่นใดเป็นเทศบาลไว้ 3 ประการ คือจำนวนและความหนาแน่นของประชากรในท้องถิ่นนั้น ความเจริญทางเศรษฐกิจของท้องถิ่น โดยพิจารณาจากการจัดเก็บรายได้ตามที่กฎหมาย กำหนดและงบประมาณรายจ่ายในการดำเนินการกิจการของท้องถิ่นและความสำคัญทางการเมืองของท้องถิ่น โดยพิจารณาถึงศักยภาพของท้องถิ่นนั้นว่าจะสามารถพัฒนาความเจริญได้รวดเร็วมากน้อยเพียงใด จากหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น กระทรวงมหาดไทยได้จัดตั้งเทศบาลออกเป็น 3 ประเภท

คือ เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง และเทศบาลนคร โดยแยกได้ดังนี้ เทศบาลนคร จำนวน 20 แห่ง เทศบาลเมือง จำนวน 78 แห่ง เทศบาลตำบล จำนวน 1031 แห่ง

จากข้อมูลประวัติความเป็นมาของการปกครองท้องถิ่นตั้งแต่ พ.ศ. 2475 - ปัจจุบัน พบว่ามีแนวโน้มของการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่นมากขึ้น โดยเริ่มจากให้อำนาจแก่ท้องถิ่นที่เป็นชุมชนเมืองก่อน จัดตั้งเป็นเทศบาล สุขาภิบาล ต่อมาขยายเป็นพื้นที่ทั้งจังหวัด เช่น อบจ. แม้ในระยะแรกผู้บริหารและสมาชิกสภาของบางรูปแบบจะมาจากการแต่งตั้ง แต่ก็ค่อยๆ หดไป ส่วนพื้นที่ที่มีลักษณะพิเศษก็มีรูปแบบของท้องถิ่นเป็นการเฉพาะเช่น กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และในท้ายที่สุดก็ขยายพื้นที่ของท้องถิ่นลงไปถึงชุมชนระดับตำบลคือ อบต. จนเมื่อรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 ประกาศบังคับใช้ โดยแยกเรื่องของการ ปกครองท้องถิ่นไว้เป็นหมวดหนึ่งโดยเฉพาะ ทำให้อำนาจในการปกครองตนเองของประชาชนมีมากขึ้น เช่น มีสิทธิการเข้าชื่อถอดถอนผู้บริหาร สมาชิกสภา เข้าชื่อกันเสนอมให้มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่น เพิ่มเติมหน้าที่ในการบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดี ทำให้ประชาชนในท้องถิ่นมีโอกาสรับรู้มีส่วนร่วม และใช้สิทธิในการปกครองชุมชนตนเองได้มากขึ้น บนพื้นฐานของการยอมรับ มีส่วนร่วม มีอิสระ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชน สังคม และประเทศชาติโดยส่วนรวม

เทศบาลนครนครราชสีมา ได้จัดตั้งขึ้นในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลเจ้าเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 เดิมได้ทรงจัดแบ่งเขตการปกครองส่วนภูมิภาคออกเป็น มณฑลเทศาภิบาลซึ่งก่อตั้งขึ้นเมื่อ ปี พ.ศ. 2436 เป็นมณฑลแรกของประเทศสยาม จากนั้น ได้มีพระบรมราชโองการ ให้ประกาศใช้ พระราชบัญญัติจัดการสุขาภิบาล รศ. 127 กับ ตำบลโพกลาง (โพธิ์กลาง) ขึ้นใน มณฑลนครราชสีมา จึงกลายเป็น สุขาภิบาลเมืองนครราชสีมา เมื่อวันที่ 3 มกราคม พ.ศ. 2452 และในวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2459 ได้ทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้จัดตั้งตำบลโพธิ์กลาง ซึ่งอยู่ในท้องที่อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จัดตั้งขึ้นเป็นสุขาภิบาล เพื่อยกฐานะของตำบลโพธิ์กลาง ซึ่งได้ดำเนินงาน จนเกิดความเจริญก้าวหน้าตามความจำเป็นของท้องถิ่น ดังพระราชบัญญัติสุขาภิบาลหัวเมืองรัตนโกสินทร์ศก 127 ดังนั้น เขตตำบลโพธิ์กลาง อำเภอเมืองนครราชสีมา จึงกลายเป็นสุขาภิบาลเมืองนครราชสีมา ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา และต่อมาได้มีประกาศเสนาบดีกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ 15 พฤศจิกายน 2495 รับพระราชโองการฯ ประกาศยกตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา รวมเข้าอยู่ในเขตสุขาภิบาลเมืองด้วยอีกตำบลหนึ่ง และได้พระราชทานเงินภาษีโรงเรือน ยานพาหนะ และค่าเช่าที่ดิน บรรดาที่เก็บจากตำบลในเมืองรวมเข้าเป็นประโยชน์สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการบำรุงสุขาภิบาลเมืองนครราชสีมา

พ.ศ. 2478 ตรงกับรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวอานันทมหิดล รัชกาลที่ 8 ได้มีพระราชกำหนดการจัดระเบียบเกี่ยวกับเทศบาลขึ้น จึงมีผลทำให้การพิจารณาฐานะ สุขาภิบาลเมืองนครราชสีมา พุทธศักราช 2478 สุขาภิบาลเมืองนครราชสีมา จึงได้เปลี่ยนมาเป็น เทศบาลเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

พ.ศ. 2480 เทศบาลเมืองนครราชสีมา ได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเขตเทศบาล ตาม ความจำเป็นแห่งการบริการงานของเทศบาล จึงได้มีพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งเทศบาลเมือง นครราชสีมา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา (ฉบับที่ 2) ตราขึ้นเมื่อ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2480 ให้ ยกเลิกเขตเทศบาลเมืองนครราชสีมา และให้กำหนดเขตเทศบาลเมืองนครราชสีมาเดิม และให้ กำหนดเขตเทศบาลเมืองนครราชสีมาขึ้นใหม่ทั้งหมดมีเนื้อที่ทั้งสิ้น 4,397 ตารางกิโลเมตร

ต่อมาเมื่อ พ.ศ. 2525 ได้มีพระราชกฤษฎีกาเปลี่ยนแปลงเขตเทศบาลเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2525 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 99 ตอนที่ 179 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2525 อันมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ 23 ธันวาคม 2527 เป็นต้นมา และเมื่อ พ.ศ. 2538 ได้ยกฐานะ เป็นเทศบาลนครนครราชสีมา จนถึงปัจจุบัน

เทศบาลนครนครราชสีมาประกอบด้วยชุมชน 83 ชุมชน แบ่งเป็น 4 เขตการเลือกตั้ง จำนวนประชากรตามสถิติทะเบียนราษฎรในปี 2555 มีจำนวน 138,532 คน จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ทั้งหมด 101,292 คน และในวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2555 ที่ผ่านมา เป็นการสิ้นสุดวาระการดำรง ตำแหน่งของนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา และสมาชิกสภาเทศบาล (ส.ท.) ดังนั้นสำนัก ปลัดเทศบาลนครนครราชสีมา จึงจัดให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี และสมาชิกสภาเทศบาลนคร นครราชสีมา โดยสามารถเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมาได้ 1 คน และเลือกตั้งสมาชิก สภาเทศบาล (ส.ท.) ที่แบ่งเป็น 4 เขต เขตละ 6 คน รวมจำนวน 24 คน รวม 172 หน่วยเลือกตั้ง ที่ห้องประชุมชั้น 5 อาคารกาญจนาภิเษก สำนักงานเทศบาลนครนครราชสีมา เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2555 ซึ่งเป็นสถานที่รับสมัครผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา และ สมาชิกสภาเทศบาลเทศบาลนครนครราชสีมา แทนตำแหน่ง นายสุรวุฒิ เชิดชัย อดีตนายก นายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา บุตรชาย ของนางสุจินดา เชิดชัย หรือ “เจ้เกี้ยว” นายกสมาคม ผู้ประกอบการรถโดยสารประจำทางแห่งประเทศไทย ซึ่งหมดวาระการบริหารเทศบาลนคร นครราชสีมา ไปเมื่อวันที่ 18 เมษายน 2555 ปรากฏว่ามีผู้มาสมัครรับเลือกตั้ง 3 คนคือ นายสุรวุฒิ เชิดชัย อดีตนายกเทศมนตรีเทศบาลนครนครราชสีมา หัวหน้ากลุ่มประสานมิตรพัฒนา นายทอง วิริยะจารุ ประธานสหกรณ์ออมทรัพย์ครูนครราชสีมา อดีตผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาล นครราชสีมา หัวหน้ากลุ่มมหานครโคราช และนายธนิตศักดิ์ หล่อธราประเสริฐ บุตรชาย คหบดี เมืองโคราช หัวหน้ากลุ่มเพื่อประชา

นายอรมนต์ ทางตะคุ ปลัดเทศบาลนครนครราชสีมา ในฐานะผู้อำนวยการ กกต. ท้องถิ่น เทศบาลนครนครราชสีมา กำหนดวิธีการในการจับหมายเลขเพื่อความเป็นธรรม จึงให้ผู้สมัคร ที่มีชื่อตัวอักษรพยัญชนะภาษาไทย ขึ้นก่อน ได้สิทธิในการจับหมายเลข เพื่อเรียงลำดับที่จะได้จับหมายเลขสมัครตามลำดับซึ่งปรากฏว่า นายทอง วิริยะจารุ เป็นผู้จับหมายเลขลำดับที่ 1 จับได้เบอร์ 2 สมาชิกสภาเทศบาลจับได้ เบอร์ 7-12 นายธนิตศักดิ์ หล่อธราประเสริฐ เป็นผู้จับหมายเลขลำดับที่ 2 จับได้เบอร์ 1 สมาชิกสภาเทศบาลจับได้ เบอร์ 1-6 ขณะที่ นายสุรวุฒิ เชิดชัย เป็นผู้จับหมายเลขลำดับที่ 3 จับได้ เบอร์ 3 สมาชิกสภาเทศบาลจับได้ เบอร์ 13-18 ตามลำดับ

โดยผลจากการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 ปรากฏว่า นายสุรวุฒิ เชิดชัย ผู้สมัครหมายเลข 3 อดีตนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมาสมัยที่ผ่านมา “กลุ่มประสานมิตรพัฒนา” ได้รับคะแนนเสียง 32,894 คะแนน ตามมาด้วย นายทอง วิริยะจารุ ผู้สมัครหมายเลข 2 “กลุ่มมหานคร” ได้คะแนน 18,591 คะแนน และ นายธนิตศักดิ์ หล่อธราประเสริฐ ผู้สมัครหมายเลข 1 “กลุ่มเพื่อประชาชน” ได้คะแนน 7,390 คะแนน ผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งกว่า 60,000 คน จากจำนวนผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้งรวม 101,292 คน ส่วนผลการนับคะแนน ผู้สมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกสภาเทศบาลนครนครราชสีมา ทั้ง 4 เขตเลือกตั้ง เลือกสมาชิกได้เขตละ 6 คนรวม 24 คน ปรากฏว่าผู้สมัคร จาก กลุ่มประสานมิตรพัฒนา กลุ่มของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ได้คะแนนมาเป็นอันดับ 1 ยกทีมจากทุกเขตเลือกตั้ง มีผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งในครั้งนี้อัตราร้อยละ 62 บัตรเสีย ร้อยละ 2 ย้อนกลับไปดูผลการเลือกตั้งใน พ.ศ. 2551 ผลการนับคะแนนเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2551 ปรากฏว่า อันดับหนึ่ง คือ นายสุรวุฒิ เชิดชัย ผู้สมัครนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา หมายเลข 4 กลุ่ม “ประสานมิตรก้าวหน้า” ลูกชาย “แจ้เกี้ยว” หรือนางสุจินดา เชิดชัย เจ้าของสัมปทานเดินรถโดยสารประจำทางรายใหญ่ของประเทศ และเจ้าของกิจการผู้ประกอบการรถยนต์ที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทยในเครืออยู่เชิดชัย เป็นผู้ประกอบการทัวร์โดยสารที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย และยังเป็นเป็นนายกสมาคมผู้ประกอบการเดินรถโดยสารประจำทาง ได้คะแนน 27,113 คะแนน ซึ่งเป็นผู้ที่ชนะการเลือกตั้งครั้งนี้ อันดับ 2 รศ.ดร.ชายชัย อินทรประวัตติ ผู้สมัครนายกเทศมนตรีฯ หมายเลข 2 อดีตนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมาสมัยที่ผ่านมา กลุ่ม “โคราชชาติพัฒนา” ที่สนับสนุนโดย นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ อดีตรองนายกรัฐมนตรี และมี พล.ท.หญิง พูนภิรมย์ ลิปตพัลลภ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ภรรยาของนายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ เป็นประธานที่ปรึกษากลุ่ม ได้คะแนน 15,467 คะแนน ส่วนอันดับ 3 ทพ. สุภผล เอี่ยมเมธาวี อดีตประธานกลุ่มภาคีมวลชนคนโคราชรักประชาธิปไตย กลุ่ม “มดเมือง” พรรคประชาธิปไตย (ปชป.) ผู้สมัครนายกเทศมนตรีฯ หมายเลข 3 ได้คะแนน 8,049 คะแนน, อันดับ 4 นายรัฐประทีป กิริติอุไร ผู้สมัครนายกเทศมนตรีฯ

หมายเลข 1 กลุ่ม “ชาวโคราช” ได้คะแนน 1,610 คะแนน และ อันดับ 5 นายศุภกิจ ตั้งสิทธิประเสริฐ ผู้สมัครนายกเทศมนตรีฯ หมายเลข 5 ได้คะแนน 178 คะแนน สำหรับผลนับคะแนนการเลือกตั้ง สมาชิกสภาเทศบาล ปรากฏว่า “กลุ่มประสานมิตรก้าวหน้า” ที่มีนายสุรวุฒิ เชิดชัย เป็นหัวหน้า กลุ่ม หมายเลข 19-24 ได้คะแนนมาเป็นอันดับ 1 ยกทีมทั้ง 4 เขตเลือกตั้ง ซึ่งแต่ละเขตเลือกตั้งมี สมาชิกสภาเทศบาลได้ 6 คน รวมทั้งหมด 24 คน

จากชัยชนะในการลงสมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ทั้ง 2 สมัย โดยศึกษาจากผลคะแนน และความนิยมในตัวผู้สมัครและสมาชิกสภาเทศบาล พบว่ามีคะแนน เพิ่มขึ้นมาจากการเลือกตั้งใน พ.ศ. 2551 มากและคะแนนที่ห่างผู้สมัครรับเลือกตั้งรายอื่น ๆ มาก ผู้รายงานจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงปัจจัยที่ทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งตำแหน่ง นายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2555 นายสุรวุฒิ เชิดชัย เป็นอดีต นายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา เคยบริหารเทศบาลนครนครราชสีมามาก่อนแล้ว 2 สมัย (สมัยที่ 1 การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา พ.ศ. 2543 สมัยที่ 2 การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนคร นครราชสีมา เมื่อ พ.ศ. 2551) และการเลือกตั้ง พ.ศ. 2555 นายสุรวุฒิ เชิดชัย สามารถรักษาเก้าอี้ เอาไว้ได้อีก 1 สมัย ถือว่าเป็นการดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี 2 สมัยติดต่อกัน รวมแล้วนายสุรวุฒิ เชิดชัย สามารถชนะการเลือกตั้งได้ถึง 3 สมัย การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย มีผลงานเป็นที่ยอมรับของ ประชาชน เป็นบุคคลที่ประสบผลสำเร็จในธุรกิจครอบครัว เป็นบุคคลมีชื่อเสียงในจังหวัด นครราชสีมา และเป็นบุตรชายของ นางสุจินดา เชิดชัย หรือคนโคราชรู้จักในนาม “เจ้าเกี้ยว” อีก ฉายาหนึ่งคือ “เจ้าแม่รถทัวร์” นั้นเอง เป็นนายกสมาคมผู้ประกอบการรถโดยสารประจำทาง เป็น เจ้าของธุรกิจอู่ต่อรถทัวร์โดยสารประจำทาง ที่ถือเป็นบริษัทประกอบรถทัวร์ที่ใหญ่ที่สุดในเอเชีย และประเทศไทย เป็นเจ้าของบริษัทเดินรถเชิดชัยทัวร์ เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญทางการเมืองทั้ง ระดับประเทศและการเมืองระดับท้องถิ่นท้องถิ่นจากบุคลิกส่วนตัวของนางสุจินดา เป็นผู้ที่ชอบ แต่งตัวเข้าสังคมได้ทุกระดับ จึงทำให้เป็นที่รู้จักของคนทั่วไป ด้วยบารมีและการที่เป็นบุคคลที่มี ต้นทุนทางสังคมสูง จึงเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่เป็นปัจจัยที่สำคัญ การที่เคยบริหารเทศบาลเทศบาลนคร นครราชสีมาในสมัยที่ผ่านมาการทำผลงานเป็นที่ยอมรับของประชาชน การทุ่มเท การเสียสละการ มีทีมงานบริหารที่มีประสิทธิภาพ และประการสำคัญคือการเลือกตั้งครั้งนี้ได้รับการสนับสนุนจาก กลุ่มนายสุวัจน์ ลิปตภัลลพ นักการเมืองที่ชาวจังหวัดนครราชสีมาเคารพนับถือมาตลอด กลุ่ม ส.ส. จากพรรคชาติพัฒนาและนักการเมืองในท้องถิ่นสนับสนุน

นายสุรวุฒิ เชิดชัย จึงเป็นบุคคลอีกบุคคลหนึ่งที่น่าสนใจที่จะศึกษา ถึงปัจจัยที่ส่งผล ให้ชนะการเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2555 นอกจากนี้ผู้วิจัยพบว่ามีปัจจัยอีกหลายปัจจัยที่ส่งผลให้

นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2555 ผู้วิจัยจึงได้กำหนดขอบเขตการศึกษาถึงปัจจัยดังกล่าว คือ ปัจจัยทางการเมือง ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ และปัจจัยทางด้านสังคม

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยทางการเมืองที่ส่งผลให้ นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครรราชสีมา เมื่อวันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555
- 2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยทางเศรษฐกิจที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครรราชสีมา เมื่อวันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555
- 2.3 เพื่อศึกษาปัจจัยทางสังคมที่ส่งผลให้ นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี นครนครรราชสีมา เมื่อวันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555

3. ขอบเขตของการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตการศึกษาค้นคว้าวิจัยออกเป็น 4 ประการประกอบด้วย

3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา เป็นการศึกษาค้นคว้าวิจัยจากเอกสารต่างๆ เช่น หนังสือ ตำราเรียน วารสาร ผลงานวิจัยทางวิชาการ บทความต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์การสังเกตการมีส่วนร่วมและความสนใจทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลนครนครรราชสีมา ในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีและสมาชิกสภาเทศบาลนครนครรราชสีมาและการสัมภาษณ์โดยเก็บรวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกแบบมีโครงสร้างโดยการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งเน้นศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยทางการเมือง ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ และ ปัจจัยทางด้านสังคม ที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครรราชสีมา จังหวัดนครรราชสีมา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555

3.2 ขอบเขตด้านพื้นที่ เป็นการศึกษาที่ศึกษาพื้นที่ในเขตเทศบาลนครนครรราชสีมา จังหวัดนครรราชสีมา

3.3 ขอบเขตด้านเวลา เป็นการศึกษาในช่วงเวลา พ.ศ. 2555

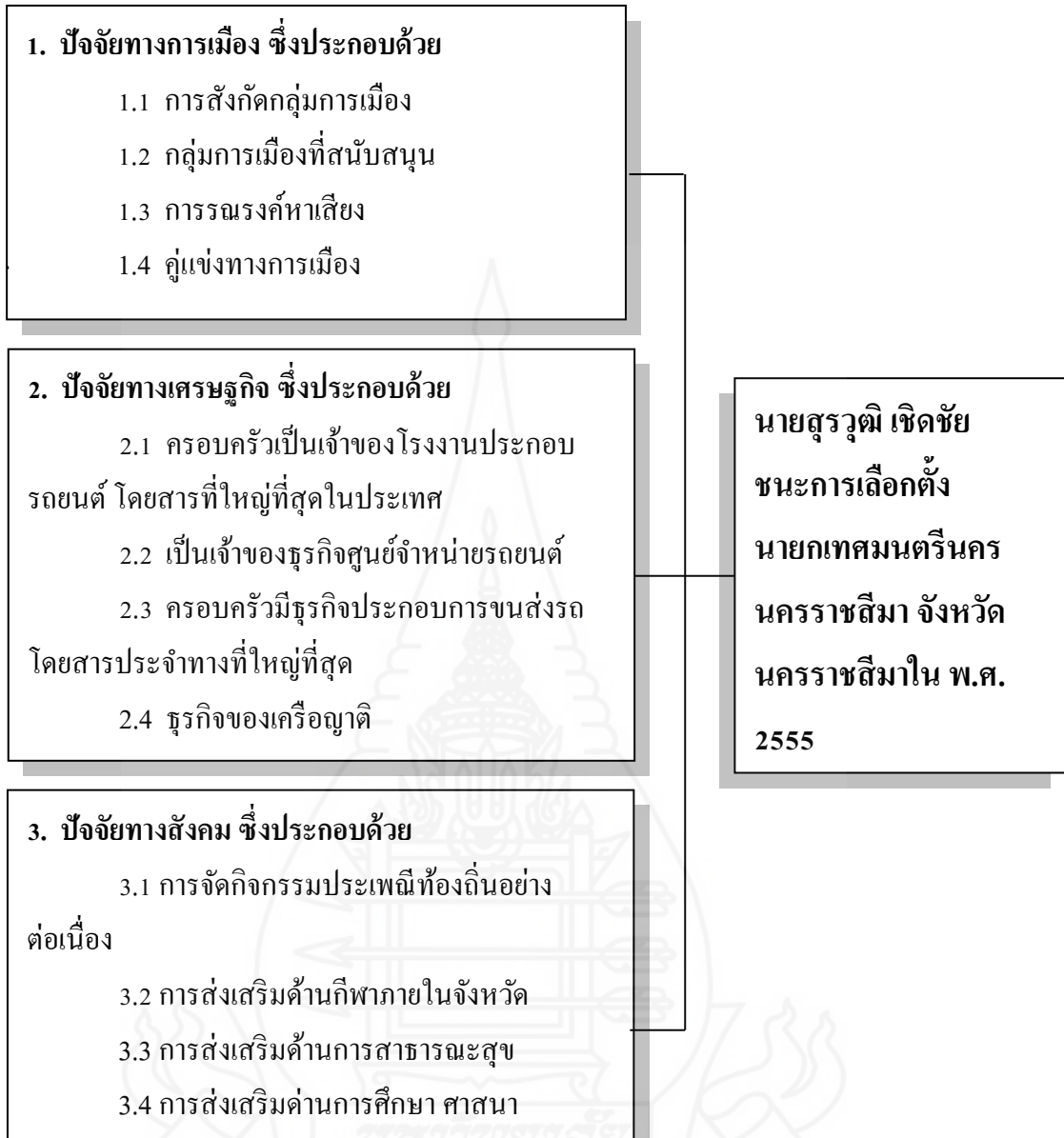
3.4 ขอบเขตด้านประชากร เทศบาลนครนครรราชสีมาเป็นเทศบาลขนาดใหญ่ พื้นที่กว้าง จำนวนประชากรมาก เป็นอันดับ 2 รองมาจากกรุงเทพมหานคร มีงบประมาณในการพัฒนาเทศบาลจำนวนมหาศาลเป็นเมืองซึ่งเป็นที่ผ่านไปยังจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ภาคเหนือ เป็นเมืองที่มีความเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจ ที่มีการขยายตัวอย่างรวดเร็วสภาพทางสังคมที่เกือบจะคล้ายกับกรุงเทพมหานคร เป็นศูนย์กลางทางการศึกษาและวัฒนธรรม และเป็นเมืองที่มีเศรษฐกิจดีอยู่อันดับต้นๆ ของประเทศ เพื่อเป็นการเข้าถึงกลุ่มตัวอย่างที่ครอบคลุมทุกสาขาอาชีพ ทุกพื้นที่ของเทศบาลนครนครราชสีมาในการศึกษาคั้งนี้ผู้วิจัย ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย โดยการคัดเลือกแบบเจาะจง โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 4 กลุ่ม เพื่อเป็นการเข้าถึงกลุ่มตัวอย่างครอบคลุมทุกพื้นที่ ในเขตเทศบาล ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา จำนวน 1 คน ที่ปรึกษาผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมาและผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล เขต 1 เขต 2 และ เขต 3 จำนวน 4 คน กลุ่มที่ 2 เจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน 6 คน นักวิชาการ จำนวน 2 คน กลุ่มที่ 3 ผู้นำชุมชนในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา จำนวน 8 คน สื่อมวลชนในท้องถิ่น จำนวน 2 คน กลุ่มที่ 4 ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมาและสมาชิกสภาเทศบาลที่อยู่ในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา จำนวน 14 คน

4. กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเพื่อใช้ในการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลให้นายสุรวดี เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา พ.ศ. 2555 ศึกษาจากการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา เมื่อ วันที่ 27 พฤษภาคม 2555 ดังต่อไปนี้





ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเฉพาะกรณี (Case study) เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการศึกษาตรงกัน ในข้อความที่ต้องใช้อ้างอิงหรือกล่าวถึง ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษาดังต่อไปนี้

5.1 การตัดสินใจ หมายถึง การตกลงใจกาบัตผลลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งเบอร์ใดเบอร์หนึ่งของประชากรกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่เทศบาลนครนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

5.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ หมายถึง องค์ประกอบด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านกลุ่มผู้สนับสนุน นโยบาย และรูปแบบการหาเสียงที่ส่งผลให้ประชาชนในเขตพื้นที่เป้าหมายตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครคนใดคนหนึ่ง

5.3 การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง หมายถึง การไปทำหน้าที่ ใช้สิทธิในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครราชสีมาใน พ.ศ. 2555

5.4 พฤติกรรมการเมือง หมายถึง การแสดงออกด้านความรู้สึกนึกคิดเพื่อตอบสนองทางการเมืองการปกครอง การออกเสียงเลือกตั้ง ความสนใจทางการเมือง การปฏิบัติตามกฎหมาย ความเชื่อมั่นทางการเมือง พฤติกรรมในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

5.5 กลยุทธ์ในการหาเสียง หมายถึง วิธีการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือหมายถึงเทคนิคกระบวนการและวิธีในการหาเสียงของผู้สมัครในการหาเสียงรับเลือกตั้ง

5.6 ธุรกิจการเมือง หมายถึง การเข้ามามีบทบาททางการเมืองและผลประโยชน์จากการเมืองของกลุ่มธุรกิจ

5.7 ระบบอุปถัมภ์ หมายถึง ระบบความสัมพันธ์ที่บุคคลสองฝ่ายที่มีสถานภาพทางสังคมไม่เท่าเทียมกัน แต่อยู่ด้วยกันได้เพราะ มีลักษณะต่างตอบแทนซึ่งกันและกัน มีผลประโยชน์ร่วมกัน และมีความเป็นเพื่อนระหว่างกันอยู่ด้วย ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นจากความใกล้ชิด ความสัมพันธ์ในเชิงแลกเปลี่ยนผลประโยชน์กัน

5.8 ผู้นำชุมชน หมายถึง ประธานกรรมการชุมชน ผู้นำชุมชนท้องถิ่น ทั้ง 83 ชุมชนในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา

5.9 คะแนนจัดตั้ง หมายถึง การดำเนินการใดๆที่มีการวางแผนงานไว้อย่างรัดกุมแล้วที่จะสามารถหวังผลได้ตามเป้าหมาย ซึ่งมักจะใช้เรียกกันใน “วิธีการรูปแบบหนึ่งของการรวบรวมคะแนนเสียงผู้สนับสนุนของตนไว้ด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง” ซึ่งอาจไม่ใช่การได้เสียงสนับสนุนที่มาจากเฉพาะการซื้อเสียงเท่านั้น เช่น การบไลอคโหวตเพื่อให้ออกเสียงโหวตไปในทิศทางเดียวกัน

หรือการรวบรวมผู้ให้การสนับสนุนที่เป็นรูปธรรมต่อการเลือกตั้งของตน กล่าวคือ เมื่อมีการเลือกตั้งขึ้นมาครั้งใดแล้ว พรรคการเมืองที่คาดหวังผลการแพ้ชนะอย่างเด็ดขาดจริงจังก็มักจะไม่รอให้มีผลการเลือกตั้งที่เป็นไปอย่างธรรมชาติเพียงอย่างเดียว พรรคการเมืองเหล่านั้นมักจะต้องมีการขบวนการในการรวบรวมผู้สนับสนุนของตนเองไว้อย่างชัดเจนอีกทางหนึ่งด้วย โดยจะสรรหาหัวคะแนนที่ตนเชื่อถือได้ให้มาเป็นพวกเพื่อเป็นแกนนำในแต่ละสายแต่ละกลุ่มของตนที่จะเรียกว่า "คะแนนจัดตั้ง" ซึ่งจะใช้ควบคุมเสียงในพื้นที่ที่ตนคาดหวังให้เป็นไปตามเป้าหมายของตนเพียงอย่างเดียว โดยอาจจะมีการใช้เงินทองเป็นค่าใช้จ่าย เป็นรางวัล หรืออาจใช้แค่ศรัทธาเพียงอย่างเดียวก็ได้ ซึ่งเมื่อมีการบันทึกรวบรวมผลไว้ได้แล้วก็จะสามารถคาดเดาผลการแพ้ชนะของการเลือกตั้งครั้งนั้นในพื้นที่นั้นๆ ได้เลย โดยเฉพาะถ้าหากในพื้นที่นั้นๆ มีผู้ออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งกันน้อยๆ ก็ยิ่งจะทำให้ฝ่ายที่มีคะแนนจัดตั้งเป็นทุนอยู่แล้วก็ย่อมสามารถควบคุมคะแนนเสียงของตนเองได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้นตามไปด้วย ซึ่งในกรณีนี้ "คะแนนจัดตั้ง" จะมีผลสูงสุดต่อผลของการเลือกตั้งที่สุทธะนั้น ขบวนการ "จัดตั้ง" จึงนับได้ว่าเป็นสิ่งที่เป็นอย่างยิ่งของเหล่า "นักเลือกตั้ง"

5.10 คู่แข่งทางการเมือง หมายถึง ฝ่ายตรงกันข้ามของตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครรราชสีมา พ.ศ. 2555

5.11 ภาพลักษณ์ หมายถึง ความประทับใจของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่มีต่อ สถาบันบุคคลกลุ่มบุคคล ซึ่งความประทับใจดังกล่าวนี้มาจากความรู้สึกของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครรราชสีมา พ.ศ. 2555

5.12 หัวคะแนน หมายถึง ผู้ช่วยหาเสียงให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครรราชสีมา พ.ศ. 2555

5.13 บทบาททางสังคม หมายถึง การที่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง มีความเสียสละ อุทิศตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวมและช่วยเหลือประชาชน

5.14 กลุ่มเครือข่าย หมายถึง กลุ่มญาติพี่น้อง ซึ่งที่มีธุรกิจ การค้าในเขตเทศบาลนครนครรราชสีมาที่ให้การสนับสนุนในการเลือกตั้ง

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ทำให้ทราบถึงสาเหตุและปัจจัยทางด้านการเมืองทางด้านเศรษฐกิจ และทางด้านสังคม ที่มีผลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครรราชสีมา จังหวัดนครรราชสีมา พ.ศ. 2555

6.2 ทราบถึงความต้องการ ความรู้สึกรักของประชาชนที่มีต่อตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครรราชสีมา พ.ศ. 2555

6.3 ทราบถึง กลยุทธ์ เทคนิค รูปแบบและวิธีการในการหาเสียงผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครรราชสีมา พ.ศ. 2555

6.4 ประโยชน์ของผู้สมัครเอง หมายถึงผู้ชนะการเลือกตั้งและผู้แพ้การเลือกตั้งสามารถนำไปแก้ไข ปรับปรุงถึงจุดอ่อนหรือปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการเลือกตั้งในโอกาสต่อไป

6.5 เป็นข้อมูลเชิงวิชาการสำหรับบุคคลทั่วไปและผู้ที่มีความสนใจที่จะก้าวเข้าสู่การเมืองทั้งระดับประเทศและระดับท้องถิ่น ได้ศึกษาวิเคราะห์และประเมินตนเองและเป็นบทสะท้อนให้ผู้สนใจได้ศึกษาเพื่อนำไปพัฒนา ในการที่จะก้าวเข้าสู่เวทีการเมืองในโอกาสต่อไป



บทที่ 2

แนวคิดทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีหลายแนวคิดซึ่งผู้วิจัยได้วิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิเชิดชัยชนะการเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครนครรราชสีมาเมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 ผู้วิจัยได้นำกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องต่างๆ มาประกอบการการอธิบาย เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบแนวทางการศึกษา ตามกรอบเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการวิจัย ดังนี้

1. แนวคิดการเลือกตั้ง
2. แนวคิดการตัดสินใจในการเลือกตั้ง
3. แนวคิดธุรกิจกับการเมือง
4. แนวคิดระบบอุปถัมภ์
5. การปกครองของจังหวัดนครรราชสีมา
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดการเลือกตั้ง

การเลือกตั้ง (Election) เป็นเงื่อนไขที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งของการปกครองในระบบประชาธิปไตย เพราะการเลือกตั้งเป็นการแสดงออกซึ่งเจตนารมณ์ของประชาชนผู้เป็นเจ้าของประเทศในอันที่จะมอบความไว้วางใจในตัวแทนของปวงชนไปใช้อำนาจแทนตน การออกเสียงเลือกตั้งเป็นสิทธิขั้นมูลฐานของมนุษย์โดยเฉพาะในสังคมประชาธิปไตยอันจะเห็นได้เด่นชัดจากบทบัญญัติข้อ 21 (1) แห่งปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Universal Declaration of Human Rights) สรุปใจความสำคัญได้ว่า “เจตจำนงขอประชาชนย่อมเป็นมูลฐานแห่งอำนาจของรัฐบาลผู้ปกครองเจตจำนง ดังกล่าวต้องแสดงออกโดยการเลือกตั้งอันสุจริต ซึ่งจัดขึ้นเป็นครั้งคราวตามกำหนดเวลาด้วยการลงคะแนนเสียงของชายหญิง โดยถือหลักคนละหนึ่งเสียงเท่ากันและกระทำการเป็นการลับด้วยวิธีการอื่นใดที่จะรับประกันในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เป็นไปโดยเสรี” (กรมล ทงธรรมนูญ, 2525: 201)

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ให้ความหมายของการเลือกตั้งไว้ว่า หมายถึง การเลือกบุคคลเพื่อเป็นตัวแทนตนกรณีต่างๆ ตามที่กฎหมายกำหนด เช่น การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล เป็นต้น นิยามของการเลือกตั้งที่เข้าใจได้ง่ายได้แก่ทัศนะของ ธานินทร์กรัยวิเชียร (2520: 56) อดีต นายกรัฐมนตรีของไทยซึ่งกล่าวว่า การเลือกตั้งหมายถึง การที่ประชาชนได้เลือกบุคคลหนึ่งจาก บุคคลหลายๆ บุคคลหรือจากบัญชีรายชื่อหนึ่งหรือหลายบัญชี เพื่อให้เข้าไปมีส่วนมีเสียงในคณะ บริหารราชการแผ่นดิน ในทำนองเดียวกับ วิสุทธิ์ โปธิแทน (2524: 63) ที่ได้ให้ความหมายการ เลือกตั้งไว้ว่า การเลือกตั้งหมายถึง การที่บุคคลได้เลือกบุคคลหนึ่งหรือบุคคลจำนวนหนึ่งจาก หลายๆ คน หรือจากบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งบัญชีหนึ่ง หรือบัญชีจำนวนหนึ่งจากบัญชี รายชื่อหลายๆ บัญชี เพื่อให้ไปกระทำการ อันหนึ่งอันใดแทนตน ความหมายเช่นนี้เห็นได้ว่าได้ จำแนกประเภทของการเลือกตั้งไปและแบ่งปรัชญาแนวคิดการเลือกตั้ง ไว้ในตัว คำนิยามของการ เลือกตั้งของนักวิชาการไทยท่านหนึ่งที่มีถ้อยคำอ้างอิงถึงอยู่เสมอในวงการรัฐศาสตร์บ้านเราได้แก่ กระมล ทองธรรมชาติและคณะ (2531: 1) ที่ว่า การเลือกตั้งเป็นกระบวนการทางการเมืองที่เป็น กิจกรรมทางการเมืองอันแสดงถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจ อธิปไตย ด้วยการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งผู้แทนของตนเองเข้าไปทำหน้าที่ในรัฐสภาและใน รัฐบาล เป็นกลไกแสดงออกซึ่งเจตจำนงของประชาชนที่เรียกร้องสนับสนุนให้มีการปฏิบัติ จัดทำ หรือละเว้นการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งในการเมือง และการตัดสินใจในนโยบายสาธารณะที่มี ผลกระทบต่อประชาชน

พิมลจรรย์ นามวัฒน์ (2534: 716) ได้ให้ความหมายของการเลือกตั้งไว้ว่าหมายถึงการที่ ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยการออกเสียงลงคะแนนตามความเห็นของตนเองโดยอิสระ ว่าจะเลือกใครเป็นตัวแทนของตนเข้าไปใช้อำนาจอธิปไตยบริหารกิจการของประเทศผู้ที่ได้รับ เลือกตั้งนั้นจะเป็นผู้สมัครใจเสนอตัวเข้ามาให้ประชาชนเลือกและผู้ที่ได้รับเลือกด้วยคะแนนเสียง ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้แทนของประเทศมีสิทธิตามที่ได้รับการมอบหมายจาก ประชาชนให้เข้าร่วม

พรศักดิ์ผ่องแผ้ว (2534: 201, 2540: 217) ได้ให้ความหมายของการเลือกตั้งไว้ว่า หมายถึงเป็นกระบวนการทางการเมืองและการปกครองเพราะการเลือกตั้งเป็นการแสดงออกซึ่ง เจตจำนงของประชาชนในการปกครองประเทศเจตจำนงดังกล่าว ปรากฏอยู่ในลักษณะของการ เรียกร้องหรือสนับสนุนต่อการตัดสินใจทั้งหลายในระบบการเมือง

วัชร ไซยสาร (2541: 8-9) ให้ความหมายของการเลือกตั้งไว้ว่าหมายถึงกิจกรรมทาง การเมืองที่ประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยได้มีส่วนร่วมทางการเมืองอันเป็นกลไกที่

แสดงออกซึ่งเจตจำนงของประชาชนที่เรียกร้องหรือสนับสนุนให้มีการกระทำหรือการละเว้นการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งในทางการเมืองหรือตัดสินใจในนโยบายสาธารณะที่จะมีผลกระทบต่อประชาชนโดยประชาชนทั่วไปเลือกผู้แทนหรือพรรคการเมืองที่มีอุดมการณ์นโยบายและวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับตน ด้วยความคาดหวังว่าผู้แทนหรือพรรคการเมืองที่ตนเลือกให้ไปใช้อำนาจอธิปไตยแทนตนนั้นจะนำอุดมการณ์และนโยบายในการบริหารประเทศและทำหน้าที่พิทักษ์ผลประโยชน์ของตนเองการเลือกตั้งจึงเป็นกระบวนการแสวงหาทางเลือกในการเมืองการปกครองของประชาชนนั่นเอง

วิสุทธิ โปธิ์แทน (2524: 63) ได้ให้ความหมายของการเลือกตั้งไว้ว่าหมายถึงการที่บุคคลได้เลือกบุคคลหนึ่งหรือบุคคลจำนวนหนึ่งจากหลายๆคนหรือจากบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งบัญชีหนึ่งหรือบัญชีจำนวนหนึ่งจากบัญชีรายชื่อหลายๆบัญชีเพื่อให้ไปกระทำการอันใดอันหนึ่งแทนตน

สรุปว่าการเลือกตั้งหมายถึงกระบวนการและกิจกรรมทางการเมืองที่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยทั้งบทบาทในแง่ของการกำหนดตัวผู้บริหารประเทศและการแสดงบทบาทตามเจตนารมณ์ในการส่งเสริมสนับสนุนการบริหารประเทศของผู้มีอำนาจปกครองด้วยการไปออกเสียงเลือกตั้งผู้แทนของตนเพื่อทำหน้าที่ในรัฐสภาและในรัฐบาลหรือเป็นการที่ประชาชนได้แสดงออกซึ่งการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยการออกเสียงลงคะแนนเลือกตัวแทนของเขาตามความเห็น โดยอิสระว่าจะเลือกผู้ใดเป็นตัวแทนของตนไปใช้อำนาจอธิปไตย ทั้งในด้านนิติบัญญัติและการบริหารผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งนั้นจะเป็นผู้ที่สมัครใจเสนอตัวเข้ามาให้ประชาชนเลือกและผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งด้วยคะแนนเสียงส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้แทนของประชาชนทั้งหมดมีสิทธิตามที่ได้รับมอบหมายจากประชาชน

1.1 ความสำคัญของการเลือกตั้ง

ความสำคัญของการเลือกตั้งสามารถจำแนกได้เป็น 2 ลักษณะ (อ้างในชัชวาลย์ ทัดศิวัช, 2549: 78) ดังนี้

1.1.1 ความสำคัญของการเลือกตั้งในทางทฤษฎี

ในทางทฤษฎีกล่าวได้ว่าอำนาจอธิปไตยสามารถแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ อำนาจนิติบัญญัติอำนาจบริหารและอำนาจตุลาการมีความเชื่อมโยงกับปรัชญาการเลือกตั้งกล่าวคือ การเลือกตั้งจะเป็นที่มาของกลไกใช้อำนาจอธิปไตยตามความหมายนี้การเลือกตั้งจึงมีความสำคัญในฐานะเป็นที่ยอมรับในอำนาจของประชาชนในการเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยซึ่งได้มีการมอบอำนาจให้กับตัวแทนไปปฏิบัติแทนตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนดไว้การเลือกตั้งจึงเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้ลงคะแนนเสียงได้มีส่วนร่วมทางการเมืองในการเป็นผู้ใช้อำนาจ

อธิปไตยด้วยการเลือกตัวแทนเข้าไปทำหน้าที่ในทางนิติบัญญัติและมีความสัมพันธ์กับอำนาจทางฝ่ายบริหารความสำคัญของการเลือกตั้งในทางทฤษฎีที่เป็นไปตามนัยแห่งทฤษฎีประชาธิปไตยแบบคลาสสิก (Classical Democratic Theory) ได้ชี้ให้เห็นว่าการเลือกตั้งเป็นการเลือกรัฐบาลที่จะเข้ามาปกครองประเทศ

1.1.2 ความสำคัญของการเลือกตั้งในทางปฏิบัติ

การเลือกตั้งในทางปฏิบัตินั้นมีความสำคัญในฐานะที่เป็นสิทธิขั้นมูลฐานของมนุษย์โดยเฉพาะในสังคมประชาธิปไตยอันเห็นได้เด่นชัดจากบทบัญญัติเชิงบังคับข้อ 21 (1) แห่งปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนซึ่งสรุปใจความสำคัญไว้ว่า “เจตจำนงของประชาชนย่อมเป็นมูลฐานแห่งอำนาจการปกครองของรัฐบาลเจตจำนงดังกล่าวต้องแสดงโดยการเลือกตั้งอันสุจริตซึ่งจัดขึ้นเป็นครั้งคราวตามกำหนดเวลาด้วยลงคะแนนเสียงของชายหญิงโดยถือหลักคนละหนึ่งเสียงเท่ากันและกระทำเป็นการลับด้วยวิธีการอื่นใดที่รับประกันได้ว่าการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งจะเป็นไปโดยเสรี” ตามความหมายนี้การเลือกตั้งจะเป็นกระบวนการทางปฏิบัติหรือขั้นตอนที่สำคัญของประเทศที่ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย

1.2 รูปแบบของการเลือกตั้ง

รูปแบบของการเลือกตั้งแบ่งเป็น 2 รูปแบบ (ปราโมทย์ประจนปัจจนึก, 2551: 79) ดังนี้

- 1) การเลือกตั้งโดยตรงหมายถึงการที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ลงคะแนนเสียงเลือกผู้แทนของตนให้เป็นผู้แทนได้โดยตรง
- 2) การเลือกตั้งโดยอ้อมหมายถึงการที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ลงคะแนนเสียงเลือกบุคคลหรือสภาเสียงหนึ่งก่อนบุคคลหรือสภาดังกล่าวจึงลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้แทนราษฎรอีกชั้นหนึ่งเป็นรอบที่สอง

1.3 ประเภทของการเลือกตั้ง

การแบ่งประเภทของการเลือกตั้งตามที่มาของการเลือกตั้งนั้นสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท (วัชรวิชัยสาร, 2541: 12-13) ดังนี้

1.3.1 การเลือกตั้งทั่วไป หมายถึงการเลือกตั้งที่มีผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งทั่วประเทศมาลงคะแนนเสียงพร้อมกันเป็นการเลือกครั้งคราวเดียวกันทั้งประเทศโดยจะจัดให้มีการเลือกตั้งทั่วไปได้ใน 2 กรณีคือ (1) การครบวาระที่จะต้องมีการเลือกตั้งและ (2) การยุบสภาผู้แทนราษฎร

1.3.2 การเลือกตั้งซ่อม หมายถึงการเลือกตั้งแทนตำแหน่งบุคคลที่พ้นจากสมาชิกภาพเช่นตายลาออกถูกถอดถอนออกจากตำแหน่งเป็นต้นก็จะมีเลือกตั้งซ่อมแทนตำแหน่งเดิม

แต่มีบางกรณีที่มีคำพิพากษาหรือมีคำวินิจฉัยว่าการเลือกตั้งที่ผ่านมาเป็นไปโดยมิชอบซึ่งนับว่าเป็น การขาดสมาชิกภาพอีกกรณีหนึ่งและกำหนดให้เป็นการเลือกตั้งอีกประเภทหนึ่งเรียกว่า “การเลือกตั้งซ้ำ”

1.4 ระบบการเลือกตั้ง

ระบบการเลือกตั้งโดยทั่วไปที่ใช้กันอยู่ในประเทศต่างๆ ทั่วโลกในปัจจุบันมีอยู่ 4 ระบบ (ปราโมทย์ ประจินอรรถ, 2551: 79) คือ

1.4.1 ระบบการเลือกตั้งโดยเสียงข้างมากระบบการเลือกตั้งแบบนี้เป็นระบบง่าย ๆ มีความสะดวกและรวดเร็วกล่าวคือเป็นการเลือกตั้งแบบลงคะแนนครั้งเดียวผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงมากที่สุดจะเป็นผู้ที่ได้รับเลือกตั้ง (โกสินทร์ วงศ์สุวรรณ, 2526: 149) ระบบการเลือกตั้งแบบนี้ แบ่งออกอีกเป็น 2 ระบบคือ

1) ระบบเขตเดียวคนเดียวหรือเขตเดียวเบอร์เดียวคือแต่ละเขตผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถเลือกผู้แทนได้ 1 คนผู้สมัครคนใดได้รับคะแนนมากที่สุดถือว่าได้รับเลือกตั้ง

2) ระบบเขตเลือกตั้งเดียวแต่มีผู้แทนได้หลายคนระบบนี้มีหลักการ คือในแต่ละเขตเลือกตั้งผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถเลือกผู้แทนได้มากกว่า 1 คนอาจเป็น 2 คนหรือมากกว่า นั่นก็ได้ตามแต่ละเขตจะมีผู้แทนได้ตามอัตราส่วนของประชากรในเขตเลือกตั้งโดยผู้สมัครคนใดได้คะแนนสูงสุดและเรียงลำดับตามที่แต่ละเขตจะมีผู้แทนได้เป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งในเขตนั่นๆ

1.4.2 ระบบการเลือกตั้งตามเสียงข้างมากรอบสองการเลือกตั้งแบบนี้ถ้าในการเลือกตั้งรอบแรกไม่มีผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดได้คะแนนเสียงข้างมากโดยเด็ดขาดก็จะต้องมีการเลือกตั้งใหม่ในรอบที่สอง (Second Ballot) ซึ่งจะใช้สิทธิเฉพาะผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้ที่ 1 และที่ 2 ของรอบแรกเท่านั้นที่จะเข้าแข่งขันและในรอบนี้ผู้สมัครที่ได้คะแนนเสียงมากที่สุดจะเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้ง

1.4.3 ระบบการเลือกตั้งแบบสัดส่วนระบบนี้เป็นการเลือกตั้งโดยกำหนดให้ผู้ลงคะแนนเลือกจากบัญชีรายชื่อผู้สมัครที่พรรคการเมืองเสนอเป็นบัญชีๆ ไปผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงตามส่วนแห่งคะแนนเสียงทั้งหมดจะเป็นผู้ที่ได้รับเลือกตั้งในรูปแบบนี้ระบบการเลือกตั้งแบบนี้เกิดขึ้นมาเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในระบบการเลือกตั้งแบบเสียงข้างมากโดยเชื่อว่าจะให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายและยังเป็นการสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนทั่วทั้งหมคนอกจากนั้นยังเป็นการบังคับทางอ้อมให้กลุ่มต่างๆ ให้ความร่วมมือกันเพื่อจัดตั้งหรือรวมกลุ่มเป็นพรรคการเมืองประเทศที่ใช้ระบบการเลือกตั้งแบบนี้คือนอร์เวย์สวีเดนและไทย

1.4.4 ระบบการเลือกตั้งแบบผสมเป็นการเลือกตั้งระหว่างแบบเสียงข้างมากและแบบสัดส่วนทั้งนี้ในระบบการเลือกตั้งแบบนี้ใช้วิธีการคิดคะแนนแบบเสียงข้างมากผสมกับระบบ

การเลือกตั้งแบบสัดส่วนซึ่งสามารถแยกออกได้เป็น 2 รูปแบบ (บุญศรีมีวงศ์อุโฆษ, 2542: 100-101) คือ

- 1) ระบบการเลือกตั้งแบบผสมที่แยกการคิดคะแนนเสียงข้างมากในเขตเลือกตั้ง ทั่ว ๆ ไปในขณะที่เขตเลือกตั้งใหญ่จะใช้วิธีคิดสัดส่วน
- 2) ระบบการเลือกตั้งที่ใช้วิธีการคิดคะแนนแบบเสียงข้างมากในเขตเลือกตั้งทั้งหมดแต่ในขณะเดียวกันก็ให้มีการเลือกตั้งผู้แทนราษฎรอีกจำนวนหนึ่งตามระบบสัดส่วนควบคู่กันไป

2. แนวคิดการตัดสินใจในการเลือกตั้ง

สิ่งสำคัญก่อนที่จะมีการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งก็คือ กระบวนการตัดสินใจเลือกตั้ง การทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจออกเสียงเลือกตั้งในบทความนี้ได้หยิบยกเอาผลการศึกษางานบางส่วนมาเสนอ อันได้แก่ กระบวนการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ปรากฏผลการศึกษาไว้จำนวนมากกระทั้งยากจะหยิบยกมากล่าวถึงได้ทั้งหมด อย่างไรก็ตาม ผลงานการศึกษาแทบทั้งหมดซึ่งให้เราได้เห็นกระบวนการตัดสินใจเลือกตั้งที่สามารถจำแนกออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งและข่าวสารเกี่ยวกับตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนแรกของกระบวนการตัดสินใจเลือกตั้ง ซึ่งจะเริ่มจากการได้รับข่าวสารว่าจะมีการเลือกตั้ง ข่าวสารเกี่ยวกับการสมัครรับเลือกตั้ง ข่าวสารเกี่ยวกับตัวผู้สมัครรับเลือกตั้ง และข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายต่าง ๆ ของพรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งในแง่ประเด็นของการศึกษากระบวนการออกเสียงเลือกตั้งในขั้นตอนนี้พบว่า มีหัวข้อที่แตกต่างกันไป เช่นการศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งที่ผลการศึกษาจำนวนไม่น้อยช่วยให้เราเข้าใจได้ว่า ประชาชนในชนบทได้รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งโดยผ่านสื่อหรือช่องทางใดบ้าง หรือเป็นการศึกษาในประเด็นข่าวสารต่าง ๆ ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือเกี่ยวกับพรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง ประชาชนเลือกรับในลักษณะใดและมีการนำข่าวสารนั้นไปเป็นหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งให้เหลือเท่ากับจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ต้ององการจะลงคะแนนเสียงหรือไม่เพียงใด เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 2 เป็นขั้นของการสร้างหลักเกณฑ์และให้น้ำหนักของหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้ง ในขั้นตอนนี้ เมื่อผู้ลงคะแนนเสียงยอมรับว่าจะต้องมีการตัดสินใจและ ได้รับข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือนโยบายของพรรคการเมืองที่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง

สังกัดอยู่หรือผู้ลงคะแนนเสียงที่ผูกพันกับพรรคการเมืองหรือผูกพันกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง ก็จะสร้างหลักเกณฑ์ในการที่จะคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ตนเองถูกใจมากที่สุดให้เหลือจำนวนเท่ากับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พึงมีได้ หรือเท่าที่ตนเองต้องการจะลงคะแนนเสียงได้ผู้ลงคะแนนเสียงก็จะสามารถสร้างหลักเกณฑ์ของตนเองว่าในการลงคะแนนเสียงครั้งนี้จะให้ความสำคัญกับพรรคการเมือง หรือให้ความสำคัญกับคุณสมบัติส่วนตัวของบุคคล กระนั้น การที่ผู้มีสิทธิออกเสียงจะลงคะแนนเลือกตั้งผู้ใด และโดยใช้หลักเกณฑ์ใดเป็นองค์ประกอบการตัดสินใจนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการเช่น ความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ทั้งจากเรียนรู้ด้วยตนเอง หรือแหล่งความรู้รอบตัว และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่น กระบวนการออกเสียงเลือกตั้งของบุคคลในขั้นตอนนี้ เกิดขึ้นต่อเนื่องมาจากการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งเพื่อให้ ผู้ลงคะแนนเสียงเห็นชอบกับตัวผู้สมัครรับทราบข่าวสารต่างๆ ทั้งในด้านส่วนตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือนโยบายของพรรคการเมืองไปยังประชาชนผู้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ภายหลังจากนั้น ประชาชนผู้ลงคะแนนเสียงก็จะเริ่มประเมินข่าวสารต่างๆ ที่ได้รับมานั้นสอดคล้องกับหลักเกณฑ์หรือจุดมุ่งหมายของผู้ลงคะแนนเสียงหรือไม่ ผู้ลงคะแนนเสียงบางคนอาจจะได้ให้ความสำคัญกับนโยบายของพรรคการเมือง บางคนให้ความสำคัญกับคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินและการจัดลำดับผู้สมัครรับเลือกตั้ง เมื่อได้กำหนดหลักเกณฑ์ต่างๆ และให้มีน้ำหนักของหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการลงคะแนนเสียงตามที่ผู้ลงคะแนนเสียงใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้สมัครผู้สมัครเลือกตั้งแล้ว จากนั้นจะเป็นการประเมินผู้สมัครรับเลือกตั้งแต่ละคน (หรือเท่าที่ผู้ลงคะแนนเสียงจะประเมิน) ว่าตามหลักเกณฑ์ที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น ผู้สมัครรับเลือกตั้งแต่ละคนควรได้รับการประเมินตามการประเมินของ ผู้ลงคะแนนเสียงแต่ละคน

ขั้นตอนที่ 4 การตัดสินใจสุดท้ายที่จะลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครคนใดคนหนึ่ง ในขั้นตอนนี้ ตามปกติแล้ว ผู้ลงคะแนนเสียงจะตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัครที่มีคะแนนรวมจากการประเมินมากที่สุด แต่ในขั้นตอนนี้อาจจะมีเหตุการณ์บางอย่างเข้ามาทำให้การตัดสินใจที่เกิดจากการประเมินผลครั้งแรกเปลี่ยนแปลงไป เช่น ผู้ลงคะแนนเสียงบางคนอาจจะลงคะแนนเสียงเลือกตั้งตามอิทธิพลของอามิสสินจ้าง คำมั่นสัญญา สิ่งของหรือ เงินทอง ที่ได้รับจากหัวหน้าพรรคหรือพรรคการเมืองในการใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นส่วนหนึ่งของพฤติกรรมการตัดสินใจที่อยู่ร่วมกันในชุมชนการศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของมนุษย์ในการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นประกอบด้วย

2.1 ความหมายของการตัดสินใจ

การตัดสินใจ (Decision Making) คือการเลือกเอาทางเลือกของวิธีการกระทำทางหนึ่งจากหลายๆ ทางที่มีอยู่ความมุ่งหมายของการตัดสินใจคือกำหนดวัตถุประสงค์และการทำให้

วัตถุประสงค์บรรลุผลสำเร็จส่วนทางเลือกนั้นหมายถึงโอกาสในการเลือกจากหลายๆทางเลือกถ้าไม่มีทางเลือกการตัดสินใจก็เกิดขึ้นไม่ได้ฉะนั้นการตัดสินใจจึงเป็นกระบวนการของทางเลือกการตัดสินใจจำนวนไม่น้อยที่ให้โอกาสอย่างกว้างขวางในการเลือกแต่การตัดสินใจบางประการอาจมีข้อจำกัดมาจากหลายด้านดังนั้นการตัดสินใจจึงมีหลายประการภายใต้สถานการณ์ที่แตกต่างกัน (อนันต์เกตุวงศ์, 2534: 16)

เสาวนีย์ สิริพจนานนท์ (2544: 6) กล่าวว่าไว้ว่าการตัดสินใจเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลทางเลือกต่างๆ ที่จะนำไปปฏิบัติรวมทั้งเป็นกระบวนการในการประเมินสิ่งที่ต้องให้บรรลุวัตถุประสงค์การแก้ปัญหาจำเป็นต้องอาศัยทางเลือกต่างๆ ในการตัดสินใจดังนี้

2.1.1 การตัดสินใจอยู่บนพื้นฐานของจิตสำนึกและเหตุผลหรือดุลยพินิจโดยอาศัยสติปัญญาที่ไม่สามารถอธิบายได้

2.1.2 การตัดสินใจอยู่บนความรอบคอบโดยอาศัยประสบการณ์ในการประเมินทางเลือกและทางเลือกที่ดีที่สุด

2.1.3 การตัดสินใจทางเลือกจะต้องมีความมุ่งหมายที่จะนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้เกี่ยวกับกระบวนการเลือกแนวทางในการตัดสินใจ

ดังนั้นการตัดสินใจจึงความหมายถึงการเลือกสิ่งหนึ่งที่สอดคล้องกับความต้องการของตนเองและขึ้นอยู่กับโอกาสและข้อมูลที่ได้รับมา

2.2 องค์ประกอบการตัดสินใจ

อนันต์เกตุวงศ์ (2534: 19) กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญของการตัดสินใจไว้ดังนี้

2.2.1 **การเลือก** หมายถึงโอกาสที่จะเลือกทางเลือกทั้งหลายถ้าไม่มีทางเลือกย่อมถือว่าไม่มีการตัดสินใจในการเลือกนี้ผู้เลือกจะต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์เป้าหมายและผลที่คาดว่าจะได้รับจากการตัดสินใจทั้งยังต้องคำนึงถึงปัจจัยอื่นๆเช่นระเบียบข้อบังคับกฎหมาย เป็นต้น

2.2.2 **ทางเลือก** หมายถึงแนวทางหรือวิถีทางของการปฏิบัติถ้าไม่มีทางเลือกย่อมเป็นที่เข้าใจว่าไม่มีการเลือกและไม่มีการตัดสินใจดังนั้นจะมีการเลือกหรือมีการตัดสินใจได้ควรจะต้องมีทางเลือกอย่างน้อย 2 ทางเลือกขึ้นไปเพื่อให้ผู้ตัดสินใจเลือกได้

2.2.3 **วัตถุประสงค์** หมายถึงจุดหมายสุดท้ายหรือภาวะที่ต้องการให้เกิดขึ้นซึ่งผู้ตัดสินใจจะต้องใช้เป็นเครื่องพิจารณาทางเลือก

2.2.4 **ผลที่ตามมา**ของการตัดสินใจอาจมีหลายประการทั้งที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจซึ่งต้องอาศัยแนวคิดอันเป็นองค์ประกอบอื่นๆ เป็นเครื่องพิจารณา

2.3 ผู้ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ตัดสินใจซึ่งหมายถึงคนแบ่งได้เป็น 2 พวกคือพวกตัดสินใจด้วยตนเองโดยถือว่าการตัดสินใจของตนเองถูกต้องและมีความเชื่อมั่นในตนเองสูงอีกพวกหนึ่งคือการตัดสินใจเป็นกลุ่มซึ่งฟังความเห็นของส่วนรวมก่อนตัดสินใจ

2.3.1 สภาพแวดล้อมเป็นส่วนประกอบที่สำคัญอีกประการหนึ่งของการตัดสินใจ นอกจากนี้ยังรวมถึงความคิดความต้องการกฎหมายข้อบังคับวัฒนธรรมค่านิยมตลอดจนลัทธิความเชื่อต่างๆอีกด้วย

2.4 แบบของการตัดสินใจ

การตัดสินใจที่จำแนกโดยพิจารณาถึงตัวระบบของการตัดสินใจ (Decision Making System) แบ่งได้เป็น 2 แบบดังนี้ (เสาวนีย์ศิริพจนานนท์, 2544: 7)

2.4.1 แบบปิด (Closed Decision) การตัดสินใจแบบนี้เป็นการตัดสินใจที่มีเรื่องปิดกั้นไม่ให้ทราบถึงทรัพยากรสิ่งแวดล้อมผู้ตัดสินใจจะต้องมีความรู้ของทางเลือกต่างๆ ว่ามีอยู่ที่ทางและรู้ถึงผลที่ตามมาแต่ละทางเลือกนั้น ๆ รวมทั้งสามารถเลือกทางเลือกที่ทำให้เกิดผลสูงสุดตามความประสงค์ได้แนวคิดการตัดสินใจแบบนี้ถือว่าคนตัดสินใจเป็นผู้มีเหตุผลและทำการตัดสินใจให้ได้ผลสูงสุดเพราะสามารถกำหนดวัตถุประสงค์ของการตัดสินใจไว้อย่างชัดเจนได้

2.4.2 แบบเปิด (Opened Decision) แนวคิดแบบนี้ถือว่าการตัดสินใจเกิดขึ้นในสิ่งแวดล้อมที่สลับซับซ้อนและมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจและกระบวนการตัดสินใจก็มีอิทธิพลต่อสิ่งแวดล้อมด้วยดังนั้นผู้ตัดสินใจจึงอาจไม่มีเหตุผลอย่างสมบูรณ์แต่อาจมีเหตุผลบางส่วนจะมีมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่างเช่นภูมิหลังและความสามารถที่มีอยู่ของผู้ตัดสินใจดังนั้นในการตัดสินใจตามรูปแบบนี้ผู้ตัดสินใจไม่รู้ทางเลือกทั้งหมดและไม่รู้ด้วยว่าผลที่เกิดขึ้นจากทางเลือกเหล่านี้มีอะไรบ้างผู้ตัดสินใจมักจะค้นหาหรือแสวงหาแนวทางเลือกเท่าที่จะทำได้ซึ่งอาจจะมีทางเลือกเพียงสองสามทางที่ชอบหรือพอใจเท่านั้น ไม่มีทางเลือกทั้งหมดและการตัดสินใจก็กระทำไปตามความพอใจที่มีอยู่ในขณะนั้นดังนั้นการตัดสินใจแบบเปิดนี้จึงมักจะมีตัวแปรมากมายทั้งที่เกิดจากปัจจัยภายในระบบเองและปัจจัยภายนอกซึ่งได้แก่สภาพแวดล้อมฉะนั้นการตัดสินใจแบบนี้จึงมีความไม่แน่นอนสูงและยากที่จะทำนายได้อย่างแม่นยำ

2.5 กระบวนการตัดสินใจ

2.5.1 กิจกรรมการค้นหาข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นการค้นหาข้อมูลสารสนเทศและบริบทเพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจวินิจฉัย

2.5.2 กิจกรรมการออกแบบเป็นกระบวนการที่เริ่มดำเนินการค้นหาจัดตั้งและวิเคราะห์เพื่อพัฒนาทางเลือกที่เป็นกลยุทธ์ในการแก้ปัญหา

2.5.3 กิจกรรมเลือกคือการเลือกแนวทางปฏิบัติการเลือกปฏิบัติเมื่อมีการตัดสินใจ นั้นมีรายละเอียดที่สำคัญ 5 ประการคือ

1) การพัฒนาและประเมินทางเลือกเป็นการรวบรวมความคิดและทรัพยากรต่างๆ เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาต่างๆการพัฒนาทางเลือกก็คือการทำให้เกิดทางเลือกก็คือ การทำให้เกิดทางเลือกหลายๆทาง

2) การเลือกสรรทางเลือกจากหลายๆทางเลือกเป็นการนำทางเลือกแต่ละ ทางมาประเมินเพื่อเลือกทางเลือกที่เหมาะสมกับเป้าหมายขององค์กรทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับผู้ตัดสินใจ

3) การปฏิบัติการตัดสินใจที่เกิดขึ้นนั้นจะมีการสื่อสารให้กับผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องได้รับทราบไม่ว่าจะเห็นการบอกเล่าด้วยวาจาหรือด้วยลายลักษณ์อักษรเพื่อให้เกิดการ ปฏิบัติและมีผลย้อนกลับ

4) การประเมินผลในการประเมินผลนั้นมีคำถามอยู่สามประการสำหรับ ผู้ที่ประเมินได้แก่กิจกรรมที่กระทำไปนั้นได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือยังพนักงานรวมทั้ง ลูกคามีส่วนร่วมในการยอมรับการตัดสินใจนั้นในระยะยาวหรือไม่อย่างไรและคำถามสุดท้ายคือ ได้รับอะไรจากการนำการตัดสินใจนั้นไปปฏิบัติ

2.6 พฤติกรรมการตัดสินใจ

เสาวนีย์ ศิริพจนานนท์ (2544: 12) ได้กล่าวถึงพฤติกรรมในการตัดสินใจของ มนุษย์ไว้ 9 ประเด็นคือ

2.6.1 นิสัยนิสัยนั้นเป็นการสะสมจากประสบการณ์ที่ผ่านมามิใช่เป็นการประพฤติ ปฏิบัติซึ่งเป็นไปก่อนข้างอัตโนมัติการประพฤติปฏิบัติในอดีตเป็นผลมาจากการเรียนรู้มาก่อนและ รู้ดีกว่าเมื่อปฏิบัติแล้วได้ผลดีพอสมควรเพราะฉะนั้นการตัดสินใจและเลือกทางเลือกสถานการณ์ ใหม่ซึ่งถึงแม้จะเป็นสถานการณ์ใหม่แต่ก็คล้ายกับสถานการณ์เก่ามนุษย์ก็ชอบที่จะตัดสินใจตาม ความเคยชินที่ปฏิบัติมา

2.6.2 การแก้ปัญหาลักษณะการตัดสินใจในระดับ 3 นี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พฤติกรรมของมนุษย์ที่พยายามเกี่ยวข้องกับสถานการณ์สิ่งแวดล้อมก็คือการประเมินสิ่งใหม่ๆ ใน สถานการณ์ใหม่พยายามที่จะใช้เทคนิควิธีตลอดจนกลวิธีต่างๆที่เข้ามาเป็นแนวทางปฏิบัติแต่ละครั้ง ในหลายกรณีมิได้ทำโดยนิสัยแต่มีหลายวิธีที่จะใช้ประเมินสถานการณ์ใหม่ๆเพื่อที่จะหาเส้นทางใน การแก้ปัญหาล่าช้า

2.6.3 ความสร้างสรรค์เป็นลักษณะสถานการณ์แปลกใหม่เป็นเรื่องของการ ทดลองแล้วผิดพลาดไปคือการค่อยๆ วิเคราะห์และท้ายสุดคือการจัดรูปแบบใหม่โดยทันทีการ สร้างสรรค์นี้มีลักษณะของการเสี่ยงเข้ามาเกี่ยวข้องรวมทั้งการใช้ความรู้สึกประเภทที่เรียกว่าเป็น

กลางสังหรณ์สาเหตุที่เกิดความรู้สึกเช่นนั้นมิได้หมายความว่าผ่านกระบวนการสร้างสรรค์หาแต่ว่าเป็นการมองเห็นลู่ทางโดยสภาพลึกลับออกไป

2.6.4 การเรียนรู้กับการรับรู้พฤติกรรมการตัดสินใจของมนุษย์โดยทั่วๆ ไปมักจะ ต้องเริ่มต้นจากการที่เราได้รับรู้ซึ่งทั้งนี้เราอาจจะยอมรับความจริงข้อหนึ่งว่าในสภาพการรับรู้ของ มนุษย์นั้นมักจะเป็นในลักษณะที่เรียกว่า “เลือกที่จะรับรู้” การเรียนรู้และการรับรู้ของบุคคลนั้นเป็น ลักษณะการสั่งสมทางสังคม

2.6.5 ฐานะและบทบาทการรับรู้ในฐานะและบทบาทของตัวเอานั้นเป็นสิ่งสำคัญ มากอีกประการหนึ่งเพราะลักษณะการที่บุคคลเข้ามาทำงานในองค์การใดๆ ก็ตามจำเป็นต้องมี บทบาทที่ตนแสดงและยิ่งไปกว่านั้นจะต้องพยายามผสมผสานบทบาทส่วนตัวที่แสดงหรือวิธีการที่ จะพัฒนาตนเองกับบทบาทที่ตัวต้องการแสดงตามความต้องการขององค์การซึ่งในกรณีนี้เป็น ความสำคัญอย่างยิ่งขวคที่ผู้ทำการตัดสินใจต้องทำความเข้าใจให้ดีไม่เช่นนั้นแล้วลักษณะการ ตัดสินใจจะเป็นการบรรลุเพื่อวัตถุประสงค์ส่วนตัวมากกว่าองค์การ

2.6.6 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในพฤติกรรมการตัดสินใจที่สำคัญอีกประการ หนึ่งก็คือลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลแท้จริงเราได้กล่าวถึงสิ่งนี้บ้างพอสมควรในระหว่าง ฐานะและบทบาทตลอดจนการสั่งสมทางสังคมในองค์การ

2.6.7 ภาวะผู้นำลักษณะภาวะผู้นำที่ผู้ทำการตัดสินใจจะแสดงออกมาทาง กระบวนการตัดสินใจเป็นต้นว่าถ้าผู้นั้นยกอำนาจของตนเป็นใหญ่แต่ผู้เดียวมีความเชื่อถือและดื้อ รั้นมีความเป็นตัวของตัวเองมากเกินไปภาวะผู้นำนั้นก็ส่งผลออกมาในกระบวนการตัดสินใจก็จะ เปลี่ยนไปด้วยเช่นภาวะผู้นำอาจเป็นไปในลักษณะไม่กล้าตัดสินใจเป็นต้น

2.6.8 การร่วมอำนาจกันการปฏิบัติส่วนหนึ่งของสังคมนั้นเป็นการแลกเปลี่ยน อำนาจซึ่งกันและกัน ในกรณีของผู้บังคับบัญชาจะมีการรวมอำนาจกันว่าถ้าฐานของอำนาจ ผู้ได้บังคับบัญชาเท่ากับอำนาจของผู้บังคับบัญชาแล้วการร่วมอำนาจจะมีมากขึ้นกระบวนการ ตัดสินใจในสังคมไทยนั้นจะขึ้นอยู่กับฐานอำนาจ

2.6.9 การปฏิบัติต่อการปฏิบัติต่อกันว่ามีการยอมรับหรือการประสานงาน เข้าใจกันมากน้อยเพียงใดลักษณะการเช่นนี้ย่อมจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของเอกบุคคลใน องค์การนั้นเช่นการร่วมมือประสานกันมีอยู่น้อยเพราะฉะนั้นการตัดสินใจอาจจะออกมาเป็น เอกเทศก็ได้ ดังนั้นค่านิยมจึงมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจทั้งการตระหนักในปัญหาการ วิเคราะห์ปัญหาการแสวงหาทางเลือกและการตัดสินใจเลือกซึ่งมักไปในแนวทางสอดคล้องกับ ค่านิยมของตนนอกจากนี้ในการนำทางเลือกไปปฏิบัติต้องเป็นไปตามมาตรฐานของค่านิยมที่ ผู้บริหารกำหนดไว้แล้วด้วยบุคคลิกภาพจะมีลักษณะคงทนการเปลี่ยนแปลงจะเป็นแบบค่อยเป็นค่อย

ไปโดยเป็นผลมาจากความรับรู้และสภาพแวดล้อมบุคลิกภาพจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเช่นบางคนกล้าได้กล้าเสียบางคนชอบรีรอในการตัดสินใจบางคนชอบแก้ปัญหาเข้ามาเองบางคนอาจมีบุคลิกภาพที่ชอบคิดสร้างสรรค์ชอบทดลองหรือหาความจริงเป็นต้นบุคลิกภาพล้วนมีผลต่อการตัดสินใจทั้งสิ้นเช่นผู้มีบุคลิกภาพกล้าได้กล้าเสียมักชอบตัดสินใจในสถานการณ์ที่ไม่แน่นอนตัดสินใจได้เร็วขณะเดียวกันผู้มีบุคลิกภาพไม่กล้าชอบเสี่ยงมักชอบตัดสินใจในสถานการณ์ที่แน่นอนมักชอบรีรอเพื่อให้ได้ข้อมูลทางเลือกมากที่สุดจึงจะตัดสินใจส่วนผู้ที่มีบุคลิกภาพคือร้อนมักจะตัดสินใจรวดเร็วโดยไม่ต้องการข้อมูลในการตัดสินใจส่วนผู้ที่มีบุคลิกภาพคือร้อนมักจะตัดสินใจรวดเร็วโดยไม่ต้องการข้อมูลในการตัดสินใจมากนัก

2.7 พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

พฤติกรรมทางการเมืองหมายถึงการแสดงกริยาอาการและความรู้สึกนึกคิดทางการเมืองของมนุษย์การแสดงกริยาอาการและความนึกคิดดังกล่าวเป็นปฏิกิริยาตอบสนองกระบวนการทางการเมืองการปกครองที่มีอยู่แต่ละระบบการเมืองดังนั้นพฤติกรรมทางการเมืองจึงหมายถึงลักษณะรูปแบบของกริยาอาการและความนึกคิดทางการเมืองการปกครองเป็นต้นว่ารูปแบบของการมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบต่างๆเช่นการออกเสียงเลือกตั้งการปฏิบัติตามกฎหมายความสนใจทางการเมืองความเบื่อหน่ายทางการเมืองและความเชื่อมั่นทางการเมืองเป็นต้น

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับเรื่องพฤติกรรมกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งทางรัฐศาสตร์นั้นพัฒนาขึ้นมาจากความสนใจของนักวิชาการ 2 สาขาคือนักสังคมวิทยาและนักรัฐศาสตร์กลุ่มพฤติกรรมนิยมนักวิชาการเหล่านี้ได้ให้ความสนใจอิทธิพลของสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมที่มีต่อพฤติกรรมกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของบุคคลเป็นเบื้องต้นสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมที่มีต่อพฤติกรรมดังกล่าวบังชี้จากการศึกษากลุ่มอาชีพชาติพันธุ์หรือกลุ่มวัฒนธรรมและชนกลุ่มน้อยต่างๆรวมทั้งแบบแผนการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองเช่นความสนใจที่มีต่อการเมืองการสังกัดกลุ่มหรือการสังกัดพรรคการเมืองบางพรรคเป็นต้นการศึกษาดังกล่าวน่าจะนำมาพิจารณาเพื่อกำหนดเป้าหมายแนวทางในการศึกษาพฤติกรรมกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของไทยที่เป็นระบบต่อไป (สุจิตบุญบังการและคนอื่นๆ (2525: 15-18)

กรรมการปกครอง (2539: 5) กล่าวว่าพฤติกรรมในการใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นส่วนหนึ่งของพฤติกรรมทางการเมืองซึ่งปัญหาเกี่ยวกับการยอมรับหรือไม่ยอมรับผู้แทนปวงชนหรือต่อรัฐบาลในระบบประชาธิปไตยจึงอาจกล่าวได้ว่าพฤติกรรมในการใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนเป็นส่วนสำคัญอย่างหนึ่งในบรรดาพฤติกรรมทางการเมืองการศึกษาพฤติกรรมกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในระบบการเมืองต่างๆเป็นส่วนหนึ่งของความพยายามที่จะทำความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับการปกครองซึ่งความสัมพันธ์

ระหว่างประชาชนกับกระบวนการปกครองนับได้ว่าเป็นหัวใจของกิจกรรมทางการเมืองทุกระบบ โดยเฉพาะการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยการเลือกตั้งเป็นกิจกรรมทางการเมืองที่มีปัจจัยเกี่ยวพันซับซ้อนยิ่งถ้าเป็นการเลือกตั้งที่มีการแข่งขันทางการเมืองสูงแล้วยังมีเทคนิคและกลยุทธ์ต่างๆ ในกิจกรรมการเลือกตั้งสูงตามไปด้วยนักรัฐศาสตร์ให้ข้อสังเกตว่าการเลือกตั้งในปัจจุบันนับวันแต่จะมีความซับซ้อนหรือมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกันมากขึ้นมีคนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นมีการใช้เงินในการเลือกตั้งจำนวนมากมีการสร้างความสำคัญให้แก่องค์กรทางการเมืองต่างๆ มากขึ้นดังจะสังเกตได้จากการศึกษาวิจัยของนักวิชาการดังเช่น

กรมการปกครอง (2539: 6) ได้ศึกษาพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งโดยศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของการนิยมนพรรคการเมืองและการเปลี่ยนแปลงการนิยมนพรรคการเมืองพบว่านโยบายในประเทศและนโยบายต่างประเทศที่สำคัญในแต่ละช่วงสมัยจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงความนิยมนพรรคนั่นคือการเปลี่ยนความนิยมนพรรคนั่นเกิดจากอิทธิพลของปัจจัยระยะสั้นและสิ่งนี้ทำให้ผลการเลือกตั้งแต่ละครั้งแตกต่างกันออกไปสรุปได้ว่าความนิยมนพรรคของประชาชนเป็นตัวแปรสำคัญในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งส่วนปัจจัยระยะสั้นนั้นทำให้ผลการเลือกตั้งเปลี่ยนไปมาระหว่างสองพรรคใหญ่สำหรับประเทศที่กำลังพัฒนานั้นพบว่าประชาชนส่วนหนึ่งไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเพราะถูกชักจูงยิ่งกว่าการตัดสินใจด้วยตนเองหาใช้ด้วยความสำนึกของตนเองแต่อย่างไรก็ตามสำหรับประเทศไทยมีข้อมูลบ่งชี้ที่น่าสนใจว่ากำนันผู้ใหญ่บ้านคือผู้มีบทบาทอย่างสำคัญในการกระตุ้นให้ประชาชนไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง (กรมการปกครอง, 2539: 8)

3. แนวคิดธุรกิจกับการเมือง

“ธุรกิจการเมือง” เป็นคำที่ถูกบัญญัติขึ้นและนำมาใช้อธิบายระบบความสัมพันธ์ระหว่างธุรกิจกับการเมืองในแง่ของผลประโยชน์ อันเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง โดยที่กลุ่มธุรกิจซึ่งในอดีตเคยเป็นเพียงผู้สนับสนุนอยู่เบื้องหลังนักการเมืองได้เข้ามามีบทบาทและอำนาจทางการเมืองโดยตรงมากขึ้นตั้งแต่ช่วงทศวรรษที่ 2520 และมีการพัฒนารูปแบบอย่างเด่นชัดในช่วงสิบกว่าปีที่ผ่านมาภายหลังการเลือกตั้งเมื่อปี 2544 (ประเวศ วะสี, 2549) ธุรกิจการเมืองจึงเป็นคำที่มีความหมายในเชิงลบ ดังที่ สุทธิชัย หยุ่น (2549) ได้ให้ความเห็นว่ากลุ่มธุรกิจที่เข้ามามีบทบาท และอำนาจทางการเมืองนั้นก็เพื่อหวังว่าจะเป็นโอกาสในการสร้างความร่ำรวยให้กับตนเอง และครอบงำ ซึ่งสอดคล้องกับผาสุก พงษ์ไพจิตร (2549) ที่อธิบายว่าธุรกิจการเมือง หรือที่ผาสุก เรียกว่า “ธนกิจการเมือง” เป็นกระบวนการที่นักการเมืองใช้เงินเพื่อผันตัวเองไปเป็นหนึ่งใน

ในคณะรัฐมนตรี เพื่อจะได้ใช้สิทธิจากตำแหน่งหน้าที่ในการดำเนินการและกำหนดนโยบายที่จะสามารถเอื้อให้ตนเองและพรรคพวกแสวงหารายได้และกำไรให้คุ้มกับการลงทุน หรืออีกนัยหนึ่งก็คือเป็นการพยายามสร้างอำนาจผูกขาดทางธุรกิจ โดยอาศัยสิทธิที่ได้มาจากการใช้อำนาจทางการเมือง การศึกษาวิจัยที่ผ่านมาของไทยค้นพบข้อมูล ที่สอดคล้องกันว่าธุรกิจการเมืองเป็นปัญหาสำคัญ ของระบบการเมืองไทยเนื่องจากไปเกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาอื่นๆ อีกหลายประการ เช่น จริยธรรมของนักการเมือง ผลประโยชน์ทับซ้อน และการ คอร์รัปชัน (ธีรภัทร เสรีรังสรรค์, 2549; สมศักดิ์ สามัคคีธรรม, 2550; สังคิต พิริยะรังสรรค์, 2549) และมีได้เป็นปัญหาทางการเมืองเฉพาะในระดับชาติเท่านั้น แต่ยังเป็นปัญหาหลงไปถึงการปกครองในระดับท้องถิ่นด้วย (อรทัย ก๊กผล, 2547) อย่างไรก็ตามการศึกษาอย่างเจาะลึกเพื่อทราบถึงเครือข่ายธุรกิจของนักการเมืองไทยยังมีอยู่ไม่มาก และยังไม่ครอบคลุมเพียงพอที่จะทำให้เห็นภาพทั้งหมดของความสัมพันธ์ระหว่างนักการเมืองหรือพรรค การเมืองกับกลุ่มธุรกิจ เนื่องจากส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเฉพาะความเชื่อมโยงกันระหว่างธุรกิจขนาดใหญ่กับการเมืองระดับชาติเท่านั้น ทั้งที่ในความเป็นจริงมีธุรกิจทุกขนาด (ขนาดใหญ่ กลางและเล็ก) ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ที่เข้ามาทำโครงการให้กับรัฐบาลไทย จึงน่าสนใจที่จะค้นหาคำตอบว่า กลุ่มธุรกิจเหล่านี้มีกลุ่มธุรกิจใดบ้าง กลุ่มธุรกิจเหล่านี้เข้าไปทำโครงการให้กับรัฐผ่าน หน่วยงานใด และที่สำคัญที่สุด คือ กลุ่มธุรกิจเหล่านี้ มีความสัมพันธ์ในเชิงผลประโยชน์ทางธุรกิจเชื่อมโยงกับนักการเมืองที่มีอำนาจตัดสินใจในหน่วยงาน เหล่านั้นหรือไม่ อย่างไร

แนววิเคราะห์เครือข่ายธุรกิจ ของนักการเมือง การศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างทุนกับการเมืองเป็นหัวข้อที่ได้รับความสนใจทั้งในหมู่ของ นักรัฐศาสตร์และนักเศรษฐศาสตร์ และแนวทางการวิเคราะห์ปัญหาของนักวิชาการ ก็มีความแตกต่างกันในหลายมุมมอง เช่น นักวิชาการบางกลุ่มมองความสัมพันธ์ระหว่างทุนกับการเมือง ในแง่ผลประโยชน์ที่นักธุรกิจและนักการเมือง คาดว่า จะได้รับจากการสร้างเครือข่ายร่วมกันในกระบวนการพัฒนาภายใต้ระบบทุนนิยมในขณะที่นักวิชาการอีกหลายสำนักมองความสัมพันธ์ของทุนและการเมืองในลักษณะเดียวกันกับแนวคิดเรื่องกลุ่มผลประโยชน์ กลุ่มทางสังคม รวมถึงการมองกลุ่มทุนเป็นขบวนการทางสังคม รูปแบบหนึ่งด้วย) การศึกษาของไทย เน้นอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างทุนกับการเมืองในแง่ของการแลกเปลี่ยน ผลประโยชน์กันระหว่างนักธุรกิจ หรือกลุ่มทุนกับนักการเมือง หรือพรรคการเมืองเป็นหลัก และมักจะใช้คำ เช่น ธุรกิจการเมือง ธนกิจการเมือง ฯลฯ เป็นต้น ซึ่งกลุ่มทุนธุรกิจมีอำนาจทางการเมืองมากขึ้นตามลำดับ จนทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง และกระบวนการตัดสินใจในนโยบายต่างๆ สิ่งที่น่าสังเกต คือนักการเมืองใช้ “เงิน” เป็นเครื่องมือในการได้มาซึ่งตำแหน่งทางการเมือง เพื่อแสวงหารายได้และกำไรจากนโยบาย การหาโอกาสในการเอื้อผลประโยชน์ต่างๆ

แก่พวกพ้อง และการเข้ามาผูกขาดอำนาจทางธุรกิจ รวมถึงพัฒนาความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับข้าราชการ พฤษภาคม - สิงหาคม 2556

ธ โสธร ผู้ทองคำ (รวมบทความวิชาการรัฐศาสตร์ ครบรอบ 32 ปี: มสธ.) การศึกษาความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองภายในประเทศส่วนหนึ่งให้ความสำคัญกับส่วนกลางที่เป็นศูนย์กลาง ศูนย์กลางอำนาจการตัดสินใจที่ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงทางการเมือง หลากหลายมิติจนก่อให้เกิดผลต่อความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองการปกครองส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น กรณีของประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือนับเป็นภูมิภาคหนึ่งที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างกว้างขวางที่มาจากทั้งหลายปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก นับตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญคือการสถาปนารัฐชาติที่เป็นสมัยใหม่ที่นำสู่การผนวกรวมพื้นที่จนกลายเป็นส่วนหนึ่งของประเทศไทย ก่อให้เกิดการพัฒนาการความเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมนับเป็นสิ่งสำคัญและวัตถุประสงค์ของบทความนี้ โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ ปัจจัย สภาพแวดล้อม และบริบท ที่นำมาสู่ความเปลี่ยนแปลงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และผลกระทบจากความเปลี่ยนแปลงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจากอดีตที่ต่อเนื่องมาถึงปัจจุบัน

ความเปลี่ยนแปลงทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมที่มาจากทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก จากปัจจัยทางภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ การเมืองการปกครอง ความมั่นคง เศรษฐกิจ และสังคม ทำให้ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความโดดเด่น ที่มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างจากภาคอื่น ทั้งทางด้านพื้นที่ ผู้คน และสภาพแวดล้อม ส่วนหนึ่งเป็นผลต่อเนื่องมาจากการพัฒนาที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองอย่างกว้างขวาง ส่งผ่านความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่เปิดกว้างสู่ระบอบประชาธิปไตย เศรษฐกิจที่เป็นทุนนิยม และสังคมที่เป็นวัตถุนิยมและบริโภคนิยมและต่อเนื่องถึง ชัยชนะของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร พรรคไทยรักไทย ในการเล่นการเมืองครั้งแรก ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเฉพาะในชนบทอย่างกว้างขวาง จนกลายเป็นฐานอำนาจที่สำคัญทั้งทางการเมือง กลุ่มบุคคลและกลุ่มแนวร่วมทางการเมือง ที่แสดงถึงความเป็นเปลี่ยนแปลงของภูมิทัศน์การเมืองไทย โดยเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองไทยทั้งในปัจจุบันและอนาคต

อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาของคนอื่นๆ เช่น วิสุทธิ์ ธรรมวิริยะวงศ์, รัตพงษ์ สอนสุภาพและประจักษ์ น้ำประสานไทย ได้สะท้อนให้เห็นถึงความหลากหลายในประเภท ความซับซ้อนในรูปแบบการสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มอื่นๆ โดยเฉพาะกลุ่มทางการเมืองของกลุ่มธุรกิจ ดังนั้น การเมืองไทยจึงต้องพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างทุนกับการเมืองในมิติที่กว้างขวางกว่าการมองในมิติของการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์กันระหว่างบุคคลหรือกลุ่มเท่านั้น โดยจำเป็นต้องเข้าใจถึงบทบาททางการเมืองของกลุ่มธุรกิจประเภทต่างๆ ในการเมืองไทย ตลอดจนพัฒนาการและความ

เปลี่ยนแปลงของความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มธุรกิจเหล่านั้นกับบุคคลหรือกลุ่มทาง การเมืองด้วย บทบาททางการเมืองของกลุ่มธุรกิจ นักวิชาการในต่างประเทศจำนวนมากให้ความสนใจกับการศึกษาเรื่อง “การเมืองการตลาด” เนื่องจากมองว่าการเมืองเป็น “การลงทุน” ประเภทหนึ่ง ซึ่งหนีไม่พ้น การค้นหาวิธีการด้านการตลาด การขาย การโฆษณา การสร้างสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้าซึ่งในทางการเมืองคือ “ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง” เพื่อมุ่งสร้างความประทับใจผ่านการดูแลเอาใจใส่ผู้มีสิทธิออกเสียงทั้งในช่วงก่อน ระหว่าง และภายหลังเลือกตั้ง คล้ายกับการให้บริการของบริษัทเอกชน ส่งผลให้ “เงิน” กลายเป็นปัจจัยสำคัญในการทำงานทางการเมืองของนักการเมืองและพรรคการเมือง และนำไปสู่การพึ่งพาอาศัยการสนับสนุนทางการเงินจากบริษัทเอกชน ในกรณีของไทย นักธุรกิจที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูง หรืออาจเรียกว่าเป็น “ชนชั้นนำทางธุรกิจ” ที่มีอิทธิพลหรือบทบาทในกระบวนการตัดสินใจที่มีผลต่อสังคมนั้นอาจแบ่งอย่างกว้างๆ ออกเป็น 2 ระดับ ได้แก่ นักธุรกิจชั้นนำระดับชาติ และนักธุรกิจชั้นนำระดับ ท้องถิ่น

ลิจิต ชีรเวคิน (ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองและเศรษฐกิจ, บทคัดย่อ) การเมืองและเศรษฐกิจมีปฏิสัมพันธ์ไขว้ไปไขว้มาอย่างแยกกันไม่ออก การเมืองอาจนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและกลับกันเศรษฐกิจก็จะนำไปสู่ การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง แต่นอกเหนือจากการเมืองแล้วสังคมก็เป็นอีกตัวแปรหนึ่ง ที่เป็นส่วนหนึ่งของการเปลี่ยนแปลงทั้งการเมืองและเศรษฐกิจ กล่าวคือ เมื่อเศรษฐกิจเปลี่ยนไป สังคมก็จะเปลี่ยนไปตามโครงสร้างใหม่ของเศรษฐกิจ หรือเมื่อการเมืองเปลี่ยนไปสังคมก็จะเปลี่ยนแปลงไปตามระบบการเมือง กลับกันถ้าสังคมเปลี่ยนเนื่องจาก การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจหรือทางการเมือง ก็จะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและทางเศรษฐกิจ หรือทั้งสองโครงสร้างในขอบข่ายที่กว้างขึ้น โดยสรุปก็คือ การเมือง สังคมและเศรษฐกิจ มีปฏิสัมพันธ์ที่ไขว้ไปไขว้มาอย่างแยกไม่ออก ขึ้นอยู่กับว่า ในยุคสมัยใดตัวแปรใดเป็นตัวแปรหลัก แต่ต้องเข้าใจว่าตัวแปรหลักดังกล่าวที่เกิดขึ้นนั้นอาจจะมีผลมาจากตัวแปรที่เป็นตัวแปรรองในปัจจุบัน เช่น การพัฒนาอุตสาหกรรมในยุโรปเป็นตัวแปรหลักของการเปลี่ยนแปลง แต่การพัฒนาอุตสาหกรรมก็เป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่มีเสรีภาพในการคิดและวิจัย ขณะเดียวกันการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองก็นำ ไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่ทำให้คนกล้าแสดงความคิดเห็นจนนำไปสู่การค้นพบ เครื่องจักรไอน้ำ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ซึ่งส่งผลสะท้อนกลับมาสู่ การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและสังคม และในแง่หนึ่งการเปลี่ยนแปลงทั้งสามตัวแปร มักจะมีความพลวัตเปลี่ยนแปลงพร้อม ๆ กันไป หรือคาบเกี่ยวกันไป

วิสุทธิ ธรรมวิริยะวงศ์, (2543) ซึ่งจากการศึกษาเรื่อง “บทบาทของชนชั้นนำทุนต่อการพัฒนาประชาธิปไตย” ของเกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม, (2522) พบว่า นายทุนไทย เริ่มเข้ามาสู่กระบวนการการเลือกตั้ง ด้วยการทุ่มเงินลงไปในกาเลือกตั้งเพื่อซื้อเสียงจากชาวบ้าน ทำให้เงินเริ่ม

มีความสำคัญต่อพรรคการเมือง และต่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยเฉพาะภายหลังเหตุการณ์ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2516 นักธุรกิจต่างมุ่งที่จะเล่นการเมืองโดยตรงมากขึ้น เพราะมีความได้เปรียบในเรื่องการแข่งขัน มีฐานะทางการเงินดีกว่ากลุ่มอาชีพอื่น นอกจากนี้ นักธุรกิจชั้นนำเหล่านี้ ได้เข้ามาร่วมดำเนินจัดตั้งพรรคการเมือง กรรมการบริหารพรรค ที่ปรึกษาพรรค รวมทั้งเข้ามาสู่รัฐสภามากขึ้น อย่างไรก็ตาม บทบาทของชนชั้นนำทางธุรกิจไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะในส่วนกลาง หรือส่วนภูมิภาคเท่านั้น นักธุรกิจท้องถิ่นเองก็ได้มีการเคลื่อนไหวเรียกร้องมากขึ้นด้วย

รัตน์พงษ์ สอนสุภาพและประจักษ์ น้ำประสานไทย, (2546: 10-12) จากการทบทวนแนวคิดและการศึกษาวิจัยในอดีต ที่เกี่ยวข้องกับบทบาททางการเมืองของกลุ่มธุรกิจและความสัมพันธ์ระหว่างทุนกับการเมืองดังกล่าวมา ทำให้ทราบว่า บทบาททางการเมืองของกลุ่มธุรกิจในการเมืองไทยนั้น มีหลายลักษณะ ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มธุรกิจและนักการเมือง หรือพรรคการเมืองก็มีความซับซ้อน มีความแตกต่างกันในแต่ละยุคสมัย และยังขึ้นอยู่กับประเภทของธุรกิจของกลุ่มนั้นๆ ด้วย อย่างไรก็ตาม การศึกษาอย่างเจาะลึกเพื่อทราบถึงเครือข่ายธุรกิจของนักการเมืองไทยยังมีอยู่ไม่มาก และยังไม่ครอบคลุมเพียงพอที่จะทำให้เห็นภาพทั้งหมดของเครือข่ายทางธุรกิจของนักการเมืองเนื่องจากส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเฉพาะความเชื่อมโยงกันระหว่างธุรกิจขนาดใหญ่กับการเมืองระดับชาติเท่านั้น ทั้งที่ในความเป็นจริงมีธุรกิจทุกขนาด (ขนาดใหญ่ กลางและเล็ก) ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคที่เข้ามาทำโครงการให้กับรัฐบาลไทยที่สำคัญกว่าก็คือ กรอบแนวคิดที่งานวิจัยในอดีตส่วนใหญ่เลือกใช้มักเน้นอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างทุนกับการเมืองในมิติการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ระหว่างนักธุรกิจ หรือกลุ่มทุนกับนักการเมือง หรือพรรคการเมือง ทำให้การต่อ ยอด พฤษภาคม - สิงหาคม 2556 ทางความคิดจากข้อค้นพบต่างๆ มุ่งไปสู่การแก้ไขปัญหาการเมืองไทยที่เน้นในเรื่องการมีคุณธรรม และจริยธรรมของนักการเมืองและข้าราชการประจำ การจัดการกับผลประโยชน์ทับซ้อน และการคอร์รัปชัน ซึ่งแม้จะเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ แต่การผลักดันให้แนวทางดังกล่าวเป็นรูปธรรมและสำเร็จได้นั้น จำเป็นต้องมีข้อมูลเชิงลึกที่เพียงพอเกี่ยวกับเครือข่ายทางธุรกิจของนักการเมืองไทย ซึ่งบทความวิจัยนี้มองว่า นับวันเครือข่ายทางธุรกิจของนักการเมืองไทยจะมีความหลากหลายขึ้นทั้งในแง่จำนวน และประเภทของกลุ่มธุรกิจที่เข้าไปเกี่ยวข้อง ตลอดจนการสร้างความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างกลุ่มธุรกิจด้วยกันเอง และระหว่างกลุ่มธุรกิจกับผู้มีอำนาจตัดสินใจในภาครัฐก็มีความสลับซับซ้อนมากกว่าในอดีตเป็นอย่างมาก

จากการที่มีการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคโลกาภิวัตน์ทำให้เกิดการแปรเปลี่ยนคาบเกี่ยวกันระหว่างระบบเศรษฐกิจทั้งสาม เช่น สหรัฐฯ นำเอาสวัสดิการซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของสังคมนิยมมาใช้ จีนเป็นเผด็จการคอมมิวนิสต์เพราะประชาชนไม่มีเสรีภาพทางการเมือง แต่มีเสรีภาพทางสังคม

ประกอบธุรกิจได้และใช้ระบบเศรษฐกิจทุนนิยมในระดับหนึ่ง เวียดนามก็กำลังดำเนินตามแนวทางนี้ ในสหรัฐฯ ถึงแม้จะเป็นประชาธิปไตย เป็นเศรษฐกิจทุนนิยมแต่ก็มีการกล่าววาทกรรมและนักลงทุนอุตสาหกรรมหนักทางด้านอาวุธและน้ำมัน รวมทั้งสถาบันการเมืองมีอิทธิพลอย่างมากในการกำหนดนโยบายต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายด้านสงคราม มีการกล่าววาทกรรมว่าอเมริกาเป็น military-industrial complex เมื่อเป็นเช่นนี้จะเห็นได้ว่าการผสมผสานระหว่างระบบเศรษฐกิจ การเมืองและมาตรการนโยบายปนเปกันในระดับหนึ่ง สอดคล้องกับทฤษฎีที่ว่าระบบที่แตกต่างกันนี้จะมาพบกันที่จุดๆหนึ่งมากน้อยต่างกันแล้วแต่กรณี

ประชานิยมก็คล้ายๆ กับนโยบายรัฐสวัสดิการ เป็นนโยบายเศรษฐกิจไม่ใช่ระบบเศรษฐกิจ นโยบายประชานิยม เกิดขึ้นได้ในระบบสังคมเช่นสมัยเหมา เจ๋อตุง ทุกคนต้องมีเสื้อผ้าใส่ มีที่อยู่อาศัย รักษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ซึ่งก็ใกล้เคียงกับระบบรัฐสวัสดิการกับประเทศสแกนดิเนเวีย ซึ่งนโยบายรักษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายก็เคยมีในยุคพรรคกิจสังคมเป็นรัฐบาลในอดีต เพราะฉะนั้นรัฐสวัสดิการก็ตีประชานิยมก็ตีไม่ใช่ระบบเศรษฐกิจตามที่เข้าใจกันแต่เป็นนโยบาย

4. แนวคิดระบบอุปถัมภ์

ระบบอุปถัมภ์เป็นระบบของความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่มีอำนาจมีทรัพย์สินหรือมีบารมีกับผู้รับอุปถัมภ์ที่ต้องพึ่งพาผู้อุปถัมภ์ที่อยู่เหนือกว่าและสามารถบันดาลสิ่งของที่ตนต้องการได้เป็นการเสนอสนองต่อกันและกันที่อยู่บนพื้นฐานของข้อกำหนดทางศีลธรรมระบบอุปถัมภ์ได้รับการพิจารณาว่าเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญของโครงสร้างของสังคมไทยในรูปแบบต่างๆ เช่นการอุปถัมภ์กันระหว่างเจ้านายกับลูกน้องเจ้าพ่อกับมือปืนหัวคะแนนกับการเลือกตั้งและการซื้อเสียงข้าราชการกับนักการเมืองและนักธุรกิจ เป็นต้น

4.1 ความหมายของระบบอุปถัมภ์

แลนด์และสก็อตต์ (Lande and Scott, 1976 อ้างในสิทธิโชคกลางกุลานนท์, 2552: 7) กล่าวว่าทฤษฎีระบบอุปถัมภ์จะมีความสัมพันธ์กับทฤษฎีชนชั้นนำและทฤษฎีระบบอุปถัมภ์ยอมรับในโครงสร้างอำนาจของชนชั้นนำดังกล่าวทฤษฎีระบบอุปถัมภ์ตามแนวคิดของแลนด์และสก็อตต์สรุปได้ดังนี้

4.1.1 ในระบบจะมีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างนายหรือผู้อุปถัมภ์กับลูกน้องหรือผู้รับการอุปถัมภ์มากน้อยต่างกันโดยปฏิสัมพันธ์จะมีมากเมื่อนายกับลูกน้องมีความสนิทชิดชอบมากที่สุดและค่อยๆ น้อยลงเมื่อห่างออกไปจนถึงลูกน้องที่ไม่มีความสนิทด้วยนั่นคือนายจะให้ความสนิทสนมเป็นพิเศษกับลูกน้องที่สนิทชิดชอบมากที่สุดมากกว่าลูกน้องคนอื่น ๆ

4.1.2 ลักษณะความสัมพันธ์เป็นไปในแนวดิ่ง

4.1.3 ในระบบอุปถัมภ์จะเน้นความสำคัญที่ตัวบุคคลมากกว่าหลักการ

4.1.4 มีการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ซึ่งกันและกันในลักษณะต่างตอบแทน

4.1.5 เป็นระบบที่มีการทุจริตคอร์รัปชันแฝงตัวอยู่

4.1.6 ลักษณะของความสัมพันธ์ระหว่างนายกับลูกน้องมีความเปราะบางขาดความจริงใจและอาจเปลี่ยนแปลงได้มีการเลือกผู้อุปถัมภ์และผู้รับการอุปถัมภ์ได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลประโยชน์อำนาจและความมั่งคั่งเช่นเมื่อนายมีอำนาจมั่งคั่งมีลูกน้องบริวารมากเป็นต้น

4.1.7 มีการสร้างระบบอุปถัมภ์ย่อย

นักวิชาการของไทยได้ให้คำอธิบายเกี่ยวกับระบบอุปถัมภ์ไว้ดังนี้

นิธิ เอียวศรีวงศ์ (2536: 171-172, อ้างในสิทธิโชคกลางคุณานนท์, 2552: 8) ได้อธิบายว่าเป็นระบบความสัมพันธ์ของคน 2 ฝ่ายซึ่งไม่เท่าเทียมกันในหลายๆด้านต่างฝ่ายต่างก็มาแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการของกันและกันแต่เป็นการแลกเปลี่ยนที่ไม่เหมือนกันผู้ใหญ่อาจให้สินค้าแก่ผู้น้อยในขณะที่ผู้น้อยให้บริการแก่ผู้ใหญ่หรือกลับกันตามแต่กรณี ความสัมพันธ์ลักษณะนี้ดำรงอยู่ได้ไม่ใช่เพียงเพราะต่างฝ่ายต่างได้ประโยชน์เท่านั้นแต่ต้องมีอุดมการณ์ที่ช่วยจรรโลงความสัมพันธ์อย่างนี้เอาไว้

ศุภรัตน์ เลิศพาณิชย์กุล (2538: 101-102, อ้างในสิทธิโชคกลางคุณานนท์, 2552: 8) ได้อธิบายถึงลักษณะของความสัมพันธ์นี้ว่าเป็นความสัมพันธ์ที่มีโชญาติและมีฐานะไม่เท่าเทียมกันฝ่ายที่เหนือกว่าจะอยู่ในฐานะผู้อุปถัมภ์และฝ่ายที่อยู่ต่ำกว่าจะเป็นผู้รับอุปถัมภ์ทั้ง 2 ฝ่ายมีความผูกพันกันเป็นการส่วนตัวมีการแสวงหาและแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ระหว่างกันผู้อุปถัมภ์จะให้ประโยชน์ในความคุ้มครองส่วนผู้รับอุปถัมภ์ก็จะให้ผลประโยชน์ตอบแทนในรูปของความจงรักภักดีแรงงานและของกำนัลดังเช่นที่อคินรพีพัฒน์ (2518: 79, อ้างในสิทธิโชคกลางคุณานนท์, 2552: 8) เห็นว่าระบบอุปถัมภ์เป็นความสัมพันธ์ส่วนตัวระหว่างผู้ที่เหนือกว่าคือมีทรัพยากรหรือมีอำนาจมากกว่ากับผู้ที่ย้อยกว่าคือผู้ที่มีทรัพยากรหรือมีอำนาจน้อยกว่าโดยที่ผู้เหนือกว่าให้การอุปการะช่วยเหลือคุ้มครองป้องกันให้แก่ผู้ที่ย้อยกว่าและผู้ที่ย้อยกว่าให้การสนับสนุนงานให้โดยยอมรับใช้และเชื่อฟังเป็นการตอบแทนและเป็นการแสดงถึงความกตัญญูทดแทน

เอกวิทย์ ฌ กลาง (2520: 40, อ้างในสิทธิโชคกลางคุณานนท์, 2552: 8) ได้อธิบายถึงคุณค่าของคนในแต่ละระดับซึ่งต่างบารมีกันนั้นว่าคุณค่าของคนขึ้นอยู่กับระดับฐานันดรในสังคมและอำนาจวาสนาที่ “เบื้องบน” หรือ “หน่วยเหนือ” คือผู้ที่อยู่สูงกว่าจะบันดาลให้และเห็นว่าที่มาของระบบอุปถัมภ์มาจากระบบความสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างคนที่อยู่ต่างระดับฐานันดรหรือที่เรียกว่า “เจ้ากับข้า” หรือ “นายกับบ่าว” หรือ “หลวงกับราษฎร์” โดยนัยนี้วิถีชีวิตของคนเล็กคนน้อย

คนธรรมดาสามัญซึ่งเรียกว่า “วัฒนธรรมราษฎร์” จึงอยู่ภายใต้บารมีของ “วัฒนธรรมหลวง” โดยปริยายของหลวงคนหลวงทรัพย์หลวงงานหลวงทุกสิ่งทุกอย่างที่เป็นของหลวงราษฎร์จะละเมิดมิได้ แต่ในขณะเดียวกันผลผลิตจากไร่นาแรงงานฝีมือหรือแม้แต่ชีวิตของราษฎร์และลูกเมียก็เป็นของหลวงได้สุดแต่จะบัญชาให้เป็นไปด้วยระบบความสัมพันธ์เชิงอำนาจในแนวดิ่งมีความสำคัญมากกว่าความสัมพันธ์ในแนวราบ

ดังนั้น ระบบอุปถัมภ์จึงมีความหมายคือ เป็นระบบความสัมพันธ์ระหว่างคนสองคนที่มีสถานภาพทางสังคมที่ไม่เท่าเทียมกันแต่อยู่ร่วมกันได้เพราะมีลักษณะต่างตอบแทนซึ่งกันและกันและมีผลประโยชน์ร่วมกัน มีความสัมพันธ์ฉันท์เพื่อนระหว่างกันอยู่ด้วยผู้อุปถัมภ์ (ผู้ให้) ซึ่งมีทรัพยากรในการครอบครองเช่นทรัพย์สินเงินทองที่ดินหรืออำนาจมากกว่าจะเป็นฝ่ายอุปการะคุ้มครองเพื่อให้ผู้รับการอุปถัมภ์ (ผู้รับ) ให้ออกพ้นจากการถูกกดขี่จากผู้อื่นและจากอันตรายต่างๆ และส่วนผู้รับเองก็ตอบแทนด้วยการให้ความนิยมชมชอบให้ข่าวสารหรืออื่นๆ โดยพื้นฐานแล้วระบบอุปถัมภ์จะเป็นความสัมพันธ์ที่ยั่งยืนก็ต่อเมื่อ “ผู้ให้” มีคุณธรรมและ “ผู้รับ” ยินยอมมอบความภักดีให้และความสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อวิถีชีวิตของคนไทยเพราะความสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์เน้นการให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลและตอบแทนสิ่งที่เราเรียกว่า “บุญคุณ” ดังนั้นแนวคิดระบบอุปถัมภ์คือการที่ผู้อยู่ในฐานะต่ำกว่าไปพึ่งพิงหรือรับอุปถัมภ์จากผู้ที่อยู่ในฐานะที่เหนือกว่าเป็นลักษณะความสัมพันธ์ในแนวดิ่งเพราะสังคมไทยยอมรับในอำนาจของคนที่มีตำแหน่งอำนาจบารมีอิทธิพลที่เหนือกว่าจะสามารถบังคับหรือโน้มน้าวผู้ที่อยู่ต่ำกว่าให้ปฏิบัติตามคำสั่งได้ (อมรา ปรีชา, 2545) ระบบอุปถัมภ์เป็น 2 ระบบ ภายในโครงสร้างทางชนชั้นอันเดียวกันประเภทแรกได้แก่ระบบอุปถัมภ์อย่างเป็นทางการและอีกประเภทหนึ่งคือระบบอุปถัมภ์อย่างไม่เป็นทางการ

4.2 ความเป็นมาของระบบอุปถัมภ์ในสังคมไทย

การปกครองของไทยในสมัยไทยโบราณ รวมศูนย์อำนาจไว้ที่ราชธานี โดยเฉพาะการปกครองของระบบ ศักดินาในสมัยกรุงศรีอยุธยา อคิน รพีพัฒน์ (2518: 381-382) ได้อธิบายว่า ตั้งแต่สมัยอยุธยาและตอนต้นกรุงรัตนโกสินทร์ การควบคุมกำลังคนและที่ดินทำกินบนฐานความสัมพันธ์แบบพึ่งพาอาศัยกันและกัน โดยมีผู้อุปถัมภ์และผู้ถูกอุปถัมภ์ ผู้อุปถัมภ์ได้แก่พระมหากษัตริย์ เจ้านาย และขุนนาง ต้องให้การปกป้องคุ้มครองผู้ผู้ใ้ได้อุปถัมภ์ อันได้แก่ ไพร่และทาส ในทำนองเดียวกันผู้ผู้ใ้ได้อุปถัมภ์ก็มีหน้าที่ส่งส่วยและทำงานให้แก่ผู้อุปถัมภ์ตน โดยหลักอุปถัมภ์นี้เอง พระมหากษัตริย์ทรงดำรงตำแหน่งสูงสุดในสังคมไทย ทรงเป็นเจ้าของดินและกำลังไพร่พลทั้งหมดในราชอาณาจักร พระองค์ทรงแจกจ่ายผู้คนให้อยู่ใต้การปกครองของเจ้านายและขุนนางตามตำแหน่งใหญ่ๆน้อยๆที่ได้ตราไว้ในระบบศักดินา ฐานะของแต่ละบุคคลได้รับการจัดวางไว้

เป็นระดับ โดยมีพื้นที่น่าย่อยใหญ่ และยศศักดิ์เป็นเกณฑ์ลดหลั่นกันตามฐานะของผู้อุปถัมภ์และผู้อยู่ใต้อุปถัมภ์ กล่าวคือ ขุนนางเป็นผู้อยู่ใต้อุปถัมภ์ของพระมหากษัตริย์ ขุนนางทำงานให้พระมหากษัตริย์เป็นการตอบแทนที่ทรงให้ความคุ้มครองให้ยศถาบรรดาศักดิ์และให้สิทธิต่างๆ โดยนัยเดียวกัน ไพร่และทาส ก็อยู่ใต้อุปถัมภ์ของขุนนางผู้ให้ความคุ้มครองไพร่ภายใต้การปกครองของตน และขุนนางก็ยังชีพด้วยสิ่งต่าง ๆ ที่ไพร่หามาให้ หรือจัดทำให้ อาทิ ข้าวปลาอาหาร บ้านเรือน เรือแพ ตลอดจนรับใช้ใกล้ชิด รวมถึงเป็นกำลังพลในสังกัดมูลนายเมื่อถูกเกณฑ์ไปทำสงคราม รวมความแล้ว ไพร่และทาส คือ คนส่วนใหญ่ระดับล่างสุดที่เป็นฐานกำลังสำคัญของแผ่นดิน ระบบตำแหน่งในสังคมไทยอันประกอบด้วยการแจกจ่ายกำลังพลนี้ ตามกรอบแนวคิดและโครงสร้างของสังคมประเพณี พอจะกล่าวได้ว่า ความมั่งคั่ง (ของเจ้านายและขุนนาง)มีส่วนเกี่ยวข้องกับจำนวนไพร่พลที่แต่ละบุคคลมีอยู่ในสังกัด เพราะรายได้ของชนชั้นปกครองนั้นมาจากผลผลิตที่ไพร่ที่อยู่ภายใต้การอุปถัมภ์ของตนผลิตได้นั่นเองครั้งต่อมาในสมัยรัชกาลที่ 2 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ มีชาวจีนอพยพหลั่งไหลเข้ามารับจ้างแรงงาน ซึ่งสังคมไทยกำลังต้องการมากที่สุด เพราะกำลังไพร่พลที่มีอยู่ได้ถูกผูกขาดอยู่ภายใต้สังคมชั้นสูงเสียหมด การหากรรมกรรับจ้างที่เป็นคนจีนได้สะดวก ทำให้ฝ่ายบ้านเมืองสามารถลดการเกณฑ์แรงงาน ไพร่จากปีละ 6 เดือน เหลือเพียง 2 เดือน การลดการเกณฑ์แรงงานนับว่ามีผลสำคัญต่อความสัมพันธ์ระหว่างนายกับไพร่ อีกทั้งในสมัยรัชกาลที่ 3 บ้านเมืองชอบที่จะเก็บภาษีอากรเป็นสิ่งที่มากกว่าแรงงาน นโยบายนี้จึงมีผลกระทบกระเทือนความสัมพันธ์ระหว่างนายกับไพร่ยิ่งขึ้น และมีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างชนชั้นสูงต่างระดับด้วย ข้าราชการผู้ยากจนมีความโน้มเอียงที่จะขอเข้าเป็นผู้อยู่ใต้อุปถัมภ์อย่างไม่เป็นทางการภายในชนชั้นสูง ความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์อย่างไม่เป็นทางการนี้ได้แพร่กระจายไปมากไม่เพียงแต่ในชนชั้นขุนนางราชการเท่านั้น แต่ยังปรากฏ ในหมู่พ่อค้าหีบห่อและสามัญชนระดับล่าง ความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์อย่างไม่เป็นทางการได้ทำให้ผู้อ่อนแอกว่าสามารถดำรงอยู่ได้หรือเติบโตขึ้นได้ โดยอาศัยอำนาจหรืออิทธิพลของผู้ให้อุปถัมภ์ค้ำจุน แม้เมื่อถึงสมัยรัชกาลที่ 5 ได้มีการเลิกทาส แต่ระบบอุปถัมภ์อย่างไม่เป็นทางการ ยังมีอยู่มาก และมีพัฒนาการสืบเนื่องมาโดยตลอด (อकिनรพีพัฒน์, 2518: 278-317) ปัจจัยที่มีอิทธิพลก่อให้เกิดความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์ คือ ค่านิยมของสังคมไทยในเรื่อง “การให้” เพื่อหวังจะได้รับ “ความช่วยเหลือ ความคุ้มครอง” เป็นการตอบแทน ยกตัวอย่างเช่นคนไทยจะเช่นไหว้พระภูมิเพื่อขอให้ช่วยอารักขาคุ้มครอง จนบนบานเทพเจ้าหรือพระพุทธรูปเพื่อให้ช่วยเหลือกิจการของตน เมื่อได้รับผลสำเร็จตามที่บนบานไว้ ก็จะหาของไปไหว้ถวายแก้บน เด็กผู้ชายที่ไปวัดเพื่อเล่าเรียนเขียนอ่านเป็นครั้งแรก จะนำดอกไม้ธูปเทียนและสิ่งอื่นๆ ไปให้ผู้ที่จะเป็นของครูของตน ผู้น้อยเมื่อจะไปหาผู้ใหญ่ก็มักจะมีของติดไม้ติดมือไปฝากเป็นของกำนัลผู้ที่จะเป็นขุนนางศักดินาตั้งแต่ 400 ไร่ขึ้นไป จะต้องผ่านการถวายตัวหรือฝากตัวเข้าไปอยู่ได้

อุปถัมภ์ของพระมหากษัตริย์ และกฎหมายได้กำหนดให้ความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์เป็นความสัมพันธ์อย่างเป็นทางการ สังคมไทยจึงเป็นสังคมที่เน้นและยอมรับความแตกต่างในเรื่องฐานะของบุคคล (ศุภรัตน์ เลิศพาณิชย์กุล, 2538: 112)

4.3 ลักษณะความสัมพันธ์ทางสังคมของระบบอุปถัมภ์

ลักษณะความสัมพันธ์ทางสังคมของระบบอุปถัมภ์สามารถสรุปได้ดังนี้

4.3.1 เป็นความสัมพันธ์ที่ขึ้นอยู่กับความสมัครใจของคนทั้ง 2 ฝ่ายเคมพ์ (Kemp, 1969 อ้างในสิทธิโชค ลางกุลานนท์, 2552: 10) อธิบายว่าถ้า 2 ฝ่ายเห็นว่าตนได้รับประโยชน์จากความสัมพันธ์อันนั้นถ้าเพื่อว่าผู้อุปถัมภ์เรียกร้องมากเกินไปผู้ผู้ได้อุปถัมภ์ก็มีทางเลือกโดยการอพยพไปหาที่ทำงานใหม่เพราะในอดีตไทยเรายังมีพื้นที่ว่างเปล่าพอที่จะทำอย่างนั้นได้ผู้ผู้ได้อุปถัมภ์จึงมีอิทธิพลที่จะยุติความสัมพันธ์นั้นเสียด้วยเหตุนี้จึงมีกลไกบางอย่างในระบบอุปถัมภ์ซึ่งสร้างดุลยภาพให้กับความพอใจของ 2 ฝ่าย

4.3.2 เป็นความสัมพันธ์ที่มีลักษณะไม่ถาวรในสังคมดั้งเดิมส่วนใหญ่ความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นมักมีลักษณะถาวรจนกว่าฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดจะตายไปแต่ความสัมพันธ์ในระบบอุปถัมภ์นั้นสามารถเปลี่ยนแปลงหรือยุติลงได้เมื่อภาระผูกพันหมดลงเช่นทนายความช่วยคดีหรือนายทุนให้เงินกู้แต่หากความสัมพันธ์มีความซับซ้อนและมีลักษณะคงที่ต่อเนื่องความสัมพันธ์ก็จะมีโอกาสยืนยาวมากขึ้นได้

4.3.3 เป็นความสัมพันธ์ที่มีลักษณะต่างตอบแทนแต่เป็นการแลกเปลี่ยนแบบไม่สมดุลซึ่งผู้อุปถัมภ์มักอยู่ในฐานะที่จะให้วัตถุหรือบริการแก่ผู้อื่นได้อย่างสะดวกสบายผู้ที่รับวัตถุหรือบริการนั้นอาจเป็นครอบครัวชาวบ้านที่ยากจนโดยไม่สามารถตอบแทนคืนได้เต็มที่ซึ่งจะสร้างหนี้สินทางใจที่ผูกพันผู้นั้นเข้ากับผู้อุปถัมภ์การที่ผู้อุปถัมภ์เป็นผู้ควบคุมหรือผูกขาดทรัพยากรที่สำคัญและจำเป็นต่อการดำรงชีพของผู้อื่นทำให้ชาวบ้านธรรมดาทั่วไปที่ไม่มีทรัพยากรเหล่านี้จำใจหรือเต็มใจเข้าพึ่งพาผู้อุปถัมภ์เพื่อขอใช้ทรัพยากรเหล่านั้นเป็นการเริ่มต้นกระบวนการแลกเปลี่ยนแบบไม่สมดุลขึ้น (ธีรยุทธ บุญมี, 2536: 200)

4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้อุปถัมภ์และผู้รับอุปถัมภ์

สก็อตต์ (Scott, 1976 อ้างในอมราพงศาพิชญ์และปรีชาคุณวินทร์พันธ์, 2539: 47) ได้ อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างผู้รับอุปถัมภ์และผู้อุปถัมภ์อาจนิยามได้ดีในกรณีของความสัมพันธ์คู่ที่ ความสัมพันธ์มีลักษณะเป็นกลไกโดยบุคคลหนึ่งมีสถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจสูงกว่า (ผู้อุปถัมภ์) จะใช้อิทธิพลทรัพยากรของตนในการช่วยปกป้องคุ้มครองหรือให้ผลประโยชน์หรือทั้งสองอย่างแก่บุคคลที่มีสภาพต่ำกว่า (ผู้รับอุปถัมภ์) ซึ่งจะต้องตอบแทนโดยการให้การสนับสนุนให้ความช่วยเหลือหรือการให้บริการส่วนตัวต่อผู้อุปถัมภ์เงื่อนไขอีก 3 ประการของลักษณะ

ความสัมพันธ์ระหว่างผู้อุปถัมภ์และผู้รับอุปถัมภ์คือความไม่เท่าเทียมกันความสัมพันธ์ส่วนตัวและความยึดหยุ่นไม่เฉพาะเจาะจง

4.4.1 ความไม่เท่าเทียมกันหรือความไม่เสมอภาคเคมป์ (Kemp, 1969 อ้างในสิทธิโชคกลางคุณานนท์, 2552: 11) มองว่าเป็นความสัมพันธ์แบบเผชิญหน้ากันระหว่างคน 2 คนที่อยู่ในฐานะที่ไม่เสมอภาคกันและทั้ง 2 ฝ่ายได้รับประโยชน์ตอบแทนจากความสัมพันธ์นั้นซึ่งความไม่สมดุลกันในการแลกเปลี่ยนระหว่างคู่สัมพันธ์ 2 ฝ่ายสะท้อนให้เห็นความไม่เท่าเทียมกันในแง่ของทรัพย์สินอำนาจและสถานภาพผู้รับอุปถัมภ์ไม่สามารถตอบแทนได้เต็มที่การคิดหนีบุญคุณได้ผูกมัดเขาไว้กับผู้อุปถัมภ์ในแง่ทฤษฎีผู้รับอุปถัมภ์มีทางเลือก 4 ทาง

กรณีที่หนึ่ง เขาสามารถตอบแทนด้วยบริการที่ผู้อุปถัมภ์ต้องการมากจนถึงระดับที่เขาสามารถสนองกลับเป็นการแลกเปลี่ยนที่เท่าเทียมกัน

กรณีที่สอง ในกรณีพิเศษเช่นทางด้านศาสนาการแพทย์หรือความเชี่ยวชาญในการสู้รบการตอบแทนอาจเป็นสิ่งเป็นไปได้แต่ทรัพยากรของผู้อุปถัมภ์ที่มีฐานะต่ำมักไม่เพียงพอที่จะสร้างความสมดุลให้เกิดขึ้นได้ผู้รับอุปถัมภ์อาจพยายามหาทางพึ่งพิงแหล่งอื่นถ้าความจำเป็นที่จะมีผู้อุปถัมภ์มีมากและหากมีการแข่งขันกันมากระหว่างผู้อุปถัมภ์หลายคนข้อเรียกร้องของผู้อุปถัมภ์ก็จะลดลง

กรณีที่สาม ในสังคมเกษตรกรรมส่วนใหญ่แล้วอำนาจในการปกครองตนเองเป็นสิ่งสนับสนุนให้มีการผูกขาดอำนาจท้องถิ่นโดยเจ้าหน้าที่หรือเจ้าของที่นาแต่ผู้รับอุปถัมภ์อาจมีอำนาจต่อรองและสามารถบังคับผู้อุปถัมภ์ให้บริการต่างๆ แม้ว่าในท้ายที่สุดผู้รับอุปถัมภ์จะหันเข้าหาผู้อุปถัมภ์แต่ในความเป็นจริงแล้วอำนาจของผู้อุปถัมภ์ในท้องถิ่นและการขาดความเป็นอิสระในการปกครองตนเองทำให้กรณีนี้เป็นไปได้ยาก

กรณีที่สี่ ผู้รับอุปถัมภ์อาจไม่ต้องการความช่วยเหลือจากผู้อุปถัมภ์เลยก็ได้แต่ทางเลือกนี้จะดูห่างไกลโดยเหตุที่ผู้อุปถัมภ์คือผู้ครอบครองบริการสำคัญเช่นการปกครองการเป็นเจ้าของที่ดินและการมีงานทำเป็นต้น

4.4.2 ความสัมพันธ์ส่วนตัว ซึ่งขึ้นอยู่กับความสมัครใจของทั้ง 2 ฝ่ายคือถ้า 2 ฝ่ายเห็นว่าตนได้รับประโยชน์จากความสัมพันธ์นั้นและลักษณะของความสัมพันธ์คู่ของผู้อุปถัมภ์และผู้รับอุปถัมภ์เป็นความสัมพันธ์ส่วนตัวซึ่งๆหน้าการสืบทอดของรูปแบบของการตอบแทนจะช่วยสร้างและทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างผู้อุปถัมภ์และผู้รับอุปถัมภ์แนบแน่นยิ่งขึ้นโดยเฉพาะช่วยสร้างความไว้วางใจและรักใคร่ระหว่างคู่สัมพันธ์ทั้งสองเมื่อผู้รับอุปถัมภ์ต้องการกู้ยืมเงินหรือต้องการใครสักคนที่จะช่วยเหลือระหว่างเขาและผู้มีอำนาจเขารู้ว่าต้องอาศัยผู้อุปถัมภ์ของเขาผู้อุปถัมภ์รู้เช่นเดียวกันว่า “คนของเขา” จะช่วยเหลือเขาในเรื่องที่เขาต้องการเมื่อยามจำเป็นยิ่งไปกว่า

นั้นความคาดหวังต่อกันของกลุ่มความสัมพันธ์จะได้รับการสนับสนุนจากค่านิยมของชุมชนและพิธีกรรม

4.4.3 ความสัมพันธ์แบบไม่เฉพาะเจาะจง ความสัมพันธ์แบบผู้อุปถัมภ์และผู้รับอุปถัมภ์สะท้อนให้เห็นถึงลักษณะของความสัมพันธ์ที่เป็นแบบเฉพาะเจาะจงในบางเรื่องโดยจะดำรงอยู่ได้ตราบใดที่ทั้งสองฝ่ายสามารถที่จะให้การตอบแทนซึ่งกันและกันได้โดยทั่วไปการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างผู้อุปถัมภ์และผู้รับอุปถัมภ์มักจะมีแนวโน้มเชิงกลไกมากขึ้นการคงลักษณะเดิมน้อยลงอย่างไรก็ตามความสัมพันธ์ดังกล่าวนี้ยังขึ้นกับความสัมพันธ์ส่วนตัวที่ครอบคลุมหลายด้านของความสัมพันธ์เชิงมิตรภาพเมื่อเปรียบเทียบกับความสัมพันธ์ที่ไม่ใช่ส่วนตัวและเป็นความสัมพันธ์แบบสัญญาที่มีความสัมพันธ์แบบการค้าการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจะทำให้ลักษณะความสัมพันธ์แบบประเพณีค่อยๆ สูญสลายลงกลไกการป้องกันแบบประเพณีที่ลดความสำคัญลงจะต้องสูญเสียลักษณะบางประการเพื่อรักษาระบบเอาไว้ท่ามกลางรัฐชาติที่มีระบบเศรษฐกิจแบบธุรกิจโดยวูล์ฟ (Wolf, 1966 อ้างในอมราพงศาพิชญ์และปรีชาควินทร์พันธ์, 2539: 381) ได้ขยายความเพิ่มเติมว่าในกรณีที่มีความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนเชิงกลไกมาถึงจุดที่เกิดความไม่สมดุลในเชิงแลกเปลี่ยนในลักษณะที่ฝ่ายหนึ่งมีฐานะเหนือกว่าอีกฝ่ายหนึ่งภาวะความเป็นเพื่อนจะแปรเปลี่ยนหรือเปิดทางให้กับความสัมพันธ์แบบผู้อุปถัมภ์กับผู้รับอุปถัมภ์ซึ่งเป็น “ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนที่มีฐานะต่างกัน” ความสัมพันธ์ระหว่างผู้อุปถัมภ์กับผู้รับอุปถัมภ์จะผูกพันในกลุ่มสัมพันธ์หลายๆด้านด้วยกันไม่ใช่เฉพาะด้านใดด้านหนึ่งที่จะเป็นไปในชั่วขณะหนึ่งๆ เป็นความสัมพันธ์ภายใต้ผลประโยชน์ในรูปวัตถุที่ผู้รับอุปถัมภ์ได้รับคู่สัมพันธ์ในความสัมพันธ์แบบผู้อุปถัมภ์และผู้รับอุปถัมภ์ไม่ได้แลกเปลี่ยนสินค้าและบริการที่มีค่าสมน้ำสมเนื้อกันอีกต่อไปการเสนอขอของผู้อุปถัมภ์มักจะเป็นสิ่งของที่จับต้องได้มากกว่าที่จะให้ความช่วยเหลือด้านเศรษฐกิจและการคุ้มครองให้พ้นจากการบังคับขู่เข็ญของผู้มีอำนาจทั้งโดยถูกกฎหมายและไม่ถูกกฎหมายผู้รับอุปถัมภ์จะตอบสนองในลักษณะของสิ่งของที่จับต้องไม่ได้มากกว่า

เคมพ์ (Kemp, 1969 อ้างในอมราพงศาพิชญ์และปรีชาควินทร์พันธ์, 2539: 246) ได้พูดถึงการตีความระบบเครือญาติและไม่ปฏิเสธว่าคนทั่วไปอาจใช้เป็นเครื่องมือเพื่อจุดประสงค์อื่นแต่เหตุผลหนึ่งที่ใช้กันนั้นเนื่องมาจากปัจจัยด้านศีลธรรมข้อเรียกร้องจากญาติเป็นสิ่งที่ปฏิเสธยากด้วยเหตุนี้จึงพบว่าในหลายๆ สังคมญาติสมมติเป็นแนวคิดที่สำคัญเป็นอย่างมากในสังคมไทยลักษณะความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์ก็มักจะมีการอ้างอิงความเชื่อหรือใช้สำนวนของเครือญาติการใช้ศัพท์ทางเครือญาติในสังคมไทยเป็นไปอย่างกว้างขวางเพื่อสร้างความสัมพันธ์ส่วนตัวที่จะช่วยลดการแข่งขันหรือการเอาใจเปรียบกันประการสุดท้ายนี้มีความสำคัญมากเพราะศัพท์ทางเครือญาติจะครอบคลุมบางส่วนของระบบอุปถัมภ์และในขณะเดียวกันก็เกี่ยวกับความสัมพันธ์

แบบอื่นๆ เช่นการเป็นญาติโดยตรงหรือเป็นเพื่อนกันนอกจากนั้นเคมป์ยังสรุปว่าการอธิบายความสัมพันธ์แบบผู้อุปถัมภ์กับผู้รับอุปถัมภ์แม้ว่าจะมีความแตกต่างกันไปบ้างแต่ก็ช่วยให้มีการกำหนดขอบเขตของความสัมพันธ์ทางสังคมชัดเจนขึ้นการจ้องการที่เป็นทางการมักจะขึ้นอยู่กับกฎเกณฑ์ที่เป็นสากลหรือระเบียบราชการแต่ในทางปฏิบัติกลับถูกครอบงำโดยความสัมพันธ์และข้อผูกมัดส่วนตัวระบบอุปถัมภ์จึงเป็นสิ่งแรกที่แทรกอยู่ในสถาบันที่เป็นทางการดังนั้นการศึกษา ระบบอุปถัมภ์จึงเป็นประโยชน์และจะมองข้ามไม่ได้

4.5 ระบบอุปถัมภ์ในสังคมไทย

ความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์การยอมรับความแตกต่างในเรื่องฐานะของบุคคลการเน้นการพึ่งผู้อื่นและการยึดมั่นตัวบุคคลยังคงมีอิทธิพลต่อการปกครองเรื่อยมาดังจะเห็นได้ว่าลักษณะเจ้าขุนมูลนายยังคงอยู่ในระบบราชการไทยค่อนข้างมากข้าราชการจนวนไม่น้อยมีความรู้สึกว่าคุณเป็นนายของประชาชนเหมือนเช่นมูลนายเป็นนายของพวกไพร่ต่างๆ ที่ตามแนวความคิดของระบบบริหารราชการสมัยใหม่ข้าราชการไม่ได้เป็นนายของประชาชนหากแต่เป็นผู้ให้บริการต่างๆของรัฐไปสู่ประชาชนภายใต้ขอบเขตแห่งอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากรัฐโดยข้าราชการจะได้รับเงินเดือนเป็นผลตอบแทนในการปฏิบัติงานเงินเดือนเหล่านี้ได้จากภาษีอากรของประชาชนข้าราชการจึงมีฐานะเป็นผู้รับใช้ประชาชนแต่สิ่งที่เกิดขึ้นในสังคมไทยกลับกลายเป็นว่าข้าราชการรู้สึกว่าคุณเป็นนายของประชาชนและทางฝ่ายประชาชนเองก็ยอมรับว่ามีความรู้สึกต่อข้าราชการเหมือนดังเป็นมูลนายของตนมีความเกรงกลัวนอบน้อมและเคารพเชื่อฟังระบบราชการข้าราชการจึงมีอิทธิพลในการควบคุมความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนเหมือนระบบไพร่เคยควบคุมชีวิตและความคิดอ่านของพวกไพร่ในสังคมสมัยเก่า

ส่วนในด้านความสัมพันธ์ระหว่างข้าราชการผู้ใหญ่กับข้าราชการผู้น้อยภายในระบบราชการก็ได้รับอิทธิพลลักษณะความสัมพันธ์ของระบบไพร่อยู่ไม่น้อยระบบราชการไทยยังยึดมั่นในความผูกพันกันเป็นเชิงส่วนตัวตามลักษณะความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์มากกว่าจะมีความสัมพันธ์กันเป็นทางการตามกฎระเบียบที่ได้วางไว้และมีแนวโน้มว่าจะปฏิบัติราชการตามคำสั่งของหัวหน้าโดยไม่มีการโต้แย้งและไม่มีความคิดริเริ่มใดๆ เหมือนเช่นมูลนายระดับล่างปฏิบัติต่อมูลนายระดับสูงในสังคมสมัยเก่า (สุกรีตันเลิศพาณิชย์กุล 2538: 105)

นอกจากลักษณะเจ้าขุนมูลนายที่ปรากฏอยู่ในระบบราชการแล้วการอุปถัมภ์คำชู้ การพึ่งผู้อื่นการยึดมั่นในตัวบุคคลยังคงมีอิทธิพลอยู่มากในสังคมไทยดังจะเห็นได้ว่าพรรคการเมืองจะเลื่อมหรือจะเจริญรุ่งเรืองก็ขึ้นอยู่กับหัวหน้าพรรคเป็นสำคัญบุคคลใดแม้ว่าจะมีความสามารถมากเพียงใดหากไม่ได้รับการอุปถัมภ์คำชู้จากผู้ใหญ่ที่มีอำนาจก็มีโอกาสน้อยที่จะเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การทำงานอย่างเต็มที่ความสามารถในการฝากเนื้อฝากตัวกับผู้มีอำนาจจึงเป็นปัจจัย

สำคัญอีกประการหนึ่งนอกเหนือจากปัจจัยเรื่องการศึกษาการเลื่อนตำแหน่งการงานและการเลื่อนฐานะในสังคมนอกจากนั้นชนชั้นนำทางการเมืองและชนชั้นนำทางเศรษฐกิจก็มีความสัมพันธ์กันในรูปของการแลกเปลี่ยนประสานผลประโยชน์ซึ่งกันและกันอย่างใกล้ชิดกล่าวคือชนชั้นนำทางการเมืองจะให้ความคุ้มครองช่วยเหลือแก่กิจการทางด้านธุรกิจของชนชั้นนำทางเศรษฐกิจในขณะเดียวกันชนชั้นนำทางเศรษฐกิจก็จะให้ผลตอบแทนแก่ชนชั้นนำทางการเมืองในรูปของเงินตรา ความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์จึงยังคงมีอยู่ในท่ามกลางความเจริญก้าวหน้าของสังคมสมัยใหม่เพียงแต่รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างผู้อุปถัมภ์และผู้รับอุปถัมภ์ที่มีอยู่จะเน้นค่านิยมในเรื่องของ “การให้” เพื่อ “แลกเปลี่ยน” เป็นหลักส่วนค่านิยมเรื่อง “กตัญญูทดแทน” นั้นดูเหมือนว่าจะลดน้อยลงกว่าในสังคมสมัยเก่ามาก (ศุภรัตน์เลิศพานิชย์กุล 2538: 108)

สนิท สมักรการ (2533: 32, อ้างในสิทธิโชคกลางคุณานนท์ 2552: 15) แบ่งระบบอุปถัมภ์ในสังคมไทยออกเป็น 4 รูปแบบคือ

1. ระบบอุปถัมภ์ในหมู่ญาตินับว่าเป็นระบบที่เก่าแก่มากระบบหนึ่งในสังคมไทยตามวัฒนธรรมความสัมพันธ์ระหว่างญาติอาวุโสกับญาติผู้น้องเป็นความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์อย่างชัดเจนและน่าจะเป็นระบบที่คงทนถาวรที่สุดด้วย

2. ระบบอุปถัมภ์ในหมู่มิตรสหายความเป็นเพื่อนในสังคมไทยปรากฏออกมาได้หลายรูปแบบเช่นเพื่อนเล่นเพื่อนร่วมรุ่นเพื่อนร่วมชั้นเพื่อนสถานศึกษาและเพื่อนตายเป็นต้นความคาดหวังระหว่างเพื่อนมีความลึกซึ้งและมากกว่าบางสังคมเพื่อนในสังคมไทยคาดหวังต่อกันและกันมากกว่าความเป็นเพื่อนแท้จึงมักจะวัดกันได้ด้วยพฤติกรรมความช่วยเหลือเกื้อกูลกันหรือการที่เพื่อนซึ่งมีฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจสูงกว่าให้ความช่วยเหลือแก่เพื่อนผู้ด้อยฐานะอย่างสม่ำเสมอความสัมพันธ์กันเพื่อนก็จะแน่นแฟ้นยิ่งขึ้นจนถึงขั้นกลายเป็นญาติสนิทกันก็ได้เพื่อนผู้ที่ได้รับความอุปถัมภ์ทางด้านวัตถุก็จะตอบแทนด้วยความจงรักภักดีการรู้จักบุญคุณคอยป้องกันเพื่อนผู้ให้ความอุปถัมภ์ด้วยวิธีการต่างๆตามสติปัญญาและความสามารถที่ตนมีอยู่การตอบแทนบุญคุณบางครั้งก็แสดงออกด้วยการนำสิ่งเล็กน้อยมาให้ในโอกาสอันควร

3. ระบบอุปถัมภ์ในองค์กรต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นของรัฐหรือเอกชนก็ตามมักจะถูกมองในแง่ลบอยู่ตลอดเวลาว่าระบบอุปถัมภ์ทำให้ระบบบริหารขาดประสิทธิภาพซึ่งก็มีส่วนจริงอยู่บ้างการใช้ระบบอุปถัมภ์มากเกินไปก็อาจจะทำให้เกิดความระส่ำระสายเกิดการเสียขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอยู่นอกวงอุปถัมภ์ได้เช่นกัน

4. ระบบอุปถัมภ์ระหว่างอาชีพเป็นระบบอุปถัมภ์ที่น่าจะมีลักษณะคงทนน้อยกว่าแบบอื่นๆ ที่กล่าวมาแล้วแต่ลักษณะอื่นๆ ของระบบอุปถัมภ์ก็ยังมีครบ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการปฏิบัติต่างตอบแทนความสูงศักดิ์ของผู้อุปถัมภ์และความจงรักภักดีของผู้รับอุปถัมภ์สำหรับ

สังคมไทยระบบอุปถัมภ์ระหว่างอาชีพหรือข้ามอาชีพนี้อาจจำแนกได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือกลุ่มข้าราชการและพ่อค้ากับกลุ่มนักการเมืองและชาวไร่ชาวนาการอุปถัมภ์ระหว่างข้าราชการและพ่อค้าเป็นไปในรูปของการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ทางด้านวัตถุระหว่างกันมากกว่าคือว่าฝ่ายข้าราชการจะอำนวยสิทธิประโยชน์ให้แก่พ่อค้าและนักธุรกิจซึ่งจะเป็นฝ่ายทดแทนบุญคุณหรือตอบแทนด้วยการให้เงินทองหรือทรัพย์สินมีค่าอย่างอื่น

นิธิ เอียวศรีวงศ์ (2536: 94) เสนอแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงระบบอุปถัมภ์ในสังคมไทยให้ผู้ที่ทำหน้าที่บริหารประเทศได้ตระหนักถึงความเปลี่ยนแปลงของระบบโลกที่จะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของคนในสังคมไทยโดยให้การคาดการณ์หรือแนวโน้มในอนาคตไว้ดังนี้

1. การผลิตในภาคเกษตรกรรมจะใช้ทุนเข้มข้นยิ่งขึ้นและการปรับตัวเข้าสู่ระบบใหม่นี้พวกที่มีทุนเดิมจะปรับตัวได้ง่ายกว่าชาวนารายเล็กซึ่งประสบปัญหามากกว่าคนที่ปรับตัวไม่สำเร็จจะต้องกลายเป็นแรงงานรับจ้างในภาคเกษตรหรือออกจากภาคเกษตรไปทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมต่อไป

2. การอพยพเข้าสู่เมืองจะมีมากขึ้นโดยลำดับเนื่องจากความล่มสลายของเกษตรและประเพณีปัญหาคือเมืองจะสามารถดูดซับผู้อพยพใหม่อย่างมีคุณภาพดีเพียงใด

3. ผลในทางการเมืองคือระบบการเมืองจะใช้ระบบพรรคการเมืองมีสมาชิกพรรคการเมืองเป็นตัวแทนและมีลักษณะของระบบอุปถัมภ์มากขึ้นการเมืองในลักษณะเช่นนี้จะไม่มีพลังเพียงพอที่จะก่อให้เกิดการปฏิรูปของระบบได้ความผันแปรของระบบอุปถัมภ์เนื่องมาจากการพัฒนาเศรษฐกิจให้เป็นแบบสมัยใหม่ทำให้ชาวบ้านชนบทต้องพึ่งพาผู้คนต่างๆ หลากหลายมากขึ้น ดังนั้นในชนบทจึงมีการอุปถัมภ์ใหม่ๆ เกิดขึ้นมากมายผลจากการเปลี่ยนแปลงทำให้กลุ่มอุปถัมภ์ผันแปรไปคือสิ่งที่ต้องพึ่งพาผู้อุปถัมภ์หลายคนและความสัมพันธ์ทั้งสองฝ่ายจะไม่ลึกซึ้งถาวรเหมือนสมัยก่อนเพราะความสัมพันธ์ที่ผูกพันด้วยวัตถุอำนาจหรืออิทธิพลมากกว่าจิตใจ (ธีรยุทธ บุญมี, 2536: 184-185)

จากการศึกษาระบบอุปถัมภ์ในสังคมไทยแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงในโครงสร้างของระบบอุปถัมภ์ในสังคมไทยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ความสัมพันธ์ตามระบบอุปถัมภ์ท้องถิ่นส่วนใหญ่ถูกคุกคามอย่างรุนแรงจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคมซึ่งเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วจากกระบวนการพัฒนา

2. การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจซึ่งมีลักษณะหลายด้านและการเกิดทรัพยากรใหม่ๆ ทำให้ผู้นำท้องถิ่นสร้างระบบอุปถัมภ์ของตนขึ้นมาความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์สมัยใหม่จะมีลักษณะเฉพาะด้านมากขึ้นเช่นผู้อุปถัมภ์แต่ละคนจะมีอิทธิพลเฉพาะด้านซึ่งอาจมีอิทธิพลทางการเมืองการฝากเข้าทำงานหรืออิทธิพลในระบบราชการ เป็นต้น

3. ระบบอุปถัมภ์ใหม่ๆ ไม่ค่อยจะมีลักษณะถาวรมีลักษณะการตัดวงจรการใช้ผลประโยชน์จากความสัมพันธ์ในช่วงสั้นๆ มากขึ้นมีความสัมพันธ์ทางจิตใจน้อยลง

4. ความสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์แบบใหม่มีลักษณะเชิงเฉพาะด้านมักจะมีมาจากภายนอกชุมชนทำให้ไม่เกิดความผูกพันทางจิตใจหรืออารมณ์ความรู้สึกมากนักเพียงแต่เป็นการแลกเปลี่ยนเชิงวัตถุหรือการใช้สอยเป็นหลัก

5. การเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่เกิดขึ้นทำให้มีการขยายตัวของเมืองและของประชาชนบุคคลสามารถประกอบอาชีพได้โดยอิสระหรือไม่ค่อยผูกพันกับระบบอุปถัมภ์มากขึ้น การมีอยู่ของระบบอุปถัมภ์ในสังคมใหม่ที่พยายามพัฒนาความเป็นประชาธิปไตยจะเป็นการซ้ำซ้อนของสองค่านิยมซึ่งมีลักษณะที่ขัดแย้งกันดังนั้นหากสังคมมีการพัฒนาความเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริงมากขึ้นระบบอุปถัมภ์ที่มีก็ย่อมจะลดลงไปด้วย

กล่าวโดยสรุประบบอุปถัมภ์เป็นระบบหนึ่งที่มีความเป็นมาและพัฒนาการมาอย่างยาวนานร่วมกับสังคมไทยมาตั้งแต่เริ่มแรก โดยเป็นระบบความสัมพันธ์ของคน 2 ฝ่ายซึ่งมีความไม่เท่าเทียมกันฝ่ายที่อยู่เหนือกว่าคือมีทรัพยากรมากกว่าหรือสูงศักดิ์มีอำนาจมากกว่าจะอยู่ในฐานะอุปถัมภ์ฝ่ายที่อยู่ต่ำกว่าคือผู้ที่มีทรัพยากรน้อยกว่าหรือมีอำนาจน้อยกว่าจะเป็นผู้ใ้อุปถัมภ์ต่างฝ่ายต่างมีการแสวงหาแลกเปลี่ยนผลประโยชน์กันในลักษณะต่างตอบแทนซึ่งขึ้นอยู่กับความสมัครใจของคนทั้ง 2 ความสัมพันธ์ลักษณะนี้ดำรงอยู่ได้ไม่ใช่เพียงเพราะต่างฝ่ายต่างได้ประโยชน์เท่านั้นแต่ต้องมีอุดมการณ์ที่ช่วยจรรโลงความสัมพันธ์อย่างนี้เอาไว้ระบบอุปถัมภ์ในสังคมไทยเริ่มมีขึ้นในระบบสังคมและแพร่กระจายไปสู่ระบบการเมืองผ่านชนชั้นนำทางการเมืองและชนชั้นนำทางเศรษฐกิจโดยเป็นการอุปถัมภ์ระหว่างชนชั้นนำทางการเมืองด้วยกันหรือระหว่างชนชั้นนำทางเศรษฐกิจด้วยกันในระยะหลังนี้จะเห็นได้ว่าการพัฒนาของระบบอุปถัมภ์โดยเป็นการอุปถัมภ์ระหว่างกลุ่มชนชั้นนำทางการเมืองกับชนชั้นนำทางเศรษฐกิจด้วยการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับระบบอุปถัมภ์นี้ถือเป็นแนวคิดสำคัญที่จะช่วยให้เข้าใจถึงความเป็นมาของพัฒนาการในระบบอุปถัมภ์รวมไปถึงบทบาทของกลุ่มธุรกิจการเมืองในประเทศไทยและที่สำคัญคือกระบวนการประสานประโยชน์ทั้งทางการเมืองและเศรษฐกิจของกลุ่มธุรกิจการเมือง

5. การปกครองของจังหวัดนครราชสีมา

5.1 ประวัติจังหวัดนครราชสีมา

จากหลักฐานประวัติศาสตร์ทางโบราณคดีพบว่า มีชุมชนโบราณซึ่งเป็นร่องรอยของมนุษย์ก่อนประวัติศาสตร์ตั้งแต่ยุคหินใหม่ต่อเนื่องมาถึงยุคสำริด และยุคเหล็ก กระจายอยู่ทั่วไป

ในจังหวัดนครราชสีมา โดยมีแหล่งโบราณคดีที่สำคัญคือ ชุมชนบ้านปราสาท ชุมชนบ้านโนน วัด แหล่งภาพเขียนสีเขาน้ำจันทน์ ซึ่งกำหนดอายุได้ประมาณ 4,500 ปีมาแล้ว

ครั้นถึงสมัยประวัติศาสตร์ ได้เกิดมีความเจริญรุ่งเรืองมาตั้งแต่สมัยทวารวดี ซึ่งมีศูนย์กลางอยู่ที่เมืองเสมา ตั้งอยู่บริเวณอำเภอสูงเนินในปัจจุบัน เป็นเมืองใหญ่เชื่อกันว่าเป็นที่ตั้งของ รัฐศรีจนาศะ ต่อมาในสมัยขอมพระนครมีการสร้าง เมืองโคราช หรือ นครราช อยู่ในบริเวณ เดียวกัน และมีเมืองพิมายเป็นเมืองสำคัญของขอมในบริเวณนี้

มีผู้เสนอว่าอาจมีความเป็นไปได้ที่เมืองนครราช คือเมืองเดียวกันกับเมืองราด ของ พ่อขุนผาเมือง เนื่องจากมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเมืองพระนครหลายประการ นอกจากนี้รูป แกะสลักกองทัพชาวสยามบนระเบียงด้านหนึ่งของ นครวัด อาจเป็นชาวสยามจากลุ่มแม่น้ำมูลที่ เกี่ยวข้องกับเมืองนครราช และยังมีการกล่าวถึงเมืองนครราชสีมาในพงศาวดารของกัมพูชาหลาย ครั้งด้วย อย่างไรก็ตาม ผู้ที่มีมุมมองอีกด้านหนึ่งก็ว่า นครราชสีมา นั้นเป็นคำไทยเป็นคำใหม่ แยก เป็นคำได้คือ นคร, ราช และ สีมา หมายความว่า "เมืองใหญ่อันเป็นขอบขันฑสีมาของ ราชอาณาจักร" (ราช+สีมา) ส่วนคำว่า โคราช (สำเนียงถิ่น: โค-หุราด, ไทยกลาง: โค-ราด, เขมร: โก- เรียช) นั้น น่าจะเพี้ยนมาจาก นครราช (อ่านตามสำเนียงว่า คอน-หุราด ซึ่งเป็นคำเรียกนครราชสีมา แบบย่อๆ ของชาวบ้าน) หรือ อังคอร์เรียด ต่อมาลดรูปเป็น กอร์เรียด และเพี้ยนเป็น โคราช ในที่สุด และไม่ได้เพี้ยนมาจากชื่อเมืองโคราฆปุระ (Gorakhpur) ที่เป็นชื่อเมืองสมัยใหม่ในแคว้นเดียวกับ เมืองโยธยา (Ayodhya) ในอินเดีย ตามข้อสันนิษฐานของสมเด็จพระยาดำรงราชานุภาพ

5.1.1 สมัยอยุธยา

เนื่องจากตั้งอยู่เป็นบริเวณที่เป็นชายขอบระหว่างรัฐที่มีอำนาจ เป็นรัฐกัน ชน นครราชสีมาจึงมีประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวพันกับความขัดแย้งระหว่างรัฐอยู่เสมอ เช่น ระหว่าง สยามกับกัมพูชา หรือ ระหว่างสยามกับล้านช้าง หรือ ในบางครั้งได้มีความพยายามที่จะตั้งตัวเป็น รัฐอิสระไม่ขึ้นกับผู้ใด เฉกเช่นเดียวกับบรรดาเมืองใหญ่อื่นๆ ในสมัยเจ้าสามพระยา อยุธยาสามารถ เอาชนะกัมพูชาได้ รวมทั้งได้ทำการรวบรวมหัวเมืองในลุ่มแม่น้ำมูลเข้ามาอยู่ในอำนาจ เมื่อพระ บรมไตรโลกนาถ ได้สืบราชสมบัติต่อมามีการจัดระดับเมืองพระยามหานคร 8 หัวเมือง คือ พิษณุโลก ศรีสัชนาลัย สุโขทัย กำแพงเพชร นครศรีธรรมราช นครราชสีมา ตะนาวศรี และ ทวาย ซึ่งเป็นครั้งแรกที่เริ่มปรากฏชื่อเมืองนครราชสีมาเป็นเมืองสำคัญในขอบขันฑสีมา และได้ ดำรงความสำคัญสืบต่อมาในประวัติศาสตร์อยุธยาและรัตนโกสินทร์

ตามระบบระบบบรรดาศักดิ์ขุนนางไทย เจ้าเมืองนครราชสีมา นับเป็นขุน นางระดับสูงมีบรรดาศักดิ์เป็น ออกญากำแหงสงครามรามภักดีพิริยาภะ มีศักดินา 10,000 ไร่

ในสมัยสมเด็จพระนเรศวรมหาราช กองทัพเมืองนครราชสีมาได้ถูกมอบหมายให้เป็นกำลังหลักในการโจมตีเมืองเสียมราฐ และภาคตะวันออกเฉียงของทะเลสาบจนได้ชัยชนะเหนือพระยาละแวกในที่สุด

ครั้นถึงสมัยกรุงศรีอยุธยาตอนปลาย สมเด็จพระนารายณ์มหาราชทรงเห็นว่าเป็นหัวเมืองใหญ่และมีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ เนื่องจากเป็นเมืองหน้าด่านของอยุธยาติดกับพรมแดนลาว (เข้าใจว่าเลยลำสะเทต ซึ่งเป็นลำน้ำสาขาของแม่น้ำมูลเหนือเมืองพิมายเป็นเขตแดนลาว เพราะมีบันทึกไว้ในนิราศหนองคาย สอดคล้องกับวัฒนธรรมและภาษาที่เปลี่ยนไปด้วย) จึงโปรดให้ย้ายเมืองเสมา มาสร้างเมืองใหม่ ณ ที่ตั้งปัจจุบัน โดยมี เดอ ลามาร์ นายช่างชาวฝรั่งเศสเป็นผู้ออกแบบ ขนาดกว้าง 1,000 เมตร ความยาว 1,700 เมตร มีกำแพงเมืองขนาดใหญ่ มีป้อมค่ายหอรบ และพระราชทานนามว่า “เมืองนครราชสีมา” โปรดให้พระยายมราช (สังข์) เป็นเจ้าเมือง ในคราวเดียวกันกับที่แต่งตั้ง เจ้าพระยารามเดโช เป็นเจ้าเมืองนครศรีธรรมราช

เดอ ลาลูแบร์ ชาวฝรั่งเศสที่เข้ามาสมัยสมเด็จพระนารายณ์มหาราช ได้เขียนรายงานและบันทึกไว้ในจดหมายเหตุ ว่า เมืองโคราชสีมา (Corazema) เป็นหัวเมืองใหญ่ 1 ใน 7 มณฑล ตั้งอยู่ติดชายแดนของราชอาณาจักรสยามกับเมืองลาว มีเมืองบริวาร 5 เมือง

ในช่วงเริ่มต้นสองปีแรกของแผ่นดิน สมเด็จพระเพทราชา พระยายมราชเจ้าเมืองนครราชสีมาที่แต่งตั้งโดยสมเด็จพระนารายณ์มหาราชได้แข็งเมือง เนื่องจากไม่พอใจสมเด็จพระเพทราชา ที่ก่อการยึดอำนาจและเปลี่ยนราชวงศ์ จึงไม่ขอขึ้นต่อกรุงศรีอยุธยา แต่ถูกกองทัพกรุงศรีอยุธยาใช้เวลาปราบปรามโดยล้อมเมืองอยู่ประมาณ 2 ปี โดยใช้อุบายและกลยุทธ์ปราบลงได้ พระยายมราช เจ้าเมืองนครราชสีมาได้หนีไปพึ่ง เจ้าพระยารามเดโชเจ้าเมืองนครศรีธรรมราชซึ่งไม่พอใจสมเด็จพระเพทราชาเช่นกัน แต่ถูกกองทัพอยุธยาตามไปปราบปรามลงได้ นับแต่นั้นเมืองนครราชสีมาได้ถูกลดความสำคัญลงไม่เข้มแข็งดังแต่ก่อน

5.1.2 สมัยกรุงธนบุรี

หลังกรุงศรีอยุธยาล่มสลาย เจ้าเมืองพิมายและกรมหมื่นเทพพิพิธได้ตั้งตัวเป็นชุมนุมอิสระที่สำคัญชุมนุมหนึ่งแต่ถูกปราบลงโดยพระเจ้าตาก หลังจากนั้นเมืองนครราชสีมาได้เป็นฐานกำลังทางทหารและการปกครองที่สำคัญของไทยมาโดยตลอด โดยในสมัยกรุงธนบุรีได้ถูกใช้เป็นฐานรวบรวมกำลังของ พระยาอภัยรณฤทธิ์ และ พระยาอนุชิตราชา ในการสงครามกับล้านช้างและกัมพูชา ในคราวสงครามตีเมืองเวียงจันทน์และได้พระแก้วมรกต หลวงยกกระบัตรเมืองพิมายอยู่ในทัพหน้า มีความดีความชอบจึงได้รับการแต่งตั้งเป็น พระยานครราชสีมา และเจ้าพระยานครราชสีมา (ปิ่น) ในที่สุด ต่อมาพระยากำแหงสงคราม (บุญคง) ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นเจ้าเมืองนครราชสีมา ในช่วงปลายรัชสมัยพระเจ้าตาก เมื่อเกิดการกบฏพระยาสรรค์ขึ้นพระ

สุริยอภัย กรรมการเมืองนครราชสีมา ได้นำกำลังทหารชาวนครราชสีมากลับเข้าควบคุมสถานการณ์ในกรุงธนบุรีไว้ได้ก่อนที่ เจ้าพระยาจักรี และ เจ้าพระยาสุรสีห์ จะยกทัพกลับมาจากกัมพูชาและเกิดการเปลี่ยนแผ่นดิน ในครั้งนั้น พระยากำแหงสงคราม (บุญคง) เจ้าเมืองนครราชสีมาที่นำทัพไปกัมพูชาพร้อมกับ เจ้าฟ้ากรมขุนอินทรพิทักษ์ ถูกประหารชีวิตไปพร้อมกับเชื้อพระวงศ์และขุนนางเดิมของพระเจ้าตาก จำนวนหนึ่ง และได้มีการเปลี่ยนตัวเจ้าเมืองนครราชสีมาเป็นพระยานครราชสีมา (เที่ยง) ผู้ซึ่งเป็นบุตรของเจ้าพระยานครราชสีมา (ปิ่น)

5.1.3 สมัยรัตนโกสินทร์

ในรัชสมัยรัชกาลที่ 1 เมืองนครราชสีมาในฐานะเป็นเมืองชั้นเอก กำกับตรวจตราเมืองประเทศราช 3 เมือง คือ เวียงจันทน์ นครพนม จำปาศักดิ์ ให้รวมทั้งปกครองหัวเมืองเขมรพระยานครราชสีมา (เที่ยง) เป็นผู้สำเร็จราชการ และในรัชสมัยรัชกาลที่ 1 นี้ ชาวเมืองนครราชสีมาได้น้อมเกล้าถวายช้างเผือก 2 เชือก

ในสมัยรัชกาลที่ 2 เกิดกบฏ อ้ายสาเกียดโง้ง ที่จำปาศักดิ์ มีรับสั่งให้พระยานครราชสีมา (เที่ยง) นำกองทัพไปปราบ แต่ เจ้าอนุวงศ์ เจ้าประเทศราชเวียงจันทน์ส่งเจ้าราชวงศ์ไปปราบกบฏได้เสร็จสิ้นก่อน และเจ้าราชวงศ์ได้ครองเมืองจำปาศักดิ์ต่อมา ต่อมาทองอิน เชื้อสายของพระเจ้าตาก และบุตรบุญธรรมของเจ้าพระยานครราชสีมา (ปิ่น) ได้เป็นผู้สำเร็จราชการต่อจากพระยานครราชสีมา (เที่ยง)

ในสมัยรัชกาลที่ 3 เจ้าอนุวงศ์ ฉวยโอกาสที่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอิน) นำกองทหารไปราชการต่างเมือง ยกทัพลาวมายึดครองเมืองนครราชสีมา และส่งกองทหารไปกวาดต้อนครอบครัวลาวถึงเขตเมืองสระบุรีก่อนที่จะถอยทัพเมื่อกองทัพสยามจากพระนครเริ่มรวมพลได้ทัน เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2369 ก่อนกองทัพลาวจะถอยทัพออกจากเมืองนครราชสีมา ไปยังทางเหนือเพื่อสมทบกับกองทัพของเจ้าสุทธีสาร โดยก่อนไป ได้ถอนเสาหลักเมืองออกเพื่อให้เป็นเมืองร้าง และเจ้าอนุวงศ์ได้สั่งการให้ทหารกองหลังรื้อกำแพงเมืองออก เผาประตูเมือง และสถานที่สำคัญๆ ในเมืองให้หมดสิ้น ให้ตัดต้นไม้ที่ให้ผลให้เหลือแต่ดอ ด้วยที่จะได้กลับมายึดเมืองนครราชสีมาได้สะดวกในภายหลัง ทำให้ต้นไม้ผลถูกตัดหมดสิ้น กำแพงเมืองจากมณฑลทศีสานและกำแพงเมืองด้านทิศตะวันออกถูกรื้อออกหมด กำแพงเมืองทางทิศใต้ถูกรื้อมาถึงด้านหลังวัดสระแก้ว ส่วนกำแพงเมืองจากมณฑลทศีสานและกำแพงเมืองทางทิศเหนือถูกรื้อ กำแพงเมืองด้านทิศตะวันตกถูกรื้อออก 1 ส่วนเหลือ 2 ส่วน ประตูเมืองถูกเผาบางส่วน 3 ประตูคือ ประตูเมืองทางทิศตะวันออก ทิศใต้ และทิศตะวันออก ชาวเมืองนครราชสีมาผู้เฒ่าผู้แก่ที่ไม่ได้ถูกกวาดต้อน ได้รับข่าวว่ากองทัพจากพระนครที่ส่งกำลังมาช่วยเหลือ กำลังจะเดินทัพมามาถึงทุ่งโพธิ์เตี้ยห่างจากเมืองนครราชสีมา 10 กม. ในอีกไม่นาน ทำให้กำลังทหารลาวกองหลังของเจ้าอนุวงศ์ที่กำลังทำรื้อกำแพง

และเผาทำลายเมืองนครราชสีมาอยู่นั้น เกิดความหวาดกลัวและถอยทัพออกไป ทำให้เมืองนครราชสีมาถูกเผาทำลายลงไปเพียงบางส่วน ส่วนชาวเมืองนครราชสีมาที่ถูกกวาดต้อนไปนั้น ได้รวมตัวกันต่อต้านกองทัพลาวของเจ้าอนุวงศ์ โดยมีพระยาปลัดนครราชสีมา พระยาขจรกระบี่ตร และพระณรงค์สงคราม (มี) เป็นผู้นำในการรบ ณ ท่งสัมฤทธิ์ และผู้นำในการสนับสนุนช่วยเหลือการรบคือ คุณหญิงโม ภริยาปลัดเมืองนครราชสีมา ต่อมากองทัพขวานนครราชสีมาได้ร่วมกับกองทัพหลวงของกรมพระราชวังบวรฯ ในการรบครั้งต่อๆ มาจนกระทั่งเข้ายึดเมืองเวียงจันทน์ได้ในที่สุด ภายหลัง คุณหญิงโมได้รับการแต่งตั้งเป็นท้าวสุรนารี และ พระณรงค์สงครามได้เลื่อนตำแหน่งเป็นพระยาณรงค์สงคราม

ในการสงครามเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอิน) และพระยาณรงค์สงคราม ได้เป็นทัพหน้าของกองทัพที่นำโดยเจ้าพระยาบดินทรเดชา นำพลขวานนครราชสีมาทำการรบอย่างกล้าหาญในสงครามกับเวียงจันทน์ และสามารถรุกไปถึงเขตแดนเมืองไซ่ง่อน ก่อนที่จะต้องถอยทัพเนื่องจากกองทัพไทยพ่ายแพ้ในแนวรบด้านอื่น ต่อมาพระยาณรงค์สงคราม ได้เป็นนายทัพสำคัญในกองทัพของเจ้าพระยาบดินทรเดชา จนสิ้นสุดสงคราม

เมื่อ เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอิน) ถึงแก่กรรม พระพรหมบริรักษ์ (เกษ) บุตรชายคนโตของเจ้าพระยาบดินทรเดชาได้รับการแต่งตั้งให้เป็น เจ้าเมืองนครราชสีมาคนต่อมา

เมื่อว่างเว้นจากสงคราม เมืองโคราชได้ฟื้นตัวขึ้นใหม่กลายเป็นชุมทางการค้าที่สำคัญ ในการติดต่อระหว่างภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคกลาง มีกองเกวียน กองคาราวานการค้า ขนาดใหญ่ผ่าน และ หยุคพักอยู่เสมอ

ในสมัยรัชกาลที่ 4 บาทหลวงปาลเลกัวซ์ ได้เขียนว่า ตัวเมืองโคราชล้อมรอบด้วยกำแพงตั้งอยู่บนที่ราบสูง เดินทางจากบางกอกใช้เวลา 6 วัน โดยไต่ระดับสูงขึ้นไปตามเส้นทาง ดงพญาไฟ ประชากรโคราชมีประมาณ 60,000 คน ครั้งหนึ่งเป็นคนสยาม อีกครั้งหนึ่งเป็นคนเขมร ในตัวเมืองมีประชากร 7,000 คน มีคนจีนประมาณ 700 คน มีเหมืองแร่ทองแดง มีโรงหีบอ้อย สีนค้ำ คือ ข้าว งาช้าง หนังสัตว์ เขาสัตว์ ไม้เต็ง อบเชย

ในรัชกาลนี้ เจ้าพระยานครราชสีมา (เกษ) ได้เลื่อนเป็น เจ้าพระยามุขมนตรี (เกษ) และ เจ้าเมืองนครราชสีมาคนต่อมาก็คือ พระยานครราชสีมา (แก้ว) บุตรชายคนรองของเจ้าพระยาบดินทรเดชา หลังจากนั้น พระยานครราชสีมา (แก้ว) ได้เลื่อนเป็น เจ้าพระยาอมราช (แก้ว) และ เจ้าเมืองคนต่อมาก็คือ พระยานครราชสีมา (เมฆ) บุตรชายคนโตของ เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอิน)

ในสมัยรัชกาลที่ 5 พระยานครราชสีมา (เมฆ) บุตรของ เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอิน) ได้เป็นแม่ทัพยกไปปราบจีนฮ่อที่เมืองหนองคาย ต่อมาเมื่อมีการจัดตั้ง

มณฑลนครราชสีมาเพื่อควบคุมดูแลหัวเมืองในบริเวณใกล้เคียง เป็นมณฑลแรกของประเทศ มีพระยานครราชสีมา (กาจ สิงหเสนี) บุตรเขยของพระยานครราชสีมา (เมฆ) เป็นผู้ว่าราชการคนแรก มีการจัดตั้งกองทหารประจำมณฑลตามหลักสากล มีการตั้งโรงเรียนนายร้อยตำรวจที่นครราชสีมา มีการสร้างทางรถไฟจากกรุงเทพฯ ผ่านอยุธยา สระบุรี ดงพญาไฟ ไปสู่นครราชสีมา จนเปิดการเดินรถไฟหลวง สายกรุงเทพ-นครราชสีมา ได้สำเร็จ การคมนาคมติดต่อสะดวกขึ้นเป็นอย่างมาก ในช่วงเดียวกันฝรั่งเศสได้เข้ามามีอำนาจเหนือคาบสมุทรมอินโดจีน ทำให้สยามจำต้องเร่งการปรับปรุงพัฒนาราชอาณาจักร โดยเฉพาะในบริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ในสมัยรัชกาลที่ 6 มีการจัดตั้งการขนส่งไปรษณีย์ภัณฑ์ทางอากาศ และสายการบินระหว่าง กรุงเทพ-นครราชสีมา มีการขยายเส้นทางรถไฟสายอีสาน จนสามารถขยายเส้นทางเดินรถไฟจาก นครราชสีมา ถึง ขอนแก่น และ นครราชสีมา ถึง อุบลราชธานี ได้สำเร็จในสมัยรัชกาลที่ 7

5.2 ยุคหลังเปลี่ยนแปลงการปกครอง

ในช่วงหลังเปลี่ยนแปลงการปกครอง พระองค์เจ้าวรเดช ได้รวบรวมกองกำลังทหารจากมณฑลนครราชสีมาเป็นหลัก ร่วมกับ พันเอกพระยาศรีสิทธิสงคราม เพื่อทำการต่อสู้กับคณะผู้เปลี่ยนแปลงการปกครอง คณะผู้ก่อการได้ยกกองกำลังเข้ามล้อมกรุงเทพฯ แต่เมื่อการต่อสู้ยืดเยื้อในที่สุดก็ต้องถอยทัพและประสบความพ่ายแพ้เนื่องจากมีกำลังที่น้อยกว่า เหตุการณ์ครั้งนี้ทำให้ พันโทหลวงพิบูลสงครามผู้บัญชาการกองกำลังผสมฝ่ายรัฐบาล มีอำนาจในการควบคุมกองกำลังทหารมากขึ้นส่งผลให้ได้อำนาจทางการเมืองและจัดตั้งรัฐบาลทหารได้ในเวลาต่อมา

ในช่วงสงครามโลกครั้งที่สอง กองทหารในสังกัด มณฑลทหารบกที่ 3 นครราชสีมา ได้ทำการร่วมรบในกรณีพิพาทอินโดจีน กองทัพอากาศไทยสามารถยึดดินแดนกลับคืนมาบางส่วน เป็นการชั่วคราว หลังสงครามยุติสหรัฐอเมริกาได้ให้ความช่วยเหลือสร้างถนนมิตรภาพ จาก สระบุรี ถึง นครราชสีมา ซึ่งเป็นทางหลวงที่ได้มาตรฐานดีที่สุดในขณะนั้น

ในช่วงสงครามเวียดนาม สหรัฐอเมริกาได้ขอใช้นครราชสีมาเป็นฐานบัญชาการรบ มีการสร้างฐานบินโคราช และต่อมาไทยได้เปลี่ยนให้เป็น กองบิน 1 ซึ่งเป็นฐานกำลังรบทางอากาศหลักของกองทัพอากาศไทยในปัจจุบัน โดยมีเครื่องบิน F-16 ประจำการอยู่สองฝูงบิน

ในปี พ.ศ. 2523 มีความพยายามรัฐประหารโดยกลุ่มทหารของ พลเอกสัณฑ์จิตรปฏิมา แต่ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์นายกรัฐมนตรี ได้กราบบังคมทูลเชิญเสด็จพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและพระราชวงศ์ทรงแปรพระราชฐานไปประทับที่นครราชสีมา กองกำลังทหารจากกองทัพอากาศที่ 2 นำโดยพลตรี อาทิตย์ กำลังเอกได้เป็นกองกำลังหลักในการปราบกบฏลงได้ในที่สุด

หลังจากนั้น อดีตผู้บัญชาการกองทัพภาคที่ 2 หลายคนได้ก้าวเข้าสู่ตำแหน่งผู้บัญชาการทหารบกในเวลาต่อมา

เนื่องจากความสำคัญทางยุทธศาสตร์ ปัจจุบัน จังหวัดนครราชสีมา จึงได้กลายเป็นเมืองศูนย์กลางการรบที่สำคัญรองจากกรุงเทพมหานคร เป็นประตูสู่อีสาน เป็นทางผ่านทางการคมนาคมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมทั้งเป็นที่ตั้งของกองฐานกำลังรบหลักของกองทัพบก และกองทัพอากาศในปัจจุบัน เปรียบได้ว่าเป็นเมืองประตูสู่อีสาน

ในปี พ.ศ. 2553 ได้เกิดอุทกภัยครั้งใหญ่ในจังหวัดนครราชสีมา เนื่องจากฝนช่วงปลายฤดูตกหนักในบริเวณต้นแม่น้ำมูล บริเวณต้นเขื่อนลำตะคอง นับเป็นอุทกภัยครั้งร้ายแรงที่สุดของจังหวัดนครราชสีมา ในรอบ 50 ปี

จังหวัดนครราชสีมาเป็นจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่บนที่ราบสูงโคราช ห่างจากกรุงเทพฯ ประมาณ 259 กิโลเมตร มีพื้นที่ทั้งหมด 20,493.964 ตารางกิโลเมตร (12,808,728 ไร่) เป็นพื้นที่ป่าไม้ 2,297,735 ไร่ โดยส่วนใหญ่เป็นพื้นที่อุทยานแห่งชาติคืออุทยานแห่งชาติเขาใหญ่และอุทยานแห่งชาติทับลานร้อยละ 61.4 และเป็นแหล่งน้ำ 280,313 ไร่ ทิศเหนือติดต่อกับจังหวัดชัยภูมิ และขอนแก่น ทิศใต้ติดต่อกับจังหวัดปราจีนบุรี นครนายก และสระแก้ว ทิศตะวันออกติดต่อกับจังหวัดบุรีรัมย์ และทิศตะวันตกติดต่อกับจังหวัดสระบุรี ชัยภูมิ และลพบุรี

พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบ สูงจากระดับน้ำทะเลปานกลางระหว่าง 150-300 เมตร มีเทือกเขาสันกำแพง และเทือกเขาพนมดงรัก เป็นแนวยาวทางด้านทิศใต้และทิศตะวันตก ส่วนบริเวณตอนล่างก่อนไปทางเหนือและตะวันออกเป็นที่ราบลุ่ม โดยมีลำตะคองและลำน้ำสาขาอื่น ๆ ไหลหล่อเลี้ยงบริเวณด้านเหนือของเมือง และเป็นสาขาหนึ่งของแม่น้ำสำคัญคือแม่น้ำมูลซึ่งเป็นแม่น้ำสายหลักของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

5.3 การปกครองและการบริหาร

จังหวัดนครราชสีมา มีรูปแบบการปกครองและการบริหารราชการออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. การบริหารราชการส่วนกลางมีส่วนราชการสังกัดส่วนกลางตั้งหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดอยู่ประมาณ 196 หน่วย (รวมทั้งหน่วยงานอิสระ 26 หน่วยรัฐวิสาหกิจ 27 หน่วย)
2. การบริหารราชการส่วนภูมิภาคมีส่วนราชการสังกัดส่วนภูมิภาคประจำจังหวัด 30 หน่วยปัจจุบันจังหวัดนครราชสีมาแบ่งการปกครองออกเป็น 32 อำเภอ 287 ตำบล 3,743 หมู่บ้าน ประกอบด้วย

1. อำเภอเมืองนครราชสีมา
 2. อำเภอแก้งสนามนาง
 3. อำเภอขามทะเลสอ
 4. อำเภอขามสะแกแสง
 5. อำเภอกง
 6. อำเภอครบุรี
 7. อำเภอจักราช
 8. อำเภอเฉลิมพระเกียรติ
 9. อำเภอชุมพวง
 10. อำเภอโชคชัย
 11. อำเภอด่านขุนทด
 12. อำเภอเทพารักษ์
 13. อำเภอโนนแดง
 14. อำเภอโนนไทย
 15. อำเภอโนนสูง
 16. อำเภอบัวลาย
 17. อำเภอบัวใหญ่
 18. อำเภอบ้านเหลื่อม
 19. อำเภอประทาย
 20. อำเภอปักธงชัย
 21. อำเภอปากช่อง
 22. อำเภอพระทองคำ
 23. อำเภอพิมาย
 24. อำเภอเมืองยาง
 25. อำเภอลาทะเมนชัย
 26. อำเภอวังน้ำเขียว
 27. อำเภอสีคิ้ว
 28. อำเภอสีดา
 29. อำเภอสูงเนิน
 30. อำเภอเสิงสาง
 31. อำเภอหนองบุญมาก
 32. อำเภอห้วยแถลง
3. การบริหารราชการส่วนท้องถิ่นมี 3 รูปแบบ
1. องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 แห่งคือองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา
 2. เทศบาล 75 แห่งประกอบด้วย
 - เทศบาลนคร 1 แห่งคือเทศบาลนครนครราชสีมา
 - เทศบาลเมือง 4 แห่งคือเทศบาลเมืองปากช่องเทศบาลเมืองบัวใหญ่เทศบาลเมืองสีคิ้วและเทศบาลเมืองปัก
 - เทศบาลตำบล 70 แห่ง
 3. องค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน 258 แห่ง

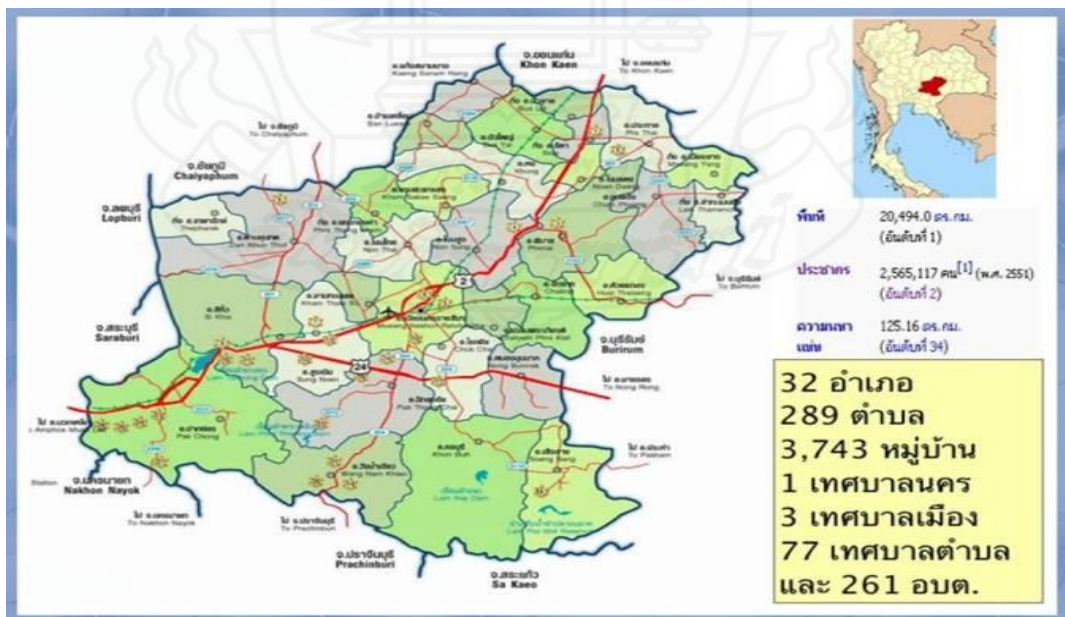
5.4 จำนวนประชากร

จังหวัดนครราชสีมามีจำนวนประชากรณวันที่ 30 มิถุนายน 2555 จำนวนทั้งสิ้น 2,591,421 คน เป็นชายจำนวน 1,280,982 คน เป็นหญิงจำนวน 1,310,439 คน (สำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง, 2555)

ตารางที่ 2.1 สถิติประชากรตามทะเบียนราษฎรจังหวัดนครราชสีมาปี พ.ศ. 2550-2555

สถิติประชากรตามทะเบียนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา	
ปี (พ.ศ.)	ประชากร
2550	2,552,894
2551	2,565,117
2552	2,571,292
2553	2,582,089
2554	2,585,325
2555	2,591,421

แผนที่จังหวัดนครราชสีมา



ภาพที่ 2.1 ภาพแสดงแผนที่ จังหวัดนครราชสีมา

5.4 การจัดตั้งเทศบาลนครนครราชสีมา ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

ประวัติความเป็นมาของเทศบาลนครนครราชสีมา เดิมเป็นชุมชนเมืองโบราณเมืองหนึ่งแห่งราชอาณาจักรไทยในสมัยแผ่นดินสมเด็จพระนารายณ์มหาราชทรงโปรดฯ ให้ย้ายเมือง 2 เมืองเดิมคือ เมืองโคราช และเมืองเสมา (ในท้องที่อำเภอสูงเนิน) มาสร้างเมืองใหม่ขึ้นในพื้นที่ปัจจุบันในปี พ.ศ. 2199 โดยสร้างให้มีป้อมปราการ และคูน้ำล้อมรอบ สมเด็จพระนารายณ์มหาราช มีพระราชดำริว่า ดินแดนภาคอีสานเป็นฉนวนป้องกันการรุกรานของขแมร์ (เขมร) ลาว ญวน และเป็นหัวเมืองใหญ่ควบคุมเขมรป่าดงที่ขึ้นแก่ไทย ขณะนั้น มีเมืองเสมา เมืองโคราช และเมืองพิมาย เป็นชุมชนใหญ่ ควรจะตั้งเป็นหน้าด่านได้ จึงโปรดฯ ให้สร้างเมืองที่มีป้อมปราการแบบฝรั่ง ในฐานะเมืองสำคัญชายพระราชอาณาเขต โดยเกณฑ์ช่างจากกรุงศรีอยุธยา เกณฑ์แรงงานจากเมืองโคราช กับเมืองเสมา ช่วยกันสร้างเมืองใหม่ ห่างจากเมืองโคราชเก่าในท้องที่ อำเภอสูงเนิน ไปทางทิศตะวันออก 800 เส้น (32 กิโลเมตร) ซึ่งก็คือ พื้นที่ตัวเมืองเก่า บริเวณเขตกำแพงเมือง และคูเมืองในปัจจุบัน

เดิมนั้น ก่อนการก่อสร้างกำแพงเมือง ไบเสมาบนกำแพง ได้ออกแบบไว้ให้มีลักษณะเป็นรูปสี่เหลี่ยมตามแบบของฝรั่ง แต่ต่อมาเมื่อมีการก่อสร้าง พระยมราช (สังข์) เจ้าเมืองนครราชสีมา ได้เปลี่ยนแปลงลักษณะไบเสมาให้เป็นแบบของไทยแทน มีป้อมประจำกำแพง และป้อมตามมุมกำแพงรวม 15 ป้อม มีประตูเมืองกว้าง 3 เมตร (1 วา 2 ศอก) จำนวน 4 ประตู โดยประตูเมืองทั้ง 4 เป็นทางเข้าออกเมืองทั้งสิ้น^[1]บริเวณซุ้มประตูเมือง จะมีหอยามรักษาการณ์-เชิงเทียนรูปแบบเป็นทรงไทยโบราณ ศิลปะสมัยอยุธยา หลังคามุงด้วยกระเบื้องดินเผา มีข้อฟ้าใบระกาเหมือนกันหมดทุกแห่ง มีชื่อเรียกประตูเมืองทั้ง 4 นี้ว่า 1) ประตูชุมพล 2) ประตูพลแสน 3) ประตูพลล้าน 4) ประตูไชยณรงค์เมื่อระยะเวลาผ่านไป ถึงก่อสร้างบางอย่างได้ถูกทำลายลง เมื่อครั้งที่ได้เกิดศึกกับเจ้าอนุวงศ์ แห่งกรุงเวียงจันทน์ ที่ได้เข้ามายึดเมืองนครราชสีมา ได้เข้าทำลายประตูและกำแพงเมือง กอร์ปกับส่วนหนึ่งถูกสภาพภูมิอากาศ และ ภัยธรรมชาติ เช่น แสงแดด ลม และ ฝน ทำลายเสียหายไปบ้าง ทำให้ทรุดโทรมลง เหลือแต่เพียง ประตูเดียวก็คือ ประตูชุมพล ที่ยังหลงเหลือโครงสร้างเดิมไว้อยู่ แล้วตั้งชื่อเมืองใหม่ โดยใช้ชื่อเมืองเก่าทั้ง 2 มารวมกัน มีชื่อว่า “นครราชสีมา” ในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลเจ้าเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 ได้ทรงจัดแบ่งเขตการปกครองส่วนภูมิภาคออกเป็น มณฑลเทศาภิบาลซึ่ง ก่อตั้งขึ้นเมื่อ ปี พ.ศ. 2436 เป็นมณฑลแรกของประเทศสยาม จากนั้น ได้มีพระบรมราชโองการ ให้ประกาศใช้ พระราชบัญญัติจัดการสุขาภิบาล รศ. 127 กับ ตำบลโพกลาง (โพธิ์กลาง) ขึ้นใน มณฑลนครราชสีมา จึงกลายเป็น สุขาภิบาลเมืองนครราชสีมา เมื่อที่ 3 มกราคม พ.ศ. 2452 และในวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2459 ได้ทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้จัดตั้งตำบลโพธิ์กลาง ซึ่งอยู่ในท้องที่อำเภอเมือง

นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จัดตั้งขึ้นเป็นสุขาภิบาล เพื่อยกฐานะของตำบลโพธิ์กลาง ซึ่งได้ดำเนินงาน จนเกิดความเจริญก้าวหน้าตามความจำเป็นของท้องถิ่น ดังพระราชบัญญัติสุขาภิบาลหัวเมืองรัตนโกสินทร์ศก 127 ดังนั้น เขตตำบลโพธิ์กลาง อำเภอเมืองนครราชสีมา จึงกลายเป็นสุขาภิบาลเมืองนครราชสีมา ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา และต่อมาได้มีประกาศเสนาบดีกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ 15 พฤศจิกายน 2495 รับพระราชโองการฯ ประกาศยกตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา รวมเข้าอยู่ในเขตสุขาภิบาลเมืองด้วยอีกตำบลหนึ่ง และได้พระราชทานเงินภาษีโรงเรือน ยานพาหนะ และค่าเช่าที่ดิน บรรดาที่เก็บจากตำบลในเมืองรวมเข้าเป็นประโยชน์สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการบำรุงสุขาภิบาลเมืองนครราชสีมา

ปี พ.ศ. 2478 ตรงกับรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวอานันทมหิดล รัชกาลที่ 8 ได้มีพระราชกำหนดการจัดระเบียบเกี่ยวกับเทศบาลขึ้น จึงมีผลทำให้การพิจารณาฐานะสุขาภิบาลเมืองนครราชสีมา พุทธศักราช 2478 สุขาภิบาลเมืองนครราชสีมา จึงได้เปลี่ยนมาเป็นเทศบาลเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

ปี พ.ศ. 2480 เทศบาลเมืองนครราชสีมา ได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเขตเทศบาล ตามความจำเป็นแห่งการบริการงานของเทศบาล จึงได้มีพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งเทศบาลเมืองนครราชสีมา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา (ฉบับที่ 2) ตราขึ้นเมื่อ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2480 ให้ยกเลิกเขตเทศบาลเมืองนครราชสีมา และให้กำหนดเขตเทศบาลเมืองนครราชสีมาเดิม และให้กำหนดเขตเทศบาลเมืองนครราชสีมาขึ้นใหม่ทั้งหมดมีเนื้อที่ทั้งสิ้น 4,397 ตารางกิโลเมตร

ต่อมาเมื่อปี พ.ศ. 2525 ได้มีพระราชกฤษฎีกาเปลี่ยนแปลงเขตเทศบาลเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2525 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 99 ตอนที่ 179 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2525 อันมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ 23 ธันวาคม 2527 เป็นต้นมา และในปี พ.ศ. 2538 ได้ยกฐานะเป็นเทศบาลนครนครราชสีมา จนถึงปัจจุบัน

5.5 สภาพทั่วไป ของเทศบาลนครนครราชสีมา

5.5.1 สภาพทั่วไป

ลักษณะที่ตั้ง เทศบาลนครนครราชสีมา ทำเลที่ตั้งของเทศบาลถือเป็นศูนย์กลางของจังหวัด ตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา อยู่ระหว่างเส้นรุ้งที่ 14-16 องศาเหนือ และเส้นแวงที่ 101-103 องศาตะวันออก สูงจากระดับน้ำทะเลประมาณ 174-206 เมตร มีระยะทางห่างจากกรุงเทพมหานคร โดยทางรถยนต์ 255 กิโลเมตร ทางรถไฟ 264 กิโลเมตร ส่วนลักษณะพื้นที่เป็นที่ลาดเอียงไปทางทิศตะวันออก ตอนเหนือของตัวเมืองเป็นที่ราบลุ่มทางตะวันตกเฉียงใต้เป็นท่งราบสูงลักษณะดินเป็นดินร่วนปนทราย มีลำตะคองซึ่งเป็นลำน้ำหลักของแม่น้ำมูล ไหลผ่านตัวเมืองด้านทิศเหนือ ความยาวประมาณ 12 กิโลเมตร

ขนาดพื้นที่ เทศบาลนครนครราชสีมา มีพื้นที่รับผิดชอบ 37.5 ตารางกิโลเมตร หรือ 23,437 ไร่ 2 งาน คิดเป็นร้อยละ 4.96 ของพื้นที่อำเภอเมือง (อำเภอเมืองนครราชสีมา มีพื้นที่ประมาณ 755,596 ตารางกิโลเมตร) หรือประมาณร้อยละ 0.18 ของพื้นที่ทั้งจังหวัด (จังหวัดนครราชสีมา มีพื้นที่ประมาณ 20,493.9 ตารางกิโลเมตร)

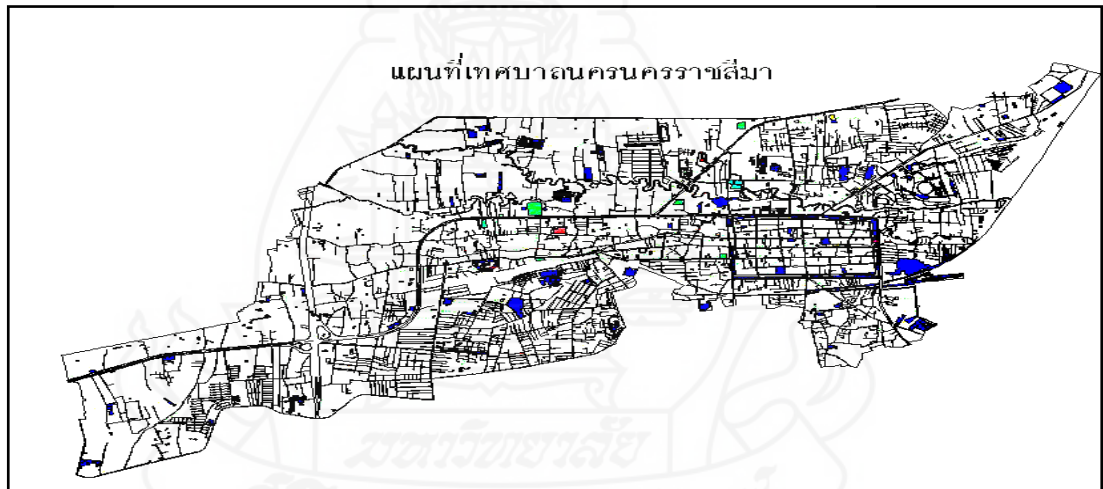
อาณาเขต โดยรอบเขตเทศบาลนครนครราชสีมา มีอาณาเขตติดต่อกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ดังนี้

ทิศเหนือติดต่อกับพื้นที่ของ องค์การบริหารส่วนตำบลหมื่นไวย, องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระทุ่ม และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเกาะ

ทิศใต้ ติดต่อกับพื้นที่ของ เทศบาลตำบลหนองไผ่ล้อม, องค์การบริหารส่วนตำบลหนองจะบก และเทศบาลตำบลโพธิ์กลาง

ทิศตะวันออกติดต่อกับพื้นที่ของ เทศบาลตำบลหัวทะเล

ทิศตะวันตกติดต่อกับพื้นที่ของ เทศบาลตำบลปรุใหญ่ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ และองค์การบริหารส่วนตำบลสุรนารี



ภาพที่ 2.2 แผนที่เทศบาลนครนครราชสีมา
ที่มา: งานแผนที่และภูมิเทศบาลนครนครราชสีมา

เทศบาลนครนครราชสีมา ประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ประมาณร้อยละ 98 ที่เหลือร้อยละ 2 นับถือศาสนาคริสต์ และศาสนาอิสลาม ในด้านการศึกษา มีโรงเรียนสังกัดเทศบาล จำนวน 6 แห่ง สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 จำนวน 15 แห่ง สังกัดกรมการฝึกหัดครู 1 แห่ง สังกัดกรมอาชีวศึกษา 2 แห่ง สังกัดกรมการศาสนา 1 แห่ง การศึกษาเอกชน 25 แห่ง สังกัดกระทรวงสาธารณสุข 1 แห่ง และมหาวิทยาลัย 4 แห่ง

ในด้านการสาธารณสุขของเทศบาลนครนครราชสีมา มีสถานบริการด้านสาธารณสุขที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลนครนครราชสีมา จำนวน 5 แห่งเทศบาลนครนครราชสีมา มีพื้นที่ขนาดใหญ่ จำนวนประชากรมีจำนวนมาก รวมทั้งประชากรแฝง ศูนย์บริการด้านสาธารณสุขจึงกระจายตามชุมชนต่างๆ ในเขตเทศบาล คือ ศูนย์บริการสาธารณสุขโพธิ์กลาง ตั้งอยู่ที่กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมเทศบาลนครนครราชสีมา ศูนย์บริการสาธารณสุขทุ่งสว่าง ตั้งอยู่บริเวณชุมชนศาลเจ้าพ่อเสือ-ทุ่งสว่าง ศูนย์บริการสาธารณสุขสวนพริกไทยตั้งอยู่บริเวณชุมชนสวนพริกไทย ศูนย์บริการสาธารณสุขเพาะชำตั้งอยู่บริเวณชุมชนประปาพัฒนา ศูนย์บริการสาธารณสุขการเคหะตั้งอยู่บริเวณชุมชนเคหะนครราชสีมา นอกเหนือจากศูนย์บริการสาธารณสุขของเทศบาลแล้ว ในเขตเทศบาลยังมีหน่วยงานทั้งของภาครัฐและ เอกชนที่ให้บริการทางด้านสาธารณสุข คือ โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา 1 แห่งเตียงผู้ป่วย 1,200 เตียง ซึ่งเป็นโรงพยาบาลที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและเป็นโรงพยาบาลที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในประเทศไทยของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข โรงพยาบาลจิตเวช 1 แห่ง 300 เตียง โรงพยาบาลเอกชน 6 แห่ง รวม 710 เตียงสถานประกอบการ ประเภท เวชกรรมชนิดมี และ ไม่มีเตียงพยาบาล, แพทย์แผนโบราณ, ทันตกรรม ชั้น 1 และ 2, ผดุงครรภ์ชั้น 1, กายภาพบำบัด และเทคนิคการแพทย์ 120 แห่งสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ 1 แห่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด 1 แห่งสถานีกาชาด 1 แห่ง

ในด้านการอุตสาหกรรมเขตเทศบาลนครนครราชสีมา มีโรงงานอุตสาหกรรมทุกขนาดกระจายอยู่ทั่วเขตเทศบาลนครนครราชสีมา ส่วนใหญ่เป็นโรงงานขนาดเล็ก-ขนาดกลาง มีอยู่ประมาณ 400 โรง เช่น โรงงานทำกุนเชียง โรงงานทำเส้นก๋วยเตี๋ยว โรงงานทำลูกชิ้น โรงงานเชื่อมโลหะ โรงงานทำน้ำแข็ง โรงงานประกอบตัวถังรถยนต์ ศูนย์บริการและซ่อมเครื่องยนต์ โรงงานทำไอศกรีม โรงงานตัดเย็บเสื้อผ้าสำเร็จรูป โรงงานชิ้นส่วนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เป็นต้น

ในด้านการคมนาคมเนื่องจากจังหวัดนครราชสีมาเป็นชุมชนเมืองที่มีที่ตั้งอยู่บริเวณประตูเข้า-ออกของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หรือที่เรียก ประตูสู่ภาคอีสาน ทำให้สามารถติดต่อกับ จังหวัดต่างๆ ที่อยู่ในภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก (พื้นที่โครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก (ESB) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้อย่างทั่วถึง ในตัวเมืองหรือในเขตเทศบาลนครนครราชสีมาการจราจรคับคั่ง โดยเฉพาะถนนสายหลักเศรษฐกิจ หรือถนนที่เป็นย่านการค้า เช่น ถนนจอมพล ถนนอภัยวงศ์ ถนนสุรนารี ถนนชุมพล ถนนราชดำเนิน เป็นต้น และถนนแต่ละสายในเขตเทศบาล สามารถเชื่อมต่อกันอย่างมีระบบ เช่น ถนนอภัยวงศ์ ถนนราชนิกุล ถนนกำแพงสงคราม ถนนสรรพสิทธิถนนช้างเผือก ถนนราชดำเนิน ถนนเบญจรงค์ ถนนประจักษ์ และ

ถนนคู่กัน ฯลฯ นอกจากนี้ยังมีโครงข่ายถนนในส่วนขยายของตัวเมืองทางทิศตะวันตกของตัวเมืองเก่า มีถนนทางหลวงแผ่นดิน ถนนมิตรภาพ ถนนสุนทราราม ถนนราชสีมา-โชคชัย ถนนปักธงชัย ตัดผ่าน และมี ถนน ตรอก ซอย ต่างๆ หลายนสายจาก เมืองเชื่อม ได้แก่ ถนนมุขมนตรี ถนนสืบศิริ ถนนสุนทรารี ถนนโพธิ์กลาง ถนนจอมสุรางค์ยาตร การบริการขนส่งสาธารณะทางรถยนต์โดยสารประจำทางในเขตเทศบาล รถยนต์โดยสารประจำทาง มีสถานีขนส่งผู้โดยสารระหว่างจังหวัด และอำเภอ 2 แห่ง สถานีรถไฟ 2 แห่ง มีรถโดยสารประจำทาง ขนาดเล็ก (รถสองแถว) มอเตอร์ไซด์รับจ้าง แท็กซี่มอเตอร์ รถมอเตอร์ไซด์ทุกๆ แม้แต่จักรยานสามล้อรับจ้างเป็นต้น

ในด้านเศรษฐกิจและการพาณิชย์เทศบาลนครนครราชสีมาได้ชื่อว่าเป็นเมืองที่น่าลงทุนเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นเมืองที่มีศักยภาพสูง เป็นเมืองที่มีพร้อมทั้งทรัพยากร แรงงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก ที่สามารถตอบสนองครบและสมบูรณ์ ย่านเศรษฐกิจที่สำคัญโดยส่วนใหญ่จะอยู่ในบริเวณใจกลางเมืองริมถนนสายสำคัญต่างๆ ในเขตเทศบาลและโดยรอบตัวเมืองที่อยู่ในเขตเทศบาล มีศูนย์การค้า ,ห้างสรรพสินค้า และสถานบันเทิง เช่น ศูนย์การค้าเดอะมอลล์ สาขานครราชสีมา, ห้างสรรพสินค้าโลตัส สาขานครราชสีมา ห้างสรรพสินค้าบิ๊กซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ สาขานครราชสีมา, ห้างแม็คโคร สาขานครราชสีมา, ห้างสรรพสินค้าคลังพลาซ่า สาขานครราชสีมา และสาขานครราชสีมาจะมีส่วนต่อขยายของเดอะมอลล์เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจของจังหวัดนครราชสีมา อีกทั้งยังมีนโยบายด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ การกระตุ้นเศรษฐกิจเมืองโคราช จังหวัดนครราชสีมา ได้เร่งผลักดันนโยบายด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจ เพื่อให้เป็นเมืองที่มีนักท่องเที่ยวเดินทางมาและมาพักผ่อน เพราะมีแหล่งท่องเที่ยว มีความสะดวก สบาย สะอาด สวยงาม และปลอดภัย

ซึ่งจังหวัดนครราชสีมามีประวัติศาสตร์ที่ยาวนานกว่า 1,300 ปี และมีสถานที่ท่องเที่ยวทางด้าน โบราณสถาน โบราณวัตถุ กิจกรรมประเพณีประจำปี และแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ มีศักยภาพความพร้อมทั้งด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และสถานที่พักต่างๆ มากที่สามารถรองรับนักท่องเที่ยวและผู้มาเยือนได้อย่างเพียงพอ เทศบาลนครนครราชสีมา ได้เร่งผลักดันนโยบายด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจ เพื่อให้เป็นเมืองที่มีนักท่องเที่ยวเดินทางมาและมาพักผ่อน BEST TOWN ในโคราช เพราะมีแหล่งท่องเที่ยว มีความสะดวก สบาย สะอาด สวยงาม และปลอดภัย โดยเทศบาลจะระดมความคิดและวางแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริม การท่องเที่ยวภายในจังหวัดนครราชสีมาทั้งสถานที่ท่องเที่ยวทางด้านให้เกิดขึ้น รูปธรรม โดยเฉพาะการจัดงานหลักประจำปีที่เทศบาลดำเนินการอยู่แล้วคืองานศิลปวัฒนธรรมและประเพณีต่างๆ เช่น งานฉลองชัยชนะท่าน้ำสุรนารี งานเคาท์ดาวน์ปีใหม่ เทศกาลสงกรานต์ ประเพณีแห่เทียนเข้าพรรษา งานลอยกระทง เทศกาลกินเจ วันเด็ก เทศกาลตรุษจีนและกิจกรรมเสริมอื่น

ตารางที่ 2.2 รายงานสถิติงานทะเบียนราษฎรประจำปี (พ.ศ. 2546 -2555)

ปีพ.ศ.	ประชากร			จำนวนบ้าน (หลังคาเรือน)	จำนวน ครอบครัว (ครอบครัว)
	(คน) รวม	ชาย	หญิง		
2546	173,256	82,585	90,671	56,602	34,652
2547	170,922	81,116	89,806	57,259	34,617
2548	162,892	76,557	86,335	57,929	34,442
2549	170,441	80,750	89,691	58,436	34,024
2550	167,770	79,656	88,114	58,946	33,736
2551	167,191	79,438	87,753	59,455	33,745
2552	170,095	80,525	89,570	58,810	33,773
2553	163,793	77,780	86,017	61,148	33,447
2554	138,035	65,110	72,925	61,965	33,315
2555	137,584	64,837	72,747	63,357	33,285

ที่มา: ข้อมูลจากงานทะเบียนราษฎร เทศบาลนครนครราชสีมา ข้อมูล ณ กันยายน 2555

5.5.2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประชาชนในฐานะผู้เป็นเจ้าของอำนาจที่แท้จริง เป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการผลักดันให้กลไก (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือราชการส่วนท้องถิ่น) ดำเนินภารกิจการพัฒนาท้องถิ่น ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล การมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่น ต่อการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดซึ่งประชาชนในท้องถิ่น สามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้ ดังนี้คือ

1) การใช้สิทธิในการเลือกสรร หรือเลือกตั้งผู้แทนของตนเอง เข้าไปเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการบริหารขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ดังกล่าว เพื่อเป็นตัวแทนในการพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ และกำหนดทิศทางการพัฒนา ให้สอดคล้องกับความต้องการ ของตนเอง และชุมชน ทั้งนี้ หากผู้แทนข้างต้น ไม่ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ประชาชนในท้องถิ่นก็มีสิทธิที่จะไม่เลือกตั้ง ให้เป็นผู้แทนในสมัยต่อไปได้

2) การเสนอความต้องการ ต่อผู้แทนของตน เพื่อนำเข้าสู่การพิจารณา กำหนดเป็นนโยบาย แผนงาน/โครงการ ในเรื่องต่างๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของคนในชุมชน

3) การตรวจสอบ การดำเนินงานของสภาฯ และคณะกรรมการบริหาร องค์กรปกครองท้องถิ่น ประชาชนสามารถตรวจสอบได้ โดยการเฝ้ามอง และติดตามการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของตน แล้วเสนอความคิดเห็นต่อสาธารณะ โดยเสนอในนามของกลุ่ม / ชมรม หรือองค์กรชุมชนในท้องถิ่น โดยอาจผ่านสื่อของชุมชน เช่น หอกระจายข่าว สื่อมวลชนท้องถิ่น หรือโดยวิธีการตั้งข้อสังเกต โดยผ่านปากต่อปากของชุมชนเอง หรือผ่านผู้แทนของตนที่ได้เลือกไป รวมทั้งการร้องเรียนผ่านผู้บริหารของหน่วยงาน ที่กำกับดูแล องค์กรปกครองท้องถิ่นนั้นก็ได้

4) การร้องเรียน หรือร้องทุกข์ ต่อองค์กรปกครองท้องถิ่น ในการที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อน จากการประกอบกิจการใดๆ ในท้องถิ่นนั้น ซึ่งเป็นสิทธิที่ประชาชนสามารถร้องเรียนได้ และขณะเดียวกันเป็นหน้าที่ขององค์กร ปกครองท้องถิ่น ในฐานะเจ้าพนักงานฯ ที่ต้องดำเนินการแก้ไขเรื่องดังกล่าว ตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด

5) การให้ความร่วมมือ ในการปฏิบัติตามข้อกำหนดของท้องถิ่น ซึ่งถือว่าเป็น “กติกา” หรือ “หลักปฏิบัติ” ที่สภาท้องถิ่นได้ตราขึ้น เพื่อให้ใช้บังคับในเขตท้องถิ่นนั้นๆ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสะอาด และความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง แล้วแต่กรณี รวมทั้งต้องให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรม เรื่องต่างๆ ขององค์กรปกครองท้องถิ่นด้วย จากบทบาท และสิทธิหน้าที่ของประชาชน ที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองท้องถิ่นดังกล่าว จึงกล่าวได้ว่า ประชาชนเป็นองค์ประกอบ หรือปัจจัยที่สำคัญ ที่จะให้้องค์กรปกครองท้องถิ่น เป็นองค์กรที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน กับประชาชนได้ เป็นที่พึง และเป็นหัวหอก ของการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ในท้องถิ่น สมดังเจตนารมณ์ของการปกครองท้องถิ่น ในระบอบประชาธิปไตย และการกระจายอำนาจสู่ประชาชนอย่างแท้จริงการปกครองท้องถิ่นที่เป็น “ประชาธิปไตย” และที่ประชาชนมีส่วนร่วม จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี ของประชาชนในท้องถิ่นนั้น

อย่างไรก็ตาม องค์กรปกครองท้องถิ่น จะเข้มแข็งได้อย่างเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน กับประชาชนได้อย่างยั่งยืน ประชาชนในท้องถิ่นจำเป็นต้องมีการดำเนินงาน ในลักษณะ “ประชาสังคม” กล่าวคือ มีการรวมตัวของชุมชน เป็นองค์กร หรือชมรม หรือ กลุ่มต่างๆ อย่างหลากหลาย ตามความต้องการของชุมชน เพื่อให้ทุกส่วนของชุมชนได้มีส่วนร่วม ทั้งในการกำหนด วิสัยทัศน์ การกำหนดปัญหา การวิเคราะห์ปัญหา การวางแผน การดำเนินการ และติดตามกำกับ การโดยองค์กรปกครองท้องถิ่นจะเป็นองค์กรภาคีหนึ่งที่สำคัญ และมีบทบาทร่วมกับองค์กรต่างๆ ของชุมชนนั้น ในการดำเนินการพัฒนา

5.5.3 บทบาทการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมทางการเมือง

แนวทางการส่งเสริมความร่วมมือของประชาชนในท้องถิ่นกับเทศบาลได้ดำเนินการในรูปแบบของการจัดตั้งองค์กรชุมชนที่เกิดจากการรวมตัวกันของประชาชนในชุมชนโดยวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของตนเองร่วมกับหน่วยงานทางราชการทุกภาคส่วนบนพื้นฐานของการพึ่งพาตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกันตาม ระเบียบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขตลอดทั้งเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนภายในชุมชนให้ดียิ่งขึ้นอีกทั้งเพื่อให้ประชาชนได้ตรวจสอบและเสนอความต้องการของประชาชนปัจจุบันเทศบาลนครนครราชสีมามีการจัดตั้ง ชุมชน 83 ชุมชนแยกตามเขตการเลือกตั้ง 4 เขตเลือกตั้ง เทศบาลนครนครราชสีมาประกอบด้วยชุมชน 83 ชุมชน แบ่งเป็น 4 เขตการเลือกตั้ง จำนวนประชากรตามสถิติทะเบียนราษฎรในปี 2555 มีจำนวน 138,532 คน จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด 101,292 คน และในวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2555 ที่ผ่านมา เป็นการสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งของนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา และสมาชิกสภาเทศบาล (ส.ท.) ดังนั้นสำนักงานปลัดเทศบาลนครนครราชสีมา จึงจัดให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี และสมาชิกสภาเทศบาลนครนครราชสีมา ตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา และสมาชิกสภาเทศบาล (ส.ท.) โดยสามารถเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมาได้ 1 คน และเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล (ส.ท.) ที่แบ่งเป็น 4 เขต โดยเขตเลือกตั้ง ที่ 1 มีทั้งหมด 16 ชุมชน เขตเลือกตั้งที่ 2 มีทั้งหมด 25 ชุมชน เขตเลือกตั้งที่ 3 มีทั้งหมด 16 ชุมชน เขตเลือกตั้งที่ 4 มีทั้งหมด 26 ชุมชน โดยแต่ละเขตเลือกสมาชิกสภาเทศบาลได้ เขตละ 6 คน รวมจำนวน 24 คน รวม 172 หน่วยเลือกตั้ง โดยกำหนดเปิดรับสมัครผู้รับเลือกตั้งและสมาชิกระหว่างวันที่ 23-27 เมษายน พ.ศ. 2555 และกำหนดวันเลือกตั้ง คือ วันอาทิตย์ที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555

การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา ในครั้งนี้ ทางเทศบาลนครนครราชสีมาได้ตั้งเป้าผู้ออกมาใช้สิทธิ์เลือกตั้งไว้ที่ไม่น้อยกว่า 60 % ซึ่งที่ผ่านมา ทางเทศบาลนครนครราชสีมา ได้ทำการรณรงค์ผ่านสื่อต่างๆ เพื่อเชิญชวนให้ประชาชนออกไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งมาอย่างเต็มที่ ในขณะที่ทางตัวผู้สมัครเองก็ลงพื้นที่หาเสียงพร้อมกับติดป้ายประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งกันทั่วทุกมุมเมืองอย่างคับคั่ง ทำให้เชื่อมั่นได้ว่าการเลือกตั้งในครั้งนี้ จะได้รับความร่วมมือจากประชาชนภายในเขตเทศบาลออกไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งกันตามเป้าที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เทศบาลนครนครราชสีมา มีประชากรรวมทั้งสิ้น 138,532 คน (ลดลงจาก 4 ปีที่ผ่านมาซึ่งมีจำนวนประชากรประมาณ 1.7 แสนคน เหตุคนย้ายออกจำนวนมาก) จำนวนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง 101,292 คน เลือกตั้งนายกเทศมนตรีได้ 1 คน เลือกตั้ง สมาชิกสภาเทศบาลได้ 24 คน ใน 4 เขตเลือกตั้งในแต่ละ

เขตเลือกสมาชิกได้เขตละ 6 คน หน่วยเลือกตั้งมีทั้งหมด 172 หน่วยเลือกตั้ง โดยกำหนดให้มีการเลือกตั้งในวันที่ 27 พฤษภาคม 2555 นี้

เขตเลือกตั้งที่ 1 จำนวน 16 ชุมชนประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. ชุมชนตรอกดีเหล็ก | 2. ชุมชนวัดหนองบัวรอง |
| 3. ชุมชนหลังวัดสุทธจินดา | 4. ชุมชนจันทรา-พ่าย |
| 5. ชุมชนวัดบูรพ์ | 6. ชุมชนตลาดหลักเมือง
(ศาลพระนารายณ์) |
| 7. ชุมชนบ้านพักทหารหนองบัวรอง | 9. ชุมชนวัดอีสานพัฒนา |
| 8. ชุมชนประตูไชยณรงค์-เรือนจำ | 11. ชุมชนวัดม่วง-วัดสะแก |
| 10. ชุมชนบ้านสก | 13. ชุมชนสุรวิชัย |
| 12. ชุมชนเสาธง-สมอราย | 15. ชุมชนประปาพัฒนา |
| 14. ชุมชนหลังวัดโพธิ์ | |
| 16. ชุมชนโรงคัมพัฒนา | |

เขตเลือกตั้งที่ 2 จำนวน 25 ชุมชนประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|-----------------------------------|
| 1. ชุมชนท้าวสุระ-เบญจรงค์ | 2. ชุมชนบ้านหนองโสน |
| 3. ชุมชนเบญจรงค์สามัคคี | 4. ชุมชนราชนิกุล 2 |
| 5. ชุมชนราชนิกุล 3 | 6. ชุมชนเบญจรงค์ซอย 5 |
| 7. ชุมชนจิระพัฒนา | 8. ชุมชนท้าวสุระ |
| 9. ชุมชนเบญจรงค์ | 10. ชุมชนท้าวสุระซอย 3 |
| 11. ชุมชนทุ่งสว่าง-ศาลาลอย | 12. ชุมชนวัดทุ่งสว่าง |
| 13. ชุมชนวัดศาลาลอย | 14. ชุมชนศาลเจ้าพ่อเสือ-ทุ่งสว่าง |
| 15. ชุมชนหัวสะพานพัฒนา | 16. ชุมชนหลังวัดสามัคคี |
| 17. ชุมชนมหาชัย-อุดมพร | 18. ชุมชนปลายนาสามัคคี |
| 19. ชุมชนสุนทรารายณ์พัฒนา | 20. ชุมชน 30 กันยายนพัฒนา |
| 21. ชุมชนทุ่งมหาชัย | 22. ชุมชนอบอุ่นพัฒนา |
| 23. ชุมชน 30 กันยายนปลายนา | 24. ชุมชนศาลาลอยพัฒนา |
| 25. ชุมชนราชนิกุล 1 | |

เขตเลือกตั้งที่ 3 จำนวน 16 ชุมชนประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|-------------------------|
| 1. ชุมชนประสพสุข | 2. ชุมชนมุขมนตรี |
| 3. ชุมชนอัมวันพัฒนา | 4. ชุมชนกศน.พัฒนา |
| 5. ชุมชนบ้านพักทหารหนองไผ่ล้อม | 6. ชุมชนพานิชเจริญ |
| 7. ชุมชนบ้านรุ่งเรือง-บุญเรือง | 8. ชุมชนหนองแก้งช้าง |
| 9. ชุมชนบ้านพักรถไฟ | 10. ชุมชนชลประทาน |
| 11. ชุมชนเดชอุดมพัฒนา | 12. ชุมชนเดชอุดมสามัคคี |
| 13. ชุมชนเสาสูง | 14. ชุมชนหนองไผ่ล้อม |
| 15. ชุมชนเอ็มแบ็คสามัคคี | 16. ชุมชนสืบศิริพัฒนา |

เขตเลือกตั้งที่ 4 จำนวน 26 ชุมชนประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 1. ชุมชนโคราชคฤหาสน์ทอง | 2. ชุมชนเคหะชุมชนนครราชสีมา |
| 3. ชุมชนปาริชาติ | 4. ชุมชนราชสีมา |
| 5. ชุมชนเกษตรสามัคคี 1 | 6. ชุมชนเกษตรสามัคคี 2 |
| 7. ชุมชนสนามกีฬากลางพัฒนา | 8. ชุมชนช้างเผือก |
| 9. ชุมชนหลังโรงพยาบาลเซนต์แมรี | 10. ชุมชนท่าตะโกพัฒนา |
| 11. ชุมชนบ้านคลองโพธิ์ | 12. ชุมชนวัดเลียบ |
| 13. ชุมชนสวนพริกไทย | 14. ชุมชนสามแยกปัก |
| 15. ชุมชนกองพระทราย | 16. ชุมชนหลักร้อย |
| 17. ชุมชนบ้านตะคองเก่า | 18. ชุมชนบุมะค่า |
| 19. ชุมชนตำโรงจันทร์ | 20. ชุมชนมิตรภาพพัฒนา |
| 21. ชุมชนมิตรภาพซอย 4 | 22. ชุมชนบ้านตะคองเก่าเหนือ |
| 23. ชุมชนโพธิ์ทอง | 24. ชุมชนเพชรเยี่ยม |
| 25. ชุมชนซอยหลวงจิตร | 26. ชุมชนย่าโม 4 |

ในส่วนของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา ผ่านกระบวนการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีและสมาชิกสภาเทศบาลนครนครราชสีมา เมื่อคราวการเลือกตั้งในวันที่ 19 เมษายน 2551 ได้มีผู้สมัครเป็นนายกเทศมนตรี จำนวน 4 คน มีผู้มีสิทธิและคุณสมบัติสมัครสมาชิกสภาเทศบาลนครนครราชสีมา รวมกลุ่มเพื่อสมัครรับเลือกตั้ง 4 กลุ่ม จำนวน 95 คน และสมัครอิสระไม่สังกัดกลุ่ม จำนวน 1 คน แสดงให้เห็นถึงความสนใจในการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง ในการดำเนินการพัฒนาเทศบาลตามแนวทางของกลุ่ม ซึ่งเป็นตัวแทนของประชากรในเขตเทศบาลหลากหลายเพิ่มมากขึ้น เป็นการก่อรูปกระบวนการสร้าง

ทางเลือกให้กับประชาชน และในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลนคร นครราชสีมา โดยการใช้สิทธิเลือกตั้งดังกล่าวปรากฏ ดังนี้

ตารางที่ 2.3 แสดงการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยการใช้อำนาจเลือกตั้ง

รายการข้อมูลเลือกตั้ง	ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	ผู้มีสิทธิ		บัตรดี		บัตรเสีย		บัตรไม่ลงคะแนน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นายกเทศมนตรี	101,801	56,170	55.2	52,417	93.3	1,266	2.3	2,487	4.4
สมาชิกสภาเทศบาล เขต 1	23,301	12,514	53.7	11,157	89.2	456	3.6	901	7.2
สมาชิกสภาเทศบาล เขต 2	25,466	14,172	55.7	12,453	87.9	628	4.4	1,091	7.7
สมาชิกสภาเทศบาล เขต 3	25,241	14,277	56.6	12,558	88.0	535	3.7	1,184	8.3
สมาชิกสภาเทศบาล เขต 4	26,972	14,854	55.1	12,983	87.4	718	4.8	1,153	7.8

ที่มา: ศูนย์อำนวยการเลือกตั้งเทศบาลนคร นครราชสีมา เมษายน 2551

การเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา ใน พ.ศ. 2555 โดยผลจากการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 ปรากฏว่า นายสุรวุฒิ เชิดชัย ผู้สมัครหมายเลข 3 อดีตนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมาสมัยที่ผ่านมา “กลุ่มประสานมิตรพัฒนา” ได้รับคะแนนเสียง 32,894 คะแนน ตามมาด้วย นายทอง วิริยะจารุ ผู้สมัครหมายเลข 2 “กลุ่มมหานคร” ได้คะแนน 18,591 คะแนน และ นายธนิตศักดิ์ หล่อธาราประเสริฐ ผู้สมัครหมายเลข 1 “กลุ่มเพื่อประชา” ได้คะแนน 7,390 คะแนน ผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งกว่า 60,000 คน จากจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งรวม 101,292 คน ส่วนผลการนับคะแนนผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครนครราชสีมา ทั้ง 4 เขตเลือกตั้ง เลือกสมาชิกได้เขตละ 6 คนรวม 24 คน ปรากฏว่าผู้สมัคร จากกลุ่มประสานมิตรพัฒนากลุ่มของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ได้คะแนนมาเป็นอันดับ 1 ยกทีมจากทุกเขตเลือกตั้ง มีผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งคิดเป็นร้อยละ 62 บัตรเสียร้อยละ 2 (ศูนย์อำนวยการเลือกตั้งเทศบาลนครนครราชสีมา พฤษภาคม 2555)

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการการศึกษา ปัจจัยที่ทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้ง พ.ศ. 2555 โดยมีการศึกษาปัจจัยที่ทำให้ชนะการเลือกตั้งทางการเมือง ด้านเศรษฐกิจและด้านสังคม มีดังนี้

กรมการปกครอง (2540: 26) ได้ศึกษาแบบแผนของการตัดสินใจในการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนชาวไทยปีพุทธศักราช 2539 กล่าวโดยสรุปว่าประชาชนไทยมีแบบแผนการเลือกตั้งดังนี้ (1) ไปลงคะแนนเสียงด้วยความสำนึกว่าเป็นหน้าที่มากกว่าการแสดงออกถึงความเปลี่ยนแปลงรัฐบาลหรือควบคุมรัฐบาลหรือเพื่อให้คนที่พอใจเข้าไปทำงานประชาชนไทยส่วนใหญ่ยังเห็นว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีหน้าที่หรือบทบาทเพียงเล็กน้อยเพื่อเป็นปากเสียงให้ตนเท่านั้นแสดงว่าผู้ไปลงคะแนนเสียงเห็นความสำคัญของการเลือกตั้งเช่นกันแต่ไม่มากนักคือเห็นเพียงว่าเป็นเพียงการเลือกตัวแทนเท่านั้น ไม่ใช่เป็นการเลือกรัฐบาล (2) เมื่อไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเพราะความสำนึกในหน้าที่ความรู้สึกไม่พอใจการทำงานหรือบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีอยู่พอสมควร (3) นโยบายของรัฐบาลไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงของผู้ที่ไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงให้กับพวกที่ร่วมรัฐบาลมีทั้งผู้ที่พอใจในนโยบายของรัฐบาล (4) ปัญหาของการเมืองที่ได้แย้งกันอยู่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ที่ไม่ไปใช้สิทธิในการเลือกตั้ง

ศิระพร ปัญจมาลา (2542: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน: ศึกษากรณีการเลือกตั้งซ่อมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนมเขต 1 พ.ศ. 2537 ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนมากที่สุด ได้แก่พรรคการเมืองคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งและหวัคະແນเมื่อศึกษาพฤติกรรมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งพบว่าประชาชนมีความสนใจในการเลือกตั้งค่อนข้างมากพรรคการเมืองมีบทบาทมากที่สุดในการเลือกตั้งรองลงมาคือคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งและหวัคະແນ

สุพล ใจคู่ย์ (2544: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนอำเภอสันป่าตองจังหวัดเชียงใหม่ในการเลือกตั้งทั่วไปพ.ศ. 2544 พบว่าประชาชนมีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองทั่วไปเช่นเรื่องการใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งและการสนทนาทางการเมืองกับผู้อื่นในระดับสูงในขณะที่พฤติกรรมที่แสดงถึงความสนใจทางการเมืองในระดับเข้มข้นเช่นการร่วมรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งหรือการสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมืองยังอยู่ในระดับต่ำและมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้า

ศิริจันทร์ วงศ์ศิริ (2549: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับชาติและระดับท้องถิ่นของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลน้ำเย็นอำเภอน้ำเย็นจังหวัดอุบลราชธานี ผลการศึกษาพบว่า (1) ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลน้ำเย็นอำเภอน้ำเย็นจังหวัดอุบลราชธานีมีความคิดเห็นในการพิจารณาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้แทนทางการเมืองระดับชาติในด้านภาพลักษณ์ส่วนตัวของผู้สมัครด้านภาพลักษณ์ของพรรคที่สังกัดด้านปฏิบัติการทางการเมืองของผู้สมัครและด้านปัจจัยแวดล้อมอื่นๆ เล็กน้อยอยู่ในระดับปานกลาง (2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้แทนทางการเมืองระดับท้องถิ่นคือสมาชิกเทศบาล (ส.ท.) ในด้านภาพลักษณ์ส่วนตัวของผู้สมัครด้านตระกูล/เครือข่ายด้านปฏิบัติการทางการเมืองของผู้สมัครและด้านปัจจัยแวดล้อมอื่นๆ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางด้านอุปสรรคปัญหาที่พบในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับชาติและระดับท้องถิ่นของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลน้ำเย็นอำเภอน้ำเย็นจังหวัดอุบลราชธานีคือในการสมัครรับเลือกตั้งผู้สมัครที่มาให้เลือกไม่มีความหลากหลายทั้งอาชีพวิสัยทัศน์รวมทั้งนโยบายใหม่ๆ และผู้สมัครที่ที่มาสมัครส่วนใหญ่มีแต่หน้าเดิมๆ ทำให้ในการตัดสินใจจึงต้องขึ้นอยู่กับภาพลักษณ์ส่วนตัวของผู้สมัครที่ได้รับข่าวสารมาและหวัหระเนนที่เข้ามาโดยการขอให้เลือก

วิโรจน์ เฮ่ประโคน (2551: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยตรง ศึกษากรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า (1) การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยตรงเกิดขึ้นจาก พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้ผู้บริหารท้องถิ่นต้องมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน ทำให้ท้องถิ่นมีความเข้มแข็งขึ้น มีการแบ่งแยกอำนาจหน้าที่ชัดเจนระหว่างฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ ช่วยกระตุ้นความสนใจทางการเมืองของประชาชน เสริมสร้างบทบาทการมีส่วนร่วมทางการเมืองการเรียนรู้วิธีการปกครองดูแลท้องถิ่นตนเองของประชาชนในพื้นที่ และสร้างความใกล้ชิดระหว่างประชาชนกับผู้บริหารท้องถิ่นให้มากขึ้น (2) ปัญหาและอุปสรรคของการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยตรง ที่สำคัญคือ การประชาสัมพันธ์ระดับท้องถิ่นไม่ทั่วถึง จึงไม่กระตุ้นให้ประชาชนออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งอย่างเต็มที่ (3) แนวทางที่เหมาะสม สำหรับการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยตรงในอนาคตคือ ต้องเน้นให้ความรู้ความเข้าใจด้านการเมือง การปกครองท้องถิ่น และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

พระมหาภัทร เสนววรรณกุล (2554: บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง การสื่อสารทางการเมืองของผู้นำประชาชนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในเขตอำเภอทุ่งยางแดง จังหวัดปัตตานี ผลการศึกษาพบว่า (1) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง ประกอบด้วย ด้านการสังกัดพรรคการเมือง ด้านเครือข่ายผู้สนับสนุนผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านสถานภาพทางสังคมของผู้สมัคร

รับเลือกตั้ง ด้านบทบาททางสังคมและด้านวิธีการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดคือ วิธีการหาเสียงเลือกตั้ง เครือญาติผู้สนับสนุนผู้สมัครรับเลือกตั้ง และสถานภาพทางสังคม (2) ปัจจัยของสภาพแวดล้อมทางการเมืองในขณะที่มีการเลือกตั้ง ประกอบด้วย คู่แข่งทางการเมือง ด้านหวัคະແນ่น ด้านผู้นำชุมชนเมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดคือ คู่แข่งทางการเมือง

เสรี จำมัน (2551: บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง การให้การสนับสนุนนักการเมืองท้องถิ่นของนักธุรกิจ ศึกษากรณีเขตอำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร ผลการศึกษาพบว่า (1) ปัจจัยการให้การสนับสนุนมาจากการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ การกระจายอำนาจการปกครองสู่ท้องถิ่น ระบบอุปถัมภ์ อำนาจอิทธิพลและผลประโยชน์ ส่วนสาเหตุการให้การสนับสนุนนั้นคือ ความต้องการแสวงหารายได้ทางเศรษฐกิจและพิทักษ์ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ความต้องการอำนาจอิทธิพล ความต้องการเปลี่ยนสถานะและระบบอุปถัมภ์ (2) รูปแบบการให้การสนับสนุนมี 4 ด้านคือ ด้านการเงิน ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านอำนาจอิทธิพลและด้านการแนะนำให้คำปรึกษา โดยมีวิธีการอยู่ 2 วิธีประกอบด้วย การให้การสนับสนุนแบบเปิดเผยและการให้การสนับสนุนแบบไม่เปิดเผย (3) ผลกระทบมีดังนี้ การผูกขาดอำนาจทางการเมือง การพัฒนาทางการเมือง การคอร์รัปชัน การพัฒนาทางเศรษฐกิจและปัญหาทางสังคม

สติธร ชนานธิโชติ (2558: บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง ความได้เปรียบในสนามเลือกตั้งของทายาทตระกูลนักการเมือง ศึกษาถึงการสืบทอดอำนาจทางการเมืองจากรุ่นสู่รุ่นในวงศ์ตระกูล ผู้นำทางการเมืองหรือการสถาปนา “ตระกูลนักการเมือง” นั้น เป็นปรากฏการณ์ที่สามารถพบเห็นได้ในแทบทุกสังคมการเมือง บทความนี้มุ่งค้นหาคำตอบว่าการเป็นสมาชิกในตระกูลนักการเมืองทำให้ทายาทของตระกูลนักการเมืองมีโอกาสที่ดีในการได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ อย่างไร อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตที่ได้รับการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2554 เฉพาะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับการเลือกตั้งเข้ามาเป็นครั้งแรก หรือที่บทความนี้เรียกว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร “หน้าใหม่” โดยอาศัยวิธีการทางสถิติ ได้แก่ การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรครั้งละหลายๆ ตัว บทความนี้พบว่าสมาชิกสภาผู้แทนหน้าใหม่ที่เป็นทายาทของตระกูลนักการเมืองที่ได้รับเลือกตั้งเข้ามาด้วยคะแนนนิยมโดยเฉลี่ยสูงกว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหน้าใหม่ที่ไม่มีสายสัมพันธ์แบบตระกูลนักการเมือง นอกจากนี้การเป็นสมาชิกในตระกูลนักการเมืองยังเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนที่สูงของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับปัจจัยอื่นๆ ได้แก่ พรรคการเมืองที่สังกัด และพื้นที่ที่ลงสมัคร สะท้อนให้เห็นว่าการเป็นสมาชิกในตระกูลนักการเมืองนั้นยังมีความสำคัญ

ต่อชัยชนะในการเลือกตั้งของนักการเมืองไทยอยู่ โดยเฉพาะสำหรับนักการเมืองที่เป็นทายาทของตระกูลนักการเมือง ถึงแม้จะมีโช่งปัจจัยเดียวและไม่โช่งปัจจัยที่สำคัญที่สุดก็ตาม



บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

1. วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรี นครนครราชสีมา เมื่อวันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555 โดยมีความต้องการที่จะทราบถึงปัจจัย สาเหตุ รูปแบบ วิธีการหาเสียงและผลการเลือกตั้ง ใน พ.ศ. 2555 ที่ทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้ง โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตปัจจัยเป็น 3 ด้าน คือ การศึกษาปัจจัยทางการเมือง ปัจจัยทางเศรษฐกิจ และ ปัจจัยทางสังคม โดยใช้แบบ สัมภาษณ์เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ ถึงปัจจัยที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้ง โดยตั้งคำถามปลายเปิดและปลายปิด

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยทั้ง 3 ประเภท คือเป็นการวิจัยภาคสนาม (Field research) โดยการสัมภาษณ์ การวิจัยเอกสารที่เกี่ยวข้องและการวิจัยโดยการสังเกตแบบมีส่วนร่วม ในการสัมภาษณ์โดยผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา ที่ปรึกษาผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภา เทศบาล (สท.) เจ้าหน้าที่ของรัฐ นักวิชาการ ผู้นำชุมชน สื่อมวลชนในท้องถิ่น ประชาชนผู้มีสิทธิ์ เลือกตั้งในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา เพื่อเป็นตัวอย่างในการศึกษาวิจัย โดยนำมาศึกษา เปรียบเทียบความสัมพันธ์และสรุปผลการวิจัย

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ ได้แก่ ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนคร นครราชสีมา ที่ปรึกษาผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา ผู้สมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกสภาเทศบาล (สท.) เจ้าหน้าที่ของรัฐ นักวิชาการ ผู้นำชุมชน สื่อมวลชนในท้องถิ่น ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในเขตเทศบาลนครนครราชสีมาพ.ศ. 2555

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) ผู้สมัคร รับเลือกตั้งและที่ปรึกษานายกเทศมนตรี จำนวน 5 คน 2) เจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน 6 คน นักวิชาการ

2 คน 3) ผู้นำชุมชน จำนวน 8 คน สื่อมวลชน จำนวน 2 คน 4) ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง จำนวน 14 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้การสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งเนื้อหาในแบบสัมภาษณ์ออกเป็น 4 ชุด ในแต่ละชุดมีทั้งหมด 4 ตอน ในแต่ละตอนมีคำสัมภาษณ์ 16 คำสัมภาษณ์ รวม 64 ข้อคำถาม

แบบสัมภาษณ์ ชุดที่ 1 เป็นคำที่สัมภาษณ์ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีที่ปรึกษาผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา และ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครมีทั้งหมด 4 ตอน ในแต่ละตอนมีคำสัมภาษณ์ 16 คำสัมภาษณ์ รวม 64 ข้อคำถาม

แบบสัมภาษณ์ ชุดที่ 2 เป็นคำที่สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ของรัฐและนักวิชาการมีทั้งหมด 4 ตอน ในแต่ละตอนมีคำสัมภาษณ์ 16 คำสัมภาษณ์ รวม 64 คำสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ ชุดที่ 3 เป็นคำที่สัมภาษณ์ผู้นำชุมชน สื่อมวลชนในท้องถิ่น โดยแบบสัมภาษณ์แต่ละแบบมีทั้งหมด 4 ตอน ในแต่ละตอนมีคำสัมภาษณ์ 16 คำสัมภาษณ์ รวม 64 คำสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ ชุดที่ 4 เป็นคำที่สัมภาษณ์ ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง มีทั้งหมด 4 ตอน ในแต่ละตอนมีคำสัมภาษณ์ 16 คำสัมภาษณ์ รวม 64 คำสัมภาษณ์

3.2 ศึกษาจากกรอบแนวคิดทฤษฎีจากงานวิจัย วิทยานิพนธ์ หนังสือ ตำราเรียน และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

3.3 การจดบันทึกและการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้สนใจทางการเมือง ในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกแบบมีโครงสร้าง โดยการสัมภาษณ์ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา ที่ปรึกษาผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล (สท.) เจ้าหน้าที่ของรัฐ นักวิชาการ ผู้นำชุมชน สื่อมวลชนในท้องถิ่น ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา

การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยผู้วิจัยออกไปเก็บข้อมูลภาคสนามด้วยตนเอง ด้วยวิธีการคือการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

4.1 การเตรียมการสัมภาษณ์ โดยเตรียมเนื้อหาแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อนำไปสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง

4.2 การนัดหมายผู้ให้สัมภาษณ์ นัดสถานที่และเวลา ซึ่งส่วนใหญ่เป็นที่ทำงานและที่พักอาศัยของกลุ่มตัวอย่างที่นัดสัมภาษณ์

4.3 ขั้นตอนการสัมภาษณ์และบันทึกข้อมูล ต้องใช้เทคนิคการสัมภาษณ์เพื่อจูงใจผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง เทียงตรงและน่าเชื่อถือ สัมภาษณ์ตามประเด็นที่กำหนดในแบบสัมภาษณ์ ตรวจสอบว่าได้ข้อมูลเพียงพอหรือไม่ และข้อมูลที่ได้มีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิดที่กำหนดไว้หรือไม่ และมีการบันทึกเสียงขณะสนทนาและสัมภาษณ์เพื่อนำมาวิเคราะห์ในภายหลัง

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้แบ่งส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในด้าน การเมือง ซึ่งประกอบด้วย การสังกัดกลุ่มการเมือง กลุ่มการเมืองที่สนับสนุน การรณรงค์หาเสียง คู่แข่งทางการเมือง ที่ส่งผลทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้ง

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในด้าน เศรษฐกิจ ซึ่งประกอบด้วย ครอบครัวเป็นเจ้าของโรงงานประกอบการยนต์โดยสารที่ใหญ่ที่สุดในประเทศ เป็นเจ้าของธุรกิจศูนย์จำหน่ายรถยนต์ ครอบครัวมีธุรกิจประกอบกิจการขนส่งรถโดยสารประจำทางที่ใหญ่ที่สุดธุรกิจของเครือญาติ ที่ส่งผลทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้ง

ตอนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในด้าน สังคม ซึ่งประกอบด้วย การจัดกิจกรรมประเพณีท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ การส่งเสริมด้านกีฬาภายในจังหวัดการส่งเสริมด้านการศึกษา สาธารณะสุขและสิ่งแวดล้อมการส่งเสริมด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ที่ส่งผลทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้ง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลให้ นายสุรวุฒิ เชิดชัย คณะกรรมการเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา พ.ศ. 2555 การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเพื่อต้องการทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย คณะกรรมการเลือกตั้ง ตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงสาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย คณะกรรมการเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครราชสีมา พ.ศ. 2555 ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยศึกษาจากเอกสาร ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น หนังสือ ตำราเรียน วิทยานิพนธ์ งานวิจัย บทความทางวิชาการ โดยการสัมภาษณ์และการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา แล้วนำข้อมูลต่างๆ ที่ได้มา ทำการวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัย การวิเคราะห์ครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์เชิงพรรณนาโดยวิเคราะห์ถึงปัจจัย ดังนี้

1. ปัจจัยทางการเมืองที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย คณะกรรมการเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555
2. ปัจจัยทางเศรษฐกิจที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย คณะกรรมการเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555
3. ปัจจัยทางสังคมที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย คณะกรรมการเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555

สรุปจากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในประเด็น ปัจจัยที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย คณะกรรมการเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา พ.ศ. 2555 โดยการสัมภาษณ์ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา ที่ปรึกษาผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล (สท.) เจ้าหน้าที่ของรัฐ นักวิชาการ ผู้นำชุมชน สื่อมวลชนในท้องถิ่นและประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา พ.ศ. 2555 ดังต่อไปนี้

4.1 ปัจจัยทางการเมือง

4.1.1 ด้านการสังกัดกลุ่มการเมือง

1) การชนะการเลือกตั้งครั้งนี้ มาจากภาพลักษณ์ที่ดีของกลุ่ม “ประสานมิตรพัฒนา” “กลุ่มประสานมิตรพัฒนา” เป็นกลุ่มการเมืองท้องถิ่น เป็นการรวมตัวกันของ อดีตนักการเมืองท้องถิ่น ที่เคยบริหารเทศบาลนครนครราชสีมามาก่อน พยายามที่จะสืบทอดอำนาจการเมืองให้แก่คนรุ่นหลังๆ ที่สำคัญการที่ได้การสนับสนุนให้อดีตนายกเทศมนตรีเทศบาลนครนครราชสีมาสมัยที่แล้ว ลงสมัครรับเลือกตั้งอีกหนึ่งสมัย และผู้สมัครยังเป็นทายาท นักธุรกิจชื่อดังของจังหวัดนครราชสีมา เป็นที่รู้จักกันในนาม (เจ็ทกีว) นางสุจินดา เจริญชัย ผู้ซึ่งมีบทบาทสำคัญทางการเมืองทั้งระดับประเทศ และระดับท้องถิ่น เป็นผู้ที่มีความใกล้ชิดกับนักการเมืองทุกระดับ เป็นนักธุรกิจที่ประสบผลสำเร็จในธุรกิจของครอบครัว โดยได้รับแรงผลักดันจากอดีตนักการเมืองทั้งระดับประเทศและระดับท้องถิ่น ทำให้สามารถพาทีม “กลุ่มประสานมิตรพัฒนา” ชนะการเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครราชสีมา พ.ศ. 2555 ด้วยคะแนน ทิ้งห่างผู้สมัครรายอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับ นายอรรถ ทุ่งตะกู ปลัดเทศบาลนครนครราชสีมา กล่าวว่า “กลุ่มประสานมิตรฯ เป็นกลุ่มเดิมที่เคยบริหารเทศบาลมาก่อน มีผลงานโดดเด่นเป็นที่ยอมรับ ประชาชนเชื่อในผลงานที่ผ่านมา ต้องยอมรับว่าสมัยที่แล้วผลงานดี ประชาชนจึงมั่นใจให้การสนับสนุนอีกสมัยหนึ่ง ผมคิดว่าอย่างนั้น” (สัมภาษณ์ 22 พฤศจิกายน 2558) นางนิลบล โชคปัญญา ผู้อำนวยการสำนักงานเทศบาลนครนครราชสีมา ให้สัมภาษณ์ว่า “ผลงานในสมัยที่ผ่านมา ทีมของนายก สามารถทำงานและบริหารเทศบาลได้ดี เพราะว่าไม่มีฝ่ายค้านในสภา การบริหารเทศบาลจึงเรียบร้อยมีความเป็นเอกภาพ น่าจะมีส่วนทำให้ชนะการเลือกตั้ง” (สัมภาษณ์ 22 พฤศจิกายน 2558) ผู้วิจัยยังได้สัมภาษณ์ นายศุภชัย มีสันเทียะ อาชีพค้าขายอยู่ในตลาดไนท์พลาซ่า 2 ในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา โดยกล่าวว่า “เชื่อในผลงานที่คณะผู้บริหารเทศบาลชุดนี้ การกลับเข้ามาบริหารเทศบาลอีกสมัยหนึ่งยอมรับว่า สนใจเอาใจใส่ในการจัดระเบียบการค้าขาย มีการกำหนดโซนนิ่งการค้าขายให้เป็นระเบียบ งดการจัดเก็บค่าจอดรถแต่ก่อนจอดรถที่ตลาด หน้าห้างสรรพสินค้าต้องเสียค่าจอดรถ ทำตามนโยบายดี ดูชื่อคณะผู้บริหารแล้วค่อนข้างมั่นใจว่าจะทำงานเข้ากันด้วยดี” (สัมภาษณ์ 5 ตุลาคม 2558) และนาง จิตโส โกงนอก นักบริหารงานคลัง 7 เทศบาลนครนครราชสีมา ยังให้ความเห็นอีกว่า “การทำงานของทีม นายสุรวุฒิ ฯ ดูเป็นเอกภาพดี เพราะสมาชิกมาจากกลุ่มเดียวกันหมด ไม่มีฝ่ายค้านในสภาฯ การทำงานก็ดูง่ายขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกันการใช้งบประมาณของราชการหรือการบริหารงานจึงราบรื่นไม่มีความขัดแย้งในการบริหารงาน การทำงานจึงเป็นไปตามนโยบายที่หาเสียง” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558)

2) การชนะการเลือกตั้งครั้งนี้มาจาก กลุ่มๆ มีนโยบายที่ดี ถูกใจประชาชน จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ชนะการเลือกตั้ง นโยบายในการหาเสียงในระหว่างการเลือกตั้งโดยกลุ่ม เน้นเรื่องปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนชุมชนเมืองให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี ปัญหาการจราจรที่เป็นปัญหาเรื้อรังมายาวนาน การหาแหล่งน้ำเพื่อนำมาผลิตน้ำประปาให้สะอาดอย่างเพียงพอ การกำจัดขยะที่มีมากขึ้นทุกวัน การขยายโอกาสทางการศึกษาให้โอกาสเลือกเรียนตามอัชฌาศัย และกายขยายระบบสาธารณสุข ให้ครอบคลุมและกระจายไปตามแหล่งชุมชน เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงระบบการรักษาพยาบาลและเลือกใช้บริการตามชุมชนของตนเอง โดยนายบุญเหลือ เจริญวัฒน์ รองนายกเทศมนตรีฯ ให้สัมภาษณ์ว่า “เพราะเราทราบว่าเทศบาลของเรายังต้องการอะไรอีกมาก เพราะเป็นเมืองใหญ่ เราทราบปัญหาดี เราจึงนำสิ่งนั้นมากำหนดเป็นนโยบายในการหาเสียง” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558) นางจิตติโส โส้งนอก นักบริหารงานคลัง 7 เทศบาลนครนครราชสีมา กล่าวว่า “นโยบายของนายสุรวุฒิ คูดี เมื่อเทียบกับผู้สมัครรายอื่น และคิดว่า น่าจะทำได้ตามที่หาเสียงไว้ เพราะสมัยที่แล้ว ผลงาน ผู้บริหารชุดนี้ ประชาชนก็ถูกใจ” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558) นอกจากนี้ นายเศรษฐกิจ ทับทิมธงชัย สท.เขต 3 ให้สัมภาษณ์ในเรื่องเดียวกันว่า “นโยบายการแก้ปัญหาการจราจรเป็นเรื่องเร่งด่วนมาก เช่นการขยายเส้นทางจราจรหรือผิวถนนเพื่อลดปัญหาการจราจรที่หนาแน่น ที่มีปัญหามายาวนานสร้างความเดือดร้อนแก่ผู้ใช้รถใช้ถนนที่สัญจรในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา คือการขยายถนนเรียบทางรถไฟ ตั้งแต่หลัง โรงเรียนอุบลรัตน์ราชกัญญา ราชวิทยาลัย นครราชสีมา (โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย 2) มาถึงวัดป่าสาละวันหลังสถานีหัวรถไฟนครราชสีมา เพื่อลดปัญหาการจราจร โดยเฉพาะในช่วงเวลาเร่งด่วน คือช่วงเช้าจำนวนรถยนต์จะมีปริมาณมากกว่าเวลาปกติ เพราะผู้ปกครองจะมาส่งบุตรหลานเรียนหนังสือ ซึ่งโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ในเขตเทศบาล และอีกช่วงเวลาที่ปัญหาการจราจรคือช่วงเวลาเย็นหลังโรงเรียนเลิก จะพบว่าหลังจากเปิดเส้นทางจราจรเส้นนี้แล้ว มีผู้ใช้รถบนถนนเส้นนี้มีจำนวนมวนมากขึ้นและในโอกาสต่อไปเทศบาล มีโครงการที่จะเชื่อมต่อถนนเรียบทางรถไฟตั้งแต่หลังสถานีจิระจนถึงเทศบาลตำบลหัวทะเลและเส้นระหว่างหลังสถานีรถไฟจิระออกมาสู่สถานที่ของคนโคราชชอบมาเดินออกกำลังกายและเป็นที่พักผ่อนของคนโคราชคือบึงตาหลั่ว มาเชื่อมต่อกับเส้นถนนสืบศิริ หากโครงการนี้เสร็จ จะทำให้ช่วยแก้ปัญหาการจราจรที่คับคั่งในเขตเทศบาล โดยเฉพาะในตัวเมืองของเทศบาลนครนครราชสีมาจะลดลงมากทีเดียว” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน พ.ศ.2558) และนายสงวน มณีกิจ ประธานชุมชนท้าวสุระ ซอย 3 มีความคิดเห็นดังนี้ “เดี๋ยวนี้คนสนใจและตื่นตัวการเมืองมาก ดังนั้นการเลือกตั้งในแต่ละครั้งคนสนใจด้านนโยบายของผู้สมัครว่าใครดีกว่ากัน และนโยบายนั้นต้องทำได้จริงด้วย ไม่ใช่เป็นนโยบายที่ขายฝัน โกงหกไปเรื่อย แต่คุณแล้วผู้สมัคร

ทั้ง 3 คน มีนโยบายคล้ายกัน แต่เราก็จะเลือกคนที่มีความน่าเชื่อถือ เพราะเราเห็นผลงานในสมัยที่แล้ว” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558)

3) การชนะการเลือกตั้งครั้งนี้ มาจากการที่มีฐานเสียงหรือฐานคะแนนเดิมอยู่แล้วนายสุรวุฒิ เชิดชัย ได้เปรียบผู้สมัครทั้ง 2 ท่าน เพราะเคยเป็นนายกเทศมนตรีมาก่อน มีประสบการณ์ในการบริหารเทศบาลมาก่อนและมีความใกล้ชิดกับชุมชนมากกว่าผู้สมัครรายอื่นๆ ทราบปัญหาและความต้องการของประชาชนได้ดีกว่า เราจะพบว่า การเลือกตั้งในแต่ละครั้งไม่ว่าจะเป็นการเมืองระดับชาติ การเมืองระดับท้องถิ่น แม้แต่การเลือกตั้งกำนันผู้ใหญ่บ้าน หัวคะแนนจะมีบทบาทสำคัญ เพราะจะเป็นฐานเสียงหรือเป็นตัวกำหนดผลแพ้ชนะได้ หัวคะแนนคือเครื่องมือที่จะทำให้การสื่อสารระหว่างผู้สมัครรับเลือกตั้งและประชาชนใกล้ชิดกันมากขึ้น นายสุชิน ศรีโสภานายกสมาคมผู้สื่อข่าวท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา มีความเห็นว่า “การเลือกตั้งในสมัยที่ผ่านมา การทำงานของหัวคะแนนหรือฐานเสียงของนายสุรวุฒิ เชิดชัย จึงมีส่วนสำคัญต่อการหาเสียงมาก เพราะพื้นที่ของเทศบาลนครราชสีมา มีพื้นที่กว้างมาก ประชากรมาก และมีหลายเขตเลือกตั้ง จึงจำเป็นต้องมีหัวคะแนน กระจายอยู่ตามพื้นที่ต่างๆ ในเขตเทศบาลฯ มีการแบ่งงานกันทำระหว่างหัวคะแนนด้วยกันอย่างเป็นระบบ ทำให้การเดินทางหาเสียงของนายสุรวุฒิ เชิดชัย สามารถเข้าถึงประชาชน และหัวคะแนนจะเป็นผู้ประสานงานระหว่างผู้สมัครและประชาชนในแต่ละเขตเลือกตั้ง และที่สำคัญ นายสุรวุฒิ เชิดชัย มักจะให้ผู้นำชุมชนในแต่ละชุมชนเป็นหัวคะแนนของตน เพราะมีความเข้าใจและใกล้ชิดกับคนในชุมชนเข้าใจถึงปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของแต่ละชุมชนเป็นอย่างดี เมื่อครั้งที่เป็นนายกที่ผ่านมา การที่ได้รับชัยชนะในการเลือกตั้งสมัยที่แล้ว หัวคะแนนมีส่วนสำคัญที่ทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้ง ดังนั้นการที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งอีกนึ่งสมัย หัวคะแนนนับว่ามีส่วนทำให้ชนะการเลือกตั้งในครั้งนี้วันที่” (สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2558) นายณภดล หวังรวมกลาง ประธานชุมชนตลาดหลังหลักเมือง มีความเห็นว่า “นายสุรวุฒิฯ ท่านมีคุณสมบัติสนับสนุนมากส่วนใหญ่ก็จะเป็นผู้นำชุมชนที่กระจายอยู่ตามชุมชน การเลือกตั้งครั้งนี้ท่านหาเสียงสบายไม่เหนื่อยเหมือนครั้งแรก คู่แข่ง ทั้ง 2 ท่าน ขาดหัวคะแนนจึงทำให้ทำงานยาก ยิ่งเทศบาลฯ มีพื้นที่กว้างขวาง ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งก็มีมาก” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558) และสอดคล้องกับความเห็นของนางสุนีย์ เจียวคอน ประธานชุมชนวัดกองพระทรายว่า “ นายสุรวุฒิฯ เป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไป และยัง แจ้เกี้ยว แม่ของนายสุรวุฒิ ด้วยแล้ว คนโคราชรู้จักดี ไม่ต้องแปลกใจผู้สมัคร ทั้ง 2 ท่าน ชื่อเสียงไม่คุ้นเคย การหาเสียงก็ยาก จึงต้องอาศัยหัวคะแนน ช่วยหาเสียงให้ ความได้เปรียบนายสุรวุฒิ มีมากกว่า เพราะเป็นนายกเก่า” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558)

4) การที่เคยเป็นนายกเทศมนตรีบริหารเทศบาลฯ มาแล้วสมัยหนึ่ง มีผลงานโดดเด่น เป็นที่ยอมรับ ทำให้ชนะการเลือกตั้ง

การบริหารเทศบาลนครนครราชสีมา สมัยนี้เป็นสมัยที่ 2 ติดต่อกัน สมัยแรกในปี พ.ศ. 2551 และในปี 2553 เกิดอุทกภัยครั้งใหญ่เกิดน้ำท่วมใหญ่สร้างความเสียหายอย่างหนัก ทำให้ประชาชนในเขตเทศบาลนครนครราชสีมาได้รับความเดือดร้อน ทรัพย์สิน พืชผลทางการเกษตร กระทบถึงปัญหาทางเศรษฐกิจปัญหาทางสังคมและความเป็นอยู่ของประชาชน จากบทเรียนและประสบการณ์ในการทำงาน เหล่านี้เองที่ทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ใช้มาเป็นแนวทางและกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ในการมากำหนดเป็นนโยบาย จึงสอดคล้องกับการสัมภาษณ์ นายสุรวุฒิ เชิดชัย นายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา ว่า “นโยบายที่ทางคณะผู้บริหารเทศบาลฯ กำหนด และได้ให้ไว้กับประชาชน มันเป็นข้อตกลงร่วมกันที่ทางเราจะต้องรับดำเนินการและลงมือปฏิบัติทันทีไม่ต้องรอ โดยเฉพาะโครงการเร่งด่วนที่เกี่ยวข้องกับความเดือดร้อนของประชาชนโดยตรงและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานก็เร่งด่วน เช่นปัญหาการจราจร ปัญหาขยะล้นเมือง เพราะเทศบาลเรามีขนาดใหญ่ปัญหาเรื่องขยะล้นเมืองจึงเป็นปัญหาใหญ่ไม่ต่างจากกรุงเทพฯ เช่นกัน ที่ถามผมว่า ผมเคยเป็นนายกมาก่อนและมีผลงานมากมายทำให้ผมชนะการเลือกตั้ง ผมเชื่อว่าเป็นเช่นนั้น เพราะปัจจุบัน ประชาชนเข้าใจการเมืองมากขึ้น สนใจการเมืองมากขึ้น การตื่นตัวทางการเมืองดูได้จากผลคะแนนที่ออกมาผมยังตกใจเลยว่าคะแนนทิ้งห่างผู้สมัครรายอื่นค่อนข้างมากทีเดียว ผมเชื่อว่าผลงานที่ผ่านมาเมื่อครั้งผมบริหารเทศบาลมาแล้ว 1 สมัย ย่อมเป็นเครื่องพิสูจน์ถึงผลสำเร็จในผลงานที่ผ่านมา และการเลือกตั้งครั้งนี้คณะผู้บริหารของเราได้นำโครงการหรือนโยบายที่ต่อเนื่องจากสมัยที่แล้วมาต่อยอดและนำนโยบายที่ยังค้างอยู่พร้อมกับนำนโยบายที่ประชาชนต้องการมากำหนดเป็นแนวทางในการหาเสียง โดยที่เน้นมากคือนโยบายในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และต้องเป็นนโยบายที่สามารถทำได้จริง ไม่เป็นนโยบายที่ขายฝันหรือเป็นนโยบายที่หลอกลวงและต้องเป็นนโยบายที่เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ดูได้จากนโยบายในอดีตหรือโครงการหลายโครงการที่ทางเราทำสำเร็จแล้วหลายโครงการและจะเร่งดำเนินการกับโครงการที่ยังเหลืออยู่” (สัมภาษณ์ 8 ธันวาคม 2558) นอกจากนี้นายปรเมศวร์ ชนะโรค ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 5 มองว่า “การที่นายสุรวุฒิเคยเป็นนายกเทศมนตรีบริหารเทศบาลฯ มาแล้วสมัยหนึ่ง มีผลงานโดดเด่นผลงานที่ทำไว้มีมากมายและยังมีโครงการที่จะต้องพัฒนาเทศบาลแต่ยังไม่ได้ทำอีกหลายโครงการ ที่สำคัญการที่เคยเป็นนายกฯ มาก่อนย่อมรู้ถึงปัญหาและความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง นายกฯ จึงนำสิ่งเหล่านี้มาทำเป็นนโยบายใหม่เพื่อเก็บคะแนนอีกครั้งประชาชนจึงได้มีโอกาสเข้าบริหารเทศบาลต่ออีกหนึ่งสมัย จึงเป็นที่มาของการนำเสนอ นโยบาย งานงานต่อทำงานใหม่” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558) ซึ่งสอดคล้องกับคำให้สัมภาษณ์ ของ นายสุพจน์ ไทยสมักร

สท. เขต 2 ว่า “ในสมัยที่ผ่านมามีคณะกรรมการและทีมงานต่างให้ความสำคัญในเรื่องการดูแลโครงสร้างพื้นฐานคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จะเห็นว่ามีประชาชนมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นตามลำดับ เชื้อการทำงานและผลงานของทีมเราในอดีตประชาชนพอใจและชื่นชอบในผลงาน สิ่งเหล่านี้เองทำให้ประชาชนยังให้ความมั่นใจและสนับสนุนให้เข้ามาบริหารเทศบาลอีกหนึ่งสมัย” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558)

4.1.2 ด้านกลุ่มการเมืองที่สนับสนุน

1) การเลือกตั้งครั้งนี้ มีพรรคการเมืองใหญ่ให้การสนับสนุนอยู่ เป็นสาเหตุทำให้ชนะการเลือกตั้งในการเลือกตั้ง ตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา ปีพ.ศ. 2555 เป็นช่วงเวลาที่ประชาชน มีการตื่นตัวทางการเมืองเป็นอย่างมาก กระแสการเมืองมาแรงประกอบกับสถานการณ์ทางการเมืองในขณะนั้นเกิดการแตกแยกอย่างเห็นได้ชัด มีการแบ่งสี แบ่งฝ่ายแบ่งขั้วการเมืองอย่างชัดเจนและมีความรุนแรงอย่างมาก กระแสการเมืองจึงถูกมองถึงบทบาทและการทำหน้าที่ของพรรคการเมืองที่เป็นขั้วใหญ่ถึงความแตกแยก พรรคเล็กพรรคน้อยไม่มีบทบาทที่เด่นชัดและไม่มีอำนาจต่อรองทางการเมือง และในที่สุดพรรคเล็ก แม้แต่ตัวนักการเมืองเองก็หันมาเอาดีกับการเมืองท้องถิ่น และหลายคนก็ประสบผลสำเร็จ เช่นเดียวกันกับการเมืองในจังหวัดนครราชสีมาที่เช่นเดียวกัน การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครราชสีมาครั้งนี้ ดูเหมือนว่ามี พรรคการเมืองใหญ่ให้การสนับสนุนอยู่ จากการสัมภาษณ์ ร.อ.หญิงรัตน์มณีสุข แจ่มจันทร์ พยาบาลวิชาชีพ 7 สำนักการอนามัยและสิ่งแวดล้อมเทศบาลนครนครราชสีมาว่า “ การเลือกตั้งครั้งนี้ มีกลุ่ม อดีต สท. (สมาชิกสภาเทศบาล) ยังให้การสนับสนุน มีเครือข่ายเป็นนักการเมือง (สส. อัสนี เชิดชัย, สส. ลินดา เชิดชัย) ซึ่งเป็นสส. พรรคเพื่อไทยใน ขณะนั้นซึ่งมีบทบาทสำคัญกับพรรครัฐบาล แม้ในระยะหลังดูเหมือนตัวนายสุวัจน์ เองมีที่ทำการสนับสนุนนายสุรวุฒิ เชิดชัยอยู่ด้วย ในขณะเดียวกันกระแสความนิยมในพรรคเพื่อไทย ซึ่งเป็นพรรครัฐบาลในขณะนั้นมาแรง และเครือข่ายของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ก็มีบทบาทสำคัญกับพรรครัฐบาล เมื่อเปรียบเทียบกับผู้สมัครทั้ง 2 คนแล้วยังขาดผู้สนับสนุนจากพรรคการเมืองหรือขาดสายสัมพันธ์กับนักการเมืองในท้องถิ่นและระดับชาติ ขาดการสนับสนุนจากกลุ่มการเมืองอื่นๆ ความได้เปรียบในด้านแรงสนับสนุนจากกลุ่มการเมืองต่างๆ จึงมีส่วนทำให้นายสุรวุฒิ ชนะการเลือกตั้ง” (สัมภาษณ์ 25 พฤศจิกายน 2558)

ในขณะที่ นายสุชิน ศรีโสภาน นายกสมาคมผู้สื่อข่าวประจำจังหวัดนครราชสีมา ได้ให้สัมภาษณ์ในทำนองเดียวกันว่า “ในปัจจุบันเราจะเห็นว่านักการเมืองระดับชาติหลายท่าน ได้หันมาเล่นการเมืองท้องถิ่นกันหมดแล้วหันมาเล่นการเมืองระดับท้องถิ่นกันเป็นส่วนใหญ่ เพราะทำงานง่าย ลงทุนน้อย มีโอกาสได้รับการเลือกตั้งสูง และที่สำคัญเข้าถึงประชาชนได้ดีกว่า อย่างเช่น โคราชเรา หากจะเกี่ยวกับท่าน สุวัจน์ จับมือกันแล้วมาร่วมมือกันพัฒนาโคราช มาสร้างความสำเร็จให้ท้องถิ่นดีกว่า โคราช

เรายังต้องการอะไรอีกมากมาย การที่ท่านสุวัจน์ให้ความสนใจการเมืองระดับชาติมากไป ก็เชื่อว่าท่านสามารถทำให้เมืองโคราชเจริญหรือสามารถมาพัฒนาเมืองโคราชได้ การเมืองเปลี่ยนแล้วครับ เป็นที่น่ายินดี ที่ท่านสุวัจน์ มาให้ความสำคัญกับการเมืองท้องถิ่น การร่วมมือกันมาพัฒนาท้องถิ่น นับว่าเป็นเรื่องดีและเป็นความโชคดีของคนโคราช จึงถือว่าเป็นปรากฏการณ์ทางการเมืองที่คนโคราชต้องการให้เป็นเช่นนี้ เพราะเชื่อว่าหากการเมืองลงตัวด้วยความร่วมมือกันของกลุ่มการเมืองระดับชาติและกลุ่มการเมืองระดับท้องถิ่น ต่างฝ่ายต่างมีประสบการณ์ทางการเมือง ย่อมที่จะพัฒนาเทศบาลนครนครราชสีมาให้เจริญ” (สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2558) นางสุนันท์ โรจน์ประจักษ์อาชีพ อาชีพค้าขาย มีความเห็นที่สอดคล้องในทำนองเดียวกันว่า “การเมืองในระดับท้องถิ่นยังมีนักการเมืองระดับประเทศและยังใกล้ชิดพรรคร่วมรัฐบาลด้วยแล้วยิ่งทำให้เข้มแข็ง ของงบประมาณก็ได้ง่าย ทำให้พัฒนาเทศบาลได้มาก” (สัมภาษณ์ 5 ตุลาคม 2558)

2) การชนะการเลือกตั้งครั้งนี้ มีกลุ่ม อดีต สท. (สมาชิกสภาเทศบาล) ยังให้การสนับสนุน เป็นสาเหตุทำให้ชนะการเลือกตั้ง ครั้งนี้

การเลือกตั้งครั้งนี้ ผู้สมัครสมาชิกสภาเทศบาลนครนครราชสีมา เป็นกลุ่มเดิม มีหน้าใหม่บ้างเพียงเล็กน้อย ดังนั้นฐานเสียงหรือเสียงสนับสนุนในตัวนายกเทศมนตรีฯ จึงมาจากคนกลุ่มนี้เหมือนเดิม สอดคล้องกับความเห็นของ นายสุพจน์ ไทยสมัคร สท.เขต 2 ว่า “เป็นเรื่องธรรมดาเวลาเลือกตั้งทั้งที่การหาเสียงเรานั้นที่จะขอคะแนนแบบยกทีม เราหาเสียงกันเป็นทีม เพื่อที่จะเข้าไปบริหารเทศบาลแบบยกทีม ดังนั้นเวลาเลือกจึงเน้นกันเป็นทีม เลือกนายกสุรวุฒิก็ต้องเลือกสมาชิก ในทีมเดียวกัน หรือเลือกสมาชิกฯ ก็เลือกนายกสุรวุฒิด้วย” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558) และจากการสัมภาษณ์ นาย วิฑูรย์ คุปต์หิรัญ ลูกจ้างวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา มีความเห็นว่า “ดูจากตัวผู้สมัคร สท. แล้วส่วนใหญ่เป็นอดีต สท.เก่า เมื่อครั้งที่แล้ว ยิ่งกว่านั้น สท.ส่วนใหญ่มีอาชีพพ่อค้า นักธุรกิจ หรือผู้รับเหมาก่อสร้าง ดังนั้นเครือข่ายของผู้สมัคร และกลุ่มผู้สนับสนุนสท.เหล่านี้ต่างให้การสนับสนุนซึ่งกันและกัน ยิ่งทำให้ฐานเสียงหรือคะแนนเสียงที่มีอยู่เดิมแล้วมีความมั่นคงยิ่งขึ้น ดังนั้นการชนะครั้งนี้ น่าจะมาจากฐานเสียงหรือคะแนนของกลุ่มเดิม” (สัมภาษณ์ 30 พฤศจิกายน 2558) และนายสายชล วงษ์ทา ประธานชุมชนวัดทุ่งสว่างให้สัมภาษณ์ว่า “การเลือกตั้งแต่ละครั้ง คะแนนของนายกก็ได้จากคะแนนของ สท.เพราะเป็นกลุ่มการเมืองเดียวกันว่ากันว่า เลือกกันยกทีมนั่นแหละ เวลาเลือก หัวคะแนนหรือผู้สมัครนักจะขอให้เลือกยกทีม จึงเป็นเรื่องธรรมดา คะแนนต้องอาศัยซึ่งกันและกัน” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558)

3) จากการที่เครือข่ายของนายสุรวุฒิ เชิดชัย (สส. อัสনী, สส. ลินดา เชิดชัย สส. พรรคเพื่อไทย) ขณะนั้นมีบทบาทสำคัญทางการเมืองกับพรรครัฐบาล ทำให้ชนะการเลือกตั้ง การที่เครือข่ายของนายสุรวุฒิ เชิดชัย เป็นสส. (นายอัสনী เชิดชัย สส. บัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย ปี

2554 และ นางลินดา เชิดชัย สส. แบบแบ่งเขต ปี 2550 เขตเลือกตั้งที่ 3 ประกอบด้วย อำเภอ สีคิ้ว, สูงเนิน, ด่านขุนทด, เทพารักษ์, พระทองคำ , และอำเภอ โนนไทย) เป็น สส. พรรคร่วมรัฐบาล ในขณะนั้น นายนิคม หေးสูงเนินรอง ผอ.สำนักงานการศึกษาเทศบาลนครนครราชสีมา มองว่า “ไม่มีผลสักเท่าไร เพราะ นายอัสনী เชิดชัย เป็น สส.บัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย ก็จริงแต่บทบาททางการเมืองมีน้อยมาก คนโคราชเอง ไม่คุ้นเคยหรือเกือบไม่รู้จัก (สัมภาษณ์ 25 พฤศจิกายน 2558) นางสมจิต ชื่นชม ประธานชุมชนหลังวัดโพธิ์ มีความเห็นในทำนองเดียวกัน ว่า “บทบาทของนายอัสনী เชิดชัย บทบาททางการเมืองมีน้อย คนโคราชไม่ค่อยรู้จัก ไม่เหมือนนายยก สุรวุฒิ จึงไม่น่าจะมีผลทำให้ชนะการเลือกตั้ง น่าจะมาจากสาเหตุอื่นมากกว่า” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558) เช่นเดียวกับความเห็นของ นายบุญชู สิ้นประเสริฐ อาชีพ ธุรกิจส่วนตัว ตอบว่า “ไม่รู้ว่านายอัสনী เชิดชัย เป็น สส. จังหวัดนครราชสีมา หรืออาจเป็นเพราะเป็น ส.ส. บัญชีรายชื่อ คนถึงไม่ค่อยรู้จัก บารมี มีไม่มากพอจึงไม่มีผลต่อคะแนน” (สัมภาษณ์ 5 ตุลาคม 2558) จึงไม่มีผลต่อคะแนน” ถามต่ออีกว่า และ สส. ลินดา เชิดชัย มีส่วนช่วยทำให้ชนะการเลือกตั้งครั้งนี้หรือไม่ นายบุญชู สิ้นประเสริฐ ตอบว่า “ไม่ทราบว่าจะ สส. ลินดา เป็นใคร (นางลินดา เชิดชัย เป็นภรรยาของนายอัสনী เชิดชัย สส. บัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย พี่ชาย นายสุรวุฒิ เชิดชัย) สส. ทั้ง 2 ท่าน ไม่เป็นที่รู้จักของคนโคราช การที่ท่านสุรวุฒิ เชิดชัย มีญาติ เป็น สส. คงไม่มีผลมากนัก น่าจะมาจากปัจจัยอื่นมากกว่า” และนายนิคม หေးสูงเนินรอง ผอ.สำนักงานการศึกษาเทศบาลนครนครราชสีมา มีความเห็นที่สอดคล้องกันกับคนอื่น ๆ ว่า “มีน้อยมากการเป็น ส.ส. นอกพื้นที่ บทบาทหรือแรงสนับสนุนมีน้อยและยังไม่มาคลุกคลีกับชาวบ้านด้วยแล้ว การไม่สร้างบารมีให้กับตัวเองด้วยแล้วมันไม่มีความน่าเชื่อถือ” (สัมภาษณ์ 25 พฤศจิกายน 2558)

4) มือดีข้าราชการอดีตนักการเมือง ให้การสนับสนุน ทำให้ชนะการเลือกตั้งครั้งนี้ เทศบาลนครนครราชสีมาเป็นเมืองใหญ่ ประชากรที่อาศัยในเขตเทศบาลนครนครราชสีมาที่มีสิทธิเลือกตั้ง และจำนวนประชากรแฝงจึงมีจำนวนมาก หน่วยงานราชการที่อยู่ในเขตเทศบาลมีมาก จำนวนเจ้าหน้าที่ ลูกจ้าง พนักงานจึงมีมากตามจำนวนประชากร การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย เคยเป็นนายกเทศมนตรีถึง 3 สมัย จึงเป็นเรื่องธรรมดาที่ผู้ได้บังคับบัญชา หรือข้าราชการที่สังกัดกรมหรือกระทรวงอื่นอื่น ย่อมเป็นที่รู้จักและให้การสนับสนุน ข้าราชการยังเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น ด้วยแล้ว น่าจะมีส่วนช่วย จากความเห็นของ นางกาญจนา สังข์ประสิทธิ์ อาชีพเป็นแม่บ้าน ว่า “การได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มอดีตนักการเมืองและจากกลุ่มอดีตรัฐมนตรี มีน้อยมาก เพราะเชื่อว่าบุคคลเหล่านี้เมื่อหมดอำนาจหรือหมดหน้าที่แล้ว ความเชื่อถือความศรัทธาในตัวบุคคลก็จะหมดไป สังคมไทยเราเดี๋ยวนี้ยึดติดกับตำแหน่งหน้าที่ การงาน และให้ความสำคัญต่อผู้ที่มีอำนาจอยู่มากกว่า จึงไม่น่าจะมีผลต่อคะแนนของนายสุรวุฒิ เชิดชัย” (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน

2558) นางเจริญศรี เนียมวัฒนะประธานชุมชน ปารีชาติ มองว่า “ไม่มีผล เพราะว่า คนเหล่านั้น ไม่มีบารมีพอ หรือไม่มีความน่าเชื่อถือ ที่จะโน้มน้าวหรือขอคะแนนได้เสียงได้” (สัมภาษณ์ 12 พฤศจิกายน 2558) นางสาวกาญจนา นิกกระโทก นักวิชาการพัสดุ 7 เทศบาลนครนครราชสีมา มีความเห็นดังนี้ “มีข้าราชการหลายคนที่เกี่ยวข้องอายุราชการก็เห็นออกมาช่วยหาเสียงอยู่ แสดงว่าคนเหล่านั้นให้การสนับสนุนอยู่” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558)

4.1.3 ด้านการรณรงค์หาเสียง

1) การรณรงค์หาเสียง แบบเคาะประตู เดินพบปะประชาชนแบบเข้าถึงประชาชนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ทำให้ชนะการเลือกตั้ง

การเลือกตั้งครั้งนี้จะเห็นว่าผู้สมัครแต่ละคนต่างนำกลยุทธ์ วิธีการ เทคนิคและสื่อโฆษณาในรูปแบบต่างๆ นำมาใช้ การเตรียมตัวของผู้สมัครก็มีส่วน การวางแผน การทำงานอย่างเป็นระบบ และที่สำคัญการประเมินสถานการณ์และการที่ไม่ประมาทคู่แข่ง ไม่ว่าจะคู่แข่งคนนั้นจะเป็นใครและจากการสัมภาษณ์ นายบุญเหลือ เจริญวัฒน์ รองนายกเทศมนตรีฯว่า “ช่วงที่มีการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง จะเห็นว่า รูปแบบเทคนิคในการหาเสียงของแต่ละคน ต่างนำกลยุทธ์ที่ตัวเองถนัดมาใช้อย่างหลากหลาย แต่ละคนต่างนำเทคนิค รูปแบบและวิธีการ นำเสนอต่อประชาชน แต่กลุ่มของเรายังคงเน้นการหาเสียงแบบเดินรณรงค์พบประชาชนแบบเคาะประตูถึงหน้าบ้านด้วยตนเอง ตามชอกตามซอย สถานศึกษา ตลาดสด ศูนย์การค้า สนามที่ราชการ สำนักงานเอกชน บริษัท ห้างร้าน สถานีขนส่ง สวนสาธารณะเป็นต้น มีผลต่อคะแนนมาก เพราะทำให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง มีโอกาสได้สัมผัสเห็นหน้าตาผมอย่างใกล้ชิดและมีโอกาสได้พูดคุยสนทนา ทำให้เกิดความเป็นกันเองทำให้ผมเองได้ทราบถึงปัญหาความเดือดร้อนที่แท้จริง และความต้องการของประชาชนด้วยตัวเอง” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558) นอกจากนี้ นางจิตโส คุ้มนอก นักวิชาการคลัง 7 เทศบาลนครนครราชสีมา ให้สัมภาษณ์ ดังนี้ “ผู้สมัครทั้ง 2 คน น่าจะขาดประสบการณ์ในการหาเสียง เช่น เวลา การเดินหาเสียงมีแต่ทีมงานและผู้สนับสนุนเดินแจกแผ่นพับ ใบปลิวและการแนะนำตัวของผู้สมัคร มีป้ายโฆษณาหาเสียงบ้าง รถแห่ประชาสัมพันธ์รอบๆ ตัวเมือง อาจเป็นเพราะว่า เทศบาลนครนครราชสีมาเป็นเมืองใหญ่ ขนาดพื้นที่กว้างขวางการหาเสียง การหาในช่วงระยะเวลาอันสั้น จึงทำได้ไม่ทั่วถึง ดังนั้นการขาดการสนับสนุนจากคนในชุมชน การขาดทีมงานที่มีประสบการณ์ในการรณรงค์หาเสียง หรือการขาดประสบการณ์ทางการเมืองย่อมเสียเปรียบ นายสุรวุฒิ เชิดชัย ที่เคยผ่านการหาเสียงมาแล้วในสมัยที่แล้ว ผู้ยาก” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558) “ผมคิดว่า คู่แข่งของนายสุรวุฒิ ขาดการประชาสัมพันธ์ เพราะเดิมก็ไม่เป็นที่รู้จักอยู่แล้ว ชื่อคนทั้ง 3 คน ที่สมัครใครบ้างไม่รู้จักนายสุรวุฒิ เชิดชัย และยังเป็นลูก เข้เกี้ยว ด้วยแล้ว โอกาสชนะสูงมากครับ” นายสมชาย สุวรรณเวก กล่าว (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2558)

2) การที่มีฐานเสียงเดิม (ผู้นำชุมชน,หัวหน้าคณะ)กระจายอยู่ตามชุมชนในเขตเทศบาล ช่วยหาเสียง ทำให้ชนะการเลือกตั้ง

การเลือกตั้งในแต่ละครั้งไม่ว่าการเลือกตั้งระดับชาติ การเลือกตั้งท้องถิ่น สิ่งสำคัญหรือตัวช่วยสนับสนุนของนักเลือกตั้ง คือหัวหน้าคณะหรือแกนนำในแต่ละท้องถิ่น เพราะคนเหล่านี้คือคนในชุมชนนั่นเอง ส่วนใหญ่จะเป็นผู้นำชุมชน ผู้มีชื่อเสียง หรือบุคคลที่เป็นที่เคารพนับถือของคนในชุมชน คนเหล่านี้จะสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่คนในชุมชน เราจะเห็นว่านักเลือกตั้งจึงให้ความสำคัญถึงบทบาทและหน้าที่ของหัวหน้าคณะ อย่างคำสัมภาษณ์ ของ นางสัมฤทธิ์ ยศยิ่งยง รอง ผอ.โรงเรียนเทศบาล 1 “การที่ท่านมีฐานเสียงเดิมอยู่แล้ว (ผู้นำชุมชน, หัวหน้าคณะ) กระจายอยู่ตามชุมชนต่างๆ ในเขตเทศบาล ทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้ง นับว่ามีส่วนช่วยได้มากเพราะว่าเทศบาลฯ มีพื้นที่กว้างขวาง ชุมชนมีมาก เข้าถึงลำบาก จำนวนประชากรมีเป็นจำนวนมาก การที่จะเดินหาเสียงพบประชาชนให้ครบทุกพื้นที่ในระยะเวลาจำกัด เป็นไปได้ยาก การคิดแผนป้ายประชาสัมพันธ์ แม้แต่การใช้รถแห่โฆษณาประชาสัมพันธ์แห่รอบๆ ตัวเมือง อาจจะไม่เข้าถึงประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ทั้งหมด จึงจำเป็นต้องอาศัยหัวหน้าคณะที่กระจายตามชุมชนต่างๆ ช่วยในการรณรงค์หาเสียง และหัวหน้าคณะเหล่านี้จะมีบทบาทสำคัญมาก เพราะเป็นคนในท้องถิ่นหรือชุมชนโดยส่วนใหญ่แล้วจะเป็นผู้นำชุมชนเสียเองที่เป็นหัวหน้าคณะให้ บุคคลเหล่านี้มีบทบาทมาก” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558) สอดคล้องกับ นางนฤนาถ หวังรวมกลาง อาชีพค้าขายว่า “ท่านเป็นนายกเก่าย่อมมีสายสัมพันธ์กับผู้นำชุมชน เพราะเคยทำงานร่วมกันมา เพราะหัวหน้าคณะส่วนใหญ่ก็คือผู้นำชุมชนนั่นเอง” (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2558) และ นายชนาคม วิมลจิตรเวที สท.เขต 1 มองว่า “โคราชเป็นเมืองใหญ่ ลำพังการหาเสียงก็ลำบาก ไม่ทั่วถึงจำเป็นต้องอาศัยหัวหน้าคณะที่เป็นผู้นำชุมชน เพราะคนเหล่านี้มีความใกล้ชิดกับชุมชนมาก รู้อะไรมากกว่า รู้ว่าต้องการอะไร เราต้องอาศัยหัวหน้าคณะและคนเหล่านี้จะทำหน้าที่ได้ดีทีเดียว เขาขอคะแนนกันได้ และยัง หัวหน้าคณะที่เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงด้วยแล้ว คนในชุมชน จะรู้สึกเกรงใจและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558)

3) ช่วงการรณรงค์หาเสียงนายสุรวุฒิ เชิดชัย ได้ชูนโยบายที่โดดเด่น เห็นจริง และเป็นนโยบายที่ถูกใจประชาชน ในการหาเสียง ทำให้ชนะการเลือกตั้ง

การดำเนินการและการบริหารเทศบาลให้เป็นไปตามนโยบายและนโยบายนั้นตั้งเป็นนโยบายที่เข้าถึงประชาชนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนผู้เสียภาษีและผู้ให้การสนับสนุน และงบประมาณไม่สูญเปล่าและคุ้มค่า ดังนั้นในการกำหนดนโยบายของพรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองท้องถิ่นจึงมีความสำคัญ โดยนำเสนอเพื่อเป็นแนวทางหรือทางเลือกให้ประชาชนตัดสินใจ ในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครราชสีมาที่เช่นกันนายชนาคม วิมลจิตร

เวที สท.เขต 2 กล่าวว่า “การนำเสนอนโยบายที่สามารถทำได้จริง เห็นผลและเป็นนโยบายที่ประชาชนต้องการจริงๆ มานำเสนอ โดยเฉพาะนโยบายที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานที่ประชาชนได้รับจริงๆ ย่อมเป็นที่คาดหวังของประชาชน เช่น นโยบายเชื่อมโครงข่ายเส้นทางจราจรทั้งระบบ เพื่อแก้ไขปัญหาจราจร รองรับขยายตัวของตัวเมือง และเศรษฐกิจ โดยการเพิ่มเส้นทางถนน ขยายถนน สร้างถนนเลียบริมทางรถไฟเพิ่มเติม เช่น ถนนจากสำนักงานป่าไม้ ถึงจวนผู้ว่าราชการจังหวัด, ถนนห้วยทะเลทุ่งสว่าง ถึงชุมชนมหาชัย, ถนนเลียบบนคร2 นโยบายพัฒนาระบบการผลิต และจำหน่ายน้ำประปา ทั้งในด้านปริมาณคุณภาพ และประสิทธิภาพในการผลิตและจำหน่าย นโยบายการแก้ไขปัญหาหน้าขาดแคลนและน้ำท่วม โดยการจัดทำพื้นที่แก้มลิงเพิ่มขึ้น อีก 4 จุด คือ สถานีแบ่งน้ำบ้านละลมหม้อ เพื่อผันน้ำลงบึงพุฒษา, แก้มลิงสวนสามหญิง (กุดปลาทอง) เก็บน้ำจากลำตะคอง, แก้มลิงกองบิน 1 ป้องกันน้ำท่วมเคหะ, แก้มลิงหนองปรือ ป้องกันน้ำท่วมหนองโสน, เบญจรงค์, ราชนิกุล” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558) จากการสัมภาษณ์ นางสาวราชนิกฤติกรระโทก นักวิชาการพัสดุ 7 เทศบาลนครนครราชสีมา ให้สัมภาษณ์ว่า “การหาเสียงทุกวันนี้ประชาชนตื่นตัวทางการเมืองมาก นโยบายจึงสำคัญ เพราะประชาชนเข้าใจการเมืองมากขึ้น” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558) ในขณะที่ นางเจริญศรี เนียมวัฒนะ ประธานชุมชนปาริชาติ มีความเห็นว่า “นโยบายของผู้สมัคร ทั้ง 3 ท่านคล้ายกัน นับเป็นสิ่งที่ดีที่มีการหา นโยบายใหม่ๆ มาเสนอ แต่เราก็ต้องดูว่านโยบายของใครมีประโยชน์มากกว่า” (สัมภาษณ์ 12 พฤศจิกายน 2558)

4) จากการเดินรณรงค์หาเสียง โดยการสนทนาพูดคุยแบบเป็นกันเอง เพื่อขอคะแนน จากกลุ่มคนที่รู้จักคุ้นเคยและสนิทสนม

การหาเสียงของผู้สมัครเป็นอีกปัจจัยหนึ่งและเป็นสิ่งสำคัญในการรับเลือกตั้ง การประชาสัมพันธ์หรือการแนะนำตัวของผู้สมัครต่างคนต่างมีเทคนิคแล้วแต่ผู้สมัคร รายใดจะนำมาใช้ให้เหมาะสมกับตัวผู้สมัครเอง การเลือกตั้งครั้งนี้ก็เช่นกัน นายสุรวุฒิ เชิดชัย นายกเทศมนตรีฯ ท่านกรุณา ให้สัมภาษณ์ถึงการเตรียมตัวและวิธีการในการเตรียมการเลือกตั้งครั้งนี้ทำให้ชนะในครั้งนี้ว่า “การหาเสียงครั้งนี้ต้องยอมรับว่ากดดันผมมาก เพราะเรารู้ว่าคู่แข่งของเราไม่ธรรมดา ผมและทีมงานไม่เคยประมาทผู้สมัครรายอื่นเลย เราต้องทำที่บ้านอย่างหนัก ประเมินสถานการณ์อยู่ตลอดเวลา เพราะรู้ว่าเราแพ้ไม่ได้ เราเตรียมการอย่างดี มีการวางแผนการทำงานและปรับแผนเมื่อพบปัญหาใหม่ๆ การทำงานเราเริ่มจากการเตรียมการเตรียมความพร้อม เตรียมคน ออกพบปะประชาชนอย่างสม่ำเสมอ เพราะโคราชเป็นเมืองใหญ่พื้นที่กว้างการที่เราจะออกพื้นที่แบบปูพรมเพื่อเข้าหาชาวบ้านนั้นยากมาก เราจะให้ทีมงาน เจาะพื้นที่ในจุดที่เราไม่มีฐานเสียง มีการหยั่งกระแสดูว่าเขตไหนหรือจุดไหนกระแสของเราไม่ดีเราต้องรีบเจาะจุดนั้นให้ได้ โดยอาศัยผู้นำชุมชนที่เขาอยู่ในพื้นที่เพราะว่าเขารู้ดี เขาใกล้ชิดประชาชนมากกว่าเรา เราต้องอาศัยคนเหล่านี้ใน

การปฏิบัติงาน คือเราต้องเตรียมการเป็นอย่างดี มีการวางแผน ร่วมมือกันทำงานออกพื้นที่วัด กระแสความนิยม ประเมินสถานการณ์ และเจาะฐานเสียง ผู้สมัครรายอื่น” (สัมภาษณ์ 8 ธันวาคม 2558) สอดคล้องกับ นายเศรษฐกิจ ทับทิมธงชัย สท. เขต 3 ว่า “การหาเสียงแบบเจาะจงถึงตัวบุคคล ของนายสุรวุฒิ เชิดชัย การหาเสียงแบบนี้ นับว่าเป็นการสะสมคะแนน เพราะตระกูล “เชิดชัย” เป็นตระกูลใหญ่ คนในเขตเทศบาลรู้จักกันดี การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย เข้าขอคะแนนกลุ่มคนบางกลุ่ม บางครอบครัว หรือบางสาขาอาชีพ สร้างความเห็นใจ ความเกรงใจ แสดงออกถึงความตั้งใจจริง มุ่งมั่นที่จะเข้ามาบริหารเทศบาล หรือแม้แต่คะแนนสงสาร การหาเสียงแบบเจาะลึกลักษณะแบบนี้ จะได้คะแนนเป็นกอบเป็นกำดี เพราะว่าจะมีบางกลุ่มบางคนที่ยังไม่ตัดสินใจว่าเลือกใคร ดังนั้นหาก มีผู้สมัครรายใดมาหาเสียงถึงบ้าน มาแนะนำตัวหรือมาขอคะแนนถึงหน้าบ้าน ก็จะให้ความสำคัญ ของผู้สมัครรายนั้นก่อน เพราะระบบสังคมไทย มักจะให้ความสำคัญในตัวบุคคลมากกว่า การชิง ความได้เปรียบโดยการหาเสียงลักษณะแบบนี้ มักจะเกิดกับเมืองใหญ่ หรือการเลือกตั้งที่มีประชากร มาก ดังนั้นกลุ่มเป้าหมายที่ยังไม่ตัดสินใจจะเลือกใคร เมื่อถึงเวลามักจะให้ความสำคัญกับผู้สมัครที่ มาพบหรือมาขอคะแนนเสียงนั่นเอง” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558) นายณรงค์ศักดิ์ เจริญยิ่ง พนักงานบริษัทฯ ให้สัมภาษณ์ ว่า “นายสุรวุฒิ มีผู้สนับสนุนมาก คนรู้จักทั่วไปการหาเสียงจึงง่าย ต่างจากผู้สมัครรายอื่น คนเขาไม่คุ้นชื่อ ไม่เป็นที่รู้จัก หาเสียงยาก” (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2558)

4.1.4 ด้านคู่แข่งทางการเมือง

1) จากการที่คู่แข่ง ทั้ง 2 คน ที่ลงสมัคร ยังไม่เคยเล่นการเมืองมาก่อน ขาดประสบการณ์

การเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 มีผู้สมัครรับเลือกตั้ง 3 คน คือ นายธนิตศักดิ์ หล่อธาราประเสริฐ ผู้สมัครหมายเลข 1 “กลุ่มเพื่อประชา” นายทอง วิริยะจารุ ผู้สมัครหมายเลข 2 “กลุ่มมหานคร” นายสุรวุฒิ เชิดชัย ผู้สมัครหมายเลข 3 อดีตนายกเทศมนตรีนคร นครราชสีมาที่เคยเป็นนายกมาแล้ว ถึง 3 สมัย บริหารเทศบาลมาแล้ว มีประสบการณ์ เข้าใจงาน รู้ปัญหาของเทศบาลมาเป็นอย่างดี ในนาม “กลุ่มประสานมิตรพัฒนา” ซึ่งผู้สมัครหมายเลข 1 และ ผู้สมัคร หมายเลข 2 เป็นผู้สมัครหน้าใหม่ที่ไม่เคยเล่นการเมืองมาก่อน ร.อ.หญิง รัตน์มณีสุข แจ่มจันทร์ พยาบาลวิชาชีพ 7 ตำแหน่งการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมเทศบาลนครนครราชสีมา ให้ ความเห็นดังนี้ “จากการที่คู่แข่งของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ทั้ง 2 คน ที่ลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นบุคคลที่ยัง ไม่เคยลงรับสมัครเลือกตั้งมาก่อน เทศบาลนครนครราชสีมาเป็นเมืองใหญ่ เป็นเมืองเศรษฐกิจและ ท้องเที่ยว ขบประมาณ ในการพัฒนาเทศบาลฯ มีจำนวนมหาศาล การบริหารงาน ที่ต้องมีการพัฒนา งาน พัฒนาบุคคลและที่สำคัญการบริหารงบประมาณที่มีวงเงินมหาศาล จึงจำเป็นต้องอาศัยบุคคลที่ มีประสบการณ์ มีความรู้ความสามารถ และซื่อสัตย์ ผลงานในอดีตสมัยที่ผ่านมา ประชาชนส่วน

ใหญ่ให้การยอมรับในผลงาน อย่างเช่นทีมผู้สมัครสมาชิกสภาเทศบาล ส่วนใหญ่เคยเป็น สท. มาก่อน การบริหารเทศบาลยังต้องมีแรงสนับสนุนจากหลายภาคส่วน การอาศัยงบประมาณจาก ส่วนกลาง โดยเฉพาะการมีสายสัมพันธ์ที่ดีกับฝ่ายของคณะรัฐบาล ยิ่งทำให้การบริหารงาน งบประมาณ เป็นเอกภาพและเข้มแข็ง เมื่อเทียบกับคู่แข่ง ทั้ง 2 คนแล้ว ยังขาดปัจจัยเหล่านี้ ความ เชื่อมั่นในตัวผู้สมัคร ทั้ง 2 คน มีน้อย คนจึงให้ความสนใจที่จะเลือกนายสุรวุฒิมากกว่า ” (สัมภาษณ์ 25 พฤศจิกายน 2558) นายนิคม เหาะสูงเนิน รอง ผอ.สำนักงานการศึกษา ให้สัมภาษณ์ไว้ดังนี้ “เป็น ธรรมดาประสบการณ์ เป็นสิ่งสำคัญในการที่จะมาเป็นนายก เทศบาลฯ โคราชเป็นเมืองใหญ่ ต้อง อาศัยผู้บริหารที่เป็นมืออาชีพและมีประสบการณ์ ” (สัมภาษณ์ 25 พฤศจิกายน 2558) และนาย วีระศักดิ์ สระศรีรัมย์ อาชีพขายอาหารตามสั่ง ให้ความเห็นว่า “คนที่จะมาเล่นการเมืองและบริหาร เทศบาลต้องมีประสบการณ์ทางการเมืองมาก่อน มีความรู้ความสามารถพอสมควร ดูจากผู้สมัครทั้ง 2 คน ไม่เคยผ่านสนามเลือกตั้งมาก่อน ประชาชนจึงไม่มั่นใจในการทำงาน กลัวว่าจะมีปัญหาใน การทำงาน ” (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2558)

2) การที่คู่แข่งทั้ง 2 คน ขาดห้วคะแนน หรือฐานเสียง ในชุมชน เป็นสาเหตุ ทำให้ ชนะการเลือกตั้งครั้งนี้

ห้วคะแนนคือตัวแทนหรือผู้สนับสนุนผู้สมัครรับเลือกตั้งที่จะประสาน และทำความเข้าใจ ระหว่างผู้สมัครรับเลือกตั้งกับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง การเลือกตั้งในสมัยที่แล้ว ห้วคะแนนหรือผู้สนับสนุนทำหน้าที่ได้ดีและในสมัยนี้ก็เช่นกัน นายสุรวุฒิ ยังคงใช้ห้วคะแนน เป็นแกนนำที่จะเข้าไปหาประชาชนในการออกหาเสียง ดูเหมือนว่า นางโสภิตา ดวงสูงเนิน นัก สื่อสารมวลชนฯ กรมประชาสัมพันธ์ เขต 1 ให้ความเห็นดังนี้ “การที่คู่แข่งทั้ง 2 คน ขาดห้วคะแนน หรือฐานเสียง ในชุมชนย่อมส่งผลเสีย เพราะว่าห้วคะแนนหรือฐานเสียงที่กระจายอยู่ในแต่ละ ชุมชน มีส่วนสำคัญมาก มีบทบาทต่อผลของคะแนนเพราะว่า ผู้นำชุมชนสามารถชี้นำคนในชุมชน ได้ดี ยิ่งผู้นำชุมชนคนนั้นเป็นผู้มีอิทธิพล ชื่อเสียง เป็นที่เคารพนับถือของคนในชุมชนด้วยแล้ว การ ชี้นำหรือการขอคะแนนหรือที่เราเรียกว่าคะแนนจัดตั้ง ให้ผู้สมัครยอมทำได้ง่าย ผู้สมัครทั้ง 2 ท่าน แม้จะมีห้วคะแนนอยู่บ้างแต่บทบาทความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนมีไม่มาก การทำหน้าที่ของ ห้วคะแนนจึงขาดประสิทธิภาพ ” (สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2558) สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ที่ว่า “นายสุรวุฒิ เชิดชัย มีห้วคะแนนอยู่ทุกชุมชน กระจายไปตามหมู่บ้านและแหล่งชุมชนต่างๆ ย่อม ได้เปรียบผู้สมัครรายอื่น เทศบาลฯ เป็นเมืองใหญ่มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งมาก การหาเสียงถ้าจะให้ทั่วถึง นั้นยากมาก จึงจำเป็นต้องอาศัยห้วคะแนนในพื้นที่เพราะมีความเข้าใจและใกล้ชิดคนในชุมชน มากกว่า ส่วนผู้สมัครทั้ง 2 ท่าน ดูแล้วไม่มีแกนนำในชุมชนมีคนสนับสนุนน้อยมากการทำงานก็ยาก ขึ้น เวลาการหาเสียงมีน้อย พื้นที่กว้าง ต้องอาศัยผู้นำหรือต้องหาห้วคะแนนมาช่วยหาเสียง”

(สัมภาษณ์ นาง เจริญศรี เนียมวัฒนะ ประธานชุมชนปาริชาติ วันที่ 12 พฤศจิกายน 2558) และนาย ประพันธ์ นาคราช อาชีพมอเตอร์ไซค์รับจ้าง ตอบว่า “โคราชเป็นเมืองใหญ่การหาเสียงให้ครบ และทั่วถึงทุกพื้นที่เป็นเรื่องยาก เวลามีน้อย หาเสียงไม่ทัน หัวคะแนนเขาอยู่กับชาวบ้านเป็นคนในพื้นที่ ถ้าได้คนเหล่านี้มาช่วยในการหาเสียง ยิ่งจะทำให้ผู้สมัครมีโอกาสและได้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย และใกล้ชิดกับประชาชนมากขึ้น” (สัมภาษณ์ 5 ตุลาคม 2558)

3) ผู้สมัครทั้ง 2 ท่าน จากประวัติการทำงาน และประวัติส่วนตัว ยังไม่โดดเด่น ไม่เป็นที่ยอมรับ

การเป็นผู้นำหรือผู้บริหารองค์กร โดยเฉพาะการเมืองท้องถิ่น เทศบาล นครนครราชสีมาเป็นเมืองใหญ่ รองมาจากกรุงเทพมหานคร จำนวนประชากรมากงบประมาณในแต่ละปีมีจำนวนมาก ดังนั้นผู้ที่เข้ามาเป็นนายกเทศมนตรีที่จะต้องมา บริหารงาน บริหาร งบประมาณและบริหารบุคคล จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ ชื่อสัตย์ สุจริตและมีความจริงใจในการทำงาน การศึกษาประวัติ ภูมิหลัง สภาพทางสังคมและครอบครัวของผู้สมัคร เราพบว่าประชาชนได้ให้ความเห็นที่สอดคล้องกันดังนี้ นายภคด หวังรวมกลาง ประธานชุมชนตลาดหลังหลักเมือง “ดูประวัติ การทำงาน ประวัติส่วนตัว ความสำเร็จในธุรกิจหรือหน้าที่ การงาน ของผู้สมัครรับเลือกตั้ง นายสุรวุฒิ เชิดชัย นับว่าเป็นผู้ที่ประสบผลสำเร็จทางธุรกิจอยู่ใน อันดับต้นๆ ของจังหวัดนครราชสีมา และยังเป็นลูกชายของนางสุจินดา เชิดชัย ผู้ที่นับว่าประสบ ผลสำเร็จในธุรกิจส่วนตัวและเป็นธุรกิจครอบครัว ผู้มีธุรกิจนับพันล้าน เป็นผู้ที่มิชื่อเสียงของ จังหวัด เป็นนายกสมาคมผู้ประกอบการโดยสารประจำทาง ยิ่งทำให้ประชาชนมั่นใจว่านาย สุรวุฒิ เชิดชัย จะสามารถบริหารเทศบาลได้ดีกว่า” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558) นอกจากนี้ นาย สงวน มณีกิจ ประธานชุมชนท้าวสุระ ซอย 3 มีความคิดเห็นในเรื่องเดียวกันว่า “ผู้สมัครทั้ง 2 คน ดูจากประวัติส่วนตัวแล้ว ประวัติการทำงาน โดยเฉพาะนายทอง วิริยะจารุ ตำแหน่งหน้าที่ทาง ราชการตำแหน่งสุดท้ายคือท่านเป็น ผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลนครราชสีมา ซึ่งถือว่าเป็น โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนมาก สอนในระดับชั้นอนุบาล 1-ประถมศึกษาปีที่ 6 มีบุคลากรทาง การศึกษาจำนวนมาก และปัจจุบันท่านยังเป็นประธานสหกรณ์ออมทรัพย์ครูจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งมีสมาชิกที่เป็นข้าราชการครูทั้งจังหวัดนครราชสีมา ถือว่ายังไม่โดดเด่นพอกับการที่จะมาเป็น นายกเทศมนตรี ส่วนผู้สมัครอีกท่านคือ นายชนิดศักดิ์ หล่อธาราประเสริฐ ประวัติการทำงาน ทำ ธุรกิจส่วนตัวและเป็นทนายคดี ของกลุ่มธุรกิจ ไทยสงวน มีธุรกิจในจังหวัดนครราชสีมาหลายอย่าง จากประวัติ หน้าที่การงาน และประสบการณ์ทางการเมืองค่อนข้างจะน้อยกว่า นายสุรวุฒิ ” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558) นางถนอมศรี มุ่งฝักกลาง ประธานชุมชนหลักร้อย มีความเห็นดังนี้ “คนที่จะมาบริหารและพัฒนาเทศบาลต้องเป็นคนที่มีประวัติดี ไม่เคยมีพฤติกรรมในการทุจริตหรือ

เคยบกพร่องจากการทำงาน นับเป็นสิ่งที่สำคัญในการที่เราจะต้องศึกษาหรือต้องทราบประวัติในอดีตของผู้สมัคร เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจที่จะเลือกเขามาเป็นตัวแทนเรา” (สัมภาษณ์ 12 พฤศจิกายน 2558)

4) การที่คู่แข่งทั้ง 2 คน มีนโยบายในการหาเสียง ไม่โดดเด่น ไม่ถูกใจประชาชน

การหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง การชูนโยบายในการหาเสียงของผู้สมัคร นับว่ามีส่วนสำคัญ การที่จะตัดสินใจว่าจะเลือกใครหรือใครที่เหมาะสมกว่า ต้องดูนโยบายในการหาเสียง การกำหนดนโยบายเพื่อใช้ในการหาเสียง ตรงกับความต้องการหรือการแก้ไขปัญหาที่แท้จริงและทำได้จริง จากการให้สัมภาษณ์ ของนางนิลบล โชคปัญญา ผู้อำนวยการสำนักการคลัง เทศบาลนครนครราชสีมา ว่า “การที่คู่แข่งของท่านทั้ง 2 คน ได้ชูนโยบายในการหาเสียง ไม่โดดเด่น ไม่ถูกใจประชาชน เป็นอีกสาเหตุหนึ่ง เป็นสาเหตุที่ทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้งครั้งนี้ นโยบายของทั้ง 3 คน ดูแล้วคล้ายกันส่วนใหญ่เกี่ยวกับปัญหาการจราจร ความสะอาด น้ำประปา คูคลองต่างๆ กัน ไม่แตกต่างกัน แต่ยังคงเชื่อว่านายสุรวุฒิ เชิดชัย น่าจะสามารถทำตามนโยบายได้ดีกว่าผู้สมัครรายอื่น” (สัมภาษณ์ 25 พฤศจิกายน 2558) นอกจากนี้ นายนิคม เหาะสูงเนิน รอง ผอ. สำนักการศึกษาเทศบาลนครนครราชสีมา ให้ความเห็นที่สอดคล้องกัน “เทศบาลนครนครราชสีมาเป็นเมืองใหญ่ เป็นเมืองหน้าด่านหรือทางผ่านเพื่อที่จะเดินทางไปภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หรือการเดินทางไปยังประเทศเพื่อนบ้าน การขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจ การเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรอย่างรวดเร็ว ดังนั้นเทศบาลนครนครราชสีมา จึงจำเป็นที่จะต้องอาศัยผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน มีความสามารถและเข้าใจปัญหาของเทศบาลอย่างแท้จริง ดังนั้นการนำนโยบายมาเสนออย่างเดียวยังไม่เพียงพอ ยังต้องอาศัยปัจจัยหลายๆ อย่างมาเกื้อหนุนกัน ถึงจะทำให้เกิดความไว้วางใจ หากย้อนดูการบริหารงานเทศบาลของนายสุรวุฒิ เชิดชัย เมื่อครั้งก่อนถือว่าสอบผ่าน มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ ด้านการบริหารจัดการ ผลงานเป็นที่ยอมรับ และจะเห็นว่าในสมัยที่บริหารเทศบาลเมื่อครั้งก่อน นโยบายที่ให้ไว้เมื่อครั้งหาเสียงสามารถทำได้จริง เป็นรูปธรรม จึงเกิดความเชื่อมั่นในผลงานที่ผ่านมา จะเห็นว่าประชาชนยอมรับในตัวบุคคลด้วย อีกประการหนึ่ง ทีมงานผู้บริหาร (คณะเทศมนตรีและ สมาชิกสภาเทศบาล) ส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มเดิมที่เคยทำงานร่วมกับนายสุรวุฒิ เชิดชัย เมื่อครั้งก่อน จึงทำให้การบริหารเทศบาลเป็นเอกภาพมากยิ่งขึ้น ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งครั้งนี้ ด้วยคะแนนที่ห่างผู้สมัครรายอื่นมาก” (สัมภาษณ์ 25 พฤศจิกายน 2558) และนางสุนันท์ โรจน์ประจักษ์ อาชีพค้าขาย “การตัดสินใจที่จะเลือกใครมาเป็นตัวแทนในการทำงาน เราต้องดูนโยบายด้วยว่าของใครดีกว่ากัน และอะไรทำได้และอะไรทำไม่ได้ เท่าที่ดูนโยบายของผู้สมัครทั้ง 3 ท่านแล้วก็คล้ายกันไม่แตกต่าง

กันมาก เชื่อในผลงานในอดีตของ นายสุรวุฒิ เชิดชัย ท่านก็ทำได้ดีมาแล้วในสมัยที่แล้ว” (สัมภาษณ์ 5 ตุลาคม 2558)

4.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจ

4.2.1 ด้านครอบครัวเป็นเจ้าของโรงงานประกอบรถยนต์โดยสารที่ใหญ่ที่สุด

1) การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย เป็นบุตรชายของเจ้าเกี้ยวที่มีธุรกิจโรงงานประกอบรถยนต์โดยสารประจำทางที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย

เป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปแล้วว่า บ. เชิดชัยอุตสาหกรรม จำกัด เป็นอยู่ประกอบรถยนต์โดยสารประจำทาง และรถยนต์โดยสารที่ใช้บริการรับส่งพนักงานทั้งภาครัฐและบริษัทเอกชน นอกจากนี้ยังรับสัมปทานในการจัดการรถยนต์โดยสารภาครัฐวิสาหกิจอีกหลายแห่ง ดังนั้นชื่อเสียงของบริษัทฯรวมทั้งภาพลักษณ์ที่ดีรวมถึงความเป็น เจ้าเกี้ยว ที่คนโคราชยังให้ความเชื่อมั่นในความเป็นคนที่มุ่งสร้างฐานะมาจากในอดีต จนกลายเป็นเศรษฐีอันดับต้นๆ ของเมืองโคราช ด้วยบุคลิกการวางตัวที่เป็นกันเอง ทำให้ นางสุจินดา เชิดชัย หรือ เจ้าเกี้ยว เป็นบุคคลที่สังคมให้การยอมรับ และสอดคล้องกับสัมภาษณ์ นายบุญเหลือ เจริญวัฒน์ รองนายกเทศมนตรีฯว่า “การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย เป็นบุตรชายของนางสุจินดา เชิดชัย “เจ้าเกี้ยว” ที่มีธุรกิจโรงงานประกอบรถยนต์โดยสารประจำทางที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทยและยังมีกลุ่มบริษัทลูกที่ทำธุรกิจในลักษณะเดียวกันอีกหลายบริษัท เช่น บ.เชิดชัยมอเตอร์เซลล์ จำกัด บ.ราชสีมากิจการเดินรถจำกัด บ.เชิดชัยอุตสาหกรรม จำกัด บ.เกลียวเวิลด์ จำกัด บ.เชิดชัยแมคคินา จำกัด บ.เชิดชัยคาร์สจำกัด บ.เชิดชัยบัส แอนด์พาร์ท จำกัด “เจ้าเกี้ยว” เป็นผู้มีชื่อเสียงในจังหวัดนครราชสีมา และระดับประเทศ มีธุรกิจที่มั่นคงมูลค่าหลายพันล้าน มีที่ดินและทรัพย์สินมากมาย เป็นผู้กว้างขวางในวงการธุรกิจระดับชาติ เป็นที่นับหน้าถือตา เป็นคบหบดีที่ร่ำรวยอันดับต้นๆ ของจังหวัดนครราชสีมา น่าจะมีส่วนทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งได้” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558) ในขณะที่ นายณรงค์ศักดิ์ เจริญยิ่ง อาชีพพนักงานบริษัทฯ ให้สัมภาษณ์ว่า “อู่เชิดชัย เป็นอู่ที่ใหญ่มาก มีพนักงานเป็นจำนวนมาก ถูกจ้างต้องเกรงใจเจ้านาย เมื่อเจ้านายลงสมัคร นายก ไม่มีลูกร้องคนไหนที่จะไม่ช่วย เขายังชักชวนญาติพี่น้องหรือคนที่รู้จักช่วยลงคะแนนให้อีก ยิ่งเจ้าเกี้ยว เป็นคนกว้างขวางในวงสังคม คนโคราชรู้จักดี ไม่ต้องกังวลเรื่องคะแนนเลย” (สัมภาษณ์ วันที่ 27 พฤศจิกายน 2558) และนายประเมศวร์ ชนะโรด ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 5 ให้สัมภาษณ์ว่า “เจ้าเกี้ยว เป็นคนที่พูดจาแบบตรงไปตรงมาก็ได้ใจชาวบ้านดี พูดสนุกดี เป็นภาษาชาวบ้าน ไม่ค่อยถือตัว” (สัมภาษณ์ 25 พฤศจิกายน 2558)

2) จากการที่ครอบครัวท่านมีธุรกิจโรงงานประกอบรถยนต์ มีพนักงาน เป็นจำนวนมาก คะแนนเสียงของท่านส่วนหนึ่งมาจากคนเหล่านี้

บริษัท เชิดชัยอุตสาหกรรม จำกัด เป็นบริษัทขนาดใหญ่ มีพนักงาน 3,000 กว่าคน นอกจากนี้ยังมีบริษัทในเครือหรือบริษัทลูกอีกหลายแห่ง ล้วนแต่มีพนักงานและลูกจ้างเป็นจำนวนมาก เราจะเห็นว่าคนเหล่านี้ย่อมมีความต้องการที่จะช่วยสนับสนุนและคนเหล่านี้ยังมีญาติ พี่น้อง เพื่อนสนิทและคนรู้จักอีก ยิ่งที่จะเพิ่มกลุ่มคนที่สนับสนุนอีกมาก นับว่ามีส่วนสำคัญที่ทำให้ชนะการเลือกตั้ง โดยที่นางสมจิต ชื่นชม ประธานชุมชนหลังวัดโพธิ์กล่าวสนับสนุนอีกว่า “จากการที่ครอบครัวของนายสุรวุฒิ เชิดชัยมีธุรกิจ โรงงานประกอบรถยนต์ขนาดใหญ่ (อยู่ประกอบรถบัสโดยสาร) มีพนักงาน เป็นจำนวนมากเมื่อรวมกับกลุ่มบริษัทลูก มีจำนวนพนักงานหลายพันคน บริษัทฯ จึงมีนโยบายค่อนข้างเข้มงวดกับกลุ่มพนักงานของบริษัทฯ ที่อยู่ในเขตเทศบาลฯ ที่มีสิทธิเลือกตั้ง แน่นนอนคะแนนเสียงของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ส่วนหนึ่งมาจากการลงคะแนนให้ของกลุ่มคนงานและพนักงานของบริษัทฯ เหล่านี้” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558) นายสมชาย สุวรรณเวก อาชีพขับรถรับจ้างทั่วไป คิดว่า “นายสุรวุฒิ มีแนวร่วมมาก คะแนนที่ได้จากพนักงานก็หลายพันคะแนนแล้วถ้าพนักงานเหล่านั้นช่วยกันจริงๆ เชื่อว่ามีวสันต์ช่วยมาก” (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2558) นอกจากนี้ นายศุภชัย มีสันเทียะ อาชีพพ่อค้าตลาดไนท์ปลาซ่า กับมีความเห็นที่ขัดแย้งกับผู้ให้สัมภาษณ์หลายท่านว่า “การที่อู่เชิดชัย มีพนักงานมากก็จริง แต่พนักงานเหล่านั้นส่วนใหญ่อยู่นอกเขตเทศบาล ไม่มีสิทธิเลือกตั้ง ไม่น่าจะมีผลต่อคะแนน” (สัมภาษณ์ วันที่ 5 ตุลาคม 2558)

3) จากการที่ครอบครัวมีโรงงานประกอบรถยนต์โดยสารที่ใหญ่ที่สุด มีชื่อเสียง และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในกลุ่มธุรกิจเคอเนคเชิดชัยเป็นอยู่ประกอบรถยนต์โดยสารที่มีชื่อเสียงด้านคุณภาพ ความสวยงาม ทันสมัย ย่อมเป็นที่รู้จักกันในวงการผู้ประกอบการเคอเนค สร้างความน่าเชื่อถือ ความเชื่อมั่น ในธุรกิจที่ครอบครัวดำเนินการอยู่มาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน การเป็นที่ยอมรับของกลุ่มธุรกิจเคอเนคจึงมีส่วนช่วยทำให้ชนะการเลือกตั้ง สอดคล้องกับนายอาร์มททางตะคุ ปลัดเทศบาลฯ ให้สัมภาษณ์ดังนี้ “จากการที่ครอบครัวของนายสุรวุฒิ เชิดชัยมีโรงงานประกอบรถยนต์โดยสารที่ใหญ่ที่สุด และยังมีกลุ่มบริษัทลูกอีกมากมาย ล้วนแต่มีชื่อเสียง และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในกลุ่มธุรกิจเคอเนค จากคำถามข้อนี้ ผู้ตอบคำถามส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีผลต่อคะแนนของนายสุรวุฒิ เชิดชัย เพราะว่าไม่น่าจะเกี่ยวข้องกันเพราะว่าเป็นเรื่องการบริหารจัดการภายในบริษัทฯ จึงมีผลต่อคะแนนน้อยมาก” (22 พฤศจิกายน 2558) นายณรงค์ศักดิ์ เจริญยิ่ง พนักงานบริษัท ให้ความเห็นไว้ “ชื่อเสียงของอู่เชิดชัย เป็นที่รู้จักกันในกลุ่มธุรกิจเคอเนค หรือผู้ประกอบการขนส่ง ไม่น่าจะมีส่วนสักเท่าไร คะแนนที่นายสุรวุฒิ ได้จากการเลือกตั้งครั้งนี้ น่าจะมากกว่าปัจจัยอื่นมากกว่า” (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2558) นายสุพจน์ ไทยสมัคร สท. เขต 2 ให้

สัมภาษณ์ ดังนี้ “ความน่าเชื่อถือในธุรกิจย่อมส่งผลต่อไปยังเจ้าของธุรกิจ แสดงถึงผลสำเร็จ ยิ่งสร้างความเชื่อถือว่าคนนั้นเหมาะที่จะมาเป็นนายก นับว่ามีส่วนสำคัญ” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558)

4) การที่กลุ่มลูกค้าที่มาซื้อรถจากอู่เชิดชัยฯ (ผู้มาซื้อรถ) จากผู้ประกอบการรถยนต์ มีส่วนช่วยให้ชนะการเลือกตั้ง

อู่เชิดชัย เป็นผู้ประกอบการโดยสาธารณะขนาดใหญ่ ในแต่ละปี สามารถผลิตได้ปีละหลายพันคัน รถยนต์โดยสาร รถบัสโดยสารแม้แต่รถบัสโดยสารรับส่งพนักงานของบริษัทเอกชน รถบัสเพื่อการท่องเที่ยวหรือรถของหน่วยงานราชการรัฐวิสาหกิจ จำนวนมาก ผลิตจาก อู่เชิดชัยผู้ประกอบการต่างๆ ที่เป็นลูกค้าของอู่ มีจำนวนไม่น้อยและคนเหล่านี้มีส่วนหรือมีการสนับสนุนนายสุรวุฒิ เชิดชัยอย่างไร และจากการสัมภาษณ์ นายสุพจน์ ไทยสมัคร สท. เขต 2 ให้สัมภาษณ์ว่า “ในการเลือกตั้งครั้งนี้ กลุ่มลูกค้าของนายสุรวุฒิ เชิดชัย (ผู้มาซื้อรถ) ไม่มีผลต่อคะแนนของนายสุรวุฒิ เพราะว่าคุณคนเหล่านี้ส่วนใหญ่อยู่นอกเขตเทศบาล ไม่มีสิทธิเลือกตั้ง ส่วนใหญ่ลูกค้าหลักที่มาซื้อรถโดยสารอาศัยอยู่ต่างอำเภอ บ้างก็อยู่ต่างจังหวัด หรือไม่ก็ซื้อในนามของบริษัทร่วมทุนหรือหน่วยงานราชการ จึงไม่มีผลต่อคะแนนของนายสุรวุฒิ” (สัมภาษณ์ วันที่ 16 พฤศจิกายน 2558) ในทำนองเดียวกัน นางนฤนาถ หวังรวมกลาง อาชีพ ขายหนังสือแบบเรียน วัสดุการศึกษา ว่า “คนที่มาซื้อรถยนต์เขาคงช่วยอะไรไม่ได้มาก เพราะเขามาจากหลายพื้นที่ บางคนมาจากต่างอำเภอ เขาไม่รู้หรือนายสุรวุฒิ คือใคร ใครเป็นเจ้าของเขาไม่สนใจหรอก” (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2558) นายสาชล วงษ์ทา ประธานชุมชนวัดทุ่งสว่าง กลับมองว่า “คนเหล่านี้ก็คงมีความเกรงใจ เจ้เกี้ยว บ้างเพราะเป็นหุ้นส่วนทางธุรกิจก็น่าจะช่วยเหลือกันบ้าง” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558) นางบุปผาชาติ ประทุมมาศ ครูผู้สอนวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา มองว่า “อู่เชิดชัยเป็นอู่เก่าแก่เป็นที่รู้จักของคนทั่วไป ลูกค้าที่มาซื้อรถเกือบทั่วประเทศ ในแต่ละปีผลิตรถออกวิ่งหลายพันคัน ต้องมีการช่วยเหลือกันบ้าง” (สัมภาษณ์ 30 พฤศจิกายน 2558)

4.2.2 ด้านการมีธุรกิจศูนย์จำหน่ายรถยนต์

1) การเป็นตัวแทนจำหน่ายและบริการ รถยนต์ สอนดำ ในเขตจังหวัดนครราชสีมา สร้างความน่าเชื่อถือ ในธุรกิจของท่าน ศูนย์จำหน่ายและบริการเชิดชัยคราส เป็นศูนย์จำหน่ายและบริการรถยนต์ สอนดำ เป็นรายแรก ของจังหวัดนครราชสีมา และปัจจุบันมีสาขาอยู่ 3 แห่ง ในจังหวัดนครราชสีมา มีลูกค้าที่มาซื้อรถยนต์ สอนดำ ในแต่ละเดือนมียอดการจำหน่ายสูงมาก และการบริการหลังการขาย เช่นเช็คสภาพรถหลังจากการใช้งาน ซ่อม เปลี่ยนอะไหล่และบริการอื่นๆ นับว่าเป็นศูนย์บริการที่ทันสมัยและมีคุณภาพ เป็นที่ประทับใจของคนที่มาใช้บริการ จะเห็นได้จากการสัมภาษณ์นายวิระศักดิ์ สะศรีรัมย์ อาชีพ ขายอาหารตามสั่ง ว่า “นายสุรวุฒิ เชิดชัย มีอาชีพและธุรกิจส่วนตัว เป็นตัวแทนจำหน่ายและบริการ รถยนต์ สอนดำ รายแรกของจังหวัด

นครราชสีมาซึ่งศูนย์นี้เป็นที่รู้จักกันมากในจังหวัดนครราชสีมา สร้างความน่าเชื่อถือ ในธุรกิจของ นายสุรวุฒิ เชิดชัย เป็นบุคคลที่ประสบผลสำเร็จในอาชีพและหน้าที่การงานและมีชื่อเสียง แสดงว่าเป็นคนที่มีความรู้ความสามารถ จึงน่าจะเป็นผู้ที่เข้ามาทำหน้าที่บริหารเทศบาลได้ดีกว่าผู้ที่ ไม่ประสบผลสำเร็จและขาดประสบการณ์ในการทำงาน ดังนั้นจึงมีผลต่อคะแนนของนายสุรวุฒิ เชิดชัย” (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2558) นางกาญจนา ตั้งษ์ประสิทธิ์ อาชีพ เป็นแม่บ้าน มีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า “ชื่อเสียง ของบริษัทฯ ย่อมบ่งบอกหรือแสดงตัวตนของคนที่เป็น เจ้าของ การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย ประสบผลสำเร็จในธุรกิจส่วนตัว เป็นธรรมดาสังคมไทยย่อมได้รับการยกย่องสรรเสริญ และเกิดความเชื่อมั่น ในผลงาน จึงถูกมองไปถึงการบริหารเทศบาลว่าน่าจะทำได้ดีเหมือนบริหารบริษัทของตนเอง” (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2558) และนายประพันธ์ นาคราช อาชีพ ขับมอเตอร์ไซค์รับจ้าง ให้สัมภาษณ์ ว่า “คนที่ประสบผลสำเร็จในธุรกิจ อาชีพ หน้าที่การงาน ย่อมแสดงถึงความมุ่งมั่น อุสาหะ ขยัน ทุ่มเท และมีความตั้งใจจริงในการทำงาน เขาจึงประสบผลสำเร็จ ดังนั้นคนแบบนี้จึงควรเป็นตัวอย่างของสังคม” (สัมภาษณ์ วันที่ 5 ตุลาคม 2558)

2) การเลือกตั้งครั้งนี้ บุคลากร พนักงานบริษัทฯ มีส่วนช่วยทำให้ชนะการเลือกตั้งในครั้งนี้

บ.เชิดชัยคลาส เป็นศูนย์จำหน่ายและบริการที่มีขนาดใหญ่ มีเจ้าหน้าที่ พนักงาน ลูกจ้าง เมื่อรวมกับสาขาทั้ง 3 แห่ง หลายร้อยคน คนเหล่านั้นมีบทบาทในการช่วยเหลือ นายสุรวุฒิ เชิดชัย ในด้านไหนบ้างและจากการสัมภาษณ์ ณรงค์ศักดิ์ เจริญยิ่ง พนักงานบริษัท มีความเห็นดังนี้ “ซึ่งการเลือกตั้งครั้งนี้ บุคลากร พนักงานบริษัทฯ ของนายสุรวุฒิ เชิดชัย มีส่วนช่วยทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งเพราะว่า ย่อมเป็นที่รู้จักกันเองอยู่แล้ว โดยปกติกลุ่ม พนักงานบริษัทย่อมช่วยเหลือเจ้าของบริษัทฯ อยู่แล้วแต่พนักงานส่วนใหญ่ไม่มีสิทธิเลือกตั้ง ก็จะมีบ้างก็ไม่มากส่วนใหญ่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล ไม่มีสิทธิเลือกตั้งนายกเทศมนตรี มีผลต่อคะแนนน้อย” (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2558) คำถามข้อเดียวกันนี้ ถามนาย วีระศักดิ์ สะศรีรัมย์ อาชีพ ขายอาหารตามสั่ง ว่า “พนักงานของบริษัทฯ มีส่วนช่วยเลือกหรือไม่ ถ้าเขามีสิทธิเลือกตั้งเขาก็ต้องช่วยเลือก เพราะเขาเป็นพนักงานของบริษัทฯต้องช่วยเหลือเจ้าของบริษัทที่ตนทำงานอยู่” (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2558) นอกจากนี้ นางจิตติโส ไค้งนอก นักบริหารงานคลัง 7 เทศบาลนคร นครราชสีมาเมื่อให้สัมภาษณ์ ว่า “การมีพนักงานมากย่อมได้เปรียบอยู่แล้ว มีคะแนนอยู่ในมือ เพราะพนักงานต้องสนับสนุนเจ้าของบริษัทอยู่แล้ว” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558)

3) มีธุรกิจ เป็นตัวแทนจำหน่ายรถยนต์รายใหญ่ในจังหวัด กลุ่มลูกค้า (ผู้ที่ซื้อรถ) มีส่วนในคะแนนเลือกตั้งครั้งนี้

ศูนย์จำหน่ายและบริการเช็ดชัศคราส เป็นศูนย์จำหน่ายและบริการรถยนต์ ฮอนด้า เป็นรายแรก ของจังหวัดนครราชสีมา และปัจจุบันมีสาขาอยู่ 3 แห่งในจังหวัดนครราชสีมา มีลูกค้าที่มาซื้อรถยนต์ ฮอนด้า ในแต่ละเดือนมียอดการจำหน่ายสูงมากและการบริการหลังการขาย เช่นเช็คสภาพรถหลังจากการใช้งาน ซ่อม เปลี่ยนอะไหล่และบริการอื่นๆ จะเห็นได้ว่าผู้ที่มาใช้บริการเหล่านั้น ได้มีส่วนช่วยสนับสนุนหรือมีส่วนทำให้นายสุรวุฒิ ขณะการเลือกตั้ง จะเห็นได้จากการสัมภาษณ์สมชาย สุวรรณเวก อาชีพขับรถรับจ้างทั่วไปว่า “การที่นายสุรวุฒิ เช็ดชัศ มีธุรกิจ เป็นตัวแทนจำหน่ายรถยนต์ ฮอนด้า รายใหญ่ในจังหวัดนครราชสีมา ลูกค้าของนายสุรวุฒิ เช็ดชัศ (ผู้ที่ซื้อรถจากศูนย์บริการ) มีน้อยมาก เพราะลูกค้าส่วนใหญ่ ไม่มีสิทธิเลือกตั้ง อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาลมีผลต่อคะแนนน้อยมาก” (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2558) นายสายชล วงษ์ทา ประธานชุมชนวัดทุ่งสว่าง ให้สัมภาษณ์ว่า “ไม่น่าจะมีส่วนต่อผลคะแนน บางคนไม่สนใจว่าใครเป็นใคร เพราะช่วงเวลาหาเสียงมันสั้น เขาไม่รู้ด้วยซ้ำว่าเจ้าของศูนย์รถที่มาซื้อรถว่าเป็นใคร เราก็เหมือนกันจะซื้อรถสักคันคงไม่ไปถามหาเจ้าของว่าเป็นใคร ซื้อแล้วก็แล้วกันไปไม่กลับมาบริษัทฯ อีกแล้ว จะมาอีกทีก็ตอนนำรถมาเช็คที่ศูนย์ ระยะเวลามันต่างกันอยู่” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558) และนางกาญจนา สังข์ประสิทธิ์ อาชีพ เป็นแม่บ้าน มีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า “ศูนย์ฮอนด้า มีลูกค้ามากก็จริง แต่คนเหล่านั้นคงไม่ช่วยอะไรมาก ถ้าจะมีคงเป็นกลุ่มคนที่ชื่นชอบ หรือเชื่อในการบริหารเทศบาลมากกว่า” (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2558)

4) ผู้ประกอบการรายอื่นๆ มีส่วนช่วยทำให้ท่านชนะการเลือกตั้งจังหวัดนครราชสีมา เป็นจังหวัดใหญ่ มีความเจริญทางด้านสังคม เศรษฐกิจ การคมนาคม ถนนเชื่อมต่อไปยังจังหวัดในภาคอีสาน เป็นศูนย์กลางเกือบทุกด้าน ความต้องหรือปริมาณการใช้รถจึงมากขึ้นตามมา ตลาดจำหน่ายรถยนต์ ค่ายรถยนต์ต่างๆมาลงทุนในจังหวัดนครราชสีมา เพราะการขยายตัวทางเศรษฐกิจเร็ว กลุ่มธุรกิจเหล่านี้ มีส่วนช่วยหรือสนับสนุนนายสุรวุฒิ หรือไม่และจากการสัมภาษณ์ นายอรมภ์ ทางคะคุ ปลัดเทศบาลนครนครราชสีมา ท่านสัมภาษณ์ว่า “การแข่งขันทางธุรกิจรถยนต์ในบ้านเรามีการแข่งขันสูงมาก มีตระกูลใหญ่ๆ ไม่มีตระกูลที่ทำธุรกิจนี้ ส่วนใหญ่ก็จะ เป็นเครือข่ายติดกันนั่นแหละเชื่อว่าเขาต้องมีส่วนช่วยเหลือกัน” (สัมภาษณ์ 22 พฤศจิกายน 2558) เช่นเดียวกับ นางสมจิต ชื่นชน ประธานชุมชนหลังวัดโพธิ์ มองว่า “มีส่วนช่วย เนื่องจากเป็นนักธุรกิจที่ประสบความสำเร็จในธุรกิจ และที่สำคัญครอบครัวหรือตระกูล เช็ดชัศ เป็นตระกูลใหญ่และมีเครือข่ายเงิน ประกอบกับนักธุรกิจ กลุ่มพ่อค้าในจังหวัดนครราชสีมาส่วนใหญ่เป็นคนไทยเชื้อสายจีนความสัมพันธ์หรือการมีธุรกิจที่จะเอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกัน การดำเนินกิจกรรมทางการเมืองของคนในสมาชิกหรือกลุ่มย่อมมีการให้ความช่วยเหลือจากกลุ่มพ่อค้า นักธุรกิจย่อมเกิดขึ้น และยังการเป็นผู้ประกอบการที่เอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกัน การเป็นพันธมิตรทางการค้าการเลือกตั้งครั้งนี้

จะเห็นว่านักธุรกิจในจังหวัดนครราชสีมามีการตื่นตัวทางการเมืองมาก ดังนั้น การเชื่อมโยงธุรกิจ จึงทำให้มีผลต่อคะแนนของนายสุรวุฒิ” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558) และนางสัมฤทธิ์ ยศยิ่งยง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนเทศบาล 1 มองว่า “การแข่งขันมีมากกลุ่มบริษัทที่มีอาชีพเดียวกัน ต้องช่วยเหลือกันเพราะธุรกิจต้องมีการช่วยเหลือกัน” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558.)

4.2.3 ด้านครอบครัวมีธุรกิจประกอบการโดยสารประจำทางที่ใหญ่ที่สุด

1) จากการที่ครอบครัว มีธุรกิจประกอบกิจการเดินรถโดยสารประจำทาง (โคราช-กรุงเทพฯ) ผู้มาใช้บริการรถโดยสารมีจำนวนมาก ผู้โดยสารเหล่านี้ มีส่วนช่วยทำให้ชนะการเลือกตั้ง

บริษัท เชิดชัยทัวร์ เป็นบริษัทที่ประกอบกิจการด้านการรับส่งผู้โดยสาร หรือกิจการเดินรถประจำทางที่ได้รับสัมปทานถาวรคันด้วยระยะทางที่เป็นกิโลเมตร บริษัทเชิดชัยทัวร์ เป็นว่ามีเส้นทางเดินรถมากที่สุด ดังนั้นจำนวนผู้โดยสารที่มาใช้บริการ กับบริษัท คนเหล่านี้มีส่วนช่วยหรือสนับสนุนอย่างไร และจากการสัมภาษณ์ นายบุญชู สิ้นประเสริฐ อาชีพทำธุรกิจส่วนตัว ให้สัมภาษณ์ว่า “จากการที่ครอบครัว ของนายสุรวุฒิ เชิดชัยมีธุรกิจประกอบกิจการเดินรถโดยสารประจำทาง ปรับอากาศ (โคราช-กรุงเทพฯ) และเป็นผู้ได้รับสัมปทานเดินรถโดยสารอีกหลายเส้นทางทั่วประเทศ และปัจจุบัน ยังเป็นนายกสมาคมผู้ประกอบการเดินรถโดยสารแห่งประเทศไทย ผู้มาใช้บริการรถโดยสารมีจำนวนมาก ผู้โดยสารเหล่านี้ มีส่วนช่วยทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้ง เนื่องจากมีการหาเสียงโฆษณา ประชาสัมพันธ์ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ที่มาใช้บริการได้รับข้อมูลข่าวสาร รู้จักผู้สมัครมากยิ่งขึ้น สามารถสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนได้ ทำให้ง่ายต่อการตัดสินใจเลือกนายสุรวุฒิ เชิดชัย” (สัมภาษณ์ 5 ธันวาคม 2558) นายประภาศ ศรีสุข ประธานชุมชนวัดบูรณะ มองว่า “ การใช้บริการรถทัวร์โดยสารเดี๋ยวนี้คนใช้บริการมากเพราะราคาน้ำมันแพงการเดินทางคนยังคงใช้บริการรถโดยสาร เพราะประหยัดและลดการจราจร และยังแจ่มเยว เป็นนายกสมาคมฯ จึงสามารถกำหนดทิศทางและราคาค่ารถโดยสารได้ มีอำนาจต่อรองกับราชการได้ จึงถือว่ามืบทบาทมาก” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558) และนางสำราญ นิกกระโทก นักวิชาการพัสดุ 7 เทศบาลนครนครราชสีมา กล่าวว่า “คนที่ใช้บริการรถโดยสารประจำทางมีมาก ย่อมที่จะได้รับทราบการประชาสัมพันธ์และนโยบายของผู้สมัครในการเลือกตั้ง ทำให้ประชาชนตื่นตัวมาก” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558)

2) ในการเลือกตั้งครั้งนี้ ผู้ประกอบการเดินรถโดยสารประจำทางรายอื่นๆ มีส่วน ช่วยเหลือ นายสุรวุฒิ เชิดชัยในปัจจุบันการเดินทางและการจราจรประชาชนให้ความสนใจ และเป็นที่ยอมรับกันมาก จำนวนผู้โดยสารที่เดินทางในแต่ละวัน โดยเฉพาะในช่วงเทศกาลการเดินทางหนาแน่นมาก จำนวนรถโดยสารไม่เพียงพอ ธุรกิจประกอบการรถโดยสารจึงเป็นธุรกิจที่มี

ความจำเป็น โดยเฉพาะสายโคราช-กรุงเทพ มีบริษัทเดินรถประจำทางหลายบริษัท และบริษัทเดินรถเหล่านี้มีส่วนช่วยในการเลือกตั้งครั้งนี้อย่างไร และจากการสัมภาษณ์ นายปรเมศวร์ ชนะโรคน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเทศบาล 5 มีความเห็นดังนี้ “ผู้ประกอบการโดยสายโคราช-กทม. แข่งขันกันมาก จัดโปรโมชัน ลดราคาตัดราคากันเองและมีการแข่งขันกันด้านบริการเพื่อพยายามที่จะดึงลูกค้า นับว่าเป็นสิ่งที่ดีของผู้โดยสาร ผมคิดว่าผู้ประกอบการไม่น่าจะช่วยอะไร เพราะว่าเป็นคู่แข่งในทางธุรกิจ ดังนั้นเป็นธรรมดาการเมืองจึงไม่มีการช่วยเหลือกันอยู่แล้ว ยิ่งกับจะไปสนับสนุนฝ่ายตรงข้ามด้วยซ้ำไป” นายปรเมศวร์ กล่าว (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558) นางนฤนาท หวังรวมกลาง อาชีพจำหน่ายหนังสือแบบเรียนมีความเห็นว่า “ในการเลือกตั้งครั้งนี้ผู้ประกอบการเดินรถโดยสารประจำทางรายอื่นๆ มีส่วน ช่วยเหลือและสนับสนุนนายสุรวุฒิ เชิดชัย ให้ได้รับเลือกตั้ง เนื่องจากนางสุจินดา เชิดชัย เป็นนายกสมาคมผู้ประกอบการรถโดยสารประจำทาง เป็นที่รู้จักกันระหว่างผู้ประกอบการทั้งหมดดังนั้นผู้ประกอบการย่อมรู้จักนายสุรวุฒิ เชิดชัย เป็นอย่างดี แม้จะเป็นคู่แข่งทางธุรกิจก็ตาม แต่ไม่ได้เป็นคู่แข่งทางการเมืองคนเหล่านี้มีส่วนช่วยนายสุรวุฒิ” (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2558) และนางสาวนัฐจิตรรา สวัสดิ์มิ่งมงคล ลูกจ้างชั่วคราววิทยาลัยเทคนิค นครราชสีมา ให้สัมภาษณ์ ว่า “บางครั้งคนที่ทำธุรกิจประเภทเดียวกัน อาจจะเป็นคู่แข่งทางการค้าและการเมืองด้วย ไม่น่าจะช่วยเหลือกัน คิดว่าต่างคนต่างทำอาชีพของตัวเอง” (สัมภาษณ์ 30 พฤศจิกายน 2558) นายนภดล หวังรวมกลาง ประธานชุมชน ตลาดหลังหลักเมือง มองว่า “คู่แข่งทางธุรกิจกับการเมืองไปด้วยกันในสังคมคนไทย ผมว่าไม่น่าจะช่วยเหลือกัน” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558)

3) การที่ครอบครัวทำธุรกิจประกอบการเดินรถโดยสารประจำทางมายาวนาน มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในการให้บริการ บริษัท เชิดชัยทัวร์ เป็นบริษัท ประกอบกิจการเดินรถโดยสาร ที่คนโคราชคุ้นเคยและเป็นที่ยอมรับมาช้านาน ชื่อเสียงในด้านการบริการ เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป ทำให้ธุรกิจเติบโตมาช้านานจนเจ้าของ คือ เจ้าเกี้ยวได้รับฉายาว่า “เจ้าแม่รถทัวร์” ธุรกิจนี้มีส่วนช่วยหรือสนับสนุนนายสุรวุฒิ อย่างไร คุณ่าสัมภาษณ์ ของ นางถนอมศรี มุ่งฝักกลาง ประธานชุมชนหลักร้อย ให้สัมภาษณ์ ว่า “การที่ครอบครัวนายสุรวุฒิ เชิดชัย ทำธุรกิจประกอบการเดินรถโดยสารประจำทางมายาวนาน มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในการให้บริการจากธุรกิจนี้ จากการทำธุรกิจและประสบการณ์ทำงานรวมทั้งชื่อเสียงของธุรกิจประกอบการเดินรถโดยสาร เป็นมูลเหตุและแรงจูงใจทำให้เกิดความเชื่อมั่นในตัวนายสุรวุฒิ เชิดชัย ว่าจะสามารถบริหารเทศบาล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีส่วนต่อคะแนนนิยมของนายสุรวุฒิ เชิดชัย” (สัมภาษณ์ 12 ตุลาคม 2558) สอดคล้องกับความเห็นของ นายนิคม เทาะสูงเนิน รอง ผอ. สำนักงานการศึกษาเทศบาลนครนครราชสีมา ให้สัมภาษณ์ว่า “ชื่อเสียงในด้านดีย่อมเป็นหลักประกันถึงคุณภาพของ

คนหรือผู้บริหาร โดยเฉพาะภาพลักษณ์ที่ดีของบริษัทย่อมบ่งบอกตัวตนของเจ้าของ และที่สำคัญ ถือเป็น การโฆษณาให้ด้วย น่าจะมีส่วนต่อคะแนนของนายสุรวุฒิ เชิดชัยอยู่มาก ” (สัมภาษณ์ 25 พฤศจิกายน 2558) และนายณรงค์ศักดิ์ เจริญยิ่ง พนักงานบริษัท ให้ความเห็นไว้ดังนี้ “บริษัทเชิดชัย ทัวร์ คน โคราชรู้จักกันดี คุณภาพ ราคา การบริการก็ดี น่ามีส่วนทำให้คนรู้จักนายสุรวุฒิกันมาก ” (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2558)

4) ภาพลักษณ์ ของบริษัทเชิดชัยทัวร์ ซึ่งเป็นธุรกิจในครอบครัวของนายสุรวุฒิ เชิดชัย มีส่วนช่วยให้ชนะการเลือกตั้ง จากการที่ชื่อเสียงของ บริษัทเชิดชัยทัวร์ เป็นที่ยอมรับ และเป็นที่ยู่งักกันเป็นอย่างดี ของคนโคราชและมีชื่อเสียงในด้านภาพลักษณ์ สิ่งเหล่านี้มีส่วนทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งอย่างไรและมีผลมากน้อยแค่ไหนจากการให้สัมภาษณ์ของนางสมจิต ชื่นชม ประธานชุมชนหลังวัดโพธิ์ ว่า “ธุรกิจประกอบการเดินรถโดยสารประจำทางของครอบครัวนายสุรวุฒิ เชิดชัย เป็นธุรกิจของครอบครัวที่ทำมายาวนานแล้ว เป็นที่ยู่งักในกลุ่มผู้ประกอบการเดินรถ เป็นที่ยอมรับในด้านการบริการ ความสะดวก ปลอดภัยและตรงต่อเวลา ทำให้เป็นที่ยอมรับของผู้เดินทาง ดังนั้นเชื่อว่าน่าจะมีผลต่อคะแนนที่ทำให้ชนะการเลือกตั้ง ” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558) ในขณะที่เดียวกัน นางโสภิตา ดวงสูงเนิน นักสื่อสารมวลชนชำนาญการ สวท. ให้สัมภาษณ์ในเรื่องเดียวกันว่า “ธุรกิจรถโดยสารปรับอากาศ ของ “ เจ้าเกี้ยว ” ะไรก็พอรับได้อยู่ สภาพรถก็ดี ความสะดวกสบายและสิ่งอำนวยความสะดวกก็อยู่ในระดับดี ตรงต่อเวลาถามว่า ชื่อเสียงในการให้บริการเรื่องรถทัวร์ยอมรับว่าทำได้ดีอยู่ แต่มีสิ่งหนึ่งที่เข้าใจว่าหลายคนไม่สนใจ เรื่องการขึ้นค่าโดยสารรถโดยสารบ่อยมาก พอราคาน้ำมันปรับตัวขึ้นก็ขึ้นค่าโดยสารทันที อ้างว่าน้ำมันแพงมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขอปรับราคาค่าโดยสารเพื่อความอยู่รอด โดยมักจะยกเอามาอ้างว่าเป็นความเห็นของกลุ่มผู้ประกอบการทั้งหมด เป็นมติข้าง อาจเป็นเพราะเป็นนายกสมาคมหรือเปล่า อ้างอยู่ตลอดเวลา บางครั้งอ้างว่าถ้าขึ้นค่าโดยสารไม่ได้ ผู้ประกอบการเดินรถก็ไม่รอดจะหยุดให้บริการบ้าง เป็นเช่นนี้อยู่ตลอด แต่พอน้ำมันลดราคา ไม่เคยคิดจะลดราคาค่าโดยสารเลย เอาเปรียบผู้โดยสารหรือผู้ใช้บริการมากเกินไป หากจะให้ดี น้ำมันขึ้นราคาปรับค่าโดยสารขึ้นก็พอรับได้ แต่ถ้าเวลาน้ำมันลดราคาก็ควรลดราคาค่าโดยสารลงบ้าง อย่างนี้จึงจะยุติธรรมกว่า ถามว่า เจ้าเกี้ยว ะไรก็ดีแต่เรื่องนี้ ทำให้คนมองว่าเอาเปรียบกันมากเกินไป ภาพลักษณ์ในเชิงธุรกิจรถโดยสารดูไม่ดี ไม่มีผลต่อคะแนนเท่าไร ” (สัมภาษณ์ วันที่ 22 ธันวาคม 2558) และนายธนาคม วิมลวัตรเวทิจ สท. เขต 1 ให้สัมภาษณ์ ดังนี้ “ชื่อเสียงของ เชิดชัยทัวร์ เป็นบริษัทเดินรถ เก้าแก่ ดำเนินธุรกิจ มายาวนาน สร้างสมประสบการณ์ และมีชื่อเสียงในกิจการเดินรถโดยสารประจำทาง ย่อมส่งผลต่อเจ้าของธุรกิจ น่าจะมีผลต่อคะแนนของผู้สมัคร ” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558)

4.2.4 ด้านธุรกิจเครือญาติ ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ เห็นว่า

1) คุณแม่ของท่านเจ้เกี้ยว เป็นผู้ที่มีชื่อเสียงและมีบทบาทสำคัญทางการเมืองทั้งระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ จนได้รับฉายา “เจ้าแม่รถทัวร์” มีส่วนทำให้ชนะการเลือกตั้งตระกูลเชิดชัย โดยเฉพาะเจ้เกี้ยว นักธุรกิจชื่อดัง เป็นนายกสมาคมผู้ประกอบการเดินรถโดยสารประจำทาง ผู้ที่มีบทบาทสำคัญในทางการเมืองทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น เป็นนักต่อสู้เพื่อธุรกิจเดินรถโดยสาร เรามักจะเห็นออกสื่อบ่อย เมื่อราคาน้ำมันปรับขึ้นราคา การขึ้นราคาค่าโดยสาร สร้างกระแสได้ทุกเรื่องที่มีการออกสื่อ โดยส่วนตัวของ เจ้เกี้ยว ในฐานะผู้เป็นแม่ โดยอาศัยบารมี ชื่อเสียงและศักดิ์ศรี มีส่วนช่วยนายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งจากการ สัมภาษณ์ นายสุพจน์ ไทยสมุทร สท. เขต 2 โดยให้ความเห็น ดังนี้ “คุณแม่ของนายสุรวุฒิ เชิดชัย เป็นบุคคลที่มีต้นทุนทางสังคมสูง เป็นที่รู้จักของคนโคราชเป็นอย่างดี เป็นผู้ที่มีชื่อเสียงและมีบทบาทสำคัญทางการเมืองทั้งระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ จนได้รับฉายา เจ้าแม่รถทัวร์” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558) นายอารมภ์ ทางตะคุ ปลัดเทศบาลนครนครราชสีมา มีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า “เจ้เกี้ยว มีบุคลิกส่วนตัว คือเป็นคนพูดเสียงดัง แต่งตัวดีพูดตรงไปตรงมา เป็นที่เกรงขาม หลายนคนมองว่า นางสุจินดา เป็นคนเย่อหยิ่ง แต่โดยความเป็นจริงแล้ว เจ้เกี้ยว เป็นคนที่จริงใจ พูดตรงไปตรงมาดี บางทีก็มีอารมณ์ขัน ฟังสนุก ชอบพูดภาษาโคราช ดูจากการที่มักจะถูกเชิญไปออกงานต่างๆ เช่น งานแต่งงาน งานมงคล แม้กระทั่งงานศพ บ่อยครั้งมักจะ ได้ข่าวท่านไปออกรายการโทรทัศน์ ให้สัมภาษณ์ ทางสื่อต่างๆ เจ้เกี้ยวไม่ใช่เฉพาะคนโคราชเท่านั้นที่รู้จัก คนทั่วประเทศต่างรู้จักท่านดี สมกับที่ได้รับ ฉายาเจ้าแม่รถทัวร์ ชื่อเสียง บารมีของ เจ้เกี้ยว ย่อมส่งผลต่อคนในครอบครัวอย่างเช่น นายสุรวุฒิ เชิดชัย หากลูกชายหัวแก้วหัวแหวน ลงเล่นการเมืองท้องถิ่น ย่อมมีผลต่อคะแนนอย่างมาก” (สัมภาษณ์ 22 พฤศจิกายน 2558) นายวิฑูรย์ คุปศิริ ลูกจ้างชั่วคราววิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา มองว่า “เจ้เกี้ยว มีบทบาทมาก ยิ่งนายสุรวุฒิ เชิดชัย เป็นลูกหัวแก้วหัวแหวนด้วยแล้ว ท่านทุ่มเต็มที่” (สัมภาษณ์ 30 พฤศจิกายน 2558) นายสุภชัย มีสันเทียะ อาชีพ พ่อค้า กล่าวว่า “งานนี้เจ้เกี้ยวออกตัวแรงมาก ดังนั้น ลูกชายลงสมัครต้องรักษาเก้าอี้สมัยที่ 2 ไว้ให้ได้ แต่ด้วยการที่เป็นคนที่มีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จักของคนทั่วไป เจ้เกี้ยว ยังมีบารมีพอที่จะทำให้คนโคราชกลับมาสนับสนุนอีกสมัย ทำให้ลูกชายสามารถรักษาแชมป์เอาไว้ได้ เชื่อบารมีมีพอ” (สัมภาษณ์ 5 ตุลาคม 2558)

2) กลุ่มเครือญาติ ของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ทำธุรกิจการค้าในจังหวัดนครราชสีมา มายาวนานเป็นที่รู้จักของคนในจังหวัด มีมากมายหลายธุรกิจกลุ่มเครือญาติ ของนายสุรวุฒิ เชิดชัย นับว่าเป็นตระกูลใหญ่ มีธุรกิจและการค้าในตัวเมืองและกระจายอยู่ทั่วไป และเป็นตระกูลเก่าแก่ ที่สำคัญเป็นเชื้อสายจีน นักธุรกิจ พ่อค้า ในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา

ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ เป็นคนไทยเชื้อสายจีนที่อาศัยอยู่จำนวนมาก คนเหล่านี้มีส่วนช่วย นายสุรวุฒิ เชิดชัย ในการเลือกตั้งครั้งนี้ สัมภาษณ์ นางสุนีย์ เกียรติคอน ประธานชุมชนกองพระทราย ว่า “นายสุรวุฒิ เชิดชัย มีญาติมาก ทำธุรกิจ มีกิจการค้า กระจายอยู่ในจังหวัดนครราชสีมา หลาย แห่ง พนักงานมาก การช่วยเหลือกันในสังคมเครือข่ายต้องมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ยังมีคู่แข่ง ที่น่ากลัวยิ่งต้องมาช่วยกัน” (สัมภาษณ์ 1 ตุลาคม 2558) นายประพันธ์ นาคราช อาชีพขับมอเตอร์ไซค์รับจ้าง ตอบว่า “การเลือกตั้งไม่ว่าระดับไหนๆ ถ้ามีเงิน บารมี ชื่อเสียง การมีญาติมาก ยิ่งดี ยิ่งได้เปรียบคู่ต่อสู้ ได้คะแนนจาก ญาติพี่น้องได้คะแนนเห็นๆ ญาติพี่น้องต้องช่วยกันอยู่แล้ว” (สัมภาษณ์ 5 ตุลาคม 2558) นายวิฑูรย์ คุปศิริญ ลูกจ้างชั่วคราววิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา ให้สัมภาษณ์ว่า “เป็นธรรมดาในสังคมไทย การเลือกตั้งไม่ว่าระดับไหน การช่วยเหลือกันระหว่างกลุ่ม ผู้มีพระคุณ กลุ่มญาติพี่น้องต้องมี มีญาติมาก โอกาสที่จะชนะการเลือกตั้งก็มีสูง ในกรณีของ นายสุรวุฒิก็เช่นกัน” (สัมภาษณ์ 30 พฤศจิกายน 2558)

3) เมื่อครั้งเลือกตั้งที่ผ่านมา ความน่าเชื่อถือต่อธุรกิจของเครือข่ายของนายสุรวุฒิ เชิดชัยมีส่วนช่วยให้ชนะการเลือกตั้ง ตระกูลเชิดชัย เป็นตระกูลเก่าแก่ สืบทอดกันมาเป็นเวลายาวนาน เป็นที่รู้จักกันมานาน การทำธุรกิจ ย่อมเป็นที่ยอมรับ เป็นที่เชื่อถือต่อคนทั่วไป ด้วยเหตุนี้จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้ง ตามความเห็นของ นางสาวณิกกระโทก นักวิชาการพัสดุ 7 ว่า “เป็นที่ทราบกันดีว่า กลุ่มเครือข่าย ของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ทำธุรกิจการค้าในจังหวัดนครราชสีมา มายาวนานเป็นที่รู้จักของคนในจังหวัดเป็นอย่างดี ทำธุรกิจหลายอย่าง ธุรกิจเหล่านี้ล้วนมีพนักงาน ลูกจ้างมากด้วย ระบบเครือข่ายการสนับสนุนซึ่งกันและกัน ในสังคมไทย การช่วยเหลือเกื้อกูลกันในสังคมไทย นอกจากปัจจัยนี้แล้ว ดูเหมือนผู้สมัครทั้ง 2 คน ระบบธุรกิจของกลุ่มเครือข่ายหรือผู้สนับสนุนมีน้อยมาก อย่างเช่น นายทองวิริยะจารุ เป็นอดีตข้าราชการเก่าที่มีเพียงผู้สนับสนุนจากกลุ่มข้าราชการครูหรือผู้ปกครองนักเรียนที่จบจากโรงเรียนอนุบาลนครราชสีมา ดังนั้นนักธุรกิจ พ่อค้า แม่ค้า ยังคงให้การสนับสนุนนายสุรวุฒิ เชิดชัย ผู้สมัครอีกท่านคือ นายธนิตศักดิ์ หล่อธาราประเสริฐ ไม่เคยรู้จักมาก่อน จึงไม่มั่นใจว่าจะสามารถบริหารเทศบาลนครนครราชสีมาได้ดีกว่านายสุรวุฒิ เชิดชัย ” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 255) นายวิระศักดิ์ สะศรีรัมย์อาชีพขายอาหารตามสั่ง ให้สัมภาษณ์ ว่า “การที่กลุ่มพนักงาน ลูกจ้างของธุรกิจเครือข่ายเหล่านั้น น่าจะลงคะแนนให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ดังนั้นระบบเครือข่ายจึงมีผลต่อคะแนน” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558) นางรัชฎญา จุลกลาง อาชีพขายอาหารตามสั่ง ให้ความเห็นดังนี้ “นายสุรวุฒิ มีญาติมาก เขาก็ทำธุรกิจหลายอย่าง เป็นที่ยอมรับของชาวโคราช น่าจะมีผลอยู่บ้าง” (สัมภาษณ์ 5 ตุลาคม 2558)

4) เครือญาติของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ที่มีธุรกิจการค้าในจังหวัดนครราชสีมา หลายแห่งล้วนแต่มีพนักงานและบุคลากรจำนวนมาก ท่านคิดว่าคนเหล่านี้มีส่วนช่วยให้ชนะการเลือกตั้ง บริษัท ห้าง ร้าน ที่เป็นเครือญาติ ของนายสุรวุฒิ เชิดชัย มีมากมายหลายแห่ง ในขณะที่ด้วยกันย่อมต้องมีพนักงานลูกจ้าง และญาติพี่น้องเป็นจำนวนมาก และคนเหล่านี้มีส่วนช่วยให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งดังกล่าว คำสัมภาษณ์ นางฉนวนอมศรี มุ่งฝากกลาง ประธานชุมชนหลัก ร้อยว่า “ความน่าเชื่อถือต่อธุรกิจของเครือญาติมีผลต่อคะแนนของนายสุรวุฒิ เชิดชัยมาก เพราะนักการเมืองท้องถิ่น ข้าราชการท้องถิ่นและนักธุรกิจ ส่วนใหญ่เป็นบุคคลที่ถือกำเนิดในพื้นที่และมีความสัมพันธ์กันทางเครือญาติมาจากรุ่นสู่รุ่นมาก่อน โดยพื้นฐานทางครอบครัวดี มีฐานะ มีต้นทุนทางสังคมเป็นที่ยอมรับในท้องถิ่น ความสัมพันธ์ในระบบเครือญาติในท้องถิ่นต่างเกื้อหนุนซึ่งกันและกันได้อย่างเหมาะสม เช่น นักธุรกิจที่พอมีทุนก็จะผลักดันญาติสนิทให้ลงเล่นการเมืองโดยการสนับสนุนทุกวิถีทาง เมื่อนักการเมืองท้องถิ่น ได้รับการคัดเลือกก็จะตอบแทนนักธุรกิจด้วย โครงการพัฒนาต่างๆ โดยการจัดทำงบประมาณที่เอื้อต่อธุรกิจของนักธุรกิจและจัดการดึงญาติพี่น้องให้เข้ามาทำงานในองค์กรที่นักการเมืองนั้นอยู่ ทำให้การบริหารงานมีเอกภาพค่อนข้างสูง การช่วยเหลือและเอื้อผลประโยชน์ซึ่งกัน” (สัมภาษณ์ 12 พฤศจิกายน 2558) นางคารุณี โนนสันเทียะ พนักงานบริษัท กล่าวว่า “ชื่อเสียงของญาติก็ส่งผลได้เหมือนกัน เพราะสร้างความน่าเชื่อถือในตัวบุคคลว่าครอบครัว หรือตระกูลนั้น เป็นอย่างไร” (สัมภาษณ์ 5 ตุลาคม 2558) นางกาญจนาสังข์ประสิทธิ์ อาชีพแม่บ้าน ว่า “การช่วยเหลือกันในระหว่างกลุ่มญาติพี่น้อง มีอยู่ในสังคมไทย จึงเป็นเรื่องธรรมดาที่ญาติพี่น้องของนายสุรวุฒิ ต้องช่วยเหลือกันอยู่แล้ว” (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2558)

4.3 ปัจจัยทางสังคม

4.3.1 ด้านการจัดกิจกรรมประเพณีท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

1) จัดให้มีกิจกรรมประเพณีไทยๆ เช่น ประเพณีแห่เทียนพรรษา ประเพณีสงกรานต์และอื่นๆ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

การส่งเสริมกิจกรรมประเพณีท้องถิ่น ของจังหวัดนครราชสีมา ได้รับการส่งเสริมอย่างจริงจังและมีการรณรงค์สนับสนุนอย่างเต็มที่ กิจกรรมหลายกิจกรรมถูกนำมาฟื้นฟูและจัดอย่างยิ่งใหญ่ขึ้น ทำให้การท่องเที่ยวของจังหวัดเป็นที่รู้จักกันเป็นอย่างดี การจัดกิจกรรมน้ำดีส่งผลต่อคะแนนของนายสุรวุฒิอย่างมาก เช่นคำสัมภาษณ์ ของ นายธนาคม วิมลวัตรเมที สท. เขต 1 ว่า “งานประเพณีเหล่านี้จะถูกกำหนดอยู่ในแผนกิจกรรมประจำปีของเทศบาลหรือเป็นปฏิทินการท่องเที่ยวของจังหวัดนครราชสีมา เพราะในแต่ละปีที่ผ่านมา การจัดกิจกรรมงานประเพณีเหล่านี้เป็นการประชาสัมพันธ์และกระตุ้นการท่องเที่ยวของจังหวัดนครราชสีมา ทำให้เกิดการ

ท่องเที่ยว กระตุ้นเศรษฐกิจ สร้างรายได้ สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี สังเกตได้จากจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม เพิ่มขึ้นเป็นประจำทุก และที่สำคัญ ในแต่ละปีรูปแบบการจัดงานจะมีการพัฒนารูปแบบตามยุคสมัยยังคงมีเอกลักษณ์ของจังหวัดนครราชสีมาอยู่ อย่างเช่นงานประเพณีแห่เทียนพรรษา จะเห็นว่าในแต่ละปีจะมีวัดต่างๆ ที่อยู่ในเขตเทศบาลส่งเทียนพรรษาเข้าประกวด ในระยะหลัง ก็จะมีวัดที่อยู่ต่างอำเภอให้ความสนใจส่งเทียนพรรษาเข้าประกวดมากขึ้นทุกปี สร้างบรรยากาศการท่องเที่ยว เพิ่มสีสันของงาน ทำให้ผู้คนให้ความสนใจที่จะมาชมงาน เป็นที่รู้จักไปทั่วประเทศ แต่ก่อนคนมักจะคุ้นเคยกับงานแห่เทียนพรรษาที่จังหวัดอุบลราชธานี แต่ปัจจุบันงานแห่เทียนพรรษาที่โคราชทำมีชื่อเสียงให้เป็นที่รู้จักทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ดูได้จากระยะหลังๆ มีนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศมาเที่ยวเป็นจำนวนมาก ทำให้จังหวัดนครราชสีมาชื่อเสียงเป็นที่รู้จักทั่วโลก” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558) นางฉัญญา จุลกลาง อาชีพ ขายอาหารตามสั่งเห็นว่า “มีผลต่อคะแนนมาก เพราะพ่อค้า-แม่ค้ามีรายได้เพิ่มจากการจับจ่ายใช้สอยของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวโคราช ทำให้เศรษฐกิจของเมือง โคราชดีขึ้น” (สัมภาษณ์ 29 พฤศจิกายน 2558) ส่วนนางครุณี โนนสันเทียะ พนักงานบริษัท กล่าวว่า “ท่านทูมเทงานประเพณีมาก แห่เทียน สงกรานต์ วันปีใหม่ กิจกรรมดีๆ ทำให้คนมาเที่ยวโคราชมาก ทำให้พ่อค้าขายของดี มีรายได้ เศรษฐกิจดีขึ้นมาก” (สัมภาษณ์ 5 ตุลาคม 2558)

2) การจัดกิจกรรมสืบสานประเพณีสำหรับคนไทยเชื้อสายจีน เช่นเทศกาลตรุษจีน เทศกาลถือศีลกินเจอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

โคราชเป็นเมืองใหญ่ โดยเฉพาะในเขตตัวเมืองย่านธุรกิจการค้า พ่อค้านักธุรกิจ เป็นคนไทยเชื้อสายจีนเป็นส่วนใหญ่ และที่สำคัญ ตระกูล เชิดชัย เป็นตระกูลเก่าแก่ที่มีเชื้อสายจีนแต่บรรพบุรุษดั่งนั้นสายสัมพันธ์ ที่ดีต่อกันจึงแน่นแฟ้นมากขึ้น การจัดกิจกรรมนี้จึงได้ใจคนไทยเชื้อสายจีนเหล่านี้ คนเหล่านี้จึงเป็นส่วนหนึ่งที่สนับสนุนนายสุรวุฒิ เชิดชัย จากคำสัมภาษณ์ของ นายบุญเหลือ เจริญวัฒน์ รองนายกเทศมนตรีฯ ว่า “ในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา มีคนไทยเชื้อสายจีนอาศัยอยู่จำนวนมาก โดยเฉพาะย่านธุรกิจและการค้า มีพ่อค้า นักธุรกิจที่เป็นคนไทยเชื้อสายจีนทำการค้าอยู่มาก และที่สำคัญในจังหวัดนครราชสีมา มีมูลนิธิขนาดใหญ่อยู่ 2 มูลนิธิ และสมาคมที่คนไทยเชื้อสายจีนรวมตัวกันตั้งขึ้นมาอีกมาก ดังนั้นจึงเป็นงานของการรวมตัวกันของคนไทยเชื้อสายจีน แน่นนอน เทศกาลตรุษจีนคนจีนถือว่าเป็นเทศกาลวันขึ้นปีใหม่ การจัดกิจกรรมต่างๆ ของคนจีน จึงไม่ต่างจากเทศกาลวันขึ้นปีใหม่ของคนไทย การจัดกิจกรรมวันตรุษจีนในแต่ละปี จัดยิ่งใหญ่อลังการมากได้รับการสนับสนุนจากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย การจัดกิจกรรมนี้จึงได้ใจคนไทยเชื้อสายจีน ที่มองว่านายสุรวุฒิ เชิดชัย ให้ความสำคัญกับกลุ่มคนเหล่านี้ จึงมีผลต่อคะแนนอย่างมาก” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558) นางสัมฤทธิ์ ยศยิ่งยง รอง ผอ. โรงเรียน

เทศบาล มีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า “คะแนนที่ได้ มาจากคนกลุ่มนี้ เพราะชนชั้นกลางในตัวเมืองมีมาก และส่วนใหญ่เป็นคนจีน สายสัมพันธ์ บรรพบุรุษของนายสุรวุฒิ ก็เป็นคนจีน การสนับสนุนก็เอื้อกันจึงมีขึ้น” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558) นางกาญจนา สังข์ประสิทธิ์ อาชีพแม่บ้าน ให้สัมภาษณ์ ว่า “จะเห็นว่าในแต่ละปีการจัดกิจกรรมนี้ ยิ่งใหญ่มาก มีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ และได้รับการสนับสนุนจากคนไทยเชื้อสายจีนมาก งานประสบผลสำเร็จดีมาก คนมาเที่ยวโคราชเพิ่มทุกปี เศรษฐกิจดีขึ้นด้วย” (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2558)

3) การจัดกิจกรรม ที่ผ่านมา(การแห่เทียนพรรษา ประเพณีสงกรานต์ เทศกาลตรุษจีน ฯลฯ) มีการพัฒนา และจัดให้ยิ่งใหญ่ขึ้นทุกปี ทำให้ชนะการเลือกตั้ง

เทศบาลนครนครราชสีมา ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมาและส่วนราชการอื่นๆ ร่วมมือกันจัดงานกิจกรรมประเพณี ที่ถือว่าเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญมา เป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวและประชาสัมพันธ์จังหวัดด้วย ด้วยเหตุผลนี้เองที่ทำให้ ชนะการเลือกตั้ง จากคำสัมภาษณ์ ของ นางสุนีย์ เกียรติคอน ประธานชุมชน กองพระทราย ว่า “ในการจัดกิจกรรม ที่ผ่านมา เช่น งานฉลองชัยชนะท่าน้าวสุรนารีหรืองานย่าโม งานเทศกาลปีใหม่ งานประเพณีแห่เทียนพรรษา งานประเพณีสงกรานต์งานประเพณีลอยกระทง และอื่นๆ นายสุรวุฒิ เชิดชัยมีการพัฒนา และจัดให้ยิ่งใหญ่ขึ้นทุกปี จะเห็นได้จากความหลากหลาย ความแปลกใหม่ และยังมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ย่อมแสดงถึงความตั้งใจ ทุ่มเท ในการทำงาน เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวให้ได้มาก ผลที่ตามมา การทำให้จังหวัดนครราชสีมา มีเศรษฐกิจดีขึ้น มีการกระตุ้นเศรษฐกิจ เพิ่มรายได้ให้กับประชาชน และเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับจังหวัดนครราชสีมา จึงมีผลต่อคะแนนของนายสุรวุฒิ เชิดชัย” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558) นายประพันธ์ นาคราช อาชีพขับมอเตอร์ไซด์รับจ้าง ให้สัมภาษณ์ ว่า “การจัดงานเทศกาลในแต่ละปี ยิ่งใหญ่ขึ้นทุกปี มีการพัฒนารูปแบบของงานอยู่ตลอด ดึงดูดความสนใจ ทำให้มีคนมาชมงานและเที่ยวงานมากขึ้นทุกปี” (สัมภาษณ์ วันที่ 5 ตุลาคม 2558) นางเจริญศรี นิยมวัฒนะ ประธานชุมชนปาริชาติ ให้สัมภาษณ์ ว่า “กิจกรรมต่างๆ ที่ทางเทศบาลฯ เป็นเจ้าภาพดูแลแล้วการจัดในแต่ละครั้งยิ่งใหญ่มากประชาชนให้ความมั่นใจมาก” (สัมภาษณ์ 12 พฤศจิกายน 2558)

4) การเสียสละมีความตั้งใจ ทุ่มเท เอาจริงจัง กับงานประเพณีอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัยเสียสละมีความตั้งใจ ทุ่มเท เอาจริงจัง กับงานประเพณีอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอจะเห็นได้จากการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ และสนับสนุนอย่างเต็มที่ เรืองงบประมาณการจัดงาน การจัดแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน พร้อมกับการจัดกิจกรรมให้ชุมชนต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในงาน เช่นการให้ผู้นำชุมชน เข้ามาเป็นคณะกรรมการการจัดงาน ดังนั้นในเมื่อภาคประชาชนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมย่อมแสดงออกถึงความร่วมมือจากหลายฝ่าย เป็นการแสดงถึง

การร่วมมือร่วมใจกันในการทำงาน จึงน่าจะเป็นอีกหนึ่งสาเหตุที่ทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย วิชาการ เลือกลง คดีเหมือนจะสอดคล้องกับความเห็นของ นางคารุณี โนนสันเทียะ พนักงานบริษัทฯ ว่า “การจัดกิจกรรมงานประเพณีของจังหวัดเราในแต่ละปีจะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอด แปลกใหม่ ตลอด ดึงดูดความสนใจ ทำให้คนมาเที่ยวโคราชมากขึ้น ก็ดีทำให้เศรษฐกิจดี พ่อค้าแม่ค้าขายของ ได้ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น” (สัมภาษณ์ 5 ตุลาคม 2558) สอดคล้องกับคำให้สัมภาษณ์ของ นายปรเมศวร์ ชนะโรค ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 5 ว่า “นายก (นายสุรวุฒิ เชิดชัย) ท่านเป็นคนที่ เอาจริงเอาจังกับงานที่ท่านมอบหมายและ จะติดตามและประเมินผลงานที่มอบหมาย โดยเฉพาะงานกิจกรรมประเพณีท้องถิ่นที่จัดทุกปี ท่านมักจะให้ความสนใจ และสนับสนุนอย่าง ต่อเนื่องสม่ำเสมอ” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558) นางเจริญศรี เนียมวัฒนะ ประธานชุมชน ปาริชาติ ได้กล่าวสนับสนุนอีกว่า “แต่ละปีจัดงานได้ดีมาก ดูได้จากความสนใจหรือจำนวนผู้คนที่ มาเที่ยวชมงานในแต่ละปีมากขึ้นทุกปี โคราชกลายเป็นเมืองท่องเที่ยวแห่งใหม่” (สัมภาษณ์ 12 พฤศจิกายน 2558)

4.3.2 ด้านการส่งเสริมกีฬาภายในจังหวัด

1) มีนโยบาย ขยายโอกาสทางการศึกษา โดยตั้งโรงเรียนกีฬาเทศบาลนคร นครราชสีมา เน้น ความเป็นเลิศทางกีฬาโดยเฉพาะจังหวัดนครราชสีมา เป็นเมืองใหญ่ จำนวน ประชากรมากรองมาจากกรุงเทพฯ มีความพร้อมทุกๆด้าน การเดินทางสะดวกสบาย โดยเฉพาะ ทางด้านกีฬา จากปัจจัยที่เอื้อต่อการส่งเสริม โรงเรียนกีฬาเทศบาลนครนครราชสีมา เป็นอีก โรงเรียนหนึ่งที่นักกีฬาของโรงเรียนได้เป็นตัวแทนของจังหวัด และเป็นตัวแทนของประเทศ สร้าง ชื่อเสียงให้กับประเทศมากมาย การจัดตั้งและสนับสนุนด้านกีฬาจึงเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ วิชาการเลือกลง จากคำให้สัมภาษณ์ของนายอารมภ์ ทางตะคุ ปลัดเทศบาลฯ ว่า “การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัยมีนโยบาย ขยายโอกาสทางการศึกษา โดยตั้งโรงเรียนกีฬาเทศบาลนครนครราชสีมา เน้น ความเป็นเลิศทางกีฬาโดยเฉพาะ ในปัจจุบันวงการกีฬาในจังหวัดนครราชสีมามีความตื่นตัวมา หลังจากจังหวัดนครราชสีมาได้รับเกียรติให้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาสำคัญๆมาแล้วหลายครั้ง เพราะว่ามีผลที่ได้หลังจากการเป็นเจ้าภาพ คือ สนามที่ใช้จัดการแข่งขัน จังหวัดนครราชสีมา มีความ พร้อมทุกๆ ด้าน ในเรื่องสนามที่ใช้ในการแข่งขัน ความพร้อมเรื่องที่พัก ความพร้อมเรื่องการ เดินทาง การจราจร และที่สำคัญเป็นจังหวัดที่สามารถเชื่อมต่อจังหวัดต่างๆ ได้สะดวก เป็น ศูนย์กลางการคมนาคม กีฬาจึงเป็นหัวใจของคนจังหวัดนครราชสีมา ความได้เปรียบคือเป็นจังหวัด ใหญ่ มีประชากรมาก มีสถานศึกษาที่สามารถผลิตนักกีฬามีคุณภาพ โรงเรียนกีฬา จึงเป็นอีก ทางเลือกหนึ่งที่จะผลิตนักกีฬามีคุณภาพได้ และสามารถที่จะพัฒนากีฬาจังหวัดนครราชสีมาได้” (สัมภาษณ์ 22 พฤศจิกายน 2558) นอกจากนี้ นายนิคม เหาะสูงเนิน รอง ผอ.สำนักงานการศึกษา มี

ความเห็นที่ว่า “การจัดการศึกษาแบบนี้ก็ดี เพราะเป็นทางเลือกสำหรับผู้สนใจด้านกีฬาโดยเฉพาะ จากการแข่งขัน นักกีฬาจากโรงเรียนกีฬา ได้สร้างชื่อเสียงให้เทศบาลมาก บางคนได้เป็นตัวของประเทศไทยด้วย” (สัมภาษณ์ 25 พฤศจิกายน 2558) ร.อ.หญิง รัตน์มณีสุข แจ่มจันทร์ พยาบาลวิชาชีพ 6ว. สำนักการอนามัยและสิ่งแวดล้อมเทศบาลนครนครราชสีมา ให้สัมภาษณ์ อีกว่า “นับเป็นสิ่งที่ดีที่ทำให้เยาวชนในจังหวัดที่มีความสามารถด้านกีฬา ได้มีโอกาสได้แสดงออก ทำให้สังคมเห็นและเป็นการเปิดโอกาสให้คนที่มีความสามารถด้านกีฬาได้รับการสนับสนุน และมีโอกาสได้สร้างชื่อเสียงและเป็นอาชีพใหม่ที่สร้างรายได้ดี” (สัมภาษณ์ 25 พฤศจิกายน 2558) นายนิลุบล โชคปัญญา ผู้อำนวยการสำนักการคลัง เทศบาลนครนครราชสีมา กล่าวว่า “ปัจจุบันกีฬาเป็นอาชีพใหม่ สร้างรายได้ปีละหลายๆ นับว่าเป็นสิ่งที่ดีที่น่าสนับสนุน” (สัมภาษณ์ 22 พฤศจิกายน 2558)

2) ผลจากการตั้งโรงเรียนกีฬาเทศบาลนครนครราชสีมา นักเรียนในสังกัดโรงเรียนกีฬา ได้สร้างชื่อเสียงให้กับเทศบาลฯ จังหวัดนครราชสีมา มากมายมีส่วนทำให้ชนะการเลือกตั้งผลจากการตั้งโรงเรียนกีฬาเทศบาลนครนครราชสีมา นักเรียนในสังกัดโรงเรียนกีฬาเทศบาลนครนครราชสีมาของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ได้สร้างชื่อเสียงให้กับจังหวัดนครราชสีมามากมาย เช่นกีฬายกน้ำหนักกีฬาโรงเรียนกีฬาเป็นแชมป์โลกหลายคน กีฬามวยสากลนักกีฬาโรงเรียนกีฬาเป็นแชมป์หลายรุ่นและกีฬาอื่นๆ อีกมากมาย ได้สร้างชื่อเสียงทั้งในระดับโลกและระดับประเทศ จะเห็นว่าโรงเรียนกีฬาได้สร้างชื่อเสียงให้กับเทศบาลนครนครราชสีมาอย่างมากจึงมีผลต่อคะแนนของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ในการเลือกตั้งครั้งนี้ และจากการสัมภาษณ์ นายปรเมศวร์ ชนะโรค ผู้อำนวยการโรงเรียน เทศบาล 5 ว่า “เราจะเห็นว่านายกให้ความสนใจด้านกีฬามาก นักกีฬาโรงเรียนกีฬาเทศบาลสร้างชื่อเสียงให้ประเทศชาติหลายรายการ โดยเฉพาะกีฬายกน้ำหนัก” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558) สัมภาษณ์ นายบุญชู สิ้นประเสริฐ อาชีพทำธุรกิจส่วนตัวว่า “มีส่วนมาก ชื่อเสียงของจังหวัดฯ ของเทศบาลได้จากการที่นักกีฬาของโรงเรียนกีฬาเทศบาล นักกีฬาเหล่านี้บางคนเป็นนักกีฬาอาชีพไปแล้ว ด้วยเหตุนี้ ทำให้คะแนนนิยมในตัวนายกมีเพิ่มขึ้น” (สัมภาษณ์ 5 ตุลาคม 2558) นายณภดล หวังรวมกลาง ประธานชุมชนตลาดหลังหลักเมือง มองว่า “นักเรียนโรงเรียนกีฬา เก่งหลายคน หลายคนติดทีมชาติ เป็นตัวแทนประเทศไทยไปสร้างชื่อเสียงให้ประเทศหลายคน บางคนเป็นนักกีฬาอาชีพ” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558)

3) การสนับสนุนกีฬาทั้งระดับจังหวัด ระดับชาติและระดับโลก (การรับเป็นเจ้าภาพ และการร่วมการเป็นเจ้าภาพในการแข่งขัน) ได้สร้างชื่อเสียงให้เทศบาลและจังหวัดนครราชสีมา จนทำให้เป็นที่รู้จัก การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัยสนับสนุนกีฬาทั้งระดับจังหวัด ระดับชาติและระดับโลก (การรับเป็นเจ้าภาพ และการร่วมการเป็นเจ้าภาพในการแข่งขัน) ได้

สร้างชื่อเสียงแก่จังหวัด จนทำให้เป็นที่รู้จัก ต้องยอมรับอย่างหนึ่งว่าจังหวัดนครราชสีมาเป็นจังหวัดที่มีความพร้อมที่สุดในการจัดการแข่งขันกีฬาไม่ว่าจะเป็นกีฬาระดับโลก ระดับทวีปกลุ่มประเทศอาเซียนและกีฬาระดับประเทศ เราจะเห็นบ่อยครั้งที่ได้จัดการแข่งขันกีฬาสำคัญๆ บ่อยมาก และสามารถจัดได้อย่างดี เพราะคนโคราชนิยมกีฬา ไม่ว่าจะกีฬาชนิดไหนที่มีการแข่งขันจะมีผู้ชมกีฬาแน่นเกือบทุกสนามการแข่งขัน แสดงถึงความนิยมชมชอบกีฬา ด้วยเหตุนี้เองจังหวัดนครราชสีมาจึงมักจะใช้เป็นสถานที่แข่งขันเกือบทุกระดับ จากกระแสความนิยมกีฬาของคนโคราช โดยเฉพาะการที่เทศบาลนครนครราชสีมามีส่วนร่วมหรือการเป็นเจ้าของจัดการแข่งขัน จึงสร้างคะแนนนิยมจึงมีผลต่อคะแนนของนายสุรวุฒิ เชิดชัยซึ่งสอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ นายนิคม เหาะสูงเนิน รอง ผอ.สำนักงานการศึกษาว่า “โคราชเรานับว่าโชคดีมาก เราเคยเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาสำคัญๆมามาก ทั้งระดับโลก ระดับประเทศ โคราชเรามีความพร้อมเรื่อง การเดินทาง สนาม สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ และที่สำคัญคนโคราชให้ความสนใจกีฬามาก ” (สัมภาษณ์ 25 พฤศจิกายน 2558) นอกจากนี้ นาย ปรเมศวร์ ชนะโรค ผอ.โรงเรียนเทศบาล 5ยังให้สัมภาษณ์อีกว่า “ท่านเอาจริงกับกีฬามาก สนับสนุนกีฬาทุกประเภท ทำให้คนรู้จักจังหวัดเรามากขึ้น ทำให้คนสนใจจังหวัดเรามากขึ้น ” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558) และนาย เศรษฐกิจ ทับทิมธงชัย สท.เขต 3 มองว่า “โคราชเราได้เปรียบจังหวัดอื่น เพราะเป็นเมืองใหญ่ มีสนามแข่งขันที่ได้มาตรฐานหลายแห่ง เพราะจังหวัดเรามีสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา หลายแห่ง ดังนั้นสนาม เจ้าหน้าที อุปกรณ์กีฬา จึงมีความพร้อมกว่า” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558)

4) จากการที่จังหวัดนครราชสีมา และเทศบาลนครราชสีมาประกาศให้เป็นเมืองกีฬาและท่องเที่ยว ทำให้เศรษฐกิจของจังหวัด โดยเฉพาะในเขตเทศบาลทำให้ชนะการเลือกตั้ง จากการที่จังหวัดนครราชสีมา และเทศบาลนครราชสีมา ประกาศให้เป็นเมืองกีฬาและท่องเที่ยวทำให้เศรษฐกิจของจังหวัด โดยเฉพาะในเขตเทศบาลดีขึ้น รายได้จากการท่องเที่ยวในแต่ละปีมีจำนวนมาก เราว่าจังหวัดนครราชสีมาเป็นเมืองใหญ่ มีความพร้อมเรื่องการเดินทาง สถานที่พัก (โรงแรมระดับห้าดาว) ห้างสรรพสินค้า ร้านอาหาร สถานบันเทิง และมีสนามกีฬาที่มีขนาดใหญ่สามารถจุคนดูได้จำนวนมาก จังหวัดนครราชสีมาเคยเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬา ระดับโลกมาแล้ว ดังนั้นเรื่องความพร้อมต่างๆจึงมีมากกว่า ทำให้หลายฝ่ายให้ความสนใจที่จะให้จังหวัดนครราชสีมาเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวและกีฬา ในแต่ละปีมีผู้มาเที่ยว มาชมกีฬาที่จังหวัดนครราชสีมาที่จำนวนไม่น้อย ทำให้เศรษฐกิจของโคราชดีขึ้นมามาก สร้างรายได้ให้คนในชุมชน ดังนั้นจึงมีผลต่อคะแนนของนายสุรวุฒิ เชิดชัย จากสัมภาษณ์ นายสายชล วงษ์ทา ประธานชุมชนวัดทุ่งสว่างว่า “โคราชเราอยู่ใกล้กรุงเทพ เดินทางไปมาสะดวก สถานที่ท่องเที่ยวมีมาก อากาศดี คนนิยมเดินทางมาเที่ยวและพักผ่อนในแต่ละปีมาก ช่วงที่มีเทศกาลสำคัญคนยิ่งมาก ” (สัมภาษณ์ 7

พฤศจิกายน 2558) นางสัมฤทธิ์ ยศยิ่งยง รองผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 1 กล่าวว่า “ปัจจุบันโคราชเรามีห้างใหญ่ มาลงทุนที่โคราชหลายแห่ง คนเหล่านี้มองว่าโคราชเราเป็นเมืองเศรษฐกิจดี จึงกล้ามาลงทุน ทำนายกรมองการไกล จึงประกาศให้โคราชเป็นเมืองท่องเที่ยวและกีฬา เป็นการกระตุ้นด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวและกีฬา” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558) ซึ่งนายสุพจน์ ไทยสมุทร สท.เขต 2 มองว่า “จะเห็นว่าเทศบาลฯ เรา ได้รับเกียรติให้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาระดับสำคัญๆ บ่อยมาก เนื่องจากเรามีความพร้อมทุกๆ ด้าน การเดินทาง ที่พัก อาหาร สถานที่ท่องเที่ยว ทำให้เศรษฐกิจของเมืองโคราชดีขึ้น” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558)

4.3.3 ด้านการส่งเสริมระบบสาธารณสุข

1) จากการที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย มีนโยบาย เพิ่มศูนย์บริการการสาธารณสุขตามชุมชนต่างๆ ในเขตเทศบาลถึง 5 ศูนย์

จากการที่นายสุรวุฒิ เชิดชัยมีนโยบาย เพิ่มศูนย์บริการการสาธารณสุขตามชุมชนต่างๆ ในเขตเทศบาลถึง 5 ศูนย์ เทศบาลนครนครราชสีมา เป็นเมืองใหญ่ มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจ สังคมอย่างรวดเร็วปัญหาที่ตามมาอย่างหนีไม่พ้น ด้านการสาธารณสุขสิ่งแวดล้อม สุขอนามัย ความสะอาด และที่สำคัญการเข้าถึงระบบระบบสุขภาพของคนที่อยู่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล การเข้าถึงระบบสาธารณสุข เดิมเทศบาลนครนครราชสีมา มีศูนย์บริการสาธารณสุขแห่งเดียวคือ ศูนย์บริการสาธารณสุขโพธิ์กลาง ซึ่งอยู่ในความแออัดคับคอบของเทศบาล ปรากฏว่ามีผู้มาใช้บริการจำนวนมาก สถานที่คับแคบ แออัด ขาดแคลนเรื่องเงินงบประมาณที่จะมาซื้อเครื่องมือทางการแพทย์ ขาดแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ขาดบุคลากรทางการแพทย์ ขาดพยาบาล การให้บริการประชาชนไม่สะดวก จึงมีนโยบายที่จะขยายการให้บริการสาธารณสุขออกไปยังแหล่งชุมชนต่างๆทั่วเขตเทศบาล เพื่อที่จะบริการคนในชุมชนได้อย่างทั่วถึง เพื่อคัดกรองผู้ป่วยเบื้องต้น ทำให้ประชาชนในชุมชนไม่ต้องเดินทาง ไม่เสียค่าใช้จ่าย ไม่เสียเวลา ลดค่าใช้จ่าย ประหยัด สะดวกสบาย โดยขยายศูนย์บริการสาธารณสุข เพิ่มเป็น 5 แห่ง กระจายอยู่ตามแหล่งชุมชนที่มีผู้คนหนาแน่น นโยบายนี้เองมีส่วนทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้ง จากการสัมภาษณ์ ร.อ.หญิงรัตนมณี สุขแจ่มจันทร์ พยาบาลวิชาชีพ 6ว. ว่า “เป็นการเพิ่มโอกาสและเป็นการส่งเสริมสุขอนามัยให้ชุมชนได้เข้าถึงระบบการรักษาอย่างทั่วถึง เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชน มีสิทธิในการรักษา ไม่เสียเงิน ไม่เสียเวลา ทำให้ประหยัด” (สัมภาษณ์ 25 พฤศจิกายน 2558) นางธัญญา จุลกลาง แม่ค้าขายอาหารตามสั่ง ได้กล่าวเสริมอีกว่า “ทำให้มีสถานพยาบาลใกล้บ้าน ไม่ต้องไปโรงพยาบาลมารักษาคนเยอะมาก เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทาง เสียเวลา มีศูนย์บริการที่นี้สะดวกสบาย” (สัมภาษณ์ 5 ตุลาคม 2558) นางถนอมศรี มุ่งฝักกลาง ประธานชุมชน หลักร้อย กล่าวว่า “มีศูนย์บริการสาธารณสุขอยู่ในชุมชนนับว่าดี ประชาชนผู้มีรายได้น้อยมีโอกาสได้รับการรักษาอย่างทั่วถึง ไม่

ต้องเข้าไปหาหมอยังโรงพยาบาลมหाराช เสียเวลา เสียเงิน มีศูนย์ที่นี้ สะดวกสบายทุกอย่าง” (สัมภาษณ์ 12 พฤศจิกายน 2558)

2) การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย ให้ความสนใจ ติดตาม ควบคุม ให้คำแนะนำ แก้ไขปัญหา ระบบสาธารณสุขอย่างต่อเนื่อง

การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย ให้ความสนใจ ติดตาม ควบคุม ให้คำแนะนำ แก้ไขปัญหา ระบบสาธารณสุขอย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมสนับสนุน โดยเฉพาะการติดตาม ควบคุม ปัญหาอันเกิดจากระบาดของโรคติดต่อ เห็นชัดเช่นการระบาดของโรคไข้เลือดออก จะเห็นว่าท่าน จะริบออกแรงค์ให้ความรู้ ออกแนะให้คำแนะนำทันที อย่างเช่นการประชุมสัมพันธ์เสียงตามสาย การให้ผู้นำชุมชนออกให้ความรู้แก่คนในชุมชน การกำจัดแหล่งลูกน้ำยุงลาย การจัดหน่วยรถ เคลื่อนที่ออกชุมชน ดัดแผ่นป้ายรณรงค์ให้ความรู้แก่ประชาชน ตามถนนหรือที่สาธารณะ ผลงาน เหล่านี้มีส่วนทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้ง จากการสัมภาษณ์ นางถนอมศรี มุ่งฝักกลาง ประธานชุมชนหลักร้อย ว่า “เราจะเห็นว่า เวลาที่มีการระบาดของโรคอะไรก็ตาม ท่านมักจะมีการ ติดตาม ให้ความสนใจมากเป็นพิเศษ ท่านเอาใจใส่ดี โดยเน้นย้ำลงไปที่พวกเรา อสม. อสม.เรามีงาน ให้ทำตลอด”(สัมภาษณ์ 12 พฤศจิกายน 2558) นอกจากนี้ นางเจริญศรี เนียมวัฒนะ ประธานชุมชน ปรินชาติยังให้สัมภาษณ์ อีกว่า “ท่านจะให้ความสนใจเรื่องปัญหา ขยะความสะอาด และติดตามการทำงานด้านสุขอนามัยอยู่เสมอ ดูจากการที่ท่านลงพื้นที่ มักจะเน้นอยู่ตลอดเวลาในเรื่องความ สะอาด” (สัมภาษณ์ 12 พฤศจิกายน 2558) และนางนฤนาถ หวังรวมกลาง อาชีพขายหนังสือ แบบเรียน มีความเห็นว่า “ท่านให้การติดตามและประเมินสถานการณ์ โรคระบาดดีมาก จะเห็น ได้จากการประชุมสัมพันธ์ให้ความรู้คำแนะนำและข้อควรปฏิบัติต่างๆ” (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2558)

3) จากการที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย มีนโยบาย ในด้านการรณรงค์ ให้ความรู้และ คำแนะนำเมื่อมีการระบาดของโรคติดต่อ อย่างรวดเร็วและประสบผลสำเร็จเช่นการติดแผ่นป้ายและ ชาติสัมพันธ์วิทยุ สื่อโทรทัศน์ และ รถแห่

การมีนโยบาย ในด้านการรณรงค์ ให้ความรู้และคำแนะนำเมื่อมีการ ระบาดของโรคติดต่อ อย่างรวดเร็วและประสบผลสำเร็จเช่นการติดแผ่นป้ายและชาติสัมพันธ์วิทยุ โทรทัศน์ และรถแห่ สิ่งเหล่านี้ย่อมแสดงให้เห็นถึงความจริงใจมุ่งมั่นในการแก้ปัญหา เรามักจะ พบว่าเทศบาลเป็นเมืองใหญ่ ปัญหาเรื่องความสะอาด ขยะทำให้สิ่งแวดล้อมเป็นพิษ เป็นที่มาของ โรคระบาด โรคติดต่อ การที่ท่านให้ความสนใจ และสามารถจนสามารถควบคุมได้ ทำให้ประชาชน มีความมั่นใจ ในการเอาใจใส่และติดตามแก้ปัญหา เชื่อว่า มีผลต่อคะแนนของนายสุรวุฒิ เชิดชัย อย่างคำสัมภาษณ์นายสงวน มณีกิจ ประธานชุมชนท่าสุระชอย 3 “ท่านจะให้ นโยบายแก่ประชาชน

ชุมชน ให้ไปชี้แจงเสนอแนะและวิธีการต่างๆ ให้ความรู้แก่คนชุมชน มีการแจกแผ่นพับ โบว์ชัวร์ แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ ไปติดยังชุมชน เพื่อให้ประชาชนเกิดความรู้ความเข้าใจ ” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558) สัมภาษณ์ นางกาญจนา ตั้งขันธ์ประสิทธิ์ อาชีพ แม่บ้าน ว่า “ป้ายประชาสัมพันธ์ ธรรมรงค์ ให้ความรู้ด้านอนามัยแก่ประชาชน จะมีอยู่ทั่วไป ก็ดีทำให้เราทราบว่ามีอะไร ที่ไหน อย่างไร ” (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2558) นายบุญชู สิ้นประเสริฐ อาชีพ ธุรกิจส่วนตัว ให้สัมภาษณ์ว่า “ก็ดี ท่านเอาใจใส่ดี จะพบเห็นป้ายประชาสัมพันธ์ธรรมรงค์ต่างๆ ตามที่สาธารณะเพื่อเป็นการเตือนหรือให้ความรู้แก่ประชาชน เพื่อจะนำไปปฏิบัติ” (สัมภาษณ์ 5 ตุลาคม 2558)

4) การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย จัดให้มีการฝึกอบรม ผู้นำชุมชน อสม. ให้ความรู้ความเข้าใจด้านการสาธารณสุข อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ

การฝึกอบรม ผู้นำชุมชน อสม. ให้ความรู้ความเข้าใจด้านการสาธารณสุข อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ เชื่อว่ามีผลต่อคะแนนของนายสุรวุฒิ เชิดชัย มากพอสมควร เพราะว่าปัจจุบัน อสม. ได้รับค่าตอบแทนโดยการมีเงินเดือน ดังนั้นการทำหน้าที่ของ อสม. หรือผู้นำชุมชน คนเหล่านี้เป็นคนในชุมชน จึงรู้และเข้าใจปัญหาของชุมชนได้เป็นอย่างดี คนเหล่านี้จึงเป็นผู้ประสานงานระหว่างเทศบาลกับชุมชนการฝึกอบรมให้ความรู้อย่างต่อเนื่องแก่ ผู้นำชุมชน อสม. จึงถือว่าเป็นการแสดงถึงความใส่ใจต่อปัญหาของเทศบาลอย่างจริงจัง น่าจะมีส่วนทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งในครั้งนี้จากคำสัมภาษณ์นางสุนันท์ โรจน์ประจักษ์ อาชีพ ค้าขาย ว่า “การให้ความรู้แก่ อสม. เพื่อให้ไปให้คำแนะนำแก่คนในชุมชนนับว่าเป็นการประสานความร่วมมือระหว่างเทศบาลกับชุมชน อสม. เป็นตัวกลาง การฝึกอบรมมีบ่อยมากนับว่าเป็นสิ่งที่ดี ทำให้ทราบข้อมูลข่าวสารได้รวดเร็ว” (สัมภาษณ์ 5 ตุลาคม 2558) นอกจากนี้ นาง บุปผาชาติ ประทุมมาศ อาชีพ ครูช่วยสอนวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา มีความเห็นว่า “การอบรมให้ความรู้แก่ อสม. เพื่อให้ไปแนะนำคนในชุมชนของตนเองนับเป็นสิ่งดี” (สัมภาษณ์ 30 พฤศจิกายน 2558) และนางสุนีย์ เกียรติดอน ประธานชุมชนกองพระทราย ยังกล่าวอีกว่า “อสม. นับว่าเป็นตัวแทนของชาวบ้าน การฝึกอบรมให้ความรู้แก่ อสม. ถือว่ามีประโยชน์และคุ้มค่า เขาจะนำความรู้จากการอบรมไปแนะนำชาวบ้านที่อยู่ในชุมชนของตน” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558)

4.3.4 ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม

1) การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย มีนโยบาย ขยายโอกาสทางการศึกษา ตั้งโรงเรียนในสังกัดเทศบาลถึง 5 แห่ง รวมโรงเรียนกีฬา เป็น 6 แห่ง

นโยบายด้านการพัฒนาการศึกษา โดยจะเน้นให้โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนคร นครราชสีมา มีความโดดเด่นเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อมุ่งส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนสูงสุดในแต่ละด้านตามความถนัดและความสนใจ โดยคำนึงถึงปัจจัยและสภาพแวดล้อม

ของบริบททางสังคมและเศรษฐกิจของท้องถิ่น ได้แก่ โรงเรียนเทศบาล 1 (บูรพาวิทยากร) เก่งวิชาการ, โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดสมอราย) เชี่ยวชาญสายอาชีพ เน้นด้านอาชีพพื้นบ้านและเชิงคหกรรม, โรงเรียนเทศบาล 3 (ยมราชสามัคคี) ยอดเยี่ยมทักษะภาษาอังกฤษ จีน และเทคโนโลยี, โรงเรียนเทศบาล 4 (เพาะชำ) เป็นเลิศด้านการช่างและคอมพิวเตอร์, โรงเรียนเทศบาล 5 (วัดป่าจิตสามัคคี) เรียนฟรี พร้อมเสริมอาชีพมีรายได้ขณะเรียน และสุดท้ายโรงเรียนกีฬาเทศบาลนครนครราชสีมา เน้นความเป็นเลิศด้านกีฬา มุ่งส่งเสริมด้านกีฬาสู่ระดับประเทศ ระดับโลกและสู่ระดับโอลิมปิก และได้รับวุฒิปริญญาตรี ความตั้งใจและมุ่งมั่นของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ในการพัฒนาการศึกษาโรงเรียนในสังกัดเทศบาลทั้ง 6 แห่ง จากการสัมภาษณ์ นายนิคม เหาะสูงเนิน รอง ผอ.สำนักงานการศึกษาว่า “การขยายโอกาสทางการศึกษา โดยเน้นให้โรงเรียนเน้นการเรียนการสอนโดยอาศัยความพร้อมของแต่ละโรงเรียน ให้โอกาสเด็กได้เลือกเรียนในสิ่งที่ตนเองมีความถนัด และต้องการเรียนจริงๆ” (สัมภาษณ์ 25 พฤศจิกายน 2558) ซึ่งสอดคล้องกับ นางสาวนัฐจิตรา สวัสดิ์มงคลกุล พนักงานลูกจ้างวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา มีความเห็นที่คล้ายกันคือ “ที่ผลต่อคะแนนของนายสุรวุฒิ เพราะจะทำให้เด็กนักเรียนซึ่งผู้ปกครองฐานะไม่ดี มีโอกาสให้บุตรหลานได้เข้าเรียนในสถานศึกษาที่ใกล้บ้าน และมีความถนัดตามความสามารถของตน เป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา” (สัมภาษณ์ 30 พฤศจิกายน 2558) และนายอารมภ์ ทางตะคุ ปลัดเทศบาลนครราชสีมา มองว่า “โรงเรียนทั้ง 6 แห่งในสังกัดหรืออยู่ภายใต้การบริหารของเทศบาลเอง แต่ละแห่งมุ่งเน้นเฉพาะทางที่แตกต่างกันไป ผู้ปกครองก็เลือกเอาว่าจะเรียนสายไหน เป็นการเปิดโอกาสให้เลือกเรียน ตามอัธยาศัยหรือความถนัดของตนเอง” (สัมภาษณ์ 22 พฤศจิกายน 2558)

2) การสนับสนุนการศาสนา เช่นการเป็นเจ้าภาพทอดกฐินกับวัดที่อยู่ในเขตเทศบาลมาอย่างต่อเนื่อง และสม่าเสมอ

การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัยสนับสนุนการศาสนา เช่นการเป็นเจ้าภาพทอดกฐินวัดที่อยู่ในเขตเทศบาลมาอย่างต่อเนื่องและสม่าเสมอ และงานประเพณีแห่เทียนเข้าพรรษาที่จะต้องนำเทียนพรรษาไปถวายยังวัดที่อยู่ในเขตเทศบาล ซึ่งจัดเป็นประจำ โดยใช้สโลแกนว่า “เสริมบุญ สร้างบารมี แห่เทียนโคราช” การจัดงานในแต่นั้นมีนักท่องเที่ยวชาวไทย ชาวต่างชาติที่เดินทางมายังจังหวัดนครราชสีมาเป็นจำนวนมาก ในแต่ละปีจะมีขบวนต้นเทียนจากวัดต่างๆ ในจังหวัดนครราชสีมา รวมทั้งขบวนแห่ที่จะสร้างสีสันรอยยิ้มเสียงหัวเราะ นอกจากนี้ ยังมีการจำหน่ายสินค้าพื้นบ้านในแต่ละชุมชน รวมทั้งของดีทั้ง 32 อำเภอบริเวณลานอนุสาวรีย์ย่าโม และเลือกรับประทานอาหารพื้นเมืองแบบอีสาน และชมขบวนต้นเทียนที่จัดเรียงรายอยู่รอบอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (คุณย่าโม) โดยเฉพาะยามค่ำคืนแสงไฟและแสงสว่างจากดวงจันทร์จะส่องให้ต้นเทียนมีความสวยงามวิจิตรตระการตาให้นักท่องเที่ยวได้สัมผัสและถ่ายภาพไว้เป็นที่ระลึก ซึ่งจะบ่งบอก

และเติมเต็มให้ จ.นครราชสีมา เป็นที่รู้จักและน่าท่องเที่ยวกิจกรรมนี้นับว่าในแต่ละปีจะมีการพัฒนา รูปแบบของงานจนสร้างชื่อเสียงของจังหวัดนครราชสีมา ไม่แพ้งานแห่เทียนพรรษาของจังหวัด อุบลราชธานี ผู้ตอบคำถามมองว่ามีส่วนสำคัญที่ทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้ง และจากการสัมภาษณ์ นายบุญเหลือ เจริญวัฒน์ รองนายกเทศมนตรีฯ ว่า “กิจกรรมนี้เป็นประเพณีของชาวโคราชมาช้านาน เราพยายามที่จะพัฒนารูปแบบของการจัดงานให้มีความแปลกใหม่และยังคง ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นเอาไว้ เพื่อเป็นการสืบสานประเพณีดั้งเดิมของเราชาวโคราช ” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558) นอกจากนี้ นายนิคม เหาะสูงเนิน รอง ผอ.สำนักงานการศึกษาฯ ให้สัมภาษณ์ว่า “การเป็นเจ้าภาพทอดกฐินสามัคคี ของเทศบาลจัดทุกปี เป็นการส่งเสริมด้านศาสนา และเป็นประเพณีที่สำคัญของไทย และเป็นประเพณีปฏิบัติกันมาแต่ในอดีตแล้ว กฐินเทศบาลเราจะนำไปถวายผ้าพระกฐินตามวัดที่อยู่ในเขตเทศบาลทุกปี กระจายไปตามวัดต่างๆ ” (สัมภาษณ์ 25 พฤศจิกายน 2558)

3) การสนับสนุนกิจกรรมประเพณีของเทศบาลอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ทำให้ชนะการเลือกตั้ง

การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัยสนับสนุนกิจกรรมประเพณีของเทศบาลอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมออย่างเช่นงานแห่เทียนพรรษาที่จัดยิ่งใหญ่ทุกปี งานประเพณีลอยกระทง งานประเพณีสงกรานต์ งานเทศกาลถือศีลกินเจ งานวันตรุษจีน งานฉลองวันขึ้นปีใหม่ การจัดกิจกรรมเหล่านี้ นายสุรวุฒิ เชิดชัย จัดเป็นประจำและทุกปี ดังจะเห็นจากงานกิจกรรมนี้จะถูกกำหนดไว้ในปฏิทินท่องเที่ยวของจังหวัด ทำให้จังหวัดนครราชสีมาเป็นเมืองแห่งการท่องเที่ยว ทำให้จังหวัดนครราชสีมา มีนักท่องเที่ยวในแต่ละเพิ่มขึ้น ทำให้เศรษฐกิจของจังหวัดนครราชสีมา ดีขึ้นลำดับผู้ตำถามมองว่าเป็นสาเหตุที่ทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้งนายธนาคม วิมลวัตรเมธิ สท. เขต 1 มีความคิดเห็นดังนี้ “กิจกรรมเหล่านี้เทศบาลเป็นเจ้าภาพและเป็น ผู้ดำเนินการ ท่านนายกได้ให้ความสนใจเรื่องนี้มาก ดูได้จากการทำงานทุ่มงบประมาณเพื่อจัด กิจกรรมนี้ในแต่ละปีจำนวนมาก เพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจของเมืองโคราช เกิดการท่องเที่ยว และสร้างรายได้ให้คนในชุมชน ” (สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2558) นายณรงค์ศักดิ์ เจริญยิ่ง อาชีพ พนักงานบริษัท ให้สัมภาษณ์ว่า “เป็นการดีที่มีการสืบทอดกิจกรรมประเพณีของไทยเอาไว้ หากไม่เช่นนั้นประเพณีนี้จะหายไป โดยเฉพาะประเพณีของจังหวัดนครราชสีมา ที่เป็นประเพณีเก่าแก่ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวของจังหวัด ” (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2558) และนางสำราญ นิกกระโทก นักวิชาการพัสดุ 7 มองว่า “กิจกรรมนี้เป็นที่รู้จักของโดยทั่วไป นักท่องเที่ยวเริ่มรู้จักโคราชมากขึ้น เพราะมีความพร้อม เรื่องการเดินทาง ที่พัก สะดวกสบายไม่ไกลจากกรุงเทพฯ ” (สัมภาษณ์ วันที่ 16 พฤศจิกายน 2558)

4) การที่มีบุคลิกที่เรียบง่ายและการวางตัวที่เป็นกันเองพบง่ายและเข้ากับประชาชนได้ดี เวลาที่มีกิจกรรมต่างๆ ท่านมีความตั้งใจ และทุ่มเทจนสุดความสามารถ จากการที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย มีบุคลิกที่เรียบง่ายและการวางตัวที่เป็นกันเองพบง่ายและเข้ากับประชาชนได้ดี เวลาที่มีกิจกรรมต่างท่านมีความตั้งใจ และทุ่มเทจนสุดความสามารถได้จากกรณีปี 2553 เกิดอุทกภัยครั้งใหญ่ พื้นที่ด้านทิศเหนือถนนมิตรภาพเกือบทั้งหมด ถูกน้ำท่วมอย่างรุนแรงที่สุดในรอบหลายสิบปี ประชาชนต่างได้รับความเดือดร้อนเป็นจำนวนมาก พี่ผลทางการเกษตรได้รับความเสียหาย อาคารบ้านเรือน ทรัพย์สินเสียหาย จะเห็นว่านายสุรวุฒิ เชิดชัย เร่งให้การช่วยเหลือ แก้ปัญหาเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของผู้ประสบภัยอย่างเร่งด่วนทันทีทันใดการส่งเครื่องมื่อวัสดุอุปกรณ์เพื่อซ่อมแซมความเสียหายอันเกิดจากน้ำท่วมใหญ่ และที่เป็นปกติคือการเปิดงานกิจกรรมต่างๆ ที่ทางเทศบาลดำเนินการท่านสุรวุฒิ มักจะไปด้วยตนเองเสมอ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้ง นายสุจิน ศรีโตภา ประธานชมรมผู้สื่อข่าวจังหวัดนครราชสีมา กล่าวว่า “นายกเป็นคนที่เรียบง่าย เวลาติดต่อขอเข้าพบหรือขอทำข่าวของเทศบาล ท่านให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี เป็นกันเอง และให้ข้อมูลครบถ้วนดี” (สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2558) นายปรเมศวร์ ชนะโรด ผอ. โรงเรียนเทศบาล 5 กล่าวเสริมอีกว่า “การวางตัวที่เรียบง่าย ของนายก เป็นบุคลิกส่วนตัวของท่านพบได้ตลอดเวลา สบายๆ ทำให้ประชาชนรู้สึกใกล้ชิดกันดี เวลามีปัญหาที่ไม่ต้องเกรงใจ สามารถพบท่านได้เลย ทำให้นายกมีคะแนนนิยมที่สูงมาก” (สัมภาษณ์ 7 พฤศจิกายน 2558) และนายสมชาย สุวรรณเวก อาชีพขับรถรับจ้างทั่วไป กล่าวว่า “จากการที่ท่านเป็นคนที่มีความพร้อมอยู่แล้ว ท่านจึงทุ่มเทให้กับงาน” (สัมภาษณ์ 27 พฤศจิกายน 2558)

จากการสังเกตการณ์ของผู้วิจัยในการลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลเชิงรุก จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 4 กลุ่มตัวอย่าง ที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ พบประเด็นปัญหาและปัจจัยที่ส่งผลให้ นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งใน พ.ศ.2555 เป็นการรักษาตำแหน่งนายกเทศมนตรีไว้ได้อีกหนึ่งสมัย ด้วยคะแนนที่มากกว่าผู้สมัครรายอื่นค่อนข้างมาก ดังนี้

(1) ผลการวิจัยถึงปัจจัยทางการเมืองที่ส่งผลให้ นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555

ก. การสังกัดกลุ่มการเมือง กลุ่มประสานมิตรพัฒนา เป็นกลุ่มการเมืองท้องถิ่น เป็นการรวมตัวกันของ อดีตนักการเมืองท้องถิ่น ที่เคยบริหารเทศบาลนครนครราชสีมามาก่อน พยายามที่จะสืบทอดอำนาจการเมืองให้แก่คนรุ่นหลังๆ ที่สำคัญที่สุดคือการที่ได้สนับสนุนอดีตนายกเทศมนตรีเทศบาลนครนครราชสีมาสมัยที่แล้ว ลงสมัครรับเลือกตั้งอีกหนึ่งสมัย และยังเป็นทายาท นักธุรกิจชื่อดังของจังหวัดนครราชสีมา เป็นที่รู้จักกันในนาม (เจ้าเกี่ยว) นางสุจินดา เชิดชัย ผู้ซึ่งมีบทบาทสำคัญทางการเมืองทั้งระดับประเทศ และระดับท้องถิ่น เป็นผู้ที่มี

ความใกล้ชิดกับนักการเมืองทุกระดับโดยได้รับแรงผลักดันจากอดีตนักการเมืองทุกระดับประเทศ และระดับท้องถิ่น ทำให้สามารถพาทีมกลุ่มประสานมิตรฯ ชนะการเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครราชสีมา พ.ศ. 2555 ด้วยคะแนน ทิ้งห่างผู้สมัครรายอื่นๆ และนอกจากนี้ การที่นายสุรวุฒิเคยเป็นนายกเทศมนตรีมาบริหารเทศบาลฯ มาแล้วสมัยหนึ่ง มีผลงานโดดเด่น เป็นที่ยอมรับทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้งอีกครั้งพร้อมกับความร่วมมือทางการเมืองที่เข้มแข็งขึ้น มีบรรดาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติพัฒนาในเขตอำเภอเมืองคอยให้การสนับสนุน โดยมีฐานคะแนนเสียงจากแกนนำที่มาจากกลุ่มนักธุรกิจ นักการเมืองท้องถิ่น ซึ่งล้วนเป็นฐานคะแนนเสียงเดิมของพรรคชาติพัฒนา ทำให้ประชาชนมีความมั่นใจมากยิ่งขึ้น

ข. ด้านกลุ่มการเมืองที่สนับสนุน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เห็นว่า การชนะการเลือกตั้งครั้งนี้ เนื่องจากนายสุรวุฒิ เชิดชัยมีพรรคการเมืองใหญ่ให้การสนับสนุนอยู่ มีกลุ่มอดีต สท. (สมาชิกสภาเทศบาล) ยังให้การสนับสนุน มีเครือข่ายเป็นนักการเมือง (สส. อัสนี เชิดชัย, สส.ลินดา เชิดชัย) ซึ่งเป็นสมาชิกสภาพรรคเพื่อไทยใน ขณะนั้นซึ่งมีบทบาทสำคัญกับพรรครัฐบาล มีส่วน ทำให้ชนะการเลือกตั้งรวมทั้งยังมีอดีตข้าราชการอดีตนักการเมือง ให้การสนับสนุน จึงทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้ง

ค. ด้านการรณรงค์หาเสียง ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เห็นว่า การที่ท่านรณรงค์หาเสียง แบบเคาะประตู เดินพบปะประชาชนแบบเข้าถึงประชาชนต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มีการวางแผนการทำงานมีการประเมินสถานการณ์ ดูกระแสความนิยม และการเข้าเจาะฐานคะแนนของกลุ่มต่อสู้อีกเพื่อขอคะแนนหรือขอแบ่งคะแนน การที่ท่านมีฐานเสียงเดิม (ผู้นำชุมชน, หัวคะแนน) กระจายอยู่ตามชุมชนในเขต เทศบาล มีนโยบายที่โดดเด่น เห็นจริง และเป็นนโยบายที่ถูกต้อง ประชาชน ในการหาเสียง และจากการที่นายสุรวุฒิ เชิดชัยเดินรณรงค์หาเสียง โดยการสนทนาพูดคุยแบบเป็นกันเอง เพื่อขอคะแนนจากกลุ่มคนที่รู้จักคุ้นเคยและสนิทสนม ทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้ง

ง. ด้านคู่แข่งทางการเมือง ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่า จากการที่คู่แข่งของท่าน ทั้ง 2 คน ที่ลงสมัคร ขาดประสบการณ์ทางการเมือง ยังไม่เคยเล่นการเมืองมาก่อน ด้วยเหตุที่ว่า เทศบาลนครราชสีมา เป็นเมืองใหญ่ งบประมาณมหาศาล ผู้ที่จะมาเป็นนายกเทศมนตรี ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ การที่คู่แข่งของท่านทั้ง 2 คน ขาดหัวคะแนน หรือฐานเสียง ในชุมชน ย่อมทำให้เสียเปรียบนายสุรวุฒิ ขาดการประชาสัมพันธ์ ขาดทีมงานในการออกรณรงค์หาเสียง ผู้สมัครทั้ง 2 ท่าน จากประวัติการทำงาน และประวัติส่วนตัว ยังไม่โดดเด่น ไม่เป็นที่ยอมรับ การที่คู่แข่งของท่านทั้ง 2 คน ชูนโยบายในการหาเสียง ไม่โดดเด่น ไม่ถูกใจประชาชน เพราะปัจจุบันการเมืองทุกระดับการนำเสนอโชนโยบายนับเป็นสิ่งสำคัญในการหาเสียง

การมีนโยบายดี ผลงานดีย่อมสร้างความเชื่อมั่นในตัวนายก ปัจจัยเหล่านี้เองจึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้ง

(2) ผลการวิจัยถึงปัจจัยทางเศรษฐกิจที่ส่งผลให้ นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครรราชสีมา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ.2555

ก. ด้านครอบครัวเป็นเจ้าของโรงงานประกอบรถยนต์โดยสารที่ใหญ่ที่สุด

การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย เป็นบุตรชายของ “เจ้าเกี้ยว” ที่มีธุรกิจโรงงานประกอบรถยนต์โดยสารประจำทางที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย นางสุจินดา เชิดชัย เป็นผู้ที่มีชื่อเสียงระดับประเทศ มีธุรกิจที่มั่นคงมูลค่าหลายพันล้าน มีที่ดินและทรัพย์สินมากมาย เป็นผู้กว้างขวางในวงการธุรกิจระดับชาติ เป็นที่นับหน้าถือตาของคนโคราช เป็นคบหบดีที่มั่งคั่งและร่ำรวยในอันดับต้นๆ ของจังหวัดนครรราชสีมา จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งจากการที่ครอบครัวของนายสุรวุฒิ เชิดชัยมีธุรกิจโรงงานประกอบรถยนต์ มีพนักงาน เป็นจำนวนมาก แน่ใจที่คะแนนเสียงของนายสุรวุฒิ เชิดชัยส่วนหนึ่งมาจากคนเหล่านี้ และครอบครัว

ข. ด้านการมีธุรกิจศูนย์จำหน่ายรถยนต์ ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เห็นว่า นายสุรวุฒิ เชิดชัย มีธุรกิจ เป็นตัวแทนจำหน่ายและศูนย์บริการ รถยนต์ ฮอนด้า ในเขตจังหวัดนครรราชสีมา สร้างความน่าเชื่อถือ ในธุรกิจของนายสุรวุฒิ เชิดชัย และการเลือกตั้งในครั้งนี้ บุคลากร พนักงานบริษัทของนายสุรวุฒิ เชิดชัย มีส่วนช่วยให้ท่านชนะการเลือกตั้งและจากการที่เป็นตัวแทนจำหน่ายรถยนต์รายใหญ่ในจังหวัด ลูกค้ายของนายสุรวุฒิ เชิดชัย(ผู้ที่ซื้อรถ) ก็มีส่วนช่วยลดคะแนนเลือกนายสุรวุฒิ เชิดชัย รวมทั้งผู้ประกอบการรายอื่นๆก็มีส่วนช่วยให้ นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้ง

ค. ด้านครอบครัวมีธุรกิจประกอบการรถโดยสารประจำทางที่ใหญ่ที่สุด ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ เห็นว่า จากการที่ครอบครัว ของนายสุรวุฒิ เชิดชัย มีธุรกิจประกอบการเดินรถโดยสารประจำทางหลายเส้นทางมีผู้มาใช้บริการรถโดยสารมีจำนวนมาก ผู้โดยสารเหล่านี้ มีส่วนช่วยให้ นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้ง เนื่องจากมีการหาเสียงโฆษณา ประชาสัมพันธ์ ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ที่มาใช้บริการได้รับข้อมูลข่าวสาร รู้จักผู้สมัครมากยิ่งขึ้น สามารถสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนได้ ทำให้ง่ายต่อการตัดสินใจเลือกนายสุรวุฒิ เชิดชัย ผู้ให้สัมภาษณ์ยังให้ความเห็นอีกว่า ผู้ประกอบการเดินรถโดยสารประจำทางรายอื่นๆ มีส่วนช่วยเหลือและสนับสนุนนายสุรวุฒิ เชิดชัยให้ได้รับเลือกตั้ง เนื่องจากรู้จักนายสุรวุฒิ เชิดชัยมานาน เป็นคู่แข่งทางธุรกิจ แต่ไม่ได้เป็นคู่แข่งทางการเมือง จึงมีความคุ้นเคย รู้จักนายสุรวุฒิ

เชิดชัย ทำให้มั่นใจในตัวนายสุรวุฒิ เชิดชัยว่าจะสามารถเป็นนายกเทศมนตรีที่ดีได้ รวมถึงภาพลักษณ์ของบริษัทเชิดชัยทัวร์ ซึ่งเป็นธุรกิจในการครบครันของ นายสุรวุฒิ เชิดชัยก็มีส่วน

ง. ด้านธุรกิจเครือญาติ ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ เห็นว่า คุณแม่ของ นายสุรวุฒิ เชิดชัย เป็นผู้มีชื่อเสียงและมีบทบาทสำคัญทางการเมืองทั้งระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ จนได้รับฉายา เจ้าแม่รดทัวร์ จึงมีส่วนทำให้ นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้ง นอกจากนี้ เป็นที่ทราบกันดีว่า กลุ่มเครือญาติ ของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ทำธุรกิจการค้าในจังหวัด นครราชสีมา มายาวนานเป็นที่รู้จักของคนในจังหวัด มีมากมายหลายธุรกิจ ย่อมที่จะมีส่วนช่วยเหลือกันสนับสนุนกันในกลุ่มเครือญาติ เพราะว่าบริษัทในเครือหรือสาขาที่มีอยู่กระจายทั่วไป ในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา

(3) ผลการวิจัยถึงปัจจัยทางสังคมที่ส่งผลให้ นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ.2555

ก. ด้านการจัดกิจกรรมประเพณีท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัยจัดให้มีกิจกรรมประเพณีไทยๆ เช่น ประเพณีแห่เทียนพรรษา ประเพณีสงกรานต์และอื่นๆ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ การจัดกิจกรรมประเพณีสำหรับคนไทย เชื้อสายจีน เช่น เทศการตรุษจีน เทศการถือศีลกินเจอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ดังนั้นคนไทยเชื้อสายจีนเหล่านี้มีส่วนช่วยอยู่มากและในการจัดกิจกรรม ที่ผ่านมา (การแห่เทียนพรรษา ประเพณีสงกรานต์ เทศการตรุษจีนฯ) นายสุรวุฒิ เชิดชัยมีการพัฒนา และจัดให้ยิ่งใหญ่ขึ้นทุกปี การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย เสียสละมีความตั้งใจ ทุ่มเท เอาจริงจัง กับงานประเพณีอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอทำให้คะแนนนิยมในตัวนายสุรวุฒิ เชิดชัยเพิ่มขึ้น

ข. ด้านการส่งเสริมกีฬาภายในจังหวัด การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัยมีนโยบาย ขยายโอกาสทางการศึกษา โดยตั้งโรงเรียนกีฬาเทศบาลนครนครราชสีมา เน้นความเป็นเลิศทางกีฬาโดยเฉพาะผลจากการตั้ง โรงเรียนกีฬาเทศบาลนครนครราชสีมา นักเรียนในสังกัดตรงเรียนกีฬาของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ทำชื่อเสียงให้กับเทศบาล จังหวัดนครราชสีมา มากมาย มีผลทำให้คะแนนนิยมของนายสุรวุฒิ เชิดชัยเพิ่มขึ้น การสนับสนุนกีฬาทั้งระดับจังหวัด ระดับชาติและระดับโลก (การรับเป็นเจ้าภาพ และการร่วมการเป็นเจ้าภาพในการแข่งขัน) ได้สร้างชื่อเสียงแก่จังหวัด จนทำให้เป็นที่รู้จัก จากการจัดจังหวัดนครราชสีมา และเทศบาลนครนครราชสีมา ประกาศให้เป็นเมืองกีฬาและท่องเที่ยว ทำให้เศรษฐกิจของจังหวัด โดยเฉพาะในเขตเทศบาลดีขึ้น มีผลต่อคะแนนของนายสุรวุฒิ เชิดชัย

ค. ด้านการส่งเสริมระบบสาธารณสุข จากการที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย มีนโยบาย เพิ่มศูนย์บริการสาธารณสุข ตามชุมชนต่างๆ ในเขตเทศบาลถึง 5 ศูนย์ ทำให้

ประชาชนที่อยู่ในเขตเทศบาลไม่ต้องเข้ามาในตัวเมืองสามารถรับบริการได้จากศูนย์บริการทั้ง 5 แห่ง ทำให้ไม่สิ้นเปลือง ไม่เสียเวลาในการเดินทางมาพบแพทย์หรือพยาบาล เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้รับบริการ และเพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึงระบบสาธารณสุขอย่างทั่วถึงและครอบคลุม นอกจากนี้ยังให้ความสนใจ ติดตาม ควบคุม ให้คำแนะนำแก้ไขปัญหา ระบบสาธารณสุขอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ นอกจากนี้ยังมีการรณรงค์ ให้ความรู้ละคำแนะนำเมื่อมีการระบาดของโรคติดต่อ อย่างรวดเร็วและประสบผลสำเร็จเช่นการฉีดแผ่นป้ายระชาสัมพันธ์วิทยุโทรทัศน์ และรถแห่เพื่อให้ความรู้แก่ประชาชนยังจัดให้มีการฝึกอบรม ผู้นำชุมชน อสม. ให้ความรู้ความเข้าใจด้านการสาธารณสุข อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ ด้วยปัจจัยเหล่านี้เองจึง มีผลต่อคะแนนของนายสุรวุฒิ เชิดชัย

ง. ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัยมีนโยบาย ขยายโอกาสทางการศึกษา ตั้งโรงเรียนในสังกัดเทศบาลถึง 5 แห่ง รวมโรงเรียนกีฬา เป็น 6 แห่ง โดยมุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการของแต่ละโรงเรียน ตามสภาพความพร้อมและความเหมาะสมของแต่ละโรงเรียน ในระยะหลังโรงเรียนกีฬาเทศบาลนครนครราชสีมา ได้สร้างชื่อเสียงให้กับจังหวัดและเทศบาลมากมาย มีนักกีฬาในสังกัด โรงเรียนกีฬาหลายคนเป็นตัวแทนทีมชาติไทย ไปสร้างชื่อเสียงยังต่างประเทศหลายคน เช่น กีฬายกน้ำหนัก มวยสากล และกีฬาอีกหลายประเภท นอกจากนี้ นายสุรวุฒิ เชิดชัย ยังให้สนับสนุนการศาสนา เช่นการเป็นเจ้าภาพทอดกฐินสามัคคียังวัดที่อยู่ในเขตเทศบาลมาอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ เป็นประจำทุกปี จากการที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย มีบุคลิกที่เรียบง่ายและการวางตัวที่เป็นกันเองพบง่ายและเข้ากับประชาชนได้ดี เวลาที่มีกิจกรรมต่าง ๆ ทำให้มีความตั้งใจ และทุ่มเทจนสุดความสามารถ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้ง

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาปัจจัยทางการเมืองที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมาเมื่อวันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555

1.1.2 เพื่อศึกษาปัจจัยทางเศรษฐกิจที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนคร นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555

1.1.3 เพื่อศึกษาปัจจัยทางสังคมที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรคือ ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา ที่ปรึกษาผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล (สท.) เจ้าหน้าที่ของรัฐ นักวิชาการ ผู้นำชุมชน สื่อมวลชนในท้องถิ่น ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในเขตเทศบาลนครนครราชสีมาพ.ศ. 2555

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา 1 คน ที่ปรึกษาผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา 1 คน ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล (สท.) 3 คน เจ้าหน้าที่ของรัฐ 6 คน นักวิชาการ 2 คน ผู้นำชุมชน 8 คน สื่อมวลชนในท้องถิ่น 2 คน ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา 14 คน

1.2.2 เครื่องมือการวิจัยในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึกแบบมีโครงสร้าง จากกลุ่มตัวอย่าง 37 กลุ่มตัวอย่าง ที่มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเทศบาลนครนครราชสีมาและเกี่ยวกับการเลือกตั้งตำแหน่ง

นายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ.2555 เครื่องมือการวิจัย แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- 1) แบบสัมภาษณ์ แบบเจาะลึก
- 2) การวิจัยจากเอกสาร
- 3) การจดบันทึกและการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม

1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบมีส่วนร่วม โดยการสัมภาษณ์ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา ที่ปรึกษาผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล (สท.) เจ้าหน้าที่ของรัฐ นักวิชาการ ผู้นำชุมชน สื่อมวลชนในท้องถิ่น ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยผู้วิจัยออกไปเก็บข้อมูลภาคสนามด้วยตนเอง ด้วยวิธีการคือการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1.3.1 การเตรียมการสัมภาษณ์ โดยเตรียมเนื้อหาแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อนำไปสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง

1.3.2 การนัดหมายผู้ให้สัมภาษณ์ นัดสถานที่และเวลา ซึ่งส่วนใหญ่เป็นที่พักอาศัยของกลุ่มตัวอย่างที่นัดสัมภาษณ์

1.3.3 ขั้นตอนการสัมภาษณ์และบันทึกข้อมูล ต้องใช้เทคนิคการสัมภาษณ์เพื่อจูงใจผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ตรงและน่าเชื่อถือ สัมภาษณ์ตามประเด็นที่กำหนดในแบบสัมภาษณ์ ตรวจสอบว่าได้ข้อมูลเพียงพอหรือไม่ และข้อมูลที่ได้รับความสอดคล้องกับกรอบแนวคิดที่กำหนดไว้หรือไม่ และมีการบันทึกเสียงขณะสนทนาและสัมภาษณ์เพื่อนำมาวิเคราะห์

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้แบ่งส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในด้าน การเมือง ซึ่งประกอบด้วย การสังกัดกลุ่มการเมือง กลุ่มการเมืองที่สนับสนุน การรณรงค์หาเสียง คู่แข่งทางการเมือง ซึ่งส่งผลทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้ง

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในด้าน เศรษฐกิจ ซึ่งประกอบด้วย ครอบครัวเป็นเจ้าของโรงงานประกอบรถยนต์โดยสารที่ใหญ่ที่สุดในประเทศ เป็นเจ้าของธุรกิจศูนย์จำหน่ายรถยนต์ ครอบครัวมีธุรกิจประกอบการขนส่งรถโดยสารประจำทางที่ใหญ่ที่สุดธุรกิจของเครือญาติ ซึ่งส่งผลทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้ง

ตอนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในด้าน สังคม ซึ่งประกอบด้วย การจัดกิจกรรม ประเพณีท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมด้านกีฬาภายในจังหวัดการส่งเสริมด้านการศึกษา สุขและสิ่งแวดล้อมการส่งเสริมด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมซึ่งส่งผลทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้ง

1.5 ผลการวิจัย สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1.5.1 ผลการวิจัยถึงปัจจัยทางการเมืองที่ส่งผลให้ นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555

ข้อมูลการให้สัมภาษณ์ พบว่า นายสุรวุฒิ เชิดชัย ได้รับการเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา ในนามกลุ่มประสานมิตรพัฒนา ซึ่งมีบรรดาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติพัฒนาในเขตอำเภอเมืองคอยให้การสนับสนุน โดยมีฐานคะแนนเสียงจากแกนนำที่มาจากกลุ่มนักธุรกิจ นักการเมืองท้องถิ่น ซึ่งล้วนเป็นฐานคะแนนเสียงเดิมของพรรคชาติพัฒนา มีการจัดทีมงานอย่างเป็นระบบ โดยได้จัดตั้งแกนนำไว้ตามหมู่บ้านหรือตามชุมชนต่างๆ อาทิ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อสม. สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยทีมงานทางการเมืองมีความผูกพันและจงรักภักดีสูง และสามารถประสานประโยชน์ทางการเมืองได้อย่างลงตัวทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย สามารถยึดเก้าอ้นนายกเทศมนตรีอย่างเหนียวแน่นไว้ได้อีกครั้ง และครั้งนี้ถือว่าเป็นสมัยที่ 2 ติดต่อกัน ที่มีความมั่นคงกว่าเดิมหลายเท่า เพราะมี นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ และ ส.ส.พรรคชาติพัฒนาคอยเกื้อหนุนอีกแรง จากการสัมภาษณ์พบว่าปัจจัยที่ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งมีประเด็นดังนี้

1) การสังกัดกลุ่มการเมืองกลุ่มประสานมิตรพัฒนา เป็นกลุ่มการเมืองท้องถิ่น เป็นการรวมตัวกันของ อดีตนักการเมืองท้องถิ่น ที่เคยบริหารเทศบาลนครนครราชสีมามาก่อน พยายามที่จะสืบทอดอำนาจการเมืองให้แก่คนรุ่นหลังๆ ที่สำคัญที่สุดคือการที่ได้สนับสนุนอดีตนายกเทศมนตรีเทศบาลนครนครราชสีมาสมัยที่แล้ว ลงสมัครรับเลือกตั้งอีกหนึ่งสมัย และยังเป็นที่รู้จักกันดีในนาม (เจ้าเขียว) นางสุจินดา เชิดชัย ผู้ซึ่งมีบทบาทสำคัญทางการเมืองทั้งระดับประเทศ และระดับท้องถิ่น เป็นผู้ที่มีความใกล้ชิดกับนักการเมืองทุกระดับ โดยได้รับแรงผลักดันจากอดีตนักการเมืองทั้งระดับประเทศและระดับท้องถิ่น และการที่นายสุรวุฒิเคยเป็นนายกเทศมนตรีมาบริหารเทศบาลฯ มาแล้วสมัยหนึ่ง มีผลงานโดดเด่น เป็นที่ยอมรับทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย กลุ่มการเมืองกลุ่มเดิมในสมัยที่แล้วยังคงเกาะกันเหมือนเดิม พร้อมทั้งจะจับมือกันกลับเข้ามาบริหารเทศบาลอีก พร้อมกับการนำนโยบายที่ดีมา

เป็นนโยบายในการหาเสียงโดยการชูผลงานในอดีตที่ทำไว้ มาต่อ ยอดในการพัฒนาเทศบาลอีกครั้ง

2) ด้านกลุ่มการเมืองที่สนับสนุน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ ตอบในลักษณะที่สอดคล้องกันคือ การชนะการเลือกตั้งครั้งนี้ เนื่องจากนายสุรวุฒิ เชิดชัยมีพรรคการเมืองใหญ่ให้การสนับสนุนอยู่ มีกลุ่ม อดีต สท. (สมาชิกสภาเทศบาล) ยังให้การสนับสนุนอย่างเหนียวแน่น มีเครือข่ายเป็นนักการเมือง (สส.อัสนี เชิดชัย, สส.ลินดา เชิดชัย) ซึ่งเป็นสมาชิกพรรคเพื่อไทยในขณะนั้นซึ่งมีบทบาทสำคัญกับพรรครัฐบาล และยังได้แรงสนับสนุนจาก นักการเมืองอย่าง เช่น นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภและสส.พรรคชาติพัฒนา สจ. ในเขตอำเภอเมือง ให้การสนับสนุน คະແນນนิยมในตัวของนายสุวัจน์ ยังรักษาความน่าเชื่อถือและกระแสตอบรับได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้เกิดจากกระแสความนิยมในพรรครัฐบาล (พรรคเพื่อไทย) ในขณะนั้นมาแรงก็เป็นอีกแรงที่ช่วยนายสุรวุฒิ เชิดชัย สามารถรักษาเก้าอี้ได้อีกหนึ่งสมัย

3) ด้านการรณรงค์หาเสียง ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เห็นว่า การที่ท่านรณรงค์หาเสียง แบบเคาะประตู เดินพบปะประชาชนแบบเข้าถึงประชาชนต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มีการวางแผนการทำงานมีการประเมินสถานการณ์ ดูกระแสความนิยม และการเข้าเจาะฐานคะแนนของกลุ่มต่อผู้เพื่อขอคะแนนหรือขอแบ่งคะแนน การที่ท่านมีฐานเสียงเดิม (ผู้นำชุมชน, หัวคะแนน) กระจายอยู่ตามชุมชนในเขต เทศบาล มีนโยบายที่โดดเด่น เห็นจริง และเป็นนโยบายที่ถูกใจประชาชน ในการหาเสียง และจากการที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย เดินรณรงค์หาเสียง โดยการสนทนาพูดคุยแบบเป็นกันเอง เพื่อขอคะแนนจากกลุ่มคนที่รู้จักคุ้นเคยและสนิทสนม ทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้ง แต่ในขณะที่คู่แข่งของท่านเป็นนักการเมืองหน้าใหม่ ขาดประสบการณ์ทางการเมือง เพราะจากประวัติผู้สมัคร ทั้ง 2 ท่านแล้ว ประวัติและผลงานไม่โดดเด่น เป็นที่รู้จักของคนน้อยมา การรณรงค์หาเสียงและการประชาสัมพันธ์ ขาดการสนับสนุนจากกลุ่มผู้สนับสนุน ยังอ่อนประชาสัมพันธ์ ที่สำคัญไม่สามารถเจาะฐานเสียงที่เป็นฐานของนายสุรวุฒิ เชิดได้ โอกาสที่จะชนะนายสุรวุฒิ เชิดชัย ค่อนข้างยาก

4) ด้านคู่แข่งทางการเมือง ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่า จากการที่คู่แข่งของท่าน ทั้ง 2 คน ที่ลงสมัคร ขาดประสบการณ์ทางการเมือง ยังไม่เคยเล่นการเมืองมาก่อน ด้วยเหตุที่ว่า เทศบาลนครนครราชสีมา เป็นเมืองใหญ่ งบประมาณมหาศาล ผู้ที่จะมาเป็นนายกเทศมนตรี ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและมีสเปกการ การที่คู่แข่งของท่านทั้ง 2 คน ขาดหัวคะแนน หรือฐานเสียงในชุมชน ย่อมทำให้เสียเปรียบนายสุรวุฒิ ขาดการประชาสัมพันธ์ ขาดทีมงานในการออกรณรงค์หาเสียง ผู้สมัครทั้ง 2 ท่าน จากประวัติการทำงาน และประวัติส่วนตัว ยังไม่โดดเด่น ไม่เป็นที่ยอมรับ การที่คู่แข่งของท่านทั้ง 2 คน ชูนโยบายในการหาเสียง ไม่โดดเด่น ไม่ถูกใจประชาชน

เพราะว่าปัจจุบันประชาชนมีความตื่นตัวทางการเมืองมากขึ้น มีการติดตาม การมีส่วนร่วม การตรวจสอบนักการเมืองเข้มขึ้นขึ้น นอกจากนี้ ความโปร่งใส ความซื่อสัตย์ในการบริหารเทศบาล ประชาชนให้ความสนใจมาก การเมืองทุกระดับการนำเสนอนโยบายนับเป็นสิ่งสำคัญในการหาเสียง การมีนโยบายดี ผลงานดีย่อมสร้างความเชื่อมั่นในตัวนายก ปัจจัยเหล่านี้เองที่ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบที่สอดคล้องกัน จึงน่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้ง

5) ผลการวิจัยถึงปัจจัยทางเศรษฐกิจที่ส่งผลให้ นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครรราชสีมา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ.2555

6) ด้านครอบครัวเป็นเจ้าของโรงงานประกอบรถยนต์โดยสารที่ใหญ่ที่สุด การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย เป็นบุตรชายของ “เจ้เกี้ยว” ที่มีธุรกิจโรงงานประกอบรถยนต์โดยสารประจำทางที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย นางสุจินดา เชิดชัย เป็นผู้มีชื่อเสียงระดับประเทศ มีธุรกิจที่มั่นคงมูลค่าหลายพันล้าน มีที่ดินและทรัพย์สินมากมาย เป็นผู้กว้างขวางในวงการธุรกิจระดับชาติ เป็นที่นับหน้าถือตาของคนโคราช เป็นคบคิดที่มั่งคั่งและร่ำรวยในอันดับต้นๆ ของจังหวัดนครรราชสีมา จากการที่ครอบครัวของนายสุรวุฒิ เชิดชัยมีธุรกิจโรงงานประกอบรถยนต์ มีพนักงานเป็นจำนวนมาก การที่มีพนักงานจำนวนมากย่อมมีข้อได้เปรียบ ที่จะได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มคนงานเหล่านั้น คະแนนเสียงของนายสุรวุฒิ เชิดชัยส่วนหนึ่งมาจากคนเหล่านี้ และน่าจะเกิดจากกลุ่มพนักงานเหล่านั้นชักชวนครอบครัว เครือญาติและคนที่รู้จักหันมาสนับสนุน นายสุรวุฒิ เชิดชัย

7) ด้านการมีธุรกิจศูนย์จำหน่ายรถยนต์ ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เห็นว่านายสุรวุฒิ เชิดชัย มีธุรกิจ เป็นตัวแทนจำหน่ายและศูนย์บริการ รถยนต์ ฮอนด้า ในเขตจังหวัดนครรราชสีมา สร้างความน่าเชื่อถือ ในธุรกิจของนายสุรวุฒิ เชิดชัย และการเลือกตั้งในครั้งนี้ บุคลากร พนักงานบริษัทของนายสุรวุฒิ เชิดชัย มีส่วนช่วยทำให้ท่านชนะการเลือกตั้งและจากการที่เป็นตัวแทนจำหน่ายรถยนต์รายใหญ่ในจังหวัด ลูกค้านายสุรวุฒิ เชิดชัย (ผู้ที่ซื้อรถ) ก็มีมีส่วนช่วยลดคะแนนเลือกนายสุรวุฒิ เชิดชัย รวมทั้งผู้ประกอบการรายอื่นๆก็มีส่วนช่วยทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้ง

8) ด้านครอบครัวมีธุรกิจประกอบการรถโดยสารประจำทางที่ใหญ่ที่สุด ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เห็นว่า จากการที่ครอบครัว ของนายสุรวุฒิ เชิดชัยมีธุรกิจประกอบการเดินรถโดยสารประจำทางหลายเส้นทางมีผู้มาใช้บริการรถโดยสารมีจำนวนมาก ผู้โดยสารเหล่านี้มีส่วนช่วยทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้ง เนื่องจากมีการหาเสียง โฆษณา ประชาสัมพันธ์ ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ที่มาใช้บริการได้รับข้อมูลข่าวสาร รู้จักผู้สมัครมากยิ่งขึ้น สามารถสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนได้ ทำให้ง่ายต่อการตัดสินใจเลือกนายสุรวุฒิ เชิดชัย ผู้ให้สัมภาษณ์ยังให้ความเห็นอีกว่า ผู้ประกอบการเดินรถโดยสารประจำทางรายอื่นๆ มีส่วน ช่วยเหลือและ

สนับสนุนนายสุรวุฒิ เชิดชัยให้ได้รับเลือกตั้ง เนื่องจากรู้จักคุ้นเคยกับ นายสุรวุฒิ เชิดชัย มานาน อาจจะเป็นคู่แข่งทางธุรกิจ แต่ไม่ได้เป็นคู่แข่งทางการเมือง จึงมีความคุ้นเคย รู้จักนายสุรวุฒิ เชิดชัย ทำให้มั่นใจในตัวนายสุรวุฒิ เชิดชัยว่าจะสามารถเป็นนายกเทศมนตรีที่ดีได้ รวมถึง ภาพลักษณ์ ของบริษัทเชิดชัยทัวร์ ซึ่งเป็นธุรกิจในครอบครัวของ นายสุรวุฒิ เชิดชัยก็มีส่วน

9) ด้านธุรกิจเครือข่าย ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ เห็นว่า คุณแม่ของนายสุรวุฒิ เชิดชัย คือ นางสุจินดา เชิดชัย เป็นผู้มีชื่อเสียงและมีบทบาทสำคัญทางการเมืองทั้งระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ จนได้รับฉายา เจ้าแม่รถทัวร์ นอกจากมีธุรกิจโรงงานประกอบรถยนต์โดยสาร ประจำทางแล้วยังมีธุรกิจที่อยู่ในการบริหารของตระกูล"เชิดชัย"อีกมาก เช่น .บริษัทเชิดชัยมอเตอร์ เซลล์ จำกัด ประกอบกิจการรถยนต์โดยสารประจำทางและขนส่ง ประกอบกิจการจำหน่ายเชสซีส์ รถยนต์และอะไหล่ ประกอบกิจการให้เช่าบริษัท อู่เชิดชัยอุตสาหกรรม จำกัด ประกอบกิจการต่อ ตัวถังรถยนต์โดยสาร บริษัท เกลียวเวลด์ จำกัด ประกอบกิจการแชสซีรถต่างๆ บริษัท เชิดชัย แมคคินา จำกัด ขายยานยนต์ ซ่อมรถยนต์ บริษัท เชิดชัย บัส แอนด์ พาร์ท จำกัด ประกอบกิจการ โรงงานผลิตกระจกรยนต์ บริษัท เชิดชัยคาร์ส จำกัด การขายยานยนต์และตัวแทนขายรถยนต์ การซ่อมยานยนต์ บริษัท ไชเกี้ยว ซิตี จำกัด และกิจการรับเหมาซื้อบริษัท ไอเก็ท จำกัด บริษัท อู่เชิดชัยอุตสาหกรรม จำกัด ได้รับว่าจ้างต่อรถโดยสารให้แก่หน่วยราชการ หลายหน่วยงาน เชิดชัย มอเตอร์เซลล์ จำกัด ได้รับว่าจ้างในการเช่ารถโดยสารและเช่ารถโดยสารรับ-ส่งพนักงานกับ หน่วยงาน อาทิ บริษัท ขนส่ง จำกัด, บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน), บริษัททีไอที จำกัด (มหาชน), บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด, การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย , การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, องค์การเภสัชกรรม, กรมการขนส่งทหารเรือ รวมทั้งสิ้น 26 สัญญา มีพนักงาน ลูกจ้างเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ เป็นที่ทราบกันดีว่า กลุ่มเครือข่าย ของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ทำธุรกิจการค้าในจังหวัดนครราชสีมา มายาวนานเป็นที่รู้จักของคนในจังหวัด มีมากมาย หลายธุรกิจ ย่อมที่จะมีส่วนช่วยเหลือกันสนับสนุนกันในกลุ่มเครือข่าย เพราะว่าบริษัทในเครือหรือ สาขาที่มีอยู่กระจายทั่วไปในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา

10) ผลการวิจัยถึงปัจจัยทางสังคมที่ส่งผลให้ นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการ เลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครราชสีมา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555

11) ด้านการจัดกิจกรรมประเพณีท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง การที่ นายสุรวุฒิ เชิดชัยจัดให้มีกิจกรรมประเพณีไทยๆ เช่น ประเพณีแห่เทียนพรรษา ประเพณีสงกรานต์ และอื่นๆ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ การจัดกิจกรรมประเพณีสำหรับคนไทยเชื้อสายจีน เช่น เทศกาลตรุษจีน เทศกาลถือศีลกินเจอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ดังนั้นคนไทยเชื้อสายจีนเหล่านี้มีส่วนช่วยอยู่มากและในการจัดกิจกรรม ที่ผ่านมา (การแห่เทียนพรรษา ประเพณีสงกรานต์ เทศกาล

ตรุษจีน) นายสุรวุฒิ เชิดชัยมีการพัฒนา และจัดให้ยิ่งใหญ่ขึ้นทุกปี การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย เลียสละมีความตั้งใจ ทุ่มเท เอาจริงจัง กับงานประเพณีอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอทำให้คะแนนนิยมในตัวนายสุรวุฒิ เชิดชัยเพิ่มขึ้น

12) ด้านการส่งเสริมกีฬาภายในจังหวัด การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย มีนโยบาย ขยายโอกาสทางการศึกษา โดยตั้งโรงเรียนกีฬาเทศบาลนครนครราชสีมา เน้นความเป็นเลิศทางกีฬา โดยเฉพาะผลจากการตั้งโรงเรียนกีฬาเทศบาลนครนครราชสีมา นักเรียนในสังกัดโรงเรียนกีฬา เทศบาลนครนครราชสีมา ทำชื่อเสียงให้กับประเทศชาติเทศบาล จังหวัดนครราชสีมา อย่างมาก และยังทำให้จังหวัดนครราชสีมาเป็นเมืองท่องเที่ยวและกีฬา สร้างรายได้และกระตุ้นเศรษฐกิจของ จังหวัดอีกด้วย และนอกจากนี้ ยังมีการสนับสนุนกีฬาทั้งระดับจังหวัด ระดับชาติและระดับโลก (การรับเป็นเจ้าของภาพ และการร่วมการเป็นเจ้าของภาพในการแข่งขัน) จากความพร้อมหลายๆ ด้าน เช่นการเดินทางสะดวก ที่พักหรือโรงแรมมากพอที่จะรองรับนักท่องเที่ยว ความพร้อมเรื่องสนาม สถานที่ที่ทันสมัย ประกอบกับคนโคราชชื่นชอบกีฬาอยู่แล้ว ความสนใจที่ไปเชียร์หรือชมการแข่งขันกีฬาที่จัดการแข่งขันในโคราช จึงมีผู้เข้าชมเป็นจำนวนมาก ในระยะหลังๆ จะเห็นว่าโคราช ได้รับเกียรติให้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาสำคัญๆมาแล้วหลายครั้งและประสบผลสำเร็จอย่างดี จนทำให้เป็นที่รู้จัก จากการทำจังหวัดนครราชสีมา และเทศบาลนครนครราชสีมา ประกาศให้เป็น เมืองกีฬาและท่องเที่ยว ทำให้เศรษฐกิจของจังหวัด โดยเฉพาะในเขตเทศบาลดีขึ้น ปัจจุบันนี้มีส่วนทำ ให้ชนะการเลือกตั้ง

13) ด้านการส่งเสริมระบบสาธารณสุข จากการที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย มี นโยบายเพิ่มศูนย์บริการสาธารณสุข ตามชุมชนต่างๆ ในเขตเทศบาลถึง 5 ศูนย์ ทำให้ประชาชน ที่อยู่ในเขตเทศบาลไม่ต้องเข้ามาในตัวเมืองสามารถรับบริการได้จากศูนย์บริการทั้ง 5 แห่ง ทำให้ไม่สิ้นเปลือง ไม่เสียเวลาในการเดินทางมาพบแพทย์หรือพยาบาล เพื่ออำนวยความสะดวกให้ ผู้รับบริการบริการ และเพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึงระบบสาธารณสุขอย่างทั่วถึงและครอบคลุม นอกจากนี้ยังให้ความสนใจ ติดตาม คอบคุม ให้คำแนะนำแก้ไขปัญหา ระบบสาธารณสุขอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอนอกจากนี้ยังมีการณรงค์ ให้ความรู้ละคำแนะนำเมื่อมีการระบาดของโรคติดต่อ อย่างรวดเร็วและประสบผลสำเร็จเช่นการฉีดแผ่นป้ายระชาสัมพันธวิทย์ โทรทัศน์ และรถแห่ เพื่อให้ความรู้แก่ประชาชนยังจัดให้มีการฝึกอบรม ผู้นำชุมชน อสม.ให้มีความรู้ความเข้าใจด้านการ สาธารณสุข อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ ด้วยปัจจัยเหล่านี้เองจึง มีผลต่อคะแนนของนายสุรวุฒิ เชิดชัย

14) ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัยมีนโยบาย ขยายโอกาสทางการศึกษา ตั้งโรงเรียนในสังกัดเทศถึง 5 แห่ง รวมโรงเรียนกีฬา เป็น 6 แห่งโดย

มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการของแต่ละโรงเรียน ตามสภาพความพร้อมและความเหมาะสมของแต่ละโรงเรียน ในระยะหลังโรงเรียนกีฬาเทศบาลนครนครราชสีมา ได้สร้างชื่อเสียงให้กับจังหวัดและเทศบาลมากมาย มีนักกีฬาในสังกัดโรงเรียนกีฬาหลายคนเป็นตัวแทนทีมชาติไทย ไปสร้างชื่อเสียงยังต่างประเทศหลายคน เช่น กีฬายกน้ำหนัก มวยสากล และกีฬาอีกหลายประเภท นอกจากนี้ นายสุรวุฒิ เชิดชัย ยังให้สนับสนุนการศาสนา เช่นการเป็นเจ้าภาพทอดกฐินสามัคคียังวัดที่อยู่ในเขตเทศบาลมาอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ เป็นประจำทุกปี จากการทำนายสุรวุฒิ เชิดชัย มีบุคลิกที่เรียบง่ายและการวางตัวที่เป็นกันเองพบง่ายและเข้ากับประชาชนได้ดี เวลามีกิจกรรมต่างทำมีความตั้งใจ และทุ่มเทจนสุดความสามารถ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้ง

2. การอภิปรายผล

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้ง ตำแหน่งนายกเทศมนตรี นครนครราชสีมา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ.2555 เกิดจากปัจจัย 2 ประการ คือ

ประการแรก เกิดจากปัจจัยที่เกี่ยวกับตัวผู้สมัครเองหรือปัจจัยภายใน ประกอบด้วย ภูมิหลังและประวัติการทำงานผลงาน คุณสมบัติลักษณะส่วนตัวของผู้สมัครและนโยบายในการหาเสียง การรณรงค์หาเสียง เทคนิคการหาเสียง ธุรกิจส่วนตัวและธุรกิจกลุ่มเครือญาติ

ประการที่สอง เกิดจาก ปัจจัยสภาพแวดล้อมในขณะนั้น หรือปัจจัยภายนอก ประกอบด้วย สภาพทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม เช่น การสังกัดกลุ่มการเมือง กลุ่มการเมืองที่สนับสนุน บทบาทของผู้นำชุมชน คู่แข่งทางการเมือง กลุ่มผู้สนับสนุน หัวคะแนน การจัดกิจกรรม ประเพณีท้องถิ่น การส่งเสริมการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัด การส่งเสริมระบบสาธารณสุข การส่งเสริมการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ข้อสรุปผลการวิจัย เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้ง ตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 ดังนี้

การสังกัดกลุ่มการเมืองกลุ่มประสานมิตรพัฒนา เป็นกลุ่มการเมืองท้องถิ่น เป็นการรวมตัวกันของ อดีตนักการเมืองท้องถิ่น ที่เคยบริหารเทศบาลนครนครราชสีมามาก่อน มีผลงานโดดเด่น เป็นที่ยอมรับ กลุ่มการเมืองกลุ่มเดิมในสมัยที่แล้วยังคงเกาะกันเหมือนเดิม พร้อมทั้งจะจับมือกันกลับเข้ามาบริหารเทศบาลอีก พร้อมกับการนำนโยบายที่ดีมาเป็นนโยบายในการหาเสียงโดยการชูผลงานในอดีตที่ทำไว้ มาต่อยอดในการหาเสียง เพื่อขอโอกาสเข้ามาพัฒนาเทศบาลอีกครั้ง

ด้านกลุ่มการเมืองที่สนับสนุนการเลือกตั้งครั้งนี้ มีพรรคการเมืองใหญ่ให้การสนับสนุนอยู่ มีกลุ่ม อดีต สท. (สมาชิกสภาเทศบาล) ยังให้การสนับสนุนอย่างเหนียวแน่น มีเครือ

ญาติเป็นนักการเมือง (สส. อัสนี เชิดชัย, สส.ลินดา เชิดชัย) ซึ่งเป็นสมาชิกพรรคเพื่อไทยในขณะนั้น และยังได้แรงสนับสนุนจาก นักการเมืองอย่าง เช่น นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภและสส. พรรคชาติพัฒนา ยังมี สจ. ในเขตอำเภอเมือง ให้การสนับสนุน นอกจากนี้กระแสความนิยมในพรรครัฐบาล (พรรคเพื่อไทย) ในขณะนั้นมาแรง ก็เป็นอีกแรงที่ช่วยสนับสนุน

ด้านการณรงค์หาเสียง การณรงค์หาเสียง แบบเคาะประตู เดินพบปะประชาชนแบบเข้าถึงประชาชนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มีการวางแผนการทำงานอย่างดี และการเข้าเจาะฐานเสียงของกลุ่ม และจากการที่มีฐานเสียงเดิม (ผู้นำชุมชน, หัวคะแนน) กระจายอยู่ตามชุมชนในเขตเทศบาล การมีนโยบายที่โดดเด่น แต่ในขณะที่คู่แข่ง ทั้ง 2 คนเป็นนักการเมืองหน้าใหม่ ขาดประสบการณ์ทางการเมือง เพราะดูจากประวัติผู้สมัคร ทั้ง 2 ท่านแล้ว ประวัติและผลงานไม่โดดเด่นเป็นที่รู้จักของคนน้อยมา การณรงค์หาเสียงและการประชาสัมพันธ์ ขาดการสนับสนุนจากกลุ่มผู้สนับสนุน ยังอ่อนประชาสัมพันธ์ ที่สำคัญไม่สามารถเจาะฐานเสียงที่เป็นฐานของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ได้

ด้านคู่แข่งทางการเมือง จากการที่คู่แข่ง ทั้ง 2 คน ที่ลงสมัคร ขาดประสบการณ์ทางการเมือง ยังไม่เคยเล่นการเมืองมาก่อน การที่คู่แข่งทั้ง 2 คน ขาดหัวคะแนน หรือฐานเสียงในชุมชน ขาดการประชาสัมพันธ์ ขาดทีมงานในการออกณรงค์หาเสียง ผู้สมัครทั้ง 2 ท่าน จากประวัติการทำงาน และประวัติส่วนตัว ยังไม่โดดเด่น ไม่เป็นที่ยอมรับ การที่คู่แข่งของท่านทั้ง 2 คน ขุนโยบายในการหาเสียง ไม่โดดเด่น ไม่ถูกใจประชาชน

ด้านครอบครัวเป็นเจ้าของโรงงานประกอบรถยนต์โดยสารที่ใหญ่ที่สุด การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย เป็นบุตรชายของ “เจ้เกี้ยว” ที่มีธุรกิจโรงงานประกอบรถยนต์โดยสารประจำทางที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย นางสาวจินดา เชิดชัย เป็นผู้มีชื่อเสียงระดับประเทศ มีธุรกิจที่มั่นคงมูลค่าหลายพันล้าน มีที่ดินและทรัพย์สินมากมาย เป็นผู้กว้างขวางในวงการธุรกิจระดับชาติ เป็นที่นับหน้าถือตาของคนโคราช เป็นคบหบดีที่มั่งคั่งและร่ำรวยในอันดับต้นๆ ของจังหวัดนครราชสีมา

ด้านการมีธุรกิจศูนย์จำหน่ายรถยนต์ นายสุรวุฒิ เชิดชัยมีธุรกิจ เป็นตัวแทนจำหน่ายและศูนย์บริการ รถยนต์ ฮอนด้า ในเขตจังหวัดนครราชสีมา สร้างความน่าเชื่อถือ ในธุรกิจของนายสุรวุฒิ เชิดชัย และการเลือกตั้งในครั้งนี้ บุคลากร พนักงานบริษัทของนายสุรวุฒิ เชิดชัย มีส่วนช่วยทำให้ท่านชนะการเลือกตั้งและจากการที่เป็นตัวแทนจำหน่ายรถยนต์รายใหญ่ในจังหวัด ลูกค้าของนายสุรวุฒิ เชิดชัย (ผู้ที่ซื้อรถ) ก็มีมีส่วนช่วยลงคะแนนเลือกนายสุรวุฒิ เชิดชัย รวมทั้งผู้ประกอบการรายอื่นๆ ก็มีมีส่วนช่วยทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้ง

ด้านครอบครัวมีธุรกิจประกอบการรถโดยสารประจำทางที่ใหญ่ที่สุด จากการที่ครอบครัว ของนายสุรวุฒิ เชิดชัยมีธุรกิจกิจการประกอบการเดินรถโดยสารประจำทางหลายเส้นทางมี

ผู้มาใช้บริการรถโดยสารมีจำนวนมาก เนื่องจากมีการหาเสียง โฆษณา ประชาสัมพันธ์ ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ที่มาใช้บริการได้รับข้อมูลข่าวสาร รู้จักผู้สมัครมากยิ่งขึ้น สามารถสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนได้ ทำให้ง่ายต่อการตัดสินใจเลือกนายสุรวุฒิ

ด้านธุรกิจเครือญาติคุณแม่ของนายสุรวุฒิ เชิดชัย คือ นางสุจินดา เชิดชัย เป็นผู้ที่มีชื่อเสียงและมีบทบาทสำคัญทางการเมืองทั้งระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ จนได้รับฉายา เจ้าแม่รถทัวร์ นอกจากนี้ยังมีธุรกิจโรงงานประกอบรถยนต์โดยสารประจำทางแล้วยังมีธุรกิจที่อยูในการบริหารของตระกูล"เชิดชัย"อีกมาก นอกจากนี้ เป็นที่ทราบกันว่า กลุ่มเครือญาติ ของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ทำธุรกิจการค้าในจังหวัดนครราชสีมา มายาวนานเป็นที่รู้จักของคนในจังหวัด มีมากมายหลายธุรกิจ ย่อมที่จะมีส่วนช่วยเหลือกันสนับสนุนกันในกลุ่มเครือญาติ เพราะว่าบริษัทในเครือหรือสาขาที่มีอยู่กระจายทั่วไปในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา

ด้านการจัดกิจกรรมประเพณีท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัยจัดให้มีกิจกรรมประเพณีไทยๆ เช่น ประเพณีแห่เทียนพรรษา ประเพณีสงกรานต์และอื่นๆ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ การจัดกิจกรรมประเพณีสำหรับคนไทยเชื้อสายจีน เช่น เทศการตรุษจีน เทศการถือศีลกินเจอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ดังนั้นคนไทยเชื้อสายจีนเหล่านี้มีส่วนช่วยอยู่มาก และในการจัดกิจกรรม ที่ผ่านมา (การแห่เทียนพรรษา ประเพณีสงกรานต์ เทศการตรุษจีนฯ) นายสุรวุฒิ เชิดชัยมีการพัฒนา และจัดให้ยิ่งใหญ่ขึ้นทุกปี

ด้านการส่งเสริมกีฬาภายในจังหวัด การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย มีนโยบาย ขยายโอกาสทางการศึกษา โดยตั้งโรงเรียนกีฬาเทศบาลนครนครราชสีมา เน้นความเป็นเลิศทางกีฬาโดยเฉพาะ ผลจากการตั้งโรงเรียนกีฬาเทศบาลนครนครราชสีมา นักเรียนในสังกัดโรงเรียนกีฬาเทศบาลนครนครราชสีมา ทำชื่อเสียงให้กับประเทศชาติ เทศบาล จังหวัดนครราชสีมา อย่างมากและยังทำให้จังหวัดนครราชสีมาเป็นเมืองท่องเที่ยวและกีฬา สร้างรายได้และกระตุ้นเศรษฐกิจของจังหวัดอีกด้วย

ด้านการส่งเสริมระบบสาธารณสุข จากการที่นายสุรวุฒิ เชิดชัยมีนโยบาย เพิ่มศูนย์บริการสาธารณสุข ตามชุมชนต่างๆ ในเขตเทศบาลถึง 5 ศูนย์ ทำให้ประชาชนที่อยู่ในเขตเทศบาลไม่ต้องเข้ามาในตัวเมืองสามารถรับบริการได้จากศูนย์บริการทั้ง 5 แห่ง ทำให้ไม่สิ้นเปลือง ไม่เสียเวลาในการเดินทางมาพบแพทย์หรือพยาบาล เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้รับบริการ และเพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึงระบบสาธารณสุขอย่างทั่วถึงและครอบคลุมในทุกพื้นที่เขตเทศบาล

ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัยมีนโยบาย ขยายโอกาสทางการศึกษา ตั้งโรงเรียนในสังกัดเทศบาลถึง 5 แห่ง รวมโรงเรียนกีฬา เป็น 6 แห่ง โดยมุ่งเน้นความเป็นเลิศ

ทางวิชาการของแต่ละโรงเรียน ตามสภาพความพร้อมและความเหมาะสมของแต่ละโรงเรียน เป็น การขยายโอกาสทางการศึกษาและสามารถเลือกเรียนสายวิชาที่ตัวเองถนัดและเหมาะสม และ ส่งเสริมการศาสนาอย่างสม่ำเสมอ

3. ข้อเสนอแนะ

การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผลที่เกิดจากการกระจายอำนาจทางการปกครองของรัฐ โดยหลักการดังกล่าวจะทำให้เกิดองค์กรที่ทำหน้าที่ปกครองท้องถิ่น มีการคัดเลือกตัวแทนมาทำหน้าที่มาบริหารงานในองค์กร ซึ่งองค์กรนี้จัดตั้งและควบคุมโดยรัฐบาลและรัฐบาลกลาง ได้มอบ อำนาจในการกำหนดนโยบายและควบคุมให้มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามความต้องการของท้องถิ่น การบริหารงานดังกล่าวต้องอยู่ในกรอบและข้อปฏิบัติตามกฎหมายข้อบังคับ ในการจัดการองค์กร นั้นต้องมีตัวแทนซึ่งประชาชนเลือกตั้งขึ้นมาทั้งหมดหรือบางส่วนที่มีความเป็นอิสระในการ บริหารงาน แต่รัฐบาลยังต้องควบคุมด้วยวิธีการต่างๆ ตามความเหมาะสมปราศจากการควบคุมของ รัฐไม่ได้ เพราะการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นสิ่งที่รัฐทำให้เกิดขึ้น การที่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นมีฐานะเป็นนิติบุคคลมีอำนาจเต็มในการบริหารจัดการหน่วยงานของตนเองได้อย่างเต็มที่ทั้ง ในแง่ของหลักการบริหาร เช่น การจัดทำโครงการพัฒนาท้องถิ่น การจัดทำกฎระเบียบ ข้อบังคับ เทศบัญญัติ มีงบประมาณมีรายได้เป็นของตนเองและการได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลกลาง ทำให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงเปรียบเสมือนบริษัทธุรกิจที่มีอำนาจในการบริหารแบบเบ็ดเสร็จ โดยอยู่ภายใต้หลักกฎหมายเช่นกัน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงได้รับความสนใจจากประชาชน และคนชั้นนำในท้องถิ่นในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งวัตถุประสงค์หลักของการกระจายอำนาจการปกครอง โดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็น ผู้นำนโยบายปฏิบัติ คือ การพัฒนาประเทศให้มีความเจริญรุ่งเรืองในทุกท้องถิ่นได้อย่างทั่วถึงโดยให้ อำนาจเต็มต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารงาน ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ จัดทำโครงการพัฒนาท้องถิ่นโดยอาศัยความจำเป็นเร่งด่วนหรือความจำเป็นพื้นฐานของประชาชน ส่งผลให้กลุ่มนักธุรกิจสนใจเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานส่วนท้องถิ่น เพื่อต้องการที่จะเข้ามา ควบคุมระบบกลไกในองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นที่จะตอบสนองต่อระบบธุรกิจหรือเข้ามาเพื่อคง รักษาสถานะความมั่นคงทางเศรษฐกิจของตนและกลุ่มต่อไปทั้งในรูปการลงสมัครรับเลือกตั้งและ การให้การสนับสนุนนักการเมืองท้องถิ่นด้วยรูปแบบระบบความสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์ระหว่าง เครือญาติ เพื่อน ลูกน้องหรือความสัมพันธ์ในด้านอื่นซึ่งมีสาเหตุมาจากการปกครองส่วนท้องถิ่นมี สถานะของอำนาจ งบประมาณเป็นของตนเองโดยปราศจากการแทรกแซงของรัฐบาลเป็น

แรงผลักดันให้คนชั้นนำในท้องถิ่นเข้าควบคุม ครอบงำองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อจะแสวงหาอำนาจ อิทธิพล ผลประโยชน์จากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 ถือว่าเป็นการเลือกตั้งที่สำคัญ ที่มีอดีตนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา ลงสมัครรับเลือกตั้งเพื่อรักษาเก้าอี้และในที่สุดก็สามารถรักษาเก้าอีนายกเทศมนตรีเป็นสมัยที่ 2 ติดต่อกันเอาไว้ได้และถือว่าเป็นชัยชนะครั้งสำคัญ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาลนครนครราชสีมายังคงให้ความไว้วางใจเลือกเข้ามาบริหารเทศบาลอีกครั้ง จากผลคะแนนที่ทิ้งห่างผู้สมัครรายอื่นมาก จากการวิจัยครั้งนี้พบประเด็นปัญหาและมีข้อเสนอแนะ 3 ข้อ ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะต่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง

3.1.1 ผู้สมัครรับเลือกตั้งควรประเมินตนเองและประเมินคู่แข่งอย่างรอบครอบ ยิ่งมีการแข่งขันสูงมากเท่าไรยิ่งต้องประเมินทุกส่วนอย่างละเอียดและรอบครอบ

3.1.2 ผู้สมัครรับเลือกตั้งควรศึกษาสภาพปัญหาของชุมชน ความต้องการที่แท้จริงของชุมชนให้ละเอียดและรอบครอบแล้วจึงนำมาพิจารณาเพื่อกำหนดเป็นนโยบายในการหาเสียง

3.1.3 ผู้สมัครรับเลือกตั้งควรศึกษาขนาดพื้นที่ เขตเลือกตั้ง จำนวนประชากรและปัจจัยด้านอื่นๆ ให้ดีเพื่อนำมาประเมินและวางแผนในการหาเสียง

3.1.4 ผู้สมัครรับเลือกตั้งควรศึกษา กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ กับการบริหารเทศบาลและข้อกำหนดของ กกต.เพื่อที่จะไม่ทำผิดกฎหมาย

3.1.5 ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ควรต้องศึกษา บทบาท ภาระหน้าที่ และข้อปฏิบัติงานในการบริหารเทศบาลหากได้รับการเลือกตั้ง

3.1.6 ผู้สมัครรับเลือกตั้งควรคัดเลือกคณะทำงาน ที่มีความรู้ความสามารถทำงานที่มีความเหมาะสมกับตำแหน่ง หน้าที่

3.1.7 ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องรักษาคำพูดและปฏิบัติตามนโยบายที่หาเสียงไว้ หากได้รับการเลือกตั้ง ให้เป็นนายกเทศมนตรี

3.1.8 ผู้สมัครรับเลือกตั้งควรเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ สุจริต ขยันทุ่มเท เสียสละและได้รับการสนับสนุนจากครอบครัว

3.2 ข้อเสนอแนะต่อประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

3.2.1 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องเห็นความสำคัญของการเลือกตั้ง การมีบทบาทและหน้าที่ของตนเอง โดยการออกไปใช้สิทธิ

3.2.2 ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ควรศึกษาคุณสมบัติของผู้สมัครอย่างเช่น ต้องเป็นคนดีที่สังคมพึงได้ ความซื่อสัตย์สุจริต ศึกษาประวัติการทำงาน คุณ โยบาย และอื่นๆ

3.2.3 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่ควรส่งเสริมหรือสนับสนุนการซื้อสิทธิขายเสียง โดยการรับเงินเพื่อต้องไปเลือกตั้ง

3.2.4 ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ควรที่จะเสนอแนะ คิดตาม ตรวจสอบและประเมินผู้สมัครรับเลือกตั้ง เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจเลือกผู้บริหารในอนาคตอีกต่อไป

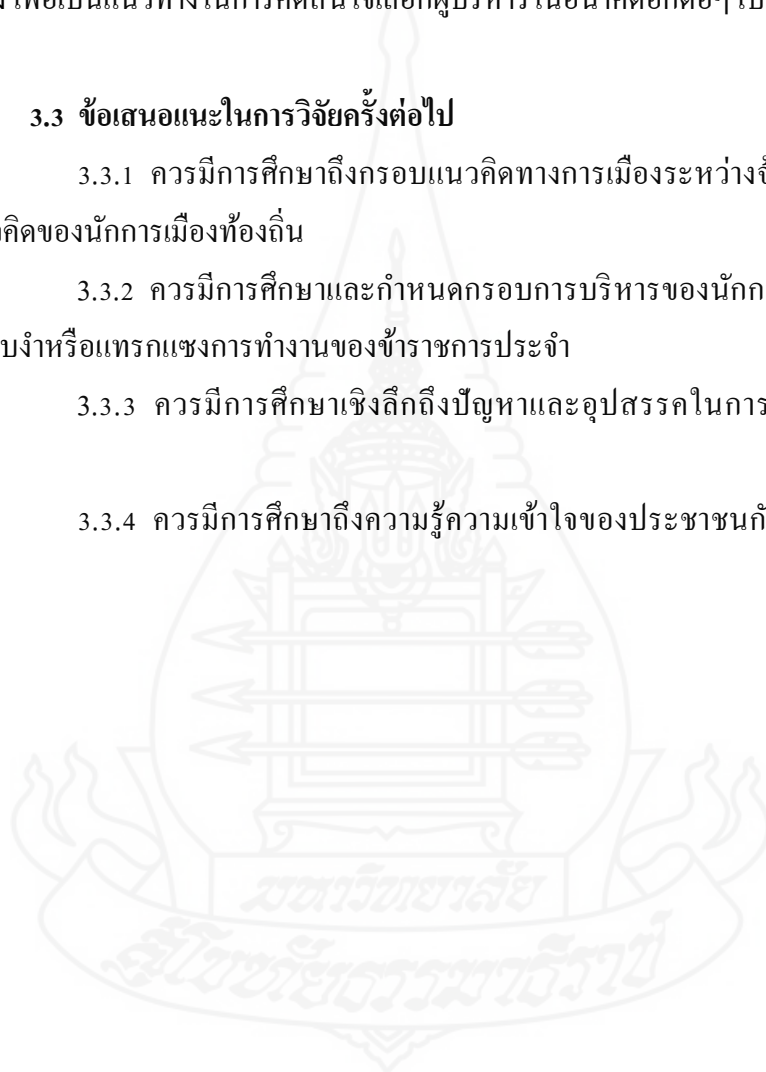
3.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.3.1 ควรมีการศึกษาถึงกรอบแนวคิดทางการเมืองระหว่างข้าราชการประจำกับกรอบแนวคิดของนักการเมืองท้องถิ่น

3.3.2 ควรมีการศึกษาและกำหนดกรอบการบริหารของนักการเมืองท้องถิ่น เพื่อไม่ไปครอบงำหรือแทรกแซงการทำงานของข้าราชการประจำ

3.3.3 ควรมีการศึกษาเชิงลึกถึงปัญหาและอุปสรรคในการบริหารและพัฒนาท้องถิ่น

3.3.4 ควรมีการศึกษาถึงความรู้ความเข้าใจของประชาชนกับการปกครองส่วนท้องถิ่น



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น. (2550). *การส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมของประชาชนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น.
- กรมพล ทองธรรมชาติ, และคณะ. (2531). *การเมืองการปกครองไทย*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- โกสินทร์ วงศ์สุวัฒน์. (2526). *เรื่องของรัฐธรรมนุญและการเลือกตั้ง*. กรุงเทพฯ: เพชรวิทยา.
- โกวิท พวงงาม. (2544). *การปกครองท้องถิ่นไทย*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วิญญูชน.
- โกวิท พวงงาม, และอลงกรณ์ อรรถแสง. (2547). *การเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นโดยตรง*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วิญญูชน.
- เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม. (2522). *การคลังท้องถิ่นและการกระจายอำนาจการคลังในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ดวงกมล.
- จรัส สุวรรณมาลา. (2542). *รัฐบาล-ท้องถิ่น ใครควรจัดบริการสาธารณะ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).
- จุมพล หนิมพานิช. (2547). *ผู้นำ อำนาจและการเมืองในองค์กร*. โครงการส่งเสริมการแต่งตั้งคณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช: นนทบุรี.
- จิตรา มะหะหมัดชูชบ. (2554). *ปัจจัยสำคัญที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่ได้รับเลือกตั้ง ศึกษากรณีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชุมพล อำเภองครักษ์ จังหวัดนครนายก เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2548. (วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, นนทบุรี.
- จินตนา บุญบงการ. (2517). *ธุรกิจและสังคม*. กรุงเทพฯ: เจ้าพระยาการพิมพ์.
- ชวงศ์ ฉายบุตร. (2539). *การปกครองท้องถิ่นไทย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ท้องถิ่นไทย.
- ชัยอนันต์ สมุทวณิช. (2525). *การเมืองการบริหาร*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บรรณกิจ.
- ณัฐวุฒิ บุญปก. (2555). *การสื่อสารทางการเมืองของผู้นำประชาชนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในเขตอำเภอย่างางแดง จังหวัดปัตตานี. (วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, นนทบุรี.
- ธโรธร ตู้อองคำ. (2551). *นโยบายสาธารณะ ประชาสังคม การเมืองภาคประชาชนและขบวนการเคลื่อนไหว ทางสังคม. เอกสารการสอนชุดวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการปกครองสำหรับผู้นำชุมชน หน่วยที่ 15 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 15.3-15.45.*

- ชโษธร ตู่ทองคำ. (2556). ความเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จาก อดีตสู่ปัจจุบัน. *วารสารรวมบทความวิชาการครบรอบ 32 ปี สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*. 107-121.
- ธีรยุทธ บุญมี. (2526). *จุดเปลี่ยนแห่งยุคสมัย*. กรุงเทพฯ :สำนักพิมพ์วิญญูชน.
- นครินทร์ เมฆไตรรัตน์, และคณะ. (2546). *การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยตรง ข้อพิพาทเพื่อการปฏิรูปโดยองค์การรวม. : เอกสารเผยแพร่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาประชาธิปไตย*. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- นรติ เศรษฐบุตร. (2544). *การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรง*. ศูนย์ศึกษาการพัฒนาประชาธิปไตย. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- บรรณานุกรมงานวิจัยโคราชศึกษา-นครราชสีมา. (2549). *ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, นครราชสีมา*.
- ปธาน สุวรรณมงคล. (2556). การจัดการท้องถิ่น กรณีศึกษาเทศบาลนครปากเกร็ด. *รวมบทความวิชาการรัฐศาสตร์ครบรอบ 31 ปี สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*. 151-177.
- ปธาน สุวรรณมงคล. (2552). *การเมืองท้องถิ่น การเมืองของใคร โดยใคร เพื่อใคร*. โครงการผลิตตำราและสื่อการสอนโครงการวิทยาลัยการเมือง สาขาวิชารัฐศาสตร์. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช: นนทบุรี.
- ประหยัด หงส์ทองคำ. (2547). การเลือกตั้งกับระบอบประชาธิปไตย. *เอกสารการสอนชุดวิชาการเมืองการปกครองไทย หน่วยที่ 4 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*, 230-296.
- พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. (2534). การเลือกตั้งกับการพัฒนาทางการเมือง. *เอกสารการสอนชุดวิชาปัญหาพัฒนาการเมืองไทย หน่วยที่ 4 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*, 197-249.
- พิมลจรรย์ นามวัฒน์. (2534). การเลือกตั้ง. *เอกสารการสอนชุดวิชาสถาบันและกระบวนการทางการเมืองไทย หน่วยที่ 12 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*, 711-765
- เขาวเรศ โพธิ์อ่อน, และคณะ. (2558). *โคราชของเรา. โครงการแบ่งปันความรู้ เชิดชูศาสนา พัฒนาแหล่งน้ำลำคลอง เครือมดิชน*. โรงพิมพ์มดิชน: นนทบุรี.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. กรุงเทพมหานคร.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2525). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.

- ลิขิต ชีรเวคิน. (2541). *วิวัฒนาการการเมืองไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วัชรวิชัย สาร. (2541). *ระบบการเลือกตั้งกับการเลือกตั้งแบบใหม่*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- วัชรวิชัย สาร. (2544). *การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง กลยุทธ์การสื่อสารการตลาด*. รัฐสภาสาร. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2546). *การบริหารและจัดการเทศบาลยุคปฏิรูปการเมือง*. กรุงเทพฯ: บี.เจ.เพลทโพรเซเซอร์.
- วิโรจน์ เฮ่ประโคน. (2551). *การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยตรง: กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา* (วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, นนทบุรี.
- สาโรจน์ ชุ่มทรัพย์. (2540). *นักธุรกิจกับการเมือง ในพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ* (วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- เสนีย์ คำสุข. (2532). *การศึกษากรณีผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่ได้รับเลือกตั้ง* (วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- เสรี จำมัน. (2551). *การให้การสนับสนุนนักการเมืองท้องถิ่นของนักธุรกิจ: ศึกษากรณีเขตอำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร* (ศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, นนทบุรี.
- สุจิต บุญบงการ, และพรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. (2531). *พฤติกรรมกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของคนไทย*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมเกียรติ ตุงกสินธุ์. (2536). *การปกครองมณฑลนครราชสีมา ระหว่าง พ.ศ. 2436-2478* (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- เสาวนีย์ ศิริพจนานนท์. (2544). *การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร: ศึกษากรณีเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสุโขทัย* (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- สำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง. (2546). *คู่มือการบริหารงานและการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: เอส. อาร์. พรินติ้งแมสโปรดักส์.

- อรทัย ก๊กผล. (2547). *Best Practices* ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความเป็นเลิศด้านความโปร่งใส และการมีส่วนร่วมของประชาชน (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- อานันท์ ปันยารชุน. (2544). *การมีส่วนร่วมของประชาชน ความยั่งยืนของประชาธิปไตย*. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- อุทัย หิรัญโต. (2523). *การปกครองท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: โอเคชั่นสโตร์.





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัย

สกลนครราชภัฏ

ภาคผนวก ก
แบบสัมภาษณ์งานวิจัย





แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา
เมื่อ วันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555

คำแนะนำ แบบสัมภาษณ์นี้ประกอบด้วยชุดคำถามสัมภาษณ์ 4ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อมูลในการสัมภาษณ์ ปัจจัยทางการเมือง ที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมาเมื่อ วันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555

ตอนที่ 3 ข้อมูลในการสัมภาษณ์ปัจจัยทางเศรษฐกิจที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมาเมื่อ วันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555

ตอนที่ 4 ข้อมูลในการสัมภาษณ์ปัจจัยทางสังคมที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมาเมื่อ วันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555





แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลให้ นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา
เมื่อ วันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555

ชื่อ-สกุลผู้สัมภาษณ์นายเชิดศักดิ์นิรันดร์ พันธสุชาติวัน/เดือน/ปีที่สัมภาษณ์/...../.....
เวลา.....น. สถานที่.....

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อ-สกุลผู้ให้สัมภาษณ์.....เพศ..... อายุ.....ปี
ตำแหน่ง.....สถานภาพสมรส.....ศาสนา.....
อาชีพ.....ระดับการศึกษา.....รายได้ต่อเดือน.....บาท
ประสบการณ์.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลในการสัมภาษณ์ ปัจจัยทางการเมือง

แบบสัมภาษณ์ ปัจจัยทางการเมืองจำนวน 16 ข้อคำถาม รายละเอียดมีดังนี้

2.1 ด้านการสังกัดกลุ่มการเมือง มี 4 ข้อคำถาม ดังนี้

2.1.1 ท่านคิดว่า การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งครั้งนี้ มาจากภาพลักษณ์ที่ดีของกลุ่ม
“ประสานมิตรพัฒนา” ใช่หรือไม่ เพราะเหตุใด

.....
.....

2.1.2 ท่านคิดว่า การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งครั้งนี้ มาจาก กลุ่มฯ มีนโยบายที่ดี ถูกใจ
ประชาชนจึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ท่านชนะการเลือกตั้ง ใช่หรือไม่ เพราะเหตุใด

.....
.....

2.1.3 ท่านคิดว่า การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งครั้งนี้ มาจากการที่ท่านมีฐานเสียงหรือฐาน
คะแนนเดิมอยู่แล้วใช่หรือไม่ เพราะเหตุใด

.....
.....

2.1.4 ท่านคิดว่า การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย เคยเป็นนายกเทศมนตรีบริหารเทศบาลฯ มาแล้วสมัยหนึ่ง มีผลงานโดดเด่นเป็นที่ยอมรับทำให้ท่านชนะการเลือกตั้งใช่หรือไม่

.....
.....

2.2 ด้านกลุ่มการเมืองที่สนับสนุน มี 4 ข้อคำถาม ดังนี้

2.2.1 ท่านคิดว่า การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย การชนะการเลือกตั้งครั้งนี้ มีพรรคการเมืองใหญ่ให้การสนับสนุนอยู่เป็นสาเหตุทำให้ท่านชนะการเลือกตั้ง ใช่หรือไม่

.....
.....

2.2.2 ท่านคิดว่า การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย การชนะการเลือกตั้งครั้งนี้ มีกลุ่ม อดีต สท.(สมาชิกสภาเทศบาล) ยังให้การสนับสนุนท่านอยู่เป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ท่านชนะการเลือกตั้ง

.....
.....

2.2.3 ท่านคิดว่า การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัยชนะการเลือกตั้งครั้งนี้ มาจากการที่เครือข่ายของท่าน (สส. อัสนี, สส.ลินดา เชิดชัย สส. พรรคเพื่อไทย) ขณะนั้นมีบทบาทสำคัญทางการเมืองกับพรรครัฐบาล มีส่วนทำให้ท่านชนะการเลือกตั้ง ใช่หรือไม่

.....
.....

2.2.4 ท่านคิดว่า การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งครั้งนี้ มีอดีตข้าราชการอดีตนักการเมือง ให้การสนับสนุน ทำให้ท่านชนะการเลือกตั้ง ใช่หรือไม่

.....
.....

2.3 ด้านการรณรงค์หาเสียง มี 4 ข้อคำถาม ดังนี้

2.3.1 ท่านคิดว่า การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย รณรงค์หาเสียง แบบเคาะประตู เดินพบปะประชาชนแบบเข้าถึงประชาชนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ทำให้ท่านชนะการเลือกตั้ง ใช่หรือไม่

.....
.....

2.3.2 ท่านคิดว่า การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย มีฐานเสียงเดิม (ผู้นำชุมชน, หัวคะแนน) กระจายอยู่ตามชุมชนในเขต เทศบาล ช่วยเหลือท่านหาเสียง ทำให้ท่านชนะการเลือกตั้ง ใช่หรือไม่

.....
.....

2.3.3 ท่านคิดว่า ช่วงการรณรงค์หาเสียงของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ได้ชุมชนนโยบายที่โดดเด่น เห็นจริง และเป็นนโยบายที่ถูกใจประชาชน ในการหาเสียง ทำให้ท่านชนะการเลือกตั้ง ใช่หรือไม่

.....
.....

2.3.4 ท่านคิดว่า จาการที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย เดินรณรงค์หาเสียง โดยการสนทนาพูดคุยแบบเป็นกันเอง เพื่อขอคะแนนจากกลุ่มคนที่รู้จักคุ้นเคยและสนิทสนม ท่านคิดว่ามีส่วนทำให้ท่านชนะการเลือกตั้งหรือไม่

.....
.....

2.4 ด้านคู่แข่งทางการเมือง มี 4 ข้อคำถาม ดังนี้

2.4.1 ท่านคิดว่า จากการแข่งขันของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ทั้ง 2 คน ที่ลงสมัคร ยังไม่เคยเล่นการเมืองมาก่อน ขาดประสบการณ์ เป็นสาเหตุที่ทำให้ท่านชนะการเลือกตั้ง ใช่หรือไม่

.....
.....

2.4.2 ท่านคิดว่า การที่คู่แข่งของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ทั้ง 2 คน ขาดหัวคะแนน หรือฐานเสียง ในชุมชน เป็นสาเหตุที่ทำให้ท่านชนะการเลือกตั้งครั้งนี้ ใช่หรือไม่

.....
.....

2.4.3 ท่านคิดว่า ผู้สมัครทั้ง 2 ท่าน จากประวัติการทำงาน และประวัติส่วนตัว ยังไม่โดดเด่น ไม่เป็นที่ยอมรับเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้ง ใช่หรือไม่

.....
.....

2.4.4 ท่านคิดว่า การที่คู่แข่งของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ทั้ง 2 คน มีนโยบายในการหาเสียง ไม่โดดเด่น ไม่ถูกใจประชาชน เป็นสาเหตุที่ทำให้ท่านชนะการเลือกตั้ง ใช่หรือไม่

.....
.....

ตอนที่ 3 ข้อมูลในการสัมภาษณ์ ปัจจัยทางเศรษฐกิจ

แบบสัมภาษณ์ ปัจจัยทางเศรษฐกิจ จำนวน 16 ข้อคำถาม รายละเอียดดังนี้

3.1 ด้านครอบครัวเป็นเจ้าของธุรกิจ โรงงานประกอบรถยนต์โดยสารที่ใหญ่ที่สุด มี 4 ข้อคำถาม ดังนี้

3.1.1 ท่านคิดว่า การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย เป็นบุตรชายของ เจ้าเกี่ยว ที่มีธุรกิจโรงงานประกอบรถยนต์โดยสารประจำทางที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย ทำให้ท่านชนะการเลือกตั้ง ใช่หรือไม่

.....
.....

3.1.2 ท่านคิดว่าครอบครัวของนายสุรวุฒิ เชิดชัย มีธุรกิจโรงงานประกอบรถยนต์ มีพนักงาน เป็นจำนวนมาก คະແນເສີງຂອງທ່ານສ່ວນໜຶ່ງມາຈາກຄົນເຢັນນີ້ ໃຊ້ຫຼືບໍ່

.....
.....

3.1.3 ท่านคิดว่า จากการที่ครอบครัวของนายสุรวุฒิ เชิดชัย มีโรงงานประกอบรถยนต์โดยสารที่ใหญ่ที่สุด มีชื่อเสียงและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในกลุ่มธุรกิจเคอเนล ท่านคิดว่ามีผลต่อคะแนนของท่านหรือไม่อย่างไร

.....
.....

3.1.4 ท่านคิดว่า ในการเลือกตั้งครั้งนี้ กลุ่มลูกค้าของนายสุรวุฒิ เชิดชัย (ผู้มาซื้อรถ) มีส่วนช่วยเหลือท่านหรือไม่

.....
.....

3.2 ด้านการมีธุรกิจศูนย์จำหน่ายรถยนต์ มี 4 ข้อคำถาม ดังนี้

3.2.1 นายสุรวุฒิ เชิดชัย มีธุรกิจ เป็นตัวแทนจำหน่ายและศูนย์บริการ รถยนต์ ฮอนด้า ในเขตจังหวัด นครราชสีมา สร้างความน่าเชื่อถือ ในธุรกิจของท่าน ท่านคิดว่ามีผลต่อคะแนนหรือไม่

.....
.....

3.2.2 ท่านคิดว่า การเลือกตั้งครั้งนี้ บุคลากร พนักงานบริษัทของนายสุรวุฒิ เชิดชัย มีส่วนช่วยทำให้ชนะการเลือกตั้งในครั้งนี้หรือไม่

.....
.....

3.2.3 ท่านคิดว่า การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย มีธุรกิจ เป็นตัวแทนจำหน่ายรถยนต์รายใหญ่ในจังหวัด ลูกค้าของท่าน (ผู้ที่ซื้อรถ) ได้ช่วยลงคะแนนเลือกท่านหรือไม่

.....
.....

3.2.4 ในการเลือกตั้งครั้งนี้ ท่านคิดว่า ผู้ประกอบการรายอื่นๆ มีส่วนช่วยทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งหรือไม่

.....
.....

3.3 ด้านครอบครัวมีธุรกิจประกอบการรถโดยสารประจำทางที่ใหญ่ที่สุด มี 4 ข้อ คำถามดังนี้

3.3.1 ท่านคิดว่า จากการที่ครอบครัว ของนายสุรวุฒิ เชิดชัย มีธุรกิจกิจการประกอบการเคอเนลโดยสารประจำทาง (โคราช-กรุงเทพ)ผู้มาใช้บริการรถโดยสารมีจำนวนมาก ผู้โดยสารเหล่านี้ มีส่วนช่วยทำให้ชนะการเลือกตั้งหรือไม่

.....
.....

3.3.2 ท่านคิดว่า ในการเลือกตั้งครั้งนี้ ผู้ประกอบการเดินรถโดยสารประจำทางรายอื่นๆ มีส่วนช่วยเหลือ นายสุรวุฒิ เชิดชัย หรือสนับสนุนท่านหรือไม่

.....
.....

3.3.3 ท่านคิดว่า การที่ครอบครัวของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ทำธุรกิจประกอบกิจการเดินรถโดยสารประจำทางมายาวนาน มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในการให้บริการจากธุรกิจนี้ ท่านคิดว่ามีส่วนต่อคะแนนหรือไม่

.....
.....

3.3.4 ภาพลักษณ์ ของบริษัทเชิดชัยทัวร์ ซึ่งเป็นธุรกิจครอบครัวของ นายสุรวุฒิ เชิดชัย คิดว่า มีผลต่อคะแนนหรือไม่อย่างไร

.....
.....

3.4 ด้านธุรกิจเครือข่าย มี 4 ข้อคำถามดังนี้

3.4.1 คุณแม่ของนายสุรวุฒิ เชิดชัย เป็นผู้ที่มีชื่อเสียงและมีบทบาทสำคัญทางการเมืองทั้งระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ จนได้รับฉายา เจ้าแม่ รถทัวร์ ท่านคิดว่ามีส่วนทำให้ชนะการเลือกตั้งหรือไม่อย่างไร

.....
.....

3.4.2 เป็นที่ทราบกันดีว่า กลุ่มเครือข่าย ของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ทำธุรกิจการค้าในจังหวัดนครราชสีมา มายาวนานเป็นที่รู้จักของคนในจังหวัด มีมากมายหลายธุรกิจ ท่านคิดว่ามีผลต่อคะแนนหรือไม่อย่างไร

.....
.....

3.4.3 เมื่อครั้งเลือกตั้งที่ผ่านมา ความน่าเชื่อถือต่อธุรกิจของเครือญาตินายสุรวุฒิ เชิดชัย มีผลต่อคะแนนหรือไม่อย่างไร

.....
.....

3.4.4 เครือญาติของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ที่มีธุรกิจการค้าในจังหวัดนครราชสีมา หลายแห่งล้วนแต่มีพนักงานและลูกจ้างจำนวนมาก ท่านคิดว่าคนเหล่านี้ มีผลต่อคะแนนหรือไม่ อย่างไร

.....
.....

ตอนที่ 4 ข้อมูลในการสัมภาษณ์ ปัจจัยทางสังคม

แบบสัมภาษณ์ ปัจจัยทางสังคม จำนวน 16 ข้อคำถาม รายละเอียดดังนี้

4.1 ด้านการจัดกิจกรรมประเพณีท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง มี 4 ข้อคำถาม ดังนี้

4.1.1 ท่านคิดว่า การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย จัดให้มีกิจกรรมประเพณีไทยๆ เช่น ประเพณีแห่เทียนพรรษา ประเพณี สงกรานต์และอื่นๆ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มีผลต่อคะแนนหรือไม่อย่างไร

.....
 ..

4.1.2 ท่านคิดว่า การจัดกิจกรรมสืบสานประเพณีสำหรับคนไทยเชื้อสายจีน เช่น เทศการตรุษจีน เทศการถือศีลกินเจอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ท่านคิดว่า คนไทยเชื้อสายจีนเหล่านี้มีส่วนทำให้ชนะการเลือกตั้งหรือไม่

.....
 ..

4.1.3 ท่านคิดว่า ในการจัดกิจกรรม ที่ผ่านมา (การแห่เทียนพรรษา ประเพณีสงกรานต์ เทศการตรุษจีน ฯ) นายสุรวุฒิ เชิดชัย มีการพัฒนา และจัดให้ยิ่งใหญ่ขึ้นทุกปี ท่านคิดว่ามีผลต่อคะแนนหรือไม่

.....
 ..

4.1.4 ท่านคิดว่า การที่ท่านเสียสละมีความตั้งใจ ท่วมเท เอาจริงจัง กับงานประเพณีอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอทำให้คะแนนนิยมในตัวของคุณายสุรวุฒิ เชิดชัย เพิ่มขึ้นหรือไม่

.....
 ..

4.2 ด้านการส่งเสริมกีฬาภายในจังหวัด มี 4 ข้อคำถาม ดังนี้

4.2.1 การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย มีนโยบาย ขยายโอกาสทางการศึกษา โดยตั้งโรงเรียนกีฬาเทศบาลนครนครราชสีมา เน้นความเป็นเลิศทางกีฬาโดยเฉพาะ ท่านคิดว่ามีผลต่อคะแนนหรือไม่

.....
 ..

4.2.2 ผลจากการตั้ง โรงเรียนกีฬาเทศบาลนครนครราชสีมา นักเรียนในสังกัดทรงเรียนกีฬาของนายสุรวุฒิ เชิดชัย ได้สร้างชื่อเสียงให้กับเทศบาลฯ จังหวัดนครราชสีมา มากมาย ท่านคิดว่ามีผลทำให้ชนะการเลือกตั้งหรือไม่

.....
 ..

4.2.3 การที่นายสุรวุฒิ เชิดชัย สนับสนุนกีฬาทั้งระดับจังหวัด ระดับชาติและระดับโลก (การรับเป็นเจ้าของภาพ และการร่วมการเป็นเจ้าของในการแข่งขัน) ได้สร้างชื่อเสียงให้เทศบาลและจังหวัดนครราชสีมา จนทำให้เป็นที่รู้จัก ท่านคิดว่ามีผลต่อคะแนนหรือไม่

.....
 ..

4.2.4 จากการทำจังหวัดนครราชสีมา และเทศบาลนครราชสีมา ประกาศให้เป็นเมืองกีฬาและ
ท่องเที่ยวทำให้เศรษฐกิจของจังหวัด โดยเฉพาะในเขตเทศบาลดีขึ้น ท่านคิดว่ามีผลต่อคะแนนหรือไม่

.....
.....

4.3 ด้านการส่งเสริมระบบสาธารณสุข มี 4 ข้อคำถาม ดังนี้

4.3.1 จากการทำนายสุรวุฒิ เชิดชัย มีนโยบาย เพิ่มศูนย์บริการการสาธารณสุข ตามชุมชนต่างๆ ในเขต
เทศบาลถึง 5 ศูนย์ นโยบายนี้เองมีส่วนทำให้ชนะการเลือกตั้ง ใช่หรือไม่

.....
.....

4.3.2 การที่ท่านให้ความสนใจ ติดตาม ควบคุม ให้คำแนะนำแก้ไขปัญหา ระบบสาธารณสุขอย่าง
ต่อเนื่องทำคิดว่าผลงานเหล่านี้ ทำให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้ง ใช่หรือไม่

.....
.....

4.3.3 จากการทำนายสุรวุฒิ เชิดชัย มีนโยบาย ในด้านการรณรงค์ ให้ความรู้คำแนะนำเมื่อมีการระบาด
ของโรคติดต่ออย่างรวดเร็วและประสบผลสำเร็จเช่นการฉีดแผ่นป้ายระชาสัมพันธ์วิทยุ โทรทัศน์ และรถแห่ สิ่ง
เหล่านี้ ท่านคิดว่ามีผลต่อคะแนนหรือไม่

.....
.....

4.3.4 การที่ทำนายสุรวุฒิ เชิดชัย จัดให้มีการฝึกอบรม ผู้นำชุมชน อสม. ให้ความรู้ความเข้าใจด้านการ
สาธารณสุข อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ ท่านคิดว่ามีผลต่อคะแนนหรือไม่

.....
.....

4.4 ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม มี 4 ข้อคำถาม ดังนี้

4.4.1 การที่ทำนายสุรวุฒิ เชิดชัย มีนโยบาย ขยายโอกาสทางการศึกษา ตั้งโรงเรียนในสังกัดเทศบาลถึง 5 แห่ง
รวมโรงเรียนกีฬา เป็น 6 แห่ง ทำให้ชนะการเลือกตั้ง ใช่หรือไม่

.....
.....

4.4.2 การที่ทำนายสุรวุฒิ เชิดชัย สนับสนุนการศึกษา เช่นการเป็นเจ้าภาพทอดกฐินกาวัดที่อยู่ในเขต
เทศบาลมาอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ ทำให้ชนะการเลือกตั้งใช่หรือไม่

.....
.....

4.4.3 การที่ทำนายสุรวุฒิ เชิดชัย สนับสนุนกิจกรรมประเพณีของเทศบาลอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ทำ
ให้ชนะการเลือกตั้งในครั้งนี้

.....
.....

4.4.4 จากกรณีที่นายสุรุมิ เชิดชัย มีบุคลิกที่เรียบง่ายและการวางตัวที่เป็นกันเองพบบางและเข้ากับประชาชนได้ดี เวลาที่มีกิจกรรมต่างท่านมีความตั้งใจ และทุ่มเทจนสุดความสามารถ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ชนะการเลือกตั้ง ใช่หรือไม่

.....
.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาสละเวลาให้สัมภาษณ์





ภาคผนวก ข

รายชื่อที่ต้องสัมภาษณ์งานวิจัย

รายชื่อบุคคลที่ต้องสัมภาษณ์งานวิจัย
เรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา
เมื่อ วันที่ 27 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2555

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. ผู้สมัครรับเลือกตั้ง | จำนวน 1 คน |
| 1.1 นายสุรวุฒิ เชิดชัย | ผู้สมัครรับเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีฯ |
| 2. นักการเมืองท้องถิ่น | จำนวน 4 คน |
| 2.1 นายบุญเหลือ เจริญวัฒน์ | ที่ปรึกษาผู้สมัครรับเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีฯ 1 |
| 2.2 นายธนาคม วิมลวัตรเวที | ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล เขต 1 |
| 2.3 นายสุพจน์ ไทยสมัคร | ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล เขต 2 |
| 2.4 นายเศรษฐกิจ ทับทิมธงชัย | ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล เขต 3 |
| 3. เจ้าหน้าที่ของรัฐ | จำนวน 6 คน |
| 3.1 นายอรมภ์ ทางตะคุ | ปลัดเทศบาลนครนครราชสีมา |
| 3.2 นางนิลุบล โอชบัญญัติ | ผู้อำนวยการสำนักการคลัง |
| 3.3 นายนิคม เหาะสูงเนิน | รอง ผอ.สำนักการศึกษา |
| 3.4 นางจิตไส โคนอก | นักบริหารงานคลัง 7 |
| 3.5 นางสาวอุ นีกกระโทก | นักวิชาการพัสดุ 7 |
| 3.6 ร.อ.หญิง รัตน์มณีสุข แจ่มจันทร์ | พยาบาลวิชาชีพ 6ว. |
| 4. นักวิชาการ | จำนวน 2 คน |
| 4.1 นายปรเมศวร์ ชนะโรค | ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 5 |
| 4.2 นางสาวฤทธิ ชัยยั้ง | รอง ผอ. โรงเรียนเทศบาล 1 |
| 5. ผู้นำชุมชน | จำนวน 8 คน |
| 5.1 นายนภดล หวังรวมกลาง | ชุมชน/ ประธานชุมชนตลาดหลังหลักเมือง |
| 5.2 นายประกาศ ศรีสุข | ผู้นำชุมชน /ประธานชุมชนวัดบูรพ์ |
| 5.3 นางสมจิตร ชื่นชม | ผู้นำชุมชน /ประธานชุมชนหลังวัดโพธิ์ |
| 5.4 นายสงวน มณีกิจ | ผู้นำชุมชน /ประธานชุมชนท้าวสุระ ซอย 3 |
| 5.5 นายสายชล วงษ์ท่า | ผู้นำชุมชน /ประธานชุมชนวัดทุ่งสว่าง |
| 5.6 นางสุนีย์ เจียรคอน | ผู้นำชุมชน /ประธานชุมชนกองพระทราย |
| 5.7 นางเจริญศรี เนียมวัฒนะ | ผู้นำชุมชน /ประธานชุมชนปาริชาติ |
| 5.8 นางถนอมศรี มุ่งฝากกลาง | ผู้นำชุมชน /ประธานชุมชนหลักร้อย |

6. สื่อมวลชนท้องถิ่น**จำนวน 2 คน**

- | | | |
|----------------|------------|--|
| 6.1 นายสุชิน | ศรี โสภา | นายกสมาคมผู้สื่อข่าวจังหวัดนครราชสีมา |
| 6.2 นาง โสภิตา | ดวงสูงเนิน | นักสื่อสารมวลชนชำนาญการ กรมประชาสัมพันธ์ |

7. ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง**จำนวน 14 คน**

- | | | |
|---------------------|----------------|--|
| 7.1 นายศุภชัย | มีสันเทียะ | อาชีพ ค้าขาย |
| 7.2 นายบุญชู | สินประเสริฐ | อาชีพ ทำธุรกิจส่วนตัว |
| 7.3 นางธัญญา | จุลกลาง | อาชีพ ขายอาหารตามสั่ง |
| 7.4 นางคารุณี | โนนสันเทียะ | อาชีพ พนักงานบริษัท ฯ |
| 7.5 นายประพันธ์ | นาคราช | อาชีพ มอเตอร์ไซด์รับจ้าง |
| 7.6 นางสาวนันท์ โ | รจน์ประจักษ์ | อาชีพ ค้าขาย |
| 7.7 นายวิฑูรย์ | คุปต์หิรัญ | อาชีพ ลูกจ้างชั่วคราว วท.นม. |
| 7.8 นางสาวบุปผชาติ | ประทุมมาศ | อาชีพ ครูพิเศษ |
| 7.9 นางสาวนัฐจิตรา | สวัสดิ์มงคลกุล | อาชีพ พนักงานลูกจ้างภาครัฐ |
| 7.10 นายวีระศักดิ์ | สระศรีรัมย์ | อาชีพ ขายอาหารตามสั่ง |
| 7.11 นางกาญจนา | สังข์ประสิทธิ์ | อาชีพ แม่บ้าน. |
| 7.12 นางนฤนาท | หวังรวมกลาง | อาชีพ ค้าขาย หนังสือแบบเรียนเครื่องใช้สำนักงาน |
| 7.13 นายสมชาย | วรรณเวก | อาชีพ ขับรถรับจ้างทั่วไป |
| 7.14 นายณรงค์ศักดิ์ | เจริญยิ่ง | อาชีพ พนักงานบริษัท |

จำนวน 37 คน



ภาคผนวก ค

แบบรายงานผลการเลือกตั้ง พ.ศ. 2555



ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา
อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
เรื่อง ผลการนับคะแนนเลือกตั้ง

ตามที่ได้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา กรณีครบวาระ จำนวน 1 คน เมื่อวันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555 นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา ได้ดำเนินการรวมผลคะแนนเลือกตั้ง นายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา ของเขตเลือกตั้งที่ - อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เสร็จสิ้นแล้ว จึงขอ ประกาศให้ทราบโดยทั่วกันเกี่ยวกับผลการนับคะแนนเลือกตั้งเรียงตามลำดับผู้ได้คะแนนสูงสุด ดังนี้

1. จำนวนคะแนนที่ผู้สมัครได้รับ

ลำดับ	ชื่อผู้สมัคร	หมายเลข ประจำตัว	ได้คะแนน	หมายเหตุ
1	นายสุรวุฒิ เขิดชัย	3	32,894 (สามหมื่นสองพันแปดร้อยเก้าสิบสี่)	
2	นายทอง วิริยะจารุ	2	18,591 (หนึ่งหมื่นแปดพันห้าร้อยเก้าสิบเอ็ด)	
3	นายธนิตศักดิ์ ทล่อธราประเสริฐ	1	7,390 (เจ็ดพันสามร้อยเก้าสิบ)	

2. จำนวนบัตรเลือกตั้ง

2.1 บัตรเลือกตั้งที่ได้รับมาทั้งหมด จำนวน	102,875	บัตร
2.2 บัตรเลือกตั้งที่ใช้ จำนวน	63,430	บัตร
2.3 บัตรเลือกตั้งที่เหลือ จำนวน	39,445	บัตร

ประกาศ ณ วันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555

(ลงชื่อ)..... ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

(นายประหยัด เจริญศรี)

(ลงชื่อ)..... กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

(นายธนินทร์ อินทร์เกษ)

(ลงชื่อ)พ.ต.อ..... กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

(บุญเลิศ ว่องวิจนะ)

(ลงชื่อ)พ.ต..... กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

(วีระศักดิ์ สารชาติ)

(ลงชื่อ)..... ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

(นายอารมย์ ทางตะ)



ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา
อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
เรื่อง ผลการนับคะแนนเลือกตั้ง

ตามที่ได้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครนครราชสีมา กรณีครบวาระ จำนวน 6 คน เมื่อวันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555 นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา ได้ดำเนินการรวมผลคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครนครราชสีมา ของเขตเลือกตั้งที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เสร็จสิ้นแล้ว จึงขอประกาศให้ทราบโดยทั่วกันเกี่ยวกับผลการนับคะแนนเลือกตั้งเรียงตามลำดับผู้ได้คะแนนสูงสุด ดังนี้

1. จำนวนคะแนนที่ผู้สมัครได้รับ

ลำดับ	ชื่อผู้สมัคร	หมายเลขประจำตัว	ได้คะแนน	หมายเหตุ
1	นายธนาคม วิมลวัตรเวที	13	6,286/	(หกพันสองร้อยแปดสิบหก)
2	นายมติ อังศุพันธุ์	15	6,180/	(หกพันหนึ่งร้อยแปดสิบ)
3	นายชลชาติ ดันจินดาประทีป	16	6,051/	(หกพันห้าสิบเอ็ด)
4	นางสาวปิยภรณ์ คงศักดิ์ตระกูล	17	6,005/	(หกพันห้า)
5	นายณัฐชัยกร สุวัฒน์พะวงศ์ไชย	18	5,953/	(ห้าพันเก้าร้อยห้าสิบสาม)
6	นางนันทนา แดงใหม่	14	5,922/	(ห้าพันเก้าร้อยยี่สิบสอง)
7	นายประสานศิลป์ จะสุวรรณ	7	3,210	(สามพันสองร้อยสิบ)
8	นายจอห์น อีฬจิตต์ ศรีสุชา	8	3,099	(สามพันเก้าสิบเก้า)
9	นางชญานุช สุรฉัตร	9	3,099	(สามพันเก้าสิบเก้า)
10	นายสมชาย พงศ์พินิจกุล	11	3,033/	(สามพันสามสิบสาม)
11	นางสาววันวิสาข์ วีระเกียรติกุล	10	2,926	(สองพันเก้าร้อยยี่สิบหก)
12	นายธนเศรษฐ์ กฤตยาอรรมพ	12	2,823/	(สองพันแปดร้อยยี่สิบสาม)
13	นายชาคริต วงษ์สินไทย	3	2,007	(สองพันเจ็ด)
14	นางสาวเกรช อาคมสัน	2	1,914	(หนึ่งพันเก้าร้อยสิบสี่)
15	นายอรุณพิชัย หวังบรรจงพูน	1	1,780	(หนึ่งพันเจ็ดร้อยแปดสิบ)
16	นางวชิราภรณ์ รัตนพงษ์วิเศษ	4	1,671	(หนึ่งพันหกร้อยเจ็ดสิบเอ็ด)
17	นายนันท์วัฒน์ กมลวัฒน์	5	1,594	(หนึ่งพันห้าร้อยเก้าสิบสี่)
18	นายพีรพล หล้าวงษา	6	1,588	(หนึ่งพันห้าร้อยแปดสิบแปด)

2. จำนวนบัตร/...

2. จำนวนบัตรเลือกตั้ง

2.1 บัตรเลือกตั้งที่ได้รับมาทั้งหมด	จำนวน	22,925	บัตร
2.2 บัตรเลือกตั้งที่ใช้	จำนวน	13,447	บัตร
2.3 บัตรเลือกตั้งที่เหลือ	จำนวน	9,478	บัตร

ประกาศ ณ วันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555

(ลงชื่อ)..... ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

(นายประยัด เจริญศรี)

(ลงชื่อ)..... กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

(นายธนินทร์ อินทร์ักษ์)

(ลงชื่อ)พ.ต.อ..... กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

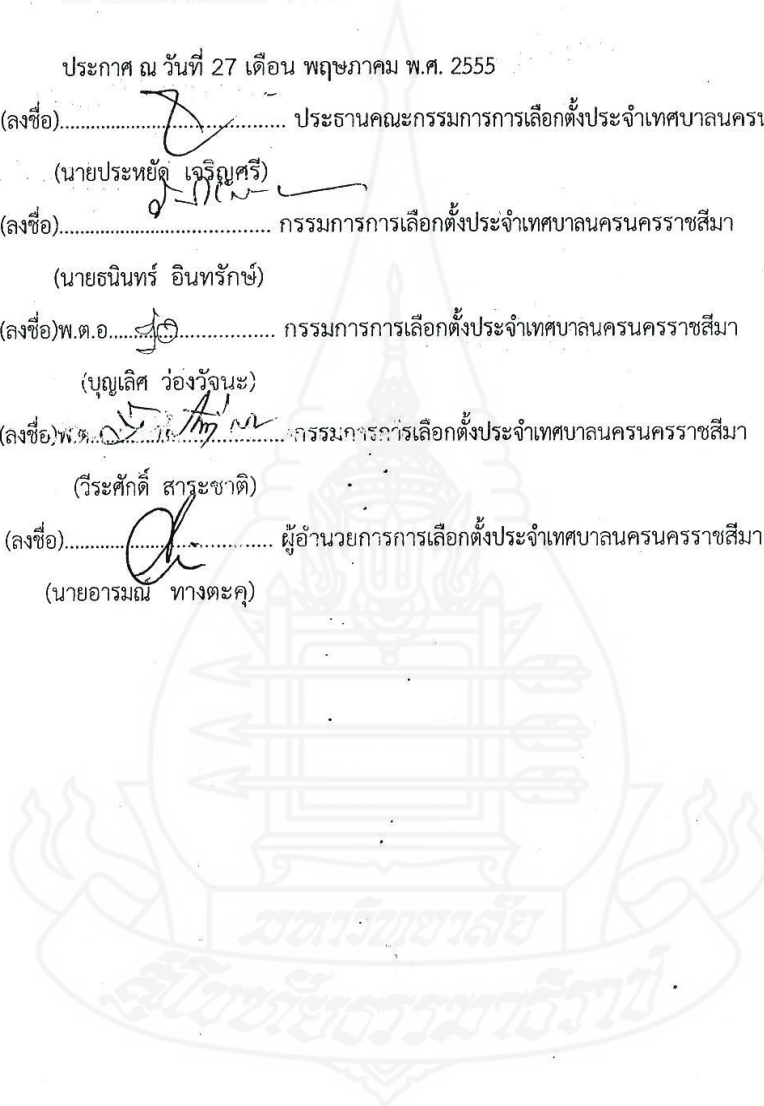
(บุญเลิศ ว่องวิจนะ)

(ลงชื่อ)พ.ต.อ..... กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

(วีระศักดิ์ สารชาติ)

(ลงชื่อ)..... ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

(นายอารมณ ทางตะคุ)





ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

เรื่อง ผลการนับคะแนนเลือกตั้ง

ตามที่ได้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครนครราชสีมา กรณีครบวาระ จำนวน 6 คน เมื่อวันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555 นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา ได้ดำเนินการรวมผลคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครนครราชสีมา ของเขตเลือกตั้งที่ 2 อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เสร็จสิ้นแล้ว จึงขอประกาศให้ทราบโดยทั่วกันเกี่ยวกับผลการนับคะแนนเลือกตั้งเรียงตามลำดับผู้ได้คะแนนสูงสุด ดังนี้

1. จำนวนคะแนนที่ผู้สมัครได้รับ

ลำดับ	ชื่อผู้สมัคร	หมายเลขประจำตัว	ได้คะแนน	หมายเหตุ
1	นายสุรชัย เลี้ยงอักษร	13	7,028 (เจ็ดพันยี่สิบแปด)	
2	นายภิญโญ วัจนศิริเสถียร	14	6,994 (หกพันเก้าร้อยเก้าสิบสี่)	
3	นางกาญจรัตน์ ชินกุลกิจนิวัฒน์	15	6,921 (หกพันเก้าร้อยยี่สิบเอ็ด)	
4	นายสุพจน์ ไทยสมัคร	16	6,803 (หกพันแปดร้อยสาม)	
5	นายก้องเกียรติ วงศ์นิยม	17	6,705 (หกพันเจ็ดร้อยห้า)	
6	นายปรีชา สุขพานิช	18	6,493 (หกพันสี่ร้อยเก้าสิบสาม)	
7	นายบุญส่ง พลศักดิ์	7	4,537 (สี่พันห้าร้อยสามสิบเจ็ด)	
8	นายนคร พรสันเทียะ	8	4,225 (สี่พันสองร้อยยี่สิบห้า)	
9	นางชนัญญา พรรัตน์ศิริวงศ์	9	4,212 (สี่พันสองร้อยสิบสอง)	
10	นายสำโรม หอสูงเนิน	10	4,120 (สี่พันหนึ่งร้อยยี่สิบ)	
11	นายทอง คำสระคู	12	3,999 (สามพันเก้าร้อยเก้าสิบเก้า)	
12	นางจรรววรรณ รัชชาสุวรรณ	11	3,982 (สามพันเก้าร้อยแปดสิบสอง)	
13	นางสาวถนอมรัตน์ ฐานิยกุล	3	2,229 (สองพันสองร้อยยี่สิบเก้า)	
14	นายจักรกฤษณ์ สุทธานุรักษ์	2	2,095 (สองพันเก้าสิบห้า)	
15	นายโชคพิพัฒน์ แพงไพรี	1	2,057 (สองพันห้าสิบเจ็ด)	
16	นางสาวณัฐนิชาต์ โชคพินิจศักดิ์	4	1,721 (หนึ่งพันเจ็ดร้อยยี่สิบเอ็ด)	
17	นางสาวสุพิชญา กาญจนนวโชติ	5	1,677 (หนึ่งพันหกร้อยเจ็ดสิบเจ็ด)	
18	นายสุทธิชัย งามจันทร์	6	1,656 (หนึ่งพันหกร้อยห้าสิบหก)	

2. จำนวนบัตร/...

2. จำนวนบัตรเลือกตั้ง

2.1 บัตรเลือกตั้งที่ได้รับมาทั้งหมด	จำนวน	25,650	บัตร
2.2 บัตรเลือกตั้งที่ใช้	จำนวน	16,063	บัตร
2.3 บัตรเลือกตั้งที่เหลือ	จำนวน	9,587	บัตร

ประกาศ ณ วันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555

(ลงชื่อ)..... ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

(นายประยุทธ์ เจริญศรี)

(ลงชื่อ)..... กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

(นายธนินทร์ อินทรักษ์)

(ลงชื่อ)พ.ต.อ..... กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

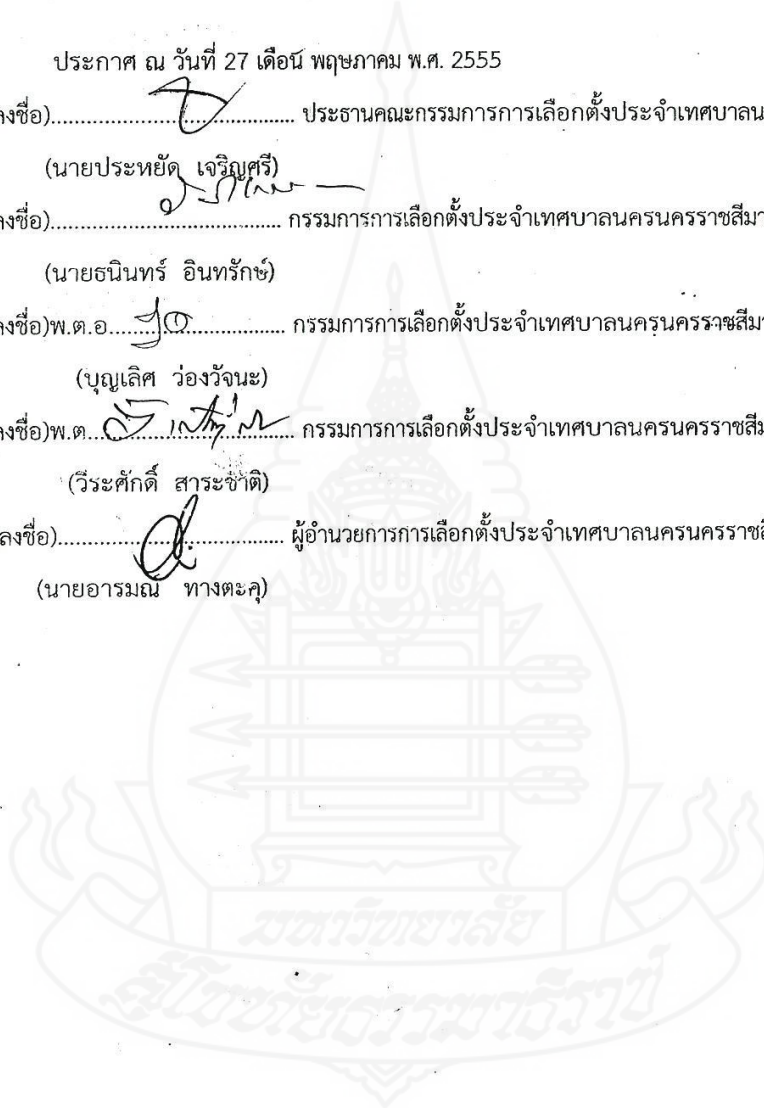
(บุญเลิศ ว่องวณิช)

(ลงชื่อ)พ.ต..... กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

(วีระศักดิ์ สารชาติ)

(ลงชื่อ)..... ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

(นายอารมณ ทางตะคุ)





ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครราชสีมา
อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
เรื่อง ผลการนับคะแนนเลือกตั้ง

ตามที่ได้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครราชสีมา กรณีครบวาระ จำนวน 6 คน เมื่อวันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555 นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครราชสีมา ได้ดำเนินการรวมผลคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครราชสีมา ของเขตเลือกตั้งที่ 3/ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เสร็จสิ้นแล้ว จึงขอประกาศให้ทราบโดยทั่วกันเกี่ยวกับผลการนับคะแนนเลือกตั้งเรียงตามลำดับผู้ได้คะแนนสูงสุด ดังนี้

1. จำนวนคะแนนที่ผู้สมัครได้รับ

ลำดับ	ชื่อผู้สมัคร	หมายเลขประจำตัว	ได้คะแนน	หมายเหตุ
1	นายเศรษฐกิจ ทับทิมธงไชย	15	7,287	(เจ็ดพันสองร้อยแปดสิบเจ็ด)
2	น.ส.สิริรัตน์ คุประตกุล	14	7,244	(เจ็ดพันสองร้อยสี่สิบสี่)
3	นายสมชาย สถิตเดชกุลอุธร	13	7,240	(เจ็ดพันสองร้อยสี่สิบ)
4	นางจวีร์รัตน์ ภูทองไสย์	16	7,068	(เจ็ดพันหกสิบแปด)
5	พ.ต.วินัย สายต่างใจ	17	6,976	(หกพันเก้าร้อยเจ็ดสิบหก)
6	นายปกป้อง ปุสุรินทร์คำ	18	6,896	(หกพันแปดร้อยเก้าสิบหก)
7	นางระเบียบ พยัคฆเดช	8	4,218	(สี่พันสองร้อยสิบแปด)
8	นางยุพิน ศักดิ์ฐานนท์	9	4,072	(สี่พันเจ็ดสิบสอง)
9	นายมานะ แยมจะบก	7	4,063	(สี่พันหกสิบสาม)
10	นายศักดิ์ ศรีพรหม	10	3,927	(สามพันเก้าร้อยยี่สิบเจ็ด)
11	นายเฉลิมเกียรติ สืบคำ	11	3,803	(สามพันแปดร้อยสาม)
12	นายธนะเมศร์ ตรีรุ่งเรืองชลิตา	12	3,753	(สามพันเจ็ดร้อยห้าสิบสาม)
13	นางสาวศิริกาญจนา พิลาบุตร	2	2,132	(สองพันหนึ่งร้อยสามสิบสอง)
14	นายพนนทรัฐ ขจิกุล	3	2,121	(สองพันหนึ่งร้อยยี่สิบเอ็ด)
15	นายกายสิทธิ์ สุคนธ์รัตน์	1	1,934	(หนึ่งพันเก้าร้อยสามสิบสี่)
16	นายณรงค์ฤทธิ์ ฟูศักดิ์ตระกูล	4	1,809	(หนึ่งพันแปดร้อยเก้า)
17	นายเมธีส รอดภัย	5	1,678	(หนึ่งพันหกร้อยเจ็ดสิบแปด)
18	นายอำนาจ บุศราคำ	6	1,657	(หนึ่งพันหกร้อยห้าสิบเจ็ด)

2. จำนวนบัตร/...

2. จำนวนบัตรเลือกตั้ง

2.1 บัตรเลือกตั้งที่ได้รับมาทั้งหมด จำนวน	26,325	บัตร
2.2 บัตรเลือกตั้งที่ใช้ จำนวน	16,328	บัตร
2.3 บัตรเลือกตั้งที่เหลือ จำนวน	9,997	บัตร

ประกาศ ณ วันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555

(ลงชื่อ)..... ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

(นายประยุทธ์ เจริญศรี)

(ลงชื่อ)..... กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

(นายอนันทร์ อินทร์กษ)

(ลงชื่อ)พ.ต.อ..... กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

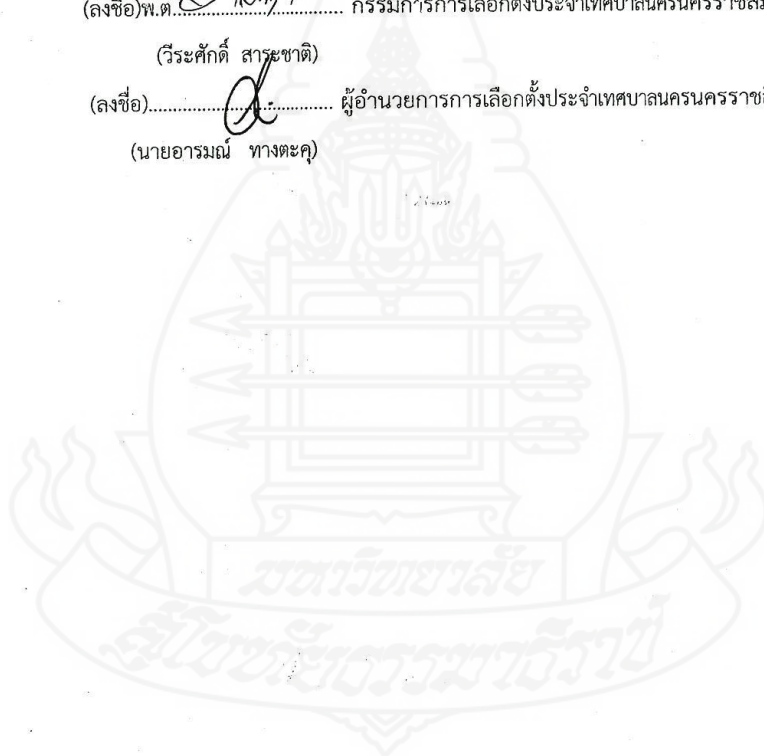
(บุญเลิศ ว่องวิงนะ)

(ลงชื่อ)พ.ต..... กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

(วิระศักดิ์ สารชาติ)

(ลงชื่อ)..... ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

(นายอารมณ ทาตะคุ)





ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา
อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
เรื่อง ผลการนับคะแนนเลือกตั้ง

ตามที่ได้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครนครราชสีมา กรณีครบวาระ จำนวน 6 คน เมื่อวันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555 นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา ได้ดำเนินการรวมผลคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครนครราชสีมา ของเขตเลือกตั้งที่ 4 อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เสร็จสิ้นแล้ว จึงขอประกาศให้ทราบโดยทั่วกันเกี่ยวกับผลการนับคะแนนเลือกตั้งเรียงตามลำดับผู้ได้คะแนนสูงสุด ดังนี้

1. จำนวนคะแนนที่ผู้สมัครได้รับ

ลำดับ	ชื่อผู้สมัคร	หมายเลขประจำตัว	ได้คะแนน	หมายเหตุ
1	นายสุรพจน์ หล่อธราประเสริฐ	13	8,106 (แปดพันหนึ่งร้อยหก)	
2	นางสาวสุกัญญา ชำนิกุล	15	8,009 (แปดพันเก้า)	
3	นายพงษ์ศักดิ์ ตั้งสิทธิประเสริฐ	14	7,979 (เจ็ดพันเก้าร้อยเจ็ดสิบเก้า)	
4	นางสาวมารยาท พิมพ์ปัฐ	17	7,865 (เจ็ดพันแปดร้อยหกสิบห้า)	
5	นายฉัตร สุภัทรวณิชย์	16	7,844 (เจ็ดพันแปดร้อยสี่สิบสี่)	
6	นายปิติพงศ์ พรหมณี	18	7,630 (เจ็ดพันหกร้อยสามสิบ)	
7	นายวิษชะ คุ้มบัว	7	4,300 (สี่พันสามร้อย)	
8	นางนิทร พุทธรวี	8	4,267 (สี่พันสองร้อยหกสิบเจ็ด)	
9	นายนฤพร ชัยประทุม	9	4,175 (สี่พันหนึ่งร้อยเจ็ดสิบห้า)	
10	นางสาวธันยา โชคชัย	10	3,975 (สามพันเก้าร้อยเจ็ดสิบห้า)	
11	นางสาวจงรัก แก้วพระพาน	11	3,909 (สามพันเก้าร้อยเก้า)	
12	นายสุวิทย์ ศรีเมืองบุญ	12	3,814 (สามพันแปดร้อยสิบสี่)	
13	นางสาวมสาร์ศม์ อ้อศรีวงศ์	3	2,439 (สองพันสี่ร้อยสามสิบเก้า)	
14	นายศุภรศม์ ตันคุณเศรษฐินันท์	2	2,315 (สองพันสามร้อยสิบห้า)	
15	นายไพศาล นันทวิภาวงศ์	1	2,051 (สองพันห้าสิบเอ็ด)	
16	นายวุฒิชัย นิมมนังคเจริญ	4	1,920 (หนึ่งพันเก้าร้อยยี่สิบ)	
17	นางสาวอวยพร สีมี่แสง	5	1,805 (หนึ่งพันแปดร้อยห้า)	
18	นายการันต์ พลฤทธิ์	6	1,776 (หนึ่งพันเจ็ดร้อยเจ็ดสิบหก)	

2. จำนวนบัตร/...

2. จำนวนบัตรเลือกตั้ง

2.1 บัตรเลือกตั้งที่ได้รับมาทั้งหมด	จำนวน	27,975	บัตร
2.2 บัตรเลือกตั้งที่ใช่	จำนวน	17,592	บัตร
2.3 บัตรเลือกตั้งที่เหลือ	จำนวน	10,383	บัตร

ประกาศ ณ วันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555

(ลงชื่อ)..... ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

(นายประยุทธ์ เจริญศรี)

(ลงชื่อ)..... กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

(นายอินทร์ อินทร์ักษ์)

(ลงชื่อ)พ.ต.อ..... กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

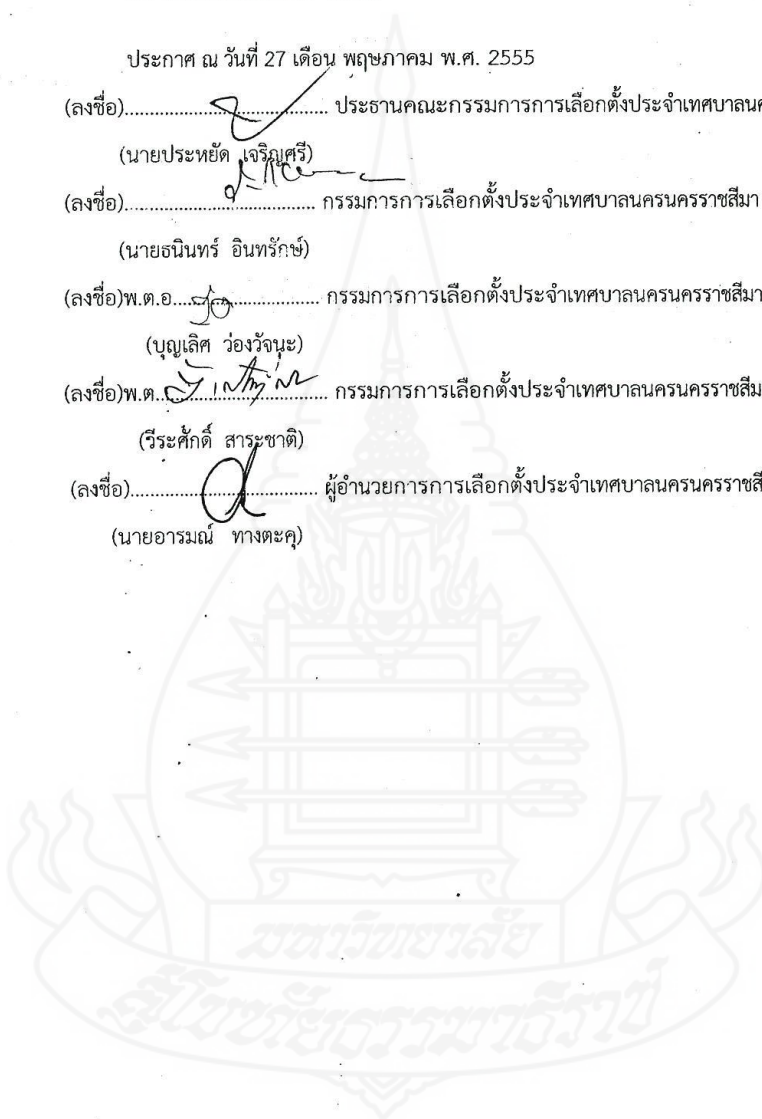
(บุญเลิศ ว่องวิจนะ)

(ลงชื่อ)พ.ต..... กรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

(วีระศักดิ์ สารชาติ)

(ลงชื่อ)..... ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา

(นายอารมณี ทางตะคุ)



รายงานจำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง บัตรดี บัตรเสีย และบัตรไม่ประสงค์ลงคะแนน
การเลือกตั้ง สมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี เทศบาลนครนครราชสีมา
เมื่อวันที่ 27 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2555

ประเภท การเลือกตั้ง	เขตเลือกตั้ง	ผู้มีสิทธิ เลือกตั้ง	ผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง		บัตรดี		บัตรเสีย		บัตรไม่ประสงค์ลงคะแนน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สมาชิกสภา เทศบาล	1	22,338	13,447	60.20	11,821	87.91	556	4.13	1,070	7.96
	2	25,217	16,063	63.70	14,201	88.41	764	4.76	1,098	6.84
	3	25,764	16,328	63.38	14,267	87.38	643	3.94	1,418	8.68
	4	27,459	17,592	64.07	15,443	87.78	724	4.12	1,425	8.10
รวม		100,778	63,430	62.94	55,732	87.86	2,687	4.24	5,011	7.90
นายก		100,778	63,430	62.94	58,875	92.82	1,565	2.47	2,990	4.71

(ลงชื่อ) ผู้รายงาน
(นายอารมณี ทางตะคุ)

ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา



รายงานจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง บัตรดี บัตรเสีย และบัตรไม่ประสงค์ลงคะแนน
การเลือกตั้ง สมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี เทศบาลนครนครราชสีมา
เมื่อวันที่ 27 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2555

ประเภท การเลือกตั้ง	เขตเลือกตั้ง	ผู้มีสิทธิ เลือกตั้ง	ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง		บัตรดี		บัตรเสีย		บัตรไม่ประสงค์ลงคะแนน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สมาชิกสภา เทศบาล	1	22,338	13,447	60.20	11,821	87.91	556	4.13	1,070	7.96
	2	25,217	16,063	63.70	14,201	88.41	764	4.76	1,098	6.84
	3	25,764	16,328	63.38	14,267	87.38	643	3.94	1,418	8.68
	4	27,459	17,592	64.07	15,443	87.78	724	4.12	1,425	8.10
รวม		100,778	63,430	62.94	55,732	87.86	2,687	4.24	5,011	7.90
นายก		100,778	63,430	62.94	58,875	92.82	1,565	2.47	2,990	4.71

(ลงชื่อ) *d* ผู้รายงาน
(นายอารมย์ ทางตะคุ)

ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครนครราชสีมา



แบบสรุปการใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้ง สมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี เมื่อวันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555

เทศบาลนครราชสีมา

อำเภอ เมือง จังหวัด นครราชสีมา

ประเภท การเลือกตั้ง	เขตเลือกตั้ง	จำนวนผู้มีสิทธิ เลือกตั้งในบัญชีรายชื่อ	จำนวนผู้มีสิทธิ ที่มาแสดงตนขอรับบัตร ที่	จำนวนบัตรเลือกตั้งที่ กปน. ได้รับมา	จำนวนบัตร เลือกตั้งที่ใช้ลงคะแนน	จำนวน บัตรดี	จำนวน บัตรเสีย	จำนวนบัตร ไม่ประสงค์ลงคะแนน
นายก	-	100,778	63,430	102,875	63,430	58,875	1565	2,990
สมาชิก	1	22,338	13,447	22,925	13,447	11,821	556	1,070
	2	25,217	16,063	25,650	16,063	14,201	764	1,098
	3	25,764	16,328	26,325	16,328	14,267	643	1,418
	4	27,459	17,592	27,775	17,592	15,443	724	1,425

(ลงชื่อ) ผู้รายงาน
(นายอารมย์ ทางตะคุ)

ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครราชสีมา





ภาคผนวก ง

หนังสือของความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาสัมภาษณ์ข้อมูลเพื่อการวิจัย



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

ตำบลบางพูดอำเภopakเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่.....

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาสัมภาษณ์ข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

เนื่องด้วยนายเชิดศักดิ์นรินทร์ พันธสุชาติรหัสประจำตัว 2528001437 นักศึกษาระดับมหาบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา รัฐศาสตร์ แขนงวิชา การเมืองการปกครองมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้า อีสาระ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลให้นายสุรวุฒิ เชิดชัย ชนะการเลือกตั้งตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครนครรราชสีมา เมื่อวันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555 ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องสัมภาษณ์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อการวิจัย

จาก.....

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาคำเนินการสัมภาษณ์ข้อมูลเพื่อการวิจัยตามวัน เวลาและรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์

สาขาวิชารัฐศาสตร์ โทร.

โทรสาร.

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ-สกุล	นายเชดศักดิ์นรินทร์ พันธสุชาติ
วัน เดือน ปีเกิด	28 พฤษภาคม 2504
สถานที่เกิด	อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา
ประวัติการศึกษา	รัฐศาสตรบัณฑิต (การเมืองการปกครอง)มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พ.ศ.2550
สถานที่ทำงาน	777/7 หมู่บ้านอยู่สบาย 5 ตำบลหนองระเวียง อำเภอเมืองจังหวัดนครราชสีมา 30000
อาชีพ	ธุรกิจส่วนตัว

